

III. 4283 k-1

AZ

UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1907. ÁPRIL 3—4. NAPJAIN UNGVÁRON
TARTOTT TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

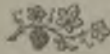
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

HOMOKI ANTAL

E.-M. FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR

SZÉKELY ÉS ILI ÉS KÖNYVNYOMDÁJA

1907

AZ

UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1907. ÁPRIL 3—4. NAPJAIN UNGVÁRON
TARTOTT TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

HOMOKI ANTAL

E.-M. FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR

SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJA

1907

Az

ungi evang. reform. egyházmegye 1907. ápril 3—4.
napjain Ungváron tartott tavaszi közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes egyházi, Nyomárkay Aurél világi helyettes elnök, Szabó József, Virág József, Komjáthy Gábor, Szilágyi Sándor, Szakal István, Szücs István, Stépán László, Minay István, Szöllősy Gyula tanácsbírók, Hegyi György e. m. ügyvéd, Homoki Antal e. m. papi, Kovács Dániel világi főjegyző, Német Péter, Magyar Bertalan egyházi, Szabó Zoltán világi jegyző.

Maksa József, Csomár Béla, Nyomárkay Sándor, Kálniczky János, Móré Gábor, Móré Elek, Urbán Mihály, Szabó István, Nagy Sándor, Pataky Pál, Kovács István, Bacskay Sámuel, Gecse Géza, Nagy Géza, Sallay Gyula lelkészek, Ujlaki Sándor h. lelkész, Komjáthy István s. lelkész.

Id. Maksa József, Bócsay Balázs, Csomár József, Laky József, Enyedy Lajos, Mesko Gáspár, Mesko János, Pap Lajos, Karabélyos Gyula, Szabó József, Osváth Endre, Rózsa Lajos, Móré András, Könyves Mihály, Balog Dániel, Halász Lajos, Magyar Pál, Szekeres Dénes, Bóczér István tanítók és az egyházak szép számban megjelent képviselői.

* * *

I. Mindenek előtt esperes buzgó imában emelte lel-
künket a kegyelem Istenéhez, kérvén áldását és segedel-
mét köztanácskozásunkra; melynek megtörténte után

sajnálattal jelentette, hogy szeretve tisztelt egyházmegyei gondnokunk gyengélkedése folytán a jelen gyűlésünkön meg nem jelenhet.

Ezután Nyomárkay Aurél, hivatalkorra legidősebb tanácsbíró kéretett fel a társelnöki szék elfoglalására, ki a személye iránt megnyilatkozott bizalomnak engedve, a gyűlés tagjainak szívélyes üdvözlése közben a társelnöki széket elfoglalván

a gyűlést megnyitotta.

2. Az egyházak képviselői, megbízó leveleik bemutatása után

Igazoltattak.

3. Ezután esperes terjesztette elő a mult lefolyt félvérről szóló jelentését, kiterjeszkedvén abban a legkisebb részletekre is, melyek egyházi életünk terén felmerültek, gondos körültekintéssel gyűjtve össze minden az egyházi élet körébe tartozó adatot, melyek arról tesznek bizonyosságot, hogy egyházmegyénk kormányzata igazi lelkiismeretes, szakavatott kézbe van letéve. Egyébként az egész jelentést adjuk a következőkben:

Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés!

A mulófélben levő egyházi év legfontosabb eseménye — egyetemes ref. egyházunkat illetőleg a törvényhozó zsinat bezárása: a meghozott és szentesített törvények kihirdetésével.

A kormány észrevételei a kész törvény szövegét illető módosításokra, még ma sem tisztázott kérdést merítettek fel az iránt: nem esett-e sérelem egyházunkon a kormány e közvetlen beavatkozásával, holott eddig a törvényhozás alkalmával, a kormány, a törvény szövegét illető kifogásokat — mint a királyi akarat tolmácsolója közölte zsinatunkkal.

Kivánatos lett volna, ha e kérdést egyházunk jogász tagjai, a nyilvánosság mezején bővebben vitatták volna

meg, mint a hogy tették, vagy tegyék ezután, hogy mire 10 év múlva a zsinat összeül, e kérdés tisztázva legyen.

Mert sokan aggódunk, tudva, hogy egyházunkat az 1848. XX. t. cz. alapján megillető jogok távolról sincsenek biztosítva, félünk, hogy jogainknak a multban használt támasztékai ujjakkal cseréltetvén ki, a cserét nem fogjuk-e megbánni akkor, a mikor már késő lesz.

Az új törvények szentesítése körül van még egy szembetűnő mozzanat s ez: a szentesítés szövege, melyben egyenesen tiltakozik a felség az új törvényben foglalt némi nemü igényeknek állami kielégítése ellen s körvonalozza azokat a határokat, a melyek közt az állam támogatást nyújtani kész, sajnos! pedig olyan fogalmazással, a mely ránk kedvezően, de kedvezőtlenül is magyarázható.

Maholnap kezünkben lesz az új törvénykönyv. Színről-színre fogjuk látni: mi benne a régi, régi ruhában, mi a régi új beosztással s mi az új, forma és tartalom szerint. Életrealóságáról majd az idő és használat fog bizonyosságot tenni; addig is azonban megnyugtat bennünket a tudat, hogy a törvényhozó atyák legjobb tudásuk szerint alkották meg mindazt, a mit jelenben anyaszentegyházunk javára szükségesnek tartottak megalkotni. Ezzel szemben a mi feladatunk, hogy a milyen egyház- és hazaszeretet hozta létre e törvényeket, fogadjuk mi, a magyar ref. egyház minden eleme, azok közt egyházmegyénk is e törvényeket megfelelő egyház- és hazaszeretettel, akkor bizonyynyal e törvények alkalmazása egyházunkra és hazánkra áldást fog hozni.

Engedelmet kérek, hogy még egy zsinati tárgyról megemlékezzem: ez az énekes könyv. A próba énekeskönyv kezünkben van. Látjuk benne a stilust megifjodva, a nyelvfejlődés igényei szerint, látjuk benne hittételeink fenntartása mellett a józan tudás és felvilágosultság vívmányait érvényesülve; látjuk benne a tartalom gazdagodása mellett a logikus beosztás rendjét. S a hivatásos férfiak ezen három évtizedes munkájának gyümölcse a zsinaton elbukott. Azt mondják, jórészt azért, mert az a tisztáninneri egyházkerület produktuma, azt pedig nem

lehet megengedni, hogy egy kerület diktáljon négynek; továbbá kifogás, hogy sok van benne a liberális theológiából, nem eléggé orthodox. Én nem hiszem, hogy az új énekeskönyv bukásának ezek volnának az okai. Hanem oka az az óvatosság, mely százszor is megfontolandónak tartja, hogy azon énekszövegeket és dallamokat, melyek népünk lelkébe századon át apákról fiukra szálló örökség szerint úgy bevésődtek, részben mivel pótoljuk úgy, hogy a pótlásul szolgáló anyag elkedvetlenedést ne okozzon a hívek vallásos lelkületében, hogy a régi szövegek szépségeit hagyjuk meg s az ujitásnál vigyázzunk, hogy az átmenet a régi és új közt sima legyen s a kettő közt a kapcsolatot éppen az igénytelen hívő lelkében értékelhetővé tegye. Így csinálni pedig a dolgot csakugyan kívánatos is, de nehéz is.

Vallás-erkölcsi állapot.

Az egyházlátogatási jelentésekből örvendetes értesülést meritünk arról, hogy egyházmegyénkben a hit és cselekedet megnyilatkozásaiban megfelel dicséretes múltjának. Mert tagadhatatlan, hogy az újabb korban az állam, a változott társadalmi szokások, a civilizációval járó formásabb gondolkozásmód és még sok egyéb közre hat arra, hogy a külső vallásosság képe bágyadtabb legyen mint régen volt; mégis vidékenkint, sőt egyházközségeinkint is szembetűnik, hogy a hol régebben erősebb volt, ott ma, a változott viszonyok dacára is, megtartotta elevenségét s ha veszített is valamit a külsőségekben, nyert a belterjes erőben. Ennek jelenségei az építkezések és adakozások. Ezek bizonyosága szerint sok felől igénybe vett s talán nélkülözésekkel küzdő egyháztagjaink évről-évre erejük felett is meghozzák áldozataikat az anyaszentegyház építésére.

Egyházunkban a vallásos élet belterjességéről forma szerint is beszélhetünk. Mert nekünk, ha akarnánk sincs módunkban külsőleg tüntetni keresztyéni mivoltunk mellett. Nincsenek egyházi járdalosaink, nyilvános ki- és felvonulásaink, melyeknél érzékizgató járulékok, zene,

zászlók, fényes öltözetű egyházurak, a felületes szemlélőt ámulatba ejtik s talán a szellemi oldalt illető kifogásuk dacára az erősebb lelkeket is vonzzák.

A mi külső vallásosságunk zárthelyre, a templomra szorítkozik, a hol nincs mód hiúságokat támogatni, hanem feladatunk egymásban a vallásos emelkedettséggel kölcsönös emelkedettséget költeni fel, s ebből meríteni a buzgóságot áldozathozatalra, mely nélkül az a szent egyház fenn nem állhat s ha tengődik is, de a Krisztus szerinti életet nem teremti.

Megnyugvással jelenthetjük ki, hogy hiveink vallásos élete a múlt év folyamán is ily irányban és szellemenben kereste és találta meg táplálékát s ennek folyamánya gyanánt megtermette gyümölcsét is a keresztyén élet kötelmeinek teljesítésében.

Nevelés, oktatás.

Egyházmegyénk iskolái a múlt évben is megfeleltek nemes hivatásuknak. Ezt nemcsak általában, de az egyes iskolákra is el lehet mondani, kevés kivétellel. Nem is lehet másképen. Éven át számtalanra megy az ösztönző aktus, mely a tanító urak buzgalmát éleszteni van hivatva: vizitatio iskolalátogatás, kir. tanfelügyelő, helyben iskolaszék, sőt még a közigazgatási hatóság tagjai is kiveszik részöket az oktatás eredményében való gyönyörködésből. Ezekon felül a tanító uraknak magoknak is kötelességök magokat ellenőrizni: napló, — anyagbeosztásra és haladásra, — minősítésre és osztályozásra, mulasztók nyilvántartása, statisztikai kimutatások, már előre minősítették a tanító urakat arra, hogy állami tisztviselőkül elismertessenek s nem különben arra, hogy hivatásuknak megfeleljenek. Ezek daczára, vagy ezek következtében tanították a vallási és közéleti ismereteket, ez utóbbiaknál is súlyt fektetve az ev. keresztyénség elveire, a hazafiságra s a humanismus követelményeire.

Az ev. keresztyénség és a hazafiság lelke a magyar ref. népiskolákból semmiféle hatalommal ki nem ölhető, úgy, hogy nagyzás nélkül mondhatnánk minden szülőnek:

akarod-e, hogy gyermekeid felvilágosult, értelmes kereszténynek legyenek és a mellett jó hazafiak? Ha akarod, hát járasd őket ref. iskolába.

De a harmadik iskolai követelménnyel, a humanissal — sajnos — nem dicsekedhetünk így.

Az iskoláinkból kikerülő fiatalságnál nagyon kevés simaságot, tisztességtudást, humanismust tapasztalunk. Hát én bizony azt kérdézem a mi iskoláinktól: jobban megmiveli-e a földet, helyesebben s jövedelmezőbben, kezeli-e a marhatenyésztést, könnyebben kiállja-e Isten szabad ege alatt a perzselő napfényt és a harsogó vihart az a földmives, a ki viselkedésben, magatartásában, beszédmódorában bizonyos darabosságot tanusít, — mint az, a ki az ég boltján, mint kiterjesztett erősségen mindenütt az isten kezének nyomait szemlélvén, e szemléletnek megfelelő szelidséggel s áhitattal végzi a terhes, hasznos, de legszebb munkát: a földmivelést s eképen forgolódik embertársai közt is.

Önérzettel mondhatjuk, hogy mi, a magyar ref. egyház elemi iskolái vezetünk az országban a józan valóságosság és a hazafiság területein. De törekedjünk már valamire jutni abban is, hogy neveljük a magyar földmives embert szokásaiban, magatartásában, beszédmódjában finomabbá, mint eddig vala.

Anyagi helyzet.

Építkezésre befolyt	---	---	126289	K 61	f
Adakozásból	---	---	27769	„ 14	„
Bevétel volt	---	---	125313	„ 19	„
Kiadás	---	---	98149	„ 57	„
Maradvány	---	---	27163	„ 62	„
Felülköltés	---	---	1399	„ 61	„
Tőkepénz	---	---	134669	„ 37	„
Adósság	---	---	130300	„ 50	„
Lelkészi alap	---	---	13437	„ 03	„
Tanítói alap	---	---	3422	„ 50	„
Egyház földje	---	---	539	hold 187	□-öl
Iskola földje	---	---	22	hold	

Templom-alap	---	---	---	44867 K 73 f
Iskolapénz	---	---	---	2418 „ 50 „
Orgona-alap	---	---	---	21399 „ 90 „
Magtár	---	---	---	2099 köből
Magtárpénz	---	---	---	10844 K 58 f
Árva-alap	---	---	---	4043 „ — „
Alapítvány	---	---	---	3240 „ — „
Regálepénz	---	---	---	3480 „ 32 „
Szegény-alap	---	---	---	1000 „ — „
Énekkar-alap	---	---	---	611 „ 30 „
Árva-alap	---	---	---	161 „ — „
Építési alap	---	---	---	1540 „ 48 „
Isten dicsőségére adakozás	---	---	---	3458 „ 35 „
Fafizetési alap	---	---	---	10183 „ 86 „

Közalap.

1906-ik évre kirovatott 2002 K 28 f. Befolyt 1965 K 48 f. Reformátio emlék-ünnepi perselypénz 37 K 27 f. Hátralék december 31-ikén 36 K 80 f. De a folyó év január havában ez is befolyt s felküldetett.

Országos ref. lelkészi özv. árvagyámintézet.

Az 1906. évre a lelkészekre kirovatott 2043 K 26 f. Befolyt december végéig 2010 K 48 f. Késedelmi kamat 1 K 32 f. Hátralék december 31-ikén 32 K 78 f. Folyó év január havában ez is befolyt s a földhitelintézethez felküldetett.

Az évek óta szolgálatképtelen bezői lelkész, Magyar József elköltözött a paplakról leányához Beregszászba. Öt félfizetéssel nyugdíjaznunk kell. A bezői egyház lakbér czimen 200 K évi fizetésére kötelezte magát.

A nyarádi egyházba Nyomárkay Sándor választott lelkészül mult év november 4-én, állását május 1-én foglalta el.

A pályini lelkész, Soltész Tamás, mult év november 14-én 76-ik életévében elhalt. Ugyszinte a nagygejőczi lelkész, Szaplóczay Benjámín, 1907. márcz. 19-én 75 éves korában. A lelkészválasztási eljárás mindkét helyen folyamatban van.

Ezidőszerint 5 egyházunk van lelkész nélkül s káplán vagy helyettes lelkész sehol sincs. Beszolgálással elégítjük ki a hívek lelki szükségét.

Ebből a papnélküliségből a magyar prot. egyházat veszély fenyegeti. Bizonyít mellette a tapasztalás. Erről lejjebb szólok. Most szólok az okról. Az ok a csekély fizetés. E miatt nem jönnek az ifjak a papi pályára; ugyanis a ref. lelkész fizetése: 1600 K, szűken kimérve. Holott pl. a körjegyzőknek 1600 korona fizetésök van, mely a mellék-jövedelmekkel rámege néha 4000 K-ra is.

Vagy vegyük a tanítói pályát. Istennek hála, a tanító urak fizetése biztosítva van 2000—2400 K-ig, tehát 400—800 koronával magasabban, mint a lelkészeké.

Holott a körjegyző urak csak a gimnázium 8 osztályát végzik, érettségít sem kell tenniök s 18 éves korukban már fizetéses állásban vannak.

Holott a tanító urak a gimnázium 4 alsó osztályát végzik, a legegyszerűbb ismeretek megszerzésével magasabb fokon, a tanítóképezdében is csak gimnáziumi képzettségöknek megfelelőleg, a magasabb tudás elemeit kell elsajátítaniok, s 18 éves korukban fizetéses állásba jutnak.

Ezzel szemben a körjegyző és tanító uraknál jóval csekélyebben javadalmazott ref. lelkészeknek meg kell küzdeni a középiskola erős szellemi képességeket igénylő nehéz tantárgyaival s le kell tenni az érettségi vizsgát éppen úgy, mint a leendő orvosnak, tanárnak, mérnöknek, ügyvédnek s azután végezni négy évfolyamu akadémiát.

Hogyan jönnének hát az ifjak a papi pályára, mikor a tanítói s jegyzői pályán félannyi képzettséggel félannyi idő alatt kétszer, illetőleg háromszor annyi fizetésben részesülnek, mint a papi pályán.

Ugy látszik, a papi pályára ma csak azok az ifjak vállalkoznak, a kikben hivatás van s ez különben magára az állásra nézve szerencse inkább, mint szerencsétlenség; hanem a szerencsétlenség az, hogy a mai kor pusztá élelmességgé zsugorodott szelleme, az aranyborju

jelszavával még a hivatást követő szavát is képes elnémitani.

Fentebb a tapasztalásra hivatkoztam annak bizonyítására, hogy a paphiány veszélyes egyházunkra. Ime ott van szemünk előtt az ásványi egyház példája.

Ebben az egyházban a paptanítóságot a nyolczvanas évek elején átszerveztük igen jól dotált tanítóssággá, avval a reménységgel, hogy maga a jó iskola jobban fogja szolgálni a hivek szellemi érdekét, mint a papi állás a gyenge iskolával. S mi történt? az, hogy alig telt el egy évtized, az egyháztagok mint egy ember követelték a paptanítósság visszaszervezését, daczára, hogy a jelzett idő alatt az egyházmegye legjelesebb tanítói közül volt ott egymás után kettő alkalmazva. A visszaszervezéssel járó építkezésekre az egyháztagok versengve nyitották meg erszényöket. Én ennek okát abban látom, hogy a papi állás nimbusza, melylyel a működési mező eszményi tárgyai sugározták be, továbbá a magasabbfoku képzettség, a nélkül, hogy követelne, önkéntelenül hódít s észrevéteti magát, — emeli a közelében levő szellemi erőket s ezek útján építő hatást gyakorol a tömegre s benne vonzó fényt és meleget áraszt.

És ha ez igaz, akkor a papnélküli egyházban ez a jótékony hatás nem érvényesülhet s a haladó idővel egyházunkra veszélyessé válhatik ennek az építő tényezőnek a hiánya.

A mult őszi egyházkerületi gyűlés alkalmával három ifju lelkészünk szenteltetett fel: Benkő Lajos iskei, Csomár Béla ásványi és Sallay Gyula nagyszelmenczi lelkészek. Adjon nekik az isteni kegyelem hosszú szolgálatot, bő gyümölcsözéssel.

Meg kell emlékeznünk a mult év október 14-én Ungváron tartott pap- és templomszentelésről, a mikor a megáldó imát és szertartási beszédet 90 éves püspökünk, főtisztelendő és méltóságos Kun Bertalan ur mondta. Adjon az egek ura neki magas hivatása teljesítésére időt, testi és lelki erőket!

Méltányolni kell e ponton az ungvári egyháztagoknak az építkezésekre hozott aránylag nagy áldozatát.

De méltányolnunk kell az egyház lelkészének, főgondnokának s többi előljáróinak körültekintő bölcsességét, melylyel diszes uj paplakát, megújított és kibővített templomát, Ungvár város közviszonyainak, de ref. egyházunk igényeinek is megfelelőleg diszesen építette fel, olyan pénzügyi mivelettel, mely az egyház jövő fejlődésének anyagi alapját nem áldozta fel, sőt azt állandóan biztosította is.

A tüzkárbiztosítási uj 10 éves ciklus a f. évben kezdődvén meg, a kötött szerződések egyházanként kiosztattak, a 9 évre szóló dijkötelezvények a lelkészek és gondnokok által aláíratlak s az intézethez általam be-
küldettek.

A palágyi egyház csekély összegű ajánlása felemel-
tetett; Szirénfalván az uj építkezésnek megfelelően ki-
igazítottak, úgy, hogy e tárgyban panasz egyik oldalról
sem forog fenn.

A mult év november 27-én Miskolczon rendkívüli
egyházkerületi gyűlésen vettem részt, melynek tárgyául
a kormány által felajánlt tanári fizetésjavítás el- vagy
el nem fogadásának eldöntése levén kitűzve, a többtagu
képviselet meghívását mellőztem.

Mult év december 4-ikén ujra egy 4 napig tartott
zsinati ülés hivatott össze, a hatodik ciklus, melynek
tárgyai a lelkész urak kezén levő jegyzőkönyvekből
tudva vannak.

A f. év márczius 12-re összehívott zsinaton gyen-
gélkedésem miatt meg nem jelenhettem.

A CII. sz. körlevélben megköröztem a tanító s iskola
nevén álló ingatlanoknak kiigazítás czimén az egyházak
névére való telekkönyvezését elrendelő egyházkerületi
határozatot s egyházmegyei ügyvéd ur tanácsa folytán
az e körüli eljárás módját. A javunkra hozott telek-
könyvi végzéseket a kir. tanfelügyelő ur a vármegyei
tiszti ügyészszel a kir. táblára felebbezte. És sajnos!
a tábla az elébe került összes esetekben a kiigazítást
elrendelő telekkönyvi végzéseket megsemmisítette.

A parochialis könyvtár számára megérkezett „Erdélyi
egyház története“ cz. munkát s megőrzését a lelkész

nélküli egyházakban a következőkre biztam: a pályinit és palágyit az ottani tanító urakra; a bezöit a pinkóczi, a bajánházait a vajkóczi, a nyarádit a kaposi lelkész urakra. Így a zsinati jegyzőkönyveket is.

Sajnos! A veskóczi leányegyházban a templom-építési kivetést — egy ember makacskodására hivatkozva — többen megtagadták. Minél fogva a követeléseket a közigazgatási hatóság igénybevételeivel voltam kénytelen behajtani.

Veskóczon, Solymoson, Szirénfalván nem kellett az iskolai vagyont telekkönyveztetni, mert az az egyház vagy a templom nevéén áll.

Nincs iskolavagyong: Báltán, Bajánházán, Iskében, Minajban, N.-Szelmenczen, Csepelyben, Vajkóczon.

A tisztaásványi egyházhoz tartozó kiseszenyi iskola-földet nem lehet az egyház javára igazítani.

A telekkönyvi kiigazításról nem kaptam még értesítést Mokcsát és Vámoslucskát illetőleg.

A mult év folyamán Kecskeméthy Lajos volt nyarádi lelkész özvegye is elhalván, két szülőtlen árvájok részére f. év május 1-től számítva egyenként 150 kor. neveltetési segélyt eszközöltem Maksa József lelkész ur, mint törvényesen igazolt gyám kezéhez az orsz. ref. özv.-árva gyámintézetől.

A f. év első felére kiutalt kongruát, 12439 K 35 f. elosztottam s megküldtem egyházmegyénk lelkészi özvegyei s árvái részére az orsz. ref. özv.-árva gyámintézetől az első év negyedére kiutalt 725 koronát.

Az F. számú zsinati jegyzőkönyvet a lelkész uraknak megküldtem keresztkötés alatt 42/907. számmal.

A bezöi diplomátlan, ideiglenes tanító, Bazsó Károly állomását elhagyván, helyére ideiglenes tanítóul szeptemberig Benedek Jolán okleveles tanítónőt rendeltem be.

A n.-dobronyi egyház 189 K 60 f. követeléséről a kitörlési nyilatkozatot megerősítettem.

A szalókai h. lelkész 64/1907. ikt. sz. alatt érkezett jelentése szerint a lelkészlakon az istálló eddig ismeretlen okból kigyuladt s leégett február 25-én éjjel. Az

épület 1000 K-ra volt biztosítva, melylyel a teljes érték megtérül.

A tárgyakat a tanácskozás folyamán a közgyűlés tagjainak tevékenységébe ajánlom.

4. Az esperes jelenti, hogy Soltész Tamás pályini lelkész 1906. év november 13-án, Szaplóczay Benjamin nagyfejőczi lelkész 1907. márczius 19-én meghalt.

Egyházmegyénk fájdalommal veszi tudomásul ezen két hű pásztor elhunytát, kik több mint félszázadon át a legnagyobb buzgósággal munkáltak az ur szőlőjében, kik mint emberek és hivatalnokok, soha sem feledkeztek meg arról, a mivel egyházoknak és a társadalomnak tartoztak, gondos szeretettel forgalódtak a rájuk bízottakban. Éppen azért egyházmegyénk a legnagyobb tisztelettel és elismeréssel adózik a két elhunyt lelkész társ emlékének s kéri a mindenhatót, hogy az elfáradt vándorok kihült porainak adjon békét és nyugalmat az anyaföld kebelében, lelköknek pedig örök jutalmat az ő szent országában. Azokat pedig, kiket az ő halálok gyászba borított, vigasztalja meg az Isten és törölje a könnyeiket, melyeket a veszteség fakasztott szeretteiknek szemökből.

Béke lengjen poraik felett!

5. A palágyi egyház 4 példányban ujonnan kiállított díjlevelét azzal a kérelemmel terjeszti be, hogy hagyná helyben egyházmegyénk azon változtatást, mely szerint a régi díjlevel 4-ik pontjában biztosított szabad sertéslegeltetési jog az ujonnan kiállított díjlevel 4-ik pontjából kihagyatott, a mi azért történt, mert azon terület, mely eddig sertés-legelőül szolgált, a változott gazda-

sági viszonyok folytán marhalegelővé fordított, minek következtében a lelkész ezen a területen 8 drb. marhalegeltetési jogot nyert.

Egyházmegyénknek tudomása van arról, hol most 8 drb. marhalegeltetési joggal kárpótoltatott a lelkész, ez a jog eddig is megvolt, de e mellett sertéslegeltetési joggal is birt; tehát a beállott újabb változás folytán, nem tekinti a sertéslegeltetési jogot teljesen megszűntnek, hanem úgy tekinti, mely egy időre szünetel; de ha a területtulajdonosok jövőben ezen a területen sertést fognak legeltetni, a lelkész szabad sertéslegeltetési joga újból életbe lép.

Csakis ezzel a kikötéssel hagyja helyben egyházmegyénk a díjlevél 4-ik pontjában történt változtatást, ily megállapítással terjeszti fel a díjleveleket a főt. egyházkerületre.

6. Szabó József eszenyi lelkész, ki egyházmegyénkben mint tanácsbíró, számvevőszéki tag, tanügyi bizottsági és lelkész értekezleti elnök, lankadatlan buzgalomával, fényes tehetségével megbecsülhetetlen szolgálatokat tett ezen több rendbeli megbízásokban egyházmegyénknek; de most már előre haladott kora és betegeskedése folytán mindazon bizalmi állásokról lemondott, melyekkel őt egyházmegyénk bizalma megtisztelte.

Egyházmegyénk sajnálattal veszi tudomásul Szabó József visszavonulását, mert benne egy törhetlen munkabíró és minden akadályt legyőző munkaerőt lesz kénytelen jövőben nélkülözni; ki eddigelé hűséggel és igazi ügyszeretettel forgolódott a reábizottakban; De egyházmegyénk is belátja, hogy oly hosszú és hasz-

nos munkálkodás után életszükséglet a nyugalom, őt bizalmi állásainak terhe alól felmenti azzal, hogy hűséges fáradozásaiért forró köszönetét nyilvánítja s egyszersmind kéri az Istent, hogy őt még sokáig éltesse a mi dicsekedésünkre.

7. A zahari leányegyház jelenti, hogy Rozgonyi János okleveles tanítót 1906. november 22-én tanítójává választotta, kéri a választás megerősítését.

Miután a választás szabályszerűen történt, Rozgonyi János bemutatott bizonyítványai folytán a zahari leányegyház tanítói állomásán megerősítetik és a főtiszteletű egyházkerületi gyűlésre felterjesztetik.

8. Ugyancsak az ágteleki egyház jelenti, hogy Bócsay Balázs okleveles tanítót 1906. szept. 17-én tanítójává választotta, kéri a választás megerősítését.

Miután a választás szabályszerűen történt, Bócsay Balázs bemutatott bizonyítványai folytán és miután a gyűlés színe előtt a hivatalos esküt is letette, az ágteleki tanítói állomáson megerősítetik s a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

9. Olvastatott Szanyi György palágyi gondnok levele, melyben jelenti, hogy Erdélyi János volt palágyi lelkész sok adóhátralékot hagyott kifizetetlenül, melyre fedezet nincs s aziránt kér intézkedést, hogy ezen felszaporodott adóhátralék mi módon törlesztessék.

Egyházmegyénk az adóhátralék törlesztésére nem tud más alapot, mint a jelen évi lelkészi fizetést, melyre nézve elrendeli, hogy abból első sor-

ban az adóhátralék és a folyó évi adó törlesztessék, a felmaradó rész pedig a felügyelő lelkész és helybeli tanító díjazására fordíttassék, a kik az istenítiszteletet végzik.

10. Szöllősy Gyula és Stépán Géza esperesi kiküldöttek jelentik, hogy az ungnyarádi halálozás által megüresedett lelkészi állomásra öt pályázó közül Nyomárkay Sándor halábori lelkész egyhangulag megválasztatott.

Tudomásul vétetik s a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

11. Br. Fragstein András, a tegenyei állami elemi iskola gondnoka az iránt kereste meg az esperesi hivatalt, hogy az gondoskodnék az ev. ref. gyermekek vallásos oktatásáról.

Esperes a vallásoktatás teljesítésére Szöllősy Ferencz mokcsai lelkész kért fel, a ki a gyermekek vallásos oktatását a tegenyei állami iskolában el is vállalta, hogy ha a gondnokság által megállapított 100 korona díjat kapja, ha azonban azt egészen meg nem kapná, a hiányt az egyházmegye pótolja ki.

12. Ajtay Sándor csongori tanító bemutatja a vallás-
tanból, módszertanból és egyházi éneklésből az egyházkerületi bizottságtól nyert bizonylatát.

A mi tudomásul vétetik.

13. Olvastatott az 1907. márczius 25-én Vajánban tartott számvevőszék ülésének jegyzőkönyve, melyben jelenti, hogy az egyházmegye tulajdonát képező pénztárat átvizsgálta, jelenti, hogy azokat teljesen rendben találta és a pénztárnoknak a felmentvényt az 1906-ik évre megadni javasolja. Egyszersmind jelenti, hogy

a Horváth Mária-alap pénztára 183479 korona 02 fillér volt az 1906-ik évben.

Egyházmegyénk a számvevőszék jelentését tudomásul veszi, a pénztárnoknak a felmentvényt, a szokott óvás fentartása mellett megadja s a jelentést az egyházkerületi gyűlésre felterjeszti.

14. A Szabó József lemondásával egy egyházmegyei egyházi tanácsbírói állás megüresedvén:

Arra a szavazás elrendeltetik és pedig úgy, hogy az esperes körlevélieleg hívja fel az egyházakat, hogy az általa kitűzendő időre szavazataikat az esperesi hivatalhoz adják be és az esperes egy általa összehívandó bizottsággal a szavazatokat bontsa fel s ha általános szavazattöbbséget senki se nyerne, új szavazást rendeljen el.

15. Ugyancsak a Szabó József lemondásával megüresedett lelkeszi értekezleti elnökség is betöltendő lévén:

Utasittatik Német Péter, mint értekezleti alelnök, hogy a lelkeszi értekezleti gyűlést hívja össze, a mely hivatva lesz az elnököt megválasztani.

16. Ugyanazon lemondással egy számvevőségi tagság is megüresedvén:

Arra Szöllösy Gyula csepelyi lelkesz választatott meg.

17. Ugyancsak a Szabó József lemondásával a tanügyi bizottsági elnöki állás is megüresedvén:

Tanügyi bizottsági elnökül Szücs István tanácsbíró választatott meg.

18. A f. évi május 28. s több napjain Miskolczon tartandó egyházkerületi gyűlésre képviselőkül kiküldetnek:

Az elnökség mellé: Virág József, Szöllösy Gyula, Stépán László, Nyomárkay Aurél, Minay István és Homoki Antal főjegyző, Komjáthy Gábor és Szabó Zoltán póttagul.

19. Nagy Géza bajánházi felügyelőlelkész a bajánházi egyházban 1905. évi október hó 1-től 1906. év végéig befolyt lelkészi jövedelemről a számadást beterjeszti, mely végeredményében ezer korona maradványt tüntet fel s jelenti, hogy ezen összeg az ungmegyei takarékpénztárnál s a betéti könyv az egyházmegyei pénztárnoknál van elhelyezve.

Tudomásul szolgál.

20. A kereszti leány-egyház három példányban kiállított tanítói díjlevelét megerősítés végett beterjeszti.

Egyházmegyénk a szabályszerűen kiállított tanítói díjlevelet megerősíti s jóváhagyás végett a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

21. Horváth Gyula ungtarnóczi egyháztag a vagyoni viszonyaiban történt változásra való hivatkozással, az általa eddig fizetett 2 véka buza s 2 véka rozs fizetést egy véka rozsra kérte leszállítani s a presbyterium 1906. évi október 21-én tartott gyűlésében a kérelem felett úgy határozott, hogy kérvényezőt hat korona évi fizetésre kötelezte. Ezen határozatban sem kérvényező, sem a lelkész nem nyugodtak meg, az ellen mindketten felebezéssel éltek.

Egyházmegyénk az ügy megvizsgálására Komjáthy Gábor egyházi és Minay István világi tanácsbírákat küldi ki azzal, hogy vizsgálatuk eredményéről az őszi közgyűlésre jelentést tenni sziveskedjenek.

22. Esperes jelenti, hogy Erdélyi János palágyi volt lelkész tartozása az egyházmegyének a 476 korona követelésből 96 korona gyámintézeti belépési járulék és 137 korona 66 fillér perből befolyt összeg levonása után 242 korona 34 fillér; jelenti továbbá, hogy Erdélyi Jánostól a miniszter is visszakövetel 241 korona 32 fillért.

Egyházmegyénk a jelentést tudomásul veszi s amennyiben a követelés megtérítésére fedezet már nincs, az Erdélyiért jótállók magán uton igyekezzenek követeléseiket megtéríteni.

23. Ung vármegye törvényhatósági bizottsága az iránt keresi meg az egyházmegyét, hogy az állandó népnevelési bizottságba válasszon egy tagot s ezt a főispánnak jelentse be.

Egyházmegyénk az állandó népnevelési bizottságba Komjáthy Gábor ungvári lelkészt választja meg.

24. Esperes jelenti, hogy a Bocskay-alapra az egyházaktól begyűlt adományok, összesen 189 korona 32 fillér, a főtszt. püspök úrhoz elküldettek.

Tudomásul szolgál.

25. A szirénfalvai leányegyház tűzvész által elpusztított iskoláját felépítvén, azt Szöllösy Gyula és Szabó Lajos tanácsbírák, mint építészeti bizottsági tagok, több hiány észrevételezése mellett az építkezési vállalkozótól

a hiányok pótlásának kötelezettsége mellett ideiglenesen átvették, mire a vállalkozó 450 korona jótállási összeg visszatartása mellett kifizettetett; a kir. tanfelügyelő értesítése szerint azonban az épület a hibás építés miatt összedüléssel fenyeget.

Egyházmegyénk utasítja Szirénfalva l.-egyház előljáróságát, hogy az épület megvizsgálása végett kérvény útján sürgősen kérje a járásbiróságot az előzetes birói szemle megtartására. Az eljárásból származó költségeket visszatérítés kötelezettsége mellett az egyházmegye előlegezi.

26. Szabó Lajos tanácsbíró betegeskedésére való hivatkozással tanácsbírói tisztéről lemond.

Egyházmegyénk, midőn Szabó Lajos tanácsbíró hervadhatlan érdemeit s különösen az egyházi építkezéseknél mérnöki szaktudásával tett nagy szolgálatait elismeri, azon reményének ad kifejezést, miszerint betegsége csak mulandó s meghajlik az egyházmegye azon egyhangu óhaja előtt, hogy tisztét megtartva, megszőkott buzgóságával, tevékenységével, hasznos szaktudásával továbbra is harczosa, építője lesz egyházmegyénknek s anyaszentegyházunknak.

27. A veskóczi és szirénfalvai leányegyházak előjárói jelentik, hogy a tanítók használatában levő földek a templon nevén állanak, így kiigazításra nincs szükség.

Tudomásul szolgál.

28. Bátfa, Bajánháza, Iske, Minaj, Szelmencz, Csepely és Vajkócz egyházak jelentik, hogy sem iskolai, sem tanítói földjük nincs.

Tudomásul szolgál.

29. A megbízó levelek beadása alkalmával egyházmegyei rendszabályunk betartása tekintetéből jegyzőkönyvbe vétetni határozatott, hogy a gyűlésen nem voltak jelen: Kiss László bátfai, Kocsis Endre korlát-helmecezi, Szabó Endre minaji, Szöllősy Ferencz mokcsai, id. Szakal István nagyszeretvai, Tóth Lajos szürtei, Pataky Pál ungtarnóczi lelkészek.

A gyűlésről elmaradott lelkészek, ha elmaradásukat nem igazolják, az 1904. évi őszi gyűlés 54-ik pontja szerint 10 K bírságot tartoznak az egyházmegye pénztárába fizetni.

30. A tárgysorozatba felvett ügydarabok tárgyalását megelőzőleg esperes ur jelenti, hogy az ungvári egyház néhány nappal ezelőtt lelkészét, Komjáthy Gábort 25 éves lelkészi hivataloskodása alkalmából nagy elismerésre méltó megtiszteltetésben részesítette, s a megható ünnepélyt rendezők sorából az esperesi hivatal felkérte, hogy az egyházmegye is csatlakozzék az ünneplő egyházhoz. Az egyházmegye azonban a tanácsbirói kar egyező véleménye szerint midőn az ungvári egyháznak ezen dicséretre méltó cselekedetét helyeslőleg veszi tudomásul, Komjáthy Gábor ungvári lelkészt az ő 25 éves lelkészi munkássága alkalmából itt az egyházmegyei gyűlésen tartja helyénvalónak a maga részéről ünnepelni. Felkéri azért esperes ur ifj. Szakal István tanácsbirót, hogy az ünnepelet az egyházmegye nevében üdvözölni sziveskedjék.

Ifj. Szakal István tanácsbiró a felszólításnak szives készséggel engedve, Komjáthy Gábor ungvári lelkészt az ő 25 éves lelkészi pályafutásában az egyházmegye részéről a legmelegebben üdvözli. Szívből jött és a szívekhez talált ünneplő beszédében jelzi, hogy Komjáthy Gábor 25 éves lelkésznek az ünnepeletése alkalmával az ő egész 25 évi lelkészi munkásságára ki kellene terjeszkednie; de ezt ő nem teheti, mivel az ünnepelet egyházmegyénk kebelében még csak 10-ik éve működik. De hogy az egész 25 év elismerésre méltólag folyt le, arra nézve biztos kezességünk minekünk az ő fényes

tehetsége és minden eljárásában ritka példájú önzetlensége. Az ő fényes tehetségének igazolására szolgál az is, hogy az egyházkerület méltónak találta őt a lelkészvizsgáló bizottságba beválasztani. Önzetlen munkásságának leghitelesebb tanuja, hogy itt Ungváron köztisztviselőben és elismerésben részesítették. E tekintetben elég rámutatni arra a tiszteletteljes szeretetre, melylyel az egyház közönsége márczius 24-én az igaz elismerésnek oly megható tanubizonyságát szolgáltatva. S kívánjuk, hogy azt a tiszteletet, az a nagyrabecsülést még soká élvezze az ünnepelt. Istennek áldását kívánjuk az ő további lelkési munkásságára. Legyen az áldásos és sikerekben gazdag! Hogy ezt a nagyon is exponált helyen: — hegyen épült — város, ugyis mint a protestantizmusnak egyik erős, megvívhatatlan vára fényeskedjék az ő vezérlése alatt, hogy ezen a pokol kapui se vehessenek diadalmat! Éltesse őt az isteni gondviselés az ungvári egyház s egyházmegyénk javára, övéinek boldogságára még nagyon sokáig!

Komjáthy Gábor ünnepelt lelkésztársunk a legmélyebb alázattal hajtja meg fejét a nem várt, de szerény véleménye szerint meg sem érdemelt kitüntetésért. S míg ez megnyugtatja lelkiismeretét a multa nézve, erőt ad neki a jövőre nézve. Hálás elismeréssel tapasztalja ő azt, hogy az egyházmegye az ő személye iránti rokonszenvnek igen sokszor adott már kifejezést. Ennek köszönheti azt is, hogy az egyházmegye bizalmából a tanácsbírói széket elfoglalván, ez által az egyházmegyénk javára nagyobb mértékben munkálhat. Hálás szívvvel megköszöni ezen megtisztelést is, és fogadja, hogy jövőben is minden lelki, testi erővel anyaszentegyházunk boldogságára fog munkálni.

31. Esperes ur ez ünnepeltetés befejeztével nagy örömeinek ad kifejezést a felett, hogy midőn az ungvári egyház lelkészét oly nagyszabásulag ünneplé, ugyanakkor az ungcseppelyi egyház, — mint az egyházlátogatósi jelentésből értesülünk, — tevékeny, munkás, sok érdemű lelkészét, Szöllősy Gyulát azon alkalomból, hogy

a cseppelyi egyházban már 30 éve működik, a maga szerény körében szintén megünnepelte. S tudja, hogy az egész egyházmegye osztatlan óhajlásával találkozik, midőn azon nézetének ad kifejezést, hogy ha a magas tölgy messze ellátszó koronájával bámulatunkat, tiszteletünket költi fel, a maga szerénységével a kis ibolya is nem kevésbé méltó szíves vonzalmunkra, s az ungvári egyház impozáns megnyilatkozása mellett, az ungcseppelyi kis egyház szerény ünneplése az egyházmegye ítélkezése szerint nem áll az érdemnek alsóbb fokán. Különben is csak dicsőségünkre lehet, hogy mi szolgáltatjuk a példát, hogy miként kell az egyházmegyéknek a maga érdemeseit szerény körükben megünnepelni. Felkéri azért Homoki Antal főjegyzőt, hogy Szöllősy Gyulát az egyházmegye nevében üdvözölje.

Homoki Antal főjegyző szívének legőszintébb érzelméből fejezi ki sajnálatát, hogy a mi hagyományos szegénységünk nem engedi meg kincsekkel járulni azon érdemeseinkhez, kik szakadatlan munkásságuk, egyházaink virágzóvá tevésében évek hosszú során kifejtett tevékenységükért nemcsak az erkölcsi, de az anyagi jutalomra is méltók. Nekünk nem jutott ki az ország bőkezűségéből anyagi javak felett rendelkezni. Mi csak annyival bírunk, a mennyit hű szívünk szeretete és becsülése nyujthat oly egyéneknek, kik egyházaink iránti kötelességüket mindig hiven teljesítették. S ha az ünnepeleltések módozataira a nagy tölgy és kis ibolya találó: de Szöllősy Gyula munkálkodása az egyházépítés terén a valódi hangyaszorgalmat tünteti elénk; mely munkának eredménye bámulatba ejt, csodálatra ragad mindnyájunkat. Mi volt a cseppelyi 18 egyháztagból álló kis egyház, midőn 30 évvel ezelőtt Szöllősy Gyula — mint lelkész — a cseppelyi paróchiába beköltözött? . . . Végpusztulásnak indult rom. — És ma . . . legvirágzóbb egyházainknak egyike. S ez mind Szöllősy Gyula 30 évi érdeme. De nemcsak saját egyházában, egyházmegyénk minden munkaterén ott látjuk az ő nagy munkabíró tehetségét. Valóban bámulatos az a nagy munkaképesség és munkakészség, mely az ünnepelelt férfiu-

ban mint követendő példa áll előttünk. 30 év óta bármerre tekintünk egyházmegyénk munkatérén: Szöllősy Gyula itt, Szöllősy Gyula ott, Szöllősy Gyula mindenütt! S e munkában gazdag 30 év jutalmául a mi tiszta szívünkől származó ajándék csak eme buzgó óhajtas lehet: engedje a kegyelemnek Istene, hogy e 30 évi nemes munkálkodást s mint követendő szép példát a mi ünnepeltünk még hosszú időig folytathassa.

Szöllősy Gyula megvallja, hogy váratlanul jött e megtiszteltetés. Ő semmiféle külső kitüntetésre nem vágyakozott soha. De azt a megtiszteltetést köszönettel fogadja. Nem mintha ezt a munkásságot érdemnek tulajdonítaná, hiszen ő csak kötelességét teljesítette, de köszönettel kell fogadnia a megtiszteltetést azért, hogy ennek kapcsán itt a nagytiszteletű egyházmegye nyilvánossága előtt megfelelhessen az egyházlátogatási jelentés amaz őszinte felhívásának: „mi volt a titka az én munkám eredményének?” Az, hogy az én kis egyházam tagjainak belső lelki világát igyekeztem kiismerni, s azt a lelki világot igyekeztem mindig a nemes célok érdekében megnyerni. S jövőre nézve is ígérem, hogy egyházam építésén, mint eddig, úgy ezután is teljes erőmmel munkálni fogok! Egyszersmind ígérem, hogy az egyházmegye részéről is minden megbízatást tehetségem és erőmhöz képest teljesítendek.

32. Olvastatott az őszi segélyosztó bizottság jegyzőkönyve, mely szerint az egyházkerületről leküldött különböző című segélyek következőleg osztattak szét:

I. Szükösi és hollandi tár 240 kor.

1. özv. Kása Endréné	---	---	40 K
2. özv. Nagy Menyhértné	---	---	40 K
3. Szüics István	---	---	30 K
4. Pinkócz építésre	---	---	60 K
5. özv. Böszörményiné	---	---	15 K
6. özv. Pápay Jánosné	---	---	25 K
7. Karabélyos Gyula	---	---	30 K

II. Nagy Gedeon-alap 200 kor.

1. Iskolásoknak	---	---	---	20 K
2. Vajkóczi egyház	---	---	---	80 K
3. Bóczér Istvánnak	---	---	---	40 K
4. Sulyok Jánosnak	---	---	---	40 K

III. Baldácsy-alap 675 kor.

1. Magyar József	---	---	---	50 K
2. Szücs István	---	---	---	70 K
3. Kiss László	---	---	---	60 K
4. Özv. Kása Endréné	---	---	---	100 K
5. Özv. Nagy Menyhértné	---	---	---	50 K
6. Özv. Pápay Jánosné	---	---	---	25 K
7. Karabélyos Gyula	---	---	---	20 K
8. Rózsa Lajos	---	---	---	30 K
9. Enyedy Lajos	---	---	---	40 K
10. Minaji egyh. templom javításra	---	---	---	130 K
11. Vámoslucska, magtárakra	---	---	---	100 K

IV. Államsegély 1160 K.

1. Bélyegre	---	---	---	5 K
2. Közigazgatás	---	---	---	900 K
3. Ungpinkóc építésre	---	---	---	40 K
4. Ungcseppely torony- s lelkészlak fedésre	---	---	---	150 K
5. Egyed Béla	---	---	---	50 K
6. Szücs István	---	---	---	15 K

A beterjesztett jegyzőkönyv helyeslőleg vétetik tudomásul.

33. Olvastatott az orsz. ref. lelkészi özv.-árvagyámintézet egyházmegyei pénzkezelőjének jelentése, mely szerint az 1906. évi járulék 2043 K 26 f, valamint 1 K 32 f késedelmi kamat mind befizettetett s illető helyére felküldetett.

Tudomásul szolgál. A főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesz-

tetik. A lelkészek figyelmeztetnek, hogy tartozásaikat november 1-ig minden évben beküldjék.

34. Olvastatott az orsz. ref. közalap egyházmegyei pénzkezelőjének jelentése, mely szerint az 1906. évre járuló 2002 K 28 f, valamint 37 K 27 f ref. ünnepi perselypénz teljesen befolyt s rendeltetési helyére a földhitelintézethez felküldetett.

Tudomásul szolgál. A főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesztetik. A lelkészek figyelmeztetnek, hogy a közalaptartozásokat decz. 1-ig okvetlen beküldjék.

35. Őszi egyházmegyei gyűlésünk 63. pontjára vonatkozólag Sallay Gyula nagyszelmenczi lelkész jelenti, hogy Szirénfalva a 30 filléres tanítói nyugdíj-járulékot befizette.

Tudomásul szolgál.

36. Az egyházmegyei gyűlés elé bemutattnak CXCVIII-tól CCIV-ig jelzett körlevelek. Melyeknek kivonatos tartalma:

CXLVIII. Pályázat a nyarádi egyházba.

CXCIX. Az 1906. máj. 4-én 160. sz. a. felhívás folytán a Bocskay-alapra begyűlt pénzek sürgetése. Az őszi egyházkerületi gyűlés közhirré tétele.

CC. Ungvári templomszentelés körözése.

CCI. Rákóczi és bujdosó társai hamvainak hazahozatalakor a kegyeletes teendők sorrendje.

CCII. Az iskolai vagyon egyházra telekkönyvezésére utasítás.

CCIII. Egyházlátogatási utasítás parochiális könyvtárra vonatkozólag.

CCIV. Meghívó az egyházmegyei tavaszi gyűlésre.

Mindezek mint körözött ügyek tudomásul szolgálnak.

37. Móré Elek bezői beszolgáló lelkész jelenti, hogy Magyar József ny. lelkész lakbér illetményét a bezői egyház kivetésből fogja teljesíteni. A ny. lelkésznek 200 K egyházmegyei tartozására pedig fedezet van 15—18 köből zab, s a kongruából 24 K 5 f, valamint a gondnoknál a lakbér. Felhatalmazást és utasítást kér az adósság mikénti törlesztésére.

A jelentés első része, hogy az egyház kivetésből fizeti a ny. lelkésznek a 200 K-át, tudomásul szolgál. — A ny. lelkész 200 K tartozása a jelentésbe foglaltak — s a jelen alkalommal nyújtandó segélyből törlesztendő.

38. Az iskei lelkészi földnek 1905. őszi vetése fele értékben a templom-alaphoz lévén csatolandó, tavaszi gyűlésünk 99., őszi gyűlésünk 19. pontja szerint lelkész és gondnok jelentik, hogy az 1905. őszi vetésből 16 mázsa 42 kiló gabona termett, melynek fele 87 K 84 f-ért adatott el, mely összeg a templom alaptökéhez csatoltatott.

Tudomásul szolgál s a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesztetik.

39. Az ungi egyházmegyei időszaki tanács ismét akként alakul meg, hogy a tanácsbírói kar 2 csoportra oszlik, mindkettőnek élén az elnökséggel.

I. Virág József, Szöllösy Gyula, ifj. Szakal István, Stépán László, Szabó Lajos, Stépán Géza.

II. Szücs István, Komjáthy Gábor, Nyomárkay Aurél, Minay István, Szilágyi Sándor.

40. 1906. nov. 27-iki rendkívüli egyházkerületi gyűlés 4-ik pontja alatt „Javaslat az üggy rendezésére“ 4.

alpontjában utasítás van, hogy az esperes urak nyissanak egy törzskönyvet a parochiális könyvtárak nyilván tartására. E törzskönyvben jegyezzék fel az egyházlátogatásnak adatait az egyes egyházakban történt megvizsgálásról. Nevezetesen: rendeljék el először a mindenféle jegyzőkönyvek összeszedését, beköttetését és a könyvtárban elhelyezését, s azt számon kérve, minden évben jegyezzék fel a törzskönyvbe a meglévő állapotot.

Az ungi egyházmegye ezen utasításnak eleget tett. Ugyanis: az egyházlátogatók esperesi utasítás folytán minden egyházban meggyőződtek arról, hogy mindenféle jegyzőkönyvek rendbe szedettek, s a parochiális könyvtárban elhelyeztettek, melyekről az egyházak lelkészei névaláírásukkal igazolványt adtak, s az igazolvány az esperesi hivatalhoz beterjesztetett. A jegyzőkönyvek beköttetésére, (legelső sorban a kerületi jegyzőkönyveket illetőleg), az egyházak szigorúan utasítottak. Mely jelentés a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesztetik.

41. Meskó Gáspár pályini tanító kéri az egyházmegyét annak megállapítására, hogy miután Soltész Tamás pályini lelkész elhalálózása óta (1906. nov. 13.) a szorosabb értelemben vett lelkészi teendőket Szakal István nagyszeretvai lelkész, míg a közönséges istentiszteleteket ő végzi, — mi illeti a beszolgáló lelkész urat és mi illeti őt a terménybeli lelkészi fizetésből? Valamint a föld termése is miként osztandó meg? . . . Ugyanez az eset van Bajánházán, Nagygejőczben és Palágyban is.

Mind a négy egyházra nézve határozza az egyházmegye, hogy a beszolgáló lelkész és tanító a lelkészi féljövédelmet egyenlő részben élvezik,

ugy a termény, mint pénzbeli fizetést, valamint egyéb szolgáltatásokat. Pálgyában azonban a lelkész fizetetlen adója legelső sorban levonandó és ki-fizetendő.

42. A bezői és kisgejőczi egyház az egyházmegyei közgyűlés elé terjeszti a tanító használatában levő földek telekkönyvi kiigazítása tárgyában hozott felsőbb bírósági végzést, mely szerint a kassai kir. ítélő tábla 411. és 435. sz. a. a kiigazítás iránti kérelmet elutasítja, mert „az egyházi és iskolai főfelügyeleti hatóságok jóváhagyásával ellátott okirat nélkül előterjesztett kérelem alapján 1868. XXXVIII. t.-cz. 14. §. c) pontja, valamint a telekkönyvi rendt. 67. és 69. §-ai értelmében az egyházat, illetve az iskolai alapot érdeklő telekkönyvi bejegyzés el nem rendelhető.“

Tekintve, hogy ezen végzés ellen 15 napon belül lehet felebbezni, figyelmeztetnek az egyházak, hogy mihelyt ehhez hasonló végzést kapnak, azonnal forduljanak az egyházmegyei ügyvéd urhoz, hogy felebbezési mintát küldjön s 15 napon belül megfelebbezzék. A bezői és kisgejőczi egyház pedig elmulasztván a felebbezést, ha a többiekre kedvező kuriai ítélet hozatik, kénytelen az eljárást elülről kezdeni. Tekintettel pedig 1905. évi őszi kerületi gyűlésünk 31. c) pontjára, ez eset tudomásul vétel céljából a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesztetik.

43. Mult év november havában elhalt Soltész Tamás pályini lelkész leányai, Ilona és Ida kérik az egyházmegyét, hogy atyjoknak 200 korona egyházmegyei tartozását, — miután kellő biztosítékot nyújtó ingatlan

birtokuk is van, sziveskedjék az egyházmegye, mint kölcsönt, tovább is náluk hagyni.

Ingatlanukra való betáblázással kérelmüknek az egyházmegye helyt ad. Utasítatnak azért, hogy a kötvényt állítsák ki s az egyházmegye pénztárnokának küldjék el.

44. Kálniczky János felsőröcsei lelkész, mint a sárosmezői leányegyház felügyelő lelkésze, 1906. őszi e. m. gyűlés 54. j. k. ponjára — melyben a sárosmezői leányegyház előjárósága a templom-terület kisajátítására utasítatik, jelenti, hogy a vármegyei közig. bizottság intézkedése folytán a szobranci járás főszolgabirája a múlt év őszén a kir. tanfelügyelő, körjegyző, felügyelő lelkész, gondnok és községi bíró kihallgatásával a tárgyalást megtartotta, s a felvett jegyzőkönyvet a vármegye közig. bizottságához beterjesztette s így ezen ügy a kérdéses terület megvétele, vagy kicserélése után befejezve lesz.

A jelentés tudomásul szolgál. Kálniczky János felügyelő lelkészt azonban utasítja az egyházmegye, hogy az ügy állásáról őszi gyűlésünkön ismét jelentést adjon.

45. Meskó János szürtei tanító azon kérelemmel járul az egyházmegye elé: engedje meg neki, hogy a szürtei körjegyzőségben a segéd anyakönyvvezetőséget elvállalhassa, melyből eredő munka a tanítási időn kívül végeztetvén, az iskolára semmi hátránnyal nem leend.

Az egyházmegye midőn a kérelem teljesítésében legcsekélyebb gátló akadályt sem talál, Meskó János azon eljárását, hogy erről az egyházmegyét előzetesen értesíti, — sőt arra engedélyt kér, — helyeslőleg veszi tudomásul.

46. A szirénfalvai leányegyház presbyteri és egyházi közgyűlés jegyzőkönyvvel beterjeszti a f. évi rendes egyházi adókivetést, úgyszinte az iskolaépítés költségeinek fedezésére szolgáló rendkívüli egyházi adó kivetést, mely a rendes adónak 21-szerese.

A kivetést 3 egyháztág magukra soknak találván, megfélebbezi az egyházmegyére.

Miután felebbezők meg sem jelölték az indokokat, a felebbezés nem volt figyelembe vehető, — s így a kivetés megerősített.

47. A missiói körök lelkészei beterjesztik a Konvent által kiadott utasítás nyomán készített jelentésüket, mely szerint:

1. A jenkei missiói körben — lelkész: Móré Gábor — a lelkek száma összesen: 1375, melyből az anyaegyházra, Jenkére esik 405. Keresztelt a lelkész 40 gyermeket, esketett 2 párt, temetett 23-at, az anyaegyházban és a missiói egyházakban együtt véve. Urvacsorát osztott 12 alkalommal. — Az anyaegyházon kívül: vallást tanított Tasolyán 43 növendéknek heti 3 órán, Szenteskén 32 növendéknek heti 2 órán, Porosztón 10 növendék heti 2 órán. Összesen 49 alkalommal. Imádsággal végzett isteniszteletet 13 esetben, predikációval 7 esetben, keresztelt 19-et, temetett 13-at, esketett 2 párt, urvacsorát osztott 6-szor, beteget áldoztatott 8 esetben. Isten dicsőségére adakoztak 552 koronát. Az utazási napló jegyzet rovatában Móré Gábor lelkész jelzi, hogy az 1000 korona költséggel szemben, mely a missiói egyházak látogatásából ered, a lelkész csakis 600 koronát kap. A missiói bizottsághoz terjesztett jelentésében panaszkodik, hogy a múlt 1906. év tavaszán a nagytiszteletű esperes úr utasítása alapján a jenkei missiói kör lelkészi fizetés újólág összeiratott és kimutatattott, hogy a 600 korona missiói fizetés mint rendes lelkészi fizetés számított be s ezen kimutatáshoz a nagyméltóságú miniszterhez czimzett kérvényt is csatolt, de eredmény

mind e mai napig semmi. A rovatos ivekkel az egyházlátogatóság igazolása is beterjesztetik, mely az iskolákban a ref. növendékek előhaladását dicséretesnek tünteti fel. A lelkész utólag beadott pótjelentésében az egyházmegye tudomására hozza még két esetet, hogy Jenkén a mult évben a templomban orgona állított be, — és azt, hogy Kereszten lakó Kosztej Anna, kinek férje róm. kath. vallásu, két leányát, kik 11 évesek, mult év apr. hó elején elvitte a róm. kath. lelkészhez és begyóntatta. Mivel pedig az egyháztanács még 1903-ban azt határozta, hogy azoktól, kik egyházunkra szégyent hoznak (bucsujárás, gyermekelígérés, elnevelés stb.) vonassék el az urvacsoara, ő a fenti esetet követő alkalommal Kosztej Annának nem adott urvacsorát.

2. A vámoslucskai missiói körben, — lelkész: ifj. Szakal István, — a lelkek száma (az anyaegyház és Solymos leányegyházon kívül) 579. — Keresztelt 30-at, temetett 7-et, esketett 3 párt, komfirmált 10-et. Urvacsorát osztott (az anya-egyház és Solymoson kívül) Szobránczon 4 alkalommal. Vallást tanított 3 helyen, heti 1—2 órán. Egyházlátogatói- és iskolalátogatói igazolvány mellékelve. A növendékek száma volt: Fogason 35, Zalacsán 14, Szobránczon 12. Betegeknek szolgáltatott urvacsorát 5 izben. Át vagy kitérés nem fordult elő. Gyermekek elígérés a mi kárunkra 1 alkalommal történt. Viszont 3 nem hozzánk tartozó gyermek komfirmáltot. — Az utazási Napló szerint 110 alkalommal utazott a missiói lelkész vallástanítás és más egyházi teendők végzésére a missiói körben. A vallástanítás céljából küldött Lévy-féle kis hitoktató, ugyszinte a Morvay Ferencz kis káté — missiói lelkész szerint — nem felel meg a célnak. A vallástanításnak a gondnok vagy világi hatóság által igazolása nehézségekbe ütközik. Végül a fuvarköltség, napidij és kosztra vonatkozó rovatokra jelentésében megjegyzi, hogy e rovatokat azért hagyta üresen, mert a napidij megállapítására semmiféle utasítás nincs; a kosztra külön kiadása nincs; a fuvarra pedig csak az a megjegyzése, hogy missiói teendői el látása céljából kell fogatot tartania, mely a mai viszo-

nyok között legalacsonyabb számítással 800 koronába kerül. Jelenti egyszersmind, hogy a 600 kor. missiói díja a rendes lelkészi fizetésébe be van számítva.

3. A minaji missiói körben — lelkész ifj. Szabó Endre, — a lelkek száma: Minajban 54, Katergényben 115, Homokon 62, Kereknyén 38. — Keresztelés volt: Katergény 3, Homok 4, Kereknye 3. Esketés: Homokon 2 pár. Temetés: Minajban 3, Katergény 1, Homok 5, Kereknye 3. Urvacsora osztás Minajban volt 5-ször, Kereknyében 2-szer. Vallástanítás: Minajban 5 növendéknek 45 alkalommal, Katergény 18 növendék 46 alkalommal, Homokon 12 növendék 24 alkalommal, Kereknye 8 növendék 20 alkalommal. Az egyház és iskola látogatóság igazolása szerint kitűnő eredménnyel. Konfirmáltatott: Minajban 1, Katergényben 4, Kereknyén 2. A felettes egyházi hatóságoktól küldött könyveket osztott a missiói lelkész: énekeskönyv 7, vallástan 9, egyéb vallásos olvasmány 13. Egyházi czélokra adakoztak 91 koronát. — A költségekre vonatkozólag jelenti, miszerint a 600 K missiói segély a lelkészi fizetésbe lévén beszámítva, költség czimén elszámolásra nem marad semmi. A missiói lelkész jelentésében ismételten felhívja a felettes hatóságok figyelmét a templom tarthatatlan voltára, melynek mennyezete annyira korhadt, hogy hatóságilag bezáratott. A 10.000 koronába kerülő költségből 4000 koronát a szegénysorsu hívek elvállalnak, de a 6000 koronát az egyházmegyétől kérik.

A missiói jelentéseket az egyházmegyei közgyűlés tudomásul veszi s a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

48. Őszi egyházmegyei gyűlésünk 24-ik pontjára esperes ur jelenti, hogy a palágyi egyház a biztosítást helyesbitette.

Tudomásul szolgál.

49. Őszi gyűlésünk 49-ik pontjára, — mely szerint Botfalva község birája az egyház tulajdonát képező te-

metőről fákat adott el s ezáltal a botfalvai egyház haszonélvezeti jogát megsértette, — Komjáthy Gábor és Minay István kiküldöttek jelentést nem adván,

annak beadására újból felhívatnak.

50. A vámoslucskai egyház presbyteri és közgyűlési jegyzőkönyvet terjeszt be s kéri az egyházmegyét, hogy a felsőhalasi határban levő 9 hold erdejének kitermelésére engedélyt adjon.

Az egyházmegyei közgyűlés a kért engedélyt megadja s jóváhagyás végett a főtiszteletű egyházkerületre is felterjeszti, úgy azonban, hogy az egyházkerület jóváhagyása esetén kérvényező egyház az 1898. évi XIX. t.-cz. rendelkezése szerint az illetékes m. kir. erdőgondnoksághoz forduljon.

51. A vámoslucskai egyház presb. és közgyűlési jegyzőkönyveket mellékelve, beterjeszti a Szántay Jánosné szül. Novotnyák Annával 1907. márczius 7-én kötött adásvételi szerződést, mely szerint a lelkészi ingatlanhoz tartozó, valami hasznot alig hajtó 400 □-öl birtokrészletet az egyház 1100 koronáért nevezettnek eladja, s az eladás engedélyezését kéri.

Az egyházmegye mielőtt az eladást engedélyezné, Szilágyi Sándor tanácsbíró és Kálniczky János felsőröcsei lelkészt megbizza, hogy az eladandó birtokrészlet a helyszínén megnézzék s az eladásra vonatkozólag véleményes jelentésöket őszi gyűléssünkre beterjesszék.

52. A vámoslucskai egyház — presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyveket mellékelve, — a roskadozó paplak

helyett új paplak építésre engedélyt kér, beterjesztvén egyttal az építési költségvetését és a tervrajzot is.

Szilágyi Sándor és Kálniczky János küldöttek ez ügyben is eljárni s arra vonatkozó véleményes jelentésöket beadni — megbizatnak.

53. A vámoslucskai egyház — presbiteri és közgyűlési jegyzökönyveket mellékelve, — az ujonnan építendő paplak költségeinek fedezésére a „Pesti Magyar Kereskedelmi Bank“-tól 6000 korona 32 év alatt törlesztendő kölcsön felvételére engedélyt kér.

Tekintve, hogy az egyház a 6000 korona törlesztéses kölcsön után 372 koronát fog fizetni s e célra az egyháznak 4000 K tőkéje után befolyó 7% kamat 280 K és az egyház rétségéből évente befolyó 100 K szolgálván, az egyház 32 év alatt megszabadul a 6000 K adósságtól anélkül, hogy annak terhét az egyház hívei éreznék s az egyház 4000 K tőkéje is megmarad; az egyházmegye a kölcsön felvételére az engedélyt megadja s pártolólag terjeszti fel a főt. egyházkerületre.

54. A bezői egyház presbiteriuma tekintettel arra, hogy tanítói hivataluk jelenleg tanítónővel van betöltve, ki istentiszteletet nem végezhet s e miatt főleg ünnepek alkalmával nagy hiányát érzik a lelkésznek, — bár a beszolgáló lelkész ellen semmi kifogásuk sincs, — mindamelltt Pinkócson kellvén előbb végeznie, az ő nagy gyülekezetükben későre marad az istentisztelet: segédlelkészt kér.

A bezői egyház lelki szükségeinek — az ő óhajtásuk szerinti kiegészítésre.

szítésére — készséggel nyujtana segédkezet az egyházmegye; de mivel segédlelkész nincs, jelenben kérelmöknek nem tehet eleget.

55. Egyházmegyénk 1906. ápr. 18—19. napján tartott közgyűlése 26. számú határozatával a sárosrőcsei paplak építésének költségvetését, tervrajzát megerősítette, valamint az építkezés költségeinek fedezésére szolgáló kivetést is; 27. sz. határozatában pedig elkötelezte a sárosmezői leányegyházat arra is, hogy 5 □-öl kő kifuvározásának árában a felsőrőcsei anyaegyháznak 240 koronát fizessen. A sárosmezői leányegyház mind a kivetés, mind a kőfuvározás árának kifizetését megtagadta. Kéri azért a felsőrőcsei egyház, hogy a megerősített kivetés s a kőfuvározás összegét a sárosmezői leányegyház tagjain a becsatolt kimutatás szerint — az egyházmegye behajtani kegyeskedjék.

Egyházmegyénk felkéri az esperesi hivatalt, hogy a megerősítést nyert s ezuttal is becsatolt kivetési, valamint a kőszállítás árának kimutatását feltüntető lajstromokat, az azokban kitüntetett összegek behajtása céljából, az illetékes közigazgatási hatósághoz átteni sziveskedjék.

56. Magyar Bertalan nagydobronyi lelkész Kálmán nevű fia részére, ki a sárospataki főgimnázium III. A. osztályának növendéke, a Diós-féle ösztöndíj 1906. évi kamatát kéri.

Egyházmegyénk folyamodó kérelmét teljesíti.

57. Kiss László bátfai lelkész a sárospataki főgimnázium III. B. osztályában tanuló Béla nevű fia részére

a „Szabó András esperes 25 éves jubileum alapítvány“
1906. évi kamatát kéri

Egyházmegyénk a folyamodó kérelmének szives készséggel tesz eleget.

58. A nagyszelmenczi egyház aziránt kérvényez, hogy a lelkészi jövedelem alapját tevő földekből 5000 □-öl területet eladhasson, ezer □-ölet átlag 3100 korona árban s a begyült összegben, mert a lelkésznek legeltetési joga nincsen, a lelkész javadalmazására szolgáló legeltetési jogot, esetleg legelő területet vehessen.

Egyházmegyénk ez ügynek a helyszínén való megvizsgálására Szőlőssy Gyula egyházi és Stépán Géza világi tanácsbírákat kéri fel, azzal, hogy lennének szivesek annak is utána nézni, szereshető volna-e most Nagyszelmenczen legelőterület, avagy legeltetési jog s ha igen, körülbelül milyen árban? A küldöttség jelentését az egyházmegye ősszel tartandó közgyűlésére kéri beterjeszteni.

59. A kereszti leányegyház tanítójául Farkas Jenőt választotta meg, ki oklevelét az ungvári g. kath. tanítóképzőben nyerte, — de ez a beadott jelentéshez csatolva nincsen. A jelentés azt is mondja, hogy a megválasztott tanítónak arról, hogy az egyházi éneklésben van-e jártassága? — bizonyítványa nincsen.

Farkas Jenőt a kereszti leányegyház tanítói állomásán egyházmegyénk f. évi szeptember 1-jéig feltételesen megerősíti s elkötelezi, hogy a kitűzött határidő alatt az éneklésben és vallástanításban való jártasságát igazoló bizonyítványt mulhatlanul megszeresse.

60. A jenkei egyház presbitériuma tanítójuk, Halász Lajos ellen több rendbeli panaszt emel.

Egyházmegyénk a panaszoknak a helyszínén való megvizsgálására Szakal István egyházi és Stépán László világi tanácsbírákat kéri fel azzal, hogy a megejtett vizsgálatról szóló jelentésöket f. évi őszi egyházmegyei közgyűlésünkre beadni sziveskedjenek.

61. A jenkei egyház kérelmezi, hogy a tanító javadalmazására szolgáló „Paskó“ nevű dűlőből 150—200 □-ölet, a mely terület alakánál és fekvésénél fogva majdnem használhatatlan, a zsidó hitközség részére temetkezési helyiségül eladhasson. Ilyen kérvénnyel a jenkei egyház már az 1900-ik évben is járult az egyházmegye elé, a mikor a most megjelölt földből 132 □-ölet kívánt eladni 70 forintért. Ugyanazon évi augusztus 28-án Minajban tartott közgyűlésünk, e kérelemre vonatkozólag 51. számú határozatában azt mondotta ki, hogy a 132 □-öl terület 150 forinton alól el nem adható. A most beadott kérelemre egyházmegyénk a következő határozatot hozza:

A jenkei egyház nem hozzávetőlegesen, hanem egész határozottan tüntesse ki azt, hogy a tanítói földből eladni szándékolt terület hány □-ölet tesz ki; az eladási árat illetőleg pedig kimondja — mivel a föld ára most napról-napra növekedik — hogy az az 1900-ban meghatározott árnál alacsonyabb semmi esetre sem lehet.

62. Kálniczky János felsőröcsei lelkész jelenti, hogy a sárosmezői leányegyház presbitériumának felkérésére az ujbori és karácsonyi urvacsorát új templomukban kiosztotta. A félbőjti urvacsora osztásra vonatkozólag

azonban a presbitérium kijelentette, hogy ne menjen ki, mert nekik sem a fuvarbérre, sem a szent jegyek beszerzésére pénzük nincs. Egyházmegyei intézkedést kér arra nézve, hogy menjen-e hát urvacsorát osztani ez után, vagy pedig ne menjen?

Egyházmegyénk utasítja a felrőröcsei lelkészt, hogy a szokásos alkalmakkor, ha a presbitérium meghívja s kötelességének eleget tesz, mulhatlanul menjen ki; ha pedig valamely alkalommal meghívást nem nyer, akkor abban az időben Sárosmezőn az urvacsora osztás elmarad s a hivek menjenek Felsőröcsére urvacsorával élni.

63. Bakó László nyugalmazott tanító 70 koronát tevő egyházmegyei tartozásának elengedését kéri.

Miután a kölcsönzött összeg a lelkési özvegy-árvatárból való, el nem engedhető s annak mielőbbi visszafizetésére egyházmegyénk Bakó László nyugalmazott tanítót ezennel felhívja.

64. Ungmegye kir. tanfelügyelője f. évi márczius 16-án kelt átiratában tudatja az esperesi hivatallal, hogy az Ungnyarádi iskolát márczius 4-én meglátogatta s ott bizony igen gyenge eredményt constatált. Emellett a tanító november és decemberben állítólag alig fűtött s mikor ezért a mocsáriak felszólaltak, a gyermekeket, állítólag kikergette, ezért a kir. tanfelügyelő a mocsári községi iskolai alapvagyon elvonását javasolta.

Miután a kir. tanfelügyelői átiratban az ungyarádi iskola, illetve annak tanítója ellen igen súlyos körülmények említették fel, az ungyarádi iskola megvizsgálására Sző-

lóssy Gyula, Stépán Géza, Bócér István és Maksa József kéretnek fel, azzal, hogy a legszigorubban vezetett vizsgálat jegyzőkönyvét, mihelyt csak a vizsgálatot megtartották, az esperesi hivatalhoz azonnal legyenek szívesek beküldeni.

65. Az esperes előterjeszti, hogy P. Horváth Simon és Mária-féle segély szétosztására a közgyűlés által bizottság választandó.

Megválasztottak: Virág József, ifj. Szakál István, Komjáthy Gábor, Szücs István, Nyomárkay Aurél, Szilágyi Sándor, Hegyi György, Könyves Mihály, Bóczer István, jegyzőül Nagy Sándor.

66. A segélyosztó bizottság által beterjesztett munkálat birálat tárgyává tétetvén, némi módosításon ment keresztül. Nevezetesen: a) az ágteleki egyháznak 2000 K építkezési segély hozatott javaslatba, melyből ez éven csak 1000 K lehetne kifizetni; mert az egyháznak az egész összegre még ez éven igen nagy szüksége van, a közgyűlés felhatalmazza a pénztárnokot, hogy összes — jövő év terhére — a második 1000 K is fizesse ki. b) A tanítók járulékából 280 K hozatott javaslatba, a tanítói küldöttség budapesti utjának fedezésére, 296 K pedig a „Tanítók Lapja“-ra. A tanítói választmány e két tételnél nem a tanítói testület véleményét terjesztette elő, épen azért e két tételt vigye a választmány a közgyűlés elé, ha az elfogadja, az erről felvett jegyzőkönyvet terjesszék be a pénztárnokhoz, mert a kifogásolt két tételt csakis ennek átvétele után fizetheti ki.

A segélyosztó bizottság munkálatán tett módosításokat egyházmegyénk elfogadja s azokat a pénztárnok figyelmébe ajánlja.

67. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy a kereszti leányegyházban az adó nincsen kifizetve.

Utasittatik a kereszti leányegyház előljárósága, hogy a hátralékos adót azonnal fizesse ki s ennek megtörténtéről az esperesi hivatalhoz jelentést tegyen.

68. Ugyanaz jelenti, hogy az adó Pinkócson is fizetetlen.

Egyházmegyénk figyelmezteti a pinkóczi egyház előljáróságát, hogy a hátralékos adót legazonnal kifizetni szoros kötelességének ösmerje.

69. Az egyházlátogatóság tapasztalva azt, hogy az egyes egyházakban az egyház használatára szolgáló, könnyen kezelhető gumi bélyegzők nincsenek, mindenütt csak a régi réz pecsétnyomók vannak meg, javasolja, hogy rendeltetnék el, miszerint minden egyház egyházi használatra gumi bélyegzőt is készíttessen.

Egyházmegyénk ez indítványt elfogadja s kimondja, hogy minden egyház egyházi használatra könnyen kezelhető gumibélyegzőt is készíttessen.

70. Ugyanazon látogatóság a vajáni egyház következő panaszát terjeszti elő: a vajáni egyház már három ízben folyamodott tökeségélyért s bár egy ízben az egyházmegyétől első helyen volt is ajánlva, még sem tud hozzá jutni, pedig arra, hogy adósságaitól megszabadulhasson, igen égető szüksége volna. Kéri az egyházmegyét, hogy ügyét fensőbb egyházi hatóságunk kegyes jóindulatába ajánlani sziveskedjék.

Tisztelettel felkéri egyházmegyénk a főtiszteletű egyházkerületet, kegyeskednék odahatni, hogy a vajáni adós-

sággal küzdő egyház, a már három ízben kért tőkesegélyt a konventől minél előbb megkaphassa.

71. Ugyanaz jelenti, hogy Kocsiss Jenő volt bajánháza helyettes lelkész, az ottani gondnoktól bélyeges nyugtára 50 K vett ki azzal, hogy neki az állami iskolában teljesített vallás oktatásért ennyi jár; de mert azt még most nem kaphatja ki, a nyugta ellenében a gondnok az egyház pénztárából, míg az összeg felvehető lenne, részére előlegezze. Azonban a vallás oktatásért nem 50, hanem 30 K járult, így az egyház pénztára 20 K csonkulást szenvedett, melynek megtérítéséről Kocsiss Jenő, jelenleg kovácsvágási lelkész, még hallani sem akar. Kéri azért a bajánháza egyház előljárósága az egyházmegyét, hogy ez ügy tisztázására lenne szives a maga tekintélyével közbe lépni.

Közgyűlésünk felkéri egyházmegyénk esperesi hivatalát, hogy lenne szives megkeresni az abauji egyházmegyei esperesi hivatalt, miszerint kegyeskedjék felszólítani Kocsiss Jenő, jelenleg abauji egyházmegyében szolgáló lelkészt, hogy az illetéktelenül felvett 20 K-t azonnal térítse vissza a bajánháza ref. egyház pénztárába.

72. Ugyanaz jelenti, hogy az ungyarádi egyház előljárósága az állítja, hogy az egyház 709 K 30 f kivetésből tartja fenn magát; pedig ez az összeg nem annyira az egyház fentartására, mint a lelkészi és tanítói fafizetések beszerzésére fordítatik.

Utasítatik az ungyarádi egyház előljárósága, hogy a 709 K 30 f kivetés hova történt fordítását tételről-tételre mutassa ki s ezen számadását öszi egyházmegyei közgyűlésünkre beterjeszteni el ne mulassza.

73. Ugyanaz jelenti, hogy a tanítói 30 filléres nyugdíjjarulék az Orgován Sámuel tanítósága idejéből nincsen befizetve az ungyarádi egyház részéről s az előjáróság azt állítja, hogy az azutáni évekre eső illetéket, míg amaz befizetve nincsen, az adóhivatal nem akarja elfogadni.

Miután a 30 filléres tanítói nyugdíj hátralék mindig csak az egyház terhére iratik, felhivatik az ungyarádi egyház előjárósága, hogy az Orgován tanítósága idejéből felmaradt hátralékot is szedje be s a többivel együtt a legrövidebb idő alatt fizesse ki s ennek megtörténtéről az esperesi hivatalt azonnal értesitse.

74. Ugyanannak jelentése szerint az ungyarádi egyház előjárósága azt állította, hogy a vagyoni leltár azért nincsen kéznél, mert azt a megválasztott lelkésznek küldötte el. Erre vonatkozólag a gyűlésen jelenvolt megválasztott lelkész azt mondja, hogy ő a leltárt az egyház előjáróságától nem kapta meg.

Utasittatik az ungyarádi egyház előjárósága, hogy a vagyoni leltárt állítsa ki s megtörténtét őszi közgyűlésünkre jelentse be.

75. Ugyanaz jelenti, hogy a palágyi egyház az egyházi lak építésére kapott 200 K egyházmegyei segélyt a templom körül készített kerítés kifizetési árába használta fel.

Az egyházmegye által adott segély csakis az általa megjelölt célra használható fel; utasittatik azért a palágyi egyház előjárósága, hogy a más célra felhasznált 200 K-t térítse vissza az egyház pénztárának, mert míg ezt meg nem teszi, addig semmiféle egyházmegyei segélyre nem számíthat.

76. Ugyanaz jelenti, hogy Palágyban a kihelyezett magtári főkéek nem a megfelelő kötvényekre vannak kiadva.

Utasittatik a palágyi egyház előljárósága, hogy a kívánt kellékeknek megfelelő nyomtatott magtári kötvényeket szerezzék be az egyházmegyei pénztári hivataltól s a magtárba tartozókkal ilyen kötvényeket irasson alá.

77. Ugyanannak jelentése szerint a palágyi egyház előljárósága azt kérdezte a látogatóságtól, hogy mennyivel tartozik az egyház az egyházmegyének s a kamatok mióta nincsenek kifizetve?

Az egyház előljárósága e kérdésben való felvilágosításért forduljon az egyházmegyei pénztárosi hivatalhoz, a mely azt készséggel megadja.

78. Ugyanaz jelenti, hogy a palágyi egyházban az illetékegyenérték fizetetlen.

Utasittatik az egyház előljárósága, hogy illeték-egyenértéki hátralékát sürgősen fizesse ki s megtörténtét őszi egyházmegyei közgyűlésünkre jelentse be.

79. Ugyanaz jelenti, hogy a palágyi egyház a 30 filléres tanítói nyugdíj járulékot állítólag kifizette; de a kifizetést igazoló nyugtája nincsen.

Miután az adóhivatal minden befizett összegről nyugtát ad, felhivatik a palágyi egyház előljárósága, hogy a 30 filléres nyugdíj járulék befizetését igazoló nyugtát szerezzék be s azt őszi egyházmegyei közgyűlésünkre be-terjeszteni el ne mulassza.

80. Ugyanaz jelenti, hogy a palágyi egyház számadó könyvében 57 tétel alatt 29 K 55 f országos lelkészi gyámintézeti járulékot fizetett be a gondnok, a látogatóság előtt kérdésbe tette, vajjon jogosan fizetett-e?

Az 1904. évi tavaszi konventi jegyzőkönyv 8. és 9. pontja szerint, ha a lelkészi állás üresedésben van, az országos lelkészi gyámintézeti járulék a lelkészi állomást illető jövedelemből fizetendő ki; a gondnoknak tehát a kért összeget be kellett fizetni s a befizetést a papi jövedelem terhére kellett elszámolni.

81. Ugyanaz jelenti, hogy a pallói leány-egyház előljáróságának jelentése szerint a ref. iskola tulajdonát képező 5 vécás föld az iskolai közös birtokba van beolvasztva.

Utasítatik a pallói leány-egyház előljárósága, hogy a ref. iskola tulajdonát képező 5 vécás földnek az iskolai közös birtokból való elkülönítése s a ref. egyház nevére való átiratás keresztülvitelére az egyházmegyei ügyvédi hivatalt keresse meg.

82. Ugyanaz jelenti, hogy a tisaásványi egyháznak sem parochiális könyvszekrénye, sem törzskönyve nincsen.

Utasítatik a tisaásványi lelkész, hogy a könyvszekrény és törzskönyv ügyében az egyházmegyei pénztárnoki hivatalt keresse meg.

83. Ugyanaz jelenti, hogy Tisaásványban az államiadó — állítólag azért, mert adószedés a múlt éven nem volt — fizetetlen.

Az egyház előljárósága komolyan figyelmeztetik, hogy a hátralékos állami

adót azonnal fizesse ki s ennek megtörténtéről őszi egyházmegyei gyűlésünkre jelentést adjon.

84. Ugyanaz jelenti, hogy az állami-adó az eszenyi egyházban csak részben fizettetett ki.

Felhivatik az egyház előljárósága, hogy az összes állami adót sürgősen fizesse ki s a befizetésről szóló jelentését őszi gyűlésünkre terjessze be.

85. Ugyanaz jelenti, hogy az eszenyi egyház pénztárába 7000 K tőkepénz fizettetett be s ez összeg a torony építésére fordított.

Miután az eszenyi toronyépítési bevételi s kiadási tételek az egyházmegye előtt nincsenek teljes megvilágításba helyezve, a torony építésére történt bevételi s kiadási összegek átvizsgálására Szücs István tanácsbíró s Kovács Dániel világi főjegyzőt küldi ki egyházmegyénk azzal a kéréssel, hogy a torony építésére vonatkozó számadásokról szóló jelentéseket őszi egyházmegyei közgyűlésünkre beadni sziveskedjenek. Küldetésükben tegyék vizsgálat tárgyává azt is, vajjon a 7000 K tőkepénz a torony építés céljára felhasználható volt-e?

86. A záhonyi egyház a magyar államvasutak igazgatóságától a vasut céljára szükségelt földekért már eddig is jelentékenyebb összeget kapott; az egyházmegyének azonban arról nincsen tudomása, hogy a kapott pénz hová helyeztetett el gyümölcsötetés végett?

Felhivatik a záhonyi lelkész, hogy őszi közgyűlésünkre adjon jelentést arról, hogy a magyar államvasutak

igazgatóságától eddigelé nyert kárpótlási összeget hová helyezte el az egyház kamatozás végett?

87. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy a kisráti egyház a múlt évi állami adóját nem fizette ki.

Felelősség terhe alatt utasítatik a kisráti egyház előljárósága, hogy hátralékos állami adóját azonnal fizesse ki s a kifizetést őszi egyházmegyei közgyűlésünk előtt igazolja.

88. Ugyanaz jelenti, hogy a kisráti egyház a tulajdonát képező 4 hold föld eladhatására engedélyt kért.

Egyházmegyénk a kért engedélyt meg nem adja.

89. Ugyanaz jelenti, hogy a minaji egyháznak fele adója fizetetlen.

Az egyház előljárósága a hátralékos adó befizetésére utasítatik s a befizetésről szóló jelentését őszi egyházmegyei közgyűlésünkre elvárja.

90. Egyházmegyénk a múlt éven a minaji egyháznak 430 K templomjavításra használandó segélyt adott, azonban hogy a nyert összeg milyen célra használtott fel, arról semmi nemü tudomással nem bir az egyházmegye.

Több ízben tapasztaltatott már az, hogy a minaji egyház a nyert segélyeket nem az adott célra fordította; felhivatik azért az egyház lelkesze és presbitériuma, hogy a nyert segély hova fordításáról számoljanak el s ez elszámolásról való jelentésöket őszi egyházmegyei közgyűlésünkre

mulhatlanul beadják ; mert ha ezt meg nem teszik, felelősségre fognak vonatni.

91. Keleletlen érzéssel veszi tudomásul egyházmegyénk a minaji egyháznak azon közönyösségét, hogy saját érdekeinek előmozdítására semmit sem tesz ; tagjaival még az egyházlátogatási költségeket sem fizetteti meg, hanem azokat is már évről-évre az egyházmegyei pénztár terhére hagyja, hogy az által fiztessék ki.

Egyházmegyénk ezuttal egyszersmindenkorra kijelenti, hogy a minaji egyház látogatási költségeit többé az egyházmegyei pénztár által kifizettetni meg nem engedi s e határozatáról az egyházat jegyzőkönyvi kivonattal értesíteni elrendeli.

92. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Szürtében igen sokra megy a lelkészfizetési hátralék.

Már egy alkalommal utasított a szürtei egyház, hogy a hátralékok behajtásáról gondoskodni a presbitérium kötelessége, ez a határozata az egyházmegyének most ismét megújítatik.

93. Ugyanaz jelenti, hogy Botfalván az adó és az egyházmegyétől vett kölcsön után járó kamat fizetetlen.

Utasítatik a botfalvai leány-egyház előljárósága, hogy mind az adót, mind a hátralékos kamatokat sürgősen fizesse ki s erről az őszi egyházmegyei közgyűlésre jelentést adjon.

94. Ugyanaz jelenti, hogy Minajban igen sokra megy a lelkészi fizetés hátralék.

A lelkészi fizetés hátralékának behajtásáról gondoskodni a presbité-

rium kötelessége, felhivatik azért a minaji egyház előljárósága, hogy ez ügyben intézkedni el ne mulassza.

95. Ugyanaz jelenti, hogy az őri leány-egyház adója fizetetlen.

Egyházmegyénk felkéri a felügyelő lelkészt, hogy az őri leány-egyház adóját a gondnokkal azonnal fizettesse be s a befizetésről őszi egyházmegyei gyűlésünkre jelentést adjon.

96. Vas Ádám tanító, ki jelenleg az abauji egyházmegyében szolgál, az egyházmegyei lelkészi özvegy-árvatárnak 82 K 92 fillérrel tartozik.

Egyházmegyénk felkéri az esperest, hogy Vas Ádámot adóssága megfizetésére felszólítani sziveskedjék.

97. Háda József, jelenleg Budapesten, munkás telep 3. szám alatt lakó tanító szintén az egyházmegyei lelkészi özvegy-árvatárba tartozik 70 K tőkével s 1906. évi dec. 31-ig 24 K 50 f kamattal; Bakó László nyugalmazott tanító ugyanazon tárnak 70 K tőkével s 1906. dec. 31-ig már 6 évi kamattal.

Felkéri egyházmegyénk az esperesi hivatalt, hogy mindkét adóst adóssága megfizetésére felszólítani sziveskedjék.

98. Balog Gábor ungvári lakos nyugalmazott tanító az egyházmegyei lelkészi özvegy-árvatárba 100 K tőkével s 1906. évi dec. 31-ig 22 K kamattal tartozik.

Felkéri egyházmegyénk az ügyészi hivatalt, hogy Balog Gábort fent kimutatott adóssága megfizetésére felszólítani sziveskedjék s a felszólításra

sem teljesítené kötelességét, azt rajta rendes polgári per útján hajtsa be.

99. A látogatóság jelenti, hogy ifj. Virág József, jelenleg lasztoméri lelkész a bátfai egyház pénztárába 120 K 20 f tőkével tartozik s a kamatok már 1897. évtől kezdve nincsenek kifizetve. Erre vonatkozólag id. Virág József egyházmegyei pénztárnok kijelenti, hogy ő tőke és kamatok kifizetéseért a felelősséget elvállalja.

Egyházmegyénk a pénztárnok kijelentését tudomásul veszi s erről a bátfai egyházat értesíteni elrendeli.

100. A sárosmezői leány-egyház kérelmezte, hogy anyaegyházzá alakulhasson s ev. ref. iskoláját államosíthassa. E kérdés megvizsgálására egyházmegyénk egy küldöttséget kért fel, a melynek feladatává tette azt, hogy vizsgálná meg, miszerint a sárosmezői leány-egyház kettős kérelme miként lenne megvalósítható?

A küldöttség jelentése után egyházmegyénk a kérelmet pártolólág terjesztette fel a főt. egyházkerület elé. Azonban az 1906. évi őszi egyházkerületi közgyűlés jegyzőkönyvének 87. pontja szerint az egyházkerület a két kérelem indokát eléggé megokoltnak nem látta, valamint a kivitelre szükséges anyagi eszközök kimutatását pedig egyáltalában mellőzötteknek ítélte, ugyanazért az iratokat vissza küldi azzal, hogy a dolog érdemének elbírálásába csak akkor mehet belé, a mikor az egyházmegye a sárosmezői leány-egyház állapotáról világos, áttekinthető képet nyújt, azért az ide vonatkozó iratokat esperesi hivatalunkhoz visszaküldeni határozta.

A sárosmezői leány-egyház ügyében eljáró küldöttséget, ifj. Szakal István és Stépán László tanácsbírók még egyszer felkéri egyházmegyénk, hogy Sárosmezőre ismételten kimenni s a fent megnevezett egyházker. gyűlés határozata szerint eljárni sziveskedjék ;

valamint arra is, hogy jelentésöket őszi egyházmegyei gyűlésünkre adják be.

101. A valykócz—mátyóczi ev. ref. egyháznak kérvénye, melyben többrendbeli egyházi építkezés céljából nagyobb mérvű segélyben leendő részesítését kéri,

Kiadatik a segély-osztó bizottságnak.

102. A valykócz—mátyóczi egyház kérvénye, melyben kéri, hogy templom tető és paplak építéséből kifolyólag a tiszáninenni és tiszántuli egyházkerületekben történendő segélyadomány gyűjtés engedélyezése iránt a főtiszteletű egyházkerületre pártolólag felterjesztessék.

Az egyházmegyei közgyűlés a kérvényben foglaltakat figyelembe véve, a valykócz—mátyóczi egyház kérelmét a tiszáninenni és tiszántuli egyházkerületben leendő segély-adománygyűjtés engedélyezése céljából az egyházkerületre pártolólag felterjeszti.

103. Az ágteleki egyház kérvénye, melyben kéri, hogy a már megszavazott 2000 K segély részére kiadassék.

Az egyházmegyei közgyűlés figyelembe véve az ágteleki egyház nehéz viszonyait, építkezés céljaira a kért 2000 K segélyt megszavazza oly formán, hogy ebből 1000 K jelenleg, 1000 K pedig a f. év őszén folyósíttassék a jövő év terhére.

104. A tiszaasványi egyház nevében kérvénye Csomár Béla lelkésznek és Sebők Bertalan gondnoknak, melyben egyházukat a közhirdetésre ajánlt egyházak sorába felvételni kéri.

Az egyházmegyei közgyűlés a kérelem figyelembe vétele mellett a tiszvásványi, valykóczi és minaji egyházakat, mint legszegényebbeket a közhirdetésre ajánlott egyházak sorába felveszi s erről a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztést tesz.

105. Urbán Mihály záhonyi lelkész hivatkozva az egyházmegye 1906. évi szeptember 4-én tartott őszi közgyűlésének 56. sz. határozatára, jelenti, hogy a m. kir. államvasutak 1904. év október 17-én a záhonyi egyház lelkészi és tanítói földeiből államvasuti célokra kisajátított területekért a kisajátítási összeget sürgetés dacára mai napig sem fizette meg.

Az egyházmegye utasítja Urbán Mihály záhonyi lelkészt, hogy a kisajátított lelkészi és tanítói földek vételárának megküldése iránt a m. kir. államvasutak igazgatóságát ismételten sürgesse meg s eredménytelenség esetén az őszi közgyűlésre újból jelentést tegyen.

106. Fegyverneki István egyháztag, kisgejőczi lakos kéri, hogy a kisgejőczi presbiteriumnak 1906. december 11-én hozott s az egyházi közgyűlés által 1906. december 15-én megerősített azon határozatát, melylyel az ő közalapi tartozását 20 fillérről 40 fillérré emelte, az egyházmegyei közgyűlés semmisítse meg s a közalapi tartozását 20 fillérré szállítsa le, illetve 20 fillérben állapítsa meg.

Kérvény az egyházmegyei közalapi bizottsághoz, mint illetékes hatósághoz tételik át.

107. Pataky Pál ungtarnóczi lelkész az egyházmegyei könyvtári bizottsági tagságáról való lemondását bejelenti, mivel 1905. évben történt megválasztása óta a könyvtári bizottság semmiféle működést nem fejt ki.

Az egyházmegyei közgyűlés Patakyl Pál lemondását nem fogadja el, ellenben utasítja a könyvtári bizottságot, hogy működését azonnal kezdje meg s tett intézkedéseiről az őszi közgyűlésre jelentést tegyen.

108. Enyedy Lajos pallói tanító jelenti, hogy adótartozásából nyomasztó anyagi viszonyai miatt ez ideig csak 100 koronát volt képes törleszteni, egyidejűleg kéri az egyházmegyei közgyűlést, hogy a hátralék kifizetésére haladék adassék.

Az egyházmegyei közgyűlés a halasztást megadja s utasítja Enyedy Lajost, hogy adótartozásának kifizetéséről az őszi gyűlésre jelentést tegyen.

109. Kérvénye a kistráti egyház tagjainak, melyben jelentik, hogy miután ugy a lelkészi, mint a tanítói fizetések annak idején a régi urbéri vagyoni viszonyok alapján rendezettek, a mai változott viszonyok között a hivek nem egyenlő arányban vannak terhelve egyházi tartozásokkal, sőt többen az alól mentesek, kéri azért, hogy a terhek egyenlő elosztása céljából, illetve egy új méltányos fizetési kulcs megállapítása végett bizottság küldessék ki.

Az egyházmegyei közgyűlés utasítja a kistráti egyház kérvényező tagjait, hogy a kérvényükben felhozott ügy rendezése céljából tartsanak presbiteri gyűlést s az eredményhez képest tegyenek az őszi egyházmegyei közgyűlés elé felterjesztést.

110. Ujlaki Sándor h. lelkész a szalókai egyház féllelkészi fizetéséről szóló számadást beterjeszti, mely szerint készpénzben van a gondnoknál 507 K 18 f, gyámintézetben elhelyezve 43 K 82 f, a hiveknél mint hátra-

lék 346 K, vagyis összesen 897 K. — Egyuttal jelenti, hogy a gondnoknál azért van 507 K 18 f letéve, mivel az egyház építkezni akar s e célból az egyház már 8 öl követ meg is vásárolt.

Az egyházmegyei közgyűlés a jelentést tudomásul véve, utasítja Ujlaky Sándor h.-lelkészt, hogy a gondnoknál levő készpénznek takarékpénztárba leendő elhelyezése iránt haladéktalanul intézkedjék, a hiveknél levő hátráléknak behajtását pedig erélyesen szorgalmazza. Az egyházat az építkezés tovább folytatásától a rendes lelkész megválasztásáig eltiltja s az idáig teljesített építkezésért az anyagi felelősséget az egyház előljáróságára kimondja.

III. Pataky Pál tarnóczi lelkész beterjeszti a botfalvai egyház előkönyörgő kántor-tanítójának ujonnan kiállított díjlevelét, kérvén az egyházmegyét a megerősítésre.

Az egyházmegyei közgyűlés a bemutatott új díjlevelnek alapos átvizsgálása s a régi díjlevellel összehasonlítása után az új díjlevel 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11. és 12. tételeit jóváhagyja, a 6. tételt azonban akként módosítja, hogy a hivek munka- és rokovina megváltás czimén nem 157 K 50 f tartoznak fizetni, hanem a régi díjlevel 6, 7. és 8. pontjai alatt részletezett természetbeni munkálatokat és életnemüeket, mely a mai viszonyok mellett 157 K 50 fillérre értékelhető, továbbra is természetben kötelesek kiszolgáltatni. Ezen módosítás keresztülvitele végett a régi és új díjleveleket a vonatkozó iratokkal együtt Pataky

Pál ungtarnóczi felügyelő lelkésznek visszaküldeni rendeli azzal, hogy a fenti határozat értelmében módosított s 3 példányban szabályszerűen kiállított díjlevelet az 1906. évi ápr. 16-án d. e. 10 órakor Ungvárt működő jegyzőkönyv hitelesítő bizottság elé terjessze be s a mennyiben az ujonnan kiállított díjlevél az egyházmegyei közgyűlés határozatának s az előirt követelményeknek mindenben megfelel, azt a főtisztelőtű egyházkerületre megerősítés végett felterjeszteni rendeli.

112. Halász Lajos jenkei tanító jelentése, melyben panaszolja az iskolaépület rosszását s egyben az egyházmegyei közgyűléstől intézkedést kér.

Az egyházmegyei közgyűlés tekintettel arra, hogy a panaszjelentés szerint nemcsak a tanítói lak, de az iskola épület is teljesen használhatatlan és a legszerényebb igények mellett sem felel meg rendeltetése céljának, a tényállás felderítése s a szükséges intézkedések megtétele céljából Szakal István egyházi és Szilágyi Sándor világi tanácsbírákból álló bizottságot kiküldi, egyidejűleg utasítja a jenkei egyház presbiteriumát, hogy a megrongált tanítói lak és iskola épület fedélzetének azonnali megjavítása iránt már most intézkedjék.

113. Az ungi ev. ref. egyházmegyei lelkészi értekezlet javasolja, hogy a „Bocskay“ emlékünnepevény alkalmából perselypénz czimen az egyházkerület területén begyűlt s összesen 1990 K 88 fillért kitevő összeg to-

vább is kamatoztattassék s annak évenkénti kamat jövedelme a nép iskolákban terjesztendő, a protestáns öntudatot erősítő, népies irányu vallásos füzetkék beszerzésére fordítottassék s az ily módon előállítandó, illetőleg beszerzendő könyvek czimlapjára ez a kitétel vezetessék rá: „A Bocskay Emlékalapból.“

Az egyházmegyei közgyűlés a lelkészi értekezlet javaslatát magáévá teszi és hivatkozva az 1906. évi őszi egyházkerületi közgyűlés 52. sz. határozatára, javasolja, hogy a „Bocskay“ emlékűnnepély alkalmából perselypénz czimen az egyházkerület területén begyűlt s összesen 1990 K 88 fillért kitevő összege továbbra is kamatoztattassék s annak évenkénti kamatjövedelme a népiskolákban terjesztendő, a protestáns öntudatot erősítő népies irányu, czimlapján: „A Bocskay emlékalapból“ kitéttel ellátott vallásos füzetkék beszerzésére fordítottassék.

114. Az ungi ev. ref. egyházmegye lelkészi értekezlete Czinke István rimaszombati lelkésznek az 1906. évi őszi egyházkerületi közgyűlésre beadott s ugyanezen gyűlés jegyzőkönyvének 10-ik pontjában olvasható „Az egyházi alapítványok kezeléséről és ellenőrzéséről“ című szabályrendelet tervezetét a következő módosításokkal ajánlja elfogadásra:

1. Az említett tervezet 3. §-át, mely az alapítvány tulajdonosául magát az alapítványt, mint jogi személyt, nem pedig az egyházközséget teszi meg, — akként kívánja módosítani, illetve oly értelemben megváltoztatni, hogy az alapítványok tulajdonosai mint eddig, ugy ezután is az illető egyházközségek legyenek.

2. A 10. §-sal szemben pedig azt indítványozza, hogy annak szövegéből az első szó: „régibb“, mint na-

gyon határozatlan fogalom kihagyassék s a szöveg helyesebben így módosíttassék: „Az olyan alapítványok, melyek eredeti rendeltetésüknek a változott viszonyok miatt meg nem felelnek“ stb.

Az egyházmegyei ev. ref. lelkészi értekezlet javaslatát a fent változt módosításoknak elfogadásával magáévá teszi és a főtiszteletű egyházkerületre oly értelemben tesz felterjesztést, hogy Czinke István rimaszombati lelkésznek „az egyházi alapítványok kezeléséről és ellenőrzéséről“ szóló szabályrendelet tervezete 2. pontjában az alapítvány tulajdonosaiul továbbra is az illető egyházközségek jelöltessenek meg s a 10-ik §. első szava pedig kihagyatván, a szöveg ekként módosíttassék: „Az olyan alapítványok, melyek eredeti rendeltetésüknek a változott viszonyok miatt meg nem felelnek . . .“ stb.

115. Az ungi ev. ref. egyházmegye egyetemes lelkészi értekezlete az alsószabolcs-hajduvidéki ev. ref. egyházmegye azon javaslatát, mely egyházmegyénk lelkészi tagjait, illetve lelkészjellegű tagjait, az országos református lelkészi egyesület létesítése eszméjének pártolására hívja fel, — melegen ajánlja az egyházmegyei közgyűlés figyelmébe.

Az egyházmegyei közgyűlés a lelkészi értekezlet javaslatát figyelembe véve, az országos református lelkészi egyesület megalapításának eszméjét melegen pártolja s egyhangulag magáévá teszi.

116. Az egyházmegyei lelkészi értekezlet javasolja, hogy az egyházmegyei könyvtárba új könyvek szereztessenek be s a cím-katalogus elkészíttessék.

Az egyházmegyei közgyűlés utasítja az egyházmegyei könyvtárbizottságot, hogy a cimkatalogus elkészítése s új könyvek beszerzése tárgyában a lehetőségig haladéktalanul intézkedjék s tett intézkedéseiről a közgyűlésre jelentést tegyen.

117. Komjáthy Gábor ungvéri lelkész jelenti, hogy az ungvári ev. ref. tanítói hivatal nevében álló ingatlan tulajdonjogát az ungvári kir. járásbiróság 885/907. tkv. számú végzéssel az ungvári ev. ref. egyház javára bekebelezte.

Tudomásul vétetik.

118. Komjáthy Gábor ungvári lelkész az espereshez beadott kérvényében panaszolja, hogy a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi miniszterium 86605/906. sz. leiratával az ungvári polgári leányiskola 1906/907. évi költségvetéséből az ungvári ev. ref. lelkész, mint hitoktató részére heti 6 óra után előirányzott 300 K tiszteletdíjből minden indokolás nélkül 100 K kitörölt. Kéri az egyházmegyei közgyűlést, hogy ezen sérelem orvoslásáról intézkedjék.

Egyházmegyei közgyűlésünk ugyanis a fent érintett hitoktatói tiszteletdíj törlésébe már csak azon elvi indoknál fogva sem nyugodhatik bele, mert az állami iskolákban a hittannak hetenként és osztályonként való 2 órás tanítását törvény rendelte el; a heti 2 órás hitoktatásért pedig a nagym. vall. és közoktatásügyi miniszterium 100 K tiszteletdíjat még az elemi iskolákban is kivétel nélkül kiutalt idáig minden vallásfelekezet részére, ha a tanulók létszáma legalább 7-re emelkedett. Ugyde az ungvári áll. polg.

leányiskolában a ref. vallásu tanulók létszáma jelenleg 39 s így egy-egy osztályra 9—10 tanuló esik. Miből világos, hogy a 100 K tiszteletdíjnak törlését semmi, ellenben annak a költségvetésbe leendő visszaállítását törvény, joggyakorlat és egyházunk vállaláserkölcsei érdeke feltétlenül megkívánja.

119. Nagy Sándor lelkész indítványozza, hogy a szegény egyházak részére építkezési célokra évenként utalványozni szokott 2000 koronás segélyek tárgyabani kérvények a megelőző év decz. havának végéig a tervbe vett építkezések pontos feltüntetésével s a hivek állami adó kimutatásának másolatával felszerelve adassanak be az esperesi hivatalhoz s egy e célból kijelölt bizottság a kérvényeket idejekorán megvizsgálva, a segélyezés tárgyában konkrét javaslatot terjesszen az egyházmegyei közgyűlés elé.

Az egyházmegyei közgyűlés Nagy Sándor javaslatát egyhangulag elfogadja s határozatilag kimondja, hogy jövőben mindazon egyházak, melyek a 2000 korona építkezési segélyre igényt tartanak, kérvényüket a felépíteni szándékolt épületek pontos tervrajzával, költségvetéssel, presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvekkel s a hivek állami adókimutatásának hitelesített másolatával felszerelve, a megelőző év december havának végéig nyújtásák be az esperesi hivatalhoz, hogy azok mindenik évben az őszi közgyűlésen e célból kiküldendő bizottság által idejekorán felülvizsgálhatók s határozati javaslattal ellátva a tavaszi egyházmegyei közgyűlés elé terjeszthetők legyenek.

120. Az egyházmegyei jegyzőkönyv hitelesítésére kijelöltettek:

Komjáthy Gábor, Hegyi György,
Minay István, Szücs István és a jegyzői kar.

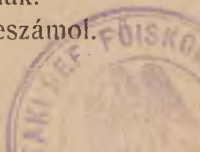
121. Mindezen jegyzőkönyvi pontok meghitelesítettek Ungvárt, 1907. évi április hó 16-án tartott hitelesítő ülésben.

* * *

Jegyzették: Homoki Antal egyházi főjegyző 1—18; Kovács Dániel világi főjegyző 19—28; Németh Péter egyházi aljegyző 29—54; Magya Bertalan egyházi aljegyző 55—100; Szabó Zoltán világi jegyző 101—120. pontokat.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kivonata.

1. Esperes imádkozik és Nyomárkay Aurél tanácsbíró felkéri a világi szék elfoglalására.
2. Az egyházak képviselői igazoltattak.
3. Esperes a lefolyt félév eseményeiről beszámol.
4. Soltész Tamás és Szaplóczay Benjámín halála bejelentetik.
5. A palágyi egyház lelkészi díjlevelét 4 példányban beterjeszti.
6. Szabó József tanácsbíró megbízatásairól lemond.
7. A zahari leányegyház Rozgonyi Jánost tanítójává választja.
8. Az ágteleki egyház Bócsay Balázst tanítójává megválasztotta.
9. Szanyi György, a palágyi egyház gondnoka lelkészi adóhátrálék ügyben kérvényez.
10. Az ungyarádi egyház Nyomárkay Sándort lelkészévé választotta.
11. Báró Fragstein András, a tegenyi állami elemi iskola gondnoka a ref. vallású gyermekek oktatása ügyében kérvényez.
12. Ajtay Sándor csongori tanító a vallástanból és énekből nyert bizonyítványát beterjeszti.
13. A számvevőszék 1906. évről szóló számadását beterjeszti.
14. Szabó József tanácsbírói tisztéről való lemondása folytán a választás elrendeltetik.
15. Szabó József lemondásával megüresedett lelkész értekezleti elnökség választása miatt a gyűlést Németh Péter hívja össze.
16. Szőlőssy Gyula számvevőszéki tagul megválasztatik.
17. Szabó József tanügyi bizottsági elnök lemondásával megüresedett elnöki állásba Szüics István választatott.
18. Az egyházkerületi gyűlésre képviselők választatnak.
19. Nagy Géza a bajánházi lelkészi jövedelemről beszámol.



20. A kereszti leányegyház tanítói díjlevelét megerősítés végett beterjeszti.

21. Pataky Pál a Horváth Gyula egyháztág lelkészi fizetését megállapító presbiteri határozat ellen felelbe.

22. Erdélyi János egyházmegyei tartozása.

23. Komjáthy Gábor az állandó népnevelési bizottságba választatik.

24. A Bocskay-alapra begyűlt 189 K 32 f beterjesztetik a főtiszt. püspök urhoz.

25. Szirénfalva leányegyház ujonnan épített iskola épületének megvizsgálására utasítatik.

26. Szabó Lajos tanácsbírói tiszteről lemond.

27. Veskócz és Szirénfalva jelentik, hogy a tanítói földek a templom nevében állanak.

28. Bátfa, Bajánháza, Iske, Minaj, Szelmencz, Csepely, Vajkócz jelentik, hogy sem iskolai, sem tanítói földjük nincsen.

29. A gyűlésen meg nem jelent lelkészek 10 K birságot fizetnek.

30. Ifj. Szakal István Komjáthy Gábor ungvári lelkészt 25 éves lelkészsége alkalmából üdvözli.

31. Homoky Antal főjegyző Szőlőssy Gyulát azon alkalomból, hogy 30 év alatt a csepelyi kis egyházat romjaiból újra teremtette, — üdvözli.

32. Az őszi segélyek szétosztása megerősítettik.

33. Szőlőssy Gyula az orsz. ev. ref. özv.-árvagyámintézetéről jelent.

34. Szőlőssy Gyula az orsz. ev. ref. alapról jelent.

35. Sallay Gyula jelenti, hogy Szirénfalva a 30 frt tanítói nyugdíjárulékot kifizette.

36. Esperesi körlevelek.

37. Móré Elek a bezői nyugalmazott lelkész fizetésrendezéséről jelent.

38. Az iskei egyház az 1905. őszi termés fele értékét a templom-alaphoz csatolta.

39. Az időszaki tanács megalakítatik.

40. A parochialis könyvtárügyről az egyházmegye a kerületre jelent.

41. Pályin, Bajánháza, Nagygejőcz és Palágyban a beszálló lelkészek és tanítók dija megállapítatik.

42. Bező és Kisgejőcz jelenti, hogy a tanítói földek telek-könyvi helyesbítését a kassai kir. ítélőtábla elutasította.

43. Soltész Tamás árvái atyjuk 200 K egyházmegyei tartozását kölcsönképen kéri.

44. Kálniczky János a sárosmezői templomhely felől jelent.

45. Meskó János szürtei tanító kéri, hogy a helyettes anyakönyvvezetőséget elvállalhassa.

46. Szirénfalva adókiivetése megerősítettik.

47. Missiói jelentések.

48. A palágyi egyház a tüzbiztosítását helyesbítette.

49. Komjáthy Gábor és Minay István a botfalvai ügyről jelentés adásra újból felhivattak.

50. A vámoslucskai egyház 9 hold erdejének kitermelhetésére engedélyt kér.

51. U. a. 400 □-öl föld adás-vevési szerződését jóváhagyni kéri.

52. U. a. új paplak építésre engedélyt kér.

53. U. a. 6000 K törlesztéses kölcsön felvételére engedélyt kér.

54. A bezői egyház segéd-lelkészt kér.

55. A felsőrőcsei anyaegyház a sárosmezői leányegyház tagjaira kivetett paplaképítési költség közigazgatási uton való behajtását kéri.

56. Magyar Bertalan nagydobronyi lelkész Kálmán fia részére a Diós-féle alap 1906. évi kamatát kéri.

57. Kiss László bátfai lelkész Béla fia részére a Szabó András alapítvány 1906. évi kamatát kéri.

58. A nagyszelmenczi egyház kérelmezi, hogy papi földjéből 5000 □-ölet eladhasson.

59. Farkas Jenő Keresztre megválasztott tanító f. évi szept. 1-ig feltételesen megerősítettik.

60. A jenkei egyház tanítója ellen panaszt emel, megvizsgálása küldöttségre bizatik.

61. A jenkei egyház 150—200 □-öl tanítói föld eladására engedélyt kér.

62. Kálniczky János felsőrőcsei lelkész megkérdezi az egyházmegyét, menjen-e sárosmezőre urvacsorát osztani?

63. Bakó László adóssága el nem engedtetik.

64. Ungmegye kir. tanfelügyelője a nyarádi iskola ellen panaszt emel.

65. A pálóczi Horváth Simon és Mária-féle segélyek szétosztására bizottság választatik.

66. A pálóczi Horváth Simon és Mária-féle segélyek szétosztása, kevés módosítással, elfogadtatik.

67. A kereszti leányegyházban az adó fizetetlen.

68. Pinkócson az adó fizetetlen.

69. Egyházmegyei határozat gumi egyházi bélyegző tárgyában.

70. A vajáni egyház kéri az egyházmegyét, hogy tőkés segélye ügyében sziveskednék az egyházi főhatóságot megkeresni.

71. Kocsis Jenő volt bajánháza l.-lelkész az egyház pénztárát 20 K-val megrövidítette.

72. Az ungyarádi egyház 907 K 37 f kivetésének mely célra való felhasználásáról számoljon be.

73. Az ungyarádi egyház a 30 filléres tanítói nyugdíj járulék beszedésére s befizetésére utasítatik.

74. Utasítatik az ungyarádi egyház, hogy vagyoni leltárát készítse meg.

75. A palágyi egyház a 200 K egyházmegyei segílyt nem céljára használta fel.

76. Palágyban a magtári tőkék nem megfelelő kötvényekre vannak kiadva.

77. A palágyi egyház kérdezi, hogy mennyi tőkével és kamattal tartozik az egyházmegyének.

78. Palágyban az illeték-egyenérték fizetetlen.

79. A palágyi egyház az állítólag befizetett 30 fillér tanítói nyugdíjalapi nyugtáját terjessze be.

80. A palágyi egyház 29 K 55 f országos lelkészi gyámin-tézeti járulékot jogosan fizetett ki.

81. A pallói leányegyház 5 vékás iskolai földjének kikeresésére az egyházmegyei ügyvédhez utasítatik.

82. A tisztaásványi egyház jelenti, hogy sem parochialis könyvszekrénye, sem törzskönyve nincsen.

83. Tisztaásványban az állami adó fizetetlen.

84. Eszenyben az állami adó csak részben van kifizetve.

85. Az eszenyi egyház pénztárába befolyt 7000 korona tőkepénz a toronyépítésre fordított.

86. A záhonyi egyház jelentése, hogy a vasuttól nyert kártalanítási összeget hová helyezze el kamatozás végett.

87. Kistrátban az állami adó fizetetlen.

88. A kistráti egyház 4 hold egyházi birtok eladására engedélyt kér.

89. Minajban az adó fele fizetetlen.

90. Egyházmegyénk számon kéri a minaji egyháztól, hogy a mult évben nyert 430 K segélyt mire fordította?

91. A minaji egyház látogatási díját az egyházmegye ezután nem fizeti ki.

92. Szüirtében a lelkészfizetési hátralék igen tetemes.

93. Boffalván az adó s az egyházmegyei kölcsön után járó kamat fizetetlen.

94. Minajban a lelkészfizetési hátralék igen felszaporodott.

95. Az őri leány-egyház adója fizetetlen.

96. Vas Ádám 82 K 92 f-rel tartozik az egyházmegyének.

97. Háda József 70 K tőkével s 24 K 50 f kamattal tartozik az egyházmegyének.

98. Balog Gábor 100 K tőkével s 22 K kamattal adós az egyházmegyének.

99. Ifj. Virág József a bátfai egyháznak 120 K 20 f tőkével s ennek 1897-ik évtől számítandó kamataival tartozik.

100. A sárosmezői leány-egyház anyaegyházzá leendő átalakítása ügyében a megválasztott küldöttség még egyszer legyen szives eljárni.

101. Vajkóczi egyház építkezésre nagyobb segélyt kér.

102. A vájkóczi egyház segély-gyűjtésre engedélyt kér.

103. Az ágteleki egyház a 2000 K segély kiutalását kéri.

104. A tisztaásványi egyház a közhirdetésre kéri magát felvételni.

105. Urbán Mihály záhonyi lelkész jelenti, hogy a vasut által kisajátított föld árát még nem kapta meg.

106. Fegyverneki István kisgejőczi lakos felebbezése a közalapi kivetés ellen.

107. Pataki Pál könyvtári bizottságáról lemond.

108. Enyedy Lajos adótartozásának törlesztésére halasztást kér.

109. A kistráti egyház kéri, hogy a lelkészi és tanítói fizetések új fizetési kulcs szerint rendeztessenek.

110. Ujlaki Sándor szalókai h. lelkész a lelkészi fél fizetésről szóló számadást beterjeszti.

111. Botfalva tanítói új díj-levelét megerősítés végett be-
terjeszti.

112. Halász Lajos jenkei tanító az iskolai épület rosszaságá-
ról jelent.

113. A lelkészi értekezlet javaslata a Bocskay-émlékünnepé-
lyen perselypénzből befolyt összeg felhasználása tárgyában.

114. Ugyanannak javaslata az egyházi alapítványok kezelé-
séről szóló szabályrendelet tárgyában.

115. Ugyanannak javaslata az alsószabolcs-hajduvidéki egy-
házmegyének a lelkészi egyesület létesítése céljából áttett javas-
latára vonatkozólag.

116. Ugyanannak javaslata az egyházmegyei könyvtárba új
könyvek beszerzése és a címekatalógus elkészítése iránt.

117. Komjáthy Gábor ungvári lelkész jelenti, hogy az ungvári
tanító nevén álló földek az egyház nevére irattak.

118. Komjáthy Gábor panasza a vallástanításért járó tisztelet-
díj elvonása tárgyában.

119. Nagy Sándor indítványa a 2000 K építkezési segélyek
tárgyában.

120. Jegyzőkönyvhitelesítő bizottság tagjai.

121. A jegyzőkönyv meghitelesített.

Betűrendes tárgymutató.

- Ajtay Sándor 12.
Ágteleki egyház 8, 103.
Bajánháza 19, 28, 41.
Bakó László 63.
Balog Gábor 98.
Bátfa 28.
Bező 37, 42, 54.
Bócsay Balázs 8.
Bóczér István 32, 65.
Botfalva 49, 93, 111.
Böszörményi Jánosné 32.
Egyed Béla 32.
Enyedy Lajos 32, 108.
Erdélyi János 22.
Esperes 1, 3, 14, 120.
Eszeny 84, 85.
Farkas Jenő 59.
Felsőőrőcse 55.
Fragstein András 11.
Háda József 97.
Hegy György 65, 120.
Homoky Antal 18, 31, 120.
Horváth Gyula 21.
Iske 28, 38.
Jenke 60, 61, 112.
Karabélyos Gyula 32.
Kálnicky János 44, 62.
Kása Endréné 32.
Kereszt 20, 67.
Kisgejőcz 42, 106.
Kis László 32, 57.
Kocsis Jenő 71.
Komjáthy Gábor, 18, 23, 30, 39
49, 65, 118, 120.
Kovács Dániel 85, 120.
Könyves Mihály 65.
Lelkészek 29.
Magyar Bertalan 56, 120.
Magyar József 32.
Mesko János 45.
Minaj 28, 32, 89, 90, 91, 94.
Minay István 18, 39, 49, 120.
Móré Elek 37.
Nagy Géza 19.
Nagygejőcz 41.
Nagy Menyhértne 32.
Nagy Sándor 65, 119.
Nagyszelmencz 58.
Németh Péter 15, 120.
Nyomárkay Aurél 18, 39, 65,
Nyomárkay Sándor 10.
Ördarma 95.
Palágy 5, 9, 41 48, 75, 76, 77,
78, 79, 80.
Palló 81.
Pataky Pál 21, 107.
Pályin 41.
Pápay Jánosné 32.
Pinkócz 32, 68.
Rozgonyi János 7.

- Rózsa Lajos 32.
Sallay Gyula 35.
Sárosmező 44, 62, 100.
Stépan Géza 31.
Stépan László 18, 39, 60.
Soltész Tamás 4, 43.
Sulyok János 32.
Szabó József 6, 14, 15, 17.
Szabó Lajos 26, 39.
Szabó Zoltán 18, 120.
Szakal István 30, 39, 60, 65.
Szalóka 110.
Szaplóczay Benjámín 4.
Szilágyi Sándor 39, 65.
Szelmencz 28.
Szirénfalva 25, 27, 35, 46.
Szőlőssy Gyula 16, 18, 31, 33,
34, 39.
- Szüics István 17, 32, 39, 65, 85,
120.
Sziürtei egyház 92.
Tiszaásvány 82, 83, 104.
Ungcsepely 28, 32.
Ungnyarád 10, 64, 72, 73, 74.
Ungvár 117.
Urbán Mihály 105.
Vaján 70.
Vajkócz 28, 32, 101, 102.
Vámoslucska 32, 50, 51, 52, 53.
Vas Ádám 96.
Veskócz 27.
Virág József id. 18, 39, 55.
Virág József ifj. 99.
Zahar 7.
Záhony 86.

Az ungi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1907. évi április hó 4-én tartott ülésének

jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes egyházi-, Nyomárkay Aurél világi h. elnök, Virág József, Szőlössy Gyula, Komjáthy Gábor, ifj. Szakal István, Szűcs István, Minay István, Szilágyi Sándor tanácsbírák, Kovács Dániel e. m. világi főjegyző.

Tárgy: Az ungtarnóczi egyházban 1905. év folyamán épített lelkész-lak építési költségeiből a leány- és társegyházakra eső hozzájárulási arány megállapítása.

I. Egyházi elnök az ügy megnevezésével az ülést megnyitván, Szilágyi Sándor előadó az ügyet a következőkben ismerteti: Az ungtarnóczi egyház 1905. évben részben újjáalakított, részben újonnan épített lelkész-lak költségeiből a botfalvai leány- és őrdarmai társegyházakra eső arány megállapítása végett küldöttséget kért s a küldöttség eljárásáról a múlt őszi gyűlés 18. sz. alatt be is számolt s megegyezés hiányában javasolta, hogy Bolfalva l.-egyház a lelkészválasztásnál gyakorolt jogai arányában 143 korona megfizetésére köteleztessék; az őrdarmai társegyház pedig csekély lélekszámát és vagyoni gyengeségét is figyelembe véve, a régi szokástól eltérőleg állami egyenes adójának 95⁰/₀-a arányában köteleztessék két éven keresztül fizetni.

Egyházmegyei bíróságunk az előadó véleménye s a jelenvolt leány- és társegyházak képviselőinek meghallgatása után teljes zárt ülésben a következő

határozatot hozta :

A tarnóczi anyaegyház és őrdarmai társegyház között létre jött azon megegyezést, hogy az őrdarmai társegyház állami egyenes adójának 95%-a arányában viseli két éven keresztül a lelkész-lak építési költségeit, tudomásul veszi s jóváhagyja; a botfalvai leányegyház által viselendő hozzájárulási arányra nézve utasítja az anyaegyházat, hogy a kibontakozást, a mindkét egyházra méltányos hozzájárulási arányt békességes uton igyekezzenek megtalálni.

Indokok :

Az ungtarnóczi anyaegyház és az őrdarmai társegyházak között a hozzájárulási arányra nézve közös megegyezés jött létre; a botfalvai l.-egyház küldöttei pedig azt állították, hogy az építkezés a presbitérium tudta nélkül kezdetett meg s mivel ezen állítás meg nem támadtatott, a békés megegyezés megkísérlésére kellett a két egyházat utasítani.

Nyomárkay Aurél

helyettes e. m. gondnok, vil. elnök.

Szabó Endre

esperes, egyházi elnök.

Kovács Dániel

e. m. vil. főjegyző.

Az ungi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1907. évi április hó 4-én tartott ülésének

jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes, egyházi elnök, Nyomárkay Aurél világi helyettes elnök, Virág József, Szőlőssy Gyula, Szücs István, ifj. Szakal István, Komjáthy Gábor egyházi, — Minay István, Szilágyi Sándor világi tanácsbírák, Németh Péter jegyző.

Tárgy: Magyar Pál volt zahari tanító követelése.

2. Magyar Pál volt zahari tanító — mint őszi közigazgatási bírósági ülésünk 2. pontja is mutatja, — a volt zahari gondnokon félévi fát követel. Gondnok pedig azt állítja, hogy ő azt a félévi fát is megadta s ennek igazolására 3 tanut hozott be.

A tanúkkal való tárgyalás folyamán Magyar Pál panaszát visszavonta s ezzel az ügy befejeztetett.

Nyomárkay Aurél

helyettes c. m. gondnok, vil. elnök.

Szabó Endre

esperes, egyházi elnök.

Németh Péter

c. m. vil. főjegyző.

Az ungi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1907. évi április hó 4-én tartott ülésének

jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes egyházi, Nyomárkay Aurél világi h. elnökök, Szabó József, Virág József, Szőlössy Gyula, ifj. Szakal István, Komjáthy Gábor, Szücs István, Minay István, Stépán László, Szilágyi Sándor tanácsbírák és Szabó Zoltán egyházmegyei világl jegyző.

Tárgy: Laky József korláthelmecezi tanító panasza a korláthelmecezi egyház ellen fizetésének kellő időben ki nem szolgáltatása miatt.

3. Elnök a tárgy ismertetése után felkéri Szakal István tanácsbíró előadót javaslatának előterjesztésére. Szakal István előadó jelenti, hogy panaszos panaszát visszavonta.

Ezután a bíróság teljes ülésben a következő

végzést hozta:

Laky József k.-helmecezi tanító által a korláthelmecezi egyház ellen fizetésének kellő időben ki nem szolgáltatása miatt emelt panaszának visszavonását tudomásul veszi és ez ügyben a további eljárást megszünteti.

Nyomárkay Aurél

h. világi elnök.

Szabó Endre

esperes, egyházi elnök.

Szabó Zoltán

vil. jegyző.

Az ungi ev. ref. egyházmegye fegyelmi bíróságának 1907. évi április hó 4-én tartott ülésének

jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes egyházi, Nyomárkay Aurél világi h. elnökök, Szabó József, Virág József, Szőlőssy Gyula, ifj. Szakal István, Komjáthy Gábor, Szücs István, Minay István, Stépán László, Szilágyi Sándor tanácsbírák és Szabó Zoltán egyházmegyei világi jegyző.

Tárgy: Kapéry Ferencz nagydobronyi tanító ellen a mezőkaszonyi kir. jbiróság által könnyü testi sértés vétsége miatt hozott büntető ítélet alapján elrendelt fegyelmi eljárást megelőző vizsgálat.

I. Elnök a tárgy ismertetése után felkéri Nyomárkay Aurél tanácsbíró előadót véleményes javaslatának előterjesztésére. Nyomárkay Aurél előadó javasolja, hogy Kapéry Ferencz nagydobronyi tanító ellen a fegyelmi eljárás ne rendeltessék el s ez ügyben a további intézkedés megszüntettessék, mert a vizsgálat során kihallgatott tanuk vallomásából beigazolást nyert, hogy a vádlott a könnyü testi sértést jogos felháborodásában követte el s annak volt kitéve, hogy ha magának hirtelen elégtételt nem vesz, magánvádoló Izsák Bernát és hozzátartozói által tetteleg insultáltatott volna.

Ezután a bíróság teljes ülésben a következő

határozatot hozta :

Kapéry Ferencz nagydobronyi tanító ellen a megejtett vizsgálat eredményéhez képest a fegyelmi eljárást nem rendeli el s ellene ez ügyben minden további intézkedést megszüntet.

Nyomárkay Aurél

vil. h. elnök.

Szabó Endre

esperes, egyházi elnök.

Szabó István

vil. jegyző.

Székely és Illés

könyv és papirkereskedésében Ungvárt

kaphatók az ev. ref. iskolák

:: részére szükséges összes ::

sárospataki könyvek,
debreceni zsoltárok,

:: Révész, Szász, Tompa ::

imakönyvek

egyszerű és díszes kötésben.



:: Dr. Zsilinszky Mihály ::

A magyarhoni protestáns

.. .. egyház története

:: füzve 14 K, kötve 17 K. ::



A jegyzőkönyv 69-ik pontjában ajánlott

gummibélyegzők

dobozzal, teljes felszereléssel eredeti gyári áron
szerezhető be.