

III. 4284. e. v.

AZ UNGI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1912. ÉV SZEPTEMBER HÓ 12-IK NAP-
JÁN UNGVÁRON TARTOTT KÖZGYÜ-
LÉSE és BIRÓSÁGI GYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

46. szám.

SZERKESZTETTE:

NÉMETH PÉTER

PAPI FŐJEGYZŐ.



MUNKÁCS,
NYOMATOTT GRÜNSTEIN MÓR KÖNYVNYOMDÁJÁBAN
1912.

AZ UNGI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1912. ÉV SZEPTEMBER HÓ 12-IK NAP-
JÁN UNGVÁRON TARTOTT KÖZGYÜ-
LÉSE és BIRÓSÁGI GYÜLÉSÉNEK

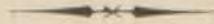
JEGYZŐKÖNYVE.

46. szám.

SZERKESZTETTE:

NÉMETH PÉTER

PAPI FŐJEGYZŐ.



MUNKÁCS,
NYOMATOTT GRÜNSTEIN MÓR KÖNYVNYOMDÁJÁBAN
1912.

I.

AZ UNGI REF. EGYHÁZMEGYE 1912. ÉVI SZEPT.
HÓ 12-ÉN UNGVÁRON TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Szücs István tizzasalamoni lelkész, esperes, egyházi elnök, Minay István vil. tanácsbíró, vil. elnök, Szőlőssy Gyula ungcsepelyi, ifj. Szakal István, vámoslucskai, Komjáthy Gábor ungvári, Nagy Sándor kisdobronyi, Magyar Bertalan nagydobronyi, Tóth Lajos szürtei lelkészek, mint papi tanácsbírák, Szabó Lajos, Stépán Géza, Bernáth Zoltán világi tanácsbírák, Hegyi György egyházmegyei ügyész, Németh Péter csongori lelkész, papi főjegyző, Pataki Pál ungtarnóci, Maksa József nagykaposi lelkészek, papi aljegyzők, Kovács Dániel vil. fő-, Szabó Zoltán vil. jegyző. — Morvay József kistráti, Szőlőssy Ferenc, mokcsakerézi, Szabó Endre minaji, Móré Gábor jenkei, Kiss László bátfai, Szabó István eszenyi, Gecse Géza gálocsi, Kovács István tisztaágteleki, Kálniczky János bezői, Móré Elek ungpínkóci, Nagy Géza vajkócmátyóci, Nyomárkay Sándor ungyarádi, Csomár Béla tisztaásványi, Rácz József felsőrőcsei, Ráczkövy János palágyi, Jósvay Dénes bési, Papp István pályini, Sallay Gyula nagyszelmenci, Benkő Lajos iskei, Magda Sándor csicseri, Barkaszi Károly szalócai, Komjáthy István, nagygejőci, Ujlaky Sándor bajánházai, Peley József záhonyi, Varga Károly korláthelmeci lelkészek, Nagy Sándor ungvári s. lelkész mint megválasztott kisgejőci lelkész, Molnár Ferenc nagydobronyi, Soltész Andor kisgejőci, Szilágyi László vajáni, Kása Ferdinánd csapi, Galgóczi Gyula segédlelkészek. Bóczér István csicseri tanító, mint tanítói képviselő, Sulyok János tantest. elnök, ungvári, id. Papp

Lajos nagykaposi, ifj. Papp Lajos ungmogyorósi, Karabélyos Gyula kistráti, Szabó József kisgejőci, Csighy Ferenc eszenyi, Péter Mihály nagygejőci, Mészáros Károly korláthelmeci, Tóth Miklós botfalvai, Nemes Miklós tiszágtelki Szekeres Dénes felsőrőcsei, Mór András ungpinkóci, Lékó Endre ungnyarádi, Molnár Béla zahari, Kézy György bezői, Benedek József vámoslucskai, Szanyo Sándor vajáni, Sipos Endre pallói tanítók, Minay Juliánna bezői II. tanítónő. — Mint egyházi képviselők: a felsőrőcsei egyházból: Balázs Mihály gondnok, a napkaposi egyházból: László Sándor gondnok.

1. Az esperes, lélekből búzgó imádság után fájdalommal érzellemmel jelenti, hogy Komjáthy Béla, szeretve tisztelt egyházmegyei gondnokunk testi gyengélkedése miatt ez alkalommal se jelenhetett meg egyházmegyei gyűlésünkön; mert orvosi tanács folytán a fürdői kurát épen most nem szabad félben hagynia. A gyógyulás reményében azonban igéri, hogy legközelebbi gyűlésünkön személyesen részt fog venni.

Egyházmegyei közgyűlésünk amig egyrésztől fájó érzellemmel vesz tudomást arról, hogy szeretve tisztelt gondnokunk betegsége miatt nem vezetheti az ő bölcs tapasztalásával tanácskozásunkat; addig másfelől jóleső reménykedéssel tekint a jövő elé, s kéri a Mindenhatót, hogy szeretett gondnokunknak adja vissza teljes jó egészségét, hogy már a legközelebbi gyűlésünkön személyesen vezethesse tanácskozásunkat.

2. Előbbi jelentésből folyólag felhívja az esperes Minay István — hivatal-kor szerint legidősebb vil. tanácsbirót, — hogy a világi elnöki széket elfoglalni méltóztassék.

Minay István vil. tanácsbiró a vil. elnöki széket elfoglalja s a gyűlést megnyitja.

3. Az egyházak küldöttei megbízó levelöket beadván,

Jelen gyűlésre fentebbi névsor szerint a hivatalos tagokkal igazoltatnak.

4. Id. Szakal István, Bacskay Sámuel, Stépán László és Szilágyi Sándor elmaradásukat igazolják.

Tudomásul szolgál.

5. Mult gyűlésünk 5-ik pontjában kiküldött bizottság beterjeszti 1912. aug. 10-én Nagykaposon felvett jegyzőkönyvét, mely szerint a papi tanácsbírói állásra beérkezett 39 érvényes szavazatból: Tóth Lajos szürtei lelkész 30, Pataki Pál, ungtarnóci lelkész 5, Szabó Endre minaji lelkész 3, Móré Gábor jenkei lelkész 1 szavazatot nyert.

Ennek alapján Tóth Lajos szürtei lelkész papi tanácsbíróul megválasztatván, a hivatali esküt leteszi, s annak kijelentése után, hogy tanácsbírói tisztének teljesítésében mindig az igazságérzet és szeretet lelke fogja vezérelni, helyét a zöld asztalnál elfoglalja.

6. Az esperes beterjeszti a kiscejőci lelkészválasztás jegyzőkönyvét s az arra vonatkozó összes iratokat, mely szerint 1912. július 21-én a kiscejőci lelkészi állásra meghívás útján Nagy Sándor ungvári segédlelkész választatott meg.

Az egyházmegye közgyűlése Nagy Sándornak kiscejőci lelkészszé választását megerősíti, s tudomásvétel végett a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

7. A nagykaposi egyház jelenti, hogy f. év aug. 7-én Papp Lajos bési tanítót kántor-tanítóul megválasztotta s beerősítését kéri.

Papp Lajos bési tanítónak a nagykaposi egyház kántor-tanítójául választását az egyházmegyei közgyűlés megerősíti.

8. A tisztaágteleki egyház jelenti, hogy f. év július 28-án kántor-tanítóul Nemes Miklós révaranyosi tanítót választotta meg, s okmányai becsatolása mellett beerősíti ését kéri.

Nemes Miklós tisztaágteleki kántor-tanítóul választását — miután okmányai teljesen rendben vannak, — az egyházmegye közgyűlése megerősíti.

9. A pallói társegyház jelenti, hogy előkönyörgő kántortanítóul f. évi május 23-án Sipos Endre volt mezőladányi tanítót választotta meg, s beerősítését kéri.

Sipos Endre volt mezőladányi tanítót — okmányai a gyűlésre beérkezvén — pallói előkönyörgő kántor-tanítói állásában az egyházmegye közgyűlése megerősíti.

10. A vajáni egyház jelenti, hogy kántortanítójául f. év június 2-án Szanyo Sándor málcai tanítót megválasztotta s beerősítését kéri.

Szanyo Sándor volt málcai tanítót a vajáni egyház kántor-tanítójául — okmányai beérkezvén — az egyházmegye közgyűlése megerősíti.

11. A bezői egyház jelenti, hogy a II-ik tanítói állásra a már egy év óta ideiglenesen ott működő Minay Juliánna okleveles tanítónőt f. évi július 21-én rendes tanítónőül megválasztotta s beerősítését kéri.

Minay Juliánna okleveles tanítónőnek a bezői II-ik tanítói állásra megválasztását, — miután az esküt a gyűlés színe előtt letette, — az egyházmegye közgyűlése megerősíti.

12. Kása Ferdinánd, ki az első lelkészképesítő vizsgát 1912. januus 25-én Sárospatakon letette, az ungi ref. egyházmegyébe való bekebelezését kéri.

Kása Ferdinánd ez idő szerint Csapon alkalmazott segédlelkész az ungi ref. egyházmegyébe bekebeleztetik.

13. Galgóczi Gyula, ki theologiai tanulmányait Kolozsváron elvégezte, s az első lelkészképesítő vizsgát ugyanott 1912. június 21-én letette, az ungi ref. egyházmegyébe bekebeleztetését kéri.

Galgóczi Gyula segédlelkész az ungi ref. egyházmegyébe bekebeleztetik.

14. A kiscegyőci ref. egyház betérjeszti 1912. június 12-én keltezett 4 példányban kiállított lelkészi díjlevelét megerősítés végett.

Közgyűlésünk a kiscegyőci ref. egyház 4 példányban kiállított lelkészi díjlevelét megerősíti s jóváhagyás végett a főtiszt. egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

15. A pallói társegyház betérjeszti 3 példányban 1912. május 23-án kiállított tanítói díjlevelét, megerősítés végett.

Közgyűlésünk, miután a betérjesztett tanítói díjlevelét értékben a régint jóval felülmúlja, azt megerősíti, s a főtiszt. egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

16. Egyházi értekezlet, Sallay Gyula felolvasása s e felolvasáshoz fűződő vita keretében a belmissió kérdésével behatóan foglalkozva, az egyházi élet intensívebbé tétele végett ajánlja a következő eszközöket és orvoszereket: 1. A hathatósabb vallásoktatást. 2. Közös biblia magyarázatot. 3. Együtt imádkozást. 4. A lelkészképzés reformját. 5. Népkönyvtárak felállítását. 6. Tartalékalap gyűjtését. 7. Az egyház-fegyelmi törvények revízióját. 8. Énekkarok szervezését. 9. Az ifjak vasárnap délutáni oktatását. 10. Vallásos iratok terjesztéséi. 11. A papi egyenruha kötelezővé tételét. 12. A lelkészi fizetés korszerű rendezését.

Közgyűlés az értekezlet felterjesztését tudomásul vévén, a maga részéről már most, a belmissió kérdésének megoldása előtt, a bizonytalan jövő eshetőségeire való tekintettel szükségesnek látja az egyházak anyagi megerősítését és evégből a főtiszt. egyházkerületre tisztelettel javasolja, hogy a reformáció 400 éves fordulója alkalmával minden egyház köteleztessék el egy bizonyos tőke-összeg letevésére, amely csak a reformáció 500 éves fordulóján szabadulna fel, kamatos kamataival együtt tekintélyes és hatalmas bázisa lenne minden egyes egyházköztség fennmaradásának és virágzásának.

17. Ugyanaz az értekezlet az iránt kereste meg egyházmegyei közgyűlésünket, hogy — mivel Ungvár városában nincs állandó helyünk, ahol gyűléseinket és egyéb egyházi összejövetelünket nyugodtan tarthatnánk — az egyházmegye tulajdonát képező ungvári kisebb belhelyen építsen egyházmegyénk olyan épületet, melynek földszintje üzlethelyiségekül, emelete pedig tanácstermül szolgál, s mint ilyen az ungvári ref. ifjusági egyletnek is otthona lehetne.

Közgyűlés e javaslatot, — mint amely eladás esetén csökkentené az egész belhelyet — nem teheti a magáévá, hanem elismerve azt, hogy gyűléseink tartására csakugyan nincs alkalmas helyünk, kimondja, hogy a jelen bérszerződés lejártával az udvaron épült nagy iskolai tantermet a kívánt célra minden időkre fentartja s az bérlet tárgyát nem fogja képezni.

18. Ugyanazon értekezlet jelenti, hogy Kovács János, első ungi esperesnek az eszenyi temetőben az egyházmegye által felállított siremléke pusztulóban van.

Közgyűlés a siremlék restaurálását el-

rendeli s a rendelet végrehajtásával Tóth Lajos e. megyei pénztárnokot bizza meg.

19. Ugyanazon értekezlet fájdalmas szívvvel iktatja jegyzőkönyvébe Homoki Antal kisgejőci lelkésznek, egyházmegyénk volt főjegyzőjének a halálát.

Egyházmegyei közgyűlésünk a maga részéről is mély fájdalommal siratja azt a nagy veszteséget, amelyről a forrón szeretett hitves, az özvegyen maradt nő így panaszol: „Mindnyájakat kérlek, tekintsétek meg és lássátok meg, ha van-e oly bánat, mint az én bánatom!” (sirm. I. 12.); a melyről a hű pásztorát vesztett gyülekezet jajszóval kiáltja: „elesett a mi fejünk koronája, jaj most mi nekünk!” (sirm. v. 16.) Mert abban a megsiratott férfiuban, ebben a hű pásztorban egyházmegyénk is egyik leghivebb munkását vesztette el: 19 éven át főjegyzőjét, aki a munkának terhét hordozva, mint a Jézus Krisztus jó vitéze Isten előtt megállt, szégyent nem vallott és helyesen hasogatta az igazság beszédét (II. Tim. II. 3. é. 15.) Amit a jegyzőkönyvünkbe örök emlékezetképen feljegyezni és erről az egyházközsége és a megboldogult özvegyét bánatának enyhítésére, veleérzésünknek kifejezésére jegyzőkönyvi kivonattal értesíteni ezennel elrendeljük.

20. Olvastatott a tanügyi bizottság jelentése, amely egyházmegyénk 1911—12. évi tanügyi életéről nagy gondossággal és részletességgel számol be. E szerint a tanítók ebben az iskolai évben is nagy szorgalommal és élénk kötelességérzettel jártak el hivatásukban; az iskolák szellemi állapota általánosságban emelkedett; a nem törvényszerű tantermek és tanítói lakások, a hiányos felszerelésű iskolák száma fogyott. Még nem törvényszerű az iskola Felsőrőcsén, Ungpinkócon, Sárosmezőn, Korláthelmece-

Hiányos a felszerelés Nagydobrony, Kisdobrony, Csongor, Ungmogyorós, Szürte és Pallóban. Kisdobronyban 166 tanköteles közül az iskola csak 90-et képes befogadni, tehát 76 iskolázatlan. Veskócon és Sárosmezőn leltár és értesítő könyvecskék nincsenek.

Az iskolák szellemi állapotáról jelenti, hogy *kitünő* 14 iskola: Felsőröcse, Nagydobrony, Csicsér, Bés, Salamon, Eszeny, Szalóka, Kistráth, Kisgejőc, Jenke, Ungvár, Palló, Palágy, Szirénfalva; *dicséretes* 13: Pályin, Solymos, Vámoslucska, Csongor, Kisdobrony, Nagykapos, Mogyorós, Magasrév, Ungnyarád, Szürte, Korláthelmece, Ungpinkóc, Bező; *jó* 6: Nagyszeretva, Sárosmező, Vaján, Veskóc, Nagygejőc, Kereszt. Iskolaépítés miatt nem lett megvizsgálva az iskola Botfalván és Ágteleken, haláleset miatt Zaharban.

Közgyűlés a jelentést örvendetes tudomásul véve:

a) Felsőröcsét, Ungpinkócot, Sárosmezőt, Korláthelmece iskolájának törvényszervé vételére,

b) Nagydobrony, Kisdobrony, Csongor, Ungmogyorós, Szürtét és Pallót felszereléseinek kiegészítésére,

c) Veskócot és Sárosmezőt az értesítő könyvecskék használatba vételére ismételt és felelősség terhe mellett utasítja.

d) A kisdobronyi iskolázatlan tankötelesek érdekében, s e felette szomorú állapot megszüntetésére a nagymélt. vallás- és közokt. miniszter ur figyelmét a főt. egyházkerületi közgyűlés útján a legmélyebb tisztelettel felhívja azzal, hogy a már 1909. szept. 1-jére beállíttatni rendelt kettő állami iskola azonnali felállítását legkegyelmesebben elrendelni méltóztassék.

e) A tanítókat általában további hű és buzgó munkásságra kérve, közülök azokat, akik kitünő eredményt mutattak fel, külön elismeréssel is jutalmazza.

21. Ugyanezen tanügyi bizottság indítványozza, keressék meg a főt. egyházkerület, hogy a „Hit- és erkölcstan és énektanításhoz a már megjelent tanterv és utasítás“-nak megfelelő tankönyvekről gondoskodni méltóztassék.

Közgyűlés ez indítványt magáévá téve, tisztelettel terjeszti föl a főtisztiszteleetü egyházkerületre.

22. A felsőröcsei egyház a mult tavaszi gyűlés 76. sz. határozatára beterjeszti az iskola ujjaalakítására vonatkozó tervrajzot, költségvetést, presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvekkel felszerelve, s mivel a sárosmezői presbitérium a költségvetés aláírását megtagadta s az iskola építési költségeihez hozzájárulni nem akar, — kéri az e. m. közgyűlést, hogy a békesség érdekében küldjön ki a helyszínére egy bizottságot, mely bizottság megállapítaná az építendő iskola helyét s az anya- és leányegyház közötti vitás ügyet békésen elintézné. Egyuttal a kedvezőtlen időjárásra való tekintettel engedélyt kér arra, hogy az iskola építését csak 1913. év tavaszán kezdhesse meg.

Közgyűlés az ügynek a helyszínén való megvizsgálására Szücs István esperes elnöklete alatt Szakal István és Stépán László tanácsbírókat küldi ki. A felhozott okoknál fogva az építkezés befejezésére az engedélyt 1913. év szept. 1-ig megadja.

23. A zahari leányegyház presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvek kísérete mellett a tanítói funduson építendő új istálló építésére vonatkozó egyéneenkénti kivetést terjeszt be jóváhagyás végett.

Közgyűlés a beterjesztett kivetést jóváhagyja s az építkezésre az engedélyt megadja.

24. A nagykaposi egyház az idő viszontagságai által megviselt templomát újból akarja építtetni; az építésre vonatkozó tervrajzot, költségvetést presbiteri és közgyűlési

határozatokkal felszerelve beterjeszti, s miután az építészeti bizottság azt elfogadásra ajánlja, kéri annak jóváhagyását s az építési engedély megadását.

Közgyűlés az építészeti bizottság javaslata alapján a tervrajzot jóváhagyja s az építésre az engedélyt azon utasítással adja meg, hogy az építést nyilvános árlejtés útján adja vállalatba s a szerződést az építészeti bizottság közbejöttével kösse meg a vállalkozóval.

25. Az ungpinkóci egyház beterjeszti építendő új iskolája tervrajzát s költségvetését. Az építészeti bizottság szakvéleménye szerint a tervrajz nem felel meg a törvényes méreteknél, utasítani kéri az egyházat, a törvényes méreteknél megfelelő tervrajz elkészítésére.

Közgyűlés utasítja az ungpinkóci egyházat, hogy építendő új iskolájára a törvényben előírt méreteknél megfelelő tervrajzot készíttessen s terjesszen fel az egyházmegyei közgyűlésre.

26. 1912. év okt. 8-án Sárospatakon tartandó egyházkerületi gyűlésre az ungi egyházmegyéből hivatalos és választott képviselők:

Szücs István esperes, Komjáthy Béla egyházmegyei gondnok, Szőlőssy Gyula és Szakal István papi tanácsbírák, Stépán László és Szabó Lajos világi tanácsbírák, Németh Péter papi főjegyző, Minay István vil. tanácsbíró, mint egyházmegyei gondnok helyettes.

27. A népiskolai Szabályrendelet 70. §-ának megfelelőleg az ungi ref. egyházmegye tanügyi bizottságát követhetőleg alakította meg: Elnökök: Szakal István papi-, Minay István vil. tanácsbírák. Választott tagok: Nagy Sándor, Magyar Bertalan egyházi-, Hegyi György, Szabó

Zoltán világi részről. Mint iskolalátogatók: Gecse Géza, Kovács István, Móré Elek, Nagy Géza, Nyomárkay Sándor, Sallay Gyula, Szabó István, Kálniczky János lelkészek, Bóczér István, Csighy Ferenc, Egyed Béla, Karabélyos Gyula, Kapéry Ferenc, Móré András, Papp Lajos tanítók.

Az ungi egyházmegye tanügyi bizottságának — a szabályrendelet értelmében ezen újra szervezését tisztelettel felterjeszti a főtiszteletű egyházkerületre.

28. Az ungi egyházmegye az egyetemes Konvent 80—1912. határozata alapján, egyházkerületi tavaszi gyűlésünk 94-ik pontja értelmében az 1913—1917. év folyamán tökesegélyért folyamodó egyházakat következő sorrendben ajánlja tökesegélyre:

I-ső helyen: Nagydobronyt, sok építkezés s a hívek szegénysége és Szűrtét az egyház vagyontalanságára való tekintettel.

II-ik helyen: Mokcsát és Felsőrécsét szegénységök folytán.

29. Közalapi egyszersmindenkori segélyért folyamodnak: Kisdobrony 1200, Magasrév 7480 korona segélyért.

Az egyházmegye úgy Kisdobronyt, mint Magasrévet a legmagasabb 1200 korona segélyre ajánlja; mivel mindkét egyház nagy szegénységgel küzd s a sok építkezés költségét önerejéből fedezni nem képes.

30. Ungvármegye közigazgatási bizottsága 1304/912. k. b. számú véghatározatát közli, mely szerint a vall. és közoktatásügyi m. kir. miniszter ur f. évi július hó 24-én 88356. szám alatt kelt rendeletével nevezett bizottságnak 1911. évi június 23-án 1002. sz. a. kelt a pallói községi iskolai alapvagyonra vonatkozó azon rendelkezését, melylyel hozzájárult, hogy a pallói 109. számú telekjegyzőkönyvben 350. hrsz. alatt foglalt ingatlanból 1257 négy-

szögöl a református felekezeti iskola részére kihatassék, — jóváhagyta.

Ezzel kapcsolatban szintén közli, hogy saját hatáskörében ezen vagyonnak az 1909. évi aug. hó 20-tól számitandó 6 évre történt bérbeadására vonatkozólag Bódi István és társaival kötött haszonbéri szerződést — jóváhagyta.

Tudomásul szolgál.

31. Az ungmegyei református tanítóegyesület újonnan alkotott alapszabályát jóváhagyás végett beterjeszti.

Véleményezés végett kiadatik az egyházmegyei tanügyi bizottságnak.

32. Az ungmegyei református tanító egyesület kéri, hogy az egyházmegyei tanító képviselők száma az eddigi 2 tag helyett 4-re emeltessék.

Az egyházmegyei közgyűlés a tanítótestület kérelmének helyt ad, s az egyházmegyei tanító-képviselők számát 4-re emeli, s ezen határozatát tudomásvétel végett a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

33. Az ungmegyei református tanító-egyesület, mivel általános panaszra nyújt alkalmat azon körülmény, hogy a 3 tanítói-kör külön-külön nem fejthet ki kellő tevékenységet, részint mert több helyen tanítóhiány van, részint mert egyházmegyénkben több iskola állami kezelésbe ment át, kéri, hogy az eddigi három járáskörből 2 járáskör, u. m. a nagykaposi és a tiszahát-erdőközi kör alakittassék, illetve, hogy ez irányu határozata jóváhagyassék. — A nagykaposi járáskörhöz tartoznának: Ungnyarád, Palágy, Csicsér, Szírénfalva, Pályin Magasrév, Veskóc, Soly mos, Vaján, Nagyszeretva, Bés, Palló, Sárospolyánka, Sárosmező, Ungmogyorós, Botfalva, Nagykapos, Vámoslucska, összesen 18 község. — A tiszahát-erdőközi járáskörhöz: Csongor, Nagydobrony, Kisdobrony, Tiszaágte-

lek, Eszeny, Szalóka, Szürte, Kistrát, Kisgejőc, Nagygejőc, Korláthelmec, Tizzasalamon, Ungvár, Bező, Zahar, Ungpinkóc, Jenke, Kereszt, összesen 18 község,

Véleményadás végett kiadatik az egyházmegyei tanügyi bizottságnak.

34. Az ungi református egyházmegyei tanítói egyesület jelenti, hogy az 1912. évre kitűzött „A szépészeti érzelem nevelése a népiskolában“ című pályatételre egyetlen pályamű érkezett, melyet a kiküldött bíráló bizottság jutalomra érdemesnek talált. — Az „embert nevelni nehéz, de szép“ jeligéjű pályamunka szerzője: Sulyok János ungvári tanító, egyesületi elnök. — Jelenti továbbá, hogy az 1913. évre új pályatételül „A fegyelmezés módja és eszközei a népiskolában“ című pályatétel tüzetett ki.

Az egyházmegyei közgyűlés a jelentést tudomásul véve, a pályanyertes mű szerzőjének, Sulyok János ungvári tanítónak elismerését fejezi ki, egyidejűleg utasítja az egyházmegyei pénztárnokot, hogy a pályadíjat nyugta ellenében fizesse ki.

35. A sárospataki református jogakadémia az ungi református egyházmegye jóakaratu támogatását kéri.

Az egyházmegyei közgyűlés, midőn a sárospataki református jogakadémia vezetőségét a legnagyobb szeretetéről és bizalmáról biztosítja, egyidejűleg az országosan ismert, kiváló jóhírű tanintézetet mindenkinek jóindulatu pártfogásába és figyelmébe ajánlja.

36. Ungvár r. t. város polgármestere az espereshez intézet 3984—912. sz. megkeresésében tájékozást és értesítést kér arról, ha az egyházmegye tulajdonát képező ungvári házat, amelyet most az állami polgári leányiskola bérel és használ, nem lehetne-e hosszabb időre Ungvár városának bérbeadni s ha igen, minő feltételek alatt?

Közgyűlés az ungvári ház eladása végett megalakított bizottságot feloszlata, ezen megkeresést kiadja az esperes elnöklete alatt Szabó Lajos, Hegyi György, Komjáthy Gábor és Tóth Lajos tagokból ezennel ujra alakított bizottságnak azzal, hogy a ház eladása, vagy bérbeadása tárgyában a vevőkkel, vagy jelentkező bérlőkkel tárgyaljanak, szerzödjenek s a szerződés tervezetét ide jóváhagyás végett bemutassák.

37. Magyar Bertalan az 1910. évi őszi közgyűlésünk 51. sz. határozatával mekalkotott és jóváhagyott egyházmegyei pénztár ügyviteli és kezelési szabályzat 26. §-nak (s ezzel kapcsolatban a vonatkozó 1. §-nak) ezen pontját: „ezen szabályzat egységes pénztár kezelését és ügyvitelét állapítván meg, a jelenleg két pénztárnok kezelése alatt álló két pénztár egyesítése a legközelebbi tisztújításnál történik meg“, — megváltoztatni kéri aképen, hogy a mostani két pénztár, két pénztárnok kezelése alatt maradjon meg a jövőben is.

Közgyűlés a kellőleg megokolt indítványt elfogadva, a jelzett §-okat úgy változtatja meg, hogy jövőre is két pénztár marad két pénztárnok kezelése alatt.

38. Az ungtarnóci egyház kéri az egyházmegyét, hogy miután az istálló és melléképületeinek építésére tőkepénzt használta fel, — rendes egyházi adójának $\frac{1}{8}$ -ad részét rendkívüli egyházi adó címen fizesse mindaddig, míg az elköltött tőke helyreállítva nincsen.

Közgyűlés az ungtarnóci egyház azon kérelmét, hogy az istálló és melléképületeinek felépítésére elköltött tőkepénzének helyreállítása céljából az egyház tagjai rendes egyházi adójuknak $\frac{1}{8}$ -ad részét rendkívüli egyházi adó gyanánt mindaddig fizessék, míg az elköltött tőke helyreállítva nem lesz, teljesíti s a folyó 1912. évre szóló, két pél-

dányban csatolt rendkívüli egyházi adóki-
vetési lajstromot megerősíti, a következő
évek rendkívüli adóki-
vetési lajstromainak
megerősítésére az esperest felhatalmazza.

39. Az ungtarnóci egyház a lelkeszi lakon levő mel-
léképületek sürgősen szükségessé vált felépítésére az egy-
házmegyei pénztárból 600 kor. kiegészítő kölcsönt kér. Es-
peres jelenti, hogy a kölcsön felvételét az építkezés sür-
gősségére való tekintettel már engedélyezte.

Közgyűlés esperes intézkedését jóvá-
hagyja.

40. Az ungtarnóci egyház jelenti, hogy az egyház-
megye engedélyével 1905. évben az ungtarnóci hitelszö-
vetkezettől kölcsönvett 1200 koronából még 800 kor. áll
fenn, s a szövetkezet felmondása folytán a kölcsönt visz-
sza kell fizetni; ezért engedélyt kér arra, hogy a 800 ko-
ronát az egyházkerületi pénztárból felvehesse. Esperes
jelenti, hogy a kölcsön felvételére az engedélyt folyó év
május 29-én megadta.

Közgyűlésünk esperes intézkedését utó-
lag jóváhagyja s megerősítés végett a főt.
egyházkerületre felterjeszti.

41. A csicseri lelkész a tavaszi egyházmegyei köz-
gyűlés 63-ik pontjára jelenti, hogy a csicseri ref. iskola
nevén levő ingatlanokat a ref. egyház nevére betelek-
könyveztette.

Tudomásul szolgál.

42. Ugyancsak a szürtei ref. egyház előljárósága je-
lenti, hogy a ref. iskola nevén álló ingatlanokat a ref.
egyház nevére átiratta.

Tudomásul vétetik.

43. Ugyancsak a pinkóci ref. egyház előljárósága

jelenti, hogy az ungpinkóci ev. ref. tanító javára bekebelezett ingatlanokat a ref. egyház nevére átíratta.

Tudomásul szolgál.

44. Közgyűlésünk tudomást szerezvén arról, hogy Ungpinkócon a ref. iskolai belsőség, — melyet b. e. Pálóczi Horváth Mária ajándékozott az egyháznak — még mai napig sincs a ref. egyház nevére átírva, holott az egyház azt már több, mint 32 éve bírja háborítatlanul, miért is:

Utasítja az ungpinkóci ref. egyház előljáróságát, hogy a ref. iskolai belsőséget, tényleges birtoklás alapján a ref. egyház nevére mielőbb irassa át s arról tavaszi közgyűlésünkhöz jelentést tegyen.

45. A záhonyi ref. egyház előljárósága jelenti, hogy a záhonyi ref. iskola, ref. tanítói hivatal és a ref. tanító nevéen álló ingatlanokat a ref. egyház nevére betelekkönyveztette.

Tudomásul szolgál.

46. A korláthelmeci ref. egyház előljárósága presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvet csatolva, azon kérelemmel járul közgyűlésünkhöz, hogy a papi-lak mellett levő belsőségen iskola s tanítói-lak felépítésére adjon engedélyt.

Közgyűlésünk, miután sem tervrajz, sem pedig ennek alapján készített költségvetés nincs a kérelemhez csatolva, utasítja a korláthelmeci ref. egyház előljáróságát, hogy készíttessen tervrajzot s költségvetést és azt terjessze be az egyházmegyei építészeti bizottsághoz felülvizsgálás végett, ennek szakvéleményétől teszi függővé az építési engedély megadását.

Ezen határozat ellen Varga Károly korláthelmeci lelkész felebbezést jelentett be.

49. Stépán László tanácsbíró és Rácz József felsőröcsei lelkész a mult tavaszi gyűlés 29. sz. határozatával a vámoslucskai egyház és gróf Sztáray Sándor között létrejött adásvevési szerződésben nevezett ingatlanok oly irányu megvizsgálására küldettek ki a helyszínére, hogy vajjon az eladás után megmaradt egyházi földekre a bejárás biztosítva van-e? Kiküldöttek jelentik, hogy az egyház földjeire a bejárást az eladás nem gátolja, mivel az eladás a bejárásnál a régítől eltérő állapotot nem teremt; a bejárás ezután is az eddig gyakorolt módon fog történni.

Közgyűlésünk a beterjesztett adás-vevési szerződést jóváhagyja s utasítja eladó egyházat, hogy az 1609 k. 60 fillért elkölthetlen tőke gyanánt a lelkész javára kamatoztassa. Ezen határozatát megerősítés végett a főtszt. egyházkerületre pártolólág tisztelettel felterjeszti.

50. A nagydobronyi egyház presbiteri és közgyűlési határozatok csatolása mellett engedélyt kér arra, hogy a tanítói földekből már kiharcellázni engedélyezett három szögbe menő rész sikeresebb értékesíthetése céljából, annak négyzetre való kiegészítéseül a szomszédos lelkészi földekből is három holdat kiharcellázhasson.

Közgyűlésünk az eladásra az engedélyt megadja s utasítja eladó egyházat, hogy a lelkészi földek árát elkölthetlen tőke gyanánt kezelje s kamatait a lelkész fizetésére fordítsa; ezen határozatot megerősítés végett a főtszt. egyházkerületre pártolólág tisztelettel felterjeszti.

51. A solymosi leányegyház előljárósága jelenti, hogy az uj templomhelyül megvett 386 □ öl területet — tényleges birtoklás alapján — 2775—1911. sz. végzéssel, a solymosi leányegyház részére betelekkönyvezette.

Tudomásul szolgál.

52. A nagydobronyi ref. egyház 1912. augusztus hó 25-én szentelte fel Főtiszteletü s méltóságos Fejes István püspök ur szives részvétele mellett, 73 ezer koronába került, Leskó János királyhelmeci építőmester által készített 4 karzattal bíró, az egész népes gyülekezet befogadására alkalmas, diszes kivitelü uj templomát, Istennek dicsőségére.

Közgyülésünk, amidőn a nagydobronyi ref. egyház templomszentelését örömmel veszi tudomásul, egyszersmind Főtiszteendő s méltóságos Fejes István püspök urnak, ki a felszentelő imát mondotta, szives közreműködéseért s az ünnepélyen való megjelenéseért hálás köszönetét nyilvánítja.

53. A vámoslucskai ref. egyház előljárósága, presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyv csatolása mellett, arra kéri közgyűlésünket, hogy a nyert 1060 korona adócsökkentési segélyt, mivel az oly csekély összegben állapított meg, hogy abból lelkészt és tanítót díjlevélileg kielégíteni nem lehet, de meg a hiveken sem lenne vele nagy könnyítés, templomépítési-alap gyűjtésére fordithassa.

Közgyűlésünk a vámoslucskai ref. egyháznak megengedi, hogy az 1060 korona adócsökkentési segélyt, templom építési-alap gyűjtésére fordithassa.

54. Az ungnyarádi ref. egyház presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvet csatolva, azon kérelemmel járul közgyűlésünkhöz, hogy a nyert 1692 korona adócsökkentési segélyt, levonva belőle az egyháztagok által a lelkésznek fizetendő 37 sonka árát, 148 koronát és a kártebeli fizetésnek be nem hajtható részét, — a fenmaradó összeget „Tartalék-alap“ létesítésére fordithassa, mely már jelenleg 2¹/₂ év alatt 3983 korona 44 fillérre szaporodott. Ezen „Tartalék-alap“ célja lenne egy uj templom építése s annak megtörténte után pedig a „Tartalék-alap“ jövedelme a lelkész és tanító fizetésének fedezésére fordittatnék.

Közgyűlésünk az ungyarádi ref. egyház kérelmét megadja, a „Tartalékalap“ gyűjtését a jelzett célokra helyesli s azt jóváhagyja.

55. A bajánházai ref. egyház presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvet csatolva, arra kéri közgyűlésünket, hogy a 636 korona 29 fillér adócsökkentési segélyt templom-építés céljára felhasználhassa.

Közgyűlésünk a bajánházai ref. egyháznak megengedi, hogy a 636 korona 29 fillér adócsökkentési segélyét templomépítés céljára fordíthassa.

56. Ugyancsak a magasrévi társegyház presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyv csatolása mellett arra kéri közgyűlésünket, hogy a 629 kor. 38 fillér adócsökkentési segélyét a templom építésből eredő adósság törlesztésére fordíthassa.

Közgyűlésünk a magasrévi társegyház kérését teljesíti, megengedi, hogy a 629 korona 38 fillér adócsökkentési segélyt templom építésből származó adósság törlesztésére felhasználhassa.

57. A tisztaásványi lelkész jelenti, hogy az 1910. december 4-én tartott presbiteri gyűlésben az egyház előjárósága úgy intézkedett, hogy dacára a nyert adócsökkentési segélynek, megmarad a régi egyházi adózás mellett s a szorosán vett egyházfentartásra személyi és vagyoni adót vet ki s ha az nem fedezné a szükségleteket, az esetben a hiányt az adócsökkentési segélyből pótolja, a megmaradó összeget pedig templomépítés céljaira fordítja; kéri ezen intézkedésének jóváhagyását, megerősítését.

Miután a kérvényhez sem presbiteri, sem közgyűlési jegyzőkönyv nincs csatolva, utasítja közgyűlésünk a tisztaásványi ref. egyház előjáróságát, hogy kérelmét presbi-

teri és közgyűlési jegyzőkönyvvel felszerelve tavaszi egyházmegyei közgyűlésünkhöz terjessze be.

58. Móré Gábor jenkei lelkész presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvet csatolva jelenti, hogy jóllehet az egyház még 1909-ik évben adósegélyért folyamodott s azt meg is kapta, mindazáltal a régi adózás mellett maradt s a nyert segélyt építkezések, adósság törlesztés s a lelkészi és tanítói tüzfájának beszerzésére fordította s fordítja jelenben is; miért is kéri ezen intézkedésének jóváhagyását, megerősítését.

Közgyűlésünk a jenkei ref. egyház intézkedését jóváhagyja, megengedi, hogy a nyert segélyt építkezések, adósság törlesztés, a lelkész és tanító tüzfájának beszerzésére felhasználhassa.

59. A solymosi leányegyház jelenti, hogy a 403 korona adócsökkentési segélyt megkapta s miután továbbra is a régi egyházi adófizetés mellett megmaradt, arra kéri, közgyűlésünket, hogy a nyert segélyt az egyház szükségleteinek fedezésére fordíthassa.

Miután kérelméhez sem presbiteri, sem közgyűlési jegyzőkönyv csatolva nincs, utasítja közgyűlésünk a solymosi leányegyház előljáróságát, hogy kérvényét presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvvel felszerelve tavaszi közgyűlésünkhöz adja be.

60. A csapi egyház közgyűlésünkhöz a következő szószerinti bejelentést teszi: „mély tisztelettel jelentjük, hogy lelkészi díjba a fát, buzát, gabonát az egyház természetben fizeti“.

Közgyűlés e felterjesztést — mint elintézésre alkalmatlant — bővebb megértelmezés és felszerelés végett visszateszi a csapi egyházhoz.

61. Mult gyűlésünk 11. sz. határozatával Korláthelmecc 1911. évi számadásának elkészítésére kiküldött bizottság jelenti, hogy a számadást elkészítette, az erről szóló jegyzőkönyvet s a számadás egy példányát — kérve ennek jóváhagyását — beterjeszti; a küldöttség 60 koronát kitevő fuvar- és napidijának megállapítását s azt, hogy ennek a megfizetése kit terhel, az egyházmegye ítéletétől várja.

Közgyűlés Korláthelmeccnek a küldöttség által elkészített 1911. évi számadását megerősíti s a vonatkozó iratokat további eljárás végett átteszi az egyházmegyei közigazgatási bírósághoz.

62. A pályini egyház mult gyűlésünk 53/b. pontjára jelenti, hogy az iskola és tanítói lakás építésnél s a lelkész lakon történt javításoknál az ideiglenes átvétel alkalmával jelzett hiányok pótolva vannak. Nevezetesen: az iskolába 4 üléses vasállványu padok állítottak be, a tanítói asztal és dobogó elkészítettett, a folyosó kicémentezése most van munkában, az egyik szoba újból való kipadlózását az egyház jelenlegi helyzetére s kiadásaira való tekintettel ez idő szerint maga a tanító úr sem kívánja, a kályha beszerzésére a mellékelt presb. gyűlési határozattal a gondnok utasított; melyek alapján kéri a presbiterium a nagytiszt. egyházmegyét, hogy a f. év szept. 19-re kitűzött végleges átvételt, illetve az építészeti bizottság kiküldését, — mivel az egyház ezen költség fedezésére szükséges pénzüsszeggel nem rendelkezik, — mellőzni kegyeskedjék.

Tekintve, hogy a vállalkozó felmondása miatt az egyház házilag fejezte be az építkezést, így a vállalkozó az esetleg felmerülhető hiányokért ugy sem volna sikerrel felelősségre vonható, — az egyházmegye nem terheli az egyházat felesleges költséggel s az egyházlátogatóságot utasítja, hogy az építkezés miként való befejezéséről jelentést adjon.

63. Mult gyűlésünk 67-ik pontjában a pályini egyház előljárósága utasított, hogy az állami iskolában a vallásoktatásról gondoskodjék. Melyből folyólag Papp István lelkész beterjeszti a presbytérium 1912. aug. 11-én hozott azon határozatát, hogy „a presbytérium felkéri a lelkészt az állami iskolába járó ref. növendékek vallásoktatására.

Papp István lelkész kifejtván az egyházmegyei közgyűlés előtt a pályini felekezeti viszonyokat, igéri, hogy ő az állami iskolában a vallásoktatás céljából minden lehető megtesz; — minek folytán közgyűlésünk a jelentést tudomásul veszi.

64. Mult gyűlésünk 61-ik ponjára Szabó István esze nyi lelkész jelenti, hogy az egyház vagyonelektára elkészült.

Tudomásul szolgál.

65. Rácz József felsőröcsei lelkész, a tavaszi közgyűlés 31. pontjára vonatkozólag a sárosmezői leányegyház anyásítása ügyében, az iskola államosítására nézve jelenti, hogy a f. év május 22-én tartott képviselőtestületi gyűlésben 5% iskolai adó, 20 korona meszelési díj és a közös iskolai vagyon átadása, mely 1400 korona értéket képvisel — megszavaztatott; ezen határozat a kir. tanfelügyelőnek kézbesítettett, ki az iratokat a kultuszminiszteriumba felküldte s azóta ott van; — minek következtében az iskola államosítása ügyében a tárgyalást mind- ezideig nem lehetett megtartani.

Közgyűlésünk a jelentést tudomásul veszi s egyuttal felhivja a lelkészt, hogy ha az iratok leérkeznek a sárosmezői ref. iskola átadása ügyében a tárgyalást a kir. tanfelügyelővel egyetértőleg tűzze ki s arról az Esperest haladéktalanul értesitse, hogy a tárgyalásra az egyházmegye részéről megbizottat küldhessen.

66. Szabó Endre minaji lelkész tavaszi közgyűlésünk 61. pontjára jelenti, hogy Minajban a „Rovatos kimutató” megvan.

Tudomásul vétetik.

67. A kistráti lelkész a mult tavaszi gyűlés 65 számú határozatára jelenti, hogy a tanítói földek már az egyház nevére vannak telekkönyvvezve.

Tudomásul szolgál.

68. Ugyanaz a mult tavaszi gyűlés 65. sz. pontjára jelenti, hogy a hátrálékos lelkészi adók már ki vannak fizetve.

Tudomásul szolgál.

69. A minaji lelkész a mult tavaszi gyűlés 65. sz. pontjára jelenti, hogy a 270 k. 19 fillér adótartozásból 163 k. 67 fillér még a mult évben kifizettetett s a fennmaradt rész azért nincs kifizetve, mert az ált. jövedelmi pótdadó a kellő időben beadott tehervallomás dacára több évről ki van vetve.

Jelentés tudomásul vétele mellett utasítja közgyűlés a minaji egyházat, hogy adótartozását a folyó évben fizesse ki.

70. Mult gyűlésünk 60. pontjára Ásvány jelenti, hogy az egyh. látogatóság tévesen jelezte, hogy Ásványnak nincs egyházládája, mert van, csak az egyik zár volt rajta elrontva, de most már az is kijavított. Ugyancsak Minaj jelenti, hogy az egyházlátogatóság jelentése téves, mert az ő ládájokon van zár.

Tudomásul szolgál.

71. Az 1912. évi tavaszi egyházmegyei közgyűlés 54. számú határozatával kiküldött bizottság jelenti, hogy az egyházmegyei építkezési szabályrendeletet fontos és terjedelmes volta miatt a közgyűlésig teljesen elkészíteni nem tudta.

A közgyűlés utasítja a bizottságot, hogy az egyházmegyei építkezési szabályrendeletet az 1913. évi tavaszi közgyűlésig készítse el és terjessze be.

72. Morvay József kistráti lelkész jóváhagyás végett bemutatja a lelkészi földek bérbeadására vonatkozó haszonbéri szerződést.

A közgyűlés a kérvényt, mivel a szerződés több alaki és tárgyi hibát tartalmaz, pótlás végett visszaadja a kérelmezőknek.

73. Komjáthy Gábor ungvári lelkész kéri az egyházmegyei közgyűlést, intézzen felterjesztést a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez, hogy az ungvári lelkész részére a káplántartási államsegllyt kieszközölni méltóztassék.

Tekintve azt, hogy már 1908. tavaszi közgyűlésünk 65. pontjával Ungvár állandó káplántartó helynek volt bejelentve; tekintve azt, hogy a csatolt, s a lelkész fizetését megállapító 1908. évi presbiteri gyűlés jegyzőkönyve szerint az ungvári lelkész tiszta jövedelme 1098 korona 16 fillér; tekintve azt, hogy Ungvár, amelyhez 72 község tartozik, minden időben a multban is, így a jelenben is kénytelen káplánt tartani: közgyűlésünk az ungvári lelkész kérelmét a legmelegebb pártolással terjeszti a főtiszt. egyházkerületi közgyűlés elé.

74. Az építészeti bizottság jelenti, hogy az 1911. évben felépített jenkei ref. iskolát 1912. június 29-én felülvizsgálta s azt a kevés mutatkozó hiányok pótlása után, — melyek már azóta, a lelkész jelentése szerint, megtettek — kifogástalannak találta.

Tudomásul vétetik.



75. Esperes beterjeszti a L—LV. számú általa tavaszi közgyűlésünk óta kibocsátott körleveleket.

Mindezek mint körözött dolgok, tudomásul vétetnek.

76. Özvegy Kocsis Endréné, korláthelmeci Ujhelyi Ferencné tisztaásványi, özv. Urbán Mihályné budapesti lakos, lelkész özvegyek, özv. Rozgonyi Jánosné ungvári lakos, tanító özvegy, Morvay József kistráti lelkész segélyért folyamodnak.

Kérvényeiket közgyűlés átteszi az őszi segély-osztó bizottsághoz.

77. Mult gyűlésünk 65. sz. határozatával. Minaj anyagi ügyeinek megvizsgálására kiküldött bizottság jelentését beterjeszti.

A jelentés további intézkedés végett kiadatik az esperesnek.

78. A jegyzőkönyv hitelesítő bizottság tagjaiul megválasztattak:

Szücs István esperes, Minay István gondnok-helyettes, Komjáthy Gábor, Magyar Bertalan, Szabó Lajos, Hegyi György és a jegyzői kar.

79. Mindezen jegyzőkönyvi pontok meghitelesítették 1912. szept. 20-án Csapban tartott hitelesítő ülésben.

Szücs István esperes, egyházi elnök,
Minay István, e. m. gondnok-helyettes,
Komjáthy Gábor,
Magyar Bertalan,
A jegyzői kar,
hitelesítő bizotts. tagok.

A jegyzőkönyvi pontokat jegyzték:

Németh Péter: 1—11, 26—30, 62—64, 78, 79.

Pataki Pál: 16—21, 36, 37, 60, 61, 70, 73, 76, 77.

Maksa József: 12—15, 41—47, 51—59, 65, 66, 74, 75.

Kovács Dániel: 22—25, 38—40, 48—50, 67—69.

Szabó Zoltán: 31—35, 71, 72. pontokat.

Közgyűlési ügyek tárgymutatója.

1. Esperes imádsága s jelentése a gondnok elmaradásáról.
2. Minay István vil. elnök a gyűlést megnyitja.
3. Igazolól levelek beadása.
4. Gyűlésről elmaradtak igazolása.
5. Tóth Lajos szürtei lelkész tanácsbíróvá választása.
6. Nagy Sándor, kisgejőci lelkészszé választása.
7. A nagykaposi egyház Papp Lajos bési tanitót, kántortanítóul választja.
8. A tisztaágteleki egyház Nemes Miklós révaranyosi tanitót, kántortanítóul választja.
9. A pallói egyház Sipos Endre mezőladányi tanitót kántortanítóul választja.
10. A vajáni egyház Szanyo Sándor málcái tanitót kántortanítóul választja.
11. A bezői egyház II-ik tanitói állására Minay Juliánna tanitónőt választja.
12. Kása Ferdinándot az egyházmegye segédlelkészül bekebelezi.
13. Galgóczy Gyulát az egyházmegye segédlelkészül bekebelezi.
14. A kisgejőci egyház lelkészi díjlevelét az egyházmegye megerősíti.
15. A pallói egyház kántor-tanitói díjlevelét az egyházmegye megerősíti.
16. Előterjesztés a belmissióról.
17. Az egyházmegyei gyűléstartás helyéről gondoskodás.
18. Kovács János első ungi esperes siremlékének rendbehozásáról az egyh. megye gondoskodik.
19. Kegyeletes megemlékezés Homoki Antal volt főjegyző haláláról.
20. Tanügyi bizottság jelentése, s annak pontjaira határozat.
21. Hit és erkölcstan és énektanításhoz megfelelő tankönyvekről gondoskodásra az egyházmegye kéri az egyházkerületet.
22. A felsőröcsei iskola-építés érdekében bizottság küldetik ki.
23. A zahari I. egyház iskola udvarán melléképületek építése céljából eszközölt rendkiv. egyh. adó kivetést az egyházmegye megerősíti.

24. A nagykaposi egyház templomának újra építése.
25. Az ungpinkóci egyház iskola építésének feltételei.
26. Kerületi képviselők.
27. A tanügyi bizottság újra szervezése.
28. Tökességéért folyamodó egyházak.
29. Közalapi egyszersmindenkori segélyért folyamodó egyházak.
30. A pallói iskolai föld rendezése.
31. Az ungi ref. tanító egyesület alapszabálya véleményezés végett kiadatik a tanügyi bizottságnak.
32. Az egyházmegyei tanítói képviselők száma 2-ről 4-re emeltetik.
33. A tanítóegyesületi körök új megállapítása.
34. A tanítóegyesület jelentése a díjat nyert pályaműről.
35. A sárospataki jogakadémiát az egyházmegye jóindulatú pártfogásáról biztosítja.
36. Az egyházmegye ungvári házának eladása vagy bérbeadása ügyében új bizottságot alakít.
37. Az egyházmegyei pénztár ügyviteli és kezelési szabályzatának módosítása.
38. Az ungtarnóci egyház rendkívüli egyházi adójának kivetését az egyházmegye megerősíti.
39. Ungtarnóc 600 kor. kiségitő kölcsönvétele.
40. „ 800 kor. kölcsön vétel ügyét a közgyűlés a főt. e. ker.-re felterjeszti.
41. A csicséri egyház jelentése a tanítói földeknek az egyház nevére kebelezéséről.
42. A szürtei egyház jelentése a tanítói földeknek az egyház nevére kebelezéséről.
43. Az ungpinkóci egyház jelentése a tanítói földeknek az egyház nevére kebelezéséről.
44. Intézkedés az ungpinkóci iskolai fundus ügyben.
45. A záhonyi egyház jelentése a tanítói földeknek az egyház nevére kebelezéséről.
46. A korláthelmeci iskola-építés ügyben az egyházmegye utasítást ad.
47. A korláthelmeci egyház kölcsön vétele ügyében az előbbi kiválmak teljesítése után határoz az egyházmegye.
48. Korláthelmec ingatlan eladás ügye az előző pont értelmé szerint fog elintéztetni.
49. A vámoslucskai egyház ingatlan eladását az egyházmegye jóváhagyja.
50. Nagydobrony ingatlan eladását az egyházmegye jóváhagyja.

51. A solymosi l. egyház vett birtokának telekkönyvezése tudomásul szolgál.
 52. A nagydobronyi egyház templom szentelését jelenti.
 53. A vámoslucskai egyh. az adósegély mikénti felhasználásáról jelen.
 54. Az ungyarádi " " " " "
 55. A bajánházai " " " " "
 56. A magasrévi " " " " "
 57. A tizzaásványi " " " " "
 58. A jenkei " " " " "
 59. A solymosi " " " " "
 60. A csapi egyház felterjesztése bővebb megértelmezés végett visszatétetik.
 61. A korláthelmeci egyház számadása s abból folyó ügyek.
 62. A pályini iskola építés hiányainak pótlásáról az egyházlátogatóság jelentsen.
 63. Pályinnak mult gy. 67. pontjára jelentése tudomásul szolgál.
 64. Eszeny mult gy. 61. pontra jelent.
 65. Sárosmező mult gy. 61. pontra jelent.
 66. Minaj " " " " "
 67. Kistrát mult gy. 65. pontra jelent a tanítói földeknek az egyház nevére átírásáról.
 68. U. a. a hátrálékos lelkészi adóról jelent.
 69. A minaji egyház adótartozásának kifizetésére utasittatik.
 70. Tizzaásvány és Minaj mult gy. 60. pontra jelent.
 71. Az építkezési szabályrendelet felülvizsgálata jövő gyűlésre hasznaltatik.
 72. Morvay József kistráti lelkész szerződése pótlás végett visszaadatik.
 73. Komjáthy Gábor ungvári lelkészt káplántartási kongruúra ajánlja az egyházmegye.
 74. A jenkei iskola átvételéről jelent az építőbizottság.
 75. L—LVsz. körlevelek tudomásul vétetnek.
 76. A segélykérvények az őszi segélyosztó bizottsághoz tétetnek.
 77. A minaji egyház ügyeiről beadott jelentés az espereshez tétetik.
 78. Hitelesítő bizottság választása.
 79. A jegyzőkönyv meghitelesítése.
-

Betűrendes mutató, hogy mely pontok,
kiket érdekelnek.

- Bacsokay Sámuel 4.
 Bajánháza 55.
 Bernáth Zoltán 71.
 Bező 12.
 Bóczér István 27.
 Csap 12, 60.
 Csicsér 41.
 Csighy Ferencz 27.
 Csongor 20.
 Egyed Béla 27.
 Egyházakat általában 33.
 Esperes 1, 22, 26, 76, 77, 78, 79.
 Eszeny 64.
 Felsőőröcse 20, 22, 28.
 Galgóczy Gyula 13.
 Gecse Géza 27.
 Hegyi György 27, 36, 71, 78.
 Jenke 58, 74.
 Kapéry Ferencz 27.
 Karabélyos Gyula 27.
 Kálniczky János 27.
 Kása Ferdinánd 12.
 Kisdobrony 20, 29.
 Kisgejőcz 6, 14.
 Kistrát 67, 68.
 Komjáthy Béla gondnok 1, 26.
 Komjáthy Gábor 36, 73, 78, 79.
 Korláthelmezc 20, 46, 47, 48, 61.
 Kovács Dániel 78, 79.
 Kovács István 27.
 Magasrév 29, 56.
 Magyar Bertalan 27, 37, 78, 79.
 Maksa József 78, 79.
 Minaj 66, 69, 70.
 Minay István 2, 26, 27, 71, 78, 79.
 Minay Julia 12.
 Mokcsa 27.
 Morvay József 72.
 Móré András 27.
 Móré Endre 27.
 Móré Gábor 5.
 Nagydobrony 20, 28, 50, 52.
 Nagy Géza 27.
 Nagykapos 7, 24.
 id. Nagy Sándor 27.
 ifj. Nagy Sándor 6.
 Nemes Miklós 8.
 Németh Péter 26, 78, 79.
 Nyomárkay Sándor 27.
 Palló 9, 15, 20, 30.
 Papp Lajos 7, 27.
 Pataki Pál 5, 71, 78, 79.
 Pályin 62, 63.
 Sallay Gyula 27.
 Sárosmező 20, 65.
 Sipos Endre 9.
 Solymos 51, 59.
 Stépán László 4, 22, 26.
 Sulyok János 34.
 Szabó Endre 5, 71.

- Szabó István 27.
Szabó Lajos 26, 36, 71, 78.
Szabó Zoltán 27, 78, 79.
id. Szakal István 4.
ifj. Szakal István 22, 26, 27.
Szanyo Sándor 10.
Szilágyi Sándor 4.
Szőlőssy Gyula 26, 71.
Szűrte 20, 28, 42.
Tanügyi bizottság 31.
Tiszaágtelek 8.
- Tiszaásvány 57, 70.
Tóth Lajos 5, 18, 36, 71.
Ungmogyorós 20.
Ungnyarád 54.
Ungpinkócz 20, 25, 42, 44.
Ungtarnócz 38, 39, 40.
Vaján 10.
Vámoslucska 49, 53.
Veskócz 20.
Zahar 23.
Záhony 45.
-

II. Birósági ügyek.

1. sz. JEGYZŐKÖNYV,

felvétellett Ungváron, 1912. év szeptember hó 12-ik napján az ungi egyházmegyei bíróságnak, mint közigazgatási bíróságnak „özv. Urbán Mihálynénak Peley József záhonyi lelkész elleni követelése“ ügy tárgyalásáról.

Jelen voltak: A bíróság részéről: Szücs István esperes, mint tárgyalást vezető elnök, Minay István világi tanácsbíró, gondnok-helyettes elnöksége alatt Szabó Lajos, Bernáth Zoltán, Stépán Géza világi, Tóth Lajos, Komjáthy Gábor papi tanácsbírák, az utóbbi mint előadó, Pataki Pál jegyzőkönyvvezető.

A felek részéről: Urbán Béla, mint özv. Urbán Mihályné meghatalmazottja és Peley József.

Ügyészség: Hegyi György.

Tárgyalás alatt van: özv. Urbán Mihályné budapesti (Batthyány-utca 59. II. 8.) lakosnak, Peley József záhonyi lelkész elleni követelése 532 kor. földbérlet és járulékai iránt, mint közigazgatási bírósági ügy.

Elnök az ülést megnyitván, az V. t.-c. 54. §-a értelmében felhívja a bíróság tagjait a tekintetben való nyilatkozásra, hogy tudomásuk szerint nem forog-e fenn valamelyikükre nézve a 49. §-ban felsorolt hivatalból figyelembe veendő érdekeltségi eset?

A bíróság tagjai nemmel felelnek.

Felhívja elnök a feleket s képviselőiket, hogy nincsen-e a bíróság valamelyike ellen törvényen alapuló érdekeltségi kifogásuk?

Felek kijelentik, hogy nincs.



Elnök megállapítja, hogy a bíróság érdektelen tagjai kellő számban vannak jelen és hogy az szabályszerűen megalakult.

Elnök megállapítja, hogy a felek és tanuk szabályszerűen megidézettek.

Elnök felhívja a feleket, hogy a bíróság illetékessége tekintetében van-e előadni valójuk?

Felek kijelentik, hogy a bíróságot illetékesnek ismerik el.

Elnök elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását. Komjáthy Gábor előadó ismerteti az ügy állását.

Elnök felhívja a jelenlevő feleket, hogy az ügyre vonatkozó állításaikat és bizonyítékaikat terjesszék elő, mire panaszos képviselője kijelenti, hogy állításait és bizonyítékait panaszos beadványában már előterjesztette, azokhoz hozzáadni valója nincs, de mert a vizsgálat alkalmával a tanuk nem az általa feltenni kért kérdésekre s nem külön-külön és nem eskü alatt hallgattattak ki, kéri Mészáros András és Pokol Gábor tanuknak a panaszos beadványában feltenni kért kérdésekre eskü alatti újból való kihallgatását.

Elnök a tárgyalást felfüggesztve, zárt tanácskozmány után nyílt ülésben kihirdeti a bíróság egyhangulag hozott

végzését :

Bíróság panaszos előterjesztésének a felhozott indokok alapján helyt ad s Mészáros András s Pokol Gábor tanuk kihallgatását elrendeli.

Jelenlevő felek a végzésben megnyugosznak, mire elnök a tárgyalás folytatását s a tanuk kihallgatását elrendeli.

Mészáros András tanu az általános kérdésekre feleli, hogy záhonyi születésű s lakos, 71 éves, református, nő, családos, vagyonos, büntetve nem volt és érdektelen. — Elnök figyelmezteti, hogy csak a valót mondja, mert valomására esküdni fog s a törvény a hamis esküt szigorúan bünteti. Ezután az első kérdésre azt feleli, hogy nem volt, a 2-ikra felelni nem tud, a 3-ikra: mindig jó volt, a 4-ikre: az nem lehet. Felek tanu megesketését nem kívánják.

Pokol Gábor tanu az általános kérdésekre vallja, hogy záhonyi születésű s lakos, 54 éves, református, nő, családos, vagyonos, érdektelen. Elnök figyelmezteti, hogy csak a valót mondja, mert vallomására esküt tesz s a törvény a hamis esküt szigorúan bünteti. Ezután az első kérdésre azt feleli, hogy a lelkészi földeknek $\frac{1}{3}$ -ada volt őszi, a $\frac{2}{3}$ -ada tavaszi és zöld ugar. Panaszos a többi kérdések feltevésétől eláll s sem ő, sem panaszlott a tanu megeskütését nem kívánja.

A bizonyító eljárás befejeztetvén, elnök felhívására panaszos ismételten az évi földbérlet felét, s ennek járulékait, eljárási költsége fejében 112 koronát kér megítélni. Ügyész indítványozza, hogy panaszos követelésének részben hely adassék, s Peley József az évi földbérlet $\frac{1}{3}$ -adának a megfizetésére köteleztessék, de sem a járulék sem a perköltség meg nem ítéltető. Panaszlott kijelenti, hogy 1910. május 1-től van Záhonyban, ennek az évnek, mely kegyeleti év volt, a féljövödelmét elismerten is átadta panaszosnak, a csonka évért pedig ő felelősségre nem vonható.

Elnök a tárgyalást berekeszti s zárt tanácskozás után nyílt ülésben kihirdeti a bíróságnak egyhangulag hozott

ítéletét:

Bíróság Peley Józsefet az évi földbér jövödelem $\frac{1}{3}$ -ad részének: 354 kor. 66 fil-
lérnek 60 nap alatti különbeni végrehajtás terhe melletti megfizetésére elkötelezi. Panaszost keresetének ezenfelüli követeléseivel elutasítja. A perköltséget kölcsönösen megszünteti.

Indokok:

A lelkész özvegyét a csonka év egész s a kegyeleti év féljövödelme illeti meg. A csonka év a jelen esetben 1909. október 26-tól 1910. április 24-ig tartott, tehát még az 1909. év őszen elvetett őszi vetés a lelkész özvegyét, a panaszost illette volna. Minthogy pedig a lel-

készi földek bérbe voltak adva s a bérleti év október 15-től október 15-ig tartott és a bérösszeg egy összegben utólagosan volt fizetendő, s minthogy bérlők bevallása szerint az 1908—1909. bérévre eső bérösszeget 1909. évi október végén fizették és pedig már az özvegynek a kezébe: az 1910. október havában a Peley József kezébe kifizetett 1064 korona bérösszeg az 1909—1910. bérévre szólott s ebben volt benne a csonka év jövedelme is, a melyet az évi bérösszeg $\frac{1}{3}$ -adában kellett megállapítanunk azon régi gyakorlat és jogszokás alapján, hogy vitás esetekben a lelkészi földeknek csak $\frac{1}{3}$ -ada volt számítható őszi vetés alá. Azonban Peley József nézve a fizetési kötelezettség csak ezzel az ítélettel lett kimondva, a járulékok megfizetésére elkötelezhető nem volt. A perköltégeket kölcsönösen meg kellett szüntetni, mert panaszos csak részben nyertes, s panaszlott is csak részben vesztes.

Az elnök megállapítja, hogy az ítélet kihirdetésnél a fentt megnevezett érdekelt felek jelen voltak, kiket az elnök felhív az iránt való nyilatkozatra, hogy megnyugosznak-e az ítéletben vagy felebbeznek?

Urbán Béla, a panaszos képviselője felebbezést jelent be s kéri az ítélet hiteles kiadmányát. — Peley József az ítéletben megnyugszik.

A bíróság elnöke elrendeli, hogy panaszos képviselőjének az ítélet hiteles kiadmánya kézbesítették.

Szücs István,
egyházi elnök.

Minay István,
világi elnök.

Pataki Pál,
jegyzőkönyvvezető.

2. sz. JEGYZŐKÖNYV,

felvétellett Ungváron, 1912. szeptember hó 12-ik napján az ungi egyházmegyei bíróságnak, mint közigazgatási bíróságnak „özv. Urbán Mihálynénak Peley József záho-nyi lelkész elleni követelése“ ügy tárgyalásáról.

Jelen voltak: A bíróság részéről: Szücs István es-
peres, tárgyalást vezető elnök, Minay István világi tanács-

biró, mint gondnok-helyettes elnöksége alatt Szabó Lajos, Bernáth Zoltán, Stépán Géza világi, Tóth Lajos, Komjáthy Gábor előadó, papi tanácsbírák és Pataki Pál jegyzőkönyvvezető.

A felek részéről: Panaszos özv. Urbán Mihályné képviselője: Urbán Béla és a panaszlott Peley József.

Ügyész: Hegyi György.

Tárgyalás alatt van özv. Urbán Mihályné, budapesti lakosnak, Peley József záhonyi lelkész elleni követelése kamattöbblet kifizetése iránt, mint közigazgatási és bírósági ügy.

Elnök az ülést megnyitván, megállapítja, hogy a bíróság kellő számu, érdektelen tagokkal megalakult, illetékességi kifogás nem emeltetett, elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását s Komjáthy Gábor előadó ismerteti az ügy állását.

Felek újabb előterjesztéssel élni nem akarván, elnök a bizonyító eljárást befejezi, a tárgyalást berekeszti, s zárt tanácskozás után nyílt ülésben kihirdeti a bíróságnak következő egyhangulag hozott

ítéletét :

Bíróság a keresetnek helyt ad s Peley Józsefet 6 korona 75 fillér kamattöbblet megfizetésére elkötelezi.

Indokok :

A vizsgálat során beigazolást nyert, hogy 2700 kor. lelkészi tőke tényleges $4\frac{1}{2}\%$ kamatot jövedelmez évenként 121 kor. 50 fillért, ennek a fele 60 kor. 75 fillér illetve panaszost a kegyeleti évre s minthogy csak 54 koronát kapott, 6 kor. 75 fillér megfizetésére Peley József még elkötelezendő volt.

Az ítélet kihirdetésénél jelenvolt felek az ítéletben megnyugodtak.

Szüics István,
egyházi elnök

Minay István,
világi elnök.

Pataki Pál,
jegyzőkönyvvezető.

3. sz. JEGYZOKÖNYV,

felvétellett Ungvártt, 1912. évi szeptember hó 12-én az ungi ref. egyházmegye bíróságának, mint első foku fegyelmi bíróságnak Léke András ungyarádi tanító fegyelmi ügyében megtartott tárgyalás alkalmából.

Jelen vannak a bíróság részéről: Szücs István esperes egyházi és Minay István világi tanácsbíró, mint világi elnök (tárgyalást vezető elnök) elnöklete alatt Komjáthy Gábor, Szakal István, Nagy Sándor, Tóth Lajos egyházi-, Szabó Lajos, Stépán Géza, Bernáth Zoltán világi tanácsbírák, mint bírák, — Hegyi György egyházmegyei ügyész és Szabó Zoltán egyházmegyei világi jegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

Elnök bejelenti, hogy a fegyelmi vizsgálat megejtésére kiküldött bizottság egyik tagja a vizsgálatra kitűzött napon hirtelen megbetegedvén, a vizsgálat megejthető nem volt, s így a tárgyalásra sem az iratok be nem érkeztek, sem panaszlott tanító be nem idéztetett.

Ezután a bíróság szabályszerűen megalakulván, zárt tanácskozássra vonult vissza s nyílt ülésben kihirdeti a következő

végzést:

A bíróság utasítja a Léke András fegyelmi vizsgálatának megejtésére kiküldött bizottságot, hogy a fegyelmi vizsgálatot mielőbb foganatosítsa, s az iratokat az esperesi hivatalhoz terjessze be.

Szücs István,
egyházi elnök.

Minay István,
világi elnök.

Szabó Zoltán,
jegyzőkönyvvezető.

4. sz. JEGYZŐKÖNYV,

felvétellett Ungváron, 1912. év szeptember hó 12-ik napján az ungi egyházmegyei bíróságnak, mint közigazgatási bíróságnak a zahari leányegyház és Kálniczky János lelkész közötti vitás ügy tárgyalásáról.

Jelen voltak: A bíróság részéről: Szücs István esperes, tárgyalást vezető egyházi elnök, Minay István, világi elnök, Szabó Lajos, Stépán Géza, Bernáth Zoltán, Szakall István, Nagy Sándor, Magyar Bertalan (előadó), Tóth Lajos tanácsbírák, Németh Péter jegyzőkönyvvezető.

A felek részéről: Kálniczky János, bezői lelkész, — ugyis mint beszolgáló zahari lelkész, — id. Molnár János gondnok és ifj. Molnár János presbiter.

Ügyészség: Hegyi György egyházmegyei ügyész.

Tárgyalás alatt van: A zahari leányegyház és Kálniczky János beszolgáló lelkész között felmerült azon vitás ügy, hogy Kálniczky János nem hajlandó saját fogatán járni Zaharba a lelkészi teendők végett, hanem a zahari egyház hiveitől fuvart vagy fuvardíjt követel.

Elnök az ülést megnyitván, az V. t.-c. 54. §-a értelmében felhívja a bíróság tagjait a tekintetben való nyilatkozásra, hogy tudomásuk szerint nem forog-e fenn valamelyikükre nézve a 49. §-ban felsorolt hivatalból figyelembe veendő érdekeltségi eset?

A bíróság tagjai kijelentik, hogy az ügyben nem érdekeltek.

Felhívja elnök a feleket s képviselőiket, hogy nincsen-e a bíróság valamelyike ellen törvényen alapuló érdekeltségi kifogásuk?

Felek kijelentik, hogy nincs.

Elnök megállapítja, hogy a bíróság érdektelen tagjai kellő számban vannak jelen és hogy az szabályszerűen megalakult.

Elnök megállapítja, hogy a felek és tanuk szabályszerűen megidézettek.

Elnök felhívja a feleket, hogy a bíróság illetékessége tekintetében van-e előadni valójuk?

Felek kijelentik, hogy a bíróságot illetékesnek tartják.

Elnök elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását, Magyar Bertalan tanácsbíró, előadó ismerteti az ügyet.

Elnök felhívja a jelenlevő feleket, hogy az ügyre vonatkozó állításaikat és bizonyítékaikat terjesszék elő.

Felek kijelentik, hogy azon kívül, mit írásban beadtak, nincs előterjeszteni valójok.

Elnök a tárgyalást berekeszti és zárt tanácskozás után nyílt ülésben kihirdeti a bíróság egyhangulag hozott határozatát.

Az ungi református egyházmegyei egyházi bíróság mint közigazgatási bíróság a zahari leányegyház és Kálniczky János lelkész közötti vitás ügyben mai napon megtartott tárgyalás után következőképen

itélt:

A zahari leányegyház a hat urvacsora osztáskor nem tartozik a beszolgaló lelkészért fogatot küldeni, sem fuvarját fizetni; de a hat urvacsora osztáson kívül minden lelkészi szolgálat alkalmával vagy fuvart küldeni, vagy fuvarbért fizetni tartozik a lelkésznek vagy az egyház, vagy az érdekelt.

Indokok:

A bezői lelkészi díjlevél 6-ik pontja szerint: „a zahari leányegyház hatszori urvacsora kiszolgáltatásért tartozik a lelkésznek évenként 90 koronát fizetni.“ — Így a hatszori urvacsora osztást köteles a lelkész teljesíteni 90 korona díjazásért. — S mivel nincsen benne a díjlevélben, hogy a leányegyház a 90 korona fizetés mellett fuvar is köteles adni, ez alkalmakra a zahari leányegyház a beszolgaló lelkésznek sem fuvart adni, sem fuvarbért fizetni nem köteles. Ellenben a többi lelkészi teendők végzésekor, mint: temetés, gyűlés tartás, iskolai vizsga stb. a lelkész nem kötelezhető fuvarról gondoskodni.

Az elnök megállapítja, hogy az ítélet kihirdetésnél a fent megnevezett érdekelt felek jelen voltak, kiket az elnök felhiv az iránt való nyilatkozatra, hogy megnyugosznak-é az ítéletben, vagy felebbeznek?

A zahari leányegyház megbizottjai az ítéletben megnyugosznak, Kálniczky János beszolgaló lelkész az ítélet ellen felebbezését bejelenti s az ítéletet írásban kiadni kéri.

A bíróság elnöke elrendeli, hogy a jelen nem volt feleknek, valamint a jelen volt felek közül azoknak, kik azt írásban kiadni kérték, az ítélet hiteles kiadmánya kézbesítették.

Szücs István,
egyházi elnök.

Minay István,
világi elnök.

Németh Péter,
jegyzőkönyvvezető.

5. sz. JEGYZŐKÖNYV,

felvétellett Ungváron, 1912. szeptember 12-én az ungi ref. egyházmegye bíróságának, mint közigazgatási bíróságnak ülésének.

Jelen vannak: Szücs István esperes, mint tárgyalást vezető egyházi elnök, Minay István világi elnök, Szabó Lajos, Bernáth Zoltán, Stépán Géza világi-, Szakal István, Nagy Sándor, Magyar Bertalan, Tóth Lajos egyházi tanácsbírák. — Hegyi György egyházmegyei ügyész és Maksa József jegyzőkönyvvezető.

Tárgyalás alatt van az ungi ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának Ungváron, 1912. április 22-én 1. szám alatt folyamatba tett bírósági ügy: az ungmogyorósi leányegyház által Szőlőssy Ferenc mokcsakerészi beszoigáló lelkésznek a hatszori urvacsoza osztásért fizetett csekély 8 korona dijnak felemelése tárgyában beadott jelentés.

Szőlőssy Ferenc mokcsakerészi lelkész, mint az ungmogyorósi leányegyház beszoigáló lelkésze jelenti, hogy az ungmogyorósi leányegyház neki, mint beszoigáló lelkésznek a hatszori urvacsoza osztásért nem 8 koronát fizet, mint ez az Ungváron, 1912. április 22-én 1. szám alatt tárgyalt közigazgatási bíróságnak jegyzőkönyvében, téves információ alapján felvéve van, hanem 80 koronát; ezen kívül 8 koronát fizet a mokcsakerészi anyaegyháznak azért, hogy lelkészét urvacsozaosztás végett elbocsátja, — tehát itt a lelkész részére magasabb díjazás megállapításának szüksége nem forog fenn.

Ezután a bíróság a következő

végzést hozta:

A jelentés tudomásul vétele után az egyházmegyei közigazgatási bíróságnak ez ügyben való további intézkedése, tárgytalanná vált.

Kelt mint fent.

Szüics István,
egyházi elnök.

Minay István,
világi elnök.

Maksa József,
jegyzőkönyvvezető.

6. sz. JEGYZŐKÖNYV,

felvétellett Ungvártt, 1912. évi szeptember hó 12-én az ungi református egyházmegye bíróságának, mint közigazgatási bíróságnak a bezői anya- és a zahari leányegyház jogviszonyának megállapítása tárgyában tartott ülése alkalmából.

Jelen vannak a bíróság részéről: Szüics István esperes, egyházi- és Minay István világi tanácsbíró, mint helyettes elnök (tárgyalást vezető elnök) elnöklete alatt Komjáthy Gábor, Szakal István, Nagy Sándor, Tóth Lajos, egyházi-, Szabó Lajos, Stépán Géza, Bernáth Zoltán világi tanácsbírák, mint bírák; Hegyi György egyházmegyei ügyész és Szabó Zoltán egyházmegyei világi jegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

A bíróság szabályszerűen megalakulván, elnök jelentti, hogy az ungi ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1912. évi április hó 22-én I. jkvi szám alatt hozott azon határozatára, mely a bezői anyaegyház kérelméhez képest utasította a zahari leányegyházat, hogy a hozzájuk közelfekvő ungpinkóci egyház presbitériumával bocsátkozzék tárgyalásokba az iránt, hogy a bezői anyaegyházról elválván, ezután az ungpinkóci lelkész végezze nála a felügyelő lelkészi teendőket, nevezett leány-

egyház presbytériuma azon bejelentést tette, hogy a bezői anyaegyházról elválni semmiesetre sem hajlandó, mert a közelmúltban az anyaegyházban épített lelkészlak és melléképületeinek költségeihez oly nagy mértékben járult hozzá, hogy különválásra tetemes anyagi károsodását vonná maga után.

A bíróság ezek után zárt tanácskozássra vonul vizsgálva, s nyílt ülésben kihirdeti a következő

határozatát:

A bíróság a zahari leányegyház presbytériumának bejelentését indokainál fogva jóváhagyja, illetve tudomásul veszi s ez ügyben a további eljárást beszünteti.

Szücs István,
egyházi elnök.

Minay István,
világi elnök.

Szabó Zoltán,
jegyzőkönyvvezető.



A bírósági ügyek tárgymutatója.

1. Özv. Urbán Mihálynénak Peley József elleni 532 kor. földbérlet és járulékai iránti követelését a bíróság részben megítéli.

2. Özv. Urbán Mihálynénak Peley József ellen kamat-többlet követelését megítéli a bíróság.

3. Léko András ungnyarádi tanító fegyelmi ügyében kiküldött bizottságot utasítja a bíróság a vizsgálat megajtására.

4. A zahari leányegyház és Kálniczky János beszo-
gáló lelkész közt felmerült fizetési vitás ügyben a bírósági ítélet: a 6 urvacsora osztáskor nem tartozik fogatot adni az egyház.

5. Az ungmogyorósi egyházra vonatkozó 1912. évi április 22-én 1. sz. alatt folyamatba tett bírósági ügyre adott jelentést a bíróság tudomásul veszi.

6. A zahari leányegyházra vonatkozó 1912. évi április 22-én 1. sz. alatt hozott bírósági határozatra beadott jelentést a bíróság jóváhagyja, s ez ügyben a további eljárást beszünteti.
