

Wiadomości polityczne

Nr. 116

7 marca 1943 r.

SOWIECKO - POLSKI KONFLIKT DYPLOMATYCZNY

Pewne trudności w stosunkach polsko-sowieckich zaznaczyły się już dawniej. Wpłynęły one niewątpliwie na odwołanie wizyty gen. Sikorskiego w Rosji i na wyraźne podkreślenie w rozmowach między Sikorskim i Rooseveltem łączności zasad Kartcy Atlantyckiej z ułożeniem granic polsko-sowieckich na podstawie traktatu ryskiego. Znamienne wyrażenie konfliktu nosiła już polemika polskiej prasy emigracyjnej w Stanach Zjedn. z publikacjami ambasady sowieckiej; polemika miała miejsce w czasie ostatniej wizyty premiera Sikorskiego w Ameryce, a tematem jej były w pierwszym rzędzie granice wschodnie. Stąd też w przemówieniu gen. Sikorskiego na tajnym posiedzeniu Rady Narodowej znalazł się taki ustęp: "na terenie Stanów Zjedn. nie znajduje posłuchu obca propaganda, któraby chciała pomniejszyć wkład polski w tej wojnie".

Znaczenie poważniejsze znaczenie miały pewne zadrabnienia faktyczne. Pierwszym takim faktem była akcja PRu na terenie Polski. /Patrz ustęp w przemówieniu radiowym Sikorskiego: "nie dajemy posłuchu obcym stacjom radiowym, które wzywają nas do natychmiastowego powstania, które utopi-

„Koby naród polski w morzu krwi”/. Nieprzyjemnie także ukłotyły się stósunki między polskimi delegaturami na terenie Sowietów, zajmującymi się obywatelami polskimi, a władzami rosyjskimi. Akcja wyciągania Polaków z więzień i obozów oraz wysyłania ich na granicę bardzo intensywne z początku została silnie zahamowana z nadejściem zimy 1941/4. Poważnym powodem były olbrzymie trudności żywnościowe i komunikacyjne Sowietów. W r. 1942 wszystkie delegatury zostały zwinięte, a znaczna część personelu delegatur i Ambasady Polskiej - aresztowana. I tu należy obiektywnie stwierdzić, że pewną przyczynę stanowiło „liberalne” traktowanie zgłoszeń na wyjazd przez delegatury /zarejestrowano ludzi mało mających wspólnego z polskością i Państwem Polskim/. Ostatecznie z Rosji wyjechało kilkadziesiąt tysięcy żołnierzy polskich i także liczba osób cywilnych. Jednak akcja władz sowieckich miała także pewne wyraźne antypolskie cechy polityczne. Nie zwalniano z więzień osób, których zwolnienia wyraźnie domagała się Ambasada Polska - specjalnie propolskich polityków ukraińskich. Od 1942 r. Ukraińców, Białorusinów i Żydów obywateli polskich nie tylko nie pozwalano „wywozić” z Sowietów, lecz zaczęto wlelać ich do armii sowieckiej, i to do specjalnych oddziałów, których nie posyła się na front, lecz trzyma w rezerwie. Te ostatnie posunięcia zostały wyjaśnione ostatnimi pół-oficjalnymi i oficjalnymi wystąpieniami sowieckimi.

Do rzędu tych ostatnich należy cytowany przez nas w ostatnim Nr. „Wiad. Polit.” artykuł Koraijczuka. Podane przez nas również w ostatnim Nr. „Wiad. Polit.” oświadczenie Rządu Polskiego było utrzymane w tonie b. powściągliwym z wyraźnymi tendencjami do „zlokalizowania konfliktu”. W zupełnie odmiennym tonie utrzymana jest odpowiedź rządu sowieckiego, opublikowana w ub. tygodniu. W punkcie pierwszym tego oświadczenia rząd sowiecki czyni wyraźny ostry zarzut Polsce, że „dotychczas nie uznawała zjednoczenia Ukrainy i Białorusi w ramach ZSSR”. Następnie Sowiety przypominają niektóre antysowieckie pociągnięcia polskiej przedwojennej polityki zagranicznej. Dalej rząd sowiecki czyni Polsce zarzut, że „sabotuje ona

grup senacyjnych, które pod firmą "Obozu Polski Walczącej" usiłują wskrzesić pogrzebane we wrześniu 1939 r. Ozon. Będzie to grupa szturmowa senacji. Ona poprowadzi atak ukryty czy jawny przeciw Rządowi Polskiemu, gdyż faktycznie uznaje tylko Prezydenta i Konstytucję Pwielniową, a zamiast Rządu woła o "Naczelne Kierownictwo" w kraju. Inne grupy senacyjne zebrały się w dniu 15 października i powołały "Konwent Organizacji Niepodległościowych" oraz jego Wydział Wykonawczy. Przyjęto też "jednomyślnie" deklarację ideową, w której czytamy, że grupami jednoczącymi się w Konwencie są te, które "kierowane duchem, wola i włą J. Piłsudskiego - stanowią ideową i moralną siłę".

Z dalszego ciągu deklaracji dowiadujemy się, że "Konwent nie zamierza rozważać przyszłego ustroju Polski, gdyż Państwo Polskie istnieje i trwa w oparciu o Konstytucję Pwielniową".

"Orka", pismo sympatyzujące z ruchem chłopskim inteligencji, kończy swój artykuł o Małopolsce Wschodniej konkluzją :

"Przywódcy i działacze ukraińscy wiele podczas tej wojny zawiniли : jedni doszli nawet do zdrady państwa, inni wykorzystywali każdą okoliczność, by zniszczyć polski naród i jego dorobek kulturalny na terenie Małopolski Wschodniej. Lud ukraiński był przeważnie ślepym narzędziem tej zaślepionej "polityki". Jakże jednak wnioski stąd? Ze winni muszą być zrodnie z prawem naszego państwa ukarani. Ale czy na tym się wyczerpuje obecne problematyka polsko-ukraińska? Wierzymy, że wiele trudności usunęłoby się, gdyby z tatej strony wystąpili z inicjatywą nieskompetentowani działacze, a z naszej strony prawdziwi przedstawiciele ludu polskiego, a nie typy zbankrutowanych panków".

Endecką "Pracę i Walkę" / "Pismo Młodzieży i Kłkiej Polski" / irytują dwa wystąpienia polskich czynników rządowych na emigracji. Nie podoba się Endekom, że :

"Min. Stronki w przemówieniu radjowem, prze-

znaczonem dla Iraju wyraził się z entuzjazmem o wystąpieniu marszałka Smuts'a; oświadczył m. inn., że Smuts dał nam w swej mowie obraz przyszłego, lepszego świata powojennego, rzucając związkę, lecz jakże ważkie zdanie: "Przyjęliśmy miano narodów sprzyjających, pojęcie o wiele szersze i doskonalsze, niż pojęcie "Ligi Narodów". Współpraca wszystkich narodów, dał min. Stronski, to ideał ustroju powojennego. Współpraca, oparta na wolności, przyjaźni i wspólnej pomocy. Polska również będzie kroczyła tą drogą. Już obecnie dała ona dowód swych intencji, zawierając pakt z Sowietami, a w przyszłości będzie nadal wierna tej naczelnej zasadzie współpracy narodów".

Przemówienia prem. Smuts'a i min. Stronskiego opatruje "Praca i Walce" takimi komentarzami :

"Słowa Smuts'a o policji międzynarodowej, mającej scigać wszelkie nieprawości stanowi istotę zagadnienia. Przewczyna zła nie leżała w tem, że instytucja genewska była pozbawiona egzekutywy, lecz błąd tkwił w samym założeniu. Wyposażenie organu międzynarodowego w środki egzekucyjne, mogłoby jedynie spotęgować zło. Zrzeszą idea bezpieczeństwa zbiorowego, oraz masonska koncepcja nadpaństwa zbankrutowały z kretesem. Pokój świata musi być oparty na zupełnie innych podstawach".

Jeśli chwilowa klęska ma być uważana za bankructwo, to równie dobrze noznaby było powiedzieć, że idea bezpieczeństwa zbiorowego zbankrutowała z kretesem".

Historia Europy w okresie sukcesów hitlerowskich, zwłaszcza historia Polski w tym okresie dowodzą, że system bezpieczeństwa zbiorowego jest jedyną szansą pokoju, że dla Polski zwycięstwo tego systemu jest kwestią życia i śmierci. Wojny nie spowodowała Liga Narodów - ale hitleryzm, głosząc, że pokój świata musi być oparty na zupełnie innych podstawach". Trzeba jedynie system bezpieczeństwa zbiorowego wyposażyć w siłę faktyczną, trzeba rozszerzyć jego uprawnienia, by mógł zdusić w zarodku wszelkie próby ugruntowania faszystowskiej, nacjonalistycznej czy imperialistycznej dyktatury, a przez to na czas zapobiedz wojnie.

nie podoba się dalej "Pracy i Walce" :

"Nawniez jedno z ostatnich oświadczeń gen. . .

Sikorskiego dotyczyło naszej przyszłości, lecz nie można go nazwać inaczej jak tylko dziwnym wystąpieniem. Miało ono miejsce w Londynie w czasie wielkiego wiecu protestującego przeciwko prześladowaniu Żydów w krajach okupowanych. Na wiecu tym Arcybiskup Canterbury dr. Temple odczytał telegram Churchilla, a prēm. Sikorski na meatingu tym wygłosił przemówienie, w którym między inn. oświadczył: "Jako szef Rządu Polskiego oświadczam, że Żydzi - obywatele polscy, korzystając będą po wojnie ze wszystkich dobrodziejstw i osiągnąć na równych prawach z innymi obywatelami polskimi. Jako żołnierz ostrzegam oprawców Hitlera, że wszystkie krzywdy i wszelkie gwałty, popełnione na naszych obywatelach zostaną w swoim czasie pomśczone".

Poczym "Praca i Walka" konkluduje :

"Mowy i oświadczenia te dowodzą, jak mało Rząd Polski orientuje się w nastrojach społeczeństwa polskiego w Kraju, dowodzą jak jeszcze niektórzy wśród Alliantów tkwią w przestarzałych koncepcjach ustrojonych i jasno wskazują na rolę, jaką odgrywa w tym wszystkim światowe żydostwo i masoneria".

Trochę to przypomina "naszą" prasę... legalną. Ostatecznie o autorach z pod znaku "Pracy i walki" nie można nic innego powiedzieć, jak tylko: "Niczego nie zapamiętali i niczego się nie nauczyli".

=====

PRZEGLĄD POLITYCZNY I WOJSKOWY

FRONT WSCHODNI. Dekada sprawozdawsza przyniosła dalsze poważne sukcesy sowieckie na wszystkich odciękach frontu. Na froncie centralnym zdobyto Wielkie Żuki, twierdzę i ważną bazę zaopatrzeniową Niemców. Miejscowość ta pozostawała już 16 miesięcy w rękę Niemców, którzy zgromadzili tam olbrzymie zapasy wszelkiego rodzaju sprzętu wojennego. Wojska sowieckie po okrążeniu W. Żuków wezwali Niemców do poddania się; Hitler w osobistym rozkazie zagroził, że każdy żołnierz, który się cofnie, zostanie rozstrzelany, jak i jego rodzina /!/. Wobec odmowy poddania się Rosjanie zdobyli twierdzę szturmem i wycięli całą niemal załogę. Atak sowiecki po-

suwa się od W. Łuków na zachód. Rosjanie znajdują się pod Nowymi Sokolnikami, w odległości 120 km. od Dżisny, na granicy polsko-łotewskiej.

Na froncie środkowym w wielkim Łuku Donu sukcesy sowieckie są jeszcze znacznie większe. Ofensywa doprowadziła do zajęcia szeregu ważnych miejscowości i oczyszczenia dużych obszarów z wojsk nieprzyjacielskich. Na prawym brzegu Donu zajęli Rosjanie miejscowości Morozowski i Tacynskaja, na linii kolejowej Stalingrad-Woroszyłowgrad, a następnie doszli do Donu posuwając się wzdłuż rzeki od Cymlańskiej w kierunku Rostowa. Armia sowiecka przekroczyła już ujście Dońca do Donu. Równocześnie na lewym brzegu Donu wojska sowieckie atakujące od Kotelnikowskiego oczyszczyły z Niemców cały obszar nad rzeką Sał i doszły nad Don obok ujścia tej rzeki. W ten sposób siły sowieckie znajdują się w odległości około 100 km. od Rostowa, zagrażając coraz poważniej temu miastu, a tym samym stwarzając niebezpieczeństwo całkowitego odcięcia armii kaukaskiej.

Na froncie południowym, Kaukaskim wojska sowieckie zdobyły szereg większych miejscowości, przede wszystkim Nalczyk i Mozdok oraz ważny węzeł kolejowy Prochladnyj, na linii transkaukaskiej Irasnodel-Baku. Wskutek tych sukcesów rosyjskich armia niem. gen. Mannsteina jest bliska otoczenia. Operacjami sow. na tym froncie kieruje gen. Łukow.

Oceniając całokształt sytuacji na froncie wschodnim należy podkreślić, że tegoroczna ofensywa sowiecka zagraża Niemcom w stopniu znacznie większym niż ubiegłej zimy, przede wszystkim dlatego, że umiejętnie przeprowadzone działania stworzyły realne niebezpieczeństwo okrążenia szeregu armii niemieckich podobnie jak to uczynili Rosjanie z 4-tą armią niemiecką otoczoną pod Stalingradem i ulegającą likwidacji. Zdobyte tereny rosyjskie są b. znaczne, obejmują na niektórych odcinkach obszary do 400 km. od punktu wyjścia ofensywy. Straty niemieckie wynoszą za 6 tygodni /bez ostatniego/ : 175 tys. zabitych, 137 tys. jeńców, 36 rozbitych dywizji. Zdobyto 542 samolotów zniszczono 1.249. Zdobyto 2.064 czołgów, zniszczono 1.187. Nadto zdobyto 4.450 dział /zniszczono 1.459/ 8.161 karab. maszyn., 3.703 dział przeciwpancernych, 137.850 karabinów ręcznych, 5 milionów pocisków, 50 milionów naboju, 2.140 wagonów, 46 lokomotyw,

Szawlińsk i Lisiezańsk. Wysiłek niemiecki na tym obszarze walk był konieczny jeżeli pragnęli oni uniknąć losu armii stalingradzkiej. Ostatnie wiadomości mówią już jednak o zatrzymaniu kontr-ofensywy niemieckiej w Zagłębiu Donieckim. Na południu frontu rozpoczęły się już rzytopy, wiosna jest w tym roku znacznie wcześniejsza i należy oczekiwać, że posuwanie się Rosjan w kierunku Dniepru napotka na poważne trudności. Większe znaczenie może mieć tylko ofensywa Timoszenki na środkowym odcinku frontu.

FRONT ŚRODKIENIEMORSKI.

Na froncie środkowego Tunisu wojska amerykańskie posuwają się naprzód i zajęły kolejno miejscowości Feriana i Sbeitis, 30 km. od przełęczy Katarzyny. Wojska Romm'a są w odwrocie opóźnianym przez zakładanie min. Natomiast w północnym Tunisie Niemcy podjęli na przestrzeni 130 km ofensywę, która doprowadziła do zajęcia przez nich miejscowości Senandżan, położonej na wybrzeżu na zachód od Bizerty. Ciężkie walki trwają w okolicy Medez-el-Bab. Walczące na prawym skrzydle I. armii brytyjskiej wojska francuskie zajęły miejscowość Nefta koło Szed-el-Dzerid. Generalna ofensywa aliantów może nastąpić każdej chwili. Lotnictwo alianckie ustawicznie bombarduje Tunis oraz południowe Włochy. Przedmiotem ataków są głównie Palermo i Comiso na Sycylii oraz Mesopol. Ponadto samoloty alianckie atakują okręty Osi na morzu Śródziemnym, zatapiając w ostatnich czasie 16 jednostek. Brytyjskie łodzie podwodne ostrzeliwały wybrzeże Włoch, szczególnie dokoła w Genui, gdzie zatopiono dwa okręty włoskie będące jeszcze w budowie. Ostrzelano również pociąg zbliżający się do Genui.

FRONT ZACHODNI.

Lotnictwo sprzymierzonych wzmożło swą działalność. Rakety na Niemcy oraz kraje okupowane trwają bez przerwy dzień i noc, przy czym w nocy lotach dziennych biorą głównie udział amerykańskie latające twierdze i Liberatory. Każdy samolot wiezie przeważnie tylko jedną bombę, dwu, czterech lub ośmiu tonową. Jest to duże ułatwienie techniczne, gdyż każdy samolot ma już zgóry wyzna-

czony cel, do którego prosno się kieruje. Najważniejszym punktem ofensywy lotniczej był nalot na Berlin, najsilniejszy z wszystkich 58 nalotów dokonanych dotychczas na stolicę Rzeszy. Nalot trwał tylko 10 minut, ale wzniecono tak wielką ilość pożarów, że lotnicy powracający do swych baz lecąc z nad Hamburga / 280 km / widzieli żółć nad Berlinem. Różne skutkach było również bombardowanie w Niemczech, z której Niemcy musieli następnie ewakuować 60.000 mieszkańców. Bombardowano również Norymbergę, Wilhelmshafen, Liege i St. Nazaire, gdzie przucano 1.000 ton bomb. O sile nalotów świadczy wiadomość z radia szwedzkiego, że kilka dni po bombardowaniu Berlin był jeszcze pozbawiony gazu i elektryczności, a tysiące mieszkańców ścucha nad głową.

W FINLANDII po wielu trudnościach utworzono nowy, wrzucił już od tygodnia, gabinet złożony z 15 ministrów w tym 5 socjalistów. Premierem został leader stronnictwa agrarnego. Przed nowym rządem fińskim stoi trudne zadanie wycofania się z wojny. Ze strony sowieckiej oświadczone oficjalnie, że dotychczas nie im nie wiadomo o propozycjach pokojowych Finlandii.

Sensacją ubiegłego tygodnia był wynik wizyty Ribentropa w Rzymie. Oczekiwano powszechnie, że wyślą on z Włoch nowe kontyngenty do frontu wschodni. Tymczasem, przeciwnie, po wyjeździe Ribentropa rząd włoski ogłosił, że cały Korpus ekspedycyjny w składzie 10 dywizji zostaje wcofany z frontu wschodniego do ojczyzny. Widocznie niebezpieczeństwo inwazji aliantów jest b. poważne i Włosi muszą liczyć na własne siły.

Dużo zacięte nie budzi wizyta arcybiskupa Newca, Jorku, Speellana u Papieża. Odczyt on już szereg długich konferencji z głową Kościoła, co jest tym bardziej znamienne, że szereg innych faktów wskazuje na to, że Papież prowadzi od kilku miesięcy czynną działalność w duchu pokojowym.

W dniu 3 b.m. premier Sikorski w towarzystwie min. Raczyńskiego i dr. Röttingera odbył konferencję z min. Edenem. Ciała prasa angielska zamieszcza na oczekiwym miejscu oświadczenie Rządu Polskiego w sprawie stosunków polsko-sowieckich.