

SPIS RZECZY

w Tomie II^{im} zawartych.

I. *Prawodawstwo.*

Stron.

1. Spostrzeżenia prawodawczo-organiczne w sprawozdaniu z czynności IX^{go} Departamentu Senatu za rok 1844 objęte przez ówczesnego Naczelnego Prokuratora Senatu *Alexandra Thisa* 378

II. *Historja Prawa.*

1. Zabytki urzędów Sądowych miasta Warszawy. Część I^{sza} O organizacyi miasta Warszawy z r. 1767, przez Kommissyę Porządkową, skreślił *Alexander Wejnert* 275

III. *Prawo Cywilne.*

1. Rozbiór pytania: Czy zwierzchność hipoteczna ma zasadę z urzędu pilnować praw legataryuszów szczególnych, gdy spadkobierca testamentowy, żąda przepisania na siebie praw, zmarłemu testatorowi służących, z pominięciem tychże legataryuszów, przez *Juliana Paklerskiego* 332
2. Czy zapewniony artykułem 231 i następnemi Kodexu Cywilnego Polskiego, udział dla małżonka z pozostałości po współmałżonku, stosuje się do małżeństw, zawartych przed dniem 1 Stycznia 1826 roku, przez *Hipolita Chwaliboga* 350

3. O nieważności zrzeczenia się w kontraktach, processu sądowego na przypadek sporów, przez *Augusta Hejmana* 365

IV. Postępowanie Cywilne.

1. Uwagi nad prawem o przymusowym wywłaszczeniu, przez *Antoniego Okolskiego* 53, 198 i 287
2. Kilka uwag o redakcyi wyroków, oraz o ich ogłaszaniu z motywami, przez *Xawerego Krysińskiego* 261
3. Słówko o artykule 608 K. P. S. przez *Józefa Karpińskiego* 370

V. Prawo karne.

1. O czci obywatelskiej i jej utracie, przez *Wiktora Piątkowskiego* 5
2. O uwzględnieniu małoletności w prawie karném, przez *Kazimierza Gembarzewskiego* 145

VI. Prace praktyczne.

1. Sprawozdanie Naczelnego Prokuratora z czynności IXgo Departamentu Senatu, za rok 1867, przez *Hipolita Chwaliboga* 70
2. Jurysprudencya kryminalna Senatu z lat 1848 do 1851, przez *K. M.* 236

VII. Bibliografia.

1. Sprawozdanie z Czasopisma Krakowskiego, poświęconego prawu i umiejętnościom politycznym, za pierwsze półroczne 1868 roku, przez *R. Linowskiego* 132
2. Rozbiór krytyczny dzieła *Stanisława Budzińskiego*, pod tytułem: „Wykład porównawczy prawa karnego“ napisany przez *Alexandra Moldenhavera* 245
3. Ważniejsze dzieła prawne, wydane w r. 1868, p. *R. L.*
- A) Odnoszące się do prawa karnego 273
- B) Odnoszące się do praw cywilnych 397

III

VIII. Kronika Sądowa Krajowa.

	<i>Stron.</i>
1. Rozstrzygnięcie 2 ^{ch} sporów z powodu wypłaty listów likwidacyjnych, przez <i>R. L.</i>	270
2. Czy akt urodzenia dziecka naturalnego jest nieważnym, jeżeli zbywa na podpisie ojca, przez <i>H. C.</i>	389
3. Jak podzielić majątek, gdy pozostała żona, dziecko naturalne i siostrzeńcy. przez <i>H. C.</i>	393

IX. Rozmaitości.

1. Wiadomości bieżące o osobach zmarłych w Grudniu 1868 roku.	144
2. Wiadomość o zgonie P. Chauveau	402
3. O zmianach w Sądownictwie, w Lutym 1869 r.	—



Omyłki drukarskie w Tomie II^{gim}.

Str. 24,	wiersz 27,	<i>aque interdicio</i>	powinno być	<i>aque interdicio</i> .
— 45,	„ 7,	coasowe,	„	„ czasowe.
— 70,	„ 15,	544,	„	„ 554,
— 73,	„ 31,	110,	„	„ 100.
— 88,	„ 32,	artykuł,	„	„ artykule.
— 89,	„ —	niemieszczając,	„	„ niemieszczącym.
— 92,	„ 13,	ustąpić,	„	„ nastąpić.
— 94,	„ 30,	prowadząc,	„	„ prowadzące.
— 118,	„ 71,	ropłaty,	„	„ rozpłaty.
— 124,	„ 17,	stanowczego,	„	„ przygotowawczego
— 133,	„ 20,	Kancelerza Z.	„	„ Kancelerza Zamojskiego.
— 220,	„ 3,	artykuł,	„	„ artykułu.
— 227,	„ 24,	nio,	„	„ nie.
— 228,	„ 16,	dłużnik,	„	„ dłużnik.
— 350, w przyp.	9, t II,		„	„ W. II.



Za zezwoleniem Władzy i w zastosowaniu się do życzenia Członków Redakcyi Przeglądu Sądowego, od dziś objąłem obowiązki Redaktora Odpowiedzialnego tegoż pisma.

Utwierdzony ich współdziałaniem byt pisma, i coraz wzrastająca pomoc nieobojętnych na dobro nauki Meżów, ułatwiają trudne samo z siebie wydawnictwo poważnego a specjalnego Czasopisma.

Dzisiejszy skład Redakcyi, stanowią wszyscy dawniejsi jej Członkowie, i Współpracownicy, że zaś każde zwiększenie sił i środków wiodących do chwalebego celu, jest drogocennym nabytkiem, z żywą więc radością pośpieszam donieść, iż pismu naszemu przyrzeczoną także została w przyszłości pomoc naukowa ze strony PP. Brzezińskiego Andrzeja, Dutkiewicza Walentego, Hejlmana Augusta, Holewińskiego Władysława, Hubego Romualda, Jeziorańskiego Felixa, Kraushaara Alexandra, Krzyżanowskiego Hieronima, Łaskiego Karola, Maciejowskiego Wacława Alexandra, Majewskiego Józefa, Majewskiego Wincentego, Małkowskiego Konstantego, Miklaszewskiego Walentego, Moldenhawera Alexandra, Nowińskiego Piotra, Szateńskiego Antoniego, Wrotnowskiego Antoniego, Wierzchlejskiego Romana i Zielińskiego Dominika.

Tyle połączonych sił, daje niewątpliwą rękojmię, coraz większej działalności w obranym kierunku.

Dlatego nie powtarzając już programu z dnia 24 Lipca (5 Sierpnia) 1868 roku, który pozostaje niezmienionym, Redakcyja pełna jest ufności, że znajdzie należyte poparcie i uznanie ogółu.

Upraszam najuprzejmiej wszystkich interessowanych, aby odtąd wszelkie stosunki odnoszące się do wydawnictwa Przeglądu Sądowego wprost zemną (nateraz pod Nr. 1620), albo w Kantorze Drukarni Józefa Ungra, pod Nr. 2406, załatwiać raczyli.

Warszawa, dnia 17 Lutego (1 Marca) 1869 r.

Wincenty Prokopowicz.

