

ГОД. XVI

ВАРНА, ДЕКЕМВРИЙ 1943 г.

КН. 4

# Индъксентъ ЛЪКАРЪ



РЕДАКТОРЪ  
Д-ръ КИРИЛЪ ЙОРДАНОВЪ



## СЪДЪРЖАНИЕ:

Основни принципи въ  
биологичното лъкуване



# ПРИРОДЕНЪ ЛЪКАРЪ

Научно-популярно списание за природно лъкуване и природосъобразенъ животъ (биологична медицина)

Редакторъ Д-ръ Кирилъ Йордановъ  
градски лъкаръ

Бул. „Мария Луиза“ № 34  
Варна, телефонъ № 28-46

**PRIRODEN LEKAR — Zeitschr. für Naturheilkunde und Naturg. Lebensweise. Schriftleiter D-r Cyril Jordanoff, Varna - Bulgarien**

Год. абон. 100 лв.

Чек. смѣтка 23-91

За стран. 150 лв.

## ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ ВЪ БИОЛОГИЧНОТО ЛЪКУВАНЕ

отъ Д-ръ КИРИЛЪ ЙОРДАНОВЪ

Рефератъ четенъ въ научното заседание на варненското лъкарско дружество на 17. VI 1943 год.

Ако проследимъ историята на медицината, ще видимъ, че тя е изпъстрена съ много различия и противорѣчия срѣдъ разните „научни течения“, които сѫ водили и твъде оживени спорове, даже и остри борби, помежду си. Въ тѣзи конфликти сѫ замѣсени имена на видни представители на медицината.

Дали за добро или за зло, дали основателно или лекомислено, нека кажатъ идвашитѣ следъ насъ. Така или инакъ, преди повече отъ 15 години, азъ се проявихъ като представител на едно течение въ медицината, което течение се, повече или по-малко, не одобряващо отъ большинството на българските лъкари. Може би по моя вина, може би безъ такава, моята дейност и моята личност станаха обектъ на враждебни конфликти не само съ единици колеги но и съ медицинската властъ даже. Не желая да отрека, че една отъ причините за това бѣше прекалено драстичния начинъ по който отпочнахъ и водихъ работитѣ си.

Днесъ има много признания, че този периодъ на открита враждебностъ е отминалъ вече. Умереностъ, търпимостъ и добро желание за взаимно разбиране изглежда откриха пътя за уединяване. По този въпросъ работитѣ сѫ вървѣли въ всички страни така. Това азъ добре знаехъ и тъкмо затова тонасяхъ спокойно всичко и изчакахъ времето, което ще ми

да се изкажа и благоволението да бъда изслушанъ. Това време дойде.

Едва ли има нѣкакъ измежду нась, който да не признае, че работите въ здравеопазването не вървятъ добре. Че гѣ сѫ изпаднали въ известенъ безпорядъкъ. Че медицината е въ криза, че тя е въ задълена улица или, ако искаме да се изразимъ съдумитъ на именития германски професоръ Гроце – „не медицината като наука, а нейните представители сѫ въ криза. Лъкарите, които измѣниха на клетвата си да служатъ безъ користъ на страдащите и погледнаха на светата лъкарска професия, като на занаятъ за печелене на повече пари“.

Така или иначе наречено, истината поставащето е една – ние се намираме въ периодъ на основно преустройване на лъчебното изкуство. Духътъ на Хипократа възкръсва днесъ като неохипократизъмъ въ медицината.

Надявамъ се да ми се удае случай да се спра подробно по отдѣлнитъ въпроси въ връзка съ тази революция въ лъчебното изкуство. Сега нека ми бѫде позволено да резюмирамъ основитъ върху които се изгражда новото лъчебно изкуство.

Много отъ лъкарите, които не се решаватъ да се изкажатъ сто процентово противъ биологичните методи на лъчение, но не желаятъ да му служатъ, като благоразумно го признаватъ, подчертаватъ неговата стойност като предимно предпазенъ методъ. И действително, природолъчението, като лъчебенъ и предпазенъ методъ въ медицината, е нѣщо единствено. Единъ отъ най-важните основни принципи въ него е повелята, когато се лъкува болния, той да се превъзпитава въ духа на природообразенъ животъ, като предварително условие за каква да е предпазна медицина. Ние не само лъкуваме довѣрилия ни се боленъ, но го и приучваме къмъ здравъ животъ. Прекаралиятъ курсъ на природолъчение боленъ, става новъ човѣкъ. Той е получилъ обширни здравни познания, осъзналъ е маса здравни грѣшки отъ своя миналъ животъ, отпочналъ е новъ прераждящъ го, животъ. Биологичната болница е не само лъчебна станция, но и школа за здравна просвѣта и здравъ животъ – нѣщо, което не може да се каже за никоя алопатично ржководена болница. Съ това биологичната болница се издига като особена, единствена институция, която най-добре служи на главния държавенъ стремежъ, да създаде здравъ, закаленъ, твърдъ, жилавъ народъ и на първо място да го пази отъ заболявания, а на вторъ планъ да го лъкува. Създаденитъ и бързо увеличаващитъ се специални приспособления за въздушни бани, слънчеви бани, както и мяста за открито използване на водата въ здравеопазването, е дѣло на биологическото течение въ медицината. Приспособления за подобни лъчебни при-

оми ще намъримъ само въ биологично ръководени болници.

Ние виждаме, че природолъчебните институти съ пълни, истински предпазни станции. Или съ други думи казано: природолъчението е методъ за здравна просвѣта, здравно превъзпитание и предпазване.

Ние знаемъ, че алопатичната медицина се стрѣми да убива болестотворните организми или пъкъ да ги държи далечъ отъ организма. По този начинъ тя мисли, че ще може да предпази хората здрави, а заболѣлите най-добре да оздрави. Въ всички случаи и за разните тѣзи цели, тя държи много на отънка вкарваните въ организма срѣдства, които трѣба да извършатъ предпазната и лъчебна работа. Тукъ биологичната медицина стои на по-друго мнение: тя разчита, преди всичко, на обратителните, жизнени и лъчебни сили на самия организъмъ -- на неговия вътрешенъ лъкар. Тя фанатично вѣрва въ непогрешимата способностъ на организма да си самопомага въ всички случаи.

Разбира се, биологично поствениятъ лъкар не стои съ скръстени ръце и не оставя организма на произвола на сѫдбата, безъ никакя помощъ отъ вънка. Тя притежава много и разновидни срѣдства, съ помощта на които се притича въ помощъ на борящия се организъмъ. На първо място ние издирваме всички онѣзи здравни прегрѣшения, вършени отъ болния, спъвали по-дълго или по-кратко жизнените процеси на тѣлото, допринесли повече или по-малко за заболяването. Следъ като бѫдатъ открити, пристїлва се къмъ отстраняването имъ. За нась, отстраняването на тѣзи отекчаващи жизнеността препятствия е предварително условия за каквото и да сѫ изгледи за оздравяване. Колкото тѣхното откриване, и отстраняване е по-трудно, толкова изгледите за оздравяване сѫ по-малки. Открихме и отстранихме ли ги, ние проправихме вече патя на организма и всадените въ него сили, да отпочне резултатна оздравителна работа, изхождаща отъ собствените му заложби и способности да живѣе и се оздравява. Ако такива той притежава недостатъчно, или, по разни причини, тѣ сѫ осакатени, тогава и изгледите за оздравяване сѫ малки, ако и да му се притичаме въ помощъ съ каквото желаемъ.

Нѣкой отъ многото препятствия на жизненото разгъване сѫ алкохола, тютюна, многото бѣлтъчини въ храната, прекалената работа или крайното бездѣлние, много ядене и пиене или пъкъ недостатъчни такива и т. н. Ако намъ се довѣри единъ боленъ, който е прекарвалъ живота си въ бездѣлие, работата за него ще е отлично лъкарство, което ще премахне препятствието вършено отъ бездѣлието. Ако намъ се е довѣрилъ боленъ, хранилъ се прекалено и съ изобилино бѣлтъчини, ние го

нагласяваме на растителна храна въ ограничено количество, а не редко, го подлагаме на по-кратко или по-дълго гладуване. Едното и другото е за него спасително, чудотворно лъкарство, което отбременява организма и го освобождава от препятствието „преяждане“. Все така се издирват и премахват всички „препятствия“.

Заслужава особено да се подчертая претоварването на организма съзлишни лъкарства, като препятствие, което много често омаломощава жизнените и лъчебни сили на организма и пръчи на оздравяването. За съжаление, това се случва често въ практиката и, колкото едно или няколко давани лъкарства не дават бързия, желан резултатъ, толкова ние ставаме пощадри, съ даването на нови лъкарства, съ цель да налучкаме, все пакъ, нѣкое, което би дало известен резултатъ — просто да изнасилимъ природата къмъ оздравяване, ако можемъ да се изразимъ. И тъкмо въ такива случаи тъкмо затова, оздравяването не върви и лъкарствата, които понякога могатъ да бѫдатъ помощни сръдства, ставатъ угнетители и препятствия за оздравителните сили на организма. И, ако сега, при такъв единъ боленъ, отстранимъ познатото така препятствие, ние биваме изненадани отъ бързия завой къмъ подобрене и крайно оздравяване. Случаи изъ практиката, които потвърждаватъ това, ще ми се отадатъ да изнесеа.

Друга съществена особеност на биологичната медицина е да освежава, стимулира и укрепява жизнените процеси на организма, на които ние предоставяме въ всички случаи истинските оздравителни работи. При това, тази работа се върши така умѣло, така изкустно и прецизно дозирана, че всѣка възможност за увреждане или прегръщаване е изключена. Сълеки, нежни и освежаващи, неуморителни приложения, ние вършимъ това наистина удивително. За да извършимъ това степенуване на приложението по интензивност и уморителност на болния, ние се ръководимъ отъ т. н. самочувствие, инстинктъ или, иначе казано - хайлгейфюль.

Лъчебните сръдства на биологичната медицина сѫ всички жизнени дразнения. Подъ тѣхното действие се е зародилъ живота, тѣ го поддържатъ и тѣ единствени могатъ да го лъкуватъ. Понеже тѣ могатъ да се степенуватъ и дозиратъ, се и потдаватъ на инстинктивно нагаждане.

Споредъ това, въ каква степенъ ангажирватъ тѣ силите на организма и му причиняватъ умора, ние дѣлимъ жизнените дразнения на следните групи: а) лъчебни сръдства на естественото лъчечно изкуство; които не ангажиратъ никакъ силите на организма и не му причиняватъ никаква умора. Такива сѫ подходящи за нежно лъкуване на тежко болни, изтощени, слаби,

организми. Такива сът топлината, свѣтлината, леките масажи, леженето, отпускането, въздушната баня, магнетичното лъчение и окуражителните, ободрителни думи, често изразени въ приомите на модерна психотерапия. Разбира се, касае се до тъхното прилагане въ най-нежната имъ форма. Защото, приложени въ груба и силно действуваща форма, тъ сѫщо така ще уморятъ организма. Добре подбрани и нагодени, тъ успокояватъ и освежаватъ; б) втората група естествени лъчебни срѣдства, които ангажирватъ до известна степен силите на организма и му причиняватъ известна умора и като така сът подходящи само при по-окрепнати болни, сът измиванията, сухите четкания, по-силните масажи, частичните увиивания и частичните баци. И най-сетне, идва третата група отъ жизнени дразнения (естествени лечебни приложения), които ангажирватъ много силите на организма и уморяватъ болния значително. Тукъ спадатъ полубаните и цѣлите бани, четковата баня, йънящите душове, изпотителните приложения, три четвърти и цѣлите увиивания и др. Горните три групи отъ степенувани приложения на биологичното лъчебно изкуство даватъ възможност на опитния природен лъкаръ да си служи при всѣки отдѣленъ боленъ (не отдѣлно назована болестъ), съобразно неговите сили, съ подходящи срѣдства, безъ, при това, да излага болния на риска да биде преуморенъ и изтощенъ. При това, лъчението да е достатъчно поощрително върху жизнените функции и следователно, съ достаъченъ и сигуренъ лъчебенъ ефектъ.

Сега идва реда на друга една особеност въ новите лъчебни методи — най-щекутливия пунктъ отъ тъй горещия споръ. Това е зависимостта между лъкуването и точната диагноза и връзката между тъхъ. Хвърлените върху ми упрѣди сът бивали, винаги подчертавани сът обвинението, че съмъ отричалъ значението на точната диагноза за лъкуването. Истина е, че за насъ нѣма тѣсна, отъ решаващо значение, връзка между диагнозата и лъкуването. Безъ огледъ на името на болестъта, ние ги лъкуваме винаги съ едни и сѫщи срѣдства — жизнените дразнения, които поощряватъ жизнените функции на болния „отъ какво да е“ организъмъ. Но нека веднага предупредя — тѣзи думи трѣба да се употребятъ предпазливо и да се разбиратъ безпогрѣшно. Тази независимост на лъкуването отъ диагнозата е възможна само въ биологичната медицина. Въ алопатичната медицина това е невъзможно. Защото, докато последната дира и препоръчва възможно специфично лъчение, първата върви твърдо по пътя да се изгради общо, неспецифично лъчение. При насъ избора на лъчебните приложения не се диктува отъ самата болестъ, а отъ редица други обстоятелства. Върно е, въ нѣкои случаи, нѣкои приложения, като чели

иматъ предимство. Но и това не е винаги непременно нужно.

Обстоятелствата, които диктovатъ избора на лъчебните средства съ на първо място опитността на лъкаря. Единъ е получавалъ по-добри резултати отъ едни, другъ владѣе по-добри други приложения и манипулира съ тѣхъ. Единъ умѣе да постига резултати съ масажитѣ, другъ съ дищанията, трети съ горещитѣ приложения и т. н. Или пъкъ съ комбинации отъ нѣколко такива. Следъ това решаващо е и какви запазени сили има още организма и колко реакционоспособенъ е той. Въ зависимостъ отъ това (не отъ името на болестта), ние си служимъ съ нежнитѣ, или съ срѣдно силнитѣ или, най-сетне, съ много силнитѣ приложения. Но за избора не сѫ достатъчни опитността на лъкаря и реакционоспособността на болния. Много важно е и това, каква е досегашната опитност на самия боленъ съ разнитѣ лъчебни приложения. Може, по правилата на лъчебното изкуство, по книгите и науката, да следва едно приложение. Но, когато разпитаме болния за опита му до сега, ще видимъ, че не тѣзи, които по науката сѫ на място, а нѣкомъ съвсемъ други му идватъ най-добре и съ тѣхъ той добива задоволителнитѣ резултати. Тукъ сѫ въ ролята си инстинкта, самочувствието, хайлgefюла на болния. Тѣ стоятъ надъ всички правила и науката. Избора решаватъ още и условията и техническиятѣ възможности, които ни стоятъ на разположение при лъкуването. Може, по правилата да трѣбва едно приложение. Но, когато техническиятѣ условия прѣчатъ за тѣхното прилагане, а благоприятствуватъ други приложения, тогава ние ще приѣгнемъ не къмъ първите, а къмъ вторите. Ако болниятъ е настаненъ въ модеренъ, обзаведенъ природолъчебенъ институтъ, него ще лъкуваме съ твърде разнообразни, сложни, ако щете и елегантни приложения. Но, ако лъкуването ще трѣбва да се извѣрши при примитивнитѣ условия на единъ беденъ домъ, или занемарена болница, тогава ще си послужимъ съ малко, леки, прости приложения. Но можемъ ли да посрещнемъ лъкуваме и изпратимъ еднакво единъ боленъ, убеденъ последователъ на природолъчението и единъ новакъ, който нищо не е чулъ и не знае за него и неговитѣ основни принципи? Разбира се че не. Значи, изборътъ на лъчебните ни средства ще зависи и отъ това, дали имаме работа съ просвѣтенъ, знающъ, убеденъ последователъ на природолъчението, или пъкъ съ такъвъ, чуждъ на неговия духъ. Не е възможно да приклонишъ къмъ гладолъчение или сурводядене единъ новакъ, който е убеденъ, че само силната храна (месото, а и виното даже) даватъ сили на организма и му помогатъ да оздравѣе. Какъ можешъ да приклонишъ единъ боленъ да не потушава високата си температура, когато той я смята за страхотно пъщо и

една ли не върва, че тя е, която ще го умори? Видно е, че познаване и отмърване на горните показания при избора на лъчението е толкова важно за биологичния лъкаръ, колкото е важно познаване минималните и максимални дози за алопатичния лъкаръ.

Специализациите и становището ни къмъ тъхъ, съ друга ежественна особеност на биологичната медицина. Нека не излагамъ подробно примърите на Ервинъ Лисъ за етажите съ табелите на специалисти и разходките на болните ту до една ту до другия за разните си тълесни чисти. Нито пъкъ примера на същия авторъ за разните дупки по човешкото тъло и стоящия предъ всичка една отъ тъхъ специалистъ. Същественото за насъ е, че тъй обичайното строго специализиране по болестите на разните органи, системи или даже по една единствена болест (пр. по бълодробна туберкулоза), е несъвместимо съ новите насоки въ модерната медицина да се лъкува общо, биологично и неспецифично. За насъ е неразбираемо, какъ единъ специалистъ по сърдечни болести ще може да лъкува болестите на сърдцето, ако той не е подгответъ по привеждане въ редъ на кожата, храносмилането, нервите? За насъ е неразбираемо и това, какъ единъ специалистъ по кожните болести ще може да ги лъкува, ако не владее болестите на обмъната, когато знаемъ днесъ, че по-голямата част на кожните страдания съ отъ вътрешенъ произходъ и въ връзка съ веществената обмъна? Съзнала тази нецелесъобразностъ въ лъкуването, биологичната медицина отхвърля специализацията по органи и системи. И, ако ще тръбва да се специализира лъкарътъ въобще, за да биде по-вещъ въ по-ограничена област на лъчебното изкуство, то това специализиране тръбва да става по лъчебни приоми, а не по болести. Единъ лъкаръ може да се специализира по лъкуването съ масажи и гимнастики и да прилага тази специална подготовка при всички болести и болни, където е показанъ този родъ жизнено дразнение и този родъ лъчебенъ приомъ. Единъ лъкаръ може да се специализира по лъкуването съ гладъ и да прилага тази специална подготовка при всички болни и болести, където е на място това жизнено дразнение и този родъ лъчебно приложение. Разбира се, подготовката никога не е само по едно единствено приложение, а винаги по група близки лъчебни приоми. Ако единъ лъкаръ се е посветилъ на масо- и механо-терапията, то той ще владее всички видове лъчебни масажи, всички видове лъчебни гимнастики (пасивни, активни и уредни) ще владее ортопедията (ортопедия безъ изкуството да се лъкува съ масажи и гимнастика не е ортопедия), ще владее дихателното изкуство. И подлеже всички тези приоми съ тясно свързани съ чистия въз-

духъ и природата, той положително ще е обхваналъ въ своята специалност и климатолъчението, водолъчението и сънцелъчението. Така той ще е въ състояние да прилага твърде голъма група отъ естествените лъчебни сръдства и ще може да води самостоятелно пълно лъчение. Само при нужда да се пребъгне къмъ нѣкой по специаленъ приомъ (хирургия и др. подобни) той ще трѣба да препрати болния до специално подготовенъ лъкаръ. Изглежда, гладолъчението, шротолъчението и психотерапията, да сѫ приоми, на които не рѣдко се посвѣщаватъ нерочно, специални лъкари и ги овладяватъ до съвършенство. Обикновено, обаче, и тѣзи по-специални приоми се овладяватъ отъ биологичния лъкаръ, който по този начинъ става пъленъ владетель на цѣlostното биологично естествено лъчение и е годенъ да провежда пълното лъчение при всички онъзи болести, където цѣlostното, неспецифично лъчение е на място.

„Не е неумѣстно да се спомене и това, че и специалното специфично лъчение на аlopатичната медицина не е много непоклатимо. Самитъ нейни представители въ много случаи осъмняватъ специфичността имъ, какъвто е и случая съ малариата и салварзана при сифилиса. Касае се до твърдѣнието, че не малариата, като специфична зараза, а предизвиканата отъ нея висока температура е действуващия факторъ при маларийното лъчение на сифилиса. И, че действието на салварзана не се състои въ това, че той, като специфично сръдство, убива спирохетитъ, а че той предизвиквалъ нѣкакво преобразуване, пренастройвалъ организма и представлявалъ ударъ въ системата „Щось инсь системъ“ (Д-ръ Браухле). Но това се потвърждава и отъ факта, че въ биологичните болници редовно се получаватъ лъчебни резултати при сифилисъ съ неспецифичните методи на лъчение. Това изнасямъ просто за сведение. Не желая да го твърдя, като неуспоримъ фактъ, но то все пакъ говори за нѣщо, което заслужава нашето внимание.“

Друга особеност на биологичното лъчение е и това, че се повлияватъ вътрешни органи съ приложения действуващи въху покривните части на тѣлото. Зонитъ на Хеадъ сѫ отдавна познати въ медицината, но върху това познание и до днесъ не е изградено съществено лъчение, употребявано въ широките размѣри, които то заслужава. Въ това време, природолъчението прилага много лъчебни приоми изградени върху това ни знание и то съ голѣмъ успѣхъ. Ефекта отъ такива приложения е двуякъ. Първиятъ ефектъ е т. н. далечно нервно действие. Вториятъ е т. н. отвеждане или отвлекающе действие. Споредъ настъ тѣзи две предизвиквани при нашия методъ реакции сѫ отъ колосално лъчебно значenie при всички болести, независимо отъ това, какво има носятъ тѣ. Нѣкога въ

игра съ двата фактора — отвеждане и далечно нервно действие. Другъ път въ действие е само единъ отъ тяхъ. Така при ангина пекторисъ биологичниятъ лъкаръ не бива погълнатъ отъ състоянието на сърдечните кръвоносни съдове и грижитъ да се повлияе нѣкакъ на тяхъ. Той нареджа едно общо, цѣлостно, биологично лъчение и се залавя да издири специалните нервни точки по повърхността на тѣлото. Следъ това ги подхвърля на специално масажиране и съ това повлиява състоянието на дълбоко лежащето сърдце. Така постъпва той и при много други вътрешни страдания, като язва въ stomаха, зълчи възваления и т. н. А, че масажътъ на тѣлесните до-кривки има лъчебенъ ефектъ върху страдания на вътрешни органи, е фактъ неуспоримъ<sup>1)</sup>. Но не само съ масажа повлияваме и така издирените нервни точки. Тъмъ въздействуваме и съ редица други приложения на природолъчението, като топлина, специални облъжвания и т. н.

Другъ единъ същественъ принципъ въ биологичната медицина е стремежа ни да пречистимъ вътрешно тѣлото и да усилимъ излъчвателните функции на организма. Това съ двадесет и пъти процеси, които ние много ценимъ и винаги поущряваме. Тъ се разиграватъ при всѣко наше лъчение, при всѣка болестъ и винаги едновременно и двата. Излъчването е предпоставка за какво да е вътрешно пречистване. Вътрешното пречистване става преди всичко по пътя на излъчването отъ организма навънъ и на второ място по пътя на преизгарянето, преустройването и други познати и непознати намъ процеси на живата машина. Сега се поставя въпроса, какво е вътрешно пречистване? На това място ще си позволя да спомена едно име, което се слуша отъ лъкарите съ голѣма неохота. Единъ практикъ на естественото лъчение е Луе Куне. Неговиятъ методъ се състои предимно въ вътрешно пречистване. За него нѣма оздравяване, безъ вътрешно пречистване. Той се опитва даже да ни обясни що е вътрешно замърсяване и какъ си представя пречистването и неговото оздравително действие. Въ тѣзи негови опити има много оригиналностъ, нѣщо отъ която изглежда даже абсурдно за настъ лъкарите. Затова и не ще се спиратъ на тѣхъ, а ще си послужатъ съ дефиниционните обяснения на Дръ Браухле — почитанъ и действително даровиъ, съ охота четенъ германски лъкаръ. Предъ много научни конгреси, въ почти всички научни медицински списания, той прави опити да събуди интереса на лъкарите къмъ все още неразбраниятъ биологични методи на лъчение. И това той върши съ завиденъ успѣхъ. Това знае всѣки отъ настъ.

<sup>1)</sup> вижъ Хартманиъ — Гилоза на подкожните тъкстини.

които следи немската медицинска литература и е практикувалъ скоро въ нѣкои германски болници.

Ето какъ Дръ Браухле ни дефинира вътрешното пречистяване: „Тълесно пречистяване ни е познато отъ ежедневните по-нятия за промивания. Съ цѣль за пречистяване ние промиваме устата, носните кухини, червата, влагалището и други телесни кухини. Пречистващо лѣчение е и прогонването на чревните паразити отъ тѣлото. Изчистване на храносмилателния каналъ е винаги важна задача въ биологичното лѣчение. Нѣма болестъ, нѣма болесть, нѣма случаи въ практиката на природния лѣкаръ, когато той да не провежда системно, често повтаряно пречистяване на червата по единъ или другъ начинъ. Тази наша задача ние съмѣтаме за много важна, не само за това, че ги пречистваме отъ остатъци, задръжки и т. н., а още и затуй, защото добре пречистените черви се по-добре изграждатъ къмъ новата имъ работа — да се изхвърлятъ чрезъ тѣхъ най-различни междинни отпадъци на веществената обмѣна. Така, от-смуканите отъ вътрешността въ червата отпадаци се домъхвърлятъ навънъ чрезъ нашиятъ мѣрки за чревно пречистяване. Това е грубия, видимия обликъ на пречистителните работи. То не обхваща и не изразява сложното и цѣлостно понятие „вътрешно пречистяване“ така, както се разбира то въ науката за „лѣкуване чрезъ вътрешно пречистяване“. За насъ това понятие е много по-обхватно, сложно и радикално. Въ задачата си да пречистимъ тѣлото вътрешно, освенъ гореказаните промивания, ние се стрѣмимъ да предизвикаме притегляне къмъ новоизгаряне и излъчване на всички отпадаци на веществената обмѣна, много отъ които сѫ, може би, още непознати, и които сѫ се наслагали предимно въ тѣканните междини и по-голямитъ и по-малки тълесни кухини. Единъ отъ многозначния такъвъ продуктъ на веществената обмѣна, като важенъ болестотворенъ факторъ, е пикочната киселина. На нея се дължатъ много болести, нѣкое отъ които сѫ намѣрили вече и официално признание (мигрената, подаграта и др.) Нейгъ и Лааманъ сѫ най-ревностните сторонници на теорията за произхода на много болести като последствие отъ тежко облагане на организма съ междинния продуктъ на веществената обмѣна — пикочната киселина. Сега вече, много сѫ авторитетъ и изъ училищните лѣкарски кадри, които приематъ вѣрността на Хейгъ-Ламановата теория. Па и чудните резултати, които даватъ лѣчебните промени, пречистващи организма отъ отложената пикочна киселина, доказватъ това прекрасно.“

Гореизложеното схващане за вътрешното замърсяване съ отложени отпадаци е и потвърждение на основното Лун-Кунево учение за облагането като болестна причина и вътрешното

пречистване като условие за какво да е оздравяване. Щомъ това е така, редно е да му се признае правото на стълбъ за то-ва схващане въ медицината. Нѣма никакво значение факта, че е неу碌ъ, тъй както нѣмаше никакво значение същият този фактъ за Раевъ и неговото лѣкуване.

Следъ като стана ясно, че тѣлото действително се блага и замърсява съ чужди и вредни за него вещества и следъ като вътрешното пречистване съ цель за оздравяване сѫ вече фактъ, редно е да се спремъ на въпроса, какъ да извършимъ нужното вътрешно пречистване. За тази цель биологичното лѣчебно изкуство притежава предица приоми, които използува съ удивителънъ резултатъ. На първо място ние ограничаваме храната, както количествено, така и качествено. Въ първия случай я правимъ малко по обемъ, а въ втория слаба и бѣла на хранителни и горивни съставни части. Ако облагането не е много тежко, тогава целта се постига само чрезъ ограничаване на храната и подбирането ѝ съ по-слаба калоричност. Но, когато се касае за лѣкуване на тежко обложенъ боленъ, тогава това ограничаване не е достатъчно и то не ще ни донесе искания резултатъ. Въ такива случаи прибъгваме до пълното отстраняване на каквато и да е храна. Ние пристижаваме къмъ гладуването съ лѣчебна цель. На болния даваме да пие вода, чаинове отъ билки, сокове отъ сурови плодове и зеленчуци или подобно. Съ цель редовното изпразване на червата му правимъ ежедневно очистителни клизми. Повече подробности моля да се подирятъ въ специалната литература, а при удобенъ случай, ще говоря въ специаленъ рефератъ. Една друга форма за ограничаване на храната е суровяденото. Тукъ гладуването не е толкова пълно, но вкарваната калоричност е толкова ограничена, че тя не нарушава лѣчебния принципъ на пречистването чрезъ забрана на храна. Тази сурова храна не доставя на организма никаква сила, но тя го отбременява, доставя му соли, витамици и скрита слънчева енергия, по Рагнаръ-Бергъ. Суровоядството е смежено гладолѣчение. Както суровите сокове при пълното гладуване, така и сурова а храна въ втория случай, улесняватъ изхвърлянето на отпадъците отъ веществената обмяна. Въ едина и другия случай, всички сили на организма, които не се антгажирватъ въ храносмилане, се освобождаватъ за оздравителни работи. Диетичниятъ методъ на Карельгони и постига сѫщата тази цель за отбременяване и вътрешно пречистване. А сухоежбениятъ методъ на Шротъ е една по-специална и все пакъ твърде енергична диетична мѣрка, която дава удивителни лѣчебни резултати.

За вътрешното пречистване съ лѣчебна цель, намъ стоя разположение и излъчителната служба на организма. При-

родолъчението отдава голъмо значение на тези тълесни функции и съ всички средства прибъгва до тъхното усилване. На тези работи отдаваме най-голъмо значение за което и да е оздравяване. Кожата заема първостепенно място като очистителъ органъ. На първо място е неспирният изпарителен процес през кожата, чрез който се изхвърлятъ водни пари и газообразни отрови отъ вътрешността. Това е познатата на всички ни кожна функция — перспирация инсензибилисъ. След това идва изпотяването през кожата. Оголованията подъ разни форми, въздушните и свътло въздушни бани, както и босоходенето, служатъ отлично за усилване излъчването чрез кожната перспирация. Но и всъко друго кожно приложение на биологичната медицина усилва този невидимъ очистителен процесъ през кожата. Да не говоримъ за ролята на изпотяването, като обезотровителъ и излъчителъ органъ. Той е известенъ на лъкари и целъкари още отъ древността. А съдъстава за усилване това излъчване; ни стоятъ много на разположение. Но излъчванията през кожата ставатъ и чрезъ избухването на разни видове изриви. Схващайки ги като излъчителни работи на природата, ние не само не ги потискаме съ адстриграции, лъкарства, ами ги и поощряваме по разни начини. Разбира се паразитериятъ кожни изриви се изключватъ. Не само намъ, биологично поставените лъкари, а и на всъки лъкаръ съ познати случаи на влошавания здравето, даже и смъртъ, следъ енергично потушаване на кожни изриви и обратно — бързо подобряване здраветъ, следъ избухването на кожни изриви. Притежаваме въ медицината даже и методи да предизвикаме изкуствено течаци, отдълящи, излъчващи процесъ по кожата, отъ което виждаме често голъма лъчебна полза. Нищо друго, а тъкмо това е метода на Бауншайдъ.

По-малко известна на небиологично поставения лъкаръ е излъчителната функция на лимфатичната система, особено на гърлените сливици. Биологично поставениятъ лъкаръ позиава тази служба много добре, цени я винаги и съ всички средства я използва при лъкуванията си. Изработенъ е и специаленъ методъ за усилване това излъчване и обезотравяне отъ Дръ Рьодеръ. Днесъ Рьодеруването на сливиците при много болести, е обикновенъ приемъ въ природолъчението. Спомнямъ си, че правихъ предложение на г. Дръ Куртевъ, да усвои и въведе въ своята практика този методъ, съ който методъ той не редко ще избъгва оперирането на сливипитъ. Масажирането и изсмукването на сливиците по Дръ Рьодеръ, не само е излъчителенъ процесъ, но съ това упражняваме благотворно, далечно, мерно действие върху саморегулаторните и самолъчебните сили на организма.

Но излъчителни органи съ и бълтъ дробове. Преди всичко тъ съ пътя за излъчване на въгледвуокиса. Но през тук се излъчватъ и разни газообрази киселини, какъвто е случая при диабетното отравяне. Неможе да се отрече излъчителната роля на видовитъ храчки излизящи презъ дробоветъ при разни заболѣвания. Гледайки на тъзи функции като целесъобразни излъчвания, ние ги усилваме по най различни пътища. Тъкмо затова специалните методи на дихателни упражнения се прилагатъ винаги и при всички заболявания, когато нѣма противопоказание отъ особено естество. На мнозина е известенъ единъ български лъкаръ, който си е изработилъ даже специаленъ методъ за лъкуване само чрезъ дишания. Не ще и съмнение, че това е една едностраничност и крайность, но то иде да ни покаже колко важенъ факторъ за оздравяването е умисленото, системно, планомѣрно използване на дишането въ лѣчебното изкуство. Който е ималъ случай да беседва съ негови болни, наистина ще се увѣри въ това. Но, тъй бързо разпространяващето се напоследъкъ лежене на открито съ лѣчебна цель, оправдава своето обаяние, покрай другото, тъкмо като усилващо излъчването и обезотравянето презъ бълтъ дробове.

Нека само споменемъ стомаха и червата като излъчителни органи, къмъ които ние често прибъгваме. Баналнитъ, ежадневно наблюдаваниятъ прояви на такова излъчване, като повръщане, диария и др. не съ тайна за никого. Това не може да се отрече поне въ случаите, когато те последватъ веднага следъ поемането на развалена храна. Но за добрия наблюдателъ не остава тайна, че чрезъ червата и стомаха се излъчватъ маса вредни отпадаци на интермедиерната веществена обмѣна. Нѣщо повече даже, ние приемаме, че лигавицата на храносмилателния каналъ се пренастройва за изключително излъчителна работа въ всички случаи на остри, температурни заболявания. По всички гореказани причини, биологичната медицина си служи изобилино съ очистителнитъ клизми. При никой боленъ, при никое заболяване, ние не почваме лѣчение безъ предварително, нѣколкоратно очистване на храносмилателния каналъ. Излъчителната работа на храносмилателния каналъ е особено усилна, когато поставимъ болния на пъленъ гладъ, като при това му даваме да пие изобилино и го очистваме чрезъ ежедневни клизми. Кунелъчението е отлично за тази цель.

Бълото течение при женитъ, което упорствува на всякакво мѣстно лѣчение, е също така излъчителенъ, вътрешно-пречистващъ процесъ. Той е по-малко въ връска съ нѣкакво мѣсто, анатомично измѣнение, отколкото отъ произходъ отъ вътрешно, конституционно-хуморално естество. Тъкмо затова

неговото излъкуване е възможно само при едно пълно, биологично, цѣлостно лъкуване. Това показва, че женските полови органи могат да изпълняват и излъчителни работи. Покрай другите, съдящите коремообтревни бани действуват, особено поощрително върху това излъчване.

Нека само споменемъ бжбрецитъ като първостепени излъчителни приспособления на природата. При това, заслужава да подчертаемъ, че през тъхъ се излъчват не само познатите ни отпадци, а и много други непознати такива. Много сѫ срѣдствата на биологичната медицина, съ които сме въ състояние да поощряваме тази функция на бжбрецитъ. Дали медикаментозното динутизиране е умѣстно за тази излъчителна работа, нека оставимъ неразисквано сега.

Така разбраниятъ излъчителни работи на организма сѫ за насъ отъ голъмо значение и биологичната медицина е отредила значителенъ дѣлъ въ своята задача при лъкуванто. Смѣтаме, че безъ това вътрешно пречистване, не може да има никакво оздравяване.

Най-сетне съ цѣль вътрешно пречистване ние си служимъ и чрезъ усилване на клетъчната веществена обмѣна. Това усилване ние постигаме съ сѫщите лъчебни приёми, съ които постигахме усилване излъчвателното. Особенна роля играятъ тукъ дишането и движението, като къмъ последното спадатъ физическата работа, обикновената разходка, усилениетъ маршове, бѣгания, тичания, прескачания, пасивни активни и други лъчебни гимнастички както и лъчебните масажи. Високата температура е едно ефикасно срѣдство съ което природата си служи за да ускори вещественната обмѣна и така улесни вътрешното пречистване. При това увеличено е излъчвателното. Така и природата май сторски провежда пълно и бѣрзо вътрешно пречистване и довежда организма до пълно самооздравяване. Схващайки, така повишената температура, ние никога не я потушаваме. Напротивъ, съ подходящи приложения, ние ѝ идваме на помощъ. Кой не знае, че следъ прекарана температурна болестъ се чувства по-здравъ отъ преди. А при потискащо алопатично лъчене, дълго следъ оздравяването, е отпадналъ, неразположенъ и прочие. И днесъ си спомнямъ една болна актриса отъ варненския театъръ която, следъ прекарана инфлуенца, потушавана съ редовно взема не ѹа лъкарства, получава упорито главоболие, което не минава съ никакви съответни лъкарства. За кѫсо време, само чрезъ вътрешно пречистване съ гореизброените начини, главоболието изчезна. Единъ красноречивъ примѣръ изъ практиката.

Нашите лъкарства сѫ физикално-диетичните дразнения, които сѫ сѫщевременно жизнените дразнения. Храната е и нашия медикаментъ. А тамъ, кѫдето стане нужда да излѣземъ

изънънъ транзицитъ и възможноститъ на този своегорода медикаментъ, ние се опирате пакъ на самата природа, отъ която приемаме допълнителниятъ си медикаменти. Така ние прибъгваме до лъковититъ билки, до суровитъ сокове, даже земята и морската вода. Разбира се, въ практиката и биологично поставениятъ лъкаръ прибъгва, понъкога, къмъ нѣкое синтетично лъкарство, като дигиталисови или морфинови, но това той върши съ пълното съзнание, че не заради лъчебни нѣкакви свойства, а просто, само за да се облегчи или пъкъ понъкога даже и съ временно регуляторска задача. Ние върваме и практиката изъ много биологични модерни болници го ежедневно потвърждава, че тамъ, кждето чисто естественитъ лъчбни приоми не даватъ искания резултатъ, тукъ ще останатъ безполезни и всички други синтетични медикаменти на алопатичната мецина. Въ това съмъ се уверилъ и отъ личната си дългогодишна практика. Въпрѣкъ това, въ практика, по разни причини, ще се наложи и намъ употребата на синтетични медикаменти. Но масовото, просто невероятно многото употребяване на химически лъкарства, което става днесъ въ практиката, никога неможе да се допусне отъ единъ що годе биологично ориентиранъ лъкаръ. За насъ това е днесъ даже една истинска здравна опасност. Безогледно отричане хирургичните интервенции не е вършилъ никой природенъ лъкаръ, нѣма и да го стори. Но не само именити хирурги, като Еарнъ Ликъ и др., а и всъки разуменъ лъкаръ, намира, че ножа играе много по-голяма роля въ практиката, отколкото му се полага строго научно. Въ „Лътописи“ на Б. Л. С. се е писало не веднажъ затова пресилено хирургиране, което личеше отъ отчета на една частна болница, която се хвалеше съ много апендиктомии, които е извършила въ своя районъ и на което „Лътописи“ отговори, че това съвсемъ не е благоприятенъ за болницата фактъ. Хирургията си остава единъ технически предметъ въ медицината и когато се прибъгва до него само при строго научни показания, тогава ще си остане като придобивка въ лъчебното изкуство. Въ противенъ случай ще е здравна опасност и подронаващъ авторитета на медицината занаятъ.

Ние казахме, че нашите лъчебни средства сѫ физикално-лигиятъ, или жизнени дразнения. Само който сериозно се е замислялъ по тѣхъ и безпристрасно ги е изпровервалъ, само той знае какво богатство сѫ тѣ въ рѫцетъ на всъки разуменъ лъкаръ. Тѣхното действие не е специфично. То не е насочено къмъ този или онази болестенъ признакъ, нито пъкъ е различно за различнѣ болести. То е общо, неспецифично, биологично и при всички болести, едно и сѫщо. Нашите лъчебни приложения иматъ за задача да поощрятъ самопомощните работи на организма. А пос-

леднатътъ, отъ своя страна, вършатъ истинското оздравяване. То-ва тъ вършатъ като повлияватъ състава на кръвта и лимфата. А измѣнимъ ли този съставъ къмъ доброкачественъ, тогава ох-ранването на клеткитъ се подобрява, жизнеността имъ засилва, а отъ тукъ и тѣхната оздравителна способностъ. Така напримѣръ чрезъ даване на сурова храна къмъ една здрава, вегетариянска, или пъкъ подъ формата на пълно супровоядство, ние насищаме кръвта и лимфата съ витамини, минерални соли, а, по Бирхеръ-Бенеръ и съ скрита слънчева свѣтлина енергия. Но по нови установявания чрезъ суровата храна доставяме на тѣлесните со-кове и много отъ хормоните на жлезите съ вътрешна секреция.

Но не само важния за оздравяването химизъмъ на тѣлесните сокове повлияваме ние съ нашите биологични срѣдства. Много майсторски вършимъ това и по отношение на тѣхната скорост на движение, а и неговата посока. Ние ускоряваме или замаляваме скоростта на тѣхното движение и го насочва-ме въ една или друга насока въ тѣлото, споредъ нуждата на момента и особеностите на индивида, когото лѣкуваме. Команду-ваме още и движението на соковете отъ тъканите обратно къмъ съсъдите, както и отъ последните къмъ тъканите. Затова нека вземемъ само щротовия методъ на лѣчение. Презъ днитъ на голѣмо пие, ние поуциряваме движение на сокове отъ сж-сядите къмъ тъканите, а въ днитъ на жадуването—отъ тъканите къмъ сжсядите. Съ приложения върху кожата и мускулите ние предизвикваме преразпределително върху тѣлесните сокове, пре-махваме мъстни застои и кръвоснабдяваме останали бѣдни на кръвъ други тѣлесни мъсти.

Съ редица физикално - диетични приложение, ние влияемъ твърде добре автоматичната нервна система. Тази пъкъ приема-ме да е главния носителъ и двигателъ на естествените лѣчебни сили. Понеже никоя система не е напълно отдѣлена и неза-висима отъ другите системи, а всички сѫ въ една или друга връзка помежду си, ясно е, че чрезъ повлияването на автономната нервна система повлияваме и редица други системи въ орга-низма и обратното—чрезъ повлияване другите системи въ орга-низма ние влияемъ съответно и първата. Храненето на нервната система зависи отъ химическия съставъ на тѣлесните со-кове, които, добре повлияни, подобряватъ и сѫщата. Тя влияе забавително или ускорително върху вътрешно секреторното производство и т. и.

(Следва)

\* \* \*

Книга 3-та ще излѣзе по-късно въ крайно нередовната пе-  
чатница която напуснахме е почната.

\* \* \*

Ч. Н. 1944 г. и Р. Хр.



Обществена библиотека Чл. Чинч  
Варна

**Суровата храна като лъчебна и предпазна диета, отъ Д-ръ Бирхеръ-Бенеръ.** Преводъ отъ Д-ръ А. М. Помаковъ. Цена 50 лв. + 5 лв. поща.

Отлично преведена книжка, която горещо препоръчваме на нашите читатели. Доставя редакцията.