



# Bodleian Libraries

UNIVERSITY OF OXFORD

This book is part of the collection held by the Bodleian Libraries and scanned by Google, Inc. for the Google Books Library Project.

For more information see:

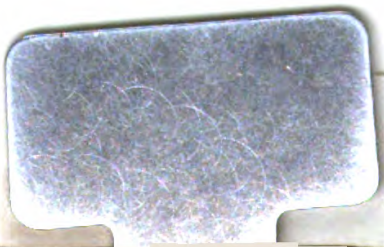
<http://www.bodleian.ox.ac.uk/dbooks>



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 2.0 UK: England & Wales (CC BY-NC-SA 2.0) licence.



10. e. 6











# Grammatik

der

# Romanischen Sprachen

von

Friedrich Diez.

---

Dritter Theil.

Zweite Ausgabe.

---

Sonn,

bei Eduard Weber.

1860.





# Inhalt.

## Viertes Buch: Syntax.

Erster Abschnitt: Einfacher Satz. S. 4—308.

Erstes Capitel: Substantiv und Adjectiv 4.

Zweites Capitel: Artikel 17.

Drittes Capitel: Pronomen 45.

1) Persönliches 46. — 2) Possessiv 63. — 3) Demonstrativ 71. —

4) Interrogativ 77. — 5) Unbestimmtes 79.

Viertes Capitel: Genus und Numerus des Nomens 87.

Fünftes Capitel: Casus vom Verbum und Nomen abhängig 93.

1) Nominativ 93. — 2) Accusativ 95. — 3) Dativ 119. — 4)

Genitiv 132.

Sechstes Capitel: Casus von Präpositionen abhängig 147.

1) Ad 150. — 2) De 156. — 3) In 163. — 4) Cum 167. — 5)

Per 169. — 6) Pro 172. — 7) Übrige Präpositionen 174.

Siebentes Capitel: Genus Verbi 183.

1) Activum (Transitiv, Intransitiv, Reflexiv, Impersonal, Umschreibung)

184. — 2) Passivum 195.

Achtes Capitel: Modus 201.

1) Eigentlicher Modus (Indicativ, Conjunctiv, Imperativ) 201. —

2) Infinitiv 207; — a) reiner 214; — b) präpositionaler (mit

de, ad &c.) 227; — c) Infinitiv mit Subject 237. — 3) Partici-

pium 245; — a) abhängiges 246; — b) absolutes 255.

Neuntes Capitel: Tempus 263.

1) Bedeutung der Tempora 264. — 2) Anwendung der Hilfsverba

273. — 3) Behandlung des Particips 279.

Zehntes Capitel: Numerus Verbi 285.

Elfte Capitel: Person 290.

Verbalellipsen 297.

Zwölftes Capitel: Adverbium 298.

Dreizehntes Capitel: Formen des einfachen Satzes 303.

Zweiter Abschnitt: Mehrfacher Satz 308—401.

Erstes Capitel: Modus und Tempus 311.

Zweites Capitel: Reiner Conjunctionalsatz 319.

Drittes Capitel: Adverbiale Conjunctionalsätze 330.

1) Nebensätze der Zeit 332. — 2) Des Grundes 335. — 3) Des

Zweckes 339. — 4) Der Bedingung &c. — 5) Der Einräumung

345. — 6) Der Art und Weise 350.

Viertes Capitel: Relativsatz 351.

- 1) Fügungen mit dem Adjectivpronomen 351. — 2) Mit dem Substantivpronomen 366.

Fünftes Capitel: Abhängiger Fragesatz 371.

Sechstes Capitel: Comparativsätze 376.

Siebentes Capitel: Satzverbindung 385.

Achtes Capitel: Stellvertretung und Auslassung 398.

Dritter Abschnitt: Negationsmethode 402—429.

Erstes Capitel: Italiänische, spanische, portugiesische, provenzalische, malachische Negationsmethode 402.

Zweites Capitel: Französische Negationsmethode 418.

Vierter Abschnitt: Wortstellung 429—458.

I. Stellung einzelner Redetheile 431.

- 1) Attributives Substantiv 431. — 2) Attributives Adjectiv 432. — 3) Artikel 438. — 4) Particip und Hilfsverbum 439. — 5) Adverbium ds. — 6) Präposition beim Infinitiv 441.

II. Stellung der Satzglieder 442.

Personalpronomen 449.

III. Stellung der Sätze 456.

Anhang: Wegfall der Vocale 458—462.

### Abkürzungen.

- |  |  |
|--|--|
| Agol. Agolant, im Ferabras.  | Bth. Poëme sur Boëce, f. Altrom. Sprachdenkmale.                 |
| Alx. Poema de Alexandro, p. p. Sanchez.                                    | Cald. Calderon, ed. Keil, Leips. 1827.                           |
| Apol. Apolonio, p. p. Ochoa.   | Ccy. L'hist. du châ. de Coucy, p. p. Crapelet.                   |
| Aubri im Ferabras.   | CGen. Cancionero general in Schuberts Bibl. castellana, tom. II. |
| B. Bartschs Denkmäler der prov. Litteratur.                                | CGer. Cancioneiro geral de Garcia de Resende, ed. Kausler.       |
| Bc. Berceo, p. p. Sanchez.   | Charl. Charlemagne by Fr. Michel.                                |
| Ben. Chronique de Benoît, p. p. Michel.                                    | ChCyg. Le chevalier au cygne, p. p. Reiffenberg.                 |
| Bert. Berte, p. p. P. Paris.   | Ch. d'Ant. Chanson d' Antioche, p. p. P. Paris.                  |
| BLat. Tesoretto di B. Latini, ed. Zannoni, Fir. 1824.                      | Ch. d'Orl. Poësies de Charles d'Orléans, Par. 1809.              |
| Boëc. Boccaccio.   | Chr. de Ben. f. Ben.   |
| Bréq. Diplomata ed. Bréquigny et La Porte du Theil, tom. I. (ältere Ausg.) | Chr. d'Escl. Chronique de Bernat d'Esclot, p. p. Buchon.         |
| Brun. Codice diplomatico toscano di Brunetti, tom. I.                      |  |
| Brut. Le Roman de Brut, p. p. Le Roux de Lincy.                            |  |

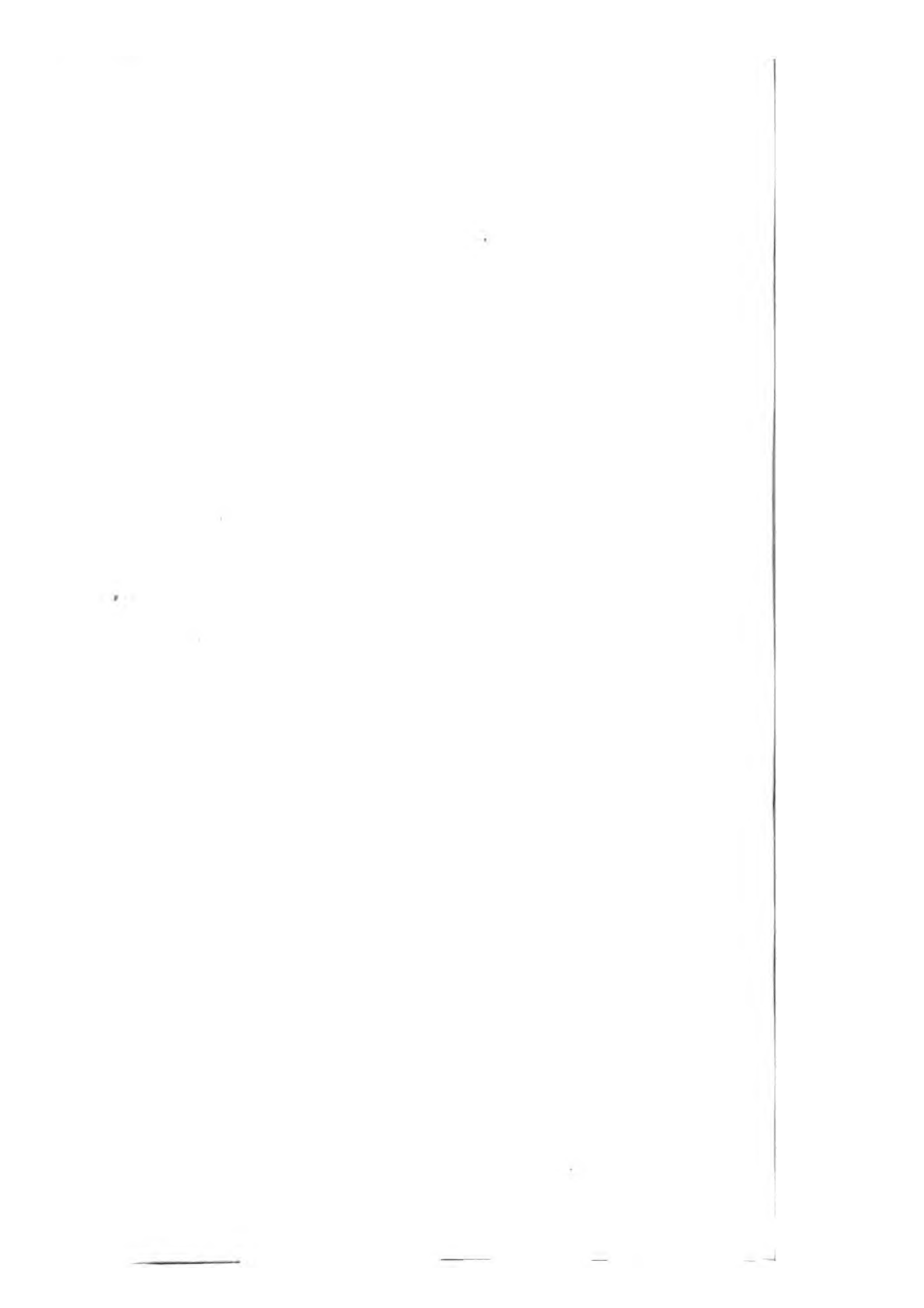
- Chx. Chx. etc. publ. par Raynouard, ober nur I. II. III zc.
- C. ined. Cancioneiro inedito, f. Trov.
- CLuc. Conde Lucanor, ed. Keller.
- CN (CNA.) Cento novelle antiche, Torino 1802.
- Com. Comines, p. p. Petitot, liv. 1 et 2.
- Corn. Pierre Corneille.
- C. Poit. Roman du comte de Poitiers, p. p. Michel.
- D. Din. Cancioneiro de Dom Diniz, p. p. L. de Moura.
- Dec. II Decamerone.
- Dittam. Dittamondo di Fazio degli Uberti.
- Dolop. Dolopathos, p. p. Brunet et Montaignon.
- DQuix. Don Quixote.
- Esp. sagr. España sagrada, por Florez y Risco.
- FC Fabliaux et contes, édit. de Méon
- Fer. Ferabras, ed. Bekker.
- FJ. Fuero Juzgo, Madr. 1815.
- Flam. Flamenca, im Lexique roman, t. I.
- Flor. Floresta de rimas antiguas, ed. Böhl de Faber.
- Form. Bal. (Form. B.) Formulae Baluzianae.
- Form. Bal. min. Formulae Baluzii minores.
- Form. ital. Formulae italicæ.
- Form. M. Formulae Marculfi.
- Form. Mab. Formulae Mabillonii.
- Fred. Fredegarius.
- Fumag. Codice diplomatico di Fumagalli.
- GA. Guerre des Albigeois, p. p. Fauriel.
- Gar. Garin, p. p. P. Paris.
- Garc. Garcilaso, Madr. 1821.
- GCav. Guido Cavalcanti, f. Poeti del primo secolo, t. II.
- G. d'Angl. Guillaume d'Angleterre, p. p. Michel.
- Ger. La Gerusalemme liberata.
- Gest. reg. Fr. Gesta regum Francorum, Bouquet t. II.
- GNev. Gérard de Nevers, p. p. Michel.
- GO. Glossaire occitanien.
- GProv. Grammaires provençales, p. p. Guessard (Gramm. rom. 2. éd.)
- Grég. Dialogues de S. Grégoire.
- GRiq. Giraud Riquier, ed. Pfaff.
- GRoss. Gérard de Roussillon, ed. Hofmann.
- Gr. Tur. Gregorii Turon. hist. eccl., Bouquet t. II.
- Öst. Ö. Geistliche Lieder, herausg. v. Zeffler.
- GVian. Gérard de Viane, im Ferabras.
- GVic. Gil Vicente, Hamb. 1834. III.
- GVic. (im den span. Stellen Gil Vicente im Teatro español, ed. Böhl de Faber.
- HL. Histoire de Languedoc, preuves.
- Inf. L'inferno di Dante.
- JENZ. Juan del Enzina im Teatro español, ed. Faber.
- Jfr. Jaufre. im Lex. rom. t. I.
- JMen. Juan de Mena.
- L. Burg. Lex Burgund.
- L. Liutpr. Leges Liutprandi.
- L. Roth. Leges Rotharis.
- L. Sal. Lex Salica.
- La Font. Fables de La Fontaine.
- Leys. Leys d'amors, p. p. GatiennArnault.
- LG. Lois de Guillaume le Conquérant, ed. Schmid.
- LJ. Moralités sur le Livre de Job, f. Liv. d. rois.
- LR. Lexique roman, par Raynouard.
- LRs. Livres des rois, p. p. Le Roux de Lincy.
- Lup. Codex diplom., auct. Lupo, vol. I.
- Lus. Os Lusíadas de Camoens.
- M. Gedichte der Troubadours, herausg. v. Mühl.
- Mab. Annales ord. Bened. ed Mabillon Lucae 1739, vol. I—III.
- Mach. Discorsi di Machiavelli.
- Malesp. Istoria Fior. di R. Malespini, f. Scriptores rer. Ital., ed. Muratori, t. VIII.
- Malh. Malherbe.
- Mar. Oeuvres de Cl. Marot, la Haye 1731, III.
- Marc. Marca hisp., auct. P. de Marca.
- Marin. (Mar.) Papiri diplomatici, ed. Marini.
- MFr. Marie de France, p. p. Roquefort.
- Mil. Milagros de nuestra señora in den Poesias de Berceo.

- Mill. Vida de San. Millan, von demselben.  
 Mis. El sacrificio de la misa, von demselben.  
 Mol. Molière.  
 Mont. Montaigne.  
 Mur. Muratorii antiq. italicæ, Mediol. 1738.  
 NFC. Nouveaux fabliaux et contes, p. p. Méon.  
 NF. Jub. Nouveaux fabliaux, p. p. Jubinal.  
 Nith. Nithardus in Monum. Germ. hist. tom. I.  
 Nov. Novelas de Cervantes.  
 Num. Numancia de Cervantes; die Seitenzahlen nach der Berliner Ausgabe von Sitzig.  
 Og. Ogier, p. p. Techener.  
 Orl. Orlando furioso.  
 Par. Il Paradiso di Dante.  
 Parton. Partonopeus, p. p. Crapelet.  
 PC. Poema del Cid, p. p. Sanchez.  
 P. Cz. Canzone di Petrarca.  
 Pg. Il Purgatorio di Dante.  
 PO. Parnasse occitanien.  
 PPS. I poeti del primo secolo.  
 P. Son. Sonetto di Petrarca (die Nummern nach Fernows Ausgabe).  
 QFA. Les quatre fils Aymon in Ferabras.  
 Rabel. Gargantua de Rabelais.  
 Rac. Racine.  
 ꝛCam. Raoul de Cambrai, p. p. Le Glay.  
 R. Egl. Eglogas de Ribeiro.  
 Ren. Le Roman de Renard, p. p. Méon.  
 R. Men. Menina e moça de Ribeyro, liv. 1.  
 RMunt. Ramon. Muntaner, ed. Lanz.  
 Rol. Chanson de Roland, p. p. Michel.  
 Rom. fr. Romancero françois, p. p. P. Paris.  
 Roq. Roquefort, Glossaire de la langue romane.  
 Ros. Roman de la Rose, Amst. 1735.  
 Rou. Le Roman de Rou., p. p. Pluquet.  
 Ruteb. Rutebeuf, p. p. Jubinal.  
 Rz. Poesias de J. Ruiz, p. p. Sanchez.  
 Sanch. Coleccion, p. p. Sanchez.  
 Sax. Chanson des Saxons, p. p. Michel.  
 SB. Sermons de S. Bernard, f. Livres des rois.  
 Serm. ed. Hofm. f. S. 474.  
 Sil. Vida de S. Domingo de Silos, por Berceo.  
 SLég. Vie de St. Léger.  
 SPart. Las siete partidas del rey Don Alfonso el sabio, Madr. 1807.  
 S. Prov. Proverbios del M. de Santillana, Madr. 1799.  
 SRom. Silva de romances, p. p. Grimm.  
 SRos. Santa Rosa, Elucidario.  
 SSag. Roman des sept Sages, ed. Keller.  
 Tat. Tatiani Harm. Evang., ed. Schmeller.  
 TCant. Thomas de Canterbury, ed. Bekker.  
 TFr. Théâtre françois, p. p. Monmerqué et Michel.  
 Thib. Thibault de Navarre, Par. 1742.  
 Tir. Storia della badia di Nonantola, ed. Tiraboschi, Mod. 1785, vol. II.  
 Trist. Tristan p. p. Michel.  
 Trov. Trovas e cantares cet. Madr. 1849 (Cancioneiro inedito).  
 Ughell. Ughelli Italia sacra, Roma 1644 ff.  
 Ven. Fort. Venantius Fortunatus.  
 Vg. (Vulg.) Vulgata.  
 Villeh. Ville-Hardouin, Conquête de Constantinople, f. Coll. des mémoires p. p. Petitot. tom. I, Par. 1819.  
 Yep. Yepes, Cronica de la orden de S. Benito.

Anm. Die den Belegstellen beigefügten Zahlen beziehen sich auf die Verse oder Strophen, wenn diese in den Ausgaben angemerkt sind; wo nicht, auf die Seiten. Ward im erstern Falle die Angabe der Seite vorgezogen, so ist diese mit p. bezeichnet. — Andre, seltner vorkommende Abkürzungen s. Thl. I. und II.

# Romanische Grammatik.

---



## **Viertes Buch.**

### **Syntax.**

---

Die Syntax lehrt, die in der Etymologie von Seiten ihrer Form und ihrer Biegungsfähigkeit betrachteten Redetheile zum Ausdrücke eines Gedankens d. h. zu einem Satze zu verbinden. Sie hat dabei nicht nur auf die organische Fügung dieser Redetheile unter sich, sondern auch auf den Gebrauch einzelner ihnen angehöriger Individuen Rücksicht zu nehmen. Der Satz ist entweder einfach oder mehrfach (zusammengesetzt); diese in dem Wesen gebildeter Sprachen liegende Unterscheidung ist auch in dem System zu beobachten, und so wird der erste Abschnitt den einfachen, der zweite den mehrfachen Satz behandeln. Die Regeln von der Stellung der Redetheile im Satze oder der Sätze unter sich würden sich zwar in diesen beiden Abschnitten gelegentlich vortragen lassen; indessen gewährt die abgesonderte Behandlung dieses Gegenstandes nicht nur practische Vortheile, sie bringt auch einen wichtigen Charakterzug der Sprache zu deutlicher Erkenntnis. Nicht minder rathsam scheint es, der von der antiken wesentlich abweichenden, minder einfachen Negationsmethode einen eignen Abschnitt einzuräumen. Somit zerfällt das Ganze der romanischen Syntax in vier Abschnitte.

---



**Erster Abschnitt.****Einfacher Satz.****Erstes Capitel.****Substantiv und Adjectiv.**

1. Das Verhältniß des romanischen zum lateinischen Genus ist, da letzteres mit der Declination innig zusammenhängt, bereits in der Wortbiegungslehre erörtert worden: nicht ohne Ausnahmen stimmt das rom. Masculin zum lat. Masculin oder Neutrum, das Feminin zum Feminin; selbst die aus dem Deutschen aufgenommenen Wörter blieben meist ihrem Genus getreu (Thl. II. 16—24). Geht man von dem Begriffe aus, so verhält es sich gleichfalls wie in der alten Sprache, doch hat die Endung einigen Einfluß auf das Geschlecht gewonnen. Appellativa z. B. auf a (fr. e), die eine männliche Person bezeichnen, sind im allgemeinen gleichfalls männlich, allein manche neue, wie *guida*, *spia*, *sentinella*, bekennen sich fast auf allen Gebieten zum weiblichen Geschlecht, ja selbst die überlieferten Wörter *propheta* und *papa* werden im Prov. und Altfr. zuweilen als Feminina behandelt, wozu nur die Endung verführt haben kann (Thl. II. 16 ff.) In andern Fällen paßte man die Endung dem Genus an: *socrus* lautet sp. pr. *suegra*, pg. *sogra*, wal. *soacre*; *nurus* it. *nuora*, sp. *nuera*, pg. pr. *nora*, altfr. *nore*, wal. *nore*. Geographische Namen richten sich meistentheils nach der Endung, indem die auf a weibliches, die übrigen männliches Geschlecht haben; zu den letzteren gehören it. *Messico*, *Perù*, *Napoli*, *Parigi*, *Rimini*, *Tamigi*, *Tevere*, sp. *Japon*, *Ferrol*, *Guadalquivir*, *Ródano*, pg. auch *Garumna*, *Guadiana*, *Sequana*, fr. *Portugal*, *Piémont*, *Danemarc*, *Canada*, *Brésil*, *Paris*, *Lyon*, *Rhône*, *Danube*, *Elbe*. Monate und Wochentage sind masculin, letztere nur im Walach. feminin; die Winde, sofern sie nicht auf a ausgehen, gleichfalls masculin. Die wichtigste Änderung ist,

daß die Namen der Bäume im ganzen männlich geworden sind (Thl. II. 17).

2. Über den Numerus ist zu erinnern: 1) Personennamen im Sinne von Appellativen treten ohne Bedenken in den Plural: it. i Catoni, i Scipioni (Männer wie Cato, Scipio), sp. los Horacios y Virgílios, wie lat. Catones, Scipiones oder gr. *οἱ Ἡρακλέες, οἱ Θησέες* (s. Cap. 2, §. 5). — 2) Die Namen der Stoffe sind im Lateinischen größtentheils des Plurals fähig, solche sowohl die eine lockere Vereinigung kleiner Theile wie solche die eine Masse bilden; jene werden als eine Gesamtheit, diese als Individuen aufgefaßt: nives, grandines, imbres, arenae, pulveres, frumenta, venena, carnes (Stücke Fleisch), pices (Stücke Pech). In den jüngeren Sprachen hat sich hier der Plural in noch größerm Umfange wirksam gezeigt: ital. z. B. kann man sagen nevi, piogge, arene, farine, frumenti, orzi, latti, lini, lane, carni, ori, argenti, rami, piombi, stagni; sp. nieves, lluvias, arenas, polvos, cenizas, trigos, lanas, carnes z.; fr. neiges, pluies, arènes, poudres, sucres, chairs, ors, plombs. — 3) Gleicherweise können Abstracta, welche leibliche oder geistige Zustände oder Thätigkeiten bedeuten, in den Plural rücken, ein wichtiger syntactischer Zug, den die neue Sprache mit der alten gemein hat. Lat. Bsp. vitae, mortes, somni, risus, timores, superbiae, audaciae, irae, odia, invidiae, amores, oblivia, honestates, satietates. So ital. vite, morti, sonni, ozj, risa, gusti, timori, superbie, orgogli, ire, odj, invidie, vendette, ubbidienze, amori, obblí, posse Ger. 3, 51, umilitadi, onestadi, povertà, sanità; auch die sinnlichen Begriffe ardori, candori, rossori, splendori, mormorii, gridi, tuoni, caldi, geli. Dsgl. sp. vidas, muertes, miedos, temores, iras, amores, zelos, ciumes, valores, saludes, piedades, temeridades. Fr. vies, morts, craintes, peurs, amours, fureurs, courroux, désespoirs, perfidies, bontés, respects, selbst patiences, figürlich feux, flammes, froideurs, les froiz et les chaus (Kälte und Wärme) Ruteb. I. 31, vgl. Menage zu Malherbe p. 142; indessen wird von dieser Freiheit hier schon eine beschränktere Anwendung gemacht. Solche Plurale bezeichnen entweder eine wirkliche Mehrheit des Begriffes (le morti degl'

imperatorii) oder eine Mehrheit von Arten oder Äußerungen desselben Begriffes (le bellezze die verschiedenen Seiten der Schönheit, le ire die Zornesäußerungen, gli amori die Liebshaft); zuweilen verstärken sie auch nur den einfachen Begriff. Zu den Abstracten gehört auch der Infinitiv, dem aber in dieser Bedeutung der Plural selten zugestanden wird. Übrigens werden diese Plurale am liebsten von der gebildeten Poesie angewandt, die sie als Redeschmuck benutzt und sucht; die ältere, unbewußtere ist ihnen weniger geneigt. Der neuen deutschen Sprache stehen dagegen viele derselben nicht mehr zu Gebote, die der alten noch sehr geläufig waren. — 4) Andere Fälle sind lat. *coeli*, it. *cieli*, sp. *cielos*, fr. *cieux*; *pectora*, sp. *pechos*, sowohl im eigentlichen Sinne von einem einzelnen Manne wie abstract, ist häufig; *barbae* ebenso gebraucht (bei Apulejus u. a.), sp. *pg. barbas*; *litterae* (Brief), altsp. pr. *letras*, altfr. *lettres* von einem einzelnen Dinge dieser Art. — 5) Mehrere Substantiva sind ausschließlich oder vornehmlich im Plural üblich theils in Übereinstimmung mit dem Latein, theils vermöge eines spätern aus der Natur des Gegenstandes geschöpften Gebrauches. Ein kleines Verzeichnis solcher Wörter ist Thl. II. 24 gegeben worden.

3. Den Beruf des Substantivs können auch Adjectiva und Pronomina, Verba (Infinitive) und Partikeln erfüllen; selbst ganze Phrasen wie im Griechischen, wovon beim Infinitiv mehr. Hier ist noch einer im Lat. üblichen Umschreibung eines persönlichen Subst. durch einen Relativsatz zu gedenken, welche vor allen der Italiäner liebt: lat. *ii qui audiunt* (*auditores*), *ii qui judicant* (*judices*); it. *a chi leggerà* (*al lettore*); *il maestro di color che sanno* (*de' sapienti*) Inf. 4, 131; *diè lor chi conduce* 7, 74; sp. *al que leyere* u. a. m.

4. In einem bestimmten Falle wird regelmäßig das Substantiv statt des Adjectivs gesetzt. Attribute des Stoffes drückt der Römer durch Adjectiva aus und nur hin und wieder in poetischem Style erlaubt er sich Substantiva wie *sideris ora* für *siderea*, *tegumenta frondis* für *frondea*. Der neuen Sprache, welcher die Form dieser Adjectiva auf *eus* nicht zusagte, ist das Substantiv Regel geworden und so lautet *poculum aureum*, *argenteum*, *cupreum* it. *bicchier d'oro*, wal.

pahar de aur, sp. vaso de plata, fr. gobelet de cuivre. Versagt ist das Adj. freilich nur der franz. Sprache (vgl. Thl. II. 279), und wenn Dichter das Particip brauchen, wie Malherbe in *age ferrée* statt *de fer*, *siècle doré* statt *d'or*, so ist die Kritik nicht damit einverstanden. Mehr oder weniger gilt dies auch von geographischen Namen wie *it. vino di Reno*, *Guittone d'Arezzo*, doch auch *Pietro Arelino*, *Serafino Aquilano*; andre Beisp. Cap. 2. §. 4. — Eine span. Eigenthümlichkeit ist: Substantiva, die von einer Präposition begleitet den Begriff eines Adjectivs ausdrücken, können unmittelbar in dessen Stelle eintreten, also auch gleich einem ächten Adjectiv dem Hauptworte vorangehen, als wenn wir sagen wollten 'die ohne Gleichen Schönheit' für 'die unvergleichliche': *la sin ygual belleza* (*la incomparable b.*) *Nov. 4*; *dos sin ventura amigos Num. 4, 1*; *el vano y sin provecho sentimiento Garc. eleg. 1*; *el mas sin ninguna mala tacha (el mas puro) CLuc. 45*; *aquel sin ventura*; *me tienen por de ningun juicio*. Die andern Sprachen thun dies nicht so leicht.

5. Das Adjectiv in seinem absoluten Verhalten (von seiner Construction zum Substantiv wird Cap. 4 die Rede sein) begreift entweder eine Person in allgemeiner Bedeutung in sich, oder es drückt einen abstracten Begriff aus. 1) Der Gebrauch des persönlich gedachten Adj. erstreckt sich in den jüngeren Sprachen viel weiter als in der lateinischen, worin der Beziehungsbegriff *homo* nicht gerne ausgelassen wird. *Homo doctus* ist schlechtweg *it. il letterato*, *sp. el erudito*, *fr. le savant*, *wal. jnvetzatul*, und in dieser Art läßt sich zuweilen auch das Feminin anwenden. — 2) Drückt es einen abstracten Begriff aus, stellt es eine Eigenschaft als solche dahin, so kleidet es sich in andern Sprachen in die Form des Neutrums, wie *lat. jucundum*, *gr. τὸ καλόν*. In den meisten rom. Provinzen steht es hier formell dem Masculin gleich: *it. il sublime, il bello, pg. o grande, o formoso, pr. lo vers, lo belhs, fr. le beau, l'utile*, so daß über seine Bedeutung nur der Zusammenhang entscheidet; die anomalen Comparative wie *il meglio, le mieux* machen eine Ausnahme. Im Span. hat sich indessen für diese Bedeutung des Adj. durch eine glückliche Fügung ein eigener Artikel *lo* fest-

gesetzt, der jeder Verwechslung vorbeugt: lo verdadero, lo útil, lo presente, lo pasado, lo alto desta sierra, lo hondo deste valle. Eine formelle Unterscheidung des Neutrums am Adj. selbst kennen nur die nordwestlichen Mundarten in ihrem ältern Zustande: pr. Masc. *bos*, Fem. *bona*, Neutr. *bo*, altfr. *bons*, *bone*, *bon*; allein dies Neutrum scheint sich auf den adjectivischen Gebrauch zu beschränken, wie in *aisso es belh* (cela est beau); *tot lo remanen*; *tot quant es avinen*; *no pot esser remazut que cet.*; *belh m'es*, *bon m'es*; aber nicht substantivisch *lo belh*, sondern, wie gesagt, *lo belhs*, *gran perda hi fai lo remanens* V. 11. — 3) Die Umschreibung dieses Neutrums mit *res* ist auch den jüngern Sprachen, worin aber *causa* üblicher geworden (Thl. II. 423), sehr geläufig: it. *cosa incredibile* (etwas Unglaubliches), sp. *cosa nueva*, pr. *re novelh* V. 375, plus leugiera *cauza* (Übers. von *facilius*) GO. 58<sup>b</sup>, fr. *grand' chose*, *belle chose*. Wir werden unter dem Pronomen sehen, daß im Ital. *cosa* zuweilen verschwiegen wird, so daß hier ein Feminin neutralen Sinn vertritt. Im Walach. einzig und allein kann das absolute Neutrum durch den Plural des Feminins gegeben werden, z. B. *ceale pemuntesti* = *terrestria* (das Irdische); *dela cei huni jnavatze cele bune* (von den Guten lernt man Gutes).

6. Es gibt Fälle, worin das Adjectiv die Stelle des Adverbiums einnimmt. 1) Daß es als Neutrum für letzteres stehen könne, ist in der Wortbildung (S. 431) angemerkt worden. Indessen ist dies nicht allen, ja verhältnismäßig nur wenigen und zwar fast nur einfachen Adjectiven gestattet; im übrigen wird die Zusammensetzung mit *mente* angewandt. Doch bewegt sich die Dichtersprache auch hier wie überall freier. Zur Anschauung einige Beispiele. It. *mena dritto altrui* Inf. 1; *lo sol fiammeggiava roggio* Pg. 3; *si alto miraron gli occhj miei* P. Son. 12; *come dolce ella sospira* 126; *mirandol io fiso* P. Cz. 24, 3. Sp. *fermoso sonrrisaba* PC. 881; *duermes cierto?* Garc. egl. 2; *el viento que blando y prospero soplabá* Nov. 7; *se holgaron infinito*. Pr. *jatz mol o dur* Jfr. 135<sup>b</sup>; *tan suau non m'adormi* III. 98; *vau plus prion* 104. Fr. *ces fleurs sentent bon*, *mauvais*; *cette actrice*

chante faux; il parle trop vite. Unter den späteren Lateinern braucht Prudentius häufig das Adj. für das Adv., castum für caste, severum für severe (s. edit. Cellar. index). — 2) Will man die Art und Weise einer Thätigkeit dem Subject oder Object als Prädicat beilegen, so verwandelt man das Adv., wie im Lateinischen (tacita secum gaudet), in das Adj., welches aber nur da klar zu erkennen ist, wo es im Feminin auf a oder im Plural steht, da es sonst das gewöhnliche Adjectivadv. sein kann. It. la mente mia mirava fissa Par. 33; tu vedi certa Orl. 5, 54; pastorella mai si presta non volse piede 1, 11; che più lontana se ne vada 1, 20; ite veloci! Sp. nubes que tan recias camináis GVic. 71<sup>a</sup>; alta va la luna SRom. 227; alza mas alta la rodilla Num. 4, 4; viendola andar tan ligera Nov. 1; hermosa y discreta respondi6 4; pg. commetteram soberbos os Gigantes o Olympo Lus. 2, 112; mais certas se conheçam as partes 5, 25. Die nordwestl. Sprachen scheinen dieser Ausdrucksweise nicht geneigt; indessen sagt man fr. une nouvelle venue (statt nouvellement), des fleurs fraiches cueillies, altfr. les chevaliers noviax venus Brut. I. 329; pr. la luna luzi clara Jfr. 66<sup>a</sup>. Sehr gewöhnlich, wie im Latein, treten auch die Adj. *solus*, *primus*, *ultimus* für Adverbia ein. It. soli tre passi credo ch'io scendesse Pg. 8; ella uscì la prima; uomini eletti ultimi vanno; sp. solos D. Antonio y D. Juan no quisieron; yo á tan divina gloria la primera embestiré Cald. I. 83<sup>b</sup>; pg. nellas s6s exprimenta toda a sorte Lus. 3, 39. Fr. ils sont les seuls à plaindre Corn. Hor.; le seul consulat est bon pour les Romains Corn. Cinn.; o fleur que j'ay la première servie Mar. II. 317; elles entrèrent les dernières. Im Span. und Port. wird *junto* (junctus, junctim) als Adv. sowohl wie als Adj. gesetzt, z. B. sp. junto severidad con dulzura Garc. egl. 2; la multitud de gente y armas junta Num. 1, 1; pg. recebem junto e dão feridas Lus. 4, 39; os ventos juntos dando nella (sc. vella) 6, 71.

7. Comparativ und Superlativ. — Der rom. Ausdruck derselben ist in der Flexionslehre abgehandelt worden; für die Syntax sind noch einige Punkte zu erwähnen. 1) Außer

magis, plus, minus kann auch *melius* dazu verwandt werden: it. più contento e meglio sicuro Dec. 4, 1; meglio capace Or. 3, 48; pr. lo miel presan e l plus plasen V. 12; altfr. des melz gentils Ch. d'Alexis; les mielz vaillanz LRs.; li miax vaillant Dolop. 241 (was sich leicht aus *valoir mieux* erklärt); im Grunde aber führt dieser Comparativ auf den Positiv *ben sicuro* z. zurück. Charl. v. 310 steht *set anz e melz*, genau wie mhd. *siben jâr ode baz*. — 2) Nach allgemeiner Regel ist der Begriff des Superlativs an den Artikel gebunden. Dabei versteht es sich, daß dieser letztere überall ausbleibt, wo ein dem Adjectiv vorausgehendes Pronomen ihn überhaupt nicht vor sich leidet. Man sagt fr. *mes plus beaux jardins*, ital. aber *i miei più bei giardini* u. dgl. Umgekehrt ist dem Comparativ der Artikel nicht fremd: er kann nicht unterdrückt werden, wo ein Gegenstand als ein bestimmter ausgesprochen werden soll, wie in der pr. Stelle *los fortz venson li forsor* (die Stärkeren besiegen die Starken). Hier schützt der Sinn vor Verwechslungen. Ariost braucht sehr häufig den articulierten Comp. in verneinenden Sätzen, z. B. *non era dopo il re di lui il più degno* Or. 5, 13, in welcher Stelle dieser Vergleichungsgrad durch das von ihm abhängige *di lui* klar ist; *che la Bretagna non avea il più forte* 5, 17; A. Caro sagt *io non ho mai conosciuto il più compito gentile uomo di questo*. — 3) Wird der Superlativ seinem schon articulierten oder von einem Possessiv begleiteten Substantiv nachgesetzt, welches dem Redenden gewöhnlich freigegeben ist, so bleibt er meistens unarticuliert. It. *i suoi compagni più noti e più sommi* Dant.; *nell' età sua più bella* Petr.; *tra l'altre gioje più care che aveva* Bocc.; *la donna la più bella ch'io abbia mai veduta*. Sp. *la desdicha mas fuerte*; pg. *seu filho mais velho*; *a neve he o corpo o mais branco*. Pr. *l'ome pus grassios*; altfr. *le pris plus honneste*; *mes garnemens plus chers*. Im Neufr. aber ist der Artikel nicht zu umgehen: *la femme la plus vertueuse*. Im Wal. wird der Superl. mit dem Artikel *cel* begleitet und dem Subst. immer nachgesetzt: *nucul cel mai umbros*, Dat. *nucului celui mai umbros*. — Auch einem mit unbest. Artikel bezeichneten Subst. kann sich der

Superl. mit best. Artikel anschließen: it. un popolo il più incostante; sp. un valle el mas secreto; pg. huma estrella a mais luminosa; engl. a nature the most delicate. — 4) Der organische Superlativ soll absolut nur den hohen Grad einer Eigenschaft aussprechen (durissimo sehr hart) und verbindet sich darum meist mit dem unbestimmten Artikel: it. una bellissima casa, sp. un hombre doctissimo und so altfr. un grandisme nez. Indessen ist auch dieser Form der bestimmte Artikel nicht schlechthin versagt: Verbindungen wie it. l'ottimo parlatore, la minima parte, l'altissimo poeta, le virtuosissime operazioni, sp. el audacisimo caballero DQuix. I. c. 28, la asfligidisima madre, pr. l'altisme tos, altfr. li saintisme ber TCant. p. 83 sind nicht unüblich. — 5) Die lat. Sprache verlangt in Beziehung auf zwei Gegenstände den Comparativ, nicht den Superlativ. Die Tochtersprachen können dieser Regel überall da keine Folge leisten, wo dem Adjectiv der bestimmte Artikel nothwendig zukommt, weil hier sogleich derjenige Ausdruck entspringen würde, den man den Superlativ nennt: minor fratrum ist it. il minore de'due fratelli, fr. le plus jeune des deux frères, dagegen engl. the younger of the brothers. Ist aber der bestimmte Artikel nicht geboten, so macht sich auch hier oft der alte Brauch geltend, wie it. quel d'essi (von beiden) che prestasse opra più grata Orl. 1, 9; sp. tú llevarás la palma de mas verdadero amigo Num. 4, 1 (p. 73). — 6) Nach Relativen wie *quantus*, *quam*, *ut* setzt der Lateiner, um den höchsten Grad der Möglichkeit auszudrücken, den Superlativ: *quanta maxima poterat celeritate*; *quam celerrime potuit*; *ut blandissime potest*; so gr. *ὡς τάχιστα*, mhd. *sô er schiereste mohte*. Der Romane setzt gewöhnlich den Comparativ, der für den Gedanken ausreicht. It. quanto potea più forte ne veniva Orl. 1, 15; come meglio seppe (auch *come il meglio seppe*; *come si puote il meglio*). Sp. plorando quanto mas se podia Bc. Mil. 770; como él pudier mejor PC. 2646. Altfr. plus tost que pot (lat. nicht *celerius quam potest*, sondern *celerrime*) Gar. I. 137; cum il ains pot (le plus tôt qu'il put) Rou. II. 5. Lat. quam citius poterit L. Roth. n. 280; quodcumque ego citius potuero Esp.



sagr. XIX. 372 (a. 962). Er setzt den Comp. aber auch nach andern Relativen und bei verschiedenen Zeitwörtern, z. B. nach *quando* und *ubi*. So sagt man it. *quando più dolcezza predea* (summam dulcedinem) P. Cz.; *dove noi possiamo meglio albergare* (optime) Dec. 10, 9. Sp. *quando (el sol) mas hermoso se muestra* (pulcherrime) Nov. 10. Fr. *quant menz s'en guarda* (minime) Bth. 132; altfr. *là ù li esturs fust plus forz* (nach dem lat. *ubi fortissimum est proelium*) LRs. 156. Lat. *ubicunque illis melius visum fuerit* Tir. 10<sup>a</sup> (753); *qualiter ipse melius praeviderit* Lup. 530 (774). Ferner nach dem relativen Pronomen: It. *quel piacer ch'ogni amator più brama* Orl. 1, 51. Sp. *lo que él mas deseaba; segun que mejor entiendo* Flor. I. 222<sup>b</sup>; *pg. a ren do mundo que eu mais amava* Trov. n. 151. Fr. *la re que plus volia* V. 74; *l'om cui miels vai* LR. I. 371; *cil que genser se capdella* 494; altfr. *le jouel qu'elle garde plus chierement* TFr. 452; *celle du monde qu'ayme mieux* Ch. d'Orl. 51; nfr. *aber ce que je désire le plus*. Lat. *quemcunque meliorem invenerint* Form. B. 37; *faciat exinde quidquid melius elegerit* Mab. II. 668<sup>b</sup> (804); *quale ille melius praeviderit* Ughell. VI. col. 1283. — 7) Bei dem Verbum Sein finden sich die organischen Comparative des Adjectivs wenigstens im Ital. mit ihren Adverbien vertauscht, z. B. *esse son meglio di te* (statt *migliori*); *che son peggio che porci* (*peggiori*) Pg. 29, 115; *s'altra è maggio* (*maggiore*) Inf. 6, 48; *lo cielo è maggio* GCav. 349, wozu selbst ein Plur. *maggi* kommt; selten, z. B. bei Guittone, hat das nun veraltete *maggio* den ihm gebührenden adverbialen Sinn. Vgl. Cap. 12. §. 4.

7. Die absolute Gradation einer Eigenschaft wird vor allem durch Adverbia ausgedrückt. Die wichtigsten derselben sind Thl. II. 445 ff. genannt worden. Noch ist zu merken: 1) Für das it. *molto* haben die südwestlichen Mundarten zwei Formen, sp. *mucho*, *muy*, pg. *mucho*, *muy* (auch *muy* nasal); man braucht die abgekürzte am liebsten vor sylbenreicheren Adjectiven (*muy maravillado*, auch *muy de buena gana*). *Multum* ist schon im frühen Latein ziemlich gäng und gebe, z. B. *vestimenta multum vilia*, *multum pretiosa* Capit. Lud. pii, Georg. p. 825,

schon bei Augustin *homines multum superbi* Hymn. adv. Donat., bei Gregor v. T. *multum callidus* 3, 7 etc. Das fr. *bien* ist eine sehr übliche Verstärkung: *bien bon*, *bien mal*, *bien malade*; die andern Sprachen, die bereits *multum* gebrauchen, wenden *bene* sparsamer an: *ben chiaro*, *bien malo*, *bem cheio*, lat. *bene multi*, mlat. *filiam bene idoneam* Gr. Tur. 5, 33, *homines bene francos* Form. M. App. n. 5, *de bene liberis hominibus* 12, *bene ingenuus* 13. Ital. *assai* drückt einen etwas höheren Grad aus als fr. *assez* und pg. *assaz*; das sp. *asaz* ist nun veraltet. Ital. *tra*, buchstäblich das fr. *très*, wird nur mit gewissen vom Wörterbuche genannten Adjectiven verknüpft und sagt mehr als das franz. Wort: *tradolce* ungemein süß, *très doux* sehr süß; ebenso *stra* in *stragrande*. Das altfr. *par*, welches andre Adverbia des Grades zu steigern dient, pflegt vom Verbum angezogen zu werden, wie in *mut par fu liez* MFr. I. 364; *mut par esteit bons chevaliers* I. 328; *l'ave par estoit moult parfonde* f. Roq. II. 203<sup>b</sup>; *mult par esteit tenu* Rou. I. p. 195; *moult par ingaus* C. Poit. p. 51; *trop par li estes dure* MFr. I. 538; *tant par est sages* 424. Ein prov. Beispiel ist: *molt per foren de bon e de subtil* Bth. 187. Im Altport. liest man *mal vos per está*; *ben mi o per devedes a creer*. Auch das lat. *per* trennt sich hier und da von seinem Adjectiv: *per mihi mirum visum est*; *per pol quam paucos*. Ein sehr üblicher Gefühlsausdruck ist das vergleichende Adverb *tam* (sic), wenn die Vergleichung nicht vollzogen wird: 'der Tag ist so schön!' it. *era una si bella fanciulla!* sp. *los cantos eran tan consolables!* fr. *il se porte si bien!* schon lat. *Hannibal opinionem de se auxit conatu tam audaci trajiciendarum Alpium*. — 2) Zum Theil mit diesen, zum Theil mit andern Wörtern wird der Begriff des Comparativs erhöht: man sagt it. *molto più bello*; *assai più ricco*; *vie più grande*; *di gran lunga più dotto*; sp. *mucho mas bello*; *muy mejor*; pg. *muito mais alto*; *mui mais penetrante*; *bem mais*; pr. *molt plus tost* III. 39; *trop miels* ds. 8; *pro mais* V. 34<sup>a</sup>; fr. *beaucoup plus avant*; *bien moins*; wal. *cu mult mai jnalt*. Merkwürdig kann im Span. vor *mas* statt der Adv. *mucho* und *poco* auch das gleichlautende

Adj. eintreten: *mucha bella estoria* Alx. 943; *mucha mas distancia* Cald.; *de poca mas edad* Nov. 9; und dieser Ausdruck ist der neuesten Sprache noch recht: *mucha mayor agudeza* Flor. ed. Wolf. II. 462<sup>a</sup>. Altit. Bsp. *molta fora spietata donna* PPS. I. 206; *per la molta novissima cosa* CN. 21; *di troppa più gente* Malesp. c. 45\*. Etwas ganz Ähnliches werden wir unter dem Genitiv (§. 3) wahrnehmen. Auch der organische Superlativ duldet Adverbia des Grades vor sich, wie it. *molto bellissimo* = lat. *multo pulcherrimus, si scarsissimo, più sommo, più pessimo*; sp. *la muy finisima esmeralda, la mas minima obra*. Denn leicht kann Steigerung des schon gesteigerten Adjectivs als Gefühlsausdruck eintreten. Das griech. *μᾶλλον ὀβριώτερος* findet seinen Wiederhall im lat. *magis major* Plaut. Men. prol. wie im sp. *mas mejor* Rz. 285 oder im pr. *pus melior* IV. 79, oder im volksüblichen fr. *plus meilleur*, welches Henr. Stephanus mit *βέλτιον μᾶλλον* vergleicht. Man sehe Thl. II. 63 Note, wo doppelte Superlative angemerkt sind. Bekannt ist lat. *proximus, proximior*, nhd. *erster, ersterer*. Selbst Adjectiva, deren Begriff keine Steigerung zuläßt, erfahren eine solche: dem lat. *magis unicus* Plaut. Capt. 1, 2, 47 vergleicht sich das fr. *mon plus unique bien* Corn. Hor. 1, 3.

8. Substantiva sind der Comparation eigentlich nicht fähig. Indessen ist zu bemerken: 1) Wenn zwei Substantivprädicate an einem und demselben Subjecte verglichen werden, so darf man überall den Vorzug des einen vor dem andern mit der Comparativpartikel bezeichnen: so it. *egli è più pittore che scultore*; fr. *il est plus poète que philosophe*; 'er ist mehr Herr als Diener'. Dasselbe ist auch meist noch erlaubt, wenn zwei Subjecte verglichen werden, besonders im Span.: *aquel es mas ladron que Caco*; pg. *Pedro es mais homem que João*; fr. *celui-ci est plus homme que son frère*; bei Malherbe *je suis plus rocher que vous n'êtes; fut moins Hercule que toy*. Die span. und port. Sprache wenden gerne

---

\*) Auch im Deutschen hört man zuweilen: 'eine rechte schöne Geschichte, ein rechtes liebes Kind, ein ganzer guter Mann, ein ganzes leeres Glas' für 'recht, ganz.'

auch andre Intensiva beim Subst. an: sp. somos tan cabal-  
 ros como vos; aquel es tan señor de mi vida que etc., tan  
 hijo fui de desdichas Cald. I. 265<sup>b</sup> (tam ego homo sum  
 quam tu Plaut. Asin. 2, 4, 83); dsgl. muy fijos d'algo, muy  
 cazador, muy amigos, muy dama; pg. tanto senhora soya ser  
 CGer. II. 14; era ja muito noite (st. alta noite); he muito  
 verdade; it. se voi foste cosi uomo como voi sete femmina  
 CN. 156; altfr. mult ies ber Rol. p. 151; molt petis e molt  
 enfes G. d'Angl. p. 123; im Neufr. würde il est aussi poète  
 que Virgile, il est beaucoup chevalier übel lauten. Ein  
 mlat. Beispiel ist pro me nimium peccatori HL. II. 65 (v. 3.  
 931). — 2) Plautus sagt oculissime homo! o patre mi  
 patruissime! griechische Komiker *Λαυαώτατος*; und so trägt  
 auch der Italiäner in leidenschaftlicher Rede die Superlativform  
 issimo auf Substantiva, persönliche wie sächliche, über und sagt  
 fratellissimo (Bruder über alle Brüder), padronissimo, virgi-  
 nissima, Ricciardissimo, asinissimo, casissimo (Hauptfall).  
 Der Spanier sagt dueñisima, im lat. Kanzleistyl des Mittel-  
 alters dominissimus; den Gegensatz servissima omnium ancil-  
 larum findet man Form. B. 8. Diesem issimus setzt der  
 Provenzale seine umschreibende Form entgegen, z. B. lo plus  
 vassals GRoss. 2067; lo pus laire IV. 421; altfr. li plus  
 sire FC. I. 410; le plus prodome Og. I. p. 28; li plus  
 maistre Rol. p. 71; le plus roy (*βασιλεύτατος*) qui fut onc  
 couronné Mar.; le plus âne La Font. fabl. 3, 1.

9. Zahlwörter. — 1) In der Zeitrechnung bedient  
 man sich gewöhnlich der Cardinalien, nur wird der erste Monats-  
 tag mit primus ausgedrückt. Beispiele: a) Jahre zu bezeichnen:  
 it. l'anno mille settecento; sp. el año (de) mil y ochocien-  
 tos; pg. o anno (de) mil oitocentos e doze; fr. en mil (statt  
 mille, in Jahreszahlen) sept-cent quatre-vingt; wal. jn anul  
 o mie opt sute (im J. 1800). b) Montstage, meist mit  
 unterdrücktem dies: it. il di primo d'Aprile; ai due di Marzo;  
 a' dieci di Luglio; sp. el primero de Enero; el primer  
 Octubre; á dos de Enero; el decimo septimo de Junio; pg.  
 aos quatro de Julho; em vinte e oito de Decembro; fr. le  
 premier Janvier; le six (de) Janvier; le vingt Mars; wal.

in opt Maiu. c) Stunden: it. è un' ora; sono le due; a quattro ore, alle quattro; sp. es la una; son las dos; fr. il est une heure; il est deux heures (nicht sont, wie it. und sp.); à trois heures; wal. sunt opt; la doi ciásuri (um zwei Uhr, Plur. vom slav. cias). — 2) Zur Unterscheidung gleichnamiger Personen dienen die ohne Artikel dem Subst. nachgesetzten Ordinalzahlen, wie it. Carlo quinto, sp. Felipe segundo, wal. Francisc jnteiul, Carol al cincilea. Auch der Franzose sagt Charles premier, Henri second,\* aber auch deux, und zählt von drei an nur mit Cardinalien, außer daß sich Charles Quint, Sixte Quint aus den südlichen Sprachen eingeführt hat. Altfranz. aber galt gleichfalls die Ordinalzahl und noch Marot sagt Loys douziesme, Montaigne Conrad troisesme, Charles cinquiesme, nie Charles Quint. Auch zum Citieren braucht man meist die Cardinalzahlen: it. libro tre, fr. chapitre vingt, wal. in a treia carte (im dritten Buch). — 3) Der Verlust der Distributiva nöthigt zur Umschreibung mit quisque: so it. le dita dell' uomo hanno ciascuno tre articoli (hominis digiti articulos habent ternos); sp. mozos de diez y seis años cada uno (pueri senum denum annorum); wal. mit cýt (quot): tot jnsul are cýt doae cýtzi (quivis habet binos libros). Nur das Distributiv der Einheit singuli findet sich im sp. sendos, pg. senhos, z. B. doce pueblos de sendos regiones (duodeni populi ex singulis regionibus) *Alx.* 807; dos ladrones de señas partes *PC.* 350; todos dem senhos soldos.\*\* — 4) Der deutschen Formel selbst dritt, gr. τρίτος αὐτός, entspricht die fr. lui-troisième, z. B. il échappa à peine lui-troisième (er und zwei andre). Für lui setzte die ältere Sprache soi: mes peres est soi cinqantisme *Brut.* I. p. 91; li rois soi quart s'en vint *NFC.* II. 343; auch pr. Galvan era si tertz *Jfr.* 51<sup>b</sup>; daher mlat. sibi sextus

\*) Der Unterschied zwischen second und deuxième ist, daß letzteres nicht zum Schlusse einer Reihe gebraucht wird: Machabées, livre second (nicht deuxième), aber livre second oder deuxième des Rois.

\*\*) Eine prov. Form für Multiplicativa ist per un dos (doppelt), per un tres (dreifach), s. *LR.* v. cen; vgl. it. per un cento *PPS.* I. 193.

Child. capit. Pertz IV. p. 7; *sibi duodecimus juret* L. Fris. f. DC. v. *sibi*; in einer longob. Urkunde *sibi septimus cum sex presbiteris* Brun. 447 (a. 715). Dieses *sibi tertius etc.* soll bedeuten 'für seine Person der dritte'. Aber auch der absolute Ablativ ist nicht unüblich (z. B. in einem port. Foral *juret se quinto* SROS. I. 464<sup>b</sup>) und hieraus scheint die ganze Formel entstanden. — 5) Eine unbestimmte große Zahl wird in den älteren Mundarten häufig mit *quingenti* ausgedrückt, z. B. *pr. cinc cent merce vos ren* Jfr. 115<sup>b</sup>, vgl. III. 174, IV. 395; altfr. *cin cenz merciz de deu* Charl. v. 159, *cinq cens* M. diable PDuch. 60; *en cinq cent lius* SSag. p. 70. Der herkömmliche lat. Ausdruck ist *sexcenti*, doch ist bei Plautus auch *quingenti* nicht ungewöhnlich: *quingentos cocos* Aul. 3, 6, 17, *quingentos curculiones* Curc. 4, 4, 31.

## Zweites Capitel.

### Artikel.

Ein dem Römer noch unbekanntes Element der Rede bietet sich uns zunächst dar, ein unscheinbarer Begleiter des Nomens, aber ihm oft so unentbehrlich, daß er fast einen ergänzenden Theil desselben ausmacht. Dieser tonlose, für sich allein nichts sagende Redetheil, der Artikel, soll einen Begriff als ein Individuum hervortreten lassen und zwar entweder als ein bestimmtes Individuum oder als ein unbestimmtes; jenes geschieht mit dem Demonstrativ *ille*, dieses mit dem Zahlworte *unus*. Soll der Begriff in seiner Allgemeinheit verbleiben, so wird kein Artikel beigefügt. Durch Einführung des Artikels, zunächst des bestimmten, haben die neuern Sprachen die Fähigkeit gewonnen, einen Gegenstand auf eine leichte Weise dem Bewußtsein näher zu rücken, ihm eine gewisse Anschaulichkeit, dem Ausdruck eine gewisse Wärme und Sinnlichkeit zu geben. In der alten Sprache muß diese Beziehungsweise aus dem Zusammenhange erkannt werden; dagegen darf man sich nicht verbergen, daß der Gebrauch der jüngern Sprachen die Einfachheit des Ausdrucks wieder sehr beein-

trächtig, wofür einzelne Schönheiten des Styls, die durch freiere Anwendung oder Unterdrückung des Artikels erreicht werden können, keinen vollen Ersatz gewähren.

Was die Geschichte des bestimmten Artikels betrifft, so muß er sich frühe eingefunden haben: Urkunden seit dem 6. Jh. bieten ille in diesem Sinne häufig genug. Es wäre überflüssig, eine neue Sammlung solcher Beispiele zu veranstalten, da die von andern, zumal von Raynouard (Chx. I. 39; 47—49) mitgetheilten die Thatsache hinlänglich verbürgen. In den ältesten rom. Sprachproben zeigt er sich daher in voller Anwendung. Zwar vermißt man ihn in den Eiden, wiewohl er an zwei Stellen pro christian poblo und si Lodhuvigs sacrament hätte eintreten können, wo er sich auch in der deutschen Abfassung findet (thes folches, then eid). Allein theils verräth der Styl dieser kleinen Sprachprobe eine geflissentliche Annäherung an den lat. Ausdruck, theils mag der Artikel damals noch nicht zu seinem vollen Recht gelangt sein. In dem nächsten Denkmal könnte man ihn höchstens an zwei Stellen, bel auret corps und sovre pagiens vermiffen; sonst ist er häufig. Auch im prov. Boethius und den zunächst folgenden franz. Sprachdenkmälern zeigt er sich schon.

Die Geschichte des unbestimmten Artikels ist nicht ganz so klar. Römische Schriftsteller, besonders ältere, setzten wohl das Zahlwort unus mehr oder weniger pleonastisch als unbestimmtes Pronomen, wo die romanische oder deutsche Sprache allerdings den unbestimmten Artikel anwenden würde; allein dies scheint nach individueller Auffassung, nicht in Gemäßheit eines gebietenden Redegebrauches geschehen zu sein. In dieser geschwächten Bedeutung von unus liegt allerdings der Anfang des unbestimmten Artikels: er muß aber der neuen Sprache erst später und allmählich Bedürfnis geworden sein, der Begriff in seiner Allgemeinheit muß anfangs noch fähig gewesen sein, die ihm nahe liegende unbestimmte Individualität in sich einzuschließen, bis endlich auch in diesem Punkte Genauigkeit verlangt ward. Wenigstens ist er in Urkunden des Mittelalters neben dem häufigen ille nur spärlich und mit Mühe zu entdecken und gewöhnlich läßt sich unus als Zahlwort oder unbestimmtes Pronomen

verstehen; doch ist sein Gebrauch bei weitem ausgedehnter als im Lateinischen. Am meisten entfernt sich dies Wörtchen von der Bedeutung des Artikels, wenn es seinem Substantiv nachsteht, wie in der Stelle *calicem argenteum, capsulam unam communem de serico* Bréq. 20 (a. 475) und in vielen andern. Mehr hat es vom Charakter des Artikels, wenn es voransteht, wie in den Stellen: *cum ad eum unus cuneus hostium adventaret* Greg. Tur. 4, 49; *habet ibi ecclesiam majorem et unam capellam* Mab. I. 629 (6. Jh.); *infra ipsa terrula est uno pero*, ganz ital., Brun. 479 (a. 730); *dedit nobis unam villam* Esp. sagr. XL. 354 (a. 745); *non convenit uno episcopo dicere* Hincm. opp. II. 605 (Ampere); *se adunantur ad unum consilium* Mur. III. 711 (9. Jh.); *collecti in uno concilio* Mab. III. 615 (a. 859); vgl. DC. v. unus. In ganz unpronominalen Sinne, als pleonastischer Redetheil wie in der Phrase *homo est unum animal*, werden es die früheren Diplome schwerlich darbieten. Betrachtet man die ältesten Denkmale der Volkssprache, so war in den Eiden keine Stelle für diesen Artikel, im Gedicht auf Eulalia kommt er einmal vor (*ad une spede*). Unter den jetzigen roman. Sprachen ist es die walachische, die ihm die sparsamste Anwendung gestattet. — Auch auf griech. und deutschem Sprachgebiete hat sich der unbestimmte Artikel erst nach dem bestimmten eingefunden. In dem neuen Testament wagt er sich bereits hervor (s. Winers Gram. §. 17, 4) und geht auch in die Vulgata und Ulfilas Übersetzung über, z. B. *προσελθὼν εἰς γραμματεὺς, accessit unus scriba, duatgaggands ains bôkareis* Matth. 8, 19. Das neugr. *ένας* verhält sich ungefähr wie das rom. *unus*, wird aber in der Poesie, selbst wo es *τις* bedeutet, weit leichter entbehrt (*κόρη ξανθή έχούιαξεν*, 'ein blondes Mädchen schaute heraus', s. Müllers neugr. Volksl. I. 4.) Auch die althochd. Sprache bedient sich des unbestimmten Artikels noch mit Maß wie etwa, so weit sich dies ermeßsen läßt, die *romana rustica*.

Über beide Artikel ist noch einiges zu erinnern. 1) Steht der bestimmte vor einem dem Hauptbegriffe nachgesetzten Attribute im Gen. oder Dat., so wird das schon ausgedrückte Kasuszeichen nicht wiederholt, d. h. man sagt *di Roma la bella*



(nicht della bella), à Frédéric le grand (nicht au grand). — 2) Der unbestimmte ermangelt seinem Begriffe nach des Plurals. Da indessen unus als Pronomen in diesem Numerus gerückt werden darf, so haben sich Spanier und Portugiesen daran gewöhnt, ihm als Artikel dasselbe Recht einzuräumen: leo unos libros (fr. je lis des livres); ha humas pessoas (il y a des personnes); schon im P. del Cid unos preciosos escaños v. 1770; doch darf er auch ausbleiben. Vornehmlich aber ziehen ihn Wörter an sich, die nur im Plural üblich sind oder in diesem Numerus ein Paar gleicher Dinge bedeuten, als unas bodas, unas letras Alx. 735, unos zapatos PC. 3097, unas manos; altpg. humas esporas, hums zapatos SROS. II. 269. Auch altfr. trifft man unes armes, unes causes, uns esperons, unes hueses, unes joes (Drelli S. 41), unes lettres TCant. p. 74, dsq. pr. unas novas (eine Novelle) III. 398, unas toalhas Leys II. 92, unas forcas (ein Galgen) GROSS. Der lat. Plural in unae nuptiae, unae litterae gibt nur numeralen, der mhd. in einen ziten, zeinen plingesten mehr pronominalen Sinn. — 3) Für das Walachische ist noch anzumerken: a) Während alle Schwester Sprachen den Artikel seinem Nomen, wenn kein Attribut hinzutritt, unmittelbar voranstellen, so suffigiert es ihm den bestimmten, wodurch allerdings eine größere Kürze des Ausdrucks erreicht wird: dinantea us'iei casei unui gredinariu = it. dinanzi alla porta della casa d'un giardiniere. Nur männlichen Personennamen, die übrigens im Nomin. unarticulirt bleiben, wird er vorgesetzt, z. B. Nom. Mihail, Dat. lui Mihail, Gen. a lui Mihail. Über den Artikel cel sehe man unten §. 18. b) Statt des Feminins una ist eine kürzere Form o für den Nom. und Acc. üblich geworden, so daß una sich auf den Zahl- und Pronominalbegriff beschränkt, z. B. ai tu o peanę cu tine? Am una (hast du eine Feder bei dir? Ich habe eine.)

Nach diesen Vorerinnerungen gehen wir zum Einzelnen über. Die einfache Regel findet nicht die strengste Anwendung. Begriffe, welchen er nicht zu gebühren scheint, nehmen den Artikel an, althergebrachte Formeln und Fügungen verschmähen ihn. Im Ganzen stimmen zwar die Sprachen zusammen, im Einzelnen trennen sie sich oft scharf genug. Die gesammte Lehre ist schwer

zu erschöpfen; hier können nur die erheblichsten Sätze Platz finden.

1. Nur der dritten Person kommt eigentlich der Artikel zu; die erste und zweite, die des Redenden und Angeredeten, sind durch ihre Gegenwart genügend angezeigt. Die Pronomina ego und tu werden daher dem Subst. unmittelbar vorgesetzt und verhalten sich gewissermaßen selbst als Artikel: man sagt also *it. io infelice, tu anima bella, noi cittadini, voi pastori* u. s. w. Sofern aber das Pronomen den Hauptbegriff enthält und das folgende Nomen einen erklärenden Zusatz liefert, ist gegen den Artikel nichts einzuwenden: *it. io il signore iddio tuo, sp. yo el rey, fr. moi le seigneur, gr. ἐγὼ ὁ κτίζμων*, 'ich der Heiland'. — Folgende Punkte verdienen nähere Beachtung: 1) Im Spanischen nimmt der Artikel oder das gleichlautende Demonstrativ die Stelle des im Sinne gehaltenen 1. oder 2. Personalpronomens ein, ohne daß das Verbum darum in die 3. Person übertritt. Beispiele dieses Nebegebrauchs sind: *como los reyes habemos de guardar la fe (sc. nosotros) SPart. I. p. 74; las tres rompamos candados (sc. nosotras); los que el deudo avedes (vosotros) PC. 716; ea caballeros los que seguis! DQuix. I. c. 18.* Steht das mit dem Artikel begleitete Nomen im casus obl., so kann die Person nur aus dem Zusammenhange erkannt werden: *un agravio entre los dos disculpa tiene (entre nosotros) Cald. I. 263<sup>a</sup>; quedó de acuerdo entre los dos (nosotros).* Dieselbe Ellipse des Personalpron. bei ambo, das jedoch den Artikel ausschließt: *importa mucho á la salud de entrambos (sc. nosotros) DQuix. I. c. 15; auch it. un sol voler è d'amendue (sc. di noi) Inf. 2, 139; acceso di furor contr' ambidue (noi) Ger. 4, 56; fr. je sais ce qu'il faut à tous deux (sc. à vous) Mol. l'Avare 1, 5; und lat. ut pro utroque (nostrum) respondeam Cic. leg. 1, 11; ut jam cum utroque (vestrum) loquar Lael. §. 10.* Wir würden nicht sagen: 'um mit beiden (statt euch beiden) zu reden'. Es versteht sich, daß das Pron. auch beigefügt werden kann. — 2) Eine größere Freiheit ist es, den Vocativ d. h. die zweite Person mit dem Artikel zu versehen. Es geschieht dies a) besonders in Verbindung mit dem Possessiv. St.

caro il mio amico! caro il mio amatissimo signor Florindo! Im Altsp. überall: la mi mugier tan complida! PC. 278; las mis primas! 2790; la mi alma! Bc. Duel. 8; ay ojos, los mis ojos! Rz. 762; madre, la mi madre! Nov. 7. Pr. lo mieus belhs amicx! III. 23; vos lhi meu amic! GRoss. 7218; los mieus amans! IV. 136; altfr. la moie gent! Rol. p. 127; li nostre deu! 74; la moie ame! FC. II. 181. b) Unmittelbar am Substantiv, besonders im Volksliede. It. vaghe le montanine pastorelle, donde venite si leggiadre e belle? Sp. los romeros bien vengays! SRom. p. 8.; que hazeys, la blanca niña ds. 242; dios te bendiga, la muchacha! Nov. 1; rey, el mejor de toda España! PC. 3283; amad la justicia todos los que juzgais la tierra S. Prov. 127. Pr. ai belh cors, la genser qu'el mon remanh! III. 9; venetz manjar, li pro home del mon! IV. 349; franz. in einem Volkslied bon jour la belle Claire! passez votre chemin, la fille! La Font. (ziemlich gebräuchlich). Der Artikel scheint dem Ausruf oder Anruf Lebendigkeit und Nachdruck verleihen zu sollen. So gr. ἡ παῖς ἐγγείρου! (goth. nur mavi urreis!) Luc. 8, 54; ahd. druhtin min ther guato! Otr. 3, 7, 1; mhd. herre got der guote! got der riche! Auf gleiche Weise läßt sich das Demonstrativ gebrauchen: it. di grazia, quel signore, da che parte si va? cet. (Blanc. 288). — 3) Wenn der Artikel im Franz. zwischen zwei Titeln steht wie in Monsieur le comte, so ist dies einer Zusammensetzung gleich und er scheidet im Vocativ nicht aus. — Daß ihn der Walache dem Vocativ anfügt, ist aus der Tabelle Thl. II. 50 zu ersehen (beim Possessiv S. 106).

2. Personennamen pflegte der Grieche den Artikel vorzusetzen, im Romanischen wie im Deutschen wird er hier nicht zugelassen. Nur der Italiäner braucht ihn vor den Geschlechts- oder Heimathsnamen berühmter oder bekannter Männer (die des Alterthums sind ausgenommen), so wie häufig vor den Vornamen bekannter Weiber, wo er also fast noch seine demonstrative Geltung besitzt. Man sagt il Dante, il Boccaccio, il Tasso, il Buonarroti, il Correggio, l'Aretino, il Winkelmann, aber nicht il Torquato Tasso (da Torquato Taufname ist), dsgl. la Fiammetta, la Griselda; con Giovanni la Cornelia degli

Alessandri congiunse Mach.\* Diesem Gebrauche folgen Spanier und Franzosen in ital. Namen, wenn sie el Dante, el Taso, le Dante, le Titien sagen. Auch setzen ältere span. Schriftsteller den Artikel oft vor andere berühmte Namen: el Cambises, el César, el Bruto, la Pantasilea, und neuere besonders vor Namen von Weibern geringen Standes: la Montiola, la Camacha, la Cañizares; häufig hat er demonstrative Kraft: el Fabio, el D. Juan, pg. o Lourenço de Sousa (der genannte, der bewußte), o Gama; auch pr. lo Lazer IV. 425, la Biatritz d'Est M. 83. Walachisch heißt es immer Maria, Barbara (ohne Artikel wäre Marie, Barbare), Dat. Barbarei, Plur. Barbarele, Dat. Barbarelor.

3. *Appellativa*, die auf den Begriff eines einzigen Wesens beschränkt sind, nehmen die Geltung von Eigennamen an und verwerfen den Artikel. Oben an steht der Name Gott, dem er in der Bedeutung des höchsten Wesens niemals beigelegt wird. Wäre die ital. Nebenform *iddio* aus *il dio* zusammengeschmolzen, wie Fernow annimmt (Sprachl. S. 356), und der Artikel darin so unfühlsbar geworden, daß er in *gli iddii*, *la iddia* nicht zurücktrat, so hätten wir eine merkwürdige Ausnahme, mit der sich das neugr. *ὁ Θεός* als Überlieferung aus vorchristlichen Zeiten nicht vergleichen könnte. Zu vermuthen aber ist Abkürzung aus dem sehr gebräuchlichen *domeneddio*, so daß, nach weggeworfenem *domen*, *eddio* in *iddio* übergieng wie *eguale* in *iguale*, oder man faßte, wie Blanc deutet, die Nebenart *mercè di dio* als *mercè d'iddio* auf. Daß dem wal. *dumnezeu* im Dativ der Artikel *lui* vorgesetzt wird, kann nicht auffallen, da die Eigennamen gleichfalls nicht anders behandelt werden. Die Ehrfurcht gebot, das Wesen, von dem man keine bestimmte Vorstellung hatte, auch nicht durch den Artikel zu individualisieren; umgekehrt wird er dem Gegensatz Teufel (*ὁ διάβολος*, seltner *διάβολος* im N. L.) überall beigelegt, wiewohl der ältere Sprachgebrauch noch schwankt: *diaule servir* im Lied auf Eulalia; *ne deables nen out sur deu poested* LRs. 111; *enduremenz de*

---

\*) Über den Grund des Artikels bei Frauennamen höre man Galvani im *Archiv. stor. ital.* XIV. 359.

diaule SB.; quide que ço deable seit Trist. II. p. 30; on diables renha LR. I. 448; auch anemis (böser Feind) ohne Art. NFC. II. 40; dagegen lo diables Bth. 139; li diable LJ. (oft). Sächliche Individuen wie Sonne, Mond, Himmel, Erde, göttliche Wesen der alten Mythologie, erfreuen sich keiner Personification mehr durch weggelassenen Artikel, wie die griech. ἥλιος, σελήνη, οὐρανός, γῆ, die im Neugriech. gewöhnlich mit dem Artikel, oder die goth. sunnô, mēna, himins, airtha, die im Neuhochdeutschen stets mit demselben begleitet werden. Doch für Sonne als persönlicher Begriff scheint sich in altromanischer Dichtkunst noch einiges Gefühl zu regen, zumal wenn sie als thätig gedacht wird. Pr. ara no vei luzir soleill GProv.; on soleill lutz P. d'Auv. Ms.; soleilh vai colgar GRoss. 2223; que anc sollels no i poc intrar Jfr. 168<sup>a</sup>; quan fo soleils levatz GRoss. 4576; sols fo levatz 1313; altfr. quant soleil esclarist Charl. v. 383. 443; solels est resconsés Gar. I. 20; kant solaus iert leveiz GVian. 1272; solaus leva Ccy. 1523; sogar in der Urkundensprache si solels del mon era cubertz Coutum. d'Alais 1, 31; freilich auch li soleilz, wie stets in den Liv. d. rois. Bei Mond bemerkt man dies seltner: luna lutz steht z. B. GRoss. 1040. Auch Tag als Naturerscheinung wird häufig ohne Artikel gefunden: can jorn pres a esclarsir Jfr. 68<sup>a</sup>; quand jors iert esclaris GVian. 14; wohl auch Nacht, wie selbst bei Petrarca notte 'l carro stellato in giro mena Son. 131; altfr. nuiz est venue SSag. p. 38. Die Namen der drei ewigen Reiche, Hölle, Fegefeuer, Paradies, bedürfen in der älteren Sprache gleichfalls keines Artikels; Dante fügt ihn lieber bei. Überdies werden einige Abstracta mit leise untergelegtem Begriffe allegorischer Persönlichkeit gewöhnlich artikellos gesetzt. Für Liebe (amor) bedarf es keiner Belege. Natur verschmäh't den Artikel schon bei den ältesten Schriftstellern. Pr. cum la saup formar natura III. 81; aissi parti natura IV. 416; natura s meravelha 466; altfr. si's oust nature furmez LRs. 246; nature le forma Brut. II. p. 65; überall noch im 16. Jh. Altit. natura le ha dato etc. PPS. I. 47; in cui natura mise tutta misura 49. Altsp. aquellos que natura fizo parientes FJ. 68<sup>a</sup>; altpg. alli cosas

natura quiz esmaltar R. Egl. 5. Daher stellt sich natura artifellos neben ähnliche articulierte Begriffe, wie it. quantunque può natura e' l'ciel P. Son. 210; sp. con natura y la virtud Flor. ed. Wolf. II. 97. Nur die neufr. Sprache begibt sich des Artifels nicht. Ein anderes Wort dieser Gattung ist Glück. It. veggio fortuna in porto P. Son. 231; tolle ogni altro ben fortuna Orl. 3, 37. Sp. quando á fortuna place S. Prov. 116; los casos de fortuna Garc. eleg. 1. Altfr. ce jor les mena bien fortune Ruteb. I. 317; bei Montaigne mit und ohne Artifel. Werden beide Begriffe als mythologische Wesen angeführt, so wird ihnen der Artifel wieder zugestanden: it. io sono la Natura BLat. 25; de' ben che son commessi alla Fortuna Inf. 7, 62; sp. una obra quiso la Natura hacer Garc. egl. 2 (p. 53); madre la Fortuna Flor. 255<sup>a</sup>; pg. deus ou a Fortuna GVic. III. 382. — Endlich pflegt man, wenn nicht eine bestimmtere Bezeichnung in der Absicht des Redenden liegt, die Wochentage und Monate ohne Artifel zu nennen: it. il fine di Gennajo; io verrò domenica; so span. port. franz. walach.

4. Besondern Bestimmungen unterliegen geographische Namen. Was hier 1) die Ländernamen betrifft, so ist die Regel nur im Franz. genau: sie bekommen, wenn sie nicht ursprünglich Städtenamen sind, den Artifel, also l'Europe, la France, le Portugal, le Canada, aber Naples, Valence, Venise. Stehen sie in genitivischem Verhältnisse, so leidet die Regel Beschränkung. Der Artifel fällt weg, wenn der Ländername als Attributiv dem Hauptbegriffe ein unterscheidendes Merkmal, vornehmlich das der Herkunft beifügt, wie in den Verbindungen les laines d'Espagne, le fer de Suède, les vins de France, la noblesse de Hongrie, selbst l'histoire de France, und in Titeln le roi de Saxe, l'empereur d'Autriche. Dagegen bleibt der Artifel, wenn der Hauptbegriff etwas an dem ganzen Lande Haftendes, einen totalen Besitz desselben ausspricht, der Ländername mithin größere Selbstständigkeit hat: les richesses de la Hollande, la fertilité de la Pologne, la liberté de la Suisse, la marine de l'Angleterre. Dem ersten Fall entspricht im Lat. gewöhnlich ein Adjectiv, dem letztern ein Substantiv: aurum

Hispanum ist streng genommen de l'or d'Espagne, aurum Hispaniae aber l'or de l'Espagne. Freilich ist der Gebrauch eigenwillig; man vergleiche die Titel bekannter Schriften: *histoire littéraire de la France* und *hist. litt. d'Italie*. Auch hinter Präpositionen in allgemeiner Aussage schwindet der Artikel: *il est en France; il vient d'Espagne*. — Im Ital. Span. und Port. ist die Regel minder bestimmt. Die meisten Ländernamen können mit oder ohne Artikel gesetzt werden; doch ist er einigen nothwendig geworden, andere verschmähen ihn gänzlich. Ital. sagt man z. B. *l'Italia* und *Italia*, aber *la Sardegna, la Sicilia, la Corsica, la Cina, il Messico* und schlechtweg *Cipro, Corfù, Malta, Majorica, Minorica*. Span. *la España* und *España*, aber *la Mancha, el Elba, el Chile, la China, el Perú*; im Port. werden unter andern *Portugal* und *Castella* nicht articuliert. Für den Genitiv gilt im ganzen dieselbe Regel wie im Franz., und so sagt man *it. il parlamento d'Inghilterra, l'imperatore d'Austria, i principi della Germania, le città dell'Italia*; sp. *la sábana de Holanda, el rey de Prusia, la riqueza de la Inglaterra*; und nach Präpositionen *it. egli mori in Ispagna; sp. yo vuelvo á Francia*. Der Dacorumane articuliert: Nom. *Persia*, Dat. *Persiei*. — 2) Städtenamen kommt mit geringen Ausnahmen, wie *it. la Mirandola, il Cairo*, sp. *la Coruña, la Habana*, fr. *le Havre, la Rochelle, la Haie*, kein Artikel zu. Wal. mit Artikel *Roma, Londonul*. — 3) Den Namen der Berge wird er im Ital., außer bei Dichtern, stets vorgesetzt: *l'Apennino, il Vesuvio, l'Etna*; die halb mythischen *Ida, Ossa, Pelione* weisen ihn von sich, *Olimpo, Parnaso* lassen ihn in appellativem Sinne zu. Auch im Span. ist er hier üblich: *el Caucaso, el Etna, el Libano, el Olimpo, el Vesubio*. Die franz. Sprache fordert ihn: *l'Etna, le Vésube, le Mont-Cenis*. Ebenso begleitet er die Namen der Seen, Meere, Flüsse, freilich nicht überall mit gleicher Strenge, am wenigsten im höhern Style.

5. In folgenden Fällen können Eigennamen des Artikels nicht entbehren. 1) Wenn sie im Plural stehen: *it. i Scipioni, ambo gli Enrichi*, sp. *los Mendozas*, fr. *les Corneilles*, wal. *Ciceronii*. — 2) Wenn sie im Sinne eines Appellativs gebraucht

werden: it. l'Omero di Portogallo, l'Atene d'Italia, sp. la Venus de Medicis, la Galatea de Cervantes, fr. le Demosthène du siècle, le Jupiter de Phidias. — 3) Wenn ein zu ihnen construiertes Adjectiv vorhergeht: it. il divino Raffaele, il vero dio, l'inclita Roma, sp. el grande Alexandro, la casta Lucrecia, la antigua Tebas, fr. le bon Charles, le vrai dieu, la puissante Rome. Wird das Adj. nachgesetzt, so nimmt es den Artifel, der nur um seinetwillen da ist, mit sich: it. Raffaele il divino, Genova la superba, sp. Alexandro el grande, Alonso el sabio, pr. Girardet lo ros, Tolosa la gran GA. 142, fr. Charles le bon, Rome la grande; wal. (mit cel) Vasilie cel mare, Roma cea vechie. Das Adj. verhält sich hier als Beiname und steht einem Subst. gleich: Giuliano il crudele ist wie Giuliano l'apostata. Poetisch kann der Artifel vor nachgesetztem Adj. wegfallen: it. Angelica bella, Ercole invitto, Roma santa, sp. Venus divina, la voz de Doris bella, pg. Mavorte valeroso. Er schwindet aber nothwendig: a) bei dem veralteten magnus: it. Alessandro magno, Costantino m., Carlo m., sp. Alexandro magno, S. Basilio m., fr. nur noch Charlemagne (altfr. Carles li magnes Rol. p. 28, Hue le maine Ben. I. 348). b) Bei Gentilien: it. Pietro Aretino, Paolo Veronese, pr. Arnaut Catalan, Peire Espanhol, fr. Claude Lorrain, sp. gewöhnlich Fernandez *el* Castellano, Juan *el* Ingles, gr. *Θουκυδίδης Ἀθηναῖος* (auch mit Artifel). c) Bei Zahlwörtern zur Unterscheidung gleichnamiger Personen: it. Ottone quarto (il quarto Ottone), sp. Don Fernando tercero, D. Alonso ultimo (aber auch el tercero, el ultimo), pr. Frederic terz V. 113, fr. François second, Louis neuf, wal. mit Artifel Henricul al patrul (Henricus IV.) So auch it. libro primo, sp. capitulo primero, fr. tome quatrième. — 4) Wie Adjectiva verhalten sich Substantiva, die man zu Personennamen construiert: sie ziehen den Artifel heran, so it. il re Alessandro, il duca Alfonso, il conte Orlando, il cardinal Bembo, il signor Federico. Ausgeschlossen bleibt der Artifel vor den geistlichen Titeln papa, frater, soror und dem Adj. sanctus: it. papa Gregorio; frate Antonio, santo Arrigo, wal. sunt Pabel etc.; vor dem gelehrten Titel magister: it.



maestro Lodovico, sp. maese Nicolas, fr. maitre Alain; so wie vor den aus dominus entsprungenen Formen: sp. Don Alfonso, Doña Sancha, pr. En Blacatz, Na Maria, altfr. Dant Gerard, nfr. Dom Mabillon. Die mit dem Possessiv zusammengesetzten wie fr. monseigneur, monsieur, madame, mademoiselle, it. monsignore, messere (nebst ser), madama, madamigella dulden nie den bestimmten Artikel vor sich, stören ihn aber nicht vor einem folgenden Titel: fr. monseigneur le Maréchal, madame la Duchesse, monsieur Charles, it. madamigella la Baronessa, messer Lodovico, ser Brunetto.

6. Gattungsbegriffe in collectivem Sinne verlangen den bestimmten Artikel wie im Griechischen und strenger als im Deutschen: it. l'uomo è mortale; sp. el hombre es mortal; fr. l'homme est mortel; wal. omul este muritoriu; ὁ ἀνθρώπος θνητός ἐστι. Die Bibelstellen: 'ein Narr zeigt seinen Zorn bald'; 'ein fleißiges Weib ist eine Krone ihres Mannes' lauten it. il cruccio dello stolto è conosciuto lo stesso giorno; la donna di valore è la corona del suo marito; sp. del loco á la hora se conocerá su ira; la muger virtuosa corona es de su marido: fr. l'insensé découvre sa colère; la femme vigilante est la couronne de son mari (Proverb. 12, 16; 12, 4).

7. Abstracta, welche geistige oder leibliche Eigenschaften oder Zustände bezeichnen, lieben gleichfalls den best. Artikel. Man sagt daher it. la sapienza è migliore che le perle; l'odio muove contese; il sonno è dolce. Sp. mejor es la sabiduria que las piedras preciosas; el odio despierta las rencillas. Fr. la sagesse est plus estimable que ce qu'il y a de plus précieux; le sommeil est l'image de la mort. Wal. dreptatea este fundamentul jmeretziei (it. la giustizia è il fondamento del regno). Der best. Artikel soll hier den abstracten Begriff als etwas Absolutes bezeichnen, der unbestimmte würde nur eine Seite oder Beziehung desselben anzudeuten vermögen, wie it. una giustizia come quella di Salomone. Sprichwörtliche Kürze aber unterdrückt freilich den Artikel auch vor solchen Abstracten. In der Personification pflegt er gleichfalls wegzufallen, besonders bei den Alten, was der Roman v. d. Rose am besten lehren kann.

8. Wie Abstracta verhalten sich ungefähr auch Stoffnamen. Hat man das Ganze des Stoffes vor Augen, so wird er gerne mit dem best. Artikel versehen. It. la sua rendita è migliore che l'oro; se tu lo cerchi come l'argento. Sp. sus frutos son mejores que el fino oro; si como á la plata la buscareas. Fr. si vous la recherchez comme l'argent. Hier zeigt weder die griech. noch die deutsche Sprache den Artikel: 'ihr Einkommen ist besser denn Gold'; 'so du sie suchst wie Silber'; κρείσσον γὰρ αὐτὴν ἐμπορεύεσθαι ἢ χρυσίου καὶ ἀργύριον θησαυρούς; ἐὰν ζητήσης αὐτὴν ὡς ἀργύριον (Prov. 3, 14; 2, 4). — Die ältere deutsche Sprache begleitete Stoffnamen, wenn man sich einen Theil des Stoffes dachte, mit dem unbest. Artikel: wiz alsam ein snê, grünen alsam ein gras, schoene als ein golt. Dieser Brauch ist den rom. Sprachen nicht unbekannt, vgl. it. una rena Inf. 14, 13; come un ghiaccio nel petto gli sia messo (ein Stück Eis) Orl. 23, 64; sp. blanca cuemo un cristal Alx. 1191; un oro colado Cron. rim. ed. F. Michel v. 929; cada voz es un veneno Cald. I. 263<sup>a</sup>; pr. us argens GROSS 4257, una lia Fer. 4280, unh plom M. l. 185<sup>m</sup>; altfr. une avainne (ein Haferfeld) G. d'Angl. p. 109, une porre (Staub) SSag. 70.

9. Wenn das Substantiv, sei es abstract oder concret, sich mit dem Verbum zu einer Einheit des Begriffes verbindet, so kommt ihm kein Artikel zu. Hierher gehört eine unerschöpfliche Menge meist alt hergebrachter Redensarten. It. z. B. aver compassione, correr pericolo, dar risposta, far onore, far motto, metter cura, por mente, prender moglie, prestar fede, riprender via, sentir fame, tener compagnia. Sp. correr monte, dar fin, hablar palabra, hacer fiesta, meter mano, mudar manera, prestar paciencia. Fr. avoir pitié, courir risque, demander pardon, faire signe, livrer bataille, mettre fin, porter envie, prendre garde, prêter serment, trouver moyen. Wal. aveà lipse (habere inopiam, carere), face prunc (filium parere), prinde vorbe (suscipere sermonem), pune nume (imponere nomen). Das Subst. liefert in diesen Verbindungen den Hauptbegriff: daher lassen sich beide Redetheile oft durch ein einziges dem Begriff des Subst. angemessenes Verbum

ausdrücken: rispondere, parlare statt dar risposta, far motto. Aber auch in vielen durch häufigen Gebrauch befestigten Phrasen, worin die Individualität des Verbums klar hervortritt, spart man den Artikel als unnütze Zuthat und solche Phrasen sind dem älteren Sprachstyle besonders geläufig, z. B. *altfr.* ceindre espée, prendre escu, vuidier arçon, vestir robe nueve, renoier crestienté, traïter paix, tolir vie. Ebenso bleibt der Artikel aus, wenn das Subst. von einer Präposition abhängig auf allgemeine Weise das Wann, Wie und Wo bezeichnet. Auch diese an kein bestimmtes Verbum gebundenen Fügungen sind zahlreich: *it.* andare a caccia, a cena, in chiesa, venire da casa, sortire di casa, di corte, levarsi in piede, venire per tempo, nuotar per mare, vivere in ozio, avere in mano, prestare ad usura, cominciare da capo. Desgleichen bei dem Verbum Sein: essere a casa, a corte, a palazzo, a teatro, a letto, in campagna, in cielo, in paradiso. Es thut nicht noth, Beispiele aus den übrigen Sprachen anzuführen (s. Thl. II. 435. 436); nur einige walach. mögen hier stehen: merge a case (ire domum), se duce la pat (se ducere ad lectum, cubitum ire), veni in minte (venire in mentem), veni pre lume (venire in mundum, nasci), fi in pedure (esse in silva), fi de fatze (esse de facie d. i. esse praesentem). Die deutsche Sprache hängt in ähnlichen Redensarten fester an dem Artikel; ihre älteste Mundart aber entbehrte ihn ebenso leicht wie die romanische, man vgl. in himinam (*ἐν τοῖς οὐρανοῖς*), in thiudangardjai (*ἐν τῇ βασιλείᾳ*), in authidai (*ἐν τῇ ἐρήμῳ*), in alh (*εἰς τὸ ἱερόν*), in karkara (*εἰς φυλακὴν*) u. s. w.

10. Steht ein Substantiv zur Begriffsbestimmung eines andern Substantivs, zur Angabe seines Stoffes, Inhaltes, Zweckes, überhaupt seiner Eigenschaften da, so wird ihm kein Artikel beigelegt, ein vorhin bei den Ländernamen schon berührter Fall. Die Verbindung beider Nomina wird vor allem durch die Präp. de und ad vermittelt. Bsp. *it.* vaso di vetro, bicchiere di vino, dignità di principe, nave a remi, veste a fiori, scala a lumaca, bicchiere da vino, mulino da vento, azione da cavaliere; *sp.* azeite de oliva, baril de harina, navio de

carga, molino de viento; fr. monnaie d'or, verre de vin, verre à vin, magasin à soie; wal. inel de aur, otzet de vin, vas de vin, moare de vunt. Bestimmtere Auffassung des zweiten Subst. für den Zweck des ersten fordert den Artikel: it. cassa della farina (zum Mehl bestimmter Kasten), cassa di farina (Kasten mit Mehl), donna dal latte (Weib, das die Milch bringt); fr. bouteille au vin, pot au lait, magasin à la farine, marché aux herbes, poste aux lettres, femme aux cerises. Diese bestimmtere Auffassung des zweiten Subst. hat freilich etwas Willkürliches, daher sich die Sprachen untereinander und in sich selbst widersprechen: warum z. B. bouteille au vin (Weinflasche) und doch verre à vin (Weinglas)?

11. In Verbindung mit den Verbis Sein, Werden, Scheinen, Geboren werden, Sterben verwirft das prädicierende Substantiv, wenn es sich auf Stand, Nation, Verwandtschaft, sittliche Eigenschaften bezieht, den unbestimmten Artikel. It. io son dio geloso; figliuol fui d'un beccajo; egli è capitano; io sono Tedesco; egli è diventato pittore; sembra uomo feroce; questo mi pare atto vile; nacque gentiluomo; mori cristiano. Sp. yo soy soldado; sodes ardida lanza PC.; era hombre diligente; hijo es de un labrador; soy Español; se ha hecho gentilhomme. Fr. il est roi; il est fils de son père; il est père de quatre enfans; il est devenu grand orateur; il me paraît honnête homme; il se montre homme de courage; il naquit prince et mourut mendiant. Es sind Verba mit doppeltem Nominativ, wohin man selbst farsi und mostrarsi rechnen darf; das prädicierende Nomen nimmt die Stelle eines Adjectivs ein, dem auch hier kein Artikel zukommen würde: sembra gentiluomo ist so viel als sembra gentile. Individualisierung des zweiten Subst. führt jedoch den unbestimmten Artikel herbei. It. questo è un Italiano che conosco. Fr. immer nach dem demonstrativen c'est: c'est un Français u. s. w. Wal. heißt es mit und ohne Artikel: Antonie este mare filosof; din neamul este un Sas (di nazione è Sassone), doch auch Romen de naștere. — Wie die Verba mit doppeltem Nomin. wirken die mit doppeltem Acc., auch wenn der zweite durch eine Präposition vermittelt wird: it.

lo credo galantuomo; lo fecero re; lo elessero in papa; oder passiv fu creduto galantuomo; fu fatto re.\* Weitere Beispiele im 5. Cap. unter dem Accusativ.

12. Apposition macht den Artikel entbehrlich, werde sie nun durch ein einzelnes Substantiv, wie *it. dio padre*, *sp. tierra madre*, *pr. Albert marques*, oder durch ein Substantiv mit beigefügtem Attribut gebildet, wie *it. quegli è Omero, poeta sovrano* *Inf. 4*; *Virgilio, dolcissimo padre* *Pg. 30*; *vide in quel bel seno, opera di sua man, l'empia ferita* *Pg. 12*; *sp. Sevilla, ciudad famosa*; *su hermano, honradísimo caballero*; (*aquel*) *duerme, garzon cansado y afligido* *Garc. egl. 2*; *pg. a unica Phenix, virgem pura*; *pr. lo reys engles, coms peitavis*; *Alazais, molher d'En Barral*; *fr. Goa, colonie portugaise*; *cet amour, source de tant de haine*; *wal. prietenie, repaos vitzii noastre* (*amicitia, recreatio vitae nostrae*). Diese Regel folgt im Grunde aus der im vorigen §. gegebenen, wenn man nämlich die Apposition als eine Verkürzung des mit dem Relativ und dem verb. subst. gebildeten Satzes betrachtet: *Omero, poeta sovrano* ist gleich *Omero che fu poeta sovrano*. Ganz ausgeschlossen ist freilich der Artikel nicht, er kann sich zur Hervorhebung des Substantivs schicklich einstellen. Im Walach. ist er überhaupt ganz üblich, man liest z. B. *nenorocirea ta, o urmare nebuniilor tale* (*it. la disgrazia tua, [un] effetto delle tue stoltezze*); *religiunea, sîia ceriului* (*la religione, [la] figlia del cielo*).

13. Wenn dem von dem Verbum Haben (*habere, tenere*) abhängigen Object, sofern es einen dem Subject wesentlich zukommenden Besitz anzeigt, eine Eigenschaft beigelegt wird, so nimmt es den bestimmten Artikel und das Adjectiv tritt in prädicative Stellung. *It. hanno dura la testa* *PPS. I. 4*; *gli occhj ha vermigli e la barba unta ed atra* *Inf. 6*; *avea*

\*) Zu bemerken, daß bei Nenn en die ältere Sprache nicht ungeru den Artikel setzt: *it. che ha nome la pantera* *PPS. I. 190*; *sp. á esta llama la floresta* *SRom. 63*; *altfr. si ot non (nom) li quens Pavien* *Ruteb. II. 209*; *il avoit nom le seigneur de Contay* *Com. 345*; *m'apelle ou un lévrier* (man nennt mich ein Windspiel); *gr. καλεῖται τὸ ὄνομα αὐτοῦ ὁ λόγος*.

l'anima torta Orl. 3, 5; un abete ch'alta avea la cima Orl. 4, 14; stanco ho il destrier 2, 39. Sp. tenian los cabellos de oro (Subst. für Adj.) Nov. 5; tenia delicado el juicio Nov. 11; pg. a m'ai hebrea teve Lus. 1, 53; sereno o tempo tens 2, 61 u. dgl. Pr. lo kap te tremblant Bth. 116; tant a lo vis esvanuit 202; avia l cor dolent 101; fr. elle a les cheveux blonds; il a l'esprit pénétrant; il a la mémoire sûre. Dasselbe geschieht auch nach andern dem Begriffe von habere verwandten Verben, deren besonders der Spanier verschiedene braucht: it. lunga la barba portava; sp. luenga trae la barba PC.; (la galera) las velas traya de seda SRom. 244; los perros lleva cansados (er bringt müde Hunde mit) 259. Der ältere Sprachstyl übergeht den Artifel häufiger als der jüngere: altfr. bel auret corps, bellezour anima Eulal.; pr. corps ac bo e pro Bth. 28; altit. quella ha bionda testa PPS. I. 31. Auch der Grieche liebt hier den Artifel: τοὺς ὄνυχας μεγάλους ἔχων Theophr. (s. Winers Gram. §. 17, 2); πεπωρωμένην ἔχετε τὴν καρδίαν ὑμῶν (goth. daubata habaith hairtô izvar) Ev. Marc. 8, 17; neugr. εἶχε τὰ μάτια σαν ἐλαιάν (hatte die Augen wie eine Olive) Müllers Volksl. II. 50. Die wal. Sprache verlangt keinen Artifel, z. B. ea are nas frumos (ella ha il naso formoso). — Wenn sich die Präp. cum durch habere umschreiben läßt, pflegt sich gleichfalls der Artifel einzufinden: so it. venne con la testa alta (avendo la testa alta); sp. con los brazos abiertos; gr. μεγάλη τῆ φωνῆ ἔφη Act. Apost. 26, 4.

14. Mehrere unmittelbar angereihte Substantiva, deren jedes für sich allein den best. Artifel fordern würde, können ihn entbehren, wenn man weniger die einzelnen Begriffe als das Ganze der Vorstellung im Auge hat. Belege sind bei der Häufigkeit des Falles fast überflüssig. It. misericordia e giustizia gli sdegna Inf.; simula e patria e stirpe e setta e nome e sesso Orl.; amor, senno, valor, pietate e doglia facean un dolce contento P. Son. Sp. enagena de sus ojos muerte, daños, enojos, sangre y guerra Garc. Der Franzose hält genauer am Artifel: er sagt la miséricorde et la vérité ne vous abandonnent point, wo dem Italiäner und Spanier

unarticulierte Substantiva genügen: benignità e verità non t'abandoneranno; misericordia y verdad no te desamparen. Ital. demi hertie, peane, si cerneale (dammi carta, penna ed inchiostro); mit Art. sorele, luna, stelele sunt trupuri cerești (il sole, la luna, le stelle sono globi celesti). Paarweise verbinden sich Substantiva zu festen Formeln, deren Wesen der Artikel zerstören würde, z. B. pr. cel e terra, sol e luna, patz e guerra, espada e lansa, foc e sanc, oder mit noch fester bindender Alliteration brancs e brotz, dolz e dans, fuelha ni flor, frug ni flor, fer ni fust, planca ni pon, pueg ni plan, sens e saber.

15. In der Verneinung mit *nunquam* kann der verneinte Begriff, wenn er in allgemeinem Sinne genommen wird, den unbest. Artikel missen. Einige Beispiele: It. timida pastorella mai si presta non volse piede Orl. 1, 11. Sp. nunca en tan buen punto cavalgó varon PC. 411; ponzoñosa fiera nunca fué aborrecida tanto Garc. canc. 5; pg. cithara ja mais cantou victoria Lus. 2, 52. Altfr. oncques cuer n'eut si dure destinée Ch. d'Orl. 131; nfr. jamais contre un tyran entreprise conçue ne permit d'espérer une si belle issue Corn. Cinn.; jamais femme ne fut plus digne de pitié. Bei der Verneinung mit *non* ist dies am üblichsten, wenn sich ein Relativsatz auf den verneinten Gegenstand bezieht. So it. non avea membro che tenesse fermo Inf. 6; corda non pinse mai da se saetta che si corresse 8, 12; se non trova campione che lo faccia mentire Orl. 4, 58. Sp. vasallo que traspasa mandado de señor nol debie valer cet. Bc. Sil. 740. Pr. ja amicx non er membratz qu'anc iratz fos IV. 13. Diesem Wegfalle des Artikels in verneinender Aussage danken mehrere Substantiva wie persona, res, passus, punctum, gutta, mica (fr. personne, rien, pas, point, goutte, mie) ihre abstracte Geltung, wovon später. Derselbe bündige Ausdruck ist auch in unsrer alten Sprache einheimisch: nie man (niemand) sô hôhez lop getruoc; ez wart nie wip sô hôch; ezn geschach nie kinde alsô wê; gesprach nie wort; ich vergaz ir nie tac = altfr. jamais jor, oncques jor; engl. never man was so enamoured. — Auch nach der Präp. *sine* bei folgendem

Infinitiv und in andern Fällen, worin der Geist der rom. Sprache eine ganze oder halbe Verneinung fühlt, wie in dem vom Comparativ abhängigen Satze, in der Frage, in bedingender Aussage, wird man den unbest. Artikel oft vermiffen. Selbst bei dem Verbum Suchen, wenn das Object unbestimmt ist, wie *it. cercate fonte più tranquillo P. Son. 20; pg. busca Mouro que mande cet. Lus. 1, 83*, fehlt der Artikel.

16. In Berührung mit den vergleichenden Adverbien *quomodo* und *sic* nebst deren Synonymen wird der Artikel nicht selten unterdrückt. 1) Nach *quomodo* geschieht dies häufig, vor allem bei Dichtern. *It. come nocchier PPS. I. 318; com' aquila vola Inf. 4, 96; come cieco va Pg. 16, 10; sono in voi si come studio in ape 18, 58; come volgesi schiera 32, 19; come sole farfalla P. Son. 110; qual cervo fugge 174. Sp. como sierpe ponzoñosa Garc. canc. 5; como arco turquesco DQuix. I. 15; como liebre 16; pg. como dama Lus. 2, 38; como menino 43; como paciente ovelha 3, 131. Pr. clars com dia; altfr. blanche cume flur Rol. p. 136; vermeil come cerise Rom. fr. 9. Aber auch *it. bianco come la neve; sp. hijos como una flor; pg. como a bonina. Desgleichen* fehlt der Artikel nach adverbialen Formeln desselben Sinnes: *it. a guisa di fanciullo; in forma di candida rosa; pr. a lei de fin amador; altfr. en guise d'ome fier. — 2) Bei sic* oder *tam* vor attributivem Adjectiv wird der Artikel mit Zierlichkeit unterdrückt: *it. si perfetto destriero; si gran dono; cosi nobil soggetto; sp. tan extraño cuento; tan grande culpa; pg. tão grande reputação; tamanha vergonha; altfr. si lonc sermon SB. 525<sup>u</sup>; si bele fame Bert. 68. Neufr. mit Artikel un si savant homme, aber bei Marot si belle creature und noch bei Malherbe en si belle prison; auch it. una cosi bella fanciulla; sp. un tamaño secreto etc. Ebenso* wird den vergleichenden Adjectiven meist der Artikel entzogen; *it. simile impresa ti conviene; sp. en semejante caso; fr. pareille occasion. Dazu stimmen talis und tantus, s. unten §. 21.**

17. Der poetische Styl entledigt sich beider Artikel als prosaischer Elemente ohne Bedenken, wenn der Sinn es irgend gestattet, am leichtesten freilich wenn das Substantiv ein Attribut



bei sich hat. Nur für wenige Beispiele ist hier Raum. Dante sagt: duro giudicio lassù frange Inf. 2, 96; tuono accoglie d'infiniti guai 4, 9; rinnovello disperato dolor 33, 5; secol si rinnova, torna giustizia e primo tempo umano Pg. 22, 70. Petrarca: ecco d'un vento occidental dolce conforto Cz. 2; in nobil sangue vita umile e queta Son. 179. Ariosto: perchè alto misterio mi facesse palese 3, 12. Tasso: orrida maestà nel fiero aspetto terrore accresce 4, 7; nel palagio regal sorge antica torre 6, 62. Calderon: con alas de lino vuela alta nave presumiendo todo el mar pequeña esfera I. 90<sup>b</sup>. Camoens: edificarão novo reino 1, 1 u. s. w. Sedes Blatt gibt Zeugnis, wie frei der höhere Styl, vornehmlich im Ital., demnächst im Span. und Port. den Artikel bei Seite setzt, der nicht einmal den Vortheil genauerer Casusbezeichnung gewährt. Wie die gebildete Dichtkunst schaltet auch die volksmäßige, naive. Der alten span. Romanze genügt oft das bloße Substantiv, sie sagt z. B. cavallero con vergüenza estas palabras dezia SRom. 251; cabellos de mi cabeza me llegan al corvejon 308. Die prov. und altfr. Heldendichtung hat den besondern Zug, daß sie Völkernamen im Plural gern den Artikel entzieht: Angevi van prumier GRoss.; Breton sont vanteor; tel plait ont Romain commencié Brut.; dient paien Agol.; prengent Franceis Charl.; gemischt mit Artikel: Breto e *lhi* Gasco GRoss. 1885; Frances e *lhi* Breto 8063; Franc les enchauceut, Mancel et Angevin et *li* Normant Gar. I. 108. Vielleicht ist *sovre pagiens* im Lied auf Eulalia schon hierher zu ziehen (s. oben S. 18).\* Man trifft dies zuweilen auch im Span.: Moros lo reciben PC.; asorzaron christianos Bc. Im Altfr. ist es ferner ganz üblich, das Adj. *belle* ohne Artikel vor Namen zu stellen: bele Aude GVian. 42, bele Yolans, bele Doette Rom. fr., also wie engl. fair Rosamond. Dasselbe geschieht in allen Mundarten hin und wieder vor attributiven Substantiven: it. re Carlo, re Sacripante Orl.; sp. rey Alexandre Alx., conde Claros SRom.; pr. coms F. GRoss., altfr.

\*) Ist dies ein fränkischer Zug? Otfried und das Ludwigslied sagen eben so leicht ohne Artikel Frankon, Northman, Kriachi.

rois Ekenbright ꝑ. Havelok, rois Pepins Bert., cuens Tibaus Rom. fr.

18. Ein mit dem Substantiv verbundenes Adjectiv stört den Artikel nicht, es kann ihn, wie wir sahen, selbst herbeiziehen. Im Walach. fügt sich hier der bestimmte Artikel hinter das erste Nomen, sei es Subst. oder Adj., z. B. pomul dulce oder dulcele pom, Fem. penura albe, alba penure.\* Der unbestimmte geht flectiert voran und die Nomina folgen ohne Casusflexion; am besten setzt man erst das Subst., demnächst das Adj.: un herbat mare, o case mare, Dat. unui herbat mare, unei case mare (Barcianu §. 76). In dieser Sprache wird außer dem enclitischen Artikel auch das Demonstrativ cel angewandt und zwar geht es entweder den Nominibus voran wie in cel neroditoriu fregariu selbatec (it. l'infecondo moro salvatico), oder es folgt nebst dem Adj. auf das bereits articulierte Subst. wie in oratorul cel mare, auch marele orator (il grande

\*) Declination des Subst. mit Adj. a) Masculin:

<p>Eg. N. pomul dulce G. a pomului dulce D. pomului dulce A. pre pomul dulce B. pomule dulce</p> <p>Pl. N. pomii dulci G. a pomilor dulci D. pomilor dulci A. pre pomilor dulci B. pomilor dulci</p>	<p>dulcele pom a dulcelui pom dulcelui pom pre dulcele pom dulce(le) pom dulcii pomi a dulcilor pomi dulcilor pomi pre dulcii pomi dulci(lor) pomi</p>
--	--

b) Das Feminin hat die Eigenschaft, daß das zweite Nomen im Gen. und Dat. Sing. e setzt für e.

<p>Eg. N. penura albe G. a penurei albe D. penurei albe A. pre penura albe B. penure, albe</p> <p>Pl. N. penurile albe G. a penurilor albe D. penurilor albe A. pre penurile albe B. penuri(lor) albe</p>	<p>alba penure a albei penure albei penure pre alba penure albe penure albele penuri a albelor penuri albelor penuri pre albele penuri albelor penuri</p>
---	---

oratore); südwal. omlu acelu bunu oder acelu omu bunu. Hierdurch können sich Artikelformen auf eine den übrigen Sprachen unbekannte Weise anhäufen, was besonders im Gen. und Dat. fühlbar wird, als: *supt stepenirea lui Constantin imperatului celui d'nteiu creştinesc* (sotto il governo di Costantino, primo imperatore cristiano). Diese Überladung mit kleinen Sprachtheilen ist der wal. Rede charakteristisch. Nothwendig tritt *cel* ein vor dem Superlativ (S. 10); vor Cardinalzahlen: *cei zece Romani* (i dieci Romani); *celor patru seraci* (ai quattro poveri); und da wo es mehr demonstrative Kraft hat, wie in *cel de astezi* (*quel d'oggi, hodiernus*). Vorhin S. 27 fanden wir es auch bei Eigennamen mit Adjectiv. — Von dem Artikel beim neutralen Adjectiv ist im vorigen Capitel die Rede gewesen.

19. Es gibt Adjectiva, die sich in keinen attributiven Verband mit dem Artikel fügen, ihm vielmehr unmittelbar vorantreten, wenn sie nicht ausnahmsweise dem Substantiv nachgesetzt werden; dem Artikel gilt hier das Demonstrativ oder Possessiv gleich. Diese Adjectiva sind *totus, medius, ambo, solus*. 1) *Totus*: it. tutto il mondo (il mondo tutto); tutto quel giorno; tutta un' ora, auch *ogni* lor virtù; sp. toda la mar (la mar toda); todos aquellos hombres; todo un pueblo;\* so pg. pr.; fr. toute la terre; tout un peuple; de tout mon coeur; wal. tot omul; toate septura; totzi trei. Dazu stimmen andere mit dem Artikel begabte Sprachen, als gr. *πᾶσα ἡ ἀγέλη, ὅλην τὴν νύκτα, ἡ πόλις ὅλη*, goth. *alla sô hairda*, ahd. *aller ther liut, der liut aller* etc. Auch im Lat. ist die gewöhnliche Stellung *totus iste mundus, totos hos menses, omnia mea bona*. Hier merke man noch, daß die ital. Sprache zwischen *tutto* und eine Cardinalzahl nicht den Artikel, sondern das Wörtchen *e* setzt: *tutti e tre, tutte e quattro*.\*\* — 2)

\*) Altsp. zuweilen *todo los hombres* u. s. f. der Umgangssprache gemäß, die das *s* in diesem Worte vor *los las* nicht hören läßt. Auch altsp. *todolos* statt *todos os*.

\*\*\*) Die Natur dieses *e* ist höchst zweifelhaft. Als Copula verstanden (*omnes et tres*) hätte es keinen Sinn und wird sich aus keiner andern Sprache unterstützen lassen. *Salviati* (s. Blanc 233) nimmt es für ein

*Medius* nach Präpositionen: it. per mezza la fronte; di mezzo il cielo (aber un uomo di mezza età von mittlerm Alter); sp. en media la fornaz Bc. Mil. 366; pr. per meias las palutz; vgl. das ahd. untar mittên thên lèrarin Grimm IV. 402. So gestellt wird es endlich selbst zur Präposition, s. Cap. 6. — 3) *Ambo*: it. ambo le mani; ambedue gli occhj; altsp. amos los brazos; amas mis sijas; entrambas las manos (nsp. ambos puños, entrambas partes); pg. ambas as mãos; ambos os dois; pr. amdos los huelhs; ambdui li rei, auch ab ambas mas III. 406; altfr. ambez dous les pais; andeuz les piez; nfr. fehlt; wal. cu amundoe munile; embe pertzile wie it. ambo le parti, der Artifel zum Subst. construiert, nicht embele pertzi. Dieselbe Stellung in andern Sprachen: gr. ἀμφοῖν ταῖν διαθήκαιν, goth. ba thô skipa Luc. 5, 7, ahd. beidu thiu skel, thiu skel beidu, engl. both the poets. — 4) *Solus* (bloß, nur): sp. dexanse llevar de solos los cuidados; tengo sola una pena; pg. quem de só o amor se pagava R. Men. c. 12. Ital. pflegt man solo hinter das Subst. oder den Artifel zu stellen: qui veder puoi l'immagine mia sola; la sola parola compone i lamenti; fr. la seule imagination en fait horreur. — *Totus* stellt sich in so verschiedenen Sprachen außerhalb des Artikels vermuthlich darum, weil Zahlbegriffe (denn ein solcher, ein bestimmt abschließender ist auch totus, welches darum keine Gradation gestattet) hinter denselben geordnet einen nach seinem Maße schon bekannten Gegenstand voraussetzen: 'die zwei

---

abgefürztes cioè (omnes, id est tres): es wäre die Abkürzung eines sehr steifen Redebrauchs. Der Ausdruck tutti e tre weist auf eine bekannte Zahl zurück und bildet gewissermaßen die Fortsetzung von ambo, welches tutti e due bedeutet; e könnte also einen demonstrativen Sinn haben, und dem entspricht es, wenn Blanc l. c. eine bei den Alten nachweisliche Artikelform für i darin vermuthet. Man könnte aber doch fragen, warum sich dieselbe lediglich auf tutti mit Zahlwörtern beschränkt, warum man nicht eben so wohl tutti e cavalli sagt, abgesehen davon (was auch B. nicht unberührt läßt), daß e in dieser Verbindung auch das Feminin le vertreten muß? Endlich, für tutti e tre sprachen schon die Alten oft tutti a tre, tuttatre, welches an das ganz ähnliche sp. ambos á dos erinnert. Ist dieses a der ursprüngliche Ausdruck, und was könnte die Präposition hier bedeuten?

Freunde verließen ihn'; wogegen jenes den Gegenstand nach seinem Maße erst zu bestimmen hat: 'die Freunde verließen ihn alle' (und zwar alle). Wenn das Subst. an und für sich keinen Artikel braucht, so bleibt er weg und man sagt *it. tutta Roma*, *sp. de todo corazon*, *fr. à toutes jambes*; so auch wenn *totus* für *quisque* eintritt (s. Cap. 3). Andre Sprachen lassen überhaupt in weniger bestimmtem Sinne den Artikel weg: *gr. πάντες άνθρωποι*, *goth. allai gudjans Mtth. 27, 1*, *ahd. aller liut, alle man*. Wie *totus* ist auch *medius* und *solus* zu beurtheilen. Was *ambo* betrifft, so setzt es zwar eine schon bestimmte Zahl (zwei) voraus, allein es faßt diese Zahl von neuem in ein Ganzes zusammen und steht darum außerhalb des attributiven Nexus: 'die Freunde verließen ihn beide'. — Über das *pr. eis* (*en eissa la semana*) s. Cap. 3. §. 5.

20. Eine Cardinalzahl, die von einer genannten oder gedachten Zahl einen Theil abzieht, pflegt mit dem bestimmten Artikel versehen zu werden. *It. delle sette volte le sei Dec. 3, 1; le due parti a se vuole tenere e'l terzo è della gente PPS. I. 16. Sp. tres golpes le avie dado, los dos le fallen é el uno ha tomado PC. 768; seis christianos, los quatro para el remo y dos muchachos Nov. 2. Pr. de cinc ducatz los tres V. 94; altfr. de ses sept rois li ont ocis les dous Agol. f. Fer. p. 184<sup>a</sup>; quatre manieres del mal d'idropisie, des dous puet l'un guarir, des dous autres ne mie TCant. p. 170; des sénateurs sui l'un TFr. 533; nfr. des trois les deux sont morts Corn. Hor.; Numa est l'un des sept rois de Rome. Auch fremde des Artikels theilhaftige Sprachen kennen diesen Brauch. Griech. τῶν πέντε τὰς δύο μοίρας νέμονται Thuc. 1, 10; neugr. ἀπὸ τὰ τέσσαρα ἀπίδια ἐπῆραν τὸ ἕνα David gramm. gr. mod.; αὐτὸς τὰ τέσσαρά ᾿σφαξε, τῶν δὲ ζῶν χαρίζει Müllers Volksl. I. 106; mhd. driu dinc, diu zwei sint ère und varnde guot, daz dritte ist gotes hulde Walth. p. 8. Wir würden die ngr. Beispiele übersetzen: 'von den vier Birnen nahmen sie eine'; 'vier davon tödtete er, den beiden andern schenkte er das Leben.' So auch schon mhd. unarticuliert siben sper, der verstach er driu und ich vieriu Ulrich v. L. p. 74.*

21. Wie ergeht es dem Artikel, wenn ihm ein Pronomen in den Weg tritt? Hebt dieses ihn auf oder können beide nebeneinander bestehen? Es wird alles auf die Natur, die Form, die Stellung des Pronomens ankommen; daß sämtliche Mundarten auf gleiche Weise verfahren, ist nicht zu erwarten. 1) Dem Possessiv war der Artikel in älterer Zeit nirgends störend, später mußte er in einigen Mundarten weichen; das Genauere im folg. Cap. — 2) Das Demonstrativ verträgt sich mit ihm nur im Walachischen und nur bei vorausgehendem Nomen: entweder *acest om* oder *omul acesta* wie *ὁ ἀνὴρ οὗτος*, aber nicht *acest omul* wie *οὗτος ὁ ἀνὴρ*. — 3) Dem Relativ qualis ist er nothwendig und erinnert in dieser Stellung zunächst an das Demonstrativ (*ille qui*); auch das it. *che* und sp. *que* nimmt ihn unter Umständen zu sich, wovon im Relativsatz. Als Interrogativ verlangt ihn qualis nur im Franz., wenn es sich auf mehrere genannte Gegenstände bezieht, anders nicht: *lequel aimez-vous mieux de ces deux tableaux-là?* altfr. *a ses clers prist conseil, li quels dirreit sa cause* TCant. p. 41; *or me dites, li quel ce est*; selten prov. wie *la qual tenriatz per meillor d'una domna* etc. IV. 30; vgl. wal. *carele dintru acestia?* (wer unter diesen?). Der Artikel hat hier seine bestimmende, unterscheidende Kraft und verhält sich nicht ganz wie im gr. *ὁ ποῖος*. — 4) Dem unbestimmten Pronomen wäre der unbestimmte Artikel überflüssig, der bestimmte würde seine Bedeutung aufheben. Indessen können Fälle vorkommen, worin er theils zur Begriffsunterscheidung theils wirklich pleonastisch herangezogen wird. a) *Alter* steht im Ital. mit unbestimmtem Artikel, zierlich auch ohne denselben: *un'altra volta*, *altra volta*; *non trovo altro rimedio*; substantivisch nimmt es ihn an: *un altro* (uomo), *un'altra* (donna); die Form *altri* nebst *altrui* verschmäht ihn. Strenger wird er im Span. und Port. ausgeschlossen, wo man nur *otro caballo*, *otro nombre*, *otro dia*, *o reino que outro pede* sagt. Prov. im Bth. 127 *altre* (sc. hom), aber *un'otra* (sc. domna) LR. I. 497. Franz. mit Art. *c'est un autre homme*; *c'est bien une autre affaire*; altfr. zuweilen ohne ihn: *ne me feres autre confort?* Ccy. 271. Wal. *slugę altuia* (Sklave eines andern). Im Althochd.

ohne Artikel sehr üblich, selbst ander für ander man wie sp. otro. b) *Certus* wird ital. mit dem unbest. Art., span. port. und prov. ohne ihn, franz. mit oder ohne ihn gebraucht: un certo signore, en cierta ocasion, en certo dia, certain argent, (un) certain homme. Bei dem sp. *fulano* und *zulano* ist der Artikel unüblich, pg. *fulano*, hum *fulano*. Wenn der Lateiner unus quidam, der Gothe ains sums sagt, so sind beide Wörter Pronomina. c) Im Ital. kann *qualche*, im Prov. und Altfr. *chascun* den unbest. Artikel pleonastisch zu sich nehmen: noch Regnier und Moliere sagen un chacun und in Volksmundarten, namentlich Südfrankreichs, dauert dies fort. Das altfr. *auquant* wird gerne mit dem best. Art. versehen: ço dient li alquant TCant. p. 19; des moines li alquant p. 146, desgl. in der Pass. de J. C. 123 alcans en cruz fai soslevar et los alquanz fai escorcer, und so trifft man auch *li aucun* Ccy. 1846 und *li quels que soit* z. B. GVian. 471. — 5) *Talis* verschmäh't in prädicativer Stellung das Geleite des unbest. Artikels, in attributiver nimmt es ihn nothwendig nur im Franz. zu sich. Bsp. It. tale è il mio stato; io gli son tal vicino; in cotal guisa. Sp. mi desgracia es tal; tal caballero andante; pg. nunca se vio tal desventura. Pr. tal ieu soi e tal serai; us tals prezicx LR. I. 457. Fr. tel était l'état des affaires; il faisait un tel bruit; altfr. meist ohne ihn. Neutrum: it. a tale io son venuto; sp. nunca tal creyera; fr. je ne vis jamais rien de tel. Den bestimmten gestattet sich wenigstens die span. und port. Mundart bei zurückweisendem talis: los tales escritores; o tal conselho; gr. ὁ τοιοῦτος ἀνὴρ; ahd. der solihher. Oft auch geht ein Demonstrativ voran: it. tra questi cotali; quei tali cittadini; sp. esta tal señora; pg. estas palavras taes; lat. hic talis, ille talis. Über den Artikel bei talis im Sinne von quidam s. folg. Cap. — *Tantus* bedarf des unbest. Art. nicht: it. tanto uomo, travagli tanti, sp. tanto amor u. s. w.

22. Theilungsartikel. — Ein eigenthümlicher Gebrauch des bestimmten Artikels hat sich besonders im Franz. ausgebildet. Will man nicht ein Ganzes oder eine Mehrheit von Individuen, sondern einen Theil auf unbestimmte Weise, abhän-

gig von einem transitiven Verbum bezeichnen, so setzt man das Object nicht in den artikellofen Accusativ, sondern man bedient sich der Präposition de, welcher man das articulierte Nomen folgen läßt; die Präp. nebst dem Artikel fällt mit dem Ausdruck des Genitivs zusammen. Man sagt also donnez-moi du vin; prêtez-moi des livres; j'ai trouvé des amis; und so bei Abstracten il me témoigne de l'amitié. Im Lat. wird de in diesem Sinne nach Verbis gebraucht, um das Abziehen eines Theiles von einem sinnlichen Ganzen zu vermitteln, wie im Griech. ἀπό, im Deutschen 'von' (s. Cap. 6, Präp. de); der Franzose trug diesen Gebrauch endlich auf abstracte Begriffe und ganz allgemein gefaßte Gegenstände über, worin die räumliche Bedeutung von de kaum noch fühlbar ist.\* Das mit dem Theilungsartikel bezeichnete Nomen kann ferner nach der franz. Regel durch vorgeseztes à in das Verhältniß des Dativs treten: qui voudrait confier cela à des traitres? und so können andre Präpositionen vorhergehen wie in avec de l'argent, dans du vin; mit Ausnahme freilich von de, das einen Pleonasmus geben würde (nicht se nourrir de de la viande, wohl aber se nourrir de viande). Nichts hindert endlich, den getheilten Begriff auch als Subject hinzustellen und zu sagen du pain me suffit; de l'eau vaut mieux que du vin. Noch ist dabei wahrzunehmen: ein dem Subst. vorangehendes Adj. verwirft den bestimmten Artikel und läßt bloß die Präp. de zu: j'ai bu de (nicht du) bon vin; j'ai vu de belles maisons, d'assez belles maisons; Dat. à de bon vin, à de belles maisons. Drücken aber beide Nomina einen einzigen Begriff aus, so werden sie zusammen wie ein Substantiv behandelt: il a des belles lettres d. i. il a de la littérature.\*\* Wie tiefe Wurzeln indessen dieser

\*) S. Stephanus Traicté de la conformité du lang. fr. avec le grec p. 4 (1569) vergleicht hier das Franz. mit dem Griech., manger du pain = φαγεῖν τοῦ ἄρτου, manger le pain = φαγεῖν τὸν ἄρτον, manger pain = φαγεῖν ἄρτον.

\*\*) Warum kein Artikel beim Adjectiv? Vielleicht darum: der Artikel bezieht sich in unserm Falle auf eine Gesamtheit, von der man einen Theil abzieht, boire du vin bedeutet 'von dem Wein überhaupt trinken'; das Adjectiv hebt vermöge seiner individualisirenden Eigenschaft diese Gesamtheit



Nebenbrauch geschlagen, so bleibt er doch aus vielen althergebrachten Phrasen verbannt (s. §. 9). Schon im Altfr. kommt er, aber weit spärlicher und mehr seinem ursprünglichen Sinne gemäß vor, wie in den Liv. d. rois 213 pristrent del ewe (nach dem lat. hauserunt aquam); übrigens sagt man noch boire vin, savoir nouvelles, envoyer gens, saisir armes, doner gages, il y avoit sages hommes, on voit venir chevaliers, en ce bon val sont plaisirs excellens Mar.; öfters findet sich die bloße Präposition ohne Artikel: ne manga de pain ne but de vin Sax. II. 157 (wo eine Negation im Spiel ist, s. Genitiv §. 3); pourveez-moy de papier (nfr. procurez-moi du papier) TFr. 513. — Im Prov. scheint er noch seltner und lieber bei Adjectiven vorzukommen: trobaran de l'erba GRoss. 598; demanden de l'aigua 199; ai ieu de bons pensamens IV. 5; el n'ac de grans bens e de grans mals V. 45<sup>a</sup>; n'ai sofertz de grans mals Guir. Born. Ms.; faran de grans assais III. 263; ieu sai de tals IV. 94; ab las espazas et ab d'autres feramens GO. 311. — Im Ital. hat sich der Gebrauch des Theilungsartikels gleichfalls sehr ausgebreitet, ohne jedoch so streng zu binden wie im Franz.: es wird eben sowohl gesagt sono anni, wie sono degli anni che ci conosciamo. Man gibt hier, vielleicht mit zu feiner Unterscheidung, die Regel, den Theilungsartikel zu setzen, wenn er sich mit alcuno oder alquanto vertauschen lasse; datemi pane bedeute Brot überhaupt, datemi del pane etwas Brot (alquanto di pane), beide Formeln = fr. donnez-moi du pain. Gleich üblich ist er bei Abstracten: ella ha della tenerezza per me; esso ha dello spirito; und auch im Verhältnisse des Dat. und Nomin. zeigt er sich: parlare a degli sciocchi; si trovano degli esempj. Vor Adjectiven ist der Gebrauch schwankend, der Artikel kann zugelassen werden: si sentono di belle cose; vi aveva di valenti uomini Dec. 10, 4; gl'insegnavano di buone orazioni 7, 1; vi ha

auf, boire de bon vin ist 'von einem guten Weine (einer guten Sorte) trinken'. Das nachgesetzte Adjectiv ist dem Artikel nicht im Wege, da es erst nachträglich, appositionell individualisiert: j'ai bu du vin rouge, du vin qui est rouge. Im Mittelhochd. findet sich beides: ich trinke des guoten wines; ich trinke guotes wines.

di ciechi uomini; ho delle buone nuove. Auch hier reicht der Gebrauch hoch hinauf: ein Dichter vor Dante sagt *sostene di gran pene* PPS. I. 224; Dante's *dimandar del pane* Inf. 33 ist bekannt genug. — Die span. und port. Grammatik verwerfen diese Anwendung des Artikels schlechthin und in der That kommen fast nur bei ältern Dichtern Beispiele vor; so im P. del Cid *nos daran del pan* 681; *cogió del agua* 2811; *casar con de aquestos mios vassallos* 1773; bei Ruiz *fallarás de las chufetas* 989; bei Santillana *fizo de buenas canciones* Sanch. I. p. LXI; *ovo de señalados hombres* LVI; bei Gil Vicente *dalde pan con del ayo* 83<sup>b</sup>; in der Volkspoesie *dar del vino, dar del pan* SRom. p. 8; port. *hi ha de homens rüis* GVic.; *emprestae-me do azeite* ds. III. 271; *arrancam das espadas* Lus. 3, 131. — Im Walachischen ist er unbekannt.

### D r i t t e s   C a p i t e l.

#### P r o n o m e n.

Der beträchtliche Reichthum an Pronominalbildungen, wovon Thl. II. 75—107 und 419—427 gehandelt worden, macht die Syntax dieses Redetheils etwas schwierig. Theils nämlich kommen viele Synonyme vor, deren jedes sein besonderes Recht hat, theils haben kleine Formverschiedenheiten eine große Verschiedenheit des Gebrauches im Gefolge, theils endlich sind mehrere dieser Wörter nur in einem bestimmten Casus oder Numerus üblich. 1) Vor allem ist die Unterscheidung substantivischer und adjectivischer Pronomina von Belang. Überdies gibt es ganz adjectivisch gebildete, die das Besondere haben, daß sie keinem Substantiv vorgesetzt werden können, indem sie selbst schon einen Substantivbegriff in sich einschließen oder auf einen solchen zurückweisen. Die franz. Grammatik nennt sie *absolute* im Gegensatz zu den rein adjectivischen, die sie *conjunctive* nennt, eine auch beim Personalpronomen eingeführte Unterscheidung. — 2) Die Substantivpronomina sind theils persönlich theils sächlich (Neutra); jene werden oft durch Verbindung eines Adjectivpronomens mit *homo* oder *persona*, diese ebenso mit *causa*

oder res gewonnen: it. ciascun uomo, ogni uomo, fr. chaque homme, toute personne, desgl. it. questa cosa, che cosa, fr. cette chose, autre chose, pr. una res, nulla res, weniger gebräuchlich una causa, nulla causa. — 3) Mehrere als Substantivpronomina dienende Feminina persönlichen und sächlichen Sinnes werden in einigen Sprachen als Masculina gebraucht: man sagt altit. nulla cosa è tanto gravoso PPS. I. 82; altpg. algun rem FSant. 545; pr. ren que bo m sia III. 330; re nascut GRoss. 4087; fr. personne ne sera assez hardi; rien n'est bon; on m'a dit quelque chose qui est très plaisant. — 4) Im Ital. wird cosa manchmal verschwiegen, z. B. questa veramente è graziosa; in questa trapasso sospirando P. Cz. 17, 2; daher nulla für das frühere nulla cosa. Wir werden weiter unten wahrnehmen, daß auch der Walache Feminina in neutralem Sinne anwendet; überdies drückt er das lat. Neutrum des Plurals durch das Feminin desselben Numerus aus, z. B. toate sunt gata (omnia sunt parata), vorbi multe (multa loqui); die übrigen Sprachen können letzteres nicht ohne ein beigefügtes Substantiv, wie pr. lotas causas für das lat. omnia eintreten muß GO. 225<sup>a</sup>. — 5) Die ital. Substantivpronomina colui, costui und cotestui können im Sing. und Plur. des Genitivzeichens, lui nebst lei und loro des Dativzeichens und endlich cui und altrui beider Zeichen entbehren: per lo colui consiglio; mi prese del costui piacer; per lo costoro amore; io dissi lui, io risposi lei (poet.); quella il cui bell' occhio tutto vede; alma gentil cui tante carte vergo; hanno potenza di far altrui male. Bei altrui, autrui ist dies auch im Prov., Alt- und Neufr. gestattet, bei cui im Prov. und Altfr.

#### I. Personalpronomen.

1. Nos und vos pflegen sich, wenn sie eine Classe von Personen anzeigen wollen, mit *alteri* zu verbinden. So it. noi altre donne pensiamo così (wir Frauen unsrer Seite); pr. anc vos autres non demandetz venjansa IV. 136; so auch fr. nous autres, vous autres. Im Span. ist nosotros, vosotros nun ganz an die Stelle von nos, vos gerückt (Thl. II. 85); letztere werden nur noch von einer einzelnen Person, im Ganzlei-

stet von einer Mehrheit gebraucht (nos los Inquisidores). Im Port. ist diese Regel zwar nicht eingedrungen, doch wird von der Verbindung nosoutros, vosoutros sehr freigebige Anwendung gemacht.

2. Bei dem Pronomen dritter Person haben einige Sprachen einen feinen Unterschied des Gebrauches eingeführt, je nachdem es sich auf Personen oder Sachen bezieht. 1) Der Italiäner hat für diese Person die beiden Wörter *egli* und *esso*. Das Masc. *egli*, Pl. *eglino*, ist wenigstens im Nomin. nur für Personen üblich, auch *ella*, *lui*, *lei*, *loro* weisen lieber auf Personen. *Esso* aber gilt beliebig für Personen und Sachen und pflegt überdies euphonisch für ersteres einzutreten wie in *lui con essa* statt *lui con lei*. — 2) Im Franz. ist nur der Nom. und Acc. des dritten Personals (*il*, *lui*, *ils*, *eux*; *elle*, *elles*) zugleich auf Sachen, die mit Präpositionen begleiteten Formen (*de lui*, *à lui*, *d'eux*, *à eux*; *d'elle*, *à elle*, *d'elles*, *à elles*; *contre lui*, *avec elle*) nur auf Personen oder Personificationen anwendbar; in Beziehung auf Sachen setzt man *en* und *y* (unten §. 6) d. h. für sie sind Adverbia, die kein Geschlecht unterscheiden, gut genug. Diese strenge Scheidung persönlicher und nichtpersönlicher Gegenstände, wovon andre Mundarten, wie die span. und port., nichts wissen, ist auch im Franz. keine ursprüngliche. In der ältern Sprache hat sich die Regel noch nicht ausgebildet; man liest z. B. *li hom est en lei neiz* (sc. la cité) SB. 532<sup>n</sup>; *vos conformeiz a lui* (sc. exemple) 535<sup>n</sup>; ja bei Schriftstellern neuerer Zeit, z. B. Moliere, werden Verstöße wie *par elles* (les actions), *pour lui* (l'intérêt) gefunden und gerügt. Indessen ist der Dat. *lui* und *leur* in Beziehung auf Thiere und Pflanzen gestattet und so sagt man *coupez-lui les ailes* (à l'oiseau); *il faut leur donner de l'eau* (aux plantes).

3. Im Franz. ist eine Vertretung des Nominativs durch den Accusativ zum Gesetz geworden. Überall nämlich, wo das Pronomen nicht lediglich die Person des Verbuns anzeigen, sondern für sich selbst als Subject auftreten will und darum auch den Accent verlangt, genügen die durch den Gebrauch fast zu bloßen Formwörtern herabgekommenen Nominative *je*, *tu*, *il*, *ils* nicht mehr und deren Stelle nehmen die Accusative

moi, toi, lui, eux ein; elle, nous, vous, elles konnte dieser Wechsel nicht treffen, da sie als Accusative die gleiche Form haben. Indessen lassen sich jene nachdrücklichen Formen nicht unmittelbar dem Verbum vorsetzen, vielmehr bleibt diesem die Begleitung der schwachen Nominative: man sagt moi je dis (ich sage), nicht moi dis. Andre Beispiele: moi je n'en sais rien; lui il s'en alla; ils sont venus nous voir eux et leurs amis; lui qui me l'a donné; qui a fait cela? moi; il est plus riche que moi; je ferai comme toi; c'est toi (das bist du); toi seul. Dieser Accusativ hat sich in den Formeln it is me, it is him, it is her auch ins Englische eingedrängt. Das Reflexiv soi steht gleichfalls als Subject, aber nicht für sich allein, sondern stets mit même verknüpft: il faut conduire ses affaires soi-même; engl. he told me himself. Blickt man auf den älteren Sprachgebrauch zurück, so überzeugt man sich bald, daß die Nominativ- den Accusativformen noch lange nicht in dem Maße gewichen waren wie gegenwärtig. In den Eidschwüren z. B. liest man si salvarai *eo*; quid *il* mi altresì fazet; ne *io* ne neuls; was man jetzt übersetzt ainsi sauverai *moi*; que *lui* à moi pareillement fait; ni *moi* ni nul. In späteren Denkmälern je qui le ains (moi qui l'aime); je et vous; je par ma foi; il et sa lignée; il ou ma femme; il seuls, il mimes; je Jehan Froissart; noch bei Marot je qui suis; je de ma part. Indessen pflegte man auch schon damals, wenn das Pronomen außer directer Verbindung mit dem Verbum stand, den Acc. eintreten zu lassen, z. B. mei e ceste femme LRs.; je ne vous fauldray mie, ne moi, ce dit Guichart QFA. 435; moi et mon frere Garins nos irons la Gar. I. 68. Besonders ist dies gebräuchlich nach den Partikeln der Vergleichung comme und que. Im Prov. sind die Spuren jenes Gebrauches so spärlich, daß er kaum als einheimisch anzunehmen ist. III. 60 heißt es: mon escudier e me avem cor, in welcher Stelle auch das Subst. im Acc. steht. Auch die ital. Grammatik erkennt ihn nicht an; gleichwohl findet sich bei Älteren und Neueren häufig genug lui, lei, loro für egli, ella, eglino und elleno (s. zumal Blanc 266 ff.) Überdies ist es durchaus üblich geworden, dem von essere abhängigen Pronomen die Accusativform

anzuweifen: 'io non sono te; s'io fossi lui; auch che fosse creduto lui Dec. 3, 7; dsgl. nach come: egli è come me stesso; io sono padre come te; sei donna come lei.\* Der Neugriecher setzt hier gleichfalls den Acc. z. B. αὐτὸς εἶναι μεγάλος σὺν (altgr. ὡσάν) ἐσένα (er ist groß wie du). In den altfr. Serm. de Bern. p. 523<sup>m</sup> liest man il serait si cum deu (für deus). Die südwestlichen Sprachen wissen nichts davon.\*\*

4. Coniunctives Personalpronomen. — Für zwei casus obl., den Acc. und Dat. beider Numeri des Personals, besitzt der Romane zweierlei Formen, eine absolute und eine conjunctive (Thl. II. 78). Erstere findet statt, wenn der Pronominalbegriff hervorgehoben werden soll, daher ihr immer der Accent zukommt, letztere wenn der Accent des Verbums überwiegt (er liebt sie, er liebt sie); von Präpositionen abhängig, kann nur die erste eintreten. Die absolute Form steht daher dem Verbum in gewöhnlicher Wortfolge nach wie jedes andre Object, die conjunctive begleitet es unmittelbar, vor- oder nachstehend, und lehnt sich ihm öfters an, wovon das Nähere im 4. Abschnitt. It. ho detto a *lui* ed a *lei* und gli ho detto; vedo *voi* und vedovi; date a *loro* und date loro (für letzteres alit. auch dategli). Sp. parece á *mi* und pareceme; digo á *vosotros* und os digo; vió á *tí* und te vió. Fr. je ne loue que *lui* und je le loue; il conseilla á *elles* und il leur conseilla. Wal. el au zis *mie* und el mi au zis. Das Neutrum unterscheidet sich vom Masculin nur im Span. und Prov.: él le quiere, él lo quiere; sel lo quier, sel o quier; ital. für beide Fälle egli lo vuole, fr. il le veut. Die syntactischen Vortheile dieser Methode sind einleuchtend: unbetonte Sprachtheile ziehen sich in kürzere aber doch deutliche Formen zusammen und ordnen sich unter den Accent des Sprachtheiles, von dem sie abhängen. Indem zugleich die für den Dativ eingeführte Partikel

\*) Daß schon Petrarca Son. 93 ciò che non è lei (nach andern ciò che non è in lei) geschrieben habe, ist wohl nicht mehr zu bezweifeln, s. Blanc 267.

\*\*) Wenigstens scheint es nur Gallicismus, wenn z. B. D. Diniz sagt o coração pode mays ca *mi* p. 101.

ad wegfällt, wird eine Annäherung an die Methode der alten Sprache erreicht. Noch ist zu bemerken: 1) Nur für den Acc. und Dat. sind conj. Pronomina eingeführt. Selbst das verb. subst. muß sich hier den Acc. statt des Nom. gefallen lassen: it. io lo sono, io la sono; sp. yo le soy, yo la soy, yo lo soy, ellas las son; fr. je le suis, je la suis (s. Cap. 4, §. 2.) Daß hier nicht ursprüngliche aus ille illa illud entstandene Nominativformen, sondern wirkliche Accusative vorliegen, beweist für die span. Sprache die Form *le*, die anfangs nur für den Dat. gültig endlich auch für den Acc. eintreten mußte (§. 5.); auch spricht dafür der vorhin wahrgenommene Mißbrauch dieses letztern Casus.\* — 2) Statt des Neutrums wird auch das Fem. *la* mit Hindeutung auf *causa* vornehmlich im Ital. und Span. und hier gewöhnlich in gewissen Phrasen gebraucht. It. non posso capirla; voi me la pagherete cara; giacchè ho tempo, voglio un poco discorrerla; ben ascolta chi la nota Inf. 15; l'ha fatta bella (hat es schön gemacht); entsprechend *ella* (res illa) non andrà così. Sp. el mas diestro la yerra; dios te la depare buena; hacersela (einen hintergehen) u. a. m. Vielleicht ist das wal. *o* (bed. *illam*) ebenso zu beurtheilen: el a zis o (er hat es gesagt), el o dede (er gab es). — Der lat. Sprache ist diese Einrichtung bekanntlich fremd, wiewohl sich verkürzte Formen wie *mi* für *mihi* und nach Festus auch *nis* für *nobis* finden, welche aber in der Länge des Vocals zu viel Umfang haben, um als tonlose Redetheile zu dienen. Dagegen besitzt diese Sprache auf der andern Seite in den Enclitici *met* und *pte* ein genügendes Mittel den Begriff des Pronomens hervorzuheben. Eine vollkommene Analogie bietet aber das Neugriech. bei der 3. Person, insofern hier die letzte Sylbe von *αὐτός*, wie roman. von *ille*, statt der vollständigen Form eintritt, z. B. *δός το* (it. *dallo*); *τὸν γνωρίζω* (lo conosco); *θέλω τὸν γράψει* (gli voglio scrivere); *τὴν βλέπω* (la vedo). Im Althochd.

---

\*) Keine Accusativform ist das ital. vertrauliche aber auch bei guten Schriftstellern vorkommende *la* für *ella*, *le* für *elle*, z. B. *la va così* (so geht es); *se le vi piacciono* (le cose). Schon PPS. I. 32: *se c'è falanza, la è tua*.

läßt sich sie, sia, imo, inan in se, sa, mo, nan, und im Mittelhochd. si, ez, im, in, ir in bloßes s, z, em, en, er schwächen, wovon sich in unsern Volksmundarten noch etwas erhalten hat; am weitesten aber gehen diese Anlehnungen im Mittelniederländischen. Auch Slaven, Albanesen und Celten haben Ähnliches (Thl. II. 79).

5. Beim conjunctiven Pronomen kommen verschiedene wohl zu beachtende Doppelformen und wirkliche Verwechslungen der Casus vor. Jede Sprache hat hier ihre Besonderheiten.

1) Im Ital. gibt es a) für Acc. Sg. Masc. die doppelte Form *il* und *lo*: jene steht zierlich vor Consonanten mit Ausnahme des *s impurum*, diese ist von allgemeinem Gebrauch: *il vedo*, *lo sveglio*, *l'amo*. b) Dem Dichter ist es frei gegeben, das suffigierte *mi*, *ti*, *si* im Reime mit *me*, *te*, *se* zu vertauschen, also z. B. *lodarme* für *lodarmi* zu setzen. c) Auch sonst begegnet die absolute Form, wo man die conjunctive erwartet hätte, z. B. bei Dante: *un poco me volgendo*; *che purgan se*; *per lui campare*; *mostrat' ho lui* u. dgl. Im Walach. ist dies das Herkömmliche. — 2) Der Spanier hat drei Doppelformen: *lo* und *le* für *illum*, *los* und *les* für *illos*, *le* und *la* für Fem. *illi*. a) *Lo* für *illum*, die organisch richtige Form neben dem dativischen *le*, herrscht in der alten Sprache vor, doch findet sich *le* statt seiner schon einigemal im P. del Cid (v. 663. 720), öfter schon bei Berceo und in den Werken des 13. und 14. Jh., ziemlich häufig im Canc. gen., bei J. del Enzina u. a.; vom 16. Jh. an wird es Regel, wiewohl sich *lo* hin und wieder noch hervorwagt, zumal bei Cervantes. Jetzt aber wird *le* als sprachrichtig betrachtet und man kann nur sagen *le* (nicht *lo*) *veo*. b) Der Plur. *les*, eigentlich Dativ, für *los* ist dem P. del Cid noch fremd; bald nachher aber kommt er zum Vorschein, z. B. *Alx. 579 les pudo ventar*; *CLuc. p. 11 fué les ferir*; und so häufig bei Spätern. Diesen Gebrauch bezeichnet die Grammatik als fehlerhaft. c) *La* als Dat. des Fem. ist bei den Neuern neben *le* sehr üblich. Man liest schon bei Cervantes *sin replicarla mas*; *descubрила el rostro*; *la dixo* u. dgl. — 3) Im Franz. wird das dem Imperativ anzufügende *me* und *te* mit den absoluten Formen *moi* und *toi* vertauscht: man sagt ne



me donnez pas, aber donnez-moi, aide-toi, schon altfr. pardonnez lo moi. Folgt aber ein zweites Suffix, so bleibt me und te in seinem Rechte: donne-m'en, nicht donne-moi-en. Im Altfr. wird überhaupt moi, toi, soi, lui auch ohne Nachdruck conjunctiv gebraucht: so moi est avis; ce poise moi; je vanterai moi; pour toi conforter; soi deplaire; pour lui veoir; in den Liv. d. rois pur mei ocire 77; pur sei aiser 93; pur sei salver 106; pur li (lui) salver 74; noch im 15. und 16. Jh. pour tuer moy; de toy rendre; soy monstrant Ch. d'Orl.; soy trouvant Com.; soy rigoller Rabel.

6. Außer dem conj. Pron. gibt es noch zwei Pronomina als partikeln, wodurch die 3. Pfl. ille, wenn kein Nachdruck sie begleitet, kurz und bündig ersetzt werden kann; dieser Brauch ist aber nicht allen Sprachen gemein. 1) Das mit der Präp. de bezeichnete Verhältniß kann durch das Adv. *inde*, d. h. *it. ne*, *pr. en*, *ne*, *fr. en*, vertreten werden. Am üblichsten ist dies in Beziehung auf Sachen oder auf einen ausgesprochenen Satz, in welchen Fällen das ächte Pronomen (*it. egli*, *fr. il*, s. §. 2) nicht in Anwendung kommt. Bsp. *It. quanto ne volete?* (di quelle cose); *ne fece una ghirlanda (de'rami)*; *io me ne ricordo*; ebenso *prov. Fr. j'en ai assez; j'en suis content; qu'en pensez-vous? il pourrait en mourir (de cette maladie; d'elle wäre falsch)*. Aber auch Personen werden auf diese Art angezeigt. *It. noi n'avremo buon servizio (di lui)* Dec. 3, 1; *erane amante (di lei)* Orl. 5. 64. *Pr. una'n sai (d'elhas)*; *amicx a vos mi ren e faitz en so que us plaia* (wo en auf die 1. Pfl. hinweist: 'mit mir') I. 183. *Fr. il avait deux fils, il lui en est mort un*. Dieser rom. Gebrauch schließt sich dem des lat. *inde*, das auf Sachen und Personen bezüglich für *ex illo*, *ex illis*, oder für den partitiven Genitiv eintreten kann, unmittelbar an; Urkunden des frühesten Mittelalters geben ihn bereits zu erkennen: *si inde potis manducare* (*fr. en manger*) Form. B. n. 11; *qui inde aliquid vult dicere* Form. ital. app. Dem Spanier steht nur das Pronomen (*de él*, *de ellos*) zu Gebote; für den partitiven Genitiv aber setzt er bequemer den Accusativ der conjunctiven Form (*los*, *las*), z. B. *romances. como los hay (fr. il y en a) para ciegos; un*

vaso de vino, si le hay. Altsp. aber gab es ein pronominales Adv. ende, z. B. hagades ende sabor PC. 2110; so ende bien certero Bc. Mil. 353; él non quiso ende (de la ganancia) parte Alx. 1294. So denn auch altspg.: que lhi dé ende alguna cousa SRos. I. 422. — 2) Für das mit ad bezeichnete Verhältnis, sofern es dem eigentlichen Dativ nicht entspricht,\* für welchen schon ein conj. Pron. vorhanden ist, wird das Adv. *ibi*, it. vi oder ci, pr. y, hi, i, fr. y, verwandt. It. io vi penso (a questa cosa); metteteci dell' acqua; ci vuol molto. Pr. non hi vuelh tornar jamais (sc. al turmen). Fr. j'y répondrai dans la suite (sc. à la lettre, wo à elle fehlerhaft wäre, vgl. S. 2); je n'y ai pas pensé; je l'y ferai consentir. Dieses Adv. ist auf Sachen und ganze Aussagen angewiesen; kaum gestattet es persönliche Beziehung (fr. c'est un honnête homme, fiez-vous-y). Auch hier gieng das lat. *ibi*, sofern es sich mit in ea re erklären läßt, voran und auch dieses ist im frühesten Mittellatein sehr gäng und gebe (Bsp. Chx. I. 62). Im Span. bleibt das Pronomen: me fio en ello; no pienso en ello. — Übrigens behalten beide Adv. daneben ihre räumliche Bedeutung: it. me ne son tornato; vi vado; non ci sono stato mai; pr. ieu m'en anarai; tot lo bes hi es; fr. il en vient; j'y passerai; sp. de allí für inde, allí (aqui) für *ibi*.

7. *Pronomen reverentiae*. — Die Anrede an eine einzelne Person kann in allen rom. Sprachen mit tu geschehen und dem Walachen ist dies, wie dem Polen, die einzige Bezeichnung der 2. Person geblieben: selbst der Kaiser wird *meria tă* (deine Majestät) angeredet. Allein in den andern Sprachen ist ein höflicher Plural vos und endlich in mehreren selbst die Anwendung der 3. Person d. h. eine indirecte Anrede zur Geltung gekommen, wobei ungrammatische Constructionen zur Regel geworden sind.

*Vos* (Possess. *vester*), hervorgerufen, wie schon Dante sagt

---

\*) Die Thl. II. 92 Note als möglich angenommene Herkunft der pron. Enclitica y (lo y darai) aus *ibi* ist wenigstens nicht damit zu unterstützen, daß letzteres Dativverhältnisse ausdrücke.

(dal voi che prima Roma sofferie Par. 16, 10), durch das nach dem Vorgange römischer Kaiser von Fürsten in Anspruch genommene *nos* statt *ego*, ist den ältesten rom. Schriftdenkmälern schon vollkommen geläufig und drängte das natürlichere *tu* immer weiter zurück. Nur die Sprache der Liebe und vertrautesten Freundschaft so wie andererseits die des Zornes und der Verachtung bedient sich der Aureda mit *tu*; gegen sehr geringe Personen ist es von Seiten höher gestellter gleichfalls noch in Anwendung. Auch dem höchsten Wesen und den Heiligen gegenüber blieb man der alten Sitte getreu, wiewohl *vos* im Mittelalter hier nicht unüblich war und im Span. zum Theil noch üblich ist. Etwas verschieden stellt sich die Sache in der Dichtersprache. Die ältere Poesie weicht zwar von der Sitte des Lebens gewiß nicht sonderlich ab: *vos* greift schon sehr weit, ist aber von *tu* noch nicht so scharf geschieden, da beide häufig gegen dieselbe Person gebraucht werden, z. B. Fer. 3585 ff., vgl. Drelli 149.\* Span. prov. und altfr. Dichter wenden jenes ganz gewöhnlich auch auf personifizierte Gegenstände an: das Herz, der Gedanke, der Stolz, der Tod, die Welt, das Blut sogar (s. Num. 4, 3, p. 86) werden mit *vos* angeredet.\*\* Dagegen hat die neuere Poesie dem classischen *tu* wieder mehr Spielraum gestattet und es zumal in Darstellungen aus der alten Welt wieder eingeführt. Ital. Dichter führen dieses Wort z. B. gegen vornehme Gönner, Petrarca gegen J. Colonna, Tasso gegen Alfons, während Ariost den Cardinal Hippolyt, wie auch

---

\*) Nicht minder häufig im Mittellatein: *nolui sine consilio vestro, tu autem dixisti* Gr. Tur. 5, 19; *qui timor tibi in deum sit . . . omnia quae gloria vestra profert* 8, 30; *ut dignemini quasi firmo amico tuo* Form. B. 1; *tu domine mi rex, audiat me clementia vestra* Esp. sagr. XXXIV. 474 (a. 985).

\*\*\*) In Übereinstimmung hiermit werden Personificationen zuweilen mit dem Titel Herr oder Frau begleitet. Prov. mit *En* und *Na*: *En Leutatz* (masc. gebraucht) LR. I. 413, *Na Discordia* Poes. d. Troub. 200; altfr. mit *sire*, *dame*: *sire Yver* (Winter) NF. Jub. II 40, auch *dant Denier* (Pfennig) ds. 265, *dame Envie Ruteb.* I. 81; span. mit *Don*, *Doña*: *Don Jueves*, *Doña Quaresma Rz.* Bekannt ist das mhd. *hër Meie*, *vrou Minne*.

Camoens seinen König im Plural anredet. In der franz. Litteratur bleibt *vous* bis gegen das 16. Jh. herrschend: noch Karl v. Orleans redet Gott mit *vous* an (*dieu par vostre courtoisie* p. 203); aber Marot braucht in gleichem Falle so wie gegen hohe Personen nur *tu* (*approche toi Charles!*) und dieses hat sich im Odenstyle behauptet. In der Tragödie gilt das förmlichere *vous* zwischen Personen höhern Ranges, *tu* gegen Geringere, zuweilen unter Liebenden, alles in Übereinstimmung mit den Sitten der Gegenwart. — Für die Syntax ist als gemeinromanisch zu merken, daß das Verbum bei *vos* in den Plural gesetzt wird, das Adjectiv oder Particip sich aber nach Genus und Numerus der angeredeten Person richtet, also ital. zu einer Person *voi siete arrivato* (nicht *arrivati*); *voi siete graziosa* (nicht *graziose*); sp. *vos habeis llegado*; *vos sois hermosa*; fr. *vous êtes arrivé*; *vous êtes bonne*. Das frühere Mittelalter aber sagte streng grammatisch von einer Person *vos estis inhonorati* (s. Grimm IV. 300) und so halten es noch jetzt die Neugriechen; allein der Übergang von der grammatischen zu jener sinnlicheren Construction war von selbst gegeben, da das prädicative Subst. sich an den Numerus des Pron. nicht binden konnte: *voi siete donna*, *voi siete donna graziosa* mußte nothwendig *voi siete graziosa* nach sich ziehen. In der Rede an mehrere Personen hat die Sprache keine Unterscheidung dieser zweiten von der ersten Stufe erreichen können: *voi siete arrivati*, *vosotras sois hermosas*, *vous êtes bonnes* kann die Anrede mit *tu* und *vos* voraussetzen lassen.

Bei *vous* ließ es der Franzose bewenden,\* die übrigen Völker trieben die Unterthänigkeit weiter. a) Der Italiäner gab *vostra signoria* (eure Herrlichkeit), gesprochen *vossignoria*, geschrieben V. S., anfangs nur vornehmen Personen, endlich jedem, den er zur gebildeten Classe rechnet, wiewohl bei einiger Bekanntschaft Gleichstehende leicht wieder zu *voi* greifen. Das stellvertretende Pronomen für V. S. ist *ella* (Possess. suo), für mehrere *elleno* (Possess. loro), welche aber auch verschwiegen werden dürfen. Die ältesten Schriftsteller lassen auf *vostra sig-*

\*) Nur zu sehr Hochgestellten spricht der Geringere in dritter Person, z. B. *son excellence veut-elle que je lui raconte ce qui s'est passé?*

norio voi statt ella folgen, fallen also in die 2. Pers. zurück (s. Guittone lett. 26, dsgl. CN. 10: dinanzi alla vostra signoria domando che mi facciate). Erst mit dem 16. Jh. kommt ella auf; man bemerkt es bei Machiavelli, Annibal Caro, Tasso u. a. (Blanc 273). Für die cas. obl. gelten, wenn man ohne Nachdruck redet, die Formen *le, la, Pl. loro, le*. Das auf V. S. oder ella bezügliche Participle oder Adjectiv wird ihm am besten grammatisch gleichgesetzt, wiewohl manche es auch hier halten wie bei voi. Beispiele: V. S. è stata sempre bene? ha (ella) da comandarmi qualche cosa? perdoni signora; ascoltino un poco; serva umilissima di lor signori (von Ihnen, meine Herrn); ho da supplicarla; se le piace; gliene sarò obbligato; non faccio che secondare la sua (auch la di lei) inclinazione; son serva loro. Statt des Nomin. ella und elleno bedient man sich indessen gemeinhin des Acc. lei und loro, ein neues Beispiel der Begünstigung dieses Casus: dove va lei? loro Inglesi sono ricchissimi u. dgl. Unser deutsches Sie hat die doppelte Ähnlichkeit mit ella, daß es Plural ist und (nach Grimm) aus früherem Er gesteigert einen concreten Titel (der Herr), nicht das abstracte Euer Gnaden vertritt; es steht darin hinter ella zurück, daß es keine Unterscheidung des Numerus erlaubt. — b) Dem *it. vossignoria* entspricht das span. *vuestra merced*, abgefürzt in *usted*, Pl. *vuestras mercedes*, *ustedes*, geschrieben *Vm.*, *Vmd.* Pl. *Vms.*, *Vmds.*\*) Dieses Höflichkeitspronomen hat in neuern Zeiten allmählich sehr weit um sich gegriffen, doch wird *vos* (nach dem Wörterbuche der Acad.) immer noch von Geringeren gegen sehr Vornehme und umgekehrt gebraucht. Vertretung von *usted* durch *ella* findet nicht statt, man muß jenes wiederholen; für Dat. und Acc. aber sind die Coniunctiva anwendbar. Das Partic. und Adj. richtet sich per synesin nach dem Geschlechte des Angeredeten. Bei-

\*) Die Abfürzung ist stark, aber unzweifelhaft. Sie wird bestätigt durch entsprechende Fälle, wie *usencia* aus *vuestra reverencia*, dsgl. *usenoria* und sogar *usia* aus *vuestra señoria*. Anlautendes *v* fiel ab wie in *os* für *vos*, ist aber erhalten in den catal. Formen *vosté* (das auch der Sarde gebraucht), *vosencia*, *vosenyoria*. Die Herleitung aus dem persisch-arab. *ustād* (Meister, Herr) entbehrt jedes Grundes.

spiele: digame vuesa merced; vuestras mercedes se quedan á la puerta; no diga Vmd.; no digan Vmds.; soy de Vmd.; Vmd. quedará satisfecho; Vmds. sean bien venidos; le quiero decir: yo se lo daré á entender; pleonastisch (s. §. 9) yo las hallé á Vms.; mit unterdrücktem Vmd.: si otra cosa quiere; no lo entienden. Das Possess. su verstärkt sich oft noch mit Vm.; beso sus manos de Vm.; sus muchas qualidades de Vm. señora. Das gleichbedeutende port. vossa mercê, gesprochen vosmsé (vertraulich vossé), geschrieben V. M., folgt derselben Regel. — c) Im Walach. hat sich, dem ital. vossignoria gleichstehend, dumniatà (Dta) eingeführt, Pl. dumniile voastre, wozu aber das Verbum in der 2. Pers. statt der 3. construiert wird, ein neuer Fall gestörter Congruenz: unde ai fost dumniatà? (wo sind Sie gewesen? buchstäbl. ubi fuisti dominatio tua?); ce cugetzi dumniatà? (was denken Sie?); eu tzi multzemesc pentru bunetatea dumniei tale (ich danke Ihnen für Ihre Güte). Nicht anders werden neugr. Titelwörter behandelt: ἡ εὐγενεία σου ἡξεύρεις ὅτι σὲ ἀγαπῶ. Übrigens geht man von dumniatà zu einfachem tu über: eu am tremes dupe dumniatà, se te chieme (ich habe nach Ihnen geschickt, daß man Sie rufe). In dritter Person sagt man entsprechend: unde merge dumnialui, -ei, -lor (wo geht der Herr, die Frau zc. hin?) — Für die verschiedenen Stufen der Anrede gibt es in einigen Sprachen eigene Verba: mlat. tuissare, vobisare, sp. tutear, vosear, cat. tuejar, fr. tutoyer, altfr. envouser, in Genf vousoyer, it. nur dar del tu, del voi, del lei.

8. Reflexiv. — Wenn das Pronomen erster und zweiter Person Rückbeziehung auf sich selbst nimmt, so wählt es im Latein. den Ausdruck für diese Beziehung aus der Reihe seiner casus obliqui, wie in ego me laudo, tu te laudas. Von diesem Gesetz haben sich die Tochtersprachen nicht entfernt. Ist das Subject eine dritte Person, so wird die Rückbeziehung ebenso mit dem Pron. dritter Person se, sibi, sui bewirkt: omne animal se diligit; malus sibi nocet. Letzteres ist vorzugsweise das reflexive Pronomen, daher ihm der Nomin. ganz abgeht. Die cas. obl. des Demonstrativs is (des Determinativs) dienen dagegen zur Hinweisung auf einen Gegenstand, der nicht Sub-

ject des Satzes ist. Befindet sich das Pron. im Nebensatz, so wird die Rückbeziehung auf das Subject des Hauptsatzes gleichfalls durch das Reflexiv vollzogen: multi nil rectum nisi quod placuit sibi ducunt; Herculi Eurystheus imperavit, ut arma sibi afferret. Schwankungen kommen vor; wo z. B. keine Zweideutigkeit entgegensteht, kann auch is die Stelle des Reflexivs einnehmen: Camillus mihi scripsit, te locutum esse cum eo (secum); dicam cognatis, ut bona mea inter eos (se) partiant.

Wie hat sich dies Verhältnis nun im Romanischen gestaltet? Die Mundarten stimmen ziemlich zusammen, doch wird die franz. besser für sich allein betrachtet. 1) Hat das zurückweisende Pronomen sein Subject in demselben Satze, so bleibt das Reflexiv fast überall ungestört, zumal läßt sich das unmittelbar zurückführende conjunctive se (eglino si maravigliano) nie mit ille, dem Determinativ der neuen Sprache, vertauschen. It. diceva fra se; dicevano fra se; eglino non pensano che a se; erano fuor di se. Sp. hace esto de si mismo; hacen mal á sí; no estan en sí. Pr. pensava entre si; dieus vos a mandat a se venir. In reciproker Bedeutung findet sich im Ital. hinter Präpositionen loro: dicevano fra loro (untereinander, sp. decian entre si wie lat. inter se); domandavan tra loro. Im Prov. wird hinter Präpositionen der Plural des Reflexivs überhaupt gemieden und lor oder els vorgezogen: las dompnas lo partran entre lor IV. 69; sunt abraizat en els mezeus (sibimet ipsis accensi sunt) GO. 1<sup>b</sup>. Umgekehrt tritt das it. seco als eine bequeme Form für con lui, con lei ein, z. B. quel ben perdut'hai seco (mit ihr) P. Cz. 22, 2; a partir seco (mit ihm) Son. 317; vgl. prov. annet se sezer lonc se (neben ihn) Jfr. 169<sup>a</sup>. — 2) Hat das zurückweisende Pron. sein Subject in einem andern Satze, so wird statt des Reflexivs das Determinativ ille gewählt, und so sagt man it. egli disse a colui che l'aveva invitato (qui se invitaverat); egli pregò Filippo che sedesse con lui (ut sederet secum). Sp. decia tambien al que lo habia combidado; rogó a Felipe que se sentase con él. Pr. endrepetava a els en to-tas las escripturas que eran de lui meteis (interpretabatur

illis in omnibus scripturis, quae de se ipso erant) GO. 112<sup>a</sup>. Wenn schon die classische Latinität schwankte, so neigte sich die sinkende mehr und mehr zu dieser Ausdrucksweise; so bei Petronius: scripsit, ut illi (sibi ipsi) semen mitteretur; im Mittelalt. orans, ut sibi sanctus succurreret atque ei (sibi) concederet gratiam Gr. Tur. 5, 14; se venturum in imperium, quod olim fuerat illi (sibi) datum Nith. 2, 1. Auf denselben Weg gerieth die hochdeutsche Sprache, wogegen die gothische dem Reflexiv treu geblieben: lat. dicebat ei, qui se invitaverat lautet goth. qvathuth than jah thamma haitandin sik; ahd. thô quath her themo ther inan ladôta. Dasselbe ist der Fall bei Infinitiven und Participien, die sich in den Relativsatz verwandeln lassen, wie it. egli aveva veduto un uomo imporgli la mano (sibi imponere). Seco aber kann auch im Nebensatz stehen bleiben: la donna attenta stava, acciò che nulla seco (bei ihr) il mago avanzi Orl. 4, 23.

Im Franz. verhält es sich mit dem conjunctiven se wie in den andern Sprachen; für soi und lui gelten folgende Bestimmungen. 1) Soi reflectiert unpersönliche Begriffe: man sagt le vice est odieux de soi. — 2) Desgl. unbestimmt genannte Personen, besonders unbestimmte Pronomina: chacun travaille pour soi; on pense trop à soi; prendre garde à soi; aber doch, da es nicht gerne im Plural gebraucht wird, quelques-uns dirent en eux-mêmes, also wie schon prov. — 3) Lui weist auf bestimmte Personen: le Pharisien priait en lui-même; il prie Philippe de s'asseoir près de lui; so auch altfr. le duc disoit en lui; Artus por faire de lui parler (von sich) Brut.; por lui vengier (sich) 242; por lui aaisier (sich zu erholen) RCam. 146; pur els esbaneier (sich) Rol. p. 5; por aus garir (sich) Fl. Bl. 832. Mit conj. Pron. il dit à celui qui l'avait invité (qui se invitaverat). — 4) Zweideutigkeiten auszuweichen wird statt lui auch soi zugelassen und so sagt man qu'il fasse autant pour soi que je fais pour lui. In der alten Sprache und selbst in der neuern läßt es sich auch außerdem betreffen, z. B. Rollant et li XII. per od sei (mit ihm) Charl. v. 232; la roïne ses amies fist à soi venir Brut. II. p. 104; mil damisiæ avoit à soi 108; Jésus connoissant en soi-même.



Die franz. Methode hat hiernach die Eigenheit, daß *lui* selbst im einfachen Satz reflectiert, ein Geschäft, das auch auf andern Sprachgebieten dem Determinativ zugewiesen wird. Nachlässigere Schriftsteller setzen es sogar für den Acc. *se*; Comines z. B. sagt: *ces gentils-hommes s'estoyent desarmez pour eux rafraichir* (p. 503); auch Froissart begeht diese Verwechslung öfter.\*

9. Pleonastisches Personalpronomen. — 1) Zuweilen wird dem Verbum nach bereits ausgedrücktem Subject noch das 3. Personal im Nominativ pleonastisch beigefügt, vornehmlich im Franz., z. B. *la fille donc du plus grand roy du monde, elle est à toy* Mar. II. 293. Wenn hier das Pron. dazu dient, das durch andre Redetheile vom Verbum getrennte Subject wieder aufzunehmen, so wird es dagegen in altprovenzalischem Styl dem Subject pleonastisch unmittelbar beigefügt, wie in den Stellen: *reis Corsalis il est de l'altre part* Rol. p. 35; *li nies Marsilie il est venuz avant* 34; schon im *Leodegar* 20 *rex Chielperings il se fud mors*. Vielleicht ist es erlaubt, diesen Brauch für einen germanischen zu nehmen. In dänischer und schwedischer Volkspoesie ist er ganz einheimisch, der ältern hochdeutschen Mundart nicht unbekannt, wiewohl das Pron. hier lieber dem Subject vorausgeht (*dô wäsent er sich dräte Karl der vil reine*), und noch jetzt unsern Dichtern sehr geläufig: 'der Thürmer er schaut'; 'das Kind es denkt'. — 2) Oft wird mit dem conjunctiven Pron. auf einen vorangegangenen cas. obl. zurückgedeutet oder ein nachfolgender angekündigt, eine im Südwesten bis auf die neueste Zeit ungemein übliche, bei vorangestelltem Subst. fast zur Regel gewordene Redeform. Ital. Beispiele: *quell'uomo non lo posso vedere; eccolo quell'impertinente*. Sp. *aquelas non las puede lebar* PC.; *capa no la tenian; á mi hermano le parece; á mi me parece; á él le pesa; le dixo el señor á la Magdalena; damos vos en don á vos*; pg. *do que moiro gran prazer end' ei* Trov. 199; *as merces os rreys as daão* CGer.; *a meu pai já lhe peza; a mim bastame saber; nos ficou a nos*. Br. de sol

\*) Mundartlich, z. B. in Berry, jagt man: *c'est soi (lui) qui a dit cela*.

lo dig n'ai eu lo cor jauzen III. 371; li volia gran be ad ela V. 46; a my me sembra (wie sp. a mi me parece) Chr. albig. HL. III. col. 87; altfr. ceste bataille veirement la ferum Rol. p. 35; del vin asez nus en donastes Charl. v. 650; cornerunt li les orilles à celui (tinnient ei aures) LRs. 12. Im Neufrz. ist es Regel, daß absolute Pron. durch ein vorangestelltes conjunctives anzukündigen: il me l'a dit à moi; on leur a répondu à eux. Auch wal. minciosului nu i se crede (mendaci non creditur); pre noi ne deşapte (nos excitant); m'au trimis pre mine (misit me). Alte Urkunden aus Spanien und Frankreich zeigen diesen Pleonasmus häufig: ipsam civitatem restauramus eam Esp. sagr. XL. 365 (a. 760); ipsas piscarias, quas dicitis, habuit eas antecesor meus XIX. 368 (a. 961); ipsas villas senior meus michi eas dedit HL. I. 25 (a. 782); ipsas res volumus eas esse donatas ds. 33 (804); ut quasdam villas . . . eas confirmare non denegaremus Mab. II. 696<sup>a</sup> (a. 845). Gregor v. T. sagt exutos veste jubet eos ad reginam deduci 5, 50. Auch ein Gebrauch der baskischen Sprache ist hier zu erwähnen, wonach jedes Verbum ein Pronomen als Object mit sich führt, auch wenn das abhängige Substantiv selbst noch folgt (W. v. Humboldt in Vaters Vergleichungstafeln). Ist der vorangestellte cas. obl. durch mehrere Wörter vom regierenden Verbum getrennt, so kann der Pleonasmus die Deutlichkeit fördern, wie er auch die Inversion begünstigt (vgl. im 4. Abschn.): it. di quest' anime stanche non poterebbe farne posar una Inf. 7; sp. la fama de mi belleza pocas lenguas hay que no la publiquen Nov. 10; pg. a linguagem daquella terra nam a sabiam R. Men. c. 6. Wie aber auch ein vorangestellter Nominativ durch das Pron. berichtet werden kann, dieser Fall bleibe der Wortstellung aufbehalten. — 3) Ebenso wird auf ein im cas. obl. stehendes Relativ zurückgedeutet, sei der Casus auch so deutlich bezeichnet, daß er keiner Nachhülfe bedarf. It. fortezza cui valenza di coraggio la chiama alcuna gente BLat. 111; ombre ch'amor di questa vita dipartille Inf. 5; tu hai un'altra cosa che non la ho io Dec. 3, 10. Span. überall üblich: el rei que la naturaleza lo hizo S. Prov. 148; las ramas que el peso

de la nieve las desgaxa Garc. egl. 1; romances que los cantaba Nov.; aquella region do no se espera en ella un dia sosegado Num. 2, 2. Altfr. de qui . . doit li renons de lui aller. Wal. hertia, carea o ai cumperat. Entsprechend neugr. ὁ ἄνθρωπος, τὸν ὁποῖον σήμερον τὸν ἶδα. Wenn aber Terrenz sagt Ad. 3, 2 quem neque fides neque jusjurandum neque illum misericordia repressit, so soll illum das entfernte Object ins Gedächtnis rufen, eine Rücksicht, mit welcher der rom. Gebrauch gewiß nicht zusammenhängt. — 4) Den Adjectiven *totus* und *ambo* wird, wenn sie absolut und im cas. obl. stehen, üblicher Weise das conj. Pronomen beigegeben, das hier gewissermaßen in die Rechte des Artikels eintritt (S. 38). It. egli ama tutti i fiori und gli ama tutti, tutti gli ama. Sp. todos los quembrantaron; á amas (ambas) las cubrió PC. 2817; pg. deos que todo o manda. Pr. todas las mescre III. 69; ambedos los rete IV. 100; fr. je les aime tous. Vgl. neugr. ὅλα τὰ ἤκουσα, nhd. ich habe es alles gehört; ich sah sie beide. — 5) Im Griech. Lat. und Deutschen wird öfters ein Dativ des 1. und 2. Personalpron. für das Gefühl eingeschaltet (dat. ethicus), wie ὡς καλός μοι ὁ πάππος! quid mihi Celsus agit? 'das war dir eine Geschichte!' Scheidet man die Fälle ab, worin das Pron. dem Verbum medialen Sinn mittheilt und also in Hinsicht der Person immer zu dem Subjecte stimmen muß (it. io mi taceva), so scheint diese Sitte hier weniger vorzukommen. Doch ist das mit mihi oder vobis verbundene ecce hierher zu rechnen, als: ecce tibi Sebosus; it. eccoti un nuovo accidente; altsp. afevos doña Ximena; pr. vecvos l'emperador; altfr. es-vous un messagier; wal. eaccetelu. Andere Beispiele gewährt hauptsächlich das Altfranz.: pernez mei Michée! (tollite Michacam!) LRs. 338; ce pautonnier me pendes! (hängt mir diesen Landstreicher!) RCam. 310; la me noiez! (ertränkt mir sie!) NFC. II. 26; le m' ochies! (tödtet mir ihn!) SSag. p. 119; dsogl. regardez moy la mine de ce galand H. Steph. Hypomn. p. 172; je vous luy ay bien chanté sa leçon ds.

10. Eine Umschreibung des persj. Pronomens geschieht prov. und altfr. mit *corpus* (corps, cors), so daß meum corpus

so viel als ego bedeutet. In der ersteren Sprache ist dies am meisten üblich, z. B. non puescon mesclar vostre gent cors encontra l mieu (daß sie euren schönen Leib mit dem meinigen nicht entzweien können, d. h. euch mit mir) III. 142; que l vostres cors so teinh' a mal ds. 8; be m meravil cum vostre cors s'orguelha 22; ieu non sai ges son cors s'el s'azauta de me Jfr. 90<sup>a</sup>; altfr. mon corps se pendera QFA. 564; mes corps est liiés du fort lien de mariage Ccy. 218; ne volray mon corps remarier ChCyg. 679; par un des siens e par mon cors soit la bataille Parton. I. p. 93; so auch le cors Rollant pleonastisch für Rollant, s. Rol. p. 24. Im Altspan. kann cuerpo Person, Leben, Seele bedeuten: man trifft Bacus, un cuerpo venturado Alx. 218, vgl. Bc. Mil. 850. 869; mando vos los cuerpos servir PC. 1880; quitar el cuerpo 1043; alegrósle tod' el cuerpo 3195; puso el cuerpo en aventura (magte das Leben) Sanch. I. 175. Auch der Römer setzte corpus wie der Grieche *σῶμα* für Person (salvete optuma corpora Enn. ex Med.) Abstracter, so wie das rom. corps und noch weit üblicher, ist das mhd. lip: got hazze sinen lip = pr. dieus azir son cors; Sivrides lip = altfr. cors Rollant; min lip der was gedanke vol; ir lip ist vrô; ez bekumberte minen lip. Die neuern rom. Sprachen verwenden in pronominalen Sinne das classische *persona*, weniger die älteren: it. struggon di dolor la mia persona = me GCav. 282; campatemi la persona CN. 88; pr. ai ma persona plena de gran tristor IV. 78; guarda ma persona 421. Man vergl. noch engl. no body, every body.

## II. Possessivpronomen.

1. Einige Sprachen besitzen der Formen zwei, eine conjunctive und eine absolute, in den übrigen gilt dieselbe Form für den einen und andern Gebrauch. 1) Im Span. ist mi, tu, su und mio, tuyo, suyo conjunctiv, aber nur die letztere Form zugleich absolut: mi amigo, el amigo mio; aquel es enemigo tuyo y no suyo; el mio, lo mio, los mios (altsp. lo so statt lo suyo, z. B. PC. 986). Die zweite Form ist nicht nachdrücklicher als die erste, daher werden sie gleichbedeutend nebeneinander gestellt:

mal tratas mi amor y la fe mia; mi bien y gloria mia! — 2) Auch dem Provenzalen ist mon, ton, son und mieu, tieu, sieu conjunctiv, das zweite zugleich absolut: mos amics, lo mieus amics; no sia facha la mieua voluntat, mas la tieua; despendre lo sieu. — 3) Bloß conjunctiv ist fr. mon, ton, son, bloß absolut le mien, tien, sien. Letzteres ist in prädicativer Stellung kaum mehr üblich: statt ces fruits-là sont miens sagt man besser sont à moi; ce livre est à vous; ital. aber questa casa è sua; sp. este jardin es tuyo; pg. isto he meu.

2. Über das bis hierher aufgesparte Verhältnis zum Artikel ist Folgendes zu erinnern. 1) Der bestimmte Artikel ist dem griechischen Possessiv wesentlich ( $\delta$   $\sigma\acute{o}\varsigma$   $\delta\omicron\upsilon\tilde{\nu}\lambda\omicron\varsigma$ ), das gothische und althochdeutsche nehmen ihn nach Gefallen zu sich (sô giba theina, thaz minaz bluot). Im Romanischen begründen die verschiedenen Formen des conjunctiven Possessivs (denn nur von diesem ist hier die Rede) so wie die verschiedenen Sprachperioden einen Unterschied: Formen, die dem Subst. nur vorangehn dürfen, löschen ihn in neuerer Zeit überall aus, Formen von beweglicher Stellung (s. im 4. Abschnitt) vertragen sich mit ihm. a) Das ital. Possessiv verlangt den Artikel (il mio libro, il libro mio) unter folgenden Ausnahmen:  $\alpha$ ) Verwandtschaftsnamen im Sing. gesetzt stoßen ihn von sich: mio padre, vostra madre, loro zio;\* wird der Verwandte namentlich unterschieden oder wird ein Attribut beigelegt, so ist der Artikel wieder an seiner Stelle: il vostro figlio Antonio, la vostra signora madre, la sua bella moglie und so überall im Plural: le vostre mogli etc.  $\beta$ ) Desgl. abstracte Titel, im Sing.: vostra Maestà, sua Santità. Regel und Ausnahmen aber sind nicht streng: häufig wird der Artikel unterdrückt oder zugelassen, wo die Grammatik ihn vorschreibt oder verwirft. —

---

\*) Etwa weil sie Eigennamen gleich gelten, keiner Individualisierung bedürfen? Althochd. ist min fater und der min fater gleich gut. Aber im Bulgarischen bemerkt man dasselbe wie im Ital.: hasta mi (mio padre) ohne Art., aber kęstę tę mi (la mia casa) mit Art., s. Miklosichs vergl. Gramm. I. 263.

b) Das span. Possessiv *mi, tu, su* hebt ihn überall auf: *mi libro, sus caballos*. Die alte Sprache aber setzte ihn nach Willkür: der Eid hebt an *de los sos ojos* und so *las sus bocas* 19, *las sus hijas* 275, *el mi corazon* Bc. Or. 537; noch im 15. Jh. trifft man ihn bei Santillana, J. de Mena, im Canc. gen. und später in volksmäßigen Gedichten, deren Styl Cervantes nachahmend in einem Liedchen *la mi madre* sagt, Nov. 7. Wenn sich Don Quixote daher antik ausdrücken will, so spricht er *la vuestra fermosura*. Das andre Possessiv *mio, tuyo, suyo* fügt sich wenigstens hinter das articulierte Subst.: *el suceso mio, los sucesos nuestros*; die Alten stellten es auch voran mit oder ohne Artikel: *el mio señor* PC. 1942, *los mios dias* 220, *mio amigo* 1472, *mio buen cavallo* 506. — c) Das port. Possessiv wird fast wie das ital. behandelt: es wird mit oder ohne Artikel, im letztern Falle vor Verwandtschaftsnamen und Titeln, gesetzt: *a minha casa, minha casa, meu tio, minha mã, teus filhos, vossa Magestade*. — d) Das prov. *mieus* etc. läßt sich gerne vom Artikel begleiten: *la mieua ma, lo tieus renhatz, li tiei sospir, per los nostres peccatz*; aber auch *mei oill, nostre senher; mos, tos, sos* verwirft ihn. — e) Dem fr. *mon, ton, son* ist er durchaus fremd. Bei den Alten verschmähen ihn ebenso die ursprünglichen Formen *mis, tis, sis*, die abgeleiteten *miens, tuens, suens* nehmen ihn zu sich, z. B. *tu ies li miens filz* Psaut. Chx. VI. 145; *les meies leis* TCant. p. 68; *la toie merci* GVian. 492; *par le soen deu* Rol. p. 4; *la sue grant ire* 154; dagegen *deus li doinst sue amur*. Er reicht indessen bis in das 16. Jh., wo Marot und Rabelais noch sagten *le sien traict, les membres siens*. — f) Das walach. Possessiv kann ihn nicht missen: man sagt also *prietinul meu* und mit Adj. *prietinul meu cel mai bun* (l'ottimo mio amico). Auch Personennamen fordern ihn und männliche weisen ihn alsdann hinter sich: *Petrul meu, Dat. Petrului meu*, ohne Poss. *lui Petru*. Indessen können ihn Verwandtschaftsnamen im Sing. entbehren wie im Ital.: *frate meu, socru seu*. — 2) Auch den unbestimmten Artikel mit dem Possessiv zu construieren sind die rom. Sprachen befähigt und hierzu dient die absolute Form.

Dabei ist ein Umstand zu beachten. Wie ital. *il mio servitore* den Diener bedeutet, den ich habe, so *un mio servitore* einen Diener, den ich habe (*servum aliquem meum*), nicht einen von meinen Dienern (*unum ex servis meis*), wofür *uno de servitori miei* gesagt würde. Mitunter steht das Poss. ganz pleonastisch: *avea una sua moglie* CN. 112; *aveva una sua donna* Dec. 4, proem.; *per far una leggiadra sua vendetta* P. Son. 2. Sp. *un criado mio* (*una su hermana* statt *suya* DQuix. 1, 35); pg. *hum meu amigo, hum filho seu*. Pr. *us meus amicx* (zuweilen mit dem andern Poss. *us sos filhs* V. 88); altfr. *un suen humme, un soen drut, un lur deu Tervagant, un vo ami* RCam. 78, *en une sienne épistre* H. Steph., *un mien allié* Mont.; pleonastisch wie im Ital.: *Gunter avoit un soen chastel* Havel. v. 53. Der neufr. Sprache ist diese zierliche Verbindung nicht mehr vergönnt: ihr steht nur der partitive Genitiv zu Gebote. — Ebenso vertragen sich unbestimmte Pronomina und Zahlwörter mit dem Possessiv, besonders im Ital.: *gli altri suoi consorti, alcun suo atto, ciascun vostro parente, nessun tuo passo, nulla sua tenzone, ogni lor casa, tanti amici suoi, duo miei sensi, tre nostri cittadini, mille miei mali*. Sp. *algun escritor nuestro, sin ningun mericimiento vuestro, qualquiera razon tuya, con mucho dolor suyo, con tanta solitud mia*; pg. *outro seu irmão, qualquer meu amigo*. Pr. *nulhs mos plazers* II. 238; altfr. *un mien autre hostel* TFr. 527, *quelque sienne devotion* Mont. 1, 3. Ahd. und mhd. wie ital.: ein *thin gisibba*, ein *min wange*, *dehein sin kint*.

3. Personal für Possessiv. — 1) Im Griechischen werden die Possessiva erster und zweiter Person häufig durch den Genitiv der Personalia und das der dritten fast immer durch den von *αὐτός* vertreten. Im Lateinischen ist dies bei dem Genitiv des Besitzes nicht gestattet und wo es vorkommt, erklärt es sich als Gracismus. Auch im Romanischen ist es nicht Brauch zu sagen *il libro di me, le livre de moi, un amico di te, un ami de toi*, sondern *il mio libro, mon livre, un tuo amico, un de tes amis*. Das gr. *πάτερ ἡμῶν* läßt sich daher lat. nur durch *pater noster*, rom. durch *nostro padre, notre père*

ausdrücken, womit auch das deutsche 'Vater unser' zusammen-  
trifft. Nur selten zeigt sich das Personal, wie etwa im sp. *el  
alma de mi* CGen. 313; *juro al cuerpo de mi* GVic. 95<sup>b</sup>;  
etwas häufiger schon im Prov. und Altfr., z. B. *al cuiamen  
de me* LR. II. 430; *por l'onor de se* GStl. 8. n. 18; *segner  
de nos* 14; *seinor de me* Jfr. 120<sup>a</sup>; *par la salveté de tei*  
(*per salutem animae tuae*) LRs. 155; *la feblece de nos* Brut.  
I. p. 309; *l'ame de vous* TFr. 488; *le cucur de vous* Mar.  
II. 343. Dies alles gilt indessen nur von dem geschlechtlosen  
oder eigentlichen Personal *mei, tui, sui*; das geschlechtige *ille*,  
das erst die neue Sprache hiehergezogen hat, muß oft den Dienst  
von *suus* verrichten (s. folg. S.); zumal in Beziehung auf die  
Person, mit der man redet, ist es im Ital. ganz gleich zu sagen  
*la sua* oder *la di lei casa*. Ist aber das Subject nicht im Be-  
sitze, sondern selbst abhängig, so ist der Genitiv des Personals  
an seiner richtigen Stelle, wie lat. *pars mei*, it. *una parte di  
me*, pr. *per amor de me*, fr. *pour l'amour de moi*. Die  
lat. Umfegung des objectiven Personals in das Possessiv, *invidia  
tui in invidia tua*, ist auch im Roman. außer in der bekannten  
Formel *per amor mio*, *por mi amor* (aus Liebe zu mir, um  
meinetwillen) nicht unerhört. Bsp. it. *sua suggezione* (Unter-  
würfigkeit gegen sie) PPS. I. 47; *chi non ha già l'ingiurie  
nostre intese?* (= lat. *injurias nostras*) Ger. 4, 12, so sp.  
*vengar su injuria*, fr. *venger ses injures*; sp. *su victoria  
estimo* (Sieg über sie) Cald. I. 90<sup>a</sup>; *mi respeto* (Achtung vor  
mir) 13<sup>a</sup>; pg. *saudades tuas* (= *desiderium tuum*, Sehnsucht  
nach dir), ein sehr häufiger Ausdruck; fr. *sans votre respect*  
(statt des üblichen *de vous*) Mol. Crit. de l'école des fem-  
mes, sc. 4. Die ital. Wendung *il suo migliore* für *il mi-  
gliore di se* (der besser ist als er) PPS. I. 195 schließt sich diesem  
Ausdrucke an. — 2) Von einem Verbum abhängig kann der  
Dativ des Personals, wie in andern Sprachen, mit Eleganz oder  
wenn man kein Gewicht auf den Besitz legen will, statt des  
Possessivs stehen. It. *egli mi è figliastro*; *voi mi siete amico*;  
*ruppemi l'alto sonno nella testa* Inf. 4; *vedendoti la notte  
al lato* P. Son. 317; *ben fu rabbiosa tigre a lui nutrice*  
Ger. 4, 77. Sp. *si vos tio no me fuessedes cet.* SRom.



p. 13; pg. vejote o coração triste (d. i. vejo o teu cor. tr.)  
 R. Egl. 2. Pr. serai li hom III. 77; li sui amans III. 123;  
 fr. je me suis cassé le bras (wo j'ai cassé mon bras schlecht  
 wäre). Lat. pater mihi mortuus est; pes mihi tardus erat;  
 abii ad proximos tibi, qui erant. Ter. Heaut. 5, 2.

4. Reflexiv. — Dem oben behandelten personellen Reflexiv sui geht im Lat. das possessive suus zur Seite, es nimmt Rückbeziehung auf das logische Subject, welches grammatisch Object sein kann: bestiis homines ad utilitatem suam utuntur; hunc sui cives amant (= hic a suis civibus amatur); wo gegen für den unreflexiven Fall ejus zur Anwendung kommt: Cleopatra sibi aspidem admisit et veneno ejus exstincta est. Ist keine Zweideutigkeit vorhanden, so kann für ejus auch suus stehen wie in der Stelle: Scipio suas res Syracusanis restituit. Auch die neuen Sprachen kennen diese Unterscheidung, haben aber das alte Verhältnis nicht wenig gestört. Hier ist zu erinnern, daß durch eine starke Verletzung organischer Sprachrichtung suus, welches dem Römer für Einheit und Mehrheit der Besitzer galt, in Beziehung auf die Mehrheit durch illorum (im Sardischen durch ipsorum) verdrängt ward, woran nur die span. und port. Mundart keinen Theil nahmen. Mitunter liest man freilich suo für loro bei ältern ital. Schriftstellern, z. B. Inf. 9, 24 Eriton, che richiamava l'ombra a' corpi sui (loro), vgl. Blanc 283. — Die Regeln über den Gebrauch des Possessivs dritter Person dem Determinativ gegenüber sind nun die folgenden. 1) Das Subject fordert, wie im Lat., daß sein Besitz durch das Possessiv angezeigt werde: it. mio fratello vide la sua casa, i miei fratelli videro le loro case; i suoi concittadini l'amavano; sp. mi amigo ha visto à sus primas, mis amigos han visto à sus primas; fr. il aime son ami, ils aiment leur ami, leurs amis. Wie jedoch hin und wieder einmal das erste und zweite Personal für das Possessiv gesetzt wird (§. 3.), so auch das dritte, z. B. altfr. li rois ert affeblis del sanc de lui (de son sang) Gar. I. 41. — 2) Das Possessiv tritt überdies im Gegensatze zu dem sehr eingeschränkten Gebrauche des entsprechenden Personals (oben S. 58) für das lat. Determinativ ein und zwar: a) Wenn der Besitzer nicht in demselben Satze genannt ist: it. il suo cavallo è

bello; conosco il suo amico; sp. sus razones son malas; he visto sus grandes aposentos; fr. son jardin est beau; il nourrissait leur père. Daher kann es kommen, daß die Reflexiva suos und se sich auf verschiedene Personen beziehen, wie sp. los discipulos se espantaron de sus palabras (discipuli obstupescebant in verbis ejus) und so öfter. Der ältere Sprachsthl bietet zuweilen das Determinativ: walb. la ley de lui deguessan gardar Chx. II. 82; altfr. li cors de lui (son corps) vaut bien chevaliers dis Gar. I. 29. b) Wenn dem Object ein Besitz beigelegt wird: it. egli trovò un uccello nel suo nido; sp. aquel le vió en su resplandor; fr. mon ami aime la rose pour ses couleurs. — 3) Zweideutigkeiten sollte das Determinativ wie im Lat. und Deutschen (ejus, dessen) beseitigen, allein oft bleibt dies der logischen Auffassung anheim gestellt. Am sorgfältigsten pflegt der gebildete ital. Sthl zu verfahren, wo z. B. vidit patrem suum und ejus durch egli vide suo padre und egli vide il di lui padre oder il padre d'esso gegeben wird. Nachlässiger scheint die span. Sprache: denn wenn man richtig unterschieden findet aquel vió su padre (patrem suum) und aquel vió su padre de él (ejus patrem), so liest man wieder limpió sus pies con sus cabellos (extersit pedes ejus capillis suis), wo mit sus pies de él zu helfen war. Der Franzose ist zwar dem Possessiv sehr geneigt, allein er braucht statt dessen die Partikel en, wenn einem schon genannten leblosen Gegenstande ein Besitz zugeschrieben wird: cette affaire est délicate, le succès en est douteux statt son succès oder le succès d'elle, welches letztere die Sprache nach S. 47 nicht duldet. Im Walach. soll (nach Alexi) die classische Unterscheidung zwischen suos und ejus (seu und lui) noch in Kraft sein, allein Stellen wie un tate supusilor lui (pater subditorum suorum) stehen damit im Widerspruch. — Das Schwanken zwischen suos und ejus reicht bis in das hohe Mittelalter hinauf; man trifft z. B. quia mihi ab adolescentia eorum deservisse noscuntur Bréq. 112<sup>b</sup> (a. 615); habeat casa[m] cum adjacentia sua Mur. V. 1009 (a. 754); dictas villas cum illorum fines HL. I. 26 (a. 782).

5. Ein pleonastisches Possessiv hat besonders im Südwesten Fuß gefaßt. Nämlich, wenn der Besitz bereits durch den

Genitiv der besitzenden Person angezeigt ist, wird häufig und elegant dem besessenen Gegenstande noch das Possessiv beigefügt. Beispiele bei dem Genitiv des Personals: sp. los sus fechos dellos SPart. I. 49; su hermano dellos; su merito de Vm.; pg. sua fermosura della. Beim Gen. des Substantivs: so sobrino del Campeador PC. 742; sos mañas de los Infantes 2181; su señorio de Assuero S. Prov. 52; su madre de dios Flor. I. 6<sup>b</sup>; que dixese á sus padres de Leonisa Nov. 2; selbst doppelt: su mugier de sus parientes FJ. 60<sup>a</sup>. Nicht das Personal bildet in den obigen Stellen den Pleonasmus, sondern in der That das Possessiv, welches sich daher eben sowohl zu Substantiven im Genitiv gesellt, bei denen von Pleonasmen keine Rede sein kann: su padre del verhält sich wie su padre de mi amigo. Auch die andern Sprachen verschmähen dies nicht durchaus. It. cotal d'amore è sua malvagia legge PPS. I. 404; di quel signore la sua gran dolcezza II. 120. Catal. tu es d'amor son enemich mortal A. March c. de mort 5. Pr. (ziemlich üblich) son bellas sas faissos de lieis III. 379; de cui vos vuelh comtar sa via LR. I. 549<sup>a</sup>; per esproar de quascun son semblan III. 50; tant era de K. grans sos esfortz GRoss. 1746; son cosin del dalfin V. 431; altfr. des Normanz veient lor felonie Rou. I. p. 91. Es ist dies wieder ein Beispiel romanischer Umständlichkeit, dergleichen die Syntax nicht wenige nachzuweisen hat. Aber auch unsrer eignen Sprache ist dieser Pleonasmus nicht fremd: mhd. durch zweier biscosse ir rât; nhd. volksmäßig mit Dativ: 'ihnen ihr Mann', 'dem Kind sein Spielzeug', vgl. Grimm IV. 351.

6. Eine Umschreibung des Possessivs läßt sich mit *habere (tenere)* gewinnen und zuweisen wird das Pronomen noch zugesetzt. So it. il gran piacer ch'avea OrL. I, 60. Sp. el deseo que tenia de verla Nov. 10; leia en los libros que tenia Cald. I. 12<sup>b</sup>; sehr häufig im Volkslied: una madre que tenia; la vida que tenia u. dgl.; pg. rei que temos alto e sublimado Lus. 2, 80. Pr. l'amor qu'el li avia; ab gran dolor que n'a GA. 676; altfr. la paour qu'ele a Bert. 19; cheval qu'il out bon Rou. p. 247; sa prouece que il avoit Ccy. 346; *vostre* vair qu'avez Gar. II. 179; nfr. avec

cette soif que j'ai de la ruine Corn. Pomp. Mat. de filio *vestro*, quem habetis Cap. Car. Calv. tit. 52, 4. Auch *facere* kann das Possessiv entbehrlich machen, z. B. it. lo troppo dimandar ch'io fo Pg. 18, 6; all' apparir che fece l'ombra Orl. 1, 29; altfr. pur le mesfait qu'il fist TCant. p. 12. So mhd. sine liste, die er hât; ir scheiden, daz si tuont (Grimm IV. 350).

### III. Demonstrativpronomen.

1. Dieses Pronomen enthält Adjectiv- und Substantivformen, die man genau unterscheiden muß. 1) Adjectiva sind: it. *questo, cotesto, quello*; sp. *este, ese, aquel*; pg. *este, esse, aquelle*; pr. *est, cest, aquest, cel, aicel, aquel*; das einzige franz. Adj. ist *cet* (vor Conf. *ce*), Fem. *cette*; wal. *est, cest, acest, acel*. In letzterer Sprache läßt sich, wie schon oben S. 41 angemerkt ward, dieses Pronomen in Gesellschaft des Artikels gebrauchen, wenigstens wo ein Adjectiv vorhanden ist. Man sagt zwar *acest om, acest om mare*, aber mit dazwischen gesetztem Demonstrativ *omul acest mare, omului acestui mare*. — 2) Persönliche Substantivpronomina sind im Ital. *questi und costui, cotesti und cotestui, quegli und colui, Fem. costei, cotestei, colei*. *Questi, cotesti, quegli* sind auf den Nom. Sg. eingeschränkt, wiewohl letzteres von Dante Inf. 2, 104 im Acc., von andern im Gen. und Dat. gebraucht wird; an ihrer Statt als Nomin. das Adjectiv zu setzen, ist untersagt, für die übrigen Casus aber gestattet, also Nom. *questi (costui)*, Gen. *di questo (di costui)* etc., Fem. *questa (costei)*. Zuweilen deuten diese persönlichen Demonstrativa auf unpersönliche Gegenstände, besonders wenn diesen ein selbständiges Handeln beigelegt wird, z. B. *questi (leone) parecia che contra me venesse* Inf. 1, 46; *questi (naturale islinto) ne porta'l fuoco inver la luna* Par. 1, 115. Spanier und Portugiesen haben keine Substantivformen. Das franz. *celui* ist auf Sachen sowohl wie auf Personen anwendbar. Die altfr. Sprache setzte es auch als Adjectiv: *celui temps* Bert. 10, *de celui soir* NFC. I. 375, *a cestui jor* Rom. fr. p. 68, und noch Marot sagt *celluy dieu, Rabelais iceux boeufs*. Der Dacoromane besitzt

neben den erwähnten Adjectiven noch Formen auf *a*, wie *acesta*, *acela*, Fem. *aceasta*, *aceia*, die er, wenn nicht eben substantivisch, aber doch in absoluter Stellung anwendet, z. B. *acest vin è mai reu de cut acela* (dieser Wein ist schlechter als jener); *cunosc pre acesta si pre acela* (ich kenne diesen und jenen); *care caute, acela afe* (wer sucht, der findet); indessen lassen sie sich auch dem bereits articulierten Substantiv beifügen: *omul acesta, use casei aceia* (die Thüre dieses Hauses). Man verstärkt ihre Bedeutung mit angefügtem *si*, z. B. *el è același* (er ist es selbst). — 3) Neutralformen: it. *ciò* für *hoc*\*, pr. *so* und *aisso* für *hoc*, *quo* für *illud*; an deren Statt sp. und pg. die movierten Formen *esto*, *eso*, *aquello*; *isto*, *isso*, *aquillo*. Im Wal. vertritt hier wie in andern Fällen das Feminin die Stelle des Neutrums, so *asta*, *aceasta*, *aceia*.

2. Sieht man nun auf die örtliche Bedeutung dieser Pronomina, so hat sich das lat. Verhältnis im Ital. Span. und Port. ziemlich ungetrübt erhalten. Im Ital. gilt für *hic*, den dem Redenden zunächst liegenden Gegenstand anzeigend, *questo*, *questi*, *costui*; für *iste*, das auf einen dem Angeredeten nähern Gegenstand geht, *cotesto*, *cotesli*, *cotestui*; für das auf etwas beiden Entfernteres hindeutende *ille* gilt *quello*, *quegli*, *colui*. Sprachrichtig müßte man also sagen: *questo libro che io leggo*; *cotesto libro che tu tieni*; *quel libro di che egli mi parlò*, mit Beobachtung des Demonstrativs erster, zweiter und dritter Person. Im Span. braucht man *este* für *hic*, *ese* für *iste* und *aquel* für *ille*; so pg. *este*, *esse*, *aquelle*. Im Prov. lassen sich nur noch zwei Stufen unterscheiden: die aus *iste* geformten Wörter werden für *hic*, die aus *ille* für dieses Pron. gesetzt, z. B. *est vostr' amicx* (dieser euer Freund d. h. ich selbst); *aquesta chansos* (dies mein Lied); *aicelh mestiers mi platz* (jenes Geschäft, wovon die Rede war). Im Franz. hat die alte Einrichtung noch mehr gelitten. Für *hic* braucht man *cel*, bestimmter aber wird die Nähe durch das dem Subst. suffigierte Ortsadverb *ci* angedeutet, so wie die Ferne (lat. *ille*)

---

\*) Alte Dichter brauchen es zuweilen adjectivisch für *questo*: *di ciò partimento* PPS. I. 324; *a ciò trapassamento* 391.

durch là, z. B. cet homme est aimable; ces chevaux sont beaux; voyez ce livre-ci, ces femmes-ci; en ce temps-là. Die Neutra dafür sind ceci, cela. Auch das absolute celui kann durch angehängtes ci und là Beziehung auf Nähe und Ferne annehmen: voilà plusieurs étoffes, prenez celle-ci; entre tous ces tableaux celui-là est le plus beau. Die alte Sprache erreichte dieselbe Unterscheidung durch cest und cel, welches letztere nebst icel noch zu Montaigne's Zeit im Gange war.

3. Über die gegenseitige Beziehung von hic und ille ist Folgendes wahrzunehmen. 1) Beide können auf den grammatisch nähern oder entfernten Gegenstand zurückweisen; indessen werden sie in den neuen Sprachen alsdann nicht selten verwechselt, wie auch lat. hic auf den logisch nähern Gegenstand bezogen werden kann, z. B. cave Catoni anteponas ne istum quidem ipsum (Socratem): hujus (Catonis) enim facta, illius (Socratis) dicta laudantur Cic. Lael. — 2) Man braucht beide nebeneinander ohne Rücksicht auf Nähe und Ferne, um zwei ganz unbestimmte Gegenstände auszudrücken, wie it. questa e quella parte (dieser und jener Theil); questo e quello (dieses und jenes); questi lo lodavano e quelli lo biasimavano. Auch ein und dasselbe Demonstrativ läßt sich in dieser unbestimmten Bedeutung (distributiv) anwenden: so it. quella col capo e quella colle piante Inf. 34, 14; sp. della è della parte (d. i. de una y de otra parte) PC. 2089; wal. se aude ciasta si ciasta veaste (man hört diese und jene Nachricht); mlat. in illa et in illa parte Tir. 38<sup>b</sup> (a. 813), vgl. lat. illi et illi, gr. τὸ καὶ τὸ, ahd. thaz inti thaz.\* Eine sehr gebräuchliche das Geschlecht unterscheidende Formel ist pr. sella ni sellui, sel ni sela, sesta ni sest, altfr. sil ni seles. — 3) Beide Pronomina können auch auf einen und denselben Begriff bezogen werden, indem ein mit ille als noch entfernt angezeigter Gegenstand durch hic erst nahe gerückt wird: hic est ille senex, cui verba

\*) Entsprechend drückt das Adv. sic in der Wiederholung eine Verschiedenheit der Art und Weise aus: modo sic, modo sic = modo haec, modo illa eveniunt Petron. cap. 45, 'bald so, bald so'; altfr. n'einsi n'einsi (weder so noch anders) Dolop. p. 107.

data sunt; es waltet in der That eine Verschiedenheit ob, die der Redende erst zur Identität zurückführt. So *it. questa è colei ch'è tanto posta in croce*; *sp. esta es aquella de quien he hablado*; *pr. esta es aicela que plus mi platz*; *fr. cet homme est celui dont je vous ai parlé*.

4. Für das Determinativ (lat. *is*) hat die neue Sprache keinen besondern Ausdruck: sie verwendet dafür das zweite mit *ille* zusammengesetzte Demonstrativ, der Franzose namentlich *celui*, nicht *celui-ci*, *celui-là*. Im Span. wird überdies und vorzugsweise das einfache aus *ille* hervorgegangene schon als Artikel bekannte *el, la, lo* gebraucht, welches alsdann den Ton annimmt; mit diesem ist das personale *él, ella, ello* nicht zu verwechseln. Derselbe Gebrauch kommt dem port. *o, a* zu. Über das Determinativ ist zu merken: 1) Es stellt sich vor das Relativ, wenn der Gegenstand, auf den es deutet, in dem anhängenden Nebensatz bestimmt werden soll. Davon weiter unten im Relativsatz. Hier ist etwa nur zu erwähnen, daß es in diesem Verhältnisse hinter der Partikel der Vergleichung in die Bedeutung eines unbestimmten Pronomens übergehen kann, wie *it. como quella che tutta era modesta* (als eine, die) *Orl. 3, 13*; *sp. como aquel que ha dado dos veces en sus manos* *Nov. 9*; *pr. com celui que no s torna* *PO. 254*; *fr. cume celui ki ben faire le set* *Rol. p. 17*; *comme celui qui continuellement me couve de mes pensées* *Mont. 1, 19*. Es bezeichnet hier das Subject selbst, nicht vergleichungsweise eine andre Person\*. — 2) Vor Genitiven vertritt es die Stelle eines vorhergehenden Substantivs. *It. qual principio fu quello (der) della città di Roma?* *sp. he visto el retrato de mi padre y el de mi hermano*; *fr. son cheval et celui de son ami*; *wal. el caute, folosul seu, iare, nu pre cela al domnului seu* (er sucht seinen Nutzen, aber nicht den seines Herrn). Prov. und altfr. steht als seltner Ausdruck der Artikel wie span., zum Theil mit unterdrücktem Genitivzeichen (s. Genitiv §. 1): *sa*

\*) Ähnlich ist es, wenn im Altfr. *ne—cel* den Begriff von *nemo* erfüllt: *n'i a cele qui ne vousist que etc.* S. Reiffenberg zu *Phil. Mousk.* v. 19227.

calor ab la del solelh LR. IV. 2<sup>a</sup>; ma pars et la mon frere (celle de m. f.) Gar. I. 111; si cume fud le (cuer) David LRs. 297; de la (maison) Jerobeam 332; gr. ὁ ἐπὶ πατῆρ καὶ ὁ τοῦ φίλου. Im Lat. findet is hier keine Anwendung, die Beziehung des Genitivs erklärt sich von selbst: amicitiae nomen tollitur, propinquitatis manet; erst das Mittelalter sagte die Volkssprache nachahmend: de vinea S. Eulaliae et de illa de S. Justi Esp. sacr. XXXIV. 441 (a. 916). Aber auch im Roman. wird das Pronomen elegant unterdrückt: so it. l'amico mio e non (quel) della ventura Inf. 2; i suoi costumi e similmente (quelli) de' suoi fratelli. Sp. besaron las manos del rey é despues (las) de mio Cid PC. 3435; nuestros servicios ni (los) de sus pasados Nov. 4; pg. he perda grande (a) dos membros Lus. 4, 29. Pr. son nom non ac tal cors com a (cel) de comte Raim. Vid. — 3) Mehr dem alten als dem neuen Sprachstyle ist es eigen, das Determinativ appositionell und pleonastisch einem attributiven Genitiv vorzusetzen. Pr. Folquets cel de Marselha; lo coms sel de Montfort; Elena sill de Troia; lo coms aisel de Bar GA.; Taulat aquel de Rogimon Jfr. 63<sup>a</sup>; altfr. Gautier cel de Vimeu Rol. p. XLIV. Auch hier der bloße Artifel: Joiouse la Kallon (celle de Charles) GVian. 2893; altsp. mio Cid el de Bibar; Estrangilo el de Tarso Apol. 435; so gr. Φίλιππος ὁ ἀπὸ Βηθσαϊδά; goth. Filippus sa fram Bêthsaeida. — 4) Es ist ein Zug der altfr. Poesie, daß das Demonstr. cel ohne fühlbaren Nachdruck die Stelle des bestimmten Artfels einnehmen kann. Beispiele wie die folgenden sind häufig: cil destrier courent GVian. 1617; cil veneor chascent 3491; cil char s'aroutent Gar. I. 215; cil clerc dient que n'est pas sens Parton. I. p. 4; cil duc et cil conte et cil prince chascun s'apareille Dolop. p. 101; voit sor ces haubres (arbres) ces oisellons chanter, et parmi Saine ces poissonssiaux noer et par ces prés ces flors renoverer RCam. 242. — 5) Ellipsen eines Substantivs (gewöhnlich homo) vor einem näher bestimmenden Zusatz werden gleichfalls durch dies Pronomen, nicht durch den Artifel angezeigt: it. quelli nella città; quella d'iersera (die von gestern Abend); fr. ceux de la ville; wal. cel de aici (der hiesige); cel de



eri (der gestrige). Aber sp. el de la triste figura; los de vuestra nacion; pg. os de Luso; pr. li Evvruï (die Leute Ebrouis) S. Lég. 20; gr. οἱ ἐν ἄστει; οἱ σὺν τῷ βασιλεῖ.

5. Die aus is abgeleiteten Pronomina *ipse* und *idem* drückt der Romane durch ein und dasselbe aus ipse hervorgegangene Wort aus (it. stesso, medesimo, sp. mismo, pg. mesmo, pr. eis, meteis, fr. même, wal. jnsu). — 1) In der Bedeutung von ipse fügen sie sich a) hinter andre Pronomina, sehr gewöhnlich hinter das persönliche: egli stesso, esso stesso, noi medesimi, yo mismo, nosotros mismos, de si mismo, eu mesmo, de mi eys, de se meteis; franz. in Verbindung mit den oben S. 48 bemerkten absol. Formen: moi-, toi-, soi-, lui-, elle-même, nous-, vous-, eux-, elles-mêmes; wal. eu jnsumi etc. Thl. II. 106. Neben ipse haben einige Sprachen *proprius*. It. cosa impetrata per me proprio Ann. Caro lett. Sp. segun tú propio me has dicho; es ella propia; pg. a si proprio (= a si mesmo). Fr. le personnage propre Com. 1, 10; en ce propre jour Rabel. 2, 1. Umgekehrt ipse für proprius beim Possessiv: it. le mie mani medesime lo faranno; sp. tu misma persona; pr. dieus la fetz de sa eissa beutat III. 111; per mon mezeis follatge 285; wal. cu jnsu'si gura sa (mit seinem eignen Munde). b) Zu Substantiven, vor- oder nachstehend: It. l'autore stesso lo dice; gli stessi delirj sono indicj d'ingegno (fogar). Sp. los mismos cabellos le servian de toca (die Haare selbst). Fr. eps li satan Bth. 18; en eyssa la semana, en la semana eyssa (in der Woche selbst); es steht hier außerhalb des Artikels wie tot, vgl. ahd. selba thiu sin muoter, ther truhtin selpo. Fr. ses amis mêmes le quittent; ce vieillard fut la même vertu (gew. la vertu même) Com. Ein Adv. même hat der Franzose, das er namentlich hinter mehreren Substantiven anwendet: les hommes, les animaux même; il lui a tout donné, même ses habits; so pg. mesmo, pr. eis. Der Walache drückt ipse hier durch *singur* (lat. singulus) aus, das auch proprius bedeutet; entsprechend sagt der Neugriecher ἐγὼ μόνος μου, umgekehrt altgr. αὐτός für lat. solus. — 2) In der Bedeutung von *idem*, wie gr. ὁ αὐτός und deutsch 'derselbe', regelmäßig unmittelbar vor dem Subst.

It. lo stesso modo; una medesima cosa. Sp. al mismo tiempo; una misma patria; pg. o mesmo semblante. Pr. d' eys draps (von demselben Tuch) LR. III. 98; fr. le même homme; une même affaire; j'ai toujours même coeur Corn. Cid. (selten ohne Artikel). Überdies ital. ein besonderes Pronomen desso, nur prädicativ bei den Verbis Sein und Scheinen üblich, wie ella è ben dessa; tu non mi pari desso; ditemi quale è dessa (als Neutrum sc. cosa) Dec. 1, 8. Im Walach. endlich muß das Demonstrativ den Begriff von idem erfüllen: jntr'acel loc (an demselben Orte), jntr'acelasi rund (in derselben Reihe), s. oben S. 67.

## IV. Interrogativpronomen.

1. Auch hier gibt es für Sachen und Personen, für adjectiven und substantiven Gebrauch eigne Wörter. — 1) Das eigentliche Adjectiv ist qualis; es kann absolute und conjunctive Stellung einnehmen und fragend wie ausrufend in der Bedeutung des lat. quis und qualis auf Gegenstände aller Art bezogen werden. Beispiele: It. qual è quel grande? qual uomo è costui? Sp. qual es tu intencion? qual su alegria fué! qual culpa teneis? pg. de qual falla? quaes são os livros? Pr. qual vos enfollezic? (quis vos fascinavit?) GO. 113<sup>a</sup>; cals honors vos es! quins hom es Karles mayne? Fer. v. 880; quinh (cosselh) l'en donaretz vos? GA. 1991; quinas gens! III. 409. Fr. quels sont les biens de cette vie? quel (nicht que) temps fait-il? quelle belle journée! quelle fut sa réponse et quel devins-je! (besser que devins-je neutral) Rac. Iph. Wal. care om? (was für ein Mann?) — 2) Persönliches Substantivpron. ist ital. chi, für die cas. obl. auch cui: chi ve l'ha dato? a chi oder a cui volete dirlo? Sp. quien und für den Genit. gewöhnlich cuyo: quien se lo dixo? de quien hablas? cuya es esta casa? cuya casa es esta? pg. quem, cujo. Pr. qui (Nom. und Acc.): qui m'auzira? qui venetz querer? fr. qui (gleichfalls Nom. und Acc.): qui l'aurait cru? qui cherchez-vous? qui sont ces personnes? cette dame, de qui est-elle fille? (span. fürzer cuya hija es esta dama?) Wal. cine und cui: pre

cine cautzi? (wen suchst du?), cui scrii? (wem schreibst du?). Dies rom. qui trennt sich darin vom lat. quis, daß es sich nie zu einem Substantiv construieren läßt. — 3) Neutral ist it. che, che cosa, oder schlechtweg cosa, dsgl. chente: che volete? che cosa avete? cosa avete? chente v'è paruta questa vivanda? Dec. 4, 9. Sp. qué und qué cosa: en qué piensas? qué cosa os ha acontecido? Fr. que, de quoi (Thl. II. 103. 104): que dit-il? de quoi est-il question? Pg. pr. que, wal. ce. — 4) Dasselbe que läßt sich in den meisten Sprachen auch als Adjectiv gebrauchten wie das engl. what (was für). It. che tempo fa? che uomo! con che occhj dolenti vedev'io te! Pg. 12; auch chente sdegno? Dec. 1, 7. Sp. qué hombre es este? en qué manos has dado! pg. a que sim? Wal. ce cocon! (was für ein Junker!), ce sealiu? (was für eine Art?) Prov. und franz. steht dafür qual, quel. — 5) Für *uter* gibt es kein rom. Wort. Der Franzose braucht indessen für die disjunctive Frage (welcher von mehreren?) das mit dem Artikel verbundene quel, z. B. lequel de ces livres désirez-vous? wofür ital. und span. das einfache qual ausreicht, während prov. und wal. auch der Artikel hinzutreten kann (oben S. 41). — Über *quantus* als Fragewort ist nichts zu erinnern.

2. Quis für aliquis zu setzen, ist den jüngern Sprachen nicht vergönnt; dagegen lassen sich die Interrogativa distributiv für alter—alter, alius—alius gebrauchen. Beispiele sind: It. chi è ricco, chi è povero;\* qual fior cadea sul lembo, qual sulle trecce bionde P. Cz. 14. Sp. quien canta, quien baila; qual por el aire claro va volando, qual por el verde valle paciendo Garc. egl. 1; pg. ebenso mit quem und qual z. B. Lus. 1, 92; 4, 90. Pr. tenian los eretges qui en castel, qui en tor GA. 354; qual mais, qual mens LR.; fr. ils étaient dispersés qui çà, qui là (fängt an zu veralten). — Auch das neutrale que trifft man für partim. It. regnò tanti anni che re de' Romani, che imperatore. Altsp. que enfermos, que sanos cadieron Bc. Mill. 244. Pr. cascus dels

---

\*) Einfach chi für unus et alter (manche) braucht Malaspini nicht selten: chi la chiamava la piazza di S. Cicilia cap. 41.

auzels chantava que aut, que bas V. 342; altfr. il tient bien trente que chastiax, que donjons RCam. 80. Dieses veraltete que—que entspricht dem Sinne nach völlig dem lat. qua—qua (qua feminae, qua viri), so wie dem engl. what—and what.

Von dem Relativpronomen wird im 2. Abschnitt die Rede sein.

#### V. Unbestimmtes Pronomen.

1. Das Zahlwort *unus* hat sich durch seine Anwendung als Artikel seiner pronominalen Wirkksamkeit nicht begeben. 1) Wie *aliquis* oder *quidam* drückt es adjectivisch einen genannten Gegenstand als einen unbestimmten aus. Dies findet vornehmlich statt, wenn ein Gegenstand in die Rede eingeführt wird, wie it. una donna aveva una gallina; fr. une femme avait une poule; wal. o muiare aveà o geine; lat. mulier quaedam habebat gallinam; gr. γυνή τις ὄρνιν εἶχε. In den rom. Stellen wird zwar auch das erste *unus* als Artikel verstanden wie *μία* im neugr. *μία γυναῖκα εἶχε μίαν ὄρνιθα*, die pronominale Bedeutung aber ist leicht durchzufühlen. Span. port. prov. und wal. ist hier auch der Plural gestattet, der weniger sagt als *algunos*: eran unos mercaderes toledanos; apparecem hũus pequenos bateis; viron puiar unas gens Jfr. 167<sup>a</sup>; sunt unele femeie care o doresc (es gibt einige Weiber, die es wünschen), vgl. S. 19. Auch Personennamen wird es in einigen Sprachen vorgelegt, wenn man die Person nicht näher bestimmen will: it. un Sandro Agolanti, sp. un Fabio, pg. hum Manoel. Vor Zahlbegriffe gestellt bezeichnet es diese als unsicher, wie it. un cento fiorini, sp. unas dos cabras GVic. 44<sup>a</sup>; fr. aber quelque vingt jours wie lat. quadringentos aliquos milites (quadr. unos mil. wäre 'nur vierzig') und gr. ἡμέρας ἑβδομήκοντά τινας. — 2) Es schließt als Substantivpronomen den Begriff einer unbestimmten Person in sich ein, synonym mit *aliquis*. It. uno si lusinga (es schmeichelt sich einer, man schmeichelt sich). Sp. muchas veces dice uno lo que no piensa. Pr. us non o preza Bth. v. 8; altfr. uns esposa une fame; nfr. nicht un, sondern quelqu'un, außer

vor dem Relativ: *il en faut trouver un qui le sache.* *Wal.* *cunosc eu pre unul, pre unii.* *Lat.* *tradidit uni (alicui).* — 3) Bestimmt und im Sinne des Zahlbegriffes redet *unus*, wenn es der Ausdruck einer Identität ist. *It.* *tutti parlavano ad una voce.* *Sp.* *esa razon y la que digo es una.* *Pr.* *son tug d'un semblan;* *fr.* in der Redensart *c'est tout un.* Hier läßt sich *ipse* beifügen wie *lat. idem,* s. S. 76.

2. *Alter* hat eigne Adjectiv- und Substantivformen. 1) Adjectiv ist *it. altro,* *sp. otro,* *pg. outro,* *fr. autre,* *wal. alt.* — 2) Persönliches Substantiv *it. altri,* *Gen. d'altrui,* *Dat. ad altrui* (*altrui* zuweisen als *Nomin.*), *pr. autre, d'autrui,* *a altrui,* *fr. un autre, d'autrui, à altrui,* welches *ital.* und *prov.* die Casuspartikeln, zumal wenn es dem regierenden Substantiv vorangeht, leicht entbehrt (*l'altrui fallo, las altrui heretatz*), *franz.* wenigstens wenn man einen genannten Gegenstand suppliert (*notre droit et l'autrui*). Zu merken ist das absolut gesetzte *it. l'altrui,* *pr. altfr. l'autrui* (*fremdes Eigenthum*). Der Portugiese hat *outrem,* negativ *ninguem outrem;* der Spanier hat nur das Adj. *otro* (*vrlt. otri*) und für das Genitivverhältnis *ageno: las casas agenas = it. le altrui case.* — 3) Eine eigne Form für das Neutrum ist in mehreren Sprachen al. *Altsp. qui al quisiere PC.; non quiero al levar Alx.;* *pg. não entendem en al; o al* (*Subst.*) *não he de louvar R. Egl. 1.* *Prov.,* wo es sich auch mit *res* verbindet, *non soi alegres per al ni al res no m sai viure;* *altfr. ja n'en aurez el que la mort.* Es dauert im *Port.* noch fort; dafür *it. altra cosa,* *sp. otra cosa,* *fr. autre chose.*

3. Über den Gebrauch dieses Pronomens ist weiter anzumerken: 1) Es ist zuweilen mit *aliquis, quidam* oder dem *rom. unus* (dem deutschen 'einer') gleichbedeutend, indem es eine unbestimmte Person ohne Gegensatz anzeigt. *It. oh quanto tarda a me ch'altri qui giunga* (daß einer ankomme, ein gewisser) *Inf. 9, 9; martiri che soglion consumare altrui* (hier für *quilibet: die einen d. i. jeden Menschen verzehren*) *GCav. 336.* *Altsp. si otri non mintió* (wenn einer nicht gelogen hat) *Bc. Sil. 571.* *Pr. qu'om jutj'autrui a tormen* (daß man einen Menschen verurtheile) *PO. 210.* — 2) Wenn ein Substantiv in

Beziehung auf ein vorhergehendes mit *alter* bezeichnet ist, so müssen sich beide verhalten wie der engere und weitere Begriff, z. B. 'Gold und anderes Metall', 'Haß und andre Leidenschaften.' Zuweilen geschieht es jedoch, daß das zweite Subst. einen eben so speciellen Begriff ausdrückt als das erste, wie wenn man auf Deutsch sagte 'Gold und anderes Silber', 'Haß und andre Habsucht'. Hier ist *alter* ein Pleonasmus, oder vielmehr, es scheint dem ersten Gegenstand einen zweiten beifügen zu sollen, was sich deutlicher durch das Adv. *altresi* ausführen ließe: *oro ed altresi argento*. Ital. Beispiele: *non per fatica nè per altra paura* (nicht durch Drangsal und eben so wenig durch Furcht) BLat. 23; *o per invidia o per altro odio mossi* Orl. 2, 5. Sp. *tres doncellas e otros escuderos* Cron. rimad. ed. Michel v. 341; *acompañada de mi madre y de otras criadas* DQuix. 1, 28. Pr. *un non y ha s'il a un gaug, non aia autre pessar* (daß er nicht ebenso einen Kummer habe) IV. 114; *mais per paor que per autr'essenhamen* III. 88. Dieser Ausdruck reicht in die Urkunden des frühern Mittelalters hinauf, z. B. *curte, [h]orto vel alia tecta* Mur. II. 1023 (a. 759); *tam in ecclesiis quam in aliis hominibus* HL. I. 126 (a. 875). So gr. *οἱ πολλοὶ καὶ οἱ ἄλλοι ξένοι*. Mhd. in Vergleichen, wo ander das Ebenbild des Hauptbegriffes bezeichnet: *der lewe bi im lac als ein ander schâf; er sweic als ein ander stein; altfr. en bois estes com autre serve* (du bist im Wald wie eine Sklavinn, sagt die Königin zu sich selbst) Trist. I. p. 107, f. Grimms Reinhart CCLVII.

4. *Unus* und *alter* treten in Wechselbeziehung und alsdann ist *unus* auch des Plurals theilhaftig. *Unus et alter* gelten für *uterque*, *unus alterum* für das classische *alter alterum*, *alius alium* oder das deutsche 'einander' (Beisp. Cap. 10, §. 1, §. 3); *unus—alter* braucht man distributiv und hier ist zu merken, daß die ital. Sprache auch *altro—altro* anwendet, wofür die ältesten Urkunden des Mittelalters fast nur *unus—alter* oder *unus—alius* kennen (*uno caput tenente in fossa et alio in palude* Brun. 843 v. 3. 730), z. B. *altre son a giacere altre stanno erte* Inf. 34, 13; *tanto sa altri, quanto altri*. Selbst *uno—uno* ist hier zu treffen: *due squadre, una di Mulga,*

una d'Arzilla Orl. 14, 23; so mlat. calices duo, unum aureum et unum argenteum Marin. p. 106.

5. *Certus*, der rom. Ausdruck für *quidam* (ein gewisser, den ich nicht nenne, lat. in *certi homines* hervortretend) gibt nur zu erinnern, daß es theils mit, theils ohne unbestimmten Artikel gesetzt wird (S. 42) und in pronominaler Anwendung seinem Substantiv immer vorangeht. Persönlich ist it. *certuno*, *certuna*, so wie sp. *fulano*, *fulana*, *zutano*, *zutana*, und pg. *fulano* und *sicrano*; dieses letztere hat nur in Beziehung auf das erstere ein Dasein in der Sprache: *fulano disse a sicrana*. Das fr. *certain* aber steht nie absolut, man sagt also *un certain homme*, *une certaine femme*.

6. Für den Begriff *aliquis* 1) als Adjectiv gilt das damit zusammengesetzte it. *alcuno*, sp. *algun*, pg. *algum*, pr. *alcun*. Das fr. *aucun* ist in die Bedeutung von *ullus* ausgewichen, ursprünglich aber und wenigstens noch durch das 16. Jh. hindurch, z. B. bei Marot, Rabelais, Montaigne, schloß es sich der gemeinrom. Bedeutung an, die sich noch im heutigen Ganzeisthl erhalten. Ersetzt wird es durch *quelque*, das nur conjunctiv, nie absolut steht: *il y a quelque apparence*; *quelques écrivains ont traité ce sujet*. Gleicher Beschränkung unterliegt das it. *qualche*, das kaum im Plural vorkommt (in *qualche verdi boschi* P. Sest. 7) und manchmal den unbestimmten Artikel annimmt (*un qualche impiego* irgend ein Amt), so wie das pr. *qualque*. — 2) Persönliches Substantiv (jemand, *nonnemo*) ist das auf den Sing. beschränkte sp. *alguien*, pg. *alguem* (*ha venido alguien?*) Der Italiäner besitzt dafür *qualcuno*, a, nebst Plural, das auch partitiv gebraucht wird: *mandatemi qualcuno*; *conosco qualcune di queste donne*; ebenso *qualcheduno*. Das entsprechende fr. *quelqu'un*, Plur. *quelques-uns*, nimmt als eigentliches Substantivpron. keine weibliche Form an und kann partitiv eben sowohl auf Sachen bezogen werden: *il viendra quelqu'un*; *quelques-uns sont arrivés*; *quelques-unes de ces fleurs*, nie conjunctiv *quelqu'une fleur*, sondern *quelque fleur*. — 3) Das Neutrum *aliquid* besitzen nicht alle Sprachen. Die span. hat *algo*, z. B. *mas vale algo que nada*; *hay algo nuevo* (*aliquid novi*);

die port. ebenso algo nebst algo-rem, beide nun veraltet. Das prov. und altfr. *alques auques* hat sich durch das angefügte *s* ganz als Adverbium, und zwar des Grades, gestaltet: *alques belh* bedeutet 'ziemlich schön'; doch wird es auch für aliquid und adjectivisch für aliquis angewandt: *alque novelh entresenh* IV. 189 = nfr. *quelque nouveau signe*; *qui auques a* (wer etwas hat) Ruteb. I. 227. Im übrigen wird der Neutralbegriff durch die gewöhnliche Umschreibung hervorgebracht: it. *qualche cosa*, sp. *alguna cosa*, fr. *quelque chose*.

7. Den unbestimmten Artikel vertritt zuweilen das unbestimmte Pron. *aliquis*, wenn etwas ganz Allgemeines, 'was es auch sei, was man will,' ausgesagt werden soll. It. *se tronchi qualche frascetta* (einen Zweig, welchen du willst) Inf. 13, 29; *s'avvisò di fargli una forza da alcuna ragion colorata* Dec. 1. 3; *pone alcun fine a miei gran danni* Ger. 4, 59. Sp. *arrima alguna escala á la muralla* Num. 4, 4; *lantejas los viernes, algun palomino de añadidura consumian las tres partes de su hacienda* DQuix. 1, 1. Fr. *il menaça de la tuer estimant que ce feust quelque sorcière* Mont. 1, 20; *cela serait bon á quelque dupe*. Es mag sich dies aus dem Latein herleiten, worin *aliquis*, *quidam*, *quisquam* oft auf gleiche Weise gebraucht werden. Unser 'irgend ein' würde sich in solchen Fällen sehr steif ausnehmen; der unbest. Artikel sagt uns genug.

8. Das unbestimmte Pronomen wird auch durch Substantiva vertreten, die alsdann eine Person oder Sache auf der höchsten Stufe der Unbestimmtheit bedeuten. 1) *Homo*, in dieser Anwendung ohne Artikel, ist im ganzen veraltet. It. *com' uom che pinge bene* (wie einer) PPS. 1. 69; *com' uom che riverente vada* Inf. 15, 45. Sp. *hombre de ellos no quedase á vida* (keiner von ihnen) S. Prov. 58; *pg. não ha mayor vencer que vencerse homem a si* R. Egl. 1; *onde nunca homem chegou* (wohin nie einer gelangte) GVic. II. 58. Pr. (sehr häufig) *tornon hom en folor* IV. 20; altfr. *j'ay mari sage que pour homme ne faus seroie* (für niemand). Lat. *accipit hominem nemo melius* (niemand nimmt einen besser auf) Ter. Eun. 5, 8, 52. Über einen ganz abstracten Gebrauch von *homo* beim Verbum s. unten Cap. 11, 8. Synonym



ist *persona*: it. l'ho sentito da persona degna di fede u. s. f. — 2) *Causa, res*, gleichfalls ohne Artikel: it. se cosa appare; quando s'ode cosa; cosa non detta in prosa; sp. no hay cosa; pr. parlar cosa (ren) que sia d'onor; fr. ils ne le feroient pour chose du monde Mont. 1, 22. In Ovids bekanntem Verse mittere rem si quis qua caret ipse potest Trist. 5, 13 stimmt rem ganz zum rom. ren, rien. — Unarticuliertes homo, persona, causa, res beschränkt sich fast auf ganz oder halb negative Aussage; in positiver tritt der unbestimmte Artikel hinzu. S. im 3. Abschnitt, wo auch die negierenden Pronomina abgehandelt werden sollen.

9. Die lat. Formel *nescio quis*, womit etwas Unbekanntes angezeigt wird, ist auch romanisch. Bsp. It. risplende non so che divino Par. 3, 59; un non so che di flebile e soave Ger. 12, 66; m'apparío un non sapea che bianco (mit Beobachtung des Tempus) Pg. 2, 23. Sp. tiene un nosequé de bonito; no sé que murmurando. Pr. respon a no sai que s'es IV. 37; fr. un je ne sais quoi qui me pique. Aus dieser Formel scheint das wal. Pron. niște, niscare entsprungen (Thl. II. 423). Wie *nescio quis* verhalten sich die Adv. *nescio quando, nescio ubi* u. s. f.

10. *Talis* ist bei den Neueren auch als unbestimmtes Pron. gültig und zwar 1) für *nonnemo* (mancher), in welcher Bedeutung man ihm keinen Artikel gibt. It. tale ride che pianse; so auch *taluno* (wie engl. such a one). Sp. tal ha reido que lloira; pg. tal semêa que não colhe. Pr. tal se cuia calfar que s'art; altfr. itel en plore encore qui or s'en vait riant; nfr. tel rit aujourd'hui qui pleurera demain. — 2) Für *quidam*, mit Artikel. It. il tale me l'ha detto; conosco un tale; verrò alla tal'ora; una cotale infermità. Sp. un tal lo ha hecho; un tal Gonzalo; pg. hum tal homem. Fr. il est chez un tel. So ist auch *talis* das eigentliche Wort um eine ideelle Person anzudeuten, die man nicht nennt, weil sie kein Dasein hat, z. B. pr. eu aitals, veguiers, promet a vos Cout. d'Alais 2, 2 = fr. moi tel, viguier, je promets à vous (ich N. N. Schultheiß); dafür mlat. *ille*, z. B. ille rex Francorum inlustri illi comiti in den Rechtsformeln. — 3) Distributiv für

alter—alter. It. tali consentirono e tali rifiutarono (vgl. i cotali—gli altrettali). Itfr. tel (diseit) ben, tel anomal TCant. p. 40. Span. sagt man hacer tales y tales cosas (dieses und jenes). Vgl. S. 42.

11. Dem lat. *quicumque*, *quilibet* gehen verschiedene rom. Formen zur Seite, die entweder conjunctional oder zum Theil auch rein adjectivisch gebraucht werden. Beispiele mögen dies anschaulich machen. It. qualunque persona si sia; qualunque donna si sieno (doch ist der Plural veraltet); divora con la lingua qualunque cibo; di qualsisia oder qualsivoglia specie; persönlich für quisquis: chiunque tu sia; lo dissero a chiunque; venga chicchessia; da chi che (chicche) tu l'abbia udito; die neutralen cheunque (veraltet), checchesia und che che (checche) werden ebenso construiert. Sp. de qualquiera manera que sea; cualesquier artes use; esento de qualquiera temor; persönlich: de quienquiera que tú hables; ebenso qualquiera, das zugleich neutral ist; pg. qualquer que seja o resultado; a qualquer sus amigos favorecem; qualquer estranha gloria; quemquer que por elle corra. Pr. qualsque dan m'en sia; troba qualaquom pietat; persönlich qui que sia; neutral que que sia. Das fr. quelconque wird, außer im didactischen Style, nur im Sing. und mit Negation gebraucht und zwar als Adjectiv, das seinem Substantiv immer nachsteht: il n'a mal quelconque; deux points quelconques étant donnés; persönlich: quiconque n'observera pas cette loi, sera puni; je n'y ai trouvé qui que ce soit; sächlich: il ne s'applique à quoi que ce soit; quoi que vous fassiez. Sofern diese Pronomina conjunctionale Kraft haben, muß von ihnen im 2. Abschnitt noch einmal die Rede sein; die franz. Verbindung quelque—que und quel que aber ist ganz dahin zu verweisen.

12. Für *quisque* nebst *omnis* gibt es der roman. Bildungen verschiedene; sie sind wie das erstere auf den Sing. eingeschränkt. Ital. Adjectiv, zugleich als Substantiv anwendbar, ist ciascuno nebst ciascheduno, bei alten Schriftstellern auch caduno oder catuno (cade notte sagt Ciullo PPS. I. 10); bloßes Substantivpron. ist ognuno, a; dazu das nur adjectiv zu brauchende

*ogni*, wie in *ogni di*, *ogni ora*, *ogni chiesa*, altit. auch im Plural vorkommend: *cose ogni* PPS. I. 396. Span. und port. Adjectiv ist *cada*, z. B. *cada paso*, *cada ave*; Substantiva sind die Verbindungen *cada uno*, *cada hum*, auch *cada qual*: *yo lo decia á cada uno*, *á cada qual*; *cada hum sabe o que sente*. Prov. *quascun* entspricht dem it. *ciascuno*; *cad* oder *cac* dem sp. *cada*, kann also nur conjunctiv gesetzt werden; *quec* läßt sich anwenden wie *quascun*; besondere Substantivpronomina *cadaun* und *usquecs* (Nom.) Bsp. *quascun cavalier*, *cad'an*, *cac dia*, *quecx auzels*; *quecx port lo tort que fey*; *cadaus planh*; *usquecx desira so qu'ieu vuelh*. Das fr. *chaque* ist bloß conjunctiv, *chacun* bloß absolut und bezeichnet als Subst. eine Person, als Adj. zurückweisend auch eine Sache: *chaque jour*, *chaque pays*; *chacun s'en plaint*; *chacune de ces femmes*, nicht *chacun de ces livres*, wohl aber *remettez ces livres chacun á sa place*. Altfr. verhielt sich *chascun* wie das pr. *quascun*: *chacun seigneur Ch. d'Orl.*, *chacun jour Com.*, *chacun de ces deux membres Mont. 1, 3*. — Sofern *totus* (wovon oben S. 38) den Begriff von *quisque* oder *omnis* (im Sing.) erfüllt, leidet es keinen Artikel hinter sich: it. *tutt'uomo*, *tutto tempo* (jederzeit, *omni tempore*); sp. *toda muger*, *todo Español*; pg. aber *todo o homem* sowohl für *omnis homo* wie für *homo totus*, veraltet in erstem Sinne *todo homem*; *todo o illustre* (*omnis vir illustris*) Lus. 3, 83; pr. *tot pros cavayer*; fr. *tout homme*, *tout progrès*, *tout avantage*.

13. Die dem unbestimmten Pronomen sich unmittelbar anschließenden allgemeinen Zahlbegriffe, wohin außer den schon erwähnten *omnis* und *totus* auch *tantus*, *quantus*, *aliquantus*, *multus*, *paucus*, *nimius* zu rechnen sind, bieten an gegenwärtiger Stelle wenig zu erinnern. Insofern sie ein abhängiges Nomen im Gefolge haben oder zu einem Substantiv construiert werden, muß von ihnen beim Genitiv nochmals die Rede sein. *Tantus* mit Compositis (Thl. II. 426) und *quantus* beziehen sich sowohl auf die Größe wie die Zahl, letzteres am entschiedensten im Plural: it. *tant'uomo* (*tantus vir*), *lanti nemici* (*tot inimici*), *quanta miseria*, *quanti figli*; so sp. pg.

tanto, quanto, pr. tant, quant, fr. die Neutra tant de, combien de, wal. atut mit einem Neutrum atuta. Eine Fortbildung von quantus ist das conjunctionale it. *quantunque*, ein unflektierbares Adjectiv: *quantunque gradi vuol*; *chi vuol veder quantunque può natura*; altfr. *quantonque* nebst *quantque*, z. B. *quantque il faut* (nfr. *tout ce qu'il faut*). *Aliquantus* bedeutet überall nur eine geringe Zahl: so it. *dopo alquanto tempo* (*non multo post*), *alquanta gente* (*aliquot homines*); altsp. *alquantos dellos* Bc. Mill. 101; pr. *alcanz castels* V. 98<sup>o</sup>; altfr. *alquantes citéz*. In letzterer Mundart kann es auch den bestimmten Artikel zu sich nehmen: so *li alquant* (nach dem lat. *quidam*) LRs. 115; *ce sevent li auquant* (das weiß gar mancher); *li plusurs e asquanz* Charl. 339; oft distributiv *li alquant* — *li altre* LRs. 47 (wie man auch *les aucuns—les autres* sagte). *Multus* ist als Adjectiv überall einheimisch, kaum im Altfr., wo die übliche Form die neutrale ist: die Liv. d. rois haben noch *multz de Juda* 398, *mulz jurs* 24, *Benoit multes merciz* I. 149 v. 1951. Das synonyme fr. *maint* (*non parum*), Pl. *maints* (*non pauci*) war schon zu Corneille's Zeit fast veraltet und nur noch dem Dichter vergönnt; substantivisch sagte man auch *maint un* (manch einer) z. B. *Mont.* 1, 12, *maint autre*. *Paucus* lautet pr. *pauc*, *pauca*, bedeutet aber als geschlechtiges Adjectiv *parvus*, als Neutrum *parum*; ein altfr. Adj. *poi*, *poie*, ist selten (*poie chose* Ben. I. p. 219, *nule qui seit poie ne grant* ds. 48), schon die Liv. d. rois 65 übersetzen *pauculas oves* mit *poi de uweilles*. In beiden Mundarten gilt *petit* als Adjectiv gleichfalls für *parvus*, als Neutrum für *parum*. *Nimius* ist it. *troppo*, a, pr. *trop*, a, aber schon altfr., wie es scheint, nur *trop* neutral, kein Adj. *trop*, *trope*.

## V i e r t e s   C a p i t e l .

### Genus und Numerus des Nomens.

Vom Genus und Numerus, sofern beide eine bloße Fähigkeit des Nomens betreffen, ist bereits im 1. Capitel gehandelt

worden; hier sollen sie aus dem Gesichtspuncte der organischen Verbindung (Congruenz) der Nomina unter sich betrachtet werden.

1. Die alte Regel, daß das Adjectiv oder Pronomen seinem Substantiv gleich gesetzt werden müsse in Rücksicht auf Genus und Numerus, besteht fort: von der Gleichsetzung der Casus kann nur im Prov. und Altfr. die Rede sein.

2. Zu beachten sind die Neutra der Pronomina, in deren Anwendung die rom. Sprachen nicht überall zur lat. stimmen. Soll nämlich ein Pronomen durch das Verbum Sein als Copula auf ein Substantiv bezogen werden, so fragt es sich, ob es als Neutrum d. h. als ein vom Subst. grammatisch unabhängiger Redetheil auftreten dürfe. Wir sagen ohne Bedenken 'das sind wackere Leute,' 'dies ist mein Freund.' Hier ist nun zu merken: 1) Die Demonstrativa verlangen ital. span. port. wie lat. immer formelle Gleichsetzung mit dem prädicativen Substantiv. It. questa è la cosa (istaec res est, das ist die Sache); questi sono i miei libri. Sp. este es sueño; mi hermano es ese; esas son las nuevas; pg. estos são segredos de natura. Deutet freilich das Pronomen auf eine Aussage zurück, die das Verbum Sein mit einem abstracten Substantiv in Verbindung bringt, so ist auch hier das Neutrum zu setzen, wie sp. esto es verdad (s. v. a. esto es verdadero); pg. isto foi causa que etc. (isto causava que). Überdies wagt der volksmäßige oder ältere Styl wohl einmal das Neutrum zu einem concreten Subst. zu construieren, z. B. it. ciò sono Ungheri; ciò sono este fere catene PPS. I. 392. Im Widerspruche mit der in diesen Mundarten gültigen Regel und im Einklange mit der deutschen wendet der Provenzale und Franzose überhaupt das Neutrum an. Belege sind: pr. so son donzelha (das war ein Mädchen) III. 375; so era En Gastos V. 84°; aco es us cavalliers Jfr. 103<sub>a</sub>; altfr. ço est Malquiant Rol.; nfr. c'est mon père; mit Plur. ce sont mes frères; ce sont des Français. Dabei ist als franz. Besonderheit noch anzuführen, daß ce sich mit nous und vous durch den Sing. des Verbums verknüpft: c'est nous (das sind wir), c'est vous, aber nicht c'est eux, c'est elles, sondern ce sont eux, ce sont elles. Es ist dies eine Regel der neuern Sprache, denn die ältere setzte eben sowohl

den Plural des Verbums bei *nous, vous* wie den Sing. bei *eux*, z. B. *c'estes vous* Ch. d'Orl. 184; *c'est eux* noch bei Regnier. — Diese Anwendung des Neutrums, welche die lat. Sprache kaum, die griech. sehr wohl kannte (*ἔστι δὲ τοῦτο τὸ γυναικίς*) reicht bis in das früheste Mittellat. aller Provinzen hinauf und ist wohl ehemals gemeinromanisch gewesen. Beispielen wie *villas, id sunt* Simpliciaci etc. Mar. p. 101 (um 658); *id sunt molendini duo* Bréq. 281<sup>c</sup> (677); *id sunt de Romairo villa* 432<sup>a</sup> (721); *hoc sunt villas nostras* ds.; *id est Garibertus* HL. I. 23 (782) begegnet man häufig. — 2) Das neutrale Coniunctivpronomen (it. *lo, il*, sp. *lo*, pg. pr. *o*, fr. *le*) darf auf ein concretes Substantiv, das einen Gattungsbegriff enthält, zurückweisen, in welchem Falle der Lateiner kein Pronomen braucht. It. *è ella medico?* Antwort *io lo sono*. Sp. *sois padre?* *lo soy*. Fr. *êtes-vous mère?* *oui, je le suis*.\*) Ist aber der Begriff ein individueller, so setzt man das (S. 50 berührte) Masculin oder Feminin, das hier dem lat. *ipse, ipsa* entspricht. It. *siete la sorella di N.?* *la sono* (*ipsa sum*). Sp. *sois el padre de N.?* *le soy*. Fr. *êtes-vous la mère de N.?* *je la suis*.

3. Es gibt Adjectiva, die in gewissen Fällen in der einen oder andern Mundart jeder flexivischen Veränderung entsagen. 1) Abhängig von Präpositionen treten verschiedene dieser Wörter in eine neutrale Stellung, so daß sie sich wie eine Partikel oder wie ein Suffix der Präposition verhalten.\*\* Bei *medius* gilt dies ziemlich allgemein: it. *in mezzo l'alma, per mezzo i boschi, in mezzo al fuoco*; sp. *por medio la cort* PC. 2942, *en medio aquesta fuente* Garc. egl. 2; pr. *per miec la porta* Jfr. 100<sup>b</sup>, *per mieg los pratz* IV. 86; altfr. *en mi la mer*; das nfr. *parmi* ist entschieden Partikel; anders wal. *jn mizlocul bisericii* (in der Mitte der Kirche), *jn miezul verii* (mitten

\*) Selten wird es auf lat. Weise unterdrückt. Ital. kann man sagen *e chi è dunque?* (*quis igitur est, wer ist es denn?*) Die biblische Stelle *ἐγώ εἰμι, ego sum* (ich bin es) Joh. 6, 20 zc. lautet prov. gleichfalls *eu so* GO. 286<sup>b</sup>, wie goth. *ik im*, ahd. *ih bin*.

\*\*\*) Über das ganz partikelhafte ital. *esso* vor dem Personalpronomen (*con esso meco, sovrasso noi*) s. Thl. II. 430.

im Sommer). In der Bedeutung von *dimidius* wird *medius* nur als Adj. construiert: it. *mezza ora*, sp. *media hora*, pr. *mieia chanso*; franz. aber unverändert *demi-heure*. Wenn es in dieser Bedeutung einen ausgesprochenen Gegenstand theilen soll, so verfahren die Sprachen verschieden; es wird entweder als Substantiv oder Adjectiv behandelt: it. *un'ora e mezzo*, *tre once e mezzo*; span. aber *una hora y media*, fr. *une heure et demie*, *une livre et demie*. Im Ital. findet sich wie *medius* zuweilen auch *totus* behandelt: *per tutto Roma*, *per tutto la città*; im Span. *solus* (bloß): *con solo la imaginacion*, *en solo la miseria* Garc. eleg. 2, so viel als *solo con*, *solo en*. — 2) Besonders zu merken sind die franz. Adjectiva *feu*, *nu* und *plein*. *Feu* (weiland) tritt unfleciert vor den Artikel, fleciert hinter denselben: *feu la reine*, *la feue reine*. *Nu* (naht) geht dem Substantiv entweder unfleciert voran oder folgt ihm fleciert: *nu-tête*, *nu-pieds*, *tête nue*, *pieds nus*; altfr. eben sowohl *nus pieds*. *Plein* (voll) von *avoir* abhängig kann die Flexion entbehren: *avoir du vin plein sa cave* s. Dict. de l'Acad.

4. Wenn einem Gegenstande eine Eigenschaft entweder ganz oder halb beigelegt werden soll, so drückt dies die rom. Sprache durch die zu dem Substantiv construierten Adjectiva *totus* oder *medius* aus, so daß buchstäblich der Gegenstand selbst, nicht die Eigenschaft, als ein Ganzes oder Halbes gedacht wird; andere Sprachen wenden Adverbia an (lat. *plane*, *semi-*). It. *la donna era tutta livida nel viso* (ganz schwärzlich); *la fanciulla rimase mezza morta* (halb todt). Sp. *ellos estaban todos desnudos*, *medios desnudos*, pg. *todos mortos*, *meios mortos*; doch sagt man auch *medio desnudos*, *meio mortos*. Pr. *lotz cubertz*, *miegz mortz*. Im Franz. wird *tout* nur vor Femininen, die mit einem Consonanten anfangen, fleciert: *tout-puisant*, *toute-puissante*, *toute malade*, *toutes surprises*, *tout emportées*; für das adverbiale *demi* aber setzt man gewöhnlich *à moitié*: *il est demi-mort*, *demi-sou*, *il est à moitié ivre*.

5. Dem Adjectiv ist es gestattet, sich auf mehrere Substantiva zugleich zu erstrecken. Diese Freiheit aber wird

der Deutlichkeit zu Gefallen in gewissen Gränzen gehalten, wobei freilich wieder vieles von dem Belieben des Redenden abhängt. Für den gewöhnlichen Sprachgebrauch ist Folgendes wahrzunehmen. 1) Soll ein attributives Adjectiv mehreren Substantiven von gleichem Numerus und verschiedenem Geschlechte beigelegt werden, so setzt man es dem zunächst stehenden gleich: *virtutem et bonum alienum; cum summa virtute et honore. It. in publica utilità ed onore; le città ed i villaggi magnifici. Sp. con eterno nombre y vida; el sosiego y libertad pasada; hombres y mugeres hermosas. Fr. son honneur et sa gloire entière.* Am leichtesten geschieht dies bei sinnverwandten Substantiven und am wenigsten Störung macht es, wenn das Adj. einer Endung ist wie *it. mirabil gloria ed onore; sp. grande amor y pasion.* — 2) Stehen die Substantiva bei gleichem Geschlechte im Singular, so ist es wenigstens im Franz. Vorschrift, das Adjectiv in den Plural zu setzen: *le bonheur et le courage constants; la langue et la littérature francaises; unrichtig la fille et la mère offensée Rac. Iph. 1, 1.* Den andern Sprachen genügt der Singular, aber auch der Plural ist nicht ungewöhnlich: *sp. la lengua y literatura españolas; pg. o Ibero e o Tejo amedrontados Lus.* Betreffen die Substantiva einen und denselben Gegenstand, so ist nur der Sing. des Adjectivs zulässig: *fr. leur fidèle ami et serviteur; it. il loro fidele amico e servitore.* — 3) Sind die Substantiva verschiedenen Numerus, so beschränkt sich das Adjectiv nach ital. Regel auf das nächste Substantiv und muß wiederholt oder durch ein Synonym ersetzt werden: *i loro rei costumi e la loro malvagia vita.* Der Spanier ist minder streng und erlaubt sich ohne Bedenken *toda su parentela y criados; por su limpieza, sumptuosos edificios, fresco rio y apacibles calles; pg. tanto mar e terras; cujos reinos e corôa; so lat. tuas litteras humanitatemque; plenis manibus ac sinu.* — 4) Der Artikel kann im Ital. Prov. Franz. nicht für mehrere Gegenstände von verschiedenem Genus und Numerus gelten wie *il giardino e casa, le pays et nations; allerdings aber im Span. und Port., worin es erlaubt ist zu sagen la multitud y dolor, los pensamientos y memorias, las ventas*



y mesones, un pabellon o tienda, o reino e salsa via, a cidade e poder, huma nobre vergonha e honroso fogo. Dsgl. beim Demonstrativ: sp. aquel silencio y soledad; it. aber quei principi e quelle repubbliche; fr. cet arbre et ces prairies. — 5) Prädicierendes Adjectiv oder Particip richtet sich nach dem Numerus des Verbums und bekennt bei Substantiven verschiedenes Geschlechtes gewöhnlich das männliche, vorzüglich bei Personen: pater mihi et mater mortui sunt. It. i giardini e la casa sono preziosi; i signori e le donne sono partiti. Sp. mi sobrino y mi sobrina son amados de todos; pg. seus temores e esperanças erão vans. Fr. le mari et la femme sont généreux; ses pere et sa mere sont lié (laeti sunt) Fl. Bl. 993. Wal. fratele si sora sunt fericitzi (glücklich). Gleichsetzung des Adjectivs mit dem nächsten Subject ist übrigens nicht unüblich: so it. le ricchezze, gli onori e la virtù è stimata grande; pg. sereno o ar e os tempos se mostravão; wal. muntzii si cempiile sunt acope-rite cu zepade (die Berge und Felder sind mit Schnee bedeckt). Ebenso hat das Masculin den Vorzug, wenn Adjectiva oder Pronomina sich auf verschiedene in einem frühern Satze genannte Gegenstände beziehen.

6. Werden mehrere Adjectiva einem Substantive beigelegt, nicht um eben so viele Eigenschaften desselben, sondern um eine Verschiedenheit von Gegenständen auszudrücken, so kann letzteres im Plural, die Adjectiva im Singular stehen. Dies findet vor allem bei Gentilien statt. Man kann also sagen mit vorangestelltem Subst. it. le lingue greca e latina; sp. las lenguas castellana y portugueza; fr. les langues anglaise et allemande (engl. the german and french languages; the norman and saxon races); oder besser la lingua greca e latina etc.; lat. gleichfalls entweder portae Collina et Esquilina oder porta C. et E. Auch bei Ordnungszahlen ist Gleichsetzung des Substantivs das übliche; indessen sagt der Spanier auch las terminaciones segunda y tercera (Gram. de la Acad.); der Franzose les douzième et treizième siècles, wie der Engländer the first and second days, und Camoens mit dem Artikel im Sing. o quarto e quinto Afonsos Lus. 1, 13.

7. Für die Zahlwörter ist noch anzufügen, daß unus hinter einer andern Zahl den Sing. des Substantivs verlangt, so daß dies bei der größern Zahl ergänzt werden muß: it. quarantuna lira (auch lira quarantuna, aber *le* quarantuna lire, d. h. Plur. nach bestimmtem Artikel), sp. treinta y un libro, pr. treinta et un dia GRoss. Im Franz. aber kann Sing. oder Plur. folgen: vingt et un cheval oder chevaux. Lat. viginti unum librum; unum et viginti libros; libros viginti unum.

8. Ein prädicierendes Substantiv ist an Genus und Numerus seines Beziehungswortes nicht gebunden: captivi militum praeda fuerant; amicitia vinculum quoddam est hominum; so auch in den neuen Sprachen. Gleiches gilt in der Apposition: it. la vittoria, premio de' guerrieri; sp. las Indias, refugio de los desesperados; pg. Tito, delicias de Roma. Substantiva freilich, die das natürliche Geschlecht zu unterscheiden fähig sind (Thl. II. 275 ff.) richten sich prädicativ oder appositionell nach Genus und Numerus des Subjectes: lat. aquila, volucrum regina; it. religione, figlia del cielo etc. Namentlich gehören hieher die zwischen Subst. und Adj. schwankenden Nomina der Ableitung -tor, Fem. -trix: lat. victor exercitus; licentia corruptrix; it. uso legislatore; saville, beatrici della mia vita P. Cz. 9, 3; ebenso in den übrigen Sprachen.

## Fünftes Capitel.

### Casus vom Verbum und Nomen abhängig.

Die abhängigen Casus sind Accusativ, Dativ und Genitiv. Der Nominativ als Casus des Subjectes wird grammatisch von keinem andern Sprachtheile regiert; da er indessen zu dem Accusativ in einem Wechselverhältnisse steht (ego laudor = me laudant) und logisches Subject werden kann, so darf er in diese Lehre mit aufgenommen werden. Vom Vocativ gilt dies nicht; über ihn hat aber auch die Syntax nichts zu berichten.

#### I Nominativ.

Ein doppelter Nominativ, des Subjectes und Prä-

dicats, findet im Lat. statt bei Sein, Werden, Scheinen und bei den Passiven der Verba, die einen doppelten Accusativ regieren. 1) Fieri wird romanisch durch das Reflexiv *se facere* gegeben: it. ella fessi lucente (lucida facta est) Par. 5, 31; l'amico mio si fa medico (fit medicus); sp. fezose maravellado Bc. Mill. 336; el caballero se hizo escribano; fr. il se fait vieux; il se fait médecin; auch wal. se face für fit. Eine Präposition wie in dem deutschen 'zu Asche werden' (schon goth. mit du) tritt dabei nicht ein. — 2) Synonyme von fieri, se facere sind mehrere, die vornehmsten *venire* und *devenire*: it. egli viene matto; ella diviene oder diventa vaga; altsp. viene rico PC. 1862; pr. el venc mat V. 211<sup>m</sup>; venc sos amic V. 85<sup>m</sup>; son devengutz reis ds.; vei la flors venir frug LR. I. 344; esdevenen fello Bth. 235; fr. il devient pauvre. Sodann verschiedene mit *evadere* gleichbedeutende Verba, wie sp. *salir*: salió la tal Preciosa la mas unica bayladora (evasit praestantissima saltatrix) Nov. 1, so pg. sahir; it. *riuscire*: l'opera riesce vana; dsgl. cat. la qual exi molt bona dona RMunt. 34<sup>a</sup>; wal. va esì om procopsit (evadet homo peritus). Reflexiva: it. *rendersi* monaco; fr. se rendre maitre de qqun; pr. se *metre* monja III. 2; sp. *volverse* predicador; los ojos se vuelven corrientes (werden zu Strömen); pg. se volve iroso. Ein bequemer Ausdruck für wiederholtes Werden ist *tornare*: it. egli torna giovane; pr. tornar joves IV. 43; pg. tudo se tornou tristeza R. Men. c. 1; fr. on voit l'herbe retourner vive Mar. III. 299, soust mit redevenir. — 3) Für *videri* trat nicht das zweideutige se videre ein, sondern *simulare* und *parere* in ihren verschiedenen rom. Formen, wie it. sembrare, parere, fr. sembler, paraître. Verwandt dem Sinne nach ist *se monstrare* für se praebere; it. mostrarsi donzella, sp. mostrarse Christiano, fr. se montrer homme de courage. — 4) Das zu den erwähnten Reflexivverben construierte Prädicat bekennt grammatisch genommen denselben Casus wie das Pronomen se, allein vielleicht fühlte man hierin wie bei esse den Nominativ. Wenigstens läßt sich dieser Casus in den ihn unterscheidenden Mundarten oft genug wahrnehmen: pr. se fan devinador (statt devinadors) III. 50; se

vol far predicaire IV. 94; se fezes cavayers V. 51<sup>m</sup>; se fazia clamaire PO. 134; se metre amaire II. 189; altfr. plus se fait fiers Rol. p. 44; mires se list Brut. II. p. 5; il se firent marri Gar. I. 260. Ue Faidit bemerkt schon, daß man im gemeinen Leben hier den Nom. statt des Acc. brauche: ieu mi fai gais statt gai und selbst ieu mi tenc per pagatz statt pagat GProv. 78. Semblar für videri construiert sich in derselben Sprache mit dem Nomin.: semblava mendics V. 60<sup>o</sup>; semblaria us pelegris IV. 298; altfr. ce sambloit uns paradis Cey. 1518; für similem esse mit dem Acc. (S. 99), wiewohl es Faidit in seinem Beispiel lo vocatus deu semblar lo nominatus GRom. p. 4, vgl. 6, auch in dieser Bedeutung mit doppeltem Nominativ verbindet.

## II. Accusativ.

Der Accusativ ist der einzige oblique Casus, der durch keine Präposition angezeigt wird, wiewohl er sich außer im Prov. und Altfr. selbst mit Hilfe des Artikels nicht vom Nominativ unterscheidet, ein Mangel, der die Inversion des Subjects und Objects häufig bedenklich macht. Die nackte Hinstellung dieses Casus gilt indessen nicht ohne Ausnahme: es gibt in einigen Sprachen wirklich einen präpositionalen Accusativ. 1) Im Spanischen wird als Regel aufgestellt, diesem Casus, wenn das Nomen eine Person und zunächst überhaupt ein lebendes Wesen bezeichnet, die Partikel á vorzusetzen, so daß hier der Accusativ formell mit dem Dativ zusammenfällt. Beispiele: el padre ama al hijo; César venció á Pompeyo; con la misma facilidad matan á un hombre que á una vaca; á ningun ave natura dotó de tanta astucia. Selbst eine mögliche Verwechslung mit dem Dativ stört nicht; so sagt Santillana Prov. p. 94 dar á sus hijos (Dat.) á sabios maestros (Acc.); Cervantes Nov. 4 entregó á su muger (Dat.) á la hermosa niña (Acc.) Demselben Gebrauche folgen unter gleichen Umständen gewöhnlich auch die Pronomina, z. B. se vende á si mismo; á quien acusaba; al uno llaman N.; matar á alguno; no conozco á nadie; dios castigará á quienquiera. Aber auch abstracte Begriffe, da sie leicht in persönliche Bedeutung übergehen, und solche säch-

liche Gegenstände, welchen man ein persönliches Dasein beizulegen gewohnt ist, werden oft mit der Präposition begleitet: *tienen por preceptores al diablo y al uso* Nov. 1; *á nuestra ligereza no la impiden grillos* ds.; *la estimo en mas que á la vida* ds.; *vence el dolor á la razon* Garc. canc. 5; *no tardó mucho en despertar el enojo á la colera y la colera á la sangre* Nov. 2; *mis razones cansan al cielo* ds.; *aborrecido tuvo al alto cielo* Garc. egl. 3; *el sol al mundo alumbra* Garc. eleg. 1; *la sombra al sol siguió* Cald. I. 267<sup>b</sup>. Zuweilen werden um der Inversion willen auch gewöhnliche Sachnamen hieher gezogen (s. im 4. Abschnitt). Bereits in den ältesten Denkmälern der Sprache zeigt sich dieser Accusativ;\* später griff er immer weiter um sich, allein zu streng bindender Regel hat er sich nicht ausgebildet. Man liest z. B. *un caballero conozco*; *busco mis amigos*; *veo aquel hombre*. Unmittelbar vor Eigennamen ist er aber kaum zu entbehren und selbst geographische, wie *in priso á Almenar* PC. 1336, *dexo á Estremadura*, ziehen gerne die Präposition an sich. Die port. Mundart kennt diesen Gebrauch gleichfalls und kannte ihn seit den ältesten Zeiten, nimmt ihn aber noch weniger streng. Camoens z. B. sagt ohne Präposition: *excedem Rhodamonte*; *gente que segue o torpe Masamede*; *quando Augusto o capitão venceo*; *livraste Paulo*; *que Cesar mataráo*; *os darei hum Nuno*; *favoreça outrem*. Nur wo Zweideutigkeiten statt finden könnten, ist sie vorgeschrieben: also *o marido á (nicht a) mulher ama*, umgekehrt *ao marido a mulher ama*. — 2) Dem Dacoromanen thut die Präp. *pre* oder *pe* (aus lat. *per*), die wie *á* eine Bewegung ausdrücken kann (*me, suiu pre cal* = sp. *subo á caballo*), ungefähr denselben Dienst, z. B. *chieme, pre Petru* (*voca Petrum*); *vezutam pre un uriás* (*vidi gigantem quendam*); *laud pre dumnezeu* (*laudo dominum deum*); *vulpea au jns'elat pre lup* (*vulpes decepit lupum*); *pre cine cerci?* (*quem quaeris?*) *me, aude pre mine* (*me audit*). — Weder die

\*) In Urkunden scheint er sich erst seit Anfang des 11. Jh. zu finden, z. B. *ad illa una matabit (á la una mató)* Esp. sagr. XXXVI. p. XXIII (a. 1016); *decepit ad suo germano (engañó á su hermano)* p. XXXIX (a. 1032).

span. noch die wal. Partikel ist hier Casuszeichen des Dativs, sie ist eigentliche Präposition. Im Span. wird daher das pleonastische Pronomen in der Form des Accusativs beigesetzt, nicht des Dativs (*a nuestra ligereza no la impiden*, nicht *le*, s. S. 60) und im Walach. ist der dieser Sprache eigenthümliche Dativ hier gar nicht anwendbar. Die Präposition scheint dazu bestimmt, die auf ein lebendes zum Handeln geneigtes Wesen übergehende Wirkung energischer auszudrücken, damit dies nicht etwa selbst als das thätige verstanden werde. Warum sich dieser präpositionale Accusativ nur eben in den genannten Sprachen, nicht auch in den übrigen ausgebildete, ist nicht wohl zu erklären; doch darf in dieser Rücksicht an die den erstern eigene umständliche Sorgfalt in der Bezeichnung casueller Verhältnisse, wovon oben beim Pronomen (S. 60) die Rede war, erinnert werden. Übrigens hat er sich auch über benachbarte und selbst über entfernte Idiome verbreitet, d. h. über das catalanische, sardische, sicilianische. Bsp. *altcat. feu la be guardar a ella a sos fills* Ch. d'Escl. 678<sup>a</sup> (oft); *sard. saluda a Pedru*; *sic. iu amu a diu* (Blanc 667).

1. Die durch das transitive Verbum ausgesprochene Thätigkeit findet ihr Object im Accusativ, d. h. die Transitiva regieren, so oft sie objectiv gebraucht werden, diesen Casus. Er ist der leidende, die unmittelbare Einwirkung des thätigen Subjectes erfahrende und kann daher auch in passives Subject umgesetzt werden. Die Construction mit dem Accusativ würde keine Schwierigkeiten haben, wenn es möglich wäre, die auf einen Gegenstand einwirkenden Verba von denen, deren Thätigkeit auf das Subject beschränkt bleibt, logisch zu sondern. Allein der Genius der Sprache widerstrebt einem solchen Zwange, sei es daß er demselben Verbum mehrere Begriffe beilegt, welchen theils der Accusativ theils der Dativ angemessen ist, oder daß er nach eigenthümlicher Auffassung denselben Begriff sein Object sowohl in dem einen wie in dem andern Casus finden läßt. Schon die lat. Sprache schwankte vielfach; in den neueren werden nicht wenige sonst intransitive Verbalbegriffe transitiv genommen. In einigen Fällen mag sich der rom. Accusativ auf veralteten oder volksmäßigen Gebrauch stützen, in andern war die Grundbedeutung des Wortes unverständlich geworden; Formveränderung oder viel-

mehr neue Ableitung so wie Vertretung eines erloschenen Verbums durch ein neues berechtigten am meisten zur Abweichung von der alten Rection. Die wal. Sprache hat in ihrer Abgeschiedenheit den Einfluß des gemeinrom. Gebrauches nicht empfunden: sie construirt z. B. mit dem Dat. *azutà* (*adjutare*), *ascultà* (*auscultare*), *multzemi* (*gratias agere*), *sluzi* (*servire*), *urmà* (*imitari*). — Es folgt hier ein Verzeichniß wichtigerer Verba, die entweder ihre lateinische der deutschen Sprache zum Theil fremde Fügung mit dem Accusativ behauptet haben oder zu dieser Fügung übergetreten sind.

*adjutare* aliquem (*alicui*) schwankt zwischen Acc. und Dat., z. B. *it. aiutava i suoi amici; ajudandogli la sua innocenza* Dec. 4. 8; *sp. ayude el pueblo mio* Num. 1, 2; *ayudar al alto intento* ds. 3, 1 (p. 65); *los árboles al sueño ayudan* Garc. egl. 2; *pg. os Hespanhoes ajudou* Lus. 5, 9; *ajudar a seus senhores* 4, 11; *pr. lo solient ajudar* Bth. 70; *ajudavon Costanti* V. 90<sup>m</sup>; *ajudar puese a mos conoissens* IV. 177; *fr. aider qqun* (helfen) und *à qq.* (erleichtern). Vgl. §. 3. *assistere, subvenire, succurrere.*

*adulari* aliquem, später *alicui*; *blandiri* *alicui*. Die Verba dieser und verwandter Begriffe neigen sich zum Acc.: *it. adulava tutti, a tutti*; *sp. adula sus penas* Cald. I. 365<sup>b</sup>; *pg. adula as orelhas.* — *It. blandire uno*; *altsp. le blandiendo* (Dat.) Sanch. I. 176; *pr. enemigas ne blan* PO. 236; *m'an blandit e temsut* IV. 123; *cuy am e blan* (Acc.) LR. I. 321; *la reblan* Chx. III. 55; *so altfr. les a blandiz et proiez* Ren. I. p. 17; *mlat. eam blandiebatur* Gest. reg. Franc. cap. 31. — *It. lusingare* un ragazzo; *sp. lisongear las pasiones*; *pr. seran miey Frances lauzenjat* Fer. 2150; *altfr. le blandi et losenga* MFr. I. 182. — *Sp. halagar* su denuedo JMen.; *pg. afagar as esperanças.* — *Fr. flatter* un enfant. — *It. carezzare* uno; *fr. caresser qqun.* — *Sp. idolatrar*, *fr. idolatrer* gleichfalls mit Acc.

*aemulari* aliquem, sehr selten *alicui*. Auch die neuen Sprachen geben dem Acc. den Vorzug: *it. la terra emula il cielo* (wetteifert damit); *sp. aquel emula á su hermano*; *pg. emula a Homero*; *a floresta emula o ceo.*

*aequare* aliquem (erreichen); it. *adeguare* uno Or. 13, 81; pr. *s'eguar ab alcu* (sich vergleichen). Für die erstere Bed. ist ein neues Verbum mit Acc. im Gebrauch: it. *agguagliare* altrui parlar P. Cz. 8, 2; fr. *égaler qqun en bonté*; sp. *igualar al mayor numero* (Dat.) Num. 1, 2; pg. *a quem nenhuma iguala* Lus. 2, 38. — It. *pareggiare* uno: *che'l mover suo nessun volar pareggia* Pg. 2, 18; pr. *pareiar ab* = *s'egar ab*. — Die, welche *similem esse* ausdrücken, regieren außer dem Dat. auch den Acc.: it. *somigli cosa terrena* Ger. 4, 35; (egli) *rassembra il fior* Or. 5, 82; sp. *no semejo ya aldeano?* JEnz. 30<sup>a</sup>; pr. *sembli be la cot* (simillimus sum coti) V. 67; *lo digz ressembra lo pessamen* III. 269; *resemblunt los diables* (daemones imitantur) GO. 61<sup>b</sup>; altfr. *vieulx semblent charbonniers* QFA. 442; *il ne semble point aux renars* Rabel. 1, 39; *vus ressemblez enfant* Rol. p. 69; *qui resambloit le roi* G. d'Angl. p. 124; *ressembloit quelque petit angelot* Rabel. 1, 15; neufr. nur mit Dat.: *il ressemble à son père*. — Daß altfr. *traire* (gleichem) verlangt die Präp. *à*: *granz est et trait as ces anceisurs* Rol. p. 123; *bien traiés à la geste* GVian. Fer. p. 167<sup>a</sup>.

*attendere* roman. für *expectare* mit Acc.: it. *attendere soccorso*; pr. *atenre bon'aventura*; fr. *attendre l'ennemi*. In seiner lat. Bed. wird es mit *ad* construiert: it. *attendere a' fatti suoi*; sp. *atender á un discurso*; pr. *gens a lui non atend* Bth. 131.

*auscultare* alicui, aliquem, aliquid: it. *ascoltare*, sp. *escuchar*, pr. *escoutar*, fr. *écouter* nur mit Accusativ.

*benedicere* und *maledicere* alicui, bei Spätern auch aliquem; romanisch, wo in *benedire*, *benedicir*, *bénir* die Bed. segnen, in *maledire*, *maldecir*, *maudire* die Bed. verwünschen vorgetreten, nur mit Acc., zusammentreffend mit gr. *εὖ λέγειν τινά*, *κακῶς λέγειν τινά*.

*congratulari* alicui; roman. mit dem Acc. der Person: it. *congratulare uno di una cosa*; sp. *congratular á uno de*; fr. *congratuler qq. sur qch.* — Fr. *féliciter* qqun de qch.

*consentire* in der Bed. zugeben regiert überall den Acc.: it. *consentire tal cosa*; sp. *consentir el tuerto* PC. 3561, el



pecado SPart. I. 48; tan gran maldad los cielos no consentan Num. 2, 1; pg. commercio consentire Lus. 7, 62; pr. cossentir deshonor LR.; fr. consentir la vente (Eanzleiftul); bei Corneille il l'avait consenti Pomp. 5, 3 (und öfter); mlat. quae ceteri consenserint Gr. Tur. 5, 19. Aber auch it. consentire ad una cosa, pr. cossentir al lairon LR. I. 452, fr. consentir à qch., sp. consentir en una cosa = lat. consentire cum re; dsgl. altfr. consentir qch. à qqun (vergeben): dieus le nos consente Rol. p. 116; pr. que ja plus no m cossenta III. 84.

*conspirare* in caedem alicujus; fr. conspirer à la ruine und conspirer la ruine de l'état.

*contradicere* alicui, alicui rei; it. contraddire, sp. contradecir, fr. contredire mit Acc.; so auch schon im Riede auf Eufal. celle kose non contredist und pr. contradia so que faran III. 363. — It. *contrariare*, sp. vrlt. contrariar, pr. contrariar IV. 443, fr. contrarier gleichfalls transitiv; auch altsp. *contrallar* cosa CLuc. 33<sup>a</sup>; altfr. contralier saint' Iglise TCant. p. 58.

*credere* aliquid; roman. auch mit Acc. der Person (an jemand glauben): it. credere un dio; pr. creire dieu Bth. 24; altfr. croire Jhesu Christ QFA. 913; mlat. credere Jesum Gr. Tur. 5, 11 (und oft); dsgl. (einem glauben) pg. que o Mouro cria Lus. 1, 102; pr. creire auctors III. 27; fr. croyez vous cel glouton? NF. Jub. I. 92; croyez-vous cet homme? Credere alicui (einem trauen): it. credere ad uno, credere al consiglio; fr. croire aux médecins u. s. w.

*desperare* pacem, honores; so it. che disperar perdono Pg. 1, 12; sp. desesperar amores JMen. 108. Sonst mit de lateinisch und romanisch.

*dominari* in aliquem; roman. mit super, aber auch mit Acc.: it. il monte domina la città; sp. ella te domina; una altura domina el campo; tus ciudades las domeñan oy los Moros SRom. 288; fr. la montagne domine la ville.

*durare* laborem; it. durar la fatica; lo martore ch'io aggio durato PPS. I. 119; altsp. lo saben durar Alx. 921; pr. durar lo caut GA. 2428; lur faitz non pot hom durar

IV. 261, dsgl. *abdurar*, *endurar* LR. III. 90; fr. *endurer la chaleur*.

*fallere* fidem, promissum; it. *fallire la fede*; altsp. *nunca te falliré* (hintergehen) Alx. 362, so altpg.; pr. *fail son sagramen* IV. 211; altfr. *je ne doi faillir mon creatour* Rom. fr. 93; nfr. intransitiv. Mit dem Dativ zeigt es die Bed. verfehlen, nicht erreichen: it. *non puoi fallire a glorioso porto* Inf. 15, 56; altfr. (il) *ne puet falir a boine fin* FC. I. 130 (oft).

*favere* alicui. Das einfache Wort fehlt, die abgeleiteten it. *favorire*, *favoreggiare*, sp. *favorecer*, fr. *favoriser* fordern den Acc., doch kann it. *favorire* den Dat. der Person neben dem Acc. der Sache haben, z. B. *favoritemi una penna*.

*fugere* aliquid; so mit Acc. it. *fuggire*, sp. *huir*, pr. *fugir*, fr. *fuir*. Mit Dat.: pg. *o contrario l'he fugio* Lus. 3, 56; *fugindo ao doce laço*; pr. *fugir no li posc* P. Vid. p. 48; mlat. *ubi fugere possum domino meo?* Gest. reg. Fr. c. 35. — Die für *vitare*, *evadere* eingeführten Verba lieben gleichfalls den Acc. It. *campare la morte*; fr. *échapper le danger*, dsgl. *aux ennemis*. — Sp. *escusar la muerte*. — It. *schifare gli uomini*; sp. *esquivar al fuego* Garc. eleg. 1; pg. *esquivar o perigo*; pr. *esquivar las novelletatz* GO. 127<sup>b</sup>; fr. *esquiver le coup*. — Pr. *gandir ad amor* III. 342; *ieu li guan* V. 221. — Altfr. *guenchir la mort* TCant. p. 145; *gauchir la meslée* Mont. 1, 12; nfr. *gauchir* intransitiv.

*gaudere* re, zumeilen rem: it. *godere la vita*, *gioire la signoria*; pr. *jauzir l'amor*; fr. *jouir mit de*, das auch die andern Sprachen gebrauchen. Dazu pr. *congauzir* (freundlich behandeln) mit Acc.: *van lo mantenen aculir e congauzis* Jfr. 97<sup>a</sup>; *los a l'emperayre bayzatz e congauzis* Fer. 5053; auch altfr. *ses serjans amer et conjoir* f. *Serventois* p. 31; nfr. *nur se conjouir*; mlat. *quem ille congaudens ac deosculans* (andre Hff. cui) Gr. Tur. 3, 24. In gleicher Bed. auch altfr. *joir qqun*, z. B. *Ben. I. 115<sup>a</sup>. 147*.

*guerreggiare* it. (befriegen): *suo fratello il guerreggiò* Malesp. cap. 47; pr. *Richartz guerreies lo vescomte* V. 82<sup>m</sup>; altfr. *guerreier tuz cels* TCant. p. 58. — Altsp. *lidiar la villa* Alx. 1080. — Pr. *per nos osteiar* IV. 167.

*habitare* transitiv besteht fort: it. *abitare*, sp. *habitar una casa*; pr. *era lo luecx de gent abitatz LR.*; fr. *habiter une maison*. Auch mit Präpositionen.

*imitari* aliquem, aliquid: it. *imitare un autore*; sp. *imitar la naturaleza*, *remedar las virtudes de los mayores*; fr. *imiter ses ancêtres*. — So auch it. *contraffare* qualunque uomo; sp. *contrahacer á una persona*; pr. *contrafar vilas III. 260*; fr. *contrefaire le chant du rossignol*.

*inclinare (acclinare)* kann roman. in reflexivem Sinne den Acc. regieren: it. *inchino sua valenza* (neige mich vor ihrer Trefflichkeit, verehere sie) PPS. II. 210; *l'hai inchinata* (hast dich vor ihr geneigt) GCav. p. 308; *essa inchinollo reverente Ger. 4, 38*; altfr. *enclinez chascun FC. II. 198*; *l'apostole anclinerent Sax. 74*; pr. *domnas c'om acli III. 304*; *aclina un seingnoriu IV. 130*; sogar südwal. *multe ginti incljine soarile* (viele Völker verehere die Sonne). *Clinare*: l'un ad (hat) l'altre clinet Rol. p. 78.

*incommodare* alicui; it. *incomodare* ff. transitiv.

*incontrare*, neues Wort für *occurrere*: it. *incontrare*, *rincontrare*, *scontrare uno* (*scontrarsi in uno*); sp. *encontrar una cosa* (con una cosa); pr. *encontrar un amic*; altfr. *encontrer qqun Rol. p. 64*; nfr. *rencontrer qqun*. — Sp. *topar* 3. B. *un escudero CLuc. 79°*; so pg. *topar alguem*. — *Occurrere* (it. *occurrere*, sp. *ocurrir*) behält seine Verbindung mit dem Dativ.

*insidiari* alicui, vielleicht auch aliquem; it. *insidiare la vita d'un uomo*; so sp. pg. *insidiar*, pr. *ensidiar* (so *encidiatz LR. III. 160*) transitiv.

*invidere* alicui s. Dat. §. 1. Das abgeleitete *invidiare* ist transitiv und wird übrigens mit persönlichem Dat. und sächlichem Acc. construiert: it. *nettare non invidio a Giove P. Son. 160*; sp. *nada á nadie envidio*; fr. *je lui envie son bonheur*; pr. *lo mons enveia sas beutatz*.

*jurare deos*, *ἰμῶσαι θεόν* (bei Gott schwören), romanisch ebenso, besonders in älterer Zeit: pr. *jura lo tron de deu GO. 278<sup>a</sup>*; *jura damidrieu GRoss. 116*; *jurat an sant Andrieu LR. I. 529<sup>a</sup>*; altfr. *Renart jure l'ame son pere Ren. III.*

p. 187; a sa teste jurée Agol. 799; li reis jure les oilz TCant. p. 14; auch nfr. jurer son dieu, sa foi und sp. jurar la cruz Nov. 7. Üblicher ist jurare per aliquem und jurare alicui alicui.

*juvare* aliquem; it. giovare uno, auch ad uno: che porta il lume dietro e se non giova Pg. 22; quel tanto a me del viver giova P. Cz. 8, 6; il quale a te potrebbe giovare Dec. 3, 1. Bekannt ist die rom. Formel in den Vitaneien v. 3. 780 tu lo juva.

*laborare* alicui ist selten; it. lavorare, sp. labrar, pr. laborar, fr. *travailler* mit Acc. ganz üblich.

*minari* alicui. Daß von minaciae geformte it. minacciare, sp. amenazar, pg. ameaçar, pr. menassar, fr. menacer ist transitiv: menacer qqun de qch. etc. Auch der Dativ ist nicht unüblich: it. molto minacciando ai gigli d'oro Orl. 13, 81; sp. amenazaba la muerte á todos; pr. ren que tot lo mon li puesca menassar LR.

*persuadere* aliquem bei Ennius und Petronius statt des classischen alicui ist ächt romanisch: it. persuadere uno a fare qc., so sp. persuadir, fr. persuader. Übrigens auch persuadere alicui alicui: it. persuade un bene agli altri; sp. le persuadian esta cosa; fr. persuader une vérité à qqun, persuader qqun d'une vérité und *dissuader* qqun de qch.; sp. disuadir á alguno de una cosa; it. dissuadere uno da una cosa.

*ponere mentem*, it. por mente, für animum advertere mit Dat. und Acc., 3. B. por mente al temerario ardir P. Cz. 2; ponete mente le carni nostre Dec. 8, 9 (Blanc 485).

*praedicare* (predigen) kann in einigen Sprachen mit dem Acc. der Person verbunden werden: pr. prezicar las gens LR. I. 531\*; walb. predicar lo poble Chx. II. 98; fr. prêcher les chrétiens; mlat. praedicare regem Gest. reg. Fr. cap. 14; populum praedicamus Baluz. Capit. II. p. 1402 (um 811); Spaniam praedicavit Esp. sagr. XIX. 372 (a. 962); it. predicare uno in uneigentlichem Sinne 'einem [etwas] vorpredigen'.

*renunciare* alicui rei (entsagen); it. rinunciare un dono (auschlagen); sp. 'renunciar el gobierno; pg. renunciar a

coròa; pr. aber renunciar ad un dreig: fr. renoncer à la succession, doch renoncer son maitre (verläugnen).

*resistere*; sp. pg. resistir (ertragen) kann transitiv gebraucht werden: muere quien la resiste GVic. 78<sup>a</sup>; resistir los casos de fortuna Garc. eleg. 1; pg. resistir o ataque. — So auch *repugnar* wie lat. repugnare aliquid: altsp. repugnando los secretos GVic. 76<sup>a</sup>; pg. repugna o officio; jetzt nur noch mit Dativ.

*ringraziare*, neue Bildung für gratias agere, hat ital. den Acc. der Person: io vi ringrazio di questa cosa; die andern Sprachen setzen den Dat. der Person und Acc. der Sache: altsp. regraciar los servicios á ella S. Prov. 54; nsp. te agradezco la amistad; pg. ás Musas agradece o muito amor Lus. 5, 99; pr. a fin' amor grazisc lo dezir III. 344, aber auch dieus sia grazitz Jfr. 92<sup>b</sup>. — Die von merces abgeleiteten werden wie ringraziare construiert: pr. damidieu en *merceya* Fer. 405, vgl. 806; altfr. le mercia de sun acuilleir TCant. p. 43; nfr. je l'ai remercié de ses offres.

*sequi* aliquem; so auch it. seguire, seguitare, sp. seguir, pr. segre, fr. suivre nur mit Acc.

*servire* alicui. Die vornehmste rom. Construction ist die mit dem Acc.: it. servire un signore; servire alcuno di danno; sp. sirvades las PC. 254; con que la serviras? JEnz. 24<sup>a</sup>; pg. servir Satanaz GVic. I. 223; pr. li servidor que servon bon senhor LR.; dieus er honratz e servitz ds.; altfr. servir sun seignur TCant. 39; nfr. servir deux maitres. Zuweilen trifft man den Dativ: it. servendo al soldano Dec.; sp. sirviales PC. 1564; pr. ad amor servir III. 169 (vgl. Leys II. 14); altfr. servir as leis ecclesiaus TCant. p. 63. Dieser letztere Casus ist vorgeschrieben, wenn die Art des Dienens oder der dienende Gegenstand beigefügt wird: it. gli serve di scudo; sp. sirvale esto de alivio; le sirve una flor (bedient ihn mit einer Blume); fr. il sert d'écuyer à une dame; on lui sert un bon morceau. Mat. servire domum Marc. 824 (a. 890); servire ecclesiam 825.

*studere* rei. Das rom. studiare ist transitiv: it. studiare

la medicina und *in medicina*; sp. estudiar la teologia; fr. étudier la philosophie.

*supplicare* alicui. Die prov. Sprache verbindet es in den Bedd. sich neigen und bitten mit dem Dativ: al rey soplega (neigt sich) III. 399, vgl. 416, Flam. 35; luy soplegan que lor do perdo LR. Die andern Sprachen setzen den Acc.: it. supplicare, sp. suplicar, fr. supplier (bitten) wie auch supplicare aliquem in den Pandecten. Lat. supplicare alicui, seltner aliquem.

*vestire* aliqua re hat roman. in gleicher Bedeutung den vierten Casus: it. verdi panni non vesti donna P. Cz. 3; sp. todas visten un vestido SRom. 108; pr. li drap que la domna vestit Bth. 199; altfr. vestir bronie Rol. p. 137; nfr. vêtir une robe.

2. Es gibt im Lateinischen reine einfache Intransitiva, deren ursprünglich auf das Subject eingeschränkte Thätigkeit zuweilen ihre Richtung auf einen Gegenstand außer demselben nimmt d. h. transitiv wird. Dahin gehören vornehmlich Verba, die in jenem äußern Gegenstande ihre Ursache haben, wie Weinen, Klagen, Lachen, Schreien, Dürsten, Zittern, Dufsten und selbst das ganz unthätige Schweigen, theils Verba leiblicher Bewegung, wie Gehen, Steigen, Springen, Schifften, die den Ort ihrer Thätigkeit in das Ziel derselben verwandeln. Im Deutschen gewinnen solche Intransitiva gewöhnlich durch die vorgesezte Partikel 'be' oder 'ver' transitive Kraft. Die rom. Mundarten haben den alten Gebrauch bewahrt und selbst auf neue Verba ausgedehnt. Beispiele sind folgende:

Weinen, Klagen: *lacrimare, plangere, plorare, lamentari* aliquid. It. lacrimare, piangere una cosa; ebenso sp. plañir, llorar, lamentar; pr. planher IV. 67, plorar 74; fr. plaindre, pleurer, lamenter qch. — Seufzen, *suspirare* aliquid: it. sospirare una cosa; pg. suspirar o perdido amor; pr. lo devon sospirar LR. III. 178<sup>a</sup>; sonst in der Bed. aushauchen: pg. suspirados clamores CGer. I. 203; fr. soupirer ses douleurs. — *Gemere* aliquid: pg. gemer minhas payxões CGer. I. 205; pr. nos gemem la nostra habitatio LR.; altfr. mon pechié gemiray TFr. 467; tu la gemis Mar. III. 303.

**Lachen:** *ridere* aliquid; it. *ridere una cosa* (di una cosa), so sp. *reir* (rióla el Tajo Cerv. Viage c. 8); franz. scheint dies nicht üblich. — Auch it. *bessere, burlare* uno neben *bessarsi, burlarsi di uno*; altfr. *moquer* qqun Ch. d'Orl. 194; *moquer un mal* noch bei Monfard, vgl. nfr. *il fut moqué*.

**Schreien:** *clamare Jovem* (für *invocare*) Petron. c. 58; pr. *cridar la gen* (anrufen) V. 73<sup>a</sup>; a los escridatz Fer. 4312; altfr. *crier und escrier* qqun Sax. I. 202, Fer. p. 158<sup>b</sup>; pr. *cridar la senha*, altfr. *crier l'enseigne* (das Feldzeichen ausrufen); nfr. *crier merci*; it. *gridar mercè*; pg. *gritar huma cousa* (ausrufen).

**Tönen:** *lyra sonat carmen* (läßt hören); *te carmina sonabunt*; it. *la voce tua suoni la volontà* (spreche aus) Par. 15; Toscana *sonò colui* (feierte) Pg. 11; sp. *sonar una cosa* (auf etwas anspielen); pr. *sonar la valor* (ertönen lassen) IV. 228; *sonar omes* (anrufen). Vgl. unten §. 4.

**Schweigen:** *tacere* aliquid; so it. *tacere*, pr. *taiser*, fr. *taire*, sp. *callar* (verschweigen).

**Zittern:** *tremere aliquid* (poetisch): so noch Venantius *quem Geta, Vasco tremunt* 9, 1, 73; it. *le mura che teme e trema'l mondo* P. Cz. 6, 3; sp. in Prosa *si son soldados, los tiemblan* (zittern vor ihnen) Nov. 5; fr. *sogar trembler la fièvre* (zittern vor Fieber). Das fr. *craindre* ist ganz in die Rechte von *timere* eingetreten (*craindre* qch.)

**Schmecken, riechen nach etwas:** *sapere vinum, olere unguenta, fragrare balsama*. Dem entspricht fr. *sentir la fleur d'orange, puer le vin* (darnach riechen), aber *flairer une fleur* (an einer Blume riechen). Ital. sagt man *puzzare lo spigo* (riechen nach Spieße), aber *sapere di sale, sentire di muschio*; sp. *saber á vino, oler á tomillo*.

**Dürsten:** lat. *silire* aliquid ist selten; übereinstimmend sagt Dante Pg. 12, 57 *sangue sitisti ed io di sangue t'empio*; *sanguinem sitiens* ein Annalist um 720 Esp. *sagr. VI. 435*.

**Gehen, fahren, steigen und andere Verba der Bewegung.** *Ambulare maria, terram migrare*; altsp. *andé los oteros* Rz. 959; *la tierra andada* (die bereifte Erde) Flor. I.

155<sup>b</sup>; pg. muitas terras andei Trov. 208, 2; andar terras estranhas Lus. 6, 54; pr. anar viatje GRiq. p. 172; altfr. tant vait li ost le pui e la champaine Agol. 39; aler mons et valées Parton. I. 13; fuiant s'en va lot un garet Ren. I. p. 113; s'en sui une valée (durch ein Thal) bf. 167; va et vient sentiers et voies et chemins II. p. 104; erra (v. iter) trestout Poitou FC. I. 228. Dazu nehme man it. *errare* la via, sp. errar el camino (verfehlen); lat. errare via, aber passiv terrae erratae (durchirrte Länder). — *Navigare* terram bei Cicero: it. navicar tutte parte (parti sc. del mare) BLat. 91; l'abbia navicato 83; noch jetzt navigare il mare; sp. navegar el Betis; pg. navegar longos mares Lus. 5, 41. Dsgl. altfr. *sigler* les mers Ben. II. p. 25. — *Chevaucher* in gleichem Sinne: pr. cavalgar la batalha GA. 8868. 9088; altfr. Carles cevalchet e les vals e les munz (durchritt) Rol. p. 143; avoir chevauché les deux Arménies Rabel. 1, 33; it. cavalcare il mare (durchkreuzen). — *Currere* stadium, aequor, δραμεῖν τὸ στάδιον; it. correr una strada; correr miglior acqua Pg. 1; fig. correr pericolo; correr una medesima sorte Ger. 12, 102; sp. correr la tierra, el campo, correr toros; pr. correr la planha IV. 231; fr. courir la mer, les rues, courir risque. — *Salire*: it. perchè non sali il diletto monte? Inf. 1; salir balze Orl. 3, 65; altfr. saillir le mont f. Dict. de l'Acad. *Montare*: it. montar le scale; pr. montar l'escalier GO. 65<sup>a</sup>; fr. monter les degrés. Pr. *puier* un' angarda Jfr. 124<sup>a</sup>; altfr. puier le mont Brut. II. 58. — *Saltare* (überspringen): it. salta macchie e rivi Orl. 1, 52; sp. porqué saltaste las paredes? CGen. 374; saltar el foso; fr. sauter un fossé. — *Intrare* mit Acc. regnum, januam) hat sich durch das Mittelalter fortgepflanzt, dessen Urkunden intrare terram etc. häufig darbieten; sp. entrar la ciudad; entraronla Alx. 783; pg. entrando as portas Lus. 8, 37; a cidade entrada 3, 59; pr. intrar las portas GRoss. 2607; altfr. la cambre entre Eracl. 2589; Rabelais sagt 1, 23 quels signes entroit le soleil.

Leben, vivere für habitare ist spanisch: vivir una casa; vive una cárcel obscura Cald. I. 125<sup>a</sup>.



3. Viele zusammengesetzte Intransitiva der Begriffe Gehen, Stehen, Sitzen und verwandter nehmen transitiv Kraft an. Die rom. Sprache hat mehrere neue Fälle dieser Art. *Circumire* rem; it. *circuire*, sp. *circuir una cosa*. *Subire* tectum, onus, periculum; fr. *subir le joug, la peine*. *Praeterire* rem; it. *preterire una cosa*; ebenso sp. *preterir*. — *Circumvenire* rem; so it. *circonvenire*, sp. *circunvenir*, fr. *circonvenir*. *Praevenire* aliquem, alicui; it. *prevenire* (zukommen, vorbereiten) mit Acc., dsgl. in den andern Sprachen. *Subvenire* alicui; it. *sovvenire uno*; fr. aber *subvenir à qqun*. *Convenire* aliquem; it. *convenire uno* und sp. *convenir á alguno* (einen belangen); pr. *convenir* mit Acc. der Sache (zugehören) Jfr. 140<sup>a</sup>; altfr. auch *bienvénir qqun* (bewillkommen): *moult le bienvignent et festient* Ccy. p. 123. *Supervenire* ist im it. *sopravvenire*, sp. *sobrevenir*, fr. *survenir* nur intransitiv zu brauchen. — *Excedere* aliquem; it. *egli eccede tutti*; sp. *una cosa excede á todas*; pg. *excedem Rhodamonte Lus. 1, 11*, aber *excede ao vento 1, 40*; fr. *excéder les bornes*. *Praecedere* aliquem; it. *precedere uno, a uno*; sp. *preceder á alguno* (la noche que precedió al triste dia DQuix. 1. 27); pg. *preceder huma cousa*, veraltet a *huma cousa*; fr. *précéder qqun*. — *Succurrere* alicui; it. *soccorrere uno, ad uno*; sp. *socorrer una necesidad*; pg. *socorrer seu filho*; pr. *socorrer la crotz IV. 92*; fr. *secourir les pauvres, au besoin*. Dazu altsp. *acorrer* (beispringen): *acorren la senha PC. 753*; *fueronlos á acorrer CLuc. 11*; pr. *acorrer al paire, acorrer la caytiva LR., los acor Chx. IV. 297*; *fossan acorrut GA. 1528*. — *Superscandere* aliquid entspricht it. *sormontare*, pr. *sobremontar*, fr. *surmonter* mit Acc. Ebenso it. *assalire, assaltare*, sp. *asalar, asaltar*, fr. *assaillir*. *Adscendere* ripas; it. *ascendere i muri Ger. 3, 10*. *Insultare* aliquem und alicui, rom. mit Acc., nur fr. *insulter* in der Bed. Hohn sprechen mit Dat. It. *discendere il fiume, scendere il monte*; sp. *descender el monte*; pg. *descer os degraos*; fr. *descendre une rivière, l'escalier*. Altfr. *avaler le degré*; pr. *davalare los degratz*. — *Superstare* rei und rem (auf et= was stehen); it. *sovrastare uno* (besiegen), *ad uno* (übertreffen).

It. *contrastare* il male (widerstehen), al desio P. Cz. 8, 2; sp. *contrastar* el furor de alguno; pr. aber lor contrastavo la intrada (machten streitig) LR. III. 209; walb. *contrastar* a Christ Chx. II. 100. *Adsistere* alicui, rom. mit Acc.: it. *assistere* un amico; fr. *assister* les pauvres; sp. *asistir* á su padre; bei Apulejus *adsistere* aliquem (bei einem stehen). *Resistere* s. oben S. 104. — *Praesidere* provinciam; it. *presedere* alle cose sacre; sp. *presidir* las (á las) conversaciones; el lucero *preside* al mar; fr. *présider* à l'assemblée, un compagnie. *Supersedere* rei, selten rem; fr. *surseoir* le jugement (aufschieben), auch au jugement; it. *soprassedere* intransitiv.

4. Andere Intransitiva werden transitiv, indem sie factitiven Sinn annehmen, d. h. indem das Subject die durch das Verbum ausgedrückte Thätigkeit in dem Objecte hervorruft, so daß diesem der specielle Begriff des Verbums, dem Subjecte ein bloßes Bewirken zukommt: lat. *moror* ich verweile, *moror aliquem* ich mache einen verweilen. Die neue Sprache besitzt der Factitiva mehr als die alte und sie greifen zum Theil durch alle oder mehrere Mundarten. Das folgende Verzeichniß enthält auch einige in ihrer ersten Bedeutung transitive Verba.

*apprehendere* begreifen, roman. auch lernen und lehren (begreifen machen), letztere Bed. altit., z. B. *io t'apprenderò come io potrò*; fr. *il lui a appris le droit*; Dex *apris li avoit Dolop*. p. 411.

*cessare* aufhören und aufhören machen, einstellen, entfernen, vermeiden: it. *dio lo cessi! cessare* la mala ventura; pr. *cessar* la pena LR. I. 541<sup>b</sup>; fr. *cesser* le travail. Das sp. und pg. Verbum scheint nur intransitiv vorzukommen.

*cognoscere*, pr. altfr. kennen, kennen lehren: *m'as tu dih e conogut* GRoss. 6561; *à ces dous freres a sun conseil coneü* (mitgetheilt) TCant. 32, vgl. FC. II. 169 (v. 105).

*crescere* wachsen, fördern: it. *ecco chi crescerà i nostri amori* Par. 5, 103; *come figliuola cresciuta avete* (erzogen) Dec. 2, 8; altsp. *por su precio crecer* Bc. Mil. 628; pg. *crecer* a honra; pr. *ill cresca son pretz* III. 255; *vos cresca honor* Jfr. 122<sup>b</sup>; altfr. *li prince deit iglises creistre* TCant. p. 60; nfr. (bei Dichtern) *pour croitre ta colère* Corn.

*Cid*; auch mal. *creaste* wachsen und aufziehen, ernähren. — Ganz üblich ist das factitive it. *accrescere*, sp. *acrecer*, fr. *accroitre*.

*currere*: it. *le vie correvano sangue* (flossen von Blut) Malesp. c. 7; sp. *las uñas corriendo sangre* (Blut aus-spritzend) SRom. 234, JEnz. p. 12<sup>a</sup>; *corrieron sangre los rios* Cald. I. 6<sup>a</sup>; so pg. *os rios corrêrão sangue*.

*descazer* pr. zu Grunde gehen, zu Grunde richten: *deschai selhui* III. 187; *mi dechai* 225, Jfr. 138<sup>a</sup>; altfr. *par femme est mains hom dechus* GNev. p. 67. Das mal. *scêdeà* hat die trauf. Bed. abschaffen.

*descendere* herabsteigen, herabnehmen: it. *discendere una cosa*; sp. *el cuerpo descendieron* Bc. Duel. 154; pg. *descer a ponte levadiça*; *descer a soberba*; pr. *cui dieus dissenda* (erniedrige) V. 275; *a lo bran dissendut* (herabgeführt) Fer. 1612; fr. *descendre un tableau* (herabnehmen).

*desperare* verzweifeln, in Verzweiflung bringen: it. *disperare*, sp. pr. *desesperar*, fr. *désespérer*.

*errare* irren, irr führen: it. *se il pensier non m'erra*; altsp. *non vos cuedo errar* Alx. 914.

*fugere* fliehen und flüchten: it. *fuggire le sue fortune*.

*intrare* hineingehen und hineinbringen: sp. *entrar una cosa en el aposento*; pg. *entrar estacas na terra* (Pfähle einschlagen).

*llegar* sp. ankommen und bringen: *llegar una silla*; pg. *chegar huma cadeira*.

*monter* fr. steigen, steigen machen d. h. aufs Pferd setzen, beritten machen: *il a monté toute sa compagnie*; hinaufschaffen: *monter du foin au grenier*; pr. *montar erheben*: *l'avia montada en pretz et en onor* V. 390. — Sp. *pujar* steigen, steigern; pr. *puiar steigen, heben*: *pueia la pulcella* (hebt sie) Jfr. 121<sup>b</sup>. Dsgl. sp. *subir* hinaufsteigen, erheben: *subir una cosa al cielo*.

*mori* ist intransitiv geblieben, nur das Part. *mortuus* kann factitiv gebraucht werden für sterben gemacht, getödtet, in activer wie in passiver Bedeutung: it. *io l'ho morto* (eum interfeci), *egli fu morto* (interfectus est); so sp. *muerto*, pg. *morto*, pr. altfr. *mort* (im Lied auf *Eulalia furet morte*, oc-

cisa est). In beiden letzteren Mundarten wird der factitive Sinn des Particips zuweilen auch auf den Infinitiv ausgedehnt: elas se layssharian morir o ardre Matf. Ermeng. M. I. 208<sup>m</sup>; ele fist vostre frere morrir et enherber PDuch. 26.

*passar* pr. für far passar: la donna que passet Jaufre Jfr. 167<sup>b</sup>; *passar* lo fer Fer. 274; so fr. passer une chose; sp. pasar alguna cosa (verschlucken).

*perire* umkommen, umbringen: pr. volon crestiantat perir; altfr. ont toute joie perie, s. LR. s. v. Auch it. perire wird für far perire gebraucht.

*resurgere* aufwecken: pr. lo Lazer ressorzis vos (susci-tasti) IV. 425; altfr. seint Lazaron de mort resurrexis Rol. p. 92.

*revenir* pr. zurückkommen, herstellen, z. B. revenir sa perda IV. 68.

*sonare* klingen, klingen machen: it. suonare il violino; sp. sonar instrumentos; pr. sonar la campana, sonar flaustel; fr. sonner les cloches.

*sortir* fr. ausgehen, herausziehen: on l'a sorti d'une affaire.

*tornare* it. zurückkehren, tornare una cosa zurückführen, zurückgeben; so auch sp. pg. pr. tornar.

*tumbar* sp. fallen, tumbar una cosa umwerfen; so pg. pr. tombar, altfr. tumber LR. IV. 371.

5. Manche Verba nehmen zur Belebung oder Verstärkung des Ausdruckes zuweilen ein Substantiv desselben Stammes im Acc. zu sich, selten allein, gewöhnlich in Gesellschaft eines Attributivs, welches dem schon im Verbum enthaltenen mithin pleonastischen Begriff des Subst. eine bestimmte Anwendung gibt. Es kann sich freilich auch ein unpleonastischer mehr objectiver Acc. einfinden, der einen außerhalb des Prädicats gedachten Gegenstand bezeichnet: denn verschieden ist hic gaudet mea gaudia (Terent. Andr. 5, 5, 8) und summum gaudium gaudet. Auch auf diese Weise können Intransitiva transitiv construiert werden. Vornehmlich sagt dies dem poetischen Style zu und alle Sprachen scheinen sich dessen zu bedienen. Griech. Bsp. sind: *βουλὴν βουλευέειν, κίνδυνον κινδυνεύειν, μάχην μάχε-*

σθαι, μέριμναν μεριμνᾶν, πόλεμον πολεμεῖν, φόβον φοβεῖσθαι; lat. jurare jusjurandum, ludere ludum, nocere noxam, pugnare pugnam, ridere risum, servire servitutum, somniare somnium, vivere vitam, vovere vota; mlat. jussionem jubere Cap. Car. Calv. tit. 45, 4, certamen certare HL. I. 29 (795); mhd. dienst dienen, rât râten, slâf slâfen, spil spiln, sprunc springen, strit striten, uop üeben; auch im Nhd. ist der Ausdruck vollkommen einheimisch. Rom. Beisp. It. *cavalcare* un cavallo Dec. 2, 9, sp. cabalgar un caballo Alx. 619, pr. calvar un cavall LR., altfr. chevalchier un cheval Rou. II. p. 567, un destrier, une anesse Ren. I. p. 8, mlat. caballum caballicare L. Sal. Sp. *calzar* un calzar SRom. 108, pr. cauzar las cauzas GO. 59. Sp. *caminar* largo camino S. Prov. 38. Sp. *cazar* la caza SRom. 244. Sp. *contar* un cuento, altfr. conter un conte. Pr. *cornar* lo corn Jfr. 160<sup>b</sup>, altfr. corner le cor Brut. II. p. 67. Pr. *cridar* grans critz GA. 699, altfr. crier son cri Gar. II. 110. Pr. *cujar* un cug (le cug qu'ieu cugiei G. de S. Leid. Ms.) Sp. *cursar* un curso. Sp. *demandar* demandas Apol. 503. It. *giucare* un giuoco, fr. jouer un jeu. Pr. *jauzir* lo joy V. 117<sup>a</sup>, II. 222. Sp. *llagar* llagas Rz. 1039. Altfr. *munter* le munt LR. 30, Ch. d'Ant. I. p. 51. Sp. *morir* gloriosa muerte, morir mil muertes u. dgl. auch in andern Sprachen. Sp. *pedir* un pedido Alx. 1462. Sp. *perder* una perdida Flor. I. 245<sup>a</sup>, pg. perder huma perda R. Men. c. 6, GVic. I. 272, altfr. perdre grant perte Eracl. 3281. It. *sognare* de' sogni, sp. soñar un sueño, pr. somjar un somje. Pr. *sudar* sudor Pass. de J. C. 32. Altfr. *tourner* un tour (eine Reise machen) TCant. p. 99. Sp. *valer* grant valor PC. 2559. Sp. *venir* una venida (la venida que yo vengo SRom. 6). Sp. *vestir* un vestido SRom. 108. It. *vivere* una vita tranquilla, sp. vivir vida lazdrada Bc. Mill. 177, pg. viver vida folgada etc. — Gleichheit des Stammes ist nicht einmal nothwendig, Ähnlichkeit der Begriffe genügt. Ein Beispiel ist *edormiscere* unum somnum Plaut. Amph. 2, 2, 65, it. dormire un breve sonno, sp. dormir sueño seguro, pg. dormir doce somno; dsgl. pr. *ferir* grans colps IV. 214; it. *pianger* lagrime, sp. llorar la-

grimas, fr. pleurer des larmes; altfr. ne *tinter* un mot TCant. p. 23, nfr. ne *sonner* mot; ferner it. *camminare* assai viaggio, altfr. *errer* le dreit chemin (auf rechtem Wege reisen) TCant. 33, daher passiv chemins esrez (betretene Wege) Rou. II. 25; nfr. *aller* son chemin, und solcher Phrasen viele, die sich mit den §. 2 bei Gehen angeführten berühren. Pleonastisch sagt Camoens que medos não *temia* 3, 63; poetisch Dante *arri-semi* un cenno (sie lächelte mir einen Wink zu) Par. 15, 71; Calderon rayos *brilla* el sol (Strahlen glänzt die Sonne) I. 21<sup>a</sup> u. dgl. In den Formeln aetatem *vivere*, hiemem *dormire* scheint sich der Acc. wie ein Attribut zu verhalten, allein daß man ihn auch hier als Object faßte, bezeugt die lat. Umwandlung vivitur aetas, dormitur hiems und in ähnlichen span. Redeweisen das Personalpronomen: aquella noche no *la* durmieran Nov. 9, dormidla (schläft sie, die Nacht) SRom. 242; pg. as noites mal *as* dormia R. Egl. 4; sp. los dias no *los* vivo CGen. 263. Auch *vincere bellum* ist romanisch: it. z. B. vencer la punga Inf. 9, 7, vincere la guerra Dec. 5, 2, sp. vencer la lid, la batalla Bc. Mill. 198, pr. venser batalhas IV. 276, altfr. vencre la bataille Rol. p. 141, vaincre l'estor Gar. I. 76.

6. Der doppelte Accusativ der Person und der Sache bei den Verbis des Lehrens, Verbergens und Verlangens (docere, celare, poscere, rogare u. a.) ist in den neuen Sprachen dem Dat. der Person und Acc. der Sache gewichen (s. Dativ).\* Dagegen ist der doppelte Acc. des Objectis und eines darauf bezogenen Prädicats bei verschiedenen Verbalbegriffen im Gebrauche geblieben, wiewohl er in einigen Fällen durch Anwendung der Präpositionen pro und ad, wie im Deutschen durch 'für' und 'zu', gestört wird, ein Gebrauch, den das älteste Mittellatein bereits gewährt (s. im folg. Cap.) Ob das Prädicat ein Substantiv oder ein Adjectiv sei, ist nicht gleichgültig. Beispiele solcher

\*) Es ist eine geringe Ausnahme, wenn Lehren im Walachischen mit doppeltem Acc. construiert wird: cine te au invetzat aceasta (wer hat dich das gelehrt?); südwal. invetzatorlu inveatze Petrule gramatichia (der Lehrer lehrt den P. die Grammatik).

Verba: 1) **Machen** construiert sich überall mit reinem Acc. Der Wörter sind mehrere. *Facere*: it. lo fe' di Babilonia soldano; altri idol si faccia un dolce sguardo Ger. 4, 17; sp. el amor hace al pastor palaciego; hacia la lanza pedazos; fr. il le fit chevalier; wal. te au fecut preot (er hat sich zum Priester gemacht); stiintzele fac *pre* om pretzuit (die Wissenschaften machen den Menschen schätzbar). Die deutsche Sprache bedarf hier der Präposition selbst in ihren ältesten Dialecten (goth. du, ahd. zi); nicht so die neugriech.: ὁ βασιλεὺς τὸν ἔκαμε γενεράλην. *Reddere* mit Adj.: it. il chiaro umor il seno adorno rende Ger. 4, 76; fr. cette action l'a rendu odieux (nicht l'a fait, wie noch Corneille sagt). Der Spanier, welchem rendre etwas anders heißt, wählt hacer: hace lo amargo sabroso. *Reducere*: it. ridurrò questo lavoro perfetto Orl. 3, 4. *Volvere* und *tornare*, roman. so viel als *facere* oder *reddere*: sp. volver mora á una (zur Mohrinn machen) Nov. 2; pg. divino tornára hum corpo humano Lus. 1, 22; pr. torna brau debonaire (macht den Ungefügten sanft) V. 25. *Sacar* und *traer* im Span.: te puedo sacar musico (zum Musiker bilden) Nov. 7; deseamos que nos saques verdaderos (als wahrhaft darstellst) DQuix. 1, 11; esta fama traia deseoso á D. Juan (machte begierig) Nov. 10. Ebenso verwenden deutsche Sprachen das gleichbed. bringen: goth. frijans izvis briggith (bringt, macht euch frei); mhd. undertânic bringen; engl. he brought us acquainted (vergl. Grimm IV. 624). — 2) **Lassen** mit Adj. bedarf keines Belegs. Mit Subst. it. lo lasciò erede; sp. le dexó huerfano; pr. no vos grupirai orfes Serm. ed. Hofm.; fr. il le laissa maitre de telle chose; vgl. mhd. die muozen mich maget lāzen. — 3) **Sehen** mit Adj. oder Subst.: it. la vedo bella; lo vedo maestro del giuoco; sp. la vi deidad (sah eine Gottheit in ihr); pg. vi tudo escuridão; fr. on le voit bon fils. Seltener **Hören** mit Acc. wie pr. vos aug castiador III. 381. Wohl aber **Finden** und **Wissen**: it. lo trovo gran poeta; sp. todo hallareys verdad SRom. 81; pr. lo sap nualhos IV. 67; fr. je le sais bon homme. **Kennt** wählt gerne eine Präp.: it. lo conosco buon uomo; sp. le conozco *por* buen hombre;

pr. los a messongiers conoguts II. 147; altfr. Osmont congnust li reis à felon Rou. I. p. 154; nfr. je le connais *pour* bon homme. Nennen, zeigen mit reinem Acc. 3. B. it. io mi chiamo Federico; questa cosa lo mostrava cavaliere egregio etc. Dahin auch pr. traire (anführen): puese en trair lo vers auctor V. 116, vgl. III. 97. Die alten Mundarten Frankreichs begünstigen hier den Nominativ des Prädicats wie bei *facere* S. 94: clamet se dolens, chaitius, pechaire GRoss. 6471; se claime chetis Gar. I. 266; Aude m'apellent GVian. 1791 (Acc. fast immer Audain). Namentlich geschieht dies auch bei *nomen habere*, s. SLég. 10, 2 nebst Anm. Über einen entsprechenden Gebrauch im Deutschen s. Grimm IV. 591. 622. — 4) Glauben und sinnverwandte theils mit Acc. theils mit Präp.: it. lo credo, lo giudico, lo reputo gran poeta; lo reputo *per* santo; ella si tenne morta; io non lo stimo un fico; sp. reputóle muy sabio, *por* muy sabio; lo juzgo *por* loco; tengo esta cosa *por* milagro; fr. je le crois, je le répute homme d'honneur; je le tiens honnête homme, *pour* honnête homme; j'estime ce livre deux écus; altfr. findet sich tenir à bon, à corteiz, à riche, 3. B. Rou. I. p. 169. 120, Fl. Bl. 1349; les tienent à freres (für Brüder) G. d'Angl. p. 72. — 5) Haben mit Subst. verlangt pro: it. avere una *per* moglie, fr. avoir *pour* femme. Selten fehlt dies wie sp. hyo las he hijas (ich habe sie zu Töchtern) PC. 3315. — 6) Ernennen, Erwählen und verwandte meist mit Acc.: it. lo pronunciarono e dichiarirono gonfaloniere; lo elessero re und a re; fu confermato re de Romani; fecesi incoronare imperadore; sp. le declararon y coronaron rey; escogióle *por* hijo; pr. lo elegron rey; lo coronaron emperador; fr. il le nomma son successeur; on l'a choisi *pour* chef; altfr. se faire clamer roi Ren. III. 258; enuindre qqun rei und à rei LRs. 53. 55; adouber qqun chevalier (oft); wal. el é denumit *de* capitan u. s. f.

7. In den §. 2 und 5 berührten Fällen ist der Acc., wenn auch logisch eine Einwirkung von Seiten des Subjects nicht eingeräumt werden kann, doch grammatisch objectiv und duldet daher Verwandlung in passives Subject: denn nichts hindert zu



fagen egli fu riso da tutti, la strada fu corsa, un giuoco fu giucato, wenn auch diese Verwandlung in manchen Fällen als eine gezwungene erscheinen würde. Eine wichtige Rolle aber spielt er auch als nichtobjectiver, das Prädicat erklärender Casus, indem er eine adverbiale Bedeutung annimmt und daher auch von Adjectiven abhängig sein kann. Dies findet in mehreren Fällen statt. 1) Bei den Intransitiven Kosten und Selten: it. questa cosa costa la vita; non vale un lupino; fr. cela vous coûte la vie; cette étoffe valait dix francs; altfr. acata mil besans Eracl. v. 690. Ferner bei den Transitiven Kaufen, Verkaufen, Bezahlen, wenn der Ausdruck des Preises oder Werthes beigefügt wird: it. vendere una cosa mille lire; gli occhj tuoi pagheran ogni stilla un mar di pianto (jeden Tropfen mit einem Meer von Thränen) Ger. 12, 59; pr. Joses trenta deniers vendero Leys III. 250; altfr. que Judas trente deniers vendi SGraal 34; fu vint e quatre souz venduz Ben. II. p. 70; neufr. je l'ai acheté trois écus; il me l'a vendu cinquante pistoles; je le paye argent comptant; auch je joue un franc (um einen F.). Vielleicht dankt dieser Acc., statt dessen sp. pg. por, it. fr. eben sowohl per, par, wal. cu gesetzt wird, sein Dasein einer bequemen Ellipse dieser Präposition, wie sie z. B. bei Straßennamen (fr. je demeure rue Montmartre), walach. auch bei Städtenamen (Alexandrielu se nascù Pela, muri Vavylona südwal.) üblich geworden. — 2) Zeitbestimmungen, sowohl der Punct wie die Ausdehnung in der Zeit, werden gleichfalls im Acc. ausgedrückt: it. egli venne il giorno seguente (postero die); rivenne la sera (vespere); visse trent' anni (triginta annos, annis) und so in den andern Mundarten, z. B. wal. sedeà a case ierna (hieme tenere se domi); vgl. die Präp. ad und in. — 3) Die eine Ausdehnung im Raume bedeutenden Adjectiva nehmen die genauere Bestimmung derselben im Acc. zu sich: it. un fosso largo tre piedi (fossa tres pedes lata); grosso quatro dita; alto cinque piedi; lontano di qui sei miglia; fr. long de trois pieds und so wal. lung de, lat de etc. Unmittelbar bei Verben: it. scostarsi un piede (pedem discedere); sp. torcer un punto; pr. se partir un dorn III. 73; fr. reculer ún

pied, d'un pied. — 4) Ein Substantiv kann in Gesellschaft eines Adjectivs, um die Art und Weise einer Thätigkeit auszudrücken, im absoluten Acc. stehen, der hier dem lat. Abl. zur Seite zu gehen pflegt. It. nudo ciascuno il piè calca il sentiero Ger. 3, 7; Isabella non ben asciutta ancor l'umida guancia cet. Orl. 23, 69. Sp. vino la cabeza nuda (er kam mit bloßem Haupte, venit nudo capite); yo quedé llena de turbacion el alma (mit verwundungsvoller Seele); pg. árvore secca vou correndo (mit trockenem Mast). Pr. venc los sautz menutz (mit kleinen Sprüngen) GRoss.; s'en levon boca dejuna (mit nüchternem Mund); fr. il s'est retiré les mains vides; il vint le regard farouche, le coeur gros de soupirs; deutsch bei einigen Adjectiven: 'er stand da den Mund offen, die Taschen leer'. Das Adjectiv ist prädicativ und darf darum nicht zwischen Artikel und Substantiv treten. Auch Participia Präteriti lassen sich hieher ziehen. Sp. recibir abiertos amos los brazos; la su seña alzada; las lorigas vestidas é cintas las espadas PC.; andó perdido el tino GVic. Pr. huelhs ubertz es dormens III. 390; lo fre abandonat Fer. 3712; lor senheiras levadas GA. 292; altfr. überaus häufig: le col bessié; bras estendus; escus troés; estriers perdus; espée traite; le heaume lacié; chaussiés les esperons; goule baée; nfr. les yeux égarés u. dgl.; dtsh. 'das Haupt geneigt'. Häufig findet sich die Präp. cum beigefügt um den begleitenden Umstand auszudrücken, welches im Ital. die übliche Form ist: venne con la test'alta; con piene le pugna; colle piante asciutte; coi piè rossi; col viso mesto; col pugno chiuso; col piè mezzo arso. Sp. con los brazos abiertos; con el cabello desparcido. Prov. beide Arten gemischt mas juntas ab cap cle III. 60. Vgl. unten die Präp. ad §. 8, 3. Im Altfr. wird die Art und Weise einer Handlung (wenigstens bei Verbis der Bewegung) auch mit dem Acc. eines von keinem prädicativen Adjectiv begleiteten Substantivs ausgedrückt. Wie man sagt venir les sauz menus, so endlich auch aler, venir les sauz, les galos, les grans galos, le trot, le cors, tot le troton; chevaucher ambleure et troton Sax. I. 39; noch neufr. aller le galop (au galop) etc. Endlich läßt sich auch

die Ortsbestimmung des Hauptbegriffes durch ein Substantiv mit einer Präposition geben. Sp. *estaba la espada en la mano*; *el pié en el estribo*; pg. *os giolhos no chão*. Pr. *l'escut al colh*; altfr. *lances él puing*; heaume *el chief*; *sa main à la maisselle*; nfr. *les sanglots à la bouche*; *la main à la joue*; dtſch. 'das Schwert in der Hand', aber nicht lat. *stabat ensem in manu*. Eine Ellipse des Particips oder Gerundiums von *habere* in den Fällen, wo die Präp. *cum* wegbleibt, annehmen, heißt den Genius der Sprache verkennen, wenn auch dies Particip hin und wieder gesetzt wird; kaum daß eine solche Erklärung für den practischen Unterricht zu dulden ist. — 5) Der sogenannte griech. Accusativ (*καλὸς τὰ ὄμματα*, *humeros deo similis*, *membra sub arbuto stratus*) ist unromantisch wie undeutsch, wird aber doch schon von den ältesten ital. Dichtern nicht ungerne angewandt; ob als eine aus dem classischen Latein eingeführte Redeform, bleibe dahingestellt. Bsp. (*una donna*) *lo cor cangiata* (d. i. *mutata di core*) PPS. I. 210; *occhj gioconda* 236; *una fenice ambedue l'ale di porpora vestita* P. Cz. 24, 5; *quella di doppia pietate ornata il ciglio* Son. 244; *l'anime sante, dipinte di pietade il viso* Orf. 14, 74; *vergine bianca il bel volto* (*παρθένος λευκὴ τὸ καλὸν πρόσωπον*) Ger. 12, 23. Es würden sich selbst die num. 4 bemerkten Beispiele aus Tasso und Ariost unter diesen Gesichtspunct bringen lassen. An diesem Ausdruck würde jede Erklärung mit dem Gerundium *avendo* scheitern. Seltener findet er sich bei span. Dichtern, z. B. Luis de Leon: *de nieve florida la cabeza coronado el buen pastor*.

8. Einen unabhängigen Accusativ der Person oder der Sache setzt die lat. Sprache in Ausrufungen mit oder ohne Interjection: *vae te!* *oh me miserum!* *lepidum te!* *faciem pulcram!* Einstimmend sagt der Italiäner *ahimè!* *ohimè!* *oi se!* Bocc.; *oh meschina me!* *dolente me!* *lasso me!* *beato me!* *felice te!* *benedetta lei!* *lassa la mia vita!* *oh nostra folle mente!* *oimè il bel viso!* mhd. *ach mich!* engl. *ah me!* *ah poor me!* ngr. *ὦ τὸν ἀνόητον!* Etwas anders ist der Vocativ in Stellen wie *ahi, giustizia di dio!* *ahi, bella libertà!* Spuren des Acc. zeigen die übrigen Mundarten in bestimmten

Formeln wie sp. ay me! altfr. hai mi! Außerdem läßt sich nur der Nominativ erkennen: so sp. dichoso yo! desdichado tú! pg. oh cego eu! Lus. 7, 78. Dafür ist es Sitte, den Gegenstand des Ausrufes, gewöhnlich das Personalpronomen, mit der Präp. de zu begleiten, die sich hier dem Genitiv anderer Sprachen anschließt (gr. οἱμοι τῶν κακῶν! mhd. ach mines libes!) Sp. ay de mi! ay desdichado de mí! ay pecador de mi! ay sin ventura de mi! dichoso de ti! desdichada de aquella! pg. goay de mym! CGer. II. 129; ay de mim! coitado de mim! desconsolado de ti! Pr. oy dieus, de l'alba! tan tost ve! II. 236; ai dieus, dis lo rei, santz esperit, de Jaufre, con a ben servit! Jfr. 123<sup>a</sup>; altfr. filz Alexis, de ta dolenta medra! Ch. d'Alex. 80 (nebst Gefners Ann.) Wal. fericit de tine! (te felicem!) Im Ital. stellt sich hier zuweilen der Dativ ein: ahi cattivello a te! ahi lasso a me! Dec. 10, 3. Das Neufranz. zeigt die Person durch einen relativen Zusatz mit que (daß) an und sagt malheureux que je suis! (alt malheureux moi!); sou que tu es! eine auch den andern Sprachen bekannte Form: it. pazzo che tu sei! sp. traydores que sois! wal. nebuni ce syntem noi! Ist die Person deutlich genug angezeigt, so kann in allen Mundarten das Pronomen auch ausbleiben, was besonders der Spanier liebt: qué he hecho? ay perdida! fr. malheureuse! (me miseram!) Die dritte Person duldet, wenn der Personalbegriff nicht hervorgehoben werden soll, auch den Artikel: so it. il felice! (sonst felice lui!), sp. el dichoso! (dichoso de él!), fr. le malheureux!

### III. D a t i v.

Der flexivische Dativ der alten Sprache wird in der neuen durch die dem Nomen in seiner Form als casus obliquus vorgesezte Partikel ad umschrieben: dare ad uno, donner à quelqu'un ist dem Sinne nach genau so viel als dare alicui. Dieser Ausdruck bricht schon in dem ältesten Mittellatein häufig durch.\*

\*) Einige Beispiele aus dem 6. und 7. Jh. sind: donamus ad ecclesiam Bréq. 53<sup>d</sup> (a. 558); ad matrem concedimus das.; vindedi ad venerabile fratri Form. Mab. n. 4; ad ipsa congregatione supplico Bréq. 239<sup>b</sup> (662); monachi ad monasterium deservientes 240<sup>a</sup> (662); ad

Die Syntax desselben würde sich mit aller Bestimmtheit darstellen lassen, wäre nicht ad zugleich als Präposition in Wirksamkeit geblieben. Denn so gut man sagt dare ad uno, sagt man auch accorrere ad uno = accurrere ad aliquem, so daß es schwer ist, die Gränze zwischen ad als Casuspartikel und ad als Präposition zu ziehen. Selbst eine Scheidung beider Fälle von dem Standpunkte der alten Sprache wäre nicht durchzuführen, da zahlreiche Verba dieser Sprache selbst schon, wenn auch zuweilen mit einiger Verschiedenheit des Sinnes, ad neben dem Dativ gestatten. So sagt man scribere ad aliquem und alicui, welche Fügungen beide im it. scrivere ad uno zusammenfallen. In diesem Zweifel kommt uns ein Mittel zu Statten, wodurch sich die Natur des Wörtchens ad erkennen zu lassen scheint. Die neuen Sprachen besitzen in der That noch einen nicht präpositionalen Dativ in den conjunctiven Formen des Pronomens ille. Wo sich daher die absoluten Formen in die conjunctiven umsetzen lassen, haben wir einen wirklichen Dativ wenigstens dem Sinne nach vor uns, selbst wenn die lat. Syntax keinen solchen zuläßt; wo diese Umsetzung aber nicht angeht, ist ad präpositional. Zu dem ersten Falle wäre z. B. fr. enseigner à qqun zu rechnen, weil man je lui enseigne sagen kann, und so répondre à qqun (je te réponds), hier qch. à qqun (je te sie qch.); zu dem letztern songer à qqun (je songe à lui, nicht je lui songe), penser à qqun (je pense à lui, nicht je lui pense), courir à qqun (nicht je lui cours).

---

loca sanctorum indulta Form. M. 1, 4; si quis admissario ad homine franco furaverit L. Sal. tit. 62 ed. Schilter (al. franco homini); sehr häufig dicere ad wie schon in der Vulg. dixit ad eos nach *εἶπε πρὸς αὐτοῦς*. Dieser Dat. wird unbedenklich dem achten zur Seite gestellt, z. B. medietas ad basilicam et alia medietas monachis proficiat Brèq. 73<sup>d</sup> (572); ad parentes nostros et nobis 473<sup>f</sup> (739); feci ei, ad dulcissimo nepote Form. Mab. n. 35; tibi vel ad tuisque heredis Fumag. 47 (774); mihi seu et ad filiis meis Tir. 50<sup>a</sup> (837). Vgl. noch Chx. I. 24. Die Abkürzung a ist alt im Latein. Thl. II. 452 ward erwähnt a liberto dedimus; andre Beispiele sind: a liberta mea dedi Brèq. 470<sup>d</sup> (739); a nos perteneat Brun. 461; offerimus a tibi Esp. sagr. XVI. 446 (998).

Daß man nicht sagt *je lui songe* wie *je lui répons*, bedeutet augenscheinlich, daß man dort die Person nicht im Verhältnisse des Dativs nahm. Auf Sachen ist freilich die Probe mit dem Personalpronomen nicht wohl anwendbar, allein der Dativ hat wenig mit Sachen zu thun. Auch erlaubt sich die ital. Sprache, den präpositionalen Casus mitunter in den reinen zu verwandeln, wo die andern Sprachen nicht zustimmen würden, z. B. statt *io corsi a lui* zu sagen *io gli corsi*, statt *la donna si volge a lui* ebenso *gli si volge*. Wie genau man im übrigen den Ausdruck des Dativs von dem eigentlich präpositionalen Ausdruck scheid, bezeugt auch der Gebrauch des fr. *y* (S. 53), welches nur den letzten Ausdruck vertreten durfte. In manchen Verbindungen widerstrebt ad dem Präpositionalbegriff entschieden und ist als unmittelbarer Vertreter des alten Dativs zu nehmen, wie im fr. *étranger à une chose* nach *alienus alicui rei*, it. *alieno da* aber nach *alienus ab*. — Die wal. Sprache ist die einzige, die den Dativ durch Flexion d. h. durch den flectierten Artikel unterscheidet (Zhl. II. 49), z. B. *credetzi preceptorului* (*credite praeceptoris*); *se supune legilor* (*se subicit legibus*); *scumpul altora adune avutzii, nu sie* (*avarus aliis congregat divitias, non sibi*); *ascult lui Georgie* (*ausculto Georgio*); *laude lui dumnezeu* (*laus deo*). Dem Nachdruck zu Gefallen wird indeß oft auch die Präp. *la* (= *ad*) zu Hülfe gerufen: *scriu la tate meu* (*scribo ad patrem*); *dau la totzi* (*do omnibus*); *place la totzi* (*placet omnibus*); also wieder eine Annäherung an die gemeinrom. Weise. Im Südwal. genügt für Gen. und Dat. ein und dieselbe Form, worin wir die des letztern Casus erkennen müssen: man sagt z. B. *truplu este instrumentu a sufletui* (*corpus instrumentum est animae*); *hiljlu unzeaste a parintelui* (*filius similis est patri*).

Bevor wir die verschiedenen Fügungen des Dativs betrachten, haben wir noch auf einen wichtigen Umstand in den alten Mundarten Frankreichs Rücksicht zu nehmen. Hier kann nämlich jedes persönliche Substantiv oder Pronomen selbst erster Declination, die kaum noch Casus unterscheidet, nach jedem beliebigen Verbalbegriffe des Dativzeichens entbehren, wiewohl es üblicher ist dieses Zeichen zu setzen. Belege sind: Pr. *donc venc* (a)

Boeci tan gran dolors al cor Bth. 41, vgl. 67; si alcuna chausa querrez lo paer (al p.) Serin. ed. Hofm.; quan quer merce (a) mi dons III. 61; porta l chan leugier (a) N'Agout III. 287; (a) mon Aziman m'anaras dir 145; a mon Conort dei grat saber 71; (a) l'autr'estrenh la man II. 200. Fr. schon in den Eiden (à) cist meon fradre Karle in damno sit und que (à) son fradre Karlo jurat; colper le chief (à) Siba LRs. 200; la bele que j'avoie promise (à) Berart Sax. I. 28; une epistle enveia (à) S. Thomas TCant. p. 70; cilz a donné le chastelain un cop (au ch.) Ccy. 1692; (à) son filg baisa la bouche RCam. 39; un secours ne font (à) dieu Thib. 133; (à) vostre amie foi portés Parton. I. p. 65. Auch auf persönlich gedachte Sachen ist dies anwendbar: (à) saint' iglise laissez tutes ses franchetez TCant. 69; foy que deves (à) la vraie crois Ccy. 2574. Dieser unbezeichnete Dativ dauert fort bis in die zweite Hälfte des 14. Jh. (vaz tost [à] mon seneschal dire TFr. 494), wo er aber schon seltner wird, bis er sich allmählich verliert. Es ist nicht zu verkennen, daß er vornehmlich in Gesellschaft eines Acc. der Sache gebraucht wird, wo seine Auffassung keine Schwierigkeit haben kann. Die nordwestlichen Mundarten setzen überhaupt die Casuspartikel, wenn das Verhältnis des abhängigen Nomens durch den Sinn gegeben ist, leicht bei Seite; ein zweites Beispiel wird sich beim Genitiv zeigen. Vielleicht ist dieser Zug ein alterthümlicher, früher auch den übrigen Mundarten gemeinsamer: denn der Zweck der Casuspartikel in der Volkssprache konnte anfangs nur der sein, das unflektierte Nomen zu unterstützen wo es noth that, nicht aber die alte Form in die neue mit grammatischer Strenge zu übersetzen. Dasselbe Gefühl für die Bedeutung des Casuszeichens gibt sich auch im Neugriechischen zu erkennen, wo die Auslassung des den Dativ vertretenden εἰς, sofern der Sinn nicht gestört wird, ganz herkömmlich ist, z. B. λέγω τὸν φίλον statt εἰς τὸν φίλον, εἶπα τὸν Γεώργιον, ἔδωσα τὸν ἀδελφόν σας τὸ γράμμα. Auch an einen verwandten englischen Brauch darf erinnert werden, vermöge dessen to hinter vielerlei Verben ohne Rücksicht auf Personen oder Sachen verschwiegen werden kann (Wagner S. 580).

1. *Intransitiva* mit dem Dativ der Person. Es sind

Verba, die ein Geneigtsein, Beistimmen, Gehorchen, Gehören, Achthaben, Helfen, Sorgen, Gefallen, Scheinen, sich Nähern bedeuten. Unter ihnen befinden sich einige Transitiva, die in bestimmten Bedeutungen intransitiv werden. Die Fälle, welche etwas zu bemerken geben, sind ungefähr folgende.

*abundare*, woher pr. aondar (helfen): aonda a nos GO. 18<sup>a</sup>; a totz soccor' et aon IV. 48; auch in ursprünglicher Bedeutung, s. LR. Wegen des synonymen *adjutare* vgl. S. 98.

*accudire* ital. (obliegen) z. B. a fatti suoi; sp. acudir (beistehen) á una plaza.

*aggradire* it. ad uno, sp. agradar á uno, fr. agréer á qqun (gefallen); dagegen it. aggradire, sp. agradecer una cosa, fr. agréer une chose (genehmigen).

*applaudere* alicui; it. applaudire ad uno, sp. aplaudir á alguno, fr. applaudir á qqun. Aber auch mit Acc. der Sache oder Person.

*badare* ad uno it. (Acht geben); pr. badar ad una ren (angaffen); altfr. béer z. B. á honor, welches neufr. in Phrasen wie bayer aux corneilles fortbauert.

*condescendere* alicui (willfahren) im frühesten Mlatein; it. condescendere alle preghiere; sp. condescender á los ruegos; pr. condeissendre a sa voluntat; fr. condescendre aux besoins.

*derogare* ist nun intransitiv: it. derogare a' diritti suoi; fr. déroger á son contrat.

*gridare* it. ad uno, fr. crier á qqun (zurufen, clamare alicui); pr. mon paire me crida LR. — Vgl. it. *garrire* ad uno (schelten).

*insultare* aliquem, alicui; fr. insultar qqun (angreifen), á qqun (verspotten); in den andern Sprachen mit Acc.

*invidere* alicui nur im Ital. und auch hier nur als Latiniſmus: al mio stato invidendo Orl. 5, 7. Vgl. oben S. 102.

*mancare* al dovere it. (seine Pflicht versäumen); fr. manquer au respect, aber manquer le chemin (verfehlen).

*mentiri* hominibus; it. mentire agli uomini; sp. mentir á los hombres; fr. mentir aux hommes.

*obedire* alicui; it. ubbidire a natura und so mit Dat. sp.



pg. obedecer, fr. obéir; pr. obezir als *enemicx* Leys III. 188, vgl. II. 14. Doch ist auch der Acc. außer im Neufr. üblich: it. ubbidire il marito; sp. obedecer su mandado Alx. 763; pg. o rei he obedecido (Pass.) Lus. 2, 185; pr. lo saup acullir et obesir Flam. 40, vgl. PO. 116. 215; altfr. que je veuil obéir Ch. d'Orl. 174; mlat. obedire praecepta in Urkunden. — Das im Roman. veraltete *obtemperare* hat sein Object im Dat., mlat. verband man es auch mit dem Acc.: *obtemperat jussionem* Form. M. 1, 32 (öfter).

*obviare* rei (vorbeugen, abwenden); it. sp. mit Dat. und Acc. *ovviare agli assalitori*; *ovviare i mali*; sp. *obviar (á) una dificultad*; fr. mit Dat. *obvier á un malheur*; so pr. *obviar a la malissa* LR.; mlat. meist mit Acc. f. *Funccius de inertu* lat. ling. senect. 732.

*parcere* alicui. Das altit. *parcere* findet sich gleichfalls mit Dat.: *ch'a se medesimo parca* Par. 23, 69; altsp. *parcir no li quiso* Bc. Mill. 391; pr. *parcer* mit Acc. III. 358, M. 95. Die Synonyma it. *sparmiare*, *risparmiare*, fr. *épargner* und *ménager* verlangen den Acc.

*parlare* ital. ad und con uno; fr. *parler á und avec qqun*; sp. *hablar á und con alguno*.

*prehendere*. Zu merken ist fr. *prendre* mit persönl. Dativ, wenn das Subject ein leibliches Übel oder eine Gemüthsregung ausdrückt: *la fièvre lui a pris* (auch *l'a pris*); *il lui prit un dégoût*; schon altfr. *li prent une frissons* Gar. I. 86; *il li prist tel dolor* PDuch. 110; *talent li prist* LRs. 320. Dieser Ausdruck scheint sich an den impersonellen *il lui prend mal oder bien* zu knüpfen.

*providere* mit Acc. und Dat. lat. und romanisch (*provedere*, *proveer*, *pourvoir*).

*regere*; it. *reggere* (widerstehn): *ai colpi lor non reggerian gl'incudi* Orl. 1, 17.

*satisfacere* (Genüge thun) mit Dativ, meist mit sächlichem: it. *soddisfare ad una domanda*, *al piacer suo*, *a tutti*; sp. *satisfacer á su oficio*; pr. *satisfar al pople*; fr. *satisfaire aux loix*. In der Bed. befriedigen, zufrieden stellen wird es transitiv: man sagt it. *lo soddisfeci* (ich befriedigte, bezahlte

ihn); sp. quiero satisfacer su enojo (besänftigen); fr. satisfaire son maitre, sa passion, ses créanciers.

*supplere* wählt roman. in der Bed. abhelfen den Dativ: it. supplire ai bisogni, al difetto; fr. la valeur supplée au nombre. — Dahin auch it. *riparare* ai bisogni Orl. 13, 34.

*vacare* rei: it. vacare alle orazioni; sp. vacar á los estudios; fr. vaquer à ses affaires.

Die Impersonalia nehmen die Person, welche ein Ereignis oder eine Empfindung trifft, fast ohne Ausnahme im Dativ zu sich, wenn das persönliche Verbum auch den Acc. verlangt, z. B. it. gli tocca, pr. li tanh (es betrifft ihn), li tir (es verdriest ihn), pg. lhe cumpre (es ist ihm nöthig), lhe releva (es ist ihm wichtig), fr. il lui prend mal (es bekommt ihm übel), il lui démange (es juckt ihn), il lui säche (es betrübt ihn).

2. Transitiva mit dem Dat. der Person gewöhnlich neben dem Acc. der Sache. Es sind dies Verba, die ein Geben, Nehmen, Schicken, Zeigen, Lehren, Sagen, Versprechen, Verbieten und ähnliches aussagen. Beide Casus bedingen sich gegenseitig, wenn die Aussage vollständig sein soll. Die lat. Construction hat sich wenig geändert; folgende Verba verdienen besonderer Erwähnung (andre s. Acc. §. 1).

*assicurare* ital., io ve lo assicuro; sp. lo te aseguro; fr. je vous l'assure (ich versichre es dir). Mit Acc. der Pers. it. vi assicuro di ciò; sp. le aseguraba de esto; fr. je vous en assure.

*celare* und Synonyma im Lat. mit dem Acc. der Person fordern jetzt den Dativ: it. il vero a te celai, und so sp. pr. celar, fr. celer; dsgl. sp. *encubrir*, fr. *cache*.

*communicare* aliquid cum aliquo (einem etwas mittheilen); ital. auch mit Dat.: io glielo ho comunicato; comunicarono il tutto con Francesco; ebenso sp. lo comunicaba á mi hermano; tengo un negocio de comunicar con vos; fr. je lui ai communiqué mon intention.

*consiliari*; it. consigliare una cosa ad uno, ebenso sp. aconsejar, pr. cosselhar, fr. conseiller (einem etwas rathen). Aber auch der Acc. der Person ist üblich: it. consigliare uno di qc., fr. conseiller qqun etc.; alte Bsp. sp. los consejaba

PC. 441; pr. ieu lo vuell cosselhar que cet. LR. I. 487; fr. or conseil le rei TCant. p. 166.

*contendere* und *disputare*, sofern ihnen roman. die Bed. streitig machen zusteht: it. gli contendevo la vista di qc.; gli disputava la palma; sp. le disputaba el honor; pr. iran el camp lo plait contendre LR.; fr. il lui dispute la préséance; mlat. sibi contendit una pecia de terra Form. ital. app.

*defendere* alicui aliquid (abhalten): aestatem capellis, a capellis; it. un monticel le difende il calor Orl. 2, 34. Gleiche Construction hat es in der mlat. und unital. Bed. verbieten, z. B. pr. non lo y defen; fr. on lui défendit le vin.

*dicere* mit Dat. der Person und Acc. der Sache wird roman. für nominare gebraucht: it. gli diceva Guccio (nannte ihn G.) Dec. 6, 10; *vetta* si dice ad una coperta di testa; sp. Androna le decien Alx. 541; á la mejor dicenle Luciana (die beste heißt L.) Apol. 579; cat. a qui dien lo comte de Barcelona Chr. d'Escl.; pr. a mon vers dirai chanso V. 406; mlat. ecclesiola, cui dicunt nomine S. Eulaliae Baluz. Capit. II. p. 1543 (a. 971). Vgl. mhd. sô sprechents einem wuocher (nennen ihn so), s. Grimm zum Reinhart S. 112.

*insegnare* ital., an die Stelle von docere getreten, hat die Person im Dativ: gl'insegno le belle arti; sp. le enseñaban todo; pr. aquo cugi ad autrui ensenhar V. 67; fr. enseigner la philosophie à qqun. Absolut steht es mit Acc. der Person: it. insegna oder *ammaestra* il suo fratello; pg. ensina os filhos; pr. essenia so fil GO. 115<sup>b</sup>; fr. il enseigne la jeunesse. Vgl. Inf. mit ad.

*maritare* ulmos vitibus; it. maritare la vite all' olmo, una figlia ad uno; pr. maridar una piuzella ad un comte LR.; fr. aber marier la vigne avec l'ormeau; sp. *casar* su hija con un hidalgo.

*merere* aliquid de aliquo; roman. mit Dat. der Person: sp. os lo merezco (verdient es um euch) SRom. 243; que vos mereci? PC. 3270; pg. sem que to merecesse Lus. 2, 39; lhe nam tinha merecida a morte; pr. qual mal vos en mier? IV. 152. Dsgl. pr. merir lo ben (vergeltten); dieus li o meira LR.; altfr. díex le vos mire (oft); vos le m'avez vi-

lainement meri RCam. 91. Verschieden ist fr. mériter qch. à qqun (einem etwas erwerben).

*perdonare*, neues Wort für ignoscere, mit persönlichem Dat. und sächlichem Acc., wie im it. iddio glielo perdoni etc.; pr. perdonar lo deute a alcun (erlassen) LR., perdonar lo mal talen (ablegen, odium deponere) Chx. IV. 143; so altfr. pardonner son coruz à qq. TCant. 165, la mort (den Tod erlassen, das Leben schenken) Dolop. p. 286. Mit Acc. der Person altsp. los perdona SPart. II. p. 15; pr. lo perdonet V. 183<sup>m</sup>; dieu me pardones com se la Magdalena B. 67; fr. nur passivisch vous êtes tout pardonné.

Die Verba für Bitten, Fordern, Fragen haben wie die lateinischen den Acc. der Sache, aber den Dat., nicht den Acc., der Person.\* Beispiele von *quaerere*: it. le cheggio sua dolce favella (verlange von ihr) P. Son. 120; sp. le queria una cosa; qué me quieres? pr. merce quier a mon companho IV. 83; quan que lhi quis (so viel er von ihm verlangte) GRoss. 6596; altfr. un seul point ne li quier RCam. 83; un conseil vos requier 43; li anquiert noveles Sax. I. 24. — *Petere*: sp. le pedia licencia; pg. pilotos lhe pedia o capitão. — *Precari*: it. del lungo odio civil ti pregan fine P. Cz. 6, 4; pr. il preia a cascu GRoss. 7236; lo joglar preguet al rei que etc. V. 32<sup>m</sup>; prec li que etc. IV. 222; cat. prech a tuyt RMunt. 37<sup>o</sup>; altfr. à Gilon pri qu'il en die le voir Thib. 116; je te le proi (bitte dich darum) Ruteb. II. 135; neufr. prier qqun de qch. — *Rogare*: sp. ella hizo lo que le rogaron; te lo ruego; pg. o rogo a deos, lhe rogo que; altfr. (je) ruis congié au plus vaillant homme FC. I. 23; li rueve cet. Ruteb. I. 343; im Fragm. v. Val. rogavit deus ad un verme. — *Supplicare* im Span.: una cosa quiero suplicar á vuestra merced DQuix. 1, 29. — *Clamare*: pr. il clam merce III. 226; altfr. Longis li cria

\*) Man lasse sich nicht täuschen durch ital. Stellen wie dimandollo quello che facesse oder ciò che facesse. Hier ist quello oder ciò das dem Relativ üblicher Weise vorangestellte Determinativ, welches zum zweiten, nicht zum ersten Satze gehört.

merci Lais ined. 107, f. o. S. 106. — *Demandare*: it. gli dimandò il suo palafreno; sp. vuestra ayuda os demando; pr. conseil vos deman; fr. il lui a demandé la vie; on lui a demandé son nom; altfr. demanda lui que il queroit Brut. I. p. 299. — *Percontari*: sp. le preguntaba una cosa (er fragte nach etwas); pg. lhe perguntava cousa alguma. — Endlich regieren diese Verba auch den Acc. der Person, sofern kein sächliches Substantiv vorhanden ist. Nach den Leys II. 14 ist es erlaubt, bei pregar und supplicar (wie auch bei obezir und servir) den Dat. oder Acc. zu gebrauchen, wobei man aber nicht vergessen darf, daß der Provenzale das Dativzeichen überhaupt leicht missen kann. Altspg. rogar construirt sich mit Dat. und Acc.: rogo a deus, rogo nostro senhor Trov. n. 68. 16. — Daß die bemerkten Dativconstructions auch in das Mittellatein eingegriffen haben, läßt sich erwarten (vgl. Potts Abh. Plattlateinisch S. 324). Einige Beispiele sind: qui alteri aliquid quaerit Cap. Lud. pii (Georgisch p. 850); postulavit nobis praedictus abbas HL. I. p. 74; vobis et fratribus vestris petivimus Bréq. 220<sup>c</sup> (657); petiit celsetudini nostri ds. 409<sup>c</sup> (716); petiit pietati nostrae Marc. 771 (834); petivit nobis licentiam Form. M. app. 12; petivit nobis locellum Bréq. 53<sup>a</sup> (558); rogo tibi, ego vobis rogo in Hff. der L. Sal.; rogarunt ad illa comitissa Esp. sagr. XXXVI. p. XXXIX (1032). Supplicare mit Dativ, wie im classischen Latein, aber auch mit Acc. 3. B. supplico dominationi vestrae Form. M. 2, 31 (oft); charitati vestrae Bréq. 191<sup>c</sup> (642); ad successores nostros Form. Bign.; dominum supplicare Bréq. 429<sup>b</sup> (721); supplicamus fratres 487<sup>a</sup> (745).

Vor allem ist folgender Fall zu merken. Wenn zu den Verbis Machen, Lassen, Sehen und Hören der Infinitiv eines Transitivs, der ein Object oder als solches einen ganzen Satz bei sich hat, construirt wird, so steht das logische Subject des Infinitivs im Dativ. 1) Machen, facere. It. lo feci vedere a tutti (ich machte [ließ] es alle sehen); lo fece portare alla fante (von der Magd). Sp. hizo verter lagrimas á muchos hombres. Pr. a tot lo mon se fes duptar; vos (Acc.) faitz als pros honrar. Fr. on lui a fait souffrir de

grands maux; je lui fais savoir que etc.; mlat. hoc comitibus scire faciant Cap. Car. Calv. Baluz II. 66. — Lassen, *lasciare, dexas*. It. lascia farlo a me (laß mich es machen); non mi lascio vincere all'ira (vom Zorn). Sp. dexós le prender (ließ sich von ihm greifen) PC. 3351; dexas llevar al viento el amor y la fe Garc. egl. 1. Pr. se lascia dechazer a Richart (von R.) IV. 175; fr. il se laisse conduire à qqun (von einem) — 3) Sehen, *videre*. It. vedo farlo a lui (ich sehe ihn es thun); veggio trarmi ad una viva dolce calamita P. Cz. 18, 2. Sp. vierades al redentor dar su espíritu JEnz. 14<sup>b</sup>. Pr. als us viratz vestir ausbercx III. 408; dous semblan que l vi far 83; fr. il a vu jouer ce rôle à une telle. — 4) Hören, *audire, intendere*. It. l'udii a molti dire (ich hörte es viele sagen). Sp. yo le oi decir muchas disculpas. Pr. ieu aug dire a vos que etc. IV. 12; fr. je le lui ai ouï dire; je l'ai entendu dire à plusieurs personnes. — Alle diese Sätze enthalten zwei Verba mit zwei thätigen Personen, einer welche (als Subject) bewirkt, zuläßt, sieht und hört, und einer andern, die in Bezug auf den Willen oder die sinnliche Wahrnehmung der erstern handelt. Fehlt diese Transition beim Infinitiv, so steht die zweite Person wie ein sächlicher Gegenstand im Acc.: io lo (nicht gli) faceva legare (ich ließ ihn binden); lo lascio venire (ich lasse ihn kommen); lo vedo morire (ich sehe ihn sterben); l'odo cantare (ich höre ihn singen). Der Dativ in jener Fügung scheint aus dem lat. Acc. unmittelbar umgebildet (id te facere jubeo, sino, video, audio), um die persönliche Natur des thätigen Objects fühlbar zu machen: denn unverkennbar ist die Neigung der Neueren, und wir haben dies bereits in verschiedenen Fällen bemerkt, die Person, besonders wenn sie mit Sachen zusammentrifft, in den Dativ zu setzen; was sich in dem Grade von selbst zu verstehen schien, daß auf einem Theile des Gebietes alsdann sogar die Casuspartikel zu schwinden pflegt (S. 121). Wir lernen also hier eine Construction des Dativs mit dem Infinitiv kennen, die in ihren Bestandtheilen jener des Acc. mit Inf. völlig analog ist. — Noch ist zu erinnern: 1) Das Object des Infinitivs kann auch im Sinne behalten werden und die zweite Person im

Dativ stehen, z. B. *it. Torello non lascia rispondere al familiare* (läßt den Diener nicht antworten); *fr. laissez faire aux dieux* (läßt die Götter machen). — 2) Statt den Dativ zu setzen, ist es oft erlaubt, die zweite Person, indem man den Infinitiv passivisch nimmt, mit *de* oder *per* zu begleiten, wie *it. lo sentiva dire dalla gente; lo vidi ammazzare per due assassini*. Der neuere Styl hat überhaupt, zumal im Franz., die Fügung mit dem Dativ sehr beschränkt: wenn *Corneille* nach alter Weise noch sagte *se laisser séduire au premier imposteur* *Heracl. 1, 1*, so ist dieses au jetzt in *par le* zu berichtigen. — 3) Statt des Dativs ist der Acc. erforderlich, wenn jener als vom Infinitiv abhängig verstanden werden könnte: für *audio illum cantilenam canentem* müßte man sagen *odo cantarlo una canzone*, nicht *cantargli*, welches *audio illi cantilenam cani* bedeuten könnte. Übrigens begegnet man dem Acc. auch außer diesem Falle.

3. Gewisse durch ein Verbum von allgemeiner Bedeutung, wie *Haben, Verlieren, Tragen*, und ein Substantiv umschriebene Verbalbegriffe verlangen gleichfalls einen persönl. Dativ. Bsp. *It. senza sospetto aversi* (auf sich) *Orl. 1, 22; ti userà ingratitudine* (gegen dich) *Mach. Disc. 1, 59; portare odio, amore, benivolenza ad uno; perdere il rispetto ad uno. Sp. yo y D. Antonio os tenemos compasion Nov. 10; el amor que el D. Lope la* (statt *le*) *tenia Nov. 11; el mal talante que vos avia CLuc. 65<sup>o</sup>; te auran embidia SRom. 314; le perdisteis el respeto? Cald. I. 17<sup>b</sup>. Pr. avian nos pietat GO. 139<sup>a</sup>; merce m'aiatz IV. 475; la voluntatz que vos li avetz V. 417<sup>a</sup>; tort vos aurai III. 308; fai semblan que m'aia l cor fello* (gegen mich) *349; vos aia tan fin' amor 395; vos port guerentia IV. 9. Franz. sehr beschränkt: porter amitié, affection, respect à qqun; aber nicht vous m'avez tort; je vous ai envie u. dgl.*

4. In andern besonders dem Südwesten geläufigen Fügungen empfindet der Dativ kaum eine Wirkung von Seiten des Verbums, er drückt nur eine örtliche Beziehung des Objects aus, welcher gewöhnlich die Präp. in entspricht. *It. io mi ti voglio scusare* (d. i. *appresso di te*) *Dec. 8, 10; che*

cosa è ch'io ti veggio (in te) 3, 10. Sp. no le hallaron ninguna herida (en él) DQuix. 1, 5; la cadena que V. M. debió de conocerme (en mi) Nov. 11; vile un rostro de lamprea (en ella) JEnz.; esto les pude entender (de ellos) Cald. I. 268<sup>a</sup>; pg. olhay se vos sey os tyros (em vos, ob ich die Streiche an euch ferne) CGer. I. 267; a magestade que nesse tenro gesto vos contemplo (em vos) Lus. 3, 133; amo-lhe a doce falla (nella, ich liebe an ihr die süße Rede). Fr. nulh temps no'l vim bel arnes IV. 372; fr. on vous voit un chagrin Corn. Cid; je lui trouve bon visage Mol. Mal. imag.; la fortune qu'on lui connaissait (das Vermögen, in dessen Besitz man ihn wußte). Bei audire könnte man in dieser bündigen Redeform dicere supplieren: sp. le habia oido las voces (decir) Nov. 4; pg. o nome que lhe ouvistes (dizer) Lus. 3, 133.\*

5. Oft steht der Dativ für den possessiven Genitiv, wenn nämlich die Beziehung auf einen Gegenstand etwas nachdrücklicher ausgesprochen werden soll, wie lat. in ore est omni populo. Ital. Beispiele sind: descriver fondo a tutto l'universo (statt il fondo di) Inf. 32; chiavar l'uscio all'orribile torre 33; sedette in grembo a Dido Par. 8; se in mano al terzo Cesare si mira 6. Dergleichen bieten auch die übrigen Sprachen häufig. — Einen possessiven Dativ von einem Substantiv abhängig werden wir beim Genitiv kennen lernen.

6. Die Adjectiva, in deren Begriff eine Richtung nach einem Gegenstande hin gegeben ist, wie 'geneigt, bereit, nahe, bekannt, angenehm, nützlich, nöthig, angemessen, eigen, ähnlich, gleich' nebst ihren Gegensätzen, haben diesen Gegenstand im Lat. theils im Dat., theils im Acc. mit ad bei sich, letzteres besonders wenn sie einen Zweck ausdrücken: carus amicis, perniciosus hostibus, propinquus tibi, necessarius ad victum, promptus ad pugnam,

---

\*) Der im Lat. den Ablat. mit ab vertretende Dat. bei Passiven (honesti bonis viris quaeruntur) zeigt sich in den neuen Sprachen vielleicht nur bei videre; wenigstens sagt Dante: a lui fu vista (= da lui) Inf. 19, 108; stelle non viste mai ch'alla prima gente Pg. 1, 24.



proclivis ad comitatem; mehrere gestatten auch beide Verbindungen. Die jüngern Sprachen drücken dies Verhältnis ebenso mit ad aus, das bei persönlichen Begriffen gewöhnlich den Dativ, bei sächlichen die Präposition vorstellt. Nach manchen Adjectiven wird der Zweck so wie der Vortheil oder Nachtheil auch mit pro bezeichnet. Ital. Beispiele: pronto alla vendetta, vicino al mare, a null' altro secondo, caro agli amici, amico a queste vostre dive, fedele alla promessa, fortuna rubella alla cristiana fede, contrario al buon ordine, nocevole a tutti, buono allo scopo destinato, atto alla guerra, proprio allo studio und per lo studio (geschickt), necessario alla vita, conforme alla legge, l'un simile all' altro. Sp. blando (á las dádivas), cercano, notorio, odioso, contrario, agrio (al gusto), provechoso, conforme, semejante, igual, útil (á la patria, para la p.); apto und idoneo para una cosa. Fr. enclin, indulgent (à ses enfans, pour ses enfans), cher, fidèle, ennemi (à mes voeux Corn. Pomp. 4, 3), contraire, nuisible, dangereux (à und pour), bon, utile, propre (à, pour), nécessaire (à, pour), conforme, commun, semblable; aber proche und voisin mit de. Ähnlich im Wal. In Begleitung des Verbums Sein geben diese Adjectiva Verbalbegriffe den §. 1 angeführten entsprechend und construieren sich meist auch mit dem unpräpositionalen Dativ des Personalpronomens, wie it. ciò m'è caro; ci è nocevole; pr. li sui aclis; fr. il lui est cher. Auch die Adjectiva der Ableitung -bilis eignen sich zu der Fügung mit ad (it. incredibile a molti; sp. aborrecible á todos; fr. impossible á chacun); endlich auch die Comparative anterior, posterior, superior, inferior.

#### IV. Genitiv.

Diesen Casus bezeichnet die rom. Sprache mit der Präp. de, der sie sämtliche Berrichtungen desselben übertrug. Eben darum weil die Präposition ohne Rücksicht auf ihre eigentliche Bedeutung die Rolle der verlorenen Flexion uneingeschränkt übernimmt, kann von einem Genitiv d. h. von einem absoluten Ausdrucke des Genitivs die Rede sein. Muthmaßlich fieng man mit der Umschreibung der partitiven und possessiven Anwendung

dieses Casus an, welche das eine Beziehung von einem Gegenstande her aussagende *de* am leichtesten ersetzte, und so fanden sich in der Volkssprache Fügungen ein wie *quarrada de melle*, *monasterium de S. Mauritio*, bis man allmählich auch den übrigen Bedeutungen desselben die gleiche Form anpaßte und *homo de viginti annis*, *villa de Bertiniaco* (wie *oppidum Antiochiae*), *desiderium de paradiso* zu sagen sich gewöhnte.\* Unlängbar ist jedoch das Gefühl für die Bedeutung des Dativs lebendiger geblieben als für die des Genitivs, da sich keine organische Genitivform im Personalpronomen entwickelt oder behauptet hat, denn das stellvertretende *inde* (fr. *en*) schließt selbst wieder die Präp. *de* in sich, daher es auch rein präpositionale Verhältnisse zu bezeichnen fähig ist, und *loro*, ein ächter Genitiv, ward dem Dativ überwiesen. Es darf hier nochmals erinnert werden, daß auch in den deutschen Volkssprachen der Dativ sich behauptet, der Genitiv sehr gelitten hat. Indessen muß man einräumen, daß der vom Nomen abhängige Genitiv der neuen Sprache mehr von der Natur dieses Casus in seiner organischen Gestalt an sich hat als der vom Verbum abhängige. Jener kann sich in gewissen Verbindungen, wenn auch nicht in allen Mundarten, ohne Hülfe von *de* in der allgemeinen Form des *casus obliquus* dem regierenden Nomen anschließen, so daß das antike Verhältnis gewissermaßen hergestellt erscheint (*pr. per deum amor* = *pro dei amore*). Diesem ist die Präposition unerläßlich: neben dem *it. le cose altrui* findet kein *mi sovvengo altrui* statt. Des von Verbis abhängigen Genitivs bedient sich der Lateiner nur spärlich; die wichtigsten rom. Verba, deren mit *de* bezeichneter Gegenstand in der ursprünglichen Genitivconstruction seinen Grund haben möchte, sind die des Erinnerns und Vergessens so wie mehrere, die auf lat. Impersonalia zurückführen: *it. sovvenirsi, ricordarsi, rammentarsi, dimenticarsi, scordarsi, pentirsi, vergognarsi, infastidirsi d'una cosa*; sp. *acordarse vrst., membrarse, olvidarse, arrepentirse, avergonzarse, disgustarse de una cosa*; fr. *se souvenir, se repentir de qch.*,

\*) Mittellat. Beispiele hat Raynouard gesammelt Chx. I. 24. Andre gebe ich unter den einzelnen Rubriken.

aber *se rappeler qch.*, *oublier qch.*, nicht *s'oublier de qch.* Freilich theilen diese Verba dieselbe Construction mit andern Reflexiven, die den Grund der Thätigkeit mit *de* ausdrücken (s. Präp. *de*, §. 7), doch scheint sich der Gegenstand jener Verba in der That objectiver zu verhalten. Im Walach. findet für den Genitiv eine doppelte Form statt. Unarticuliert wird er nämlich mit *de* angezeigt: *o scasă de apă* (*σκάφη aquae*), *nu te uită de mine* (*ne obliviscaris mei*). Articuliert vertritt ihn der Dativ, dem auch die Partikel *a* vorantreten kann: *palma munei* (*palma manus*), *grădina vecinului* (*hortus vicini*), *dintele leului* (*dens leonis*), *un dușman al peșuneteșzii* (*inimicus impietatis*), *vistieria a tuturor binelor* (*thesaurus omnium bonorum*). — Für den Ablativ hat die neue Sprache keinen absoluten Ausdruck aufgestellt, denn das *it. da* stimmt zum *lat. ab*: sie drückt nach ihrem Gefühl die Bedeutungen desselben mit verschiedenen Präpositionen aus. Doch hat *de* den Vorzug: es vertritt gewöhnlich den Abl. des Mittels (*floribus ornare*, *it. adornare di fiori*) und den der nähern Bestimmung (*manu promptus*, *pronto di mano*) und vielleicht beruht in einigen Fällen der ihrem Begriffe wenig angemessene Gebrauch dieser Präposition (*usare de* = *lat. uti*, *altsp. fruir de* = *lat. frui*) auf unbewusster Übertragung des Ablativs auf den Genitiv, indem beide Casus schon im Lat. sich mehrfach berühren.

1. Genitiv beim Substantiv. — Die logischen Beziehungen zweier grammatisch verbundener Gegenstände, eines bestimmten und eines bestimmenden, welcher letztere in die Form des Genitivs sich kleidet, bedürfen weder einer Aufstellung noch einer Erläuterung durch Beispiele; es reicht hin zu bemerken, daß der organische Genitiv der alten Sprache schlechthin durch den präpositionalen der neuen ausgedrückt wird. Einige Besonderheiten aber sind hier anzuführen. 1) Der qualitative Genitiv findet in der alten Sprache nur in Begleitung eines Adjectivs, in der neuen, worin die Präposition diese Beschränkung aufheben mußte, auch ohne ein solches statt: *lat. vir magnae eloquentiae*; *it. poeta di merito*, *sp. vaso de plata*, *pr. verge de doussor*. — 2) Beim possessiven Genitiv, einer Verbindung, worin dem abhängigen Substantiv der Besitz des regierenden

(im weitesten Sinne verstanden) zukommt, ist ein wichtiger Umstand zu merken, den auch celtische Sprachen kennen. a) Im Prov. und Altfr. kann vor persönlichen Begriffen die Casuspartikel verschwiegen werden, wie dies unter derselben Bedingung beim Dativ nach Verbis geschieht (S. 121). Beispiele dieses Gebrauches sind: pr. la fis (de) Mallio Bth. 40, ses deu licencia 19, lo filh sancta Maria III. 408, l'enaps Tristan II. 314, la molher son senhor III. 400, chapdel sains esperitz IV. 58; altfr. la terre lur seignur, l'enseigne paienur, la geste Francor Rol., la gent lu rei Charl., le fils Odon QFA., la volonte le rei TCant., par le Charlon comant Rol. p. LXVII u. dgl. f. Drelli S. 37. Wie das regierende Subst. hier ausgelassen werden kann, davon einige Beispiele S. 75. Zumal hinter präpositionalen Ausdrücken fehlt das Genitivzeichen: so im pr. de part me, de par(t) Karlo GRoss., daus part lo prior LR. I. 549<sup>a</sup>; altfr. de part le rei, ad oes (ad opus) saint pere. Unpersönliche Begriffe erlauben diese Ellipse nicht, da ihnen kein eigentlicher Besitz zukommt und die Verbindung unklar werden würde: nie findet sich *fuelha l'albre*, *porta la casa*, *heutatz lo caval*. Nur bei Thieren scheint eine Ausnahme statt zu finden, wenn von Körpertheilen die Rede ist, wie altfr. *ventre la balaine NFC. II. 66*. Im 14. Jh. wird die Ellipse schon seltner, indessen sagt noch Marot *ci gist le corps (de) Jane III. 241*. Spuren des alten Gebrauches noch im neufr. *fête-dieu*, *hôtel dieu*, *église Saint-Pierre*, *musée Napoléon* und ähnlichen Verbindungen, dsgl. hinter verschiedenen präpositional gewordenen Substantiven hier wie in den andern Sprachen. Auf Ital. sagt man ohne *di*: *palazzo Borghese*, *villa Pamfili*, *casa madonna Lisetta*, *casa la donna Dec. 4, 2*, *in casa i marchesi Capilupi*; altpg. *en cas Gonçalo*, daher das fr. *chez* für *en chez*. Im Mittellat. wird der possessive Gen. zwar gleichfalls oft durch *de* gegeben: *monasterium de S. Mauritio Bréq. p. 9<sup>m</sup> (523)*, *terminus de nostra donatione 26<sup>c</sup> (528)*, *abba de monasterio 52<sup>a</sup> (546)*, *silvas de ipso agro 246<sup>b</sup> (663)*, *episcopus de rigna nostra 284<sup>b</sup> (677)*, *signum de testibus Tir. 34<sup>a</sup> (800)*; allein oft mahnt der unbezeichnete und unflecierte Gen. an die rom. Sitte: *filius Cuniberto*, *de morte*

germano nostro, de parte genitore suo, de parte Bertino abbate u. dgl. — b) In denselben Mundarten läßt sich der Besitz auch durch den Dativ ausdrücken, gleichfalls bei persönlichen Wörtern, kaum jedoch unmittelbar vor Eigennamen. Bsp. pr. filha's al rei (filia est regis) Bth. 161, filha a l'emperador V. 151<sup>u</sup>, las saetas al diable GO. 267, la domn'a Tristan III. 140; altfr. arche al deu de Israel LRs. 18, filz as cunturs Rol. p. 34, le langaige as Sessions Brut., la tors as puceles Fl. Bl. 1896, la kemise à la virge, les armes au prou conte Olivier, la gent au roi, les gens à Seraffe, s. Drelli S. 39; noch bei Marot la mère au berger III. 295, l'espouse au mari venerable 248. Frère au roi, frère le roi und frère du roi sind der alten Sprache gleichbedeutend, Bsp. Brut. I. p. 19. 20. In neufr. Ausdrücken wie fils-à-putain, chape à l'évêque lebt diese Fügung fort. Selten trifft man sie im Ital. wie Ger. 1, 44 al re minor figliuolo. Zu vergleichen ist das engl. servant to his master, secretary to the duke, und ein slavischer Gebrauch, wornach der von einem Subst. abhängige Genitiv häufig in den Dativ verwandelt wird (Dobrowsky Instit. p. 629), womit der oben erwähnte wal. Brauch (gredina vicinului) zu vergleichen ist. — Ellipse des regierenden Nomens ereignet sich nur in wenigen, bestimmten Fällen; so bei festa: pr. la sant Miquel (Michaelsfest) V. 266<sup>u</sup>, fr. la saint Pierre; wal. bei filius: Alesandru cel a lui Filipp, vgl. altfr. la Salemon SSag. 17 für la femme de S.\* — 3)

\*) Auch in span. und port. Eigennamen kam diese Ellipse von filius vor. Ehe nämlich die Geschlechtsnamen aufkamen, ward der Name des Vaters dem des Sohnes beigefügt wie Fernan (hijo) Rodriguez, Ruy (hijo) Gonsález, Sancho (hijo) Froilaz. Eid's Großvater hieß Layn Calvo, dessen Sohn Diego Laynez (Layn's Sohn), der Eid alsdann Ruy Diaz d. i. Rodrigo Diego's Sohn. Diese Sitte läßt sich jedesfalls bis in das 9. Jh. verfolgen. Die Urkunden sagen entweder Roderici oder Roderiquiz (Rodriguez) oder selbst Roderiquici. Die Endung ez (iz) könnte ihren Grund im Genitiv der lat. dritten haben, was z. B. in Juanez oder Feliziz deutlich vorzuliegen scheint: nach diesem Beispiel hätten sich denn die Nomina der ersten und zweiten gerichtet, wie in Garcia Garcez, Pelayo Pelaez; in Lunes (lat. Lunae), Miercoles (Mercurii) geschah ja das Gleiche.

Genitiv der Benennung. Es ist Regel, dem Gattungsbegriffe das darauf bezogene sächliche Individuum im Genitiv beizusetzen, der alsdann eine appositionelle Stellung einnimmt. So sagt man *it. fior di giglio*, *sp. instrumento de la guitarra*, *virtud de la temblanza*, *fr. jeu du billard* wie *lat. metallum auri*, *morbis podagrae*. Besonders ist dies zu merken a) bei Länder- und Städtenamen, wo keine Ausnahme stattfindet: *it. regno di Francia*, *città di Napoli*; *sp. tierra de Egipto*, *isla de Chipre*, *ciudad de Madrid*; *pr. terra de Sardenha*, *renhe de Suria*, *castel de Burlatz*; *fr. royaume de France*, *ville de Paris*; *lat. oppidum Antiochiae*, aber lieber gleichgesetzt *urbs Roma*, *terra Italia*, *provincia Sicilia*, und so *wal. cetatea*

Zwar sind die Nomina zweiter Decl. weit zahlreicher und schienen mehr berechtigt das Muster zu geben, allein die span. Sprache konnte die Genitive auf *i* nicht brauchen, da dieses als tonloser Vocal nicht leicht am Ende des Wortes gelitten wird. Aber die Formen auf *az*, wie in *Anaia Anaiaz*, *Dia Diaz*, *Ecta Ectaz*, *Froila Froilaz*, *Mutarra Mutarraz*, *Sunna Sonaz*, *Vela Velaz*, stimmen nicht recht zu dieser Deutung aus *lat. is*. Andre deuten diese Patronymica aus dem Baskischen. Als den ersten oder einzigen Spanier, der dies versucht hat, nennt Schmeller, der dem Gegenstand eine eigne Abhandlung gewidmet, *Texeros (1758)*, aber ihm war *Larramendi (1729)* vorgegangen. Gegen diese Deutung sehe man *Ethym. Wb. S. XI*. Ich habe bereits in der 1. Ausgabe dieser Grammatik auf den gothischen Genitiv als den wahrscheinlichen Grund des spanischen Ausdruckes hingewiesen, denn hier endigt dieser Casus in allen Declinationen auf *s*, *Rodriguez* könnte *Hrôthareikis* sein, und selbst die so abnorm aussehende Endung *az* könnte, wie Schmeller muthmaßt, aus einer alten goth. im Mlatein. vorhandenen Form *anis* zusammenzogen sein: *Fróila Fróilanis Fróilaz*. Der gothischen Declination müßten sich denn die fremden Namen gefügt haben. Seltsam ist, daß die span. Sprache *z* für *s* einführte (die port. gibt *s*, wie in *Alvares*), selbst in den ältesten Urkunden steht *ez*, *az*, kaum irgend einmal *es* oder *is*, daher auch die auf *z* weisende Schreibung *Roderiquici*, *Gometius*, *pr. Sanchitz*; bei *Didaci* = *Diaz*, von *Didacus*, erklärt sich *ç* von selbst. — Im älteren Italiänischen ward dies Verhältnis so ausgedrückt, daß man den Namen des Vaters in die Form des *lat. Genitivs* kleidete, wie in *Giovanni Boccacci*; früher setzte man diesem Genitiv wohl auch das abgekürzte *Fi* (*filius*) vor, wie in *Figiovanni*, *Firdolfi* (*Blanc 167*), entsprechend dem engl. *Fitz-James* für das germanische *James-son* *Jamie-son*.

Roma; gr. Ἰλίου πολίεθρον. Dem präpositionalen Ausdruck begegnet man an der Schwelle des Mittelalters: villam de Bertiniaco Bréq. 2<sup>b</sup> (475), villa de Umbriaco, de Nimione 101 (615), civitas de Althisiodero 259<sup>a</sup> (670). \* b) Bei Bergen und Flüssen schwankt der Gebrauch: man liest it. monte Vesuvio, monte Ato, Mon-gibello, fiume d'Arno; sp. monte Calpe, monte de Sinay, rio Guadalaviar; pr. mon Canego, flum Jordan, flum de Tarn; fr. mont Cenis, mont de Parnasse, rivière de Seine, mit best. Artifel bei Masculinen fleuve du Tigre, rivière du Mein, appositionell flum Jurdan LRs., fleuve Loire Mar. (oft bei den Alten); lat. Rhenus fluvius, Eridani amnis. c) Bei Jahr und Monat nicht überall: it. l'anno mil settecento, mese di Gennajo; sp. año mil sietecientos und año de mil etc., mes de Mayo; fr. l'an mil sept cent, mois de Décembre. d) Bei Namen, Wort, Titel, wie lat. nomen Caesaris, vox voluptatis; it. nome di Francesco, titolo di marchese; sp. nombre de Cervantes; pr. nom de joglar; fr. nom de père, mot d'amour, titre de prince. e) Bei persönlichen Begriffen kommt dieser Gen. nur alsdann vor, wenn das regierende Nomen die geistige oder leibliche Beschaffenheit einer Person ausdrückt, also nicht pictor Apellis, wohl aber monstrum hominis Terent., flagitium hominis, scelus viri, hallex viri Plaut.; it. il poverino di mio fratello; sp. el bueno de mio Cid, el lindo de Cornelio, el triste de mí, pobre de mi padre! (s. S. 119); pg. os cativos destes olhos meus Trov. n. 245; pr. diable de gens (Teufel von Menschen) LR. II. 18<sup>a</sup>; fr. le fripon de valet, altfr. la dolente d'empereriz NFC. II. 54. — Eine Nachbildung des rom. Gen. scheint der engl. in kingdom of France, island of Sicily, city of Paris, month of May, name of Ralpho. — 4) Bei dem partitiven Genitiv (par columbarum, it. un pajo di guanti etc.) ist nur anzuführen, daß das fr. force die Casuspartikel verschmährt: force

\*) Die ältere Poesie bedient sich häufig der Apposition, indem sie den Namen der Stadt voranstellt: pr. Paris la ciptat GRoss., Memde la ciutat S. Enim. LR. I.; altfr. Paris la cité Bert., Longres la cité Gar.; sp. Paris essa ciudad u. dgl. SRom.

argent (magna vis pecuniae), neupr. forçou passeroun. Ähnlich unser 'ein Stück Brot' (mhd. ein stück brôtes), 'eine Herde Schafe', neugr. *éra xonádi próβata*. Mittellat. Beispiele der durch de bewirkten Theilung: de armis, de vestibus terna paria Gr. Tur. 3, 24, quarrada de melle Bréq. 132<sup>a</sup> (629), medietatem de loco 258<sup>a</sup> (670), medietatem de ipsa vinea Mar. 117<sup>a</sup> (7. 3h.), portiones de silva Bréq. 435<sup>b</sup> (721), canadas duas de vinum Mab. II. 657<sup>b</sup> (742). — 5) Objectiver Genitiv. Abstracta, in deren Begriff eine Thätigkeit liegt, können im Lat. den Gegenstand derselben im Gen. bei sich führen; dieselbe Fähigkeit haben auch gewisse Adjectiva (s. §. 2). Bsp. amor virtutis, odium vitae, spes mercedis, metus hostium, moeror funeris, religio deorum (Scheu vor), mulierum injuria, pecuniae cupido, fames auri, sitis argenti, memoria amicorum, remedium doloris. Die neue Sprache ahmt diese Fügung mit ihrem präpositionalen Gen. nach. So sagt man it. amor di dio, odio d'altrui, speranza dell' altezza (die Höhe zu erreichen) Inf. 1, 54, carità del natio loco 14, 1, studio delle lettere, memoria de' benefiej. Sp. amor de dios, miedo de muerte, remedio de su ofensa Num. 3, 1, esperanza de la libertad, gana de comida, hallazgo de una cosa. Pr. paor de deu GO. 134, doptansa de lor III. 296, membransa del joi 448, chausimen del lairo (Nachsicht mit) IV. 91, cobeitat d'argen 72, voluntat de femna V. 51, cor d'armas (Neigung zu) 106, fam d'amor III. 1. Fr. amour de la patrie, haine du prochain, crainte de la mort, étude des lettres, appétit des richesses, désir de gloire, faim des honneurs, soif de vengeance, mémoire des actions, ignorance de la guerre, aber injure à l'honneur, remède à tous maux. Mat. desiderium de paradiso Form. Bal. 7, venacionem de seras Tir. 39<sup>b</sup> (818) u. a. In der Formel amor dei fällt im Prov. und Altfr. die Casuspartikel aus: per amor dieu, pro deo amur in den Eiden; ein altit. Dichter sagt ähnlich per Cristo amore tutto m'è fetente PPS. I. 25 (wo der Herausgeber unrichtig tutto amore verbindet). Ist das abhängige Nomen ein persönliches wie in metus hostium, so kann es freilich auch in possessivem Sinne verstanden werden (Furcht, welche die



Feinde haben); alsdann aber helfen Präpositionen: *metus ab hostibus*, *odium adversus homines*, *it. paura che aveva degli inimici*, *odio contra gli uomini*. Die engl. Sprache scheidet den objectiven Gen. vom possessiven durch die Declinationsform: *care of children* (Sorge für die Kinder), *children's care* (Sorge der Kinder). Wir können diese Fügung nicht überall nachbilden: 'Haß des Feindes, Liebe des Nächsten, Furcht Gottes, Lust der Speise' klingt schon nach poetischer Freiheit. — 6) Endlich ist noch eines im Spanischen sehr gebräuchlichen elliptischen Genitivs zu gedenken, wenn man eine genitivische Construction darin anerkennen will, z. B. *lo de la villa* (das die Stadt betreffende) CLuc. 100; *el del rico sombrero* (der den Hut getragen hatte) Nov. 10; *el engaño de las trocadas mantillas* (der Betrug mit den vertauschten Windeln) ds.; *el del bosque* (der aus dem Walde kam) Nov. 9; *lo del leon* (der Vorfall mit dem Löwen) PC. 3342; *pg. o pastor da frauta* (der auf der Flöte zu blasen pflegte) R. Men. c. 19. Die andern Sprachen machen von dieser laconischen Art sich auszudrücken mindern Gebrauch: *it. quelli de' danari* (der das Geld dargelegen hatte) CNA. 76; *pr. sels dels esturmens* (welche Instrumente spielen) GRiq. p. 179; *altfr. celes dou prael* (die Mädchen, die ich auf der Wiese sah) FC. III. 417. — Anm. Es kann ein qualitativer und possessiver Gen. auch unmittelbar vom Verbum Sein oder Scheinen abhängen, indem sich ein regierendes Subst. hinzudenken läßt, wie in *homo est magni animi*; *ejusdem actatis est*. *It. egli è di grande autorità*; *egli sembra di buon' animo*. *Sp. aquel es de mucho valor*; *la muerte es de provecho*. *Fr. ce poète est de grand mérite*. Ferner *lat. improbi hominis est mendacio fallere*; *videtur sapientiae ita agere*. *It. questo non è d'un uomo d'onore*; *non è di questo luogo raccontarlo* (auch *da: è da pazzo il parlar così*, *dementis est ita loqui*). *Sp. conciencia tan escrupulosa non es de soldado*; *es de justicia punirle*. *Fr. ne parler que de soi est d'un sot*; *cela est du devoir d'un homme*.

2. Genitiv beim Adjectiv. — Die relativen Adjectiva, solche deren Begriff durch ein beigefügtes Substantiv vollständig

wird, haben dieses im Gen. bei sich. Theils ist eine solche Ergänzung nothwendig wie bei 'ingedenk, begierig, werth, gewiß', theils kann sie hinzugedacht werden wie bei 'voll, leer, reich, arm, freigebig, rein, fröhlich, stolz'. Bei den erstern verhält sich das beigefügte Nomen als Object, bei den letztern drückt es meist nur die Ursache oder das Mittel aus. Im Lat. werden solche Adjectiva entweder mit dem Gen. oder mit dem Abl., wenn nicht mit Präpositionen, construirt und der erstere Casus hat in der Poesie und spätern Prosa bedeutend an Umfang gewonnen: dignus, benignus, liberalis, laetus, purus, lassus, dives, pauper alicujus rei. Wiewohl nun das rom. de hier keineswegs überall den lat. Gen. wiedergibt, so scheint es doch zweckmäßig, diese Verbindungen an gegenwärtiger Stelle aufzunehmen. It. partecipe, colpevole, innocente d'un delitto, reo di morte, pratico d'una scienza, presago del bene, certo od incerto della fede, sciente d'un fatto, ignorante dell' inganno, invidioso d'ogni altra sorte, geloso del suo potere, desideroso di gloria, paese lieto di belle montagne, contento della vita, spiriti di riposo impazienti Ger. 1, 10, pieno di pregiudizj, capace di tutto, degno di lode, di quell' aver sazio, disertato d'ogni virtute, le ciglia rase d'ogni baldanza Inf. 8, 118, d'ogni luce muto (d. i. privo) 5, 28, la terra nuda d'erba e di fontane sterile Ger. 3, 56, ricco di potere, liberale di lodi, cortese (willfährig) di preghi, mancante di senno, povero di spirito, scarso di lume, parco di parole. Sp. inocente de mal, reo de muerte, cierto de lo presente, seguro del enemigo, sciente (vrlt.) de filosofia, goloso de riquezas, avido de novedades, sediento de sangre, ufano del amor, contento *con* una cosa, lleno de humildad, harto de vino, capaz de todo, digno de alabanza, abundante de riquezas, pobre de ingenio, desnudo de piedad, libre del vital aliento, quitto de culpa, vacio de agua. Fr. monda de totz-mals V. 24<sup>u</sup>, enveios, lecs e glotz d'aver, desirans de la mort, bautz e letz del vezer III. 32, ergulos de no re (stolz auf nichts) LR. I. 547<sup>a</sup>, ple de plazer, ric de sen, larc d'aver, paubre d'amics, de pretz blos, sem (it. scemo) de tot joi II. 183, hom de jois sems V. 36<sup>u</sup>, malastruc d'amia (unglück-

lich von Seiten der Fremdlinge) IV. 19, mescrezen de nostra lei III. 460. Fr. coupable ou innocent d'un crime, certain ou sûr d'une chose, désireux d'honneur, affamé de nouvelles, jaloux de sa femme, joyeux ou content d'une chose, plein de rage, capable de tout, digne de gloire, libéral de louanges, pauvre d'esprit, vide de raison, libre de soucis. Wal. nevrednic de cunune (indignus corona), harnic de fieste ce fapte rea (capax cujuslibet facinoris), plin de me-  
nie (plenus irae). Nach verschiedenen jener Adjectiva treten auch andre Präpositionen ein als de: sp. experto en las leyes, capaz para todo; besonders franz., wie expert ou savant dans une chose, fertile ou stérile en blé, riche en argent (altfr. riche d'argent). Lat. Beisp. de omnibus scripturis immunitis (für ab) Gr. Tur. 4, 12, de cibus refertae 8, 30 (auch lat.), vacuus de ipsa ris (res) Brun. 624 (772), parapsidem plenam de carbonibus Mar. 105<sup>m</sup> (8. Zh.), plenas naves de captivis Gest. reg. Fr. 7, 19, contentae de substantia Leg. Roth. 181.

3. Genitiv beim Pronomen und Zahlwort. — Im Lat. ist die Construction dieser Wörter in Beziehung zu ihren Substantiven dreifach. Entweder behandelt man sie als Adjectiva (quis amicus, nemo civis) oder als Substantiva mit abhängigem Nomen, und dieses steht entweder im Genitiv (quis amicorum, nemo civium, multum pecuniae) oder ist von den Präpositionen ex, de, inter begleitet. In beiden letztern Fällen wirken jene Wörter partitiv und geben bei gleichem Resultate eine von dem ersten Falle verschiedene Anschauung, so daß die Anwendung der einen oder der andern Form nicht gleichgültig ist. In den Tochtersprachen wird das partitive Verhältnis theils durch de, das sowohl dem lat. de wie dem Genitiv entspricht (habet aliquid de pecunia, etwas Geld, Gr. Tur. 3, 34, de rebus suis aliquid L. Sal.), theils durch inter (it. tra, fra u. s. s.) ausgedrückt; oft aber fällt das Genitivzeichen hinter einem Neutrum ganz aus. 1) Pronomina und unbestimmte Zahlwörter. Die adjectivische Verbindung leidet hier mancherlei Beschränkungen, da verschiedene Pronomina nur in ihrer neutralen Form wie Substantiva in Anwendung kommen, andre

wirkliche Substantiva sind. Jene adjectivische Verbindung ist im 3. Cap. behandelt worden und es bleiben hier noch einige Bemerkungen für den Genitiv übrig. a) Dem Demonstrativ verbindet sich selten ein abhängiger Casus: hoc mali läßt sich indessen ital. mit questo di male, fr. cela de mal wiedergeben. — b) Partitives oder disjunctives Interrogativ ist im Franz. lequel, in den andern Sprachen qual (oben S. 78). Zum Neutrum que fügen sich neutrale Adjectiva im Genitiv. It. che abbiamo di nuovo? non so che d'insolito. Sp. qué tiene de malo? qué hay de nuevo? Fr. que dit-on de nouveau? quoi de plus beau? Wal. aber ce stii nou? (quid scis novi?) Substantiva folgen ihm ohne de: quid hominis, quid rei ist it. che uomo, che cosa, sp. qué hombre, qué cosa; eine Verbindung, die auch das Neugriech. erlaubt: *τί ἄνθρωπος, τί γυναικα*. Wird de beigefügt, so hat es prägnanten Sinn: sp. qué de cosas (quot res), qué de suspiros (quanta suspiria); fr. que d'importunités; wal. ce de ape (quantum aquae); lat. captivorum quid ducunt secum Plaut. Epid. 2, 2, 26; mhd. waz êren u. dgl. — c) Wie *aliquid* poenae, aliquod bonum sagt der Spanier algo de pena, algo bueno substantivisch und adjectivisch, der Italiäner und Franzose aber nur substantivisch qualche cosa di bello, quelque chose de fâcheux. — d) Daß die für *nemo* und *nihil* eintretenden Wörter den Gen. fordern, ist der Regel gemäß. It. nulla di più eccellente (nihil praestabilis), niente di bello, punto di valore (non punto lume Dec. 9, 10). Sp. nadie de los hombres, nada de hermoso, punto de menoscabo. Fr. ren de merce, ren d'engan, pont d'engan LR. IV. 74<sup>b</sup>; altfr. n'ai point de m'espée Trist. I. p. 50; n'aveit mie de sun anel Lais inéd. 17; nfr. personne de ces hommes, rien de plus agréable, point de nouvelles. Merkwürth ist aber, daß im Franz. auch das Adv. ne mit oder ohne pas auf einen allgemein bezeichneten Gegenstand diese Wirkung äußert: je n'ai pas eu de lettre aujourd'hui; je n'ai pas d'argent; je n'ai d'ami que lui, dagegen je n'ai pas un seul ami (nicht d'un); vgl. pr. non ai de sen per un efan III. 45. — e) *Tantus, quantus, aliquantus, multus, paucus, nimius* (wofür *troppo*)

sind fast überall flectierbare Adjectiva, die sich auch neutral mit folgendem Gen. gebrauchen lassen. It. tanta virtù, molti popoli; tanto di vino, alquanto di tempo, molto di male, poco di carità, troppo di pane. Pr. tanta cortesia, mota gent, manhta gent, pauc auzel (für parvus, S. 87), petita boca (ebenso), tropa tenda Fer. 52, trops colps 3043; tan de cortesia, pauc de cortes, petit de jauzimen, trop d'onransa. Es versteht sich, daß das Adjectiv intensiver ist als das Neutrum: tanta cortesia sagt etwas mehr als tanto di cortesia. Die franz. Sprache hat nur noch Neutra: tant und autant d'amis, combien d'argent, beaucoup de gens, peu de paroles, mon peu de vaillance, trop de vin, votre trop d'amour Corn.; wozu für multum noch *bien* kommt, dessen abhängiges Nomen den bestimmten Artikel begehrt: bien du monde, doch aber bien d'autres. Früher war der adjectivische Gebrauch ausgedehnter und als Neutra galten auch molt (für beaucoup) und petit neben peu: moult de bien Ccy. 344, de Franceis asez petit Rol. p. 49. Mitunter ließ man das Casuszeichen hinter dem Neutrum fallen: tant i ot princes RCam. 26; mult poi amis TCant. p. 19; mult poi compaignuns 20; Franceis i out poi Rol. p. 75. — f) *Satis* nebst den rom. *guari* und *granré*, die sich alle auch wie Adjectiva (ohne Casuspartikel) verbinden. It. assai di lode, guari di spazio; vizj assai, assai volte, gli assai uomini, guari tempo. Altsp. asaz de mal. Pr. asatz de poder, granre de draps LR. I. 579<sup>b</sup>, guanren de pellegrins 574; assatz fromen IV. 182, ganren vegadas Jfr. 162<sup>b</sup>, gaire companhos GA. 934; altfr. gaires de possession; asez bestes LRs. 140, assez vivres Ch. d'Orl. 99; neufr. assez de courage, guère d'argent, nicht ohne de. Auch das pr. *pro* (= satis) pflegt man als Adj. zu construieren: al pro manjar IV. 2; pro avetz beutat e pro joven V. 50<sup>a</sup>; pro n'ai de companhos LR. I. 367; neufr. proun de gen, und so altfr. il y a prou de misère partout; prou de gents noch bei Montaigne, prou de frayeur bei Moliere, bei Comines *largement* de gens, largement gens, früher auch *gramment* de bien (viel Gutes) SGraal p. 60. — g) *Plus* und *minus* treten im Ital. Span. Port. unmittelbar vor ihr Substantiv, regel-

mäßig ohne Genitivpartikel. It. più terra (plus terrae), più fame, più giorni, più fiato, men luogo, men tempo, überdies manco parole (minus verborum); Superl. i più uomini (plerique). Sp. mas milagro, mas discursos, menos valor, menos palabras, las demas gentes; Superl. las mas partes, los mas hombres; pg. mais amor, menos furor, os mais homens. Als Substantiven folgt diesen Wörtern der Genitiv: il più de' vicini, lo mas de la gente. Im Nordwesten werden sie unter allen Umständen mit diesem Casus verbunden: pr. mais de lauzor, plus de companhia, meins de ben, lo plus de las donnas III. 295; fr. plus d'intérêt, moins de courage, la plupart (nicht le plus) des hommes, aber la plu-part selbst verhält sich wie it. la più parte. Ein Synonym von plus ist das fr. *d'avantage*, das immer am Ende des Satzes stehend kein Substantiv zu sich nimmt: je n'en dirai pas d'avantage (nihil amplius dicam). Die adjectivische Construction des Neutrums plus, die sich übrigens schon im Latein findet (plus argentum für argenti Petron. c. 37) gab Anlaß es auch im Plural anzuwenden: so it. i più dicono (plerique dicunt), sp. los mas, pg. os mais, pr. li plus GA. 1956, altfr. li plus TCant. p. 90. 168, Fl. Bl. 1866, les plus Com. p. 341; dsgl. li mielz (optimi) TCant. 134, 7, li miax de lor gent et li plus Brut. I. p. 151. — h) Die Unterdrückung der Casuspartikel, welche an das deutsche 'viel Wasser, wenig Wein, genug Brot, mehr Land, weniger Geld' gemahnt, darf nicht statt finden, wenn das Pronomen wirklich partitiven Sinn hat; also sagt man it. assai di questo vino, più del mio pane, nel ciel che più della sua luce prende Par. 1, 4; segando dell' acqua più Inf. 8, 30; so sp. pg.; pr. dara pro del perdon e pauc de son argen V. 72°. Auch wenn zwei Gegenstände verglichen werden, scheint diese Regel zu sein: it. più di timor che di speranza Ger.; sp. mas de espiritu que de primor DQuix. — i) Bei dem unbestimmten Zahlwort ist noch einer merkwürdigen nun fast veralteten Construction zu gedenken, vermöge welcher das Neutrum (tantum, multum, plus etc.) dem Genus und Numerus des abhängigen Substantivs folgt, d. h. in geschlechtes Adjectiv übertritt, als wollte man lat. multus venti,

plurima gentis statt multum, plurimum sagen. Am üblichsten ist dies im Altsp., z. B. tantos avien de haberes (für tanto de haberes oder tantos haberes) PC. 1809, muchas de virgines Apol. 492, mucha de su gente Alx. 1225, muchas de veces (st. muchas veces) Bc. Mil. 675, con pocas de gentes PC. 467, á pocca de sazón Bc. Mill. 256, á pocos de dias Alx. 519, con poquilla de fuerza Rz. 605, und noch bei Cervantes la mas de la gente Nov. 2. So auch pg. humas poucas de armas, huma pouca de agua (noch jetzt üblich), a mais da gente Lus. 2, 6. Pr. tantas d'armaduras HL. III. col. 307, tantas de partidas GA. 7269, motas de maneiras 4681, mantz de ricx afars V. 7, mans d'austras gens 237<sup>a</sup>, mantas d'austras GRom. 73, pauca de sa gent, tropas de reliquias GO. 225<sup>b</sup>, en breus de jorns GRoss. 1633, altfr. multz des homes Gaim. ed. Mich. p. 2. u. a. Auch it. in poca d'ora, poca di stabilitate PPS. II. 128, la più della gente Bocc., bei Dante troppa d'arte, welches man mit di troppa arte erklärt. Daß hier nicht etwa de hinter dem Pronomen eingeschoben ist, sondern eine wirkliche Attraction des Genus vorliegt, bezeugen Stellen wie pauca de sa gent, für welche pauca sa gent nicht zu sagen war. Das Ganze erinnert übrigens an die griech. Fügung ἡ πολλή τῆς Πελοποννήσου (st. τὸ πολὺ), τὴν πλείστην τῆς στρατιᾶς (sp. la mas de la hueste), ὁ ἡμισυς τοῦ χρόνου. — 2) Zahlwörter, wenn sie nicht abziehen, verbinden sich unmittelbar mit dem Substantiv; nur im Walach. verlangen sie de, z. B. doozeci de coale (20 Bogen Papier), cincizeci si sase de lei (56 Gulden), trei mii de oi (3000 Schafe). Bei vorangestelltem Subst. aber findet sich öfter der sogenannte Genitiv ein, wie it. delle miglia più di diece OrL. 23, 32; pr. dels rams dos o tres LR. I. 425 u. dgl. Auch hat mille in der frühern Sprachperiode überhaupt gerne den Gen. im Gefolge: sp. cinqüenta veces mill de armas PC. 1634, sesenta veces mill de combatientes Alx. 779; pr. X. millier de cavalliers Flam. 8; altfr. XV. milie de Francs Rol. p. 124, vins mils de chevaliers Gar. I. 6.

## Sechstes Capitel.

## Casus von Präpositionen abhängig.

Syntactisch kommt die Rection und die Bedeutung der Präpositionen in Erwägung. — 1) Rection. In der alten Sprache regieren diese Partikeln theils den Accusativ, theils den Ablativ, theils den einen sowohl wie den andern Casus. In der neuen ist bei geschwundener Casusflexion die Regel kurz gegeben: die Präpositionen regieren den einzigen verbliebenen casus obliquus, in dem man den Acc. erkennen muß, da er der Casus der Transitive ist. De und ad kommen also als Casuspartikeln hinter keiner Präposition vor, umgekehrt wo sie vorkommen (it. avanti di, contro a), sind sie selbst Präpositionen und das was man Präposition nennt, ist Adverbium. Nur hinter ursprünglichem Substantiv wie bei intorno di una cosa (im Umkreiße eines Dinges), sp. enfrente de (im Angesichte) ist de unlängbares Genitivzeichen. Im einzelnen ist über die Rection zu merken: a) Einige alte Präpositionen können oder müssen wie Adverbia durch de oder ad vermittelt werden. Um das Verzeichniß der alten festzustellen, kann man zu den anerkannten noch die schon in römischer Zeit präpositional gebrauchten Adverbia foras, intus, retro, usque und endlich noch intro, subtus und sursum rechnen (Thl. II. 451). Die ital. Mundart erlaubt sich nun zu sagen circa di und a, contro a, oltre a, sopra a, fuori di, retro a, dietro a, dentro a, sotto a, dsgl. avanti und dinanzi mit di und a. Folgt ein persönliches Pronomen auf gewisse Präpositionen, so schiebt sie gerne ein vielleicht nur euphonisches di ein: so contro di me, senza di te, sopra di voi, sotto di me, verso di noi, davanti di lui, dinanzi di lei. Diese Mundart ist der Vermittlung durch di und a besonders geneigt. Die span. nimmt de nur bei suera, antes, acerca, dentro, despues, detras zu Hülf. Prov. ans de, duesc'a, fora de, prop de. Franz. nur hors de und jusqu'à; selbst die neugeformten dès, depuis, derrière mit Acc. und so auch die mit par eingeleiteten par dedans, par dehors, par dessus, par dessous.



Soviel von der Rection der alten und der aus ihnen gebildeten Präpositionen. Einige Adverbia fordern gleichfalls *de*: *it. di qua* und *di là da*, *sp. aquende* und *allende de*, *prov. aber de sai*, *de lai*, *fr. deçà, delà* mit *Acc.* — b) Die substantivischen regieren, wie eben gesagt, den *Genitiv*: *it. intorno di*, *all'incontro di*, *in mezzo di*, doch haben sie in dieser Sprache auch den ebenso nahe liegenden *Dativ* und *fino* (*bis*) hat ihn immer; ferner *sp. debaxo de*, *encima de*, *enfrente de*, *en medio de*, *al rededor de*; *pr. latz de*, *enviro de*; *fr. environ de*, *vis-à-vis de*, *lors de*; namentlich haben hier die mit *au* eingeleiteten den *Genitiv*: *au-dessous de*, *au-dessus de*, *au devant de*, *au long de*, *auprès de*, *autour de*, *au travers de*. Präpositional geworden sind und regieren den *Acc.* *sp. cabe*, *hácia*, *hasta*, *pr. costa*, *endreg*, *entorn*, *en mieg*, *part*, *viro*, *fr. chez*, *parmi* und einige andre. — c) Die neutralen Adjectiva, die man als Präpositionen aufstellt, verlangen ihrem Begriffe gemäß *de* oder *ad*, wie *it. presso*, *vicino a* und *di*, *sp. junto a*, *pg. perto de*, *pr. pres de*, *fr. près* und *proche de*; oder sie entschlagen sich dieser Bindung und regieren den *Acc.*, wie *it. lungo*, *sp. baxo*, *pr. long*, *mest*, *fr. après*, oft auch *près* und *proche*. Die Participia Præsentiſ regieren den *Acc.*: *it. rasente* (doch auch *a*), *pr. rasen*, *seguintre*, *fr. joignant*, *suivant*; auch die Präterita *it. eccetto* (nebst *salvo*), *sp. excepto*, *fr. excepté* und *hormis* können keine Präposition brauchen. — d) Als roman. Eigenheit ist hier noch anzumerken: eine Präposition kann mit ihrem Nomen in der Art als Einheit behandelt werden, daß beide zusammen in ein Abhängigkeitsverhältnis treten; doch ist dies selten. *Span. dos mozos de hasta veinte años*, *hombres de á caballo*, *rimas de á seis versos*, *fr. avec de la farine*, *les guerres d'outre mer* (sogar mhd. die künege von über mer Grimm IV. 872). — e) Adverbia von Präpositionen abhängig zu machen ist der romanischen Sprache so geläufig wie der griechischen und deutschen: so sagt man *it. fin qui*, *per domani*; *sp. para entonces*, *por jamas*, *desde ahora*, *hasta no mas* (d. i. *ad extremum*), *fr. après demain*, *pour aujourd'hui*, *dès hier*; *lat.* (selten) *ex inde*, später auch *a modo*. — 2) Bedeutung. Die eigentlichen Präpositionen sind Adverbia des

Raumes, deren Begriff sowohl auf die Zeit wie auf ganz abstracte von der sinnlichen Grundbedeutung abgezogene Verhältnisse, z. B. die Ursache, den Zweck oder das Mittel, übertragen ward. Nur sehr wenige, etwa *pro* und *post*, entsagen in den jüngern Sprachen jener räumlichen Beziehung. Der abstracte Gebrauch der Präpositionen geht also aus ihrer räumlichen Grundbedeutung hervor und die abstracte ist eigentlich, wie die räumliche, nur eine einzige. So bezeichnet *de* in der Raum- und Zeitanschauung das Ausgehen von einem Punkte, abstract die Ursache. Allein die abstracte Bedeutung kann durch den Begriff des regierenden Verbums oder Nomens Modificationen erfahren. Diese zu zerlegen darf die Grammatik um des practischen Vortheils willen nicht scheuen, wiewohl es schwierig ist bei dem leisen Gange, welchen die Sprache in der verschiedenen Anwendung bloßer Beziehungsbegriffe geht, überall die wahre Meinung zu treffen. An Wichtigkeit hat diese Wortart gewonnen, da nicht allein *ad* und *de*, sondern auch *in*, *cum*, *per* und *pro* Casusverhältnisse auszudrücken bestimmt sind: die Phrasen *Romae vivere*, *Romam ire*, *Roma proficisci* lassen sich nicht mehr ohne Hülfe von Präpositionen übersetzen. — Hier ist noch des durch den Casus bedingten Sinnes mehrerer lat. Präpositionen zu gedenken. a) Diejenigen welche im Lat. beiden Casus vortreten können, drücken mit dem Acc. die Bewegung *wohin*, mit dem Abl. die *Ruhe aus*. Da der Romane diesen Unterschied nicht flexivisch anzuzeigen vermag, so bleibt ihm als einziges Mittel der Begriff des Verbums (Thl. II. 436): so heißt es fr. *aller en Espagne* und *vivre en Espagne*; *aller chez un ami* und *être chez un ami*; *monter à cheval* und *être à cheval*; sp. *subir sobre azno* und *estar sobre la mesa*; it. *costringere qc. sotto la regola* und *sedere sotto un albero*; wal. *me duc a case* und *eu sunt a case*. Diese Störung des alten Verhältnisses hat auch manche Präposition in ihrer Bedeutung gestört: *amor in patriam* z. B. läßt sich franz. nicht mehr durch *amour dans la patrie* übertragen. Auch der Neugriecher verwendet *εις* zugleich für das alte *εν* auf die Frage *wo?* und *wohin?* so daß *εις την Ρώμην* nach und in Rom (wie it. a Roma) zugleich bedeutet. Im Englischen aber kann Bewegung und Ruhe durch besondere Par-

tikeln, wie *into* und *in*, unterschieden werden. — b) Für die Bewegung woher sind im Lat. eigne Präpositionen bestimmt. Das im Rom. verbliebene *de*, welches diesen Bezug auszudrücken hat, trägt ihn auch auf andre Partikeln über: fr. *je distingue l'ami d'avec le flatteur*; sp. *vengo de hácia el rio* u. dgl. Allein vor den meisten Partikeln steht *de* ganz bedeutungslos, wie it. *di qua, dentro (de intro), dopo (v. de post)* etc. — c) Für die Bewegung wodurch ist *per* bestimmt und auch dies tritt andern Präpositionen nicht ungeschickt voran, um diese Richtung fühlbar zu machen. Dante sagt Pg. 22, 140 *una voce per entro la fronde gridò* (mitten aus dem Laub hervor); span. sagt man *pasar por entre flores* (durch Blumen hindurch); altfr. *passer par delez le vivier* (am Teiche hin, praeter stagnum); nfr. *passer par-devant la maison* (vor dem Hause hin), *par-dehors les murailles* (außen an den Mauern hin).

Es scheint zweckmäßig, die eben genannten wichtigsten Präpositionen *a, de, in, cum, per, pro* voran zu stellen, und was die übrigen betrifft, ihre vornehmsten Bedeutungen durch Beispiele anschaulich zu machen. Sämmtliche nominale aufzunehmen, scheint nicht nothwendig. Über die Verschmelzung der Präpositionen mit dem Artikel s. Flexionslehre, Substantiv.

#### Ad.

Der Begriff dieser Partikel liegt in der Bewegung nach einem Ziele; hieraus erfolgt die Bedeutung der Nähe. Der Walache braucht außer *a* auch das stärkere *la*.

1. Bewegung im Raume, zunächst Richtung: *ire ad aliquem; situs ad meridiem; it. andare alla corte; tirare al segno; esser posto a tramontana*; nicht anders in den übrigen Sprachen. Zu merken ist *ad* bei Städtenamen: it. *fuggire a Napoli*; sp. *volver á Madrid*; pg. *hir a Lisboa*; pr. *venir a Tortosa*; fr. *se rendre á Marseille*; wal. *se duce la Roma*. Für *ad* entschied man sich früh, vgl. *ambulavi ad Aratio* wie it. *andai a Arezzo* Brun. 433 (a. 715); *portaverunt ad Romam* Esp. sagr. III. 391; *venerit ad Cordubam* XIV. 463, und führte, indem man in für Ländernamen bestimmte, einen Unterschied ein, den andre Sprachen nicht kennen. Nur im Süd-

westen gilt ad auf die Frage wohin? auch bei Ländernamen: venir á Castiella schon im P. del Cid, pasar á España, á las Indias; pg. vir-se a Portugal; franz. wenigstens bei Namen, die den Artikel verlangen, wie aller aux Indes. Diese Sitte, ad nicht bloß für die Bewegung nach dem Lande hin, sondern auch für die Bewegung in das Land hinein anzuwenden, wovon sich bei Eutropius schon Beispiele vorfinden, ist im 5. Jh. ziemlich verbreitet. Der Spanier Idatius sagt ad Baeticam transierunt; ad Gallaeciam venerat; de Gallaecia ad Lusitaniam succedit; span. Urkunden haben: venientes ad Gallecia terra Esp. sagr. XL. 362 (a. 757); cum ad Spanias venissent XIV. 356 u. dgl.

2. Nähe: lat. ad urbem esse; it. stare alla porta; richiamarsi al giudice und so überall. Diese Bedeutung geht über in die des Seins im Raume: ad aedem esse; mlat. tam in pago quam et ad palacio Form. Mab. 51; it. essere a casa; stare al rezzo; sp. estar á su posada; walb. scriptas al novel testament Chx. II. 90; pensar al cor (im Herzen) 107; fr. être à la campagne, à la chasse, au palais. So bei Städtenamen: it. essere a Napoli; pr. se defendre a Sur; fr. demeurer à Marseille und bei articulierten Ländernamen (wie auf die Frage wohin?) être à la Chine, au Brésil; wal. fi la Vienna, templul la Efes.\* Dem Italiäner und Walachen steht bei Städtenamen auch in, dem Spanier nur diese Präposition zu Gebote (s. in).

3. Es bezeichnet sowohl den Zeitpunkt: it. venire a mezzo di, alle nove, ritornare a pasqua; sp. llegar á las ocho, á la noche; fr. arriver à six heures, à jour préfix; altfr. a cest jour d'ui, a icele ore (damals); wal. la ameatzi (am Mittag), la patru oare (um 4 Uhr); wie auch das Ziel in der Zeit: it. oggi a otto (heute über acht Tage), di cinque a sei etc. In ersterer Bedeutung zeigt es sich im Mittelalter

---

\*) Mittellat. braucht man bei Städte- und Ländernamen auf die Frage wo? lieber apud als ad nach dem lat. apud urbem, apud exercitum esse. Bei Prosper, Idatius, Gregor von Tours begegnet es häufig; die rom. Sprache aber hat ihr appo, ap, ab nicht dazu hergegeben.

ungemein häufig: ad sequentem annum, ad horam nonam statt des üblicheren Ablativs.

4. Abstracter braucht man ad gleichfalls in dem doppelten Sinne der Bewegung oder Richtung und der Nähe, wobei es Ausdruck des Zweckes oder der Gemäßheit werden kann: cogere ad aliquid, milites ad naves, facere ad exemplum alicujus. It. incitare alla collera, pensare all' amico, scrivere al fratello, tagliare a pezzi, scala a lumaca, paventare all' impresa, fare al senno di chicchessia, cappello alla moda, calzoni all' inglese, a ciò ch'io vedo. Fr. mouvoir à compassion, condamner à mort (mlat. ad mortem dijudicare Nith. 1, 3), verre à vin, marché aux herbes, vivre à sa fantaisie, s'habiller à l'espagnole.

5. Insbesondere wird der aus dem Latein bekannte Dativ des Zweckes bei esse, venire, habere, ducere, vertere, dare u. a. in den jüngeren Sprachen mit ad ausgedrückt. Esse geht selten auf diese Structur ein, z. B. pr. neguna re que a plazer me sia (gaudio mihi sit) III. 335. Üblicher ist der Nomin. der Sache: pr. non l'es honors III. 278; it. non l'è noja Ger. 12, 98; fr. cela vous *fait* honneur. *Venire* z. B. auxilio: fr. venir au secours etc.; besonders aber in figürlichem Sinne: it. questo mi viene a fastidio; fr. tout lui vient à souhait; ähnlich mlat. defunctis ad requiem fiat, offerentibus ad mercidem maniat Moneß lat. Messen S. 19. *Habere* ludibrio etc.: it. avere a schifo, a sdegno; forse cui Guido vostro ebbe a disdegno Inf. 10, 63; sp. haber una cosa á maravilla PC. 2312; tener á mal, á merced; pr. tener a folor PO. 202, a dan 284, a vent (für nichts) Jfr. 152<sup>b</sup>, ad esquern V. 32, a nom (zum Namen); fr. tenir qch. à honneur, à injure. *Ducere* laudi: it. pigliare, prendere qc. a lode, a male, a sdegno; recare a ingiuria, a disonore. *Vertere* vitio, rom. tornare transitiv und intransitiv: it. tornare ad onore (zur Ehre ausschlagen); pr. tornar a mal (übel deuten) PO. 265; fr. la chose tourne à mal; cela vous tourne à deshonneur. Bei allen diesen Verbis findet sich in gleichem Sinne auch in gebraucht, s. unten.

6. In der Construction mit doppeltem Accusativ

(S. 113) kann der prädicative Casus, sofern er den Zweck ausdrückt, in manchen Fällen gleichfalls mit ad versehen werden, wie *it. avere uno a maestro; eleggere uno a re; pr. elegir ad abbat GA. 64; no l volg a senor Bth. 47; preza a molher GRoss. 15; altfr. eslire à roi Brut. I. p. 254; enoindre à rei (zum R. salben) TCant. p. 55; mit Accusativform donrai à mon fil oissour (zur Gattin) fille de roi Fl. Bl. 303; nfr. prendre qqun à témoin. Hier berührt sich ad mit in und pro. Auch diese Fügung ist dem frühern Mittelalter sehr geläufig, z. B. *ad episcopo electus Brun. 433 (a. 715); tollere aliquam ad uxorem Leg. Rothar. n. 180; sacratam feminam ad mulierem habeat Pipp. Capit. (a. 744), vgl. das pr. penre a molher, it. sposare a moglie Malesp. c. 104.**

7. Ad vermittelt den Ausdruck des Preises bei Kaufen und ähnlichen: so *it. comprare, vendere, appigionare a caro prezzo, a dieci zecchini; sp. comprar, vender á veinte reales (auch mit en); fr. acheter, vendre à vil prix; donner à un certain prix; avoir qch. à bon marché; lat. emere triginta minis. Vgl. S. 116.*

8. Besonders zu beachten ist ad, wenn es dem deutschen 'mit' und dem reinen oder mit cum begleiteten Ablativ der lat. Sprache sich vergleicht. Es sind folgende Fälle zu unterscheiden. 1) Ad wird vor das zu einer Handlung dienende Werkzeug gesetzt, vertritt also den instrumentalen Ablativ. *It. batteansi a palme (palmis se pulsabant) Inf. 9; un orto che lavorava a sue mani Dec. 8, 2; il troncone ad ambe mani afferra Orl. 14, 45. Sp. las firiestes á cinchas PC. 3277; quien á hierro mata, á hierro muere Gramm. de la Acad.; pg. morir á espada; atar á mil nós. Pr. destruire a foc e a sanc; batre a bastos; altfr. le batent à fust Rol. 144; son vis à ses ongles depiece FC. III. 126; prist à dous mains TCant. p. 145; à s'espée li out le chief coupé Agol. 453; nfr. travailler à l'aiguille; fusil chargé à balle; bâtir à chaux; gagner à la pointe de l'épée, à coups de bâton. Das lateinisch redende Mittelalter sagt ebenso *ad sana mano revestire Bréq. 348<sup>b</sup> (a. 697); ad suis manibus detenebat Tir. 58<sup>a</sup> (872); ad spongiam detergere Veget. 3, 4, 2. —**

2) Ad mit abstractem Subst. zeigt den eine Handlung begleitenden Umstand an, so daß es mit cum zusammentrifft; doch läßt sich der Ausdruck meist in ein Adverbium umsetzen. Von den zahlreichen Phrasen dieser Art nur einige. It. fare a furore (lat. *facere cum furore, furiose*), fare una cosa a fatica, ad arte, errare a studio, piagnersi a ragione, ritrarsi a forza, andare a gran rischio, camminare a passi lenti, gridare ad una voce. Sp. andar á priesa, obrar á maestria, gritar á voces. Fr. jutjar a dreit, vezer a penas, faire ad afan; altfr. se partir á duel et á courroux, estre reçu á grant feste, ocire á dolor, crier á haute voiz; nfr. faire qch. á dessein, á force, condamner á tort. — 3) Man trenne hiervon den Fall, worin ein mit ad bezeichnetes concretes Subst. in Gesellschaft eines Adjectivs dem lat. Ablat. gleichsteht. So it. stare a testa china (*capite inclinato*), pregare a mani giunte, parlare a sangue freddo, a viso aperto. Sp. hablar á boca llena, cabalgar á rienda suelta, dar á manos llenas, á ojos cerrados, huir á espaldas vueltas. Fr. recevoir á bras ouverts, prier á mains jointes. Hier würde sich gewöhnlich auch der Acc. mit bestimmtem Artikel setzen lassen: los ojos cerrados, vueltas las espaldas (s. S. 117). Im Franz. wird durch ad die Beschaffenheit eines Gegenstandes unmittelbar mit diesem in Verbindung gebracht; so bei den Alten Guillaume au court nez, Berte aux grands pieds, sa dame au cors gent, escu au lion (Schild mit dem Löwen), espée á or, esperons á or; noch neufr. Aurore á la face vermeille, écuelle á oreilles (Napf mit Ohren), chandelier á branches. — Ist dieses romanische a, welches hier in so eigenthümlicher Bedeutung auftritt, wirklich das lat. ad oder ist es ein anderes Wort? Die prov. Sprache besitzt für cum eine eigne Partikel ab, die sich leicht in a verkürzen konnte und deren Bedeutung ganz wohl hieher passen würde; sie müßte sich den Schwester Sprachen in der bemerkten Anwendung mitgetheilt haben: battersi a palme wäre alsdann genau = battersi con palme. So urtheilten schon Berticari Proposta II. 2. p. 192, und Raynouard Chx. VI. 320. In dessen hat diese Erklärung das Bedenkliche, daß sie das Eindringen einer Partikel in Mundarten voraussetzt, für welche eine

gleichbedeutende längst vorhanden war, nämlich cum. Im Ital. zwar ist das prov. Wort einheimisch, aber in einer andern Gestalt (appo) und anderer Bedeutung, im Span. fehlt es ganz. Weiteres Bedenken erregt, daß der Provenzale vor Vocalen die Form ad eintreten läßt (ad espero mit dem Sporn), wiewohl ihm ab hier ganz bequem war, daß er also zwischen beiden unterscheidet. Es waltet sogar ein leiser aber doch fühlbarer Unterschied in der Bedeutung der auf die vorliegenden Fälle angewandten Präpositionen ad und cum (fr. avec), der für die Identität der erstern mit dem lat. ad einiges Gewicht hat. Ad nämlich scheint überall nur die Art und Weise ausdrücken zu sollen wie etwas geschieht, im allgemeinen selbst da wo es den Dienst des ablat. instrumenti versieht. Soll daher das Werkzeug anschaulicher gemacht werden, so ist cum unerläßlich. It. egli lavora a sue mani antwortet eigentlich auf die Frage: in welcher Weise ist er beschäftigt? lavora colle sue mani già stanche hebt das Werkzeug hervor, womit er arbeitet; und so verhält sich fr. travailler à l'aiguille zu travailler avec la même aiguille. Das fr. à aber hinter Substantiven (Guillaume au court nez) ist nichts anders als eine Form des pr. ab (vgl. la filha ab la genta saisso), die sich auch unter andern Umständen wie in se battre à l'ennemi (pr. ab lo guerrier) so darstellt.

9. Endlich sind bei ad noch einige Partikeln namhaft zu machen, die den Endpunct noch bestimmter anzeigen. Nämlich it. *fino a*, *sino a* (über *fino da*, *sino da* s. de), oder *infino a*, *insino a*, sp. *hasta*, pg. *té*, *até*, pr. *entro* und *tro*, *duesc'a* und *tresqu'a*, fr. *jusqu'à*. Bsp. It. *battere fin' alla morte* (usque ad necem); *andare infino alla porta*. Sp. *venir hasta Cadiz*, *hasta la noche*; pg. *até o fim*. Pr. *tro lo ser*, *tro al son* (bis in die Quelle hinein) LR. I. 157<sup>a</sup>, *entro a trenta Jfr.* 159<sup>b</sup>; *duesc'al jorn*; fr. *jusqu'à l'Océan*, auch *jusques au ciel*. Diese Präpositionen erfüllen auch den adverbialen Sinn von 'sogar': sp. *hasta sus enemigos le estimaron* (selbst seine Feinde achteten ihn); fr. *il aime jusqu'à ses ennemis*; mlat. *qui tremor usque Hispaniam attigit* (sogar Spanien erreichte) Gr. Tur. 5, 34; *usque ad Susam urbem expugnavit* Esp. *sagr.* VI. 432 (um 720).



## De.

Der ursprüngliche Sinn dieser Partikel ist Bewegung von einem Punkte herab, dann überhaupt von einem Punkte her. Bei den Neueren hat sie überdies die Stelle des erloschenen *ex* auszufüllen wie das neugriech. dem rom. *de* ganz entsprechende *ἀπό* die von *ἐκ*; dazu sind ihr die meisten Verrichtungen von ab zugefallen, so daß sich ihr Begriff ungemein erweitert hat.\* Die ital. Sprache hat neben *di* noch die Zusammensetzung *da* und zwar im wesentlichen für ab aufgestellt, wodurch sie manche Verhältnisse schärfer zu bezeichnen vermag: da ist ungefähr das engl. *from*, *di* das engl. *of*. Im Walach. gilt *din* für *ex* und *dela* für ab.

1. Bewegung: *descendere de coelo*, *derivare aquam ex flumine*, *discedere a patre*. It. *scendere dal cielo*, *derivar l'acqua dal fiume*, *uscire di casa*, *discostarsi da una cosa*; und so mit *de* auch in den andern Provinzen. Man merke nur fr. *approcher de qch.* (*appropinquare ad*), vielleicht durch *proche de* veranlaßt, schon pr. *apropchar de* IV. 84, *propchar de* 280, *aprosmar de* V. 318, dsgl. wal. *se apropiã de*. Auch die Abneigung vor einem Gegenstand wird mit *ab*, *da*, *de* angezeigt: so *differre*, *diversus*, *alienus ab aliqua re*; it. *dal fatto il dir diverso*, *alieno dalla verità*, *dissimile da uno*; sp. *diferente*, *ageno de una cosa*; fr. *diférent de*, *dissemblable de* und *à*, aber *étranger à*. Desgleichen *munire*, *celare ab aliqua re*; it. *difendere dal gielo*, *celare da ciascuno*; sp. *guardar de*, *ocultar de*; fr. *défendre de*, *cacher de* (auch *à*). Bei Städte- und Ländernamen: it. *partire di Roma*, *della Germania*, aber in Bezug auf die Herkunft aus einer Stadt *da*: *io sono da Pavia*, *Giovanni da Fiesole*; sp. fr. *de*; mlat. *egredi de Parisius* Gr. Tur. 6, 34, *de Hispaniis regressi* 6, 33, *de Ravenna abductum* f.

\*) *Ab* muß sehr früh aus der Volkssprache verschwunden sein, wenigstens ist schon bei Schriftstellern vom Ende des 5. Jh. der Einfluß von *de* unverkennbar. *Procul de Emerita*, *de Gallaccia ad Lusitaniam* sagt *Idatius*. Spätere, wie Gregor von Tours, schwanken beständig zwischen *de* und *ab*. Noch entschiedener neigen sich die ältesten Urkunden zu *de*.

Marii chron. Bouq. II. 16, de Hispania venientes HL. I. 36 (812).

2. Dem lat. ab, sofern es die Seite eines Gegenstandes anzeigt, entspricht wieder da und de: habere aliquem a tergo. It. quest'è Megeza dal sinistro canto Inf. 9; se Cristo sta dalla contraria schiera P. Cz. 2, 6; sp. estaban de una y de otra parte; pr. l'una ost si era d'una riba (an dem einen Ufer) V. 92; fr. il a dieu de son coté; wal. de a direapta, de a stunga (a dextera, a sinistra). Mlat. de latere uno Bréq. 27<sup>a</sup> (528), de aliam parte Brun. 494 (738). Das it. da bezieht sich noch speciell auf das Sein im Hause wie lat. apud, fr. chez, gr. εἰς, und wird alsdann auch wie ad auf die Frage wohin? gebraucht: egli stava dal suo amico; io verrò da voi. Ferner bedeutet es eine Annäherung wie circiter: sono da cinque leghe, da dieci mesi; so wal. la patruzezi (ungefähr 40).

3. Bei Zeitbestimmungen bedeutet de sowohl den Anfangspunct: it. di giorno in giorno, sp. de dias (seit einiger Zeit), fr. de ce temps-là; wie den absoluten Zeitpunct, it. di giorno (bei Tage), di notte, da sera, da mattina, dal principio del mattino Inf. 1; sp. de dia, de noche; pr. de mati, d'un an (ein Jahr hindurch); fr. de jour, de nuit.

4. Partitiv wirkt de bei vielen Transitiven wie Haben, Geben, Nehmen, Essen, Trinken: numerare de suo, demere de die, recipere de fructu vineae. So it. prender di questo pane, piover della sua grazia, ricever del frutto della vigna; sp. dar de estas comidas; tomar del fruto; fr. prendre de ces pommes u. dgl. Auch neutrale Adjectiva gestatten den Theilbegriff: it. tenere del semplice (vom Einfältigen an sich haben); sp. tener del agudo y del discreto Nov. 12. Ferner wirkt de partitiv beim Verbum Sein: sum de plebe; it. non siete delle mie pecore; sp. no sois de mis ovejas; fr. vous n'êtes point de mes brebis; mlat. in qua sunt de reliquiis domini Bréq. 2<sup>d</sup> (a. 475). Des partitiven de hinter einem Substantiv und Pronomen ist oben unter dem Genitiv gedacht worden.

5. Mit ex zeigt die alte Sprache, mit de die neue den

Stoff an, aus dem eine Sache hervorgeht: *facere aliquid ex auro*. It. *la croce fu fatta di ferro*; sp. *los calzones eran de lienzo*; fr. *la maison est bâtie de bois*. Von einem Subst. abhängig: *mensa e marmore (sc. facta)*. It. *croce di ferro*, wal. *casę de lemn*, mlat. *indumentum de pellibus* Gr. Tur. 8, 34; *capsulam de serico neben thecam ex argento* Bręq. 2<sup>d</sup>, (475). Abstract vom Übergange aus einem Zustande: *e servo libertus, e nigro mutatus in album*; *de nave carcerem facere* Petron. c. 105, *de bulba piscem* c. 70. It. *divenir d'amante amico*; sp. *de seņora hecha esclava*; *mudarse de rico en pobre*; fr. *de berger devenir roi*; *devenir sérieux de gai*; aber nicht *se changer de riche en pauvre*. Dęgl. it. *che farò io di voi?* fr. *je ne sais rien faire de cette chose*; vgl. lat. *quid hoc homine facias?* *de fratre quid fiet?* mlat. nur *de*: *quid agendum sit de martyrum corporibus* Bręq. 20<sup>c</sup> (523); *fecit de ancilla quod libuit* Gr. Tur. 4, 3; *de ipsis rebus aliud faciendi* Bręq. 475<sup>d</sup> (739); *quidquid de praedictis rebus facere voluerint* HL. I. 35 (807).

6. *De* (it. *da*) bezeichnet ferner die Person oder Sache, worin ein passiver Zustand seinen Ursprung hat, entsprechend dem lat. *ab* oder dem Ablativ. It. *è amato da tutti* (*amatur ab omnibus*); *diritto è stabilito dalla natura* (*jus natura constitutum est*); sp. *es conocido de muchos*; pr. *aquel es doptatz de sos guerriers*; fr. *il est estimé de toute la ville*; wal. *este leudat de (oder dela) totzi*. Mittellat. Beisp. sind: *de mea parvitate institutam* Bręq. 162<sup>b</sup> (635); *sic crevit fides catholica, donec de orthodoxis viris fuit inlustrata* Esp. sagr. III. 390 (altes Document); *roboratam de abbate* Marc. 805 (879). Eine zweite Partikel für diesen Gebrauch ist *per* (s. daselbst). Hier ist noch anzumerken: 1) *Da* de auch räumliche Bedeutung hat, so kann es beim Passiv leicht doppel-sinnig werden, wie sp. *pan ganado de enemigos* Num. 4, 1 heißen kann *panis hostibus ereptus* und *panis ab hostibus ereptus*. Allein keine Sprache überwindet jede Zweideutigkeit des Ausdrucks; auch das lat. *ab* und das deutsche 'von' können eine solche herbeiführen. Will man sie meiden, so kann dies durch Umsezung ins Activ oder roman. mit *per* geschehen. —

2) Auch beim Reflexiv, wenn es die Stelle des Passivs einnimmt, kann de oder per angewandt werden. It. si può da noi conoscere (potest a nobis cognosci) Dec. 2, 7; che da lui s'impera Ger. 6, 113; rubamenti si commettono anche dai ricchi; si conosce facilmente per chi desidera etc. Mach. Disc. 1, 39. Sp. de nadie sino de su prima se sabia su falta Nov. 10; la sabiduria se alaba por todos; pg. o mar que só dos fêos phocas se navega Lus. 1, 50; que não se iguala de outra 3, 7; Sancho por elles se regia (regebatur ab illis) 3, 91. Pr. non s'alongan mas per cels (sic werden nur von denen verlängert) GProv. 75. Wal. fiul se laude dela tatej (filius laudatur a patre). Nur nicht fr. cette maison se vendra de mon ami, sondern sera vendue.

7. Für den Grund wird de gebraucht: 1) Bei neutral gesetzten Verbis besonders des Denkens und Empfindens, zum Theil auch einer mehr äußeren Thätigkeit, wie bei dubitare, desperare, dolere, ridere, gaudere, gloriari, loqui, tacere und vielen andern. Der mit de angezeigte Grund läßt sich auch als das Object der Thätigkeit auffassen, daher diese Verba meist auch mit dem Acc. construiert werden können. Im Roman. gehören besonders Reflexiva hieher. Bsp. it. pensare di una cosa, giudicare, dubitare, desperare, godere, rallegrarsi, temere, affliggersi, dolersi, sdegnarsi, maravigliarsi, spaventarsi, innamorarsi, confidarsi, accorgersi, intendersi, avvedersi, curarsi, impacciarsi, piangere, ridere, gloriarsi, parlare, disputare, vendicarsi, abbandonarsi; ebenso in den andern Mundarten. Besonders zu merken ist etwa it. lodarsi di uno, pr. se lauzar d'alcun, fr. se louer de qqun (mit jemand zufrieden sein). — 2) Bei Transitiven: mittere aliquem de aliqua re; it. pregare uno di una cosa, und so domandare, richiedere, ringraziare, lodare, riprendere, premiare, avvisare. — 3) Ferner drückt de bei Verbis jedes Begriffes die unmittelbare Ursache einer Thätigkeit aus wie lat. ex, prae (irasci e perfidia, non posse prae lacrymis). It. lagrimare di gioja, tremare di paura, cascare di fame, perire di freddo; sp. morir de hambre, temblar de frio; fr. trembler de peur, mourir de soif; wal. muri de foame; si au amortzit de

frice (torpuit prae timore). So mlat. de vulnere interiit Idat.; de fame perire Form. Bal. 11.

8. Für den lat. Ablativ steht *de* zur Bezeichnung des Mittels bei Transitiven, die im allgemeinen ein Begaben oder Ausstatten mit etwas, demnächst auch ein Unterstützen, Erfreuen oder Betrüben bedeuten. Hierher gehören die Verba implere, inflare, adspargere, accendere, cumulare, nutrire, satiare, exstruere, ornare, munire, vestire, cingere, juvare, turbare, punire aliquem aliqua re u. a. Die ital. Sprache möge auch hier die übrigen vertreten: *empiere di cibo, gonfiare di vento, aspergere d'acqua, colmare d'oro, bagnare di lagrime, accender d'amore, nutrire o saziare di pane, fornire di danari, guarnire di suppellettili, fregiare di lume, munire di mura, vestire di porpora, cingere di ferro, giovare, soccorrere, sovvenire, servire, pagare, contentare oder reflexiv empiersi, gonfiarsi etc. di qc.* De begegnet hier dem instrumentalen *cum*, wiewohl jenes eigentlich nur gewissen Verbalbegriffen eine Ergänzung, dieses den verschiedensten Begriffen einen besondern Umstand beifügt, denn eine andre Auffassung liegt z. B. im fr. *se nourrir de poissons* und *nourrir qqun avec deux poissons*. In dem ältesten Zustande der rom. Volkssprache hatte *de* unbeschränkte instrumentale Kraft, so daß es in dieser Rücksicht den Ablativ völlig vertrat und daher auch das Werkzeug bezeichnete, bis ihm *cum* diese Bedeutung streitig machte. Im Mittelatein wird es wenigstens häufig so gebraucht. Vermischte Beispiele des instrumentalen *de* sind: *emi de mea pecunia* Bréq. 2<sup>a</sup> (475); *de anulo nostro subtersigillare* 27<sup>e</sup> (528), eine gewöhnliche Formel; *de radicibus alebatur* Gr. Tur. 6, 8; *vittam de auro exornatam* Bréq. 86<sup>b</sup> (590); *de caducis rebus mercari aeterna* Form. M. 2, 2; *de manus suas excorticatas* Form. Mab. 24; *de linguas eorum dixerunt* Form. M. app. 33; *de arma mea percussi* 29; *de fuste percutere* Gest. reg. Franc. c. 35; *alveus de cadaveribus repletus* 37; *de ramis celare* L. Sal. ed. Schilt. tit. 68; *fundata de vestra manu* Esp. sagr. XL. 355 (745); *de nostris opibus subvenire* Tir. 7<sup>b</sup> (753); *de quibusdam rebus honorare* Marc. 786 (853); *de ignibus concremaverunt* Esp. sagr. XIX.

384 (995). Der entgegengesetzte Begriff des VERAUBENS verlangt gleichfalls de: ital. z. B. spogliare, privare, defraudare, sgombrare, scaricare, sfornire d'una cosa; mlat. de pecoribus denudare Gr. Tur. 4, 45; evacuare de hominibus 6, 31.

9. Hieran reiht sich der Fall, worin de mit seinem Nomen zur genaueren Bestimmung des Prädicats dient. Auch hier geht es dem Abl. der alten Sprache, wenn nicht der Präp. ab (valeo ab oculis), zur Seite. 1) Bei Verbis: it. vincere uno d'intelletto (von Seiten des Verstandes); mancare di fede (fehlen von Seiten der Treue); smontare di colore (an Farbe verlieren); egli sta bene di salute; m'è ben preso di questo fatto; nicht anders span. u. s. w. — 2) Bei Adjectiven. It. pronto di mano (manu promptus), brutto di viso, bello di persona, eterno di fama. Sp. hermoso de rostro, ancho de conciencia, breve de razones, ligero de pies. Fr. beau de visage, noble d'extraction, faible de santé, attentif d'oreille, grand de nom (s. Chx. VI. 128). Vgl. mlat. de personas nostras servi Mur. III. 1015 (796), liber homo de sua persona Form. ital. app. Der Walache braucht la oder cu: frumos la chip (schön von Gestalt), curat cu sufletul (rein an Seele).

10. De bezeichnet endlich auch die Art und Weise (Thl. II. 433. 434). It. venire di volo, di nave, andare di compagnia, di brigata, fare una cosa di voglia, servire di scudo (als Schild), avere di costume. Sp. estar de luto (in Trauer), hacerlo de corazon, ponerse de hinojos (fr. se mettre à genoux), servir de sargento, haber de costumbre. Fr. marcher d'un pas ferme, faire qch. de bon coeur, dormir d'un profond sommeil, avoir de coutume.

11. Eine wichtige modale Bedeutung von de (it. da) ist die, daß sie das Wesen oder die Eigenschaft einer Person gleich dem deutschen 'als' vermittelt. So sagt man it. molti fanno da ignoranti (multi faciunt imperite); egli giura da cavaliere; egli è trattato da amico; si veste da pastore. Sp. es loado de musico; pasa de embaxador; viste de estudiante; besonders mit Adj.: aquella es celebrada de hermosa

(als schön); es tratado de pobre; muere de olvidado (in Vergessenheit); la otra gente de ensoberbecida pensaba (in seinem Stolze) Garc. egl. 1; pg. Apollo de torvado a luz perdeo Lus. 1, 37. Gleichen Dienst leistet im Prov. und Altfr. die Partikel *que*: amicx fai que pros (it. da prode) III. 417; fai trop que vilana ma domua 76; li reis i fist que traître Rol. p. 9; il dist que curteis Charl. 716; respont qu'avisée Ccy. 537; tu feras que saige Ch. d'Orl. 13, noch bei La Fontaine. S. Stephanus Hypomn. p. 209 hält diese Redensart für eine elliptische: faire que sage ist so viel als faire ce que seroit un sage, und in der That wird das Adjectiv auch in den Nominativ gesetzt: si fist que sages Ren. II. p. 86 (vgl. Ampère, Form. d. l. l. fr. p. 118). Neufr. sagt man traiter qqun *de* fourbe etc. Von einem Subst. abhängig geht da ober de in die Bedeutung des Zweckes über. It. non fui figliuolo da ciò (dazu bestimmt, dessen fähig); non è impresa da lingua che chiami mamma o babbo Inf. 32; und in vielen gemeingültigen Ausdrücken wie giovane da marito (mannbares Mädchen), veste da donna (Frauenkleid), carta da lettere. Sp. barrel de vino (Faß für Wein), relox de agua (Wasseruhr). Wal. peane de scris (Schreibfeder), cune de venat (Jagdhund). Fr. aber verre à vin, papier à lettres.

12. Eine eigne das Ausgehen von einem Punkte schärfer bezeichnende Bildung ist sp. pg. *desde*, fr. *dès*, *depuis*, pr. *des* meist für die Zeit, *daus* meist für den Ort, wal. *dela*. Bsp. pidieron paz desde la muralla (pacem petierunt ex muro); desde niño (a puero); des lo temps Rollan, daus Orient, daus part (it. da parte), daus costat (fr. de côté); dès Orléans, dès sa source, dès son enfance, depuis cinq heures. Ein franz. Synonym für die Zeit ist *lors* (seit): lors de son mariage; dafür it. *fin* da, *sin* da: fin dalla prima età (usque a prima aetate), sin dal primo giorno, insin dalla giovinezza. Diese Partikeln bilden den Gegensatz zu den unter ad §. 9 angeführten, z. B. sp. desde de Madrid á Sevilla; pg. desde o principio até o fim; pr. del cap tro al talo; fr. depuis le Rhin jusqu'à l'Océan; wal. dela bisericę pune la scoale (von der Kirche bis zur Schule).

## In.

Die nordwestlichen Mundarten haben zwei Partikeln für diesen Präpositionalbegriff aufgestellt, *en* und *dans*. Ersteres braucht der Franzose, wenn der Gegenstand allgemein, letzteres wenn er speciell aufgefaßt wird; *en* leidet daher nicht leicht einen der Artikel hinter sich. Beisp. *aller en bateau, vivre en paix, venir en hiver; être dans la chambre, dans une chambre, c'était dans la même année.* Apostrophiertes *le, la* darf indessen auf *en* folgen: *en l'honneur, en l'absence,* nie der Plur. *les*; überdies bleibt der Artikel in gewissen hergebrachten Formeln wie *en la présence de dieu, jugé en la grand'chambre.* Im Altfr. unterschied man beide Wörter mehr nach ihrer Bedeutung, indem *en* der generelle Ausdruck war, das aus *intus* gebildete *dans* speciell auf das Innere eines Gegenstandes bezogen ward: *en la forest, en une bataille* zu sagen, ist daher bei Marot und noch weit Spätern ganz regelrecht. Auch verstärkte man *en* mit dem vorangestellten Adv. *ens*, brauchte auch wohl letzteres, was aber seltner ist, als Präposition: *ens en un mois* Alex. 81, 16, *ens l'estoire* Thib. 160. Fr. *en* und *dans* verhalten sich wie die altfr. Wörter. Neben *dans* galt in beiden Mundarten auch *dedans* als Präposition: *dedans Bethleem, dedans une chambrette,* wogegen das neufr. *dedans*, außer in *par dedans* (*passer p. d. la ville*), Adverbium ist, wenn auch Corneille und Moliere ihm noch präpositionale Kraft zugestehen.

1. *In* weist nicht allein auf das Innere (wozu es keiner Belege bedarf), sondern auch auf das Äußere eines Dinges: *coronam habere in collo; ferre in humeris.* It. *mettere un anello in dito; gli gittò il braccio in collo* (auch *al collo*). Sp. *la comida está en la mesa; traía un velo en la cabeza;* pg. *sentava-me em hum penedo.* Fr. *mettre en la crotz; fruitz el ramel* (am Zweige); *sezer en un poli* (auf einem Hüllen sitzen) GO. 276<sup>b</sup>; *sis el alferan, sis el chaval* (saß auf dem Pferd) GROSS.; altfr. *monter el destrier* Rol. p. 40; *siet el cheval; un anelet li a el doi posé* Agol. 1315; neufr. aber *mettre un anneau au doigt; mettre sur la croix.* Wal. *purtà in umer* (*ferre in humero*), aber *sedeà pre cal* S. 170.



2. Es wird sowohl für die Bewegung im Raume wie die Ruhe gebraucht. Bei Ländernamen wird die Frage wohin? mit *in*, nur span. und port. mit *ad* angezeigt, die Frage wo? überall mit *in*: it. andare und essere in Italia; sp. irse á España, estar en España; pr. anar und estar en Proensa; fr. aller und être en France; wal. treace jn Italia, se duce la Italia. Bei Städten gilt sp. pg. pr. für beide Beziehungen *in*, fr. à und dans, it. ad und *in*: andare a Roma, venire in Pisa Malesp. c. 85, essere in und a Pisa; irse und estar en Madrid; anar und estar en Marselha; aller und être à Paris, entrer dans Paris, veraltet (noch bei Racine) être en Paris; suiz furent en Jerusalem LRs. 295; vindrent en Juda e a Jerusalem 294; vgl. auch cat. en Tortosa e a Barcelona (auf die Frage wo?) RMunt. 65<sup>o</sup>; wal. fi jn Roma; biserică din Jerusalem (die Kirche zu J.) Vgl. ad. Nach Quintilian I. 5. §. 38 ist *veni de Susis in Alexandriam* ein Barbarismus (Reisigs Vorles. S. 693); diesen mit der Volkssprache zu be- gehen trug das Mittelalter kein Bedenken.

3. In bezeichnet den Zeitraum, wie *ad* den Zeitpunkt, z. B. it. siamo nella primavera; sp. habia venido en el mes de Mayo; fr. il arrivera en trois jours (aber dans trois jours = le troisième jour). Das Fortschreiten in der Zeit deutet diese Partikel an in Phrasen wie it. aspettare di tempo in tempo, fr. de temps en temps, sp. de rato en rato.

4. Abstract mit bestimmt hervortretender Grundbedeutung der Ruhe oder Bewegung, in letztem Sinne für den Zweck, für den sonst auch *ad*, lat. der Dativ verwendet wird, ist in bei vielen Verbis, wovon hier einige Beispiele. *Esse*: it. che t'è in piacere? (was ist dir gefällig?) s. Trucchi I. 72; questo a me sarà in piacere Dec. 4, 6; sp. una cosa es en daño, en provecho; pr. esser en ajuda a alcun Fer. 1216; fr. dieu vous soit en aide. So lat. (statt des Dativs) in lucro esse alicui Terent. Phorm. 2, 1; in auxilio, in praesidio, in exemplo esse Petron. — *Habere* aliquem in honore, in odio. It. avere alcuno in pregio, in odio (auch avere alcun odio in uno Dec. wie lat. odium habere in aliquem); com' avesse lo 'nferno in gran dispetto Inf.-10; tua pietate non avrà in

ira Ger. 12, 98. Sp. tener á uno en mucha estimacion, en precio; tener una cosa en merced und á merced (zum Danke anrechnen). Pr. aver en viltat, aver en ira, en odi Serm. ed. Hofm.; tener en grat, tenir *a* mal III. 132; fr. avoir qqun en grand'estime. Vgl. ahd. haben in hazze, in versichte. Mit neutralem Adj. sp. tener en mucho, en poco (magni, parvi aestimare); pr. tener en car. Dsgl. mit unpersönl. habet besonders prov. und altfr.: cal cavallier ac en Dovon (welch einen Ritter gab es in D., welch ein R. war D.) Jfr. 56<sup>b</sup>; en lui ot noble vassal Ccy. 1112; en lui ot estrange compaignon RCam. 17. — *Ducere, sumere* u. dgl.; it. pigliare in buona parte; imputare in peccato; pr. prenre en mal, en solatz, en grat, colher en mal Bth. 50; fr. prendre en amitié, en gout; imputer à péché. — *Mittere, tornare*: it. mettere una cosa in non cale (gleichgültig behandeln), tornare in pregio (in Ansehen bringen); pr. metre en oblida, tornar en deshonor; fr. mettre en oubli, tourner en ridicule. — *Dare* dono, dare in supplementum: it. dare in dono, sp. dar en don, fr. donner en don. Und so bei verschiedenen Verbis, wie it. chiedere in dono, portare in voto; sp. hacer una cosa en venganza, pedir una cosa en albricias, llegar en amparo; fr. livrer qch. en proie. — Das Mittellatein braucht in in gleicher Bedeutung und oft vom classischen Ausdruck abweichend überaus häufig, z. B. in alimonia pauperum dederunt Bréq. 54<sup>a</sup> (558); in cibaria dare Gr. Tur. 3, 6; habebat in servitium suum duas puellas 4, 26; reddere in responsis ds. (zur Antwort geben); quid daret in responsis Form Mab. 49; in ornatum ecclesiae debeat perdurare Bréq. 108<sup>b</sup> (615); proficiat in augmento (sonst ad augmentum) 209<sup>c</sup> (651); in proprietate recepi (als Eigenthum) 260<sup>a</sup> (670); qui casam in regimen habere videtur (zu verwalten hat) 433<sup>a</sup> (721); in beneficio habet 471<sup>d</sup> (739); accepi in pretio Form. M. 2, 19; diviserunt in signum (signi causa) Gest. reg. Fr. c. 6; in regni solium ungere Mab. II. 658<sup>b</sup> (763); exspectare in premio Esp. sagr. XVII. 236 (886); unctus in regno (zur Herrschaft) XIV. 381 (922).

5. In der Construction mit doppeltem Accusativ wird das

prädicative Object oft mit in begleitet besonders im Ital., z. B. tenere uno in padre (zum Vater haben), eleggere in papa, adottare in figlio; ottenere una donna in sposa Ger. 4, 43; destinare una in moglie 4, 45; sp. dar en hijo; pg. eleger em rei; vgl. pro. Ähnlich sagt Petronius, was für plebejisch gehalten wird, in ingenuum nasci facile est, cap. 57. Mlat. Beispiele: oratio ejus fiat in peccatum (werde zur Sünde) Bréq. 138<sup>a</sup> (a. 631); in ancillam se tradidit 344<sup>a</sup> (696); sibi associare in reginam Gest. reg. Fr. cap. 11; in monarcham stabilire c. 40; in regem elevare c. 32; qui me sibi in filium conjunxit HL. 107 (861). Auch die spätere griech. Sprache setzt schon εἰς statt des reinen Acc. z. B. ἔλαβες εἰς γυναικᾶ; daher die Vulgata sagt factus est in caput anguli (εἰς κεφαλὴν γωνίας).

6. In für Art und Weise wie it. in croce (kreuzweise) s. Thl. II. 435; parlare in suono minaccioso, sp. decir en voz alta, pr. escribar en auta volz, wie gr. κράζων ἐν φωνῇ μεγάλῃ Apocal. 14, 15; pg. arremessar-se em força suma Lus. 2, 20. Im Franz. braucht man diese Präp. für den Stoff, woraus etwas besteht, z. B. bâtir en pierre; payer en or; il possède beaucoup en argent, en fonds de terre; mlat. precium in argento Form. Mab. 9; octuagenta solidos in auro Brun. 460 (720); cum adjacentiis in terris, domibus Bréq. 22<sup>b</sup> (523); tanta collata sunt tam in vestibus quam in auro Gr. Tur. 6, 36. Hieran schließt sich das speciell fr. en für Wesen oder Eigenschaft, dem ital. da vergleichbar: vivre en homme de bien (vivere da uomo dabbene); vous parlez en soldat; je dois agir en roi; altfr. aler en messagier (sp. irse de embaxador) Agol. 310; auch pr. parlør en fol Fer. 813; tenir sos huelhs en fat III. 305; laiss' en fat Richart (so ist zu lesen) IV. 106.

7. Vermischte Fälle. In bei Glauben, Trauen, Hoffen: It. credere in Cristo Ger. 1, 84; fidarsi, confidarsi in uno (di uno), sperare negli dei. Sp. creer en Cristo, fiar, fiarse, confiar de su amigo, esperar en dios. Pr. creire en dieu, se fiar en sa vida, s'esperar en deu; fr.

croire en dieu (*au* s. esprit), se confier en ses amis, espérer en dieu. Wal. crede in dumnezeu. Lat. fidens in promissis Gr. Tur. 6, 31; sperantium in se 5, 37; in eum sperantibus 7, 29. Merkwürth ist auch it. intendersi in una donna, pr. s'entendre en (sich verlieben) V. 46; dsgl. pr. chاوزir en (wählen) III. 207. 243, V. 230. — In bei Erzeugen und verwandten Verbis. Mittellat. sagt man in ancilla mea tibi (für te) generavi Form. M. app. 47; filios in ea generavi 52; pr. vos engenret en la maire PO. 176; altfr. en qi engendra filez NFabl. Jub. II. 355; sp. haber, tener hijos en una muger; altfr. li enfes qu'ot en la serve Bert. 85; aber endlich auch it. ingravidare in due figliuoli Dec. 3, 9; che in te s'incinse Inf. 8, 45; pr. ab qui etz parieira en l'efant? (vom wem seid ihr Mutter des Kindes?) III. 475. — Spanier und Portugiesen brauchen bei gewissen Verbis in für *de* und für andre Präpositionen oder für den Acc. Einige Beispiele sind: sp. pensar en desastre (an), hablar en una persona (über) vgl. PC. 1950, responder en una pregunta (auf), contemplar und advertir en una cosa (una cosa), alegrarse en una nueva PC. 1295, en dios y en mi anima (Schwur); pg. em que pensais? nos perigos passados vão fallando Lus. 2, 67; no futuro castigo não cuidadosos (wegen) 3, 132; dør em os ciumes causada (durch) R. Egl. 5. Bei comprar und vender kann der Kaufpreis gleichfalls mit en bezeichnet werden, wie dies schon in alten Urkunden geschieht: vendere in centum solidos Esp. sagr. XL. 400 (934), vgl. goth. frabugjan in Mc. 14, 5.

## Cum.

Das prov. Wort ist ab, das altfr. ab, ad u. dgl., das neufr. avec (poet. avecque) und für den Begriff der Trennung d'avec (distinguer l'ami d'avec le flatteur).\*

\*) Wie schon Thl. II. 453 bemerkt wurde, hat ab seinen Ursprung in apud, vgl. cap aus caput. Dieses apud für cum wagt sich meines Wissens zuerst in Formeln und Urkunden aus der Mitte des 7. Sh. hervor und zwar nur auf franz. Boden. Bsp. apud tres et alios tres sua manu septima Form M. 1, 38; apud duodecim francos debeat conjurare ds. app. 2;

1. Die räumliche Beziehung der Gesellschaft und Gemeinschaft verhält sich wie im Latein. Manchmal geht *cum* in den Sinn von *apud* über: *it. egli disse seco; lo ritenne seco; sp. poder mucho con uno; pr. dire ab se Jfr. 92<sup>a</sup>; ma fes que m degra ab mi dons valer III. 77.* So in den Sinn von *adversus*: *it. quanti obblighi Roma abbia con Cesare Mach. Disc. 1, 10; l'odio ch'egli aveva col padre 1, 11; sp. mostrabanse con todos liberales Nov. 10; usaba caridad con sus enemigos; pr. ab la donzella an amor Bth. 215; porta ira ab sos fraires GO. 141<sup>b</sup>.* Übrigens bezeichnet es auch den begleitenden Umstand: *lat. aliquid facere cum voluptate, it. fare qc. con fatica, sp. con ligereza, pr. ab marrimen, fr. avec douleur, wal. cu mesure.*

2. Es begleitet das Mittel, in welchem Falle der Römer den Ablativ, bei Personen *per* gebraucht. *Bsp. It. costringere alcuno colla forza e colle minacce (vi ac minis cogere); ordinò con una sua fante (ließ sagen durch eine Magd) Dec. 7, 1. Sp. gana alguna cosa con los siervos (durch die Arbeit der Sklaven) FJ. 71<sup>a</sup>; llamólas Cornelia con el ama (ließ sie durch die Wärterinn rufen) Nov. 10; pg. nações cercadas com as ondas do oceano Lus. 3, 18. Pr. lo chastia ab so sermo Bth. 49; der franz. Ausdruck ist *par*, nicht *avec*. Ebenso wird das Werkzeug mit *cum* angezeigt; *it. asciugandosi gli occhj col bel velo P. Cz. 14, 3; riprese'l te-**

---

*apud arma sua (mit seinen Waffen) 29; de lite quem apud mihi abuit Form. Mab. 6; homo apud femina 29; apud tris homenis conjurare debirit Bréq. 328<sup>a</sup> (692); concammio apud ipso Magnoaldo fecissit 348<sup>a</sup> (697). Vergl. Bignon zu Form. M. app. 38. Die Form *ab* ist selten: *ab eum L. Sal. (al. apud eum Pott 151); ab his cellulis HL. I. 43 (814); ab omni integritate 35 (LR. II. 10), Esp. sagr. XVI. 444* für das übliche *cum omni integritate* (mit allem Zubehör). — Belege für altfr. *ab* und *ad* *Thl. II. l. c.*, wozu sich noch fügen läßt *urum vasum ad apis L. Sal. ed. Schilter 9, 2 (al. unum vas cum apibus)*. Weitere Beispiele: *firent plait al rei David LRs. 154; à l'une main si ad sun piz batud Rol. p. 92; feroit biau jouer à li FC. III. 29; sa pais ait faite à Gerard GVian. 1098; vien od mei LRs.; li poples le sewid od chanz et à grant leece dj. 225; od espée, à lance et à escu 67; Harnaus o le fier vis GVian. v. 10.**

schio misero co' denti Inf. 33; sp. matar á alguno con el cuchillo; pr. bastir ab peiros; fr. bâtir avec du bois; couper avec un couteau; wal. punge cu cutzitul (pungere cultro). So im ältesten Mittellatein: cum armata manu interfecit Gr. Tur. 3, 35; cum oleo crucem sanctam faciens 6, 6; haec voluntas cum manus nostras roboratas Form. Mab. 36; traendo cum nave tam granum quam et salem Mur. I. 799 (768); ein in der classischen Sprache seltner Gebrauch. Wie dem lat. Ablat. ergieng es dem griech. und goth. Dativ, wofür das Neugriech. und meist auch das Althochd. die entsprechende Partikel setzt: *πατάσσειν ῥάβδῳ* und *κόπτω μὲ τὸ μαχαίρῳ*, *stainam vairpan* und *werfan mit steinôn*.

3. Bei dieser Präposition ist noch zu merken, daß sie sich im Sinne der Begleitung gerne mit *simul* verbindet (it. *insieme con* etc.), welches altfr. auch für sich allein, wie gr. *ὁμοῦ* und ahd. *samant*, den Dienst einer Präp. thut: *ensemble les apostles*, *ensemble eux* Rabel. — und daß der Spanier sowohl für Gesellschaft wie für Gegensatz die Verbindung *para con* eingeführt hat: *para con ella es de cera mi alma* (bei ihr); *quien es la criatura para con el criador* (im Vergleich); so auch pg. *para com*.

## Per.

Über die Vermengung dieser Partikel mit der folgenden s. Thl. II. 454. 455. Gleichbedeutend stehen beide z. B. in der mittellat. Stelle *per omnes montes ac pro illis locis* Esp. sagr. XXVI. 443 (804). Die Formen sind it. pr. per, fr. par, sp. pg. por, wal. pre.

1. In der räumlichen Bedeutung verhält sich das rom. per wie das lat. Zu bemerken ist nur, daß beide auch die Ausdehnung im Raume auf die Frage wo? ausdrücken, ein im Lat. weit beschränkterer Gebrauch: *fabulari per vias*; *discumbere per sylvam*. It. *la gente che per li sepolcri giace* Inf. 10; selbst *mi ritrovai per una selva oscura* dñ. 1. Sp. *per la ueste* (d. i. hueste) *de los Griegos grand cra'l dolor* Alx. 1859; pg. *pelo monte selvatico habitavão* Lus. 4, 70. Pr. *la blava flor que nais per los boissos* III. 61; fr. *cela se*

fait par tout pays. *Mat.* multas injurias per diversa loca suscepisti *Form. Mab.* 36; sacerdotibus per loca sancta habitantibus *Bréq.* 429<sup>b</sup> (721); diversa loca per diversos pagos 502<sup>b</sup> (751). Im *Walach.* tritt es ganz in die Bedeutung von in über: vez un comit pre ceriu (video cometen in coelo); sez pre cal (equo vehor); me, suiu pre cal (equum conscendo).

2. Es bezeichnet die Stelle, an der man etwas nimmt oder festhält. *It.* mi prese per lo lembo *Inf.* 15; *sp.* tomabale por la mano; *pr.* pren per lo talo *Bth.* 214; *fr.* on prend le couteau par le manche. *Mat.* adprehensam per comam *Gr. Tur.* 5. 39; pueros per nervum femoris appendentes 3, 7; per capillos arripere *L. Burg.* 5, 4; accipiad eam per manum dexteram *Form. ital. app.* *Wal.* apucà *de* braciū (beim Arme packen), prinde de cap (beim Kopf nehmen). *Lat.* mit *Abl.* apprehendere pallio aliquem. Vermuthlich hat sich diese Bedeutung aus der modalen entwickelt, vgl. *lat.* pendere pedibus und bei *Plautus* pendere per pedes.

3. Es steht sowohl für die Ausdehnung in der Zeit: per noctem, *it.* per due ore, *fr.* par le beau temps; wie auch für den unbestimmten Zeitpunkt: *sp.* le hablé por la mañana (am Morgen), *pg.* pelo fim de Abril, *pr.* per un mati, *altfr.* par matin, *wal.* pre seare (vesperi).

4. Für die Art und Weise einer Handlung: *lat.* auferre per jocum (scherzweise, auch joco), und so per injuriam, per fallaciam, per gratiam, per ordinem; so denn auch *it.* per pezzi (stückweise), per accidente, per ventura, *sp.* por grados (stufenweise), por ventura, *pr.* per decepcio (arglistiger Weise) *Bth.* 52, *altfr.* par douchour (doucement) *ChCyg.* 2430, par grant humeliance *RCam.* 71, *nfr.* par hazard u. dgl.

5. Für den unmittelbaren Grund (wegen, aus): non posse per aetatem, per annos, per amorem; per metum male rem gerere. *It.* fare una cosa pel comando di uno; che fece per viltate il gran rifiuto *Inf.* 3; *sp.* hacer una cosa por miedo; morir por ley del cielo; *fr.* faire qch. par crainte, par haine, par charité. Übereinstimmt *mhd.* ein dinc tuon durch verzagten muot, durch güete.

6. Ausdruck des Mittels ist per 1) bei Personen wie im lat. *inurias per aliquem ulcisci*; it. *quel poco che per me si può*; fr. *je lui ai fait dire cela par mon ami etc.* — 2) Bei Sachen, wo der Lateiner den Abl. setzt. It. *spegner fuoco per fuoco*; pr. *pistola escricha per tencha* (*epistola scripta atramento*) GO. 302<sup>b</sup>; fr. *écrire par sa main*. Mlat. *per nostris oraculis confirmare* Form. M. 1, 4; *per falsum osculum tradidit dominum* Bréq. 306<sup>c</sup> (686); *per hoc praeceptum decernimus*; *scriptum per manum notarii u. dgl.* sehr häufig. Umschreibung mit *a forza*, *mediante* am Schlusse des Capitels.

7. Beim Passiv steht per für das lat. *ab* und *rom.* *de*, am liebsten wenn von einer sinnlichen Handlung die Rede ist. It. *questo fu veduto per alcuno*; *una voce fu per me udita*; sp. *el mundo fué hecho por dios*; *esto fué visto por él*; pr. (sehr üblich) *ieu fui per vos grazitz, lauzatz, servitz, cassatz*; fr. *il a été tué par un tel*. Auch wählt man per, wenn de bereits im Satz vorkommt, z. B. fr. *il fut accusé de qqun, aber il fut accusé de vol par qqun*. Per für *ab* seit den ersten Jahrh. des Mittelalters oft, z. B. bei *Idatius*: *Maximus occiditur per Theodosium*; *per Theudericum legatus mittitur neben legati a Theuderico mittuntur*. Bei *Gregor v. T.* *admonita per sacerdotem* 3, 16; *per regem pacificata* 3, 33. In Urkunden: *per Christum sanctificati sunt* Bréq. 20<sup>d</sup> (523); *inquisitum est per plures personas* 388<sup>c</sup> (710); *per eundem declaratur* 390<sup>c</sup> (710); *per hominis condita* Brun. 461 (720).

8. Distributiven Sinn hat es in Phrasen wie it. *a migliaia per giorno infermavano*; sp. *trecientos reales por mes*; fr. *six écus par an*; wal. *munc odatę pre zi* (it. *mangio una volta per giorno*); mlat. *unam amphoram per aripennem* Gr. Tur. 5, 29; *per caput* (auf den Kopf) Mur. V. 530 (744).

9. Zu merken ist noch per beim Schwören, Betheuern: *jurare per Jovem*. It. *giuro, prego per dio*; sp. *juro por los dioses*; pr. *per dieu e per ma fe*; fr. *jurer par sa foi*; wal. *pre omenia mea* (bei meiner Ehre).



10. Eine übliche Verbindung für das räumliche *per* ist *it. per mezzo* (mitten durch) z. B. *p. m. questa oscura valle*; *sp. por medio de una cosa*; *por medio la cort* PC. 2942; *pr. per mieg la val*; *fr. parmi* f. *inter*. Überdies *fr. à travers* mit *Acc.*: *aller à travers les bois*, aber *au travers d'un buisson*.

## Pro.

Diese Präposition, *sp. pg. por*, *fr. pour*, *it. pr.* durch *per* vertreten,\* dem auch das neutr. *dià* (mit dem *Acc.*) fast Schritt vor Schritt folgt, hat gleich dem deutschen 'für' in der neuen Sprache der räumlichen Bedeutung, wie sie in *sedere pro aede* vorliegt, entsagt.

1. Zunächst an diese Bedeutung gränzt *pro* im Sinne der Stellvertretung, z. B. *it. andate là per me* (statt meiner); *sp. asisto por mi compañero*; *pr. manje per dos* (esse für zwei) IV. 67; *fr. il comparut pour son frère*. Daher steht es beim Kaufpreis (vgl. *ad*): *it. comprare, vendere per mille lire*; *sp. comprar, vender, dar por cien doblones*; *fr. acheter, donner, laisser pour six écus*; *mlat. emere pro justo pretio* Esp. sagr. XL. 363 (757).

2. Abstracter bedeutet *pro* die Stelle, die ein Gegenstand ohne Rücksicht auf einen andern einnimmt, wie in *transire pro transfuga*, *esse pro damnato*, *addere pro argumento*. *It. andare per legato* (als); *andare per podestà* (ohne *per*: *andare podestà* Dec. 3, 5); *esser per guida*; *egli si loda per cortese*; *si tornava a casa per disperato*; *lo seppellirono per morto*; *lo lasciarono per morto*; *avere uno per amico* (zum); *prendere una per moglie*; *stabilito per lo loco santo*; *dare uno per servidore*; *eleggere per padre*. *Sp. sué ahorcado por ladron*; *pasar por embaxador*; *enviar por virrey*; *quedarse por alcalde*; *escoger por hijo*; *alevantar*

\*) Per häufig in Urkunden aus Italien und Südfrankreich: *obligo me per me et per meos heredes* Tir. 36a (802); *repromitto per me et meis heredibus* Lup. 679m (830); *per animarum nostrarum remedium* HL. I. 51 (817); *quem Sigheboldus habet per beneficium* Mab. III. app. 9. Andre Bsp. §. 4.

por rey; tomar por señor; dar por consejo; dexar por loco; tener por amigo; poner por nombre. Fr. payer qch. pour bon; laisser pour mort; prendre pour femme. Sehr üblich ist pro bei Glauben, Kennen und ähnlichen: scire pro certo; aestimare pro nihilo; habere pro amico (sich zum Freunde rechnen). It. credere, sapere per vero, reputare per santo, sentire per tema (für Furcht halten), avere per miracolo. Sp. tener por cierto, tener uno por sabio, juzgar por loco, conocer por caballero; pg. aver tudo por nada, reputar huma por filha. Pr. tener per perjur, aver per orgulhos; fr. compter une chose pour rien, tenir qqun pour méchant.

3. Pro in der Bedeutung zum Vortheil, im Gegensatze von contra: hoc pro me est; it. farò ogni cosa per voi; sp. hablaré por vos; fr. il s'est déclaré pour le roi.

4. Raum hievon zu sondern ist die Bedeutung des Zweckes, wofür die südwestlichen Sprachen eine besondere Partikel, *para*, besitzen. It. l'uomo è nato per la giustizia (ad justitiam); questa donna è bella per moglie; quante lagrime ho già sparte pur per mia pena! P. Cz. 29, 7. Sp. esta carta es para mi hermano; verdadero amigo para ayuda; pg. auch für die Richtung: para o austro (gen Süden); fallar para algum (zu jemand sprechen). Fr. cet habit est trop chaud pour la saison; c'est bon pour la fièvre. Vgl. mlat. properant pro episcopatu petendo Gr. Tur. 6, 36; per altercationes audiendas HL. 113 (862), wo per für pro steht; oleum per luminaria (Öhl zu Leuchten) Mur. II. 1030 (777); adduxerunt me *pro ad* morte (sp. para la muerte) SRos. I. 341<sup>a</sup> (943); lectos *per ad* pauperes (Betten für die Armen, per ad für pro ad) Esp. sagr. XVIII. 332 (996); post egressum domini *per ad* Romam XL. num. 22 (934). Vgl. it. questo è per un mese (auf); sp. es por un mes; lo dexaremos para mañana; fr. il va dans son pays pour un an. Auch bei Verbis, die eine Bewegung oder ein Verlangen ausdrücken: it. andare per uno (nach einem), mandare per uno, domandare per uno, partire per Napoli; sp. andar por leña, preguntar por uno, salir ó partir para Galicia; pr. partir per la Fransa; fr. partir pour (nicht à) Paris.

5. Endlich kann *pro* auch den Beweggrund bedeuten. It. 3. B. egli è in prigione per debiti (um seiner Schulden willen). Sp. fué condenado por una pequeña falta. Pr. blastemeron dieu per la plaga (propter plagam) GO. 170<sup>a</sup>; altfr. por la cholor ôta son mantel RCam. 64; nfr. il fut puni pour son crime. Mlat. pro qua causa excommunicatus est Gr. Tur. 4, 26; suspectum habebat pro hac pugna Gest. reg. Fr. cap. 33; pro divinitatis intuitu tibi absolvemus (um unsrer Seligkeit willen) Form. Mab. 23; pro timore dei et amore pauperum Form. M. 2, 1; pro dei amore, pro amore Christi; pro culpa mea u. dgl. m. Besonders beim Beschwören, wie it. per l'amor di dio; sp. por el amor de dios, pg. pelo amor de deos, por amor de mim; pr. per vostr' amor, altfr. pro deo amur, nfr. pour l'amour de dieu, pour dieu; und so altfr. pur les oilz deu TCant. p. 14 (par les oilz deu beim Schwören, s. per), pur S. Denis 28, 6; mhd. mit durch, neugr. mit *διά* = per: durch got, durch iuwer liebe, *διά τῆς ἀγάπης μου*.

#### Die übrigen Präpositionen.

*Apud, iuxta*. Die Präpositionen dieser Bedeutung gehen zuweilen in die von *post* über wie unser 'nach', welches ursprünglich Nähe bedeutet. It. *appo*: mi scuso appo voi, pietoso appo lui (im Vergleich, prae, *παρά*), appo loro venivano molti altri (*post*). *Giusta* s. *secundum*. *Presso, appresso* mit *di*, *a* und *Acc.*: presso di qui, presso al giorno; appresso gli scrittori antichi (d. i. *apud*), entrare appresso a lui, appresso la morte (*post*), appresso dio (*secundum deum*, nächst Gott). *Costa* il poggio. *Vicino* di, a: vicino di Roma, vicino al palagio, vicino alla terza ora, vicino alla sua vecchiezza. *Rasente* la terra, rasente al muro (zum Streifen nah). — Sp. *cabe* la isla (ist veraltet). *Junto* al muro, junto á la ciudad. *Cerca* del agua (acerca de PC. 1109, s. *circa*). Pg. *junto* das und ás suas casas. *Perto* d'hum jardim, perto de hum anno. — Pr. *josta*: la flors josta l fuelh, vestitz josta peleri (gemäß). *Prop* de Mauretainha (*aprop* s. *post*); mlat. prope de fluviolo Bréq. 257<sup>b</sup>

(670) und oft. *Costa* si (juxta se). *Pres* de la ciutat, pres Cofolen V. 116. *Rasen* lo talon, *ras e ras* del costat (beide für unmittelbare Nähe wie it. rasente). *Latz e latz* de Jaufre. — Fr. *chez* überhaupt für apud: une coutume chez les Grecs, j'ai été chez vous (im Hause, it. da, sp. en casa de), je viens de chez vous. *Proche* mit de und Acc.: proche de la ville, proche le palais. *Près* de l'église, près de midi; selten Acc. wie près le palais (*après* s. post); son jardin est auprès du sien, son mal n'est rien auprès du mien (im Vergleich); une maison *joignant* la sienne (dicht an). Altfr. *juste* lui, juste la maniere; *aprop* si (chez soi); neben pres de auch *empres*, *depres* mit Acc.; *res à res* de; besonders üblich *lez* mit Acc.: lez le costet Rol. p. 52, leiz l'oïe RCam. 75. \*

*Secundum* (längs, gemäß). It. *secondo* nebst *giusta*, *giusto* mit Acc., nur abstract zu brauchen: secondo il suo comando; *giusta* la sua intenzione. *Lungo* räumlich für secundum, gewöhnlich mit Acc.: lungo l'amate rive andai; *lungnesso* l'mare; selten für juxta: un' ombra lungo questa Inf. 10, 53. — Sp. *segun* la ley; pg. *segundo* seus costumes. Sp. *conforme* tu deseo; pg. *conforme* o seu parecer. Räumlich pg. *de longo*, *ao longo* de huma ribeira. — Pr. *segon* la vostra merce. Räumlich für juxta: *lonc* se Jfr. 72<sup>b</sup>, *lonc* lo rei Artus 123<sup>b</sup>, *de lonc* se 161<sup>a</sup>; so wal. *șezi lunge mine* (setze dich neben mich). \*\* — Fr. *selon* und *suiwant* abstract: selon mon sentiment; suivant votre avis. Räumlich *le long* z. B. de la rivière; dsgl. *au long* du bois. Altfr. *segont* dreit; *selon* Naymon avoit passé (an ihm vorbei) Agol. 463, *selonc*

\*) Nah am Ufer: sp. *ibericas* de la mar, *ribera* de un rio, pg. *ribeira* do mar, pr. *riba* l mar Fer. 1345.

\*\*) Präpositional wird auch *egal*, *engal* (von aequalis) angewandt, das nach seiner Etymologie eine Gleichheit ausdrückt, aber auf verschiedene Weise übersetzt werden muß. Bsp. la heutatz es egal la valensa (entsprechend) LR. I. 430; *egal* son linhatge mante son pretz Chx. IV. 222; *la gaita engal* la meia noit escrita (gleich mit) Jfr. 91<sup>b</sup>; *vai ferir engal* la bocla del escut (grade neben) 61<sup>a</sup>. Bgl. noch LR. I. 551<sup>b</sup>, III. 135<sup>b</sup>.

lui (bei sich selbst) Lai du Trot p. 80, lonc sa repentanche (gemäß) Rob. le diable.

*Circa.* It. *circa* mit Acc., di und a: volgeansi circa noi, circa di quel tempo, circa di tre braccia, circa a dieci fiorini, circa il noto affare (in Betreff, wie ahd. umbi, gr. ἀμφί). So auch *intorno*, z. B. intorno le mura, intorno della fontana, intorno agli occhj, intorno dal Gardingo Inf. 23, 108, intorno di trent' anni. — Sp. *cerca* de, *acerca* de für den Betreff: acerca de esta circunstancia (cerca de auch für prope); den Begriff von circa erfüllt *al rededor* und *en torno* mit dem Genitiv. Pg. *cerca*, *acerca*, *ao redor* wie sp.; dazu *em torno* z. B. do corpo. — Fr. *torn*, *entorn* mit Acc.: torn lo lieg Jfr. 92<sup>a</sup>, 94<sup>a</sup>; entorn mi, entorn la mieya nueit. *Enviro* de sept ans; einfaches *viro* mit Acc. viron l'aureilla, viro la quarta vejilia GO. 330<sup>a</sup>. — Fr. *autour* de für den Ort: il va autour de la maison. *Environ* bei Zahlen: il a fait environ deux lieues. Altfr. *entour* le col, *alentour* du chasteau; *environ* moi (also räumlich, s. Dressli 381). \*

*Ante.* Ital. *anzi* für die Zeit: anzi vespero, anzi mill' anni; für den Raum kommt anzi a, z. B. anzi al cospetto, vor; vergleichend wie prae: rupe alpestra ch'anzi lui non paresse un colle Ger. 4, 6. Die zsgf. *avanti*, *davanti*, *innanzi*, *dinanzi* mit a, di oder Acc.: avanti al giudice, avanti il giorno; davanti la casa, davanti alla ruina (vor dem Abgrund); innanzi a dio, innanzi tempo, innanzi al di; stare dinanzi ad una persona, dinanzi la casa, dinanzi a me non fur cose create Inf. 3. — Sp. *ante* für Raum und Zeit: ante el juez, ante todas cosas, paso ante paso (Schritt vor Schritt), ante tres dias; für die Ursache wie lat. prae: ante royo la tierra quiere quebrar PC. 704; *antes* de für die Zeit: antes de la noche; *delante* de für den Raum: estar delante de una persona. Pg. *ante*, *perante* o principe; an-

\*) Für circiter findet sich auch das Adv. como ein wie gr. ὡς, goth. svê: sp. como dos millas DQuix. 1, 4; fr. comme au milieu s. Com. 1, 6; wal. ca (beb. como): au peritu ca la cincii mii (etwa 5000 sind umgekommen).

*tes* de für Raum und Zeit: antes do paço, antes do dia. — Pr. *ant* in antan (ante annum); *ans* mit de oder Acc. gewöhnlich für die Zeit: ans la festa, ans del peccat (ante peccatum commissum); ferner *davan* so vis (ante oculos), devan me; *denan* se, de denan se (von sich weg V. 182<sup>o</sup>). — Fr. *devant* für den Raum: devant le feu, devant des témoins; il vint au-devant de moi; *avant* für die Zeit: avant la fin de l'année, avant midi. Altfr. *ains* jour; *ainçois* la vespre; *devant* auch von Zeit und Ordnung s. Drelli 381.

*Post, pone.* It. *dietro* a: era dietro alla casa; selten für die Zeit wie in dietro mangiare (post coenam); *retro* bei Dante: che retro a lui siede Pg. 7, 116. *Dopo* für Raum und Zeit: dopo le spalle (post tergum), dopo costui venne il famoso Arnaldo; wal. auch für secundum: dupe legile (sec. leges). — Sp. *tras* vom Raume: iba tras él; está *detras* de la puerta. *Despues* de von Zeit und Ordnung: despues de la pasqua, despues de dios (secundum deum). Pg. *tras* os montes; *detras* da casa; *despois* de tempestade; hir *apos* algum, apos isso (postea). — Pr. *tras* vom Raume, z. B. tras un pilar; *detras* si. Von Zeit und Ordnung: *aprop* vos; *apres* l'afan; *sequentre* vos Jfr. 147<sup>b</sup>; *desenguentre* lui. — Fr. *derrière* räumlich, Gegensatz von devant: il est derrière le jardin. *Après* räumlich und zeitlich: après ce vestibule est un salon, après le déluge. Altfr. *riere, detres, puis, soventre* alle mit Acc.

*Cis* und *trans.* It. *di qua* und *di là*, mit da verbunden: di qua dal mare, di là dal monte, al di qua dell' Apennino, al di là delle Alpi, di qua dal suon dell' angelica tromba Inf. 6, 95, di là dal modo che'n terra si vede Par. 5, 2. — Altsp. *aquende, allende* del rio; pg. *aquem* dos Alpes; alem da Taprobana. — Pr. *de sai, de lai* mar, de sai Adam. — Fr. *deçà, delà* la rivière, de deçà la Loire, au delà des mers, au delà de mes espérances.

*Ultra.* It. *oltra* mit Acc. und ad: oltra le Alpi, oltre ad ogni speranza, oltre a questo; die Form oltre vor dem Anlaut a. — Pr. *oltra* la terra normanda. *Part* totz los mons, part las donas (praeter) Flam. 7, part son voler IV. 77.

— Fr. *outré* cela, *outré* gré, *outré* la somme; vom Raume altfr. *passer outre* Saine, *outré* mer.

*Contra*. It. *contra* und vor dem Anlaut a gewöhnlich *contro*, mit Acc. oder ad: *contro* a questa porta, *virtù contra* furóre prenderà l'arme Petr.; so auch *incontra*, *incontro*. Für örtliche Lage (gegenüber) vornehmlich all' *incontro* di una cosa; *rincontro*, di *rincontro*, a *rincontro*; *rimpetto*, a *rimpetto*, *dirimpetto* ad una cosa. — Sp. esta casa está *contra* el oriente, la triaca es *contra* el veneno; hablas *encontra* de mi deseo. Bloß räumlich una casa *frontero* oder *enfrente* de la iglesia. — Pr. estar *contra* l' soleil, leugier *contra* la mort (verglichen mit); gleichbed. *encontra*. — Fr. ce champ est *contre* le bois (gegenüber), *marcher contre* l'ennemi. Für örtliche Lage *vis-à-vis* de. Altfr. *contre*, *encuntre* wie prov.; bei parler in friedlichem Sinne *encontre* lui ne parleront s. Melion p. 44, vgl. *adversus aliquem loqui* bei Terenz und mhd. sprechen wider diu wip (mit ihnen), altit. disse *contro* lui CNA. 29.

*Versus*, roman. auch abstract für *adversus* so wie bei Zeitbestimmungen. It. *verso* l'occidente, *verso* la sera (sub *vesperam*), *commettere* qc. *verso* uno, la sua pietà *verso* di me, disse *verso* Melisso (wie *contra*) Dec. 9, 9, *mordere* era nulla *verso* l'graffiar (verglichen mit) Inf. 34, 59; *inverso* il mare; beide abgefürzt bei Dichtern: *ver* ponente, *inver* l'angelica beltade. — Sp. *hácia*: *vieron* venir *hácia* ellos un bulto de gente. — Pr. *ves* se me tira, *vas* lui fay falhimen, son fals *vas* mi li plus leial (im Vergleich); *deves* qual part me vire, *deves* deu no torna so talent; mlat. *de versus* monasterio venit Bréq. 136 (631). *Endreit* (in der Richtung, in Beziehung): *endreg* vos eu non aus far semblan III. 214, *endreg* bona fe mi vulhatz be 174, *endreg* d'amor 301. — Fr. *vers* nur in räumlicher und zeitlicher Bedeutung, *envers* in abstracter: *vers* le Nord, *vers* les quatre heures (circiter); *charitable envers* les pauvres, *ingrat envers* son bienfaiteur. Altfr. *vers* auch abstract z. B. *continent vers* les femmes, s. Drelli 392; *gardez devers* les porz Rol. p. 44 (*par devers* mit pers. Pron. ist noch üblich): *par devers* lui bei ihm); *endroit* wie pr. *endreit*.

**Super, supra.** It. *sopra* mit Acc., selten mit *ad*: volar sopra il cielo, montare sopra il cavallo (equum conscendere), sedere sopra un carro, correr sopra uno (auf ihn los), sopra la marina (ad mare), sopra sera (sub vesperam), pensare sopra una cosa, l'amava sopra la vita sua, giuro sopra la mia fè, sopra la malattia ancora la fame (super morbum etiam fames). *Su, in su* in gleicher Bedeutung: sull'alta riva; un carro in su due ruote, sulla und in sulla nona (circiter meridiem), in sul mio primo errore. — Sp. *sobre*: la tortolilla sobre el olmo, subir sobre asno, me costó sobre cien reales, correr sobre alguno, llegar sobre la tarde, hablar sobre mesa (super coenam), disputarse sobre una cosa. So auch pg. *sobre* und in beiden Sprachen *en cima* de una cosa. — Pr. *sobre, desobre*: jurar sobre sans (auf die Heiligen); riu desobre los sablos. *Sus, desus*: montar sus l'arbre, honrada sus tota re; venir desus un destrier. — Fr. *sur*: cela roule sur la tête, s'appuyer sur un bâton, ville sur le Rhin (ad Rhenum), sur la fin de l'hiver, sur ma foi, sur toute chose (super omnia), disputer sur une question. *Dessus* (statt des üblichen sur): rêver dessus cette aventure Mol., il entasse lauriers dessus lauriers Corn.; dsgl. *au-dessus* de für supra: au-dessus des cieux, au-dessus de ses forces, au-dessus des louanges; *par dessus* und *de dessus* mit Acc.: il est riche et par-dessus cela il est sage; ôtez cela de dessus la table. Altfr. rex *sovre* pagiens, *de sur* un pin muntét Rol. p. 40, de sor la coife RCam. 18; cel cop *sus* tous autres loerent Cey. 1729; sus un mont noch bei Marot und Rabelais. *En sun* cel pin Charl. 32; par sum les puis Rol. p. 28. — Der rom. Gebrauch von super für ad ist vom höchsten Alter: Madoallo super fluvium Anisola Bréq. 26<sup>b</sup> (a. 528); interfectus est super Ira fluvio, Marii chron. Bouq. II. 13 (6. 3h.); in loco Cotiraco, quae est super fluvium Isera Mar. 98 (640); villas super ripam Minei Esp. sagr. XL. 381 (842) und so häufig.

**Sub und infra.** It. *sotto*: sotto il sole, sotto pena della vita, sotto il governo di questo principe; feltner sotto ad una cosa. — Sp. so früher vom allgemeinsten Gebrauche, jetzt



nur in einzelnen Ausdrücken wie *so pena, so pretexto*. Dafür *baxo* mit Acc. z. B. *baxo mis pies; debaxo de la cama*. Pg. *sob pena; debaixo da chave; abaixo deste monte*. — Prov. *sotz lo cel*. — Fr. *sous le ciel, sous le nom de mon ami, sous peine, sous quinze jours (intra 15 dies)*. *Au-dessous* de Gegensatz von *au-dessus* de gibt vornehmlich für *infra*: *au-dessous de Paris (unterhalb, der Lage nach), au-dessous de trois ans; par-dessous la table*. Altfr. *de desuz un' olive* Rol. p. 104. — Lat. *subtus curtem Bréq. 26<sup>c</sup> (528), subtus castrum HL. I. 34 (807) u. öfter*.

*Inter, intra*. It. *intra, tra, infra, fra*:\* *intra'l carro e le colonne; per me si va tra la perduta gente, tra erto e piano (zwischen steil und eben) Pg. 7, 70; infra tre soli, infra il mezzo giorno (sub meridiem); dire fra se*. *Entro* mit ad und Acc.: *dissemi entro le orecchie, entr'alle mura; per entro la fronde Pg. 22, 140; 26, 34*. *Dentro* meist mit ad: *mi mise dentro alle segrete cose, dentro dalla muda Inf. 33, 22*. *In mezzo* (mitten in) mit di, ad oder Acc.: *in mezzo del mio volto, in mezzo agli Alamanni, in mezzo l'alma P. Cz. 8, 6; per mezzo s. per*. — Sp. *entre* (für *inter, intra*): *entre los hombres, entre año; dsgl. entre agradecido y quexoso (wie it. fra), decir entre si; por entre flores*. *Dentro* de z. B. *dos años*. *En medio* de und *por medio* de, auch mit Acc.: *en medio el coro etc*. Port. Beisp. *entre o ceo e a terra, entre alegre magoada (zwischen froh und traurig) Lus. 2, 38; dentro de poucos dias; de dentro de si (bei sich selbst)*. — Pr. *entre las gensors, dir entre si*

\*) Die ital. Übertragung der Bedeutung von *intra* auf *infra* ist im Mittelalt. bekanntlich uralt; ob das beide Bedeutungen umfassende altdeutsche undar den Anlaß gab, bleibt dahingestellt. Die Verwechslung ist den Urkunden aller roman. Provinzen gemein, z. B. *infra vel foras civitatem Bréq. 50<sup>a</sup> (543), infra muro Andecavis Form. Mab. 45, infra quadragesima Brun. 438 (715), infra plebe et territorio 469 (724); infra circulum Esp. sagr. XI. 260 (9. Zh.), bei Gregor v. T. infra castelli saepta 3, 13, infra paucum tempus 5, 20*. Darum scheint *infra* für *intra* gemeinromanisch, später aber von Frankreich und Spanien als überflüssige Partikel aufgegeben.

(it. dire fra se); mlat. cogitans intra me HL. I. 107 (861), wie schon altlat. *Mest* las bonas gens. *En mieg* la via. — Fr. *entre* quatre murailles; bei einer unbestimmten Mehrheit steht *parmi*, z. B. parmi les hommes, parmi le peuple. Altfr. auch *en mi*, das sich nebst *par mi* zuweilen durch tres d. i. trans verstärkt: l'abat tres en mi le sablon Agol. 213; chevauchet tres par mi les bois Charl. 104, tres par mi l'ost s'en vait (grade in) GVian. 1449, la noise tres par mi l'ost levée RCam. 71.

*Extra* und *praeter*. Ital. *fuori*: fuor della porta, uscito fuor del pelago, fuor solamente io (adverbial), fuor solamente la sua Biancafiora, fuor da una cosa, fuor di modo (praeter modum); auch da ober di una cosa *infuori* drückt praeter aus. — Sp. *fuera* de: estar fuera de casa, fuera de juicio, fuera de uno (praeter); pg. *fora* da cidade, fora a presa (excepta praeda). Für praeter sp. auch *amen* de, z. B. amen del ayo, amen desto (praeterea). — Pr. *estra* grat (fr. outre gré); *estiers* mon grat IV. 210, estiers los onze mil. *Fors* dieu et amors. — Fr. *hors* de la ville, hors de chez soi (außer sich), hors deux ou trois; *hormis* quatre personnes; il passa *par dehors* la ville. Altfr. defors la porte; *estre* la gent vilaine. — Hierher auch die unflektierten *excepto* und *salvo*: it. eccetto gli amici, salvo una figlia; sp. ebenso excepto los amigos, salvo los derechos; fr. excepté trois personnes (flektiert hinter dem Nomen: trois personnes exceptées), sauf une terre; altfr. auch flektiert sauve m'onnour Ccy. 66; mlat. ganz partikelhaft excepto decem solidos. Mar. 182 (a. 551), excepto illos Bréq. 290<sup>a</sup> (680), excepto una petiam de terra Mur. V. 747 (767), exceptus ipsas vineas Marc. 801 (878), *excluso* omnium legum beneficia s. Massei stor. dipl. 144. Ferner pr. *trait*: tot Peitieu, trait la Rochella LR.

*Sine*. Die rom. Formen dafür fordern alle den Acc., nur it. *di me*, d. h. beim pers. Pronomen.

Außer den bisher angeführten eigentlichen und uneigentlichen Präpositionen gibt es noch mehrere Substantiva und Participia, die den Begriff einfacher Präpositionen mehr oder weniger er-

füllen. Die wichtigsten sind folgende. Für das Mittel *mediante* (vermittelt): it. mediante il tuo consiglio; sp. mediante la gracia del principe; fr. moyennant une somme d'argent. *Mercè* (durch Gunst): it. mercè della buona fortuna, mercè tua; sp. merced á la liberalidad vuestra. Ein stärkerer Ausdruck ist *a forza* (kraft) z. B. a forza di venti; sp. á fuerza de cuchilladas; fr. á force de soins (par beaucoup de soins). — Für die Ursache wird *causa* und ähnliche Substantiva gebraucht, als it. per *cagione* di, a cagione di, a mia cagione; per causa vostra; per *rispetto* di; sp. por *razon* de; á causa de, por causa de; fr. á cause de u. a. — Für den Betreff it. *concernente* questa cosa; *appartenente* a questo affare; sp. *tocante* el negocio; fr. concernant, touchant ces affaires; á *l'égard* de ces affaires. — Stellvertretung wie pro drückt *loco* aus: it. in luogo di; dsgl. in *cambio* di; sp. en lugar de und en *vez* de; fr. au lieu de. — Für die Dauer steht das Part. *durante* (während): it. durante la memoria degli antichi; sp. durante la paz; fr. durant le printemps; *pendant* la guerre; dazu sp. *mientras* la audiencia Cald. I. 79<sup>a</sup>. — Einen Gegensatz bezeichnet *non obstante* (ungeachtet): it. non ostante i preghi della donna; sp. no obstante su liberalidad; fr. nonobstant ces difficultés. Ferner *malgrado* (trotz): it. malgrado di tutto il mondo (ingratiis totius mundi), mal tuo grado (ingratiis tuis); pr. malgratz de sos Ties IV. 67, a malgrat del comte GA. 1828; fr. malgré la rigueur du temps, malgré moi; dsgl. sp. á *pesar* de, á *despecho* de, it. a dispetto, a *onta* di uno. — Für sich steht fr. *faute* oder *manque*, z. B. d'argent (aus Mangel an Geld).

Noch sind hier einige Partikeln zu erwähnen, von welchen ein Casus abhängen kann. Satis mit dem Genitiv ist oben berührt worden. 1) Bei *ecce*, dessen roman. Darstellung Thl. II. 437 nachzusehen ist, steht im Lat. das Nomen, auf welches aufmerksam gemacht werden soll, im Nomin. (ecce tuae litterae), die Komödie bedient sich aber auch des Acc. (virum bonum eecum). Der letztere Casus ist der im Roman. gültige, welches vor allen ein so reines Denkmal wie der prov. Boethius bezeugen kann. Hier heißt es: eevos l'emperador (nicht l'empeaire)

44, *ecvos Boeci cadegut en afan 72*, und *so vec lo vos tan dolen* GROSS. 4086, *veus Melian en pes levat* Jfr. 172<sup>b</sup> (aber *veus Melians 148<sup>b</sup>*). Die Leys II. 186 bemerken darüber: *apres veus pot hom pauzar nominatiu oz acusatiu*. Altfr. *est-vus Carlun* (nicht Carles) Charl. 298; *evos venu Balan Agol. 1083*; so meist auch im *Mat.*: *ecce nepotem tuum* Gr. Tur. 6, 24. Daher die Verbindungen mit dem Acc. des Pronomens, it. *eccomi* (da bin ich), sp. *heme aqui*, *helo aqui*, altfr. *ve-le-ci*, nfr. *te voilà*, *la voici*. Bei Substantiven ist ital. span. neufr. der Acc. freilich nicht mehr ersichtlich: it. *ecco una lonza leggiera*, sp. *afevos doña Ximena*, fr. *voilà le livre*. Der Verfasser des *Eid* sagt sogar ohne Gefühl für das angefügte *me*: *afeme aqui yo é vuestras hijas 1605*. Übrigens wird dieses Wort überhaupt wie das Verbum *videre* construiert. It. *ecco venir l'amico* (*eccum amicum venire video*), *ecco che viene*. Sp. nach *do*, *donde* oder vor dem Verbum: *afé Minaya do lega* PC. 1325, *hevos do venian nueve donas* JMen. Coron. 39, *veis aqui do vuelve el estudiante* Nov. 3; *hete viene un escudero* JEnz. 22<sup>b</sup>, *he aqui vences* Garc. egl. 2. Fr. *voici qu'il vient*, *le voici qui vient* (*voici venir*, noch bei *Corneille* und *Moliere*, ist veraltet), *voilà qu'on donne*. Mit diesem Adverbium sind die neuen Sprachen besonders freigebig. — 2) Der wohl aus dem Deutschen stammende Ausruf *guai* verlangt den Dativ des Nomens. So it. *guai a voi anime prave!* Inf. 3; pr. *gai a las empregnans!* (*vae praegnantibus!*) GO. 108<sup>b</sup>; altfr. *wai vus!* (für *à vus?*) TCant. p. 68; goth. *vai izvis!* auch *wal. vai tzie!* (*vae tibi!*) Span. aber (bedauernd) *guay de los que van detras!* Flor. I. 144<sup>a</sup>; pg. *guai de ti!* *wal. vai de celçetori de leage!* (*vae legis violatoribus!*)

## S i e b e n t e s C a p i t e l.

### Genus Verbi.

Zu erwägen sind gewisse Eigenthümlichkeiten der einzelnen Genera so wie die mehrfachen Umschreibungen sowohl des Activs wie des Passivs.

## I. A c t i v u m.

1. Transitivum und Intransitivum. — Daß ursprüngliche Transitiva ihre objective Wirkung verlieren und häufiger noch Intransitiva damit begabt werden, ist in der Rectionslehre ausgeführt worden. Überdies gibt es Verba, worin sich beide Gattungen vereinigen, ohne daß man mit Gewißheit sagen kann, welches die ursprüngliche gewesen, wie *it. penare* (strafen, leiden), *guarire* (heilen, genesen), *inardare* (trocken machen, trocken werden) und viele andre. Manche Intransitiva werden transitiv, indem sie factitive Bedeutung in sich aufnehmen; auch von diesen sind oben Beispiele mitgetheilt worden.

2. Reflexivum. — Diese Gattung hat nach Untergang des organischen Passivs eine ungemeine Wichtigkeit erlangt. Die lat. Sprache drückt den Medialbegriff theils durch das Passiv oder Deponens aus, wie in *cruciari, delectari, falli, inclinari, laetari, moveri, pasci, versari*, theils durch das Activ mit dem Reflexivpronomen, wie in *se abstinere, se accommodare, se cogere, se continere, se deflectere, se delectare, se praestare*. In den jüngern Sprachen wird er fast durchaus auf letztere Art hervorgebracht. Es sind hierbei folgende Punkte zu bedenken. 1) Das Reflexivum im eigentlichen Sinne ist ein Transitiv, dessen Wirkung auf das Subject selbst zurückgeht, das Pronomen steht also in Accusativ: so *ital. in astenersi, battersi, gloriarsi, inchinarsi, lodarsi, vedersi, vestirsi*. Ein hinzutretender zweiter Accusativ, wie in *credersi bella, rendersi odioso, farsi poeta*, stört es nicht in seinem Wesen. — 2) Eine vom Subject gegen sich selbst gerichtete Handlung gehört nicht nothwendig zum Begriffe des Reflexivs. Es drückt eben sowohl die im Subject vorgehende innere Thätigkeit aus, wie dies im *it. destarsi, sp. despertarse, pr. se rissidar, fr. s'éveiller* (erwachen); *it. addormentarsi, sp. adormecerse, pr. s'adormir, fr. s'endormir* (einschlafen); *it. spegnersi, sp. extinguirse, fr. s'éteindre* (erlöschen) der Fall zu sein scheint. Auch gibt man verschiedenen Verbis des Empfindens reflexive Form, aus welcher sie in einer bestimmten Bedeutung nicht heraustreten können, z. B. *it. ammirarsi, maravigliarsi* (seltner *maravigliare*), *sp.*

admirarse, maravillarse, fr. s'étonner; it. pentirsi, sp. arrepentirse, fr. se repentir, mlät. se poenetire Form. Bal. 13; it. vergognarsi, sp. avergonzarse, pr. se vergonhar u. a. Im Walach. werden Transitiva, wenn man sie neutral braucht, gerne mit se begleitet: se certà (certare), se zucà (jocari), se zurà (jurare), se rugà (rogare). — 3) Uneigentlich ist das Reflexiv, wenn es das Pronomen im Dativ, die Sache im Accusativ bei sich führt, wenn es also keine rückwirkende Kraft ausübt: so in figurarsi, persuadersi, promettersi una cosa, prendersi la libertà, vestirsi un abito. — 4) Die reflexive Form ist überdies Ausdruck einer von mehreren Subjecten gegeneinander gerichteten Thätigkeit, z. B. it. il fratello e la sorella si amano; sp. el agua y el fuego se destruyen; fr. ces deux hommes se battaient, se disaient des injures. Da diese, die reciproke Bedeutung, mit der reflexiven verwechselt werden kann, so muß sie oft durch besondere Wörter näher bezeichnet werden, was allgemein durch unus alterum, franz. auch durch die dem Verbum vorgesezte Partikel entre zu geschehen pflegt: it. eglino si lodano l'un l'altro; sp. aquellos se aman uno á otro; fr. ils s'aident l'un l'autre, ils s'entr'aident; ils s'entraident, ils se louent mutuellement; wal. oamenii se azute unii pre altzii. Statt mehrerer Subjecte kann bei einigen Verbis vermöge einer eigenthümlichen Freiheit auch ein einziges stehen und der Person, mit welcher dies in wechselseitiger Thätigkeit begriffen ist, die Partikel cum, die hier ihre eigentliche Bedeutung (die der Gemeinschaft) erfüllt, vorgesezt werden, z. B. it. egli si batte col suo nemico; pr. combatutz se sera ab Taulat Jfr. 66<sup>b</sup>; fr. a lui se cumbati Wolfs Laiß 335; nfr. il s'est battu avec un tel; sp. yo me veré con él (ich werde mich mit ihm messen); matate conmigo (tödtete dich mit mir d. h. tödten wir uns gegenseitig) Num. 4, 3 (p. 87); yo me abrazé con mi hermano; pr. s'ieu m'encontre ab sos bailos LR., fr. je me suis rencontré avec lui; it. io mi sono percosso con lui. Schon im frühesten Mittelalter: si dominus cum alio se caedit (sich mit einem schlägt) L. Burg. 5, 6. — 5) In der 3. Pl. Sg. und Pl. kann das Reflexiv für das Passiv eintreten: it. il libro non si trova (liber non reperitur).

Dieser Gebrauch soll, da er sich auf eine einzelne Person beschränkt, unten im 11. Capitel erörtert werden. — 6) Häufig nehmen Intransitiva oder intransitiv gesetzte Transitiva, selten letztere in ihrer eigentlichen Wirksamkeit, ein auf das Subject weisendes Personalpronomen willkürlich zu sich. Dieses Pronomen steht alsdann im Dativ, der aber vom *dativus ethicus* (oben S. 62) zu unterscheiden ist und mehr mit dem *dativus commodi* gemein hat. Verba, die eine leibliche Bewegung oder Ruhe ausdrücken, lieben dies besonders. Ital. Bsp. *stoltissimo si è estimar giuste tutte le cose* (*stultissimum est existimare omnia justa esse*); *io mi son un che noto* Pg. 24, 52; *come ti stavi altera* 6, 62; *già mi vivea felice* Orl. 13, 5; *ella si sedea umile* P. Cz. 14, 4; *che si giace* 2, 4; *tu ti rimani* Pg. 24, 91; *il vento si tace*; *mi credo*; *tu ti pensavi*; *del troppo si teme* Par. 22, 27; *non so ch'io mi dica o ch'io mi faccia*; *andarsi, venirsi, dormirsi, incominciarsi*. Sp. *yo me era mora* SRom. 284; *estáte quedo*; *quedate conmigo*; und *so andarse, irse, salirse, entrarse, huirse, pasarse, tardarse, callarse, morirse, cuidarse, temerse, curarse, saberse, reirse*. Pr. *s'anar und s'en anar*; *s'en issir* III. 292; *se morir* V. 23; *s'oblidar lo dan* IV. 63; *se pensar* III. 68; *se voler* Bth. 185, II. 251; *se cossirar* III. 226; *se cuiar* (oft); *se comensar* 474; *se cessar* II. 86; *se taissar* (tacere) GO. 61<sup>b</sup>; *s'aver dolor* IV. 59, *s'aver meraveillas* III. 68; besonders die Formel *si s'es* (it. *se si è*, ob es ist) wie in *si s'es foudatz* III. 118, *si s'es orguelhs* 23. Altfr. fast wie prov.; neufr. aber höchst eingeschränkt. Auch im ältern Mlatein nicht häufig: *quae michi (h)abui* Mur. III. 569 (757); *ego mihi ambulabam* Form. Sirm. 30; *perrexit sibi* Esp. sagr. XXXVI. p. XXIII; *se taceant* HL. I. 136 ist das pr. *se taisson*. Ziemlich üblich aber ist dieser nicht unbedeutende oft gemüthliche Pleonasmus in der älteren deutschen Sprache, in deren Denkmalen man liest, in neue Form übertragen, *'du bist dir, ich weiß mir, sie kamen sich, er gieng sich, er saß sich, ich stand mir, ich schlief mir, er sprach sich'*, also ganz wie im Ital. — 6) Umgekehrt können nicht wenige eigentliche Reflexiva unbeschadet ihrer Bedeutung das Pronomen able-

gen. Schon der Römer that dies bei vielen derselben, wie bei abstinere, deflectere, inclinare, lavare, movere, mutare, vertere für se abstinere etc. Die wichtigsten rom. Fälle sind etwa folgende. *Collocare*: sp. colgar (hängen), pr. colgar (sich legen): soleilh vai colgar Jfr. 193; so altfr. estoit allé culchier TCant. 96; nfr. coucher dans un lit (liegen), aber le soleil se couche. — *Derivare*: it. derivare und derivarsi, sp. derivar, fr. dériver (sich ableiten). — *Inclinare* (sich neigen): it. inchinare, fr. incliner, altfr. li enclina TCant. 125, 15; so auch *declinare* lat. und rom.; ferner *clinare* für se clinare bei Suez: it. a quel parlar chinò la donna Ger. 4, 70. Synonym it. *abbassare*, sp. baxar, fr. baisser (sich senken). — *Lavare* (sich waschen): pr. outra ves lavon Flam. 8; altfr. lavé ont Ccy. 234; nfr. donnez à laver. — *Levare* (rom. sich erheben): it. se tu non levi PPS. I. 10; leva su! Dec.; levando il sole P. Son. 157; sp. la estrella leva; pr. leva sus! LR. I. 62<sup>b</sup>; soleils leva 63<sup>a</sup>; una aura levet 193; altfr. lieve sus! Rq. I. 535; li solel leva Agol. 630; nfr. les blés commencent à lever. Ähnlich altfr. *tolez* de si! (erhebt euch von hier!) MFr. I. 302, *tolez!* Trist. II. 107 (te tol dī, tol tei 109); sp. *alzado* del suelo! Cald. I. 80<sup>b</sup> (ganz üblich). — *Movere* (rom. sich aufmachen, ausgehen): it. or muovi! Inf. 2, 67; come mosser gli astor celestiali Pg. 8, 104; altsp. á mover ha mio Cid PC. 169, vgl. Alx. 798; pr. de dieu mou tot saber V. 310<sup>m</sup>; si dins del cor no mou lo chans III. 56; altfr. chançon muet de fine amour Ccý. 366. — *Mutare* (sich ändern): sp. el tiempo muda; pr. lo coms muda e cambia Fer. 428; fr. le temps a *changé*. — *Partiri*: it. sp. pg. pr. altfr. partirsi, partirse, se partir (sich theilen, sich entfernen); sp. pg. nfr. in derselben Bed. partir ohne se. — *Resuscitare*: it. risuscitare, sp. resucitar, fr. ressusciter (auferstehen) mit oder ohne Reflexivpron. — *Tornare*: sp. pg. pr. tornar, fr. tourner (wenden, sich wenden); so auch pr. *virar* V. 283, vgl. lat. vertere für se vertere. — *Usar* pr. (sich abnutzen): lo mals d'amor franh e us III. 220; altfr. ser use Rou. v. 67; nfr. aber les pierres s'usent. — *Vestire* für se vestire schon bei Apulejus; so auch zuweilen it. sp. pr. vestir. Dsgl. *calceare*:



it. calzare für calzarsi (sich beschuhen), pr. causar (ella vai vestir e causar Jfr. 136<sup>a</sup>), fr. chausser. — Der poetische Styl entledigt sich häufig des Pronomens wie im it. adunare für adunarsi, arricchire für arricchirsi, bei Dichtern des 13. Jh. tormentare, stancare, dolere, innamorare, meravigliare, s. PPS. I. 184. 187. 262. 282. 357; im sp. sosegare für sosegarse, esforzar für esforzarse; im fr. calmer, évanouir, glisser, plaindre, renfermer, wie z. B. Malherbe sagt für se calmer etc. So kann es kommen, daß ein Verbum in einer und derselben Form transitiv, factitiv und intransitiv zugleich ist, wie it. tornare wenden, wenden machen (zurückgeben) und sich wenden bedeutet. — 7) Endlich ist noch zu erwähnen, daß es ausschließliche Reflexiva gibt, deren ursprünglicher Gebrauch ganz in dieser Form untergegangen. Dahin gehören z. B. it. accorgersi, addarsi, affarsi, astenersi, avvedersi, diportarsi, imparentarsi, ingegnarsi, lagnarsi, pentirsi, ramaricarsi, vergognarsi; sp. abstenerse, antojarse, deportarse, desperezarse, portarse, quexarse, regodearse, solazarse; fr. se défier (in der Bed. mißtrauen), se gausser, se méfier, se moquer (altfr. moquer qqun QFA. 184), se repentir, se soucier, se souvenir; von welchen einige oben schon genannt sind.\*

3. Imperfonale. — Bei dieser Gattung ist der Begriff

---

\*) Die Conjugation des Reflexivs folgt in Bezug auf die Stellung des Pronomens zum Verbum den im 4. Abschnitt anzugebenden Regeln. Man merke hier. Im Ital. kann das Pron. im Ind. und Conj. vorangehen oder folgen: (io) mi pento und pentomi, ti penti pentiti, si pente pentesi, ci pentiamo pentiamci, vi pentite pentitevi, si pentono pentonsi. Imperativ aber pentiti (tu), pentasi und si penta, pentiamoci, pentitevi, pentansi und si pentano. Inf. pentirsi; Ger. pentendosi, Pc. pentitosi. — Span. me alegre und alégrame, te alegras alégraste, se alegre, alégrase, nos alegramos, os alegráis, se alegran und alégranse. Dem Conj. tritt das Pron. voran: que me alegre. Imper. alégrate, alégrese, alegrémonos, alegraos, alégrense. Inf. alegrarse; Ger. alegrándose. Ebenso portug. — Im Franz. geht es überall voran außer im eigentlichen Imperativ: réjouis-toi, réjouissons-nous, réjouissez-vous. — Walach. (eu) me mir, te miri, se mire u. s. f., Imperativ mirete tu, mirese el, miratzive voi; Inf. a se mirá, Ger. miranduse.

derselben wohl im Auge zu behalten: Impersonalia sind solche Verba, die in der 3. Pl. Sg. ein unpersönliches (neutrales) Subject in sich enthalten oder es äußerlich durch das neutrale Pronomen (it. egli, fr. il) ausdrücken. Doch darf eine andere unpersönliche Vorstellung, ein Infinitiv oder ein ganzer Satz die Stelle des Subjects einnehmen. Die Impersonalia stehen entweder absolut (tonat), oder mit einem persönlichen casus obl. (pudet me, licet mihi). Nur wenige sind schlechthin unpersönliche und also defectiv, wie it. mi cale, mi lece; die meisten lassen sich zu einem persönlichen Subjecte construieren. Wiewohl einige lat. Impersonalia nun entweder personell gebraucht werden, wie it. egli si pente von poenitet, oder erloschen sind, wie miseret, laedet, so ist doch die Zahl derselben in den Tochter-sprachen beträchtlich. Im Franz. haben sich indessen viele verloren und müssen durch Umschreibung oder auf andre Weise ersetzt werden; dergleichen sind il espart, il vente, il aserist, il avesprist, il est anuitié, il m'estuet, il m'apent, il m'afiert, il me loist, il me monte, il m'abelist, il me haite, il me deult, il me membre. — Daß sich die Impersonalia mit dem Dativ der Person verbinden, ward im 5. Cap. erwähnt; einige für Naturereignisse geben sich auch transitiver Anwendung hin: it. piove lagrime; pr. cel que us ploc manna Leys I. 290; altfr. l'eve que les nues pluevent G. d'Angl. p. 56; nfr. il pleut du sang; lat. pluit terram.

Wichtig ist eins dieser Verba, das für sich allein nichts aussagt, nur das Dasein eines Gegenstandes anzeigt. Unser es gibt wird romanisch auf folgende Weise ausgedrückt. 1) Durch *est, sunt*, gewöhnlich in Begleitung eines Ortsadverbs, wie auch engl. there is, there are. It. è, v'è, c'è (evvi, ecci), z. B. v'è un uomo, Plur. sono, vi sono, ci sono uomini; egli ci sono dell' altre donne Dec. 3, 3. Pr. es hom; non es senhora que o vuelha; altfr. il sunt quatre manieres TCant. 170. Wal. sunt oameni; este vertute (es gibt Tugend). Eigentlich wird dieser Ausdruck erst impersonal, wenn man den Sing. est zu dem Plur. des Subjects construirt, welches die Sprachen sich erlauben (vgl. Cap. 10, §. 4): it. ancor non è molt' anni Inf. 19, 19; franz. im höhern Styl, aber nur beim

Präs., Impf. und Perf. Ind. anwendbar: *il est des villes; il était des peuples.* — 2) Durch *habet*, gewöhnlich in Begleitung des bemerkten Ortsadverbs nebst abhängigem Acc. Sg. oder Pl. Der ital. Ausdruck ist *ha* oder *vi ha*, *havvi*, *v'ha*, z. B. *ha quindici giorni* (es sind 14 Tage); *quivi non avea pianto*; *v'ha de' principi*; *molti cittadini v'avea*. Der span. Ausdruck ist *ha* oder *hay* (aus *ha y*, aber nur im Präs. Ind. mit *y* verbunden), z. B. *diez años ha*; *hay un hombre*; *habia una muger*; altsp. (auch bei andern Zeitformen mit *y*) *tales y ha* PC. 3513; *avie hy un calonge* Bc. Mil. 330. Der Portugiese setzt einfaches *ha*, z. B. *ha hum anno*; *houve tempo*; *haverá muitos homens*; ehedem aber brauchte er gleichfalls das Ortsadverb: *se y a provas* FGrav. 385; *quantos filhos dalgos hy ha* FMart. 593; *nam ha hi outra casa* R. Men. c. 10; noch bei Camoens. Pr. *mans jocs y a* III. 211; *non ac baro* 413; *non a tan fin aman cum me* 397; *se no i agues plus ome mas mi e vos* GRoss. 3690; *de tals n'i ac* LR. I. 555<sup>a</sup>. Franz. nur mit dem Adverb: *il y a long temps*; *il y a des femmes*; altfr. auch ohne dasselbe: *aguait i ad e traïsun* LRs. 377; *en vous a honnour et savoir* Ccy. 2398. Den Acc. in dieser Formel bestätigen die prov. und altfr. Beispiele. Im Ital. gilt *est* und *habet* gleich, im Span. und Franz. ist *habet* herrschend geworden. Auch in deutschen Volksmundarten hört man 'es hat Leute'. Der Walache scheint diesen Gebrauch von *habere* nicht zu kennen. — 3) Speciell italiänisch, doch wenig üblich, ist *si da*, *si danno*: *si può dare un uomo più indegno? non credeva, si desse al mondo una si rara virtù; si danno di quelli che sostengono.* *Si da* ist datur, conceditur, woraus sich der Begriff des Erscheinens oder Daseins entfaltet haben muß. Unser 'es gibt' tritt um so näher, als auch der Plural 'es geben Leute' sonst üblich war; s. Grimm IV. 230. Im Span. und Port. wird *darse* für *ofrecerse* (sich darbieten) gesetzt, welches mit dem ital. Ausdrucke ungefähr zusammentrifft: *dase en tierras calidas* (es gibt deren in heißen Ländern); *qué medio se dará?* Nov. 7; *pueden darse versos que cet.* Rengifo art. poet. p. 18; pg. *se se dessem taes circunstancias.* — 4) Das Gegentheil von *il y a* drückt das fr. *il faut*,

*il manque* aus, wozu gleichfalls ein Plural construirt werden kann, als: *il me faut des livres; il nous manque plusieurs décades de Tite-Live.* — 5) Verwandt mit *est*, habet ist *facit*, das besonders von der Zeit und dem Wetter üblich ist. It. *fa caldo* (es ist warm), *fa freddo*; *fa giorno*, *fa notte*, *fa buon tempo*, *fa pruina*, *fa vento*. Sp. *hace frio*; *hace buen tiempo*; *hace diez años*; so pg. *faz*. Fr. *il fait froid*; *il fait des éclairs*, *du vent*, *beau temps*, *il fait jour*. Wal. aber *è cald*, *è frig*, *è timp serin* (doch *se face noapte* für *sit nox*). Dieser Brauch reicht sehr hoch hinauf, wenn die von fast allen Handschriften dargebotene Stelle bei Gregor v. Tours 3, 37 *gravem hyemem fecit* ihre Richtigkeit hat; eine *setzt gravis hiems fuit*.

Impersonale Phrasen bildet man übrigens mit *esse* und einigen andern Verbis. 1) *Esse* verbindet sich theils mit neutralem Adjectiv oder Adverb, wie in den bekannten Formeln it. *m'è grave*, pr. *m'es greu* (mhd. *mir ist swaere*); pr. *m'es bel*, altfr. *il m'est bel* (es ist mir lieb); pr. *m'es mal* (es ist mir leid); it. *m'è tardi*, altfr. *il m'est tard* (es verlangt mich); pr. *m'es parven* (es ist mir klar, mhd. *ez ist schin*); pr. *pauc m'es*, altfr. *il m'est peu* (es liegt mir wenig daran); altfr. *de tex aluses petit m' est* (dass.) NFC. II. 48, *lor est de nos petit Parton. I. p. 160*; neufr. *il fait cher vivre* (es ist theuer leben). Theils verbindet es sich mit Substantiven, und hier sind folgende Formeln zu bemerken. Für *opus est*: it. *m'è uopo*, *è d'uopo*, *fa d'uopo*, *uopo mi son libri*; altsp. *m'es huevos*; pr. *m'es obs*, *m'a obs* IV. 68, *una ren m'a obs* III. 6; wal. *de op este*. Für *necesse est*: it. *è necesse* (lat. Ausdruck bei Dante), *è di bisogno*, *è mestieri*, *fa di bisogno*, *fa mestieri*; sp. *es menester*, *aquel ha menester una cosa*; pg. *hei mister conselho*; pr. *mestier es*, *li a mestier que* GO. 295<sup>a</sup>; altfr. *il lui a mestier* Sax. I. 6; nfr. *il n'est pas besoin* (nicht positiv *il est besoin*, sondern *j'ai besoin de*). Dögl. it. *è forza*; fr. *force m'est*; *ἀνάγκη ἐστὶ*. Für *visum mihi est*: pr. *m'es vis*; altfr. *il m'est vis*; altit. *ciò m'è viso* PPS. II. 236; *fu viso a me* mit Inf. Par. 45; die Formel ist aus dem Lat., aber kein Latinismus, wie zu Dante's Stelle be-

hauptet wird. Statt *vis*, worin man ein Substantiv fühlte, auch *pr. m'es avis*; altfr. *il m'est avis*, *il m'est advis*; it. *mi è avviso*. Synonym *pr. veiaire m'es*, *veiaires es a mi* (wie *visum est mihi*) GO. 15<sup>a</sup>; altfr. *il est viere*; das Subst. bedeutet *opinio*. Über *est* mit dem Inf. (it. *non è da credere*) s. Cap. 8. — 2) Andre Verba. *Stare* und *andare* mit Adverbien: it. *mi sta bene*; *va bene*, *va male*; sp. *bien me va*; *pr. be m'esta*; *mielhs me vai*; fr. *il me va bien*. So auch *prendere*: it. *m'è ben preso di questa cosa* (es ist mir gut damit gegangen); *pr. ben lur en pren IV. 357*; *cum m'en fora ben pres 418*; fr. *il lui prendra mal*; *bien lui a pris*. Mit *sapere*: it. *mi sa buono*; sp. *me sabe bien*; *pr. me sap bo* (es thut mir wohl). Mit *sedere*: fr. *il me sied bien*; mlat. *caritatis studio sedit atque convenit Bréq. 84<sup>a</sup>* (vgl. ahd. *ez sizit mir*). *Valere*: it. *val poco u. dgl.*; sp. *val mas*; *pr. val pauc*; fr. *il vaut mieux* (es ist besser).

4. Umschreibung des Activs. — Es ist hier die Rede von der Umschreibung, sofern sie das gesammte Activ, nicht bloß einzelne Tempora betrifft, wovon weiter unten. Die dazu dienenden Verba sind *esse*, *stare*, *ire*, *venire*, die zu dem Gerundium (Part. Präs.) jedes gegebenen Verbums construiert werden. Diese Methode, zwei Verba statt eines einzigen zu setzen, ist un- gemein üblich; sie wäre eine unnütze Weitläufigkeit, wenn die Umschreibung nicht mehr sagte als die einfache Form; im Gegentheile hat jene den Vorzug, durch gewisse ihr anhängende Nebengriffe andre Sprachtheile entbehrlich zu machen und so zur Kürze beizutragen, wiewohl der Sinn des umschreibenden Elements sich mit der Zeit zu verdunkeln pflegt. 1) *Esse* hat die Bedeutung eines beharrlichen Seins angenommen; das damit begleitete Particip drückt daher eine beharrliche Thätigkeit aus. Diese nun veraltete Redeform war ehemals sehr gebräuchlich. Ital. Beispiele: *perdente* (für *perdenti*) sono PPS. I. 31; *son di molte pene sofferente 184*; *di lei son temente 202*; *chi è di me ferente?* (wer verwundet mich)? 514; *io son saccente di etc. BLat. 26*. Im Span. und Port. trifft man das Perfect von *ser* oft zu dem Gerundium construiert, wo es aber das fehlende Tempus von *ir* (gehen) ersetzt; die ältere Sprache

bietet auch andre Tempora und zwar verbunden mit dem Particip, z. B. *mereszientes erades* Bc. Mill. 276 (für *mercedias*); *eran creyentes que cet.* Apol. 271; häufiger ist das mit *esse* gemischte *sedere*, wie *seyense consejando* PC. 122, *sonrrisando* 2541. Pr. *cum lo leos es dormens* III. 390; *quant la vida er durans* 87; *siatz de mos tortz perdonans* IV. 365; *siatz desheretans dels enemix* ds.; altfr. *ne seiez fuiant* Rol. p. 59; *sont disanz* QFA. 109; *n'est lungement durant* TCant. p. 10; *en est desirant* Ch. d'Orl. 41; *d'elle estre jouissant* Mar. I. 293; *sous ceste tumbe est gisant* III. 250 und noch oft bei diesem Schriftsteller. So lange das Participium allein steht oder ein Genitiv von ihm abhängt, nähert es sich dem Nomen; verbale Kraft zeigt es bei folgendem Dativ oder Accusativ, wo aber das Gerundium üblicher ist. It. *cui sono immaginando* PPS. I. 338; *considerando sono li dolci intendimenti* 487 (neutal. *sto considerando*). Pr. *serai li plazens e merceians* III. 316; *me non suy clamans* IV. 70; *el es trastornant lo po* (*commovet populum* Vg. Luc. 23, 5) GO. 242<sup>a</sup>; altfr. *leur soyez donans* QFA. 120; *sont tenant grant chasement* Bert. 15; *suis vostre grace attendant* Ch. d'Orl. 21. Schon im Latein ist *sum* mit dem Part. Präs., um dem Verbum permanenten Sinn mitzutheilen, nicht unhäufig: *sum dicens* (ich bin ein Sprecher); und mit Object *suit temporibus inserviens*; *ut senectus sit operosa et semper agens aliquid* (vgl. Haase zu Reisig. Ann. 579). Wenn die Vulgata diese Redeform häufig darbietet, so ist dies nach dem Original; mittellat. Schriften aber spiegeln den roman. Gebrauch ab bis in die spätern Jahrhunderte, z. B. *erat regnum cum justitia regens* Gr. Tur. 3, 25; *erat cernens magnalia dei* 6, 6; *sum contradicens, sum resistens* Cap. Car. Calv.; *que est pertinente* Mur. V. 1009 (754); *simus dimicantes, simus deo servientes* Esp. sacr. XI. 403 (10. Th.) und so überaus häufig in Urkunden. Die gleiche Form hat, wie bekannt, auch das Griechische (*φιλῶν εἰμι*), das Gothische (*vas laisjands*), besonders das Althochd. (*was beitōnti*) und mehr noch das Englische (*I am going*).\* — 2) *Stare* be-

\*) Die ältern rom. Mundarten liebten auch Umschreibung mit *esse*  
Die; rom. Grammatik III. 2. Ausg.

deutet einen vorübergehenden Zustand (wie mhd. stân sich befinden): span. würde man z. B. sagen yo estaba en Madrid, aber yo soy Español. Dieser Begriff geht denn auf das Gerundium über, mit welchem stare in allen Sprachen, worin es fortlebt, verbunden werden kann: it. sto scrivendo (ich schreibe eben), stava scrivendo etc.; sp. estoy comiendo, estaba hablando; pg. estou cantando; pr. estauc baisan; franz. nicht mehr möglich. Das rom. sto aspettando stimmt nicht zum lat. sto exspectans Terent. Eun. 3, 5, welches sich in die beiden Begriffe sto et exspecto auflöst. — 3) *Ire (andare)* mit Gerundium drückt im Ital. eine fortgesetzte Thätigkeit aus: andar sospirando mattina e sera; andar pensando; spero e vo sperando PPS. I. 54; vago augelletto che cantando vai P. Son. 317; e come i gru van cantando lor lai Inf. 5, 46; la gia cercando Orl. 12, 3. Im Span. neigt es sich zur Bezeichnung einer beginnenden Thätigkeit: les fué diciendo (fieng an ihnen zu sagen); ellos fueron perdiendo la fuerza; se va haciendo tarde; yo voy temiendo; él se iba burlando; yo lo iré declarando. Port. wie ital.: bradando vou CGer. I. 205; foy negando 293; o planeta que as horas do dia vai distinguindo Lus. 2, 1, und so se vão libertando, forão dilatando, andarão devastando. Mitunter scheint die Umschreibung kaum etwas mehr als das einfache Verbum auszusagen. Prov. gleichfalls wie ital.: trastota dia vai la mort reclaman Bth. 118; vai s'onors descaptan (mindert sich in einem fort) 140; und so anar oder ir cercan, corren, conselhan, demandan, gaban. Nicht anders altfr. son ventre va

und dem Verbaladj. auf -tor (amator), z. B. it. il core sia pensatore (d. i. pensi) PFS. I. 47; sp. como sodes sabidor (como sabeis) PC. 2962; dod eran movedores 3631; al otro eres destroidor Rz. 406; pg. oft ser desejador, perguntador, morador, rogador u. dgl. z. B. serrei rogador a deus (rogarei a d.) Trov. n. 130; pr. vos suy de ben ronaire (vos razoni de ben) LR. I. 423; cui sens non es guidaire PO. 134; del plus serai atendens e sufrire (mit dem Part. verknüpft) III. 316; altfr. li estes aideor Ben. II. 79. Im Prov. ist dies am häufigsten. Mlat. qui subter subscripturi vel signa factores sunt HL. I. 55a (821); donatores sumus domino deo II. 152 (993).

engrossaunt (wird dicker) Bible Rq. I. 600; se vunt esbaneant Charl. 270; um vait sa mort querant TCant. 23; mauvais arbres va craulant Thib. 161. Bei Marot ist der Ausdruck noch häufig: tous vont disant II. 293; chacun va sa fluste abandonnant 300 u. dgl. Seit Corneille aber ist er veraltet und nur zu brauchen im eigentlichen Sinne (elle va chantant sie geht und singt zugleich) oder, wie Menage will (zu Malherbe p. 165), im uneigentlichen um eine fortschreitende Handlung auszudrücken: tu te vas consumant. Übrigens bedeutet aller mit präpositionalem Gerundium eine zunehmende Thätigkeit: le genre humain va en se perfectionnant. — 4) *Venire* in seiner sinnlichen Bedeutung fügt sich leicht zum Gerundium (*venir correndo*). In seiner abstracten (s. Nominativ) ist es hier fast nur dem Italiäner geläufig: *venirsi accorgendo*; *lo ciel venia più e più rischiarando* Par. 23, 18; *e più dirittamente esaminando vegnendo ogni particolarità* Dec. 3, 9. Unser mhd. werden (dò si si vrägende wart) sagt dasselbe: beide bezeichnen ein Übergehen zu einem Thun. Im Span. trifft man Ausdrücke wie *venirse durmiendo* (einschlafen wollen), *venirse cayendo* (fallen wollen, fr. aller tomber). — Die Umschreibung mit *esse*, *stare*, *ire*, *venire*, *habere* und dem Infinitiv, die einen stärkeren Nebenbegriff (den des Wollens, Müssens ꝛc.) einschließt, werden wir unter diesem Modus kennen lernen.

## II. Passivum.

1. Daß dieses Genus allgemein durch *esse* und das verbliebene Part. Prät. ausgedrückt werde, ist in der Flexionslehre bemerkt und seine Conjugation in den einzelnen Sprachen aufgestellt worden. *Sum* ist für das Präsens, *eram* für das Impf., *fui* für das Perf. u. s. f.: *sono lodato* ist = *laudor*, *era lodato* = *laudabar*, *fui lodato* = *laudatus sum*.\* Doch ist

\*) Wann das Passiv aus der Volkssprache gewichen sei, ist nicht wohl zu entscheiden; es kann die Auflösung der Declination überlebt haben. Gewiß ist soviel: das Hinaufrücken der Formel *laudatus sum* in das Präsens und das Verschwinden des Passivs sind ein und dasselbe Ereignis; wenigstens können die Ausdrücke *laudatus sum* und *laudor* als gleichbedeutende sich



hierbei wahrzunehmen: 1) Participia Passiva solcher Transitiva, deren Thätigkeit entweder auf einen Moment eingeschränkt ist wie in Ergreifen, Überraschen, Wecken, Überwinden, Verlassen, Endigen, Tödten, oder doch ein Endziel voraussetzt wie in Machen, Herstellen, Schmücken, Bauen, Schlagen, Beladen, zeigen die Handlung als eine vollzogene, vollendete an und das mit sum gebildete Tempus entspricht dem lat. gleichfalls mit sum gebildeten Perfect. Beispiele: *il nemico è battuto, l'ennemi est battu, hostis victus est; era battuto, était battu, victus erat.* Ferner: *io sono abbandonato, sorpreso; la cosa è tolta via; il fanciullo è destato; l'affare è finito; il colpevole è condannato; la chiesa è pinta; la casa è fabbricata; rotta è l'alta colonna.* Nur wenn das Verbum eine Thätigkeit ausdrückt, welche nicht begonnen wird um vollendet zu werden, wie in Lieben, Hassen, Loben, Tadeln, Bewundern, Verlangen, Sehen, Hören und ähnlichen, zeigt das mit esse verbundene Particip die Gegenwart an: *egli è amato da tutti, il est aimé de tout le monde, amator ab omnibus; und so è biasimato, lodato, odiato, riverito, temuto, desiderato, veduto. Esse*

nicht lange nebeneinander vertragen haben. Man liest in Urkunden: *quae ibi sunt aspecta = aspiciuntur* Bréq. 55 (558); *sicut a nobis praesente tempore est possessum = possidetur* 314b (a. 690); *ut ibi thus vel luminaria debeant esse procurata = procurari* 450b (726); *recta esse videtur = regi* Mur. III. 1029 (857). Ich zweifle nicht, daß sich frühere und entscheidendere Beispiele des roman. Passivs auffinden lassen. Andre Urkunden, besonders italiische, zeigen oft fieri statt esse, z. B. *erogatum fieri debeat = erogari debeat* Lup. 530 (774); *fierent datum = darentur* 646 (806); *res illas, quae rectas fiunt per Petronem = reguntur* Mab. II. 689<sup>a</sup> (835); *observata fiat religio = observetur* Cap. Lud. Pii (Georgisch p. 373); *qui recta fit per Lioperto = regitur* Lup. 686 (840) und so oft im 9. Jh. Muthmaßlich hat dies fieri, gleich dem deutschen 'werden' und vielleicht dadurch herbeigeführt, im Ital., das noch das Futurum desselben bewahrt, anfangs zur Umschreibung mitgewirkt; man sehe über die Umschreibung mit demselben Verbum im Altmailändischen Thl. II. 132. — Eine andre Spur des romanischen Passivs liegt in der schon den ältesten Diplomen gemeinsamen Vermeidung der Formel *laudatus sum* für das Perf., *laudatus eram* für das Plusq., wofür *laudatus fui, fueram* gesetzt zu werden pflegt.

trifft im ersten Falle mit unserm 'sein', im zweiten mit unserm 'werden' zusammen. Allein wie schon im Latein (*eruditus est, terra ornata est floribus*) gehen die Participia erster Classe mit Ablegung ihres Zeitbegriffes in die Geltung bloßer Adjectiva über. Daher werden viele derselben im Ital. ihrer Participialflexion beraubt, wie *adorno, carico, desto, privo* aus *adornato, caricato, destato, privato* (s. Thl. II. 141), und verhalten sich in der That wie bloße Adjectiva: *egli è privo di ragione* = *expers est rationis*, nicht *ratione privatur*, wiewohl sie mit *avere* transitiven Sinn behaupten: *l'ho privo* für *l'ho privato*. Participia zweiter Classe lassen sich in derselben Sprache auf diese Weise nicht verkürzen. Soll nun in jenen zum Adjectiv sich neigenden Participien die Vorstellung der Vergangenheit geltend gemacht werden, so dient dazu das neue Part. von *esse*: *il nemico è stato battuto, l'ennemi a été battu*, 'der Feind ist geschlagen worden'. Für die Gegenwart wählt man das Activ: *batton il nemico, on bat l'ennemi, hostis vincitur*.\* Im Ital. und Span. kann auch *venire* als Ausdruck der Gegenwart auftreten (s. folg. §.) Auf eigne Weise hilft sich die englische Sprache, worin dieselbe Unbestimmtheit des Part. Pass. vorhanden ist, um das Präsens des Passivs auszudrücken, nämlich mit dem Gerundium: *the book is binding*, zu unterscheiden von *the book is bound*. — 2) Das impersonale Passiv neutraler Verba wird roman. mit dem Activ gegeben: *itur, vivitur, it, si va, si vive, fr. on va, on vit*. Doch wird das Impersonal im Ital. wohl auch als Passiv behandelt: *da tutti fu andato* (von allen ward gegangen) *Dec. 1, 1*, welches der Franzose durch *il fut allé de tous* nicht wiedergeben würde. — Daß das Passiv in der 3. Person auch durch das Reflexiv ausgedrückt wird, ist vorhin schon bemerkt und daß dies im Walach. auch

\*) Je nachdem man die Thätigkeit als eine vorübergehende oder dauernde auffaßt, können ganz simverwandte Participia zur ersten oder zweiten Classe gerechnet werden. Wie augenscheinlich die Phrase *il est battu* Vergangenes aussagt, so wird doch *il est vaincu* von der Gegenwart gebraucht, z. B. *il veut surprendre l'ennemi, mais il est vaincu; qui veut mourir ou vaincre, est vaincu rarement* Corn.; dagegen *it. già vinta dell' inferno era la pugna* (*victa erat, nicht vincebatur*).

in der 1. und 2. Person geschieht, in der Flexionslehre (S. 245) angeführt worden.

2. Außer *esse* werden, wie beim *Activ*, auch *stare*, *ire*, *venire* und einige andre zur Umschreibung verwandt. 1) *Stare*. Wie sp. *está enamorado activ* ist, so stellt sich *está enamorado* als *Passiv* mit der Vorstellung eines vorübergehenden Zustandes daneben, ein in dieser wie in der port. Mundart ziemlich üblicher Ausdruck: *estaba ocupado* (er war eben beschäftigt); *estuvo guardado* (er ward eben bewacht); mlat. dum starent haec intestata Esp. sagr. VIII. 411; *extitit relaxata*, *extitit decoratus* etc. bei Isid. Pacensis Esp. sagr. VIII. Im Ital. tritt *stare* lieber mit *Participien* neutraler Verba in Verbindung, die mehr von der Natur des *Adjectiv*s haben: *stava ammalato* wie *stava infermo*. Ganz nah verwandt mit *stare* sind *restare* und *remanere*, die jedoch, da ihr individueller Sinn zu merklich durchleuchtet, kaum als *Hülfsverba* zu nehmen sind, wiewohl gewöhnlich *esse* an ihre Stelle gesetzt werden dürfte: it. io rimasi maravigliato; sp. quedaba enamorado; queda dicho (es bleibt gesagt = ist gesagt); altsp. *finca redes remanida* PC. 281; altpg. *liquey partida* CGer.; pr. *remaner vencutz* (besiegt sein). Am meisten liebt auch dies der Südwesten, daher *manere* so oft in span. Urkunden: *notum omnibus manet* Esp. sagr. XL. 364 (a. 760); *manet edoctus* VIII. 294 (8. 3h.); *ubi sedes manet constructa* XIX. 349 (915); *ubi reconditae manent reliquiae* XVI. 435 (937). — 2) *Ire* (*andare*) mit dem *Part. Pass.* ist malerischer als das gewöhnliche *Hülfsverbum* und besonders im Süden zu Hause. Bsp. It. *anima che di nostra umanitate vestita vai* (bekleidet bist) P. Cz. 2, 1; *cosi va giuocato* (so wird gespielt). Sp. *el caballero andaba cansado*, *andaba enamorado*; *la cosa va vendida* (wird verkauft); pg. *tal andava o tumulto levantado* Lus. 1, 35; *ando agravado*. Bei *Neutris* drückt dies *Verbum* im Span. auch den beginnenden Zustand aus: *so ir perdido* (verloren gehn), *ir desmayado* (in Ohnmacht fallen); pg. *hir quebrado* (zerbrochen gehn) GVic. II. 473; auch pr. *anar endormitz* (einschlafen) III. 204. Franz. sagt man *cette chose s'en va faite* (ist bald gethan); *le carême s'en va fini*. — 3) *Venire* entspricht im

Ital. unserm 'werden': la porta viene aperta (wird geöffnet, è aperta ist geöffnet); io vengo rovinato (werde zu Grunde gerichtet); la libertà gli viene concessa; io venni assalito; Bulicame vien detto uno stagno; ma non si tosto dal materno stelo rimossa viene Orl. 1, 43; la notte viene illuminata PPS. I. 38. Mit dem Dativ der Person kann venire auch ein zufälliges Ereignis andeuten: la cosa mi vien trovata (genau: kommt mir gefunden); mi venne fatta (kam mir gemacht d. i. gelang mir); tosto verrà fatto a chi ciò pensa Par. 17, 50; le venne sentita una novella (hörte zufällig) Dec. 3, 9. In ersterer Bedeutung ist es auch der span. Sprache nicht fremd, worin man z. B. todos venimos forçados (wir werden gezwungen) CGen. 350 sagen kann; weit üblicher aber ist es hier in einem Sinne, der aus dem eigentlichen in den von estar übergeht: venis herido? (kommt, seid ihr verwundet?) Nov. 10; los paños en que venia envuelta (eingewickelt kam, war) ds.; pg. a gente vem perdida (kommt, ist zu Grunde gerichtet) Lus. 1, 28. Facis carmina, ut dignus venias hederis Juven. 7, 29. Zu venire mit Part. Pass. läßt sich aus Corneille anführen: à quel point ma vertu *devient*-elle réduite Hor. (nicht mehr üblich).

3. Passiver Infinitiv. — Der Infinitiv der Transitiva kann in gewissen Fällen gradezu passiven Sinn ausdrücken, so daß der Gegenstand, von dem die Handlung ausgeht, wie beim eigentlichen Passiv mit der Präp. de begleitet werden darf. Es geschieht dies: 1) Bei dem reinen Infinitiv nach Machen, Lassen, Sehen und Hören. It. feci mostrare (jussi ostendi); lo lascia fare (sinit rem fieri); lo vidi menar via (vidi eum abduci); ti udiva lodare (audiebam te laudari); veggon lacrimar da tutti gli occhj Orl. 23, 44; già veggio il toscò apparecchià dal tiranno Ger. 4, 49. Sp. le hizo oder mandó prender; no le dexa ver de nadie; veo llevar mis esperanzas del viento Num. 2, 2; se vió responder; sintió abrir la puerta. Fr. je le ferai voir; je l'ai laissé chercher. Bei Sehen und Hören besitzt die franz. so wie die ital. Sprache ein feines Mittel, activen und passiven Sinn des Infinitivs zu unterscheiden, wovon unten im 9. Cap. n. III. —

2) Bei dem präpositionalen Infinitiv, gewöhnlich als Ausdruck des Zweckes. a) Nach dem Verbum Sein (oder Scheinen), wo er dem lat. Part. auf -dus entspricht. It. sono da lodare (laudandus sum); le cui maniere mi pajono da commendare Dec. 10, 9. Sp. la carta es de escribir; auch la carta está por escribir (epistola in eo est ut scribatur). Pr. es a doptar; fr. je suis à plaindre; il est à désirer. b) Nach verschiedenen Verbis, mehr dem älteren als dem neueren Sprachstyle angemessen. It. ch'io lontana a nudrir ti conducessi (ad esser nudrita) Ger. 12, 26; le donne furono cominciate a servire (feminae coeptae sunt curari, soveri) Dec. 10, 10; ella fu cominciata a vagheggiare ds. 5, 5. Sp. estaba condenado (á) ahorcar (á ser ahorcado) Nov. 5. Pr. dic ses paor de repenre (esser repres) M. I. p. 68<sup>m</sup>; altfr. ont paour de metre an prison (d'être mis) Sax. I. 39; treis anz i furent senz tucher (être touchés) Ben. I. 341; je sui condampnée à ardoir (à être brulée) TFr. 492; nfr. il est fait à peindre, à être peint; on le mène pendre. Mittellat. Schriftsteller bedienen sich lieber des Gerundiums: ad interficiendum deputari Gr. Tur. 5, 50, ad pendendum deduci 6, 8 (um getödtet, gehängt zu werden). — 3) Auch von Adjectiven abhängig kann dieser Modus passiven Sinn vertreten; die lat. Sprache wählt hier häufig das zweite Supinum. Bei dignus sagt man richtig it. degno di esser premiato; cosa degna da sapersi (Reflexiv für Passiv) PPS. II. 247; sp. cosas dignas de ser estimadas, de estimarse; fr. digne d'être aimé. Aber span. heißt es auch cosas dignas de estimar; es digna de obedecer GVic. 54<sup>a</sup>; los yerros dignos son de perdonar CGen. 296; cosa digna de contar DQuix. 1, 32; walb. es degne de punir (dignus est puniri) Chx. II. 95; altfr. digne sont d'ardoir Dolop. p. 30. Üblicher bei andern Adjectiven: It. questo è buono a mangiare, bello a vedere, mirabile a sentire (facile a corrompersi). Sp. es bueno o malo de aprender; la historia es larga de contar, sabrosa de oir; eso es asqueroso de comer; pg. he mui longo de contar. Fr. il est bon à employer, agréable à entendre; ce vin est prêt à boire (b. i. en état d'être bu);

je serai trop facile à confondre; altfr. seurs puet estre de la teste colper (certus esse potest caput sibi abscidi) RCam. 81. Die deutsche Sprache stimmt vollkommen bei, im einzelnen auch die griechische: ῥάδιος νοῆσαι (it. facile a fare), ἡδὺ ἀκούειν (dolce a udire), καλὸς ἰδεῖν (bello a vedere); lat. aber mit dem Passiv dignus amari, facilis corrumpi, niveus videri.\*

## Achtes Capitel.

### Modus.

#### I. Eigentlicher Modus.

1. Der Indicativ gibt im einfachen Satze nichts zu erinnern. Er bezeichnet die Wirklichkeit so bestimmt, daß er sich durch keinen andern Modus ersetzen läßt. Nur da wo er mit Hilfe eines Adverbiums etwas gradezu als ungewiß oder möglich ausspricht, kann er dem Coniunctiv seine Stelle abtreten. Selten und elliptisch wird der Infinitiv statt seiner gesetzt.

2. Der Coniunctiv, die Modusform der Möglichkeit, drückt schon durch seinen Namen aus, daß er dem mehrfachen Satze angehört. Indessen umfaßt der lat. Coniunctiv zugleich den Optativ der griech. Sprache; er kann ferner als gemilderter Imperativ auftreten; endlich kann er eine Frage oder eine bestimmte Aussage in sich einschließen. In diesen Fällen nun, wenn

\*) Im Mittelalt. wird dicit oft für dicitur gesetzt, z. B. formula, in qua dicit (worin es heißt) Cap. Lud. pii, Georgisch p. 834; titulo primo, ubi dicit (wo es heißt) HL. I. 100 (852); in villa, quae dicit Botbori ds. II. 122 (970); invenimus petra scripta ubi dicit (dicit, dicitur) S. Eulaliae Esp. sagr. XVIII. 316). In rohem Werten der Volkssprache mag dies öfter vorkommen; Malepini z. B. sagt cap. 20 ora dice (jetzt wird erzählt); pr. dis el libre de Genezi LR. III. 100a. Vgl. ahd. iz quidit = dicitur, lat. inquit = inquit aliquis (Reisigs Vorles. S. 331). Auch vocare, vocitare, nuncupare, cognominare braucht das Mittelalter passiv; dergleichen trifft man: era exercente per Gundepert (verwaltet von G.) Lup. 527 (774); regente per Orsone ds. In solchen Fällen könnte das Reflexivpron. ausgelassen sein. Über active Form für passive handelt auch Pott L. Sal. p. 144, Plattlat. 385.

er optativ, jussiv, interrogativ, dubitativ ist, findet er eine Stelle im einfachen Satze gleich dem Modus der Wirklichkeit. 1) Optativ a) mit dem Präsens: lat. deus avertat! it. non piaccia a iddio! sp. nunca mis ojos lleguen á mirar esto! pr. valha nos la deu maire! fr. le ciel vous soit propice! b) Mit dem Imperfect: lat. tecum ludere possem! it. volesse iddio! vedessi mio padre prima di partire! sp. oxalá lo hiciese! supiese yo este secreto! pr. dieus o volgues! mensongiers en fos ieu! fr. plût à dieu! puissiez-vous être heureux! Im Span. bemerkt man gleichbedeutend das Conditional: oxalá estuviera ahora en mi mano la partida! — 2) Den jussiven Conjunctiv verweisen wir zum Imperativ, von dem er nicht wohl zu trennen ist. Noch läßt sich der concessive davon unterscheiden, wie in sit ita sane; it. giri Fortuna la sua rota Inf. 15; sp. suceda aquello que quiere; fr. parle qui voudra. — 3) Interrogativ: lat. egone illi non succenseam? ego hoc non facerem? it. chi l'avrebbe mai veduto? sp. quien lo diria? pr. per que us vulhatz metre monja? III. 2; fr. sauriez-vous me dire? — 4) Der dubitative, ein unentschiedenes Urtheil aussprechende Conjunctiv ist besonders im Südwesten einheimisch, der das Conditional dazu wählt: sp. tendria mi amigo hasta veinte años (mochte wohl 20 Jahre alt sein); pg. serião tres horas (es möchte drei Uhr sein). Im übrigen steht dasselbe Tempus oft im einfachen hypothetischen Satze, dessen zweites bedingendes Glied im Sinne behalten wird: it. volentieri parlerei a que' duo (se potessi); potrebbesi ancora allegare; sp. querria saberlo; pr. ben la volgra sola trobar; fr. je voudrais y être.

3. Der Imperativ reicht mit seinen Formen nicht aus, um den Modus der Nothwendigkeit zu erschöpfen: er nimmt den Conjunctiv zu Hülfe, nicht allein für die dritte Person beider Numeri so wie für die erste des Plurals, sondern selbst für die vorhandene zweite, ja in einigen Sprachen läßt er sich durch den Infinitiv vertreten. Den Verbis esse, habere, velle und sapere geht, wie schon in der Flexionslehre bemerkt ward, der eigentliche Imper. (gleich dem ahd. sin, magan, wizzan) im Ital. und Prov. ab und wird durch den Conj. ersetzt: it. sii siate,

abbi abbiate, vogli vogliate, sappi sappiate; pr. sias siatz, aias aiatz, vulhas vulhatz, sapchas sapchatz, gewöhnlich auch veiatz (videatis) und auiatz (audiatis), aber nicht so deren Synonyme, z. B. auiatz (Conj.) et entendetz (Imper.) III. 205; entendetz e veiatz 312. Auch die franz. Formen können ihre Herkunft aus dem Conj. nicht verläugnen: sois soyez, aie ayez, veuille veuillez, sache sachez (Thl. II. 233). — Bei dem Gebrauche dieses Modus sind folgende Punkte zu beachten, wobei es besonders auf den Unterschied zwischen dem positiven und negativen oder prohibitiven Ausdruck ankommt. 1) Der positive Imperativ wird überall durch die bekannte Form dieses Modus gegeben: it. canta! cantate! u. s. f. Statt seiner ist der Coniunctiv zweiter Person (dicas, respondeas), wenn nicht in prohibitivem Sinne, wenig in Anwendung. Die 3. Person desselben Modus aber ist häufig: it. venga! sp. detenganle! denme! altfr. morgent l'un et l'autre de mort! (uterque moriatur!) Eigentlich befehlend in der s. g. höflichen Anebe, worin die 3. Person die Stelle der 2. einnimmt: it. entri! (kommen Sie hercin!); sp. diganme señores! Ermunternd, antreibend ist die 1. Person Plurals: lat. eamus! it. cantiamo! sp. dexemos estas cosas! pr. tug diguam amen! Der Franzose setzt aber hier (wie der Gothe) abweichend von dem Brauche der verschwisterten Sprachen die Form des Indicativs, aber ohne das ihm sonst unentbehrliche Personalpronomen: chantons! allons! cherchons! und schon das alte Gedicht auf Eulalia sagt mit dem Indicativ tuit oram (oremus omnes); nur soyons und ayons stimmen zum Coniunctiv und veuillons, sachons haben eigne Formen. Eine Besonderheit des Südwestens ist der Infinitiv statt des positiven Imperativs, gewöhnlich bei vorangehendem Ausruf, z. B. valme señor ó curiarm' deste espada! PC. 3676; zagales levantar de ahí! GVic. 47<sup>a</sup>; asi que perdon y proseguir! (also Verzeihung und fortgefahren!) DQuix. 1, 24; paciencia y escarmentar 1, 23; pg. a barca! chegar a ella! GVic. I. 221; eia, todos apear! 243; aviai vos e partir! 245. Auch im Altfr. trifft man den Inf. (mit de) hinter der imperativischen Partikel! or (S. 206) in gleicher Bedeutung, z. B. or de bien faire! Aubri Fer. 168<sup>a</sup>; meist



aber ist dieser Inf. als Substantiv behandelt: or del requerre! RCam. 93; or del aler! or del monter! or tost du haster FC. IV. 214, wie auch ein solches statt des Inf. eintreten kann: or, ditz cascus, de guerra! GRoss. 583\*. — 2) Der prohibitive Imperativ wird in den einzelnen Sprachen ziemlich verschieden gegeben. a) Der Italiäner braucht den ächten Imperativ hier nur im Plural, auch wenn er einer einzigen Person gilt: anima mia, non temete! PPS. I. 9; non isperate mai veder lo cielo! Inf. 3; amici, non mi fate questo torto! Für den Singular dient der Imperativ seit der ältesten Zeit: bella, non dispregiaremi! bei Ciullo d'Alcamo PPS. I. 9; non ti crucciare! Inf. 3; non impedir lo suo fatal andare! ds. 5; di me non pianger tu! P. Son. 238; neben dem pos. Imper.: levati su donzello e non dormire! PPS. II. 187; lasciami la divina giustizia mandare ad esecuzione nè ti volere opporre Dec. 5, 8. In gleichem Falle bedient sich auch der Walache des Infinitivs: nu asteplà! (noli exspectare!); nutzi uità! (ne obliviscaris!) b) Im Span. Port. und Prov. dagegen ist der Coniunctiv schon in den ältesten Werken durchaus Regel und stellt sich oft neben den positiven Imperativ, als: habed vuestro derecho, tuerto non querades vos! PC. 3612; no hables mas de esa cosa, habla de esta! pg. não ouças! não tornes! não temais! pr. no m'en prezes meinhs! III. 55; no us dulhatz! 66; non oblides! GO. 81<sup>b</sup> u. dgl. Die sardische Mundart bedient sich desselben Ausdrucks: non mandighes ist = it. non mangiare. Indessen braucht der Provenzale auch den Infinitiv besonders in profaischen Übersetzungen: non agaitar vergena! (virginem non conspicias!) GO. 7<sup>a</sup>;

\*) Man hat diese Verbindung mit de in Erwägung der Abkunft der Partikel or aus dem Subst. hora als eine Genitivfügung aufgefaßt, und Stellen wie ueimais es ora de colgar Jfr. 171<sup>b</sup>, oder oimais es temps del ir GA. 3684, scheinen dieser Auffassung günstig. Ist sie richtig, so muß man einräumen, daß das Gefühl für diese Structur nicht mehr lebendig war, da or zu deutlich als Partikel gezeichnet und selbst als solche nicht wesentlich ist, denn man sagt pensez del envair Rol. p. LVI (auch or pansez dou deduire Sax. II. 95); e G. lor escrida del evair e K. preguia ls seus del esbaudir GRoss. 2194.

non demorar! (non protrahas!) 16<sup>b</sup>; non escoltar! (noli audire!) 63<sup>b</sup>; no manjar! (ne comedas!) 72<sup>a</sup>; sehr selten in Gedichten: no m'aucire! I. 334; non cobeitar gran sensa! IV. 456; non creire cosselh guereiador! GRoss. 8331; am lo fol no t'acompanhar! LR. I. 541<sup>b</sup>; no ho mudar per negun plai! 551<sup>b</sup>; dels autres frugs manja, mas non manjar d'aquest P. Corbiac v. 101; walb. non temer! Chx. II. 85; non atendre! 96. c) Der franz. Sprache endlich genügt der Imper. auch in prohibitivem Sinne: crois! ne crois pas! croyez! ne croyez pas! Altfr. aber war der Inf. häufig genug: ne te tamer! (ne timeas!) LRs. 17; ne t'esmaer! Charl. 674; ne commencer! RCam. 42; n'ester pas! FC. II. 78; ne te mo-voir, iluec m' atent . . . ne dire a nul ce que tu sez Trist. I. p. 93; f. Besser zum Ferabras 156<sup>a</sup>. Man erinnere sich an den gleichen Gebrauch im Griechischen und Deutschen. — 3) Die Umschreibung mit dem Präsens von *velle* oder *nolle*, wie in *velim existimes*, *nolo putes*, *volo vos scire*, ist auch den neuen Sprachen nicht fremd. It. *vo' che sappi* (*velim scias*) Inf. 4, 33; *vo' che m'insegni* 6, 77; *non vo' che tu favelli* 32, 109. Sp. *quiero que sepa señor andante* DQuix. 1, 12. Pr. *voill sapchatz* IV. 14; *voill que m digatz* IV. 29; fr. *je veux bien que vous sachiez*. Der Formel *noli putare* geht schon in den ältesten Schriften eine entsprechende zur Seite: It. *non vogliate usar etc.* PPS. II. 183. Sp. *non querades seguir esta carrera* CLuc. 25<sup>a</sup>; *no me quieras olvidar* SRom. 49 (positiv: *vos me la querays contar* SRom. 6); pg. *nō queirades fazer que vos esté mal* D. Din. p. 6. Pr. *no vuelas dampnar* LR. I. 540<sup>a</sup>; *no vulhas estranhar* (*nolite peregrinari*) GO. 139<sup>a</sup>; altfr. *ne veuillez u. veuillez*; noch bei Moliere *ne veuillez point nier les choses* (le Méd. malgré lui). Auch *fac* mit Coniunctiv dauert fort: it. *fa ch'io sappia* (*fac sciam*); *fa fa che le ginocchia cali* Pg. 2, 28 etc.; wal. *se se între* (*fac ut intret*). — Über das befehlende Futurum s. unter diesem Tempus.

4. Optativ und Imperativ werden häufig durch gewisse Partikeln unterstützt, die den Sinn dieser Modusformen deutlich hervorheben. Die vornehmsten sind *si*, *que*, *or* und *car*.

1) Das conditionale *si* dient zum lebhaften Ausdrucke des Wunsches wie in *si nunc se ostendat!* it. *oh se potessi dormire!* *oh se voi sapeste!* sp. *o si pudiese un rato aqui dormirme!* *oh si supiera quien es!* Cald. I. 8<sup>a</sup>; fr. (Impf. Ind.) *oh si je pouvais le voir!* — 2) *Que* (daß) wird um des Nachdrucks willen gebraucht beim Präs. Conj. und zwar a) als Optativ: *ut illum dii perdant!* it. *che dio vi benedica!* *che fiamma dal ciel in me scenda!* Ger. 4, 57; sp. *que dios te guarde de mal!* fr. *que dieu veille sur vous!* Vgl. neugr. *ὁ θεὸς νὰ σοῦς δώσῃ καλὴν ὑγείαν!* mhd. *daz dich schiere got gehoeene!* b) Als Imperativ, wo *que* bei der 3. Person dem Franzosen unentbehrlich geworden, während ihm früher das bloße Verbum genügte: *qu'il entre!* *qu'il le fasse!* *qu'il parte toute à l'heure!* Diesem *que* entspricht das wal. *se*, das sich jeder Person voranstellt: *se ne jintornem!* (*revertamur!*) *se jintrem!* (*intremus!*) *se nu mergi!* (*noli migrare!*) — 3) Die Zeitpartikel *or* (*ara*), die aber hier eine intensive Kraft hat wie unser 'doch', begleitet im Ital. Prov. und Franz. zuweilen den Optativ oder den eigentlichen Imperativ. a) *Or* beim Optativ: it. *or foss' io morto!* (*wäre ich doch todt!*) P. Sest. 7; *ch'or avess' eo tanto!* PPS. I. 283; pr. *ara m'alberc dieus!* V. 339; *ar sembles ironda!* PO. 9; *ar agues ieu mil marcx de fin argen!* V. 350; altfr. *or les vosist* (*voulât*) *empirier!* *pleust or à dieu!* b) Beim Imperativ: it. *or m'ajutate!* Inf. 2; *or ti fa lieta!* Pg. 6; pr. *ara m digatz!* IV. 9; *ara, dis el, er faitz de plan!* Jfr. 67<sup>b</sup>; *or m'escoltatz!* GROSS. 1994; altfr. *ore te tais!* LRS. 164; *bele, or ne plourez noient!* Bert. 70, noch jetzt in der Umgangssprache *or dites-nous* etc. Daher die Interjectionen it. *orsù!* fr. *or çà!* — 4) Etwas nachdrücklicher als *or* scheint das altfr. *car*. a) Beim Optativ (Conditional): *ha, kar sust mis sires od le prophete!* (*utinam fuisset dominus meus ad prophetam!*) LRS. 361; *car vos eust li lox mengiez!* FC. II. 144; *car eussiez moi et lui assemblé!* Agol. 1293; *car la tenise en France!* Charl. 327. b) Beim Imperativ: *car ti acorde!* GVian. 3347; *kar le m'enseinez!* Charl. 19; *car chevauchés!* Gar. I. 59; *ceste bataille car la laissés ester!* Rol. p. 151; *de vos nouvelles*

*et car nus en contés!* Og. I. p. 195; *car retornons!* GVian. 1482; *car li aluns aider!* Rol. p. 65; *quer me creaz!* GRoss. Mich. p. 359. Die prov. Mundart gewährt es nur in einzelnen Gedichten, vielleicht aus dem Franz. herübergenommen: *quar me creatz!* GRoss. 6674; *quar senher vostre nom si lo camgatz!* 6678; *quar portatz est carbo!* 6753; *quar me digatz!* 6894.\*

## II. Infinitiv.

In dem Gebrauche dieses Modus weichen die jüngeren

\*) Wie *car* (aus lat. *quare*) zum Begleiter des Optativs und Imperativs tauglich geworden, darüber kann man verschiedener Meinung sein. Hält man sich an die gegenwärtige Bedeutung (= *nam*) so könnte es dem Wunsche einigen Nachdruck zu geben bestimmt sein und man könnte sich auf *uti-nam* berufen. Allein *nam* wie gr. *γάρ* oder unser 'denn' begleitet wohl die Frage, schwerlich den Wunsch, der in *uti*, nicht in *nam* liegt. Verläßt man die Bed. *nam* und geht auf *quare* zurück, so würde sich das franz. Wort an die conclusive Bedeutung des lat. knüpfen lassen, die ungefähr mit *ergo* zusammentrifft, wovon Donat sagt ad Terent. Andr. 4, 2: *ergo semper addimus, ut hortemur tarde quid facientes*. Aber auch hier befriedigt die Bedeutung nicht, denn *car* ist bittend, *ergo* befehlend. Noch bleibt die im Prov. nachweisliche interrogative Bedeutung von *quare* übrig; fügt man *non* bei, so kann man damit einen Wunsch aussprechen: *quar no ves?* (warum kommst du nicht?) Dieses *quar no* aber müßte bei der Verwandlung der Frage in den Ausruf die hier nicht mehr anwendbare Negation verloren haben, wie dies im mhd. *wan* (warum) aus *wande ne geschehen sein soll: wan waer ich tót!* = pr. *quar fos ieu mortz!* — Außer *car* aber brauchen nicht wenige Denkmäler auch *cor*, worauf zuweilen noch *or* folgt. Bsp. *cor fussiens or andouz ansamble!* Dolop. p. 371; *cor m'eust or son lit presteit!* Wack. p. 32; *cor le jetés* MFr. I. 536; *cor l'apelez!* FC. I. 214; *dame et cor souffrés!* Fl. Bl. 1053. Die meisten Herausgeber, auch Bekker, schreiben *c'or* (d. i. *que or*) so daß dem uns bekannten optativischen *or* noch *que* vorgesetzt wäre. Diese Ansicht scheint richtig; wenigstens findet die von Wadernagel (Altfr. Lieder S. 145) angenommene Umwandlung von *car* in *cor* in den franz. Lautgesetzen keine Stütze, wie denn auch das causale *car* niemals in der Form *cor* auftritt. Eben so scheint man es vom pr. *quora*, churw. *cur* (= *qua hora*) trennen zu müssen, welches sich nur auf die Zeit bezieht: *cora la veirai!* 'wann werde ich sie sehn!' Ist nun *cor* = *que or*, so könnte ja wohl auch *car* = *que ar* sein (und Raynouard im G. de Ross. schreibt zuweilen *qu'ar*); aber *ar* ist keine franz. Form.

Sprachen beträchtlich von der alten ab. Im allgemeinen verbleiben ihm seine frühern Rechte, es treten aber so wichtige neue von andern Modis entnommene hinzu, daß sich seine syntactische Bedeutung in nicht geringem Maße erweitert hat; nur im Walach. erscheint er durch das s. g. Supinum (Thl. II. 245) einigermaßen eingeschränkt. Vielsach trifft das Romanische hier mit dem Deutschen zusammen, überbietet es aber in kühner Anwendung seines Infinitivs. Wir können z. B. das sp. *por no haber visto* nur nach seiner Auflösung in *porque no habia visto* 'weil er nicht gesehen hatte' wörtlich übertragen. Das Neugriechische hat den Infinitiv zu seinem Schaden ganz aufgegeben und so muß es den einfachen ital. Satz *esser oder l'esser povero non è onta* durch den mehrfachen *δὲν εἶναι ἐντροπή, καὶ εἶναι τινὰς πτωχός* 'es ist keine Schande, daß einer arm ist' umschreiben. Die bedeutendsten Ereignisse bei diesem Modus sind, außer seinem vorhin erwähnten passiven Gebrauche, die folgenden.

1. Im Lateinischen ist der Inf. als neutrales Substantiv wenigstens im Nominativ und Accusativ anwendbar und erscheint alsdann im Geleite gewisser Pronomina: *illud peccare, hoc ridere, vivere ipsum, meum intelligere* (Schneider II. 368). Die griechische Sprache braucht ihn zwar durch alle Casus, aber nur des Singulars. Die gegenwärtige deutsche wendet ihn wenigstens selten im Plural an. Weiter als diese Sprachen geht die romanische, worin dieser Modus als Substantiv, mit dem Artikel oder einem andern Bestimmungsworte versehen, jedes Casus, und, wiewohl seine abstracte Natur dem Plural widerstrebt, doch auch des Plurals theilhaftig ist. Man sagt *it. il mio parere, un parlare elegante, roco mormorar; sp. mi parecer, un callar; pr. lo partirs, un belh plorar*. Im Franz. ist dies nur bei solchen Infinitiven gestattet, die ausdrücklich als Substantiva aufgestellt werden, wie *le lever, le pouvoir*, aber nicht *le mentir, le parler, le tomber, le tromper, le vendre, un prier*, was altfranzösisch ist und hier und da noch im 16. Jh. vorkommt. Beispiele mit dem Plural sind: *it. il baciare* (b. Kuß), *dire, piacere, solere, vivere*; Plur. *i baciari, diri, piaceri, soleri, viveri* (Lebensmittel), bei Dichtern auch *i soffriri* Pg. 1976, i

dipartiri P. Son. 250 etc.; sp. el comer, dar, decir, haber, tomar; Pl. los comeres, dares, decires, haberes, tomares; pr. lo chantars, cuidars, estars, poders, volers; Pl. li chantar, cuidar, poder, voler; fr. le baiser, être, loisir, plaisir (alter Inf. für plaire), pouvoir, vivre (Unterhalt), altfr. boire (Trank Trist. Hag. 273<sup>a</sup>); Pl. les baisers, êtres, loisirs, plaisirs, pouvoirs, vivres, boivres MFr. II. 91. Im Walach. kann vielleicht jeder Inf. in der Bedeutung der deutschen Ableitung -ung als Substantiv gebraucht werden: acoperire (Bedeckung), adaogere, adevirire, auzire, aveare; Pl. acoperiri u. s. w.; in dieser Eigenschaft leidet er keine Abfözung. Auch das Latein behandelt den Inf. als ein aller Casus fähiges Nomen und sagt z. B. de adframire L. Sal.; pro velle Bréq. 79<sup>a</sup> (a. 584); qui eis donavit ipsum vivere vel regnare, wo ipse herkömml. den Artikel vorstellt, 81<sup>d</sup> (584); da vadia de probare et tu da vadia de placito Form. ital. n. 24; besonders muß sich außer velle auch esse und posse diesem Gebrauche fügen. Der rom. Bundeseid hat in quant deus savir et podir me dunat, in der deutschen Abfassung gewizci indi mahd. Reflexiva behalten im Ital. Span. Port. ihr Pronomen: il pentirsi, el desmayarse, franz. aber le repentir, le souvenir. — Für die Syntax ist besonders zu merken: 1) Von dem nominalen Inf. kann ein Nomen im Genitiv abhängen und zwar entweder ein handelndes oder ein leidendes, objectives. Beispiele der ersten Art sind: It. lo spuntar del sole (quando spunta il sole); il tornar della mente; il tremolar della marina; al cader d'una pianta. Sp. al salir del dia; al romper del alba. Pr. al entrar del estor; l'encontrar dels brans. Beispiele der zweiten Art: It. il trapassar del rio; ad ogni muover d'anca. Sp. el perder de lo ganado; al entrar de la ciudad. Pr. lavars dels pels GO. 290; lo tener de la man II. 202; l'amars d'aquest segle LR. I. 399; lo pregar d'otra; per beure de vi. Auch hier bleibt die franz. Sprache zurück, indem sie Fügungen wie le tomber de cet arbre, le mouvoir du pied, le perdre du gagné nicht zuläßt. — 2) Der nominale Inf. kann überdies seine transitive Kraft auf das Nomen fortwährend ausüben, was wenigstens in

den meisten Mundarten keine Schwierigkeit hat. It. *z. B.* lo scender questa roccia Inf. 7; al passar questa valle P. Cz. 16, 7; gli costa caro questo diffamare altrui. Sp. un secreto deseáros CGen. 332; el huir la ocasion DQuix. 1, 34; el comunicar los males Cald. I. 265<sup>a</sup>; el reprender á otros. Cat. façam axi del pendre la ciutat Chr. d'Escl. p. 598<sup>b</sup>. Altfr. au doner le don Rut. I. 67; au passer la porte II. 36; à un tertre monter (beim Besteigen eines Hügels) PDuch. 159; au prendre le congié Fl. Bl. 1168. So gr. τὸ ἐπιστολὴν γράφειν; mhd. (freilich selten) ein grüezen die vrouwen; nhd. wie neufr. unmöglich. Der Accusativ ist bestimmter als der Genitiv: in der Fügung il trapassar del fiume könnte man sich auch den Fluß als handelnd, sein Ufer überschreitend denken, il trapassar il fiume hebt jede Zweideutigkeit. Beim Perfect des Inf. hängt das Nomen zunächst vom Particip ab, der substantivische Ausdruck aber bleibt derselbe: l'età del dovere avere avuto marito Dec. 4, 1; el haber hallado compañía Nov. 2. — 3) Auch Adverbia dürfen diesen Inf. begleiten: so it. il ben giudicare, il conoscer chiaramente, l'andar piano; sp. el bien morir; pr. son vestir vilmen (sein schlechter Anzug) IV. 233; gr. τὸ κακῶς λέγειν, τὸ καλῶς θνήσκειν; franz. nicht l'aller doucement, le bien juger, sondern ohne Artikel, wohl aber altfr. son sagemant parler, son largemant doner Brut. II. 84. — 4) Häufig hängen verschiedene andre Sprachtheile von diesem Inf. ab, mit welchen zusammen er die Stelle eines einzelnen Substantivs im Satze behauptet: it. il dire di non aver avuto tempo non gli giova; sp. el sobresalto del estar en duda de conocerle etc.

2. Der Infinitiv hat ferner die Fähigkeit angenommen, durch eine Präposition mit einem andern Satztheile in Verbindung zu treten und ersetzt alsdann im allgemeinen das Gerundium oder s. g. Participium Futuri Passivi der alten Sprache. Dies ist der präpositionale Infinitiv, der sich zum reinen verhält wie der präpositionale Casus zum Nominativ und Accusativ, und vom substantivischen sich dadurch unterscheidet, daß ihm überall die verbale Kraft des reinen wesentlich zukommt. Die römische Litteratur kennt kein Beispiel einer präpositionalen Fügung: selbst

der Vorgang der griech. Sprache, deren freie Anwendung des Infinitivs sonst Nachahmung fand, blieb hier ohne Einfluß.\* Die ältesten rom. Denkmäler wie der Boethius brauchen diese Fügung wenn auch etwas beschränkter; in den Eiden und dem Liede auf Gulialta war keine Gelegenheit dazu. Allein sie muß sich im ersten Mittelalter entwickelt haben, denn wie vorsichtig auch der ungeschickteste Notar einen so fühlbaren Idiotismus zu vermeiden suchte, so bieten sich doch der Geschichte der Sprache in den frühern Jahrhunderten nicht wenige Beispiele desselben dar. Belege aus verschiedenen Zeiten sind: licet unicuique de rebus suis . . . tum ad sancta loca seu parentum meliorare Form. Mab. 36, wenn man licet ad meliorare construieren darf, vgl. altfr. loist à faire; per manus nostras recipimus vel ad recipere habemus Bréq. 433<sup>a</sup> (721); ad habitare aut laborare Brun. 543 (752, autogr.); quod dedit ad pastinare 584 (765); quam ad reddere cet. Mab. Dipl. p. 499 (775); obtineat me ad habere Form. M. app. 33; firmavimus et confratribus nostris ad firmare rogavimus s. École des chartes II. p. 78 (780); hanc paginam Artuino notario a scribere tolli d. i. it. tolsi a scribere Tir. 28<sup>b</sup> (um 780, apogr.); a scribere tolli 33<sup>b</sup> (800); conquestum vel ad conquirere Marc. 802 (878); quae mihi pertinet ad abere Tir. 66<sup>a</sup> (890, autogr.); cepit ad vendere Esp. sagr. XXXVI. p. XX (1015); pro aqua prendere p. XL (1039); qui pro emere fuissent p. LXXII (1085); pro separare conjugium Form. ital. 19; potestatem de quatuor viis ambulare ds. app. Oft wird die Form des Infinitivs vermieden und das Gerundium gesetzt, wie wir dies oben beim passiven Infinitiv bemerkt haben: pro vina et melle emendum Bréq. 132 (629); tradimus ad proprium per habendum HL. I. 31. 76 (804. 842). — Daß die deutsche Sprache diesen Brauch der romanischen mitgetheilt habe, ist nicht glaublich, theils weil das hochdeutsche zi oder goth. du sich hier durch

\*) Bossius sagt gleichwohl (Arist. 7. 50): nec ignotum antiquis jungere praepositionem infinitivo, si Lucretius sic locutus: „ad sedare sitim (ubi vulgo etiam in optimis membranis nostris at sedare) fluvii fontesque vocabant,“ quomodo apud Macrobius is locus legitur, lib. 6. Sat. c. 1.



die beiden Präpositionen *ad* und *de* darstellt, theils weil die wal. Mundart ihn gleichfalls angenommen, wiewohl der Slave ihn nicht kennt. Vielmehr mußte sich der präpositionale Infinitiv leicht von selbst einführen in Folge der bekannten Neigung der neuen Sprachen, sich auf jede Weise solcher grammatischen Theile, die sich durch andre ersetzen ließen, wie in unserm Falle des Supinums und der Futura des Particips, zu entledigen.

3. Einen eigenthümlichen Zug hat die port. Sprache. Sie räumt dem Infinitiv zur Bezeichnung der persönlichen Beziehungen eine ganz verbale Flexion ein (Thl. II. 174), womit er jedoch, wie die vorgefügten Präpositionen bezeugen, keineswegs in eine wirkliche Tempusform übergeht. Es geschieht indessen nur da, wo er sich in einen bestimmten Modus umsetzen läßt, wo er also aus seiner Abhängigkeit von dem regierenden Verbum heraustreten kann. Dabei ist es gleichgültig, ob er sein eignes Subject hat oder nicht. Beispiele mit eigenem Subject: *tempo he de partires* (d. i. *tempo he que tu partas*, *tempus est hinc te abire*); *deos te desembarace o juizo para te remediares* (*para que te remedies*); *basta sermos dominantes* (*que somos d.*); *não me espanto fallardes tão ousadamente* (*de que fallais*); *vio nascerem duas fontes* (*que nascião*); s. unten Acc. mit Inf. Beispiele mit gemeinschaftlichem Subject: *não has vergonha de ganhares tua vida tão torpemente* (*de que ganhas*); *todos são alegres por terem paz* (*porque tem*); *este não podeis achar sem me matardes* (*sem que*). Dieser flectierte Inf. verbindet sich wie der unflectierte auch mit dem Personalpronomen als Subject oder Object, wie in den Stellen: *não he necessario pedires me tu isso* (*que tu me peças isso*); *vimos as ursas banharem-se* Lus. 5, 15. Fehlt jene Bedingung, ist der Inf. z. B. von Hilfsverben des Modus abhängig, so bleibt er unflectiert: *pudestes ouvir*, *sabes dar*, *queres crer*, dsgl. *parecem vencer*, *vereis vir*, *pretendem vingar-se*. Zuweilen wird die Flexion vermahrlost, wenn der Sinn ohne dieselbe deutlich ist, z. B. *deves buscar outro modo para vos mays descanssar* (für *descanssardes*) CGer. II. 270; zuweilen wird sie willkürlich beigefügt: *de morrermos desejando* (*desejando morrer*) I. 293; *nam curees de mays*

chorardes 289 im Widerspruche mit *nam cures de te queixar* R. Egl. 3. \*

4. Der Infinitiv, wenn er nicht als Substantiv gesetzt wird, lehnt sich stets an einen andern Satztheil. Nur die lebhafteste Rede gestattet einen unabhängigen Infinitiv. So im raschen Befehl oder Hülfseruf, wie wir vorhin beim Imperativ wahrgenommen haben. Außerdem ist hier anzumerken: 1) Im Ausruf oder der Frage kann wie im Griech. Lat. und Deutschen der Infinitiv statt haben. Bsp. It. *io dir bugie! ma io perchè venirvi o chi'l concede?* Inf. 2. Sp. *señor de tan alta suerte padecer tal!* JEnz. 14<sup>a</sup>; *yrme yo con él?* DQuix. 1, 4; *yo despertar de dormir en lecho tan excelente?* Cald. I. 10<sup>a</sup>. Fr. *estar ses joy a deshonor!* III. 168; fr. *trahir vos intérêts et la cause publique!* Corn. Cinn.; *de quel front soutenir ce sâcheux entretien?* Rac. Brit. Man überzeugt sich bald, daß der ältere Sprachstyl diese etwas pathetische Redeform weit seltner anwendet als der neuere; in der franz. Tragödie z. B. kommt sie ungemein häufig vor. — 2) Der historische Infinitiv hat in den neuen Sprachen keine Anwendung gefunden; nur die franz. hat etwas Verwandtes. Um den raschen Beginn einer Handlung anzuzeigen, wird zuweilen der mit de begleitete Infinitiv statt des Perfects gesetzt, z. B. *il s'en alla passer sur le bord d'un étang, grenouilles aussitôt de sauter dans les ondes, grenouilles de rentrer dans leurs grottes profondes!* La Font. fab. 2, 14. Aus einer Ellipse ist dies gewiß nicht zu erklären: das vorgefügte *de* scheint seinen Grund eben nur in der Neigung dieser Sprache zu haben, den reinen Inf. mit dem präpositionalen *de* zu vertauschen. Im Altfranz. möchten Beispiele dieses Gebrauches selten sein. Einige mit vorangestelltem *a* aus der neueren ital. Litteratur verzeichnet Blanc 496.

\*) Auch die gallicische Mundart flectiert diesen Modus; ein altes Beispiel ist: *para sairen e entraren* Esp. sagr. XLI. 351 (Urkunde v. 1207). Die span. Schriftsprache aber nicht; ó Volksmundarten, ist mir unbekannt. Gil Vicente vergreift sich, wenn er auf Spanisch z. B. sagt: *teneis gran razon de llorades vuestro mal* II. 71. Camoens in seinen Schauspielen begehrt diesen Mißgriff niemals.

Es ist nun noch besonders von dem reinen, dem präpositionalen und dem mit einem Subjecte begleiteten Infinitiv zu handeln. Dabei scheint es rathsam, Regeln als gemeinromanische aufzustellen und von da auf die Abweichungen der einzelnen Sprachen einzugehn, so daß z. B. die Lehre vom reinen Infin. auch präpositionale Constructionen in sich aufnimmt.

### 1. Reiner Infinitiv.

1. Wenn der Inf. durch das Verbum *Sein* einem Nomen gleichgesetzt wird, wie in 'leben ist schwer', 'leben ist eine schwere Sache', so ist er offenbar Subject und verschmährt jede Präposition: *vivre est difficile; suir le vice est une vertu*. Legt man aber das Gewicht auf das Nomen, welches in gewöhnlicher Wortstellung alsdann vorangeht, so ist der Inf. als Prädicat, als ein mehr abhängiger Redetheil zu verstehen: 'es ist schwer zu leben' *il est beau de mourir pour la patrie*. Indessen ist auf romanischem Gebiet auch hier der reine Inf. sehr gebräuchlich, nur hat sich ihn der Franzose durch das ihm unentbehrliche impersonelle *il* verdorben: denn mit *il est beau* ist die Stelle des Subjects und Prädicats grammatisch besetzt und der Inf. muß sich als bestimmendes Glied dem Nomen durch die Partikel *de* anschließen. Beispiele. 1) Bei *Sein* mit Adjectiven: *difficile est tacere; laudari jucundum est. It. licito m'è andare; è necessario cominciarlo; non è giusto aver ciò ch'uom si toglie Inf. 13; qui è buon pianger sua barca Pg. 15; è qui ricercargli intempestivo P. Son. 232. Sp. es necesario ir á casa; es bueno huyr de las ocasiones; no era posible detenerlos; es útil pasear; no le será forzoso rogar. Pr. viure m'es greu; non era bon comensar negun gran faich V. 89<sup>m</sup>; bel m'es de far III. 443. Fr. il est agréable, aisé, bon, dangereux, difficile, doux, honteux, nécessaire, utile de le faire; aber il fait beau voir (es ist angenehm zu sehen). Wal. z. B. è us'or a traduce (leicht zu übersetzen). Dahin gehört auch *esse* mit Pronomen wie im lat. *vim hoc est afferre; it. questo è far violenza ad un uomo; sp. esto fué poner fuego á la colera; fr. c'est faire violence,**

— 2) Bei Sein mit Substantiven: vitium fugere virtus est. It. non gli fu onore ferir me di saetta P. Son. 2; quanta gloria ti fia dir Cz. 6, 7; più non t'è uopo aprirmi'l tuo talento Inf. 2; so auch non *fa* mestiere ricordar quella cosa. Sp. es error darle á él la cosa; seria temeridad ponerse en camino; es costumbre mostrar su riqueza; es menester morir; altsp. era uebos buscar Bc. Mill. 339; pg. he vaidade ter lembrança do perdido; he fraqueza entre ovelhas ser leão Lus. 1, 68. Pr. peccat es portar lauzengas GO. 183<sup>a</sup>; veiaire es a mi escrieure 15<sup>a</sup>; obs m'es a faire V. 25; me sembra pesanza viure V. 61<sup>m</sup>. Franz. sagt man force m'est *de* me taire; il n'est pas besoin *de* le répéter; hebt aber der Satz mit c'est an, so pflegt der Inf. mit *que de* statt des einfachen de versehen zu werden, ein schon der ältern Sprache bekannter Ausdruck: c'est un songe que d'y penser Ch. d'Orl. 48; c'est une merveille que de vous voir; c'est une belle chose que de garder le secret; il verra ce que c'est que de n'obéir pas. — In beiden Fällen kann der Inf. auch articuliert, sichtbarlich als Substantiv hingestellt werden: so it. l'avermi priva fu picciol male Ger. 4, 72; sp. no es cosa fácil el conocer á los hombres; altfr. li combatres á Karle seroit solois Sax. I. 104. Die deutsche Sprache ist der Präposition fast so benöthigt wie die franz.; schon ahd. heißt es lang ist iz zi sagenne; imo ist ernest ze tuonne; dem Gothen aber genügt der bloße Inf. (Grimm IV. 109. 102.)

2. Hieran knüpfen sich die einfachen Impersonalien, auf welche meist der reine Inf. folgt. It. basta saperlo; bisogna farlo; qui si convien lasciar ogni sospetto Inf. 3; che giovanele fata dar di cozzo? 9; non t'incresca restar qui; tornar gli lece; non occorre andarvi; mi pareo lor veder fender gli fianchi Inf. 33; a voi non piace mirar si basso P. Son. 19; mi preme ritrovarlo; mi sovviene averlo veduto; valse esser costante. Oft findet sich di: mi diletta di pianger Pg. 14, 124; di rimembrar mi giova e dole P. Son. 123; mi sembra d'averlo Ger. 7, 43; parmi d'udir la P. Son. 143; parendo a lei d'esser sicura Orl. 1, 36; piacque di mostrarmi Inf. 34, 17; spiaccia d'ascoltarme Orl. 13, 81;

mi preme di favellargli; di saper ti cal Inf. 19, 67; bei einigen auch a: a me tocca a bere; rimane a dire; vale a dire (das will sagen); mi resta a fare. Sp. basta decirlo; hablar no me cale (brft.); conviene hacerlo; os cumple saber; á vos está hacerlo (es ist an euch); no hay dudar en eso; importa hablarle; pareceme rogarle; á él toca disponer; mas vale callar. Daneben mit Präpositionen: me cale de facer CLuc.; me cumple de facer bf.; conviene á saber; me duele de oir; olvidábaseme de decir; me pesaria de verle; placeme de deciros etc. Pr. no m bisogna dir GProv. 18; far m'aven chanso; no'l cal tondre ni raire; no vos qual dezesperar; no letz aver GO. 206; mi plai suffrir; vos tanh a far; coven gewöhnlich mit a: me cove a nadar IV. 44, III. 468, V. 8<sup>u</sup>; auch aven a membrar III. 159. Franz. reiner Inf. nur in einigen Fällen: il me semble le voir; il faut venir; il vaut mieux s'accommoder que de plaider (das zweite Bb. verlangt de); die übrigen mit de: il m'arrive de songer à cela; il ne vous convient pas de parler; il lui fâche de me quitter; il lui importe de le faire; il plût à dieu de l'affliger; il vous sied bien de réformer les autres; il me souvient d'avoir lu; il suffit de vous dire; il me tarde d'y être; aber il reste à prouver. Altfr. wie prov., z. B. ne vos chaut desmaier GVian. 417; mius nous vient la tere guerpier (es bekommt uns besser) Brut. I. p. 294; li covient mustrer TCant. 100; moi i covent aler Charl. v. 71; aler vus en estoet Rol. p. 13; les estuverat murir 49; lut au vant baloier (licuit) Sax. I. 111, li loist a reperier FC. III. 348. — Das persönlich gesetzte *parere*, *simulare* (für *videri*) wählt gleichfalls reinen Inf.: it. eglino pajon esser leggieri; sembra maravigliarsi; sp. parece haberle sucedido algun desastre; pr. non par aver razo; fr. il paraît être content; la vie semble fuir.

3. Reiner Infinitiv bei den Hilfsverben des Modus Wollen, Müssen, Können (nebst Wissen), Dürfen so wie bei Pflegen: it. volere, dovere, potere, sapere, osare, solere; sp. querer, deber, poder, saber, osar, soler; fr. vouloir, devoir, pouvoir, savoir, oser, alt souloir; mal. wenigstens

vrea, putea, sti, cuteza (wagen), die aber auch die Construction mit dem bestimmten Modus zulassen, z. B. el voieste ca se petreace (er will, daß er zubringe = er will zubringen); poate vreun um se stie toate? (kann einer, daß er alles wisse? = kann einer alles wissen?); wie neugr. θέλω να τὸν δώσω τὸ γράμμα. Die innige Begriffsverbindung dieser Verba mit dem Inf. ließ zwischen beiden keine Präposition aufkommen. Doch sagt man auch it. oso di fare; pg. ouso de cuidar GVic.; ouso a ver Lus. 5, 86. Sp. deber zieht gerne die Präp. de heran, wenn es eine Muthmaßung ausdrückt: debe de estar perdida (ist wahrscheinlich verloren); aber auch ohne dies: debiera de acordarme (ich sollte mich erinnern); pg. debes de ir Lus. 1, 80; deve de fazer CGer. III. 616. Ein alter port. Dichter construirt es selbst mit a: devo a morrer, a temer Trov. n. 52. 56.\* Zu diesen Verbis sind noch einige Synonyma zu merken, welche gewöhnlich reinen Inf. zulassen. *Dignari*, Synonym von velle, hat stets reinen Inf., als it. ella degnò mirarmi; sp. deña enviarme; pr. denhetz perdonar; altfr. degnet preier im Lied auf Eulalia; nfr. daignez ordonner; lat. dignatus est loqui. *Amare*, gleichfalls begriffsverwandt mit velle (etwas gerne thun), wird verschieden con-

\*) Die Bedeutung dieser Hülfswörter hat etwas Schwankendes wie die Bedeutung der Modusformen selbst. Das ital. dovere z. B. drückt auch Möglichkeit aus und ist uns zuweilen unübersetzlich: per dover gli muovere una quistione (um ihm einen Streit zuziehen zu können) Dec.; che cosa deve esser mai questo? (was mag das sein?); la indusse a doversene seco andare (mit ihm zu gehen); il pregò, che gli dovesse piacere (ihm gefallen möchte). Mittellat. wird es oft für subjective Möglichkeit gebraucht, z. B. eum invitat, ut deberet accipere (annehmen möchte) Gr. Tur. 3, 9; deprecans ut eum debeam recipere 5, 50; non est credibile, ut pater filiam contra rationem cuiquam homini dare debeat Liutpr. leg. 2, 6; unde me redimere debeam Form. Bal. min. Altfr. pouvoir wird oft als Ausdruck des Willens oder der Neigung gebraucht: molt me puis merveillier; Raoul apele que il pot molt amer RCam. 23; ganz üblich diens puist l'aidier! neufr. puisse le juste ciel dignement te payer! Rac.; auch sp. pueda el cielo prolongar vuestra vida!

struirt: it. *donne innamorate amano averne e seni e tempie ornate* Orl. 1, 42; auch *io amo di udirti parlare*; sp. *amó facer servicio* Bc. Mil. 462; *no ames condenar* S. Prov. 146; pr. *ama far* V. 59<sup>a</sup>; *amava sofrir* III. 400, vgl. 273, IV. 94; fr. *j'aimerais savoir*, aber auch *aimer à jouer* (aimer mieux mit reinem Inf.); lat. *amo bibere*, gr. *φιλω σιγα̃ν*, goth. *frijô bidjan*. *Valere*, Synonym von *posse*: it. *se voglio servirla*; lat. *valeo avertere*. *Ardire* it., *atreverse* sp., Synonyma von *osare*, mit reinem und präpositionalem Inf.: *ardisco venire*, *di far motto*, *a parlare*; *me atrevo hacer u. á hacer*; pr. *enardisc d'enviar*. Für das veraltete pg. *solere* braucht man *costumar*, z. B. *ella costuma mentir* (*costumo de rezar* GVic. II. 497); fr. ebenso für *souloir*, das im 16. Jh. noch üblich war, *avoir coutume de faire* qch. u. vgl. *Usare*, ein anderes Synonym von *solere*, hat den Inf. mit *de*: it. *usava di fare* qc.; sp. *usaba de venir*.

4. Bei Machen und Lassen: it. *fo vedere*, *lascio venire*; sp. *hago saber*, *dexo ver*; pr. *fauc entrar*, *laissi faire*; fr. *je fais peindre*, *je laisse prendre*. *Facere* mit dem Inf. ist nicht genau jubere, es bedeutet das unmittelbare Bewirken einer Handlung wie auch im Lat.: *me cernere fecisti* = it. *mi facesti vedere*. Schon die Schriftsteller des ersten Mittelalters brauchen *facere* in dieser Bedeutung ungemein häufig, lassen aber richtig den Acc. mit Inf. folgen; die ältesten Urkunden bedienen sich theils dieser, theils der roman. Fügung, z. B. *quam restaurare fecimus* = it. *la quale facemmo ristorare* Bréq. 345<sup>a</sup> (696). *Laxare* für *sinere* ist sehr alt und ward anfangs mit dem Gerundium verbunden: *sibi caesariem ad crescendum laxare* Gr. Tur. 2, 41. Altrom. Stellen sind noch im Lied auf *Eulalia*: *voldrent la faire diaule servir*; *nos laist venir*. Synonym mit *facere* ist das span. und port. sehr gebräuchliche *mandar*: *mandaba traer una cosa*; *mandó prender el ladron*; *mandava chegar á terra as naos*; ferner das altfr. *rover*: *li roveret tolir lo chief* (ließ ihr das Haupt abschlagen) im Lied auf *Eulalia*. Verwandt dem Begriffe von *lasciare* ist sp. *dar*, pr. *donar*, fr. *donner* gleichfalls mit reinem Inf.: *dios al hombre dió habitar la tierra*; *dieus no m do*

viure lonjamen III. 219; vus duinst cumencer Charl. 529; dieu luy donna user sa vie Mar. III. 263.

5. Bei Sehen, Hören und Fühlen. It. lo vedo venire, l'udiva cantare, sentiva parlare, mi sento morire. Sp. bei ver, mirar, oír, sentir. Pr. vezer, auzir, sentir; bei auzir auch für 'erfahren': non auzim pueis l'emperador creisser IV. 106, non audivimus postea imperatorem crevisse. Fr. voir, ouír, entendre, sentir (et je sens refroidir ce bouillant mouvement Corn. Cinn.); altfr. auch bei choisir (il choisi venir Agol. 420). Das begriffsverwandte Finden verbindet sich ebensowohl mit reinem Inf.: it. il trovò desinare Dec. 1, 6; egli trovò la giovane stare nascosa 2, 7; pr. toz sos fidels seder trovet Pass. de J. Chr. 30; fr. elle se trouva être Française; mhd. ich vant slâfen, vant lachen. Vgl. Gerundium.

6. Bei den meisten Verbis des Empfindens, solchen zumal, die ein Denken, Glauben, Hoffen, Fürchten, Sorgen, Verlangen ausdrücken. Bei diesen Infinitiven ist jedoch wahrzunehmen, daß sie nur alsdann statt finden, wenn der Satz nicht mehr als ein (logisches) Subject enthält. Spero me venturum esse läßt sich ital. mit spero venire, franz. mit j'espère venir wiedergeben; spero te venturum esse aber nicht mit spero venirti, j'espère te venir. Das rom. credo errare stimmt also zum griech. οἶμαι ἀμαρτανεῖν, aber nicht mehr zum lat. credo me errasse. Die ital. Sprache bewegt sich hier am freiesten. Verba wie pensare, credere, stimare, giudicare, avvisare, immaginare, fingere, supporre, sperare, aspettare, temere, curare, procurare, studiare, disegnare, intendere, desiderare, bramare können meist statt des reinen Inf. den mit di bezeichneten zu sich nehmen. Die span. Sprache verbindet pensar, creer, estimar, juzgar, imaginar, fingir, esperar, confiar, temer, rezelar, cuidar, procurar, entender, desear, intentar, codiciar, pretender, trazar und ähnliche in der Regel mit reinem Inf. und so hält es auch die portugiesische. Die franz. Grammatik bestimmt genau: penser, croire, s'imaginer, compter, prétendre (sich einbilden), espérer, désirer, souhaiter, appercevoir, considérer, observer, regarder werden mit



reinem Inf., andre wie méditer, craindre, redouter, appréhender, soupçonner, feindre, regretter, plaindre, haïr mit de verbunden, dessen auch désirer und souhaiter fähig sind; son-ger verlangt à und penser läßt dieselbe Partikel zu. Wegen des Näheren ist die franz. Grammatik nachzusehen, die manche feine Unterscheidungen in dem Gebrauche des reinen und präp. Inf. aufstellt. Die altfr. Mundart aber und die prov. genießen fast die Freiheit der italiänischen. Der Walache gebraucht de a z. B. nach sperà und teame. Mehreren Verbis des Sagens kommt gleichfalls der reine Inf. zu (s. Inf. mit de S. 2).

7. Bei Gehen und Kommen: sp. va besar, vamos ver, te vinieron adorar, bereits in den ältesten Sprachproben; pg. ir passear, va cahir, vem ver; pr. se van gitar, anet servir, venc menar; fr. allez lui dire, je viens vous faire mes adieux. Ital. mit a: vado a vedere, vengo a farlo, welche Fügung auch den andern Sprachen nicht versagt ist (Dante's venite a noi parlar Inf. 5, 81 ist aus venite a parlar [a] noi umgestellt). Wal. mit Supinum: me duc la dormit (eo cubitum). Hieher gehört auch das Perfect von esse, sofern ihm die Bed. gehen zukommt (wie schon lat. fui für ivi oder veni gebräuchlich war): sp. fué ferir; fr. j'ai été le voir; il fut jusques à Rome implorer le sénat Corn. Oft geht die eigentliche Bedeutung von Gehen in eine uneigentliche über, indem es das Antreten einer Handlung bezeichnet, und in dieser Bedeutung ist das fr. aller besonders üblich: je vais sortir (exiturus sum, ich will eben ausgehen), j'allais sortir (exiturus eram) etc.; altfr. en son visage fut desculurer (für alla desc., fieng an sich zu entfärben) Rol. p. 86. Span. und port. fast pleonastisch: ir morir JEnz. 12<sup>b</sup>; vão chamar CGer. II. 509; foy ordenar 79<sup>a</sup>; it. va a leggere (er begibt sich ans Lesen, beginnt zu lesen). — Die gleiche Structur in andern Sprachen: lat. it visere, venit speculari neben dem üblicheren it visum, venit speculatum, in der Vulgata, der Urschrift sich anschließend, vade reconciliare, exiit seminare, missus sum evangelizare. gr. βῆ δ'ίνααι, ἦλθον ἰδεῖν σε, goth. iddjêdun gamôtjan, qvam skaidan, 'geht schlafen'. — Auch andre Verba der Bewegung wählen in rom. Mundarten reinen Inf., z. B. pr. se

corregon armar (liefen sich zu waffnen) GA. 1752; cochem vezer (eilten zu sehen) GO. 65<sup>a</sup>; mena abeurar 113<sup>b</sup>; tramezon prezicar GA. 41; fr. il courut m'embrasser; on le menait pendre; il envoya chercher.

8. Bei Fragewörtern und Relativen kann statt des bestimmten Modus auch der Inf. eintreten, ein unlat. Fall. 1) Bei Fragewörtern, meist nach Wissen: It. non so che fare (nescio quid agam); non so come dire (quomodo dicam); non so dove andare (quo eam); non sapeva ove ricoverarmi, a chi attenermi; per vedere che si fare e dove andarsi Dec. 9, 1. Sp. no sé adonde andar; sin saber qué hacerse; no sabia como consolarse; so pg. pr. Fr. je ne sais quel parti prendre; il ne sait que faire ni que dire. — 2) Bei Relativen, meistens a) nach Haben: It. non ho che dire (non habeo quod dicam); non ebbi che scrivere; non hanno donde vivere. Sp. no he que hacer; no tengo con quien hablar; no hay que tener temor (non est quod metum habeas); pg. he muito que temer; não tem que fazer. Pr. non ha que manjar; pro y aura que dir; no han plus on gandar; fr. je n'ai que faire de lui; altfr. ni ai plus que targer. Wal. n'am ce face (it. non ho che fare). b) Nach andern Verbis: It. egli imparo donde dar cominciamento alle sue indagini. Sp. le daba que pensar; procuramos donde alojar esta noche; buscaba que comer; sacó con que limpiarse; queda que dudar. Pr. troba que lauzar; lascia que plorar; fr. il trouva à qui parler; la terre fournit de quoi nourrir ses habitants. Das Relativ ist in diesen Beispielen complexiv, mit dem Fragewort unmittelbar verwandt; es kann sich aber auch auf einen genannten Gegenstand beziehen. So im Span. oft: teneis dineros que gastar; buscáis mentiras que decir; dios me conceda estos dones con que vivir en paz; vgl. pr. ja que no y fos motz en cui esmendar B. Zorzi 'Mal. aia' Ms. — Der Infinitiv hängt von dem bestimmten Verbum ab und zwischen beide tritt der fragenden oder relativen Wortfolge gemäß das Pronomen oder Adverbium: non so che fare z. B. unterscheidet sich nur durch die Stellung von non so fare questa cosa. Es ist also hier keine

Ellipse eines modalen Verbums im Spiel, wovon der Inf. abhängt.\* Sehr früh tritt diese Fügung im Mittellatein auf: non habent quid respondere Augustin. hymn. adv. Don.; non habent per quos regnare ds.; quid agere, quid facere nesciebat Gr. Tur. 4, 34 (eine Hs. ageret, faceret); habueritis quod opponere Form. M. 1, 29; non inveni per quo me convertere Mur. V. 1007 (754); nullatenus habuit quod dicere nec opponere Form. Bal. n. 6; non habeant que dare Lup. 646 (806); non habebam unde implere illo SROS. I. 341<sup>a</sup> (943); non habuit ille unde pariare Esp. sagr. XXXVI. p. XXXIX (1032); mit Unterschiebung des Gerundiums: non habebat unde componendum ds. p. XXIII (1016). Den reinen Inf. nach Fragewörtern kennt auch unsre ältere Sprache: er enwiste waz tuon, wie gebären, war entrinnen.

## 2. Präpositionaler Infinitiv.

Die dem Inf. vorantretenden Präpositionen sind *de*, *ad*, *pro*, *per*, *cum*, *sine*, *ante*, *post*, *tenus* oder *usque ad* und einige andre. Er kann nicht nur von einem Verbum, sondern auch von einem Nomen abhängen und übernimmt hiermit die Rolle des lat. Gerundiums; überdies kann er das Supinum, das Participium Futuri Activi und Passivi, den reinen Infinitiv der alten Sprache und conjunctionale Fügungen vertreten. Im Walach. ist diesem Modus die Präp. *a* so zum Bedürfnis geworden, daß sie gleich dem engl. *to* fast nirgends Auslassung gestattet, wiewohl andre Sprachtheile dazwischen treten dürfen: *jnceape a suflă* (incipit sufflare), *postesc a aveă* (cupio ha-

\*) Eine recht volksmäßige Ellipse aber ist die des Inf. selbst. It. *la fante piangeva forte come colei che avea di che* (sc. piangere) Dec. 7, 8; pr. *si tengues ab que* (aucire) Jfr. 102a; *si agues de que* (ser ergulos) LR. I. 547a; altfr. *jo ai de quoi* (servir) Brut. I. p. 312; mlat. *si vero non fuerit unde* (comedant) Capit. Lud. pii, Georgisch p. 834. Schon Petronius hat diese Ellipse des Verbums in einem bestimmten Sinne: *et habet unde cap.* 45; so alt- und neufr. *il a de quoi* z. B. FC. I. 71, Parton. I. p. 67, R. Flor. p. 42, Ruteb. I. 433, Villon ed. Prompsault p. 120; *pourveu qu'elle soit riche et qu'elle ait bien de quoy* Regnier sat. 3, 144.

here), a ne sculã (nos excitare), a nu lucrã (non laborare). Andre Präpositionen heben sie in dieser Sprache nicht auf, sondern stellen sich ihr voran, wie in de a, pentru a; doch macht la, das sich unmittelbar anschließt, eine Ausnahme. Im ganzen entspricht de a dem it. da und di, la dem it. a, so wie bloßes a dem reinen Inf. Das Supinum ist als solches durch vorgesetztes de oder la bedingt und kann sie niemals missen: uşor de purtat (facilis portatu); o unealte, de scris (instrumentum scriptorium); me, duc la dormit (eo cubitum).

a. Infinitiv mit de.

Am einfachsten lassen sich die Fälle nach den Verhältnissen des abhängigen Nomens zum Verbum ordnen, in welche der Inf. eintritt. Hiernach findet er statt:

1. Bei Verbis, von welchen ein Accusativ der Sache abhängt. Hieher gehören vor allem nicht wenige Verba des Empfindens, die aber, wie wir vorhin gesehen, im Ital. auch mit reinem Inf. construiert werden, wogegen im Franz. eine bestimmte Anzahl de verlangt. Allgemeiner steht das letztere bei verschiedenen andern Transitiven, wie Wählen, Beschließen, Unternehmen, Unterlassen, Vergessen, Meiden, Fortsetzen, Endigen, Erlangen, Verdienen. It. eleggere, deliberare, proporre, imprendere (auch mit a), tentare, cercare, cessare, lasciare (nebst den Intrans. mancare, rimanere, restare), schifare, obbliare (auch mit reinem Inf.), continuare, finire, finire, ottenere, impetrare, meritare. Sp. determinar (oft mit reinem Inf.), proponer, resolver, cesar, dexar, excusar, proseguir, conseguir, obtener, impetrar, (merecer mit reinem Inf.: merece ser hija de un gran señor). Fr. choisir, préférer, conclure, arrêter, résoudre (aber se résoudre à), entreprendre, risquer, hazarder, essayer, (chercher à), cesser, omettre, négliger, oublier, continuer, finir, achever, mériter u. a.

2. Bei Verbis mit Dativ der Person und Accusativ der Sache, wo denn der Inf. die Stelle des letztern einnimmt. Es sind Verba des Sagens und Bedeutens. It. z. B. dire, negare, affermare, mostrare, scrivere, dimandare, comandare,

ordinare, permettere, offerire, perdonare, rifiutare, consigliare, giurare, promettere. Fr. dire, écrire, avouer, confesser, affirmer, déclarer, demander, mander, commander, permettre, offrir, pardonner, défendre, refuser, conseiller, persuader, jurer, promettre und viele andre; hier aber fordert reinen Inf. Bei diesen Verbis kann der Inf. objectiv stehen, dem genannten Object (im Dativ) eine Handlung beilegend, wogegen er bei den verbis sentiendi überall nur subjectiv steht, d. h. man sagt eben sowohl io ti dico di venire (daß du kommen sollst) wie io dico di venire (daß ich kommen will). Streng ist die Anwendung der Präp. nur im Franz. und auch der Italiäner sagt sich nicht gerne von ihr los, der Spanier aber kann sie bei den meisten Verbis entbehren. It. dico (di) non voler farlo; non nego (di) averlo fatto; egli mostrò (di) amarmi; mi ordinò d' andarmene; io vi prometto di scrivere; giura non tornare Orl. 14, 34. Sp. no digo yo hincarme de rodillas; niega haberla recibido; mostra ser de ricos padres nacido; ordenaba (de) hacerlo; permite gozar una cosa; prometo guardar el secreto; os aconsejo de ir. Fr. je lui ai dit de s'en aller; je ne puis dire l'avoir vu; je nie l'avoir fait. Bei nicht genanntem Dativ scheint der reine Inf. im Span. und Ital. am gewöhnlichsten.

3. Bei Verbis, von welchen ein Nomen mit der Präp. *de* abhängt. Es sind Transitiva und Intransitiva, besonders Reflexiva und die Präposition drückt Mittel, Grund so wie Entfernung oder Abneigung aus. 1) Transitiva: It. avvertire, pregare, supplicare, ringraziare, biasimare, minacciare; dsgl. impedire, proibire. Fr. avertir, prier, supplier, conjurer, rémercier, blâmer, censurer, convaincre, excuser qqun d'avoir fait qch.; empêcher, dispenser (sp. impedir, prohibir mit reinem Inf.). — 2) Intransitiva oder in diesem Sinne gebrauchte Transitiva: It. dubitare, godere, ardere (vor Begierde brennen), rallegrarsi, pentirsi, vergognarsi, meravigliarsi, accorgersi, ricordarsi, congratularsi, avvisarsi, denen aber zum Theil auch reiner Inf. genügt (si vergognò deliberare Mach. Disc. 1, 38; mi ricordo aver visto); astenersi, ritenersi, guardarsi (di und da). Sp. dudar, holgar, gustar,

concordar, convenir, contentarse, disgustarse, turbarse, ar-  
repentirse, avergonzarse, acordarse (meist mit reinem Inf.),  
descuidarse; abstenerse, defenderse, excusarse, desistir.  
Fr. douter (il ne doutait pas de réussir), trembler, brûler,  
convenir, délibérer, manquer (s. §. 4), se consoler, s'affli-  
ger, se repentir, s'étonner, se souvenir, féliciter, s'avviser;  
s'abstenir, se retenir, se détourner, se lasser, se garder,  
se désaccoutumer und ähnliche; pr. se tener, se tolre, se  
sufrir, se relenquir, se laisser etc. — Es gibt überdies noch  
manche Intransitiva, die nicht leicht ein Nomen mit de und  
gleichwohl den Inf. mit dieser Partikel gestatten oder die zwischen  
de und ad schwanken: it. z. B. affrettarsi di, ingegnarsi di,  
apparecchiarsi di u. a.; fr. se hâter de, se presser de, se  
dépêcher de, se disposer de u. à, s'efforcer de u. à.

4. Besondere Erwähnung gebührt mehreren, die sich zu  
dem präp. Inf. wie Hilfsverba verhalten oder eigentlich einen Ad-  
verbialbegriff umschreiben. Dahin gehört z. B. fr. *venir*, etwas  
eben Geschehenes anzuzeigen: je viens de dîner (ich habe eben  
gespeist); il vient de sonner (es hat eben geschlagen); nous  
venons d'arriver; je venais de chanter. In dieser Bedeutung  
aber wird es nur im Präs. und Impf. gebraucht. Dazu das  
seltnere *ne faire que*: mon père ne fait que de sortir = il  
vient de sortir. *Acabar* sp. zeigt eine Handlung als vollendet  
an: con esto acabó de confirmarse (ward vollends über-  
zeugt); ocasion para acabar de consumir lo poco que le  
quedaba (um das wenige vollends aufzuzehren) Nov. 7; pg.  
acabar de escrever (fertig geschrieben haben); fr. il achève  
de se ruiner. Es geht über in den Begriff des fr. *venir de*:  
me acaban de decir (man hat mir so eben gesagt); acaba de  
morir (er ist so eben gestorben). *Finire* it. wie acabar: la  
vostra modestia mi ha finito d'innamorare (mich vollends ver-  
liebt gemacht). *Pensare*, die Nähe einer Handlung auszudrücken:  
it. pensava di morire (war drauf und dran zu sterben); sp.  
pensó perder el juicio; fr. (mit reinem Inf.) il pense mou-  
rir; il a pensé être noyé; altsp. mit de (etwas eben thun  
wollen): pensar de cabalgar (reiten wollen), de aguijar, pen-  
sar á deprunar PC. 1501; altfr. penserent de monter RCam. 13;

pense de l'anforcier Sax. I. 6. *Manquer* fr. für die nahe Möglichkeit eines Ereignisses: il a manqué de tomber (parum absuit quin caderet, er wäre beinah gefallen); dsgl. *faillir*: j'ai failli de tomber, à tomber, tomber; mit Negation ne manquez pas de venir (kommt unfehlbar). *Echar de ver* sp. sagt fast so viel als einfaches ver: sin echar de ver en ello (ohne es auch nur zu bemerken).

5. Bei Substantiven. — Substantiva, zu welchen sich im Lat. der Genitiv des Gerundiums oder Participi Futuri Passivi construieren läßt (libido augendi, spes vincendi, metus amittendi, causa poenitendi, tempus dicendi), verlangen den entsprechenden Inf. mit de. It. cupidità d'ampliare, pensiere di prender moglie, speranza di vincere, forza d'operare, tempo d'andare, costume di danzare, titolo d'esser pudica. Sp. deseo de ver, intencion de vender, temor de perder, lastima de ver, licencia de ir, ocasion de hablar, motivo de quexarse, modo de vivir, señal de venir, punto de perder la vida, und das sehr übliche á trueco de mit Inf. (unter der Bedingung). Pr. cor e talen de saber, paor de falhir, esper d'esser jauzens, ochaiso de gardar, via d'esser francx; fr. intention d'écrire, plaisir de voyager, crainte de perdre, art de peindre, temps de se retirer, lieu de craindre, manière de vivre. Wal. maestria de a scrive (ars scribendi), putere de a domni (potestas dominandi), timp de a prunzi (tempus prandendi), posta de a treï (desiderium vivendi); auch mit bloßem a: putere a te vețemà (potestas tibi nocendi), onore a te vedeà (honor te videndi), oder Supinum: voie de jnvetzat (voluntas studendi. — Der Infinitiv hat den Vorzug vor dem Gerundium, daß er sowohl in das Prät. Activi wie in das Passiv gesetzt werden kann: paura di aver perduto, di essere abbandonato.

6. Bei Adjectiven. — Auch hier wird die alte Construction mit dem Genitiv des Gerundiums in studiosus audiendi, avidus cognoscendi, peritus equitandi ꝛ. durch den Inf. ersetzt, und die rom. Syntax zieht noch manchen unlat. Fall hieher. Bsp. It. cupido di possedere, sollecito di vedere, contento di avervi veduto, capace di far qc., degno di sa-

pere, certo, sicuro, dubbio di trovare, avvezzo di cantare. Sp. curioso de ver, dichoso de haber venido, contento de llegar, digno de saber, capaz de enseñar, seguro de hallar. Pr. volentos de far, cubitos d' amar, sert de morir, segur de trobar; fr. avide, envieux, désireux de vous voir content; affligé, inquiet, capable, sûr, incertain de le faire. Wal. revnitoriu de a cunoaște (avidus cognoscendi), datoriu de a plăti (reus solvendi), harnic (fähig) de a face aceasta. Lat. Beispiele mit dem Inf. statt des Gerund. (im Genitiv oder einem andern Casus) sind: cupidus mori, peritus cantare, consuetus bellare, contentus possidere, dignus perire. Die neuen Sprachen erlauben sich den reinen Inf. selten: it. bramoso porla Orl. 2, 21; pr. no so dignes desliar GO. 58b.

b. Infinitiv mit ad.

Zu ad gesellt sich im Ital. die Partikel da, die in dieser Stellung kaum anders als zur Bezeichnung des Zweckes angewandt wird.

1. Ad bei Hilfsverben. — 1) *Habere (tenere)*, dem ein davon abhängiger Inf. mit ad folgt, drückt objective oder subjective Nothwendigkeit in activer Richtung aus, ziemlich entsprechend dem lat. f. g. Part. Fut. Pass. (mit Dativ der Person) und wie dieses eine periphrastische alle Tempora umfassende Conjugation bildend. Ital. mit *a*: ho a scrivere (scribendum est mihi); le cose che avean a venire; ha a perire PPS. I. 145; a biasimare v'arà la gente 76; üblicher mit *da*: abbiamo tutti da morire (moriendum est omnibus); molto avrò da fare (multum faciendum erit mihi). Mit da wird auch objective und subjective Möglichkeit (Mittel, Grund) ausgedrückt, indem sich ein unbestimmtes Pronomen hinzudenken läßt: non hanno da vivere (non habent unde vivant) so viel als non hanno niente da vivere; non avete da temere (non est quod timeas); oder mit andern Verbis: trovo da fare; resta da dire; vgl. den Ausdruck mit Relativen S. 221. Span. mit *de*: se ha de saber (sciendum est); le habia de entregar (erat eum traditurus); tengo de escribir; altsp. aber gleichfalls mit *a*: ovieron a morar PC. 961; avremos a



yr 3482; an á aver FJ. 53<sup>a</sup>; ayan á leer CLuc. 3; woneben auch *de*: ovo de passar Alx. 1131; a de seer FJ. 55<sup>b</sup>; ovo de traer CLuc. 75<sup>a</sup>; avia de decir 83<sup>o</sup>; im 15. Jh. wenigstens bei Santillana nur letzteres. Dem it. avere da vivere entspricht sp. tener de vivir und so buscar de comer, comprar de cenar. Port. wie span.: hei *de* ler; onde havemos de ir? tenho de estar alli a manhã; altspg. hei *a* quitar; m'ei a partir Trov.; später im Canc. geral überall *de*: ey de mostrar, ey d'ouvyr, aveys de fazer; bei G. Vicente tu has de começar und schon in einem gallicischen Liede Alfonso X overa de perder f. Nobl. de Andal. 152<sup>a</sup>. Pr. l'emperi aig *a* mandar Bth. 86; ai a guerir III. 4; so fr. j'ai à écrire; il a beaucoup de choses à vous dire; j'aurai à lui remercier. Wal. am de scric oder de scris (scribendum est mihi). Unser 'haben zu' geht dem rom. Ausdruck zur Seite, wogegen lat. habeo dicere wie gr. ἔχω εἰπεῖν nur Möglichkeit aussagt: nihil habeo dicere = quod dicam. Mittellat. zeigt sich sowohl diese wie die rom. Bedeutung: (h)abent latrones perseguere (haben zu verfolgen) L. Sal. cod. guelph.; si aliquid habueritis opponere Form. M. 1, 26; habeo quaedam perseguere app. 54; deo deprecare avead Brun. 574 (763); quod ego inde habeo recipere Marc. 857 (944); habeant tenere 870; ad recipere habemus (oben S. 211); häufig mit Gerundium wie ad laborandum abuit Mur. III. 1023 (823). — 2) *Esse ad* bildet das Passiv des vorigen Ausdrucks. It. io sono da lodare (laudandus sum); non è da credere (non credendum est); quello fu da insegnare (illud praecipendum fuit); questi scrittori saranno da udire (audiendi erunt). Span. mit *de* wie bei haber: es de creer; non era de olvidar; son de venir (venturi sunt); altsp. mit *á*: son á aguardar PC. 1831; es á fer 3006; es á complir Alx. 630; pg. he de crer; não era de esquecer. Pr. morz no l'es a doptar (mors illi non metuenda est) Bth. 175; lo cavalier vos er a rendre Jfr. 117<sup>b</sup>; sehr üblich non es a dire (ist nichts auszusetzen, mangelt nichts); fr. je suis à plaindre; il était à désirer; c'est à croire (daher das nur im Inf. vorhandene accroire, it. accredere), c'est à savoir. Wal. nu è

de a se temeà (non est timendum), oder mit Supinum ce è de secut? (quid faciendum est?) Auch diesem Ausdruck schließt sich das deutsche 'sein' mit 'zu' unmittelbar an; das lat. est dicere, est credere drückt bloß Möglichkeit aus und scheint überdies nur impersonell vorzukommen. Ein mittellat. Beispiel in dem bekannten de Clothario est canere rege Francorum. — 3) It. *stare* mit ad sagt ungefähr so viel als stare mit Gerundium, z. B. egli sta a dormire (er ist in dem Zustande des Schlafens); egli è stato tutto il giorno a studiare; in welchem Sinne sich auch essere findet: altre son a giacere Inf. 34, 13; egli era a lavorare. Span. sagt man estoy á ver (ich sehe eben, estoy viendo); está de ver = lat. est videre; pg. estou a partir. Im Franz. werden die aus stare herrührenden Tempora von être ebenso gebraucht: les bergers de la contrée étoient à garder les vignes Rabel. 1, 25; deux armées ont été long-temps à se regarder. — 4) *Ire* (*andare*) im eigentlichen Sinne mit folgendem ad entspricht dem lat. ire mit Supinum auf um. It. andava a dormire, andava a prendere (holen). Sp. fué á buscar; figurlich las seis van á dar (fr. six heures vont sonner); voy á leer (je vais lire); las manos fué á levantar = levantó SRom. Der Franzose wählt reinen Inf. (je vais coucher, S. 220). — 5) *Venire* in seiner Grundbedeutung mit folgendem ad, wie it. venire a vedere, versteht sich von selbst; nur ist zu erinnern, daß der Franzose auch hier reinen Infinitiv wählt (l. c.) Daneben kann es fast pleonastisch ein Gelingen zu etwas ausdrücken. It. eglino verrebbero ad essere subita preda (sie würden dahin kommen) Mach.; vengo a dir cose P. Cz. 8, 1; venni a prender moglie; verrò a narrarvi. Sp. venir á ser cruel (grausam werden) Nov. 6; viene de facer CLuc. 84<sup>m</sup>. Fr. si ce secret venait à être découvert (entdeckt werden sollte), engl. it came to be revealed. — 6) *Volvere*, *tornare* können die Wiederholung einer Handlung anzeigen. It. torno a dire (ich sage nochmals), a vedere. Sp. tornar á seguir (wieder folgen), á cantar, á decir; volver á traer, á ver; pg. tornar a fallar. Pr. (ohne a) es tornatz dormir (ist wieder eingeschlafen) Jfr. 82<sup>b</sup>; franz. nicht üblich. — 7) *Facere* mit ad ist im Prov. und Franz. so

viel als das unter n. 2 erwähnte esse ad. Beispiele sind: Blacas no y fai a laissar (non omittendus est) V. 346<sup>a</sup>; no fan a creire lauzengier (Text acreire) III. 469; plus fai ad onrar us paubres PO. 17; a far no fai 269; fai ades bon servir o de son aver a donar Jfr. 116<sup>a</sup>; fai moç a lauzar Fer. v. 4 (hier sehr häufig); chose ki mult facet à loeir LJ. 441; pucele ke tant face à proisier GVian. 1110; mult feit bel a oir (perjucundum auditu) Charl. 375; mult sunt a credere les seraines (valde timendae sunt) Brut. I. p. 37; ne fait a demander (non opus est quaerere). Vielleicht hat die Phrase in dem lat. facit ad rem ihren Ursprung. Wie man nun être à croire, être à savoir sagt, so auch faire à croire (accroire), faire à savoir. — 8) Das sp. *acertar* (treffen, gerathen) bezeichnet das mit dem Inf. ausgedrückte Sein oder Thun als ein zufälliges. Bsp. *acertó á pasar uno* (zufällig gieng einer vorüber); *pareciendole que habia acertado á escoger la vida mejor* (daß er grade das beste Leben gewählt habe) Nov. 7; vgl. engl. if he should happen to come.

2. Verschiedene Transitiva können einen Inf. mit ad entweder als Object oder zu näherer Bestimmung ihres Begriffes bei sich haben; ein Verhältnis, das der Lateiner mit reinem Inf. ausdrückt. Die wichtigsten sind: Anfangen: *incipit loqui*. It. *cominciare, incominciare, principiare a parlare*; sp. *comenzar, empezar á hablar* (altsp. meist mit *de* und oft mit reinem Inf.); pg. *começar a fallar* (alt *começaste dyzer* CGer. I. 383; *falarlho começou* R. Egl. 2; auch mit *de*); pr. *comensar a dire* (*comenseron lo pregar* GO. 303<sup>b</sup>, vgl. 39<sup>b</sup>); fr. *commencer* mit *à* und *de*, oft nur durch den Wohl laut bestimmt; wal. *jncepe a se face zioe*. Ein Synonym (dem nord. *nema* für *incipere* vergleichbar) ist unter andern it. *prendere a*, pr. *preure* und *se preure a* V. 261, Fer. 613, Jfr. 101<sup>b</sup>, altfr. *prendre à* Charl. 404, TCant. 16, 16, nfr. *se prendre à* (*il se prit à rire*). — Lehren und lernen; *doceo scribere, disco canere*. It. *insegnare a scrivere* (aber *mostrare comporre una cosa*), *imparare a cantare*; sp. *enseñar, mostrar á leer, aprender á ser liberal*; pr. *ensenhar a escriure* (auch mit reinem Inf.: *essenhan bonas*

obras far LR. I. 530<sup>a</sup>), aprenre a dire; fr. enseigner, montrer à lire, apprendre à nager; wal. jnvetzà a scire. — Helfen: adjuvare aliquem vestire. It. aiutare uno ad armare; sp. ayudar á alguno á llevar una cosa; fr. aider à porter. — Geben: do bibere. It. dare a bere; sp. dar á entender, dar de comer; pr. dar ad entendre, donar a manjar; fr. donner à choisir; wal. dà la spelà (zu waschen geben), dà de muncà (zu essen geben), oder mit Supinum dà de beut (zu trinken geben). Reiner Inf. im Ital. nicht unüblich: dar bere Dec. 4, 3 und öfter; so griech. ἔδωκε πορῆσαι, goth. gëbun imma drigkan. Zu ei date bibere Terent. Andr. 3, 2 bemerkt aber Donat: consuetudine magis quam ratione dixit pro date ei potionem; sonst heißt es zur Bezeichnung des Zweckes dare ad ferendum, ad cogitandum.

3. Verba, zu welchen ein sächliches Nomen mit *ad* construirt wird, tragen die gleiche Construction zum Theil auch auf den Inf. über, wofür lat. gewöhnlich das Part. Fut. Pass. mit *ad* oder dem Dativ steht. It. nato sono a soffrir miserie (natus sum ad ferendas miseras, ferendis miseriis); egli offerse la mano a baciare (manum osculandam obtulit). Andre Verba dieser Art sind: porsi, mettersi, apparecchiarsi, disporsi, offerirsi, invitare, confortare, muovere, obbligare, indurre, inclinare, aspirare, avvezzare, condannare. Sp. ponerse, disponerse, determinarse, acomodarse, invitar, solicitar, persuadir (it. persuadere di, fr. persuader de), mover, obligar, destinar, aspirar, porfiar, acostumar, condenar, contribuir, llegar. Fr. se mettre, s'appliquer, s'attacher, se résoudre, inviter, exciter, enhardir, obliger, destiner, préparer, incliner, aspirer, tâcher, accoutumer, adhérer, condamner, parvenir, von welchen jedoch einige, wie obliger, tâcher, auch mit *de* gesetzt werden können. Nach beliebigen Verbis kann *ad* überhaupt gleich *pro* (in rom. Sinne 'um zu') den Zweck ausdrücken, wie it. accorrere ad aiutare, chiamare a dire, mandare a dare, restare a vedere; sp. acudir á mirar, entrar á ver, traer á presentar una cosa; fr. je suis ici à l'attendre etc. Dem Franzosen muß à überdies die Stelle anderer ihm vor dem Inf. nicht gestatteter Prä-

positionen einnehmen, z. B. s'obstiner, persister à nier = sp. obstinarse, persistir en negar; s'amuser, s'occuper à faire = sp. ocuparse en hacer.

4. Einen besondern Fall bildet das causale oder conditionale ad, eine Fügung, wodurch ein Nebensatz verkürzt werden kann. It. a scrivere spesso s'impara a scrivere (saepe scribendo scribere discimus); a trargli l'osso potrebbe guarire Dec. 4, 10; voi fate villania a non farmi ragione 8, 5. Sp. á no haber venido estos amigos en ninguna manera os dexára Nov. 10. Fr. à vaincre sans péril on triomphe sans gloire Corn.; à raconter ses maux souvent on les soulage berf.

5. Bei Substantiven. — Wird ein Infinitiv ital. durch da, franz. durch à an ein Substantiv geknüpft, so drückt die Präposition denselben Begriff der Nothwendigkeit oder Möglichkeit aus wie bei esse ad (S. 228) und auch hier setzt der Spanier de statt á. Lat. entspricht das Part. Fut. Pass. oder das Verbaladjectiv auf -ilis. Bsp. It. età da prender marito (aetas nubilis), cosa da far piangere (res miseranda, flebilis), un riso da far innamorare P. Son. 207. Fr. maison à louer, avis à suivre (befolgenswerth), affaire à perdre qqun, un sourire à rendre amoureux; vous n'êtes point pour elle un homme à dédaigner Corn. Cinn. Sp. vestido de caminar, yerro de enmendar (error emendabilis) u. dgl. Wal. mit Supinum calu de celerit (equus ad equitandum), case de vindut.

6. Bei Adjectiven. — 1) Die Adjectiva der Begriffe 'tauglich, bestimmt, bereit, geneigt', d. h. solche, wovon auch ein Nomen mit ad abhängen kann, gestatten einen Inf. mit derselben Präposition, die auch im Lat. angewandt zu werden pflegt: aptus ad agendum, fortis ad subserendas plagas, paratus ad navigandum, idoneus moderando imperio. It. atto a portar spada, luogo comodo a vivere, egli è pronto, parato, disposto a venire, presto a eseguirlo. Sp. propenso, pronto á hablar, presto *para* oír, presto *de* servir, capaz *de* hazer algo. Fr. habile à succéder, homme commode à vivre, fait à être peint, prêt à mourir, enclin à mal faire. Sehr selten

begegnet man, wie in *disposto menarla* Orl. 14, 53, dem reinen Inf., den der Grieche überall gebraucht: *ἐπιτήδειος ποιεῖν* κ., der Lateiner wenigstens beim Passiv: *forma papillarum quam fuit apta premi* Ovid. am. 1, 5. Es sind adjectiva relativa, deren Begriff durch den beigefügten Inf. erst erfüllt wird (s. S. 140). — Dagegen 2) Adjectiva verschiedener Begriffe wie 'leicht, gut, schön, angenehm' nebst ihren Gegensätzen nehmen einen erklärenden Inf. mit *ad* zu sich, statt dessen im Lat. gewöhnlich das 2. Supinum eintritt. Der Inf. ist passivisch (oben S. 200) und muß also ein Transitiv sein, und das Subject erfährt die Wirkung desselben. It. *la cosa è facile a sapere* (*facilis scitu*), *egli è duro a soffrire* (*durum toleratu*), *ottimo a fare* (*optimum factu*), *grato a udire* (*jucundum auditu*), *mirabile a vedere* (*mirabile visu*), *difficile a dire* (*difficile dictu*, *ad dicendum*), *dolce a bere* (*dulce ad bibendum*). Fr. *c'est facile à comprendre*, *difficile à lire*, *bon à employer*, *affreux à voir*. Prov. wie ital. und franz., nur daß sich zuweilen, besonders vor Vocalen, statt *a* auch *de*, mitunter *per* einfindet: *leu ad entendre*, *greu a sufrir*, *bon a sufrir*, *suaus a apenre*, *laitz a dire*, *clar d'entendre*, *agradan d'auzir* III. 443, *greus per entendre* GO. 95<sup>b</sup>, *mal per far* Fer. 722. Der Spanier wählt überhaupt *de*: *facil de digerir*, *dificil de alcanzar*, *hermoso de ver*, *malo de aprender*, *terrible de contar*, *bueno de comer* (auch *para* *comer* mit Rücksicht auf den Zweck); pg. *leve de crer*, *grave de perdoar*, *bom de descer*. Hier ist der Ort, wo der Walache vornehmlich sein Supinum braucht, z. B. *lesne de intzeles* (*facile intellectu*), *greu de suit* (*difficile ascensu*), *formos de vezut* (*formosum visu*); doch ist auch der Inf. gestattet: *lesne de a intzeleage*, *cu anevóe de a suferi* (*durum toleratu*). Die griech. Sprache reicht mit reinem Inf. aus: *ῥάδιος νοῆσαι*, *πόλις χαλεπή λαβεῖν*, *ὁδὸς ἀμήχανος εἰσελθεῖν*, *ἡδὸν ἀκούειν*, *καλὸς ἰδεῖν*. Die lat. entschließt sich nicht leicht dazu: man liest mit Passiv *niveus videri* Hor. od. 4, 2, 59, *urbs capi facilis*. — 3) Bei Ordnungszahlen: it. *egli è il primo a venire*, *l'ultimo ad entrare*; fr. *le premier à faire qch.*; lat. *potior sit qui prior ad dandum est* Terent. Phorm. 3, 2, 48.

## c. Infinitiv mit andern Präpositionen.

1. *Pro* (fr. pour, it. pr. per, sp. pg. por nebst para). — 1) Bei *esse* und *stare* bedeutet *per* im Ital., daß eine Handlung so eben vor sich gehe, und gibt eine vollständige periphrastische Conjugation: it. egli è oder sta per morire (er ist im Begriff zu sterben); sono per non esser più (bin im Begriff nicht mehr zu sein) Dec. 5, 6; era per partire, stava per cadere. So *estar por*, *estar para* im Span. und Port.: estoy por hacer; la carta está por escribir; estaba por decir, para hablar; pg. estou por fazer, estou para vir. *Ser por* oder *para* drückt in diesen Sprachen Möglichkeit aus: sp. ninguno non es por pagar (nemini satisfaciendum est) PC. 544; pg. nom he pera falar (non dicendum est) CGer. II. 511; (h)e por nacer nenhuma (nulla nascetur) ds. 3. Der Franzose kennt diese Redeform nicht: statt je suis pour partir sagt er je suis sur le point de partir. *Pro* verhält sich zu *ad* wie Zukunft zu Gegenwart: it. sto per scrivere 'ich will eben schreiben', scripturus sum; sto a scrivere 'ich schreibe eben', scribo. — 2) *Pro* für den Zweck hinter einem Verbum oder Nomen, ausdrücklicher als *ad*. It. vegno per veder l'amico (venio ad videndum amicum, ut videam amicum); cacciarli i ciel per non esser men belli Inf. 3, 40; io vegno per menarvi all' altra riva 3, 86. Sp. la dexaba por correr tras otra; la desea para servirla; edad para casar, licencia para entrar, causa para preguntar, poder para hacerlo, necesario para vivir; asqueroso para mirarse;\* pg. por salvar o povo se entregava Lus. 4, 51; não tanto desviado

---

\*) Zwischen *por* und *para* beim Inf. waltet ein feiner Unterschied, den das it. *per* und das fr. *pour* nicht beobachten. *Por* drückt die Absicht, das Vorhaben, *para* den bestimmten Zweck, den Endzweck aus, z. B. le seguia por ver donde andaba (ich folgte ihm, indem ich Willens war zu sehen, exploraturus); le seguia para ver donde andaba (ich folgte ihm zu dem Ende, um zu sehen, ad explorandum). Andre Beispiele: dexaban sus estudios por irse á Flandes; yo canto por daros gusto; dadme un traguillo para consolar este estomago! muevo los pies para andar; trabajo para ganar.

resplandee o claro sol para julgares (damit du glaubtest) 2, 111. Pr. suy per vos servir noiritz III. 124; fr. je sème pour recueillir. Wal. el celetoreste spre a se jnvetzà (er reißt um sich zu unterrichten). Zumal nach troppo, s. Comparativsätze §. 7. — 3) Pro für den Grund, sp. pg. por, nicht para. It. per esser giusto e pio son io qui esaltato Par. 19, 13. Sp. por parecerles que etc. (weil es ihnen schien); pg. nom vos sera gram louvor por serdes de mym louvado CGer. II. 70. Pr. si anc nulhs hom per aver fin coratge ac de si dons nulh' onrada aventura III. 292; fr. tu n'as rien perdu pour le voir différer (ton bonheur) Corn. Cid. — Daß sp. para vor dem Inf. (aus por a entstanden) ist genau unser 'um zu', engl. for to, schwed. und dän. for at, Verbindungen, welche die älteren deutschen Sprachen noch nicht gebrauchten (Grimm IV. 104). \*

2. Per vor dem Inf. zeigt im Ital. das Mittel an gleich dem lat. Ablat. des Gerundiums: per ficcar lo viso al fondo io non vi discernea alcuna cosa Inf. 4, 11; piaga per allentar d'arco non sana P. Son. 69; doch bleibt die Unterscheidung zwischen per und pro bei der Gleichheit der Formen schwierig. Entschieden per freilich im Franz., z. B. il commence par me louer, wofür die andern Sprachen lieber cum setzen.

3. In mit Inf. meist dem lat. in mit Gerundium oder Particp entsprechend. It. costante in lodar gli amici (constans in amicis laudandis); arte in accostarsi Pg. 10, 10; in farvi onore P. Son. 71; irresoluta in ritrovar consiglio Ger. 4,

\*) Auch im Prov. und Altfr. trifft man por und per zuweilen vor a mit Inf. = sp. para, als: per nos a salvar (Text asalvar) Jfr. 115a, IV. 46. 401; per vos a contendre (Text acontendre) Jfr. 87b; pel castel a recobrar II. 58; si ieu vengui per vos a gualiar III. 143; por ols à socorre (wörtlich pour eux à secourir) SB. 521u; por luy à vengier 523u; por ti à delivrer (Text adelivrer) 537m; por luy à mostrer (Text amostrer) 547m; por à perdre un des piez GVian. 68; por à perdre la vie (Text aperdre) Og. I. p. 233. Auf dieselbe Weise verband sich auch sans mit à: sans lui à afole. Man bemerke die übliche Stellung des Pronomens zwischen beiden Partikeln wie im deutschen 'um uns zu retten', 'ohne uns zu verlegen'.



50; üblich bis heute. Sp. poner diligencia en procurar su libertad (adhibere diligentiam in procuranda libertate); en ser señor de mí lo soy del mundo Cald. I. 74<sup>b</sup>; me consuelo en verle; me resolvía en decir und nach verschiedenen Verbis, wofür die Schwestersprachen andre Präpositionen vorziehen (S. 167); dsgl. bedingend: vió que en irse Andres se le iba la mitad de su alma (wenn er gehe) Nov. 1; en volver á llamar le pareció que etc. Nov. 10; pg. em ver embaixadores grão gloria recebia Lus. 4, 64. Pr. en amar non sec hom drecha via III. 19; ponhon en amor dechazer (bemühen sich Liebe zu verderben) 345; altfr. mes cuers s'est mis en li amer Chx. VI. 300; neufr. außer Gebrauch.

4. *Cum* mit Inf. geht gewöhnlich wie per dem Ablat. des Gerundiums zur Seite. Bsp. It. lo spaventò con minacciare (minando eum perterrit); con dar volta suo dolore scherma Pg. 6, 151. Sp. eran gozosos con solo mirarse; yo me hallo bien con ser caballero; pg. de Antonio a fama se escurece com ser a Cleopatra afeiçoado Lus. 3, 141. Pr. ab raubar gleizas etc. LR. I. 447; das fr. avec geht auf diese Fügung nicht ein.

5. *Sine* mit Inf. ist auf dem ganzen Gebiete üblich: it. senza usar misura (nullo adhibito modo); sp. sin despedirse de nadie; fr. sans prendre congé; wal. ferę a mi spune ceva (ohne mir etwas zu sagen). Zu merken das altfr. *sans plus* mit *de*, z. B. sanz plus de delaier Sax. I. 13; sans plus de demorer RCam. 85; pr. ses pus de demorar Fer. 724.

6. *Ante (prius)* verbindet sich mit *de*: it. prima di entrare (priusquam intravit); sp. antes de volver; pg. antes de conhecer; fr. avant de parler oder auch avant *que* de parler, nicht avant que partir La Font. fab. 6, 1; veraltet devant que la porter Rabel. 2, 6; devant qu'être à la ville La Font. 6, 16; wal. mai nainte de a meꝝ plecà (antequam proficiscor).

7. *Post*: it. dopo aver detto (postquam dixit); dopo di esser battuto; sp. despues de haberlo hecho; fr. après avoir dit cela; depuis avoir connu noch bei Moliere (le bourgeois gentilh. 4, 5) ist veraltet.

8. *Tenus, usque ad*, ꝛ. B. it. egli odia quell' uomo fin' a non poterlo vedere; sp. no os faltaré hasta perder la vida; pr. vuelh servire tro fenire PO. 353; fr. il l'aime jusqu' à mourir pour elle.

9. Der Spanier construirt auch die Präpositionen *sobre* und *tras* mit reinem Inf., ꝛ. B. sobre ser culpado todavia es insolente; ando tras hallar el punto fixo. Andre präpositionale Ausdrücke mit folgendem Inf. sind: sp. *fuera* de, fr. hors de (abgerechnet daß); fr. *loin* de (weit entfernt daß); it. *a fine* di, sp. á fin de, fr. afin de (um zu); sp. *al cabo* de (nachdem); it. *in vece* di, fr. *au lieu* de; it. *a meno* di, sp. á menos de, fr. á moins de (wofern nicht).

### 3. Infinitiv mit Subject.

1. Subject im Accusativ. — Im Lat. kann man dem von gewissen Verbis oder Phrasen abhängigen Infinitiv sein Subject im Accusativ beifügen, so daß dieses bei der Umsehung des Inf. in einen bestimmten Modus in den Nominativ umgesetzt werden müßte. Daß das herrschende Verbum ein Transitiv sei und somit den Infinitiv oder dessen Subject regiere, ist nicht Bedingung: es kann ein Intransitiv sein, zu dem die in dem Acc. mit Inf. enthaltene Aussage sich als Prädicat verhält, wie in omnibus innatum est esse deum; constat nivem esse albam. Hat sich diese wichtige auch im Altdutschen einheimische Fügung, der accusativus cum infinitivo, in den rom. Mundarten erhalten? Ein Accusativ und ein Infinitiv können zwar von den Verbis Machen, Lassen, Sehen und Hören abhängig auftreten: faceva, lasciava, vedeva, udiva entrar l'amico. Allein hier ist der Acc. wie in dem entsprechenden deutschen Ausdruck das unmittelbare Object des bestimmten Verbuns und der Inf. auf dies Object bezogen: dies beweist der im Span. angewandte präpositionale Acc. (veo entrar á mi amigo), der streng an das bestimmte Verbum gebunden ist. Wie wenig man die alte Construction darin fühlte, bezeugt auch die früher erwähnte Verwandlung des Acc. in den Dativ, wenn ein zweites Object hinzutritt (lo vedo fare a lui = video eum hoc facere).

Nachweislich ist die Construction streng genommen nur da, wo eine formelle Unterscheidung des Accusativs vom Nominativ vorhanden ist, d. h. nur bei einigen Pronominalformen, prov. und altfranz. jedoch auch bei vielen Substantiven; und da hier in der That der Acc. steht, so ist das dem Inf. beigegebene Subject überall auch ohne diesen Casus formell anzuzeigen, als solcher zu verstehen. Das wirkende Verbum ist auch hier ein verbum sentiendi oder significandi und eben sowohl findet unser Fall bei Intransitiven Anwendung. — Folgendes über die einzelnen Sprachen. Im Italiänischen sind Beispiele mit persönlichem Pronomen sehr häufig: *poichè me suggito aver le sue mortali insidie il traditor s'accorse* Ger. 4, 56; *conobbero voi essere re e me figliuola* Dec. 10, 7; *risposero se essere apparecchiati* ds. proem.; *non avesse detto lui veramente esser perduto* 2, 1; *immaginava lei di bassa condizione dovere essere* 2, 8; *avvisando Torello loro essere stanchi* 10, 9. Ebenso mit Substantiven, als: *quando leggemmo il disiato riso esser baciato* Inf. 5, 133; *disse niuna cosa quanto questa piacergli* Dec. 5, 6; *tra gli lazzi sorbi si disconvien fruttare il dolce fico* Inf. 10, 65; *mestier non era partorir Maria* Pg. 3, 39. Die Structur dauert bis jetzt fort, nur sind die Acc. *me* und *te* hier nicht mehr gebräuchlich und werden durch die Nominative ersetzt.\* — Im Spanischen ist sie sofern sich der Inf. als Object verhält, nach Transsitiven, weit weniger üblich. Alte Beispiele sind: *Bocacio afirma el*

---

\*) Bemerkenswerth ist noch, daß die ganze Fügung zuweilen als ein Substantiv aufgefaßt und mit eigentlichen Substantiven gemischt wird: hier würde sich der Inf. mit dem Artikel begleiten und sein Subject in den Genitiv umsetzen lassen. Petrarca z. B. sagt: *e cantar augelletti* (il cantar degli augelletti) *e atti soavi sono un deserto* Son. 269; *nè per sereno cielo ir vaghe stelle nè altro sarà mai ch'al cor m'aggiunga* 271; *Zefiro torna e'l bel tempo rimena e garrir Progne* (il g. di P.) *e pianger Filomena* 269. Solche Verbindungen lassen das Princip noch erkennen, erst der articulirte Inf., wie in dem Satze *l'usare la dimestichezza d'un uomo una donna è peccato naturale* Dec. 3, 7, vermag es zu zerstören.

rey Juan averse dado á los estudios Sanch. I. p. LIII; quieren algunos haver ellos sido los primeros dsf. LIV. Üblicher ist sie, wenn der Inf. ser in Begleitung eines Nomens den abhängigen Satztheil bildet, z. B. respondió no ser posible; veo ser verdad; dixo ser útil; conocí ser muger. Verhält sich aber der Inf. als Subject, das bestimmte Verbum als Prädicat, so ist sie unbedenklich: mas fácil cosa es entrar un cable etc. (facilius est transire rudentem); gran piadad es dar omne consejo á los menores FJ. 73<sup>a</sup>; buena cosa es aver el hombre vergüenza CLuc. 84<sup>m</sup>; sorbernos una nave una tormenta es decirnos que c. Cald. I. 264<sup>a</sup>; verter purpura el cielo es gala dsf.; novedad tan grande es mudarse un hombre? 360<sup>a</sup>; si no sucediera venir el duque Nov. 10. Dsgl. nach Substantiven: el pensamiento no ser verdadera la nueva. Diese Stellen sind Belege dafür, daß die span. Sprache eben so leicht wie die ital. den mehrfachen Satz (mit que) auf den einfachen Satz zurückführt. Allein das Gefühl für den Acc. des Subjects scheint hier nicht mehr rege, wenigstens finden sich nirgends die Formen mi und ti angewandt, wofür überall yo und tú eintritt (s. S. 2). Für das Portugiesische ist hier zu erinnern, daß der flectierte Inf. in Anwendung kommt, der das pers. Pronomen überflüssig macht, z. B. vos devia de agradecer quererdes (vos) saber R. Men. c. 2; parece escandalo curardes mais de vossa dôr c. 6; não parece razão (razão) estardes sem companhia GVic. II. 39; vimos as ursas banharem-se s. S. 212. — Was das Provenzalische betrifft, so bieten Übersetzungen aus dem Latein unverkennbar den Acc. mit dem Inf. Beispiele sind: esperi *mi* istar (spero me manere) GO. 251<sup>a</sup>; plus leugiera cauza es passar lo camel per lo caus dell' agulha que l ric intrar el regne de dieu (facilius est camelum transire etc.) dsf. 58<sup>b</sup>; eu volh vos esser savis e be (volo vos sapientes esse in bono) dsf. 135<sup>a</sup>; cove lo bisbe senes crim esser (oportet episcopum sine crimine esse) 43<sup>a</sup>. Die Nomina camel, ric, savis, bisbe weisen sich durch die Form als Accusative aus. Vgl. überdies no deven cet. dsf. 5<sup>a</sup>, causa cet. 46<sup>b</sup>, plus leu cet. 243<sup>a</sup>; Originalstellen aber möchten selten sein. — Auch das Altfran-

zöfifche bildet den acc. cum inf. in Überfetzungen nach: il sofferat *moi* estre occis (me occidi ipse permiserit) Grég. Roq. I. 325<sup>a</sup>; dissent *soi* avoir ferme sperance (spem habere se dicerent) 330<sup>a</sup>; queile chose disons *nous* estre 48<sup>a</sup>; certe chose est *nos* nient devoir cet. (nos certum est non debere) Grég. in Mém. de l'Acad. des Inscr. XVII. 721; il avint gentz montez estre veuz (contigit videri equites) Bible Rq. I. 741; est bonne chose habiteir les freres en un SB. 562<sup>m</sup>.

Wo aber die Sprache sich selbst überlassen ist, zeigt sie wenig Neigung zu dieser Structur. Es fällt auf, daß auch die älteste Poesie wenig damit vertraut ist, da doch die Litteratur des 15. und 16. Jh. so manches Beispiel gewährt. Comines: disant les causes estre justes p. 339; estimant la gloire estre sienne 372; il luy sembloit le roy estre affoibli 428; j'ai connu beaucoup de gens s'y trouver bien empeschez 431. Marot: je la soutiendrai estre telle II. 334; ce vous sera trop plus d'honneur et gloire qu'avoir chascun quelque grosse victoire 304. Rabelais: ils demandoient les cloches leur être rendues 1, 18; disant misère être compagne de procez 1, 20; cuides-tu ces outrages être recelez ès esprits éternels? 1, 31; qui endurent cette inhumanité être exercée 1, 37. Montaigne: les actions que nostre coustume ordonne estre couvertes 1, 3; les loix que nous disons naistre de nature 1, 22. Nach dem Relativ, wie in den letztern Stellen, ist dies noch heute gebräuchlich: Charles était un prince qu'on savait n'avoir jamais manqué à sa parole; les mêmes effets que nous avons dit appartenir à cette maladie etc. — Im Walachischen endlich kann die Fügung in ihrer Reinheit nicht mehr vorkommen, da der Infinitiv der Präposition bedarf: man bringt das Subject desselben in unmittelbare Abhängigkeit von dem bestimmten Verbum und fügt den präpositionalen Inf. bei: eu am vezut pre frate teu a si scris carte (vidi fratrem tuum—scripsisse epistolam); se vorbeşte de fratele a si cepetat mare dregetorie (dicitur de fratre—accepisse magnum munus). — Die neue Sprache geht überall in die Breite: so ist auch der bündige Ausdruck durch den Acc. mit Inf. wenn nicht ganz geschwunden, doch sehr eingeschränkt und löst sich in

den mehrfachen Satz auf. Das lat. *quid vultis me facere vobis?* lautet nun it. *che volete ch'io vi faccia?* 'was wollt ihr, daß ich euch thue?' (goth. aber *hva vileits taujan mik igqvis?*); das lat. *non vult te scire se rediisse* ist ital. *non vuole che tu sappi ch' egli è ritornato.* Einigen Ersatz gewährt allerdings der oben berührte von *verbis sentiendi* oder *significandi* abhängige subjective oder objective Infinitiv.

2. Subject im Nominativ. — Es handelt sich hier um eine dem Lateiner fremde Structur, vermöge welcher jenem Modus ein Pronomen oder Substantiv im Nominativ gleichsam erklärend beigelegt wird ohne mit irgend einem Satzgliede in organischem Zusammenhange zu stehen. Wir vermöchten uns im Deutschen nicht so auszudrücken: 'daß ich dies sagen beleidige dich nicht'; 'ich that es ohne jemand es zu wissen'; wie der Spanier: *el decirlo yo no os ofenda; lo hice sin saberlo ninguno.* Vielleicht ist dies eine der Sprache abgenöthigte Verwandlung des mehrfachen Satzes in den einfachen, wobei der Nominativ unverändert gelassen wurde, und die angeführten Stellen wären aus *que lo digo yo no os ofenda; lo hice sin que lo supo ninguno* zusammengezogen. Hieraus würde sich etwa auch der port. flexionsfähige Infinitiv erklären, auf welchen nämlich die Personalflexion des bestimmten Modus aus dem mehrfachen Satze gradezu übertragen wurde. Die südwestlichen Sprachen lieben diese Einschlebung am meisten; doch scheint sie im Eid noch nicht vorzukommen und auch die nächsten Denkmäler brauchen sie sehr sparsam. Sie findet statt: 1) In der ursprünglichen Construction des *acc. c. inf.*, erkennbar nur beim Personalpronomen. Ital. (bei ältern Schriftstellern) *perchè io dissi io aver trovato iscritto* Malesp. cap. 42; *comprese la reina ella essere la sua figliuola* ds. c. 18. Sp. *los quales creerian yo no haber leido las reglas* S. Prov. p. XXIII; *es mas milagro darme á mí un poeta un escudo que yo recibirle* Nov. 1; *es gran bienaventuranza tener tú tal eredad* JEnz. 14<sup>b</sup>; *pg. sem razão seria eu querer que etc.* R. Men. c. 1; *todo pastor confessava seres tu o mais ufano* R. Egl. 1. — 2) Beim articulierten Inf. It. *il voler io le mie poche forze sottoporre è stata cagione* Bocc. Sp. ha-

ceme creer esto el saber *yo* que etc. Nov. 2; aqui fué el desmayarse Preciosa (hier geschah es, daß P. ohnmächtig ward) ds. 10. — 3) Beim präpos. Inf. 3t. prima di narrarci il poeta la favola; senza sapere alcuno. Sp. la ora de la alma essir d. i. de essir la alma Bc. Mill. 299; en semejar fijo al padre Rz. 705; despidieronse con prometerles el negro (damit daß der Neger ihnen versprach) Nov. 7; sin quedar herido el caballero Nov. 10; llegado el punto de partirse el amigo Nov. 9; pg. se vos grav' é de vos *eu* ben querer D. Din. p. 23; sois contento de *eu* ser namorado vosso? GVic. III. 265; por *eu* não ser dina II. 294; não me admira de terdes vos sido; sem lhe valer defeza (ohne daß Vertheidigung ihm half); und ohne ausgedrücktes Pronomen: muito folgaria de me contardes (vos) vossa tristeza R. Men. c. 3; sem a vista levantarmos (nos) Lus. 4, 93. — Die griech. Sprache fügt dem articulierten Inf. das Subject im Acc. bei: τὸ θνήσκειν τινα ὑπὲρ τῆς πατρίδος καλὴ τις τύχη; οὐδὲν ἐπράχθη διὰ τὸ ἐκεῖνον μὴ παρῆναι (per non esservi egli presente). Überdies kann der Nominativ des Prädicats bei unterdrücktem Subject sich dem Inf. anschließen, eine Structur, die sich im Roman. wörtlich wiedergeben läßt: ὁ Ἀλέξανδρος ἔφασκεν εἶναι Διὸς υἱός wäre prov. Alixandres dis esser filhs Jupiter; allein jene Structur beruht auf dem den neuen Sprachen hier wenigstens unbekanntem Princip der Attraction.

Bemerkungen zum Infinitiv. — 1) Wie geschmeidig dieser Modus ist, wie willig er sich den mannigfaltigsten Fügungen hingibt, erhellt vornehmlich aus dem Romanischen, welches in diesem Theile der Grammatik häufig an das Griechische erinnert. Gleich einem Particip schließt er sich unmittelbar dem bestimmten Verbum an (fr. je viens apprendre, ἤκω μαρτυρεῖν), gleich einem Substantiv fügt er einem Adjectiv eine Bestimmung bei (sp. fácil de entender, ῥάδιος νοῆσαι) oder duldet selbst da, wo er die Stelle des Nominativs einnimmt, eine Präposition (il suffit de vous dire), um noch kühnere Verbindungen zu übergehen. Vermöge dieser Fügbarkeit ersetzt er kurz und einfach die verschiedensten lat. Constructionen, welche ohne ihn ungefüger Umschreibungen bedurft hätten: doch ist nicht zu

längnen, daß sich die neue Sprache mit der verschwenderischen Anwendung ihrer Infinitive gegen die schöne Mannigfaltigkeit antiker Wendungen gar sehr im Nachtheile befindet. — 2) Es lohnt der Mühe, die Umprägung lateinischer Constructionen in romanische vermittelt des Inf. hier noch einmal in Beispielen zur Übersicht zu bringen. a) Reiner Inf. *statuit ulcisci*, it. *disporre di vendicare*; *incipit loqui*, *comincia a parlare*. b) Acc. mit Inf. *se vidisse dicit*, *dice di aver veduto*. c) Part. Fut. Pass. *canendum est nobis*, *abbiamo da cantare*; *laudandus sum*, *sono da lodare*. d) Gerund. oder Part. Fut. Pass. im Genitiv: *libido augendi*, *cupidità d'ampliare*. e) Im Dativ: *studet linguae discendae*, *studia imparare la lingua*. f) Im Accus. *invitat ad audiendum*, *invita a udire*; *venio ad videndum*, *vengo per vedere*. g) Supinum 1: *cutitum ire*, *andare a dormire*, *aller coucher*. h) Sup. 2: *facile dictu*, *facile a dire*. i) Part. Präs. *video te venientem*, *ti vedo venire*. k) Part. Fut. Act. *venio visurus*, *vengo a (per) visitare*. l) Mehrfacher Satz mit *quod*: *gaudeo quod video*, *godo di vedere*. m) Mit *ut*: *oro ut venias*, *ti prego di venire*; *restat ut dicam*, *resta a dire*. n) Mit *ne*: *timeo ne moriar*, *temo di morire*. o) Mit *quin*: *non dubito quin fugere possim*, *non dubito di poter fuggire*. p) Mit *quid*: *nescio quid agam*, *non so che fare*. q) Endlich Inf. für Imper. *ne crede*, it. *non credere*. — 3) Beachtenswerth ist die Fähigkeit der jüngern Sprachen, gewisse Adverbialbegriffe durch Verba mit beigefügtem Infinitiv auszudrücken. Die Nebenbegriffe der Zeit so wie die der Art und Weise werden dadurch etwas lebendiger hingestellt und selbst der Wechsel zwischen verbaler und adverbialer Einleidung gewährt Vortheile. Der Griechen bedient sich hier zuweilen des Particips. Die wichtigsten dieser Wendungen sind etwa folgende: a) it. *sta* und *è a dormire*, sp. *está á dormir* (er schläft eben). b) it. *sta* und *è per uscire*, sp. *está por salir* (er will eben ausgehn). c) it. *pensa di morire*, sp. *piensa de morir*, fr. *il pense mourir* (er will eben sterben, ist am Sterben). d) fr. *je vais dire*, sp. *voy á decir*, gr. *ἔρχομαι λέγων* (ich will eben sagen). e) fr. *je viens de dîner* (ich habe eben gespeist). f) it. *questa cosa a finito di per-*



derlo, sp. ha acabado de perderle, fr. a achevé de le perdre (hat ihn vollends zu Grunde gerichtet). g) it. torno a vedere, sp. vuelvo á ver (ich sehe wieder). h) sp. acertó á estar presente, gr. ἐτυχε παρών (er war zufällig zugegen). i) fr. j'ai failli tomber (ich wäre beinah gefallen), il a manqué d'être tué. k) it. amo di leggere, fr. j'aime à lire (ich lese gerne).

— 4) Die Fügung mit reinem Inf. wird im Fortgange der Sprache mehr und mehr eingeschränkt. Für das Deutsche ist diese Thatsache sorgfältig nachgewiesen worden: unser 'wissen, pflegen, geruhen, meinen, denken, wähen, fürchten, begehren, suchen, gebieten, bitten, rathen, schwören, erlauben, beginnen, schicken, geben' u. a. verlangten sonst keine Präposition. Nicht besser ergieng es zahlreichen lat. Verbalbegriffen wie cupere, studere, curare, statuere, destinare, permittere, imperare, invitare, adjuvare, niti, conari, docere, discere, pergere, incipere, desinere, cessare, welche jetzt gewöhnlich de oder ad verlangen. Das ältere Mittellatein sagte noch, zum Theil dem antiken Ausdrucke sich anschmiegend: licentia habeat supplicare Bréq. 453<sup>c</sup>; licentiam habeat fodere Mur. III. 761 (a. 761); consuetudo habuisti exigere ds. 1023 (827); cum inclinasset se, attollere eam Gest. reg. Fr. c. 10; paratus, ad pugnam procedere c. 40; erubesco scribere Bréq. 108<sup>a</sup> (615). Der gleichen Verbindungen sind ungemein häufig. Daher wird in der frühern romanischen Sprachperiode der präpos. Inf. noch sparsamer gebraucht. In Übersetzungen z. B. heißt es: autorgui senhoriar GO. 31<sup>a</sup>, encombret obezir 111<sup>a</sup>, permes escrieure 286<sup>b</sup>, non taïnar redre 299<sup>a</sup>. Altfr. Beispiele sind gelegentlich angeführt worden: die Phrase roveret tolir in dem ältesten Gedichte muß jetzt mit commanda de prendre übersetzt werden. Gegenwärtig begünstigt die span. Sprache den reinen Inf. am meisten, die ital. neigt sich schon mehr zur Präposition oder gestattet demselben Verbum beiderlei Structuren, die franz. hat dem reinen Inf. noch größern Abbruch gethan, die wal. endlich hat ihn fast aufgegeben. Diese letztere Sprache bedient sich überhaupt statt des Infinitivs des bestimmten Modus d. h. des Coniunctivs mit se<sub>3</sub> oder ce<sub>3</sub> (daß) häufiger als die andern; einige Beispiele oben S. 217. — 5) Von der gelindesten Bedeu-

tung ist *de*, das im Deutschen nichts Analoges hat. So weit diese Partikel die Beziehungen des Inf. wie die eines eigentlichen Substantivs vermittelt, ist die Fügung klar und natürlich. Gewöhnlich thut sie den Dienst des Genitivs, nach Kommen, Ablassen, Verhindern antwortet sie auf die Frage woher? wovon?, nach Zweifeln, Übereinkommen und den meisten Reflexiven auf die Frage weshalb? Allein selbst wenn der Inf. die Bedeutung des Nomin. oder Acc. hat, kann ihm, wie wir besonders im Franz. bemerkt haben, diese Partikel vorantreten und zwar ohne irgend einen Sinn auszudrücken, daher sie in derselben oder in andern Mundarten oft eben sowohl wegbleiben kann. Entsprang dieser Redebrauch etwa aus dem Bestreben, den einfachen Satz, indem man den Inf. durch eine vorgeschobene Präposition seiner Stellung als Object oder Subject entrückte, wenn auch nur annäherungsweise in einen mehrfachen zu zerlegen, der für die Auffassung bequemer schien als die ursprüngliche Structur? Die ital. Sätze z. B. *mi piace di raccontarvi una cosa, ti permetto di leggere questo libro* halten die beiden Aussagen des Gefallens und Erzählens, des Erlaubens und Lesens mehr auseinander und treten den Doppelsätzen *mi piace ch'io vi racconti; ti permetto che legga* näher als das bündigere aber auch schroffere *mi piace raccontarvi; ti permetto leggere*. — 6) *Ad*, das deutsche 'zu', ist von stärkerer Bedeutung als *de* und läßt sich nicht leicht unterdrücken. Es bezeichnet, wie vor dem Nomen, den Zweck und macht sich oft auch da geltend, wo die lat. Sprache mit reinem Inf. ausreicht. Bei einigen Verbis hat es eine ganz abweichende Bedeutung, wie vorhin schon angemerkt ward. — 7) Es versteht sich, daß ein und dasselbe regierende Verbum in verschiedenen Bedeutungen auch verschiedene Präpositionen wählen darf. Die franz. Grammatik gibt über den Gebrauch von *de* und *à* bei demselben Verbum genaue Vorschriften. *Tâcher de* z. B. heißt 'sich bestreben' (*je tâcherai de vous satisfaire*), *tâcher à* 'beabsichtigen' (*il tâche à me nuire*). *S'efforcer de* bedeutet 'sich bemühen' (*il s'efforce de gagner les bonnes grâces de qqun*), *s'efforcer à* 'sich zu sehr anstrengen' (*il s'efforce à courir*). *Demander* pflegt *de* mit *à* zu vertauschen bei subjectivem Inf. wie in *je demande à*

boire (schon altfr. *demanda à mangier* TCant. p. 31), dagegen *je vous demande de m'écouter.* \*

### III. Participium.

Zu unterscheiden ist das Particip als Begleiter eines im Satze ausgedrückten oder hineingedachten zu dem regierenden Verbum construierten Nomens von dem Particip als Prädicat eines neu hinzutretenden Subjects; jenes ist das abhängige, dieses das absolute.

#### 1. Abhängiges Participium.

1. Präsens. — Sofern dieses Particip in der Gestalt eines Adjectivs einem Gegenstande ohne Rücksicht auf Zeitan- schauung eine Thätigkeit als Eigenschaft beilegt, wie it. sp. *una cosa importante*, fr. *une victoire éclatante*, altfr. *s'en alad criante e plurante* LRs. 164, lebt es im Romanischen fort, wiewohl nicht jedes Verbum geeignet ist ein solches Participium (fr. *adjectif verbal* genannt) abzugeben. In dieser Gestalt können ihm gleich dem Verbum, von dem es abstammt, auch andre Theile des Satzes unterworfen werden: so it. *un palazzo appartenente al principe*; *mio fratello dimorante in Francia*; *una costa sopra il mare riguardante*; fr. *une maison à lui appartenante*; *une ville jouissante de ses droits*; *mon ami demeurant dans la rue N.* Allein mit voller verbaler Bedeutung zeigt es sich nur noch bei ältern Schriftstellern in einiget Wirksamkeit, bis es hier dem Gerundium völlig weichen mußte. Boccaccio z. B. sagt: *una novella non guari meno di pericoli in se contenente* Dec. 2, 5; *lei invano mercè addomandante* *uccise* 4, 3 u. dgl. In wenigen wie *comandante*, *rappresen-*

\*) Hier möge noch eines sonderbaren altportugiesischen von Raynouard (*Journal des Sav.* 1825 p. 494) behaupteten Brauches gedacht werden, wonach der Infinitiv irgend einem Tempus desselben Verbitms zur Verstärkung der Bedeutung beigefügt wird, wie *vejo veer* ich sehe, *levo levar* ich trage. Es gehört wenig Aufmerksamkeit dazu um zu erkennen, daß sich beide Verba durch ein Comma trennen lassen und ihr Zusammentreffen vielleicht nur einem rhetorischen Spiele danken. Man schreibe: *Nulla cousa non me pode guardar d'aquesta coita, que levo, levar* Trév. n. 66; und so in den andern Stellen.

tante ist es transitiv geblieben. Auch im Altsp. gibt es Beispiele: *mientras que vivió fué temiente á dios etc.* s. Gram. de la Acad. Dichter des 15. Jh. wenden es im höhern Style noch gerne an. Im Canc. gen. liest man: *sostinientes la natura p. 235; fuente manante metros 279; las aves produzientes cantos 375.* Auch im Altport. fehlt es nicht an Beispielen: *nos Priol e convento ventes a vontade do dito N., s. SROS. II. 398; lançantes bom cheiro ds. 84; noch jetzt o homem temente a deos, wie spanisch. Prov. Übersetzer ist es sehr geläufig: so metents la sua ma (mittens manum) GO. 21<sup>b</sup>; destrians lo cors (judicans corpus) 96<sup>a</sup>; auzents aquestas causas 97<sup>a</sup>; fazens paz 102<sup>b</sup>; engauzents del esgardamen 114<sup>a</sup>; dizens 163<sup>a</sup>.* Ebenso altfranzösischen: *escandalizanz un de cez petiz SB. 557<sup>o</sup>; anonzanz l'ewangile 562<sup>u</sup>; convoitans terriennes gaanges Roq. I. 463<sup>b</sup>; disans 136; levans 281.* Selten in Originalwerken beider Sprachen: *los clerics messa cantans GA. 531; complaingnans leurs dolours Ccy. 16;* allein der Schreibung ist nicht überall zu trauen. Ein waldenf. Beispiel ist *li acaisonant vos Chx. II., 88.* Einige Verbindungen, wie *it. luogotenente, viandante, sp. lugarteniente, poder habiente, se haciendo, bezeugen noch die nun entwichene transitive Wirkung dieses Particips. Das stellvertretende walach. Verbaladjectiv auf -oriu (Thl. II. 245) hat vollkommen verbale Kraft gleich dem lat. Part. Präs.; man sagt *tinerul ne jnsfrenatoriu postelor sale = juvenis non refrenans suas cupiditates.**

2. Gerundium. — Daß das Gerundium in allen seinen Berrichtungen dem Infinitiv weichen mußte, haben wir unter letztem Modus gesehen. Indessen behauptete sich eine Form desselben, der Ablativ: denn daß *it. sp. cantando, fr. chantant* aus keinem andern als diesem Casus hervorgegangen, erhellt aus der Syntax zur Genüge. Dieses Gerundium erweiterte allmählich seinen Bereich auf Kosten des Part. Präs. Aber nur des verbalen: die adjective Bedeutung desselben kommt ihm nicht zu, vielmehr lehnt es sich wie der Infinitiv an ein Verbum oder auch appositionell an ein Substantiv. Man sagt z. B. *it. un fanciullo giuocante (che giuoca), aber un fanciullo si diver-*

tiva giuocando; altsp. una virgen durmiente, aber fuiste virgen durmiendo é velando (im Schlafen und Wachen) Flor. I. 6; fr. une femme mourante, aber une femme parla en mourant. Nur das wal. Gerundium kann als Adjectiv behandelt und flectiert werden, z. B. gemunda omenire (die seufzende Menschheit) s. Barcianu's Gramm. S. 281. Die neugriech. Sprache hat sich aus dem Part. Präs. ein unflexibles, syntactisch dem roman. gleichbedeutendes Gerundium auf *οντας* geschaffen: *αὐταῖς αἱ γυναῖκες βλέποντας τὸν κίνδυνον ἔφυγαν* = it. queste donne vedendo il pericolo se ne fuggirono. Auch auf diese Modusform ward die Umschreibung mit Hilfsverben angewandt und auf diese Art gelangte sie zu einem Perfectum: it. avendo amato, sp. habiendo amado, fr. ayant aimé; z. B. it. avendo tutto visto se ne parti (quum omnia vidisset, abiit; omnia contemplatus discessit). Auf demselben Wege ward ihm ein Passiv zugewiesen: Präs. it. essendo amato, sp. siendo amado, fr. étant aimé, nicht eben eine profaische Erweiterung des einfachen amato, sondern zugleich mit der Bedeutung des Gerundiums ausgestattet, z. B. essendo egli lodato da' suoi nemici (quum laudetur ab inimicis). Perfect: it. essendo stato amato, sp. habiendo sido amado, fr. ayant été aimé. — Über das rom. Gerundium ist weiter zu bemerken (vom franz. s. S. 3): 1) Es entspricht dem gleichen lat. Modus in der Bezeichnung des Mittels. It. insegnando s'impara (docendo discitur); la guancia che fu già piangendo stanca P. Son. 45; pensò rubando ristorare i suoi danni Dec. 2, 4. Sp. non se hace así el mercado sinon primero prendendo é despues dando PC. 139; estudiando se aprende; hablando nos entendemos. Pr. mostra sobrien l'alegreza de ton cor (subridendo laetitiam mentis indica) GO. 289<sup>b</sup>; ieu ai ben trobat legen (legendo inveni) III. 81; pus a vos platz que m'auciatz deziran V. 17<sup>m</sup>. Wal. cetund certyi multe ne facem jn-vețzatzi (legendo multos libros sumus docti). — 2) Es entspricht dem Part. Präs. in seiner verbalen Wirkksamkeit. Beispiele: it. venivano volando (veniebant volantes); rido piangendo; sp. suspirando dixo; pr. pessian remire vostre cors.\* —

\*) über die Vertretung des Part. Präs. durch das Gerund. auf o be-

3) Soll das Gerundium genügenden Ersatz für das Participium gewähren, so muß es dem Object sowohl wie dem Subject beigelegt werden können. Allein die Grammatik will es, um jeder aus seiner Unbiegsamkeit entspringenden Zweideutigkeit vorzubeugen, auf das Subject eingeschränkt wissen, so daß z. B. *it. egli disse a me partendo* heißen soll *dixit mihi discedens*, nicht *mihi discedenti*, welches mit *disse a me che partiva* ausgedrückt werden muß; wal. *eu lu vezui mergund = vidi eum discedens*. Allerdings erscheint diese Vorschrift in dem Ursprunge des Gerundiums gerechtfertigt, allein practisch war sie nicht wohl auszuführen, wenn die Sprache nicht zum Particip zurückkehren wollte. Auch hier vertraut man wie in andern Fällen dem gefunden Sinne des Hörers und sagt mit Beziehung auf das Object z. B. *it. ch'Amor quest' occhj lagrimando chiuda P. Cz. 14, 2; sp. pasando por la roperia le dixo una ropera Nov. 5; wal. am vezut pre frate tēu trecund (vidi fratrem tuum praetercuntem)*. Unbedenklicher ist dies wo keine Zweideutigkeit zu befürchten: *it. due ignudi uccidere dormendo Dec. 5, 6; fra' suoi duci sedendo il ritrovarono Ger. 2, 60; sp. una ninfa durmiendo le mostraba Garc. egl. 2; pr. amors me trebalha durmen e velhan III. 268.\**

3. Das Gerundium kann von der Präp. *in* begleitet werden; sie bezeichnet alsdann eine Handlung, in welche eine andre Handlung einfällt, geht aber auch in instrumentale Bedeutung über: *sed quid ego heic in lamentando pereo? Plaut.* Im Ital. hat diese präpositionale Form nicht recht Fuß gefaßt, die einfache oder auch der Infinitiv mit *in* wird vorgezogen. Bsp. *in cantando lo voglio cantare PPS. I. 55; facciendo buone operazioni in esaltando la chiesa Malesp. c. 51; in andando*

---

sonders bei Vitruv und später bei Ammian sehe man Winkelmann in *Seebodes und Jahns Jahrb. für Philologie, Suppl. II. 504.* Im Latein nimmt dies zu. Venantius sagt *nunc lacrymando docet; Joh. Viclarenfis (Esp. sagr. VI.) fines Asiae attingendo pervenit Pergamum u. dgl.*

\*) Es ist gestattet, zwei Gerundia, deren eines auxiliar ist, zu verbinden: *it. esaminando vegnendo ogni particolarità; sp. yendo paseandome; pg. estando lendo.* Der Franzose leidet aber überhaupt keine zwei Gerundia nebeneinander ohne Copula.

ascolta Pg. 5, 45; lo crin che bianco in lei servendo ha fatto Ger. 12, 19; neueste Schriftsteller wenden es häufiger an. Im Span. ist sein Gebrauch sehr ausgebreitet; man sagt: ella en entrando se arrojó encima de mi lecho; en viendola Cornelia le dixo und so oft; ältere Schriftsteller brauchen es noch sparsam, im Eid kommt es vielleicht gar nicht vor. Pg. em lhas dando CGer. II. 397; em olhando vio a Aonia R. Men.; em tomando a governança tomou a vingança Lus. 3, 136; auch hier sehr gebräuchlich. Dsgl. im Prov. s'ill en baisan me rete IV. 28; en planhen soven dizia III. 402; en chantan m'aven a membrar 159; me fetz dir en chantan 238. Im Franz. hat dem reinen Gerundium gegenüber das präpositionale eine größere Bedeutung erlangt. Ersteres vertritt das appositionelle Part. Präs. in jedem Casus, z. B. les femmes voyant le danger se mirent à fuir; on représente Florentenant en main une guirlande de fleurs. Letzteres, welches neben der temporellen hier zumal instrumentale Bedeutung hat, soll nur dem Subject beigelegt werden: les soldats répondent en tremblant; on apprend en enseignant; nous parlons en nous faisant des signes. Diese Regel beseitigt also dem Character dieser Sprache gemäß jeden Doppelsinn: j'ai vu le roi en montant à cheval ist regem vidi equum conscendens; j'ai vu le roi montant à cheval bedeutet regem vidi equum conscendentem. Daß diese Regel nicht überall auf das strengste beobachtet wird, läßt sich erwarten. Bei Corneille z. B. liest man ce souhait impie est un monstre qu'il faut étouffer en naissant Hor. 4, 6; umgekehrt mit verwahrlosten en: gagnez une maitresse accusant un rival Cid. 3, 1. Das Genauere gehört in die specielle franz. Grammatik. — Außer in trifft man im Altital. zuweilen *cum*: con levando ogni di grandissime prede bei G. Villani.\*

\*) Die Sprachen Frankreichs bedienen sich gewisser Gerundia wie nominaler Infinitive, indem sie ihnen verschiedene Präpositionen vorsetzen oder sie mit Possessiven begleiten. So heißt es pr. se levar de sezen (sich vom Sitzen erheben), se levar en sezen (zum Sitzen, nämlich vom Liegen), se evar en estau (zum Stehen), se levar de jazens, ferner \* mon sovenant (meines Erinnerns) Dolop. p. 274, al mieu viven, ses saben, ses vostre

4. Die Umschreibung des Activs durch die Hilfsverba *esse*, *stare*, *ire*, *venire* nebst dem Gerundium ist oben S. 192 erörtert worden. Ueberdies kommen noch einige Verbindungen vor, worin das Gerundium die Stelle des Infinitivs einnimmt. *Videre* zieht letztern Modus vor, doch ist die lat. Construction *video te currentem* keineswegs erloschen: it. *ti vedo correndo*; sp. *le vi escribiendo*; pr. *vi guaya bergeira sos anhels gardan*; fr. *je l'ai vu lisant*; wal. *multzi oameni am vezut esiund* (*multos homines vidi exeuntes*). Seltner bei *audire*: pr. *quant ilh m'auzi cantan* PO. 260; wal. *te aud cüntund*. Sehr gewöhnlich bei *trovare*: it. *lo trovai giocando*; sp. *hallaron durmiendo á un muchacho*; pr. *nos atrobem aquest hom somovent* GO. 245<sup>b</sup>; fr. *je l'ai trouvé lisant*; altfr. auch *il le laissa illec gisant* f. Drelli 416. Ital. *mandare* (schicken) wird gerne mit Gerundium verbunden: *mandar dicendo* = *mandare a dire* (sagen lassen), *mandar pregando* (bitten lassen), vgl. pr. *mandet dizen* V. 195<sup>m</sup>. Verba, die ein Zeitverhältnis ausdrücken, besonders im Span.: *seguir cantando* = *seguir de cantar*; *acabar diciendo* = *acabar de decir* (die Rede endigen); *tornar hablando* = *tornar á hablar*. Zahlreiche Structuren dieser Gattung gewährt auch die griech. Sprache und unter den neuern vornehmlich die englische: *he saw him coming*, *he heard him telling*, *he continued singing*, *he avoided seeing him*, *I cannot help thinking* u. dgl.

5. Präteritum. — Dieses Tempus des Particips tritt von Seiten des Genus Verbi in dreifacher Geltung auf. 1) Dem Prät. der Transitiva bleibt, wie im Latein, passive Bedeutung, wiewohl es mit *habere* active Tempora umschreibt: *laudatus ab omnibus* ist it. *lodato da tutti*, sp. *alabado de todos*, fr. *loué de tout le monde*. Über die temporelle Bedeutung desselben im folg. Cap. — 2) Die Intransitiva ge-

saben, *en son dormant* (indem er schlief), *vostre veiant* (vor euren Augen) u. dgl. Dem Neufr. ist verblieben *sur son séant*, *de son vivant*. So sagte man auch von einem nicht mehr vorhandenen Verbum pr. *a mon escien*, *mon escien*, it. *al mio sciente* (meines Wissens), aber auch Nom. Sg. *esciens*, also zum Substantiv erhoben und wohl vom Part. Präs. stammend (Zhl. II. 357).



statten gleichfalls ein Part. Prät., welches der Lateiner nur impersonell in Verbindung mit esse gebrauchen konnte (*itum est, ventum erat*). Indessen sind nur, wie im Deutschen, die mit esse umschreibenden Verba dieser Classe (wovon im folg. Cap.) eines für sich bestehenden Particips theilhaftig, nicht die mit habere, da das Part. hier wie das der Transitiva nothwendig in passiven Sinn umschlagen würde. Die span. und port. Sprache umschreiben zwar nur mit habere, allein die frühere Anwendung von esse hat die Participia gerettet. Im ganzen geht es nur wenigen Intransitiven ab, da auch die mit habere umschreibenden, wie fr. *disparaitre, dégénérer, rajeunir*, die Umschreibung mit esse zulassen, und selbst einige dieser wenigen behaupten es in passiver Bedeutung, wie fr. *veillé, songé*. Beispiele: It. *Rinaldo nella camminata entrato; la gentildonna con lei rimasa; la novella assai alle donne piaciuta; i panni stati del marito di lei* (die ihrem Gatten gewesen waren) Dec. 2, 2. Sp. *los compañeros llegados en Madrid; salidos de Zaragoza*, und so port. Fr. *Gargantua venu à l'endroit du bois; Phèdre au labyrinthe descendue; monté sur le faite il aspire à descendre*. — 3) Auch die Reflexiva gewähren im Ital. ein mit dem pers. Pron. *mi, ti, si, ci, vi* bezeichnetes Particip, als: *partitami di casa mia al papa andava* Dec. 2, 3; *maravigliatosi disse costui; und so pentitisi d'averlo ingannato, ricordatosi, confidatesi in una cosa, deliberatosi, destatasi, fattasi innanzi, andatosene, postisi a sedere, avvicinatigliasi*. Dem Spanier mußte der harte Plural *alegradosse* diesen Ausdruck verleiden und so pflegt er das Part. des Reflexivs unpronominal (als Passiv) zu setzen, wie dies auch im Deutschen geschieht: *admirados de tal suceso* (verwundert über diesen Vorgang); *olvidado de lo pasado* (v. *olvidarse de una cosa*); *corrido de tal hecho* (v. *correrse*); *puesto en rodilla* (v. *ponerse*); ebenso pg. *admirado, esquecido* &c. Im Prov. und Franz. stützt sich das Part. auf das reflexive Gerundium des Hülfsverbs: man sagt z. B. fr. *m'étant assoupi; mon frère s'étant réjoui; s'étant moqué*. Einige dieser Participia bleiben als Adjectiva im Gange: *réjoui, repent* sind = *gai, repentant*; andre wie *éveillé, étonné* können als Passiva

reflexiven Sinn ausdrücken. Auch der Dacoromane stößt das Reflexivpronomen von dem Part. ab: *culcatzi* z. B. ist für *se culcatzi* (Inf. *se culcà*, it. *corcarsi*). Die lat. Sprache gibt reflexive so wie neutrale Participia der neuen Mundarten durch Deponentia und Neutropassiva: so *miratus* = it. *maravigliatosi*, *gavisus* = *allegatosi*, *sisus* = *confidatosi*, *misertus* = *impietosito*, *lapsus* = *caduto*, *profectus* = *viaggiato*. — Zu diesen drei Fällen gesellt sich im Ital. noch ein vierter, indem hier das Part. transitiver Verba zuweilen unläugbar auch in transitiver Bedeutung wie das der lat. Deponentia gebraucht wird, so daß man sich das Hilfsgerundium *avendo* hinzudenken darf. Beispiele dieser Art sind bei ältern Schriftstellern nicht selten: *e lui regnato nello'mperio otto anni mori* (*avendo regnato*) *Malesp. c. 88*; *cautamente domandato della donna* (*avendo domandato*, lat. *caute percontatus feminam*) *Dec. 2, 8*; *perchè i compagni fra se ordinato che dovessero fare, ritornarono* *8, 5*; *la donna con fatica le mani dalla cassa sviluppatogli quella ne portò* *2, 4*; *mandato a dire alla donna . . . prestamente andò via* *2, 2*; *queste guardato ben per tutto e veggendo* *3, 1*; *mangiato e bevuto s'andarono* *5, 3*; *il gentile uomo fatto secondo che il marchese il pregava* *10, 10*. — In allen bemerkten Fällen kann auch das vorhin erwähnte Gerundium Präteriti gebraucht werden, wenn dies ohnehin nicht schon vorgeschrieben ist: so it. *essendo sorpresi si misero a fuggire*; *essendo arrivata cominciò a parlare*; *essendosi confidati intrarono*.

6. Bei diesem Participium ist noch ein für die Syntax nicht gleichgültiger Punkt zu bemerken. Die romanische Sprache besitzt, wie die deutsche, viele Präterita transitiver und intransitiver Verba, die mit Ablegung ihrer Genus- und Tempusbedeutung zu wahren Adjectiven werden. Wenn wir sagen: 'er ist verschwiegen', so bezieht sich dies nicht auf die Vergangenheit des Verschweigens oder Verschwiegenwerdens, sondern es drückt absolut die Eigenschaft der Verschwiegenheit aus, und in gleichem Sinne brauchen wir die Participia 'vergessen, erfahren, besonnen, entschlossen, gelehrt', der Lateiner *cautus*, *discretus*, *fictus*, *notus*, *occultus*, *scitus*, *suspectus* und einige andre. Unter den

rom. Sprachen haben die südwestlichen die meisten solcher Adjectiva abgesetzt, in welchen aber zugleich die verbale Bedeutung fort dauert. Hieher gehören unter andern folgende: altsp. acordado, it. accorto (vorsichtig); sp. agradecido (dankebar); it. ardito (verwegen); sp. atentado, it. attentato (flug); sp. atrevido (= it. ardito); it. avveduto (umsichtig); sp. bien hablado (beredt, flug im Reden); sp. callado (verschwiegen); sp. cansado (langweilig); sp. disimulado, fr. dissimulé, it. simulato (versteckt); sp. entendido, fr. entendu (erfahren), it. inteso (aufmerksam); pg. esquecido (vergessen); sp. fiado, confiado, it. fidato, confidato (vertraut, verlässlich); sp. fingido, it. finto (= disimulado); pr. issernitz (gescheid, v. issernir d. i. excernere); sp. leído (belesen); altsp. membrado (v. membrarse) PC. 3711, Bc. Mill. 310, pg. lembrado, pr. membrat (besonnen), it. smemorato (unbesonnen); sp. mirado (= it. avveduto); sp. olvidado (= pg. esquecido); sp. osado, fr. osé (= it. ardito); it. pentito, altsp. repentido PC. 3569, nsp. arrepentido, fr. repentie nur als Fem. (reue); sp. pesado (gewichtig); wal. plecut (angenehm); sp. porfiado (hartnäckig, v. porfiar streiten); sp. presumido (eingebildet, hochmüthig); sp. razonado, it. ragionato, fr. raisonné (vernunftmäßig); sp. reposado, it. riposato (ruhig); sp. sabido, it. saputo, pr. saputz V. 400 (erfahren); sp. sentido (empfindlich), it. sentito (vorsichtig). — Im Lateinischen gibt es überdies einige Präterita, wie coenatus und potus, welche active Bedeutung annehmen, ohne dem Begriff der Vergangenheit zu entsagen. An diese schließen sich einige romanische, als sp. bien cenado, bien comido (der wohl gespeist hat), altsp. soy yantado. PC. 1047, era yantada Apol. 355; so pr. sui dinnat (ich bin einer der gegessen hat) GA. 1117, son se disnat (sie haben gegessen) Jfr. 129<sup>b</sup>. Dahin auch sp. una leona parida (die geboren hat).

7. Futurum. — Nur wenige lat. Futura des Activs und Passivs sind in die neue Sprache und zwar als Adjectiva übergegangen, z. B. it. venturo, casuro, adorando, orrendo. Für das Activ braucht ferner der Spanier in einigen Fällen eine Bildung auf -dero (venidero), der Portugiese auf -douro (vindouro), der Provenzale auf -dor (venidor), s. Thl. II. 329.

Außerdem aber stellt die Grammatik vermittlest Umschreibung ein verbales Futurum auf d. h. ein Particip der Nothwendigkeit, welche Bedeutung auch dem lat. Futurum Passivi allein zukommt, und zwar für das Activ it. avendo ad amare und essendo per amare, sp. habiendo de amar, fr. devant aimer; für das Passiv it. avendo ad essere amato, sp. habiendo de ser amado, fr. devant être aimé. Mit solchen Umschreibungen ist freilich der Bereich des lat. Futurs bei weitem nicht zu erschöpfen. Häufig zumal muß der Infinitiv, wie wir früher gesehen, angewandt werden: gladium eduxit eum occisurus ist it. trasse la spada per ucciderlo; oder das Relativ: res semper placitura, it. cosa che sempre piacerà. Einen bequemen Ausdruck für das Part. Fut. Pass. gewinnt die span. Sprache mit por und dem Infinitiv, z. B. las bestias por domar é domadas (belluae domandae et domitae) Bc. Sil. 452; tierras por poblar é pobladas Alx. 610; mugeres casadas y por casar; pg. feitos e por fazer FSant. 533; mlat. vineas plantatas vel pro plantare SROS. II. 51<sup>a</sup> (1098). Dazu stimmt zuweilen it. da und fr. à: cosa da far piangere, livre à lire, fer jadis tant à craindre (ferrum olim tam metuendum) Corn. Cid; altfr. nez ou à nestre (natus vel nascendus) NF. Jub. I. 73 (s. oben S. 232). Activ kann auch gesagt werden sp. las cosas presentes y las por venir JMen. 23; pg. o trabalho por vir (labor venturus, futurus); fr. la vie à venir, à tous présens et à venir; it. le cose a venire (res futurae).

## 2. Absolutes Participium.

Wenn das Particip unabhängig von dem regierenden Verbum als Prädicat eines ihm eignen Subjectes gesetzt wird, so gibt dies im Lateinischen die Construction der ablativi absoluti. Andre Sprachen drücken dasselbe Verhältnis durch andre Casus aus. Beides Particip und Nomen treten hiermit nicht aus dem Verbande des einfachen Satzes, sie behaupten darin die Stelle einer adverbialen Einschübung. Diese der Kraft und Kürze des Ausdruckes in hohem Grade förderliche im jetzigen Hochdeutschen wenigstens sehr eingeschränkte, im Neugriechischen fast untergegangene Structur hat sich der Romane nicht nehmen lassen,

wiewohl sich auch hier wie beim Acc. mit Inf. unlateinische Züge eingemischt haben. Vom Ablativ kann freilich nicht mehr die Rede sein: der unabhängige Casus weist sich durch seine Form, so weit dies möglich ist, als Accusativ aus, welchen auch deutsche Sprachen und minder freigebig die griechische dazu verwenden. Schon das frühesten Mittellatein neigt sich zu diesem Casus, z. B. *adprehensum unum rusticum de civitate, interrogabant eum Gest. reg. Fr. c. 26; qui acceptum ab eo pacis pretium recedunt App. ad Marii chron. Bouq. II. 19; besonders in formelhaften Ausdrücken, wie illas exceptas Bréq. 50<sup>b</sup> (543), inspecta ipsa instrumenta Form. M. 2, 7, inspectas ipsas praeceptiones Bréq. 394<sup>a</sup> (712), inspectam nostram firmitatem Mab. II. 667<sup>a</sup> (793). Auf die Wahl des Casus kommt praktisch wenig an, und so nehmen wir an dem Nominativ, wenn er den Accusativ verdrängt, um so minderen Anstoß, als auch andre Sprachen, wie selbst die griechische, diesen Casus zulassen.*

1. Das Participium Präsens in absoluter Stellung kommt nur in der frühern Sprachperiode vor und ward nachher von dem Gerundium abgelöst oder erhielt sich in einzelnen Formeln. Ital. *dio permettente Petr. cap. d. div. v. 123; te permettente Ger. 5, 7; uidenti molti baroni CN. 20; veggente tutta gente 44; veggente Messer Ricciardo Dec. 2, 10; vegnente il terzo di 2, 9; crescente il fuoco 4, 4; me vivente, te operante, regnante Carlo, ajutantemi la divina grazia. Im Span. und Port. scheint es noch weniger einheimisch gewesen; die span. Academie führt an: *la segunda batalla que fizo Anibal sué pasante (sc. él) los Pireneos; andre Bsp. entrante el Janero Alx. 78; entrante la semana Apol. 366. Im Prov. und Altfr. wird besonders videre und audire auf absolute Weise gebraucht; für das Particip zeugt das flexivische s oder z, z. B. in eaz toz veanz (cunctis videntibus) Grég. Drelli 89, ses iauz veanz Ren. I. p. 22, vezens las outras gens P. Corbiac v. 473. Allein gewöhnlich fehlt Flexion d. h. es steht das Gerundium: *pr. vezen sos ueils Flam. 15; vezen toz li baro (st. los baros) Fer. 3326; auvent la gent Bth. 23; auzen toz Jfr. 55<sup>a</sup>; dsgl. cossabent la sua moler (conscia uxore sua) GO. 40<sup>a</sup>; altfr. veant cent mil humes***

Rol. p. 116; voiant maint chevalier RCam. 69; oiant toute la gent Bert. 127; andre Verba findet man seltner in dieser Fügung, z. B. racontant Antoine lo noble baron Grég. Rq. I. 430<sup>a</sup>; avesprisant lo jor ds. 614. Lat. Originale entlockten der rom. Sprache zuweilen eine ächte Participialconstruction: les Egiptiens eux constreinans de issir (cogentibus exire Egyptiis) Rq. I. 360<sup>b</sup>. Auch einige Adjective, zu welchen selbst das Part. mortuus gezählt werden darf, geben sich dieser Fügung hin: so it. lei viva, lei morta, lui presente; contento io contenta sarà ella pure; sp. yo vivo, tú muerto; tú presente tengo gloria Flor. I. 233<sup>b</sup>; fr. lui mort nous n'avons point de vengeur Corn.; toute la cour présente, présents l'évêque et les autres seigneurs. — Die präpositionalen keine Flexion mehr erlaubenden Ausdrücke durante, pendente, mediante, non obstante sind oben (S. 182) bereits namhaft gemacht worden. Gewissermaßen gehören auch die eben erwähnten Participien oder Gerundien von videre und audire hieher, da sie die Präp. coram vertreten können.

2. Sehr üblich ist dagegen in absoluter Construction das Gerundium, das einfache sowohl wie das periphrastische (cantando, avendo cantato). Ital. Bsp. sind: i lor cavalli pendendo i morsi dall' arcion pasceansi Orl. 12, 32; essendo della notte una parte passata arrivarono. Sp. sangriento trae el brazo por el cobdo ayuso la sangre destellando PC. 788; ajuntemosnos todos la tiniebra caiendo Bc. Mill. 212; estando ellos en aquesto entraron dos hombres CLuc. 88<sup>m</sup>; que habiendosele caido un bonete descubrió un rostro como el carmin Nov. 4; port. o rei vendo a estranha lealdade mais pode em fim a piedade Lus. 3, 40; a flamma que assoprando o sibilante Boreas vai queimando 3, 49. Das Personalpronomen setzen ältere ital. Schriftsteller zuweilen in den Accusativ, sonst ist nur der Nominativ üblich: i' avea già i capelli in mano avvolti latrando lui Inf. 32, 105; bei Petrarca ardendo lui, bei Boccaccio me vivendo, me sedendo, lui tacendo; questi m'apparve tornand'io in quella Inf. 15, 53; essendo egli Cristiano, io Saracina Orl. 13, 10; que fagan esta lid delant estando yo PC. 3494; so neugr. áva-

*χωρῶντας ἐγὼ ἀπὸ τὴν Σμύρνην ἔγεινε σεισμός* (it. partendo io di Smirna v'avea un tremuoto). Prov. Beispiele f. §. 1. Fr. eux tenant ces menus propos de buverie Garganelle commença se porter mal Rabel. 4, 6; notre profond silence abusant leurs esprits ils n'osent plus douter de nous avoir surpris Corn.; la ville ayant été prise le soldat y fit un immense butin; il prit ce parti, son ami s'obstinant à se taire. Wal. Cristos fiind seare, au jnviat (it. Cristo essendo sera ha inviato); me preembru streļucind luna (deambulo splendente luna).

3. Das Präteritum in absoluter Stellung ist im Ital. ungefähr in demselben Umfange anwendbar wie im Lateinischen. Das Personalpron. wählt hier gleichfalls die Form des Nomin. mit Ausnahme von *egli*, dessen Acc. *lui* aber zweideutig geworden; G. Villani sagt freilich noch *morto me*, sonst aber heißt es *arrivato io arriverà egli ancora*; *lei partita cessò la pioggia* Dec. 2, 8; *passati i cavalieri in mostra viene la gente a piedi* Ger. 1, 61; *partito il re subitamente furon molti sopra i due amanti* Dec. 5, 6; *il di seguente mutatosi il vento fer vela* Dec. 2, 4; *posta giù la paura si fecero innanzi*; *date le lettere*; *venuta la mattina*; *passata la notte* u. dgl. Auch Spanier und Portugiesen lieben diese Structur, z. B. *sp. la oracion fecha luego cavalgaba* PC. 54; *las archas aduchas prendet seiscientos marcos* 147; *corrutas nuestras costumbres acaece el contrario* S. Prov. 81; *hecha la cuenta y pagado al huesped* (Acc.) *se salieron de la posada* Nov. 9; *ida la muchacha vinieron los otros*; *oidas las lecciones*; *acabado el baile*; *celebradas las bodas*; pg. *pasada esta tão prospera victoria, tornado Afonso á lusitana terra, o caso triste aconteceo* Lus. 3, 118; *abrazados os amigos e tomada licencia se parte* 6, 56; *partido vosso primo chegou meu tio*. Die nordwestlichen Sprachen haben diese Fügung mehr eingeschränkt. Im Prov. kommt sie kaum anders vor als in Übersetzungen, z. B. *Jesus sozlevaz los olls diss* (sublevatis oculis) Serm. ed. Hofm.; *las fadas prezas las lampezas* (acceptis lampadibus) *no prezero oli ab lor* GO. 142<sup>b</sup> u. dgl. Im Franz. wird sie in der Regel nur alsdann

zugelassen, wenn die von den Accusativen ausgesprochene Handlung die des Subjectes selbst ist z. B. *une fois la règle enfreinte rien n'arrête plus; la ville prise ils se permirent toute sorte de cruautés; les chevaux perdus ils ont fermé leur écurie; en égard à sa jeunesse on lui a pardonné; un jugement rendu parties ouïes.* Am wenigsten würde man die absolute Fügung gebrauchen, wenn die Accusative ein persönliches von dem andern unabhängiges Subject enthielten, wie in den Stellen: *mon père arrivé mon ami partit; les chevaliers passés en revue les hommes de pied avancent; le roi Alphonse retourné en Portugal le triste événement arriva.* Hier ist das Gerundium zu wählen, das die Thätigkeit des Subjectes besser hervorhebt: *mon père étant arrivé mon ami partit.* Älteren Schriftstellern ist jene Fügung noch sehr geläufig; *Marot z. B. luy là venu ils cessèrent leurs chants 3, 305; Montaigne: l'apotiquaire retiré, le patient accomodé . . il en sentoit pareil effect 1, 20; und auch neuere bedienen sich derselben, z. B. on se persuada aisement que Robespierre arrêté les exécutions devaient cesser.* Die wal. Sprache scheint das absolute Part. Prät. zu meiden oder das Gerundium an seine Stelle zu setzen; *congregatis omnibus etc. Vulg. Luc. 15 wird übersetzt nu dupe multe zile adunund toate (d. i. congregans omnia).* — Noch ist zu merken: 1) Die südwestlichen Sprachen setzen dem absoluten Casus, um das Zeitverhältnis mehr hervorzuheben, häufig die Präp. *despues de* voran, womit sie die absolute Construction freilich wieder aufheben, z. B. *despues de hechas (las cosas) S. Prov. p. 70; despues de dormido su amo Nov. 7; pg. despoys de entendidas as mesajeens CGer. I. 288; vgl. it. dopo cotai parole fatte Inf. 2; fr. après ces affaires réglées les princes se séparèrent; après la mort du comte et les Maures défaites Corn. Cid. —* 2) Oft verhalten sich die Participia wie prädicative Adjectiva ohne temporelle Bedeutung: *sp. estuvo los brazos abiertos (er stand die Arme geöffnet, mit offenen Armen); pr. plegatz los ginolhs (die Knie gebeugt); der Fall ward bereits oben unter dem Accusativ (S. 117) erwähnt. Überdies ist bei gewissen Verbis die Construction formelhaft geworden. It. detto questo, ciò fatto*



(auch così fatto), detratte le spese, i libri eccettuati. Sp. hecho und dicho esto, supuesta esta cosa, vista la requisicion. Fr. cela dit, six personnes exceptées, ces principes supposés, certaine hauteur passée; oder vor dem Nomen un-  
flectiert: excepté six personnes, supposé ces principes, passé certaine hauteur, dsgl. attendu sa jeunesse, vu ses infirmités, considéré la grande quantité. Dieselbe neutrale Haltung hat das Part. zuweilen auch im Altital.: venuto la sera etc. Blanc. 501.

4. Nicht selten geschieht es, daß das regierende Verbum vermittelt des Personalpronomens auf die accus. abs. Rück-  
beziehung nimmt, in welchem Falle die lat. Sprache Particip und Nomen dem Verbum sogleich unterwerfen würde. Der ital. Satz chiamata la sua fante le disse Dec. 2, 2, wörtlich accitâ ancillâ suâ ei dixit, sagt so viel als accitâe ancillae suae dixit. Weitere Beispiele: dove trovati de' suoi cittadini . . fu da loro rivestito Dec. 2, 4; dormendo egli gli parve in sogno di vedere la donna. Sp. Troyano yendo en hueste . . salió una viuda á él S. Prov. 131; quedando yo en su lugar me deparó la suerte dos galeras Nov. 4; pg. sendo elles acerca de huma ponte lhe disse hum escudero R. Men. c. 5. Fr. lui étant en cet âge son père ordonna qu'on lui fist habillement Rabel. 1, 8. Lat. venientem autem illum apud villam, collectus est ad eum omnis exercitus Gest. reg. Fr. c. 32, mit absolutem Nomin. reversus ad provinciam, contradixerunt me episcopi Esp. sagr. XIX. 372 (962); vgl. te custode gregis nil tibi praedo nocet Ven. Fort. 3, 14. Selbst der Lateiner thut dies, wenn er die Folge der Begebenheiten genauer anzeigen will: Vercingetorix convocatis suis clientibus facile eos incendit (Krügers Gramm. 500); so wie der Grieche, wenn er den absoluten Nomin. setzt: ἀποβλέψας γὰρ πρὸς τοῦτον τὸν στόλον ἔδοξέ μοι πάγκαλος εἶναι. — Etwas anders ist es, wenn mit einem und demselben Subject eine absolute Construction gebildet wird, wie it. una fonte . . ch'essendo fredda ella ogni spenta facella accende P. Cz. 18, 5; iddio indugiando egli lo affogare Dec. 2, 4. Hier pflegt man ella, egli als Pleonasmus aufzufassen.

5. In gewissen Fällen kann das Participium allein die ganze Construction vertreten. 1) Wenn sich das Subject leicht suppliren läßt, so wird das stellvertretende Pronomen zuweilen ausgelassen: *it. cosi di varie cose parlando* (eghino, loro) *avvenne che etc. Dec. 2, 2; ove poco stante* (lui) *due gran cocche pervennero 2, 4; i miei di fersi morendo* (io) *eterni P. Son. 238.* So *gr. ἀπόντος (αὐτοῦ) ἠσέλγαινον.* — 2) Impersonalia entsagen dem Personalpronomen, das ihnen nicht einmal in allen Mundarten zukommt, unbedenklich: *it. essendo già tardi; nevicando forte* (wie *gr. ὄντος πολλῶ*); *grandinando*; so auch spanisch. In gleicher Art kann im Gerundium auch ein unbestimmtes Pronomen enthalten sein. *It. considerando* (wenn man betrachtet), *veggendo* (wenn man sieht). *Sp. un lugar que viniendo de Roma á Florencia es el ultimo* (wenn man von R. nach F. kommt) *Nov. 4.* *Fr. avouons qu'humainement parlant ces horreurs révoltent la raison.* *Wal. totzi lecuntorii tzerii acepund dintru cel dinteu* (alle Einwohner des Landes wenn man anfängt vom ersten). — 3) Einige Participia haben ihr Subject gewissermaßen in dem von ihnen abhängigen Satze, wie *it. non ostante che etc., eccetto che, posto che, considerato che* und so in den andern Sprachen, *lat. excepto quod, audito, comperto, cognito u. dgl., 'ausgenommen, gesetzt, abgerechnet daß'.* Jene Participia mit *que* betrachtet man als Conjunctionen, aber auch manche andre treten in dies Verhältnis, z. B. *it. da tutti tenuto che* (da von allen geglaubt ward); *sp. siendole dicho que* (da ihm gesagt ward).

Bemerkungen zum Participium. — 1) Vermittelt der Participialconstruction zieht man mehrfache mit dem Relativpronomen oder Conjunctionen für Zeit und Grund gebildete Sätze in einfache zusammen. Diese Methode wird in den jüngeren Sprachen fast in demselben Umfange geübt wie in der lateinischen, so daß die Vernachlässigung derselben den guten Styl verletzen würde. Wie nun der Inhalt mehrfacher Sätze durch einfache ausgedrückt wird, mögen ital. Beispiele anschaulich machen. *Il giovane udendo questa cosa disse (= che udiva); la donna con lui rimasa l'abbracciò (che era rimasa); volendo uscire*

di casa trovai l'uscio serrato (quando voleva); appena le lagrime ritenendo rispose (mentre che riteneva); questa cosa avvenne regnando Alfonso (mentre che regnava); costui essendo stato preso (poichè fu preso); venuta la sera andai nella città (posciachè fu venuta); vedendo la primavera mi rallegro (quando vedo); concedente dio lo faremo (se dio lo concede); disse che arrivando il termine ritornerebbe (quando arrivasse); io non andai da lui credendo che fosse partito (perchè credeva); perseguito da tutti si salvò (benchè fosse perseguito); potendolo fare non lo fece (benchè). — 2) Einige Grammatiker erklären die absolute Construction mit dem Präteritum aus einer Ellipse des Hülfsgerundiums: perduta la paura, venuta la notte wäre abgekürzt aus avendo perduta la paura, essendo venuta la notte. Daß beide Ausdrücke nebeneinander bestehen, ist keine Frage; allein warum sollte die rom. Sprache auf einem Umwege durch das Gerundium zu einer Construction zurückgelangt sein, welche die lat. Grammatik ihr unmittelbar vorhielt und die sie mit dem Präsens gebildet offenbar schon besaß? denn venuta la notte verhält sich syntactisch nicht anders als vegnendo (früher vegnente) la notte. Die Auslassung des Gerundiums von habere wäre übrigens etwas weit Kühneres als selbst die Wiedererfindung jener Construction, und was das Gerundium von esse betrifft, so ist zu bedenken, daß sich dieses Wort erst später und mühsam entwickelt hat, wie die von der gemeinsamen lingua rustica abweichende Verschiedenheit seiner Darstellung bezeugt, indem es ital. von esse, span. von sedere, franz. von stare, wal. von fieri entnommen ward. Das frühere Mittellatein weiß daher nichts von diesen Hülfsgerundien, die man vermuthlich erst angewandte, als die Sprache ihre alten Structuren aufzulösen begann. Wo die temporelle Bedeutung des Particips gleichgültig ist, wäre ein untergelegtes Gerundium gradezu unstatthaft wenn nicht sprachwidrig, wie im it. vi rimanderò tutto, avendo (oder essendo) eccettuati i libri, sp. este hombre andó, habiendo perdido el tino. Kann es eine Zeit in der Sprache gegeben haben, wo man das Gerundium in diesen Fällen wirklich hinzusetzte? Man hat gegen jene Behauptung auch die Congruenz

des Particips mit seinem Nomen geltend gemacht, die das Gerundium von habere nicht verlangt (*trovata la casa, avendo trovato la casa*, s. folg. Cap.); indessen hätte diese Gleichsetzung auch in Folge der Ellipse geschehen können. Selbst der S. 253 erwähnte ital. Fall des activ gebrauchten Particips transitiver Verba ist nicht nothwendig aus einer Ellipse von *avendo* zu deuten. Da das Participium für sich allein die ganze Construction zu vertreten befugt war, wie in *così detto*, so konnte dies einzelne Schriftsteller verführen ihm auch noch ein Object beizufügen, wie in *la donna sviluppatogli le mani* u. dgl. — 3) Unter den neuern Sprachen schließt sich die englische dem rom. Gebrauche der Participien am genauesten an. Die Umschreibung ist hier wie dort. Das Prät. Activi lautet *having loved* = *ayant aimé*, das Präs. Passivi *being loved* = *étant aimé*, das Prät. *having been loved* = *ayant été aimé*. Beide Hülfsgerundien *having* und *being* sind vom häufigsten Gebrauche selbst in absoluter Stellung. Beisp. *both kingdoms were principally supported by agriculture, there subjects never having attained any high degree of improvement in art; this banquet diffused new joy, the preparations for it being made.* In gleicher Stellung auch das Part. Prät.: *the poem concluded* = *it. finita la canzone*; *I extinct* = *morto io*; seltener das Präsens wie *properly speaking* = *fr. proprement parlant*, dsgl. *supposing, allowing*.

## Neuntes Capitel.

### Tempus.

Daß die verschiedenen Zeitformen theils durch einfache Wörter, theils durch Umschreibung mit dem Participium Präteriti und einem Hülfsverbum ausgedrückt werden, ist bereits in der Flexionslehre abgehandelt worden. Die Syntax hat noch drei Punkte zu erledigen: die Bedeutung der einzelnen Tempora, die Anwendung der Hülfsverba und die Behandlung des mit ihnen verbundenen Particips.

## I. Bedeutung der Tempora.

Der einfache Satz kann nur diejenigen Tempora brauchen, die ein in sich abgeschlossenes Zeitverhältnis auszudrücken vermögen; sofern sie eine Beziehung auf ein anderes Zeitverhältnis als wesentliche Eigenschaft in sich begreifen, können sie erst im mehrfachen Satze eine Stelle finden. Relative Zeitformen sind vorweg alle dem Coniunctiv als dem abhängigen Modus angehörige und nur soweit dieser Modus die Bedeutung des Optativs oder Imperativs annimmt so wie in einigen elliptischen Redeformen (wovon im vorigen Cap.) scheidet er sich in den einfachen Satz. Aber wiewohl umgekehrt auch einigen Zeitformen des Indicativs jene Beziehung auf ein anderes Zeitverhältnis als wesentlich anhaftet, so scheint es doch rathsam, um die absoluten vor den relativen Formen deutlicher hervortreten zu lassen, sämtliche Tempora dieses Modus zusammenzustellen, einfache wie periphrastische. Im allgemeinen läßt sich bemerken, daß sich der Gebrauch der Tempora des Indicativs dem Latein gegenüber wenig geändert hat; aber es sind nun neue Präterita vorhanden, die ihre besondern Rechte in Anspruch nehmen.

1. Dem Präsens kommen außer seiner eigentlichen Bestimmung noch folgende Verrichtungen zu. 1) In erzählender Rede hebt es die Vergangenheit zur Gegenwart empor und versieht hiermit die Stelle des Perfects, mit dem es daher unbedenklich wechselt (historisches Präsens). Dieser besonders den Dichtern sehr geläufige Gebrauch, welchem die deutsche Sprache, wenigstens die ältere in allen Mundarten widerstrebt (Grimm IV. 140 ff.), ist der romanischen in ihrem ersten Erscheinen schon durchaus eigen und also keine durch gebildete Schriftsteller eingeführte Nachahmung lateinischer Sprachsitte. Schon *Eulalia* hat jene Abwechslung zwischen Präsens und Perfect: *voldrent la faire diaule servir, elle non eskoltet les mals conselliers*. Der prov. *Boethius* 52: *sez u breu faire per gran decepcio e de Boeci cscriure sez lo nom e si l tramet é Grecia la regio, de part Boeci lor manda tal raizo*. Der altsp. *Eid* gleich am Anfange: *alli piensan de aguijar, alli sueltan las riendas, á la exida de Vivar ovieron la corneja diestra é*

entrando á Burgos oyieron la siniestra; mezió mio Cid los ombros etc. So überall auch spätere Schriftsteller. — 2) Ebenso kann sich das Präsens für das Futurum einstellen, wenn die Zukunft im Sinne liegt oder auf andre Weise gesichert ist. It. io vengo questa sera da voi; quando arriva vostro fratello? Sp. mi amigo llega mañana. Fr. mon frère part après-demain; je vous suis tout-à-l'heure. Wal. noi celetorim mune (wir reisen morgen). Volkssprachen brauchen das Präsens im Übermaße; die heutige waldensische besitzt zwar das bekannte rom. Futurum, geläufiger aber ist ihr das Präsens in Gesellschaft der Partikel peui (fr. puis), z. B. i soun peui sènt (ils seront saints); goden peui (jouiront).

2. Imperfectum, ital. auch pendente, franz. auch relatif genannt. 1) Als absolutes Tempus wird es, wie im Lateinischen, von der Dauer in der Vergangenheit, daher zumal von Gewohnheit und Eigenschaft gebraucht. Man sagt z. B. it. i Pazzi in Firenze erano ricchissimi; Socrate soleva dire; fr. Henri IV. était un grand prince, il aimait son peuple; wal. Romanii premiau faptele cele frumoase prin corone (die Römer belohnten schöne Thaten mit Kronen). Darum geht die Erzählung aus dem historischen Tempus, dem Perfect, in das Imperf. über, wenn entweder eine Thätigkeit als dauernd neben einer vorübergehenden ausgesprochen oder wenn der Begebenheit eine Erklärung beigefügt werden soll; es ist ausführend, beschreibend und die alte Regel perfecto procedit, imperfecto insistit oratio bleibt in Gültigkeit. Einige Beispiele aus Prosaitern. Machiavell: Il primo che mosse alcun ragionamento contro ai Medici, fu Francesco. Era costui più animoso e più sensitivo che alcuno degli altri, tanto che deliberò d'acquistare quello che gli mancava o di perdere ciò ch'egli aveva . . . E perchè egli era al conte Girolamo amicissimo, si dovevano costoro spesso l'uno coll' altro de' Medici, tantochè dopo molte doglianze e' vennero a ragionamento. Cervantes: Tuvieron luego muchos amigos . . . Mostrabanse con todos liberales y como eran mozos y alegres, no se disgustaban de tener noticia de las hermosas de la ciudad. Fenelon: Les nymphes servirent d'abord un repas simple

. . . On y voyait aucune autre viande que celle des oiseaux qu'elles avoient pris dans les filets . . . Un vin plus doux que le nectar couloit des grands vases d'argent . . . On apporta dans des corbeilles tous les fruits que le printemps promet. — 2) Als relatives Tempus drückt es eine Vergangenheit aus, die in Rücksicht auf ein anderes vergangenes Ereignis noch nicht vollendet ist. Dieses dem Begriffe des Imperf. vollkommen angemessene Verhältnis gehört in die Lehre vom mehrfachen Satz. — 3) Eine ganz anomale Anwendung dieses Tempus, nämlich für das Präsens und darum auch mit ihm gemischt, zeigen ältere span. Gedichte, besonders Volkslieder, und zwar nicht bloß im Reime. Belege: caçador me pareceys en los sabuessos que trayas (statt traes) SRom. 238; por el mes era de mayo, quando hace la calor 308; la culebra me comia, come me ya etc. (dasselbe Verbum im Präs. wiederholt) 298. Bei Gil Vicente: digas tú el marinero que en las naves vivias 65<sup>b</sup>; quierome ir allá por mirar el ruiñeñor como cantaba 66<sup>b</sup>. Bei einem weniger bekannten Dichter: de una parte tiene una asna, de la otra un buey yacia Flor. I. 30<sup>b</sup>. Im Eid kommt es nicht vor, indessen sagt schon eine weit ältere Urkunde: ubi nunc dilectus episcopus praesulatum tenebat Esp. sagr. XIV. 412 (a. 975). Ein port. Beispiel ist: os dias vivo chorando, as noites mal as dormia R. Egl. 4. Die gebildeten Dichter scheinen von diesem seltsamen Gebrauche nichts zu wissen: indessen sagt Camoens armas que trazia 1, 64, nach Faria e Sousa für das Präs. trago 'inclinandose á la vulgaridad'.

3. Dem Perfectum, dem Ausdruck vollendeter Vergangenheit, stehen jetzt zwei Zeitformen zu Gebote, eine einfache und eine umschreibende. Das erste oder einfache Perfect, it. indeterminato, fr. défini (amai, j'aimai, Pass. sui amato, je sus aimé), bezeichnet die entfernte von der Gegenwart völlig abgeschlossene Vergangenheit und ist vornehmlich für den historischen Vortrag bestimmt.\* Im Deutschen steht dafür das einfache

\*) Défini nennen es die franz. Grammatiker, weil es nach ihrer Ansicht einen bestimmten Zeitpunkt anzeigt (j'écrivis hier). Übel gewählter Aus-

Präteritum. Das zweite oder periphrastische Perfect, it. *determinato*, fr. *indéfini* (*ho amato*, *j'ai aimé*, Pass. *sono stato amato*, *j'ai été aimé*), drückt dagegen, wie das gleiche Tempus im Deutschen, die nähere wenigstens die mit der Gegenwart des Redenden noch zusammenhängende Vergangenheit aus, so daß seine Bedeutung seinen Bestandtheilen vollkommen gemäß ist. Man sagt demnach it. *l'anno passato trovai il mio amico a Napoli*, aber *l'ho trovato oggi*; *Cesare arrivò a Roma*, aber *mio fratello è arrivato*; *ho inteso una nuova che mi sorprende*; in questo secolo sono state molte guerre. Genau so verfahren die andern Sprachen: sp. *mi padre me enseñó á hablar latino*; *Cervantes nació en Alcalá y murió en Madrid*; *siempre te he tenido por discreto*; *he callado un año, ahora no puedo mas*; fr. *Alexandre attaqua Darius et le vainquit deux fois*; *il a fait grand chaud cette semaine*. Das lat. *vidi regem* wird also in Rücksicht des Zeitverhältnisses in den jüngern Sprachen genauer bestimmt, indem man es entweder mit *io vidi il re*, *yo vi al rey*, *je vis le roi* (ich habe den König einmal gesehen) oder mit *ho veduto il re*, *he visto al rey*, *j'ai vu le roi* (ich habe ihn eben gesehen) ausdrückt. Die Grammatik hat den Unterschied genau abgezirkelt: das 1. Perfect soll nur von Ereignissen gebraucht werden, die wenigstens einen Tag alt sind; sind sie jünger, so tritt das 2. Perf. ein: fr. *il partit hier*; *il est parti aujourd'hui*. Doch soll das letztere auch auf frühere Ereignisse anwendbar sein, sofern man sie mehr urtheilend als berichtend in den Kreis der Gegenwart ziehen will, z. B. it. *egli è stato in Italia*; *mio padre è partito jeri*; fr. *Carthage a été détruite par les Romains*.\* — Die Tempora der Vergangenheit lassen sich besser mit den

---

druck, der auf seine wichtigste Bestimmung als historisches Tempus zumal unpassend ist. Im Widerspruche damit steht der ital. Ausdruck *indeterminato* so wie der griech. ein ganz verwandtes Tempus bezeichnende *ἀόριστος*.

\*) Am strengsten ist auch hier wieder die franz. Grammatik. Voltaire tadelt die Stelle bei Corneille: *nous partimes cinq cent* (*Cid* 4, 3), weil das Ereignis denselben Tag, wo es erzählt wird, vorgefallen, setzt aber hinzu: *plût à dieu que cette licence fût permise en poésie!* Schon S. Stephanus kennt die oben angegebene Regel s. *Hypomneses* (1582) p. 191.



griechischen als den lateinischen vergleichen. Das Imperf. stimmt zum griech. Imperf., das 1. Perf. zum griech. Aorist, das 2. Perf. zum griech. Perfect.

4. Für das 1. Perfect bedient sich der volksmäßige und altepische Styl außer dem Präsens oft auch des Imperfects oder 2. Perfects, so daß bei ganz gleichem Zeitverhältnisse diese verschiedenen Tempora unter sich abwechseln. In einzelnen Fällen kann der Reim oder der Versbau diesen Wechsel veranlaßt haben. Ein span. Beispiel ist: *abaxan las lanzas apuestas de los pendones, enclinaron las caras desuso de los arzones, ybanlos ferir de fuertes corazones* PC. 724. Provenzalische sind: *l'us fai lo juec dels banastelz, l'autre jugava de coutelz* Flam. 9; *a chival l'en fan traire e puis si son pendutz* GA. 2455. Der franz. Übersetzer überträgt daher die zweite Stelle berichtend: *ils le firent tirer par des chevaux et puis le pendirent*. Altfr. Beispiel: *il garde avant, vit un espié forbi, il s'abaissait, maintenant l'ait saisi* GVian. 819. Fast formelhaft ist es in diesem und andern Gedichten, auf das Präs. oder 1. Perf. das 2. Perf. gewöhnlich mit *si* begleitet folgen zu lassen: *l'espée trait, soure li est aleiz* 773; vgl. 546. 555. 663. 870. 945. 1016. 1095 *z.*; *pr. pres lo entre sos bratz, si l'a baizat* GRoss. 8101. Aber auch gebildete epische Dichter scheuen diese Vermengung nicht, am wenigsten Camoens, der z. B. *blasphema e maldizia* 1, 90, *tocava e pagaráo* 3, 83 verbindet.

5. Für das Plusquamperfectum liegen zweierlei Formen vor. 1) Zwei periphrastische, die erste mit dem Imperfect gebildet, *it. trapassato imperfetto*, *fr. antérieur* genannt (*aveva amato, j'avais aimé, Pass. era stato amato, j'avais été aimé*); die zweite mit dem Perfect gebildet, *it. trapassato perfetto*, *fr. antérieur défini* genannt (*ebbi amato, j'eus aimé, Pass. fui stato amato, j'eus été aimé*). Da das Plusq. eine vollendete Vergangenheit in Rücksicht auf eine andre Vergangenheit ausdrückt, so fällt es dem mehrfachen Satze zu — 2) Neben diesen Umschreibungen besteht im Span. und Port. noch die einfache lat. Form (*amara*), die aber zugleich, im Prov. ausschließlich, das *s. g.* Conditional ausdrückt. Dieses Plusq. ist noch bis heute eine Zierde der port. Sprache und sagt

vornehmlich dem höhern Style zu; im Span. ist es nun veraltet, als Conditional aber in beiden Sprachen ganz üblich geblieben. Bsp. sp. alegre era, que dios le ayudara (geholfen hatte) PC. 1166; el caso como passara á todos yva á contar SRom. 80; pg. Sancho que em sua vida já se exprimentára Lus. 3, 85. Außerdem zeigt es sich auch in der Bedeutung des 1. Perf., wie sp. muy cerca suera á llegar (näherete sich) SRom. 62; luego perdiera el sentido 62; pg. agasalhados foram juntamente o Gama e Portuguezes Lus. 7, 66; cinco vezes a lãa se escondêra, quando a cidade se rendêra (sich ergab) 3, 59. Im Eid kommt es selten und nur in seiner ursprünglichen Bedeutung vor. Über das Vorhandensein dieses Plusq. im Prov. und Altfr. sehe man Thl. II. 186. 210.

6. Die Bildung des Futurum ist Thl. II. 110 besprochen worden. Amare habeo, woraus sich die rom. Formen amerò, amaré, j'aimerai zc. zusammengezogen haben, ist schon als lat. Redeform bekannt, trat aber aus dem Sinne der Möglichkeit in den der Wirklichkeit (amabo) über, den auch das goth. frijôn haba auszudrücken vermag. Das hohe Alter dieser Redeform in rom. Bedeutung verbürgen urkundliche Stellen wie qui sedent vel sedere habebunt = sedebunt Bréq. 162<sup>a</sup> (625); si interrogatus fueris, quomodo dicere habes? = dices Brun. 441 (715). Das Futurum der Nothwendigkeit ward dagegen durch eine eingeschaltete Präposition, wie im Althochd., gegeben: it. ho da scrivere, ih haben zi scribanne, scribendum mihi est (oben S. 227). Bei diesem Tempus so wie bei dem Conditional (amaria) ist in Erinnerung zu bringen, daß seine Bestandtheile im Span. und Port. durch das Personalpronomen wieder getrennt werden können (Thl. II. 159. 174): sp. (veraltet) casar me hé oder verbunden casarmehé (= me casaré), estar le ha (le estará), parecermeia (me pareceria), pg. dar-mo-ha, obrigá-la-heis, mandar-nolo-hão, espantar-me-hia; noch inniger verbunden altsp. pesarmá (me pesará), consejartia statt consejartehia (te consejaria). Altcat. revelar-s'an, complir-hi-em, dir-vos-n'em. Im Prov. kann dieselbe Wortstellung unbeschadet des Sinnes statt haben: so wird increpabit me übersetzt mit malmenar m'a GO. 193<sup>b</sup>, metr'er l'etz

ist er lo metretz II. 266, deslivar los ai ist los deslivarai Jfr. 68<sup>b</sup>. Altfr. Beispiele scheinen nicht vorzukommen, und auch ein it. amar l'ho, amar l'aveva ist nicht zu wagen. Im Walach. pflegt, vorzüglich nach slavischer Schreibung, das mit voiu (lat. volo) gebildete Futur, wenn dieses Auxiliar nachgesetzt wird, als ein einziges Wort dargestellt zu werden, wie luavoiu (voiu luvà, it. voglio levare, leverò), sculaseva (se va sculà). — Für die Syntax des einfachen Satzes ist bei diesem Tempus zu merken: 1) Der Römer braucht es auch als einen gelinderen Imperativ: *assimulabis tuam amicam hujus esse* sagt z. B. ein Sklave zu seinem Herrn Terent. Heaut. 2, 2. Ebenso die neuen Sprachen: it. *questa fatica ti serberai in altra volta* sagt ein Freund zum Freunde Dec. 1, 2; sp. *mio huesped seredes* (ihr müßt mein Gast sein) PC. 2059; *vos iredes conmigo* 3075; pr. *chansos, tu m'iras outra mar* III. 83. Wie es hier einen Rath oder Wunsch ausdrückt (du mußt), so kann es unter Umständen auch nachdrücklichen Befehl anzeigen (du sollst) und somit für das lat. Fut. Imperativi Ersatz gewähren. Schon die Vulgata drückt die göttlichen Gebote in diesem Tempus aus: *non habebis deos alienos coram me; non occides; non moechaberis; non furtum facies*; sp. *no tendrás dioses agenos delante de mí; no matarás*; fr. *tu ne feras point adultère*; pr. *no portaras fals testimoni* GO. 40<sup>a</sup>. Ital. Übersetzungen haben hier den Infinitiv oder Imperativ, allein man befiehlt eben sowohl im Futur, z. B. *tu dirai il vero = vera dicito; prenderai quel cuor di cignale e fa che tu ne facci una vivandetta* Dec. 4, 9, in welcher Stelle der Imper. auf das Futurum folgt. Auch den alten germanischen Gesetzbüchern, die gewöhnlich mit dem Conjunctiv befehlen, ist das Futurum nicht fremd: *inter Burgundionem et Romanum haec forma servabitur* L. Burg.; *sacramentum praebere debet* L. Wisig.; in Urkunden nicht minder häufig, z. B. *illi maledictioni subiacebit iste* statt *subiaceat* Mab. III. 55. Der franz. Gesetzgeber braucht kein anderes als dieses Tempus; so bereits Wilhelm der Eroberer: *si li rendra demi were* (soll ihm halbes Wergeld erlegen) §. 13. — 2) Wie das Futurum rath oder befiehlt, so fordert es auch fragweise zum Rath oder

Befehl auf, wie gr. *εἰ πατάξομεν ἐν μαχαίρῃ?* it. *percoleremo noi con la spada?* sp. *heriremos á cuchillo?* fr. *frapperons-nous de l'épée?* (sollen wir mit dem Schwert drein schlagen?); pr. *vos fara pros donna amor complida?* (soll euch eine edle Frau volle Liebe erzeugen?) IV. 25. — 3) Da eine in die Zukunft gestellte Thatsache ungewiß ist, so kann das Futurum auch als Ausdruck der Wahrscheinlichkeit dienen. It. *mia moglie sarà col suo figliuolo.* Sp. *el joven será á mi parecer de edad de diez y ocho años; estará enfermo, pucs no me escribe.* Fr. *mon ami sera á Paris.* Wal. *placetzì a sèdeà, ce vei fi ostenit* (setze dich, denn du wirst müde sein). Lat. *quia intellectus (puerorum) scientiam non habebit* (nicht wohl haben kann) L. Burg. 47, 3. Hierzu läßt sich aus Plautus anführen: an Chares? an Charidemus? num Charmides? Antwort: *hem, istic erit* (der wird es wohl sein) Trin. 4, 2, 77.

7. Das Futurum exactum, vollendete Zukunft bezeichnend, it. *futuro perfetto*, fr. *futur passé* (*avrò amato, j'aurai aimé*, Pass. *sarò stato amato, j'aurai été aimé*), kann als absolutes Tempus auch mit dem 2. Pers. vertauscht werden: it. *l'avrò fatto subito* oder *l'ho fatto subito*; fr. *j'aurai fini* u. *j'ai fini dans un moment.* \* Auf ähnliche Weise wird mit dem lat. Futurum exactum die Raschheit einer Handlung ausgedrückt: *si pergis, abiero* (werde ich verschwunden sein, werde ich weg sein).

8. Außer diesen Zeitformen stellt die franz. Grammatik für das Activ noch ein *parfait*, *plusqueparfait* und *futur surcomposé* auf: *j'ai eu aimé, j'avais eu aimé* und *j'aurai eu aimé*, welche die Vergangenheit noch ausdrücklicher auszusprechen bestimmt

---

\*) In dem obigen Falle ist die Handlung immer noch als eine künftige gedacht. Bei den Troubadours aber bemerkt man dieses Tempus auch da, wo von einer vollzogenen Handlung die Rede ist, z. B. *es complit so que desirat aurai* Jfr. 171b; *estat aurai de cantar . . mas ar' ai cor que m n'assai* PO. 304; *estat aurai lonc temps en pessamen . . mas ara m platz* V. 272. Es versteht sich, daß in ähnlichen Gegensätzen auch das Perfect gebraucht wird, z. B. *estat ai en gran cossirier . . ara vei cel.* III. 25.

sind; indessen bedient man sich dieser übertriebenen Periphrasen nur selten.

9. Über die temporelle Bedeutung des Infinitivs und der Participien ist wenig von dem lat. oder allgemeinen Sprachgebrauche Abweichendes anzuführen. 1) Die einfache als Präsens geltende Form des Infinitivs steht, wenn sie von Hoffen, Versprechen, Drohen und ähnlichen Verbis abhängig ist, für das Futurum: man sagt *it. spero di venire; fr. il promet de le faire* ꝛc. Nur in nachlässigem Style kann es die Stelle des Perfects versehen; so in einer span. Romanze: *prometo de no enterrar el cuerpo hasta su muerte vengar* (für *haber vengado*) SRom. 69; etwa auch bei Dante: *che di vederli (averli veduti) in me stesso n'esalto* Inf. 4, 120. Das Perfect *amavisse, amatum esse* drückt man bekanntlich durch Umschreibung aus (*it. avere amato, essere stato amato* ꝛc.) und auch für das Futur *amaturum esse* und *amatum iri* wird eine Formel aufgestellt (z. B. *it. essere per amare, essere per essere amato*), die aber wenig zur Anwendung kommt. — 2) Das einfache Gerundium folgt gleich dem Infinitiv in Betreff der Zeitbestimmung dem regierenden Verbum, wie *it. imparo, imparai, imparerò leggendo*, und erst in absoluter Stellung entspricht es dem Präs. oder Impf. Ind. und Conj.: *it. io dissi tacendo lui = mentre egli taceva; sp. dixo que llegando el termino volveria = quando llegase el termino*. Das neu gebildete Präteritum (*avendo amato, Pass. essendo stato amato*), steht dem Perf. oder Plusq. der bestimmten Modi gleich: *avendo detto questo me n'andai*. Das Futurum des Gerundiums und Particips ist oben S. 254 berührt worden. — 3) Wenn das lat. Part. Prät. Pass. schlechthin vollendete Vergangenheit ausdrückt, so hängt dagegen im Roman. die zeitliche Bedeutung desselben lediglich von der Natur des Begriffes ab, den es aussagt. Auch dieser Punct ist oben beim Passiv (S. 196) berücksichtigt worden. Das Particip transitiver Verba ist demnach entweder als Präsens zu verstehen, wie in dem Satze *un principe amato dal suo popolo ha ragione di rallegrarsene*, lat. *princeps qui amatur, nicht amatus*; oder als Perfect, wie in dem Satze *il nemico vinto da noi si ritira*, lat. *hostis victus a nobis*.

Jenes amatus kann wenigstens im Ital. durch die Umschreibung stato amato gegeben werden, z. B. un principe stato amato dal suo popolo e poi odiato; Sparta e Vinegia state da me di sopra nominate; la rivelazione statagli fatta.

## II. Anwendung der Hilfsverba.

Zwei Verba, *habere* (dem in einigen Sprachen noch *tenere* zugesellt ist) und *esse*, sind bestimmt, die dem Activ fehlenden Tempora zu ersetzen. Der Ursprung dieser Methode ist Thl. II. 109 ff. besprochen worden; hier fragt es sich, welches dieser Verba die verschiedenen Genera des Activs d. h. das Transitiv, Intransitiv, Reflexiv und Impersonale wählen. In dem gegenwärtigen Zustande der Sprachen herrscht keine Übereinstimmung früher aber war eine solche allerdings vorhanden.

1. Das Transitivum d. h. jedes transitiv gebrauchte Verbum wählt in allen Sprachen *habere*. Es ist der älteste dem Latein (in scriptum habeo) unmittelbar angränzende, von den frühesten Urkunden schon als grammatische Form gebrauchte Ausdruck: it. ho scritto, sp. he escrito, fr. j'ai écrit, wal. am scris oder verbunden scrisam, au vezut u. vezutau wie beim Futur. Indessen kann die span. Sprache haber überall auch mit tener vertauschen und letzteres scheint etwas mehr Nachdruck auf die Handlung zu legen, ohne darum einen Besitz anzuzeigen, also entweder he escrito un libro oder tengo escrito un libro. In diesem Falle muß sich das Verbum wirklich transitiv verhalten: wo dies nicht ist, wie in he comido, he bebido (ohne Object), bleibt haber in seinem Rechte. Diese Umschreibung mit tener ist der span. Sprache nicht ursprünglich; in Urkunden läßt sie sich nirgends bemerken, im Eid, bei Berceo, im Alexander und andern Werken jener Zeit kommt sie eben so wenig oder gewiß nur selten vor; bei Ruiz aber ist sie ganz gewöhnlich. Im Port. ist der Gebrauch von ter bei Transitiven überhaupt zur Regel geworden und die ältesten Sprachdenkmale zeigen es bereits neben haber, z. B. affan ey levado D. Din. 18; ouve jurado 124; m'avedes chegado 77; ey perdudo Trov. n. 119; ten me chegado a morte n. 180; me ten forçado p. 300. — Auf einen Umstand ist noch zu achten. Da habere

und tenere in ihrer concreten Bedeutung fortbestehen, so muß man bei ihrer Berührung mit Participien unterscheiden, ob ein Tempus umschrieben oder ob das Particip dem Objecte wie ein Adjectiv beigelegt werden soll. Der Franzose scheidet deutlich: j'ai imprimé un livre und j'ai un livre imprimé; j'ai écrit une lettre und j'ai une lettre écrite. Auch im it. ho scritto una lettera, im sp. tengo escrita una carta ist das Perf. deutlich, und im it. ho una lettera scritta, im sp. tengo una carta escrita wird man das Particip als Adjectiv verstehen, wiewohl bei der freieren Wortstellung in diesen Sprachen nicht nothwendig. Zuweilen kann aber nur der Zusammenhang entscheiden: so z. B. in den Sätzen it. i capelli ho tagliati (capillos abscisos habeo) Dec. 7, 8; sp. abierta la cabeza tiene (caput fractum habet) Num. 4, 1; pg. as aguias tem pintadas (aquilas pictas habet) Lus. 8, 5, die grammatisch auch capillos abscidi, caput fregit, aquilas pinxit bedeuten könnten.

2. Minder einfach ist die Sache beim Intransitivum. Hier bilden die Sprachen zwei Partheien, deren eine, je nachdem sie sich den Verbalbegriff als einen subjectiven oder objectiven denkt, entweder esse oder habere, die andre überall nur das letztere wählt.\* 1) Die Sprachen, welche beide Verba anwenden, die ital. franz. und prov. nämlich, stimmen bei weitem nicht in allen Fällen zusammen, da die eine dem einen, die andre dem andern Hilfsverbum den Vorzug einräumt. a) Die ital. braucht *essere* bei Sein und Scheinen, so wie bei Verbis, die eine unwillkürliche Veränderung des Zustandes ausdrücken, wie Werden, Entstehen, Wachsen, Vergehen, z. B. sono stato, paruto, divenuto, diventato; il libro è apparso; una guerra è surta; la cosa è smarrita; egli è nato, morto, perito; il tempo è passato. Bei einer Veränderung im Raume, wie bei Gehen, Kom-

---

\* Die Umschreibung der Tempora intransitiver Verba (ambulatus sum für ambulavi) ist im Mittellatein selten, am üblichsten bei migrare, das aber dem Römer auch transitiv war. Bsp. migratus fuerit Mur. I. 228. (713); migratus fuero Brun. 533 (749); fuit migratus Esp. sagr. XVI 462 (1058); sui successus = successi XXXVI. p. XVIII (1012). Obitus est = obiit auf einer Inschrift f. Grut. ind. gramm.

men und ähnlichen: sono andato, camminato, venuto, arrivato, giunto, entrato, ritornato, sortito, uscito, partito, scampato, fuggito; bei speciellern Arten der Bewegung: sono ascenso, salito, levato, montato, disceso, calato, caduto, corso, cavalcato. Bei Bleiben, Aufhören, Liegen: ella era rimasa oder restata di parlare; l'ira è cessata; io sono dimorato; io sono giaciuto. Vermischte Fälle: la giovane è piaciuta; niuna cosa è mancata; questa cosa mi è giovata; è sonato mezzo giorno. Manche dieser Verba können zugleich mit *avere* conjugiert werden, als ho camminato, corso, fuggito, dimorato; selbst vivere gehört dahin: siamo vivuti insieme; sono poco vivuta; ho vivuto. Bloß mit *avere*: ho abitato, dormito, vegliato, taciuto, riso, pranzato und andre zumal solche Verba, die leicht transitiv werden. Da sich in dieser Sprache viele Intransitiva als Reflexiva gestalten, so gewinnt essere noch größeren Einfluß: man sagt z. B. mi sono volato, mi sono taciuto, mi sono riso. Oft ist das mit essere construierte Particip als Adjectiv zu verstehen und gibt keine Umschreibung des Perfects, wie io sono assiso, usato, solito, errato (ich bin irr), sudato, ammalato, annegato, impoverito, impallidito, impazzito; dies kennen auch die andern Sprachen.\* — b) Im Franz. hat avoir das Übergewicht über être, welches letztere selbst damit umschrieben wird. Être tritt ein bei mehreren Verbis des Entstehens und Vergehens: il est devenu, né, mort, décédé; cela lui est échu; la fleur est éclosé; le temps est passé. Bei Gehen, Kommen: je suis allé, venu, revenu, parvenu, arrivé, entré, rentré, issu, sorti, parti; auch je suis monté, descendu, so wie je suis accouru (neben j'ai accouru); je suis tombé. Bei Bleiben: je suis resté (faum j'ai); je suis demeuré (j'ai

\*) Bei den Modusverben potere, volere so wie bei sapere, die ihre Tempora sonst mit avere umschreiben, kommt es vor, daß sie zu Intransitiven construiert essere annehmen, als: ella non era ancora potuta venire CN. 150; non era alcuna impressione potuta entrare Dec. 5, 1; non mi son potuto levare 4, 2; se io fossi voluto andare 4, 6; era volutasene andare 9, 10; costui ottimamente essere saputo uscire 1, 3. Auch prov. com era pogut intrar V. 9<sup>a</sup>; aissi m suy sauputz traire enan LR. I. 327. Eine merkwürdige Übertragung.



dem. ich habe gewohnt). Man merke etwa noch: je suis convenu du prix, aber cet emploi m'a convenu (angestanden); il en est disconvenu. *Avoir* findet statt bei Sein, so wie bei verschiedenen Verbis des Entstehens, Wachsens, Vergehens, als j'ai été (ich habe gewesen, wie in mehreren deutschen Sprachen); le livre a paru; il a disparu; sa colère a éclaté; les eaux ont crû (auch sont crûes); la rivière a décrû (est décrûe); l'enfant a grandi; j'ai rajeuni, vieilli, déchu, dégénéré; j'ai (je suis) péri; j'ai expiré; le vaisseau a (est) échoué; auch j'ai rougi, j'ai pâli. Bei Verbis der sinnlichen Bewegung: j'ai voyagé, marché, erré, couru, sauté, fui, échappé; j'ai und je suis passé (altfr. il est mer passez), le sang a coulé. Bei Aufhören: j'ai cessé, j'ai cédé; dsgl. j'ai succombé. So sagt man ferner il a réussi dans son dessein; cela lui a plu; cela n'a pas suffi. Die meisten dieser Verba lassen sich auch mit être begleiten, wenn nämlich nicht eine Thätigkeit, sondern ein vollendeter Zustand ausgesprochen werden soll. Hiernach sagt man: il a disparu de la cour; l'argent est disparu (ist weg); il a vieilli dans le service, il est vieilli (alt); il a déchu de jour en jour, il est déchu de son autorité (sein Ansehen ist dahin); il a dégénéré de ses ancêtres, cette race est dégénérée (ist eine entartete); le reste a péri de faim, tous sont périés (todt); il a expiré entre mes bras, le terme est expiré (zu Ende); il a échappé au prévôt, une chose est échappée de la mémoire; il a cessé de pleuvoir, la fièvre est cessée (ist vorüber); ebenso kann grandir und rajeunir behandelt werden. Im Altfr. läßt sich manches Eigenthümliche beobachten: man findet z. B. j'ai alé LRs. 177, Charl. 279, PDuch. 213; je sui failli (zu Ende gegangen) Sax. II. 98, RCam. 65; j'ai guenchi u. je sui guenchi Gar. I. 230. 235; est sorse une cumpaigne (it. è surta) Drelli 237; ot geu (it. è giaciuto) 285; j'ai remasu RCam. 59 (sonst je sui remes); j'ai arestu das. 77; j'ai chevauché; j'ai walcré par mer Parton I. p. 83 u. dgl. Der prov. Dialect verhält sich ungefähr wie der altfr., auch hier ist z. B. ai anat neben sui anat häufig. — 2) Im Span. ist nur noch haber anwendbar, nicht ser, aber auch nicht tener, welches auf Transitiva beschränkt

bleibt. Man sage also yo he sido, he nacido, he muerto, he caído, ohne auf das passive Verhalten der Person Rücksicht zu nehmen. In den ältesten Sprachquellen ist indessen ser noch vorherrschend. Das Gedicht vom Eid hat: es venido v. 574, son exidos 466, es tornado 946, es pasada 1798; hydos son los cavalleros 1421; el dia salido é la noch entrada es 1707; nuevos son legados 2357; dagegen ovo corrido 1598; arrivato han las navés 1637; han entrado 2257. Berceo: fo venido Sil. 456, fo passado 537, fueron tornados Mill. 316, fué partida 318, fueron finados Mil. 334. Lorenzo de Segura (Alexander): fueran exidos 590, fueron venidos 582. Ruiz: es entrada 643, es pasado 635. Santillana sagt ayan venido Sanch. I. p. LIII, aver procedido LXI. J. de Mena: eres venido Laber. 55, aver muerto 245. Der Canc. general: son venidos 256, es yda 272. Gil Vicente: es nacido, son pasados. Zu Ende des 15. Jh. hatten ser und haber fast noch gleiche Rechte: es nacido, ha nacido, es venido, ha venido kommen bei denselben Schriftstellern vor. Garcilaso scheint überall haber zu setzen, aber noch Cervantes sagt wenigstens es muerto; á do sois idos? Num. 2, 2 (p. 42). — Die port. Sprache bedient sich des Auxiliars ter: tem sido, estado, ido, dormido, cahido, vivido, morrido; ältere Schriftsteller aber, wie noch Ribeyro, sagen eben sowohl sou ido, sou vindo, sou crecido, sou passado; foy llegado in einem gallic. Viede v. Alfons X. Nobl. de Andal. 152<sup>b</sup>; este saydo D. Din. 136; este passado 137; eu soon chegado Trov. n. 78 u. s. w. — Der Walache endlich braucht überall sein aveà, als: am fost (= sp. he sido), am venit, mers, trecut, re<sub>2</sub>mas, cazut, te<sub>2</sub>cut, crescut, murit, auch s'au ne<sub>2</sub>scut (er hat sich geboren, ist geboren). Seit wann dies, ist nicht zu ermitteln.

3. Das Reflexivum, das eigentliche wie das uneigentliche (S. 184), bildet seine periphrastischen Tempora (dieselben, wie im Transitiv) im Ital. Prov. und Franz. mit esse, im Span. und Walach. mit habere, im Port. mit tenere. Was die drei ersteren Sprachen betrifft, so zeigt also sum im Reflexiv das Perfect, im Passiv das Präsens an. Beispiele des eigentlichen Reflexivs sind: it. io mi sono doluto, mi sono riso, mi

sono tacito, io mi fossi lodato, eglino si sono feriti; pr. me sui meravilhatz, se son batut; fr. je me suis réjoui, ils se sont blessés; sp. yo me hé alegrado cet.; wal. m'am mirat, m'am fost mirat; pg. eu me tenho lembrado; o amigo se tem ido. Bsp. des uneigentlichen: it. io mi sono proposto qc.; ella si è stracciato il viso; fr. je me suis causé du chagrin. Sofern man sich das Pronomen im Verhältnisse des Accusativs denken muß, kann die Umschreibung mit esse statt habere befremden; bei näherer Ansicht ist sie erklärlich. Bei denjenigen Reflexiven nämlich, die man als Intransitiva anerkennen muß, wie io mi pento, io mi maraviglio, kann das Personalpronomen nur die innerliche Thätigkeit hervorzuheben bestimmt sein, ohne sich, logisch verstanden, in Abhängigkeit vom Verbum zu befinden. Hier war die Anwendung von habere nicht statthaft, da dieses Hülfverbum nach der ursprünglichen Einrichtung ein passives Particip verlangt: ha lodato gli amici = habet amicos laudatos. Zu jenen Verbis fügte sich schicklich esse wie zu andern Neutris: mi sono maravigliato ist = miratus sum, indem das Reflexiv mi den Sinn des Deponens ausdrückt. Diese Ansicht paßt freilich nicht auf reflexiv gebrauchte Transitiva, allein vielleicht wurden auch diese anfänglich nur mit habere conjugiert, wofür es wenigstens im Ital. nicht an Beispielen fehlt: quella donna cui data (?) m'aveva PPS. II. 128; che promessa tanto s'avea Par. 8, 43; egli s'aveva fatto coronare Fernow §. 278; si avevano lungamente amati ds. Bei uneigentlichen Reflexiven ist im Ital. avere nicht unhäufig: so liest man: avendosi l'anel di lei messo in bocca Dec. 7, 3; tu te n'hai data la perdonanza tu stessa 4, 10; s'avea posto in cuore 3, 6; tanta licenza che v'avete tolta Orl. 2, 29. Der einzige Fall, worin mit habere conjugiert werden muß, ist bei der absoluten Form des Pronomens, indem hier die Thätigkeit eine objectivere Richtung annimmt: wenigstens it. se ha slocato PPS. I. 45; hai offeso te e me, hai te meco offeso (fr. c'est toi que tu as offensé).

4. Die Impersonalia für Naturerscheinungen wählen im Ital. avere zur Tempusbildung: ha piovuto, aber auch era nevicato Dec. 8, 7; fast allen andern kommt essere zu: m'è

accaduto, occorso, ben preso; è bisognato; gli era convenuto partire; gli è molto di me caluto; niente m'è valuto che etc.; mi è bastato, sembrato, paruto, piaciuto, rincresciuto. Der Franzose sagt mit avoir: il a plu, neigé, grêlé, gelé; bien lui a pris; il a fallu le payer; il m'a paru, semblé; il a plu à dieu de l'affliger; il m'a convenu que; il aurait mieux valu; il a suffi de lui dire; il a resulté que; aber il est arrivé que. Einige wie importer, réussir, souvenir meiden als Impersonalia die periphrastischen Tempora, andern wie chaloir und seoir (il me sied) fehlt das Particip. Daß der Spanier auch hier überall haber zu Hilfe ruft, läßt sich denken, und wenn man sagt es anohecido (altfr. il est anuitié, il est aseri, il est aviespri), so steht das Part. adjectivisch und drückt ein Präsens, kein Perfect aus. Walach. wie span.: au tunat, au nins, mi au plecut u. s. w.\*

### III. Behandlung des Participiums.

Das zur Tempusbildung dienende Particip verhält sich beim Passiv zu seinem Subjecte wie im Lateinischen: es wird diesem wie jedes prädicierende Adjectiv gleichgesetzt. Die rom. Sprache hat also hier den Vortheil vor der jetzigen deutschen, daß sie das Geschlecht einer ungenannten Person am Particip erkennbar macht: io sono lodato, a, tu sei lodato, a, 'ich werde, du wirst gelobt';

\*) Am Schlusse dieser Bemerkungen über die Hilfsverba möge noch eines die Umschreibung mit habere betreffenden dem Altfranz. und Prov. eignen Umstandes gedacht werden, insofern dem Neufr. gegenüber die Modusverba debere, posse und velle in das Tempus von habere eintreten, welches letztere sich in den Inf. verwandelt. Die neufr. Formel j'aurais dû faire (me fecisse oportuit, it. avrei dovuto fare) wird altfr. umgestellt in je devrais avoir fait. Bsp. pr. ben degr'aver calque domna conquisa (ich hätte erwerben sollen) V. 63m; eu la pogra ben aver morta (hätte sie tödten können) Jfr. 51b; volriatz m'aver estort (ihr hättet mich retten wollen) V. 24o; altfr. mort le dut avoir (er hätte ihn tödten müssen) FC. I. 409; la vousistes avoir despucelée (ihr hättet sie entjungfern wollen) Bert. 155. Mhd. würde jenes volriatz m'aver estort ganz gleich durch ir woltet mich ernert hân, engl. (wo freilich das Particip von will fehlt) ebenso durch you' would have delivered me gegeben werden, wogegen das neufr. vous auriez voulu me délivrer zum Neuhochd. stimmt.

im Althochd. war die Unterscheidung noch gestattet, nicht geboten. Wenn das Part. von *esse* (*stato, sido, été* zc.) Präterita vermittelt, so flectiert es nur im Ital., in den andern Sprachen, worin es von *habere* abhängt, ist es unwandelbar: *ella è stata lodata, aquella ha sido alabada, elle a été louée*, niemals *sida, étée*. — Es ist hier noch zu untersuchen, wie das Particip im Activ, worin es bekanntlich nur gewisse Tempora bilden hilft, rücksichtlich seiner Congruenz mit dem Object behandelt wird.\*

1) Im *Transitivum*, welches nur *habere* oder *tenere*, niemals *esse* zu Hülfe ruft, sollte das Particip nach dem Vorgange der lat. Sprache zum Object construiert und mit demselben gleichgesetzt werden, so daß *habeo absolutum carmen it. ho compita la canzone*, sp. *tengo acabada la cancion* ergäbe. Und allerdings ist dieses objective Verhältnis noch nicht untergegangen, allein die Sprache hat ein anderes Verhältnis daneben gestellt, dessen Hervortreten kaum ausbleiben konnte. Denn da *habere* in dieser Verbindung aus seiner concreten in eine ganz abstracte Bedeutung übergieng, die im lat. *habeo cognitum, habeo perspectum* ohne sächliches Object schon sehr fühlbar ist, so mußte seine transitive Kraft nothwendig zurücktreten; es mußte mit dem folgenden Particip zu einem Begriffe verschmelzen, um das Object beherrschen zu können, und so erstarrte das Particip zu einem der Flexion nicht mehr fähigen Neutrum. Man nennt das auf lat. Weise zum Object construierte mit ihm congruierende

---

\*) Im Span. haben mehrere Verba ein doppeltes Part., ein starkes und ein schwaches, s. Thl. II. 168. 170. Nur das schwache (mit Ausnahme von *preso, roto, provisto, prescrito, inxerto, opreso, supreso*) läßt sich in activem Sinne verwenden, das starke ist passiv: *has confundido los papeles* und *aquel hombre es confuso*. Die ital. Grammatik macht keinen syntactischen Unterschied zwischen starker und schwacher Form: *ho visto, ho perso* ist so viel als *ho veduto, ho perduto*. Dagegen gibt es hier wie auch im Franz. verwaisste Participia, die sich auf kein bestehendes Verbum zurückführen lassen und daher auch keine Verbalkraft haben. Unrichtig ist es, wenn die span. Grammatik solche verwaisste als besondere Formen neben davon abgeleitete Participia stellt, um die obige Regel darauf anzuwenden, wie *junto Pass., juntado Act., suelto Pass., soltado Act. und gar manifesto Pass., manifestado Act.*

Participium das wandelbare, das lediglich auf das Subject bezogene das unwandelbare; man darf mit Rücksicht auf seine Bedeutung im Satz das eine eben sowohl das objective, das andre das subjective nennen. Über die Anwendung des einen oder des andern gibt die Grammatik bestimmte Regeln; die der franz. sind am bestimmtesten, weshalb sie hier voranstehen mögen.

Französische Regeln. 1) Unwandelbar ist das dem Object vorausgehende Particip: *j'ai vu la maison; j'ai reçu les lettres.* — 2) Wandelbar ist es, wenn es ihm nachsteht. Das Object ist alsdann entweder ein Personalpronomen oder ein Relativ: *je les ai vues; les lettres que j'ai reçues.* Bei ältern Schriftstellern ist es häufig auch ein invertiertes Substantiv; noch Corneille sagt: *aucun étonnement a leur gloire flétrie* (statt *flétri leur gloire*) Hor. 3, 5; *La Fontaine: j'ai maints chapitres vus* fabl. 2, 2 (und öfter). Dabei ist zu merken: a) Folgt dem Particip der Infinitiv, so bleibt die Regel in Kraft, sofern der Accusativ des Pronomens als vom Part. abhängig gedacht wird, als *je l'ai vue danser; l'histoire que je vous ai donnée à étudier; la résolution que vous avez prise d'aller à la campagne.* Nicht anders wenn von dem Partic. ein zweites Part. abhängt wie in der Stelle *ces bras que dans le sang vous avez vus* (nicht *vu*) *baignés.* Raum darf der Dichter sich über diese Regel hinwegsetzen, wie Racine thut, wenn er sagt: *tantôt à son aspect je l'ai vu (vue) s'émouvoir* Athal. 5, 2. Ist aber der Accusativ vom Inf. abhängig, so wird das Part. unwandelbar: *la route que l'on a commencé à suivre; ebenso wenn der Inf. verschwiegen wird: vous lui avez rendu tous les services que vous avez pu oder dû (sc. rendre).* Hiernach kann der von *voir* und *entendre* abhängige Inf. als activer oder passiver angezeigt werden: *je l'ai vue peindre, je l'ai entendue chanter* ist *vidi eam pingentem, audivi eam canentem*, aber *je l'ai vu peindre, je l'ai entendu chanter* bedeutet *vidi eam pingi, audivi eam cani.* Die Participien von *faire* und *laisser* mit abhängigem Inf. bleiben jedoch unwandelbar, weil sie mit letzterem als eine Vorstellung gefaßt werden: *on les a fait mourir, on les a laissé tomber.* b) Folgt ein

von dem Part. abhängiger mit *que* (daß) eingeleiteter Satz, so ist es keiner Flexion fähig: *les livres que vous n'avez pas voulu que j'étudiasse.* c) Folgt ihm das Subject der Rede, so ist es nach einigen Grammatikern gleichfalls unwandelbar, nach dem bessern Sprachgebrauche scheint es aber congruieren zu müssen: *la lettre qu' a écrite le roi.*

Die prov. Sprache erkennt keine bindende Regel, allein sie flectiert gerne, besonders bei vorangestelltem Object; hinter dem Relativ wird überall Flexion vorkommen; vgl. darüber Leys II. 382. Nur wenige Beispiele zur Vergleichung mit den französischen: 1) Part. vor dem Object: *ai sag tantas clamors* III. 278; *que renegat a tota cortesia* V. 5<sup>m</sup>; aber *a forostada honor* V. 13<sup>o</sup>; *ai passatz pons ni planchas* 33<sup>m</sup>. — 2) Part. hinter dem Object: *la doussa votz ai auzida* III. 91; *l'avia gent servida* 92; \* *la chanso que l joglar avia facha* V. 32<sup>m</sup>; *la crotz qu'avem perduda* IV. 115; *mals qu'ieu ai sufertz* III. 249; *falsa mortz que ns a faitz partir* (franz. wäre fait partir) 167; *sos baros a fahs mandar* GROSS. 3419; und *so los ans qu'ai laissatz passar* IV. 419; *cent donas ai feitas plorar* LR. III. 261; mit folgendem Subject: *tan l'a onrada dieus.* — Daß das Altfr. auch hier mit dem Prov. zusammen- treffe, läßt sich erwarten.

Die ital. Sprache bewegt sich freier als die franz. 1) Wenn das Particip dem Object vorangestellt wird, so kann es als unwandelbar oder wandelbar behandelt werden: *ho ricevuto le lettere*; *ho perso due zecchini*; und *ho saputa la nuova*; *ho perduti i danari.* — 2) Folgt es seinem Objecte nach, so congruiert es mit diesem: *non li ho veduti*; *i danari ho presi*; *le lettere che avete ricevute.* Beschränkung der letzten Regel wie im Franz. a) Das von einem Infinitiv begleitete Part. bleibt wandelbar, wenn es auf das Object zu beziehen ist: *la*

---

\*) Guillem v. Tudela GA. 160 sagt *lor a messa cantat* für *cantada*. Es scheint, als habe man hierin eine Zusammensetzung gefühlt, wozu ein Substantiv *messacantan* (cat. *missacantant*, sp. *misacantano*) den Anlaß geben konnte. Freilich, ein Präsens *ieu messacanti* würde man nicht gebraucht haben.

risoluzione che avete presa di andare alla campagna; unwandelbar, sofern das Object vom Inf. abhängt: la lettera ch'egli ha cominciato a scrivere; gli ha restituito quei libri che ha voluto (restituire). Derselbe Unterschied bei vedere und udire wie bei voir und entendre: in l'ho veduta dipingere, l'ho udita cantare ist la Object des Particips, in l'ho veduto dipingere, l'ho udito cantare ist es Object des Infinitivs. Fatto und lasciato aber können mit dem Object congruieren: una nave, la quale io ho fatta apprestare Dec. 5, 1; una parte vi ho lasciata a dire 2, 7. b) Ein mit che (daß) eingeleiteter Satz macht das vorausgehende Part. gleichfalls unwandelbar: le ragioni che ho creduto ch'egli approvasse. c) Ebenso das nachfolgende Subject, wie in le fatiche che hanno sofferto i soldati.

Im Span. ist Regel geworden: mit haber ist das Particip unwandelbar, mit tener wandelbar, beides nothwendig und unter allen Umständen: he escrito una carta; la carta que he escrito; tengo escrita una carta; las cartas que tiene recibidas mi hermano. Geht man indessen auf die ältern Sprachurkunden zurück, worin haber noch das vorherrschende Hilfsverbum ist, so sieht man den gemeinrom. Gebrauch auch hier in Wirksamkeit. Beispiele sind: 1) bei vorangehendem Part.: ganada ha Xerica PC. 1355; sacada me avedes 1604; ovieron echados los tizonas Bc. Mill. 221; 2) bei nachfolgendem: una tienda ha dexada PC. 590; ovo la missa acabada Bc. Mill. 180; ovo la verdat manifestada Alx. 578; asi como la hobiese ganada SPart. II. 369; non habia las cartas rescebidas Rz. 1173; bien los ovo bastidos PC. 68; los averes que avien ganados 101; aber auch batalla que han arrancado 2494. Die Flexion muß sich indessen seit dem 14. Jh. schon allmählich verloren haben; im Conde Lucanor scheint sie kaum noch vorzukommen und im 15. Jh., z. B. bei Santillana, ganz verschwunden.

Im Portugies. duldet das Part. keine Flexion: es heißt tenho escrevido huma carta; as cartas que tenho escrevido. Aber auch dies ist erst eine Sitte der neuern Zeit. Die alte Sprache hielt es durchaus wie die altspan., z. B. ouve mostradas todas



estas maravillas in einem gallic. Siehe v. Alfons X; que vos a servida D. Din. 87; grandes autores muy acupados tenes CGer. II. 72; teve acupada a vista II. 388; ter merecida a morte III. 621. Noch bei Camoens, 3. B. flores que regadas tinha 3, 132; tem as flores mudadas 4, 42.

Auch im Walach. ist das Particip unwandelbar, 3. B. dela cine o ai cepitat? (a quo illam accepisti?); le am cetit (eas legi); martele, care au adus boltaşul (merces, quas attulit mercator).

2. Die mit esse umschreibenden Intransitiva haben das wandelbare Particip der Passiva, die mit habere, wie sich versteht, ein unwandelbares: it. ella è morta; gli amici non sono venuti; costoro hanno dormito; fr. ils sont partis; elle a dormi; les années qu'a duré notre liaison; les jours que nous avons vécu ensemble; altsp. la noche es entrada, neusp. la noche ha entrado.

3. Die Reflexiva haben in den Sprachen, die mit esse umschreiben, entweder ein wandelbares oder unwandelbares Participium. 1) Wandelbar, so daß es mit dem Subjecte congruiert, ist es, wenn das Personalpron. im Accusativ gedacht wird, mag nun ein neutraler oder passiver Sinn in dem Verbum liegen. Bsp. It. ella si è vantata; eglino si sono maravigliati; essa si è fatta monaca; i libri non si sono trovati; la donna si è fatta sedurre. Fr. mon amie s'est trompée; elles se sont trouvées innocentes; ils se sont repentis. Pr. lo coms s'es esforsatz V. 59<sup>a</sup>; me sui a vos donatz III. 214; mos cors s'es mesclatz 118. Die Sache ist genau wie beim Passiv: das Particip steht im Nominativ, das bezeugen die prov. Beispiele, welchen die Leys II. 12, die ieu me soi ufert für richtiger erklären als ufertz, vergebens entgegentreten. Eine Ausnahme von dieser Regel tritt ein, wenn ein Infinitiv von dem Particip abhängt, wie it. ella si è fatto (nicht fatta) dipingere; fr. elle s'est fait peindre. — 2) Unwandelbar, wenn das Personalpron. als Dativ zu verstehen ist. It. eglino si sono preso la libertà; essa si è figurato trovargli. Fr. je me suis donné toutes les peines; elle s'est proposé de partir. — Im Span. Port. und Walach. bleibt es schlechthin unwandelbar: la cosa que se ha ganado u. s. w.

4. Die mit habere umschreibenden *Impersonalia* trennen sich darin von den Transitiven, daß ihr *Particip* nicht mit dem *Objecte* congruiert: man sagt *i gran calori che ha fatto*; *après la pluie qu'il a fait*.

## Zehntes Capitel.

### Numerus Verbi.

Die Regel, daß der Numerus des Prädicats dem Numerus des Subjects folgen müsse, unterliegt gewissen Bedingungen und Beschränkungen, sofern nämlich statt der grammatischen die logische Geltung des Subjects aufgefaßt wird. Hierüber ist etwa Folgendes anzumerken.

1. Singular des Subjects fordert Singular des Prädicats. Nur bei Collectiven darf das Verbum per synesin in den Plural treten und zwar nicht bloß im poetischen Style wie bei den Lateinern, sondern auch in der Prosa. Man kann folgende Begriffe unterscheiden: 1) Volk: *veniunt leve vulgus*. It. *la gente ci accorressono* PPS. I. 9; *gente che sospira e fanno pullular* Inf. 7, 119. Sp. *saldran la gente* Apol. 580; *quien son esta gente d'armas?* SRom. 164; *la gente no saben medio tomar* Flor. I. 241<sup>a</sup>; *pg. a gente cahirão* Lus. 1, 80. Pr. *tota la soa gens monteron* V. 92<sup>a</sup>; altfr. *ja furent venu la gent* FC. II. 443; *là i erent sa gent* Rou. 3668; *gent corrent* Villeh. 203, 3. 20; neufr. *le peuple . . vole de toute part . . ils la mènent au temple* Rac. Brit. 5, 8 (wo aber eigentlich der Plur. *ils* Subject ist); mlat. *ipse populus, qui in ipsa villa habitant* Yep. III. num. 8 (sehr häufig). — 2) Menge, Theil, fast nothwendig mit dem Plural, wenn ein Nomen in demselben Numerus davon abhängt: *magna multitudo convenerant*; *pars navium haustae sunt*. It. *la maggior parte sono da molto più vecchj* Dec. 5, 10. Sp. *dieron en el jardin mucha cantidad de Turcos* Nov. 2; *parecieron una buena cantidad de cabras* DQuix. 1, 23; en-

traron en la ciudad una tropa de soldados; pg. dos Scythas grande quantitate vivem Lus. 3, 9. Pr. guarren an perillat LR. I. 574; fr. nombre d'historiens l'ont ainsi raconté; quantité de gens ont dit cela; la plupart furent d'avis; la plupart de ses amis l'abandonnèrent (aber la plupart du peuple voulait; Sing. beim Sing. des abhängigen Nomens); dsgl. beaucoup de gens pensent ainsi (nicht pense);\* altfr. vindrent moult de genz FC. III. 406; assez voi souvent maint ribaut qui de parler si font si baut f. Ruteb. I. 337.\*\* 3) Pronomen jeder: sibi quisque inde exemplum expetunt. It. vanno a vicenda ciascuna al giudizio Inf. 5; come ogni uomo desinato ebbero. Sp. cada uno . . avien dados PC. 2269; viven cada uno dellos desvariadamente CLuc. 27. Pr. quascus prendetz lo plus bo II. 199; usquec guerreatz 213; fr. (wenn ein Subject im Plural vorgeht) les assistans jurèrent chacun les saints Rabel. 1, 17; ils ont apporté chacun leur offrande; aber auch chacun de vous louez le nom du createur Mar. II. 275. Selten bei aliquis, nemo: aperite aliquis Plaut. Merc. 1, 2, Terent. Ad. 4, 4; pr. non conoissetz degus NAMfos? III. 409; sp. nadi nol diesen posada PC. v. 25. — 4) *Unus alterum* (einander) verbinden sich, wie auch das lat. alter alterum, alius alium nicht selten thut, mit dem Plural, mag das Subject genannt sein oder nicht. It. i fratelli si amano l'un l'altro; nelle braccia l'un dell' altro s'addormentarono Dec. 5, 6. Sp. se miraron uno á otro. Pr. agron gran malvolensa l'us a l'autre; fr. ils se gâtent l'un l'autre. Folgt das Verbum dem Pronomen nach, so kann es sich ihm im Sing. anschmiegen: it. l'un l'altro si rode Pg. 6, 83; pg. os deoses . . hum do outro differia Lus. 1, 30. — Die sorglose Sprache der ältern Zeit überläßt sich dieser aus dem Gefühl hervorge-

\*) Hat das Collectiv den Nachdruck, so folgt der Sing.; la *soule* des voitures retarda notre marche; la *quantité* des grains de sable est innombrable.

\*\*\*) Asez, wovon ein Nomen im Plural abhängt, läßt sich altfranz. mit Sing. des Verbuns construieren, z. B. des Engleiz i moreit asez Rou. II. 219; so mhd. ir (ihrer) lebet genuoc.

henden Verbindung am leichtesten. Im Prov. und Altfr. wird man bei den bemerkten Collectiven selten den Sing. treffen; im Mittellatein knüpft sich an das unbestimmte Pronomen häufig der Plural: *ut nullus iudex . . . ingredere non debeant* Form. M. 1, 4; *ut nullus quislibet . . . inquietare praesumant* Mur. II. 24 (787).

2. Plural des Subjects fordert Plural des Prädicats. Die ältere oder volksmäßige Sprache wagt wohl auch den Sing. des vorangestellten Prädicats. It. *z. B. vi mori molti Cristiani* Malesp. c. 106; *ora cominciò a Roma divisioni molte* c. 12; *soperchiava d'un peccatore i piedi* Inf. 19, 22; *apparvemi cose* Dittam. 1, 1; *selbst diverse colpe gli aggrava* (wo andre colpa lesen) Inf. 6, 86. Sp. *legó grandes poderes* Alx. 1140 u. dgl. Gelinder ist dies, wenn ein zweites Subject im Sing. folgt, wie bei Dante: *usciva insieme parole e sangue* Inf. 13, 43. Logisch aufgefaßt sollte diese Licenz nur da statt haben, wo sich der Plur. in den Sing. umsetzen läßt. Wie frei die altdeutsche Sprache hier schaltete, zeigt Grimm IV. 196.

3. Mehrere Subjecte im Singular können im allgemeinen sowohl den Plur. wie den Sing. des Prädicats zu sich nehmen, oder: das Verbum richtet sich, wie das attributive Adjectiv, entweder nach der Gesamtheit oder nach dem nächsten Subject. Beispiele des Sing.: *cum tempus necessitasque postulat*. It. *misericordia e giustizia gli sdegna* Inf. 3, 50; *or che'l ciel e la terra e'l vento tace* P. Son. 131. Sp. *la hora, el tiempo, la soledad, la voz y la destreza del que cantaba causó admiracion* DQuix. 1, 27; *menos el llanto y el dolor seria* Cald. I. 171<sup>b</sup>. Pr. *quar dols e plors e pietatz mi ve* V. 5<sup>a</sup>; fr. *sa piété et sa droiture lui attirait ce respect*. Am schicklichsten stellt sich der Sing. des Prädicats ein, wenn dieses vorangeht, und die franz. Grammatik will ihn nur unter dieser Bedingung zulassen: *ce héros qu'armera l'amour et la raison* Rac. Auch gesellt sich der Sing. leicht zu einem Ahydeton, wie it. *un sospiro, una parola lo farebbe*; sp. *la prudencia, el valor, la bizarría se ha de mostrar ahora* Cald. I. 272<sup>b</sup>. Im übrigen ist zu merken: 1) Belebte Wesen fordern den Plural wie im Latein: *il padre e*

la madre morirono, nicht mori. Indessen fehlt es bei ältern Schriftstellern nicht an Beispielen des Sing., wie it. il detto Arrigo e la moglie v'infermò Malesp. cap. 87; tosto che'l duca ed io nel legno fui Inf. 8, 28; ella ed esso è più costante Ger. 2, 31; pr. lo reis e el a vist l'auzel Jfr. 162<sup>b</sup>. — 2) Mischet sich ein Plural unter mehrere Singulare, so pflegt das Prädicat im Plural zu stehen; doch construieren Schriftsteller, die es minder genau nehmen, das Prädicat im Sing. zum nächsten Sing. der Subjecte, wie pr. vostre bel cors cortes e las beutatz e l fin pretz q'en vos es, fai etc. III. 257. — 3) Wird *cum* anstatt der Copula gebraucht, so sind beide Numeri zulässig: Domitius cum Messala certus esse videbatur; Syrus cum illo consusurrant Ter. Heaut. It. Giovanni con Alberigo andarono in Puglia Malesp. c. 49; il papa con due cardinali è tornato. Sp. Ector con los Troyanos fueron mal quebrantados Alx. 584; Venus con Marte jamas hacen durable ayuntamiento Num. 1, 1; pg. eu co'o grão Macedonio e co'o Romano demos lugar etc. Lus. 1, 78. Pr. lo rei ab sos baros pueion Jfr. 50<sup>a</sup>; fr. le pape avec le cardinal sont retournés. — 4) Die Verbindung mehrerer Subjecte durch *nec—nec* zieht im Lat. gewöhnlich den Sing. des Prädicats nach sich: sine imperio nec domus ulla nec civitas stare potest. Die rom. Syntax setzt die bestimmtere Regel: der Sing. tritt ein, wenn sich die Verneinung auf die Subjecte als getrennte Individuen, der Plural, wenn sie sich auf dieselben als eine Gesamtheit bezieht. So it. nè io nè altri crede Inf. 2, 33; nè vecchiezza nè infermità nè paura l'hanno potuto rimuovere Dec. 1, 1. Sp. ni mi padre ni mi tio ha escrito este libro; ni Pedro ni Antonio asistieron á la fiesta. Fr. ni le frère ni le fils sera nommé ambassadeur; ni la douceur ni la force n'y peuvent rien. Indessen trifft man in ersterem Falle auch den Plur., wie fr. ni lui ni son Christ ne règuent plus sur nous Rac. Athal., in letzterm auch den Sing., wie sp. ni guardas ni recatos ni otra humana diligencia fué bastante Nov. 10. — 5) Die disjunctive Partikel *aut* bewirkt den Sing. des Prädicats. It. non so se il padre o il figlio verrà; nè notte o giorno l'arresta Orl. 12, 67; co-

meta o stella risplende Ger. 4, 28. Sp. la casa ó el jardin será vendido. Fr. la crainte ou l'impuissance les empêcha. So die Regel; indessen ist der Plural nicht unerhört und auch die lat. Syntax läßt ihn zu. Bei aut—aut pflegt der Sing. zu stehen, aber auch hier ist der Plur. nicht ausgeschlossen und die franz. Syntax schreibt ihn sogar vor: ou la honte ou l'occasion le détromperont. — 6) *Unus et alter* verbindet sich im Lat. mit dem Plur.: qui modo de multis unus et alter erant Ovid. Trist. 1, 3. Im Roman., wo es uterque bedeutet, läßt es sich mit Sing. und Plur. construieren. It. l'una e l'altra gente è diretata Inf. 14, 108; l'una gente e l'altra avranno fame 15, 71. Sp. lo uno y lo otro es bueno; el uno y el otro me lo han prometido. Fr. l'une et l'autre est aimable, sont aimables. *Nec unus nec alter* fordert aber den Sing.: it. nè l'uno nè l'altro sarà eletto; sp. ni el uno ni el otro lo sabe; altfr. l'un ne l'autre ne peut mot dire TFr. 536; nfr. ni l'un ni l'autre est venu; aber mit vorangestelltem Verbum ils ne sont venus ni l'un ni l'autre.

4. Über das Verbum Sein (nebst Scheinen) als Copula zwischen Subject und Prädicat ist noch besonders zu merken: 1) Es richtet sich nach dem Numerus des Subjects. It. i cittadini sono la difesa del paese. Sp. las Indias fueron el refugio de los desesperados; todo es lisonjas el viento Cald. I. 129<sup>b</sup>. Fr. les Romains étaient une nation belliqueuse. Selten findet sich Gleichsetzung der Copula mit dem Prädicat: literae thesaurum est Petron. c. 46 (Gracismus). It. gioi mi par le pene PPS. I. 283; le mura mi pareva che ferro fosse Inf. 8, 78. Sp. todos los encamisados era gente medrosa DQuix. 1, 19; pg. seus olhos fontes d'agua parecia GVic. III. 348. — 2) *Esse* und *facere* werden hinter mehreren Cardinalzahlen als Subjecten im Ital. in den Sing. oder Plur., im Span. und Franz. in den Plur. gesetzt: tre e quattro fa (fan) sette; tre via tre fa (fan) nove; dos y tres son cinco; deux et trois font cinq; deux fois deux font quatre. — 3) Wenn das fr. *être* das Demonstrativ ce mit einem Plural verknüpft, so tritt es in denselben Numerus: ce sont mes amis; ce sont eux; ce sont elles (c'estoit les frontières sagt Comines

p. 341). Vor der 1. und 2. Pers. Plur. aber richtet es sich nach dem Numerus des Subjects: *c'est nous, c'est vous*, vgl. engl. *it is we, it is you*, aber auch *it is they* (s. S. 88). — 4) Wie dem unperf. Ausdruck *est* (es gibt), wofür auch *habet* eingeführt ward, das Nomen im Plur. beigefügt werden darf, haben wir oben (S. 190) gesehen. Man sagt also fr. *il est des hommes; il y a des femmes*; auch *il est trois heures*; it. *vi ha uomini; non è molti anni* u. s. f. Im Franz. wirkt das neutrale *il* überhaupt den Sing.: *il se trouve de belles choses; il s'est élevé des questions; il reste trois; il mourut deux mille hommes* Com. 369.

## F i f t e s   C a p i t e l.

### P e r s o n.

1. Sie bedarf, außer im Franz., keiner nähern Bezeichnung durch das Personalpronomen; selten zumal wird im Span. die 3. Person damit versehen. Auch das Altfr. genießt dieser Freiheit und noch im 16. Jh. sagte man allgemein (*je*) *ne scay; si (je) suis descolorée; si pitié (tu) n'as; et (il) ne pense; (nous) ne craindrons* etc.; nur scheint die Auslassung ganz am Anfange der Rede nicht mehr gestattet, d. h. man findet hier wohl *aveugle suy, venus sommes*, aber nicht *suy aveugle, sommes venus*. Beispiele derselben Freiheit kommen noch bei berühmten Schriftstellern des 17. Jh. vor, zumal bei Moliere, z. B. *en de nouveaux périls (je) viens de m'embarrasser l'Etourd. 2, 1; et lui (il) ne vouloit pas sortir* Mal. imag. Später ist das Pronomen so nöthig geworden, daß es fast ein Supplement der gesunkenen Flexion ausmacht. Es ist hier überhaupt noch anzumerken: 1) Auch die an das Pronomen nicht gebundenen Sprachen brauchen es wenigstens überall um des Nachdrucks willen und alsdann thut es dem Verbum nachgesetzt die meiste Wirkung, wie it. *tu hai quel medesimo desiderio che aveva egli*; sp. *esos cuentos os podrá contar yo*. Der

Franzose hilft sich hier mit seinen Accusativen *moi, toi, lui*: *moi je n'en sais rien; lui il pense autrement* (S. 47). — 2) Wie häufig auch das Pronomen dem Verbum müßig beigefügt wird, so ist dies doch beim Imperativ zweiter und erster Person nicht üblich: hier hat es immer nachdrückliche Bedeutung. Bsp. It. *dimanda'l tu che più gli t'avvicini!* Pg. 14; *e tu ferma la speme!* ds. 3; *ora andiam noi!* Dec. 10, 9; *facciam noi!* Ger. 2, 3. Sp. *mira tú y considera! ten tú lastima de ti! vivid vos muchos años! cantemos nosotros!* Pr. *per dieu tu lo m'escriu!* V. 30; *belhs amicx tu me guida!* III. 348; *be siatz vos vengutz!* GA. 605. Lat. *tu fac ut dixi! tu animo bono es!* Der Imper. dritter Person wird aber auch nachdruckslos mit Pronomen gesetzt, wie *it. ella mi dica!* (sagen Sie mir!); *entrino loro!* Dem Franzosen ist der Imper. zweiter und erster Person die einzige Form, die das Pronomen verschmährt: *parle! parlez! parlons!* die dritte bedarf es: *qu'il parle! qu'ils parlent!* Altfr. Beispiele mit Pron.: *ne passes tu noient!* FC. II. 78; *bien soies vous venus!* Ccy. 2154; *ne vous en doutez ja!* QFA. 219.

2. Zu betrachten sind noch im besondern einige die dritte Person betreffende Punkte. Es fragt sich zuvörderst, ob den Impersonalien ein neutrales Pronomen beigefügt werden muß, wie dies die deutschen Mundarten verlangen. Auch hier stimmen die romanischen nicht zusammen. Im Franz. darf das Pronomen nicht fehlen: *il pleut, il fait chaud, il est des hommes, il y en a beaucoup, il reste quatre, il viendra de l'air, il manque bien des livres, il lui en coute son argent* &c., nur hat der Gebrauch das einfache *n'importe, reste à savoir, plût à dieu* geheiligt. Altfr. aber und prov. ist das neutrale Pron. so wenig wesentlich wie das persönliche und zumal pflegt es in letzterer Mundart wegzubleiben. Im Ital. wird es mit demselben Rechte gesetzt wie weggelassen: *tuona, fa caldo, è vero, pare, und egli tuona, egli fa caldo, egli è vero* (selbst *gli è vero*), *egli pare, come ti pare egli?* und so auch wenn ein Subject folgt: *egli appare subitamente cosa* Pg. 28, 37; *egli è alcuna persona* Dec. 10, 4; *egli è qui un malvagio uomo* 2, 1; *egli è sentenza degli antichi scrittori; egli è*



ora (es ist Zeit); oder mit folgendem Plural, wo man egli wohl für eglino nimmt: egli non sono ancora molti anni passati Dec.; e' sono stati assai principi Mach. Disc.\* Die span. Sprache enthält sich dieses abstracten Pron. durchaus: man findet kein ello llueve, ello acaece, ello hace frio; und wenn sie sagt ello parece muy difiçil, mas no lo es, so hat ello demonstrative Bedeutung. Der Portugiese hat das Neutrum ello ganz aufgegeben.

3. Außer dem abstracten Pronomen kann der dritten Person auch ein abstractes, eine unbestimmte Mehrheit von Personen bezeichnendes Subject vorgesezt werden. Es ist *homo*, das wir in der Bedeutung einer unbestimmten Einheit (= unus, aliquis) schon oben S. 83 kennen gelernt haben. Hier ist es ein unbetonter dem Verbum zugewandter Sprachtheil, der dieselbe Stellung zu diesem einnimmt wie *ego*, *tu*, *ille*, und dem deutschen 'man' vollkommen entspricht. Darf man nach mittellat. Stellen schließen, z. B. *ut inter tabulas adspicere homo non posset* (daß man nicht hineinsehen konnte) Gr. Tur. 4, 12; *sic debet homo considerare Lup. 527 (774)*; so muß es die Volkssprache früh entwickelt haben. Nur der Franzose macht jetzt noch Gebrauch davon und zwar bezieht er es auf beide Genera und Numeri des Prädicats: *on pense, on voit, on doit être bon, on doit être bonne, on se battit en désespérés*. Um des Wohlklanges willen wird es hier oft, vornehmlich nach *et*, *si* und *où* und vor der Negativen, auch nach *que*, wenn in diesen Fällen kein mit *l* anhebendes Coniunctivpronomen folgt, mit dem Artikel versehen: *et l'on fera mieux; si l'on veut; où l'on trouve; que l'on connaît*; aber *et on le fera; si on la veut; où on les trouve*. Im Altfr. steht das articulirte *l'on*, wofür (zuerst in picard. Texten nach Fallot), auch *l'en* vorkommt zum Zeichen, daß man die Herkunft des Wörtchens schon vergessen hatte, fast willkürlich: *man schrieb z. B. que l'um le voleit; que l'on jurt; deit l'un livrer; le deit l'um; se um veut; femes doit l'en honorer u. dgl.* Wenn hier statt *om* oder

---

\*) Cino v. Pistoja sagt etwas kühn *egli è secca quella fonte canz. 20*, wo *è* als Copula d. h. nicht, wie oben, in dem Sinne von *c'è* steht.

hom die Form home gebraucht wird (die eigentlich nur dem cas. obl. gebühren sollte) wie in onques si bele (chançon) n'oi home Ren. III. 47, so fühlt man darin nicht das conjunctive, sondern das selbstständige Pronomen (S. 83). Die nächst verwandte prov. Mundart macht gleichfalls freigebigen Gebrauch von diesem Pronomen sowohl ohne als mit Artikel, letzteres z. B. in der Stelle l'om no l laiset a salvament annar Bth. 69, worin l'om weder homo noch quisquam, sondern genau das deutsche 'man' ausdrückt. — Im Ital. ist diese Anwendung von uomo veraltet. Dichter des 13. Jh. sagen dicess'uom, uom cresce, uom non si debbe tener (s. PPS., wo es sehr häufig ist). Dante: com' uom fa dell' orribili cose Pg. 14, 69; dove uom s'affibbia'l manto Inf. 31, 66. Petrarca: per chiamar ch'uom faccia Cz. 6, 1. Boccaccio: come uom dice Dec. 1, 7; per lo quale uom dice 3, 7. Die Stelle des aufgegebenen Pronomens nimmt zuweilen das articulierte l'uomo, freilich in minder abstractem Sinne, ein, wie in l'uomo s'inganna, l'uomo si lusinga. So auch wal. de este omul beteag (wenn der Mensch krank ist). — Die altsp. Sprache braucht hombre oder ome häufig in der fraglichen Bedeutung. Man liest: en que ome los ata Alx. 815; es razon que home guarde mucho aquello SPart. I. p. 76; en pocos que vos hombre diga CLuc. 44<sup>o</sup>; lo que hombre face por su alma 66<sup>o</sup>; no puede hombre conocer S. Prov. 70. Desgleichen die portugiesische: o que homem traz na fantezia R. Men. c. 7; segredos que homem não conhece Lus. 3, 69; hier erfüllte in ältester Zeit hom den pronominalen, ome und omen den Substantivbegriff. Andre ital. span. port. Beisp. citiert Raynouard, Chx. VI. 187 ff.

4. Eine andre Eigenheit der 3. Person ist, daß sie in Verbindung mit dem Reflexivpronomen se vollkommen dieselbe Person des lat. Passivs wiedergibt, ein in den ältesten Denkmälern schon ausgebildeter Sprachgebrauch. Man unterscheide zwei Fälle. 1) Unpersönlicher Ausdruck. a) Bei Transitiven: it. si dice (dicitur), si è detto (dictum est), si crede (creditur), si sa (scitur), non si può dire (dici non potest); sp. se dice, se ha dicho, se cree, se sabe; pg. diz-se, sabe-se; wal.

se vorbește, s'au vorbit, se creade. Prov. aber om ditz, om crei; fr. on dit, on croit. b) Bei Intransitiven: it. si va (itur), si viene (venitur), si vive (vivitur); sp. se anda, se viene, se vive; wal. se mearge, se vine; fr. on va, on vient, on vit. c) Reflexiva gestatten den unperf. Gebrauch nicht: si maraviglia, si lusinga ist persönlich (er wundert, schmeichelt sich) und läßt sich nicht in unpersönliches si si maraviglia, si si lusinga übertragen. — 2) Persönlicher Ausdruck. Das Verbum, welches hier nur ein Transitiv sein kann, richtet sich nach dem Numerus des Subjects. It. il libro non si trova, i libri non si trovano. Sp. se teme una borrasca; se creen muchas cosas; pg. diversos pareceres se dão; a arvore se prantou. Pr. blasme se mier PO. 165; sa porta non si degra vedar IV. 364; fr. un bruit se répand; la bibliothèque se vendra; l'offre s'accepte; cela ne s'oublie jamais; il se fait des protestations. Ist das Subject, wie in den gegebenen Beispielen, eine Sache, so steht dem reflexiven Ausdruck nichts entgegen; ist es aber eine Person, überhaupt ein belebtes Wesen, so kann der Ausdruck zweideutig werden. Ital. sagt man nicht wohl il fratello si loda; i fratelli si puniscono; wohl aber, da hier kein Mißverständnis zu fürchten ist: si que veder si potén tutti quanti Inf. 4; la gente potrebbesi veder? 10; laddove Cristo tutto di si merca Par. 17; perché si de' punir donna? Orl. 4, 66; coloro i quali tu vuogli che s'ardano Dec. 5, 6; so pr. la genser qu'el mon se mire; nicht anders span. und port. Die franz. Sprache, die der Deutung so wenig als möglich einräumt und den Sinn jeder Fügung auf das bestimmteste festsetzt, beschränkt das reflexive Passiv auf leblose Gegenstände und abstracte Begriffe. Es bei Personen zu brauchen, ist ungewöhnlich; man sagt z. B. un tel ami se trouve rarement. Wie umgekehrt im Walach. dieses Passiv auch die 1. und 2. Person ergriffen, ist in der Wortbiegung angemerkt worden.\* Noch ist beizufügen, daß die ital. Grammatik, wenn

\*) Es thut nicht noth zu erinnern, daß auch in den übrigen Sprachen die 1. und 2. Person den passiven Ausdruck wiedergeben kann, wenn sich die Handlung als von dem Subject ausgehend denken läßt. 'Ich verzehre

ein Personalpronomen vorhanden ist, statt der reflexiven Form das eigentliche Passiv vorschreibt, also *mi è stata tagliata la borsa* statt *mi si è tagliata*. Im Span. aber sind Phrasen wie *si presto no se me da remedio* Nov. 10 unbedenklich. — Das Nomen in dieser Fügung ist Subject, nicht Object, daher ital. nicht *si vede molte cose* für *si vedono*. Nur der Spanier hat das richtige Gefühl für dieselbe verloren, indem er das Nomen vom Verbum abhängig zu machen sich nicht scheut. Beispiele sind: *muy pocos reynos se halla* (man findet sehr wenige Reiche) JMen. 79; *se ofende á dios* Nov. 6; *dése á Ceuta* (man übergebe Ceuta) Cald. I. 269<sup>b</sup>; *avisarse puede á Carlos* 136<sup>b</sup>; *se le enterró* (man begrub ihn) Flor. ed. Wolf II. 39; *se cita á D. Lucas* 2c.; *pg. se sóa os grandes feitos* (man verkündet die großen Thaten) Lus. 2, 103. Ital. Beispiele dieser Art aus einigen älteren Schriftstellern citiert Blanc 312. Dem sp. *reynos se halla* ist das fr. *il se trouve des royaumes; il se fait des protestations; il s'est élevé des questions* nicht analog, da il hier die Stelle des grammatischen Subjects behauptet. — Der reflexive Ausdruck des Passivs auf diesem Gebiete ist um so glücklicher als er mit einem so leichten Mittel, wie das kurze anschniegsame Wörtchen *se* ist, erreicht wird: it. *s'intende* = *intelligitur*, *viensi* = *venitur*, *lodansi* = *laudantur*, sp. *leese* = *legitur*, *leense* = *leguntur*; Volksmundarten genügt selbst das bloße suffigirte *s*, s. Thl. II. 79. Unsere hochdeutsche Sprache hat sich in diesem Punkte nicht einmal bis zur Freiheit der französischen erhoben.

5. Wie in den alten Sprachen kann die dritte Person Sing. des Passivs auch in die dritte Person Plur. des Activs umgesetzt werden: *λέγουσι* ist syntactisch = *λέγεται*, *dicunt* = *dicitur*, it. *dicono* = *vien detto*. Diese Redeform bedarf keiner Erörterung. Wichtiger ist, daß Spanier und Portugiesen

---

mich an dieser Krankheit', 'ich werde von dieser Krankheit verzehrt' gibt bei verschiedener Anschauung ungefähr dasselbe Resultat; it. *il male ond'io nel volto mi discarno* Inf. 30. Kühn aber auch selten ist der Ausdruck, wenn das Subject als das Ziel einer fremden Thätigkeit dasteht; so sagt ein span. Dichter auf walach. Weise: *no me venzo así ligero del cantar de la Serena* Flor. I. 236<sup>b</sup> statt *soy vencido*.

dieselbe Person des Activs vorzugsweise gebrauchen, um das eben bemerkte pronominale homo oder das reflexive Passiv auszudrücken. Zum Belege zwei Stellen bei Calderon: á mi, por ser de nacion Alarbe, el lugar me *deben* primero, que los extraños, donde hay propios, no *profieren*. Donde *saben* cortesia si *hacen*, pues vemos siempre, que *dan* en qualquiera parte el mejor lugar al huésped I. 275<sup>b</sup>. Die Verba wären hier ital. si deve, si preferiscono, si sa, si fa, si dà, fr. on doit, on préfère, on sait, on fait, on donne. Auch im Imperativ ist dies sehr üblich: oiganle = it. sia udito, uditelo; denme = sia dato, datemi. Dieser span. Gebrauch geht dem franz. on so genau zur Seite, daß unter dem Plural auch eine einzelne bestimmte Person verstanden werden kann. In einer Romanze sagt der Eid in Bezug auf Urraca: una vira me han tirado (es hat jemand einen Pfeil auf mich abgeschossen) SRom. 304; Cervantes: quedó sola Leocadia, reconoció el lugar donde la dexaron (wo Rodolfo sie zurückgelassen hatte) Nov. 6; Calderon: matan á Clotaldo (Sigismund tödtet den Cl.) I. 13<sup>b</sup>.

6. Daß auch die erste und zweite Person beider Numeri fähig ist, den unbestimmten Sinn der dritten anzuzeigen, versteht sich überall von selbst. It. or li vedi ire altieri or rannicchiarsi Orl. 2, 9; qui mille immonde Arpie vedresti Ger. 4, 5. Sp. veriedes armarse Moros PC. 705; vereys tocar las trompetas SRom. 21; luego vieras al viento las banderas tremolando Garc. egl. 2. Pr. als us viratz vestir ausbercx III. 408 u. f. w. Lat. quocunque adspiceres, luctus gemitusque sonabant. Außer Sehen wird besonders Hören, Sagen und Denken auf gleiche Weise d. h. in der 2. Person gebraucht.

7. Was die Congruenz der Personalformen 1) mit einem einzelnen Personalpronomen betrifft, so versteht es sich, daß beide Redetheile gleichgesetzt werden müssen. Wenn der Provenzale sagt es ieu qu'ai vist (wörtlich ego est qui vidi), so ist das Demonstrativ unterdrückt, das der Franzose in c'est moi, c'est vous beifügt; ital. würde man sagen quello son io wie lat. hic ego sum. — 2) Bezieht sich das Verbum auf verschiedene Personen,

so wird selten von der alten Regel, daß die erste Person vor der zweiten, die zweite vor der dritten den Vorzug behaupte, abgewichen. Bsp. It. tu ed egli lo sapete; d'una radice nacqui ed io ed ella Par. 9, 31; e voi con meco insieme prenderemo Dec. 4, 3 (aber nè io nè altri crede Inf. 2, 33). Sp. ó él ó yo perdemos las vidas; yo y mi padre llegá-bamos; pg. tu e elle me ameaçais. Pr. eu et tu et el devem disnar ensems GProv. 38; vos e tuich l'autr' amador etz remazutz; fr. (wo die Personalform ihr ergänzendes Pronomen auch hier nicht aufgibt) vous et moi *nous* avons le même intérêt; toi et lui *vous* avez promis que etc. Wal. eu; i tate! teu te am ceulat (ich und dein Vater haben dich gesucht).

Am Schlusse der gesammten Lehre vom Verbum möge noch der Verbalellipsen Erwähnung geschehen. Sie sind in den neuen Sprachen bei weitem nicht in dem Maße gestattet wie in der alten. Leicht lassen sich nach Modusverben die Infinitive andare, venire und begriffsverwandte unterdrücken, wie it. egli non potè (andare), non volle (venire); oder nach esse das Part. dieser letztern Verba, wie altfr. il est (allé) acheter NFC. 1. 307. Am gewöhnlichsten ist die emphatische Ellipse der Copula esse im Ausrufe. So it. felice (è) l'alma! grazia (sia) a dio! Sp. oh que gran crueldad (es) esta! dios (sea) loado! Fr. heureux (est) le peuple qu'un sage gouverne! Wal. sehr üblich mi bine, mi reu (es ist mir wohl, übel) u. dgl. Es ist ein Zug der span. Sprache, nach gewissen Partikeln das Prädicat ohne Copula zu setzen: no dormia por (ser) pobre Nov. 7; era su emperatriz por (ser) mas hermosa Cald 1. 12<sup>b</sup>; no habiendo tenido atrevimiento de llegarse á él quando (era) hermosa Nov. 4; serás de la misma condicion que eras quando (eras) lindo mozo. — An dieser Stelle darf noch einer Kürze des Ausdrucks gedacht werden, die sich gleichfalls durch esse erklären läßt, ohne daß sie in einer Ellipse desselben ihren Grund hätte. Wir sagen: als Kind verlor er seinen

Water', indem das Adv. 'als' einen eben vorhandenen Zustand anzeigt, der sich auch durch einen temporellen Satz 'als er ein Kind war' würde ausdrücken lassen. Unserer alten Sprache genügte das einfache Nomen: kind warth her faterlös, und noch jetzt genügt es dem Romanen. Bsp. It. regnò papa anni undici (als Paps, essendo papa) Malesp. c. 132; che tenero fanciullo il popol crea signore (essendo fanciullo). Sp. à servir al rey vine infante (stendo infante) Cald. I. 265<sup>b</sup>; doncella la quise (siendo d.) 370<sup>b</sup>; el arroyo que sierpe de plata se quiebra (siendo casi s.) 2<sup>a</sup>; si hermosa te quise, fea te adoro = (siendo hermosa, quando eras hermosa) Nov. 4. Pr. que valia mais coms (quant era coms) IV. 68; puis irai pelegrens part Sur IV. 23; altfr. qui virge enfanta le roi (als Jungfrau) NFC. II. 156; je ne le vis des que l norri garçon RCam. 53; neufr. où l'on a vecu fille Corn. Hor. 3, 4; il est beau de mourir maître de l'univers Corn. Cinn. 2, 1; il sort vainqueur du combat; nous partimes cinq cent Corn. Cid.

## Z w ö l f t e s C a p i t e l.

### Adverbium.

Über diesen Redetheil hat die Syntax nur einige Bemerkungen zu machen.

1. Daß die Beziehungen des Wo, Wohin, Woher im Ortsadverbium gestört sind, ist schon Thl. II. 436 berührt worden. Genauer verhält sich die Sache folgendergestalt. Für das Wo und Wohin gilt gewöhnlich ein und dasselbe Wort, z. B. interrogativ: it. dove sei? dove vai? sp. donde, adonde estás? donde, adonde vas? so pg. onde, aonde; pr. ont es? on vas? fr. où êtes-vous? où allez-vous? wal. unde ai fost? unde mergi? Demonstrativ: it. io sto qui, venite qui; ci sono, ci entro; sp. estoy acá, venid acá; pg. estou cá, vem cá; fr. je suis ici, venez ici. Genauer wird das Wohin

zuweilen mit in angedeutet, wie it. in dove? in qua, in là u. s. w. Für das Woher hat man Verbindungen mit de, z. B. it. donde venite? sp. de donde venis? pg. d'onde vens? fr. d'où venez-vous? wal. de unde? Dsgl. it. uscite di qui; sp. salid de aqui; fr. sortez d'ici. — Die vernachlässigte Unterscheidung des Wo und Wohin begann gewiß schon in der römischen Volkssprache, da sie selbst bei Schriftstellern vorkommt (ubi statt quo s. Forcellini). Um so häufiger begegnet sie im frühern Mittellatein: ut et ego ibi veniam Tat. Matth. 2, 8; ibi eum miserit (in puteum) Chloth. capit. Pertz IV. 9 (c. 550); ubi aliter pervenire non poterat Cassiod. nach Funccius de inerti ling. lat. senect. 719; ibique veniens Bréq. 335<sup>b</sup> (693); ibidem mittat 475<sup>d</sup> (739); vadat ubi voluerit Brun. 532 (749) und solcher Beispiele viele.

2. Was zuvörderst die pronominalen Adverbia betrifft, so sind die persönlichen bereits im 3. Cap. abgehandelt worden, von den relativen wird im 2. Abschnitt die Rede sein. Hier ist noch der demonstrativen und interrogativen zu gedenken. 1) Wie das ital. Demonstrativpronomen eine dreifache Beziehung zu dem Redenden ausdrückt, so auch das demonstrative Adverbium. Auf die 1. Person bezieht sich qui und qua (hic), auf die 2. costi und costà (istic), auf die 3. li und là nebst colà (illic). In andern Ortsbeziehungen fällt die 2. und 3. Person zusammen: quici, ci (hier), ivi, quivi, vi (dort, daselbst), quinci (von hier), indi und quindi (v. dort), das veraltete costinci trat in die Mitte; ci und vi werden jedoch ganz gewöhnlich verwechselt. Die span. und port. Sprache unterscheiden überhaupt keine 2. Person, indem sie keine Ableitung aus dem Pron. ese versucht haben: für die 1. Person gilt sp. aquí und acá, pg. aqui und cá, für die 2. und 3. zugleich sp. allí, allá, ahí, acullá, pg. allí, lá (alt allá), acolá; so denn auch fr. ici für die Nähe, là für die Ferne. — 2) Die interrogativen Adverbia sind für *ubi* und *quo*: it. ove, dove, sp. do (bei Dichtern), donde, adonde, pg. onde, aonde, pr. on, fr. où, wal. unde. Für *unde*: it. donde, sp. de donde, pg. d'onde, pr. don, fr. d'où, wal. de unde. Für *cur*: it. perchè (auch für quia), sp. por qué (porque für quia), pg. porque, pr. per que nebst quar (selten,



3. *B.* *quar no ten gics?* PO. 136, vgl. Bth. 130, Fer. 661, Chx. II. 281), fr. *pourquoi*, wal. *de ce*. Für *quid* als Synonym von *cur* das gleiche rom. Wort: it. *che pur vai?* sp. *qué vas temiendo las nuevas?* fr. *que n'avez vous pas soin de vos affaires?* Für *ut* im Ausruf gleichfalls *que*: *ut miser est homo qui amat!* *ut istuc est lepidum!* sp. *ah qué tu esfuero generoso es vano!* fr. *que dieu est puissant!*\* Für *quomodo*: it. *come*, sp. pg. *como*, pr. *com*, *co* nebst *comén*, *coffi*, fr. *comment*, zu unterscheiden von dem relativen *comme*, das aber altfr. gleichfalls interrogativ war und noch von Moliere so gebraucht ward (*comme vous en va?*), wal. *cum*. Dieses *come* fragt auch unter der Form der Weise nach dem Grunde, geht also in die Bedeutung von *cur* über: sp. *como no hablas?* pg. *como me deixastes só?* pr. *com lo volguist aucir?* V. 12; fr. *comment vous êtes-vous avisé?* vgl. lat. *qui*, mhd. wie. Für *quando*: it. sp. pg. *quando*, pr. *quan* nebst *quora*, fr. *quand*.\*\*

3. Das Adverbium die Stelle der Präposition vertretend. Die meisten Präpositionen sind zugleich Adverbia des Raumes und können in dieser Eigenschaft ohne Einfluß auf einen im Satz enthaltenen Casus sich dem Begriff des Verbums unmittelbar anschließen wie in der lat. Phrase *tribus annis post decessit* neben *post tres annos decessit*. Das Ital. ist dieser Zurückführung der Präposition auf ihre adverbiale Geltung am geneigtesten. Beispiele dieser Art sind: *si vede apparir la terra avante* (d. i. *avante a se*) Orl. 2, 24; *le va davante* 13, 47; *che la dolcezza ancor dentro mi suona* Pg. 2, 144; *e dietro le venia* Inf. 3, 45; *incontra mi stette* 8, 99; *innanzi mi saliva* Pg. 4, 136; *mi veggio intorno* Inf. 6, 5; *la penna al buon voler non può gir presso* Petr.; *che sopra gli arriva* Orl. 2, 13 (vgl. Thl. II. 405); *io mi vidi sopra un*

\*) Die wal. Sprache vermittelt hier das Adjectiv mit dem Adverbium durch *de*: *cyt de jubit!* (wie lieblich!), *cum è de frig!* (wie kalt ist es!), entsprechend *asà de jnvetzit* (eben so gelehrt).

\*\*) Seit lange unterscheidet der Spanier das interrogative *qué* durch den Accent von dem relativen *que*. Neuere bezeichnen alle Interrogativa auf diese Weise, also *quién*, *cuál*, *cúyo*, *cómo*, *cuándo*, *dónde*, *dó*.

giovane (vidi un giov. sopra di me) Dec. 4, 2; sotto vasi vi son (sotto quella cosa) Orl. 4, 38; su vi montò (sc. sulla quercia) Dec. 5, 3. Sp. vayan te delante PC. 861; cosas que de mi no salen fuera Garc. Pr. me venon denan PO. 301; portar corn al fron denan III. 66; ill Juzieu li vengron sobre V. 91<sup>o</sup>; altfr. li fussent encontre TCant. 118, 15; li curent sure 101, 1; por coi avez Karlon sore coru? Agol. 1104; li corrent sus Sax. I. 19; grans duels nos en est sor (= sor nos) Rom. fr. 65; la fosse o fut enz (o, où = dans laquelle) Rol. p. 120. Die franz. Verbindungen là-contre, là-dedans, là-dessus schließen sich diesem Brauche an: pouvez-vous tenir là-contre? que pensez-vous là-dessus?

4. Das Adverbium die Stelle des Adjectivs einnehmend. 1) Beim Verbum Sein. a) Bene und male: bene est, male est; vgl. mhd. daz ist wol, daz ist übele. It. è bene, è male, è peggio. Fr. c'est bien, c'est mal; elle est bien (sc. faite, wohlgebildet); mon ami est bien auprès du roi (steht gut). Esse mit Adv. legt dem Subject einen Zustand, keine Eigenschaft bei: elle est bien sagt etwas ganz anders als elle est bonne; bien ist gleichsam eine vom Verbum abge sonderte Partikel, die in bienêtre verbunden erscheint. Bei den concreteren Verbis stare und parère fällt dieser Brauch weniger auf: it. sto bene; la cosa sta male; parmene male; sp. estoy bien; la muchacha me parece bien. — b) Orts- und Zeitadverbia, wie bene und male zu beurtheilen: prope sum; longe tibi sum; procul este. It. quando saranno più presso; lungi fia dal becco l'erba; l'ubbidir m'è tardi Inf. 2. Sp. la ciudad es lexos; es ya tarde. Fr. il est près; celui-ci est loin dans cette science; ta fortune est bien haut Corn. Cinn.; il est tard. — c) Die ältere Sprache setzt die Adverbia auf -mente im eigentlichen Sinne für das Adjectiv: it. essendo poveramente CN. p. 8; pr. s'il vis lo mesquin nudamen LR. I. 550<sup>a</sup>; altfr. cel jugement est droitement FC. II. 119; je me sent mout faiblement NF. II. 334; vos truisse ci molt escheriemant Sax. I. 216; quant il la vit si pourement Rut. II. 210. Üblicher bei stare: it. ch'eo stesse allegramente

PPS. I. 185; state lietamente Dec. 2, 2; pr. ab los fatz sap estar nesciamen V. 28<sup>a</sup>; paupramens vos vei estar PO. 350; el sieu senhoratge *remang* tot vencudamen III. 129. Die ältere deutsche Sprache zeigt denselben Gebrauch bei den Adverbien auf -lichen, z. B. diu ist gar jaemerlichen; daz er ze müelichen si (Grimm IV. 926).\* — 2) Daß zum Substantiv gewisse intensive und partitive Adverbia construiert werden können, ist S. 14 und 144 erörtert worden. Weiter geht die rom. Sprache nicht leicht: die griech. Verbindungen *οἱ νῦν ἄνθρωποι, ἢ τότε μεταβολή, οἱ πάλαι ἄρχοντες, τὰ πρὶν καλὰ*, die lat. nunc homines, illa tum mutatio, retro principes, ante mala, saepe leges, die engl. the then ministry, the above discourse finden hier keinen Wiederhall. Das Mittelalter brauchte vornehmlich *semper* und *quondam* attributiv (*semper virgo Maria, per semper saecula, de quondam patre meo*); daran schließt sich z. B. das sp. *siempre* (*la siempre señora mia* DQuix. 1, 25), das it. *fu* (weiland), eigentlich aus einem Verbum gebildet (*il fu re, fu mia madre*; fr. *feu* S. 90).

5. Sehr üblich ist es, Adverbia und andre Partikeln wie im Griechischen und Deutschen als Substantiva zu brauchen, welchen alsdann der männliche Artikel zukommt. Dante z. B. sagt: *ed io rimango in forse, che'l no e'l si nel capo mi tenzona* Inf. 8; *state contenti al quia* Pg. 3; *lo imperchè non sanno* ds.; sp. *el sí, el no, el porque* (nicht *lo sí* u. s. w.); fr. *le pour, le contre, le pourquoi, le dedans, le oui, le non*.

---

\*) Ob das Adv. in den lat. Phrasen *loqui, discere, scire latine* noch fortbauert, läßt sich aus dem rom. *parlar latino* u. s. f. nicht erkennen; wal. aber heißt es entschieden *știu romaneaste = scio romanice*.

## Dreizehntes Capitel.

## Formen des einfachen Satzes.

Die Bedeutung der Elemente des einfachen Satzes und ihre organische Verbindung ist in den frühern Capiteln vorgetragen worden. Es bleibt noch übrig, von den Formen desselben, der aussagenden wie der fragenden, zu handeln.

1. Die Aussage ist entweder positiv oder negativ. Letztere hängt so innig mit dem Wesen des mehrfachen Satzes zusammen, daß sie am schicklichsten nach der gesammten Satzlehre abgehandelt wird. Von der positiven ist in Betreff der Anordnung ihrer Elemente dem Fragsatze gegenüber zu bemerken, daß man regelmäßig das Subject voranstellt und das Prädicat nebst dem was davon abhängt nachfolgen läßt; die Stelle der näher bestimmenden Sprachtheile so wie die Ausnahmen von dieser Regel hat die Wortstellung zu lehren. Sodann darf hier einer Erweiterung des einfachen Satzes gedacht werden, die nur um des Nachdrucks willen geschieht und einer der roman. Sprachen dermaßen zur Gewohnheit geworden ist, daß sie sich für das Gefühl fast wie ein einfacher Satz verhält. Und nur um deswillen verdient sie überhaupt angemerkt zu werden. Diese Erweiterung geschieht mittelst des verb. subst., das seine Stelle im Hauptsatz einnimmt, während der folgende Satz mit dem Relativ oder der Conjunction que eingeleitet wird. Statt *it. mio padre me lo tolse; jeri stavi meco*, sagt man nachdrücklicher *mio padre fu che me lo tolse; egli fu jeri che tu stavi meco*. So *sp. amor era quien me habia vencido; á quien mas le pesó, fué á una dueña* (nicht *una dueña*); *lo que él mas sintió, fué que no podia vengarse*; hier vorzüglich im Bedingungsätze: *si es que lo sabes; si es que la fortuna quiere*. So auch *mhd. ist daz ir des niht entuot; ist daz er sölher tumpheit gert*. Die franz. Sprache ist es nun, welche diese Redefigur ungemein häufig gebraucht, indem sie dem verbum substantivum das neutrale Demonstrativ *ce* vorfügt (*c'est, ce sont, c'était* &c.); *c'est mon frère que je plains; c'est de*

moi de qui l'a reçu; c'est de peur d'être injuste que je refuse vos présents; c'est sans les oublier qu'on quitte ses parents. Die altfr. Poesie liebt in Erzählungen die Zeit- oder Ortsbestimmung mit der Formel ce fut voranzustellen: ce fuit à païques que l'en dit en esteit GVian. 348; ce fut en mai k'il fait chaut e seri 3916; ce fut en mai ke la rose est florie 3292; so auch pr. so fo a un dilus GRoss. 2735; so fo a una festa GA. 2338. Weniger formelhaft in der span. Volksdichtung: domingo era de ramos . . quando moros y christianos todos entran en la lid SRom. 106.

2. Die Frage, welche gleichfalls positiv oder negativ sein kann, ist aus einem doppelten Gesichtspuncte zu fassen. Fragt man bloß, ob etwas sei oder nicht sei, so daß man 'ja' oder 'nein' zur Antwort verlangt, so bedient man sich zweier auf der Wortstellung beruhender Methoden. 1) Man stellt das Verbum an die Spitze des Satzes, so jedoch daß die conjunctiven Pronomina und die Negationspartikel die ihnen in der aussagenden Form zukommende Stelle behalten d. h. dem Verbum vorangehen dürfen. Die Sprachen, welchen die Subjecte ego, tu, ille nicht nöthig sind, können sie auch in der Frage missen. It. z. B. è egli arrivato? vuoi mi tu per marito? non me lo sapreste dire? Sp. venis vos herido? dormis amigo? no tengo yo mi alma en mi cuerpo? pg. crês tu? queres tu ir passear? Pr. falh vos conoysensa? a om mon caval emblat? amarai (ieu) ma enemia? partirai m'en ieu? no sabetz amar? ges no us par? Die franz. Sprache hat in dem Fragsatz manche Eigenheiten. Man muß unterscheiden, ob das Subject ein pers. Pron. ist oder ein Substantiv. a) Ist das Subject ein pers. Pron., so wird es eben sowohl wie die enclitischen (donnez-moi, s. im 4. Abschnitt) dem Verbum durch den Bindestrich angefügt: lui donnent-ils? ne lui donnent-ils pas? le leur donnerons-nous? ne le leur donnerons-nous pas? en désirez-vous? n'en désirez-vous pas? y viendrez-vous? n'y viendrez-vous pas? In Betreff der Form ist hierbei zu erinnern: a) Die 3. Person, wenn sie auf einen Vocal ausgeht, nimmt das ihr ursprünglich zukommende t mit einem Bindestrich wieder an sich, z. B. a-t-il? parle-t-elle? aime-t-on? vous l'a-t-il donné?

altfr. aber heißt es, wenigstens mundartlich und noch durch das 14. Jh., aime-on? su-il? vgl. Thl. II. 233. β) Vor je wird das stumme e wieder gehört und mit dem Acut begabt: parlé-je? aimé-je? im Ausruf dussé-je! b) Ist das Subject ein Substantiv oder ein Pronomen (mit Ausnahme des tonlosen persönlichen), so tritt es an die Spitze des Satzes wie in der aussagenden Form, und die Frage wird durch ein dem Verbum angefügtes auf das Subject zurückweisendes Personalpronomen angezeigt: l'ame de l'homme est-elle immortelle? vos soeurs vivent-elles encore? nicht vivent encore vos soeurs? wie altfr. est Saul entre les prophetes? Diese Voranstellung des Subjects lieben auch die andern Sprachen: it. il padrone è egli in casa? Für beide unter a) und b) bemerkte Fälle hat der Franzose noch eine andre Form, indem er das vorhin erwähnte c'est que in est-ce que umstellt: est-ce que je parle? (besser als das harte parlé-je); est-ce que vous m'entendez? est-ce que mon père est venu? est-ce ainsi que vos yeux consolent ma disgrâce? Will man einen besonderen Nachdruck auf das Nomen legen, so rückt man es in den ersten Satz und läßt das Relativ folgen: est-ce nous qui avons fait cela? sût-ce nos propres fils qu'il fallût immoler? Über diese Construction des Sing. mit dem Plur. oben S. 290. Die wal. Sprache hat gleichfalls ihre Eigenheiten. Sie setzt zwar das Verbum voran, aber so daß in den umschreibenden Zeitformen das Hülfsverbum nachfolgt. Bsp. seversësti lucrul? (perficisne opus?); are el vin bun? (habetne vinum bonum?); èsti sanitos? (esne sanus?); veniva stepenul casei? (veniet herus?); venivoiu? (veniam?) Bei dem verb. subst. findet sich das Prädicat vorangestellt: cald è? bunè è cale? (bona est callis?) — 2) Man bedient sich der Wortstellung der aussagenden Form, indem man die Frage durch eine eigenthümlich gedehnte Betonung des Prädicats anzeigt, wie it. ella è bella? sp. el padre viene? tú no eres Pedro? pg. tu não sabes o porque? pr. tu non entens? fr. il a gagné? wal. acest om tzi au adus calul?

3. Die Antwort auf diese Art der Frage geschieht mit einer einfachen Partikel wie im Deutschen, nämlich für ja ital.

mit *si*, *sp.* *si*, *pg.* *sim*, *pr.* *oc*, *o*, \* *fr.* *oui*; in beiden letztern Mundarten ist auch *si* für ein nachdrückliches ja (allerdings) üblich; für nein *ital.* *sp.* mit *no*, *pg.* *não*; *pr.* *non*, *no*, *fr.* *non* (Thl. II. 449).\*\* Hier ist noch zu merken: 1) Den einfachen Partikeln verbindet sich im Prov. nachdrucksvoll, aber nicht notwendig, und zwar vor- oder nachstehend das Personalpronomen, z. B. *amas trop? ieu oc* V. 332; *autreayatz lo m vos? o ieu* III. 163, so *Jfr.* 57<sup>a</sup>; *voletz vos combatre? oc nos* Fer. 2267; *poyray m'i fizar? oc vos* 998; *vos o* PO. 171; *ella de que m rete? o ill* III. 255, oder *ela oc*; *non potz guerir? ieu no* V. 332; *non es mals? lo non* PO. 358. Auch *ital.* liest man zuweilen *io si*, *io no*, *non già io*, *sp.* *eso si*, *eso no*, *altfr.* *je non*, *il non*, *non il*, *nenil*. Wie sehr aber die althochd., mittelhochd. und mittelniederl. Mundart diese auch an das lat. *ego vero*, *tu vero* erinnernde Beziehung des Pronomens (já ich, nein ich) lieben, ist bei Grimm III. 765 nachzulesen. — 2) Die lat. Methode, das Verbum des Fragsatzes in der Antwort zu wiederholen, ist wenigstens im Südwesten hinter den Partikeln *si* und *no* immer noch gültig: *teneis? si tengo*; *nombro? si nombro*; *acuêrdaste de un papel? si acuerdo*; *tem* V. M. *açucar? não tenho*; *esteve* V. M. *no Prado? sim estive*. Beispiele aus den andern Mundarten: *it.* *non ebbe egli un pane? si ebbe* CN.; *pr.* *al re non puese aver . . si auret* Jfr. 143<sup>b</sup>; *si seretz a derrier sobrat . . no serai* 154<sup>a</sup>; oder *si fauc* (*sic facio*), *no fauc*; *altfr.* *n'est-ce pas cruauté? si est* TFr. 492; *il est mors . . non est . . si est* Ren. I. p. 158; *vous avez doubté? non ay* 446. Daß dies die ältere Form des Bejahens oder Verneinens war, dafür zeugen viele mittellat. Stellen, wie *interrogavimus, si abuisset? dixit sic habemus* Mur. II. 972 (845); *et dixit*

\*) Prov. *oc* ist das lat. *hoc*, allein dieses kann eben sowohl verneinen, z. B. *numquid aliud? Antwort hoc* (nur dies, nichts anders) Plaut. Bacch. 4, 4, 105; *prov.* wäre *al ren voletz? no*.

\*\*) Ja und nein sagen heißt *it.* *dire di si*, *di no*, *sp.* *decir que sí*, *que no* (*decir de sí*, *de no* PC. 3220, *Alx.* 1523), *pr.* *dir d'oc*, *de no*, *fr.* *dire que oui*, *que non*.

sic habeo HL. I. 25 (782); abes annonam ad equos? sic habeo Altb. Gespr. v. W. Grimm; si vis bibere bonum vinum? sic volo ds.; si volo ds.; dicis tu ita, mulier? sic dico Form. ital. 7; mit facere: spondes ita? sic facio ds. 4; nec tibi pertinent? non faciunt ds. app. Im Walach. ist die Wiederaufnahme des Verbums oder Personalpron. die eigentliche Form der Antwort, z. B. scrisau ce, va o face? scris (scil. au: scripsitne se id facturum? scripsit); rugaseva de erteciune? rugã (sc. se, va: petetne veniam? petet); tu ești cereșul lui? eu (esne ejus auriga? ego); fiu tzi este acest? ba fiu (filius est iste tibi? omnino filius). Indessen kann auch einfach așã (sic, ita) und nu, ba nu gesagt werden.

4. Bezieht sich die Frage zunächst auf Person, Sache oder Umstand, so bedient man sich der bekannten pronominalen oder adverbialen Fragwörter, die man an die Spitze des Satzes stellt, während die übrigen Bestandtheile desselben sich ordnen wie in der ersterwähnten Frage. It. chi è quell' uomo? di che paese siete? dove sono i miei amici? quando verrà egli? Sp. qual es la cosa mas cierta? qué criatura es aquella? donde está él? pg. que mulheres são essas? cujo irmão he elle? Für das Franz. ist auch hier wieder besonders zu merken: 1) Ist das Subject ein pers. Pronomen, so wird es gehalten wie in den andern Sprachen und man sagt: de qui se moque-t-il? quel temps fait-il? pourquoi ne lui écrivez-vous pas? jusqu'à quand attendrai-je? où suis-je? 2) Ist das Subject ein anderes Wort, so wird es dem Fragpronomen vorangestellt, dem Adverbium kann es nachfolgen, z. B. ces filles de quoi s'occupent-elles? votre père où est-il mort? cette ville comment s'appelle-t-elle? comment s'appelle cette ville? comment cela se fait-il? à quand la partie est-elle remise? où ma raison se va-t-elle égarer? Daß im Altfr. das zurückweisende Pronomen fehlen kann, versteht sich: ices ueilles (ouailles) que unt forfait? LRs. Walach. Beispiele sind: cine au fost aci? (quis hic fuit?); de ce vorbesc oameni? (de qua re loquuntur homines?); cetzi ani ai treit? (quot annos vixisti?); cum te aști? (quomodo vales?); unde atzi muncat eri? (ubi coenastis heri?) — Die nachdrückliche Erwei-



terung mit *esse* ist hier in allen Sprachen gleich üblich: *quis est qui non dicat? chi fia che mel creda? qué es lo que me dices? quand sera-ce que vous nous viendrez voir?*

5. Fragpartikeln wie lat. *num*, *an*, *ne* sind nicht vorhanden; es gibt nur verschiedene Ausdrücke, die der Frage einen gewissen Nachdruck oder eine Beziehung auf etwas Ausgesprochenes verleihen. It. *z. B.* *cosa si è questo mai?* (was ist es denn? *quid tandem est?*); *perchè pur diffidi? che pur vai?* Sp. *pues que nuevas me traeis?* (nun was gibts Neues?); *pues quien lo duda?* (wer bezweifelt es denn?) Pr. *mancipi, doncas aves companaje?* (nach dem lat. *pueri, numquid habetis pulmentarium?*) GO. 194<sup>a</sup>; altfr. *est dons sale estaule?* (*numquid aula est stabulum?*) SB. Rq. I. 641<sup>b</sup>, auch neufr. *que faites-vous donc?* Der Spanier leitet die Frage gerne mit *qué* ein: *qué tan al cabo estás? qué tal te sientes* Num. 4, 1 (p. 79); so auch den Ausruf: *o qué tales sois los hombres!* (so seid ihr Männer!) Cald. I. 357<sup>a</sup>. Von *et* wird weiter unten die Rede sein.

---

## Zweiter Abschnitt.

### Mehrfacher Satz.

---

Der mehrfache Satz besteht aus mehreren zu einem grammatischen Ganzen zusammengefügtten Sätzen, die sich als Haupt- und Nebensätze zu einander verhalten. Das Fügewort ist relativer Natur, entweder eine Conjunction oder ein Pronomen, und oft versteht sich die Fügung auch ohne ein äußeres Mittel. Vom mehrfachen Satze im eigentlichen Sinne ist ein anderes Verhältnis zu unterscheiden, wornach mehrere von einander unabhängige Sätze durch eigne zum Theil demonstrative Conjunctionen verbunden werden, die Satzverbindung. Auch diese, die in einigen Theilen dem mehrfachen Satze nah verwandt ist, soll im gegenwärtigen Abschnitte berührt werden.

Als eine Besonderheit der rom. Sprachen ist hier voranzustellen, daß zur Fügung des mehrfachen Satzes vornehmlich eine Partikel dient, die entweder für sich allein ausreicht, oder Adverbien und Präpositionen sich anschließt, um ihnen conjunctivale Wirkung mitzutheilen. Es ist *que* (it. *che*), dem Umfange seines Gebrauches nach nicht einmal mit 'daß', geschweige mit *ut* oder *ubi* zu erschöpfen. Welches lat. Wort dieser wichtigen Partikel zu Grunde liege, ist nicht wohl nachzuweisen. Die älteste Form ist in dem Bundeseid *quid* vor folgendem Vocal, im Gedicht auf Eulalia *qued* gleichfalls vor Vocalen, *que* vor Consonanten; ital. lautet sie ebenso *ched* und *che*, prov. *quez* (z für d) und *que*. Diese Formen führen auf *quid* zurück, nicht auf *quod*, das sich aller Wahrscheinlichkeit nach in der Form *co* dargestellt hätte, wie z. B. sp. *algo* aus *aliquid* hervorgieng. Das Fragpronomen *quid*, schon ursprünglich in abstracte relative Bedeutung übergehend (*faciendum est quid vis, loquere quid velis*), wäre hiernach, was der Sprache nicht zu viel zumuthen hieße, zum eigentlichen geschlechtlosen Relativpronomen und demnächst zur Conjunction geworden.\* *Que* ist ein bloßes Formwort ohne fühlbaren Begriff, eine Copula des abhängigen Satzes, und kann daher oft ganz verschwiegen werden. Wenn ich sage it. *vedo, egli viene; prego, me lo diciate; egli è si saggio, non può errare*; so sind dies formell unverbundene Sätze, die man ohne sie materiell zu verändern mittelst *que* grammatisch zu einem Ganzen verknüpft, welches sie logisch ausdrücken. Zu dieser formellen Zusammenfügung war aber kein

\*) Im Mittellat. ist die Form *que* seit Anfang des 8. Jh. ganz üblich, z. B. *sunt anni quinquaginta, que hic me collocavi* Brun. 441 (715); in derselben Urk. auch *triginta anni quod; talisque ultio consequatur, que audientes contremescant* Esp. sagr. XVIII. 302 (774); *quid* z. B. *in si quis alicui imputaverit, quid perjurasset* L. Sal. (s. Potts Abh. S. 142). Für das unflektierte Relativ brauchen die Urkunden im 7. und 8. Jh. *quod, quid, que, quem, quae*, beide letztere, so zu sagen, Euphemismen für *que*. Stellen wie *corpus pro quid ipse mortuus est* Form. M. app. 29, *de loco quid dicitur* Fam. 25 (748), *ratio per quid* Bréq. 500c (751), *fossa, quit vocatur* Tir. 52a (845), *grano, quit fuerit* ds. können die obige Vermuthung einigermaßen unterstützen.

Wort tauglicher als das Neutrum des Relativs, das sich hier als Relativconjunction erweist. Es muß dabei erinnert werden, daß auch das griech. *ὅτι* und das goth. *thatei* nichts anders sind als neutrale Relativa. Einen andern Weg schlug die neugriech. Sprache ein: sie verkürzte das finale *iva* der alten Sprache in *vá* und wies diesem *vá* auch die Verbindungen von *ὅτι* und andere zu, so daß es dem rom. *que* syntactisch ziemlich gleich kommt. Dieses letztere ward denn auch, wie eben bemerkt, an Adverbialbegriffe gefügt, um mit Hülfe des von ihm eingeleiteten Satzes Nebenbestimmungen des Hauptsatzes auszudrücken, und so entstanden Verbindungen wie *it. poichè, posciachè, subito che, anzichè, dopo che, allora che, frattanto che, giacchè, purchè, sol che, benchè, ancorachè, perciocchè* u. a., die sich meist auch in den Schwestersprachen vorfinden. Diesen Ausdrücken entsprechen neugriechische wie *πρίν vá, μὲ τὸ vá* (*it. con ciò che*), *εἰς τὸ vá* (*a ciò che*), *πρὸ τοῦ vá*, deutsche wie 'dadurch daß, seitdem daß, darin daß' u. a. Die lat. Sprache bindet in einigen Fällen mit *quam, atque, ut, quod* (*priusquam, simulatque, modo ut, excepto quod*), im übrigen stehen ihr einfache Partikeln zu Dienste. Auch eigentliche Präpositionen stellen sich vor einen Satz wie vor ein Substantiv: so *it. dacchè, senza che, secondo che, finchè, fuorchè, neugr. διὰ vá*, dtsh. 'ohne daß, auf daß, außer daß, bis daß'. Endlich gewöhnte sich die Sprache so sehr an diese Fügungsweise, daß selbst ächte Fügewörter mit *que* begleitet wurden, wie dies im *it. quando che, come che, mentre che, quanto che, chi che* (vgl. *ngr. ὅτι vá*) der Fall ist. — So viel von *que* in der Bedeutung des deutschen 'daß'. Es bindet aber eben sowohl das zweite Glied des Comparativsatzes, vertritt also das lat. *quam*. Ist es hier etwa aus *quam* entstellt? Kaum scheint es so, wenigstens widerspricht das ital. Lautgesetz, das der lat. Sylbe *qua* überall hörbares *u* zugesteht (*quale, quando, unqua, unque*), nicht das altfranz., welches *onques* aus *unquam* zu bilden erlaubt. Zu beachten ist, daß nach der altrom. Einrichtung auch dieses comparative *que* nicht selten ausgelassen wird und in so weit dem andern *que* gleichsteht. — Noch ist die walach. Copula des abhängigen Satzes zu erwägen. Das neutrale Relativ lautet hier

ce, das, wenn man unter zweien wählen will, recht wohl aus quid, auf keine Weise aus quod entspringen konnte, so daß die eben ausgesprochene Muthmaßung hier eine Anlehnung fände. Allein dieses ce wird als Fügewort nur hinter Adverbien angewandt, wie in *dupè ce* (it. dopo che), *indate ce* (tosto che), *de vreamè ce* (poichè). Zu unmittelbarer Beziehung auf das Prädicat dient nicht ce, sondern ce, das zugleich quia und nam bedeutet und vielleicht aus der Conjunction quod entstand. Auch dieses hängt sich an Adverbialbegriffe oder an Partikeln, z. B. in *macar ce* (it. benchè), *de vreamè ce* (= *de vreamè ce*), *pentru ce* (it. perciocchè), *deace ce* (it. dacchè). Ein drittes wal. Wort für das gemeintrom. que ist ca, das die comparative und finale Bedeutung von ut in sich vereinigt und wie griech. *ὡς* selbst für circiter eintreten kann (S. 176): es möchte aus qua (sc. ratione) herkommen. Dieses Wort läßt sich gleichfalls an Partikeln fügen, wie in *pentru ca* (it. acciocchè), *deaca* (= *deace*) u. a. An diese Wörter reiht sich endlich noch se, welches den übrigen Sprachen ganz fremd ist.

Wir ordnen die verschiedenen Arten des mehrfachen Sages mit Rücksicht auf die Leichtigkeit der Übersicht nach der Art des Fügewortes. Hiernach kann man folgende Fügungen unterscheiden: 1) mit der bloßen Copula que (reiner Conjunctionalsatz); 2) mit combinirtem que oder einfachen Conjunctionen für Zeit, Grund oder Weise (adverbiale Conjunctionalsätze); 3) mit dem Relativpronomen (Relativsatz); 4) mit verschiedenen Fragwörtern (indirecter Fragsatz); dazu als gemischte Gattung 5) Fügungen mit Correlativen und vergleichendem que = lat. quam (Comparativsätze). — Zuvor aber ist über Modus und Tempus zu berichten.

## E r s t e s   C a p i t e l.

### M o d u s   u n d   T e m p u s.

Ein wichtiger Gegenstand der Syntax des mehrfachen Sages ist der Gebrauch dieser beiden Beziehungsformen des Zeitwortes.

Eine kurze Charakteristik der Tempora ist bereits im ersten Abschnitt gegeben worden. Vom Coniunctiv konnte dort nur in soweit die Rede sein, als er den Indicativ, Optativ und Imperativ zu vertreten fähig ist; seine eigentliche Stelle aber hat er im abhängigen Satze. Die roman. Sprachen zeigen auch hier in der relativen wie in der absoluten Anwendung der Modi und Tempora manche Besonderheiten, die weder zur lateinischen noch zur deutschen Syntax stimmen. Für eine erschöpfende Abhandlung dieses vielseitigen Gegenstandes, wenn überhaupt die Theorie ihn zu bewältigen vermag, ist in diesem Buche kein Raum: ihre Stelle muß eine Skizze der bemerkenswertheren Züge vertreten, der Gebrauch des Modus aber unter den verschiedenen Satzarten in den folgenden Capiteln noch besonders angezeigt werden.

1. Über Modus und Tempus im mehrfachen Satze ist überhaupt zu erinnern: 1) Der Coniunctiv findet im einfachen Satze, wie oben S. 201 gesagt worden, da statt wo ein Wunsch, ein Befehl, eine Erlaubnis, ein Zweifel ausgedrückt werden soll. Im mehrfachen Satze erfolgt er entweder unmittelbar und nothwendig aus dem Sinne des Hauptsatzes, wenn dieser einen Zweifel oder eine Willensäußerung ausspricht, oder er steht unabhängig davon in derselben Bedeutung wie im einfachen Satze. Genauer ausgedrückt braucht man ihn in folgenden Fällen: a) Nach der Partikel *que*, *que non*, wenn sie die Stelle des lat. *ut*, *ne*, *quin*, *quo minus* einnimmt. b) Nach dem Relativ ungefähr wie in der alten Sprache. c) Im abhängigen Fragsatze, doch weit beschränkter als im Latein. d) In temporellen Nebensätzen bei *priusquam* und *quoad*. e) In hypothetischen Sätzen, aber wieder beschränkter als im Latein. f) In Concessivsätzen, ausgedehnter als in der alten Sprache. g) In Verbindung mit *quasi*. Im ganzen hat der Coniunctiv, wenn man von der lat. Syntax ausgeht, mehr verloren an Gebiet als gewonnen. Mehrere Tempora des Indicativs, wie das Imperfect und Futurum, greifen in seine Rechte ein und selbst die s. g. conditionalen Formen sind ursprünglich nichts anders als indicativische. Doch gibt es einige Fälle, worin der Coniunctiv den lat. Indicativ verdrängt. — 2) Ein Umstand von Wichtigkeit ist der folgende. Das Verbum des Nebensatzes ist in Rücksicht auf Modus und Tempus

dem Einflusse des Hauptsatzes weniger unterworfen als in der lat. und andern Sprachen, d. h. Modus und Tempus des Nebensatzes bleiben in zahlreichen Verbindungen dieselben, die sie in unabhängiger Stellung sein würden. Wenn daher die Aussage eines andern, sofern sie eine Anschauung, ein Factum enthält, angeführt wird, so geschieht dies im Indicativ selbst bei vorhergehendem Coniunctiv. It. *egli dice che io vi devo la vita; se alcuno dicesse che questi modi erano straordinarj.* Sp. *decia mucho bien del gigante Morgante, porque él solo era afable* DQuix. 1, 1; *le preguntó dicesse que mal sentia.* Fr. *il dit qu'il le connait; altfr. il graante que les costumes tendra* TCant. p. 101. Lat. *asserebant, quod injuste facit* Mur. II. 952 (851); *dixit, quod fuit riparius* ds. 953 (851); *dixerunt, quod verum est* ds. 938 (930). Hat ferner ein in dem Nebensatze ausgesprochenes Factum seine Geltung noch in der Gegenwart, so steht das Präsens, wenn auch der Hauptsatz andre Tempora hat. It. *Leda avria ben detto che sua figlia perde* P. Cz. 17, 4. Sp. *os dixen que la esperanza es el unico bien; á quien yo he preguntado si sabe algo* Nov. 10; *fuera bien que vamos un poco adelante* DQuix. 1, 20. Fr. *quan sabia lo salvadre que la soa ora ve* Serm. ed. Hofm.; *mout m'estera gen, s'ieu mor (stürbe) per mi dons* PO. 63; *diran li mal parlador que d'als deu pensar cavaliers* III. 362. Fr. *on croirait qu'il est malade; un sage soutenait que la santé fait la félicité.* Die Lehre, daß ein Coniunctiv aus dem andern hervorgehe, hat daher viel von ihrer Bedeutung verloren.

2. Über die Tempora des Indicativs ist besonders Folgendes anzumerken. 1) Das Imperfect (zu dem auch das Plusquamperfect gehört) wird als Tempus des Nebensatzes in doppelter Bedeutung gebraucht. a) Es steht in Beziehung zu einem Präteritum des Hauptsatzes, ein schon aus der lat. Syntax bekanntes Verhältniß. It. *egli la cominciò a riguardare, perchè era bella; io la trovai che voleva sortire; avvenne questo, mentre io era in Francia; giunse il medico che savio uomo era; egli aveva tre figliuoli, il primo de' quali si chiamava Lodovico.* Sp. *no pude asistir, porque estaba*

malo; el caballo no me pareció tan bueno, cómo él decía; figurósele que las casas eran palacios. Fr. comme ils étaient assemblés, on leur apporta des lettres; je lui parlais qu'il était encore au lit. Wal. aceasta se întimplă în timp ce me aflam la tzeare; (dies ereignete sich), während ich auf dem Bunde war). b) Überdies hat es eine von dem gleichen lat. Tempus ganz abweichende conjunctivische Richtung genommen, am entschiedensten im Franz. und schon im Prov. So nämlich nach optativischem und hypothetischem si oder nach comme si: fr. oh si je pouvais y entrer! si je pouvais, je le ferais; comme si j'y étais obligé; pr. cum si vist no m'avia IV. 62. Es sind Phrasen, worin die andern Sprachen sich des Conjunctions bedienen würden. Der Donatus provincialis ordnet daher das Impf. zugleich unter die Tempora des Conjunctions: lo preterit non-perfeitz del conjunctiu es semblans (ist gleich) al preterit non-perfeitz de l'indicatiu et es contra gramatica (sc. latina), si cum en aquest loc: s'ieu te donava mil marcs., serias tu mos hom? GProv. 16. Weniger muß es befremden, wenn dieses Tempus im bedingten Gliede des hypothetischen Satzes steht wie it. lo faceva, se avessi potuto, da die lat. Sprache das Beispiel gab; oder auch in dem unbedingten Wunsche wie ital. quant'era meglio ch'io concludessi con lei! Andre Fälle des Indic. für den Conj. haften nicht bloß an diesem Tempus, sondern erstrecken sich auf alle: It. egli domandò che aveva fatto. Sp. le preguntó como se llamaba; si supiera que lo ignorabas. Fr. j'ai cru que vous vous appliquiez aux études. — 2) Das Perfect tritt gleichfalls in den Nebensatz ein, aber nicht um dem Hauptsatz eine Erklärung beizufügen, sondern vorzüglich nach Zeitpartikeln, wenn die Handlung in einem andern Moment fällt als im Hauptsatz. It. quando arrivai, egli era già partito; poichè mi vide, cominciò a parlare; appena l'ebbi veduto, che corse ad abbracciarmi. Sp. quando llegué, acertó á pasar mi hermano; así como le vió, dixo; el castellano se vino á donde D. Quixote estaba, al qual mandó hincar de rodillas. Fr. j'étais malade, quand je reçus votre lettre u. s. w. Nicht selten, aber mehr in poetischer als prosaischer Rede, trifft man das Perf. statt des Plusq., da es

eine vorhergegangene Handlung aussagt. Ital. *z. B.* al tornar della mente che si chiuse (s'era chiusa) Inf. 6, 1; quando fu sortito nel luogo che perdè (aveva perduto) l'anima ria 19, 95; ritrovossi al fin onde si tolse Orl. 1, 23; a dar si volse vita con l'acqua a chi col ferro uccise Ger. 12, 68. Sp. tornos' al escaño, don se levantó PC. 3192; el rey eredo al apostol, como gelo promiso Bc. Mill. 460; llamaron á la doncella que entregó á D. Juan la criatura Nov. 10. Fr. Vortimer á los randi ce que que cascuns par als perdi Brut. I. 340; il mourut d'une apoplexie que ce coup luy causa Mont. 1, 19. — 3) Auf das Futurum folgt a) dasselbe Tempus, wenn beide Handlungen in die Zukunft gestellt werden. It. io m'esprimerò come potrò (exponam ut potero); la difenderò quant' io potrò. Sp. yo vendré luego que vos me lo mandareis. Fr. croira qui voudra. b) Denkt man sich aber die abhängige Thatsache als eine gegenwärtige, so folgt das Präs. Conj.: reperiam multos, quibus id persuadeam. It. egli sarà degno che tutti lo lodano. Sp. vos me sabreis dar todo aquello que me esté bien. Fr. no us falhirai ja tan com viva. Dies findet zumal hinter antequam und quoad statt, wovon unten. c) Das Futurum folgt auf das Präsens, wenn das Prädicat des Hauptsatzes Hoffnung oder Zweifel ausdrückt. So it. spero che lo vedremo; credete voi ch'egli non lo saprà? forse che verrà. Sp. espero que lo alcanzaremos; quizá que habrá algun placer. Fr. j'espère qu'il réussira; je doute si je partirai demain; je ne sais si votre frère viendra; peut-être qu'il le fera. Aber auch hier findet sich das Präs. Conj. ein, wenn die erwartete oder bezweifelte Sache in die Gegenwart gezogen wird, *z. B.* it. che spero tu ch'egli possa fare? sp. no dudo sino que venga; fr. je doute qu'il vienne. — 4) Das Futurum exactum wird in Beziehung auf das einfache Futurum ziemlich sorgfältig wie im Lat. gebraucht. Man sagt: It. quando sarò arrivato a Roma, ti scriverò (Romam quum venero, scribam ad te); quando abbastanza avremo passeggiato, ci poseremo (quum satis erit deambulatum, requiescemus). Sp. desque aya resuscitado, esperaros he (postquam resurrexero, praecedam



vos). Fr. al jorn que l'aurai viza, non aurai pezansa PO. 8. Fr. j'en jugerai, lorsque vous m'aurez mieux informé. In dessen bedient man sich auch wohl des einfachen Futurums statt des umschriebenen. Zuweilen drückt letzteres eine in der Wirklichkeit vollendete Thatsache als von einer zukünftigen bedingt aus. Bsp. It. io vi dirò quello che avrò fatto (was ich gethan habe) Dec. 2, 1. Sp. (Fut. Conj.) ponedle las joyas que os hubiere dado el duque (gegeben hat) Nov. 10. Fr. je verrai les lauriers fumer encor du sang que j'aurai tant chéri? (das ich so zärtlich geliebt habe) Corn. Hor. 2, 6.

3. Was die Tempora des Conjunctivs betrifft, so ist zu merken: 1) Das Präsens hat seine Geltung durchaus in der Gegenwart und ist nicht wie im Deutschen mit dem Imperf. zu verwechseln. It. vorrei sapere che ne possa esser la cagione (sein möchte). Sp. no hay ninguno que no sea de esta opinion (wäre). Fr. il n'y a pas de capitaine qu'on puisse comparer à César. Über sein Verhältnis zum Futurum s. den vorigen §. — 2) Das Imperfect nebst dem damit umschriebenen Plusquamperfect (cantassi, avessi cantato) wird gebraucht: a) In seiner eigentlichen Bedeutung als Tempus der Vergangenheit nach Präteritis Ind. des Hauptsatzes, soweit das Impf. Ind. ausgeschlossen ist. Bsp. It. comandò che egli venisse; chiese qual fosse la sua patria; io venni meno come s'io morissi. Sp. dixo que entrase; le daba por consejo que no caminase sin dineros; determinó hacerlo antes que otra cosa sucediese. Fr. j'ai douté que la chose fût vraie; nous craignimes qu'il ne mourût; il était impossible qu'il s'en tirât mieux. Fehlerhaft wäre hier das Präsens, wie es in dem deutschen: Sage 'er fragte, ob noch etwas fehle' gebraucht wird. b) Ohne bestimmten Zeitbegriff, wenn das Prädicat des Hauptsatzes gleichfalls im Impf. Conj. oder im Condit. steht: es kann je nach der Aussage des Hauptsatzes auch Gegenwart oder Zukunft bedeuten wie im Griechischen und Deutschen. Bsp. It. volesse iddio ch'egli ritornasse! credo che pochi sarebber quelli che v'attendessero. Sp. si pudiese ser que yo le viesse; pluguiera al cielo que yo la gozase! Fr. s'esser pogues que t conogues; ieu volgra qu'us autres o

disses; fr. *plût à dieu que cela fût! je fusse venu, si j'eusse eu le temps; j'aurais voulu qu'il eût achevé son affaire.* \* — 3) Eine neue Erwerbung ist das *Conditional*, das in einigen Mundarten in zweierlei Formen vorhanden ist (it. *canterei* und *cantaria*, letzteres defectiv und auch in 1. Pl. Sg. nicht mehr üblich, sp. pg. *cantara* und *cantaria*). Dieses Tempus ist eigentlich an keinen Zeitbegriff gebunden: seine Bedeutung ist eine modale, es drückt eine bedingte Thätigkeit, einen Wunsch, einen Zweifel, keine Wirklichkeit aus. Daher kann es für das lat. *Impf. Conj.* oder den griech. *Optativ*, für das lat. *Präs.* oder *Perf. Conj.* und unter Umständen selbst für das *Präs. Ind.* stehen. It. *volentier parlerei a quei duo (loquerer)*; forse *direbbe alcuno (forsitan aliquis dixerit)*; nessuno *te lo concederebbe (nemo id tibi concedat)*. Sp. *quien no temiera à dios? (quis non timeat deum?)*; *querria saberlo (scire velim)*. Fr. *croiriez-vous votre fils ingrat? (putasne filium tuum esse ingratum?)*; *vous devriez vous conduire autrement (debes aliter vivere)*. Nur in so fern bindet es sich an den Zeitbegriff, als es in Beziehung auf ein ungeschriebenes Tempus sich selbst der Umschreibung bedient (it. *avrei cantato, se avessi potuto*). Seine wichtigste Bestimmung im mehrfachen *Sage* ist, in das bedingte Glied der hypothetischen Aussage, also für das lat. *Impf. Conj.* einzutreten, daher ihm der Name *Con-*

---

\*) Das rom. *Impf. Conj.* ist seiner Herkunft nach das lat. *Plusqpf.*, daher wird dieses in der Bedeutung des erstern vom lateinisch schreibenden Mittelalter häufig gesetzt. Z. B. *consilium iniebat, quo pacto Theudbertum potuisset opprimere* Fred. c. 37; *eo pacto, ut deinceps nihil contra suam voluntatem egisset* Nith. 1, 7; *interpellabat, quasi jumento suo abuisset* Form. Mab. 11; *so potuisset* HL. I. 25 (782), *edificassem* Esp. sagr. XL. 367 (785), *fecissemus* 29 (795); *ut non fecissemus et inquietaremus* (Plusq. u. *Impf.* nebeneinander) XIX. 339 (880). In Urkunden des 7. Jh. ist die zusammengezogene Form *assem, issem* die üblichste, in schlechten fast die einzige. Vgl. auch v. Arx in den *Monum. Germ.* II. p. 6, Note 25; p. 12, Note 5. Dieses neue *Impf.* scheint etwas von seiner alten Bedeutung behalten zu haben, da es in der That manchmal für das *Plusq.* steht, wenn sich nicht etwa eine lat. *Sitte* hier erhalten hat. S. im *Bedingungsatz* §. 2, n. 5.

ditional geworden; das Nähere im 3. Cap. Die beiden Formen desselben sind nicht ganz gleichbedeutend. Die 1. span. hat z. B. in dem bedingenden Satze einen Vorzug (s. unten), und im Prov. scheint die 2. Form geru zu dem Präs. in Beziehung zu stehen, z. B. *soi mal paguatz, qu'estiers no m'en partria* III. 135; *si us platz, a mi plairia* 166; *e sap que pois no ill valria nien* 149; *conquier mais que dregz no'l consentria* 347. — 4) Das nur dem Südwesten angehörige sogenannte *Futurum Conj.* ist schlechthin ein Tempus des abhängigen Satzes, für welches die übrigen Sprachen, auch die catalanische, mit dem *Futurum Ind.* ausreichen. Es wird vor allem gebraucht, wenn der Hauptsatz ein *Futurum Ind.*, ein concessives oder jussives Präs. Conj. oder einen Imperativ enthält, besonders in bedingenden Sätzen. Beispiele sind: Sp. *si quisieredes ser mi amigo, yo lo seré vuestro*; *el romance que no saliere bueno, no ha de entrar en cuenta*; *dareisle el nombre que quisieredes*; *le tengo de ayudar en quanto pudiere*; *tendré peladas las barbas á quantos imaginaren tocarme*; *corra la suerte por do el cielo quisiere*; *sea lo que fuere*; *acomodate donde quisieres*. Pg. *desbaratareis tudo o que quiseredes*; *quando escreveres, te responderei*; *eu virei, se deos quiser*; *andemos quanto pudermos.*\*

---

\*) Die Herleitung dieses Tempus aus dem *Fut. exactum* hat alles für sich, vgl. Thl. II. 160. Im Lat. steht bei Wollen und Können, wenn man sich dies der Handlung vorausgehend denkt, das *Fut. exactum*: *ego si potuero, faciam vobis satis*; und so sagt auch das Mittelalter *faciant ceteri quod voluerint* Form. M. 2, 1; *si nolueritis, non aliter fiat* 1, 29; *servus per pugnam se defendat, si potuerit* Liutpr. leg. 2, 5. Span. Urkunden brauchen bei den verschiedensten Verbis in Übereinstimmung mit der Volkssprache das *Fut. exactum*, z. B. *sit tibi, vel qui post te egerint vitam, traditum* Esp. sagr. XVI. 428 (916); *ut, dum vixero, habeam hoc totum* XXVIII. 289 (1046).

## Zweites Capitel.

## Reiner Conjunctionalsatz.

Wie vorhin bemerkt ward, gibt es Satzfügungen, worin die Conjunction für sich selbst keinen Begriff in Anspruch nimmt und keinen andern Zweck hat als zwei logisch zusammengehörige Sätze zu einem grammatischen Ganzen zu verknüpfen. Diese in ihrer Begriffslosigkeit dem Relativpronomen entsprechende Conjunction ist *que* und die damit gewirkten Fügungen dürfte man absolute oder reine Conjunctionalsätze nennen zum Unterschiede von solchen Fügungen, worin jene Copula einem Adverbialbegriffe conjunctionale Kraft verleiht. Der Nebensatz liefert dem Hauptsatz das Subject oder Object oder dient zur weitem Bestimmung eines Satzgliedes; in gewissen Fällen versteht *que* gradezu die Stelle des Relativs, wovon im Relativsatz nochmals die Rede sein wird. — Der Walache braucht mehrere Fügewörter: *ce* ersetzt gewöhnlich das lat. *quod* oder umschreibt den Acc. mit Inf., *se* hat mehr die Bedeutung von *ut*, *ca* wird diesem meist vorausgeschickt.

1. Nebensatz im Verhältnisse des Nominativs. — Dieser Fall findet statt nach Impersonalien und impersonalen Phrasen: *it. accade spesso che l'uomo s'inganna; siegue da ciò che voi siete senza colpa; è vero ch'egli è morto u. s. f.* Die wal. Mundart setzt *se*, z. B. *trebue se* (oportet), *lipseste se* (opus est), *è timp se* (tempus est). — Hier ist nur zu erinnern: Begriffe die eine Forderung einschließen, wie 'es ziemt, es ist nöthig, es ist möglich, es gefällt mir' d. h. 'ich will' regieren den Coniunctiv. *It. convenne che là venisse con noi; degno ben è che'l nome pera Pg. 14; non bisogna eh'io ve lo dimostri con parole; l'asta è forza che si spezzi; è uopo che ben si distingua. Sp. conviene que lo hagais; es razon que obedezcas; es bien que lo sepas; es menester que lo cuentes; es justo que un mismo zelo os inflame; no es posible que venga mas; so auch pg. Pr. se cove qu'om los assai IV. 3; no us esta be que m fassatz maltraire I. 338; dregz es qu'ieu refranha III. 99; ops m'es que y tenda 472; mestier es que sierva V. 36<sup>a</sup>; me platz*

que manje IV. 67. Fr. il est juste qu'il soit puni; il faut que vous lui obéissiez; il n'est pas nécessaire que vous sortiez; il est possible qu'il soit resté chez lui. Nach 'es scheint' setzt der Italiäner und Provenzale vorzugsweise den Conj., der Spanier und Franzose vorzugsweise den Ind. It. chi è quel grande che non par che curi Inf. 14; pr. par que no us en venga res IV. 8; m'es veiaire qu'ieu senta III. 84; me par qu'a razon respos es IV. 36. Sp. parece que me leyó el deseo; fr. il paraît que vous avez tort; il me semble que je le vois (auf reflexives semble soll nur der Ind. folgen).

2. Nebensatz im Verhältnisse des Accusativs. — Dieser Fall ereignet sich: 1) Nach den Verbis des Empfindens, Sagens und Bedeutens. Wegen des Modus ist wahrzunehmen: a) Nach Sehen, Hören, Fühlen, Wissen, Denken und ähnlichen, die eine Überzeugung ausdrücken, setzt man überall den Indicativ. Beisp. it. vedo, odo ch'egli è bugiardo; so che non vi piace; penso che avete ragione; und so sp. pg. pr. fr.; auch wal., wo es steht. Ist der Hauptsatz bedingend oder verneinend, so pflegt der Conj. zu folgen: it. se vedete che cerchino d'ingannarvi u. s. w.; namentlich hat fr. ignorer, dissimuler diesen Modus, ne pas ignorer, ne pas dissimuler den Ind. im Gefolge. Nach Glauben schwankt der Modus; selbst das Tempus, worin dieses Verbum steht, wirkt darauf ein. Bsp. It. credo che viene; credo che sia necessario; credo ch'ei credette ch'io credessi Inf. 13; credeva che venisse. Sp. creed que yo lo sé; creo que lloverá esta tarde; siempre he creído que la cosa es verdadera. Pr. crei que planha IV. 40; fr. je crois qu'il a tort; je crois que ce soit l'autre Corn. Ment. 1, 4 (Voltaire tabelt diesen Conj.); nous croyons qu'il était mort. Der verneinende Hauptsatz führt auch hier den Conj. herbei: it. non credo ch'egli piú m'ami; fr. je ne crois pas qu'il réussisse. — b) Nach Hoffen, Fürchten, Zweifeln folgt der Conj. oder das Fut. Ind. It. sperava che dovesse esser pace; spero che lo rivedremo; temo che la venuta non sia folle; dubito che il nostro amico venga oggi. Sp. espero que habremos de ser buenos ami-

gos; temo que no se vuelva; dudo que sea rico. Pr. non ai esperansa que i an reys ni princeps IV. 56; tem qu'amors l'aucia; fr. j'espère qu'il viendra bientôt; je me flatte qu'on le fera; je crains qu'il ne vienne pas; je doute que vos raisons le satisfassent. — c) Nach Sagen und andern Verbis, die eine Mittheilung der Gedanken ausdrücken, steht überall der Ind., selbst wenn, wie wir vorhin (S. 313) gesehen, eine Aussage berichtet wird. It. vi confesso che l'ho fatto io; egli disse che io aveva ben fatto; il re ha pubblicato che, s'alcun la difesa di lei piglia, l'avrà per moglie Orl. 4, 60. Sp. yo confieso que os debo la vida; replicó que aquel era el decoro mas conveniente. Pr. ieu dic que l bes amoros es maier; me dis que mos chantars li plai III. 86; el respos que avia tot lo sen perdut V. 77<sup>o</sup>; altfr. cil dient que nel feront Brut. I. p. 298 u. dgl.; neufr. on dit que la paix est conclue; j'avoue que cela est surprenant; il assure qu'il le connait. Ist der Hauptsatz verneinend, so folgt der Conj.: it. non dico che voi l'abbiate fatto; pr. ieu non dic ges que ma dona erguelh aya III. 13; fr. je ne dis pas que vous l'avez fait.\* Die wal. Sprache ist die einzige, die in der Anführung einer Aussage den Conj. braucht: au respuns el mie cum ce aceasta se fie cu neputintze (er antwortete mir, daß [eigentlich: wie daß] dies unmöglich sei), vgl. Clemens §. 155. —

\*) Die indirecte Anführung einer Antwort läßt sich mit que ohne Verbum bezeichnen: it. la cameriera disse che volentieri Dec. 7, 9; sp. preguntóle que buscaba? respondió que á unos caballeros und so oft. Die directe Anführung geschieht in der Vulgata durch einen Gracismus mit quia, z. B. ille dicebat quia 'ego sum' (ὅτι ἐγώ εἰμι). Dieser Gebrauch setzte sich durch das Mittellatein fort, worin man findet: dicens quia 'dedi arrham' Gr. Tur. 4, 47; dixerunt quia 'nos testes sumus' Marc. 779 (843); dicens quod 'iste mihi abstulit' ds. 783 (850); dicentes quia 'allum hominem non invenimus' Esp. sagr. XIX. 376 (987) u. dgl. In den Volkssprachen ward er nicht einheimisch, wiewohl sie zuweilen darauf eingehn: pr. Dreitz dis que 'qui men, es mos enemix' LR. I. 458; li dis que 'vos es trop valens' Chx. V. 161<sup>o</sup>; us Sarrazi s'en vay al almiran comtier que 'mortz es Sortibrán, que tant aviatz en chier' Fer. 4703; altfr. li dist ensi k 'il couvient ensi moi' R. Flor. p. 38; sp. in einer Bibel: él decia que 'yo soy'.

d) Nach Wollen, Wünschen, Bitten, Befehlen, Erlauben, Verbieten, Versprechen so wie überhaupt nach *verbis dicendi*, die sich auf den Willen beziehen, folgt der *Conj.*, wie im *Lat.* fast durchaus *ut* mit demselben *Modus*. Nur einige Beispiele: *It.* voglio che siate sicuro della mia affezione; prego, desidero che m'aspettiate; egli ordinò che ciò si facesse; consento che voi lo facciate; la legge vieta che si seppellisca nella città; ditegli che venga. *Sp.* quiero que lo hagais; os suplico que me dexeis; mandó que tomasen sus espadas; no dexo que te vayas; prometióles que las regalaria; replicó que entrasen; nos dixo que no nos maravillasemos; so auch *port.* und *prov.* *Fr.* la loi veut que vous obéissiez; je désire que vous ayez raison; je vous prie que cela n'arrive plus. Die eigentliche *wal.* Partikel ist hier *se* mit *Conj.*, doch wird auch *ce* gesetzt: *vreu se vedem* (*volo ut videamus*); *te rog se mi dai* (*te rogo ut mihi des*); *m'am rugat lui ce vie la grēdine* (*rogavi ut veniret in hortum*); *poruncitam lui ce zice* (*mandavi ut diceret*); *as' postti ca se nu stie nimenea* (*vellem ut nemo sciret*), in welchem Beispiele sich *ca* mit *se* vereinigt. — 2) Dasselbe Verhältnis des abhängigen Satzes ist auch zu erkennen nach verschiedenen andern Zeitwörtern, die den *Acc.* regieren, wie *Machen*, *Bewirken*, *Vermeiden* und *ihren Verneinungen*; hier stellt sich gleichfalls der *Conjunctiv* ein wie im *Lat.* nach *ut*, *quin*. *It.* fate che egli a me vegna; non posso fare che non me ne dolga. *Sp.* hizo que aquellos señores se sentasen; hicle que se retirase; no podia excusar que no buscasse; debemos evitar que no agravemos el mal. *Wal.* se se jntre (*fac ut intret*).

3. Wenn im *Lat.* ein *Relativ* oder *Fragwort* in die *Construction* des *Acc.* oder *Nomin.* mit *Inf.* eintritt, so geben dies die neuen Sprachen gewöhnlich mit einem *Doppelsatz*, indem sie den *Inf.* durch ein von *que* abhängiges bestimmtes *Verbum* ausdrücken. *It.* colui ch'io credea che tu fosse (*quem te esse putabam*) *Inf.* 19; le opere che pajono che abbino in se qualche virtù *Mach. Disc.* 1, 33. *Sp.* la arrogancia que dicen que suelen tener los Españoles *Nov.* 10; esta suerte es la que el cielo quiere que yo tenga *Nov.* 7; *pg.* aquellas

grandes honras que sabeis que no mundo ganhei Lus. 6, 32. Fr. cill qu'ieu dic qu'aiso fan IV. 96; qual vos par que sion maior? 11; fr. voilà des raisons qu'il a cru que j'approuverais. Das doppelte que wird zwar von den besten Schriftstellern nicht gescheut, allein auch der Inf. ist anwendbar. It. il che io giudico esser verissimo; il tempo, il quale dicono esser padre d'ogni verità. Sp. el qual se dice aver muerto (qui mortuus esse dicitur); de quien se acordó haberle dicho. Fr. cette chose que nous avons dit appartenir à lui (s. S. 239. 240). Auch läßt sich die Conjunction vor dem bestimmten Verbum unterdrücken: It. che dice (che) si chiama Pietro (qui Petrum se appellari dicit); questi che vuole (che) non sia lodato alcuno (ille qui neminem laudari vult). Sp. que dice (que) se llama Lorenzo etc., vgl. §. 8.

4. Ein genitivisches Verhältnis des Nebensatzes ist nur hinter gewissen Substantiven und Adjectiven anzunehmen wie it. ho speranza che, questi è degno che; allein die Sprache stellt diese Ausdrücke meist den einfachen Verbalbegriffen gleich: ho speranza = spero, ho paura = temo, è degno = merita. Dagegen entspricht der abhängige Satz in vielen Fällen einem mit der Präp. de begleiteten Substantiv und sofern diese den Grund bezeichnet, dem lat. quod; einige Sprachen pflegen dem abhängigen Satze die Präposition voranzuschicken. Der Modus kann der Ind. und Conj. sein; letzteren bewirken vornehmlich die eine Verwunderung, eine Freude oder eine Betrübniß ausdrückenden Verba. Im Ital. steht bloßes che, z. B. mi maravigliava che cotanto ti dilettaffi di questa cosa (mirabar te tam valde hac re delectari); Varrone si maravigliò e dolse gli che tutto il pretorio l'avesse udito Dec. 10, 8; godo che mi ami; si rammaricano che egli debba rimanere lor signore. Die span. Sprache bedient sich der Verbindung de que, z. B. de lo que yo me maravillo es de que mi jumento aya quedado libre DQuix. 1, 15; he de gustar mucho de que lo sepais; perdoname de que me tome licencia para responder; se olvida de que nació libre; disculpóse de que jamas habia entrado; me quexo de que;



blasono de que &c. Zumal nach Substantiven und Adjectiven: es tiempo de que respondas; yo tendré cuidado de que os hagan sabidor dello; seguro de que no los hallarian. Doch wird de auch bei Seite gesetzt, z. B. gracias á dios que llega (nicht de que); deseoso oder sospechoso que le siguiesen. Der Portugiese braucht de que in derselben Verbindung. Der Provenzale setzt einfaches que auch nach Substantiven: maravil me que auza estar IV. 55; pot escusar se que non sia GO. 317<sup>b</sup>; ai cor que m recreya III. 5; luecx es e sazos que anem servir IV. 93. Übrigens bedient er sich hier am liebsten statt que seine causalen mit lat. quod gleichbedeutenden quar, z. B. non aia dol car lo pert (non doleat, quod perdidit) GO. 250<sup>a</sup>; mot m'agrada quar vos -ai trobada III. 463; no us sia greu car vos am V. 49<sup>m</sup>.\* Im Franz. steht gleichfalls que, das sich auch in de ce que erweitern läßt: je m'étonne qu'il ne voie pas le danger; je suis fort aise de ce qu'il écrive si bien; je suis fâché que vous ne m'ayez pas prévenu; donnez-vous de garde qu'on ne vous trompe; je suis persuadé que c'est un très-honnête homme u. s. w. Der Walache braucht ce: bucureş te ce (gaude quod); meş mir ce (miror quod).

5. Abhängige Sätze im Verhältnisse des Dativs als des persönlichen Casus kommen kaum vor. Wie aber gewisse Verba ein ergänzendes Object der Wirkung mit der Pröp. ad bei sich haben, so kann ihnen ein ganzer Satz mit que verbunden werden, dem der Spanier die Pröp. á noch besonders vorsetzt. Der Modus ist der Conjunctiv. Bsp. It. voi m'avete stimolato che io d'amare questa mia amiga rimanga Dec. 5, 8; io l'ammoniva che lo dicesse. Sp. me ha obligado á que yo no le encubra Nov. 3; yo te exhorto á que prosigas; me forzaron á que yo creyese; esperaba á que viniese; acudid á que ella os pague Cald. I. 14<sup>a</sup>; me persuado á que otra vez te he visto ds. 12<sup>b</sup> (wo nur der Ind. eintreten konnte);

\*) Übersetzungen aus dem Lat. wenden car auch in andern Fällen an: so liest man auvisz car eu vos dissii (audistis quia ego dixi vobis) Serm. ed. Hofm.

pg. *exhortar a que* u. dgl. Der Franzose zieht den Inf. vor: *on l'exhorte à faire son devoir; il persiste à rester; doch auch il est accoutumé qu'on lui donne à travailler.* — An diese Verbindung gränzt unmittelbar der Finalsatz, der, da ihm die einfache Copula nicht mehr genügt, in dem folgenden Capitel abgehandelt werden soll.

6. Der Nebensatz drückt nach intensiven Adjectiven und Adverbien die Wirkung des im Hauptsatze enthaltenen Prädicats aus, in welcher Verbindung das lat. *ut* mit dem Conj. durch *que* mit dem Ind. wiedergegeben wird. Solche Intensiva sind z. B. *it. tanto, intanto, tale, talmente, si, cosi, sp. tanto, tan, tamaño, tal, así, fr. tant, tel, tellement, si.* Nicht anzuwenden sind jene Zusammensetzungen, die ausdrücklich auf eine Vergleichung hinweisen, wie *it. altrettanto* (eben so groß), *altretale, altresì, pr. atretan, atretal, atresi, fr. autant, aussi, ainsi;* sie finden im Comparativsatz ihre Stelle. Auch durch Substantiva wird die Intensität ausgedrückt, die an und für sich nur die Art und Weise bezeichnend keines intensiven Adjectivs bedürfen: *it. in guisa, in maniera, in modo* (statt *in tal guisa, con si fatta maniera*), *sp. de modo, de manera, de suerte, fr. de manière, de sorte.* Für letztere Sprache ist noch zu erinnern, daß *si que* und *tant que* nur in positiven Wirkungssätzen so wie auf der andern Seite in negativen Vergleichungssätzen zu brauchen sind: *il est si sage qu'il n'a pas son pareil; il a tant de richesses qu'on ne les saurait compter; il n'est pas si sage que son frère; il n'a pas tant de richesses que vous.*

7. Verwandt mit dem Relativsatz ist eine andre Fügung, worin der mit der Copula eingeleitete Satz einem Gegenstande des Hauptsatzes irgend ein näher bestimmendes Verhältniß beilegt. Man sagt z. B. *it. la trovai sul letto che ella dormiva; mi ritrovai in una selva oscura che la diritta via era smarrita* Inf. 1; *come mastin ch'ultimo giugne al buco che trova sol le corna* Orl. 14, 37. *Sp. aquellos que mueren que no fazen testamentos* FJ. 67<sup>a</sup>; *hallaronle en el patin que queria cavalgar* SRom. 11; *yo le vi que presidia; pg. como dama que foi mal tratada, que se queixa*

e se ri Lus. 2, 38; como menino da ama castigado, que quem o affaga o choro lhe accrescenta 2, 43. Pr. ben la volgra sola trobar que dormis III. 55; cen domnas sai que cascuna m volria tener ab se P. Vid. p. 84; el estava ab sa moiller que mais de lieis no s partia V. 98°; altfr. e li sainz s'esveilla qu'il fu en esfreur TCant. 93, 5; nfr. je lui parlai qu'il était encore au lit (wo que mit lorsque erklärt wird). Wal. eu am vezut pre frate teu ce, au scris carte. Man vgl. mhd. sint wol drizic, daz man âne angest sande ir islichen U. v. Licht. p. 148, wie pr. ac n'i trenta que cascus plora Jfr. 76<sup>b</sup>. Das Verbum des Nebensatzes würde sich auch in ein Gerundium verwandeln lassen: la trovai dormendo; mi ritrovai essendo la via smarrita. Zuweilen kann es zweifelhaft sein, ob man die Conjunction oder das Pronomen que vor sich hat. — Sind beide Sätze verneinend, so verlangt der zweite den Coniunctiv und es entspringt eine Fügung, die der latein. mit non—ut non oder non—quin (ohne daß) zu vergleichen ist. Bsp. It. non posso lodar uno che non lodi tutti (non possum laudare unum, ut non laudem omnes); tu non cadrai ch'io non caggia teco (non cades, quin cadam tecum); nè mai sarebbero iti che non avessino persuaso ai soldati etc. Mach. 1, 14. Sp. nunca me hallé con ellos que no estuviese seguro; pg. não correo muito tempo que a vingança não visse Pedro Lus. 3, 136. Pr. messonja no s pot cobrir que no s mostre qualche sazo PO. 62; altfr. ils ne passent en ville qu'on ne les voit gabant QFA. 444; n'en mentirai que je n'en die tot le voir Ren. II. p. 173; nus ne remest que tuit ne soient a l'ors batre (feiner blieb, vielmehr gehn alle den Bären anzugreifen) Ren. I. p. 344; nfr. je ne m'en irai point que vous ne veniez avec moi. Dieser Structur vergleicht sich die ahd. denne ni kitar parnô nohhein den pan furisizzan, ni allerô mannô welih ze demo mahale sculi (kein Menschenkind -darf die Ladung versäumen, vielmehr muß allermänniglich zum Gericht).

8. Wegfall der Conjunction. — Zwei Sätze können auch ohne das Fügewort dieselbe Gedankenverbindung ausdrücken und der Romane ist dieser Ausdrucksweise nicht wenig zugethan.

Man unterscheide drei Fälle. 1) Beide Sätze sind grammatisch getrennt, das Verbum des zweiten (des Ergänzungssatzes) steht daher im Indicativ: *it. ben credo, sàvete vera moneta divisare da falsa Chx. VI. 311; sacciate, eo pero PPS. I. 441; veggendo i Fiorentini, per forza non la poteano avere Malersp. c. 53. Sp. sepas de mí, non puedes nulla cosa levar Chx. VI. 311. Fr. ben sai, mon lausars pro no m te III. 160; altfr. sachiez de fi, n'est failli Thib. 123; quant l'arcevesque vit, tuit se tindrent al rei TCant. p. 102; ore veit li patriarches, deus i fait vertut Charl. v. 196; quant il oient, Tristran s'en vet (vait) Trist. I. p. 142. Es geschieht dies nach *verbis sentiendi*, mehr jedoch in der frühern Sprachperiode. Prov. und altfr. ist dieselbe Ellipse, wenn sie diesen Namen verdient, auch im Wirkungssatze (§. 6) ungemein üblich. Man trifft: *ella's tan bella, (que) reluz ent lo palaz Bth. 162; adoncx remanc si esbaitz, no sai on vauc III. 202; sa beutatz resplan tan fort, nuegz n'esdeve jorns 38; ieu sui hom d'aital natura, no vuelh l'onor 28; altfr. tel plenté, ja par home n'erent nombré Brut. II. p. 132; qui a tel cuer, plus chante au bois FC. I. 302; tant ont foui, le mireoir ont desterré SSag. p. 160. Vgl. altit. tanto è saggia, non credo che distornasse di ciò che m'impromise PPS. I. 67; certamente è tanta (la gioja), non ha dove s'asconda 191. — 2) Das regierende Verbum wird dem abhängigen Satze als Parenthese einverleibt und ein einziger selbstständiger Satz gebildet, ein ganz gewöhnlicher Sprachgebrauch. Lat. *nemo posset, sat scio, hanc perpeti; fiet aliquid, spero; male, credo, mererer; narra id, quaeso, quid sit. It. voi stessi serbate, prego, ai prosperi successi Ger. 5, 91; sono parole, credo, assai chiare. Sp. entendieronse, creo, estas artes; pernotar, asmo, se debe JEnz. 34<sup>b</sup>; esa gana que, dices, te ha venido Nov. 12; ya, me parece, vuelve mi hermano. Fr. j'ai pu, vous le savez, vous laisser échapper Corn. Cinn.; mon père, il m'en souvient, m'assura de ton zèle Rac. Brit; altfr. besonders *espoir: ja, espoir, gré ne l'en saurai. — 3) Beide Sätze sind dadurch grammatisch verbunden, daß das Verbum des zweiten im Conj. steht. Auch diese Satzfügung ist la-****

teinisch und in häufiger Anwendung: *om̄o dicas; velim existimes; concedo sit dives; jube mihi respondeat; fac intelligam; me ames oportet; fremant omnes licet.* Die jüngern Sprachen gestatten sie im allgemeinen nach allen Verbis, die den Conj. fordern, und es läßt sich wahrnehmen, daß die frühere Sprachperiode sie noch häufiger verwendet als die spätere. Schon in Sa. Eulalia heißt es *non la pouret om̄qi pleier (que) la polle non amast;* im Boethiuslied *no es obs (que) fox i ssia alumnatz 164; fasia en so sermo (que) creisson deu 23.* Ital. Beisp. sind: *l'aria par di faville intorno avvampi Ger. 1, 73; in dee non credev'io regnasse morte P. Son. 270; spero vedal colei Cz. 22, 5; temendo non mio dir gli fusse grave Inf. 3; dubitava forte non gl'ingannasse Dec. 1, 1; pregandolo glielo dicesse 5, 9; le comandò si uscisse di Roma Mach. Disc. 1, 13. Sp. es fuerza te quiera á ti JEnz. 22<sup>b</sup>; es bien haga fiestas Cald. I. 139<sup>a</sup>; no creo las rosas sean tan hermosas f. Chx. VI. 310; guarda tal engaño no te prenda S. Prov. 194; le habia pedido le dexase; ordenóle le entretuviese y *que* le pusiese; les aseguró estuviesen seguros; ebenso port. Pr. no sembra sia corals amics I. 341; miels fora fosses campios df.; volgra moris PO. 251; non crei pieier mortz sia IV. 17; gara no m sia celat Fer. 844; altfr. et quide ce soit faerie Chx. VI. 308; defent nes tiengiez mie TCant. p. 23; ne puus (peux) lesser nel die Charl. 683; c'estoit avis li mons deust fenir Gar. I. 41; noch im 15. Jahrh. üblich (Chx. VI. 309), jetzt abgekommen. Lat. (selten) *rectum est, regalis potestas illis tuitionem impertiat HL. I. 29 (795) 2c.* Dies ist wieder einer der Punkte, worin die althochd. Sprache der roman. begegnet, indem sie die Conjunction nach Impersonalien und nach verbis sentiendi, significandi und andern leicht bei Seite läßt. Otfried sagt: *tháhta iz imo sázi 1, 8, 12; quátun iz sò zâmi er sinan namon nâmi 1, 6, 13; kundt er imo in droume er thes wibes wola goume 1, 8, 20; iagilih bimide inan thiu akus ni snide 1, 23, 58.* — Eine Ellipse von *que* vor der Negation = lat. *quin* soll im Relativsatze berührt werden.*

9. Verhältnis zum Infinitiv. — Dem mittelst der

Copula que geformten mehrfachen Satze entspricht materiell der einfache Satz mit abhängigem Infinitiv und nicht selten läßt sich der eine in den andern umwandeln. Man kann z. B. sagen *it. lo vedo venire und vedo che viene; confesso di conoscerlo und vi confesso che lo conosco; fr. ebenso il assure le connaitre und qu'il le connait; je confesse avoir tort und que j'ai tort.* Indessen ist diese Verwandlung des einen Satzes in den andern keineswegs gleichgültig. Hat das zweite Verbum kein eigenes Subject wie in den angeführten Phrasen, so bleibt es in der Regel beim einfachen Satze: statt *voglio sapere, spero di vedervi* sagt man nicht eben sowohl *voglio ch'io sappia, spero che vi vedrò*, und so in den andern Sprachen. Am wenigsten gestatten die Sätze mit reinem Infinitiv die Umwandlung desselben in den bestimmten Modus. Hat das zweite Verbum sein eigenes Subject, so kann gewöhnlich nur die Form des mehrfachen Satzes statt finden: *it. voglio che voi lo facciate; fr. j'espère que vous viendrez;* doch läßt sich dessen zweites Glied nach Umständen in den Acc. mit Inf. übertragen: *dico lui esser perduto u. s. w.* Auch erlauben manche Impersonalien die Übertragung des mehrfachen Satzes in den einfachen: statt *it. conviene ch'io renda ragione; bisogna ch'io vada; fr. il faut que vous veniez de bonne heure; il est nécessaire qu'on l'en fasse sortir* sagt man in gleichem Sinne *mi conviene render ragione; bisogna andare; il faut venir de bonne heure; il est nécessaire de l'en faire sortir.* — Die Verwandlung des Acc. mit dem Inf. in einen von *quod, quia, quoniam* eingeleiteten vollständigen Satz, wie im Roman., ist ein eigener Zug der Vulgata, der in dem griech. *ὅτι* seinen Grund hat: denn im neuen Testamente ist der Acc. mit Inf. schon ziemlich selten (Winer §. 45, 2). Dort heißt es: *audiret quod regnabat (ὅτι βασιλεύει); coepit dicere ad illos quia hodie impleta est haec scriptura (ὅτι σήμερον πεπλήρωται ἡ γραφή); videret quoniam illusus esset (ὅτι ἐνεπαίχθη).* Dieser dem Latein mitgetheilte Sprachgebrauch zeigt sich häufig schon bei Schriftstellern wie Petronius (*scio quod, video quod, dico quod*); in den ältesten Urkunden ist es Regel zu sagen: *notum sit, quia dominus tradidit Bréq. 5<sup>a</sup> (497); scimus, quia lo-*

cus iste intemperatus est 21<sup>c</sup> (523); cogitans, quia attribuerentur 63<sup>a</sup> (566); cognitum est, quod etc. 69<sup>c</sup> (572); ad notitiam cunctorum pervenire jubemus, quoniam adiit etc. 64<sup>a</sup> (673); manifestum est multis, quoniam etc. Tir. 29<sup>a</sup> (789); und so überall. Dieser mittellat. Gebrauch hatte ohne Zweifel in der Volkssprache seinen Grund; hier aber mußte sich die Auflösung in den mehrfachen Satz weniger in Folge der verfallenen Casusflexion, sofern der Acc. sich nicht mehr vom Nomin. unterschied, als der allgemeinen Richtung, einfache Fügungen in umschreibende zu zerlegen, sehr leicht einfinden.

### D r i t t e s   C a p i t e l .

#### Adverbiale Conjunctionalsätze.

Sie fügen dem in sich vollendeten Hauptsätze eine nähere Bestimmung, einen erklärenden Umstand bei (es ist warm, weil die Sonne scheint; ich werde kommen, wenn ich kann) und verbinden sich ihm durch Conjunctionen, die einen bestimmten Begriff enthalten wie lat. quum, quando, dum, priusquam, postquam, simulatque, quoad, donec, quia, quoniam, quod, si, etsi, ut, quasi u. a. Nach der Methode der Tochtersprachen werden jedoch die Beziehungen der Nebensätze mit geringen Ausnahmen nicht durch jene alten Conjunctionen, sondern durch neue Combinationen, worin sich die Bindepartikel que einem adverbialen oder präpositionalen Begriffe anschließt, mit dem sie häufig ein einziges Wort ausmacht, wiedergegeben (s. oben S. 310). Die wichtigsten dieser Combinationen sind die für die Zeit, den Grund, den Zweck, die Bedingung, die Einräumung, so wie für die Art und Weise. Außerdem können noch andere Beziehungen des Nebensatzes zu dem Prädicate des Hauptsatzes durch mancherlei Präpositionen vermittelt werden: so ital. durch in ciò che, senza che, eccetto che, secondo che, sp. en que, con que, sin que, excepto que, segun que, fr. en ce que, avec ce que, sans que, excepté que, outre que, selon que, über die aber

die Syntax wenig oder nichts zu erinnern hat. In manchen Fällen wird die Copula im Sinne behalten, so daß z. B. *it. ancora, avvegna, acciò, mentre, poi*, *sp. mientras, pues*, *segun* zur Bindung genügen. — Wichtig ist bei diesen Satzarten folgender Umstand. Der Hauptsatz als Nachsatz hingestellt wird nicht, wie im Deutschen, durch die Wortstellung als solcher angezeigt; auch werden demonstrative Adverbien nur für Zeitverhältnisse wie das *lat. tum* angewandt (*it. allora, fr. alors, pr. donc, sp. entonces*). Indessen pflegte die frühere Sprache um des Nachdrucks willen bei temporellen, causalen oder conditionalen Vorderätzen dem Nachsatze gewisse Partikeln voranzustellen. Diese Partikeln sind *sic* und *et*. 1) Beispiele von *sic*: *It. quando li venne dinanzi, si la presentò CN. 124; poichè tu non vogli dimorare meco, si ti farò grazia 41; s'io fossi ben certo di avere vittoria, si non combatterei 142. Pr. can lo paire moric, si l laisset molt ric V. 150; s'ils eran aytals iij, si ls conquerria ieu Fer. 976; altfr. quant il venoit devant le rei, si li soleit li reis demander LRs. 107; in quant deus savir et podir me dunat, si salvarai eo in den Eidschwüren. In prov. und altfr. Prosa ist dies *si* im Nachsatze fast so üblich wie unser 'so', bezieht sich aber am liebsten auf Zeitpartikeln, wie man auch schon im ältern Mittellatein häufig *dum—sic, cum—sic* aufeinander bezogen findet, z. B. *dum interpellasset . . sic traditi sunt Mur. II. 665<sup>a</sup> (787); cum ordinaremus . . sic invenimus HL. I. 114 (862)*. Das *mal. si* wird ebenso gebraucht. — 2) Beispiele von *et*: *It. quando veggio gli altri cavalieri arme portare, ed io tutto mi doglio PPS. I. 15; poichè fu morto Otto, e gli elettori elessono Arrigo Malesp. cap. 53; poichè tu così mi prometti, e io la ti mostrerò Dec. 3, 4; posciachè voi mi promettete . . e io il vi dirò dj. 1, 1; perchè tu vuoi . . e io il dirò 2, 9; se Arrigo fue nimico della chiesa, e questo Otto fue pessimo Malesp. c. 89; se dirà la saracina, ed io dirò CN. 116; stando uno tempo, ed elli vide uomini CN. 68. Pr. quant las an en bailia, et ill las fan morir IV. 308; con il van aissi parlan, et Estoutz venc esperonan Jfr. 60<sup>b</sup>; per so car li nominatiu son plus salvatge . . et**



darai vos en semblanz (so will ich euch Beispiele davon geben) GProv. 77; altfr. et quant ce vint as lances baissier, et li Greu lor tornerent les dos Villeh. 201, 3. 19; quant l'en demandoit au bricon . . e Maimon le chat apeloit FC. II. 167. Dieses et tritt nur alsdann ein, wenn beide Sätze verschiedene Subjecte enthalten, und scheint zur Hervorhebung des zweiten Subjectes bestimmt.

#### I. Nebensätze der Zeit.

1. *Quum, quando.* — 1) Das rom. *quando* (fr. *quand*, wal. *cund*), das auch den Begriff von *quum* erschöpft, dient zur Angabe der Zeit überhaupt und verbindet sich mit jedem Tempus. Im Span. wird das Verhältnis des Nebensatzes zum Hauptsatz oft durch Präpositionen anschaulich gemacht, z. B. *por ganar amigos para quando despertemos* (d. i. *para el tiempo quando*) Cald. I. 19<sup>a</sup>. Als Iterativadverb ist *quando—quando* it. sp. pg. so viel als lat. *nunc—nunc.* — 2) Bildungen für denselben Begriff sind it. *allorchè* und *qualora*: *io credea che tu fossi, allorch'io feci'l subito dimando; qualor si rasserena il cielo, il sol traspare*; pr. *lanquan, qualora* Bth. 166, *quoras* 185; fr. *lorsque* nebst dem poetischen *alors que*. \* Auch auf diese Wörter kann jedes Tempus folgen. — 3) Ein Synonym von *quando* ist das vergleichende *come, como, comme* (wie ut, ως): es geht in die Bedeutung von *ut primum* über und hat alsdann im Ital. gerne sein Correlativ *cosi* im Nachsatze. Bsp. *come fui dentro, l'occhio intorno invio* Inf. 9; *come tu mi senti, cosi tu il fà entrare* Dec. 8, 8; *come pria (ut primum) si scopre, il suo splendor si gli occhj assalta* Orl. 3, 67. Sp. *como fué creciendo Isabelá, aquella violencia se tornó en deseos* Nov. 4; *y assi como Don Quixote los vió,*

\*) Der Unterschied zwischen *quand* und *lorsque* ist ziemlich fein und wird oft verwahrt. *Quand* parait plus propre pour marquer la circonstance du temps et *lorsque* parait mieux convenir pour marquer celle de l'occasion. Ainsi je dirais: il faut travailler, quand on est jeune; il faut être docile, lorsqu'on nous reprend à propos. Roubaud in Guizot's Dict. d. synon. franç.

dixo á su escudero; pg. como ebenso. Pr. cum el es velz, vai s'onors descaptan Bth. 114; fr. comme ils étaient assemblés, on leur apporta des lettres. Wal. cum l'am vezut, deceť l'am cunoscut (wie ich ihn sah, erkannte ich ihn). — 4) Endlich kann auch *que* für *quando* einstehn, wenn der Vorderatz verneinend oder mit *appena*, *apénas*, *à peine* beschränkend ist. It. non avea fatto via molta, che scontrò etc.; nè prima veduta l'ebbe, ch'egli assalito fu Dec. 1, 4; appena di nasconder compiuta s'era, che coloro furono alla porta. Im Span. folgt auf *apénas* lieber *quando*, im Franz. auf *à peine* sowohl *que* wie *lorsque*. — Der Modus ist der Indicativ. Alte Übersetzungen ahmen freilich den lat. Conj. nach, aber auch außer diesem Falle bemerkt man ihn, zumal bei *como*, z. B. pg. como na terra ao rei se apressentasse . . orava Lus. 2, 128; pr. co agues recebuda (cum accepisset) GO. 144<sup>b</sup>; co agues ditas aquestas causas (haec cum dixisset) 126<sup>b</sup>; fr. com il comenchaissent à nagier Brand. 66 (com stets mit Conj., nicht so quand); com tous les poeples oissent le suon Bibl. S. Drelli 397. Auch liebt der Spanier diesen Modus, wenn das Verbum des Hauptsatzes im Futurum steht, d. h. er setzt das Präs. Conj. für das Futur. oder Präs. Ind., z. B. mi intento sabrás, quando sola estás Cald. I. 79<sup>b</sup>; los arroyos, los quales me han de dar de beber, quando tenga gana DQuix. 1, 26.

2. *Dum*. — Roman. Ausdrücke sind it. *mentre che* und bloßes *mentre*, dsgl. *frattantochè*, sp. kaum *mientras que*, üblicher *mientras*, dsgl. *entretanto que* und so pg., pr. *domentre que*, *entre que* IV. 157, altfr. *dementres que*, *entruisque*, neufr. *pendant que*, *tandis que*, nicht bloßes *tandis*, das noch Corneille braucht, z. B. Hor. 4, 2. Gewöhnlich folgt das Imperfect. — Für *quamdiu* hat man it. *quanto*, *in quanto*, *tanto che*, sp. *entanto que*, *en quanto*, pr. *quandiu que*, *aitan quan*, fr. *tant que*, altfr. *tant com* u. a., über welche die Syntax nichts anzumerken hat.

3. *Simulatque*. — 1) Rom. Wörter und Beispiele: It. *tosto che* verrà, glielo dirò; *subito che* lo vide, corse ad abbracciarlo; *dibattero i denti*, *ratto che*'nteser le parole crude

Inf. 3, so auch non si tosto—che. Sp. *luego que* la oracion fué acabada, engafeció el conde CLuc. 15°. Fr. *aussitôt (sitôt) que* j'ai reçu votre lettre, je partis; altfr. *lues que, incontinent que, soudain que, manes que, tantost que*, auch *sitost com* Gar. I. 41. — 2) Derselbe Zeitbegriff läßt sich ferner durch das Part. Prät. mit folgendem *que* ausdrücken. It. *sciolto che fu* (tosto che fu *sciolto*). Sp. *apartados que* fueron (luego que f. a.); pg. ebenso. Pr. *ditas que* hac Karles sas paraulas etc. Chx. I. 177; fr. bei ältern Schriftstellern: *venu que fut* Rabel. 1, 36; *apportez qu'ils estoyent* Mont. 1, 20; jetzt mit *aussitôt ohne que* (*aussitôt votre lettre reçue* etc.)

4. *Antequam*. — Dieser Zeitbegriff fordert, wie im Latein, den Coniunctiv, eine Regel, von welcher nicht wohl abgewichen wird. Beispiele: It. *innanzi che* venga a questo oggetto (*antequam veniam ad hoc argumentum*); mi smarrìi, *avanti che* l'età mia fosse piena Inf. 15, und so bei *anzi che, prima che*. Sp. *antes que* amanezca, llevemos; *primero que* llegase á la casa, oyó gran ruido. Pr. *farai chansoneta nueva, ans que* plueva; *abans que* lo reis parta . . si l trames GRoss. 7229; fr. *sortons, avant qu'il pleuve*; altfr. auch *ains que, primes que, premier que*, 3. B. *il entrent ens, ains que* soit esclari Gar. I. 218. Wal. *mai nainte de*.

5. *Postquam*. — Dieser Coniunction entspricht it. *poichè* (früher auch einfaches *poi*), *dipoi che, posciachè, dopochè, dappoichè*, sp. *despues que*, altsp. *pues que, desque*, pg. *despois que*, pr. *pueissas quan, pus* (ohne *que*), *desse que*, fr. *après que*, wal. *dup; ce*. Das übliche Tempus ist im Lat. das Perfect oder historische Präsens (*postquam hominem sentio molliri* Terent. Phorm. 4, 3) und diese Verbindung dauert im Ital. fort; die andern Sprachen ziehen das Plusqpf. vor. Einige Beispiele: It. *poichè* la sua man alla mia pose, mi mise dentro Inf. 3; *poichè'l* pasto morde; *poichè* l'alber fiacca; *poi* la veo, oblio ciò ch'ho pensato PPS. I. 42; *poi giunti fummo* Pg. 15. Sp. *despues que* se vió solo, tornó a pensar; altsp. *desque* se asentaron; *desque* ha perdido f. CLuc., S. Prov. x. Pr. *puissas qan* ressucitarei (*postquam resurrexero*) GO. 252<sup>a</sup>; *pus* son rics, vos tenon a nien IV. 102;

fr. après que vous avez diné; après que vous aurez parlé.

6. *Ex quo.* — Wörter: it. *dacchè*, sp. *desde que*, pr. *des que*, *daus que* (s. Flam. 35), fr. *depuis que*, wal. *deace*, *de cund.* Syntactisches ist nichts beizufügen. Über *que* für *ex quo* und *quando* s. Relativsatz.

7. *Quoad.* — Ital. *finchè*, *sinchè*, *finattantochè*, sp. *hasta que*, *hasta tanto que*, pg. *tè que*, pr. *tro que*, auch *tro*, fr. *jusqu'à ce que*, altfr. auch bloß *jusque*, dsgl. *tant que*, *jusques à tant que*, wal. *pune*, *cund.* Der Ind. wird gebraucht, wenn eine Thatsache als vergangen, der Conj., wenn sie als künftig oder möglich vorgestellt wird; auf das Futurum des Hauptsatzes folgt das Präf. Conj. Bsp. It. *egli tacque finchè io lo dimandai* (tacuit donec eum interrogavi); *rimani qui con noi finchè egli rivenga* (mane hic apud nos, dum redeat ille); *seguirò l'ombra finchè l'ultimo di chiuda questi occhj.* Sp. *hasta que sale el sol, parece hermosa una estrella* Cald. I. 357<sup>b</sup>; *no me levantaré hasta que vos me otorgueis un don.* Fr. *attendez jusqu'à ce que cela soit fait; je vai trainer une mourante vie, tant que par ta poursuite elle me soit ravie* Corn. Cid. — Das it. *finchè* stimmt zu den lat. Partikeln *dum*, *donec* auch darin, daß es außer dem Ziel die Dauer einer Thätigkeit bedeutet: *null'uom può mal pensar finchè la vede* PPS. I. 111; *fin che virtute al suo marito piacque* Inf. 19, 111.

8. Wie sich diese Nebensätze meist auch durch Participialconstructionen ausdrücken lassen, ist früher (S. 261. 262) erwähnt worden. Für *dum* (*bis*), *antequam* und *postquam* lassen sich auch Präpositionen mit folgendem Infinitiv brauchen, z. B. sp. *hasta perder la vida, antes de haber llegado, despues de haberle hallado* (S. 236. 237).

## II. Nebensätze des Grundes.

1. Die Conjunctionen sind zweierlei, je nachdem der Grund zur Erklärung oder zur Motivierung des Hauptsatzes angeführt wird. Im ersten Falle antwortet der Nebensatz auf die Frage *warum?* (es ist warm, weil die Sonne scheint; er ist gestraft worden, weil er gefehlt hat); im zweiten ist der Grund als

Factum dem Angeredeten schon bewußt und wird bloß um einer Folgerung willen aufgestellt (da das Wetter schön ist, wollen wir ausgehen). Die rom. Sprache hat die lat. Wörter *quia*, *quoniam* zc. nicht beibehalten: sie braucht für den erklärenden Grund (*quia*), den sie als den eigentlichen, absoluten Grund, die Ursache, ansieht, eine Zusammensetzung mit den causalen Präpositionen *pro* oder *per*, wie die engl. Sprache das einfache *for*; den motivierenden Grund (*quoniam*) faßt sie aus dem Gesichtspuncte eines Zeitverhältnisses, so daß die Aussage des Hauptsatzes als eine Folge des Nebensatzes gedacht wird, und bezeichnet diesen mit Zeitpartikeln, wie auch andre Sprachen thun (lat. *quum*, *quoniam* aus *quum* jam und selbst *postquam*, gr. *ἐπει*, ngr. *ἀφ' οὗ*, ahd. *sit*, nhd. *da*, indem, engl. *since* u. s. w.). — Der Modus ist durchgängig der Indic., nur die jetzt veralteten *it. conciossiacosachè*, *conciolossecosachè* ziehen, da sie selbst mit einem Conj. gebildet sind, diesen Modus vor, die erste Form das Präs., die zweite das Imperfect. Auch kann im Port. *como* den Conj. im Gefolge haben, vgl. bei Camoens *como fosse debil, não teve resistencia* Lus. 2, 69; *como o Gama desejasse, cuidou* 2, 70.

2. Die Conjunction für den Erklärungsgrund ist *it. perchè* oder *perciocchè*, *sp. porque*, *pg. porque*, *porquanto*, *fr. parce que*, *pr. quar* oder *per so quar* und *per so que*, *wal. pentru ce*, *pentru ce*, *ceci*. Bsp. It. *così penso, perchè a noi si è forza di così giudicare (ita sentio, quia sic existimare nos est necesse)*; *la cosa è notissima, perchè è da molti scrittori celebrata*; *egli la cominciò a riguardare, perciocchè bellissima era*. Sp. *no pude asistir, porque estaba malo*; *solo porque me has oido, te tengo de haer pedazos* Cald. I. 2<sup>b</sup>; *pg. estava confusa, porque cada hum os ouvia fallar em sua propria lingua*; *os puzerão em guarda, porquanto ja era a tarde*. Pr. *pauzet lo en la crupia, quar non avia autre luoc (quia non erat eis locus)* GO. 80<sup>a</sup>; *e cuida, quar es manens, qu'altre dieus no sia* IV. 109; *et ar suefre qu'Espanha s vai perden, per so quar lai trobavon ochaiso* IV. 110; *fr. il a été puni, parce qu'il a manqué*; *je le veux bien, parce que cela est juste*. — *Es kommt wohl*

vor, wenigstens im Ital. und mehr noch im Prov., daß diese Wörter auch für das Motiv gesetzt werden; so sagt Petrarca: *perchè la vita è breve* (in Erwägung daß das Leben kurz ist) Cz. 8; *pr. quar verais pretz fis es en N'Alazais aclis . . mi par* (da sie wahren Werth besitzt, so scheint es mir 2c.) IV. 35. — Der Grund kann auch mit *causa* angegeben werden: *it. a cagione che*, *sp. á causa que*, *fr. à cause que*.

3. Die vornehmste Conjunction für das Motiv ist *it. poichè* und *poi* (letzteres bei den Alten sehr gebräuchlich), auch *posciachè*, *sp. pues que*, üblicher *pues*, *pg. poisque*, *pois*, *pr. pos* mit seinen Nebenformen (fast stets ohne *que*), *fr. puisque*. Der wal. Ausdruck ist *de vream e ce* (wörtlich: seit der Zeit daß). *It. poichè iddio mi ha fatto tanta grazia, io morrò contento; piacerebbevi egli, poichè altrove andar non posso, di qui ritenermi? Dec. 5, 3; perchè ardire e franchezza non hai, posciachè tai tre donne benedette curan di te? Inf. 2. Sp. pues huir no podemos, desde aquí escuchemos; quiero que me lo perdones, pues te he perdonado tantos yerros; eres simple, pues desto haces caso; mal informada estais, pues que la fe de mis fiuzas dudais Cald.; pg. poisque perguntados somos, seja vos notorio que etc.; eu me vou, pois me mandais. Pr. puois fin' amors me torn'en alegrier, ben dei pensar de far gaia chanso V. 163; pus mi preiatz qu'ieu chant, ieu chantarai III. 58; altfr. puis noch bei Marot: allez au tect, puis le soleil tombe III. 303; neufr. puisque vous le voulez, j'accorde qu'il le fasse; je le veux bien, puisque vous le voulez. Das Motiv wird in letzterer Sprache auch treffend durch das profaische *vu que*, wofür *sp. pg. visto que* weniger üblich ist, *span. auch durch supuesto que* ausgedrückt.\**

\*) Bemerkenswerth ist, wie dieses letztere, welches ursprünglich gleich dem *it. supposto che* nur eine Voraussetzung d. h. etwas in der Wirklichkeit nicht Vorhandenes ausdrückt, zum Ausdruck des Grundes, in dessen Begriff nichts weniger als eine Voraussetzung liegt, erhoben werden konnte. Auch concessiv ist *supuesto que* nebst *puesto que*. Das *pg. supposto que* ist von seiner Grundbedeutung nicht abgewichen, *posto que* aber dem *sp. puesto que* beigetreten.

4. Noch andre Conjunctionen, meist wieder temporeller Grundbedeutung, lassen sich für das Motiv gebrauchen. Solche sind 1) it. *dacchè, giacchè*, sp. *ya que*, pg. *ja que*. Bsp. It. *dacch' hai pietà del nostro mal perverso* Inf. 5; *avrò pazienza, giacchè il cielo così destina*. Sp. *ya que me tratis así, que delito cometi?* Cald.; pg. *ja que minha ventura foi essa, necessario he segui-la*. — 2) Von *quando* für *quoniam* oder *quia* wird weniger Gebrauch gemacht als im Latein, worin man sagt: *quando ego tuum non curo, ne cura meum; quando ita vis, di bene vertant*. It. *così stimo, quando a lasciare il campo è stato il primo* Orl. 1, 67. Sp. *denme mis espadas, quando mis yernos non son* PC. 3169; *querria mas la muerte, quando por mios pecados la fija he perdida* Apol. 441. Pr. *quant es fers, no preza* Olivier Fer. 891; *vos amer' ieu, quan aissi fui fadatz* III. 341; altfr. *tu soies aorez, quant j'ai trové celui etc.* PDuch. 217; *ne sai u est, quant jo nel voi* Parton. II. p. 38; *quant il est vostre huem liges, il vus deit sei porter* TCant. p. 27 und oft; neufr. nicht gebräuchlich. — 3) Endlich wird das vergleichende *come* wie für Zeitverhältnisse, so auch für den Grund angewandt, in welchem Sinne es eigentlich eine logische Gleichsetzung von Grund und Handlung ausdrückt. Der Hauptsatz kann durch ein Correlativ auf den Nebensatz bezogen werden. It. *siccome il mio delitto è provenuto da amore, non credeva avesse a rimproverarmene il figlio stesso*. Sp. *como eran mozos y alegres, no se disgustaban de tener noticia de las hermosas de la ciudad* Nov. 10; pg. (Venus) *como hia affrontada do caminho, tão ferosa no gesto se mostrava (da sie aufgeregt war)* Lus. 2, 34. Pr. *cum eu amei fortmen, tortz es si no sui amatz* GProv. 12; fr. *comme cet homme est inconstant, aussi voit-on qu'il réussit rarement*.

5. Wie die Nebensätze der Zeit werden auch die des Grundes und nicht minder gewöhnlich durch die Participialconstruction verkürzt, und so sagt man z. B. it. *io ti consento sembrandomi che hai ragione; volendo trarre gli uomini di questo errore ho giudicato necessario che etc.* Einer andern Ausdrucksweise durch *pro* mit Infinitiv ist oben S. 235 gedacht worden.

## III. Nebensätze des Zweckes.

1. Für den Zweck gibt es 1) Combinationen wie it. *acciocchè* (zuweilen *acciò*), *affinchè*, *finchè*, sp. *para que*, *à fin de que*, auch *à que* (altsp. *por amor que* Bc. Mil. 410), pg. *para que* oder *pera que*, fr. *afin que*. Der Modus ist der Coniunctiv. It. *non giudicate*, *acciocchè non siate giudicati*; *lo dico*, *affinchè voi lo sappiate*. Sp. *decidme quien sois*, *para que yo lo sepa*; *les pondera los males à fin de que huyan de ellos*; *le traigo à que le veas*; pg. *não mandou deus a seu filho ao mundo, pera que condenasse*. Fr. *je le dis*, *afin que vous le sachiez*. Die wal. Partikel für den Zweck ist *ca* (S. 311), aber auch *se* nebst *ca se* dient dazu: *eu am trèmes, se te chieme* (*misi ut te vocent*), *cinstește pre perentii tei, ca se ai zile lungi* (*honora parentes tuos, ut habeas dies longos*). — 2) Zweck und Grund sind innerlich verwandt, darum können auch causale Partikeln für den Finalsatz in Anwendung kommen. Bsp. It. *il mulattiere lo cominciò a battere, perchè passasse* Dec. 9, 9. Sp. *lo digo, porque lo sepas*; pg. *a casa passa o sancto Henrique, porque o tronco dos reis se sanctifique* Lus. 8, 9. Fr. *la laida deu gardar lo maritz senatz per q'om no veia sas foudatz* IV. 15; *lo joglar cantava sa canso, per so que be la saubes* V. 32<sup>o</sup>; dahin auch das ursprünglich causale aber für den Grund nicht übliche fr. *pour que* und das wal. *pentru ca*. — 3) Zuweilen genügt die bloße Copula: It. *z. B. che non ti fai insegnare quello incantesimo, che tu possa far cavalla di me?* Dec. 9, 10. Sp. *guardanos de mal colpe, que las almas ayan buena essida* Bc. Mil. 911. Fr. *chansos vai, que t chant* (geh, damit sie dich finge) III. 83; altfr. *si m'oci, que ces vassals ne m'ocient* (*et percute me, ne isti interficiant me*) LRs. 118; neufr. *approchez, que je vous parle*.

2. Eine andere Form für den Finalsatz, wenn dieser kein eigenes Subject hat, ist die oben S. 234 erwähnte mit präpositionalem Infinitiv.

## IV. Nebensätze der Bedingung.

1. Die vornehmste Partikel für das bedingende Glied dieser



Satzfügung ist eine lateinische: *it. se* (vor Vocal bei den Alten auch *sed*), *pg. se*, *sp. pr. fr. si*, *mal.* aber kaum *se*, weit üblicher *de*. Die *span.* Sprache kann ihrer Partikel auch Präpositionen vorausschicken, besonders ist ihr die Verbindung *por si, para si* (dafür wenn) geläufig: *por si acaso mi penas pueden en algo aliviarte, oyelas atento Cald. I. 3<sup>a</sup>; yo lo fixé en mi memoria para si sucediese tiempo de poderlo decir Nov. 12.* Im *Lat.* kann mit *si* auch der Zeitpunkt angezeigt werden, z. B. *herus si redierit, molendum; lunam, si crescat, ortus spectare haud dubium est.* Die *rom.* Grammatik lehnt diese Bedeutung ab; gleichwohl sagt man *it. lo saprà, s'a lei arrivo Inf. 15, 90* (wo die Sache gewiß, nicht bedingt ist; in gleichem Sinne *quando sarai dinanzi cet., da lei saprai 10, 130*); *fr. si mon frère vient, vous m'avertirez u. dgl.* Umgekehrt dient *quando* auch für *si*.

2. Was das Verhältnis des Modus im Conditionalsatze anlangt, so ist die Regel einfach. Wenn das bedingte Glied eine Thatsache setzt als gegenwärtig, vergangen oder zukünftig, so fordert es, wie auch das bedingende, den *Ind.*: *it. lo vedo, lo vidi, lo vedrò, se non m'inganno; lo vedrò, se potrò.* Ebenso ist der *Conj.* beiden gemein, wenn eine bloße Vorstellung ausgesprochen wird: *se Giove stanchi il suo fabbro, non ne potrebbe aver vendetta allegra Inf. 14, 52.* Letzteres gibt den hypothetischen Satz, der das *Signe* hat, daß sich beide Glieder gegenseitig bedingen. Für diesen ist noch Folgendes anzumerken: 1) *Gemeinromanische* (nur nicht *franz.*) Einrichtung ist, für das bedingende Glied das *Impf. Conj.*, für das bedingte das *Conditional I. oder II.* nebst den aus beiden abgeleiteten Umschreibungen zu setzen. Für beide Fälle braucht die *lat.* Sprache ein und dasselbe *Tempus*, das *Impf.* oder *Plusq.*, wiewohl sich auch beide *Tempora* mit einander vertragen. *It. io il farei, se potessi (hoc ego facerem, si possem); io l'avrei fatto, se avessi potuto (fecissem, si potuissem); io il farei, se tu non fossi venuto (hoc ego facerem, nisi venisses).* *Sp. si yo le viese, se lo dixera oder diria; si yo le hubiese visto, se lo hubiera oder habria dicho; so pg. Pr. si tu o denhesses lauzar, elhas non o degron suffrir (erstes Condit.) IV. 44; ieu pas-*

sera, si agues 136; si mandesson, sarian (zweites Condit.) 197. — 2) Der Franzose wählt statt des Impf. Conj. dasselbe Tempus des Ind.: si je pouvais, je le ferais; si j'étais venu plus tôt, je vous aurais trouvé. Dieselbe Form ist auch provenzalisch neben der erwähnten: que ben poiratz dechazer, s'aviatz mil marex de renda IV. 20; vgl. ops m'auria, si volia III. 87; semblaria, si era 145; laissarian, si durava 238; si podia, salvaria 402; seltner in den Schwester Sprachen. — 3) Im Ital. wird häufig dem bedingten Satze das Impf. Ind. zugestanden, wenn der bedingende das Plusq. Conj. enthält, z. B. s'avesse dato all' opera gentile voce ed intelletto, di sospir molti mi sgombrava il petto P. Son. 58; vedervi, s'avessi avuto di tal tigna brama, colui potei (potevi) Inf. 15, 111; se potuto aveste veder tutto, mestier non era Pg. 3, 38; gli altri modi erano scarsi, se'l figliuol di dio non fosse umiliato Par. 7, 118 und oft. Ital. also wie lat. jam fames quam pestilentia tristior erat, ni annonae foret subventum, deutsch 'er war gerettet, wenn man ihm geholfen hätte'. Die Wirklichkeit eines Ereignisses durch die Möglichkeit eines andern bedingt wird selbst zur bloßen Möglichkeit. — 4) Auch ein und dasselbe Tempus läßt sich auf beide Satztheile anwenden. Besonders gebräuchlich ist im Südwesten das 1. Conditional für den bedingenden Satztheil, das 1. oder 2. für den bedingten: si el nombre os importára saberle, os le dixera oder diria; pg. se o lizeras, eu seria muito contente. Im Franz. das Plusq. Conj.: si vous fussiez (étiez) venu plus tôt, vous l'eussiez trouvé. Allgemeiner, wenn auch seltner, steht das Impf. Ind. It. se non era ch'altri quivi arrivar, ben l'assaliva Ger. 1, 48; ne cadea, se meno era vicina la fedele aita 12, 81. Sp. sino guardaba este artificio, no habia poder averiguarse con él DQuix. 1, 7. Fr. s'il bougeait, il était perdu. — Zu bemerken ist noch 5) für das Zeitverhältnis, daß das einfache Tempus häufig für das umschriebene sich einfindet. Besonders span. und port. das einfache Conditional: todo esto suera poca parte, si no sucediera (für hubiera sido, hubiera sucedido) Nov. 10; se passáram, deixáram (für tiverão passado, tiverão deixado) Lus. 5, 23; se a vira, matáram 2, 35; se ti-

vera, recevera 2, 69. Prov. das Impf. Conj. (welches also hiermit zu seiner ursprünglichen Bedeutung zurückkehrt): e die vos, si l'aconseghes fermament, que tot lo fendes (statt agues aconsegut, agues fendut) Jfr. 62<sup>a</sup>; se l'enfançon n'eust veu, il nel deist pas (n'eust pas dit) NFC. I. 309. So lat. si esset unde id fieret, faceremus statt fuisset, fecissemus Terent. Andr. 1, 2, 27. Über den umgekehrten Gebrauch des Plusq. für das Impf. Conj. im Latein s. oben 317 Note. — Übersicht der Formeln für den hypothetischen Satz auf logisch gleicher Zeitstufe:

- ital. s'egli venisse, lo troverebbe (n. 1)  
 se fosse venuto, l'avrebbe trovato (n. 1)  
 se fosse venuto, lo trovava (n. 3)  
 se veniva, lo trovava (n. 4)
- span. si él viniese, le hallára (hallaria) (n. 1)  
 si hubiese venido, le hubiera hallado (n. 1)  
 si viniera, le hallára (n. 4)  
 si hubiera venido, le hubiera hallado (n. 4)  
 si venia, le hallaba (n. 4)
- franz. s'il venait, il le trouverait (n. 2)  
 s'il était venu, il l'aurait trouvé (n. 2)  
 s'il fût venu, il l'eût trouvé (n. 4)  
 s'il venait, il le trouvait (n. 4)

3. Die Conjunction si hat noch eine andre ihrem Begriffe, so scheint es, minder angemessene Bedeutung: sie wird in Beschwörungen und Betheurungen gesetzt und verlangt alsdann stets den Coniunctiv. It. l'uom, se dio mi vaglia, creato fu etc. BLat. 59; se m'aiti iddio, io il vi credo. Sp. oyd mesnadas, si vos vala el criador PC. 3139; si el criador vos salve 1124; si veas paraiso Bc. S. Lor. 59; si dios de mal mi guarde Rz. 958; pg. se deus mi perdon D. Din. p. 8; si deus me perdon Trov. n. 152, 2. Pr. perdonatz me, si m sal lo filh sancta Maria III. 410; si dieus mi valha, mot voluntiers irai ab luy 402; si Jeshu Crist m'ampar GA. 1844; se dieus m'ajut Jfr. 117<sup>a</sup>; altfr. si ait m'arme pardon QFA. 525; se m'ame soit sauvée 976; se nostre sires me regart FC. II. 329; se dex me voie (oft); se diex me saut

Ccy. 1268; *se dieu vous doint santé* TFr. 496. Auch hier hat *si* bedingende Kraft: 'sage die Wahrheit, wenn Gott dir helfe' (wenn du willst, daß Gott dir helfe).\*

4. Andre Wörter und Wortverbindungen für die Bedingung sind: 1) *Quando*. It. *quando è così, contento sono; nè riparar si può ch'ella non pera, quando per lei non venga un guerrier forte* Orl. 4, 59. Sp. *quando tu non quieres, yo vevir non cobicio* Alx. 1542; *quando mi muerte pretendas, no has menester mas armas* Cald. I. 81<sup>a</sup>. Also auch mit dem Conj. Ferner in hypothetischen Sätzen. It. *la quale elezione sarebbe più savia, quando gli uomini fossero contenti* Mach. Disc. 1, 1. Sp. *tuvierate entonces por amigo, quando con pecho y animo seguro este mio affligido traspasaras* Num. 4, 1. Fr. *quand on découvrirait votre démarche, on ne pourrait la blâmer*. So auch wal. cund. Vermöge desselben Gefühles, das den bedingenden Umstand von der zeitlichen Seite, als Ereignis, auffaßt, ist die gleichbedeutende deutsche Conjunction 'wenn' zum Ausdrucke der Bedingung fähig geworden, wofür sonst 'ob' galt. Im Lat. kann das gleichfalls zeitliche *quum* für die Bedingung eintreten: *quis non, quum haec videat, irriserit?* (Reisigs Vorles. S. 531). — 2) Einschränkend wie lat. *dummodo* ist it. *sol che, purchè, sp. sol que, con solo que, pr. sol que* und einfaches *sol*, alle mit dem Conj. It. *questo farò io volentieri, sol che voi mi promettiate* Dec. 10, 4; *purchè mia coscienza non mi garra* Inf. 15, 92. Sp. *los perdona, sol que se tornen á el repentiendose* SPart. II. p. 15; *yo te perdono con solo que me prometas*

\*) Die conditionale Partikel ist eigentlich nur im Ital. und außerdem in der altpg. prov. und altfr. Form *se* unbestreitbar. In den span. Beispielen ist es zweifelhaft, ob *si* nicht für *asi* zu nehmen sei (s. Comparativsätze §. 1), wie Sanchez überall thut und wie es zu Tage liegt in der Stelle *yo vos bendigo, si faga el criador* Alx. 172, und vielleicht in den Stellen *no lo feré, sin salve dios* PC. 3001; *si fago, sin salve dios* 3053, wo *sin* dem pg. *assim* entsprechen könnte, indem das Object (wie in unserm 'Gott behüte, Gott bewahre') ausgelassen wäre. Übrigens ist *si* für *asi* auch schon im Altspan. unüblich genug. Auch im Prov. und Altfr. collidirt hier *si* (wenn) mit *si* (so).

Nov. 6. Pr. sol dieus mi gart mon escudier IV. 11. Vgl. lat. scies, *modo ut* tacere possis Terent. Phorm. 1, 2. In demselben Sinne von dummodo trifft man auch das sp. *como*: so ninguna es mala, como sea verdadera DQuix. 1, 9; como ellas no fueran tantas, fueran mas estimadas c. 6; podemos, como en otro trage entremos, llegar á hablarle Cald. I. 93<sup>a</sup>. — 3) Voraussetzend ist it. *in caso che, posto che*, sp. *caso que, puesto caso que, supuesto que* (wogegen puesto que für quamquam), pr. *ab que*, fr. *en cas que, supposé que, pourvu que* u. a. Verbindungen, die ihrem Wesen nach den Conj. fordern. — 4) Relative mit dem lat. ubi und deutschen 'wofern' zusammentreffende Ausdrücke sind it. *ove, dove*, sp. *donde*, z. B. *ove cosi non fosse, io mi rimarrò* Giudeo Dec.; *le disse che, dove ella volesse, egli l'ajuterebbe; lo habeis de defender, donde no conmigo sois en batalla* DQuix. 1, 4. Dahin auch das schon in den Eidschwüren vorkommende *in quant, in o quid*, it. *inquantochè* u. dgl. — 5) Für nisi ist noch zu merken fr. *à moins que ne* (wofern nicht) mit dem Conj. z. B. *à m. q. vous ne lui parliez*; auch sp. pg. *á menos que*.

5. Auch durch Wortstellung wird der Sinn des hypothetischen Satzes ausgedrückt, sofern dieser verneinend ist; doch ist diese Wendung veraltet oder bleibt fast nur der Umgangssprache überlassen. Die Wortstellung ist die der Frage, welche das Verbum voranschickt. It. z. B. *contenti saremmo . . non fosse che etc.* PPS. I. 391; *non fosti alato, morresti di freddo* II. 129; *mostrato avrebbe il suo valore, non fosse stato* Onorio Dittam. 2, 27. Pr. *retengutz fora, no fos* W. d'Encontre GA. 2558; altfr. *bien lor allast, ne fust li rois* Gar. I. 111; neufr. *et n'eût été Léonce, ce dessein seroit tombé* Corn. Héracl.; *cet ouvrage seroit fort bon, n'était la negligence du style* Dict. de l'Acad. s. v. ne. Seltner begegnet dies bei positivem Nebensatz. It. *com'uom in mare camperia, potesse in terra gire* PPS. I. 204. Sp. *fuera aun viva y en su ser Numancia . . me holgára* Num. 4, 4; pg. *houvera elle lido os modelos da antiguedade, fora mais correcto.* Altfr. *fust i li reis, n'i oüssum damage* Rol. p. 44. — Andre conditionale Satzformen sind unter dem Participium

(S. 262) und dem Infinitiv mit *ad* und *in* (S. 232. 236) berührt worden; eine weitere werden wir im Relativsatz kennen lernen.

#### V. Nebensätze der Einräumung.

1. Der Conjunctionen für den concessiven Nebensatz sind es viele. Meist bestehen sie aus dem conditionalen *si* oder *quando* mit angefügtem einräumenden Adverbium oder aus einem solchen Adverbium mit copulativem *que*. Dergleichen sind: *it. sebbene, se anche, quando anche, quantunque, benchè, comechè, ancorchè* oder schlechtweg *ancora* besonders bei den Alten, *avvegnachè* oder *avvegna, tuttochè, non ostante che, selbst perchè*; *sp. si bien, bien que, aunque, puesto que, dado que*, nebst *quando*, altsp. auch noch *magar, magar que, comoquer que* (besonders im CLuc.); *pg. se bem que, bem que, ainda que, posto que*; *pr. sitot* (selten getrennt: *s'om tot no l demanda LR. I. 486*), *si ben, ben que, cum que PO. 153, quanque, ja* (für *ja que*), *ja sia que, ja sia so che GO. 39<sup>b</sup>*; *fr. quand même, quand, bien que, encore que, quoique*, auch wohl *malgré que*; *wal. de i* (d. i. wenn auch), *macar ce, macar de, báter*.

2. Adverbiale Ausdrücke für den adversativen Hauptsatz, meist aus Demonstrativen bestehend, welchen sich, sofern dieser Satz das in dem andern Gesetze verneint, gewöhnlich die Negation zugesellt, sind folgende: *it. non perciò, non però, non pertanto, ciò non ostante, non meno, nondimeno* und ähnliche, *con tutto ciò, tuttavolta, tuttavia, pure*, *sp. no por eso, con todo esto, todavia, sin embargo*, *pg. ähnlich*, *pr. no per tal, no per tan, nequedonc, ges no*, zuweilen *si* (III. 266: *si dei chantar*), *fr. néanmoins, pourtant, toutefois*, *wal. lotusi, sitot, tot, macar, iare, afare de aceasta*. Diese Wörter dienen zur Hervorhebung des Widerspruches und werden regelrecht nur alsdann zu Hülfe gerufen, wenn der Hauptsatz als Nachsatz dasteht. Wird keine solche Hervorhebung beabsichtigt, so werden sie bei Seite gelassen: *it. quantunque di buona famiglia fosse, era avarissimo e cattivo*; *sp. dado que no sea muy alabada, siempre es digna de la mayor alabanza*; *pr. sitot ai tarzat*

mon chan, ar ai ben cor e talan; fr. quoiqu' il soit pauvre, il est honnête homme. Die deutsche Sprache kann die Adversativa weit weniger missen.

3. Der Modus im concessiven Theile dieser Satzfügung verhält sich ungefähr wie im Lateinischen. Ist von einer bloßen Vorstellung, einer Voraussetzung die Rede, so findet der Conj. statt, der Indic. wäre fehlerhaft; wird eine Thatsache als wirklich ausgesagt, so ist der Ind. an seiner Stelle. Indessen wird sich auch im letztern Falle der Conj. leicht einfinden, wenn der Redende, was ihm frei stehen muß, weniger Gewicht legt auf die Thatsache selbst als auf die Vorstellung der Thatsache. Von dieser Regel der allgemeinen Grammatik gibt es in den einzelnen Sprachen freilich bedeutende Abweichungen. 1) Im Ital. wird der Indic. selten angewandt und nur um eine Thatsache ausdrücklich als eine solche darzustellen. Bsp. benchè'l parlar sia indarno P. Cz. 16; benchè la somma è di mia morte rea Son. 126; benchè avea gli occhj di lagrime pregni Orl. 12, 91; nacqui sub Julio, ancorchè fosse tardi Inf. 1; io ti conosco, ancor sie lordo tutto 8, 39; avvegnachè la subitana fuga dispergesse color, io mi ristrinsi Pg. 3, 1. *Quantunque*, das lat. quantumvis, quamvis, fordert seinem Begriffe (wie sehr auch) gemäß den Conj.: quantunque ciò sia ottimamente detto, non è perciò così da correre a farlo Dec. proem. Auch dem concessiven *perchè* kommt der Conj. zu, wie dem causalen der Ind., z. B. perchè ne' vostri visi guati, non riconosco alcun Pg. 5, 58, vgl. 17, 15, Inf. 15, 14. — 2) Sp. *aunque* und *puesto que* haben der allgemeinen Regel entsprechend den einen oder den andern Modus im Gefolge: traidores pueden poco, aunque sean muchos; le diera muerte, aunque le estimára; puesto que tú no quieres, no por eso dexaré de hacerlo Nov. 2. *Quando* fordert den Conj.: quando esto no tema, temo á mi hermano Nov. 9. Das veraltete *maguer* duldet beide Modi: maguer eran esforzados PC. 171; maguer que flaco era Bc. Mill. 188; non sabran, magar quieran Alx. 938. — 3) Pr. *sitot* läßt sich überall nur mit dem Indic. betreffen, selbst da wo man den Conj. erwarten könnte: sitot m'o tenetz a fades, per tan no m poiria laissar

II. 249. Unter den übrigen regiert *ja que*, *ja sia*, *quan que* den Conj., vgl. III. 207, GO. 228<sup>b</sup>, III. 472. — 4) Im Franz. verlangt jede concessive Aussage den Conj., wenn auch eine That-  
sache als solche gesetzt wird: *il est de très bonne maison, quoiqu'il ne soit pas riche; encore qu'il soit fort jeune, il ne laisse pas d'être fort sage.* Zum Unterschiede läßt sich eine reine Voraussetzung durch *quand* und *quand même* mit folgendem Conditional ausdrücken, z. B. *quand (même) je le voudrais, je ne le pourrais pas.*

4. Verschiedene einräumende Conjunctionen können wie Ad-  
verbia einem Nomen vorgesezt werden ohne selber ein Verbum zu regieren: sie verhalten sich alsdann wie die adversative Partikel *sed*. Bsp. It. *ho avuto un guadagno benchè piccolo, quantunque piccolo* (einen wenn auch kleinen Gewinn); *gli impotenti come che virtuosi* Mach. Disc. 1, 18. Sp. *el juez aunque severo parece justo.* Fr. *la pièce a réussi quoique faible de style.* Elegant wird die Adversativpartikel vor einem attributiven Adjectiv verschwiegen: so sp. *muerte aunque cruel, loable* (wenn auch grausam, doch rühmlich) Num. 3, 2; pg. *aspeito ainda que agreste, venerando* Lus: 4, 71.

5. Concessiver Sinn ist unter Bedingungen noch auf andre Weise als mit den erwähnten Conjunctionen zu erreichen. 1) Soll eine Eigenschaft in unbestimmtem Grade eingeräumt werden, so wird dem Adjectiv die causale Präp. *pro* (it. *per*) vor- und das Fügewort *que* nachgesezt; das Verbum folgt im Con-  
junctiv. It. *per bella che sia, non mi piace* (*quamvis sit pulchra, mihi non placet*). Sp. *por docto que seas, no me puedes convencer.* Pr. *que quecs, per pauc qu'el n'agues, son pretz volri' escoiscendre* IV. 381; fr. *pour grands que soient les rois, ils sont ce que nous sommes* Corn. Cid (ist veraltet). Im Span. und Port. ist auch der Comparativ hier nicht unüblich: *por mas grande que fuese; por mas discrecion que tenga; por mor mal que me façaes* (wie viel Leid ihr mir auch anthut) CGer. II. 268. Selbst Substantiva fügen sich in diese Construction: it. *per pena ch'eo palisca* PPS. II. 134; *per chiamar ch'uom faccia* (*quantumvis clamet*) P. Cz. 6, 2; sp. *por ocasion que venga* Alx. 1466;



pr. per perdere que lassatz (quantumvis perdas) V. 44; altfr. pour povoir qu'aie eü TFr. 539. — 2) Dieselbe Wirkung hat it. *tutto*, fr. *tout* vor Adjectiven, auf welche *que* folgt: es ist einräumend wie die Conjunction *tuttochè*: *tutto ricco ch'egli era*; *tout puissants qu'ils sont*; *toute charmante qu'elle est*; die span. Sprache scheint diese Wendung nicht zu kennen. Der vorgeschriebene Modus ist der Indicativ, vielleicht weil die Conjunction hier vergleichende Bedeutung hat wie *come* oder *quanto*. Auf ähnliche Weise wirkt das altfr. *tant*, dem der Conj. folgt: *vens, tant ait grant force, n'en abat jus foille* FC. III. 117; *tuit li paintre qui sont vivant, tant soient sage, ne portreroient un visage si biau* NF. Jub. II. 259. — 3) Interrogativa mit beigefügtem *que* drücken gleichfalls concessiven Sinn aus, wie dieselben deutschen Wörter mit 'auch' verbunden. 'Wer es auch gesagt hat, es ist falsch' bedeutet 'wiewohl es dieser oder jener gesagt hat', nur daß auf dem unbestimmten Begriff in dem vorangestellten Pronomen mehr Nachdruck ruht. Verschiedene dieser Interrogativa sind durch Zusammensetzung in die Reihe der unbestimmten Pronomina oder Adverbia übergetreten, aber auch diesen wird meist noch das Fügewort *que* zugesetzt. Der Modus ist der Coniunctiv im Widerspruche mit dem lat. Indicativ. Einige Beispiele: It. *chi che l'abbia detto* und *chiunque l'abbia detto* (*quisquis id dixit*); *che che questo sia* (*quidquid id est*); *chenti che elle si fossero* (*qualescunque fuerunt*); *ovunque ella sia* (*ubi ubi est*); *comunque si sia* (*ut ut est*). Sp. *quienquiera que seais*; *en qualquiera manera que sea*; *comoquiera que ello sea*; pg. *quemquer que seja*; *qualquer cousa que succeda*; *como quer que apparecesse o inimigo*. Fr. *qui que m'en tengues per perjur*; *cui que plassa*; *que qu'om vos dia*; *que que l corps faça* Bth. 155; *qual que s vuelha*; *en qualque loc que sia*; *quoras qu'ieu fos griens* (wann ich auch verdrießlich war) III. 195; *quoras que s vol* (Ind.) Bth. 185; *on qu'ilh estey*; *cum que sia*; fr. *qui que ç'ait été*; *quoi que vous dissiez*; *quel que soit son mérite*; *quelque personne que soit*; dsgl. *quelque* vor Adjectiven, wo es adverbial steht und keine Flexion gestattet: *quelque savants*

qu'ils soient. — 4) Überdies läßt sich der concessive Sinn durch die disjunctive Partikel (lat. sive) mit folgendem Coniunctiv ausdrücken, indem verschiedene Thatsachen als möglich angenommen werden, die der Hauptsatz alsdann auf sich beruhen läßt. Es versteht sich, daß die Partikel auch wegfallen darf. Dem rom. Coniunctiv widerspricht auch hier der lat. Indicativ. It. o vero o non vero *che* si fosse, morendo egli addivenne (sive verum fuit sive falsum etc.) Dec. 2, 1; sia o no stato, ciò nulla importa (sive fuit sive non fuit, nihil ad rem); il cielo, opra sua fosse o fosse altrui, celolla Ger. 2, 10; o ira o coscienza *che*'l mordesse, forte spingava Inf. 19, 119; vogliatemi bene, vogliatemi male, non m'importa niente. Sp. ya libres ó ya cautivos esteis, escuchadme Cald. I. 139<sup>b</sup>; ora fuese visto, ora no DQuix. 1, 27; ahora calles, ahora hables etc. (der disjunctive Sinn wird gerne mit ya oder ahora bezeichnet); respondió que el pagaria, viniese ó no huesped alguno; mi padre era muy igual, sea en lo adverso, sea en lo prospero; pg. irei, quer chova, quer faça bom tempo. Pr. l'amarai, ben li plass' o li pes III. 73; volgues o non volgues; o sia que il sunt pupil o sia que non GO. 91<sup>a</sup>; fr. qu'il soit brave guerrier, qu'il soit grand capitaine, je lui rabatrai bien cette humeur si hautaine Corn. Cid; soit qu'il cède ou résiste ꝛ. Die Formeln it. sia—sia (sia—o), sp. sea—sea (sea—ó), si quier—si quier, pg. quer—quer, fr. soit que—soit que (soit que—ou que, ou) drücken das lat. sive—sive aus.

6. Wie der bedingende Satz wird der einräumende zuweilen durch die Wortstellung der directen Frage mit Anwendung des Coniunctivs gebildet und diese Form ist hier weniger selten als in jener Satzart. It. z. B. lo troverò e fosse egli alla fine del mondo; altital. ohne veränderte Wortstellung (quantunque) morto fossi, dovia a madonna tornare PPS. I. 276. Pr. am mais morir de lai, e fos mia Alamanha IV. 114; mais vueilh servir vos qu'autra, e m des ni anel ni cordon 217; fr. fût-il la valeur même . . il verra ce que c'est que de n'obeir pas Corn. Cid; dût tout cet appareil retomber sur ma tête, il faut parler Rac. Iph. Bei Karl v. Orleans

fängt ein Gedicht mit verstärkendem *et* an: *Et eussiez vous cent yeulx* (und hättet ihr hundert Augen). — Concessive Participialconstructions sind S. 262 kurz berührt worden.

#### VI. Nebensätze der Art und Weise.

Es gibt Nebensätze für die Wirklichkeit und für die Möglichkeit der Art und Weise.

1. Den Nebensatz für die Wirklichkeit der Art und Weise bezeichnet das relative *come* wie lat. *ut, quemadmodum*: *it. è notissima l'istoria di Cocle, come egli sostenne i nemici*; so *sp. pg. como, fr. comme*. Insbesondere für die Gemäßheit braucht man *it. secondo che, pr. segun que, fr. selon que*, während *span. und port.,* zuweilen auch *ital.,* die bloße Präposition ausreicht. Bsp. *It. egli è morto secondo che affermano; secondo pare loro più a proposito. Sp. él es muy rico segun creo; no era posible levantarse segun tenia brumado todo el cuerpo* (dem gemäß daß, da) *DQuix. 1, 4; altsp. (mit que) segund que es en otra ley FJ.; pg. segundo estava mal apercebido* (da) *Lus. 3, 35; mittellat. in span. Urkunden: secundum docet sententia Esp. sagr. XL. 363 (757); secundum testaverunt bisavi XVIII. 935.*

2. Die Möglichkeit der Art und Weise drückt *quasi* aus, das aber nur im *Ital. und Prov. (cais que Jfr. 144<sup>b</sup> zc.)* als Conjunction auftritt. Gemeinromanisch steht dafür eine dem lat. *uti si* entsprechende Combination, *it. come se, sp. como si, qual si, pr. cum si, fr. comme si, wal. ca cum, ca cund.* Der Modus bei dieser Combination mit *si* ist derselbe wie bei *si* im hypothetischen Satz; im *Prov. und Franz.* kann daher das Impf. 3<sup>rd</sup>. eintreten. Beispiele: *It. vi stette quasi non potesse parlare; io venni meno come s'io morisse Inf. 5; tu ci ucelli quasi come se noi non conoscessimo Dec. 6, 6. Sp. la he criado yo como si fuera mi hija; qual si fuese de romanas haces Num. 4, 2 (p. 81); pg. os marinheiros trabalhavam como se aqui os trabalhos se acabassem; busco desaventuras alheyas como que as minhas não abastassem R. Men. c. 3. Pr. cum s'ieu moris; cum si eron canut III. 196; fr. il me pressait de le servir comme si j'y étais*

obligé. Statt *come se* gilt im Ital. eben sowohl das einfache *come*: *com'avesse lo'nferno in gran dispetto* Inf. 10; *come'l sol fosse davante* Pg. 1 und so sehr häufig; auch altfr. *cume co fust David* LRs. 75; *com eles unkes ne s'en partissent* LJ. 496<sup>a</sup>; *con fusse une garse* TFr. 492; vgl. mhd. *mir was wie (als ob) mich zer helle ein tiuvel fuorte*.

## V i e r t e s   C a p i t e l.

### R e l a t i v s a t z.

Der Relativsatz schließt sich entweder einem einzelnen Nomen oder einer ganzen Aussage an und ist im ersten Falle entweder attributiv, z. B. 'da steht ein Baum, der schön blüht' (ein schön blühender Baum), oder explicativ: 'mein Freund, der eben verreisen wollte, konnte mir nicht mehr schreiben' (da er eben verreisen wollte); im zweiten Falle eine bloße Copulativform: 'man suchte ihn zu überreden, welches auch gelang' (und dies gelang). Diese Fügungen werden mit dem Adjectivpronomen vollzogen und bilden den eigentlichen Relativsatz. Ist der Gegenstand, von dem etwas ausgesagt wird, in dem Nebensatz selbst und nicht in dem Hauptsatz enthalten, zu welchen Fügungen das Substantivpronomen dient, z. B. 'wer nicht für mich ist, ist wider mich', so gibt dies einen uneigentlichen Relativsatz, der jedoch, da er unmittelbar aus dem eigentlichen hervorgeht (*qui complexiv* für *is qui*), diesem letztern beigezählt werden darf.

#### I. Fügungen mit dem Adjectivpronomen.

1. Das wichtigste Pronomen ist das überall, außer im Franz., unveränderliche muthmaßlich aus *quid* (S. 309) entsprungene *que*, ital. *che* geschrieben, wal. *ce*. Es ist von dem umfassendsten Gebrauche, auf Personen und Sachen fast überall gleich anwendbar; indessen verlangt die Grammatik, daß es dem Gegenstande, auf den es sich bezieht, unmittelbar nachfolge. Für die einzelnen Sprachen ist hier anzumerken: 1) Im Ital. sind die Verbindungen *per che* und *da che* zu meiden, da sie schon

als Conjunctionen in der Form *perchè*, *dacchè* vorhanden sind; man sagt dafür *per il quale*, *dal quale*. Diese Sprache besitzt überdies eine Nebenform *cui* für die *casus obl.* des Sing. und Plur., schätzbar, weil sie Zweideutigkeiten vorbeugt (*è morto Francesco, cui molto Pietro amava*) und selbst die *Casuspartikeln* missen kann; sie liebt Beziehung auf Personen, wird aber häufig genug auf Sachen angewandt. Beispiele ihres Vorkommens im Nomin. verzeichnet Blanc 299. — 2) Dieselbe Form besitzt die prov. und altfr. Mundart und gebraucht sie auf dieselbe Weise, z. B. *la domna cui desir; lo rei cui es la terra; vos autres a cui d'amor non cal; celui cui il atendoit; la culpe cui avoient; le rois cui la cité estoit. Qui* für *cui* (Dat.) brauchen einzelne altfr. Denkmäler: *li sires ki le castiaus fu MFr. I. 98; Renart qui des chapons sovient Ren. II. p. 208.* — 3) Eine Eigenheit bietet die neufr. Sprache. Der Nom. *qui* und Acc. *que* wird hier auf Personen und Sachen bezogen, nicht so die präpositionalen *Casus* (*de qui, à qui, par qui, sans qui etc.*), die nur auf Personen oder Personificationen zurückweisen; unpersönliche Gegenstände verlangen andre Relativa, wie *lequel, dont, où*, vgl. Thl. II. 103. Bsp. *l'homme qui raisonne; la femme de qui je parle; le rocher à qui je me plains* (Fels persönlich gedacht); *la personne que vous connaissez; la maison que vous avez vue; les terres qui portent du blé; aber le moyen duquel (nicht de qui) il s'est servi; le cheval sur lequel je suis monté; les pays dont nous n'avons point de connaissance; la maison où je demeure.* Die Sprache macht also bei dem Relativpron. *qui* denselben Unterschied wie bei dem Personalpron. *il*; Dichter aber setzen sich zuweilen über diese Regel weg. Eine der franz. Sprache eigne nur mit Präpositionen zu konstruierende Form *quoi* endlich war früher auf unpersönliche Gegenstände jeder Art anwendbar, z. B. *li cevas (cheval) sor quoi il sist; la contrée en quoi il sont; wird aber jetzt noch höchstens auf Abstracta bezogen: l'ignorance en quoi nous sommes; le grand secret pour quoi etc. (statt pour lequel); weit üblicher auf unbestimmte Pronomina wie chose oder rien: la chose à quoi l'on pense; il n'y a rien sur quoi on ait plus écrit.*

2. *Qualis*, stets mit dem Artikel versehen (der nur zuweilen im Altital. fehlt, Blanc. 294) ist bestimmt das geschlechtlose partikelhafte *que* zu unterstützen und weist auf Personen und Sachen. Man braucht es z. B. statt des letztern um den Nebensatz an ein entfernter gestelltes Nomen zu knüpfen. It. Amor e ma donna trovai, lo qual mi disse GCav. 292. Sp. conoci ser muger en el habito largo, la qual dixo. Fr. hom simples sembla lo riu de la font, lo qual fai delectable beure. Fr. j'ai vu le mari de votre soeur, lequel je connais bien. Wal. sîia negutzetoriului, carea trecù pe aici; auf Sachen bezogen verliert *carele* den Artikel. Daher braucht man es ferner, wenn das allzu entfernte Nomen des Hauptsatzes im Nebensatz dem Relativ nochmals beigefügt wird: it. il qual giardino (welcher schon erwähnte Garten). Ferner, wenn das Relativ von einem vorhergehenden Substantiv abhängig ist, wie it. la donna, la beltà della quale etc.; sp. muchas horas, al cabo de las cuales. Im Franz. geschieht dies nur, wenn dem Subst. eine Präposition vorausgeht: l'âne, pour l'ombre duquel vous disputez; dagegen la nature dont nous ignorons les secrets. Diese letztere Sprache bedient sich seiner in der Regel nur im Genitiv und Dativ oder mit Präpositionen, im Nominativ und Accusativ nur um Zweideutigkeiten zu begegnen.

3. Das possessive *cujus* im Span. und Port. (*cuyo, cujo*) wird mit dem abhängigen Substantiv gleichgesetzt und leidet Casuspartikeln und Präpositionen vor sich: el autor, cuyos libros he leido; una criatura, á cuyo lloro estaba atento; o moço, cuja imprudencia me admira, de cuja imprudencia estou admirado. Die übrigen Sprachen ersetzen dies Pronomen durch den Genitiv der andern Relativa.

4. Es gibt zwei Ortsadverbia, die den Sinn eines präpositionalen Relativpronomens ausdrücken können, *unde* und *ubi*, den demonstrativen gleichfalls pronominal gebrauchten *inde* und *ibi* (S. 52) vollkommen zur Seite stehend, auf Sachen und Personen gleich anwendbar. 1) *Unde* (it. *onde, donde*, sp. *de donde*, pg. *d'onde*, pr. *don*, fr. *dont*) galt schon dem Römer für *ex quo, a quo* (*fons, unde hauritur; praedones, unde emerat*); die Tochtersprachen brauchen es für alle mit ihrer Präp.

de ausgedrückten Verhältnisse, nur im Span. und Port. beschränkt es sich wenigstens gegenwärtig auf seine locale Bedeutung. Es schließt sich, wie *qui*, seinem Substantiv unmittelbar an. Beispiele: It. *il crine onde* (del quale) *le fiere tempie eran avvinte*; *la mano onde io scrivo*; *quel dond'io mai non fui sazio* P. Cz. 8, 5. Sp. *la casa de donde habia salido*; altsp. *el regno onde el rey es alma et cabeza* SPart. II. p. 8; pg. *o lugar d'onde vem*; so wal. *regiunea unde resare soarele* (wo die Sonne aufgeht). Pr. *Torquator dunt eu dig*; *lo mestier don aviatz honor*. Im Franz. ist diese Partikel besonders häufiger Anwendung und zwar nicht allein für die präpositionale, sondern auch für die causale Bedeutung von *de qui* oder *duquel*, als: *les fautes dont je l'ai repris*; *les héros dont il tire son origine*; *dieu dont nous admirons les oeuvres*. Lat. Bsp. *digitum, unde sagitta trahitur* L. Sal. tit. 47; *unde se postea poenitavit* Form. Bal. 13; *res ecclesiasticas, unde decimae dantur* Cap. Car. Calv. Baluz. II. 206; *monasterio, unde tu es abbas* Form. ital. app.; vgl. Du Cange s. v. und Pott über L. Sal. 135.\* Dem Synonymen fr. *d'où* kommt der sinnliche oder bildliche Begriff der Bewegung von einer Stelle zu, z. B. *l'endroit d'où il vient*; *des secrets d'où dépend le destin des humains*. — 2) *Ubi* (it. *ove, dove*, sp. *donde* nebst dem poetischen *do*, pg. *onde*, pr. *on*, fr. *où*) braucht man lat. für *in quo*, *apud quem* (*navem, ubi vectus fui*; *meretricem, ubi abusus sis Terent.*) und so auch romanisch, hier aber für Bewegung sowohl wie Ruhe und überhaupt abstracter, doch nicht eigentlich für den Dativ. Bsp. It. *il giardino dove siamo stati* (nel quale). Sp. *las sepulturas donde estaban enterrados*; *en los palacios do está* SRom. 4. Pr. *domna on es beutatz* (für *ab cui*) IV. 15; *sella on ja merse*

\*) Der Verfasser der *Grammaire de la langue d'oïl* (I. 162) weiß genau, wann das fr. *dont*, welches früher nur den Sinn von *d'où* ausgedrückt haben soll, in die Bedeutung eines Relativpronomens überzugehen anfieng: es geschah zur Zeit, wo Bernhards Predigten geschrieben wurden. Ein Blick auf das Denkmal von St. Amand würde ihn von einer so dreisten Behauptung zurückgebracht haben.

non trobarai I. 235; altfr. (häufig auf Personen bezogen) le duc Rollan où tant ait baronie GVian. 1304; neufr. l'état où je suis (dans lequel); für auquel veraltet: cet achat où tu pousses si bien Mol. l'Etourdi 1, 10; le bonheur de lui plaire est le seul où j'aspire Rac.; je rénonce à l'empire où j'étois destiné ds.; le dieu où on croit QFA. 1029.\*

5. Überdies kann jedes relative Pronomen oder Adverbium auf ein bestimmtes Nomen im Hauptsatz Bezug nehmen. So *qualis* in seiner ursprünglichen Bedeutung (ohne Artikel) und *quantus*, z. B. it. tutti i cittadini, quali credeva potessero essere gonfalonieri; tutti i nemici, quanti erano; dsgl. span. und port. So kann sich *quando* einem Zeitbegriffe (it. il giorno quando, lat. dies quum), *perchè* einem Nomen des Grundes oder der Weise anschließen (la ragione perchè, il modo perchè, lat. causa cur, ratio cur), die Stelle dieser letztern kann aber auch que versehen, vgl. unten §. 11, n. 1.

6. Für die Beziehung auf einen ganzen Satz braucht man die Neutra. Dem it. che wird hier der Artikel vorgesetzt (*il che, lo che*), z. B. eglino cominciarono a vivere sotto quelle leggi, il che successe loro felicemente; doch steht es im Genitiv, Dativ und nach manchen Präpositionen lieber ohne denselben, auch sagt man per il che zur Unterscheidung von der Conjunction perchè. Der Spanier setzt das ihm eigne Neutrum *lo qual*, zuweilen auch *lo que*: á lo qual respondió; lo que hize de muy buena voluntad. Der Franzose schiebt dem Relativ das Demonstrativ vor und sagt Nom. *ce qui*, Acc. *ce que*, nach Präpositionen *quoi*, statt de *quoi dont*, z. B. il est mort, ce qui m'afflige beaucoup; il fut absous,

\*) Bei ubi ist noch eine dem frühern Sprachstyle ungemein geläufige Umschreibung zu bemerken. Statt ital. egli venne all' abbate findet man venne là dove l'abbate era Dec. 1, 7; sp. en los palacios do está (en sus palacios) oben S. 354 u. s. w.; llevanos do stá el ladron CGen. 195; pr. vos man lai on es vostr'estatges III. 23; lai on sa cortz es 391; lay on era sos evesquatz LR. I. 558<sup>a</sup>; ähnlich sp. á los Judios te dexeste prender do dicen Monte Calvari (mlat. ubi dicitur) PC. 348. Es mahnt an die mittelh. Umschreibung ich gie hin da ich min nistel vant; er gieng da er sine kamern sach.



ce dont personne ne doutait; il a manqué à son ami, en en quoi il est coupable. Auch mit *cosa che* it., *cosa que* sp., *chose qui* fr. (etwas das) wird auf einen ausgesprochenen Gedanken Beziehung genommen.

7. Wenn das Relativ als Subject mit der ersten oder zweiten Person d. h. mit *ego*, *tu*, *nos*, *vos*, auch wenn diese Wörter verschwiegen werden, in Beziehung steht, so setzt man das Verbum des Nebensatzes stets in dieselbe Person, ohne ihm selbst im Franz. ein Personalpronomen beizufügen. Für dies Verhältnis ist *que* vorzugsweise bestimmt. It. *io che non lo sapeva*; *tu che nulla vedi*; *poeta (Voc.) che mi guidi*; *ahi gente che dovrete esser divota!* Pg. 6; *tu magnanimo Alfonso, il qual ritogli* Ger. 1, 4. Sp. *yo que vine á tan buen puerto*; *ah traidores que sois muchos!* pg. *tu que nunca repousas*. Fr. *ieu qui vos am tan*; *tu qui m sols goernar*; *gai a vos guizadors, li qual disets* GO. 172<sup>a</sup>; fr. *moi qui te veux*; *c'est toi qui es la cause de tout cela*. Wal. *eu carele fecutam* (it. *io che ho fatto*); *voi carii atzi vezut* (voi *che avete veduto*). Es ist im Romanischen wie im Latein, und was zumal den Wegfall des Personalpronomens belangt, wie im Althochd. und Englischen: *ih bin ther sprichu*; *I who am your scholar*; *our father which art in heaven*. Tasso konnte sagen *o Musa tu che circondi*, nimmer *o Musa che tu circondi*. Im Franz. findet sich doch zuweilen die dritte Person ein: *si c'était moi qui eût fait cette faute*; *cest toi seul qui l'a fait* Corn. Cinn.; *nous qui sachent bien écrire* (statt *sachions*) Mol. Femm. sav. 3, 2; allein die Grammatik ist dagegen. — Hierbei ist noch ein Punkt wahrzunehmen. Wenn das Relativ nicht unmittelbar auf die 1. oder 2. Person, sondern auf ein mit ihnen verbundenes prädicatives Nomen zurückweist, so kann die obige Regel gleichwohl zur Anwendung kommen. It. *io son un che vo piangendo* GCav. 277; *che son un che piango* Inf. 8, 36; *io son la donna che volgo la rota, sono colei che tolgo e do stato* GCav. 326; *tu sei quelli che non volei (volevi)* CN. 48; (io) *come quel che men curato avrei* Orl. 2, 40. Sp. *yo he de ser el primero que he de pisar etc.* Cald. I. 263<sup>b</sup>; *heme holgado que tú*

fueses la que llegaste 14<sup>a</sup>; yo no soy hombre que robo DQuix. 1, 25; pg. tu es o deus que fizeste o ceo. Pr. eu sui cel c'a tota ma vida te farai etc. Jfr. 55<sup>a</sup>; aquel soy ieu que no us falhirai V. 23; sols sui que sai 34<sup>o</sup>; fr. jo sui la tue ancele ki fis etc. LR. 5; est tu ço li huem deu, qui venis de Juda? 288; tu es li ters (tertius) qui Rome auras Brut. II. p. 128; je suis tel qu'amour j'avois en vous (mit pleonastischem je) Mar. III. 305; je suis médecin passager qui vais de ville en ville Mol. Mal. imag. Vgl. lat. non sum is qui putem; solus sum qui ita senserim; ego sum panis vivus qui de caelo descendi Vg. Ev. Joh. 6, 41; ahd. ih bin Gabriel die azstantu fora gote. Nicht selten aber erlaubt sich die Sprache das Verbum zum Prädicat zu construieren, zumal wenn auf letzteres mehr Gewicht gelegt wird, z. B. sp. que fui yo quien le guardó la vida (derjenige, welcher) Cald. I. 90<sup>a</sup>; pg. eu sou o que fallou; fr. je suis le seul qui ait vu cela; je suis celui qui a parlé; car je sui cil qui n'en aurait mestier Thib. 10.

8. Verhältnis des Demonstrativs zum Relativ.  
 — 1) Wenn das Demonstrativ im Hauptsatz als Substantiv einen durch sich selbst bestimmten genannten oder anschaulichen Gegenstand anzeigen soll, so sind alle Pronomina dieser Classe einzutreten berechtigt: it. questi che, colui che u., sp. este que, aquel que, fr. celui-ci qui, celui-là qui (nicht celui qui). Selbst das aus ille geformte Personalpronomen ist nicht ausgeschlossen: it. egli ch'avea il brando nudo Orl. 12, 83; fr. elle qui se prétend si sage. — 2) Soll aber der durch das Demonstrativ bezeichnete Gegenstand in dem Nebensatz erst seine Bestimmung, sein Dasein finden, so wählt man das s. g. Demonstrativ dritter Person, in diesem Sinne Determinativ genannt (S. 74), dem sich regelmäßig das Relativ que, seltner quale, anschließt. Die Formeln sind also it. quello che oder colui che, sp. aquel que, el que (nicht èl que, l. c.), pg. aquella que, o que, pr. aquel que, selh que, el que, fr. celui qui, wal. cel ce, alle = lat. is qui, ille qui. Bsp. It. la gloria di colui che tutto muove. Sp. aquel oder el que lo hizo se llama Alfonso. Pr. non es fis drutz cel que s

camja soven; d'els qui solon esser melhor IV. 105; fr. ceux qui ont vécu avant nous; aber doch ceux-là se trompent qui croient etc. d. h. celui-là tritt ein, wenn das Demonstrativ vom Relativ durch ein Verbum getrennt ist. Dies gilt von Personen. Ist der Gegenstand eine Sache, so muß sie eine ihrer Gattung nach schon genannte sein, wie it. questo giardino e quello che ho comprato; sp. la escuridad de la noche y la que causaban los portales; fr. cette maison et celle que vous m'avez montrée. — 3) Als Determinativ braucht der Italiäner auch das Personalpron. *lui* (Fem. *lei*, Pl. *loro*), das man in dieser Anwendung gewöhnlich als eine Abkürzung von *colui* betrachtet, wiewohl *colui* nichts anders ist als ein verstärktes *lui*, z. B. siccome *lui* che ardeva di sapere Dec. 10, 4. Dazu stimmt das entsprechende prov. und altfr. Pronomen, in dessen Stelle auch das Possessiv einrücken kann: un gai descort tramet lieis cui dezir I. 178; pustell' en son huelh qui l'en amonesta (en l' huelh de lui qui) IV. 172; deus est en lui ki aime verité TCant. p. 22. Dieselbe demonstrative Kraft lag auch in dem ältern deutschen Personal- und Possessivpronomen, z. B. *er* ist ein vil wiser man, der tumbe gedanke verdenken kan; sunder *sinen* danc, wider den niemen niht enmac. Selbst das conjunctive Pronomen darf im Vordersatz sowohl wie im Nachsatz auf ein Relativ, das aber hier substantiver Natur sein muß, hinweisen. It. ben li falla pensieri chi crede (so viel als a colui che crede, a chi crede) PPS. I. 307; quale in contumacia muore, star li conviene Pg. 3, 137. Sp. el que me paga, non le fago enojo Rz. 927. Pr. mot l'es ops sacha sofrir, qui vol a gran honor venir V. 48; qui canso fai, ne l'ès grazit PO. 156; qui te fera a la maissela, dona li l'altra GO. 191<sup>a</sup>; fr. qui voudra vivre au beau paradis, il faut premier que mourir je le fasse Mar.

9. Modus im Relativsatz. — Im ganzen folgt die rom. Sprache in der Anwendung des Conjunctivs der lateinischen; doch haben sich einige neue Gebräuche gebildet.\* Folgende Punkte

\*) Die bekannte Phrase quod sciam findet sich mit Beobachtung des Conj. im it. ch'io sappia, sp. que yo sepa, fr. que je sache, que je susse; auch dtsh. 'daß ich wüßte'.

verdienen bemerkt zu werden. 1) Der Conjunctiv steht im Nebensatz, wenn dieser den Zweck des Hauptsatzes erklärt: legatos misit, qui pacem peterent. Das Relativpron. wird sich hier auch mit der Relativconjunction que vertauschen lassen und ist mitunter nicht davon zu unterscheiden. It. ordinò general ministra e duce che permutasse li ben vani Inf. 7; in fuoco di pietà strali d'amore temprà onde perà il core Ger. 4, 90. Sp. le entregaba á un gran maestro que hiciese manifiesta aquella anima rara Garc. egl. 2; el otro queda con quien consolarse pueda Cald. I. 275<sup>a</sup>; pg. levaras tudo tão sobejo, com que (lat. ut eo) faças o fim a teu desejo Lus. 2, 4. Fr. ils envoyèrent des députés qui consultassent Apollon. Dieselbe Wirkung hat *dignus*, dem aber vielleicht nur im Ital. nach lat. Vorgänge das Relativ folgen kann: sarà degno a cui Cesare Ottone Alda sua figlia in matrimonio aggiunga Orl. 3, 27, vgl. Ger. 12, 52. — 2) Wenn der Nebensatz die Beschaffenheit eines Gegenstandes als eine Forderung ausdrückt: amicum quaero, qui sit probus et honestus. It. vorrei vedere una cosa che mi piacesse; mancano leggi che possan indurre gli uomini a far bene. Sp. mostradme un hombre que sea contento de su suerte; necesito de un criado que sea fiel. Fr. attaque un ennemi qui te soit plus rebelle! choisissez une retraite où vous soyez tranquille! lyon ressemble qui de gaut soit partis Gar. DC. v. gualdus. — 3) Wenn der Nebensatz einen verneinten Gegenstand näher bestimmt: nullum est animal praeter hominem, quod habeat notitiam aliquam dei. It. non havvi dell'uomo infuori altro animale che abbia notizia alcuna d'iddio; sappi che'n terra non è chi governi Par. 27; non avea membro che tenesse fermo Inf. 6; *poché* ve ne trovò che avessero sentimento. Sp. no hay ninguno que no tenga su angel de guarda; pocas lenguas hay que no lo publiquen. Fr. deguna causa no es cuberta que no sia descuberta GO. 266<sup>a</sup>; anc no fo nulhs hom que us valgues IV. 48; fr. les changemens d'état n'ont rien qui soit funeste Corn. Cinn. So auch in der Frage: quis est qui eum non oderit? it. chi è colui che non abbia compassione di me? sp. qué alivio tenemos que nos

consuele? fr. quel est l'insensé qui tienne pour sûr qu'il vivra jusqu'au soir? Ist der Hauptsatz bejahend, so folgt der Ind.: it. molti sono che dicono = lat. multi sunt qui dicant; kaum der Conj. wie sp. tambien hay quien presume saber la lengua griega Nov. 12. — 4) Wenn der Nebensatz die Erklärung eines im Hauptsatze enthaltenen Superlativs liefert, so setzt der Franzose den Conj., sofern der Nebensatz eine bloße Vorstellung, den Ind., wenn er eine Thatsache ausspricht, z. B. c'est la plus belle femme qu'on puisse imaginer; le plus grand homme que je connaisse (den ich irgend kenne); c'est la plus belle femme que j'ai vue; pr. la gensor que port benda V. 106. Im Ital. hat der Conj. auch im letztern Falle den Vorzug: il peggiore uomo che forse mai nascesse; il più brav' uomo che io abbia mai conosciuto. Der Spanier neigt sich unter allen Umständen zum Indic. ohne den Conj. auszuschießen: la mayor, belleza que humanos ojos han visto Nov. 10; una de las mas regaladas hijas que padres jamas regalaron DQuix. 1, 28; una de las mejores que hay; este caballero es el mas rico que se pueda ver; pg. a mais fermosa cousa que meus olhos virão; o mais generoso que seja. Ebenso wird in Beziehung auf die superlativen Begriffe *primus, ultimus, solus* verfahren: it. io fui il primajo uomo a cui egli dicesse etc. Dec. 8, 9; sp. aquel era el primero que se presentase; fr. le premier, le dernier qui ait fait cette faute; c'était l'unique orateur qu'il y eût dans ce temps-là; voilà l'unique ami qui m'est resté fidèle. — 5) Wird ein Gleichnis durch den Relativsatz näher ausgeführt, so setzt der Lateiner den Ind.: qualis populea moerens philomela sub umbra amissos queritur foetus, quos durus arator . . detraxit Virg. Georg. 4, 511. So meist die rom. Sprachen. Garcilaso z. B. den römischen Dichter nachahmend: qual suele el ruiseñor con triste canto quexarse . . del duro labrador que le despojó Egl. 1. Camoens: assi como a bonina que cortada antes do tempo foi . . o cheiro traz perdido 3, 134. Bernart von Ventadour: assi co l peis que s'eslaissa el chandorn III. 73. Marot: tout ainsi que l'on rompt une roche pour trouver l'eau qui dessous est cachée II. 301. Der

Italiäner durch das Gefühl einer reinen Voraussetzung geleitet räumt hier dem Conj. den Vorzug ein. Dante z. B. sagt: *come d'un stizzo verde ch'arso sia* Inf. 13; *com' uom che riverente vada* dj. 15. Ariost: *qual pargoletta damma o capriuola che . . alla madre veduta abbia la gola stringer* Orl. 1, 34. Tasso: *qual uom ch'aspetti* Ger. 4, 51; *siccome nave che turbine scioglia* 4, 55. Beispiele des Ind. sind indessen nicht unhäufig, s. Inf. 6, 28, Pg. 22, 67, Par. 33, 33, Orl. 2, 38; 14, 37. Vor Dante wird sich der Conj. im gegenwärtigen Falle kaum finden.\*

10. Attraction des Adjectivs. — Diese aus dem Latein bekannte Structur, vermöge welcher ein Adjectiv des Hauptsatzes von dem Verbum des Nebensatzes angezogen wird (*equus, quem misere Achivi ligneum* d. i. *equus ligneus, quem miserunt Achivi*), ist in den neuen Sprachen ganz volksüblich und behauptet darum in einfacher wie in gebildeter Poesie und selbst im Mittellatein ihr Recht, vornehmlich bei *facere* und *habere*. Einige Belege sind: It. *esti mali ch'i' soffero tanti* PPS. II. 27; *un uom che canuto avea da canto* Ger. 2, 41; *la fè ch'ho certa in tua pietà* 4, 42; *un boschetto, il quale era in quella contrada bellissimo* Dec. 5, 1. Sp. *las bozes que dan grandes* SRom. 168; *las aras que levanta rudas* Flor. ed. Wolf II. 159; *pg. alguns que trazia condemnados* Lus. 2, 7; *cat. un fill que avia natural* RMunt. 84<sup>a</sup>. Fr. *de la justicia que grant aig a mandar* Bth. 54; *per cozizamen c'ay bon en dieu* IV. 284; *escut e lansa que ac melhor* GRoss. 416; *sa dolor que saben que soffre tan gran* Jfr. 107<sup>b</sup>; *colps qu' eu fier tan mortals* P. Vid. p. 84; *altfr. flaiels que grand(z) sustint* S. Lég. 40; *sa vois qu'il ot clere* QFA. v. 290; *noch neufr. après un repas qu'elle fit léger*, s. Herrigs Archiv X. 385. Lat. *species, quas meliores habebat* Gr. Tur. 7, 25; *de statum meum, quem ingenuo habeo* Form. Bal. min.

11. Die Conjunction *que* als Relativ. — Eine

\*) Coniunctiv unter gleichen Umständen auch nach der Coniunction *se*: *se abbia* Orl. 12, 77; *Ind. se gli intercetta* Orl. 12, 36.

Annäherung dieser Conjunction an die Bedeutung des Relativpronomens, aus dem sie hervorgegangen, ist oben S. 325 berührt worden. Es gibt überdies verschiedene Fügungen, worin sie so entschieden in den Wirkungskreis des Relativs eingreift, daß sie überall mit demselben vertauscht werden dürfte. Diese Fügungen sind etwa folgende. 1) Die Conj. que vertritt in Beziehung auf einen Begriff der Zeit oder des Grundes das mit einer Präposition begleitete Relativ oder die Conjunctionen quum, quod, cur. a) Que für quum, rom. quando, durchaus üblich: It. l'ora che'l cibo ne soleva essere addotto Inf. 33; al tempo che passaro i Mori Orl. 1, 1. Sp. al tiempo que estaban las cosas en paz; la primera vez que la vi. Pr. lo jorn que el fo mortz; en la sazón que lo reis guerrejava; fr. le jour que cela arrive. Da que hier nicht Pronomen ist, so bleibt das Particip in den umschreibenden Zeitformen unwechselbar, z. B. fr. la nuit que j'ai couché (nicht couchée). Auch auf Zeitadverbia weist dieses que: it. ora che, sp. ahora que, fr. maintenant que u. s. w. b) Que für quod (ex quo), gleichfalls durchaus üblich: it. sono tre giorni che non ti ho veduto (tertius dies est, quod te non vidi) und so überall. Altromanisch konnte das Fügwort auch hier wegfallen: sp. pasado avie tres años (que) non comieran mejor PC. 2077; pr. trop ai estat, mon bel Esper no vi LR. I. 419; tres jorns a, no mangem Fer. 3012; selbst jamay no finara, Frances aura trobatz ds. 587, wo das fehlende que für tro que (bis daß) zu nehmen ist. c) Que für cur, rom. perchè, porque, pourquoi, z. B. it. la ragione che non ti guardi x. \* — 2) Wenn dem Substantiv des Hauptsatzes, auf das sich der Nebensatz bezieht, der Pronominalbegriff idem beigefügt ist oder hinzugebacht werden kann, so läßt sich die Relation durch die Partikel que vollziehen. Es sind Beispiele zu wählen, worin dem Substantiv eine Präposition vorausgeht, da sich sonst die Partikel von dem Pronomen que nicht unterscheiden lassen würde.

\*) So steht auch die Conj. que, nicht das Pronomen, in der bekannten Form des Ausrufes: it. pazzo che tu sei! fr. malheureux que (nicht qui) je suis! wörtlich 'unglücklich, daß ich bin!' S. oben 119.

It. in quello medesimo appetito cadde che cadute erano le sue monacelle Dec. 3, 1; in quel medesimo accidente cadde che prima caduto era Pasquino 4, 7; con quella agevolezza che si vede gittar la canna Orl. 13, 37; che a quelle necessità le leggi gli costringano che il sito non gli costringesse Mach. Disc. 1, 1. Sp. volvió con el mismo silencio que habia venido Nov. 7; mueras con las mismas armas que matas Cald. I. 361<sup>a</sup>; untase con aquel unguento que se él untó CLuc. 30; del modo que la he servido Cald. I. 78<sup>b</sup>. Pr. non es del sen que son il IV. 368; fr. que de la mesme ardeur que je brûle pour elle, elle brûle pour moy Malh.; me voyoit-il de l'ocil qu'il me voit aujourd'hui? Rac. Daß hier in der That die Partikel, nicht das einer Präposition beraubte Pronomen que vorliegt, beweist die franz. Form, die als Pronomen qui lauten müßte, so wie daß auch hier auf que kein wandelbares Particip folgt; man sagt de la façon que j'ai dit, nicht dite. Que ist hier die Partikel der Gleichung, zunächst verwandt mit dem lat. quam oder dem rom. come. An den Brauch der classischen Sprache, welche die dem Relativ zukommende Präposition leicht bei Seite setzt, wenn diese bei dem mit idem oder is begleiteten Beziehungsbegriff bereits ausgedrückt ist, so daß sich z. B. das erste ital. Beispiel mit in idem desiderium incidit, quod inciderant monachae übersetzen ließe, ist gewiß nicht zu denken. — 3) Unläugbar aber muß que hier und da, besonders im Spanischen, worin die dem it. onde oder ove, dem fr. dont oder où analogen Wörter mangeln, das präpositionale Relativpron. vertreten. Vermischte Beispiele sind: It. a molte cose che (für a che, alle quali) la ragione non t'induce Mach. Disc. 1, 6; s'andò a nascondere in parte che (in che, ove) egli poteva Dec.; in loco che son gradite BLat. p. 8. Sp. en la dura ocasion que (en que) te invoco Num. 2, 2; en el (estilo) que mas me ocupo, es en el comico f. Viage al Parn. c. 8; sea dado por siervo á la muger que (á que) fizo fuerza FJ. 58<sup>a</sup>; halló otros versos y cartas que (de los quales) algunas pudo leer DQuix. 1, 23; dos perros que el uno se llamaba Cipion Nov. 11. Fr. en l'estat qu'on doit venir Com. 1, 8;



de l'humeur que je sais la chère Marinette Mol. Dépit amour. 5, 9. \* — 4) Umgekehrt kommt es vor, daß das Casusverhältnis, welches die Partikel que zu vertreten hat, durch ein in demselben Satz enthaltenes Personalpronomen, oder, wenn der Genitiv gemeint ist, durch das Possessiv angezeigt, der verwahrloste Casus also nachträglich bestimmt wird. Belege dieses Gebrauches: It. tal che per lui ne fia la terra aperta (s. v. a. tal, per il quale) Inf. 8, 130; tai che sarebbe lor desio quietato (il desio de' quali sarebbe quietato) Pg. 3, 41. Sp. como el cabdal rio que todos beben delli (del qual todos beben) Bc. Mil. 584; las flores que sus mayores favores son quemados (de las quales) CGen. 218; un valle que toda cosa en él me daba gloria (en el qual) Montem. Diana; pg. outros que muito melhor lhe fora (aos quaes) CGer. II. 509; que de Homero a cithara para elles só co-biço (para os quaes) Lus. 1, 12. Pr. Folquets que degus de bontat ab el no s'aparelha (ab lo qual) GA. 1026; autres que capdels non lur es donatz (als quals) GRiq. p. 176; cels que trasgitars es lor us (dels quals) ds.; la lansa que de son colp non podi' hom guerir (del colp de la qual) III. 43; altfr. tels me tendra pur asoté ke plus de lu(i) serai sené Trist. II. p. 98. Oder ist que hier ursprünglich als

\*) Geht ein Demonstrativ dem Relativpronomen unmittelbar voraus, so kann es sein, daß beide sich zu einem auch durch das Relativ allein auszudrückenden Begriffe vereinigen, d. h. daß sie complexiv sind. Hier bedarf es keiner Erklärung durch eine Präposition. Bsp. It. in farmi dilettere di quello che egli si diletta (so viel als dilettere di che egli s. d.) Dec. 5, 10; domandando di quello che viverebbero Mach. Ep. que viniese en lo que ella tambien venia (viniese en que) Nov. 4; la deve entregar á aquel que la tomaron (für á quien) FJ. Pr. prega dieu que lh do certansa d'aquo que ilh es en doptansa (cert. de que ilh cet.) B. 225, 36. Das erste dieser Pronomina ist das dem Relativ vortretende Determinativ (S. 357), welches jenem auch da anhaftet, wo beide offenbar nur dem Nebensatz, nicht, wie hier, beiden Sätzen angehören, z. B. it. domandolo—che facesse (S. 127 Note); se fortuna—quel che (wie lat. id quod) non volesti far tu—pone ad effetto il voler mio Orl. 1. 27; fr. il fut absous—ce dont personne ne doutait u. s. w.

Pronomen zu verstehen, dessen Casus, wie der eines Substantivs (sp. *el rey . . le plugo* = *al rey plugo*, s. im 4. Abschn.) nachträglich festgestellt wird? Altfr. findet sich z. B. *li trei prelat qui mult lur pesa* (d. i. *à qui mult pesa*) TCant. 118, 6. — 5) Eine kühne wenn gleich der Klarheit des Sinnes nicht nachtheilige Ellipse des relativen Ausdruckes gehört unter die Alterthümer der ital. und der nordwestlichen Mundarten. Nach verneinenden Formeln wie 'es gibt niemand', 'es gibt nichts' ist es Sitte, sofern auch der abhängige oder Ergänzungsatz, dem hier der Coniunctiv gebührt, negativ ist, das Relativ fallen zu lassen. It. *non è alcuno (che) non aggia* etc. s. Chx. VI. 185; *non vi rimasse un sol, non lacrimassi* ds. Pr. *no y a ram, no s'entressenh de belas flors* V. 35; *una non sai, vas vos no si' aclina* III. 23; fr. *or n'a baron, ne li envoit son fil* RCam. 21; *il n'ont espée, ne soit bien aceré* Agol. 699; *ja a cel pont hom ne passast, quatre deniers ne li donast* Fl. Bl. 1575. Andre Beisp. Chx. VI. 184, Dressli 121. Selten steht der zweite Satz ohne Negation, wie it. *non su uomo veduto, potesse comprar l'una* PPS. II. 46; pr. *hanc no fo hom, ta gran vertut agues* Bth. 92; *anc no vi dona, tan mi plagues* I. 238; fr. *jamais n'ert hume, plus volentres le serve* Rol. p. 87. Man suppliere nicht das Pronomen, sondern die Conj. *que* (vgl. S. 326), deren Wegfall unter gleichen Umständen als grammatische Thatsache dasteht, z. B. altit. *non serea (seria) null'uom si acerbo, nol movesse pietà* (niemand wäre so grausam, daß Mitleid ihn nicht bewegte) PPS. II. 34; pr. *amic non ai, ben d'aisso no l traïs* (ich habe keinen [solchen] Freund, daß ich ihn darin nicht hintergienge). Dieses *que* mit Negation würde alsdann dem Sinne nach der lat. Partikel *quin* entsprechen in Stellen wie *nihil est, quin possit vituperari* (pr. *res non y a, no puese' esser blasmatz*), *dies fere nullus est, quin hic domum meam ventitet* (vgl. altfr. *ne jamais n'iert uns jurs, saint' iglise n'en plurt* TCant. p. 17). Zu beachten ist, daß die fränkische Sprache dasselbe Satzgebilde unter denselben Bedingungen zeigt, z. B. *nist man nihein in worolti, thaz saman al irsageti; kuning nist in worolti, ni si imo thionônti*.

## II. Fügungen mit dem Substantivpronomen.

1. Der aus der Vereinigung des Determinativs und Relativs hervorgehende Pronominalbegriff *is qui* wird eben sowohl in einem einfachen Substantivpronomen zusammengefaßt, das sich auch durch die Form von dem eigentlichen Relativ unterscheidet, nämlich *it. chi* nebst *quale*, *sp. quien* (alt *qui*\*), *pg. quem*, *pr. qui*, *fr. qui* (Acc. *qui*, z. B. *je nommerai qui je voudrai*, wogegen dem Relativ die Form *que* zufällt). Dieses Pronomen ist nichts anders als das aus *quis* gebildete Interrogativ, welchem die Sprache conjunctionale Anwendung gab, die endlich in Zusammensetzungen wie *it. chiunque* die ausschließliche ward. Das syntactisch entsprechende *lat. Pronomen* ist nicht *quis*, welches erst in *quisquis* conjunctional wird, sondern *qui*, zugleich Relativ. Das *rom. Substantivpron.* umfaßt übrigens gleich dem *lat. qui* und dem deutschen 'wer' nicht allein die bestimmtere Bedeutung von *is qui* (derjenige welcher), sondern auch die unbestimmte von *aliquis qui* (einer der). — Die wichtigste Regel für seinen Gebrauch ist, daß sein Casus sowohl durch regierende Wörter des Hauptsatzes bestimmt werden kann, indem es zugleich das Determinativ in sich enthält, wie des abhängigen Satzes. Denn verschieden ist die Beziehung des Dativzeichens *a* in *egli è amico a chi* (*a colui che*) odio und *egli odia a chi* (*colui al quale*) sono amico; im ersten Falle hängt es von dem ersten, im zweiten von dem zweiten Verbum ab.

1) Am einfachsten ist das Verhältnis, wenn das Pronomen als Subject beider Verba dasteht. *It. ben ascolta chi la nota; qual la vede, conviene che mova sospiri* PPS. I. 524. *Sp. quien teme ser engañado, bien merece serlo; pg. quem não pede, não tem. Pr. pauc ama qui non es aziros; fr. qui prend, s'engage.* — 2) Das Pronomen durch regierende Wörter des Hauptsatzes bestimmt, und zwar a) den Acc. des demonstrativen oder unbestimmten Pronomens vertretend. *It. credo trovar chi me lo dica* (d. i. *alcuno che*). *Sp. no era justo*

\*) Beide Formen nebeneinander gebraucht: *á qui lo él mandase o á quien fuer otorgado* Spart. II. p. 4 und oft.

provocar á quien le tenia en su poder; pg. não prezo a quem me preza. Fr. aimez qui vous aime. b) Den Dativ. It. credi a chi ti salvò (a colui che). Sp. yo doy á quien amo. Pr. (wald.) la ley demostra a qui ha sen I. 239; fr. je m'en rapporte à qui vous voudrez. c) Den Genitiv. It. ho compassione di chi piange; oltre al creder di chi non l'udi. Sp. no habéis de quien es ausente; pg. fazeis me lembrar de quem me fez esquecer de mim. Fr. c'est l'excuse de qui n'en a pas de bonne. d) Mit Präpositionen. It. da chi disia il mio amor, tu mi richiami; io sono implacabile con chi mi contrasta. Sp. has de poner los ojos en quien eres (auf den der du bist). — 3) Auch Beispiele des Falles, worin die Partikel durch ein regierendes Wort des abhängigen Satzes bestimmt wird, bieten sich häufig dar. It. a chi son servidore, (colei) m'ha molto grandemente meritato (d. i. premiato) PPS. I. 119; amate da chi mal riceveste. Sp. yo odio de quien no puedo vengarme; yo no soy á quien llamas; pareció que podia correr algun peligro *cuya* (de quien) era la criatura (diejenige, welcher das Kind angehörte). Fr. vous trouverez à qui parler. — Die rom. Sprachsitte überschreitet die lat. Regel, nach welcher qui als Substantivpron. nur da anwendbar ist, wo die Verba des regierenden und abhängigen Satzes gleichen Casus verlangen: qui tacet consentire videtur; coelestis ira quos premit miseros facit. Indessen wird diese Regel selbst im classischen Latein nicht auf das strengste gehalten; die spätere Sprache so wie die des Mittelalters schalten so frei wie die romanische, sie setzen is nach Gefallen bei Seite: cui autem minus dimittitur, (is) minus diligit Vulg.; non omnes capiunt verbum istud, sed (ii) quibus datum est ds.; tu quibus es murus, (ii) vulnera nulla timent Ven. Fort. 3, 14; qui doluit, (ei) tollis gemitus 3, 20; componat solidos XL., medium regi et medium (ei), cujus aldia fuerit L. Roth. 209. Denselben Brauch zeigt die ältere deutsche Sprache, worin das Relativ bei ausgelassenem Demonstrativ nicht bloß seinen ihm gebührenden Casus annehmen, sondern auch in den Casus des Demonstrativs sich kleiden darf: mir cham des ih ker was = it. mi venne di chi io era bramoso; er ant-

wurta demo za imo sprah = rispose a chi gli parlava. Darin liegt jedoch ein Unterschied, daß im Roman. eine besondere Form, die des Interrogativs, für dies Verhältniß bestimmt ist und daß die Zerlegung des Pronomens in zwei Theile (di chi, a chi) den freien Sprachgebrauch etwas bemäntelt.

2. Wenn beide Verba ein einziges Subject haben wie in der ital. Phrase ben ascolta chi la nota (§. 1, n. 1), so kann man das unbestimmte Pronomen auch mit der bedingenden Formel se alcuno oder quando alcuno (si quis, quum quis, wenn man) vertauschen. Ein bemerkenswerther Gebrauch ist nun, daß die Sprache auf demselben bedingenden Begriffe des Subjectes chi beharrt, auch wenn der Hauptsatz sein eignes Subject besitzt, und daß man dem gemäß sagt: io lo farò, chi non m'impedisce = se nessuno m'impedisce. Indessen wird dieser in älterer Zeit sehr häufig angewandte Ausdruck vom neuen Sprachstyle gemieden. Einige Beispiele: St. Cherubin son niente belli, chi vede lo signore (wenn man den Herrn Christus betrachtet) PPS. I. 25; ben è gran senno, chi lo puote fare 196; bon è pensare anzi la cosa ditta, chi ragiona II. 54; siccome la candela luce men, chi la cela BLat. 8; le cose mortali . . chi ben l'estima P. Cz. 28, 10; chi esaminerà la edificazione di Roma, sarà di quelle città etc. Mach. Disc. 1, 1; e vedesi, chi considera bene ds. 11. Selten im Span. und Port.: que vale la gloriosa, qui la sabe rogar Bc. Mil. 703; esta es de grant forcia, qui la podies' aver Alx. 1311; he moor mylagre, quem qua tem dinheiro CGer. I. 137; e poren se semellan, quen o ben entender Trov. n. 286. Prov. ungemein häufig: non pretz colp, qui no l pot auzir IV. 26; que qui m crida ni m brai, eu non aug nulha re III. 59; e qui tals mestiers auria, d'aisso es amors jauzia III. 82; qui lo castia, el se irais GO. 288<sup>b</sup>; uns dels maior sens es, qi demanda ni vol apenre so qe non sap GProv. 70; altfr. qui d'argent li donast cent onces, n'alast arriere ne avant; c'est un vain estude, qui veult bei Montaigne, f. Drelli 121. Übsich noch jetzt nach vergleichendem come: it. come chi direbbe (wie wenn man sagen wollte); fr. comme qui dirait; pr. com qui volia

dir GProv. 78<sup>a</sup>; sp. así como quien dice; esso me parece como quien tiene dineros en mitad del golfo DQuix. 1, 22. In manchen Beispielen würde sich die Structur durch eine Ellipse des Casuszeichens erklären lassen, wie it. rispose (a) chi la chiamò con fede P. Cz. 29, 1, oder pr. par debonaire (a) qui l'au parlar I. 239, und oft wird dies Casuszeichen gesetzt: it. è facil cosa a chi esamina le cose passate prevedere le future Mach. 1, 19; allein meist würde man dem Sprachgeföhle damit unnöthige Gewalt anthun. — Auch andre Sprachen zeigen diese Fügung und zwar mit dem eigentlichen Relativ. In lat. Stellen wie den folgenden: ista virtus est, quando usu'st, qui malum fert fortiter Plaut. Asin. 2, 2, 57; qui secus faxit, deus ipse vindex erit Cic. de leg. 2, 8; Aulus minus supplicii meruit? plus hercule aliquanto, qui vere rem aestimare velit Liv. 3, 19 hat qui ganz die Bedeutung des rom. Pronomens, wie denn dieses qui vere rem aestimare velit ziemlich getreu in den angeführten Beispielen chi considera bene, quen o ben entender ausgedrückt ist; allein die lat. Grammatik deutet diese Form aus einem andern Princip, aus der Ellipse des Demonstrativs: illa virtus est *ejus* qui &c. Genau zur rom. Ausdrucksweise stimmt die ältere deutsche mit dem Relativ der, z. B. in den Stellen: ich izze gerne, der mirz git (ich esse gerne, wenn man mir's gibt); der die von dir nemen wolte, so geriuw ez dich; nach vergleichendem als, wie romanisch nach come: min sper brast, als der ein durren ast zerret nider (als ob man); Stellen, die man wörtlich ins Romanische, nicht eben sowohl ins Lateinische übersetzen könnte. Auch das Mittellatein braucht diese Form, z. B. ego non parvam censeo gratiam, qui hoc meruit Gr. Tur. 4, 5; hic est venditio, qui se ipsum vendit Form. Mab. n. 2. Über quicumque s. unten §. 5.

3. Das Substantivpronomen beschränkt sich nicht auf den complexiven Gebrauch, es wird auch als eigentliches Relativ auf Personen und Sachen wie que angewandt. Im Ital. ziemlich selten: man liest messaggier da chi Or. 2, 62, l'alba chi Ger. 4, 75 und dergleichen Beispiele mehr. Allein sehr gewöhnlich ist dies im Span., wenn Casuspartikeln oder Präpo-

fitionen vorangehen: dueñas de quien PC. 270, mi hijo de quien, vuestro padre de quien, personas de quienes oder de quien, el cielo á quien, la galeota con quien, aquel por quien. Vieber freilich bezieht es sich auf Personen als auf Sachen. Ebenso wird das altsp. qui verwandt: dios en qui creemos Bc. Sil. 288; prado en qui Mil. 19; aquel qui FJ. 62<sup>b</sup>. Auch hier geht die portugiesische Sprache mit der spanischen: man sagt aquellos de quem, eternidade a quem, as tetas com quem.

4. Wiewohl das persönliche qui für is qui, so wird doch das neutrale *que* (fr. qui, Acc. que) nicht für id quod gesetzt, vielmehr ist hier das Determinativ wesentlich. It. ben discerno ciò ch'io odo; vedo quello che vedete; sai quel che si tace. Sp. allí me sucedió lo que habeis visto; pg. tu bem sabes o que tenho. Pr. om resconda so qu'es malvatz e mostre so dont es honratz; fr. vous ne savez plus ce qui s'est passé, ce que vous dites, ce dont je parle, ce à quoi l'on songeait. Dieses ce qui spricht sich auch in dem ganz gebräuchlichen mittellat. hoc quod aus, z. B. et hoc quod debes L. Sal. tit. 50, 2; hoc quod dicebat HL. I. 25 (782); hoc quod superius scriptum est, possidere debeat bf. 39 (813). Die ältern Mundarten schalten freier: ihnen ist das Determinativ kein unentbehrlicher Zusatz. Man liest z. B. altit. faccia che le piace PPS. I. 239; per non mostrare che sente lo core II. 398; faccia uom che de' (deve) Dittam. 1, 4; pr. huei fai que platz, deman que pes III. 35; altfr. fai que dois, s. Dressli 123, noch bei Spätern wie Malherbe: qui n'avoit jamais éprouvé que peut un visage d'Alcide; so auch wal. ce segeduiseu eu, am si plinit (quae promiseram, praestiti); scrie ce tzi spun eu (scribe quod tibi dicto). Allgemein bedarf auch der unbestimmte Pronominalbegriff (etwas) keines Ausdruckes: so in der ital. Stelle non hanno di che disputare (non habent, de quo disputent).

5. Die dem lat. *quicumque* und *qualiscunque* entsprechenden Erweiterungen sind unbestimmte Pronomina mit conjunctionaler Kraft und werden wie qui behandelt. Bsp. It. io ne starò alla sentenza di chiunque voi torrete; batte col remo qua-

lunque s'adagia. Sp. dios castigará á quienquiera habrá traspasado sus leyes; qualquiera lo dirá, será castigado. Fr. sa peine étonne quiconque après sa mort aspire à la couronne. — Was so eben §. 2 über qui bemerkt ward, gilt auch von dem conjunctionalen quicumque; der zugehörige Satz kann sein eignes Subject haben: quicumque non receperit vos, excutite pulverem de pedibus vestris Vg. Matth. 10, 14; pr. qualsque jurara per lo temple, nient es GO. 172<sup>a</sup>; mhd. swer iuch mit lère bestât, deist ein verlorn arbeit.

6. Auch *qualis* und *quantus* können in derselben Art wie *qui* und *quicumque* und zwar sowohl in substantivischer wie in adjectivischer Anwendung zur Satzfügung dienen ohne der Correlativa *talis* und *tantus* zu bedürfen, z. B. it. egli è qual fu suo padre; servirò con quanto potrò; sp. serviré con quanto las fuerzas alcanzaren; no halló ninguno de quantos criados tenia (vgl. Cap. 6). Dasselbe gilt von den relativen Partikeln. Manche dieser Fügewörter verstärken sich mit der Copula *que*, wenn ihre Bedeutung auf alle Gegenstände oder Umstände ausgedehnt werden soll, daher die bekannten Verbindungen *·it. chi che sia* (wer es irgend sei, alle ohne Ausnahme), *·chenti che si fossero, quando che sia*. Am meisten liebt diese Verstärkung des Begriffes und zugleich der conjunctionalen Wirksamkeit solcher Wörter der Südwesten, z. B. sp. decid la verdad á quienquiera *que* vos hableis; qualquier *que* la buscará, sepa etc.; á maravilla lo han quantos *que* y son PC.; in einer port. Urkunde: omne quanto *que* ivi est SROS. I. 129<sup>a</sup>; vgl. omnia quantum *quod* ego retineo Marc. 847 (936).

## F ü n f t e s C a p i t e l.

### Abhängiger Fragesatz.

Unter diesem Titel sind alle abhängige durch Fragewörter verbundene Sätze zu begreifen, welche nicht wie die Relativsätze auf einen ausgesprochenen Begriff oder Gedanken zurückweisen,



sondern an und für sich einen selbstständigen Sinn gewährend gleich einem grammatischen Object unter die Herrschaft eines andern Satzes gestellt werden. Der ital. Doppelsatz *pensa qual fu colui* läßt sich zerlegen in die Frage oder den Ausruf *qual fu colui* und in die mit *pensa* ausgedrückte objective Auffassung desselben. Eine Frage, auf welche man Antwort verlangt, ist diesem Satze nicht Bedingung: die fragliche Sache kann in Erwägung gezogen werden oder schon entschieden sein.

1. Über den durch Fragwörter verbundenen Satz, sofern er eine Aussage, keine auf eine Antwort gerichtete Frage enthält, hat die Syntax kaum etwas zu berichten. Zur Anschauung einige ital. Beispiele: *subitamente comprese qual fosse la cagione*; *considera quanti spettatori erano*; *gli disse quando era morto*; *mirate come il tempo vola*. Nur bei einem dieser Wörter, dem Fragadverbium *come* ist einiges zu erinnern. 1) Im Ital. wird ihm nicht selten ein verstärkendes *si* vorgesetzt: *mirate come'l tempo vola e siccome la vita fugge* P. Cz. 16, 7; *ma ben veggior si come al popol tutto favola fui* Son. 1. Ein prov. Beispiel ist: *sol que ma dona conogues aissi cum ieu l'am finamen* III. 46. — 2) Span. und port. wird ihm unter denselben Umständen wie der Partikel *que* (S. 323) üblicher Weise die Präp. *de* vorgeschoben, z. B. *hablaba acerca de como se podia remediar*; doch fängt dieser Ausdruck, der auch der ital. Sprache nicht unbekannt war (*nè saccio raggion vedere di come sia caduto* PPS. I. 95), wenigstens im Port. an zu veralten. — 3) Im Franz. ist *comment*, das Fragwort im eigentlichen Sinne, von *comme* zu unterscheiden. Ersteres bezieht sich auf die Art und Weise einer Thatsache, letzteres auf die Thatsache als solche, z. B. *je ne vous dirai point comment la chose s'est passée* (ich werde euch nicht sagen wie es gegangen); *je ne vous dirai point comme la ville fut emportée* (ich werde euch die Wegnahme der Stadt nicht erzählen). Daß im Altfr. *comme* auch für *comment* eintrat, ist oben S. 300 erwähnt worden, beide z. B. in derselben Periode mit gleicher Bedeutung: *bien vit com jusc' a la mer chevalcha et comment il revient ariere* Rob. le diabl. — 4) Gemeinromaniſch ist, daß *come* nach *verbis sentiendi* und *significandi* gerne die

Stelle von che (daß) einnimmt. So it. dicendo come era sano CN. 90; pensò di scrivere come egli era vivo Dec. 10, 9; facendo intendere come eglino erano matti Mach. Disc. 1, 38; subito conobbe come i vicini lo stimavano poco 1, 20. Sp. mandó cuemo veniessen (imperavit ut venirent) Alx. 1139; quando las nuevas llegaron de como venian CLuc. 17<sup>m</sup>; olvidábaseme de decir como Grisostomo fué grande hombre DQuix. 1, 12; pg. signal lhes mostra de como a nova gente lhes seria jugo perpetuo Lus. 8, 46. Im Walach. wird cum ce (wie daß) ebenso angewandt. Im Mlatein gilt für dasselbe Verhältnis quomodo, häufiger aber qualiter, z. B. cognoscatis, qualiter apostolicus vir ad nos venit Bréq. 445<sup>c</sup> (724), vgl. auch Funccius de inerti lat. ling. senect. p. 725. Dieser auch dem griech. ὡς und unserm 'wie' anhängende Gebrauch wäre nicht der Erwähnung werth, wenn er nicht so tief eingegriffen hätte. Weiter noch gieng der Neugriechen, dem hier πῶς die eigentliche Partikel ist für ὅτι, als: ὁ ἀδελφὸς σας μοί ἔγραψε πῶς θέλει φθῦσαι ἐδὼ εἰς δύο ἡμέραις (Schmidts Neugr. Gramm. p. 273).

2. Der auf eine Antwort gerichtete abhängige Fragesatz, die indirecte Frage, knüpft sich an einen andern Satz, der die Absicht eine Antwort zu erhalten ausspricht, wie in den Formeln 'ich frage', 'sage mir', 'weißt du?' und selbst in 'ich weiß nicht' kann eine solche Absicht liegen. Den beiden Arten der directen Frage (S. 304) laufen eben so viele der indirecten parallel. Gilt es bloß die Bejahung oder Verneinung einer Frage, so braucht man die Conjunction si, die das lat. ne, num, an oder utrum aufwiegen muß. Diese Conjunction thut also den doppelten Dienst einer Conditional- und Fragepartikel wie das griech. εἰ, das ahd. ibu oder das engl. if, wogegen das nhd. 'ob' auf die Frage eingeschränkt ist. Wie bekannt, mußte sich si schon im Latein durch einen Gracismus zur Einführung der indirecten Frage bequemen; die Vulgata setzt es überall für das griech. εἰ, das Mittellatein aber folgte dem gleichen von griechischem Einfluß unabhängigen volksmäßigen Gebrauche dieses Wörtchens. Was den Modus belangt, so schreibt die lat. Syntax den Conj. vor, die roman. den Indic., nur dann den Conj., wenn die in-

directe Frage in die directe verwandelt denselben Modus oder doch ein ihm angemessenes modales Hülfswort verlangen würde. It. egli domanda se la strada è buona; dimmi se il tempo è cattivo; voglio vedere se egli è arrivato; pensà s'io mi sconfortai. Sp. dime si estás loco; preguntaron si quera comer alguna cosa; hay alguna diferencia *de* si fué nueva fundacion (auch *sobre* si, Präp. wie vor que und como); pg. não sei se me conheces; pergunta se estão Christianos na terra. Fr. dites-moi s'il est venu; voyez s'il est arrivé; je doute si vous viendrez. Der Indic. muß sich früh in die Volkssprache eingeführt haben, da alte Urkunden ihn überall gewähren, wie in den Stellen: interrogaverunt ipsius illi, se habebat homines Form. Mab. n. 29; interrogatum fuit, si ipsa causa vera erat Form. M. app. n. 3; interrogaverunt, si potebat etc. HL. I. 25 (782); interrogavimus, si habebat aliquid Marc. 780 (843); ut vidissent, si erant etc. HL. I. 99 (852); dagegen interrogatum ei fuit, se ipsa villa vindidisset (vendidisset) Bréq. 447<sup>b</sup> (726).

3. Bezieht sich die indirecte Frage auf Person, Sache oder Umstand, so kommen die interrogativen Pronomina und Adverbia der directen Frage in Anwendung. Der Modus ist wie in der mit *si* eingeleiteten Frage, z. B. it. spiegami cosa tu pensi di ciò? (explica hac de re quid sentias?); non so che ha detto (nescio quid dixerit); non so dov'io fugga (nescio quo fugiam). Andre ital. Beispiele: chiede chi gli avea adunati; domandava di che viverebbe (zumellen di *quello* che viverebbe); ditemi qual è costui; volentier saprei quanto abbiamo ad andare; io non so come questa la mia moglie si faccia; vorrei sapere perchè non venite più da me. Im Span. tritt que häufig vor das Fragwort: preguntaron *que* quien era aquel; dime con quien andas; dadme cuenta de quien sois, de donde venis; preguntó *que* qué navio era aquel; preguntóle uno *que* qué consejo daria, *que* de qué se reia, *que* quales paños quera, *que* como le habia ido, *que* porque lo haria; replicaronle *que* porque decia aquello; les preguntó como haria; schon altsp. mit que, z. B. el clerigo debe preguntar *que* como debe haber nom-

bre SPart. I. p. 57. Fr. dites-moi en quoi je puis vous servir; je ne sais quel homme c'est; voulez-vous savoir comment la chose s'est passée? je ne sais pourquoi vous n'avez pas réussi. Wal. vezi cine è (vide quis sit); noi nu ştim ce este senetate (nescimus quid sit sanitas).

4. Durch Attraction wird das dem abhängigen Verbum zukommende Object oder Subject zu dem regierenden construiert, eine aus dem Griech. und Lat. wohlbekannte, in letzterer Sprache für griechisch erachtete Figur: οἶδα γῆν ὀνόση ἐστί; scin me in quibus sim gaudiis? ego illum nescio qui fuerit; os tuum videre vellem qui esset status; rem vides quomodo se habeat. Im Roman. ist sie dem ältern mehr dem Gefühle nachgehenden Sprachstyle in besonderm Grade eigen, der neuere strengere ist ihr weniger geneigt. Einige Beispiele: It. tu'l saprai bene chi è Dec. 7, 8. Sp. veran las moradas como se facen PC. 1650; sé el lobo como se mata Rz. 973; no os conozco de donde seais; procuraba ver á aquel hombre quien fuese; pg. não podes compreender seus triumphos quantos são GVic. II. 487. Cat. si volets saber la corona quina era RMunt. 546°. Pr. contava del temporal cum es Bth. 97; dig vos ai lo mieu voler quals es V. 50; lo metge sai ben qui es V. 325; be sabetz lo vassalh qui es III. 399; ara sai eu de pretz quals l'a plus gran IV. 94 und in dieser Sprache ungemein häufig; altfr. ne sorent la corone cui doner Sax. I. 6. Dem Zuge der Volkssprache scheint sich das Mittel-latein, worin sich die Attraction oft darbietet, auch hier hinzugeben, z. B. quia neque te novi unde sis Gr. Tur. 4, 47; confirmat illorum fortitudinem qualis fuit Fred. Bouq. II. 461. Auch die ältere deutsche Sprache war dieser Redeform sehr geneigt: nû sehent den honic wie süeze er si; diene weiz ich war ich tuo; disen lieben guoten man enweiz ich wiech von mir bekêre (Wackernagel in Hoffmanns Fundgruben I. 294).

## S e c h s t e s   C a p i t e l.

## C o m p a r a t i v s ä t z e .

Um die Mittel, deren sich die Sprache bedient, zwei Vorstellungen in einem Satzgefüge mit einander zu vergleichen, anschaulicher zu machen, stellen wir die Comparation in gleichem und ungleichem Grade hier zusammen, wiewohl das organische Verhältniß der Sätze in beiden Graden nicht dasselbe ist. Zum Theil nämlich stehen diese Sätze auf gleicher Linie, sie sind correlativ und es kann gleichgültig sein, welcher vorangestellt wird (z. B. er ist so edel wie er scheint); theils ist der zweite Satz dergestalt von dem ersten abhängig, daß er seine Stelle nicht zu wechseln vermag (er ist edler als er scheint). Darin stimmen beide Arten zusammen, daß der erste Satz ein Intensivum (Adjectiv, Pronomen oder Adverbium) gibt, dessen Werth der zweite zu bestimmen hat. Unter Umständen kann sowohl das Intensiv wie das Prädicat des zweiten Satzes im Sinne behalten werden (ihr Auge leuchtet wie die Sonne). Die Fügewörter sind nach der Natur des vorhergehenden Intensivs verschiedene; nur im Franz. ist auch hier fast für alle Beziehungen die wichtige Copula que allmählich zur Herrschaft gelangt.

1. Die Comparation in gleichen Graden durch Adverbia wird nicht in allen Mundarten mit denselben Wörtern ausgedrückt. Lat. *sic—ut*, *ita—ut*, *tam—quam*. It. *si—come*, *così—come*, z. B. *così vivo io come vivete voi* (ego ita vivo ut vivitis vos); *questi è così ricco come quegli* (hic tam dives est quam ille); *così era mirabil cosa come si ragionava*; *ella è sì bianca come la neve*; *caddi come corpo morto cade*. Im Span. gilt *tan* (oder Neutr. *tanto*)—*como*: *sois tan nobles como pareceis*; *tan obscuro como la noche*; *ella salta como un gamo*; über qual für *como* s. §. 3; pg. *tão—como*. Pr. *tan—cum*, *aissi* oder *en aissi—cum*: *ancmais tan jauzens no fuy cum er suy*; *non es acsi cum anaven dicent* Bth. 145; *en aissi fos pres com ieu sui* l. 407. Fr. *aussi—que*, *si—que*, letzteres nur in ver-

neinenden Sätzen, da es in bejahenden die Wirkung (so daß) bezeichnet (S. 325): *il est aussi sage que vaillant; il est aussi à plaindre qu'un autre; il n'est pas si (aussi) riche que vous.* Altfr. mit *comme*: *altresi blanche cume flur*; so noch bei Malherbe und selbst bei Corneille *aussi bon citoyen comme parfait amant*, wiewohl übrigens que weit früher z. B. bei Comines (*chose si incertaine qu'une bataille* 1, 9) im Gebrauch ist. Geht kein Intensiv vorher, so bleibt *comme* auch neufranz. in seinem Rechte: *il est hardi comme un lion.* Wsl. *atut—ca, cum*: *sunt atut de amic al statului ca ori—care (tam sum amicus reipublicae quam qui maxime); un om cum esti dumnia ta (ital. un uomo come è V. S.)* — Anzufügen ist: 1) Wenn im Gleichnisse, welches nur die besondern Beziehungen hervorhebt, worin zwei Gegenstände zusammentreffen, das relative Satzglied vorangeht, so pflegt dessen Partikel durch eine vorgesezte demonstrative verstärkt zu werden, worauf im Nachsatze ein zweites Demonstrativ folgen kann. Formeln sind: *it. siccome, cosi come—cosi, sp. asi como—asi, pr. si com, aissi com, atressi com—si, fr. ainsi (nicht aussi) que—ainsi, auch comme—ainsi.* Beispiele: *It. siccome eterna vita è veder dio . . . cosi me, donna, il voi veder felice fa P. Son. 158. Sp. como un espejo quebrado finge varios tornasoles, asi el sol entre arboles no muere Cald. I. 131<sup>a</sup>; pg. assi como a bonina . . . tal está morta a pallida donzella Lus. 3, 134. Pr. si cum la nibles cobre l jorn, si cobre etc. Bth. 133; aissi com la clara stela guida las naus . . . si guida bos pretz selui V. 152; fr. ainsi que les rayons du soleil dissipent les nuages, ainsi etc; ainsi que la vertu le crime a ses degrés; comme le soleil chasse les ténèbres, ainsi la science chasse l'erreur. — 2) In Betheuerungen vergleicht die lat. Sprache den bedingten Wunsch mit dem bedingenden Factum durch *ita (sic)—ut*: *ita me dii ament, ut ego nunc non laetor.* So die neuen Sprachen: *It. cosi foss' io sano, come io non sono, che io mi leverei (wäre ich so gesund wie ich es nicht bin, als ich aufstehen würde) Dec. 9, 3. Sp. ansi (asi) las ninfas . . . vengán humildes á tus aguas claras, que prestes á mis asperos lamentos**

atento oido Num. 1, 2. Pr. aissi ls gart dieus, *com* els non an erguelh IV. 286; fr. ainsi dieu me soit en aide, *que* je ne mens point. Daß der zweite Satz nicht statt findet, wenn der erste auf etwas schon Ausgesprochenes zurückweist, versteht sich: lat. ita me dii ament! sic valeant pueri! it. cosi iddio m'ajuti! si foss'io morto! sp. asi dios te guarde! altfr. ensi me puisse dieus tehir! mhd. sô helfe mir din hulde!

2. Pronomen *talis—qualis* in adjectiver oder adverbialer Geltung zum Substantiv oder Verbum construiert. Einige Sprachen räumen Partikeln die Rechte von *qualis* ein. It. quale io fui vivo, tal son morto; quale è quel cane . . cotai si fecer quelle faccie lorde Inf. 6; quali colombe vengon . . cotali usciro Inf. 5; un uomo (tale) quale fu Cesare; auch *chente* il padre, tale il figliuolo. Sp. *qual* es la madre, *tal* es la hija; yó soy quedada qual la nave sin patron; pg. quaes as formigas as forças exercitam, taes andavam as nymphas Lus.; se mia verdade tões por (tal) qual he. Pr. ieu soi tals, *com* a drutz cove PO. 219; so auch altfr. m'avez jugée à telle mort *com* d'ardoir? TFr. 520; neufr. die Verbindung *tel que*, die auch wie it. quale an die Spitze des ganzen Satzes treten kann: il est tel que son père; tel qu'un lion rugissant met en fuite les bergers, tel le héros etc. — Noch ist zu erinnern: 1) Ital. und span. qual wird auch unflektiert als Adverbium für lat. qualiter gesetzt, besonders im Gleichnisse: quale i fioretti . . tale Inf. 2, 27; quale i Fiamminghi . . a tale immagine etc. 15, 4; sp. qual suelen las ovejas . . tal niños etc. Num. p. 81; qual rapidos torrentes, tal (asi). — 2) In den Tochtersprachen hat auch *talis—talis* correlative Kraft an sich genommen: it. tal opera, tal mercede; sp. tal amo, tal criado; fr. telle vie, telle fin; altfr. itel com tu es, itel fui. Es beschränkt sich auf kürzere Sätze.

3. *Tantus—quantus*, construiert wie *talis—qualis*; auch hier Partikeln für das relative Nomen. It. tante (cotante) volte, quante nella memoria mi viene; lo secol primo quant' oro fu bello; tante volte, *quantunque* gradi vuol che giù sia messa Inf. 5. Tadelhaft ist *tanto—come*, *tanto—che*. Sp. für *tanto*, *quanto* vor Adjectiven und Adverbien gewöhnlich *tan*,

*quan*, für *quanto* auch *como*, nothwendig nur alsdann, wenn das relative Satzglied kein besonderes Prädicat hat: *tiene tanta hacienda, quanta su padre tenia*; aunque la vida se alarga, no es para vivir tan larga, *quan corta para llorar*; juntó tanta gente como pudo; hablaba tanto como solia; he leido tantos libros como tú; pg. cantado de (tantos) quantos bebem a agoa do Parnaso; nada tanto o delectava como a voz do rouxinol. Pr. el mon tan laia malautia non a can gilozia (c'a'n Text) III. 412; ai d'amor tan quan vuelh 28; atretan volon dire *com* etc. 248; atrestan—cum 419. Fr. *autant—que* (umgestellt *autant que—autant*), verneinend auch *tant—que* (S. 325), z. B. *il boit autant d'eau que de vin*; je le défends autant que je puis; autant que de David la race est respectée, autant de Jézabel la fille est détestée Rac.; rien ne m'a tant fâché que cette nouvelle. Altfr. galten auch die Formeln *tant—quant*, *tant—com*, *autant—comme*, die noch Corneille häufig braucht (*qu'il fasse autant pour soi, comme je fais pour lui* Pol. 3, 3) und *tant—que* in positiven Sätzen (*il estoit tant aspre qu'il estoit possible*). In einigen Redensarten setzt der Franzose auch *tant—tant* correlativ: *tant vaut l'homme, tant vaut sa terre* u. s. w.

4. Die Gleichstellung zweier Comparative (*tanto brevius, quanto felicius, je schneller, desto besser*) geschieht in einem Correlativsatz entweder durch bestimmte Intensiva wie *tanto—quanto*, deren erstes auch ausfallen kann, oder selbst durch den bloßen Comparativ. Jede Mundart hat hier ihre Eigenheiten. It. *tanto più—quanto più*, z. B. *quanto più egli ha, tanto più vuol avere*; einfacher *quanto la cosa è più perfetta, più sente il bene*; *pensandoci più, più dolor sento*. Sp. *tanto mas—quanto mas*: *tanto mas mostrareis quien sois, quanto mas con paciencia supieredes llevar estos casos*; *quanto mas lexos de tí, mas sin gloria y mas sin mí*; pg. wie span. Pr. *tant plus—quant plus* oder mit Compar.: *es tant plus aondos en plors, quant fo en pechaz plus talantos* GO. 299<sup>a</sup>; *qui mais val, mais dopta far faillida* I. 381; überdies wird das relative Satzglied auch mit *cum* oder noch üblicher mit *on* (lat. unde, in der Bed. v. ubi) angezeigt und



der Nachsatz zuweilen mit *e* (und) hervorgehoben: *cum plus l'esgart, mais la vey abelhir* III. 50; *un plus tost leva, tant es plus tost gastaz* GO. 272<sup>a</sup>; *on mais mi faria d'amor, e plus fizel m'auria* LR. I. 496; *on plus—plus* Chx. IV. 2; 15; *fogar ont plus—ont plus* GO. 227 (wie das deutsche 'je mehr—je mehr'). Der Franzose gibt dies Verhältnis entweder durch *autant plus—que plus* oder durch den einfachen Comparativ, indem dem Nachsatze auch hier *et* vortreten kann: *la vertu se fait d'autant plus révéler qu'elle se montre plus modeste; plus le péril est grand, plus doux en est le fruit; plus j'apprend son mérite, et plus mon feu s'augmente* Corn. Cid; *plus j'y pense, et moins je puis douter* Rac. Athal. Altfr. wie prov. *quant plus* oder *com plus*, z. B. *quant miex i cuid' hon estre et ele plus tost faut*, s. Ruteb. I. 399<sup>o</sup>; *com plus vraiment sont dolent des lur (pechiez), plus droitement blament les altrui* Lj. 451<sup>m</sup>. Der Walache setzt entweder *cut mai—atuta mai* (d. i. quanto magis, tanto magis) oder *cu cut mai—cu atuta mai* (wörtlich cum quanto magis etc.), z. B. *cut mai prost este cineva, atuta este si mai obraznic* (it. quanto uno è più stolto, tanto è anche più moroso); *cu cut esti mai pre sus, cu atuta caute, se li mai smerit* (quanto tu stai più alto, tanto più conviene che sii umile).

5. Der von einem Comparativ abhängige Satz wird durch *que* wie lat. durch *quam* verbunden, er habe sein eigenes Verbum oder nicht; wiefern ihn besonders in ersterem Falle die Negation begleitet, wird im 3. Abschnitt erörtert werden. It. *ella è più bella che tu non credi; lucevan gli occhj suoi più che la stella; pr. dona genser que no sai dir; plus blanca es que Elena; fr. vous écrivez mieux que vous ne parlez; cela lui convient mieux qu'à personne.* \* Abweichend

\*) Wird die Steigerung verneint oder in Frage gestellt, so daß die verglichenen Gegenstände auf gleicher Stufe gedacht werden dürfen, so findet sich im Prov. und Altfr. *com* statt *que*, z. B. *pr. meintz non la preisaretz con vostra filla lasiatz* (ihr werdet sie nicht geringer schätzen, als ihr eure Tochter thatet) Jfr. 127<sup>b</sup>; *non a plus com sel qu'om porta a*

wird im Span. und Port. der abhängige Satz, wenn er ein besonderes Verbum hat, mit *de lo que*, *do que* (ohne Negation) verbunden: *aquel es mas rico de lo que se piensa*; *llegaron mas presto de lo que quisieron*; *he melhor do que parece*; *atravessa com mais furor o mar do que costuma*. Ist das Verbum gemeinschaftlich, so genügt *que*, wiewohl der Portugiese auch nicht ungern *do que* setzt: sp. *aquella es mas hermosa que el sol*; pg. *mais belha que a flor de lis*; *vosso irmão he mais animoso do que o meu*. Dieser umständlichere Ausdruck, der auch den Schwester Sprachen nicht versagt ist (it. z. B. *ella lessi lucente più assai di quel ch'ell'era* Par. 5) mahnt an ein andres S. 323 erwähntes gleichfalls mit *de que* ausgedrücktes Verhältnis. Die wal. Sprache wendet keine dem gemeinrom. *que* entsprechende Partikel an: sie setzt *de cut* (so viel als it. *di quanto*): *Georgie este mai inalt de cut mine* (*major est me*); *mai alés este numele bun de cut avutzii multe* (*fama melior est divitiis*).

6. Der Gegenstand, mit dem das Subject verglichen wird, läßt sich, wenn das Verbum gemeinschaftlich ist, auch mit der Präp. *de* bezeichnen. Indessen ist diese Fähigkeit nicht allen Mundarten verblieben mit Ausnahme des einen Falls, wenn nicht zwei Gegenstände verglichen, sondern wenn nur dem einem Gegenstande beigelegten Zahlbegriffe etwas zugefügt oder abgezogen werden soll, z. B. 'es sind mehr als fünf Pferde' d. h. 'es sind fünf Pferde und mehr'. Im Ital. findet keine solche Einschränkung statt; man sagt z. B. *l'uno ha più forza dell' altro* (*alius alio plus habet virium*); *la terra è più grande della luna*; *sono più di cinque cavalli*; *più di due ore*; so schon in den ältesten Sprachproben *chiù* (d. i. *più*) *bella donna di me* PPS. I. 6. Nur bei einem den Artikel verschmähenden Nomen hat *che* den Vorzug: *Roma è meno popolata che Napoli*;

batejar Galv. Osserv. p. 213 (*qu'aquel f. com sel f. Chx. V. 307*); *re no degr' om melhs fugir com mal senhoriu* PVID. p. 48; *comment poist il plus auvertement mostrer sa misericorde com par ceu qu'il ma misere mimes receut?* (wie könnte er offener sein Mitleid zeigen als dadurch daß er mein Elend selbst aufnimmt?) SB. 547; *ne puet avoir honor greignor con de morir* Ren. I. p. 200.

meglio qualche cosa che niente. Diesem Brauche schließt sich auch die ältere Sprache an, vgl. Stellen wie de mi mucho mejor (multo melior me) Bc. Mill. 315; era del mayor (major illo) Mis. 199; mejor de pan de trigo (melior pane triticeo) Mil. 341; de la qual ninguna cosa hay mas digna S. Prov. p. XXIX. Im Neuspan. ist zwar diese Fügung, abgesehen von der im vorigen §. erwähnten Formel de lo que, noch vorhanden, scheint sich aber auf den höhern Styl zu beschränken, z. B. harto mejor de aquella Num. 4, 2 (p. 80); que mayor desdicha puede ser de aquella que aguarda la muerte? DQuix. 1, 15; mas hermosa de aquel coro de ninfas fué la diosa Cald. I. 76<sup>b</sup>; mas de un acero tiñe el agravio 370<sup>a</sup>. In dem bemerkten uneigentlichen Falle bei Zahlbegriffen ist de überall üblich: poco mas de una hora; en menos de quince dias. Port. wie span., z. B. como quererlle mellor d'outra ren Trov. n. 210; louvar mais de merecydo CGer. II. 73. Prov. und altfr. vollkommen wie ital. und altsp., z. B. non es lo sers maier de so senior Serm. ed. Hofm.; plus ponhens d'espina III. 100; meils de nul autre PO. 3; melz del tressor la amiral Charl. 432; meillor vassal de lui Rol. p. 137; noch bei Alain Chartier plus parfaite des autres choses f. Chx. VI. 140; bei R. von Orleans mieulx de moi hébergé p. 95; bei Marot son cueur tient le mien en sa tente plus d'un ardant frisson II. 327 u. f. w. Neuf Franz. hat sich de nur bei Zahlbegriffen behauptet: il a fait plus de (nicht que) deux lieues; il y a plus de quinze jours; moins de la moitié; es müßten denn auch hier zwei Gegenstände verglichen werden: il travaille plus que quatre (sc. ne travaillent). Wal. wie ital., z. B. de esti si mai avut de el (benchè sii più ricco di lui); nu sunt mai multe de cinci (non sono più di cinque); südwal. indreptatea este ma bune di zunaticlu (la giustizia è migliore della prodezza). Im Latein ist dieser Gebrauch von de selten: menus de quadraginta juges Mur. I. 526 (769); harum (navium) duas minus de triginta Nith. 2, 6 (also beim Zählen); a für das volksübliche de, wie öfter, in einer ältern Stelle: cum . . esset Bilichildis utilis (ahd. vrum) . . nihil se minorem a Brunichilde esse cen-

seret, sed Brunichildem despiceret Fred. c. 34. — Wie ist das comparative de zu beurtheilen? Ist es ein Beispiel unmittelbarer, instinctartiger Übertragung des alten Ablativs auf den umschreibenden Genitiv (vgl. S. 134), der hier mit dem griechischen oder altslavischen Genitiv zusammenträfe, oder hat der Geist der neuen Sprache aus eigener Anschauung zu der Präp. de, sofern sie das Ausgehen von einem Gegenstande her vermittelt, gegriffen, so daß z. B. l'uomo è più grande della donna bedeute 'der Mann ist größer von dem Weibe her betrachtet', 'in Ansehung des Weibes'? Gegen die letztere Ansicht könnte man anführen, daß das Motiv einer so künstlichen durch Abstraction gewonnenen Beschränkung des einmal vorhandenen quam d. h. des rom. que nicht wohl abzusehen wäre. Allein gerade den neuen Sprachen fehlt es nicht an Beispielen abstracter Auffassungen, wenn es gilt neue Redeformen zu bilden. Daß die Präp. de sich zu diesem Zwecke eignete, bestätigt auch das synonyme neugr. ἀπό, das neben παρά zur Comparation verwandt wird: αὐτός εἶναι πλουσιώτερος ἀπὸ τὸν ἀδελφόν (egli è più ricco di suo fratello).

7. Wird im Lat. ein Comparativ durch quam ut, quam qui mit einem abhängigen Satze verbunden, wie in major sum, quam ut mancipium sim mei corporis; major sum, quam cui possit fortuna nocere; so setzt der Romane, um die Überlegenheit des Subjectes auszudrücken, an des Comparativs Stelle den durch das Intensiv troppo gesteigerten Positiv, worauf die Präposition des Zweckes pro (per) mit dem Infinitiv folgt: it. egli è troppo accorto per credere questa menzogna; è troppo onesto per ingannarvi; fr. il est trop jeune pour entrer en charge. Der Spanier braucht demasiado para, auch muy para (Chalumeau II. 819). Hier geht die griech. Sprache mit der lat., die deutsche mit der roman.: τὸ ἄχθος ἐστὶ μείζον ἢ ὥστε φέρειν; 'er ist zu mächtig, um bezwungen zu werden'.

8. Altromanisch kann in gewissen Fällen die vergleichende Partikel wegfallen. 1) Vor Zahlwörtern nach plus (magis), wohl auch minus: man findet pr. mais cen piuzellas II. 260, LR. IV. 157<sup>b</sup>; mais cent ans Chx. III. 3; fr. paien d'Arabe plus cent Rol. p. 137; so lat. plus decem millia. — 2) Vor

einem vollständigen Satze, sofern ihm die Negation nicht fehlt: pr. am vos mais (que) no fetz Seguis Valensa; mais en vueill aver d'umelitz, no ac lo leo f. Chx. I. 150; bon essemple valon mais, no fay sermos LR. I. 530<sup>b</sup>. Altfr. Beispiele hat Dressi S. 74 nachgewiesen: plus puent, ne fait fiienz; plus chante au bois, ne fait en cuer. Italiänische bei Guido von Arezzo bemerkt Raynouard Chx. VI. 142: piö soave dorme, no face segnore; migliore stimo la condizione umana, non era avante. Es sind lauter Sätze, die trotz dem abhängigen Verbum Verkürzung in einfache gestatten.

9. Werden zwei Eigenschaften verglichen, so ist nur der umschreibende, nicht der organische Comparativ zulässig, z. B. it. la tavola è piü lunga che larga; questo uomo è piü buono che cattivo, nicht migliore che cattivo oder migliore che peggiore wie lat. longior quam latior. Nicht anders neugr. αὐτὴ ἢ κοπέλλα εἶναι πλέον πλουσία παρὰ εὐμορφῆ (dies Mädchen ist mehr reich als schön).

10. Auch comparativen Begriffen wie *alter*, *prius*, *potius* folgt gewöhnlich que, wie nach alius im Lat. der Ablat. (ne putes alium sapiente beatum). It. non sono rimasi altri che noi; altr'uom *da* quel ch'io sono P. Son. 1 (wie diverso da); prima che io vi rivegga; anzi virtute che gran ricchezza. Sp. otros premios que aquellos; otro vestido *del* que trae puesto; con diferente intencion que pensaba. Fr. outra de mi LR. III. 310<sup>a</sup>; altfr. altre de li Trist. In verneinenden oder Fragesätzen können auf alter auch einschränkende Partikeln folgen. It. z. B. nè altra cagion avea *se non che* etc. Sp. no habia alli otra navecilla *sino* una; hacese otra penitencia *mas de* la dicha? Fr. qui s'atura en autre joy *mas* en dieu obezir? IV. 60; altfr. n'en pot el (d. i. aliud) faire *fors* attendre Brut. I. p. 87.

## S i e b e n t e s C a p i t e l.

## S a t z v e r b i n d u n g.

Die Verbindung zweier oder mehrerer grammatisch selbständiger Sätze geschieht theils durch eigentliche Conjunctionen theils durch conjunctionale Adverbia. Der erstern sind es wenige, diejenigen welche dem lat. et, nec, aut, sed und nam entsprechen, und diese stehen ihrer Bestimmung gemäß immer an der Spitze des angereichten Satzes. Die conjunctionalen Adverbia stehen zwar auch gewöhnlich an der Spitze des Satzes, können aber doch eine Conjunction vor sich haben wie lat. sed etiam, et enim, aut vero, et ideo, at tamen. Eine willkürliche Umstellung der Sätze, wie in den meisten Gattungen des mehrfachen Satzes im eigentlichen Sinne, ist hier nicht erlaubt, da die Gedanken sich zu keiner Einheit verbinden; wohl aber kann, indem eine Partikel ihre Erfüllung verlangt, ein zweiter Satz als nothwendig angedeutet werden (non solum pater, sed etiam filius). Oft werden die verbindenden Partikeln, wo sie sich aus dem Zusammenhange ergänzen lassen, ganz bei Seite gesetzt, eine Freiheit, die zumal der weniger gebildeten Poesie eigen ist.

1. Die Copula *et* zeigt sich in einigen Sprachen doppelartig. Das *it. e* kann nämlich vor Vocalen in der Form *ed* (*odio ed amore*), das *pr. e* in der Form *et* oder *ez* auftreten, das *sp. y* erscheint vor den Anfangssylben *i* oder *hi* als accentuiertes *é* (*é imaginacion, é hija*, nicht *é hierro*, da *hi* hier keine Sylbe ausmacht). Überdies ist zu erinnern: 1) Üblicher Weise wird *et* nur dem letzten der Glieder vorgelegt, die es verbindet; indessen darf es, wie im Latein, um des Nachdrucks willen schon dem ersten Gliede vorantreten, wofür wir das umständlichere 'sowohl — als auch' gebrauchen. *It. restò senza e voce e moto* Ger. 12, 67. Im Span. ist das selten und veraltet, z. B. *Arsenio me vió y por su mal y aun por el mio Dian. de Montem.* (s. Herrigs Archiv IV. 468). *Pr. molt lo laudaven e amic e parent* Bth. 142; altfr. *si salvarai eo cist meon fradre Karlo et in adjudha et in cadhuna*

cosa; nfr. satisfaire aux devoirs et de soeur et de femme; je sentis tout mon corps et transir et brûler.\* — 2) Der altroman. Styl besonders der Prosa liebt die Wiederholung der Copula (das Polysyndeton) zwischen einzelnen Wörtern und ganzen Sätzen in hohem Grade: Beispiele wie pr. montet en destrer e mes l'elm en la testa e fai sonar las trombas e fai deserrar los sieus confanos V. 92<sup>a</sup> begegnen überall. — 3) Die Unterdrückung der Copula auch vor dem letzten Gliede (Asyndeton) ist überall frei gegeben und es läßt sich nur als charakteristisch bemerken, daß die rom. Sprachen da, wo sie sich selbst überlassen erscheinen, der asyndetischen Anreihung von Begriffen und Gedanken weit weniger geneigt sind als die lateinische. Dichter werden sich freilich auch dort, wenn sie eine Steigerung des Ausdruckes beabsichtigen, wie pr. son de valor, de gaug, de totz los bes V. 12, uns malapres, vilas, cobes, avars III. 358, der Copula enthalten. — 4) *Et* für *etiam* trifft man vornehmlich noch auf italischem Boden: ciò ch'esorta Goffredo, ed io consiglio Ger. 1, 29; so pr. in Übersetzungen tot aco que vos volcz que vos fassunt li home, e vos faides a els (ita et vos facite illis) GO. 143<sup>b</sup>; altfr. car qui merci nen a d'altrui, et dex merci nen a de lui Brut. I. p. 380.

2. Oft wird *et* nicht um Sätze zu verknüpfen, sondern um den Übergang von der Anrede zu der Frage, dem Ausruf oder der Antwort zu vermitteln, angewandt. Die Anrede, ein vorhergehender Vocativ, wird selten fehlen. Die älteren Mundarten, so wie jetzt noch die spanische, sind diesem Ausdrucke besonders hold. It. se i tuoi parenti trovanmi, e che mi posson fari (fare)? PPS. I. 3; lo vostro insegnamento, e dond' è miso? 231; damigella, e chi sete voi? CN. 156; misera, ed a qual' altra il ciel prescisse? Ger. 4, 70; il frate disse: e io son contento Dec. 1, 1. Sp. valame dios, y qué es esto? Nov. 9; valame dios, y quien sera aquel que puede

\*) Altfr. häufig ohne den geringsten Nachdruck: e secorre et aidier (sowohl helfen wie beistehn) Sax. II. 111; et mervoillox et fier 144; li ystoire est et bone et bele Dolop. p. 4; pr. vos avetz trop lo pel e canut e mesclat Fer. 2271.

contar etc. DQuix. 1, 9; o pan, y quan tarde vienes! Num. 4, 1. (p. 76); ay dulce fuente mia, y de quan alto me arro-  
jaste! Garc. egl. 2; o criadas, y quantas honras illustres  
se han perdido! Cald. 1. 361<sup>b</sup>; y supiese yo las tierras!  
SRom. 238; pg. et a primeira palavra foy: e o pastor? R.  
Men. c. 20; hui! e que gaio he ora este! GVic. I. 256.  
Fr. francs cavaliers, e con estas? Jfr. 78<sup>b</sup>; e non anaretz  
vos ab nos? 79<sup>a</sup>; seiner, e non la conoissetz? 96<sup>a</sup>; ba-  
rons, dis el, e deu vos gar, a om mon caval enselat? 100<sup>b</sup>;  
pueys li a dich: e qui es tu? LR. I. 552<sup>a</sup>; Johan, Johan, e  
dormes tu? 561<sup>b</sup>; Gausselm, e com auzatz dir? Chx. IV. 21;  
las! e doncx que farai? III. 337; altfr. sire pere, fait il, e  
vus que m'en loez? TCant. p. 14; amis, e je l'otrei Rou.  
I. p. 365; dame, et je les amerai Bert. 12. — Der Römer  
braucht et in unwilliger Frage: et quisquam dubitabit? et a  
quo nugamenta haec comparasti? Das in lebhafter Rede gleich-  
falls an die Spitze eines Satzes gestellte griech. *καί* neigt sich  
in der gegenwärtigen Sprache ganz zur Bedeutung des rom. et,  
z. B. *γέροντα, καί τίνος εἶν' τ'ἀμπέλι?* (Greis, wem gehört  
der Weinberg?) Müllers Volksl. II. 24. Auch der deutschen  
Sprache ist diese Sitte nicht fremd, z. B. schon ahd. *inti thu  
ni hōrtōs son themo heilante?* (Graff I. 362), allein unsre  
Partikel ist wie seltner angewandt, um so nachdrucksvoller.

3. Außer et kommt noch eine andre einfache Copula in Be-  
tracht. Die wal. Sprache hat si vom lat. sic, auf welche sie  
sich überhaupt beschränkt. Die altfr. dagegen braucht sowohl si  
wie et und zwar etwa in folgender Art. Si steht an der Spitze  
eines Satzes, der kein neues Subject einführt, immer unmittel-  
bar vor dem Verbum oder den dem Verbum sich anschließenden  
conjunctiven Redetheilen. Diese Copula ist vornehmlich dem  
erzählenden Sthl eigen, dem sie vermöge der ihr anhängenden  
Beziehung auf die vorhergehende Aussage eine gewisse gemüthliche  
Umständlichkeit mittheilt; man trifft sie von den ersten Zeiten  
bis in das 15. Jahrhundert. Vieler Beispiele bedarf es nicht:  
*ces d'Amalech la cited assailirent, si la pristrent* LRs.; *le  
areisuna, si li dist* ds.; *Karles out fer le vis, si out le chef  
leve;* *s'aparut deus, si l'apela;* *en piez si dresset, si li*



vint cuntredire; rent mon oisel, si ne le port avant! GVian. 107; elle me fait ici attendre, si m'ennuie, Miracle (14. 3h.); sui d'espouser vous envays, si sera fait (je suis pressé de vous épouser et cela sera fait) ds.; aler m'en vueil vers Cupido, si leur raconteray Ch. d'Orl.; il m'aperceu, si comença à rire ds. Hat der Satz ein neues Subject, so wird er durch *et*, nicht durch *si* verbunden, z. B. e cis vindrent encuntre David e il les saluad LRs.; e reprist une altre dame e furent ambes dous ses muillers ds. Aber auch sonst, wo *si* eintreten konnte, wird *et*, als die allgemeine Copula, gebraucht, zumal vor der Negation oder mit *si* wechselnd: David e li suen cururent par la cuntree e enmenoent les preies LRs.; le destrier broiche, de grant ire em brai vis et fiert Garnier RCam.; e David guastout tute la terre e n'i laissad vivre LRs.; e li Philistien s'assemblerent e vindrent en terre de Israel, si s'aloierent en Sunam ds. Sehr oft nimmt *et* auch die ihm gebührende Stelle vor *si* ein, denn im Grunde sind die mit *si* anhebenden Sätze asyndetische: l'apela e si li dist LRs.; preneiz me et si me gittiez en la mer SB.; dist e si li granta TCant. p. 105.\* So viel läßt sich als bestimmte Thatsache aussprechen, daß das Conjunctivpronomen die Partikel *si* ungewein häufig herbeiführt und diese Partikel alsdann zur Satzverbindung genügt. Die prov. Mundart braucht *si* in derselben Weise. Die syrischen Dichter zwar meiden es, vermuthlich als eine Form aus dem gemeinen Leben, bei den andern aber und in Prosa ist es ziemlich gäng und gebe, z. B. ven acorren, si l pren per lo talo Bth. 240; pren mon bon destrier, si l ne mena de grat Fer. 917 zc.\*\* — Anzumerken ist noch das

\*) Das neufr. *et si* bedeutet *et cependant* und so zeigt es sich schon im 15. 3h., z. B. il les chassa et si n'avoit pas cent chevaux en tout Com. 364.

\*\*) Die ältere Sprache liebt dies gemüthliche *si* auch in der Mitte des Satzes, wo es auf die Geltung einer Conjunction keine Ansprüche machen kann, z. B. it. di questo Catellino di Roma si nacque un figliuolo Malesp.; allora lo'mperadore per dottanza si lo pregò ds.; pr. Bertrans si s'appellava Raissa V. 81m; altfr. häufig hinter *puis*: *et puis si s'ar-*

it. *si—e si*, zuweilen *si—si* oder *si—e*, genau in der Bedeutung von *et—et*. Hier wie überall können auch andre vergleichende Partikeln dafür gebraucht werden, z. B. *cosi—come*, *si—che* (dispone si della guerra che della pace), sp. *asi—como*, *tan—como*, *tambien—como*, fr. *aussi—que*, altfr. *tant—comme* u. a., wal. *catut—cut*, mlat. *sic—quomodo*.

4. Die verneinende Copula *nec* (it. *nè* u.) knüpft einen Satz oder einen einzelnen Redetheil an eine schon ausgesprochene Verneinung, wovon im 3. Abschnitt. An dieser Stelle ist zu erinnern: 1) Auch *et* ist fähig die verneinende Kraft eines im Satze enthaltenen *non* oder *nec* wenigstens auf gleichartige Begriffe zu übertragen, wiewohl *nec* nachdrücklicher verneint. It. *parente e amico non l'ave ad aitare* PPS. I. 11. Sp. *ni la distancia, ni interpuestos montes y proceloso mar me apartarán*. Pr. *si molt non es savis e pros* IV. 84; *si Falco no lh secor e l reys* 83; *s'ar no socort la crotz e l monumen* 92; altfr. *qu'il ne muire (meure) de duel et d'ire* Rom. fr. 57; nfr. *s'il n'est pas sage et docile* u. dgl. — 2) Soll eine Verneinung an eine positive Aussage geknüpft werden, so geschieht dies mit *et non*. It. *lo cerco e non lo trovo*; *l'amico mio e non della ventura*. Sp. *el verdadero amor ha de ser voluntario y no forzoso*; *aquel vino y no quiso partir*. Fr. *il est mon ami et non le vôtre*. Indessen ist, wie im Latein, sofern kein Gegensatz bezweckt wird, auch *nec* für *et non* zu brauchen, z. B. it. *il fanciullo piange nè osa parlare (puer lacrymat nec audet loqui)*; *mal fa il re che può nè la corregge* Orl. 4, 67; sp. *donde le dexé ni sé si muerto ó si vivo* DQuix. 1, 28; fr. *aber l'enfant pleure et n'ose parler*. Wenn der zweite Satz kein eignes Verbum enthält, so pflegt der Spanier *que no* zu setzen, z. B. *esto es artificio, que no naturaleza*; *vuestra fué la culpa, que mia no*; *mas nos preciamos que menos no* PC. 3312; *feos, ca*

*restoit* Bert. 43; *et puis si li manda* TCant. p. 91; *puis si s'en torne* Ren. III. p. 171. Hiervon ist dasjenige pr. und altfr. *si* zu trennen, das eine bejahende Aussage bekräftigt und sich dem it. und sp. *si* anschließt: *e ieu si so (ich bin es allerdings)* GRoss. 166; *e ieu si fauc* 6591; *amicx, si aurai eu be* III. 163; *e diex, si est grant traïsons* TFr. 528.

non lucientes Bc. Mil. 734; pg. d'ouro erão, que não d'al GVic. 356; maravilha feita de deos, que não de humano braço Lus. 8, 24; auch pr. (selten) a vos sera rendut lo cavals, que a altre non Jfr. 158<sup>a</sup>. \* — 3) Endlich wird auch nec wie et um des Nachdrucks willen dem ersten der verneinten Glieder vorangestellt und nachher wiederholt; auch davon im folgenden Abschnitt.

5. Die den Begriff *etiam* ausdrückenden Partikeln, wie *it. anche, anco, ancora, altresì*, sp. *tambien*, fr. *aussi*, verhalten sich syntactisch wie das lat. Wort. Sie können, zumal das fr. *aussi*, aber auch eine Folgerung bedeuten: ces étoffes sont belles, aussi (eben darum) coûtent-elles beaucoup. Für negatives *etiam* oder auch für *ne quidem* hat man *it. nè anche, neppure, nemmeno* (non ci voglio venir nemmen' io auch ich nicht), *altresì non*, sp. *ni aun, ni siquiera, ni menos, tampoco*, pr. *anc sol no, ni anc sol* (z. B. Jfr. 51<sup>a</sup>), fr. *pas même, ni non plus* u. a. Auch einfaches *nec* wird gesetzt, z. B. *it. si che nè Orlando sentia alcun ribrezzo* (auch Roland nicht) Orl. 23, 101; sp. *en derredor ni sola una pisada estaba señalada* Garc. egl. 2; pg. *mas se não consente, nem eu consentirei* Lus. 2, 87; altfr. *ne cestui n'ad pas deus eslit* (auch diesen nicht) LRs. 59. — Stärker verknüpfend ist *non solum—verum etiam*; *it. non solo (solamente)—ma ancora, ma eziandio* (oder bloß *ma*), sp. *no solo—mas, no solo—sino, sino tambien, sino que*, pr. *non solament—mas atressi*, auch *mas* GO. 221<sup>a</sup>, 287<sup>b</sup>, fr. *non-seulement—mais (mais encore)*, altfr. *non seulement—ains* noch bei Marot III. 303. Die

\*) Ich vermuthe, daß *que* in dieser Verbindung in seiner causalen Bedeutung zu nehmen ist (s. unten §. 11), wiewohl der strengen Übersetzung 'dein ist die Schuld, denn nicht mein' unser Sprachgefühl widerstrebt. Sonderbar aber begegnet dies *que no*, wenn *que* in der That causal ist, dem mittellat. *nam non, non enim* (s. v. a. *non vero*, vgl. DC. s. v. *nam*), z. B. *absolutus in publico, nam non in secreto* (wie sp. *que no*) Form. Bal. min.; *quod de adulterio natus sit, nam non de certo patre* L. Roth. 164; *ut meliorentur, nam non pegiorentur* Lup. 915 (881) Ist dies *nam non* Übersetzung des rom. *que no*? *Nam* findet sich aber auch ohne *non* in adversativer Bedeutung.

Verneinung hierzu bildet *non modo—sed ne quidem*; it. *non solamente non—ma neppure, ma neanche* u. s. w. Diese Figuren lassen sich in einigen Sprachen auch mit *non que* oder *non—non que* ausdrücken, worin das elliptische *non que* (nicht daß) den überbotenen Gegenstand bezeichnet: it. Annibale, non ch'altri farian pio (Hannibalem, nedum alios) P. Cz. 6, 5; i' non poria giammai immaginar, non che narrar gli effetti (non modo narrare, sed ne cogitare quidem) Cz. 10, 5; sp. bastantes á desmoronar cuerpos de bronce, no que de vidrio.

6. Die disjunctive Partikel für aut und vel ist it. *o* (vor Vocalen oft *od*), sp. *ó* (*ú* vor dem Anlaut *o*), pg. *ou*, pr. *o* (vor Vocal auch *oz*), fr. *ou*, wal. *au* nebst *sau*. Der Italiäner besitzt noch die Composita *ovvero, overamente*, die ihren Bestandtheilen nach eine berichtigende Bedeutung haben: vago augelletto che cantando vai over piangendo P. Son. 317, gewöhnlich aber nicht mehr sagen als das einfache *o*. Dasselbe gilt von *oppure* und dem sp. *ó bien* und fr. *ou bien*. Hierzu noch Folgendes. 1) Das erklärende *sive* wird ital. mit *ossia* (wörtlich aut sit) gegeben: Pallade ossia Minerva (fr. Byzance ou [ou bien] Constantinople). — 2) Wie in der alten Sprache darf aut jedem der sich gegenseitig ausschließenden Begriffe oder Gedanken vorgefetzt werden. It. o voi a sollazzare mi disporerete o mi licenziate; o per amistà o per vicinanza congiunte. Sp. un amigo ó para ayuda ó para consejo; pg. isso he ou lobo ou cão. Fr. o no sabetz o mesconeissetz? GO. 202<sup>b</sup>; fr. il faut ou vaincre ou mourir; il est ou hon-teux ou confus. Wal. au traiu au moarte (aut vita aut mors) und so sau—sau. Dem lat. *sive—sive* entspricht it. *sia—sia* (*ossia—ossia, sia—o*); sp. *sea—sea* (*sea—ó*) auch wohl *ó bien—ó bien*; pg. *quer—quer*; fr. *soit—soit*; s. oben im Concessivsatz S. 349.

7. Das distributive *partim—partim* gibt man ebenso mit dem Subst. *parte*. It. poi come gru ch'alle montagne Rife volasser parte e parte inver l'arene Pg. 26, 43. Sp. parte de palabra, parte por escrito; pg. parte de cansado e parte de contente transportouse R. Men. c. 26. Fr. il a

fait cela partie pour l'amour de vous, partie pour son propre intérêt. Synonym ist das it. *tra-e*, z. B. siccome quella che tra per grave angoscia e per paura morte si erano Dec. 2, 7; tra con parole e con atti; altri tra maschi e femmine; trentasei figliuoli *fra* madernali e bastardi Malesp.\* — Der distributiven Pronomina ist unter diesem Redetheil Erwähnung geschehen; unter den iterativen Adverbien ist etwa für *modo—modo* zu bemerken it. *ora—ora*, *talora—talora*, *quando—quando*; sp. *á veces—á veces*, *quando—quando*; pg. *ora—ora*, *agora—agora*, *quando—quando*; pr. *ara—ara*, *quora—quora*; fr. *tantôt—tantôt*; altfr. *donc—donc* (Dreili 316). Das zweite Wort kann mit *et* begleitet werden.

8. Adversativer Conjunctionen sind es vornehmlich zwei, eine bekanntlich aus *magis*, it. *ma*, sp. pg. pr. *mas*, fr. *mais*, die andre aus *per hoc*, it. pr. *però*, sp. *pero*, pg. aber *porem* (proinde). Wal. steht dafür ganz abweichend *eare*, vermuthlich aus *iterum*. Die zweite Partikel ist ihrem Ursprunge nach *cau-*

\*) Eigentlich bedeutet das aus *intra* abgekürzte *tra* s. v. a. 'unter sich' (*intra se*), untereinander, miteinander, alle zusammen, daher *intrambo* (beide zusammen). Beispiele aus den andern Sprachen sind: Sp. *entre oro é plata fallaron tres mil marcos* (Gold und Silber zusammen, theils Gold theils Silber) PC. 1745; *entre Rachel é Vidas aparte yxieron amos* (R. und B. beide giengen mit einander hinaus) 191; *entre yo (nicht mi) y ellas en vuestra merced somos nos* 2097; *fablaron entre él y ella* (sic sprachen mit einander) CLuc. 32u. Pr. (mit Acc.) *aissi lor abelhis entre mi dons et Amor* (so gefällt es ihnen untereinander, meiner Dame und der Liebe) III. 349; *entre luy e Berart cavalgo* (er und B. reiten) Fer. 457; altfr. *entre Rembalt e Hamon les guierunt* (R. und S. zusammen) Rol. p. 119; *einsi furent dunc trei entre els dous e le rei* (es waren zusammen drei, beide und der König) TCant. p. 113; *plain hanap entre eve et vin* Og. 3469. Urkunden aller roman. Länder bieten diesen Gebrauch von *inter* schon vom 7. Jh. an, z. B. *soledus tantus inter tibi et fisco componere* Form. Mab. 5, vgl. Form. M. 2, 15; *inter aurum et argentum solidos mille* Bréq. 369<sup>e</sup> (704); *decrevi inter me et filiis meis* Mur. I. 227 (713); *dono vobis inter servos et ancillas omnes quatuordecim* Lup. 687 (840); *viginti inter mulos et mulas* Esp. sagr. XXXVII. 342 (891). S. auch DC. s. v. *inter*. Eine ähnliche Anwendung gestattet das gälische *eadar* (lat. *inter*), worauf *agus* (et) folgt, z. B. *eadar shean agus óg* 'sowohl alt als jung'.

saler Bedeutung (*propterea*) und muß sich im Ital., wenn sie dem Concessivsatze entgegentreten soll, mit *non* vereinigen (*non però* nicht darum, gleichwohl); um für sich allein zum Ausdruck der Beschränkung tauglich zu werden, mußte die Negation wie bei andern Wörtern und wie zumal bei dem verwandten fr. *pour-tant* für *non pourtant* wegfallen. Die Bedeutung beider Conjunctionen *ma* und *però* hat sich in den einzelnen Sprachen etwas verschieden gestellt und widerstrebt einer schärferen Bestimmung, da die Schriftsteller häufig eine Vorliebe für die eine oder die andre zeigen. Das ital. *ma* ist von der allgemeinsten Bedeutung und umfaßt beinahe alle Fälle der Adversative, selbst wenn keine eigentliche Beschränkung beabsichtigt wird: man sagt *io vorrei, ma non posso*; *io gli volli parlare, ma egli non mi ascoltò*; *ho perduto molto, ma finalmente non è la mia rovina*; *accetto l'amor vostro, ma non le lode che mi date*; *egli è ricco, ma ancora liberale*. Ein gelinderer Gegensatz, wie er im lat. *verum* oder dem deutschen 'jedoch', 'indessen' enthalten ist, wird gewöhnlich mit *però* ausgedrückt, das regelmäßig in das Innere des Satzes zu stehen kommt, z. B. *desidero gli facciate questo piacere, con quella discrezione però che si conviene*; *egli mi scrive che io glielo debba mandare, io però intendo che non manderò cosa alcuna*. Beide Partikeln können sich vereinigen, und alsdann ist *però* adverbial: *ma conviene però sapere*. — Die span. Ausdrücke *mas* und *pero* sind in dem Grade synonym, daß sie sich leicht willkürlich vertauschen lassen. Im ganzen kommt dem ersten mehr der directe Gegensatz des lat. *sed* oder *at* zu, z. B. *quisiera salir, mas no puedo*; *él quisiera verme, mas yo procuré de no verme con él*; *aquel mozo andaba como page, mas no de los ordinarios*. *Pero*, zuweilen *empero*, hat einen weitem Bereich als das it. *però* und pflegt den minder adversativen Begriff von *verum*, *autem* und selbst den von *tamen* wiederzugeben, steht aber an der Spitze des Satzes: *el dinero hace á los hombres ricos, pero no dichosos*; *hablaron pocas palabras, pero tan calladas*; *á noche la vi, pero no me atrevia á decirle quien era*; *yo no quiero saber quien sois, pero os digo que x*. Ferner ist es einlenkend, wie in den Stellen: *no vengo á hurtar*,

pero decidme, está por aqui alguna venta? Nov. 1; pero qué es lo que veo? Cald. I. 12<sup>b</sup>; darum steht es wie unser 'indessen' gerne am Anfange einer ganzen Periode. Das pg. *mas* entspricht dem sp. *mas*, das pg. *porem* dem sp. *pero*, nur ist *porem* mehr adverbialer Natur und kann darum nachstehen: a cantiga he breve, mas a grossa muito longa; agora *porem* não quero; se *porem* posso. Auch hier hängt die Wahl der einen oder andern Partikel unter geringen Beschränkungen von der Neigung des Redenden ab. — Zu dem Span. stimmt ungefähr auch das Prov.: *mas* drückt den stärkern Gegensatz von *sed* und *at* aus, *pero* ist theils *verum* theils *tamen*, z. B. in der Stelle *amera la, s'a lieys plagues . . mas (aber) no s'eschai, pero (indessen) ben sai qu'assatz fora avinen* III. 78. — Das fr. *mais* beherrscht alle Fälle und gilt also für das sp. *mas* und *pero* zugleich. — Der einräumende Begriff *quidem* (zwar) wird weit seltner zugelassen als im Lateinischen oder Deutschen, am liebsten noch im Ital., wo er mit *si*, *bensi* erreicht wird: *le faci men dolci si, ma non men caldi* Ger. 12, 97; *abbia il chiesto don costei dai vostri si, (ma) non dai consigli miei* 4, 82. Der Spanier braucht *à la verdad*, der Franzose *en effet*.

9. In der aufhebenden Verknüpfung zweier Sätze durch *non—sed* kommt für das zweite Wort die entsprechende rom. Conj. *ma, mas, mais* in Anwendung. It. z. B. *non l'ho veduto, ma udito (ma bensì udito)*. Sp. *un lago no de olvido, mas de gozo*; pg. *fronte não torvada, mas serena*. Fr. *ce n'est pas aux hommes que vous avez menti, mais à dieu*. Außer *mas* braucht der Spanier das nachdrücklichere *sino* (d. i. *nisi*): *no has mentido á los hombres, sino á dios*; pg. *não mentiste aos homens, senão a deus*; zuweilen auch prov. *si non: non ho dic mia per gap, si per ver non* (nicht im Scherz, sondern im Ernst) I. 428. Desselben (schon dem Römer befannten) adversativen Ausdrucks bedient sich nach dem Beispiele der Volkssprache das Mittellatein häufig: *non effugietis manus meas, nisi ponam gladium super vos* Gr. Tur. 4, 43; *nullum sortiatur effectum, nisi vacuus et inanis appareat* Form. M. 2, 3; auch das gleiche ahd. *nibu* zeigt sich in

dieser Anwendung. — Eine Steigerung der Adversative wird mit *anzi* für *potius*, wenn der erste Satz verneint, für *quin*, wenn er bejaht, gegeben: it. *e non mi si partia dinanzi al volto, anzi impediva tanto il mio cammino* Inf. 1; *una lettera, anzi un intero trattato*; so sp. pg. *antes*, pr. *ans*, *enans*, altfr. *ains*, *ainçois* (noch durch das 16. Jh.), nfr. *plutôt*, *au contraire*, ital. auch *all' incontro* u. s. w. — Anm. Dem einschränkenden Adverbium *nonnisi* gehen zwei ähnliche Ausdrücke zur Seite, welche die neue Sprache dem Adv. *solum* vorzieht. 1) *Non* mit folgendem *ma*, *mas*. It. *nè si dimostra ma che per effetto* Pg. 18, 53; *non è ma che uno*. Sp. *yo no vengo hoy mas que á defenderme* Cald. I. 267<sup>a</sup>; *acompañado no mas que de mis criados; no lo sé mas de por fama*; pg. *elle não era mais que hum diligente descobridor*. Pr. *no dura mas un an; non portet ren mas un drap solamen*; und für *praeter*, *praeterquam*: *tug amador son guay mas ieu* III. 51; *el mon non es don puese' aver joy gran mas quan de vos* III. 182; *non — mas quan* ds. 186; altfr. *n'ad mais un* (hat nur einen) LRs. 123. — 2) *Si non*, noch üblicher als das vorige. It. *non ringrazio si non col cuore*. Sp. *no bebe sino en fuente*; pg. *não sento senão contentamento*. Pr. *non parlan si non de volada d'austor*; altfr. *on ne parloit si de lui non; ne menoit avec elle sinon douleur* Mar.; dafür neufr. *on ne parlait que de lui; il n'aime que l'argent*, auch it. *non hanno che una cameretta*.

10. Für *tamen*, das sich nach seiner eigentlichen Geltung nicht dem Inhalte einer Aussage selbst entgegenstellt, sondern nur der logischen Anwendung derselben widerspricht, gibt es außer dem schon genannten sp. *pero* und pr. *peró*, der Ausdrücke nicht wenige, die aber im Concessivsatze (S. 345) schon genannt wurden. Häufig wird diesen Wörtern noch die Partikel *ma*, *mas* nachdrucksvoll vorangestellt. Vermischte Beispiele: It. *ciò si è pur vero, ma non per tanto credo che etc.*; *al giudeo cominciarono forte a piacere le dimostrazioni, ma pure ostinato volger non si lasciava* (auch *eppure* für *et tamen*); *non sono necessarie le raccomandazioni, con tutto ciò ve lo raccomando*. Sp. *ninguno se osaba juntar con ellos*,



con todo eso el pueblo los alababa. Fr. vous me l'avez promis et cependant vous faites tout le contraire; il lui avait promis de l'aller voir, néanmoins il ne l'a pas fait; tous les hommes recherchent les richesses et toutefois on voit peu d'hommes riches heureux. Die Synonymie dieser nicht ganz gleichbedeutenden Ausdrücke ist in der speciellen Grammatik nachzusehen.

11. Die Partikel für das lat. *nam* ist it. *che*, wal. *ce*, sp. pg. altfr. *que*, pr. *que* und *quar*, nfr. *car*, dazu altsp. altpg. *ca*. *Que* ist eigentlich ein Relativ (lat. *quod*, *quia*) und verdient seine Anwendung für *nam* der Vorliebe aller roman. Sprachen für relative Verbindungen; es steht an der Spitze eines angereichten Hauptsatzes oder eines Zwischensatzes, das fr. *car* aber auch an der Spitze einer Periode. Bsp. It. andate, che io vi seguito; io vidi venir Pietro, che così si chiama (denn so heißt er). Sp. yo no les temo, que traidores pueden poco; sucedió pues que D. Juan, que así se llamaba mi amigo etc.; altsp. non fies del, ca fe non te ternie Alx. 864. Fr. pretz y a et honors de diversas lauzors, car tug cill que pretz an, non l'an ges d'un semblan; altfr. vous l'aurez, que je le vueil; nfr. il ne faut pas faire telle chose, car dieu le défend. Wal. creade mi, ce è asà (crede mihi, nam res ita se habet). Außer *che* braucht der Italiäner, wenn er den Grund mehr hervorheben will, die demonstrativen Partikeln *imperocchè*, *perocchè*, *perciochè* (dadurch daß) und überdies wird *nam* häufig durch Partikeln, welche *quia* bedeuten, ausgedrückt, wie it. *perchè*, sp. pg. *porque*.

12. Partikeln der Folgerung, welche theils auf die Ursache (lat. *inde*, *hinc*) theils auf das Motiv (*ideo*, *propterea*) zurückweisen, sind it. *quindi*, *perciò*, *pertanto*, sp. *por eso*, *por tanto*, pg. *por isso*, fr. *c'est pourquoi*, *pour cela* und ähnliche. It. egli mi minaccia di morte, quindi (*hinc*) la mia paura; pensa che tali sono gli uomini e perciò (*ideo*) sii contento. Sp. no podeis servir á dios y á Mamon, portanto (*ideo*) os digo, no os congoxeis. Fr. il a perdu son père, c'est pourquoi (*hinc*) il est triste; il est orgueilleux, c'est pour cela (*ideo*) que je ne l'aime pas. — Für den Schluß (lat.

ergo, folglich) braucht man theils die Combinationen it. *per consequenza*, sp. *por consequiente*, fr. *par conséquent*, theils einfache Wörter wie sp. *luego*, *asi*, pr. *doncx*, fr. *donc*, *ainsi*. Beispiele der letztern: sp. *mi padre eres y mi rey, luego toda esta grandeza me da la naturaleza* Cald.; pr. *la truep pus salvatg' e peior, doncx ben es fols totz hom qu'en lor se fia* I. 351; fr. *je pense, donc je suis* (cogito, ergo sum); *le prince est bon, ainsi vous pouvez implorer sa clémence*. Auch it. *perlanto*, sp. *portanto*, fr. *partant* sind für ergo anwendbar.

13. Zum Schlusse einige Bemerkungen über die Anknüpfung der Perioden. Am stärksten binden die relativen Wörter, die man statt der demonstrativen setzt. Keine Sprache thut dies nach dem Beispiele der lat. so häufig wie die ital.: auf jedem Blatte begegnen Anfänge wie *la qual cosa*, *per la qual cosa*, *il che*, *perchè* (ideo), *onde* u. dgl.; die span. und franz. Sprache aber wählen den demonstrativen Ausdruck. Unter den in diesem Capitel angeführten Bindewörtern wird vornehmlich *et* an die Spitze der Perioden gestellt, vorab von minder gebildeten Schriftstellern in allen Sprachen, demnächst aber auch wiewohl sparsamer von gebildeten bis gegen die neuere Zeit, weniger von französischen. Außer *et* auch *nec*, mindestens im Ital. Dem überleitenden autem der alten Sprache geht eine Zeitpartikel, it. *dipoi*, sp. *pues*, pg. *pois*, zur Seite (womit sich das goth., altsächs. *than*, ahd. *danne* vergleicht): it. *quella cosa dipoi* (quae autem res); sp. *uno pues de esta nacion; digo pues que etc.* Auch it. *ma*, sp. *mas* und *pero*, fr. *mais* können ohne merklichen Gegensatz den Übergang von einer Periode zur andern vermitteln, z. B. it. *ma il padre vostro che dice? ma ecco mia sorella!* und dgl. Für das lat. *quodsi* hat der Franzose *que si*, z. B. *que s'il m'allègue* (s. Dict. de l'Acad. s. v. *que*), auch ital. *che se*. Eine leise Folgerung drückt it. *dunque*, *adunque*, pr. *doncas*, *adoncas*, fr. *donc* aus, z. B. it. *tu dunque dirai* (tu igitur dices); *consideriamo adunque la natura dell' uomo*; pr. *adonc repausero li baro* (discubuerunt ergo viri); fr. *donc un nouveau labeur à tes armes s'apprête* (Dict. de l'Acad. s. v. *donc*). An dessen Stelle setzen Spanier und Por-

tugiesen wieder *pues*, *pois*, z. B. *emendai-vos pois e arrependei-vos* (poenitemini igitur et convertimini). Endlich ist noch das it. und fr. *ora*, *or* zu erwähnen, das, indem es wie unser 'nun' auf die letzte Aussage als eine abgemachte Sache Bezug nimmt, zur Periodenverknüpfung besonders geeignet ist: *ora aveva costui una bellissima donna; or pour revenir a ce que nous disions; auch zur Verbindung kürzerer Sätze: tout homme est sujet à se tromper, or vous êtes homme etc.*

## A c h t e s Capitel.

### Stellvertretung und Auslassung.

Wenn in einer Satzfügung oder Satzverbindung der zweite Satz ein im ersten ausgesprochenes Wort wieder aufzunehmen hat, so fragt es sich, in wiefern die Wiederholung dieses Wortes durch Stellvertretung oder Auslassung vermieden werden kann. Die Vertretung des Substantivs durch das Pronomen bedarf keiner Bemerkung; nur vom Verbum, der Conjunction und gewissen Form- oder Bestimmungswörtern wird die Rede sein.

1. Ein im ersten Satze ausgesprochenes Verbum wird im zweiten häufig durch *facere*, in dieser Anwendung ein bloßes *verbum vicarium*, vertreten. Alle Mundarten sind diesem Gebrauche ergeben. It. *il salutava, come faceva* (für *salutava*) *gli altri* Dec. 3, 6; *e si ver noi aguzzavan le ciglia, come vecchio sartor fa nella cruna* Inf. 15. Sp. *priso á Almenar, así fizo Cebola* PC. 1336; *degollaban las madres, assi facien los hijos* Alx. 1066; *así le deshacia, como hace á la niebla el viento* Nov. 7. Pr. *laisa sa molher, cum tu fezitz la toa* GRoss. 1402; *los abat, cum hom fay am faus blat* Fer. 266; *bon essemple valon mais (que) no fay sermos* LR. I. 530<sup>b</sup>; fr. *je te traiterois comme j'ai fait mon frère* Corn. Hor. 2, 5. Mlat. (selten) *ut animam reddere videretur, et fecisset (reddidisset) forsitan* Gr. Tur. 7, 22; *absorvent cum terra, quemadmodum fecit (absorbuit) illorum corpora*

Esp. sagr. XVI. 428 (916). Dieselbe Sitte ist auch der ältern deutschen Sprache eigen, z. B. wande si sins tôdes gerten, alsam der wolf der schâfe tuot; ich fürhte iuch alsô cleine, als der habich tuot daz huon. Die Vertretung ist da am deutlichsten, wo *facere* das Object des vertretenen Zeitwortes mit sich führt und nicht wie in der Stelle 'er liebt uns, wie er immer gethan' in seiner speciellen Bedeutung dasteht. — Der Lateiner sagt nicht *salutabat eum, uti et alios faciebat*; er läßt das Verbum supplieren, wenn er es nicht wiederholen will: *nihil succenseo nec tibi nec huic, nec vos est aequum mihi* (sc. *succensere*) Terent. Heaut. 5, 2. Es versteht sich, daß dies auch den jüngeren Sprachen gestattet ist: *it. lo rivolve, come falso veder (rivolve) bestia* Inf. 2; *sp. diz vos tan grand mentira, que non podrie (decir) maior* Bc. Mil. 557; *fr. oubliez l'amitié, comme lui les biensfaits* Corn. Übrigens darf ein Verbum, das mehreren durch *et*, *nec* oder *sed* oder auch durch keine Partikel verbundenen Sätzen gemeinschaftlich ist, seine Stelle im letzten Satze einnehmen: *rari cometae et ob hoc mirabiles sunt*; *it. il mar tranquillo e l'aura era soave* P. Cz. 24, 2; *non pur per l'aria gemiti e sospiri, ma volan braccia e spalle* Orl. 12, 80; *quando tutte sono all' aura sparse, velocissime mostra l'ali sue* 2, 49; *altfr. Breton l'ensaigne lor signor et li Romain crient la lor Brut* II. 178.

2. Wird einem Nebensatze, an dessen Spitze die Conjunction *que* steht, ein andrer Satz durch *et* oder *aut* angereicht, so pflegt man jene Conjunction zu wiederholen, da der angereichte Satz sonst als ein neuer Hauptsatz verstanden werden könnte, z. B. *it. credo che egli è ricco e che vuol comprare questa casa* u. s. w. Steht eine mit *que* gebildete Conjunction an der Spitze des Nebensatzes, so wird nicht die vollständige Conjunction, sondern nur das Fügewort *que* wiederholt, das den ganzen Begriff zu tragen hat. Man sagt z. B. *it. giacchè voi non volete e che io non voglio*; *fr. lorsqu'un homme est livré à ses passions et qu'il est connu* etc.; im Span. wird man gewöhnlich die ganze Conjunction wiederholt oder gradezu ausgelassen finden. Aber auch einige einfache Partikeln wie *si*, *quando*, *come* kann *que* in diesem Falle vertreten,

wobei zu merken, daß auf que für si franz. und gewöhnlich auch ital. der Coniunctiv folgt. Bsp. It. s'alcun la difesa piglia e che l'estingua la calunnia Orl. 4, 60; dove (statt se) l'elezione abbonda e che vi si può usare licenza Mach. Disc. 1, 3; Scipione quando fu fatto consolo e che desiderava etc. dj. 1, 53; come egli era salito in quel luogo e che e' vedeva 1, 47. Sp. si aqui le hallo y que habla en otra lengua DQuix. 1, 5; como fulano era hombre de bien y que tenia buena causa. Fr. si je l'avais appris plus tôt ou qu'il me l'eût dit; quand on est jeune et qu'on ne prend conseil que de soi-même; comme il le soutenait et que je ne le croyais pas; pr. si las peiras eran pa e que las aguas fosson vi IV. 360. Ursprünglich oder streng bindend ist dies freilich nicht. Prov. sagt man z. B. auch ohne que: si a alcun deutor et el non paguet GO. 320<sup>a</sup>; altfr. se ma dame fust née de Paris et ele fust etc. Rom. fr. 183, und so ohne che sehr häufig im Ital.; die neuere franz. Sprache aber hält darauf. Mit diesem stellvertretenden que vergleicht sich in Beziehung auf verschiedene Coniunctionen das mhd. daz und das engl. that.

3. An die Partikeln et, nec, aut, sed, sofern sie einzelne Begriffe verbinden, knüpft sich eine etwas erheblichere grammatische Lehre, die aber hier nur berührt, nicht erschöpft werden kann. Es fragt sich, ob die namentlich mit et angereichten Begriffe die Wiederholung gewisser schon ausgesprochener Form- oder Bestimmungswörter, wie Casuszeichen, Artikel, Comparativadverbium, Personalpronomen, Possessiv, Präpositionen, verlangen oder ob diese Wörter im Sinne behalten werden dürfen. Mit solchen kleinen Redetheilen sind die analytischen Sprachen überladen; es wäre daher ein Misgeschick, wenn jene in diesem Falle stets wiederholt werden müßten. Im allgemeinen läßt sich wahrnehmen, daß verwandte Begriffe solche Wiederholungen nicht, unverwandte aber oder entgegengesetzte sie allerdings fordern. Indessen nehmen die einzelnen Sprachen die Sache ziemlich verschieden. Die franz. Syntax ist auch hier wieder am strengsten. Artikel, Possessiv, Präpositionen z. B. sollen bei verschiedenartigen Begriffen wiederholt werden: le père et le fils, les bons et

*les mauvais serviteurs, mon frère et mon cousin, dans la pauvreté et dans la richesse; dagegen les grandes et belles actions, mon cher et digne ami* (worin sich die Adjectiva auf ein Individuum beziehen), *sans rime et raison, dans la mollesse et la volupté, sans l'avoir entendu et examiné.* Auch die Casuspartikeln *de* und *à* soll man wiederholen: *de France et de Navarre, de parler et de se taire; desgleichen das Comparativadv.: elle est plus belle et plus aimable, la plus belle et la plus aimable.* Die Begleiter der 1. und 2. Person *je, tu, nous, vous* empfiehlt die Grammatik nach *et* oder *ni* zu wiederholen, die der dritten *il, elle, ils, elles* zu übergehen; doch wiederholt man überhaupt bei Verschiedenheit der Tempora, daher z. B. die Stelle in Corneille's Cid *j'ai trahi mon ami . . et croirai toutefois* tadelhaft erscheint. Endlich müssen auch die conjunctiven Personalpronomina zumal bei Verbis unverwandter Begriffe wiederholt werden, und selbst dem Dichter ist nicht vergönnt zu sagen *je le crains et souhaite* (statt *le souhaite*), wie Corneille thut Cid 1, 3. — Weit freier schaltet die span. Sprache; Beispiele mögen ihr Verfahren andeuten. Man pflegt zu sagen *de Italia y Flandes, de promesas ni dádivas, de la corona y el cetro, de decir y pensar, la humildad y (el) dolor* (also Unterdrückung des Artikels bei verschiedenem Geschlecht), *un pabellon ó (una) tienda, los bellos y ricos vestidos, los viejos y los nuevos vestidos* (bei Adjectiven entgegengesetzter Begriffe), *el mas hermoso y mas (nicht el mas) discreto, tu mucha virtud y (tu) grande hermosura, ni la temo ni la respeto oder ni la temo ni respeto, ó le premian ó le castigan, en arras y (en) señal, y en la guerra y (en el) sosiego, sobre montes y mares, con el deseo y con la obra, ni en dicho ni en pensamiento, un amigo ó para ayuda ó para consejo.* Port. wie spanisch. — Die ital. Sprache scheint sich zwischen beiden Extremen mehr dem franz. Gebrauche zuzuneigen.

### Dritter Abschnitt.

#### Negationsmethode.

Die romanische Syntax weicht kaum in irgend einem Punkte so sehr von den Grundsätzen der lateinischen ab als in der Anwendung der Negation, wiewohl im einzelnen überraschendes Zusammentreffen vorkommt. Unter sich selbst sind die Sprachen ziemlich eines Sinnes; nur die französische hat hier eine so besondere Richtung genommen, daß die Grammatik diese Sprache von den übrigen zu trennen genöthigt ist.

#### Erstes Capitel.

##### Italiänische, spanische, portugiesische, provenzalische und walachische Methode.

Vier Punkte sind hier zu behandeln: die absolute Bedeutung der Negationen, ihre Umschreibung, ihr Gebrauch bei dem abhängigen Verbum und ihre Verstärkung. Vorerst die Übersicht der Wörter. 1) Einfache Negationspartikel *non*: it. non, sp. no (vrlt. non), pg. não, pr. non, no, wal. nu (n'). 2) Conjunction *nec*: it. nè (ned), sp. ni (alt nin), pg. nem, pr. ni, wal. nici. 3) Pronomen *nullus*: it. nessuno, niuno, nullo, veruno (alle nur im Sing. gebräuchlich), sp. ninguno, nulo, pg. nehum, nullo, pr. negun, neisun, nulh, degun, wal. nici un; dsgl. *nemo*: sp. nadie, pg. ninguem, wal. nimenea, wofür it. niuna persona, pr. nulhs om u. a.; sodann *nihil*: it. nulla, niente, pr. nien, sp. pg. nada, wal. nemic. 4) Adv. *nunquam*: sp. pg. nunca, pr. nonqua.

1. Bedeutung. — Die lat. Wörter non, nec, nullus, nemo, nihil, nunquam drücken vollkommne Verneinung aus, die

roman. daher abgeleiteten oder an ihre Stelle getretenen haben nicht alle diese Kraft, die meisten schwanken zwischen negativer und dubitativer Geltung, die gewöhnlich durch ihre Stelle in dem Satz oder durch Art und Inhalt der Aussage bedingt ist; entschieden positiv wird keins derselben. Es ist also hier zu unterscheiden zwischen vollkommener und unvollkommener oder voller und halber Negation. Zuerst sind die einfachen Partikeln *non* und *nec* zu betrachten. 1) *Non* ist volle Negation geblieben: das *it. non mi ricordo* ist genau das *lat. non memini*. Aber auch als Intensiv wird es im Ausruf, vornehmlich um dem Wunsche mehr Innigkeit mitzutheilen, gebraucht: so *it. che non darei!* sp. *qué no daria!* 'was würde ich nicht geben!' — 2) *Nec* ist dem Italiäner gleichfalls volle Negation: *egli venne nè volle andarsene*. Seltner wird es im Span. für sich allein in so entschiedenem Sinne gesetzt (*le dexó ni sé si muerto* s. S. 389); hier wie in den übrigen Sprachen stützt es sich auf eine andre im Satz enthaltene Verneinung oder wird in *et non* aufgelöst: *no puedo ni sé decirlo; aquel vino y no quiso partir; pr. no m'alegra cant ni critz; non l'es honors ni bes; lo poders ni l semblans no es en mi; l'elme ni la cosa no li valc; ieu l'auzia e no l vezia*. Indessen wird seine Kraft durch Wiederholung gehoben, so daß es für sich selbst schon verneint: nicht allein der Italiäner sagt *nè in confessione nè in altro atto peccò giammai*, sondern auch der Spanier *ni infante ni maestre soy* Cald. I. 277<sup>b</sup>; *ni poso en ramo verde ni en prado; el mozo ni sabia qué decir ni qué hacer*; der Provenzale *qui a vos se fia, ni a amor ni paria* PO. 153. Spanisch wird wohl auch das erste *ni* im Sinne behalten: (*ni*) *pan, hijo, ni aun otra cosa* Num. 4, 3 (p. 68); *en toda mi vida me han sacado (ni) diente ni muela* DQuix. 1, 18; *que (ni) una ni otra se dilate* Cald. I. 28<sup>b</sup>; also wie mhd. *dem sint die engel noch die vrouwen holt*. Üblich ist es auch, das regierende Verbum mit *non* noch besonders zu verneinen wie selbst schon im Lat.: *non possum reliqua nec cogitare nec scribere; nec sursum nec deorsum non cresco* Petron. cap. 38; *mlat. nec super nec subter terra plus de facultate non abit* (habet) L. Sal. Bott 142. *It. non voleva nè consiglio*



nè ajuto; egli non rimase nè morto nè vivo. Sp. no les quera ni aconsejar ni favorecer; no es bueno ni para uno ni para otro. Wal. nu poate veni nici la prunz nici la cine (weder zum Mittag = noch zum Abendessen). So gr. οὐ δύναται οὐτ' εὖ λέγειν οὐτ' εὖ ποιεῖν τοὺς φίλους; ahd. thaz man ni swere noh bi himile noh bi erdu. Bei mehreren bestimmten Zeitwörtern aber begleitet die alte ital. so wie die prov. Sprache nec oft mit non: it. non laudo nè non m'è a piacere PPS. I. 145; non sie inizzatore nè non usar rampogna BLat. 138; non li fece motto niente nè non fece rispondere CN. 9; pr. no m tolh manjar ni dormir ni'n sent freidura ni calor; ni non badalh ni non sospir III. 438; vgl. ahd. sie ni arbeitent noh ni spinnent.

2. Die Pronomina gehören zu den halben Negationen, doch haben sie in der einen Sprache mehr verneinende Kraft als in der andern. Im Ital. wird dem Verbum gewöhnlich noch non oder nè beigefügt, wenn die Pronomina nachfolgen: non vedo nessuno; non trovo veruno; da lui non rimase nulla figlia; non ne farò nulla; non ho niente veduto. Stellt man sie dem Verbum voraus, so negieren sie durch sich selbst genügend, wiewohl sich auch hier besonders in älterer Zeit die Partikel zuweilen beigefügt findet: nessun guardia face Inf. 10; quasi niuno vicino ha dell' altro cura; veruna persona se ne accorse; niente del rimanente si curarono; niente non ti bale (vale) PPS. I. 7; null' altra amistanza non guadagna uomo I. 120; gente neuna non v'arrivava CN. 55. Auch im Span. muß das nachgestellte Pronomen verstärkt werden: non facien nul perdon Bc. Mill. 219; esto no es agravio en ninguna manera; no la dexaria ver de nadie; no importa nada; das vorangestellte kann die Negationspartikel entbehren: nulla ren destruia Alx. 831; ninguna palabra creo; nadie osó contradecir. Indessen kommt sie auch hier sehr häufig zumal bei ältern Schriftstellern vor, wovon nur einige Beispiele: que nadi nol diessen posada PC. 25; ninguno non (es) por pagar 544; nada non perderá 1397; nul consejo non daba Bc. Mil. 591; nenguna muger non se casa FJ. 51<sup>a</sup>; nada no veō JMen. 18; que ninguno no quede Num. 1, 1. So

verhält sich auch pg. *nenhum, ninguem, nada*. Die prov. Pronomina negieren in jeder Stellung nur halb und fordern also das supplierende *non*: *canson no fetz nenguna; amic no pot nulhs hom partir; negus cantars no s'appellava cansos; degun assaut no fezet; ni nuls non pot vezer; neguna res no m val*; schwerlich wird man *non* ausgelassen finden. Auch der Dacoromane fügt die Negationspartikel bei, vgl. *n'au zic mi aceasta jnce nici unul (nemo id mihi dixit); nu era niminea (nemo erat); nimeni nu se cuvine (nemini convenit); nu zice nimic (nihil dicat)*. Was *nihil* in allen Mundarten noch besonders angeht, so ist zu merken, daß es in der Bed. nichtig keine Negation nimmt: *in ciò era niente (s. v. a. invano); tutto era nulla; sp. yo soy nada; pr. aisso es niens IV. 215; encontra lui foran nienz Flam. 19.* — Dem sp. und pg. *nunca* ergeht es wie dem Pronomen: man sagt *no pensó nunca en solicitarlo; que nunca serien minguados PC. 2479; pg. nam me fezera lembrança nunca CGer. II. 52; não se vira nunca em tal extremo; nunca cousa mays senty CGer. I. 129*. Selbst das prov. Wort verlangt vor das Verbum gestellt keine weitere Negation: *nonca m'es gen IV. 17; sitot noqua m faitz autre be III. 13.* — Daß dem Pronomen oder Adverbium eine zweite Negation vorangehen muß, hat guten Grund. Den rom. Sprachen ist es Regel, den negativen Sinn eines Satzes, noch bevor man das Verbum ausspricht, anzuzeigen und das folgende Pronomen oder Adverbium konnte dessen ungeachtet ein verneinendes sein, denn der abstracte Grundsatz der lat. Sprache, der aber selbst nicht einmal zu allgemeiner Gültigkeit durchgedrungen, wornach zwei Negationen eine Position ausmachen, verträgt sich schwer mit dem Character einer Volksmundart. Unter diesen Umständen muß sich selbst eine dreifache Negation als Verstärkung, wenn nicht als Pleonasmus, leicht einfinden, wie *it. ned a null'uomo che sia la mia voglia non diria PPS. I. 221; sp. porque no sepa ninguno nada CLuc. 81°; sin que nada á nadie envidie Cald. I. 369<sup>b</sup>; pg. não vou nunca a casa de nenhum homem; pr. a nul paupre no vei negus aon PO. 301*. Vgl. gr. *οὐκ ἐποίησε τοῦτο οὐδαμοῦ οὐδεὶς*; mhd. daz nie nieman nihtes inne wart. Wie früh

die Volkssprache damit anfieng, zeigen die mittelalt. Urkunden, worin man z. B. liest: *nec per meum nullum ingenium nunquam perdidit Form. Mab. 11; ut nullus non praesumat de his speciebus nihil abstrahere Bréq. 108<sup>b</sup> (615); ne nullus nihil audeat auferre jubeo 112 (615)* und so oft. Handschriften des Apulejus haben *neque nullo modo* (Dudendorp zu *Metam.* p. 335). Petronius sagt *nemini nihil boni facere*, volksmäßig oder auf griech. Weise?\*) Diese Häufung negierender Wörter mußte freilich ihrem Begriffe nachtheilig werden und so sanken die rom. Ausdrücke für *nullus, nemo, nihil, nunquam* endlich zur Bedeutung von *ullus, quisquam, quicquam, unquam* herab, was sich besonders in abhängigen Sätzen ausspricht. Nur wenn *non* zu dem negierenden Pronomen selbst und nicht zu dem Verbum construiert wird, was übrigens selten geschieht, hebt es die Verneinung auf: wenigstens ist die sp. und pg. *3ff. nonada* und wal. *nu nemica* gleich *non nihil*.

3. Umschreibung. — Die eben behandelten negativen Pronomina und Adverbia werden auch durch Pronomina (oder pronominal gebrauchte Substantiva) und Adverbia positiven Sinnes in Verbindung mit *non* oder *nec* ausgedrückt und dergestalt selbst fehlende Negationen ersetzt. 1) Pronomina sind *aliquis, homo, res* mit ihren Synonymen, welche auf diese Weise die Bedeutungen von *nullus, nemo, nihil* erfüllen. It. *non hai tu spirito di pietate alcuno? io nol dirò mai a persona; non veda persona che'l facesse; non vi discernea alcuna cosa; cosa non (d. i. nihil) ha ripar che voglia torre* Orl. 2, 4. Sp. *no sintió palabra alguna; no podia decir ni una palabra; ni él eonocia en toda la ciudad persona; no hay cosa (nihil est); altsp. non podia saber ome* Alx. 787; *hombre non vos podria decir cosa* CLuc. 52<sup>m</sup>; pg. *não sentem vir pessóa; eu não lhe perguntarei cousa alguma; não vos saberia negar cousa. Pr. alcus no raubira (non rapiet quisquam)* GO. 258<sup>b</sup>; *una non sai; non es hom (nemo est); no posc re donar* Bth. 89; *erguelhs no val res; no i trobec causa* GO. 8<sup>b</sup>. — 2) Adverbia der Zeit sind *jam, magis* u. a.,

\*) S. Rheinisches Museum für Philologie; neue Folge II. 77.

die also mit der Negation so viel als nunquam sagen, doch hat das sp. jamas die Bedeutung von nunca vollständig in sich aufgenommen, indem es vor dem Verbum stehend absolut verneint. Bsp. It. mai non empie la bramosa voglia; nè giammai avvenne; altit. mai, giammai haben zuweilen die Bedeutung des sp. jamas. Sp. no pareció jamas; el jamas como se debé alabado caballero; pg. cithara ja mais contou victoria. Pr. anc ieu non l'aic (noch nie); ancmais non mi plac tan; ja non er hom tan pros que no sia blasmatz (nimmer); jamais non serai chanteire.\* Ein besonderes rom. Wort verdient hier Erwähnung, da es, außer etwa im Frage- oder Bedingungsatz, nicht ohne Negation erscheint und alsdann non valde, haud diu bedeutet: es ist it. *guari*, pr. *gaire* (Thl. II. 426). Bsp. nè stette guari (nec diu commoratus est); no pretz gaire (non magni aestimo); pro non es gaire (non est valde utile). — Aus dem Neuprov. ist noch beizufügen, daß die bemerkten Wörter in negativen Sinn übergetreten sind, ein auch aus andern Sprachen bekanntes Ereignis. Man kann zwar sagen mit Negation acou noun mi fa ren (fr. cela ne me fait rien), aber auch creignoun ren la magagnou (ils ne craignent pas la fatigue); lou pichot fay ren que plourá (l'enfant ne fait que pleurer); lei lou faran plus mau ei fedou (les loups ne feront plus de mal aux brebis); lei noué valon plus ren (les noëls ne valent plus rien); l'y ai gayre leissa de rasiñ (je n'y ai laissé guère de raisins); so auch degoun m'a respoundu (personne ne m'a répondu); jamai degoun mi

---

\*) Anc braucht die prov. Sprache für Vergangenheit, ja ihm gegenüber für Zukunft, wie schon Raynouard angemerkt hat Chx. I. 377; jenes drückt adhuc, dieses amplius aus. Zu anc und ja gesellt sich das den Zeitbegriff noch ausdehnende mais. Der Gegensatz geht treffend hervor aus Stellen wie ja non er ni anc no fo, oder qu'anc fos ni er jamais. Aber ja ist nicht auf die Zukunft eingeschränkt, es kann auch den Sinn seines Etymons jam (schon) erfüllen, wie in ja m tem morir, ieu ai ja vist; oder eine Verneinung ohne Rücksicht auf das Zeitverhältnis unterstügen, z. B. ja non cugei (ich dachte keineswegs, anc non cugei ich dachte nimmer), ja no vaelh, ja no volgra, ja no sia.

dara tor (ne me donnera tort). S. in den Noëls composés par Saboly, Avignon 1836.

4. Gebrauch in abhängigen Sätzen. — Nach gewissen negativen Aussagen wird dem Verbum des abhängigen mit que verknüpften Satzes die volle Negation beigefügt, die hier gewöhnlich dem lat. quin oder ne, zuweilen auch dem gr. μή zur Seite geht; dieselbe Wirkung wie die negative Aussage thut die Frage. Es geschieht dies in folgenden Fällen, wobei die Verneinung sowohl in dem Buchstaben wie in dem Sinne liegen kann.

1) Nach nicht zweifeln, nicht läugnen. It. io non dubito che voi non dobbiate vivere il più consolato signor del mondo (non dubito quin) Dec. 10, 10; io non posso negare che la fortuna e la milizia non fosser cagioni dell' imperio romano (negare non possum quin) Mach. 1, 4. Sp. no dudo sino que importa Num. 1, 1; no hay duda sino que los caballeros pasaron mucha malaventura DQuix. 1, 13; no niego que no pudiese hacerlo. Pr. res no m fai duptar qu'el no l vencha IV. 230; no us dediria que ma domna tals non sia 32: ges ieu non esconditz que l preiars non aia sabor 31. Dögl. wal. nu me indoesc ce; nu va (non dubito, quin eat). Wörtlich verstanden will man die Verneinung des zweiten Satzes nicht bezweifeln oder läugnen, man will sie zugeben ohne sie zu behaupten. Möglich ist es freilich, daß nach einer andern Auffassung die zweite Negation wegfällt und dies geschieht gewöhnlich, wenn statt eines Nebensatzes der Infinitiv folgt, wie auch im Lat. bei non dubito statt quin der Acc. mit Inf. eintreten kann: it. quello non negherò esser vero Dec. 2, 8; sp. nadie duda que fenece Flor. I. 27<sup>b</sup>; que buscas mi bien, no hay duda Cald. I. 126<sup>a</sup>; pg. não duvido que o inimigo venha. Wenn auf positives Zweifeln oder Läugnen die Negation folgt, so ist dies Pleonasmus, wie it. dubito che non venga oggi. Wird indessen der abhängige Gedanke so bezweifelt, daß man zur Bejahung geneigt ist, so wird man gleichfalls die Negation anwenden: it. dubitava non fosse alcuna dea (er zweifelte, ob es nicht gar eine Göttinn wäre, dubitabat an dea esset) Dec. 5, 1. — 2) Nach nicht umhin können, nicht unterlassen, nicht säumen und ähnlichen. It. non

posso fare che non me ne dolga (facere non possum quin); non relinque che non ne cerchi Orl. 12, 19; io non starò ch'io non adombri 1, 58; altit. non ini posso sofferire di non fare PPS. I. 477; non lascia che non vada BLat. 130. Sp. no podrán escusar que no ayan á leer CLuc. p. 3; como podra dexar de no dolerse? Nov. 2; no se pudo contener de no cortar la balija Nov. 3; pg. nam se podia ter que lho nam mostrasse (tenere se non potuit quin) R. Men. c. 12; nam tardou que logo nam tornasse. Pr. no puese mudar no digua mon veiaire V. 379; non estarai mon chantar non esparja IV. 177; no pues sofrir que la lenga no vir (pati non possum quin) III. 310; non se poc tenir q'el no l dizes V. 190<sup>m</sup>; no m puese estener que no m contenda (non possum abstinere quo minus) IV. 19; non laissarai que non atenda V. 58; no pot esser remazut que no volon IV. 150. Der Hauptsatz widerspricht hier einer als möglich angenommenen Verneinung einer Handlung, wodurch der Nachdruck der Aussage noch erhöht wird. — 3) Nach fürchten, vermeiden, verbieten, hindern und verwandten Begriffen, die den negativen Sinn einschließen, daß man etwas nicht wünsche oder nicht wolle. Beispiele: It. temo che la venuta non sia folle (timeo ne) Inf. 2; temeva di non peccare; per paura di non essere accusati; dubitavano forte, non gl'ingannasse; dubitarono di non essere riconosciuti; aveva sospizione ch'egli non lo rivelasse; guardatevi che persona non vi miri; guardati bene di non rispondere; gli vietò che non si passasse; cominciò a pensare in che maniera potesse impedire che ciò non avessè effetto Dec. 5, 1. Sp. recelo y temo que no se vuelvan; por evitar que no se aumente la dura pestilencia Num. 3, 1; por miedo de no ser hallado; guardaos que no descubrais vuestro secreto; defendemos que non los maten FJ.; me hallo impossibilitada de no poder sufrir esta ausencia DQuix. 1, 34. Pr. deu gardar que non prenda mermansa III. 7. Auch wal. me tem se nu me musche (timeo ne me mordeant) c. f. Clemens §. 173. Bei Fürchten wird die Negation wohl auch verschwiegen: so it. dubita che giaccia Ger. 7, 30; sp. temo que en lugar de

alabelle le ofendiese Garc. egl. 2; pr. dubti que m'embles PO. 125. — 4) Nach es fehlt wenig: it. poco mancò che non mori (paulum absuit quin), kürzer per poco non mori; pr. per pauc que no l fetz, per pauc no l fetz.

5. Wenn in den eben genannten Fällen die neue Sprache dem Beispiele der alten folgt, so ist eine weitere Anwendung der Negation, im Comparativsatz, ihr ganz eigen. Nämlich: 1) Der von einem Comparativ abhängige Satz pflegt die Negationspartikel anzunehmen, wenn der Hauptsatz nicht selbst schon verneint. Man faßte den durch den Hauptsatz berichtigten Inhalt des abhängigen Satzes als eine Verneinung, z. B. 'er ist reicher als man glaubt' = 'er ist so reich wie man nicht glaubt'. So it. ho trovato più ch'io non credeva oder più ch'io credeva, più di quello ch'io credeva; più bella gli parve assai che stimato non avea; ben posso cantare più amoroso che non canta null' altro amante PPS. I. 191. Sp. aquel es mas diestro que no parece; es mejor que yo piensó; vos traio promessa mejor que non querrie Bc. Mil. 531; pg. minhas coitas buscá-las me são mais caras que não soffré-las GVic. II. 507. Pr. dona genser que no sai dir. — 2) Hat das zweite Glied des Comparativsatzes kein eignes Prädicat, so ist die volle Negation außer der Regel, wenn auch nicht unerhört. Machiavell z. B. sagt: fu usata meno ingiuria dalla repubblica che no dal principe u. dgl. oft. Sp. un grano de pimienta mas trae d'amargura que non toda la quilma Aix. 773; la muerte menos temiendo que no la tardanza della JMen. est. 18; el remedio es peor que no el daño GVic. 94<sup>a</sup>; mayores afrentas son las que estos pasaron que no las que aora nosotros pasamos DQuix. I, 15; mas vale algo que no nada; pg. he melhor que vamos sós que não mal acompanhados GVic. II. 525. Durch ein beigefügtes Verbum läßt sich die Negation leicht herbeiführen: it. ama più questa donna che non faceva l'altra (statt che l'altra); troppo maggior cosa che questa non è; pr. maiers fo que non es us tauris Jfr. 50<sup>b</sup>; per vezer suy sai vengutz mais qu'ieu no suy per vostr'aver IV. I. — 3) Die halben Negationen sind dagegen in dem zweiten Gliede ziemlich allgemein üblich, wiewohl

positive Pronomina und Adverbia nicht ausgeschlossen sind. It. era più iracundo che niun (alcun) altro. Sp. mas pena que ninguna muerte S. Prov. 224; plañiré mas que ninguna CGen. 253; eran muy mas alegres que nunca fueron antes Alx. 603; pg. mais amador que ninguem; os ventos mais que nunca impetuosos Lus. 6, 205. Pr. mais am per vos morir que d'autr' aver nul joi PO. 276. — 4) Auch die comparativen Ausdrücke *alter*, *potius*, *priusquam* pflegen die volle oder halbe Negation im Gefolge zu haben. So it. altre catene che non son quelle; prima che nulla parola di ciò facesse Dec. 10, 8; senza (l'elmo) me ne vado, finch'io non ho quel fino Orl. 12, 42. Sp. otros paños que no los que tiene Nov. 10; antes que hallase ninguno. Pr. outra dona *mas* vos; estiers que non es (anders als es ist); no manjara tro que combatutz se sera (fehlt non) Jfr. 66<sup>b</sup>.

6. Die halben Negationen werden überdies gewöhnlich angewandt in dem Sinne von *ullus* und *quisquam*: 1) überhaupt in abhängigen Sätzen bei vorhergehender Verneinung. It. non so io se niente è meglio (haud scio an quidquam melius sit); non so quando trovarne potesse veruno; non voglio che niente perda. Sp. no es bien que ninguna misericordia me valga; no tenemos ventanas para ver á nadie; nunca vinieron físicos que le valiesen nada; pg. nenhũa cousa ha em que se deva ninguem muito de liar. Pr. negus hom no vei que ne un paupres apel PO. 301; encaras mens cre que nul ben acab 327. — 2) Nach der privativen Präpos. *sine*. It. senza veruno ajuto (sine ullo auxilio); senza dir niente; auch senza *alcuno* indugio &c. Sp. sin que nadie le viese; sin hablar palabra ninguna; sin duda *alguna*; pg. sem na ninguem conhecer CGer. III. 623; sem vergonha de ninguem; sem sahir nunca. Pr. ses nulh corrupemens. — 3) In der Frage. It. havvi nisuno che lo dica? (estne quisquam qui id dicat?); è nisuno con lei? (ecquis cum ea est?); sapete nulla della mia figliuola? Sp. hizo el amor á ningun pecho cobarde? Num. 2, 2; quien vió nunca tal mal? pg. quem vio nunca tal cousa? Pr. auzitz contar novelas de negus afars? V. 23;



com pot tan esser desvergoignatz nuls hom! IV. 330. — 4) Im bedingenden Satze so wie in dem davon abhängigen. It. se nessuno vi è (si quisquam est); se di niente vi domandasse; se tu hai nulla a fare; se alla sua giovane novità niuna fosse fatta Dec. 9, 2; aber auch se *alcuno* conoscesse; se *persona* fosse stata uccisa Dec. 7, 6. Sp. si se vuelve nulla otra Bc. Mis. 173; si nunca tornasses Sil. 429; si él supiese que yo estoy hablando con nadie Nov. 7; si *alguen* hubiese venido; pg. se ninguem, se *alquem*, se nunca fora. Pr. s'ieu anc nulh temps chantiei (si ullo unquam tempore cantavi); si negus fahia; si *alcus* vol primer esser u. dgl.

7. Verstärkung der vollen Negation. — Diese wird durch Substantiva gebildet, die ein Nichts, eine Kleinigkeit bedeuten, wobei als grammatische Bedingung fest steht, daß sie sich artifellos dem Verbum gleich Adverbien anschließen müssen, nie demnach die Stelle des Subjects oder Objects einnehmen dürfen. Die rom. Sprache hat sich an diese nachdrucksvolle Bezeichnung der Negation in besonderem Grade gewöhnt, allerdings die eine Mundart mehr als die andre und mehr überall der volksmäßige Sthl als der gebildetere. Der Gegenstand ist Thl. II. 448, 449 schon besprochen worden; hier bleibt noch einiges zuzufügen. Die vornehmsten Verstärkungswörter sind folgende. 1) *Mica* in partitiver Verbindung ist schon dem Lateiner eine übliche Verstärkung der Negation: non micam panis, non micam sanae mentis habere. It. non mica aber wie das Adv. *minime* gebraucht: egli non è mica idiota; non mica giovane; non mica a guisa di padre; vui non tegno mia PPS. I. 321. Pr. (sehr gewöhnlich) miga no so Bth. 58. 123; no m'en desco-nort mia; no m'oblidatz mia. Im Span. und Port. scheint es nicht vorzukommen, wohl aber das abgeleitete *migalla*: so in einem gallicischen Liede Alfons des X. nen comia nen migalha; bei G. Vicente não me presta nemigalha II. 501. — 2) *Punctum*. It. (häufig) punto non lo vidi; senza punto mostrarsi crucciato; ohne Negation im Bedingungssatze: se voi mi volete punto di bene; dsgl. im abhängigen Fragesatze: andiamo a vedere se 'l fuoco è punto spento Dec. 8, 7. Sp. (feltner)

no li nució nin punto Bc. Mil. 365; no se daban punto de reposo; sin saltar punto DQuix. Pr. (gleichfalls festner) no fai ponh de dampnage LR. Es ist das deutsche Stich; in gleichem Sinne sagt ein altital. Dichter: eo non son meo quanto un ago pungesse (ich bin nicht mein soviel eine Nadel sticht) PPS. I. 439. — 3) Statt dessen setzt der Provenzale *gens* oder *ges*, ein Wort von noch nicht ausgemachter Herkunft, z. B. *gens a lui non atend* Bth. 131; *non fai ges tan gran faillida*; *ges ieu no sui d'aital faisson*; ohne Negation wie *punto*: *ara sabrai s'a ges de cortezia en vos* III. 10. Auch bei *ges* kann die neue prov. Sprache wie bei dem Pronomen (S. 407) die Negation missen: *li farai ges de maou* (je ne lui ferai point de mal); *jamay gis d'ome vieu*. — 4) *Passus*, die franz. Verstärkung, findet sich außerdem nur im Prov., wird aber hier von Syrifern gemieden; man liest *non degra pas dir*; *non pas dos jorns*; *no us sai pas esmenda* u. dgl. Im Neuprov. ist es ganz einheimisch geworden: *n'i a pas long-ten*; *n'en trouvara pas gis*; eben sowohl mit fehlender Negation *meis affaires van pas tant mau*; *deves pas tant vous attristá*; *mas aco fu pas ren*.\*) Wo *passo* im Ital. auf diese Weise vorkommt, ist es Gallicismus, z. B. *non mi muto passo* PPS. II. 237. Diesem rom. *pas* vergleicht sich das lat. *pes* und mhd. *fuoz*, beide in räumlicher Bedeutung: *nunquam pedem discedere*, *pedem penetrare* Plaut. Men.; daz er niemer *fuoz* von mir entwiche. — 5) *Gutta* gemeinromanisch, aber von beschränktem Gebrauche: *neque gutta certi consilii* Plaut. Pseud. 1, 4. It. *lien nè gotta* (sie werden nichts sein, neppure una gotta) PPS. I. 431. Sp. *non puedo desir gota* (ich kann gar nichts sagen) Rz. 1492; *gota no he dormido* GVic. 50<sup>b</sup>; pg. *não ver gota* u. s. w. Unter andern noch *flos* im Ital.: *mi par morte non vedervi fiore* PPS. I. 267; *non possa com-*

\*) Wegen *pas* für *ne pas* ist auch die newwaldensische Mundart zu vergleichen. Man sagt *diou gouverna pá le creature* (dieu ne gouverne pas les créatures); *tu feres pagnune opre* (tu ne feras aucune oeuvre). So verneint auch das gleichfalls positive churwälsche *bucca* vollständig: *sunt bucca plus vangonts* (ich bin nicht mehr werth) s. Thl. II. 449.

prender fiore GCay. 279; bedingend ohne Negation se fior la penna abborra Inf. 25, 144. — 6) Auch *nihil* für *minime* ist als Verstärkung anzuführen: *nihil me fallis; nihil equidem tristis sum*. It. *nulla sbigottisce* Ger. 7, 96; *nulla si mosse* Orl. 12, 83; *niente non mi movo* PPS. I. 13; *niente si mosse* Dec. 7, 4. Sp. *yo nada temo la muerte* CGen. 360; *Zamora no se da nada* SRom. 302; *la muchacha es nada boba* Nov. 1; *las piernas eran no nada limpias* DQuix. 1, 35; *pg. sois agravadas nada* GVic. II. 512; *todos seus ameaços teme nada* Lus. 8, 90. Lat. *si de his nihil est laesus poenis* Gr. Tur. 6, 35; *nihil est dignus domino* Mur. III. 1025 (842); *quod nihil pertinuit (= nullo modo)* 1034 (858). So auch *res* und *causa*: *pr. no i dormirai ren* III. 66; *sp. no me agrada cosa este casamiento* (durchaus nicht).

8. Außer diesen abstracten Ausdrücken werden zu gleichem Zwecke zahlreiche andre angewandt, die eine sinnlichere Anschauung gewähren und als eigentliche Substantiva von dem unbestimmten Artikel begleitet werden. Meist der Sprache des gemeinen Lebens entnommen sind sie volksmäßiger Poesie besonders geläufig, aber auch dem höhern Style nicht fremd. Die alte classische Litteratur bietet, wie sich denken läßt, eine nur mäßige Zahl derselben. Üblich ist *hilum* (*neque proficit hilum u. dgl.*), woraus denn *nililum*, *nihil* entstand, wie wal. *nemie* aus *ne mica*, dhrw. *nagut* aus *ne gutta*. So sagte man *non assis*, *non flocci*, *non nauci*, *non pensi*, *non pili facere*, nach Festus auch *non hettae facere*. Terenz hat nichts der Art, Plautus aber sagt *ciccum non interdum* Rud. 2, 7, 22; *non istuc emissim titivillitio* (Faser?) Cas. 2, 5, 39; *denegavit se dare granum tritici* Stich. 4, 1, 52; *pluma haud interest* Most. 2, 1, 60; *non ego nunc emam vitam tuam vitiosa nuce* Mil. 2, 3, 45; *si ex istoc loco digitum transvorsum aut unguem latum excesseris* Aul. 1, 1, 17; *triobolum ne duis* Rud. 5, 3, 11; *neque ridiculos jam terunci faciunt* Capt. 3, 1, 17; *libellam argenti ne duis* 5, 1, 27. Horaz: *quam te cassa nuce pauperet* Sat. 2, 5, 36. Petronius: *matrem meam dupondii non facio cap.* 58. In den Glossen des Placidus *nec cicerim, nihil*. Ähnlichen Bildern wird man

in den roman. Beispielen begegnen. It. non lo stima una *brisa* (lombardisch, vgl. pr. briza d. i. mica); non acquista *cavelle*, si è *cavelle* Dec. 8, 3 (unbekannter Bedeutung); non m'importa un *cavolo*; non vale una *fava*; non m'importa un *fico* (sehr üblich); non rileva un *frullo* (Quirl, Prudel); non montarono un *frullo* Dec. 2, 10; un sol *grano* non sie che tu non saccie BLat. 34; senza costar un gran di *moco* (Wicke) Dittam. 2, 23; non prezzo una *mollica* (Krumm) PPS. II. 141; non vi aggiungo un *pelo* Orl. 2, 54. Sp. tres *agallas* (Gallnüsse) non daban Bc. Duel. 19; quanto val un *cabello* Mil. 325; non valiron quanto tres *cannaveras* (Schiff) Alx. 663; no mover el paso un *dedo* Garc. egl. 2; non quiero facer un *dinero* de daño PC. 252; no valient una *erveja* (Wicke) Bc. Mil. 505, Danza de muerte p. 432; non vale una *fava* Rz. 871; non daria una *arbelha* Rom. de José (Ticknor III. 398); non vos miento un *grano* Bc. Sil. 262; non val un vil grano de *mijo* (Hirsensorn) Rz. 380; no li valió una *nuez* forarada (ausgeackerte Nuß) Bc. Mill. 118; no valen dos *pajas* (Strohhalmen) JEnz. 4<sup>b</sup>; non los precio dos *piñones* (Flaumen) Rz. 638; apartarse un negro de *uña* (das Schwarze des Nagels) DQuix. 1, 20. Ganz sprichwörtlich ist: no vale un *ardite* (Heller), un *bledo* (Stresse), un *comino* (Kümmel), un *higo* (Feige) und manche andre. Prov. Beispiele sind: no valer un *aigulent* (Hagebutte) GA. 1347; un *arenc* (Hering) PO. 45; ieu no mi presaria un *auriol* (Goldhammer) GRoss, 3235; no l pritz un *boton* GA. 856; no lo quier pas lo valen d'un *carbo* 217; no valer una *castanha* 1084; un *clavelh* (Nagel) III. 301; un *dat* (Würfel) GA. 1328; no us pretz una *figa* PO. 153; un *gan* (Handschuh) GA. 2092, IV. 436; valer una *glan* 1041; no doneren d'una *notz* lo valent (Nuß) 1679; no valon un fais de *pailla* LR. III. 249; no m val una *poma* V. 40; prezar una poma poria (faulen Apfel) GA. 1041; no ls tem una *rusca de vern* (Erlenrinde) PO. 216; no m'o pretz una *soritz* (Maus) ds. 2; non valria un *uou* (Ei) V. 36. Deutsche Beispiele Grimm III. 726.\*

\*) Die Verneinung mit *wint*, die im Mhd. so gäng und gebe ist, scheint

9. Eine Verstärkung des verneinten Begriffes *homo* durch Beiwörter, welche die Unbeschränktheit dieses Begriffes ausdrücken, ist sowohl dem poetischen wie dem prosaischen Style eigen. Unserm 'kein lebendiger Mensch' begegnet das it. non uomo vivente, fr. homme vivant (auch âme vivante), mlat. ullus vivens homo, quislibet homo vivens, ulla vivens persona, und so findet sich auch der Ausdruck 'kein sterblicher Mensch' in diesen Sprachen wieder. Einer dieser Ausdrücke aber gestaltete sich ganz zu einer pronominalen Formel und reicht selbst bis in die älteste römische Zeit hinauf, *natus* nämlich zu homo oder nemo gefügt. Lucilius hat optumu' longe post homines natos gladiator qui fuit unus (Dousa 4, 10); Plautus concedere homini nato nemini Cas. 2, 4, 15, öfter bloß nemo natus; auch spätern römischen Schriftstellern wie Apulejus ist das negierte homo natus eine Verstärkung von nemo, wie dem Griechen ἀνθρώπος περὶ κῶς von οὐδείς. Der Romane wendet dieselbe verstärkte Verneinung auch auf das Feminin (donna u. dgl.) an. Beispiele: It. non trovo uomo nato PPS. II. 238, vgl. 257; non aggi talento di tratar con uomo nato BLat. 56; non ho trovato uomo di carne nato dñ. 8; non ho trovata donna nata PPS. I. 236; non facci a donna nata BLat. 153. Sp. que non ventasen ome nado PC. 151; non quiere casarse con otro ome nado Rz. 772; non es nado que la pueda terminar Alx. 1315; non me priso fijo de mugier nada PC. 3297; auch mit dem neuen Particip hombre nacido Alx. 896, SRom. 153, persona nacida GVic. 74; pg. homem nascido GVic. III. 33, aber mulher nada D. Din. p. 113. Pr. non envei nulh home nat. III. 197; no fi per home nat Fer. 912 und sehr oft; auch individueller home de maire nat Jfr. 54<sup>b</sup>. 100<sup>a</sup>; altfr. hom nez FC. I. 248; homme né TFr. 459; nus hom

---

der Romane nicht zu brauchen, wiewohl ihm dieser Begriff als Gleichnis gilt für nihil, ohne beigefügte Negation. So it. pasciute di vento Par. 29, 108; sp. todo debe de ser cosa de viento DQuix. 1, 25; pg. qualquer outro bem julgo por vento f. Camoens Son. 17; pr. lo segles non es mas vens IV. 108; aco tenc a vent Jfr. 152<sup>b</sup>; tot tenc a vent e a nient 109<sup>a</sup>; que si m paguava del ven IV. 26; vgl. sp. todas esas son aire Nov. 7.

de mere nés Rol. p. XXVII; gleichfalls sehr häufig. Dazu gesellte sich endlich als Neutrum in einigen Sprachen noch *res nata*: pr. res que sia nada GRoss. 645; re nascut ds. 4087; altfr. riens née Ccy. 2333, QFA. 973, Bert. 66, Ren. I. 177, Ruteb. I. 214, noch bei Froissart.

10. Noch ist eines besondern Gebrauches des prov. *ni* (nec) zu gedenken, der sich auch auf das altfr. *ne* erstreckt. Nach Raynouard Chx. I. 450, VI. 347 kann *ni* überhaupt so viel als *et* bedeuten, allein kein Schriftsteller wird sagen *ai vist lo paire ni l filh* statt *e l filh*. Vielmehr ist diese Partikel, soweit sie die Stelle von *et* einnimmt, überall auf verneinende, zweifelnde, unbestimmte Aussage in abhängigen Sätzen so wie auf die directe Frage eingeschränkt und verhält sich also wie die halb negierenden Pronomina. Einige Beispiele: *Ni* nach comparativem *que*: *plus belha que rosa ni flors*; *ans que vent ni plueva* (es stürmt und regnet). Nach verneinendem Hauptsatz: *anc non so cavalliers que fos tan pros ni tan lars*. Nach der privativen Präposition: *ses porta ni ses clau*. Nach *si*, *quant*, *com*, *qui* in bedingendem Sinne: *s'ieu sui avols ni recrezutz*; *cant ilh peccavan ni fazian malament*; *cum plus remir ni vey* LR. I. 430; *qui* (wenn man) *m'en tenia per vil ni m'o contava a folia*. In der negativen Frage: *qui pot dire ni saber?* überhaupt nach Fragewörtern: *ieu sai don venc ni on vauc*. In unbestimmter (concessiver) Aussage: *vas qualque part qu'ieu an ni m vuell ni m vire* (wohin ich irgend mich wende). Derselben Anwendung der fraglichen Conjunction wird man auch in den andern Sprachen begegnen. Seltner im Ital.: *se viene in ricchezza nè in potere* PPS. II. 87, f. Monti's Proposta III. 2. p. XLI. Oft im Spanischen, z. B. *yo he mas embidia que manzilla ni pesar* CGen. 297; *primero que los ofendas ni agravies* Cald. I. 3<sup>b</sup>; *los mas famosos hechos que se han visto ni veran* DQuix. 1, 5; *dexemonos* (d. i. no hablemos) *de cuentos ni de caballerias* 1, 17; *sin añadir ni quitar una tilde*; *como si hubiese en el mundo encantos ni palabras suficientes* Nov. 5. Auch die ältere deutsche Sprache trifft hier mit der prov. zusammen, z. B. nach dem Comparativ ein swert daz scharpfer was den der

guote eckesahs *noch* der maere miminc; wie möhte man ir danne iht wol geräten noch enbern? f. Wackernagel über mhd. Negation §. 8. Merkwürdig aber ist, daß im Prov. auch eine moralische Verneinung, wie sie z. B. in den Begriffen 'unrecht, übel, thöricht, schuldig, reuig' enthalten ist, die verneinende Copula in Nebensätzen herbeizurufen pflegt; doch mag dies noch genauer geprüft werden. Dahin gehört etwa: gran tort as que ferit ni residat m'as Jfr. 83<sup>b</sup>; fai nescies, quan tolh las autrui heretatz ni bast castelhs IV. 89; fort mal m'a servit cels que a ls auzels espaventatz ni ls a faitz gequir de cantar Jfr. 82<sup>a</sup>; trop fatz gran folor, quar am ni dezire III. 63; dels fahimens qu'ai fags en ditz ni en pessan, mi ren colpables penedens IV. 88. Freilich läßt sich tort, mal, folor in no dreit, no ben, no sen verwandeln. Daß aber ni in Nebensätzen, auch wo es nicht in dieselben gehört, hin und wieder gefunden wird, ist mit der Gewohnheit, es hauptsächlich in den genannten Sätzen anzuwenden, leicht zu entschuldigen. Man sieht z. B. ben aia'l maire que us portet e que us noirit ni us allaiet Flam. 22; vos avetz auzit qui fon Gaucelms ni com venc ni estet V. 158<sup>a</sup>. In Hauptsätzen scheint dergleichen nicht vorzukommen. Man sehe auch Leys III. 410. Den angeführten unregelmäßigen Stellen vergleichen sich übrigens auch altcatalanische wie deus ho jutge segons la rahó que ell hi ha feyt ne hi fa RMunt. 71<sup>a</sup>; digueren li tot ço quils era esdevengut ne com entra . . finalment tot quant feu ne dix 164<sup>a</sup>.

## Z w e i t e s C a p i t e l .

### Französische Negationsmethode.

Die Wörter sind 1) non, ne; 2) ni; 3) nul nebst aucun, personne, rien, altfr. auch nului, nun, nesun, neant; 4) nullement und aucunement, jamais, altfr. nonques.

1. Die von den übrigen Sprachen bewahrte volle Negation *non* lebt zwar auch im Franz. fort, ist aber ihres wichtigsten Rechtes, als Verneinung des Verbums zu dienen, verlustig geworden: sie läßt sich nur noch vor nominalen oder par-

tifelhaften Begriffen und für sich allein in der Antwort anwenden: so sagt man *non prix, non solvable, sin de non recevoir, non pas, non plus, non seulement, non que; le voulez-vous? non!* Die ältere Sprache setzt *non* wohl auch noch in Verbindung mit Verbis, aber doch gewöhnlich nur in der Antwort, wenn der Partikel, die für sich allein genügen würde, aus dem vorhergehenden Satze oder per synesin ein Verbum beigefügt wird. Bsp. *quidez que ci seie venuz senz la volented vostre seignur? — nu sui (sc. venuz) LRs. 409; il est mors, fet li uns — non est — par la cervele dieu, si est Ren. I. p. 158; vous i avez menti? — non ai voir (menti) Gar. I. 271 (vgl. S. 306); si devoient beneïçon recevoir, cil respondirent non devon Brut. II. p. 256. Folgerichtig ist es daher auch zu sagen *veulliés ou non veulliés? R. Flor. 16.* Am häufigsten aber (und dies thut noch Moliere) brauchte man hier *faire*, den Stellvertreter des vorhergehenden Verbuns (oben S. 398): *disoit que non fesoit* (er sagte, daß es nicht thäte, nämlich regnen, d. h. er sagte nein) *FC. II. 167; non ferai-je, dit* (er sagte, ich werde nicht thun, nämlich sprechen) *ds. 168; e li reis dist ke non fereit Rou. II. p. 135; non ferait il GVian. 2224; non fera-il Thib. 140.\** Im übrigen wird *non*, außer in den beiden ersten Sprachproben, in *ne* (*n'*) verkürzt, das anfangs der vollen Verneinung Genüge that, gewöhnlich aber durch das ursprüngliche Substantiv *pas*, das unmittelbar hinter das bestimmte Verbum zu stehen kommt, verstärkt ward: der häufige Gebrauch drückte die Verstärkung zur Ergänzung herab; so daß *ne pas* zusammengenommen endlich das lat. *non*, die volle Negation, vertrat. Ein folgendes Object oder Prädicat stört es nicht: *je ne veux pas ce livre; vous n'êtes pas sage.* Namentlich findet es auch statt beim Imperativ, vor Adverbien der*

---

\*) Mundartlich wird nun (für non) in der Antwort oder, in Verbindung mit *faire*, auch außer der Antwort in *nu* abgekürzt, z. B. *nu fait pas LRs. 56; nu frad pas 182; nu faire tel sotie (noli facere stultitiam hanc) 163; nu frez Charl. 39; nu frai Trist. II. 17 (nun ferez 27); nu ferez certes Rol. p. 11.* Den Gegensatz von *non fait* bildet *si fait*, noch jetzt üblich; vgl. *non fet! si fet! Lais inéd. 74.*



Vergleichung und des Grades, als: n'y allez pas! Demosthène n'est pas si abondant que Cicéron; il n'est pas très riche; altfr. pas ne vous esmaez! ne cuidiez pas que je vos hace; la pucelle n'est pas si ose; ne menoit pas trop grant effroi. Auch in directer Frage oder im Ausruf ist die volle Negation anzuwenden, wenn der Sinn positiv ist, d. h. wenn der Redende seine Überzeugung in dieser Form ausspricht: n'est-ce pas vous qui me trahissez? que de maux le fanatisme ne cause-t-il pas à l'humanité! Für sich allein hat pas keine Bedeutung; indessen entziehen ihm ältere und selbst neuere für classisch erachtete Schriftsteller in der Frage oft die Negationspartikel, z. B. vient-elle pas de mourir? Mont. (sehr oft); clost-elle pas la bouche? Malh.; et sais-tu pas? Mol.; avois-je pas raison? La Font. 3, 11; suis-je pas votre frère? Rac. Esther 2, 7. — Ni verhält sich wie im Prov., es bedarf zu seiner Unterstützung der vorangehenden oder nachfolgenden Partikel ne, selbst wenn es wiederholt wird: je ne l'estime ni ne l'aime; je ne crois pas qu'il vienne ni même qu'il pense à venir; il n'est ni bon ni mauvais; ni l'un ni l'autre ne fait son devoir. Auch altfranz., wo es ne (n') lautet und also mit ne (lat. non) gleiche Form hat, fordert es eine zweite Negation: so schon in den Eiden ne io ne neuls nun li iv er; und bei Spätern: ou il n'a pitié ne merci; à home ne à feme ne porta amistié; par nule riens que il veüst ne nuit ne jor poor nel prist; n'avoit gaires ne soi (soif) ne fain; de franc ne de chaitif n'ont merchi ne pitié, ne ne dota à fere mal' ovre ne pechié.\* Selten wird die zweite Negation verschwiegen: ne il malmet l'entencion ne il engingnet LJ. 445°; neufr. ce peuple depuis quatre mille ans n'avance ni recule (Mätzner 512).

\*) Ne für non sowohl als für nec kommt bei den Alten vor Vocalen (kaum vor Consonanten) auch in der Form nen vor, wofür die Herausgeber n'en oder ne n' zu schreiben pflegen. Beispiele von nen für nfr. ne: ne deables nen out sur deu poested ne cumandement LRs. 111; ne dreit nen est 229; de sun mesfait nen s'en repentid 290; car nen est mies digne chose SB. 528<sup>m</sup>; li sapience de la char nen est mies chaste 538<sup>m</sup>; ne nen (nfr. ni ne) est mies merveilles 535°; autre feme nen ara (n'aura) Brut. I. p. 66; dolens est ke Richart nen est mort u tuez

2. Die negativen Pronomina und Adverbia im Altfr. bedürfen gleichfalls der Negationspartikel, stehen wenigstens selten ohne dieselbe. Die beiden ältesten Denkmale haben *neuls*, *nulla aiudha nun*, aber *nul plaid nunquam* (ohne *non*); *niule cose non*, aber *dont lei nonqi chielt*. Andre Beispiele: *nus ne saveit*; *a nulluy ne porta rancune*; *nel donast por nul avoir*; *n'y a seureté nesune*; *ne s'en parçurent de noient*; *nonques cançon ne fis*. Dem Verbum vorangestellt wird ihnen zuweilen die Negation entzogen: *nient i a*; *nul puet* u. dgl. Der neuen Sprache ist nur *nul* verblieben, das sowohl substantivisch für *nemo* und alsdann nur im Nom. Sing., oder adjectivisch (Fem. *nulle*), immer aber mit *ne* gebraucht wird: *nul n'en sera excepté*; *il n'a nulle raison*. Dazu kommt noch *neufr. nullement* (*neutiquam*) und *nulle part* (*nusquam*). — Dreifache oder vierfache Verneinungen, wenn man von dem Grundbegriffe der Wörter ausgeht, sind im Altfranz. so gewöhnlich wie im Prov.: *empereres ne rois n'ont nul pooir* Thib. 53; *ne nuls nul mandement ne tenist ne guardast* TCant. p. 54. Das Neuf Franz. ist in so weit zum Latein zurückgekehrt, als es hier die dubitativen Ausdrücke anwendet, die ihm freilich negative geworden sind: *et je n'ai jamais rien refusé à personne* = *neque quidquam unquam cuiquam denegavi*.

3. Neben den verneinenden brauchte schon die altfranz. gleich den Schwestersprachen in Verbindung mit *ne* auch positive Pronomina und Adverbia. Auf diese ist das Neuf Franz. nun fast eingeschränkt: *nesun*, *nului*, *neant*, *nonques* werden durch *aucun* (nebst *aucunement*), *pas un*, *personne*, *rien*, *jamais* vertreten, Wörter, welche die Alten noch in ihrer positiven

---

*ne* (*ni*) *de son cors nen est affolez* Rou. I. p. 239. Für *ni*: *ceu nen iert mies humaine temptation nen (ni) humains pechiez* SB.; *k'il n'ait perdu nen armes ne destrier nen autre chose* GVian. 1163. — *Nen* das Adverb entstand aus *non* mit derselben Abplattung des *o* in *e* wie in *je* aus *jo*, *ce* aus *ço* oder dem mundartl. *en* aus *on*, und läge seinem Etymon mithin näher als das nfr. *ne*. Bei der Conjunction *nen* ist es fraglich, ob das auslautende *n* sich verhält wie im altsp. *nin*, pg. *nem*, vgl. Thl. II. 228. 229.

Geltung anwandten. Zu merken ist, daß *aucun* nur im Singular, außer bei Dichtern, und nie wie das *it. alcuno* absolut substantivisch vorkommen darf: *je ne le veux en aucune manière; je ne connais aucun de vos juges; aucuns monstres ne m'ont acquis le droit Rac. Phèdre; pas un ne le dit; il n'y a personne si peu instruit; personne ne sera assez hardi; il ne fait rien; rien ne me plait d'avantage; on ne peut changer chose en Virgile* s. Regnier sat. 2; *je n'en veux aucunement; je n'en ai jamais ouï parler.* Für *jamais* galt altfranz. auch *ja* oder *mais*: *ja n'i plorerai; ne te vout mès sofrir; überdies ainc und oncques: ainc ne quistrent l'autrui; unques ne fut rois plus doté; oncques nul n'eut aintel martire.* Auch *plus* als Zeitadverb (für *amplius*) ist hier zu erwähnen: *je n'y pense plus; je n'en veux plus entendre parler.* Endlich gehört das quantitative Adv. *guère* oder *guères* (*res magna*), das wie die übrigen Wörter nur noch verneinend (für *parum*) gesetzt wird, hieher: *il n'y a guère de bonne foi dans le monde; il n'a plus guère à vivre; il n'est guère sage.*

4. Mehrere der §. 2 und 3 bemerkten halben Negationen können in der Antwort für sich allein volle Verneinung ausdrücken. So sagt man: *voulez vous telle chose? nullement; y a-t-il quelqu'un ici? personne; que vous à coûté cela? rien; avez-vous été à Rome? jamais; altfr. à vos que monte? nient.* Die Abkürzung war nothwendig: wollte man ne zu Hülfe rufen, so mußte man das Verbum wiederholen. Auch *pas*, wenn es einem andern Redetheil sich anlehnt, genügt der Verneinung: *pas encore, pas beaucoup, pas du tout u. dgl.; ce fut un oubli ét pas autre chose.* Rien in individuellerer Bedeutung weist auch außer der Antwort die Negationspartikel von sich, z. B. *je compte cela pour rien (pour néant, nihili facio); cela se soutient sur rien; dieu a créé le monde de rien.* *Jamais* und *plus* können in elliptischen Phrasen gleichfalls verneinen: *son style est toujours ingénieux, jamais recherché; plus de larmes, plus de soupirs (il ne faut plus verser de larmes etc.)*

5. Nicht überall setzt die franz. Sprache *ne pas*, wo die

übrigen non anwenden; das einfache ne genügt in vielen Fällen. Es genügt nämlich: 1) Wenn die Verneinung durch die eben genannten Pronomina oder Adverbia nul, aucun, personne, rien, guère, jamais, plus, nullement, aucunement ergänzt, oder mit ni weiter geführt wird, wo pas ein unzweifelhafter Pleonasmus wäre. Es genügt ferner vor dem die Verneinung einschränkenden *que* = lat. nisi, z. B. il ne fait que rire; vous n'avez qu'à vous informer; altfr. vor dem gleichbedeutenden *fors* und *si non*: ne poet faire fors dreit TCant. p. 116; k'il n'est amis fors que cil Thib. 133; n'avoit se les Grex non Villeh. 229<sup>m</sup>. — 2) Bei *oser* und *pouvoir*: on n'ose l'aborder; je ne puis me taire; je ne puis que faire à cela (auch je n'ai que faire là). Es sind Modusverba, in deren Begriff eine Unentschiedenheit liegt, die also keine absolute Verneinung auf den abhängigen Infinitiv übertragen. Fehlt der Inf., so ist pas unerlässlich: je n'ose pas; je ne peux pas. Auch *savoir*, wenn es kein entschiedenes Nichtwissen ausdrückt, gehört hierher: je ne saurais en venir à bout (s. v. a. je ne puis z.); je ne sais si j'irai le voir; je ne sais qu'en penser; je ne sais quoi; dagegen je ne sais pas; vous ne savez pas votre devoir; je ne sais pas l'anglais. Auch bei *cesser* genügt ne, z. B. il ne cesse de pleurer, eine andre Wendung für il ne fait que pleurer; aber ohne Inf. il ne cesse pas; il ne cesse pas son jeu. Endlich auch bei *bouger*: je ne bougerai de là. In der ältern Sprache pflegt überdies auch *vouloir* und fast überall das begriffsverwandte *avoir cure* sich mit ne zu begnügen, z. B. mes cuers ne veut souffrir; je n'ai cure de tel harnois FC. I. 211; cele qui n'a de moi cure Thib. 77; mes chiens n'a cure de beste Ren. II. p. 49. Im Neufr. geschieht dasselbe bei *avoir garde*. — 3) Einfaches ne steht ferner in Nebensätzen nach der Conjunction *que* oder dem Relativpronomen, wenn der Hauptsatz verneint, z. B. il ne fait point de voyage qu'il ne lui arrive quelque chose; je ne vois personne qui ne vous loue; y a-t-il un homme dont elle ne médise? Altfr. sehr gewöhnlich auch bei bejahendem Hauptsatz, wenn kein Nachdruck auf der Verneinung ruht, z. B. li rois commanda lors qu'il ne celaissent FC. II. 61; je croi bien que il ne

s'en sovient Thib. 74; la mauvis qui de lonc tans n'a chanté 87; molt est hardis qui pour mort ne s'esmaie 149. — 4) Im Nebensatz nach *à moins que* (außer wenn, wofern nicht) oder nach *si*, wenn es dieselbe einschränkende Bedeutung hat: il n'en fera rien, à moins que vous ne lui parliez; je ne sortirai point, si vous ne venez me prendre en carrosse; il viendra à bout de cette affaire, si les puissances ne s'y opposent. Dichter übergehen bei *à moins que* zuweilen die Negation: à moins que la suivante en fasse autant statt n'en fasse Mol. Dépit amour. 1, 1. Altfr. ist einfaches ne überhaupt dem bedingenden Satz angemessen sowohl nach *si* wie nach *quand* und *qui*, z. B. s'il n'en cuidast estre blasmez, il feist FC. I. 191; lors maleureux te jugeras, quant pres d'elle tu ne seras Ros. I. 78; et qui (menu man) bien ne vos lieroit, aucun de nos le comparroit FC. II. 135. — 5) Im Nebensatz nach *il y a que*, *depuis que*, wenn das Verbum im Perfect steht: il y a six mois que je ne lui ai parlé; depuis que je ne l'ai vu. — Im Altfr., worin pas noch etwas mehr Nachdruck hat, negiert das bloße ne häufig ausreichend, wie schon hin und wieder bemerkt wurde. Man sagt: ne plot à dieu; je n'ai de chanson faire envie; mon pensé ne vos ert celé; covoilise n'a mesure; nel devés faire en tel maniere; ultre mar servir ne devon. Besonders kommt dies vor in kurz abfertigen Sätzen: je ne l'ai fait; je ne m'en soucie; ne me chalt; ne li vaut; n'importe (noch neufr.); und fast ohne Ausnahme vor artifelosen Substantiven, deren nähere Erklärung im Relativsatz nachfolgt, z. B. vous n'avez à la cort voisin qui ne vos hace; il n'i a chevalier qui vienne; il n'est homme qui sache; il n'i a beste, ne s'atort (d. i. ne se dispose). Die Zuziehung von pas war noch bei Schriftstellern aus dem Anfange des 17. Jh., wie Regnier, weit weniger nothwendig als jetzt. — Treffende Ähnlichkeit mit der französischen zeigt die ältere deutsche Negationsweise, sofern auch hier die schwache Partikel ne in bestimmten Fällen keine Ergänzung empfängt, z. B. nu ne wizze wir mère (or nous n'en savons plus); n'ist wen der eine (ce n'est que lui seul); nu ne mag es ander rât sin (vgl. je n'ai d'autre but); ich enmac, ich enkan, ich enwil ꝛc.;

ichn weiz waz tuon (je ne sais que faire); ich enruoche wes ein boeser giht (altfr. je n'ai cure de ço que li vilains dist); ich ensihe niemen, er enlobe iuch (je ne voi home ne vos lo); nu enwelle got! (diex ne vueille!) Auch hier sind es kurze Sätze, die den Wegfall der Ergänzung begünstigen.

6. Wir wenden uns jetzt zu dem besondern schon im Lat. begründeten Gebrauche der Negation in abhängigen Sätzen nach gewissen negativen Aussagen (vgl. Cap. 1. §. 4). Während hier die übrigen Sprachen die volle Verneinung non eintreten lassen, reicht die französische mit dem nicht durch pas verstärkten ne aus. Ne pas ist in sofern = lat. non, einfaches ne nebst vorangehendem que = ne oder quin. Die einfache Negation tritt ein: 1) Nach nicht zweifeln, nicht läugnen: je ne doute pas, je ne nie pas que cela ne soit; dagegen mit positivem Hauptsatz je nie, je doute que cela soit (nego, dubitorem ita se habere); aber auch im andern Falle ist die positive Haltung des zweiten Satzes nicht unüblich, z. B. je ne nie pas que cela soit Dict. de l'Acad. Dieselbe Wirkung wie ne nier hat ne disconvenir, ne désespérer. Entsprechend sagt man mhd. z. B. sone lougen ich des niht, ezn vuoete min rât (je ne nie pas que cela ne soit l'effet de mon conseil). — 2) Nach nicht umhin können, nicht unterlassen wenigstens in der ältern Sprache: ne laisserai que ne face d'amors une chançon Thib. 85; ne se puet tenir qu'il ne voie sa dame Ccy. 424. Mhd. daz si des niht lân, sine komen mir zuo miner hôchgezit. — 3) Nach fürchten, sich hüten, hindern: je crains que mon ami ne meure (timeo ne); j'ai peur que cela ne vous fasse de la peine; on appréhende que la fièvre ne revienne; je tremble que cela n'arrive; évitez qu'il ne vous parle; prenez garde qu'on ne vous séduise; la pluie empêchait qu'on ne s'allât promener. Auch hier wie bei à moins que verschmähen einzelne Schriftsteller die Negation: je crains qu'un Romain vous écoute Corn.; de peur que ma présence encor soit criminelle Mol.; empêcher qu'un rival vous previenne ds. Fürchtet man, es werde etwas nicht geschehen, so bezeichnet man dies mit pas: je crains que cela n'arrive pas (timeo ne non, timeo

ut); wird die Furcht verneint, so steht der zweite Satz ohne Negation: je ne crains pas qu'il l'oublie. Im Altfr. pflegt auch verbieten die Negation im Gefolge zu haben, was die neuere Grammatik nicht gestattet: ge te deffent que ne soies *pas* covoitox FC. II. 139. — 4) Nach es fehlt wenig: peu s'en faut (il ne s'en faut presque rien) qu'on ne m'ait trompé; so altfr. poi s'en faut que il n'est cheüs FC. I. 191; à poi ne chiet entre lor mains.

7. Der von einem Comparativ abhängige Satz wird gleichfalls als ein schwach verneinender dargestellt, wenn der Hauptsatz bejahend ist: il est plus riche qu'on ne croit; il travaille plus que personne (nicht que quelqu'un); altfr. plus iert blans que n'est fleurs de pomier; je l'aime plus que nule rien. Selten findet man ne ausgelassen. Der Zusammenhang entscheidet, ob das Pron. in negativem Sinne zu verstehen sei wie in der Phrase: un peu plus que rien (etwas mehr als nichts), altfr. mix que nient (besser als irgend was) FC. I. 402. Dieselbe Wirkung wie der Comparativ übt *autre, autrement*, altfr. zuweilen auch *devant* und *ainçois*, neufr. *avant que*: c'est autre chose que je ne croyais; on méprise ceux qui parlent autrement qu'ils ne pensent; devant qu'aucune enseigne n'aye Ros. I. 79; ançois qu'ele en presist nul FC. I. 416; je serai morte avant qu'il n'entre dans cette chambre.

8. Die negativen oder negativ gewordenen Pronomina und Adverbia stehen in der Bedeutung von *ullus, quisquam, quicquam, unquam* außer nach dem Comparativ noch in folgenden Fällen: 1) In abhängigen Sätzen bei verneinendem Hauptsatze, sei die Verneinung nun eine grammatische oder logische: je ne pense pas qu'il y ait rien de constant dans la vie; je doute que personne ait mieux connu les hommes; il défendit qu'aucun étranger entrât dans la ville. — 2) Nach der Präposition *sans*: sans aucuns frais; sans rien dire; altfr. sanz nul sejour FC. I. 194; sans parler à nului Villeh. 369; sans que nul lui résistât Rabel. — 3) In der Frage: personne a-t-il narré plus naïvement? qui vous reproche rien? altfr. où a nul pel? (wo ist ein Pfahl?) FC. I. 262; estes-vous en nul lieu blechié? Ccy. 1486;

savés-vos nient de cele? FC. I. 416. — 4) Im bedingenden Satze nach *si*, altfr. auch nach *quand* und *qui*: *si jamais personne est assez hardi pour l'entreprendre; s'il y a rien qui me plaise*; altfr. *se nuls plus i'atent* TCant. p. 142; *quant nule heste venoit boivre* Agol. 369; *orraï qui sor moi vodra noient dire* (ich werde hören wenn man zc.) Ren. II. p. 32.

9. Unter den Verstärkungen ist 1) *point* als eine der neueren Sprache ungemein geläufige zu nennen; auch sie tritt in adverbialer Bedeutung wie das verwandte *pas* unmittelbar hinter das bestimmte Verbum. Nach der Lehre der Academie spricht *point* verglichen mit *pas* absolute Verneinung aus, während jenes sich eine Beschränkung gefallen läßt, z. B. *il ne joue pas* 'er spielt (jetzt) nicht'; *il ne joue point* 'er spielt durchaus nicht'. *Ne pas* ist so viel als *non*, *ne point* so viel als *omni-no non*: *je ne doute point*; *il n'est point riche*; mit folgendem Genitiv: *il n'a point d'esprit*. In directer Frage drückt *pas* die Überzeugung des Redenden (S. 420), *point* drückt den Zweifel aus: *n'avez-vous pas menti?* (könnt ihr läugnen, daß ihr gelogen habt?); *n'avez-vous point menti?* (habt ihr nicht etwa gelogen?); es ist darum gegen die Grammatik, wenn Racine sagt *de quoi pour vous sauver n'étois-je point capable?* Phèdre.\* Wie *pas*, brauchen ältere Schriftsteller auch *point* ohne Negation, zumal in der Frage: *l'avez-vous point oy parler de moy?* Ch. d'Orl. 147; *sentez-vous point?* Mar. II. 296; *il estoit point marié* Mont. 1, 20.\*\* Sonst verneint es für sich allein nur in der Antwort und in elliptischer Rede: *êtes-vous fâché?* *point*; *je le croyais mon ami, mais point*. — 2) Kaum darf man das altfr. *mie* zu den Verstärkungen rechnen. *Ne mie* sagt so viel als *ne pas* d. h. mehr als bloßes *ne*, aber nicht mehr

\*) Dieser Lehre der Academie widerspricht Schweighäuser *De la négation* p. 93 ff. (Par. 1852), der auch andre die Negation betreffende Regeln der französischen Grammatiker bestreitet.

\*\*) Man soll *point* nicht mit *ni—ni* verbinden, wie in der Stelle: *de ne mêler point ni le secours du roi ni celui des Romains* Corn. Nicom. 3, 6.



als lat. non. Manche Werke setzen lieber das eine, manche lieber das andre Wort: die Livr. d. rois z. B. brauchen selten pas und noch feltner mie, S. Bern. und Job begünstigen mie überaus. Bsp. sind: il n'i pooient mie aler; ne m'oubliés vos mie! n'aveit mie granz genz; il ne fu mie marriz; ils ne savoient mie assez; n'avoient mie plus; lauter Fälle, worin pas, nicht überall point, stehen dürfte. Nfr. je n'en ai (pas) trouvé miette. — 3) Sinnlichere Verstärkung gewinnt man mit *brin* (Faser, Halm), *goutte*, *mot*, beide letztere nur bei gewissen Verbalbegriffen anwendbar: il n'y en a brin; je n'en ai recueilli brin; il n'est un seul brin estonné (bei Nicot); je ne vois goutte, selbst je n'entends goutte; ehemem auch n'en doubter goute, ne mentir goute zc.; il ne répond jamais mot; sans dire mot. — 4) *Néant* und *rien* für nullement in der ältern Sprache: nient n'i alad (er gieng keineswegs hin) LRs. 90; jo ne vus aim nient Rol.; ne m'en merveil neent TCant. 106; ne vorrés riens ma deshonnour Ccy. 2251. Neufr. sagt man gemeinhin ne savoir rien de rien, ne dire rien de rien (wie in unsrer ältern Sprache nihtes niht). — Bildliche von den Schriftstellern gewählte Verstärkungen begegnen hier so häufig wie in den Schwestersprachen (Cap. 1. §. 8); es scheint überflüssig Beispiele zu sammeln oder gesammelte mitzutheilen.

10. Daß das altfr. ne (neufr. ni) gleich dem pr. ni, wenn keine andre Negation es begleitet, schwache, zweifelhafte Verneinung ausdrücke, ward oben schon gelegentlich bemerkt. Hier einige parallele Beispiele zu den provenzalischen. Nach dem Comparativ: plus que beautés ne fresche colors. Im Nebensatz, bei verneinendem Hauptsatz: ne cuist en cest país pucele qui tant soit avenant ni bele; des que diex fist Adan ne Eve, ne fu aferes si deffez. Nach sans: sans barat ni sans tricherie. In bedingenden Sätzen: si jamès puet trover ne avoir; s'il est chose que tu voyes t'amie à point que tu la doies araisonner ni saluer; qui (wenn jemand) tant porroit dire ne faire; mout avoit fait bone journée. In directer und indirecter Frage: qui set donc avoir amie ne servir à son talant? en quel guise ne comment? demanda quex hon c'estoit ne s'il

avait guerre; se (ob) il a mesfait ne en parole ne en fait. In unbestimmter Aussage: tant com vos en oseriez demander ne prendre (so viel irgend). Bei verneinenden Begriffen: mar virent mescreant lui ne se (sa) vaillandie f. Ruteb. I. 429. Über das Vorkommen des affirmativen ni im Neufrauz. f. Mügners Grammatik 514.

## Vierter Abschnitt.

### Wortstellung.

In keinem Theile der Syntax ist die lateinische Sprache den aus ihr hervorgegangenen neueren in dem Grade überlegen wie in der Wortstellung. Der Verlust der Casusflexion war es vornehmlich, welcher ihnen der in diesem Punkte fast schrankenlosen Freiheit des classischen Styles zu folgen verbot. Demungeachtet sind sie der Inversion immer noch in ziemlich hohem Grade mächtig, in höherm gewiß als die neuern deutschen Sprachen. Diese durch den grammatischen Bau so wenig begünstigte Fähigkeit, die Elemente des Satzes unter gewissen Beschränkungen nach Wohlgefallen zu ordnen, ist in einiger Beziehung, z. B. in der Stellung attributiver Wörter, ohne Zweifel eine unmittelbare Fortwirkung des Genius der alten Sprache. So weit aber jene Fähigkeit die Trennung unmittelbar zusammengehöriger Redetheile betrifft, so scheint sie theils darin ihren Grund zu haben, daß die neuen Mundarten anfangs fast ausschließlich zu dichterischen Darstellungen benutzt wurden, in welchen eine freiere und kühnere Stellung der Satztheile nicht einmal vermieden werden konnte; theils in der Nachahmung des lat. Styles, den man überall als musterhaft vor Augen hatte. Selbst ungelehrte Sänger fühlten den Reiz und die Bedeutung der Inversion; gelehrtere überschritten zuweilen die von dem gesunden Sinne vorgeschriebene

Gränze.\* Eine unabwendbare Folge freier Wortstellung bei mangelhafter Flexion war der Sieg des logischen Princips über das grammatische: die Construction bleibt dem Verstande, dem richtigen Sinne des Lesers überlassen und wird nicht mehr nach dem strengen grammatischen Zusammenpassen vollzogen. Oft setzt der Redende selbst die noch vorhandenen der grammatischen Construction günstigen flexivischen Mittel bei Seite, um den Sinn des Satzes der Interpretation anheim zu stellen. Im Ital. z. B. kann das Relativpronomen als Object durch die Form *cui* deutlich angezeigt werden und doch wird dies nicht selten bei zweifelhaftem Sinne verwahrlost wie in Dante's bekannter Stelle *Anastagio papa guardo, lo qual trasse Fotin della via dritta*. Der Spanier scheut sich nicht zwei persönliche Objecte in der Form des Dativs seinem Sprachgebrauche gemäß hinzustellen (*daba á sus hijos á sabios maestros*), deren eines die Bedeutung des Accusativs hat und als solcher durch weggelassenes Dativzeichen leicht ausgeprägt werden konnte (*daba á sus hijos sabios maestros*). Und solche theils in gemeiner theils in invertierter Wortstellung vorkommende Züge würden sich gar manche sammeln lassen. Überblickt man die verschiedenen Mundarten, so scheint die italiänische, der nächste Pflegling der lat. Sprache, sich in dieser Beziehung die meisten Freiheiten zu eigen gemacht zu haben, sofern man den prosaischen Styl mit in Anschlag bringt; im poetischen wird ihr die spanische und portugiesische, provenzalische und alifranzösische nicht nachstehen; die neufranzösische hat sich hier wie in andern syntactischen Dingen die engste Regel gesetzt. — Im Folgenden behandeln wir nun zuerst die Stellung der einzelnen den Satzgliedern beigefügten Redetheile, sodann die Stellung dieser Satzglieder selbst d. h. des Subjects,

\*) Wie der Provenzale Guiraut Riquier, wenn er sagt: *elh no salh ad ajuda, sol qu'om la y deman, deguda* GRiq. p. 62; *pus es ab lo rey escuzatz franses* ds.; *franex reis nobl'* En Nanfos *castelas* 165. Oder der Spanier Manrique in den Stellen: *con grande dixo quebranto* CGen. 248; *á la virgen fué Maria por Gabriel reportada* ds. 235. Am weitesten giengen ital. Sänger des 13. Jh., z. B. Pannuccio: *non manca a di si gran valenza signoria provedenza d. i. non manca provedenza a sign. di si gran val.* f. PPS. I. 338.

Prädicats, Objects und der präpositionalen Glieder, endlich die Stellung ganzer Sätze. Einzelne Punkte dieser Lehre mußten bereits in den frühern Abschnitten hin und wieder berührt werden; vom directen Fragsatze, dessen Begriff zum Theil auf der Wortstellung beruht, war sie nicht auszuschließen.

I. Stellung einzelner Redetheile.

Die Redetheile, welche kein Hauptglied des Satzes ausmachen, sondern sich einem solchen bestimmend anschließen, sind attributive Substantiva, Adjectiva und Pronomina nebst dem Artikel, sodann vom Hülfsverbum abhängige Participia oder Infinitive, endlich Adverbia und Präpositionen.

1. Attributives Substantiv.

1. Dem regierenden Substantiv folgt in gemeiner Wortstellung das abhängige; der höhere Styl aber stellt nach Gefallen besonders im possessiven Verhältnis den Genitiv voran, ohne daß, wie im Deutschen, der Artikel des regierenden Nomens schwindet. So sagt man ital. und zwar auch in Prosa: *de' begli occhj i rai; del magnanimo quell' ombra; degli altri poeti onore e lume; di noja grandissima cagione; degli uomini lètterati amatore; di leggi ordinatori.* Sp. *de su rostro la blancura; de las cornejas el superno vuelo; del hado la ley tremenda; de cristal columna; pg. de Trojano os navegacoens.* Ebenso üblich im Prov., z. B. *de cel la dreita lei schon Bth. 208; de pretz lo frug; d'onor cims e razitz;* besonders bei ausgelassener Casuspartikel: *deu la paterna (la paternité de dieu) Bth. 151; ses deu licencia 40; natz de Monferrat linatge IV. 210; pel dieu comandamen LR. I. 552<sup>a</sup>; au Karle trap GRoss. 189; und so altfr. pro deu amur in den Eiden; deu est de science sires LRs. 6; fut Rollan drus GVian. 37; li deu amis TCant. p. 28; la rei prisun 6; le damnedeu mestier 93; also mit getrenntem Artikel wie mhd. *der gotes vliz; der Sigmundes sun.* Im Neufrenz. ist diese Stellung eine Zierde des poetischen Styles: *les dieux de l'Olympe habitants; de nos rois et la femme et la mère; ah, quitte d'un censeur la triste diligence! es-tu de mon honneur si mortelle**

ennemie? mit zwischengestelltem Verbum: dieu qui de l'orphelin protège l'innocence; quand je devrois du ciel hâter l'arrêt fatal; si de leur empereur ils poursuivent la mère. Im Walach. ist sie ganz volksüblich: a tatelui blagoslovenie (des Vaters Segen); ale tzerii hotare, (des Landes Grenzen). — Mit Leichtigkeit werden auch von Adjectiven abhängige Substantiva invertiert; so it. di riposo impaziente; pr. d'aver poderos; fr. de votre honneur jaloux; de vos malheurs coupable.

2. Die Substantivpronomina auf *ui* gehen dem regierenden Subst. gerne unmittelbar voran: it. la di lei casa; il costui consiglio; l'altrui male; il di cui valore; pr. l'autrui saber; li cui fag; altfr. en autrui nom; de cui pais; cuy loi (cujus legem SB. 548). Das Relativ *qualis* hat seine Stelle hinter dem regierenden Subst.: it. il valor del quale (auch del quale il valore); sp. la habilidad del qual (cuya habilidad); algunos de los quales; fr. les amis, sur le secours desquels vous comptez. Das fr. *dont* geht dem Subject voran und weist das Object hinter das Verbum: la nature dont nous ignorons les secrets.

## 2. Attributives Adjectiv.

1. In der Stellung des attributiven Adjectivs zu seinem Substantiv liegt etwas von antiker Freiheit: rhetorischer Accent und rhythmischer Ausdruck entscheiden im ganzen, wiewohl die Neigung waltet, das Adj. gleich andern Attributiven dem Subst. nachzusetzen. Den ersten Einfluß übt der Accent. Wird ein Subst. von einem Adj. begleitet, so hat der die zweite Stelle einnehmende Redetheil an und für sich den Hauptton (*alta montagna, abito verde*); wenn daher das Adj. seinem Subst. eine minder hervorstechende, allgemeiner ausgedrückte oder eine dem Begriff des letztern verwandte Eigenschaft beilegt, so daß ihm kein rhetorisches Gewicht zukommt, so nimmt es die erste Stelle ein; so im it. *alta montagna, aurea corona*; sp. *duro hierro, hermoso caballo*; fr. *cher ami, doux parfum, heureuse paix, claire fontaine*. Ist aber die Eigenschaft individueller oder unterscheidender Art, so nimmt das Adjectiv mit dem Hauptton be-

gleitet die zweite Stelle ein, wie *it. abito verde, stile chiaro*, *sp. hombre mudo, muger querida*, *fr. amande douce, soleil levant*. Inversion ist in diesem Falle erlaubt, alsdann aber bleibt dem Adj. der Hauptton und es gewinnt an Bedeutung wie etwa *it. incomprendibil cosa*, *fr. horrible faute*. Den nächsten Einfluß übt der rhythmische Ausdruck der Rede, der dem sylbenreichern oder complicirten Adj. gerne die zweite Stelle anweist. Es ist klar, daß, da der accentuierte Begriff Inversion gestattet und das rhythmische Gefühl keine deutliche Vorschrift gibt, die Stellung des Attributs immer noch sehr willkürlich ist: man sagt z. B. gleich gut *it. vergogna eterna und eterna vergogna*, *fr. émotion douce und douce émotion*.

2. Im einzelnen werden folgende mehr oder weniger bindende Regeln aufgestellt: 1) Gewisse Adjectiva von geringem Umfange und eben so geringer individualisirender Kraft gehen dem Subst. voran. Die franz. Grammatik nennt *beau, bon* (nebst *meilleur*), *digne, grand, gros, jeune, joli, mauvais, sot, vieux*. Auch in den andern Sprachen werden dieser Art Wörter gemeinlich vorangestellt: *it. bella mano, buon principe, gran casa, alta torre*; *sp. buen hombre, gran milagro, mala muger*; *pr. bel dieu, bona domna, ferm cossir, fin cor, franc rei, gran malastre, lonc esper, mal talent, pauc efan*, aber auch *home bo, blasme gran, talent mal, efan pauc* wie *sp. hombre bueno, muger mala* &c. — 2) Voran gehen ferner die Adjectiva bei Eigennamen, wie *it. il sublime Dante, il magnanimo Alfonso*; *sp. el ingenioso Don Quixote*; *fr. le divin Platon, le grand Frédéric*. Um der Hervorhebung und Unterscheidung willen können sie nachstehen: *it. Raffaele il divino, Lorenzo il superbo*; *sp. Alfonso el sabio*; *fr. Frédéric le grand*. — 3) Nachstehen die Adjectiva, die eine rein sinnliche Eigenschaft wie Form, Farbe, Geschmack u. dgl. ausdrücken: *it. dito grosso, cielo azurro, vino brusco*; *sp. mesa redonda, vestido blanco, vino agrio*; *fr. table ronde, habit noir, herbe amère, lait chaud*. Am strengsten verfährt die franz. Sprache; die andern lassen nach allgemeinem Grundsatz das Adj. vorangehen, wenn es eine dem Subst. wesentliche Eigenschaft bezeichnen soll: *it. bianca neve, bianca mano, nero corvo, candido cigno*; *sp.*

blanco cristal, verde laurel, roxa sangre, dulce miel, fresca rosa; und selbst im Franz. trifft man bei Dichtern das Adj. vorangestellt, z. B. bei Marot *noire nuict, blanc et fin samis*, und so in Compositionen wie *blanc-bec, rouge-gorge, chaude-fontaine*. Vgl. S. 3. — 4) Ebenso die Adjectiva, welche äußere Verhältnisse und leibliche Zustände bezeichnen, wenigstens im Franz.: *opinion commune, défauts naturels, genre humain, guerre civile, langue vulgaire, langue moderne, femme malade, homme aveugle*; it. *comune morte, natural colore, umani desiderj, ragion civile, lingua volgare, volgar opinionone, moderni tempi, fanciullo infermo, uomo mutolo*. Am allgemeinsten werden die von Eigennamen abgeleiteten Adjectiva nachgesetzt: it. *scuola veneziana, locuzione dantesca*; sp. *navio español*; pr. *coms peitavis*; fr. *empire romain, église luthérienne*. Der höhere Styl invertiert auch hier: it. *tedesca rabbia, italici cuori, l'italiana letteratura*; sp. *el hispano suelo, el español Apolo*; altfr. *el tyois país Bert. 10, nostre françoise gent 14; le gallique hémisphère Mar. III. 307*. — 5) Participia Präteriti nehmen ihre Stelle im Franz. gleichfalls hinter dem Subst., in den andern Sprachen auch vor demselben: fr. *sort inattendu*; it. *donne innamorata, lagrimata pace*; sp. *muger casada, olvidadas lagrimas, encubiertos caminos*. Participia Präsens können überall vorangehen: it. *languente voce, voce languente*; sp. *andante caballero, caballero andante*; fr. *éclatante victoire, victoire éclatante*. — 6) Ein zum Adj. gehöriges Adverbium macht, wenn es nicht vielsylbig ist, in der Stellung des ersteren kaum einen Unterschied: it. *assai bella fanciulla, così onesto giovane, donna poco amabile, pensier molto pauroso*; sp. *muy grande victoria, tan suelta lengua, una tan desdichada como amorosa historia, hombre muy pensativo, hombre sumamente rico*; fr. *une très jolie femme, une si tendre amour, un mensonge si noir, une fille si belle*. Die Stellung des Superlativs ist dieselbe, welche das Adj. als Positiv einnimmt: it. *il più gran palazzo oder il palazzo più grande* &c.; im Walach. steht er dem Subst. nach. — 7) Adjectiva, von welchen andre Redetheile abhängen, wählen ihren Platz hinter dem Substantiv, im

Franz. immer, in andern Sprachen gewöhnlich; so it. uomo cupido di danari, luogo famoso per tanti letterati, per età compiuti uomini; sp. luz al mundo cara, al parecer justos sentimientos; fr. femme agréable à tout le monde. — 8) Sind es der Adjectiva mehrere, so können sie ihr Substantiv in die Mitte nehmen: it. bella donna amorosa; sp. hermoso caballo torcillo; pr. francs reis valens; fr. belle musique italienne.

3. Viele Adjectiva werden durch ihre Stellung auch in ihrer Bedeutung bestimmt, ein der lat. Sprache fremder Zug. Im eigentlichen Sinne angewandt nehmen sie ihre eigentliche dieser Wortart vorzugsweise gebührende Stelle hinter dem Subst. ein, in figurlichem treten sie voran. Man sagt it. dolce riso, cieca severità neben vino dolce, fanciullo cieco; sp. dulces prendas, amarga historia neben sabor dulce, almendra amarga; fr. verte jeunesse, noirs pressentiments, pâle mort, aveugle désir, brillante action neben habit vert, cheval noir, couleur pâle, homme aveugle, lumière brillante. Dahin auch pauper nachgesetzt für inops, vorangesetzt für miser: it. uomo povero, pover' uomo; pg. terra pobre, pobre creatura; fr. auteur pauvre, pauvre auteur; vielleicht schon pr. hom paupres (inops) IV. 280., paubra generatio (vilis) V. 69. Bei andern Adjectiven ist der Grund der auf ihrer Stellung haftenden Verschiedenheit der Bedeutung minder klar. Die franz. Sprache hat solcher Adjectiva nicht wenige, von welchen hier nur galant, brave, honnête, vilain genannt werden mögen: homme galant (gefällsüchtig), galant homme (fein); homme brave (tapfer), brave homme (rechtschaffen); homme honnête (höflich), honnête homme (redlich); homme vilain (farg), vilain homme (schändlich). Auch it. uomo galante (höflich), galant' uomo (ehrllich); uomo gentile (artig), gentiluomo (Edelmann); sp. hombre gentil, gentilhombre. Wichtige Fälle sind noch: certus hinter dem Subst. in eigentlicher Bedeutung, vor demselben in pronominaler für quidam: it. notizia certa, certa notizia, sp. señal cierta, cierta señal, pg. pessoa certa, certa pessoa, fr. chose certaine, certaine chose. Proprius hat ital. und franz. hinter dem Subst. die unlat. Bedeutung purus, mundus, vor



demselben seine eigentliche, als: *vestito proprio, proprio vestito*, fr. *habit propre, propre habit*. Solus dem unbest. Art. nachgesetzt ist *singulus* (allein), vorangesetzt *unus* (einzig): it. *un uomo solo non lo potrà fare; egli disse una sola parola*; und so sp. *un hombre solo, un solo dios*, fr. *un homme seul, un seul dieu* (vgl. S. 39).

4. Die *Numeralia* gehen dem Substantiv gewöhnlich voran. Zur Unterscheidung gleichnamiger Gegenstände pflegt man sie in Übereinstimmung mit dem §. 1 angeführten Grundsatz hinter das Subst. zu stellen, wie it. *libro tre, tomo secondo* (mit Artikel *il secondo tomo*), *Carlo quinto*, fr. *chapitre trois, livre second* u. dgl.\* Trifft eine Cardinal- mit einer Ordinalzahl zusammen, so ist es fast gleichgültig, welche man voranstellt: ital. z. B. kann man sagen *i primi dieci libri* und *i dieci primi libri*. — Die quantitativen Adjectiva *multus* und *paucus* nebst ihrer Steigerung gehen dem Subst. voran: it. *molti uomini, poca carità, troppo vino, meno amicizia*; sp. *muchas casas, mas caballos, pocas esperanzas, menos dolores, hartos muertos, zuweilen casas muchas, edad poca*; altfr. *mainte parole* und oft *parole mainte*.

5. Die *Adjectivpronomina* haben im allgemeinen ihre Stelle vor dem Substantiv. Indessen ist hier wahrzunehmen: 1) Die unbestimmten *unus, alter, certus, omnis* (it. *ogni*), *quisque* (sp. *cada*, pr. *quec*, fr. *chaque*) gehen immer voran. *Alter* stellt sich ital. und span. auch gerne vor einen Zahlbegriff: *gli altri due, altri molti, los otros dos, otros muchos, otros algunos dias, otro ninguno*, ahd. *andare zuêne, andaru managu*, gr. *οἱ ἄλλοι πάντες ἄνθρωποι*. *Totus* kann vor- und nachstehen (S. 38). Die ital. mit *unus* gebildeten, wie *alcuno, nessuno, niuno, veruno*, können gleichfalls vor- und nachgesetzt werden; sp. *alguno*, pg. *algum*, geht in bejahendem Sinne voran, in verneinendem folgt es, geht wenigstens selten voran (*no quede alguna muger* Num. 3, 2, p. 67). It. *alquanto, qualche*, fr. *quelque* gehen voran; so auch it. *qualunque*, wogegen fr.

\*) Franz. *dernier* vorangestellt ist *ultimus*, nachgesetzt *proxime elapsus*: *la dernière fois, l'année dernière*.

quelconque nachsteht; das altfr. Wort konnte beide Stellungen einnehmen. Tantus und talis werden zuweilen nachgesetzt. — 2) Die Stellung des Possessivs ist in den einzelnen Sprachen ziemlich verschieden. Im Ital. ist sie frei gegeben: man sagt l'amico mio und il mio amico und mit Adjectiven la lor cieca vita, la sua bella mano und i be' vostri occhj, la magnanima tua impresa, il savio vostro padre, una leggiadra sua vendetta. Im Span. steht mi, tu, su nur vor, mio, tuyo, suyo nur nach dem Subst.: mi amigo, el amigo mio, el aspero rigor tuyo, es amigo suyo, por vida vuestra. Port. wie ital.: o vosso escudo, o reino vosso, o ninho meu paterno. Der Provenzale setzt sein Possessiv regelmäßig voran; ziemlich selten läßt es sich hinter dem Subst. betreffen wie los angels sieus I. 207. Der Franzose stellt es durchaus wie den Artikel: mon père, monsieur votre oncle. Walach. so frei wie ital.: al mieu fus und fusul mieu (it. il mio fuso, il fuso mio); zwischen Adj. und Subst. bunii mei prieteni (i miei buoni amici), dulce mea sore, (la dolce mia sorella), nur muß das Possessiv Mannsnamen zweiter Decl. nachstehen: Petrul nostru u. s. f. — 3) Die Demonstrativa, die der Lateiner nach Gefallen vor- oder nachsetzt, gehen voran. Nur die walachischen auf a ausgehenden Formen werden hinter das articulirte Nomen gestellt, also entweder acest om, aceaste, zame, oder omul acesta, zama aceasta. — 4) Unter welchen Umständen die dem lat. ipse entsprechenden Pronomina vor- oder nachgesetzt werden, ist S. 76 vorgetragen worden.

6. Trennung des Adjectivs (so wie des Particips und Pronomens) vom Substantiv durch andre Redetheile ist, zumal dem höhern Style, vergönnt, doch dürfen diese Redetheile keine vom Adj. abhängige sein. Beispiele sind sehr häufig. It. Ioda di dio vera; con grave di tutta Italia danno; un dolce di morir disio; nulla di noi pietà ti muove; ricchissimo ad Alete un elmo diede; progenie scende dal ciel nuova; degui darà supplici; molte latrar voraci Scille; tu ben sette a fondarlo anni pugnasti; quai contra il tiranno avrà rifugi; quanti m'hai fatto di dogliosi; tacevansi amendue già li poeti. Rühn stellen Dichter auch das Particip, wovon andre

Sprachtheile abhängen, dem Subst. voran: fregiati d'oro e di gemme arnesi; gli avuti con Ruggier complessi; l'emersa dall' eterna notte larva. Sp. la condicion de los mugeres comun; hacia un espectaculo con su vista no visto; tales de su ingenio señales; este de la fortuna vaiven Cald. I. 273<sup>a</sup>; quanto encierra dolor! gritos daban desiguales; con voz lamentandose quexosa. Pg. o segundo de Rhodes estranhissimo colosso; em versos divulgado numerosos; golpes se dão medonhos; c'hum tom de voz começa grave e horrendo. Prov. schon in dem einfachen Boethius: tuit a plorar repairan mei talant; cal an li auzil significacio (significacio); und auch sonst sehr häufig: lo saint de deu amor Gftl. 8. num. 14; messatge trametrai fizel; comte sai eu plazen; anc Alixandres no fetz cors ni Karles tant honrat; fes gran a nos amor IV. 469; de la quinta parlar cobla GRiq. p. 224<sup>a</sup>, vgl. oben 430 Note. Altfr. bei Prosaisern und Dichtern: fiz et filles out plusurs LRs.; poür (peur) en ourent grant; dous mil orent chevaliers; peliçons porta vairs et gris; sor un ceval monta mult bel Brut. II. p. 53; une rose d'or fin nouvele Rom. fr. 58. Am leichtesten geht die Trennung von Statten bei vorangehendem Substantiv. Zweideutigkeit kann bei gleichem Genus und Numerus zweier in verschiedenem Verhältnisse befindlicher Begriffe vorkommen, wie bei Dante: fanno lamenti in su gli alberi strani Inf. 13, 15, und wie bei andern Dichtern der verschiedenen Gebiete.

### 3. Artikel.

Daß die Stelle des bestimmten und unbestimmten Artikels überall unmittelbar vor dem Substantiv oder dem davon abhängigen Adjectiv sei und nur der bestimmte Artikel im Walach. eine Ausnahme mache, ist in der Lehre von diesem Redetheil bemerkt worden. Wenn er zwischen Eigennamen und Adjectiv (Federico il grande) so wie hinter die Adjectiva totus, ambo, medius, solus sich stellt (S. 38. 39), so ist dies weniger eine Freiheit von seiner als von des vorangestellten Nomens Seite, er selbst bleibt dem Begriffe, den er begleiten soll, zugethan. Zu erwähnen ist aber, daß er seinem Nomen nicht so fest anhängt,

um sich keine Einschübung anderer Satztheile gefallen zu lassen. Außer der Einschübung eines Genitivs, wie in *la cui dirittura*, verträgt er z. B. auch die der Negation und anderer Adverbia oder adverbialer Ausdrücke: so *it. la molt' anni lagrimata pace* Pg. 10; *una non fallibile regola*; *il non suo fallo* Orl. 23, 52; *sp. el no esperado acontecimiento*; *el nunca como se debe alabado* Tirante DQuix. 1, 13; *la siempre señora mia* 1, 25. Im Franz. ist er von seinem Nomen schlechthin untrennbar.

#### 4. Particip und Hülfverbium.

Beide Bestandtheile der umschreibenden Zeitformen werden zwar regelmäßig so gestellt, daß das Hülfverbium vorangeht; in den meisten Sprachen ist aber selbst in Prosa die Umstellung unbedenklich: *it. la donna che veduta aveva*; *poichè arrivato era*; *sp. la vida que aborrecido habia*; *todos llegados se han*; *pr. l'ome que trobat avetz*; *vengut em al temps*; *altfr. que quis avez* (*que vous avez cherché*); *si cum escrit est*. Auch Trennung durch objective und andre Satztheile ist gestattet: *it. non aveva la sua donna trovata*; *poichè legato fuor Bri- gliadoro ebbe*; *sp. los tuvo á todos rendidos*; *aquel fué segunda vez herido*; *fr. l'amour a sa main animée*; *je te les ai sur l'heure et sans peine accordées*. — Die gleiche Freiheit erstreckt sich auch auf den Infinitiv nach Verbis jeder Art: *it. udire non volle*; *tu convincer dei*; *sp. partiros heys*; *venir non puedo*; *altfr. ardeir les list*; die neufr. Sprache findet auch hier Schwierigkeiten.

#### 5. Adverbium.

1. Dem Verbum folgt das Adverbium, das einfache wie das zusammengesetzte, in gemeiner Wortstellung unmittelbar nach und wird fast nur um des Nachdrucks willen ihm vorangestellt oder ganz von ihm abge sondert, wie *it. cautamente cominciò a riguardare*; *bene i suoi piaceri seguiva*; *aperse la porta prestamente*; *sp. siempre he oido decir*; *conocióme mi hermano luego*; *fr. jusqu'ici j'ai parlé de cette affaire*; *alors je lui dis*; *soudain il partit*; *il pleuvra demain, demain il*

pleuvra. Unsicherer ist die Stelle des Adv. bei den umschreibenden Zeitformen. Die langen Bildungen mit *mente* z. B. soll man im Franz. dem Particip nachsetzen, in den übrigen Sprachen ist dies minder streng; so auch die Orts- und Zeitadverbia: *it. sono ritornato qui; me l'hanno raccontato jeri; sp. he pasado adelante; habrá llegado ayer; fr. il est arrivé ici; il est revenu nouvellement.* Aber doch *it. l'ho già trovato; sp. he ya hallado lugar; fr. il est déjà arrivé.* Die Adverbia des Grades gehen dem Particip voraus: *it. l'ho cò tanto amato; non era guarì andato; avete ben fatto u. s. w.*

2. Adverbia zum Adjectiv gehörig stellen sich vor dieses, selbst wenn sie vielfach sind: *it. molto caro, sufficientemente grande; fr. extrêmement laid, totalement ruiné.* Nicht ungewöhnlich nehmen sie, hauptsächlich im Ital., ihren Platz auch hinter diesem Redetheil: *bello assai, lucente più assai, presta molto; pr. alegra fort, bella assatz; altfr. sages hom asez, cuintes mult.* So besonders Comparativpartikeln, wie *it. chiaro più che il sole, bella sì che &c.; sp. ardientes mas que la llàma; pg. triste mais que d'antes; vgl. mhd. schoener vil dann ê.* Häufig werden dergleichen Adverbia des Grades durch Verba getrennt, wie *it. colui che più sied' alto Pg. 7; si venivan lente ds. 3; così parlando onesto Inf. 10; tanto era forte; sp. mucho avie grandes cuidados PC.; tanto estaba de bien atado; pr. assatz es dreitz; mout sa grant engan; fort so bella; plus fora rix; pro val mais; tant es grans; fr. tant le monde est crédule.* Nach den Adverbialbegriffen *quanto* und *come* ist dies selbst die gewöhnliche Stellung: *it. quanto mi pareva pien di disdegno! quanto è bella! come è graziosa! pr. cum es grans sa vertutz! fr. combien il est dangereux!*

3. Die Negationspartikel *non* und *nec* in ihren verschiedenen roman. Formen werden dem Begriffe, den sie verneinen, unmittelbar vorangestellt, mit der Ausnahme, daß die conjunctiven Personalpronomina nebst den ihnen verwandten Partikeln (*it. ci, vi, ne*) sie vom Verbum trennen: *io non posso; io non lo vedo; je ne le vois pas; je ne m'y rends pas.* Das altdeutsche *ni* (*ne, en*) hat einen stärkeren Zug zum Verbum,

von dem es sich durch keine andern Sprachtheile trennen läßt. Die adverbialen Ergänzungen der Negation, fr. *pas*, *point* und *plus*, folgen zunächst auf das bestimmte oder einfache Verbum, z. B. *il n'a pas réussi; on ne doit pas abandonner ses parents; il n'a point souffert; nous n'en avons plus parlé; so it. il fuoco non è punto spento; non l'ho più veduto.* Im Altfr. und Ital. können diese Ergänzungen dem Nachdruck zu Gefallen auch der Negation vorantreten, z. B. *pas ne vus esmaez! Charl. 681; cest avoir pas ne li rendron FC. II. 121; que plus ne me mete en l'or bargaigne I. 147; pas ne travailler, point ne me soucier* noch bei Rabelais; *it. punto non lo vidi; più non fece motto.* Im Neufr. darf man sie wenigstens dem von Präpositionen abhängigen Infinitiv sowohl vor- wie nachsetzen: *pour ne souffrir pas, point; pour ne pas, point souffrir; à ne me plus revoir; it. senza punto mostrarsi crucciato.* Die pronominalen Verneinungen so wie das Adv. *jamais* können sich überall vor die Negation stellen: *rien ne me plaît davantage; jamais je ne ferai cela.*

#### 6. Präposition beim Infinitiv.

Die Präposition läßt sich vom Infinitiv nicht nur durch Negationen oder Adverbia (fr. *pour ne point souffrir; à proprement parler*), sondern auch durch objective und andre Satzglieder trennen. Leicht geschieht dies mit ausdrucksvolleren Präpositionen wie *sine* und *per*: *it. senza spada adoprare; senza alcuna cosa dire; sp. para con ellos casar SRom. 143; por con alguno hablar 156; pr. per solatz revelhar; altfr. por son ami aidier; nfr. sans rien parler; pour de ce grand dessein assurer le succès Corn.* Aber auch *de*, *ad*, *in* sind trennbar. *It. di mai per lor niente voler fare Dec. 9, 1; alle quali cose ricogliere (a ricogliere le q. c.) Dec. 6, 10. Sp. de con los Moros pelear SRom. 19; vino á la misa oir Bc. Mil. 832; al mi fijo rogar (á rogar al mi f.); pg. de con vusco falar Trov.; de me tan muito mal fazer ds.; em poesyas trazer CGer.; em largas coytas passar ds.; a flores colher; a calhando padecer: de nella morir. Pr. de lur tenso jutjar II. 187; vos de cui vezer es cobeitos III. 204;*

del sieu ric pretz poiar (d. i. de poiar en lo sieu r. p.); al vers fenir (a. fenir lo vers) 195; en dieu obezir IV. 60; altfr. mis curatges est del martire souffrir (de souffrir le m.); d'a lui parler desiros (de parler à lui) Parton. I. p. 126; al sucurs deu requerre (à requerre lo suc. d.) LRs. Die Anlehnung des Artikels an die Präpositionen macht diese Inversion zuweilen unkenntlich.

## H. Stellung der Satzglieder.

Den Mittelpunkt des Satzes bildet das bestimmte Verbum, in welchem allein schon eine ganze Aussage liegen kann; um dasselbe als Prädicat stellen sich die übrigen Satzglieder. Nach gemeiner Wortstellung geht das Subject dem Prädicat voraus, letztem folgt das nähere Object und diesem das entferntere so wie die übrigen präpositionalen Satzglieder. Allein schon die gewöhnlichste Prosa spottet dieser theoretischen Aufstellung; die Anordnung zumal der dem Prädicat nachfolgenden Glieder ist höchst willkürlich, so daß kaum von gemeiner und invertierter Wortstellung die Rede sein kann. Zuvörderst ist hier ein Gebrauch zu erwähnen, der die Einrichtung des ganzen Satzes betrifft: complicierte Satzglieder, solche vornehmlich, von welchen ganze Sätze abhängen, stellt man in prosaischem Style gerne an das Ende des Satzes, um sie mit ihren Nebenbestimmungen frei ablaufen zu lassen. Beispiele: *It. era per legato del papa venuto un cardinale che molto suo signore era. Sp. volvió la cabeza á estos gritos aquella señora toda sobresaltada; estabale abriendo á azotes con las riendas de una yegua un villano que era amo suyo. Fr. j'ai envoyé à la poste les lettres que vous avez écrites; le soldat doit conserver dans le combat la modération nécessaire pour obéir.* Was nun die verschiedenen Satzglieder belangt, so ist als das Wichtigere etwa Folgendes anzumerken.

1. Wenn das Prädicat zur Hervorhebung seines Begriffes an die Spitze des Satzes gestellt werden soll, was in den meisten Sprachen unbedenklich ist, so führt der Franzose, dem die Inversion die meiste Schwierigkeit macht, das Verbum oder prädicative Adjectiv durch ein vorangestelltes Personalpronomen, das

prädicative Substantiv durch die bekannte Formel *c'est ein*, in folgender Art: *elle approche, cette mort inexorable* (it. *s'appressa quella morte*); *il se répandit une nouvelle*; *elles furent terribles les suites de cette longue guerre* (it. *terribili furono gli effetti etc.*); *c'est une qualité nécessaire pour régner que la dissimulation*. In beiden Fällen also stellt er ein pleonastisches scheinbares Subject voraus um der gewöhnlichen Wortstellung Genüge zu thun. — Der erzählende Styl liebt es überhaupt mit dem Verbum anzuhängen ohne irgend einen Nachdruck bezeichnen zu wollen: it. *disse il pagano*; *vedendo il principe*; *dolersi gli amici*; sp. *volvió el defendido*; *habíasele caído el sombrero*; *en llegando el mancebo* &c. Un-  
gemein üblich ist dies in der altprovenzalischen Poesie Frankreichs: pr. *dis la donna*; *dis lo senescals*; *dis Jaufre*; fr. *dist la dame*; *oit le li rois*; *vait s'en Raoul*; und selbst in erzählender Prosa: *dist Saul á David*; *respundi li vadlez*. — Von dem vorangestellten Verbum im Conditional- und Concessivfage s. S. 344. 349.

2. Da die neuen Sprachen das unmittelbare Object des Zeitwortes von dem Subject nicht mehr durch flexivische Kennzeichen zu unterscheiden vermögen, so müssen sie diese Unterscheidung, wo sie um des Sinnes willen nöthig ist, durch die Wortfolge zu gewinnen suchen, indem sie dem Object seinen Platz hinter dem Subject anweisen. Es gehört zu den Vorzügen der alten Mundarten Frankreichs, daß sie eine wenn auch nicht vollständige formelle Unterscheidung des Nominativs und Accusativs besitzen; ihnen ist daher die Inversion des Subjects und Objects häufig da gestattet, wo die übrigen Sprachen Bedenken tragen müssen sie zu gebrauchen. Die prov. Phrase *los fortz venson li forsor* PO. 198 wäre ital. durch *i forti vincono i più forti* übel wiedergegeben und noch zweideutiger würde die altfr. Phrase *l'arcevesque ne puet flechir li reis Henris* TCant. p. 8 bei gleicher Wortstellung in neufranz. oder ital. Übersetzung ausfallen. Zwei andre Mundarten, die span. und port., die wenigstens persönliche Objecte mit der Casuspartikel *á* bezeichnen (s. oben S. 95), sind in so fern der Inversion weit mehr theilhaftig als die ital. und franz.; man sagt gleich gut *al marido la muger ama*, *á la muger el marido ama*, wie *la muger ama al marido*, *el*



marido ama á la muger. Nicht selten dehnen diese Sprachen der Inversion zu Gefallen jene Bezeichnung des Object's auch auf Sachen aus; die Grammatik der Academie selbst sagt z. B. *rige al verbo la preposicion*. Anzufügen ist noch für alle Sprachen, daß auf das invertierte Object oft noch durch ein Personalpronomen zurückgewiesen und die Wortstellung dergestalt auf ihre Regel zurückgeführt wird: it. *gli amici vostri non gli conosco*; sp. *ese motivo de mi hermano él solo le entiende*; pr. *lo comte Raymon ieu no l tenc per bon*. Dieser Pleonasmus ist der franz. Sprache Bedürfnis: *votre cousine, je la connais*; *tout ce qu'il a, il le tient de votre libéralité*; *moi-même il m'enferma dans des cavernes sombres* Rac.; *mon pays, mes enfants, pour vous j'ai tout quitté* (wo tout das Personalpronomen vertritt) ds. Hier geschieht es nun auch, daß das Casusverhältnis des vorangestellten Nomens durch ein darauf zurückweisendes Personalpronomen nachträglich bestimmt wird. Seltner im Ital.: *quelli che hanno costituita una repubblica, tra le cose ordinate da loro è stato* zc. Mach. Disc. 1, 5. Sehr häufig im Span.: *el rey, sennor de grant valia, entrol en corazon* Alx. 1118; *el rey de Napol, claro é virtuoso principe, tanto esta sciencia le plugo* Sanch. I. p. LII; *el delfin que es rey de los peces, le dibuxan escamas de plata y oro coronas* Cald. I. 277<sup>b</sup>; *la mugier que fuere dexada del marido, ninguno non se case con ella* FJ. 63<sup>a</sup>; *la villa sin regidores su triunfo será breve* (für el triunfo de ella) Flor. I. 144<sup>a</sup>; *pg. o triste que a levar, a vyda lh' ha de custar* CGer. I. 129; *o cavalleiro que assi o vio mesurado, bem lhe pareceo razam* R. Men. 1, 5; *eu que cahir não pude neste engano, encheram-me o peito de desejos* (ich, der sich dieses Betruges nicht versehen konnte, mir füllten sie die Brust mit Sehnsucht) Lus. 5, 54. Pr. *ricx hom que per aver traire sec torneyamen plevitz per penre sos vasvassors, non l'es honors* III. 146. Im Franz. ist dies eine ganz gewöhnliche die Inversion begünstigende Wendung, z. B. *tous ces crimes d'état qu'on fait pour la couronne, le ciel nous en absout* alors qu'il nous la donne Corn. Der Casus des Substantiv's muß hier der Nominativ sein, wie auch das letzte port. und das

prov. Beispiel darthun (vgl. gr. *ἐκεῖνος δέ, οὐ δώσω αὐτῷ οὐδέεν*); in dem vorher bemerkten Falle setzt dieselbe Mundart den Accusativ. — Stellung des Object's zwischen Subject und Prädicat ist den Sprachen, die sich überhaupt freier bewegen, überall gestattet, z. B. it. la vostra avarizia il mondo attrista; sp. el aire las cargadas ramas mueve; pg. as filhas do Mondego a morte escura memoraram; pr. Guillems la ma nuda miret u. dgl. Die älteste franz. Prosa scheint sogar mit Vorliebe dem Objecte und andern Satzgliedern ihre Stelle vor dem Verbum einzuräumen: so die Livr. d. rois: li sires li humble eslieve; li poples del service deu se retraist; lur tentes i tendirent; conseil quistrent. War dies der gemeinen Mundart geläufig, so hat der neue Sprachstyl nicht wenig eingebüßt.

3. Besonders zu beachten ist eine mehr oder minder streng vorgeschriebene Umstellung des Subject's, vermöge welcher es, sofern andre Sprachtheile vorangehen, seinen Platz hinter dem Verbum einnimmt. Es kommt dies vor: 1) In Zwischenfällen, worin das Subject als redend eingeführt wird. It. voi avete ragione, disse egli (üblicher als egli disse); non piaccia a iddio, rispose mio fratello. Sp. entrad, dixo ella; en verdad, prosiguió el caballero; mucha merced me habeis hecho, respondiò el otro; so auch pg. Pr. auiaz gran seunia, si m'ieu; seiner, dis Jaufre; ieu m'en irai, so ditz el. Fr. je me croirai heureux, dit-il; arrête, a-t-elle dit; faites ce qu'il commande, reprit mon frère (altfr. oft mit vorangestelltem Subj. je nel puis faire, li rois respont). So auch wal. è bun, respunse el. Es ist selbst erlaubt, der angeführten Rede Theile des Zwischenfalles voranzuordnen, z. B. fr. *d'un air égaré* 'tu vois de mes soldats tout ce temple entouré' dit-elle Rac. Athal.; und so in den Schwester Sprachen. — 2) In einem und demselben Satze, wenn andre Glieder desselben vorangehen. Hier gebietet keine Regel wie im Deutschen, aber eine Neigung zu der bemerkten Wortstellung läßt sich in einigen Sprachen nicht verkennen, zumal wenn der Satz mit einem Adverbium anhebt. Vor allen andern im Provenzalischen, welches überall Beispiele gewährt wie die folgenden: ara sai ieu; ara m'alberc dieus; a penas sai eu; doncs dic eu; lai venc

lo reis; be m plai lo dous temps; mais prez' om; del vezer sui ieu bautz; d'amor son mos cossiriers; de nuilla ren non es tan gran cardatz; d'un sirventes m'es grans voluntatz presa; de sapiencia anava eu ditan; per lieys ai eu joy; ab sol aitan for' ieu guays; en te solia eu fiar; Peiracorna perdetz vos; mi eys puese ieu ben azirar; lur faitz non pot hom durar; gaug ai ieu tal; las oit partz que om troba en gramatica, troba om en vulgar. Es ist hier die vorherrschende Wortstellung, die eigentlich auf einer Umdrehung des Satzes beruht: denn wird ein vom Verbum abhängiger Satztheil vorangeschickt, so tritt das Subject um den logischen Zusammenhang jenes Satztheiles mit dem Verbum nicht zu stören, schicklicher Weise hinter das letztere: aus ieu sai ara wird ara sai ieu. Dieselbe Ordnung liebt auch die altfr. Sprache. Nicht so die neue: in ihr weisen nur Adverbia das Subject hinter das Verbum, nämlich à peine immer, oft auch après, aussi, encore, ensuite, envain, de là, au moins, du moins, peut-être, toujours (für au moins), z. B. à peine fut-il arrivé oder wie im Fragsatz à peine mon ami fut-il arrivé; aussi le veut-il; de là dépend votre salut; peut-être viendra-t-il; toujours ai-je fait mon devoir. Auch tel und ainsi für en cette manière weisen das Object zurück: tel était son avis; ainsi l'a voulu sa destinée. Eine Hinneigung zu der prov. Weise läßt sich auch im Spanischen bemerken; wenigstens ist die Wortstellung wie in den folgenden Beispielen die gewöhnliche: apenas oyó estas palabras Isabela; antes he yo oído decir; entonces se comenzó el juego; despues dixo el juez; aquí fué la priesa; luego fueron llevadas las acémilas; así llaman ellos á los que etc.; desta manera no haré yo mucho; una noche sintió Anselmo que etc.; con esto se consoló Sancho; con gran deseo quedó el caballero; al son de añales se comenzaron los juegos; esto haré yo de grado; este sitio escogió el escudero. Auch der Italiäner pflegt zu sagen: appena fui io arrivato; or sai tu che io non voglio; allora disse il frate; quivi s'odono gli uccelletti; dopo alquanto fece l'oste aprir la porta u. dgl., indessen scheint er das Subject lieber voranzustellen als der Spanier. — 3) Selbst in Nach-

fägen liebt der Provenzale das Subject hinter das Verbum zu ordnen, besonders wenn der Vorderatz mit *quan*, *lanquan*, *com*, *pus* oder *si* anhebt. Man trifft Stellungen wie: *quan lo reis so estatz desconlitz, si son grans dolors*; *quan vey pels vergiers desplegar . . m'adoussa la votz dels cavaus*; *quant vey lo temps renovellar, mi dona ardimen amors*; *lanquan son li rozier vermelh, m'es bel etc.*; *cum el es velz, vai s'onors descaptan*; *pus li borges se claven d'eviron, m'es bon e belh que etc.*; *si be m partetz de vos, non es razos*. Wird der Nachatz mit Adverbien u. dgl. eröffnet, so weisen diese an und für sich schon das Subject zurück: *quan la vertz fueilla s'espan, per lo dolz chan del auzel si va mos cors alegran*; *pus vezem florir pratz, ben deu quascus lo joy jauzir*; *si m laissava de cantar, ben leu diria la gens*; *s'al cor plagues, ben for' hueimais sazos*. Mit Nachdruck wird indessen oft auch das Subject vorangeordnet: *quan lo dous temps comensa, ieu sols fauc estenensa*; *quant en gran ricor pueia, l'avens lo fai folleiar*; *pus vos platz, ieu i cossen*; *si l cor es pres, la lengua non es presa*. Der Beispiele dieser Wortstellung sind es zu viele, als daß ein Gefühl für dieselbe, durch welches die prov. Sprache sich mit der deutschen näher befreundet, nicht angenommen werden dürfte.

4. Über die Stellung der präpositionalen Satzglieder, zu welchen wir auch den Dativ rechnen, gibt die franz. Grammatik die nähere Regel, sie dem unmittelbaren Objecte nachzusetzen und z. B. zu sagen: *il sacrifie le présent à l'avenir*; *nommez les choses par leur nom*; *il lui donna des conseils sur sa conduite*. Es müßte denn eine Zweideutigkeit entstehen können, oder das unmittelbare Object müßte complicitert sein (s. oben); daher sage man: *le physicien arrache à la nature tous ses secrets*; *de fameux exemples nous apprennent que dieu a renversé de leurs trônes des princes qui ont méprisé ses loix*. Die schöne Prosa und der poetische Styl folgen aber auch hier ihrem Gefühle und stellen den präpositionalen Satztheil z. B. vor das Subject oder Prädicat. Racine: *en vain sur les autels ma main brûloit l'encens*; *dans le fond des forêts votre image me suit*; *le ciel avec horreur voit ce monstre sau-*

vage; la foiblesse aux humains n'est que trop naturelle; vous cachez des trésors par David amassés. Es thut nicht noth solche Stellungen in den andern Sprachen nachzuweisen. Adverbiale Bestimmungen für Ort, Zeit, Grund, Art und Weise und überhaupt solche, die den Begriff des Zeitwortes zunächst ergänzen, werden sich diesem in gewöhnlicher Rede unmittelbar anschließen. It. z. B. pigliava con la mano il bicchiere; si levò di terra a gran fatica; egli era in contado ad una sua possessione; a Firenze fu un buon uomo. Sp. os digo en breves razones la inmensidad de mis desventuras; desta manera se excusaban todos.

5. Ein wichtiges Mittel den rhetorischen Accent zu bezeichnen, gibt die Formel *est qui, est quod* an die Hand. Diese früher schon berührte Wendung, die aus einfachen Sätzen mehrfache bildet, verdient auch an dieser Stelle Erwähnung, weil sie die Inversion aller Satzglieder begünstigt; Beispiele S. 303. 304. Um den Gegenstand, von dem die Rede ist, hervortreten zu lassen, pflegt man ferner in der directen Frage ein Satzglied, gewöhnlich das Subject oder Object, dem Verbum oder Interrogativ voranzustellen. Lat. hi qui sunt? Aeschines ubi est? virgo cuja est? istam vestem, quam habes, unde habes? It. il padrone è egli in casa? il padre vostro ed il padre mio che dicono? questo che dice? questi chi sono? Sp. tu hermano donde está? vuestra merced qué causa tiene para volverse loco? el oro é la plata quien vos lo podrie contar? PC.; ese corazon como lo podré ablandar? pg. isso que he? ao fidalgo quem lhe deu o mando? GVic.; ao amor quem lhe porá ley? Rib. Pr. a me quar no ves? Bth.; leu que farai? l'afan per que podetz sufrir? Fr. (wo dies fast zur Regel geworden, S. 305) le roi fils de David où le chercherons-nous? d'un chaste amour pourquoi vous effrayer? Diese Inversion, die sich in der indirecten Frage als Attraction kund gibt, ist so ächt volksmäßig, daß sie sich auch in den ältesten Urkunden, z. B. in Zeugenverhören, nicht verläugnet: le quis sacravit? antecessor tuus quomodo dictus est? presbiter ubi fuit consecratus? Brun. n. 8. (715); et tu quid dicis? Form. ital. app.

## Personalpronomen.

Ist das Subject oder Object des Satzes ein Personalpronomen, so unterliegt die Stellung desselben zum Verbum verschiedenen Bestimmungen, in welchen die einzelnen Sprachen mancherlei Besonderheiten darbieten.

1. Das Personalpronomen als Subject neigt sich in den meisten Sprachen nicht so stark zum Verbum, daß es keine Trennung durch andre Satztheile gestattete. — Man sagt *it.* l'amore, il quale io a costui portava; *egli del tutto si dispose*; *sp.* yo por eso lo escucharé; *como él despues confesó*; *pg.* eu remedio não espero; *tu bem sabes*; *altfr.* quant je son dous viaire vi; *j'onques fis rien*; *dögl.* come hom pierre jeter porreit *Rou. I. p. 338.* Im Neufranz. läßt es sich nur durch die Negation (*ne*) und die conjunctiven Formen trennen. Dem Nachdruck zu Gefallen kann es in den übrigen Sprachen auch nachgesetzt werden: *it.* tira tu la spada e io andrò; *sp.* con saber que estoy yo donde estás tu, vivo contento; *s.* oben S. 290. — Das *s. g.* absolute Personalpron. als Object gilt in der Wortstellung einem Substantiv gleich und steht also hinter oder auch vor dem Verbum: *it.* io vedo lei e non te; *egli lui richiama*; *sp.* me parece á mi; á mi me parece.

2. Eine ausführliche Erörterung verlangt das conjunctive Personalpronomen, zu welchem wir auch die aus *hic*, *inde* und *ibi* entstandenen Partikeln (*it.* *ei*, *ne*, *vi*, *fr.* *en*, *y*) gesellen müssen. Hauptregel ist, daß diese Wörtchen, um die Wirkung des Zeitwortes vor allen andern Satztheilen in sich aufzunehmen, demselben stets unmittelbar beigefügt werden. In diesem oft auch graphisch ausgedrückten untergeordneten Verhältnis findet man sie schon in den Eiden: *me dunat, non lo s tanit, non l'int pois*; *non li iv er*; *in il mi altresí fazet* ist *mi* absolut und steht im Gegensatze zu *il*. Trennung vom Verbum kommt nur im Altspan. und überhaupt im Portug. vor: *se lo tu mandasses* *Alx. 751*, *honra que les él face* *SPart. I. p. 2*, *á qui lo él mandase* *II. p. 4*, *le él mandára* *CLuc. 102*, *lo dios face* *103*, *lo non devia facer* *123*, *si me tú non*

vales Flor. I. 4; poys que vos deos quer guysar D. Din. 41, pois m'ant' ela veg' estar Trov. n. 38; me não val, mo não consentio, vos eu olho, se não dedignou, onde o ninguem visse. Daß it. loro wiegt zu schwer um als tonloser Satztheil behandelt zu werden, es kann sich daher vom Verbum trennen, z. B. domandando a ciascuno che loro luogo facesse. — Die Stellung jener Wörtchen vor oder hinter dem Verbum so wie ihre gegenseitige Stellung, wenn mehrere zusammentreffen, zeigt übrigens in den verschiedenen Sprachen mehr oder minder erhebliche Abweichungen; wir betrachten darum jede dieser Sprachen für sich.

Italiänisch. — 1) Vor Vocalanlauten verhalten sie sich proclitisch und nehmen den Apostroph an: l'amai, m'incresce, n'hanno, auch schreibt man ce'l diede, no'l fece mit Aphärese. Enclitisch verhalten sich alle (mit Ausnahme von loro, wie schon bemerkt), wobei das Verbum Apocope erleiden kann: amoti, battendolo, godiamci, godonsi, andiamone (andianne), dissergli, vuolsi, porsi (für porresi, pondersi), diragli (für diraigli), dissi loro.\* Hinter betontem Vocal verdoppeln sie alsdann den Anlaut: amolla, dammi, dillo, havvi (für amò la, da' mi, di' lo, ha vi); ausgenommen gli, also celeragli, nicht celeraggli. — 2) Beim Indicativ und Coniunctiv steht es im ganzen frei, sie vor- oder nachzusetzen: lo vedo und vedolo, gli dissi und dissigli, loro narrò und narrò loro. Den übrigen Modis setzt man sie nach: guardati, maravigliarsi, farne, conosciutoli, vedendoci; der prohibitive Imperativ oder Infinitiv weist sie voran: non vi maravigliate, non lo fare, und auch sonst wohl gehen sie bei Verneinungen voraus: per non mi discostare, di non si partire, per non ne dar sospetto, non trovo chi mi consigliare PPS. I. 183, senza lo dipartire II. 82, non si contentando; finden sich auch zuweilen vor dem positiven Imperativ: il prendi, t'inchina, tu qui m'aspetta, mi fa battezzare. — 3) Bei dem regierenden Verbum und dem Infinitiv werden sie entweder diesem vor- oder jenem nachgesetzt, seltener in

\*) Das altit. ende für ne incliniert ebenso: damende ist = damene (gib mir davon).

die Mitte: lo credeva vedere, credeva vederlo, s'andò a nascondere, andò a nascondersi, lasciò andare, fecelo addimandare, cominciommi a dire. Bei zwei Infinitiven schließen sie sich gerne dem ersten an, selbst wenn sie vom zweiten abhängen: credeva di poterlo vedere, per volerne prendere. Umschriebene Tempora weisen sie zum Hilfsverbum: l'ebbe trovato, ti sei vantato. — 4) Mehrere zusammentreffende einsylbige Conjunctivpronomina erleiden eine kleine Formveränderung, indem i sich in e verwandelt (Zhl. II. 82). Mi geht den übrigen voran: mi si mostrava, raccomandamelo, concedeteme gli; ti und ci stellen sich vor si: ti si dava, ci si dice; li, le, lo, la stehen den andern gewöhnlich nach, zierlich auch voran: ve le donerò, le vi donerò, rendervelo, renderlovi, poterlasi, mostrerolti, dalmi (d. i. me lo dà Par. 24, 134), faccialevisi. Ne (davon) steht überall nach außer bei loro: datemene, andarsene, datene loro; ci (hier) stellt sich vor si, und vi (da) vor ti, aber hinter mi: ci si lavora, dormiviti, mi vi conosce.

Spanisch. — Diese Sprache stimmt in den meisten Punkten zur italiänischen. 1) Dem Verbum nachstehend inclinieren die Pronomina; wie sie alsdann auf die Form desselben einwirken, ward in der Flexionslehre angegeben. — 2) Dem Indicativ und Conjunctiv gehen sie vor oder nach, ersteres zumal wenn das Subject vorangeht: se mostraba, os persigue, llevaronla, aconsejaronnos, dios lo quiere (nicht dios quierelo); dem prohibitiven Conj. gehen sie stets voran: no me digas mas. Den andern Modis folgen sie: mostradme, sosegaos, hallarse, viendome, vencidole; doch stellen sie sich zwischen Subject und Imperativ: todos os sentad. In der ältern Sprachperiode trifft man sie überhaupt jenen Modis nicht selten vorgeordnet: im Cid z. B. non saben que se far 1164; im Lucanor a me facer, non se faciendo, bei Santillana por le injuriar, de lo hacer; in Urkunden des 13. und 14. Jh. de les prender, de les facer; in alten Romanzen de le alcançar, de la nombrar, en la mirar. Spätere Schriftsteller thun dies häufig beim Imperativ: me dad licencia, atento me escucha. — 3) Zum abhängigen Infinitiv inclinieren sie oder treten vor das regierende



Verbum: pudo oirlas, las pudo oir, nicht wohl pudolas oir; fué á ponerse, se fué á poner, decirse suele. Sind zwei Infinitive vorhanden, so inclinieren sie zum ersten oder zweiten: sin poderme remediar, sin poder quexarme. Das Particip weist sie zum Hilfsverbum, wiewohl Cervantes auch habia mezcladose DQuix. 2, 11, habiendo sosegadose Nov. 6 sagt. — 4) Was endlich ihre gegenseitige Stellung anlangt, in welchem Falle se für le, les zc. steht (s. Thl. II. 85), so gilt die allgemeine Regel, daß der Dativ dem Accusativ vortritt, z. B. me lo ha dicho, traiganmele, se lo daban, por encomendartela, darosla, si no nos lo mienta, entregarnoslos. Doch geht se auch als Acc. den andern voran und te stellt sich vor me: imprimirsele, se nos muestra, rindeteme.

Portugiesisch. — Nicht ganz wie spanisch. 1) Den Apostroph brauchen nur einzelne Schriftsteller: m'alegro für me alegro zc. Die Inclination pflegt mit dem Bindestrich angezeigt zu werden: sazei-lhe, chamo-o, trazião-na, casar-se; auch braucht man wohl 'den Bindestrich zwischen den fraglichen Wörtchen selbst: no-lo, vo-lo. Wichtig sind die Formveränderungen, die das inclinierende Pronomen an sich selbst erfährt oder dem Verbum mittheilt, s. Thl. H. 88. 175; nirgends wachsen beide Wortarten so innig zusammen wie hier. — 2) Bei dem Indicativ und Conjunctiv wird wie im Span. verfahren: me disse und disse-me, se embarcou und embarcou-se, os animarão und animarão-os, as amais und amai-las. Zum Imperativ und Gerundium inclinieren die Pronomina: poem-me, dai-me, valendo-se, exhortando-os; stellen sich auch zuweilen vor ersteren: me ensina, nos conta. Beim Infinitiv ist ihre Stellung willkürlich: man schreibt de perdê-la, para resolvê-la, para dispor-se, para se distinguir, para lhe herdarmos, a se lograr, em nos dar, sem lhe valer, also wie altspan. — 3) Beim Infinitiv und Participium neben regierendem Verbum verhalten sie sich wie im Spanischen. — 4) Treffen ihrer zwei zusammen, so hat auch hier der Dativ den Vortritt: vendo-mo, tomando-lha; der Acc. se aber geht voran: se lhe apresenta, converte-se-me, imputando-se-me.

Provenzalisch. — 1) Hier tritt die besondere früher gemein-

romanische Bestimmung ein, daß diese Pronominalformen (nebst *ne*) auch vor Consonanten ihren Vocal abstoßen können, indem sie sich dem Verbum oder dem nächst vorhergehenden Worte anhängen: *faram partir, nom recre, sit volias, nos pot partir*, s. Thl. II. 92\*. — 2) Dem Indicativ und Coniunctiv stehen sie weit häufiger voran als nach: *s'eschai, li dei, la troba, los auretz, que ls (que los) volretz, en plora, hi agues, respos me, fara m jauzir, enqueron m'en, fassa n, batria l, es se meravilhatz, son s'en intratz*. Dem positiven Imperativ folgen sie fast ohne Ausnahme, dem negativen treten sie voran: *saitz o, aconselhatz mi, senhetz vos, lo gart, tu lo li tol, vos o aujatz, me perdonatz und perdonatz me* III. 410; *no us (no vos) fassatz, no m'o vulhatz celar*. Dem Gerundium und Infinitiv werden sie vorangestellt; Ausnahmen wie *pot excusar se* GO. 317, *de vezer lo* V. 80<sup>m</sup> sind wenigstens selten; im Waldensischen aber ist diese Stellung ganz herkömmlich (*gardant se, venjar se*). — 3) Beim regierenden Verbum und Infinitiv können sie sich diesem oder jenem anschließen: *me sai falhir, se cuida callar, deu s'esbaudir, deu m'esser, se vol faire auzir*. — 4) Der Dat. stellt sich auch hier vor den Acc.: *tenc m'o (mir es), faria l'o (ihm es), us o cossentia, li m desen*; doch nehmen die Accusative *lo, la, los, las* lieber die erste Stelle ein: *la m tuelha, los lor donet*. *Ne* oder *en* steht den übrigen nach: *s'en va, se n'irais, me n'es escazuts, no us en creiran, tornatz vos ne*.

Französisch. — Die Grammatik hat die Verbindung dieser Wörtchen auf das bestimmteste geregelt. 1) Vor Vocalen wird *e* oder *a* apostrophirt, die Inclination aber wird mit dem Bindestrich angezeigt, das Pronomen müßte denn zum folgenden Worte gezogen werden: *je l'ai, donnez-nous, donne m'en*. — 2) Sämmtlichen Modis gehen sie voraus: *il me donne, elle te connait, on nous suit, il leur conseille, se soucier, se voyant, y songeant*.\*\* Nur dem positiven Imperativ folgen

\*) Um das Lesen der Beispiele zu erleichtern, sind sie in diesem Bande abgetrennt worden.

\*\*\*) En darf nicht vor dem Gerund. gebraucht werden, da es mit der

sie nach: voyez-la, tournez-vous, donnez-leur, regardez-moi, corrige-toi, parlez-en, songez-y; verneinend: ne le croyez pas, ne lui dites rien. Sind es der Imperative mehrere verbunden durch et oder ou, so darf das Pronomen dem zweiten vorantreten: du moins contente-toi de l'avoir étonnée et me laisse achever cette grande journée Corn. Hor.; finissons et me dites Mol. l'Avare. Geht der Sing. dieses Modus auf einen Vocal aus, so wird ihm vor en und y ein euphonisches s angefügt wie in vas-y, donnez-y, vas-en, donnez-en (Thl. II. 231); folgt aber ein zweites Verbum, zu welchem en oder y construiert wird, so bleibt dies s weg: va y mettre ordre, va en porter la nouvelle. — 3) Beim regierenden Verbum und Infinitiv nehmen die Pronomina ihre Stelle vorzugsweise vor dem letztern ein: je ne puis te prêter, j'ose les approuver, il doit se taire, il est allé lui parler, aber auch je le fais venir, je le laisse parler, je la veux rendre, je l'ose dire, il vous vient écouter, il lui est allé parler. Hängt der Inf. von einem mit avoir umschriebenen Tempus ab, so zieht er sie an sich, nur bei fait, laissé, vu und ouï werden sie zum Hilfsverbum gesetzt, z. B. on n'a pu me trouver, je l'ai fait venir, je l'ai laissé sortir, je l'ai vu partir, je l'ai ouï dire. Bei zwei Infinitiven gehn sie dem ersten voraus. Abweichungen von diesen Bestimmungen kommen hin und wieder vor. — 4) Der Dativ hat seine Stelle vor dem Accusativ mit Ausnahme von lui und leur: il me le donne, il nous l'envoya, on le lui reproche, il le leur a prêté. En und y ordnet man hinter die übrigen, aber vor moi und toi: il m'en a parlé, il s'en est allé, je lui en donne, je l'y ferai consentir, donne m'en, va t'en, rendez-vous y, conduisez-nous y, transportez-y-toi. Treffen sich y und en, so geht y voran: j'y en ai mis. — Die alte Sprache war in der Stellung der Pronomina so frei wie die provenzalische. Einige Beispiele mögen dies anschaulich machen. Beim Ind. und Conj.: voit le li duc, enpoint le bien; beim positiven Imper.: vus haitez, lui

Präp. en verwechselt werden könnte: es nachzusetzen wäre gegen die Regel. In voulant en faire gehört es zum Infinitiv.

servez, e puis t'en va, or me dites, le congié me donés; beim Inf.: pur destruire la LRs. 218, pur rachater le ds. 145, por tenir la Brut. I. p. 153, pur oïr i le grant servise Trist. II. p. 25, vueil aler m'en (it. andarmene) TFr. 444, eine freilich seltne Inclination; der Acc. le, la dem Dativ vorangehend: il le me dunad, la me delivra, je la te communique, je le vous otri (sehr häufig).

Walachisch. — Dem Hilfsverbum *avea* werden sie zum Theil proclitisch angefügt, so daß sie ihren Vocal einbüßen: *m'am* oder *mam* (*mə am*), *v'am* (*və am*), *v'alzi*, aber *mi am*, *mi ai*, *te am*, *le au*. Wenn *mi*, *tzi*, *si*, *lu* sich mit dem Verbum oder einem ihm vorangehenden Worte enclitisch verbinden, so verstummt ihr Vocal wie im Prov., wenn er auch geschrieben wird, z. B. *demi* (*da-mihi*), *nutzi* (*non tibi*), *siutzi este acest* (*filius tibi est hic*), *nul* (*non illum*), *sil* (*et illum*); der Dativ wird alsdann zu bloßem *i*: *sei* (*ut illi*), *sii* (*et illi*), *dei* (*da illi*). Anlehnung an das Verbum ruft das abgestoßene flexivische *u* (Präs. *cunt[u]*, *cuntem[u]*, Ger. *cuntund[u]*, Part. *cuntat[u]* u.) wieder hervor wie in *muncescume* oder getrennt *muncescu me*. Außerdem ist ihre Stellung fast wie im Ital., nur können sie dem Infinitiv auch vorangehen. Beispiele sind: *se chiama* (it. *si chiama*), *eu il bat* (*io il batto*), *vedul eu* (*vedol io*), *contenitive* (*contenetevi*), *placetzi* (*piacciati*), *dirigundule* (*dirigendole*), *leudatulu* (*lodatolo*), *suntem datori a i onora* (*siamo tenuti d'onorargli*), *mil dede* (*mel diede*), *mi se pare*, *eu tzi am crezut*.

3. Die Frage macht in der Stellung der conjunctiven Pronomina keinen Unterschied: das Subject nimmt seinen Platz hinter dem Verbum und in der negativen Frage behält non seine übliche Stelle. It. *sallo mio fratello? non lo sa mio fratello? me lo avete detto? non me lo avete detto?* Sp. *lo quiere tu padre? no lo quiere tu padre?* Fr. *le lui avez-vous dit? ne le lui avez-vous pas dit? nous y menerez-vous? ne nous y menerez-vous pas?* Man sehe über die Frageform überhaupt S. 304.

## III. Stellung der Sätze.

Die Inversion der Glieder des mehrfachen Satzes, welche gewöhnlich vom Nachdruck bedingt wird, geht vor sich wie auf andern Gebieten; in gewissen Arten dieses Satzes ist die invertierte Stellung grade die üblichste. Auf einige Züge, worin die Tochter Sprachen mit der lateinischen zusammentreffen, ist indessen auch hier aufmerksam zu machen. Vorerst aber ist der Stellung der zur Fügung des mehrfachen Satzes bestimmten Sprachtheile zu gedenken. Die eigentlichen Conjunctionen stehen an der Spitze ihres Satzes; elegant werden sie zuweilen, wie im Latein, einem andern Satzgliede, dem Relativ immer, nachgesetzt. Ital. z. B. *da questa tema acciocchè tu ti solve, dirotti* Inf. 2; *questo se'l ti piace, io il ti prometto* Dec. 5, 5; *alle qua' poi se tu vorrai salire, anima fia* Inf. 1; *il che come egli ebbe udito, così si ricordò* Dec. So zuweilen auch span., wie *lo qual si es verdad, no debemos etc.* S. Prov. 280; *lo qual el rey como lo sintió, desnudó su habito* ds. 38. Pr. *bar si noirisca cri, anta es a lui* (vir si comam nutriat cet.) GO. 79<sup>a</sup>; *de mon senhor sitot fan grans lo brutz* IV. 221. Fr. *dans le vulgaire obscur si le sort l'a placé* Rac. Athal. Raum wird man das Relativ außer in seiner Abhängigkeit von einem Substantiv (S. 432) invertiert finden; Beispiele gewährt vielleicht nur die frühere Sprachperiode. It. *figliuola che fu di messer N.* (filia quae fuit) Malesp. c. 51 (oft), sogar *viv'onde* bei alten Dichtern für *onde vivo*. Pr. *tuit omne, de sapiencia qui commencen razo* Bth. 234; *la comtessa, molher que fo del comte* V. 173<sup>m</sup>.

1. Die Einschaltung eines adverbialen Nebensatzes in den Hauptsatz ist eine sehr übliche Einrichtung und hängt mit der eben bemerkten Inversion der Conjunctionen zusammen. So sagt man ital. *questo, poichè conceduto non è, non farò io*; pr. *amicx, quan se vol partir de si dons, fai gran enfansa* u. dgl. Selbst ein Relativsatz läßt sich zwischen mehrere in attributivem Verhältnisse stehende Nomina einschieben, was bei der Leichtigkeit, womit Substantiva von Adjectiven getrennt werden, nicht befremden kann. It. *un boschetto,*

il quale era in quella contrada, bellissimo. Sp. con estas, que daba, al parecer justas excusas DQuix. 1, 12; las, que senti, passiones CGen. 242; pg. os duros casos, que Adamastor contou, futuros Lus. 5, 60. Fr. los mals, qu'ai traitz, durs e cozens III. 453. In einigen dieser Stellen wird man mit gleichem Rechte Attraction annehmen dürfen (S. 361). Kühner ist die Verschränkung, wenn ein Substantiv des Hauptsatzes in den Relativsatz hineintritt. It. quel che in altrui pena *tempo* si spende (quel tempo che) P. Cz. 16, 7; a quei che sono *alti principi* orditi Ger. 1, 27. Sp. los que vertió *propicios dones* naturaleza (los pr. don. q. v nat.) Flor. ed. Wolf II. 159; do son las que el viento *enseñas vanas* desplegó ondeantes? dsj. 228. Endlich verträgt auch der abhängige Comparativsatz in den meisten Sprachen eine solche Einschaltung: it. più ch'io non credeva è bella; sehr leicht zumal, wenn er kein eignes Verbum hat wie più che'l sole chiaro (vgl. chiaro più che'l sole oben S. 440); sp. mas que la llama ardientes; fr. plus qu'autre profonde Mar.; dsjgl. it. non hai *del* viso il cor men bello; chi ha di me più stato? pr. tant com d'argent val mais aurs LR. II. 445<sup>b</sup>; altfr. il est de vous ainsnez (älter als) FC. III. 470; span. Beispiele S. 382.

2. Einschaltung des Hauptsatzes in den Nebensatz, so daß einzelne Glieder des letztern, auf welche die Rede Gewicht legt, dem erstern vorgeordnet werden, ist selbst der Prosa gestattet und kommt vornehmlich in den mit der Conjunction que gebildeten Fügungen vor. It. tal modo parve a me che quivi fosse Par. 21; questi mercati giudico io che fossero la cagione Mach. Sp. tu que cobarde has nacido, es bien que mudanza esperes Cald. I. 77<sup>b</sup>; los forzados del rey quiere que le dexemos DQuix. 1, 22; mala sobrevienta sabed que les cuntió PC. 2291; los arboles parece que se inclinan Garc. egl. 1; esta osadia teme que no es cierta egl. 2; pg. vos hem sei que suspirais GVic. II. 35; este quiz o ceo justo que florea Lus. 3, 20; Henrique dizem que Portugal houve em sorte 3, 25. Fr. cosselh m'es ops qu'ieu en prenda III. 332; mos bels mirails voill que m

lais 141; tan gent cors no cre qu'el mon se mire 73; ma chansos prec que no us sia enois V. 35. Fr. la plus belle des deux je crois que ce soit l'autre Corn. Die prov. Beispiele zeigen, daß das vorangestellte Nomen nicht vom Verbum des regierenden Satzes abhängt. Diese Beschränkung beider Sätze wird zuweilen durch Auslassung der Conjunction gemildert, wie it. in dee non credev'io (che) regnasse morte; s. oben S. 328. Auf gleiche Weise werden auch Theile des Frage- oder Relativsatzes dem Hauptsatze vorangestellt: it. mio padre e mio fratello dimmi ove sono? sp. la fama de mi belleza pocas lenguas hay que no la publiquen.

---

## Anhang.

### Wegfall der Vocale.

---

Das Zusammentreffen ans- und anlautender tonloser Vocale zu beschränken, werden die erstern häufig, vornehmlich bei Dichtern, kaum die letzteren unterdrückt; eine solche Abkürzung des Wortes kann das rhythmische Gefühl selbst vor Consonanten verlangen. Doch sind die roman. Sprachen hierin sehr verschiedenes Sinnes. Die Abkürzung der grammatischen Wörter d. h. der Casuspartikeln, des Artikels, gewisser Pronomina, Präpositionen und Conjunctionen ist meistens schon in der Flexionslehre vorgetragen worden, darf aber in dieser gedrängten Übersicht nicht fehlen. Der Ausfall mancher Vocale in der Mitte eines Wortes gehört in die Metrif.

I. Die italiänische Sprache, deren Wörter fast sämtlich auf Vocale ausgehen, hat sich eben darum vorbehalten, dieselben unter gewissen Umständen nach Gefallen zu unterdrücken, wiewohl sie das Zusammentreffen der Vocale durchaus nicht scheut. Die Grammatik gibt ausführliche Regeln, aus welchen das Folgende ausgezogen ist. Das Zeichen des Apostrophes wird für

den auslautenden Vocal überall da gesetzt, wo dieser vor Consonanten gestellt nicht wegfallen dürfte: man schreibt z. B. *com'erano*, weil man nicht *com'furono* sagt.

1. Nach einer *Muta* kann im allgemeinen jeder Vocal vor einem Vocalanlaute wegfallen, indem seine Stelle durch den Apostroph vertreten wird, z. B. *tropp'ardito*, *ebb'assai*, *vengh'ella* (h eingeschoben zur Wahrung der Aussprache), *fresch'erba* (ebenso), *second'ordine*, *grand'uomini*, *quest'obligo*, *cent'altri*, *fors'anche*, *dic'egli*.

2. Nach einer *Liquida* können die Vocale e, i, o vor Vocalen und Consonanten mit Ausnahme des *s impurum* abgestoßen werden. In beiden Fällen soll man keinen Apostroph schreiben: *talaltro*, *vuolessere*, *laqualsentenza*, *suoldire*, *abbiamavuto*, *uomfelice*, *abbiamparlato*, *buonamico*, *manmanca*, *averuno*, *maggior dolore*. Der Vocal a nur vor einem Vocalanlaute, mit Apostroph: *buon'anima*, *un'idea*; vor Consonanten allein in dem Adv. *ora* nebst *Compositis* und in *suora* (Ordensschwester): *orsai*, *ancorbello*, *talordice*, *suorFrancesca*, *suorAngela*. — Bei dieser die *Liquida* betreffenden Regel ist aber vor Consonant anlauten wahrzunehmen: 1) Die Abkürzung der Wörter auf m ist am meisten eingeschränkt. Nur das Nomen *uomo* erlaubt sie, so wie die 1. Pl. Plur., wenn der Vocal vor m betont ist, also *sarém lodati*, nicht *avéssim lodati*. Die Alten sprachen auch *com* für *come* vor Consonanten. — 2) Nomina auf l, n, r kürzen nur den Sing., nicht den Plural; man schreibt *pali rotondi*, *pene gravi*, *are sacre*. Unbedeutlich ist Apocope des i bei Dichtern: *i cavalier*, *i giovenil furori*. — 3) Die 1. und 2. Pl. Sing. Präs. läßt sich mit Ausnahme von *son* für *sono* nicht kürzen. — 4) Die Doppelconsonanz ll, nn, rr wirft nebst dem Vocal den zweiten Consonanten ab, wobei anzumerken: a) Es sind fast nur drei- und mehrsyllbige Nomina, die dies und auch nur im Sing. gestatten, wie *caval*, *fratel*, *fanciul*; wegen *hel* und *quel* s. Thl. II. 63. 83. b) Sodann Verba in 3. Pl. Plur. wie *han*, *fan*, *ameran*, *den*, mehr bei Dichtern. c) Infinitive: *trar*, *condur*. Elidirt man vor Vocalen, so setzt man den Apostroph: *bell'uomo*, *vedrann'ogni cosa*.



3. Nach einem Vocal kann vor Consonant anlauten in verschiedenen Fällen der Vocal *i* wegfallen, den der Apostroph vertritt. Besonders in Verbalformen: *se' savio*, *puo' vedere*, *sare' felice*; in Verbindungen mit dem Artikel: *a', de', da', co', su'* etc.; der Vocal *o* poetisch im Pronomen *io*: *i' piansi*, *i' mi vivea*.

4. Viele Wörter, zumal Verba, verlieren in poetischer, manche auch in prosaischer Rede die ganze letzte Sylbe, z. B. *cre'* (*credo*), *fe'* (*feci*), *ve'* (*vedi*), *die'* (*diedi*), *vuo'* (*vuoli*), *te'* (*tieni*), *e'* (*egli*), *cape'* (*capelli*), *be'* (*belli*). Eigentlich gieng der Ausfall der Consonanten voran (*creo*, *fei* u. s. w.) und zog den der Vocale nach sich. Stärker ist diese Apocope in Wörtern wie *vo'* (*voglio*), *me'* (*meglio* und *mezzo*), *po'* (*poco*), *san* (*santo*), *gran* (*grande*, Thl. II. 63), *fra* (für *frate* Ordensbruder) vor Eigennamen wie *fra* *Dominico*.

5. Es gibt einsylbige Wörter, die sich apostrophieren lassen. Dahin gehört die Partikel *di*, der Artikel *lo* und *la*, die Pronominalformen *mi*, *ti*, *si*, *gli* (letzteres nur vor *i*), *li*, *lo*, *la*, *le* (als Acc. Plur., nicht als Dat. Sg.), *ci* (vor *i* und *e*), *vi*, *ne*, nicht aber die betonten *me*, *te*, *se*; sodann *che* als Pronomen (nicht als fragendes) und Partikel (vor *h* schreibt man *c'*, z. B. *c'hanno*, wohl auch *c'aveva*), *che* als Partikel auch in Compositis: *perch'io*, *acciocch'egli*; endlich *se* (wenn): *s'al principio*, *s'io credessi*. Mehrere einsylbige verwahren sich mit angefügtem *d* gegen den Hiatus: so *ad*, *ed*, *od*, *ned*, *ched*, *sed* (*se* wenn), *mad* (*ma* aber) zum Theil veraltet.

6. Am Anfange eines Wortes wird nur accentloses *i* vor *l* oder *n*, bei ältern Schriftstellern auch vor *m* abgestoßen: *sotto'l* *cielo*, *lo'nferno*, *lo'mperadore*.

II. Im Gegensatz zur ital. gestattet die spanische Sprache kein Abstoßen der Vocale und bedient sich daher nirgends des Apostrophs. Nur *de* und einige Pronomina verbinden sich durch Elision zu einem Worte: *dél*, *dese*, *desto*. Überdies können verschiedene Adjectiva den Vocal *o* (mitunter auch *a* Fem.) verlieren, nämlich *bueno*, *malo*, *primero*, *tercero*, *postrero*, *postrimero*, *alguno*, *ninguno*; *santo* und *ciento* die letzte Sylbe, vgl. Thl. II. 64. In einigen Verbindungen wie *man salva*.

man derecha wird auch das Subst. mano gefürzt. Wie Composita verhalten sich esotro und estotro (eso ótro, esto otro). — Im Altsp. war der Wegfall der Vocale in bestimmten Fällen ziemlich üblich: man trifft d'arena, d'otros, l'ignorante, m'olvidasse, m'ha, l'era (le era), l'an (le han), mirandos (mirandoos), est' año, qué (qué he), qu'embrió, sobr'ella, com (como) vor Consonanten, verschiedene Verbindungen der Präpositionen (II. 30), Kürzung des Personalpronomens vor Consonanten (ds. 86) u. dgl.

III. Der Portugiese räumt der Elision etwas mehr Rechte ein als der Spanier. Zuweilen wird a elidirt: hum' hora, minh' alma; zuweilen e in de: d'alegria, d'alem, desse, deste. Über die Adjectiva santo, grande, cento s. Thl. II. 65. 66; über Personalpronomina 88. 89. Die alte Sprache elidirte mit großer Freiheit.

IV. Der Provenzale elidirt tonloses a und e nach Gefallen: sec' aire, fals' amor, ir' e dolor, vostr' esperanza, domn' amada, cortez' esmenda, si' amatz, paubr' enrequitz, an' ad autre, estr' emperaire. Was insbesondere die einsylbigen Wörter betrifft, so wird die Casuspartikel de und der Artikel lo vor Vocalen stets, la gewöhnlich apostrophirt, lo auch vor Consonanten, indem es sich dem vorangehenden Worte anlehnt: porta l chan, Plur. porta ls chans (eigentlich porta l's für porta los), man sehe Thl. II. 34. 35; dies kann selbst da geschehn, wo der Sinn eine Interpunction zwischen beiden Wörtern verlangt, z. B. domna l fin cor für domna, lo fin cor. Die Pronomina mi, ti, si (me, te, se), li, lo, la nebst ne werden vor Vocalen gleichfalls apostrophirt; wie diese nebst nos, vos, los vor Consonant anlauten inclinieren, ist Thl. II. 92 gelehrt worden. Über die Possesivformen ma, ta, sa s. II. 94. Was die Partikeln betrifft, so widersteht no der Abkürzung, wiewohl einige Beispiele derselben vorliegen; die neuen Mundarten sind ihr geneigt: neben acou noun mi fa ren liest man n'a ren adu (fr. il n'a rien apporté). Auch ni hält den Vocal fest. Nicht so si (wenn), das sich verhält wie das it. se. Que wie it. che. Aphärese ist gleichfalls nicht unüblich: man bemerkt z. B. qui's (qui es), si se 'nvolopar, la 'spasa.

V. Da im Französischen der einzige tonlose Vocal des Auslautes (e) fast überall verstummt, so ist kein Bedürfnis zu elidieren vorhanden. Unter den mehrsyllbigen Wörtern werden *quelque*, *jusque* und *entre* in gewissen Verbindungen apostrophirt: *quelqu'autre*, *jusqu'à*, *jusqu'aujourd'hui*, *entr'eux*, *entr'autres* u. dgl. Dasselbe geschieht überhaupt vor Vocalen oder stummem *h* bei mehreren einsyllbigen, nämlich der Casuspartikel *de*, dem Artikel *le*, *la*; bei den Personalien *me*, *te*, *se*, *le*, *la* (außer nach Imperativ: *menez-la à Paris*); bei *je*, *ce*, *ne*, *que*; bei der Partikel *si* aber nur vor *il* und *ils*. Das Zahlwort *onze* hat das Eigene, daß sein Anlaut den Hiatus zuläßt: *de onze enfants*, *le onze du mois* (daher *les onze* mit stummem *s*), so auch *l'onzième* neben *le (la) onzième*; überdies *le oui*, nicht *l'oui*. Der Anlaut in *huit*, *huitième*, *huitaine* wird als Consonant behandelt, daher *le huit*, *le huitième*, *la huitaine*. Über *grand'* für *grande* s. Thl. II. 72; *encor* für *encore* bei Dichtern. — Das Altfranz. schaltet weit *freier*: *si* (wenn) und *ne* (nfr. *ni*) z. B. können überall Elision erfahren: *s'aucun vient*, *s'ainsi est*, *n'onques vi*; selbst das copulative *si* (lat. *sic*, S. 387) wird zuweilen davon betroffen: *e s' estes mult vassaus* Ben. I. p. 148°. Merkwürdig ist die Schärfung der Endvocale vor Vocalanlauten wie in *qu'importé-il?* *suffirá-il*, *jé irai*, *jé en sai une*, *jé onques* (neben *j'onques*), *qué il ne s'en sovient*.

(Aus der Vorrede zum dritten Theile der ersten Ausgabe, 1843.) — Für die historische Behandlung der Syntax stellen sich drei Perioden heraus. Erstlich die den neuern Sprachgebrauch umfassende, von dem ich gewöhnlich ausgehe. Ihn zu erläutern würden die in Grammatiken und Wörterbüchern enthaltenen Beispiele ziemlich ausgereicht haben; gleichwohl wählte ich bei weitem die meisten aus den Werken berühmter Schriftsteller ohne sie überall zu citieren. Sind solche Belege allerdings

mühsamer zu gewinnen, so haben sie neben dem Vorzug der Urkundlichkeit noch den besondern, daß eine dem Leser bekannte Stelle ihn mit der gegebenen Regel befreundet, eine unbekannte ihn beim Lesen des Schriftstellers an die Regel erinnert. Und wieviel ist nicht aus den Schriftstellern zu lernen und nur aus ihnen zu belegen, worauf die Grammatik gar nicht achtet!

Nächst dem neuern Sprachgebrauch mußte dem veralteten nachgetrachtet werden, der seinerseits wieder, am deutlichsten im Französischen, wo von einer alten, mittlern und neuern Sprache die Rede sein darf, mehrere Abstufungen zeigt. Zur Ergründung der veralteten Syntax, die für die historische wie für die vergleichende Grammatik um so wichtiger erschien, als die verschiedenen Mundarten hier auf einen gemeinsamen Zustand zurückführen, habe ich, soweit es ihr erstes Stadium galt, alle mir erreichbare Hülfsmittel angewandt, für die spätere Zeit, so viele als ausreichend schienen; doch mag es sein, daß ich in der Fortentwicklung der Mundarten manches übersehen habe.

Will die historische Syntax den Forderungen der Wissenschaft auf diesem Gebiete Genüge thun, so hat sie noch eine über den ersten Schriftwerken hinausliegende Periode anzuerkennen und zu durchforschen. Die Geschichte der Syntax hat hier einen großen Vortheil vor der Geschichte der Etymologie: für sie reichen die Denkmale ungefähr bis zum fünften Jahrhundert unsrer Zeitrechnung hinauf. Denn wie sehr sich die mittellateinischen Schriftsteller und Schreiber vor Bildungen und Biegungen der Volkssprache in Acht nahmen, so vermochten sie doch, da sie in dieser Sprache dachten und die kargliche Syntax der alten Grammatiker ihnen wenig zu Statten kam, dem volksmäßigen Gebrauche der grammatischen Wörter, der volksmäßigen Satzbildung nicht so leicht zu widerstehen. Hier gilt es den ursprünglich gemeinromanischen zunächst aus dem römischen Volksidiom abgeleiteten Sprachgebrauch so weit wie möglich zu ergründen. Am wichtigsten sind allerdings solche syntactische Züge, worin sich die romanische Sprache am entschiedensten von der lateinischen absondert, willkommen aber auch kleinere ihren Character bezeichnende Punkte. Ich würde mich selbst eines großen Vortheiles beraubt haben, wenn ich dem ältern Mittellatein nicht eine auf-

merksame Betrachtung zugewandt hätte. Wenig zu lernen ist auf diesem Felde aus den Geschichtschreibern und Annalisten: ihnen war eine gewisse philologische Bildung nicht fremd. Die des fünften Jahrhunderts verrathen nur in so fern etwas von dem Einflusse der romana rustica, als sie verschiedene Präpositionen misbrauchen um dem reinen Casus aus dem Wege zu gehen. Die des sechsten haben sich, wie incorrect und schwülstig auch ihr Styl sein mag, von jenem Einflusse gleichfalls ziemlich frei erhalten. Gregorius von Tours aber kann sich, indem er dem Ausdruck der Vulgata nachstrebt, der romanischen Syntax nicht erwehren, denn wenn auch die Hand späterer Abschreiber manches verschuldet hat, so ist doch guter Grund da ihm zu glauben, wenn er sich selbst der Rusticität zeihet. Weniger bietet aus dem folgenden Jahrhundert Fredegar so wie die Gesta regum Francorum. Noch weniger zu schöpfen ist aus namhaften Dichtern der ersten Jahrhunderte, unter welchen etwa nur der vielseitige mit dem Leben vertraute Venantius Fortunatus einige Anklänge aus der neuen Syntax zu erkennen gibt. Wären unsre Ausgaben der auf römischem Boden aufgezeichneten Gesetzbücher der deutschen Völker aus sorgfältiger Benutzung der ältesten oder besten Handschriften hervorgegangen, so würden sie für die mittellateinische und altromanische Grammatik nicht geringe Bedeutung haben. So wie sie jetzt vorliegen, zeigen die meisten Texte der Lex salica in Formen und im Wortgebrauche vieles, das offenbar der Volkssprache angehört, in den longobardischen Gesetzen sind die Spuren derselben weit spärlicher, in den burgundischen und westgothischen läßt sich verhältnißmäßig wenig davon bemerken. Um so reichere Ausbeute gewähren die Formelsammlungen, deren einigen bekanntlich ein sehr hohes Alter zukommt. Die eigentliche Fundgrube aber für die Syntax ist in den Urkunden, besonders in den bürgerlichen, vom sechsten bis etwa zum neunten Jahrhundert zu suchen; eine weitläufige Literatur, die in der chronologischen Bezeichnung einen eigenthümlichen Vortheil darbietet. Einzelne auch nach ihrer Sichtung übrig gebliebene unächte Stücke können wenig irre führen, da die Beispiele eines Gebrauches sich von mehreren Seiten her bestätigen müssen. Ich habe zu meinem Zwecke der Formeln und Urkunden gegen viertausend gelesen,

worunter aber auch viele aus dem zehnten und noch aus dem elften Jahrhundert; es hätten deren eher mehr als weniger sein dürfen.

Die aus dieser Lectüre gewonnenen Thatsachen führen zur Überzeugung, daß der den Völkern romanischer Zunge gemeinsame Sprachgebrauch schon im sechsten Jahrhundert in seinen Grundzügen vollkommen ausgebildet war und seitdem diejenigen Veränderungen erfuhr, welche die spätern Schriftdenkmale offenbaren. Wenn sich auch verschiedene der wichtigsten Ereignisse erst etwa aus dem folgenden Jahrhundert nachweisen lassen, wie der präpositionale Infinitiv, das Futurum durch habere, das Passiv durch esse umschrieben, das Plusquamperfect Coniunctivi als Imperfect gebraucht, der Indicativ im indirecten Fragsatze, so weisen sie doch zum Theil allzu deutlich auf ein schon früher erkennbares nach allen Seiten wirkendes Princip zurück, als daß ihr späteres Vorkommen in der Litteratur nicht als zufällig betrachtet werden dürfte. Die weitere Verfolgung der Syntax bis in die römische Volks- oder Umgangssprache ist eine eben so anziehende wie verfängliche Aufgabe. Beachtung verdient, daß manche syntactische Eigenheiten, die man, wenn sie bei lateinischen Schriftstellern vorkommen, aus dem Griechischen herzuleiten geneigt ist, wie die Anwendung von quod statt des üblichen Accusativs mit dem Infinitiv, die mehrfache Negation statt der einfachen u. a. sich zugleich als romanische Züge an der Schwelle des Mittelalters wiederfinden. Dürften sie nicht mit gleichem Rechte aus dem gemeinen Redebrauch zu erklären sein, aus dem man bereits gewisse analytische Erscheinungen im Latein zu erklären versucht hat? Es ist eine Frage, für deren Entscheidung sich allerdings kein sicherer Anhalt bietet, die aber bejahend entschieden für die Geschichte der romanischen Mundarten offenbar ein großer Gewinn sein würde.

# Register.

## I. Sachregister.

- Absoluter Acc. und Nomin. 256 ff.  
Accusativ 95 ff.; mit Inf. 237 ff.;  
absol. 256; statt Nomin. 47, 50, 56,  
228.  
Activ umschrieben 192.  
Adjectiv als Subst. 7; für Adv. 8,  
13; unflektiert bei mehreren Sub-  
stantiven 89; Stellung 432.  
Adverbium 298 ff.; des Grades 12;  
Stellung 439.  
Allgemeine Zahlbegriffe 86.  
Anacoluth 444.  
Antwort 305.  
Artikel 17 ff.; neutraler 7; beim Pos-  
siv 64; als Determinativ 74;  
Congruenz 91; Stelle 438.  
Attraction 146, 361, 375, 438.  
Casus vom Verbum und Nomen ab-  
hängig 93 ff.; von Präpositionen  
147 ff.; von Adverbien 182; s.  
Nomin. Gen. Dat. Acc. Voc.  
Casuspartikel unterdrückt 46, 80, 121,  
144.  
Comparation 376 ff.; 410.  
Comparativ 9 ff.; 144, 379.  
Conditional 317.  
Congruenz 88 ff., 280 ff., 285 ff., 296.  
Conjunctionen 319 ff.; durch que  
vertreten 399; Stellung 456.  
Conjunctiv 201 ff., 312, 316, 319  
ff., 324 ff., 334 ff., 346 ff., 350,  
358 ff.  
Dativ 119 ff.; für Genitiv 136;  
Dativ des Personals für das Pos-  
siv 67; ethischer 62; Stellung  
447.  
Demonstrativpronomen 71 ff., 357,  
364 Note; Congruenz 92; Stel-  
lung 437.  
Ellipsen 75, 136, 140, 297 u. s. w.  
Facitives Verbum 109.  
Feminin für Neutrum 8, 46, 50, 72.  
Frage, directe 304 ff., 455; mit Ne-  
gation 411, 420, 426; abhängige  
371.  
Fragpartikeln 308.  
Futurum 269, 315; exactum 271,  
315; Conj. (sp. und pg.) 318.  
Genitiv 132 ff.; Gen. des Personals  
durch das Possiv ausgedrückt 67;  
Stellung 431.  
Genus des Substantivs 4 ff.; unbe-  
stimmter Pronomina 46; Feminin  
im Sinne des Neutrums s. Fe-  
minin.  
Genus Verbi 183 ff.; s. Transitiv,  
Intransitiv, Impersonale, Passiv.  
Gerundium 247, 257, 272.  
Imperativ 202.  
Imperfect Indic. 265, 313; Conj.  
316.  
Impersonale 189 ff.; constr. 125;  
mit Hilfsverbum 278, 285; mit  
Personalpron. 291.  
Indicativ 313 ff., 373 u. s. w.  
Infinitiv 208 ff.; für Imper. 203;  
passiver 199; temporelle Bedeu-  
tung 272.  
Interrogativa mit Infin. 221; con-  
cessiv gebrauchte 348.  
Interrogativpronomen 77 ff.  
Intransitiva mit Acc. 105 ff.; Hilfs-  
verbum beim Intrans. 274, 284.  
Ländernamen mit Präpos. 151, 156,  
164.  
Modus 201, 311; s. Indic., Conj.,  
Imper.  
Modusverba 217 Note, 275 Note.  
Nachsatz 331; Wortstellung darin 446.  
Negation 402 ff.; beim Imper. 204;  
Stellung 440.  
Nominativ 93 ff.; mit Infin. 241;  
absoluter 256 ff.  
Numeralia 15; constr. 145, 289;  
Stellung 436.  
Numerus des Nomens 5, 87 ff.;  
des Verbums 270 ff.  
Participium Präj. 246, 256; Prät.  
251, 258; temporelle Bedeutung  
272; beim Hilfsverbum 273 ff.,

- f. auch 362; als *Adjectiv* 253.  
*Part. Fut.* 254. Stellung der *Participien* 434.  
*Passivum* 195 ff.; *Präpos.* zum *Passiv*: *de* 158, *per* 171.  
*Perfectum Indic.* 266 ff., 315.  
*Person* im *Verbum* 290 ff.  
*Personalpronomen* 46 ff.; *conjunctives* 49 ff.; *pleonastisch* 60, vgl. 425; beim *Verbum* 290; in der *Antwort* 306; mit dem *Artikel* vertauscht 21; Stellung 449.  
*Plural* von *Stoffnamen* u. a. 5; für *Sing.* 53 ff.  
*Plusquamperfectum Indic.* 313; einfaches *Span.* 268; *Conj.* 316.  
*Possessivpronomen* 63 ff.; Stellung 437.  
*Präposition* mit *Subst.* 147 ff.; mit *Inf.* 210, 223 ff.; Stellung beim *Inf.* 441.  
*Präsens Ind.* 264, 313; *Conj.* 316.  
*Pronomen* 45 ff.; *Neutrum* mit *Masc.* und *Fem.* congruierend 38; Stellung 432. S. *Personal*, *Possessiv* u. s. w.  
*Reflexivpronomen* 57, 68; *abundierend* 186; *unterdrückt das.*  
*Reflexivverbum* 184 ff.; mit *Hilfsverbum* 277, 284; für *Passiv* 293.  
*Relativpronomen* 351 ff.; mit *pleonast. Personalpron.* 61; Stellung 432.  
*Sätze* 303 ff., 308 ff.; Stellung 456.  
*Städtenamen* mit *Präpos.* 150, 156, 164.  
*Substantiv* 4 ff.; *compariert* 14; Stellung 431 u. s. w.  
*Superlativ* 9 ff., 144; vgl. 360.  
*Synesis* 56, 228 u. s. w.  
*Tempus* 263 ff., 311 ff.; *Hilfsverba* dazu 273 ff. S. *Präsens* etc.  
*Theilungsartikel* 42.  
*Transitiva constr.* 97, 125; mit *Hilfsverbum* 273, 280.  
*Unbestimmtes Pronomen* 79 ff.; mit dem *Possessiv* begleitet 66; mit folgendem *Genitiv* 142; *flectiert* statt *unflectiert* 145; Stellung 436.  
*Verbum ausgelassen* 297, 399; Stellung 442.  
*Vocativ* mit *Artikel* 21.

## II. Wortregister\*).

- Ab pr.* f. *cum*, vgl. 155.  
*abundare* (pr. *aondar*) *constr.* 123.  
*acabar* sp. mit *Inf.* 225; mit *Ger.* 251.  
*acclinare* *constr.* 102.  
*accrescere* *fact.* 110.  
*accudire* *constr.* 123.  
*accurrere* 108.  
*acertar* sp. mit *Inf.* 230.  
*acheter* fr. *constr.* 116, 153, 172.  
*achever* fr. mit *Inf.* 225.  
*ad* 150 ff., 132; mit *Inf.* 227 ff.  
*adjutare* *constr.* 98.  
*adulari* *ds.*  
*aemulari* *ds.*  
*aequare* 99.  
*aestimare* 115.  
*afinchè, afin que* 339.  
*agguagliare* *it.* *constr.* 99.  
*aggradire* 123; *agradecer* sp. 104.  
*ahora* sp. im *Concessivsatz* 349.  
*alcuno, alguno, aucun* 82, 406, 421, 426; mit *Artikel* 42.  
*aliquantus* 42, 86, 143.  
*allorchè it., alors que* fr. 332.  
*alter* 80, 411, 426; bei *nos, vos* 46; mit *Artikel* 41; Stellung 436.  
*amare* mit *Inf.* 217.  
*ambo* mit *Artikel* 39, vgl. 62.  
*a meno it., à moins* fr. 237, 406.  
*andare* *constr.* 106; *imperf.* 192; mit *Gerund.* 194; mit *Pc. Pass.* 198; mit *Inf.* 220.  
*ante* (*it. anzi, innanzi* etc., sp. *antes, fr. avant*) 176; mit *Inf.* 236; *Conjunction* 395; mit *que* 334, 411, 426.  
*applaudere* *constr.* 123.

\*) Die roman. Wörter sind in latein. Form aufgeführt, wo diese vorhanden war und nahe lag. Nicht alle Partikeln sind aufgenommen.



- apprendere* 103; mit Inf. 231.  
*approcher* fr. constr. 156.  
*après* fr. 177; mit Inf. 236.  
*apud* 174.  
*ardire* mit Inf. 218.  
*ascendere* constr. 108.  
*assalire* dj.  
*assicurare* 125.  
*assistere* 109.  
*attendere* 99.  
*aucun* s. *alcuno*.  
*audire* constr. 114; mit Inf. 129, 219; mit Ger. 251.  
*auque* sp. 346.  
*auscultare* constr. 99.  
*aut* (it. o, fr. ou) 391, vgl. 288, 349.  
*avaler* altfr. constr. 108.  
*avant, avanti* s. ante.  
*avec* fr. 167.  
*Badare* it. constr. 123.  
*beffare* 106.  
*benchè* it. 346.  
*benedicere* 99.  
*bien* fr. mit Genit. 144.  
*blandiri* constr. 98.  
*brin* fr. negativ 428.  
*burlare* it. 106.  
*Caballicare* (it. *cavalcare* etc.) constr. 107.  
*cada* sp. s. quisque.  
*calceare* (it. *calzare*) reflex. 187.  
*callar* sp. constr. 106.  
*campare* it. 101.  
*car* fr., *quar* pr. 396; für que 324; beim Optat. und Imp. 206.  
*carezzare* it., *caresser* fr. constr. 98.  
*causa, cosa, chose* 84, 406; masc. 46; die Negation verstärkend 414.  
*ce, celui* fr. s. Demonstrativ.  
*celare* constr. 125.  
*certus* (fr. *certain*) 82.  
*cessare* factit. 109.  
*c'est* fr. 31, 303, 424; *c'est nous* 88, 290; *c'est-que de* 215.  
*chacun, chaque* s. s. quisque; *chacun* mit Artifel 42.  
*chausir* pr. constr. 167.  
*che, chi* it. s. *que, qui; chiunque, chicche* s. quicunque.  
*chez* fr. 174.  
*chiedere* it. constr. 127.  
*ciascuno* it. s. quisque.  
*circa* 176.  
*circumire* constr. 108.  
*circumvenire* dj.  
*clamare* 106, 115, 127.  
*clinare* constr. 102; reflexiv 187.  
*cognoscere* constr. 114, 173; factit. 109.  
*collocare* (fr. *coucher* etc.) reflexiv 187.  
*colui* it. s. Demonstrativ.  
*combien* fr. s. quantus.  
*come, como, comme* temporell 332; causal 323; conditional 344; für quasi 351; comparativ 376 ff.; interrog. 372; für que 372; sp. *como* für circiter 176; fr. *comme* und *comment* 372.  
*cominciare* it. mit Inf. 230.  
*communicare* constr. 125.  
*comparare* (faufen) constr. 153, 167, 172.  
*condescendere* 123.  
*congaudere* 101.  
*congratulari* 99.  
*consentire* das.  
*consiliari* 125.  
*conspirare* 100.  
*contendere* 126.  
*contra* 178.  
*contradicere* constr. 100.  
*contrafare* it. 102.  
*contrallar* sp. 100.  
*contrariare* dj.  
*contrastare* 109.  
*convenire* 108.  
*corpus* statt Personalpron. 62.  
*costui* it. s. Demonstrativ.  
*coucher* fr. reflexiv 187.  
*credere* constr. 100, 115, 166, 173.  
*crescere* factitiv 109.  
*crier* fr. constr. 106.  
*cujus* 353.  
*cum* Präp. 167 ff.; beim Inf. 236; beim Ger. 250; s. auch 288.  
*currere* constr. 107; factit. 110.  
*Da* it. s. de.  
*dans* fr. s. in.  
*dare* constr. 165, 166; mit Inf. 218, 231; impersonell 190.  
*dans* pr. 162.  
*davantage* fr. 145.  
*de* 156 ff., vgl. 43, 141, 142; beim Inf. 223 ff., 215, 216, 232, 233; beim Compar. 381.  
*debere* mit Inf. 217.  
*declarare* constr. 115.  
*declinare* reflexiv 187.  
*dedans* fr. 163.  
*defendere* 126.  
*degun* pr. 405.

- demandare* constr. 128.  
*dentro* it. 180.  
*depuis* fr. 162; mit Inf. 236.  
*derivare* reflexiv 187.  
*derogare* constr. 123  
*dès* fr., *desde* sp. 162.  
*descazer* pr. constr. 110.  
*descendere* constr. 108; factit. 110.  
*desperare* constr. 100; factit. 110.  
*después* sp. 177; mit Inf. 236.  
*desso* it. 77.  
*devant* fr. 177, beim Inf. 236.  
*devenire* constr. 94.  
*dexar* sp. 114, 129.  
*dicere* 126; dicit für dicitur 190.  
*dietro, derrière* 177.  
*dignari* mit Inf. 217.  
*disputare* constr. 126.  
*dominari* 100.  
*donare* s. dare.  
*donde, dont* 358: Stellung 432.  
*dopo* it. 177; mit Inf. 236.  
*durante* 182.  
*durare* constr. 100.  
*Ecce* constr. 182.  
*échapper* fr. constr. 101.  
*echar* sp. mit Inf. 226.  
*eligere* constr. 115, 153, 166.  
*en* fr. s. inde.  
*endurer* fr. constr. 101.  
*engal* pr. 175 Note.  
*enseigner* fr. mit Inf. 231.  
*ensemble* altfr. 169.  
*errare* constr. 107; factit. 110.  
*esquivar* sp. constr. 101.  
*esse* constr. 50, 164, 289, vgl. 89;  
 mit Gerund. 192; mit Inf. 208,  
 228, 234; ausgelassen 297; ein-  
 fache Sätze erweiternd 303; est  
 impersonell 189.  
*esso* it. 47.  
*estra, estiers* pr. 181.  
*et* 385; in der Frage und Ausrufe  
 386; im Nachsatz 331, vgl. 380;  
 ausgesprochene Redetheile nach et  
 wiederholt oder nicht 400.  
*excedere* 108.  
*excepto* 181.  
*excusare* (sp. *excusar*) constr. 101.  
*Facere* constr. 94, 114; mit Inf.  
 128, 218, 228; das Possessiv um-  
 schreibend 71; stellvertretend 398;  
 facit impersonell 191  
*fallere* (it. *fallire* etc.) constr. 101;  
 fr. *faillir* mit Inf. 226; *il faut* 190.  
*favorire* it. constr. 101.  
*feu* fr. (weiland) 90.  
*fidere* (it. *fidarsi*) constr. 166.  
*finire* mit Inf. 225.  
*fino* it. Präp. 155, 162; beim Inf.  
 237; *finché* 335, 411.  
*flore* it. Negation 413.  
*fuirer* fr. constr. 106.  
*fatter* 98.  
*foras* (it. *fuori*, fr. *hors*) 181, 237.  
*fra* it. 180.  
*fulano* sp. 42, 82.  
*fugere* constr. 101; factitiv 110.  
*Gandir* pr. constr. 101.  
*garrire* 123.  
*gauchir* fr. 101.  
*gaudere* dj.  
*gemere* 105.  
*ges* pr. Negation 413.  
*gridare* 106, 123.  
*guai* it. 183.  
*guari* it., *guère* fr. 144; negativ  
 407, 422.  
*guenchir* altfr. constr. 101.  
*guerrear* pr. dj.  
*gutta* Negation 413, 428.  
*Habere* constr. 115, 152, 153, 164,  
 172, 173; mit Inf. 227; Tem-  
 pora umschreibend 273 ff., 280 ff.;  
 statt Possessivs 70; habet imperf.  
 (fr. *il y a*) 190.  
*habitare* constr. 102.  
*hablar* sp. 124.  
*halagar* sp. 98.  
*hallar* sp. 114.  
*hasta* sp. 155; mit Inf. 237; *hasta*  
*que* 335.  
*homo* pronominal 83, 406; fr. *on*  
 292; *homo natus* 416.  
*hors, hormis* fr. 181.  
*Ibi* (it. *vi*, fr. *y*) 53; Stellung 449,  
 451, 454.  
*idolstrar* constr. 98.  
*ille* (it. *egli* etc.) 47 ff.  
*imitari* constr. 162.  
*imparare* mit Inf. 230.  
*in* 153 ff.; beim Inf. 235; beim  
 Ger. 249.  
*inclinare* constr. 102; refl. 187.  
*incommodare* constr. 102.  
*incontrare* dj.  
*inde* (it. *ne*, fr. *en*) 52, 69; Stel-  
 lung 449, 451, 454.  
*infra* s. inter.  
*insegnare* constr. 126; mit Inf. 230.  
*insidiari* constr. 102.  
*insultare* 123.

- intendere (fr. *entendre*) constr. 129, 167; mit Inf. 219.  
 inter, intra, intro 180; inter Adv. 392 Note.  
 intrare constr. 107; factit. 110.  
 invidere, *invidiare* constr. 102, 123.  
 ire f. andare.  
*Jamas, jamais* 407, 421, 422.  
*junto* sp. 9; Pröp. 174.  
 jurare constr. 102, 171.  
*jusqu'à* fr. 155; mit Inf. 237.  
 juvare constr. 103.  
 juxta (*josta, giusta*) 174, 175.  
 Laborare constr. 103.  
 lacrimare 105.  
 lamentari dj.  
*lasciare* it., *laisser* fr. constr. 114; mit Inf. 129, 218.  
 lavare reflex. 187.  
 levare reflex. das.  
*llegar* sp. constr. 110.  
*long, lungo* 175.  
*lors* fr. 162; *lorsque* 332.  
*lui* it. = *colui* 358.  
*lusingare* it. constr. 98.  
*Ma* it., *mais* fr. 392 ff., 397.  
*maint* fr. 87.  
 maledicere constr. 99.  
*malgrado, malgré* 182.  
 mancare 123; *manquer* mit Inf. 226; *il manque* 191.  
*manco* it. 145.  
 mandare mit Inf. 218; mit Ger. 251.  
 maritare constr. 126.  
*mas* sp. (mehr) 145; (aber) 392, 397.  
*medesimo* it. 76.  
 mediante 182.  
 medius beim Artikel 39; unflektiert 89, vgl. 172, 180; vor Adj. 90.  
*même* fr. 76.  
 mentiri constr. 123.  
*mercè, merced* Pröp. 182.  
 merere constr. 126.  
*mezzo* it. f. medius.  
 mica Negation 412, fr. *mie* 427.  
*mientras* sp. als Pröp. 182.  
*minacciare* it. constr. 103.  
 minus constr. 144.  
 mirari mit Inf. 219.  
*mismo* sp. 76.  
 mittere (it. *mettere*) constr. 165.  
 monstrare cstr. 94, 115; m. Inf. 230.  
*montare* constr. 107, 110.  
*moquer* fr. 106.  
 mortuus für occisus 110.  
*mot* fr. negativ 428.  
 movere reflexiv 187.  
*mucho* und *muy* sp. 12.  
 multus 87; constr. 144; f. auch 436.  
 mutare reflexiv 187.  
*Nada, nadie* sp. 404, 411, 414.  
 navigare constr. 107.  
*ne* it. f. inde.  
 nec 389, 390, 403, 417, 420, 428; nec—nec 288.  
 nescio quis 84.  
*nessuno, niuno* it. 402, 404, 411.  
*niente* it., *néant* fr. 404, 414, 428.  
*ninguno* sp., *negun* pr. 404, 405, 411 ff.  
 nominare (fr. *nommer*) constr. 115.  
 non (fr. *ne*) 403 ff., 418 ff.; mit Genit. 143; *non que* 391; *que non* das.; non obstante 182.  
 nudus (fr. *nu*) unflektiert 90.  
 nullus 402, 404, 405, 421; *nulla* it. 404, 414.  
 nunquam (sp. *nunca*) 405, 411.  
 Obedire constr. 123.  
 obtemperare 124.  
 obviare dj.  
 occurrere 102.  
 olere 106.  
 omnis (it. *ogni*) 85.  
*ora, or* 398; beim Optat. und Imper. 206.  
*osare* mit Inf. 216.  
*Pagare* it. constr. 116.  
*par* altfr. Adv. 13; nfr. *par* f. per.  
*para* sp. 173; *para con* 169; *para que* 339.  
*parce que* fr. 336.  
 parcere constr. 124.  
*pareggiare* it. 99.  
 parere 94; mit Inf. 216.  
*parlare* 124.  
*parmi* fr. 181.  
*part* pr. 177.  
 partim—partim 391.  
 partiri (it. *partire* etc.) refl. 187.  
*pas* Negation 413, 419; mit Genitiv 143; *pas un* 421.  
*passare* constr. 111.  
 paucus (*poco, peu*) 87; constr. 144; f. auch 436; *per poco* 410.  
 pendente (fr. *pendant*) 182.  
 pensare mit Inf. 225.  
 per 169 ff., 158; beim Inf. 235.  
*perché* it. 336, 355; final 339; concessiv 346.

- percontari constr. 128.  
 perdonare 127.  
 perire 111.  
 però it., pero sp. 375 ff.  
 persona 46, 63, 83, 406, 421, 423, 426.  
 persuadere constr. 103.  
 petere 127.  
 petit, peu fr. s. paucus.  
 pigliare it. constr. 152, 165.  
 plangere 105.  
 plenus (fr. *plein*) unflektiert 90.  
 plorare constr. 105.  
 plus 144; negativ 422, 423.  
 poichè it. 334; causal 337.  
 point fr. 143, 427.  
 por sp. s. per und pro; pg. *porem* 394; *porque* 330, 339.  
 por mente it. constr. 103.  
 posse mit Inf. 216.  
 pour fr. s. pro.  
 praedicare constr. 103.  
 praesidere 109.  
 praeterire 108.  
 praevenire dj.  
 precari 127.  
 prendere constr. 124, 152, 153, 165, 172; imperf. 192; mit Inf. 230.  
 presso, près 174, 175.  
 prima it. beim Inf. 236; *prima che* 411.  
 Pro 172 ff.; beim Inf. 234, 366; concessiv 347; *pro pr.* (genug) constr. 144.  
 proche fr., prope 175.  
 pronunciare constr. 115.  
 proprius für ipse 76, vgl. 435.  
 providere constr. 124.  
 puer fr. constr. 106.  
 pues sp. 337, 397; *pues que* 337, *puisque* fr. daſ.  
 puesto que sp. 346.  
 pujar pr., *pujar* sp. constr. 107, 110.  
 punto it. 143; Adv. 412.  
 puzzare it. constr. 106.  
 Quaerere (it. *cherere*, *chiedere*) constr. 127; sp. *querer* mit Inf. 216.  
 qualche, qualcuno it. s. qualis; *qualunque*, *qualsisia* s. quicunque; sp. *qualquiera* daſ.  
 qualis (fr. *quel* etc.) interrog. 41, 78; relativ 353, 355, 371; compar. 378; Stellung 432; qualis —qualis 78.  
 quando 332, 355; causal 338; conbit. 343; concess. 346; quando —quando 332.  
 quantus 86, 143, 355, 371, 378; *quantunque* it. 346.  
 quasi 350.  
 que Conj. 309, 319 ff.; temporell 333, 334; final 339; comparativ 310, 376, 380; causal 396; als Relativ 361; pleonastisch 371, 374; unterdrückt 326, 362, 365, 384; stellvertretend 399; beim Conj. und Imper. 206; als Adv. 162; *que no* sp. 389.  
 quelconque fr. s. quicunque; *quelque*, *quelqu'un* s. aliquis; *quelque* — *que* und *quel* — *que* 348.  
 qui (it. *che*, fr. *qui* etc.) relativ 351, 355 ff.; Substantivpron. (it. *chi*, sp. *quien*, fr. *qui* 366; inter. 77, vgl. 308 (sp. *qué*); mit Genit. 143; qui — qui distribut. 78.  
 quicunque 85, 371, vgl. 348.  
 quien sp. s. qui; *quienquiera* s. quicunque.  
 quisque (it. *ciascuno* etc.) 85, 286.  
 quoi fr. 352, 355; *quoique* 347.  
 Rassebrare, fr. *ressembler* constr. 99.  
 recare it. 152.  
 reddere (*rendere*) 94, 114.  
 regere 124.  
 remanere mit Part. Pass. 198.  
 remercier fr. constr. 104.  
 rinunciare 103.  
 riparare 125.  
 repugnare 104.  
 reputare 115, 173.  
 resistere 104.  
 restare mit Part. Pass. 198.  
 resurgere factitiv 111.  
 resuscitare reflexiv 187.  
 revenire factitiv 111.  
 ridere constr. 106.  
 rien fr. 46, 84, 143, 421, 422, 426, 428; pr. *ren* 407, 414.  
 rincontrare it. constr. 102.  
 ringraziare 104.  
 riuscire 94.  
 rogare 127 (*rover* altfr. 218).  
 Sacar sp. constr. 114.  
 salire 94, 107.  
 saltare 107.  
 salvo Präp. 181.  
 sapere constr. 106, 114, 173; mit Inf. 216; imperf. 192.

- satis* mit Gen. 144.  
*satisfacere* constr. 124.  
*schifare* it. 101.  
*secundum* (fr. *selon*) 175.  
*sedere* impersonell 192.  
*sentire* constr. 106; mit Inf. 219.  
*sequi* constr. 104, 251.  
*servire* 104.  
*si* Conj. 340; beschwörend 342; beim Optativ 206.  
*sic* (it. *si* etc.) compar. 376; im Nachsatz 331; copulativ 387.  
*sicrano* pg. 82.  
*simulare* (fr. *sembler* etc.) constr. 94, 99; mit Inf. 216.  
*sine* 181; beim Inf. 236, vgl. 411, 426.  
*sino* sp. 394, 395, 408.  
*sino* it. f. *fino*.  
*sitire* constr. 106.  
*sitot* pr. 346.  
*solere* mit Inf. 216.  
*solus* 39; unflektiert 90; Stellung 436; *sol che, con solo que* 343.  
*sonare* constr. 106, 111.  
*sormontare* it. 108.  
*sortiri* constr. 111.  
*sotto* it., *sous* fr. 179.  
*sperare* constr. 166.  
*stare* mit Ger. 193; mit Part. Pass. 198; mit Inf. 229, 234; imperf. 192.  
*stesso* it. 76.  
*studiare* constr. 104.  
*su* it. 179.  
*sub* das.  
*subire* constr. 108, 110.  
*subvenire* 108.  
*succurrere* das.  
*super, supra* 179; beim Inf. 237.  
*supersedere*, constr. 109.  
*superstare* 108.  
*supervenire* 108.  
*supplere* 125.  
*supplicare* 105, 127.  
*supuesto que* sp. 337.  
*sur* fr. 179.  
*suspirare* constr. 105.  
*Tacere* constr. 106.  
*talis* 42, 84, 378; *talis-talis* 85, 379.  
*tantus* 42, 86, 378; mit Gen. 143.  
*temblar* sp. constr. 106.  
*tenere* constr. 115, 152, 165, 166, 173; das Possessiv umschreibend 70; Hilfsverbum 273, 283.  
*topar* sp. constr. 102.  
*tornare* constr. 94, 111, 152, 165; reflexiv 187; mit Inf. 229; mit Ger. 251.  
*totus* 38, 62, 86; unflektiert 90; concessiv 348.  
*tra* it. 13, 180; *tra-e* 392.  
*trahere* (sp. *traer*) constr. 114.  
*trans* (sp. *tras*, fr. *très*) 177, 181; beim Inf. 237.  
*travailler* fr. constr. 103.  
*tremere* 106.  
*tro* pr. 155; beim Inf. 237.  
*troppo* it., *trop* fr. 87, 143, 366.  
*trovare, trouver* constr. 114; mit Inf. 219; mit Ger. 251.  
*tumbar* sp. pr. 111.  
*Ubi* (it. *ove*, fr. *où* etc.) 353.  
*ultra* 177.  
*unde* (it. *onde*, fr. *dont* etc.) 353.  
*unus* f. Antitei; im Part. 20, 79. Pronomen 79; *unus alterum* constr. 286, *unus et alter* 289. Zahlwort 93.  
*usare* refl. 187; mit Inf. 218.  
*Vacare* constr. 125.  
*valere* mit Inf. 218; imperf. 192.  
*velle* (it. *volere* etc.) mit Inf. 216.  
*vendere* constr. 116, 153, 167, 172.  
*venire* constr. 94, 152; mit Ger. 195; mit Part. Pass. 199; mit Inf. 220, 225, 229.  
*versus* Präp. 178;  
*veruno* it. 404.  
*vestire* constr. 105; refl. 187.  
*vi* it. f. *ibi*.  
*vicino* it. 174.  
*videre* constr. 114; mit Inf. 129, 219; mit Ger. 251. *Visum mihi est* (it. *m'è viso*) 191.  
*vivere* constr. 107.  
*voici, voilà* fr. 183.  
*volvere* constr. 94, 114; mit Inf. 229.  
*Y* fr. f. *ibi*.  
*ya* sp. im Concessivsatz 349.  
*Zutano* sp. 42, 82.

## Verichtigungen.

Zum I. Theile (außer den am Schlusse desselben und des II. Theiles bemerkten). — 42, 7 l. parricus st. parricus. — 43, 19 singularis st. singularis. — 105, 12 d'Alvernhe. — 139, 18 voile st. voile. — 451, 1 Formeln.

Zum II. Theile (außer den am Schlusse desselben bemerkten). — 18, 27 Fem. st. fem. — 31, 31 desse st. dese, esse st. ese. — 35, 1 einen. — 35 Note, 10 dem st. der. — 79, 21 daß st. das. — 81, 29 lui st. lor. — 84, 30 (und anderwärts) yo st. yó. — 84, 31 de tí st. te tí. — 90 l. 3. nos st. os. — 96, 35 totz, Fem. st. totz f. — 100, 17 soe dem pr. sua. — 103, 18 tienne st. tienne. — 104, 26 a sei st. a seu. — 112, 17 ésef. — 141, 12 unam. — 188, 12 fuisti st. fecisti. — 209 Note, 2 étoupons. — 212, 13 (4. Spalte) ix st. x. — 225 Note, 2 *presero* (curfiv). — 227, 18 schließen; (mit Semicolon). — 243, 35 təcétzi st. ecétzi. — 249, 26 taiu, tae. — 251, 33 im Präj. Eg. 1. — 253, 10 ziceám st. ziceà. — 259, 26 cap-ut st. cap-it. — 261, 17 citto st. itto. — 318, 12 pulmone. — 323, 18 ultroneus, (mit Comma). — 323, 27 tristonho. — 331, 12 ebriosus. — 368, 27 felicitare. — 374, 32 minutus ist vor it. minuzzare zu setzen. — 374 l. 3. estrecier st. estrecler. — 410, 14 ne-senetate. — 417, 10 l. 5 st. s. — 454, 4 jntre st. ntre. — 458, 11 altvg. st. altsp. — 464, 30 (1. Spalte) ceñir 172 st. 162. — 466 nach 3. 8 (1. Spalte) cheoir 229. — 467, 9 (3. Spalte) vivre 242. — 468, 34 (3. Spalte) isco 361 st. 261.

Zum III. Theile. 204, 10 l. Infinitiv st. Imperativ.

---

## Einige Zusätze und Bemerkungen zum I. und II. Theile.

Zum I. Theile. S. 88, 4. Nach einer neuen Prüfung fällt Ciullo's Gedicht zwischen 1231—1251. S. II sirventese di Ciullo d'Alcarno, del dottore Grion, Padova 1858.

S. 89, 16. Neben Romyni ist die noch üblichere Schreibung Romeni anzumerken, welche beide man im Deutschen theils mit Romunen theils mit Romänen ausdrückt.

§. 98 Note\*. Noch jetzt gleicht das Asturische dem Portugiesischen mehr als dem Spanischen. J z. B. ist hier ein Zisch-, kein Hauchlaut. Dem port. lh = span. j entspricht aber y, z. B. migaja, migalha, migaya. S. darüber Varnhagen zu den Trovas p. XXX. Eine Abhandlung über diese Mundart und reichliche Proben derselben enthält die *Collection de poesias en dialecto asturiano* 1839 (wo erschienen?)

§. 99, 9. Andre Denkmäler des 9. Jahrhunderts berührt Dozy *Recherches sur l'histoire et la littérature de l'Espagne*, tome II. p. 87 (2. éd.)

§. 101, 23. Ein sehr altes Denkmal des gallicischen Dialectes, das *Foro dos Cregos*, nennt Varnhagen l. c.

§. 102, 13. Eine bessere Ausgabe der *Fragmentos* erschien schon i. J. 1849 zu Madrid: *Trovas e cantares do XIV. seculo: ou antes, mui provavelmente, o livro das cantigas do conde de Barcellos* (ed. F. A. de Varnhagen). Nach dem Urtheile des Herausgebers wäre dieser *cancioneiro* also jünger als der des Königs Dionys.

§. 105, 31. Rein provenzalisch ist eine Übersetzung der Predigt Christi bei der Fußwaschung, Handschrift aus dem Ende des 11. oder Anfang des 12. Jh., herausgegeben von Conrad Hofmann in den *Anzeigen der bairischen Academie der Wiss.* 1858.

§. 106, 14. Bartsch (*Denkmäler der prov. Pitteratur* S. XIX) setzt den Grammatiker Raimon Vidal aus positiven Gründen in die Zeit vom Anfang des 13. Jahrhunderts bis nach der Mitte desselben. Daß dieser Grammatiker identisch sein müsse mit dem Troubadour Raimon Vidal von Bezandun, hat nun auch Gueffard in seiner neuen Ausgabe des ersteren (Par. 1858) und zwar vermittelst derselben Stelle gezeigt, womit dies bereits hier geschehen war.

§. 121, 7. Hier hätten auch die im gegenwärtigen Buch öfters benutzten *Hypomneses de gallica lingua* 1582 von H. Stephanus genannt werden sollen.

§. 128, 26. Zu der Stelle 'eau giôt ai, kaum ia' macht Grandgagnage die Bemerkung: ai sei die Endung von Lüttich, ia die von Namur. Über die Verwandlung des s bemerkt er weiter: lat. sc, dtsh. sk gehe in der Mundart von Namur in ch über (*scala chaule, mariscalcus marechau*), in der von Lüttich in stark aspiriertes h (*hâle, marihâ*). S allein werde in Namur zu j (*mansio maujone*), in Lüttich zu h (*mohone*). Näheres im *Mémoire sur les anciens noms de lieux* p. 25. 27. 102.

§. 130, 32. Eine kleine schätzbare Schrift 'die rhätosabinischen Dialecte in Tirol, von Mitternugner, Trien 1856' ist hier noch beizufügen.

§. 429, 26. Sinnreich deutet Tobler die Formen *évanouir, engenouir* aus den latein. Perfecten *évanui, ingenui*.

Zum II. Theile. — S. 105, 18 für *se* setzen einige Grammatiker, namentlich Clemens, so, daher die nämliche in allen Theilen dieses Buches nicht selten vorkommende Form.

S. 182, 25. Ein starkes Perfect *pres* oder *presi* von *prendre* = altivan. *prisi* läßt sich aus dem Futurum *preser* Trov. n. 115, 3 folgern, wofür freilich n. 78 *prendí* steht. Merkwürdiger sind die in den ältesten port. Quellen vorkommenden starken Formen *valvess*, *valvera*, *valver* = lat. *valuisse*, *valueram*, *valuero*.

S. 200 Note, 3. Zu *plaingues* und *prengues* gehört auch *tanguis* für *taisses* Gfl. 2. 30, 9.

S. 201, 27. *Rezémer* 3. B. P. de Corbiac v. 166.

S. 202, 10 *prens* und 203, 9 *tens* für die schon Thl. I. 459 verworfene Lesung *preus*, *teus* gibt nun auch Gueffard in der neuen Ausgabe der Gramm. romanes.

S. 205, 8. Das Perfect *lesc* bestätigt sich aus dem Conditional *lesgera* im Reimbuch GProv. 60.

S. 207. Zur Bervollständigung der catalanischen Flexionslehre folgt hier noch die neucatal. Conjugationstabelle nach Pau Ballot y Torres (Barcelona 1815). Die Accente sind beibehalten. Sowohl das span. Cond. I. (*amara*) wie das Fut. Conj. (*amare*) fehlen.

I. Conjug. Ind. Präs. *amo*, *amas*, *ama*, *amam*, *amau*, *aman*. Impf. *amava*, *amavas*, *amava*, *amavam*, *amavau*, *amavan*. Perf. *amí*, *amáres*, *amá*, *amárem*, *amáreu*, *amáren*. Fut. *amaré*, *amarás*, *amará*, *amarém*, *amaréu*, *amarán*. Conj. Präs. *ame*, *ames*, *ame*, *amem*, *ameu*, *amen*. Impf. *amás*, *amássem*, *amás*, *amássem*, *amásseu*, *amássem*. Cond. *amaria*, *amarias*, *amaria*, *amariam*, *amariau*, *amarian*. Imper. *ama*, *amau*. Inf. *amar*. Ger. *amant*. Part. *amat*.

II. Conjug. Ind. Präs. *temo*, *tems*, *tem*, *temem*, *temeu*, *temen*. Impf. *temia*, *temias*, *temia*, *temiam*, *temiau*, *temian*. Pf. *temí*, *teméres*, *temé*, *temérem*, *teméreu*, *teméren*. Fut. *temeré* etc. G. Präs. *tema*, *temas*, *tema*, *temám*, *temau*, *teman*. Impf. *temés*, *temésses* etc. Cond. *temeria* etc. Imper. *tem*, *temeu*, *teman*. Inf. *témer*. Ger. *tement*. Pc. *temut*.

III. Conjug. Ind. Präs. *cumplo*, *cumples*, *cumple*, *cumplim*, *cumpliu*, *cumplen*. Impf. *cumplia* etc. Pf. *cumplí*, *cumplíres*, *cumplí*, *cumplírem*, *cumplíreu*, *cumplíren*. Fut. *cumpliré* etc. Conj. Präs. *cumpla* etc. Impf. *cumplís*, *cumplíssem*, *cumplís*, *cumplíssem*, *cumplísseu*, *cumplíssem*. Cond. *cumpliria* etc. Imper. *cumple*, *cumpliu*. Ger. *cumplint*. Pc. *cumplit*. — Gemischte III. Conjug. Ind. Präs. *agrahesch*, *agraheixes*, *agraheix*, *agrahim*, *agrahiu*, *agraheixen*. Impf. *agrahía* u. s. f. Conj. Präs. *agrahesca*, *agrahescas*, *agrahesca*, *agrahescam* etc. Imper. *agraheix*, *agrahiu*. Ger. *agrahint*.



*Haver* lautet im Ind. Präs. *he, has, ha, havem (hem), havou (heu), han*. Perf. *haguí, haguéres* etc. Fut. *hauré*. Conj. Prs. *haja (hage, hagia)* etc. Impf. *hagues* u. s. w. — *Ser* oder *esser*: Ind. Prs. *sò, ets, es, som, sòu, son*. Impf. *era* etc. Perf. *fuy, fores, fou* u. *fonch, forem, foreu, foren*. Fut. *seré* etc. Conj. Prs. *sia* etc. Impf. *fos, fosses, fos* etc. Imper. *sias, siau*. Ger. *sent* u. *essent*.

S. 249, 19. Ein Perfect stetei bemerkt Barcinu.

S. 290, 3. Das Beispiel *eraúe* ist bedenklich, da der Donatus prov. 43b in *craucs* den Diphthong au hören läßt.

-----

1

2

3

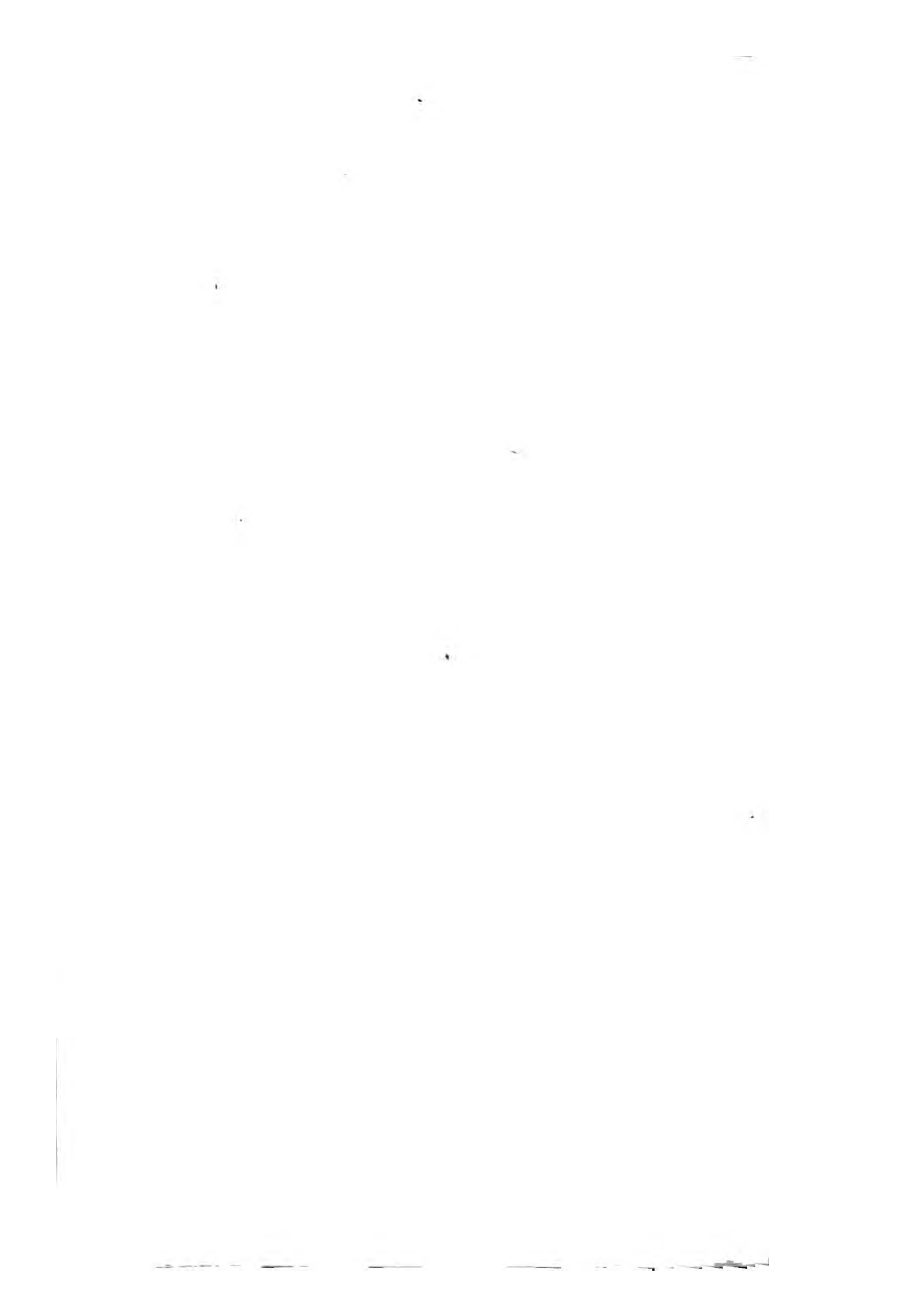
4

5

6

7

-----



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



