



Bodleian Libraries

UNIVERSITY OF OXFORD

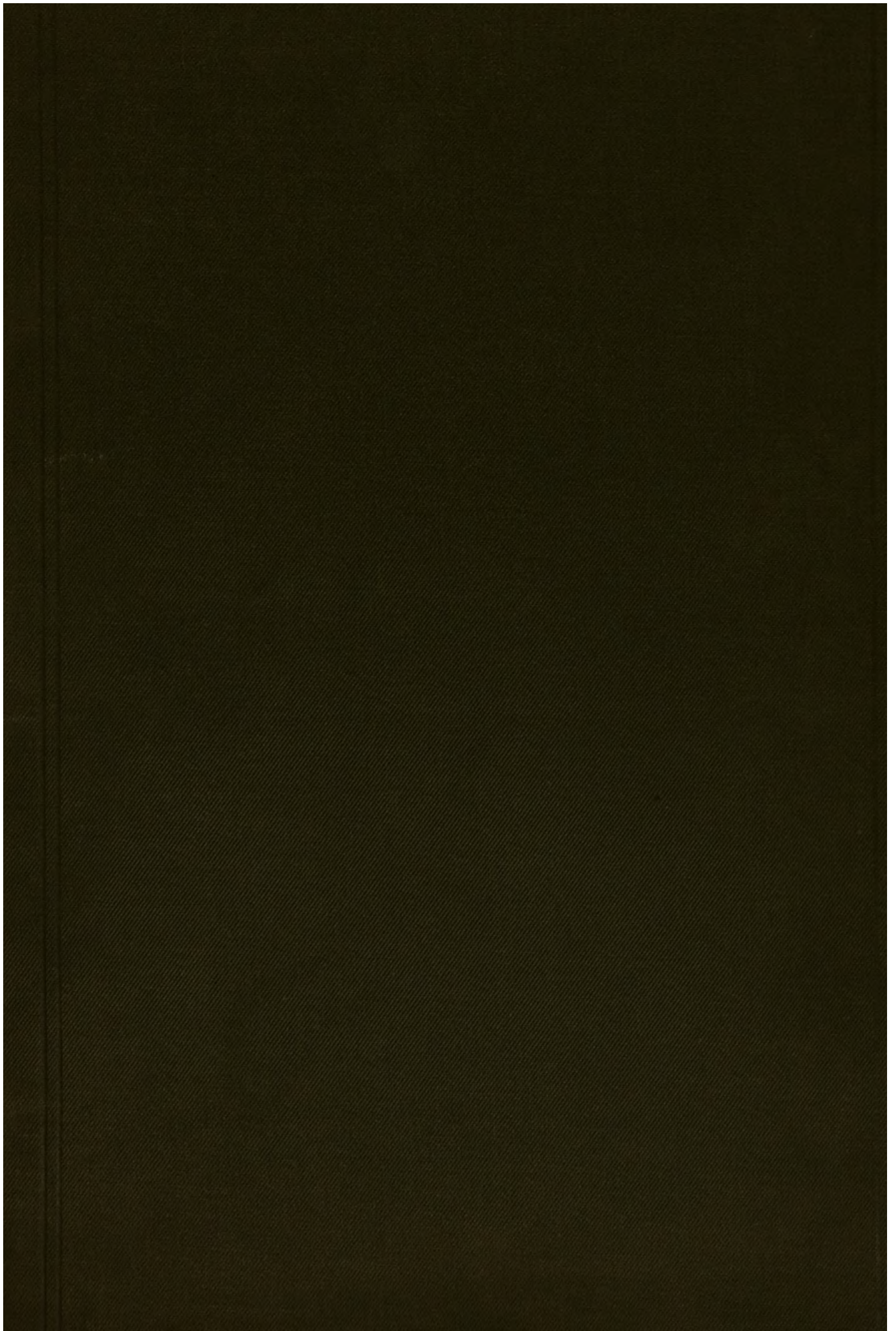
This book is part of the collection held by the Bodleian Libraries and scanned by Google, Inc. for the Google Books Library Project.

For more information see:

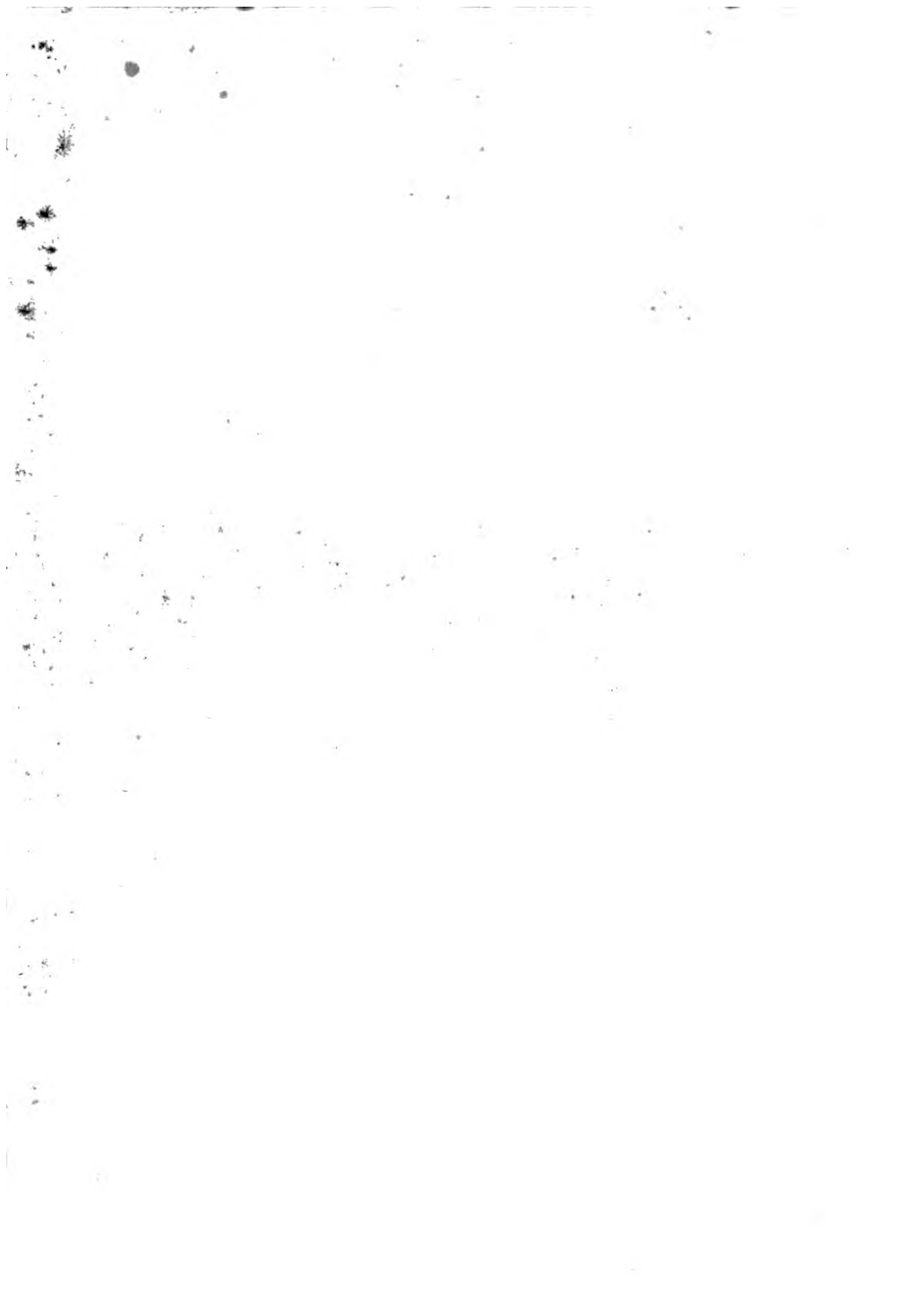
<http://www.bodleian.ox.ac.uk/dbooks>

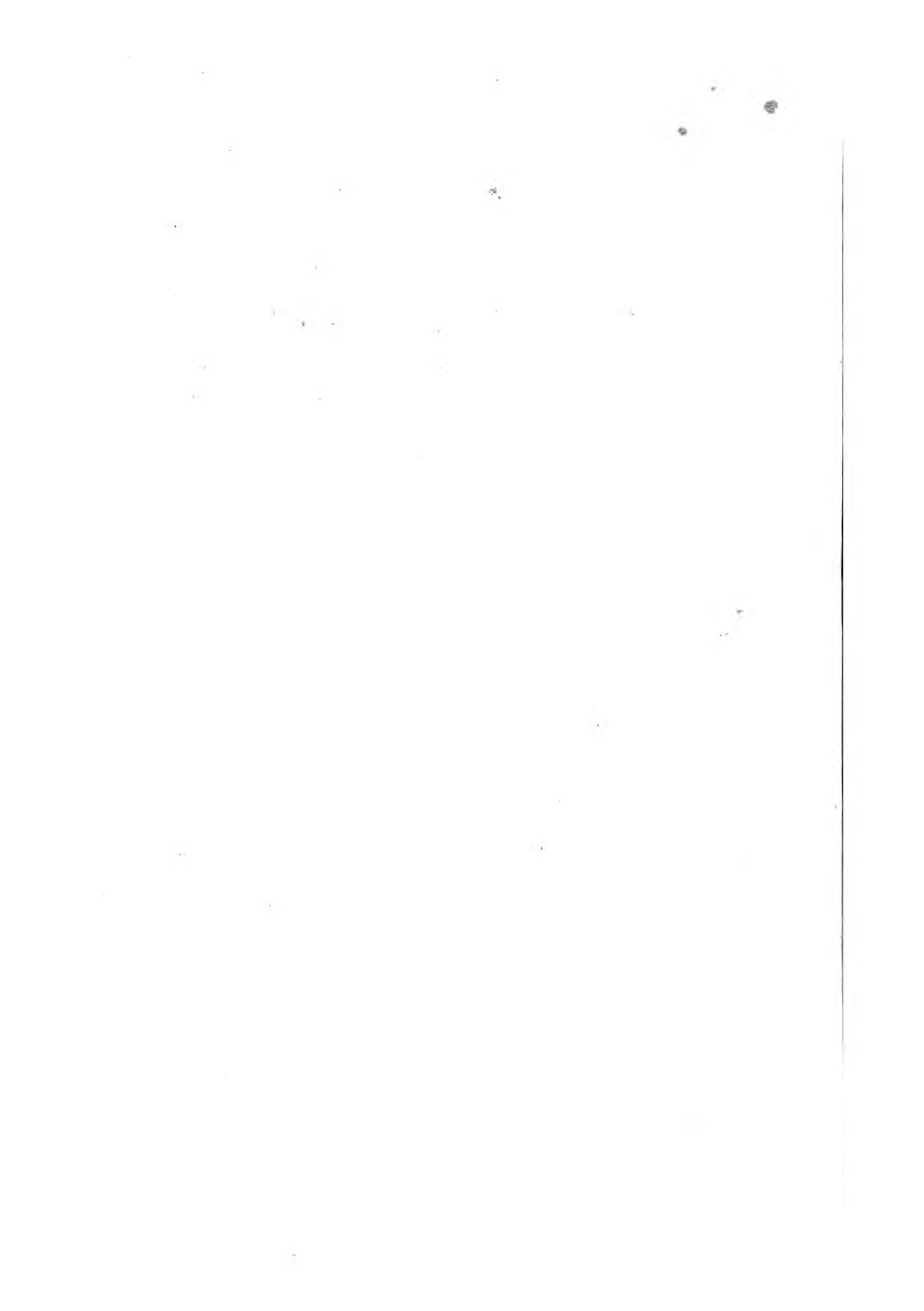


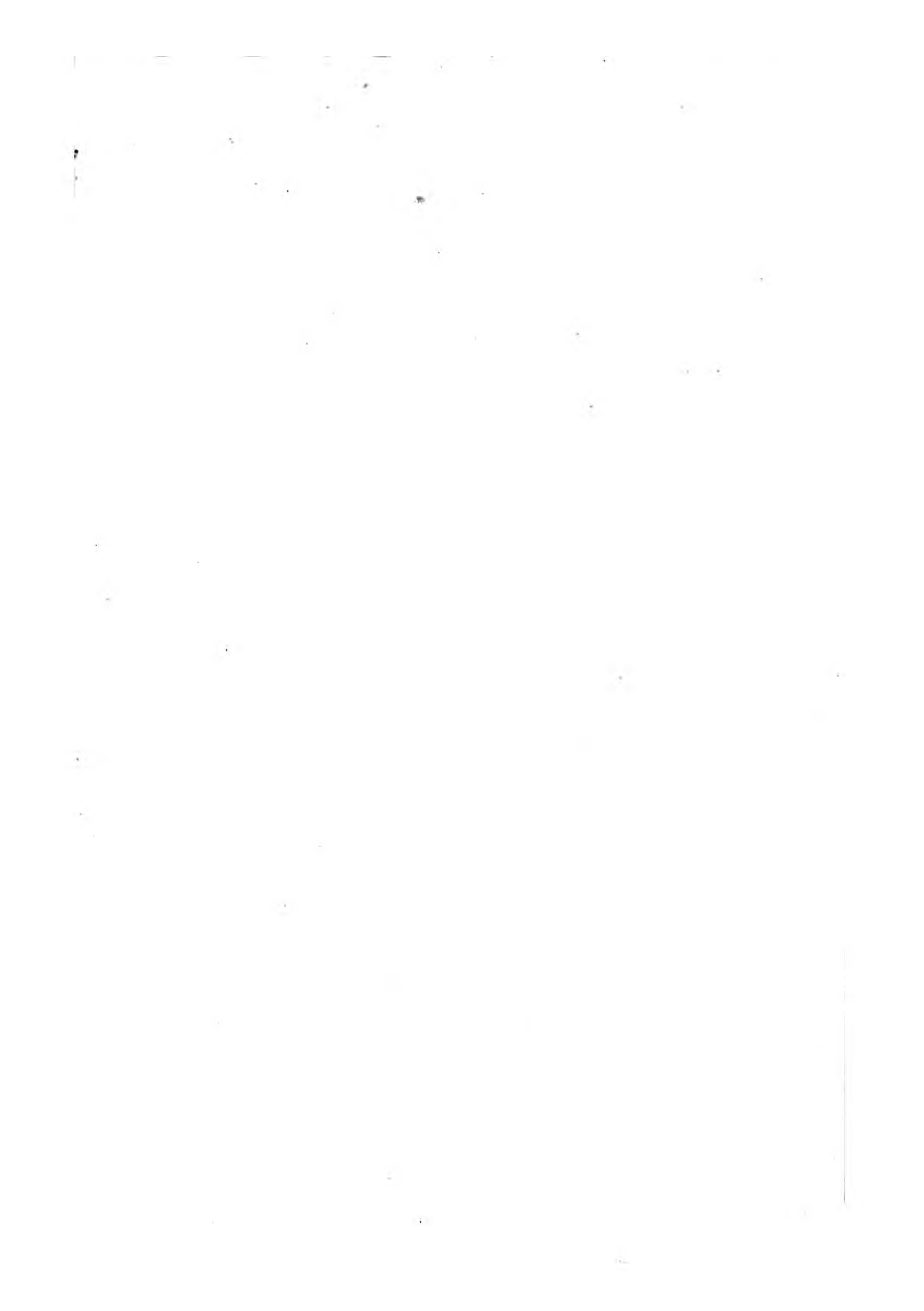
This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 2.0 UK: England & Wales (CC BY-NC-SA 2.0) licence.

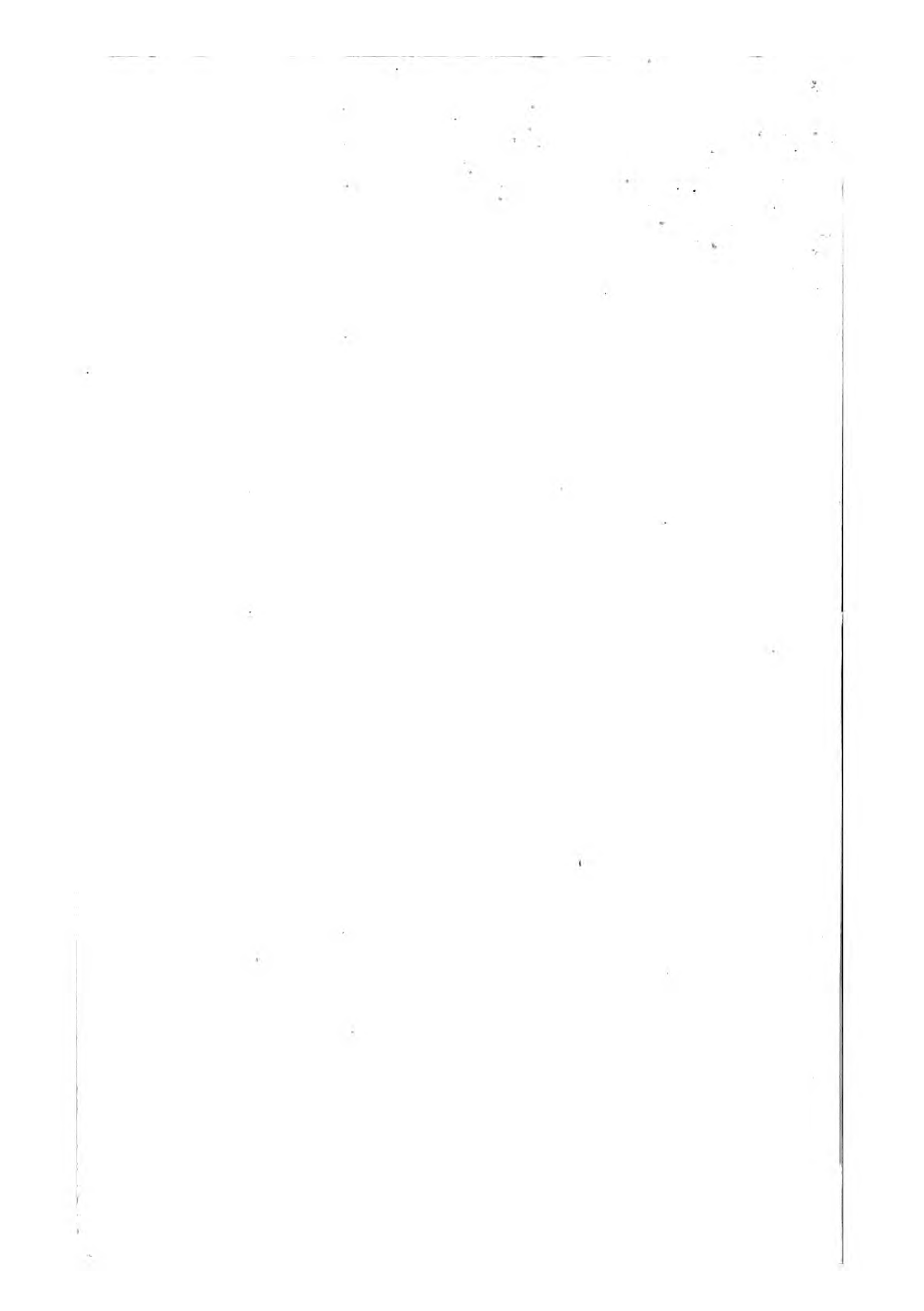












4

Ο ΣΩΚΡΑΤΗΣ

ΚΑΙ

ΤΑ ΚΑΘ' ΗΜΑΣ.

ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ.

ΤΟ ΠΕΡΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΟΓΜΑ.

ΠΡΑΓΜΑΤΕΙΑ ΓΑΛΛΙΣΤΙ ΣΥΓΓΡΑΦΕΙΣΑ

ΥΠΟ

ΓΟΥΣΤΑΥΟΥ Δ' ΕΪΧΘΑΛ,

ΕΞΕΛΛΗΝΙΣΘΕΙΣΑ ΔΕ ΜΕΤΑ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΕΝ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΙ ΤΩΝ
ΑΠΟΜΝΗΜΟΝΕΥΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ

ΥΠΟ

ΙΩΑΝΝΟΥ Ν. ΒΑΛΕΤΤΑ.



ΕΝ ΛΕΙΨΙΑΙ

ΕΚ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΑΣ Γ. ΔΡΟΥΓΟΥΛΙΝΟΥ.

1884.

2352

LIBRAIRIE HACHETTE & C^{IE}

Messrs. Hachette & Co.
request that all orders
should be accompanied by
a remittance, as they have
no open accounts unless
for Regular Customers.

LONDON, 18, King William Street, Charing Cross.

PARIS, Boulevard St. Germain, 79.

LONDON, *Apr 19 84*

P.O.O. PAYABLE AT
CHARING CROSS.

CHEQUES TO BE CROSSED
LONDON AND COUNTY.

To the Librarian
University Library
Oxford

Dear Sir

By request of
Dr. Valetta we have
forwarded to you two
copies of his translation
of Buchholz's book, by post.

You will probably
receive the same on
Monday the 21st inst.

Yours truly
H. Hachette & Co
J. P. M.



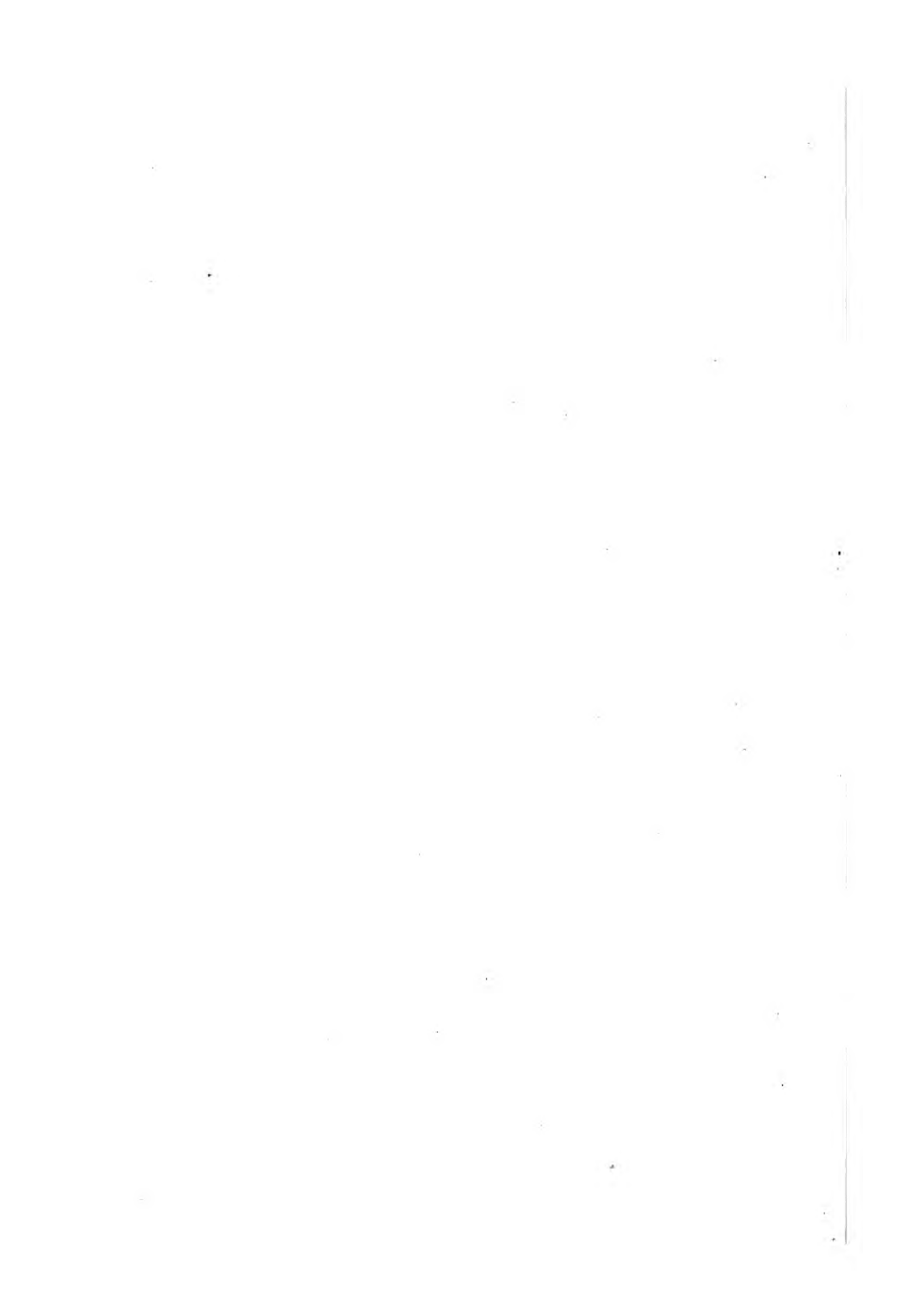
1

2

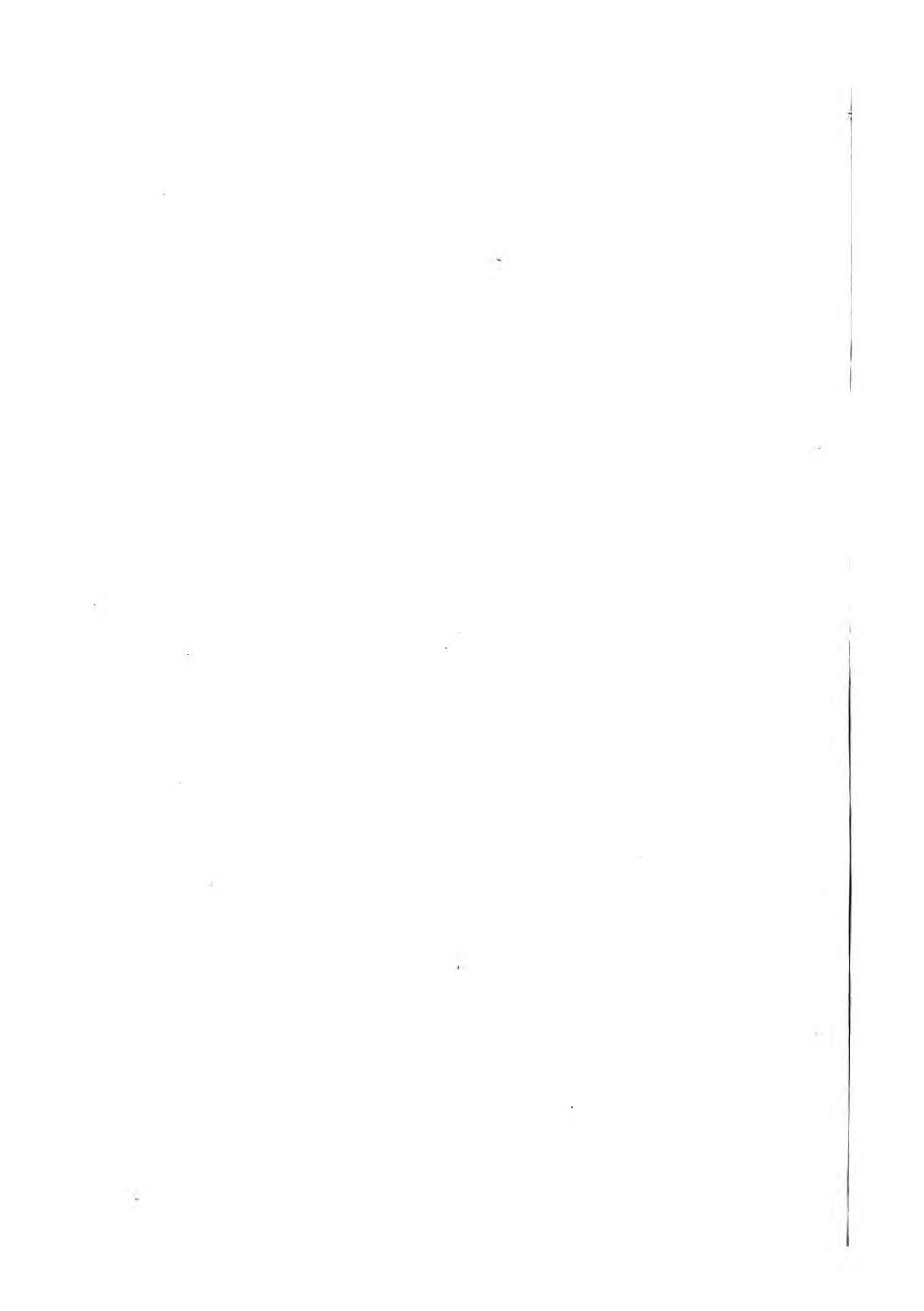
3

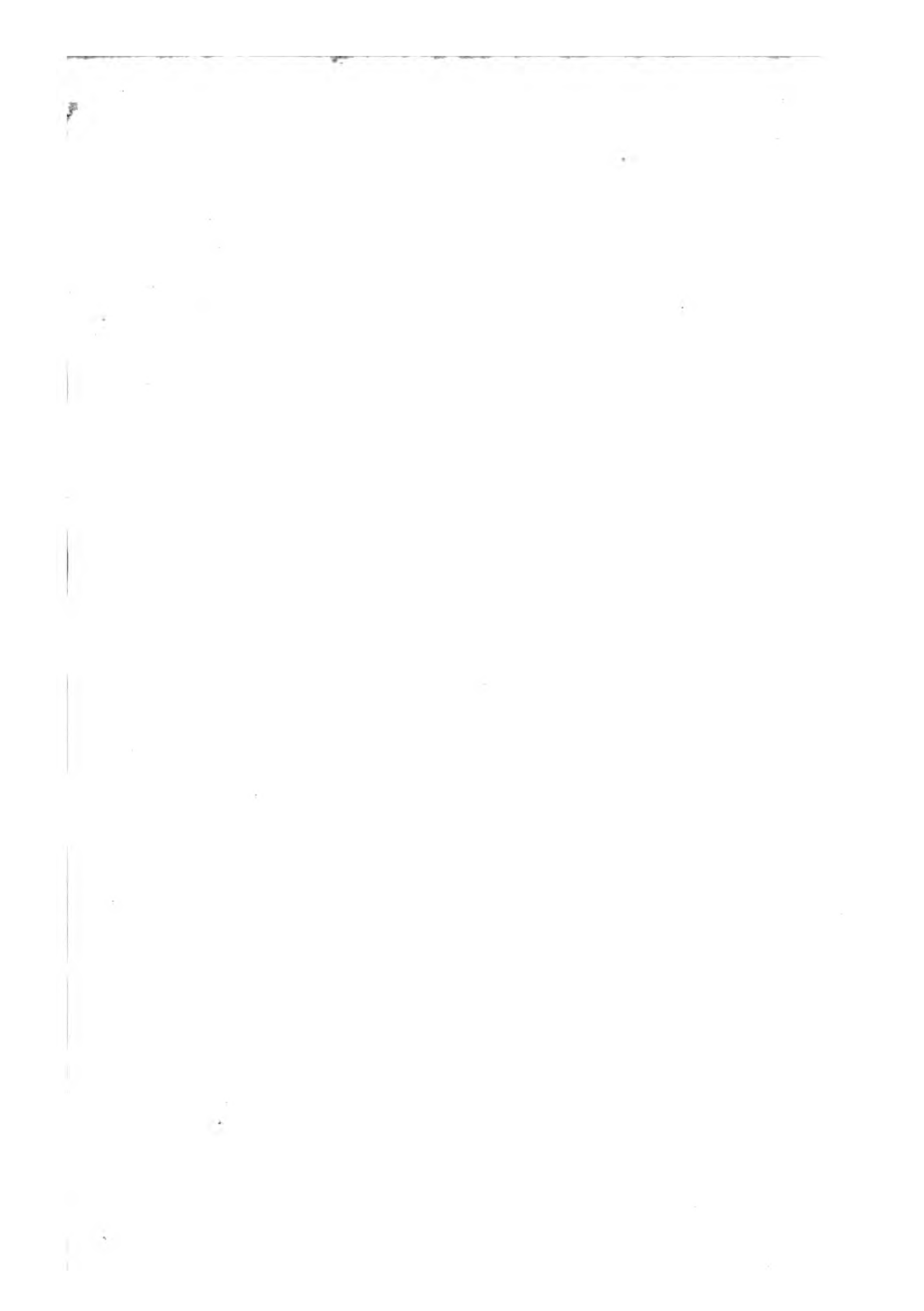
4

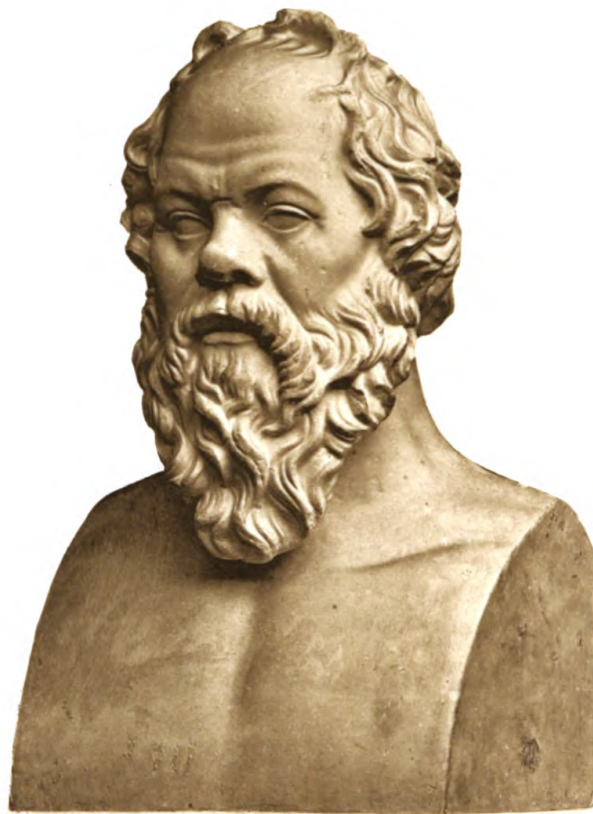




Ο ΣΩΚΡΑΤΗΣ
ΚΑΙ ΤΑ ΚΑΘ' ΗΜΑΣ.







ΣΩΚΡΑΤΗΣ

ἐκ τοῦ ἐν Παρισίοις Ἐθνικοῦ Μουσείου

HELIOG DUJARDIN. PARIS

Ο ΣΩΚΡΑΤΗΣ

κω

ΤΑ ΚΑΘ' ΗΜΑΣ

ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ ΤΟΥ ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ

ΓΟ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΟΓΩΝ

ΠΡΑΞΙΣ

ΙΟΥΣ.

ΕΣΣΕΛΛΗΝΙΣΘΕΙΣΑ ΤΑ ΜΕΓΕΤΕΡΑ
ΑΠΟΜΚΕΝΤΑ ΣΥΜΒΑΤΩΝ Ε

υπο

ΙΩΑΝΝΗΣ Τ. ΒΑΛΛΙ

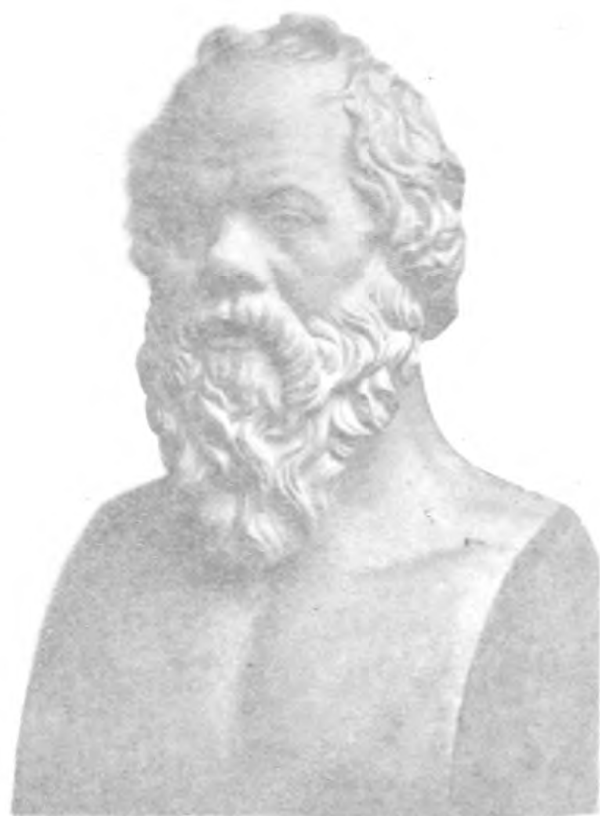


ΕΝ ΑΓΙΝΤΙ

ΕΚ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΑΣ

1884

1884



ΣΚΡΑΤΗΣ

Αρχαίοις Ἐθνικὸς Μουσείον

Ο ΣΩΚΡΑΤΗΣ

ΚΑΙ

ΤΑ ΚΑΘ' ΗΜΑΣ.

ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ.

ΤΟ ΠΕΡΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΟΓΜΑ.

ΠΡΑΓΜΑΤΕΙΑ ΓΑΛΛΙΣΤΙ ΣΥΓΓΡΑΦΕΙΣΑ

ΥΠΟ

ΓΟΥΣΤΑΥΟΥ Δ' ΕΪΧΘΑΛ,

ΕΞΕΛΛΗΝΙΣΘΕΙΣΑ ΔΕ ΜΕΤΑ ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ ΕΝ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΙ ΤΩΝ
ΑΠΟΜΝΗΜΟΝΕΥΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ

ΥΠΟ

ΙΩΑΝΝΟΥ Ν. ΒΑΛΕΤΤΑ.



ΕΝ ΛΕΙΨΙΑ,

ΕΚ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΑΣ Γ. ΔΡΟΥΓΟΥΛΙΝΟΥ.

1884.





ΠΡΟΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΡΑΦΕΩΣ.



πραγματεία αὕτη, ἐκδοθεῖσα τὸ πρῶτον ἐν τῇ ἐπετείῳ βίβλῳ τοῦ ἐν Παρισίοις “Συλλόγου πρὸς ἐνίσχυσιν τῶν ἐλληνικῶν σπουδῶν ἐν Γαλλίᾳ”, ἐκδίδεται αὖθις νῦν μετὰ μικρᾶς τινος μεταβολῆς τῆς ἐπιγραφῆς καὶ τινων μικρῶν διορθώσεων.

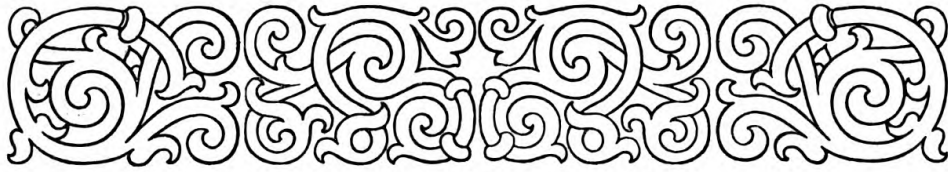
Τὸ μὲν πρῶτον ἐπεγράφετο “θεολογία καὶ θρησκευτικὴ διδασκαλία τοῦ Σωκράτους. — ‘Ὁ Σωκράτης καὶ τὰ καθ’ ἡμᾶς·” ἡ δὲ νέα αὐτῆς ἐπιγραφή, διατηροῦσα τὸ δεύτερον μέρος ἀμετάβλητον, καὶ προτεταγμένον ἔχουσα αὐτό, διαρρήδην ἐμφαίνει τὸ κύριον δόγμα τῆς Σωκρατικῆς διδασκαλίας, ὅπερ ἐστὶ τὸ περὶ Προνοίας δόγμα. Τὴν μεταβολὴν ταύτην ἐνομίσαμεν ἀναγκαίαν, ὅπως δηλωθῇ ἀκριβέστερον ὁ τε σκόπος τοῦ πονήματος τούτου καὶ ἡ ἐν αὐτῷ περιεχομένη ἔννοια.

Ἐν τῇ πραγματεία ταύτῃ προεθέμεθα οὐ μόνον τὸ δηλῶσαι τὴν μεγίστην ἀναλογίαν τῆς ἐν ταῖς ἡμέραις τοῦ Σωκράτους θρησκευτικῆς κρίσεως πρὸς τὴν νῦν ὑφισταμένην, ἀλλὰ πρὸ πάντων τὸ καταδείξαι τὴν τελείαν ἐπικράτησιν τοῦ δόγματος

τούτου τῆς Προνοίας, ὅπερ ὁ Σωκράτης ἀντέταξεν ἅμα τε τῷ ἐπιστημονικῷ σκεπτικισμῷ καὶ τῇ δημῳδῇ δεισιδαιμονίᾳ.

Τὸ περὶ Προνοίας δόγμα τοῦ Σωκράτους, ὑπὸ μὲν τῶν Στωϊκῶν διαδοθέν, ὑπὸ δὲ τοῦ Χριστιανισμοῦ ἐν ὀνόματι τῆς Ἑλληνικῆς φιλοσοφίας, ὡς καὶ ἐν ὀνόματι τῆς Ἑβραϊκῆς προφητείας, εἰσποιηθέν, μετὰ βραχεῖαν ἔκλειψιν ἐν τοῖς μέσοις αἰῶσιν αἴφνης ἀνέλαμψεν ἐν τῷ ΙΗ΄ αἰῶνι, καὶ ἔκτοτε κατέστη, καὶ ὁσημέραι τείνει πρὸς τὸ μᾶλλον καταστῆναι, τὸ πρόκριτον σύμβολον τοῦ νεωτέρου θρησκευτικοῦ αἰσθήματος. Ἐν τούτῳ ἐνυπάρχει σημεῖόν τι τῶν καιρῶν, ὃ συμφέρει μὴ παριδεῖν, καὶ πρὸς τοῦτο ἰδίως ἐπικαλούμεθα τὴν προσοχὴν τοῦ τὴν πραγματείαν ταύτην ἀναγινώσκοντος.





ΠΡΟΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΟΥ.



μὲν Ἑλλάς μεγάλους ἀνέδειξε ποιητάς, ῥήτορας, “θεωρητικούς φιλοσόφους, ἱστορικούς κ. τ. λ. ἄλλαι “δὲ χῶραι, τῷ φωτὶ τῶν ἑλληνικῶν γραμμάτων “καταυγασθεῖσαι, κατὰ πάντα σχεδὸν τὰ εἶδη τῆς “μαθήσεως ἐδείχθησαν ἐφάμιλλοι τῇ Ἑλλάδι, καὶ κατὰ τινα “ὑπερέβησαν αὐτήν. Ἄλλὰ ποῦ τοῦ ἑλληνικοῦ ἢ τοῦ ἐκτὸς τῆς “Ἑλλάδος κόσμου ἀποβλέψομεν πρὸς ἀνέυρεσιν ἀνδρὸς ἐφαμίλλου “τῷ Σωκράτει;” — Ταύτην προβάλλεται τὴν ἀπορίαν περὶ Σωκράτους ἐν τῇ πολυτόμῳ καὶ πολυτίμῳ ἱστορίᾳ τῆς Ἑλλάδος ὁ μέγας τῆς μεγάλης Βρετανίας ἱστορικός, Γεώργιος ὁ Γρότης, διὰ μακρῶν ἐν κεφαλαίῳ ΕΗ' τὰ περὶ τοῦ ἀπαραμίλλου τούτου ἕλληνας πραγματευόμενος.¹

Οὐ μόνον δὲ περὶ Σωκράτους, ἀλλὰ καὶ περὶ Ὀμήρου καὶ Σοφοκλέους καὶ Φειδίου καὶ Ἴπποκράτους καὶ Πλάτωνος καὶ Δημοσθένους καὶ ἄλλων, ὅσοι ἐν τῷ χρυσῷ τῆς Ἑλλάδος αἰῶνι διέλαμψαν ἐπὶ τοῦ ἑλληνικοῦ στερεώματος ὡς ἀστέρες

¹ G. GROTE, *History of Greece*, vol. VIII, p. 671—2. 3rd ed.

περιλαμπεῖς, ὑπὸ τῆς θείας προνοίας εἰς φωτισμὸν τοῦ ἀνθρωπίνου γένους προωρισμένοι, δυνατὸν τὴν αὐτὴν προτεῖναι ἀπορίαν. Ὅθεν ὀρθῶς ὁ πολὺς Μάξ Μύλλερὸς ἐν τῇ ἀρχῇ τῆς ἐνάτης τῶν “περὶ ἐπιστήμης τῆς γλώσσης” θαυμασίων ὁμιλιῶν αὐτοῦ λέγει περὶ τούτου· “Μόνης ἐξαιρουμένης τῆς ἰθρησκείας, πάσης σχεδὸν γνώσεως τὰ στοιχεῖα τοῖς Ἕλλησιν ὀφείλομεν ἡμεῖς οἱ τὴν εὐρώπην οἰκοῦντες, οἱ κληρονομήσαντες πλοῦτον διηνεκῶν πόνων ἐν ὅλοις εἴκοσιν ἢ τριάκοντα αἰῶσι συνειλεγμένον. Καίτοι δὲ παράδοξον ἂν εἶη τὸ λεγόμενον, ὅμως ὀλίγοι, νομίζω, ἀντιλέξουσιν αὐτῷ· ὅτι δηλ. “μέχρι τοῦδε τὰ ἀριστουργήματα τῶν ἀρχαιοτάτων ἐκείνων “προγόνων καὶ πρωτίστων διδασκάλων ἡμῶν, τὰ ἔπη τοῦ Ὀμήρου, οἱ διάλογοι τοῦ Πλάτωνος, οἱ λόγοι τοῦ Δημοσθένους “καὶ τὰ ἀγάλματα τοῦ Φειδίου, διαμένουσιν, εἰ μὴ ἀπαράμιλλα, “ἀλλ’ οὖν γε ἀνυπέρβλητα ὑπὸ παντὸς ἔργου τῶν ἀπογόνων “καὶ μαθητῶν ἐκείνων. . . . Ὡς ἡ θεὰ αὐτῶν Ἀθηνᾶ, λαός τις “ἀνεφάνη ἐν Ἀθήναις πάνοπλος ἐν τῷ πεδίῳ τῆς ἱστορίας· “μάτην δὲ ἀποβλέψομεν εἰς τὴν Αἴγυπτον, τὴν Συρίαν καὶ “τὴν Ἰνδικήν, ὅπου οὐδὲν πλέον εὐρίσκομεν ἢ ὀλίγα τινὰ “σπέρματα, ἅπερ ἀνέφυσαν καὶ θαυμασίως ηὔξηθησαν ἐν τῇ “χώρᾳ τῆς Ἀττικῆς.”¹

¹ *Lectures on the Science of Language*, by F. MAX MULLER, vol. II, p. 421—2, 6th edition. — Λυπηρὸν ὅτι αἱ θαυμασταὶ καὶ διδακτικώταται αὗται ὁμιλίαι τοῦ σοφοῦ φιλολόγου καὶ πατρῴζοντος φίλου τῆς Ἑλλάδος, γερμανιστὶ καὶ γαλλιστὶ καὶ ἰταλιστὶ (καθ’ ὅσον γ’ ἐγὼ γινώσκω) μεταφρασθεῖσαι, παρ’ ἡμῖν διαμένουσι σχεδὸν ἄγνωστοι, καίτοι πρωτίστοι πάντων ἡμεῖς ὀφείλομεν ἐξελληνίσαι αὐτάς, ὡς ἡμῖν μάλιστα διαφερούσας.

Συνφδὰ δὲ τοῖς ὑπὸ Γρότου περὶ Σωκράτους εἰρημένους οὐκ ὀλίγοι τῶν περὶ λόγους ἀσχολουμένων ἀπεφήναντο, τοῦτο δὴ τὸ ὑπὸ τοῦ ἀθανάτου μαθητοῦ αὐτοῦ εἰρημένον ἐπαναλέγοντες· “Πολλὰ μὲν οὖν ἂν τις καὶ ἄλλα ἔχοι Σωκράτην “ἐπαινέσαι καὶ θαυμάσια· ἀλλὰ τῶν μὲν ἄλλων ἐπιτηδευμάτων “τάχ’ ἂν τις καὶ περὶ ἄλλου τοιαῦτα εἴποι· τὸ δὲ μηδενὶ “ἀνθρώπων ὁμοιον εἶναι, μήτε τῶν παλαιῶν μήτε τῶν νῦν “ὄντων, τοῦτο ἄξιον παντὸς θαύματος.”¹ Καὶ οὐ μόνον φιλόσοφοι καὶ ἠθικολόγοι καὶ ἱστορικοί, ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ οἱ Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας, πολλαχοῦ προβάλλονται τὸν Σωκράτην ζηλωτὸν ἀρετῆς παράδειγμα, ὡς τινὰ πρὸ Χριστοῦ χριστιανόν.

Καὶ λοιπόν, ὅτι ποτὲ αὐτὸς ὁ Σωκράτης προεῖπε τοῖς δικασταῖς αὐτοῦ — “ἐὰν ἐμὲ ἀποκτείνητε, οὐ ῥαδίως ἄλλον τοιοῦτον εὐρήσετε·” καὶ — “τοιοῦτος οὖν ἄλλος οὐ ῥαδίως ὑμῖν γενήσεται”² — τοῦτο φαίνεται πεπληρωμένον οὐ μόνον ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις, ἐν αἷς οἱ τὸν Σωκράτην θανατώσαντες οὐδένα ἄλλον εὔρον ὁμοιον αὐτῷ, ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ διαρκείᾳ βίων τριῶν καὶ εἴκοσι αἰώνων, ὅσοι παρῆλθον ἀπὸ τοῦ θανάτου αὐτοῦ μέχρι νῦν. Ἡ φύσις, ὡς φαίνεται, οὔτε πανταχοῦ οὔτε πάντοτε διανέμει ἀθρόα πάντα τὰ ἑαυτῆς ἀγαθὰ ταῖς ἐπὶ γῆς χώραις, ἀλλ’, ὡς εἶπεν ὁ τῆς ἱστορίας πατήρ, “χώρη οὐδεμία “ἐπαρκέει πάντα ἐσωτῆ παρέχουσα, ἀλλὰ ἄλλο μὲν ἔχει, ἑτέρου “δὲ ἐπιδέεται.”³ Κατὰ δὴ τὸν φυσικὸν καὶ ἀναμφισβήτητον τοῦτον νόμον ἔλαχε καὶ τῇ Ἑλλάδι ἄλλων μὲν ἀγαθῶν τῶν

¹ Πλάτων ἐν Συμποσίῳ, σελ. 221, C.

² Πλάτ. Ἀπολογ. Σωκράτους, § 18.

³ Ἡροδ. Α', 32.

τῆς φύσεως ἄμοιρον εἶναι, ἄνδρας δὲ τρέφειν καὶ φέρειν πρὸς πᾶσαν ἀρετὴν διαφέροντας, ὡς εἶπεν ὁ φιλόπατρις ῥήτωρ Ἴσοκράτης. “Ἐπίσταμαι γὰρ ἐν μὲν τοῖς ἄλλοις τόποις φύσεις “ἐγγιγνομένας καρπῶν καὶ δένδρων καὶ ζώων ἰδίας ἐν ἐκάστοις, “καὶ πολὺ τῶν ἄλλων διαφερούσας, τὴν δ’ ἡμετέραν χώραν “ἄνδρας καὶ τρέφειν καὶ φέρειν δυναμένην, οὐ μόνον πρὸς τὰς “τέχνας καὶ τὰς πράξεις εὐφροεστάτους, ἀλλὰ καὶ πρὸς ἀνδρίαν “καὶ πρὸς ἀρετὴν διαφέροντας.”¹

Τῶν δὲ μεγάλων τούτων ἀνδρῶν, οὓς ἡ Ἑλλάς ἤνεγκε καὶ ἔθρεψε πρὸς ἀρετὴν διαφέροντας, εἰς ἐγένετο ὁ Σωκράτης, εὐλόγως ἀπαράμιλλος νομιζόμενος, ἅτε ἐν παντὶ τῷ βίῳ αὐτοῦ ἐπιδειξάμενος οὐ κατὰ μίαν μόνην ἀρετὴν ἀπαράμιλλον τελειότητα, ἀλλὰ πάσας συλλήθδην τὰς ἀρετάς, ἐξ ὧν ἀποτελεῖται τὸ ἦθος τοῦ ὡς ἀληθῶς φιλοσόφου. Τοιαύτην ἐποιήσατο αὐτοῦ τὴν εἰκόνα ὁ πιστότερος τῶν φίλων καὶ μαθητῶν αὐτοῦ, εἴκοσιν ὅλα ἔτη συνδιατρίψας αὐτῷ καὶ πάσας αὐτοῦ τὰς διαλέξεις ἀπομνημονεύσας, ὁ γλυκύτατος Ξενοφῶν. “Ἐμοὶ “μὲν δὲ (Σωκράτης) τοιοῦτος ὢν, οἷον ἐγὼ διήγημαι, εὐσε- “θῆς μὲν οὕτως, ὥστε μηδὲν ἄνευ τῆς τῶν θεῶν γνώμης “ποιεῖν, δίκαιος δέ, ὥστε θλάπτειν μὲν μηδὲ μικρὸν μηδένα, “ὠφελεῖν δὲ τὰ μέγιστα τοὺς χρωμένους αὐτῷ, ἐγκρατῆς “δέ, ὥστε μηδέποτε προαιρεῖσθαι τὸ ἥδιον ἀντὶ τοῦ βελτίονος, “φρόνιμος δέ, ὥστε μὴ διαμαρτάνειν κρίνων τὰ βελτίω καὶ “τὰ χείρω, μηδὲ ἄλλου προσδέεσθαι, ἀλλ’ αὐτάρκης εἶναι πρὸς “τὴν τούτων γνῶσιν, ἱκανὸς δὲ καὶ λόγῳ εἰπεῖν τε καὶ

¹ Ἴσοκρ. Ἀρειοπαγ. § 32.

“διορίσασθαι τὰ τοιαῦτα, ἰκανὸς δὲ καὶ ἄλλους δοκιμάσαι τε
 “καὶ ἀμαρτάνοντας ἐλέγξαι καὶ προτρέψασθαι ἐπ’ ἀρετὴν καὶ
 “καλοκαγαθίαν, ἐδόκει τοιοῦτος εἶναι, οἷος ἂν εἴη ἄριστός τε
 “ἄνθρωπος καὶ εὐδαιμονέστατος.”¹

Ἄλλὰ τῶν ἀρετῶν τούτων, αἱ κατεχόμενον τὸν Σωκράτην, θάσις ἀσφαλῆς καὶ θεβαία ἦν ἡ εὐσεβεία, ἐξ ἧς ἐπεγίνετο αὐτῷ ἡ ἐθελοπτωχεία, ἡ ἐγκράτεια, ἡ δικαιοσύνη, ἡ φιλοπατρία, ναὶ μὴν καὶ αὐτὴ ἡ διαλεκτικὴ ἰκανότης, ἐν ἧ ἡ δοκιμάζων καὶ μετὰ παρρησίας ἐλέγχων τοὺς ἀμαρτάνοντας προέτρεπεν αὐτοὺς ἐπ’ ἀρετὴν καὶ καλοκαγαθίαν, ὅπως προλάβῃ τὸν ἐκ τῆς ἀσεβείας καὶ δοκησιοφίας, τῶν εἰδεχθῶν τούτων προϊόντων τῆς τῶν σοφιστῶν διδασκαλίας, ἐπαπειλούμενον κίνδυνον. Ἀρχὴν δὲ τῆς ἑαυτοῦ εὐσεβείας ποιούμενος τὴν ἀκράδαντον πεποίθησιν περὶ ὑπάρξεως ἑνὸς μόνου θεοῦ παντοδυνάμου, παντογνώστου, πανταχοῦ παρόντος, τὰ πάντα ἐφορῶντος, καὶ τῆ ἑαυτοῦ προνοίᾳ διοικοῦντος τὸν κόσμον, τοῦτ’ αὐτὸ καὶ τοὺς αὐτῷ συνόντας πρῶτιστα πάντων ἐδίδασκεν.² οὕτω δὲ παρεσκεύαζεν αὐτοὺς εἰς κτῆσιν τῶν τῆ εὐσεβείᾳ παρεπομένων ἀρετῶν, τῆς δικαιοσύνης, τῆς πρὸς ἀλλήλους ἀγάπης, τῆς φιλοπατρίας, κ. τ. λ. Οἱ δύο αὐτοῦ διάλογοι, ὁ πρὸς τὸν βλῶς ἄθεον Ἀριστόδημον καὶ ὁ πρὸς Εὐθύδημον τὸν περὶ

¹ Ξενοφ. Ἀπομνημ. Δ', η', 11.

² “Τὸ μὲν οὖν λεκτικὸς καὶ πρακτικὸς καὶ μηχανικὸς γίγνεσθαι “τοὺς συνόντας οὐκ ἔσπευδεν, ἀλλὰ πρότερον τούτων ᾗετο χρῆναι σωφροσύνην αὐτοῖς ἐγγενέσθαι· τοὺς γὰρ ἄνευ τοῦ σωφρονεῖν ταῦτα δυναμένους “ἀδικωτέρους τε καὶ δυνατωτέρους κακουργεῖν ἐνόμιζεν εἶναι. Πρῶτον “μὲν δὲ περὶ θεοῦ ἐπειρᾶτο σώφρονας ποιεῖν τοὺς συνόντας.” Ξενοφ. Ἀπομν. Δ', γ', 1.

θείας προνοίας ἀμφιβάλλοντα, οὓς διέσωσεν ἡμῖν ὁ Ξενοφῶν,¹ μαρτυροῦσι τρανότατα τὴν ἀλήθειαν ταύτην.

Γνωστὸν μὲν ἔστιν ὅτι καὶ τῶν πρὸ τοῦ Σωκράτους φιλοσόφων τινὲς τὴν τοῦ ἑνὸς Θεοῦ ὑπαρξιν ἐδογματίσαν· ὡς Ξενοφάνης ὁ Χαλκηδόνιος, δύο περίπου πρὸ τοῦ Σωκράτους αἰῶνας ἀκμάσας καὶ εἰπών, ὅτι

εἷς θεὸς ἔν τε θεοῖσι καὶ ἀνθρώποισι μέγιστος,

οὐ τι δέμας θνητοῖσιν ὁμοῖος οὐδὲ νόημα.²

ὡς Ζήνων ὁ Ἐλεάτης, διδάξας “ἀίδιον εἶναι τὸν Θεόν· εἰ δ’ ἔστιν ὁ θεὸς ἀπάντων κράτιστος, ἓνα αὐτὸν προσήκειν εἶναι.”³ ὡς Ἀναξαγόρας ὁ ἐπικληθεὶς Νοῦς, διότι ἐδογματίζεν, ὅτι “πάντα χρήματα ἦν ὁμοῦ, εἶτα νοῦς ἔλθὼν αὐτὰ διεκόσμησε.”⁴ καὶ ἄλλοι ἄλλως φιλόσοφοί τε καὶ ποιηταί, τὴν Ὀμήρειον καὶ Ἡσιόδειον χλευάζοντες πολυθεΐαν ὡς παράλογον καὶ ἀσύστατον. Ἄλλ’ οὐδεὶς αὐτῶν προέβη περαιτέρω, οὐδὲ κατενόησε μετὰ τοῦ ἑνὸς Θεοῦ καὶ τὰς θείας αὐτοῦ ιδιότητας, καὶ πασῶν μάλιστα τὴν περὶ τοῦ κόσμου πρόνοιαν αὐτοῦ, οὐδ’ ἠφείδησεν ἑαυτοῦ ὑπὲρ τῆς κοινῆς σωτηρίας.

Ὁ δὲ Σωκράτης τὴν ἐκείνων δόξαν περὶ ὑπάρξεως ἑνὸς μόνου Θεοῦ ἀποδεξάμενος, πάσας τὰς τῷ Θεῷ προσηγούσας ιδιότητας, μάλιστα δὲ τὴν θείαν πρόνοιαν, πρῶτος ἐπέγνω

¹ Αὐτόθι, Α', δ' καὶ Δ', γ'.

² Παρὰ Κλήμ. Ἀλεξ. ἐν Στρωματεῦσι, τόμ. β', στ. 165, ἔκδ.

MIGNE.

³ Ἀριστοτ. περὶ Ξενοφάνους, Ζήνωνος καὶ Γοργίου, σελ. 977, ἔκδ. Βεκκήρου.

⁴ Πλούτ. ἐν β. Περικλέους, § 4, καὶ Διογ. Λαέρτ. ἐν βίῳ Ἀναξαγόρου.

καὶ παρρησίᾳ ἐδίδαξε τοὺς τε ἰδίους αὐτοῦ συμπολίτας καὶ τοὺς προσερχομένους αὐτῷ ξένους.¹ Τοῦτο δὲ διὰ παντὸς τοῦ βίου ἐποιήσατο κύριον ἔργον, τῶν μὲν ἑαυτοῦ πάντων καταμελήσας καὶ ἐχουσίως πενόμενος μετὰ τῶν οἰκείων, καίτοι πολλοὶ τῶν φίλων προσέφερον αὐτῷ πλουσίας προσφοράς,² τὸ δὲ συμφέρον τοῖς ἑαυτοῦ συμπολίταις πράττων ἀεί, ὡς αὐτὸς ἔλεγε πρὸς τοὺς ἑαυτοῦ δικαστὰς ἀπολογούμενος. “Οὐ γὰρ ἀνθρωπίνῳ ἔοικε τὸ ἐμὲ τῶν μὲν ἑμαυτοῦ ἀπάντων ἡμελη-

¹ „Avant Socrate Anaxagore avait enseigné la nécessité d'une intelligence dans l'univers; mais *le dogme de la Providence appartient à Socrate.*” Ταῦτα μὲν λέγει περὶ Σωκράτους ὁ SAINT-RENÉ TAILLENDIER, ὡς ἐφεξῆς ἐν τῇ εἰσαγωγῇ τῆσδε τῆς πραγματείας ὀφόμεθα. Ὁ δὲ Ἰάκωβος Κλάρκιος ἐν τῷ λαμπρῷ αὐτοῦ συγγράμματι “Δέκα μεγάλοι θρησκεῖαι” τοῦτ' αὐτὸ βεβαιοῖ λέγων, ὅτι “ὁ Σωκράτης, τὸ θαυμάσιον “φαινόμενον ἐν τῇ ἱστορίᾳ τῆς ἀνθρωπότητος, τὸ τεράστιον θέαμα τὸ “δοξάζον τὴν ἀνθρωπότητα, ἐστὶν ὁ ἰδρυτὴς τῆς ἠθικῆς ἐπιστήμης, καὶ “πρῶτος ἐδίδαξε τὸ δόγμα τῆς θείας προνοίας, διακηρύξας, ὅτι “μόνον ὀρῶντες τὰ ἔργα τοῦ Θεοῦ δυνάμεθα γινῶναι αὐτόν.” “It was in the midst of these dilapidated opinions that Socrates came, that wonderful phenomenon in human history. A marvellous vision glorifying humanity! He may be considered as having created the science of ethics. *He first taught the doctrine of divine Providence*, declaring that we can only know God in his works. He placed religion on the basis of humanity, proclaiming the wellbeing of man to be the end of universe &c. &c. — *Ten Great Religions, an Essay in comparative Theology* — by JAMES FREEMAN CLARKE. 19th edition. Boston, 1883.

² Διογένης ὁ Λαέρτιος ἐν βίῳ Σωκράτους (§ 24 καὶ 25) ἱστορεῖ, ὅτι “Ἀλκιβιάδου ποτὲ διδόντος αὐτῷ χώραν μεγάλην, ἵνα οἰκοδομησῆται οἰκίαν, ἔφη, καὶ εἰ ὑποδημάτων ἔδει, βύρσαν μοι ἐδίδους, ἵν' ἑμαυτῷ ὑποδήματα ποιησαίμην; — Ὑπερεφρόνησε δὲ καὶ Ἀρχελάου τοῦ Μακεδόνοιο καὶ Σκόπα τοῦ Κρανωνίου καὶ Εὐρυλόγου τοῦ Λαρισσαίου, μήτε “χρήματα προσέμενος αὐτῶν μήτε παρ' αὐτοὺς ἀπελθών.”

“κέναι καὶ ἀνέχεσθαι τῶν οἰκείων ἀμελουμένων τσαῦτα ἤδη
 “ἔτη, τὸ δὲ ὑμέτερον πράττειν αἰεὶ, ἰδίᾳ ἐκάστῳ προσιόντα,
 “ὥσπερ πατέρα ἢ ἀδελφὸν πρεσβύτερον, πείθοντα ἐπιμελεῖσθαι
 “ἀρετῆς. Καὶ εἰ μὲν τι ἀπὸ τούτων ἀπέλαυον καὶ μισθὸν
 “λαμβάνων ταῦτα παρεκελευόμεν, εἶχον ἄν τινα λόγον· νῦν δὲ
 “ὄρατε δὴ καὶ αὐτοί, ὅτι οἱ κατήγοροι τᾶλλα πάντα ἀναισχύν-
 “τως οὕτω κατηγορηκότες τοῦτό γε οὐχ οἰοί τε ἐγένοντο
 “ἀπανάισχυντῆσαι, παρασχόμενοι μάρτυρα, ὡς ἐγὼ ποτέ τινα
 “ἢ ἐπραξάμην μισθὸν ἢ ἤτησα· ἰκανὸν γάρ, οἶμαι, ἐγὼ παρ-
 “έχομαι τὸν μάρτυρα, ὡς ἀληθῆ λέγω, τὴν πενίαν.” Τέλος
 πάντων δέ, καὶ τῆς ἰδίας αὐτοῦ ζωῆς ἠφείδησεν ὑπὲρ τῆς
 ἀληθείας, ἣν ἐδίδασκε, καίτοι πρόδηλον ἦν αὐτῷ, ὅτι τὸ μῖσος
 καὶ ἡ καταδρομὴ τῶν ὑπ’ αὐτοῦ πολεμουμένων σοφιστῶν εἰς
 ὄλεθρον αὐτοῦ ἔμελλε καταλῆξαι. Ὅθεν πρὸ μὲν τῆς δίκης
 ἔλεγε πρὸς τὸν Καλλικλέα ἐκφοβοῦντα αὐτὸν διὰ τοῦ ἐπιχει-
 μένου κινδύνου τοῦ θανάτου, καὶ παραινοῦντα κολακεύειν τοὺς
 Ἀθηναίους, τάδε· “Οὐδέν γε ἄτοπον, εἰ ἀποθάνοιμι. Βούλει
 “δέ σοι εἶπω, διότι ταῦτα προσδοκῶ; Οἶμαι μετ’ ὀλίγων
 “Ἀθηναίων, ἵνα μὴ εἶπω μόνος, ἐπιχειρεῖν τῇ ὡς ἀληθῶς
 “πολιτικῇ τέχνῃ καὶ πράττειν τὰ πολιτικὰ μόνος τῶν νῦν.
 “Ἄτε οὖν οὐ πρὸς χάριν λέγων τοὺς λόγους, οὐς λέγω ἐκά-
 “στοτε, ἀλλὰ πρὸς τὸ θέλτιστον, οὐ πρὸς τὸ ἥδιστον, καὶ οὐκ
 “ἐθέλων ποιεῖν, ἃ σὺ παραινεῖς, τὰ κομψὰ ταῦτα, οὐχ ἔξω
 “ὅτι λέγω ἐν τῷ δικαστηρίῳ. Ὅ αὐτὸς δέ μοι ἤκει λόγος,
 “ὅνπερ πρὸς Πῶλον ἔλεγον· κρινοῦμαι γὰρ ὡς ἐν παιδίῳ

“ιατρός ἂν κρίνοιτο, κατηγοροῦντος ὀφθοποιῦ.”¹ Ἐν δὲ τῇ δίκῃ ἀπολογούμενος ἔλεγε πρὸς τοὺς δικαστὰς αὐτοῦ ἐν παρρησίᾳ ἀπαραμίλλῳ· “Εἴ μοι πρὸς ταῦτα εἶποιτε· ὦ Σώκρατες, νῦν “μὲν Ἄνυτῳ οὐ πεισόμεθα, ἀλλ’ ἀφίεμέν σε, ἐπὶ τούτῳ μὲν-
 “τοι, ἐφ’ ᾧ τε μηκέτι ἐν ταύτῃ τῇ ζητήσῃ διατρίβειν μηδὲ
 “φιλοσοφεῖν· ἐὰν δὲ ἄλῳς ἔτι τοῦτο πράττων, ἀποθανεῖ· . . .
 “εἴποιμ’ ἂν ὑμῖν, ὅτι ἐγὼ ὑμᾶς, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἀσπάζομαι
 “μὲν καὶ φιλῶ, πείσομαι δὲ τῷ Θεῷ μᾶλλον ἢ ὑμῖν² Πρὸς
 “ταῦτα φαίην ἂν· ὦ Ἀθηναῖοι, ἢ πείθεσθε Ἄνυτῳ, ἢ μὴ, καὶ
 “ἢ ἀφίετέ με, ἢ μὴ ἀφίετε, ὡς ἐμοῦ οὐκ ἂν ποιήσοντος ἄλλα,
 “οὐδ’ εἰ μέλλω πολλάκις τεθνάναι.”³ Ἀλλὰ καὶ μετὰ τὴν
 καταδίκην αὐτοῦ, καίτοι δυνάμενος ἀντιτιμήσασθαι φυγῆς ἢ
 χρημάτων, καὶ οὕτως ἀποφυγεῖν τὸν θάνατον, οὗ ἐτιμήσαντο
 αὐτῷ οἱ κατήγοροι, ὅμως οὐδέτερον τούτων προείλετο, ἀλλὰ
 γενναίως ἀπεδέξατο τὴν ποινὴν τοῦ θανάτου, ὃν ἐθεώρει ὡς
 τινα εὐδαιμονίαν ἀμήχανον, λέγων πρὸς τοὺς δικαστὰς αὐτοῦ,
 ὅτι καὶ ἐν τῷ ἄδῃ οὐ παύσεται “τοὺς ἐκεῖ ἐξετάζων καὶ
 “ἐρευνῶν, ὥσπερ τοὺς ἐνταῦθα, τίς αὐτῶν σοφός ἐστι, καὶ τίς

¹ Πλάτ. Γοργίας, σελ. 521, D.

² Τοῦτ’ αὐτὸ καὶ οἱ θεῖοι Ἀπόστολοι ἐκήρυττον· “πειθαρχεῖν δεῖ
 Θεῷ μᾶλλον ἢ ἀνθρώποις.” Πράξ. Ε’, 29.

³ Πλάτ. Ἀπολογ. Σωκρ. § 17. Ἡ τοιαύτη τοῦ θανάτου καταφρό-
 νησις πρὸς ἐκπλήρωσιν τῆς θείας βουλής οὐδὲν διαφέρει τῆς τοῦ Ἰησοῦ,
 ὅτε εἰπὼν πρὸς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ, “ὅτι δεῖ αὐτὸν ἀπελθεῖν εἰς
 Ἱεροσόλυμα καὶ πολλὰ παθεῖν καὶ ἀποκτανθῆναι”, καὶ ἐπιτιμώμενος ὑπὸ
 τοῦ Πέτρου λέγοντος, “ἴλεώς σοι, Κύριε· οὐ μὴ ἔσται σοι τοῦτο”,
 στραφεὶς εἶπε πρὸς αὐτόν· “ὑπάγε ὀπίσω μου, Σατανᾶ· σκάνδαλόν μου εἶ
 ὅτι οὐ φρονεῖς τὰ τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ τὰ τῶν ἀνθρώπων.” — Μάρκος,
 127’, 22—24.

“οἶεται μὲν, ἔστι δ’ οὐ . . . οἷς ἐκεῖ διαλέγεσθαι καὶ ξυνεῖναι
 “καὶ ἐξετάζειν ἀμήχανον ἂν εἴη εὐδαιμονίας.”¹ καὶ περαίνων
 τὴν ἀπολογία ἀυτοῦ κινεῖ τὸ βῆμα θαρραλέως πρὸς τὸν θάνα-
 τον, ἐπιλέγων τοῖς καταψηφισαμένοις ἀυτοῦ. “Ἀλλὰ γὰρ ἤδη
 “ὦρα ἀπιέναι, ἐμοὶ μὲν ἀποθανουμένω, ὑμῖν δὲ βιωσομένοις·
 “ὀπότεροι δ’ ἡμῶν ἔρχονται ἐπὶ ἄμεινον πρᾶγμα, ἄδηλον παντὶ
 “πλὴν ἢ τῷ Θεῷ.”²

Καὶ ἀληθῶς, τοιαύτη τοῦ θανάτου καταφρόνησις ὑπὲρ
 τοῦ κοινοῦ καλοῦ, τοιαύτη τῶν φίλων ἀγάπη “οὐκ ἀνθρωπίνω
 ἔοικε.” Αὗται αἱ ἀρεταὶ παρ’ Ἐκείνῳ μόνω εὗρηται, δε
 ἐκουσία βουλή προσενεγκῶν ἑαυτὸν θυσίαν ἐπὶ τοῦ Γολγοθᾶ
 ὑπὲρ τῆς τοῦ κόσμου σωτηρίας, πρὸς μὲν τὸν προδότην μαθη-
 τὴν ἔλεγεν, “ὃ ποιεῖς, ποιήσον τάχιον,”³ τοῖς δὲ ἄλλοις μαθη-
 ταῖς τὸν βαθμὸν τῆς ἑαυτοῦ ἀγάπης ἐδήλωσεν εἰπών· “μείζονα
 “ταύτης ἀγάπην οὐδεὶς ἔχει, ἵνα τις τὴν ψυχὴν ἀυτοῦ θῆ
 “ὑπὲρ τῶν φίλων ἀυτοῦ.”⁴

Διὰ δὲ ταῦτα ὀρθῶς μὲν ὁ Σωκράτης ἐπεκλήθη χριστιανὸς
 πρὸ Χριστοῦ, ὀρθῶς δὲ καὶ ὁ ἀοίδιμος Κοραῆς εἶπε περὶ
 ἀυτοῦ, ὅτι “μόνος ἴσως ὁ Σωκράτης μεταξὺ τῶν παλαιῶν
 “φιλοσόφων πρὸ τοῦ Εὐαγγελίου ηὐτύχησε νὰ κατασταθῆ
 “ἐργάτης καὶ διδάσκαλος τῆς εὐαγγελικῆς δικαιοσύνης.”⁵ Οὐχ
 ἤττον δ’ ὀρθῶς καὶ ὁ σεβάσιμος πρέσβυς καὶ νῦν πρεσβευτῆς
 τῆς Ἑλλάδος ἐν Λονδίῳ, ὁ εὐσεβὴς φιλόσοφος Κ. Πέτρος

¹ Πλάτ. Ἀπολογ. Σωκρ. § 32.

² αὐτ. ἐν τέλει.

³ Ἰωάννης, ΙΓ', 26—27.

⁴ Ἰωάννης, ΙΕ', 13.

⁵ Προλεγόμ. εἰς τὰ Ξενοφώντος Ἀπομνημ. σελ. λη'.

Βράϊλας τάδε περὶ Σωκράτους ἀπεφήνατο ἐν τῇ “περὶ Θεοῦ” σοφωτάτῃ διατριβῇ αὐτοῦ. “Ὁ πρῶτος θεμελιωτῆς καὶ αὐτουρ-
 “γὸς τῆς φιλοσοφίας, ὁ Σωκράτης, ἐκ τοῦ σκοποῦ τῶν ὄντων,
 “ὄν διὰ τῆς ἀκαταμαχίτου διαλεκτικῆς του πανταχοῦ ἀνεζήτει
 “καὶ ἀνεδείκνυεν, ἀνῆλθεν εἰς τὸ πρῶτον αἴτιον τῶν ὄντων,
 “καὶ ἐν μέσῳ τῆς πολυθείας τὸν ἕνα καὶ μόνον Θεὸν ὡμολόγησε,
 “καὶ τὸν θεῖον νόμον τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τὴν ὀλοσχερῆ ἀφοσίωσιν
 “εἰς τὸν νόμον τοῦτον δι’ ὄλου τοῦ βίου ἐδίδαξε καὶ διὰ τοῦ
 “ιδίου αἵματος ἐπεσφράγισε.”¹ Γνωστὴ δὲ πρὸ πάντων τούτων
 καὶ ἡ τοῦ Κικέρωνος κρίσις περὶ Σωκράτους, ἦν καὶ ὁ ἡμέ-
 τερος συγγραφεὺς ἐν τῇ εἰσαγωγῇ τῆσδε τῆς πραγματείας
 (σελ. 13) παρατίθεται.

Ἐπειδὴ λοιπὸν ὁ Σωκράτης οὐ μόνον τὸ ἐνιαῖον τῆς
 θεότητος ἔγνω τε καὶ ἐκήρυξεν, ἀλλὰ καὶ πρῶτος ἐπέγνω καὶ
 μετὰ παρρησίας ἐδίδαξε τὴν προνοητικὴν αὐτῆς δύναμιν καὶ
 ἐνέργειαν, καὶ τοῦτο ἐποίησατο ἀρχὴν καὶ κρηπίδα τῆς φιλο-
 σοφικῆς αὐτοῦ διδασκαλίας, ὡς τις ἱεραπόστολος ἔργον
 τελῶν φιλοσόφου.² καὶ ἐπειδὴ τὸ περὶ Προνοίας τοῦτο
 δόγμα ὑπὸ μὲν τῶν Στωϊκῶν φιλοσόφων διαδοθέν, ὑπὸ δὲ
 τοῦ χριστιανισμοῦ εἰσποιηθέν, ἐγένετο, οὕτως εἰπεῖν, τὸ πρό-
 κριτον σύμβολον ὀρθοδόξου θρησκευτικῆς πεποιθήσεως, εὐλόγως
 ἐπῆλθον εἰς τὸν νοῦν τοῦ τὴν πραγματείαν τήνδε συγγράψαντος
 τὰ ἐξῆς τέσσαρα ζητήματα. — α’) Πῶς ὁ Σωκράτης ἀνυψώθη
 εἰς τὴν ἐπίγνωσιν ταύτην; — β’) Ἐκ τίνος ἐμπνεύσεως

¹ Π. Βράϊλα Ἑρμηνεία Διατριβῆ περὶ ψυχῆς, Θεοῦ καὶ ἠθι-
 κοῦ νόμου, σελ. 87—88.

² Ἴδε τὰ ἐν τῇ Εἰσαγωγῇ (σελ. 4 καὶ 5) περὶ τούτου εἰρημμένα.

ώδηγήθη πρὸς τοῦτο; — γ') Ἐπὶ τίνος ἀρχῆς ἐστήριξε τὰς ἑαυτοῦ γνώμας; — δ') Τίνα κοινωνικὰ καὶ θρησκευτικὰ συμπεράσματα συνῆψε τῇ θεολογικῇ αὐτοῦ πίστει;

Ἄναλαβὼν δὲ τῶν ζητημάτων τούτων τὴν λύσιν, καὶ οὐ μόνον τὰ ἐκ τῆς ἀρχαιότητος περιελθόντα εἰς ἡμᾶς μαρτύρια τῆς τοῦ Σωκράτους διδασκαλίας, ὧν μάλιστα εἰσιν ἀξιόπιστα τὰ τοῦ Ξενοφῶντος καὶ Πλάτωνος, καὶ ἰδίως τὰ τοῦ πρώτου, ἀλλὰ καὶ τὰ σπουδαιότερα τῶν περὶ αὐτῆς νεωτέρων συγγραμμάτων, ἐπιμελῶς ἐκμελετήσας, συνέταξε τήνδε τὴν πραγματείαν, τὸ πρῶτον μὲν ἐν τῇ ἐπετείῳ βίβλῳ τοῦ ἐν Παρισίοις “Συλλόγου πρὸς ἐνισχυσιν τῶν ἑλληνικῶν σπουδῶν ἐν Γαλλίᾳ” δημοσιευθεῖσαν (1880), ἔπειτα δὲ μετὰ μικρῶν τινων παραλλαγῶν καὶ διορθώσεων τὸ δεύτερον ἐκδοθεῖσαν (1881), ὅθεν δὴ καὶ ἡ ἐμὴ αὕτη ἐγένετο μετάφρασις. Διελὼν δὲ αὐτὴν εἰς ὀκτὼ κεφάλαια, ὧν προτέτακται σπουδαιοτάτη εἰσαγωγή, ἀνέπτυξεν ἐν αὐτοῖς μετὰ πολλῆς ἐμβριθείας τὰ προειρημένα ζητήματα, καὶ προσήνεγκε τοῖς φιλομαθοῦσιν ἱστορικὴν καὶ κριτικὴν μελέτην τῆς τε ἀρχῆς καὶ τῆς μέχρις ἡμῶν διαδόσεως τοῦ περὶ Προνοίας δόγματος, ὅπερ ἐστὶν ἡ θεμελιώδης ἀρχὴ τῆς Σωκρατικῆς θεολογίας καὶ τῆς χριστιανικῆς ὀρθοδοξίας.

Ὅρθῶς δὲ καὶ προσηκόντως ἐπέγραψε τὴν πραγματείαν ταύτην “ὁ Σωκράτης καὶ τὰ καθ' ἡμᾶς.” διότι ὡς ἐν τῷ τότε ἡ εὐζωΐα καὶ ἡ διεστραμμένη ἐκπαίδευσις τῶν νέων ἐπήγαγον βαθμηδὸν τὴν καταφρόνησιν τῆς θρησκευτικῆς πίστεως, κατέσθεσαν ἐν ταῖς καρδίαις τῶν ἑλλήνων τὸ πρότερον καταφλέγον αὐτὰς πῦρ τῆς φιλοπατρίας ἐκείνης, δι' ἧς ἔστησαν ἀθάνατα

τρόπαια κατὰ ξένων ἐχθρῶν, καὶ παρατρέψασαι αὐτοὺς εἰς ἐμφυλίους πολέμους καὶ καταστροφὰς ἐπήνεγκον τέλος πάντων τὴν παρακμὴν καὶ τὴν πτωσίν τῆς τῶν Ἀθηνῶν δημοκρατίας καὶ τῆς Ἑλλάδος ἀπάσης τὴν ὑποδούλωσιν, οὕτω καὶ νῦν ὁ ὕλισμος καὶ ἡ ἀθεία ὑπὸ παντοῖα προκύπτουσιν εἰδεχθῆ ὀνόματα, αὐθάδη ἐγείροντα κεφαλὴν καὶ παντοίας ἐπαπειλοῦντα συμφορὰς ἀνὰ πάντα τὸν διὰ τῶν ἐλληνικῶν γραμμάτων καὶ τοῦ χριστιανισμοῦ φωτισθέντα καὶ εὐδαιμονήσαντα κόσμον.

Ἐν τοιούτοις οὖν καιροῖς ὠφελιμώτατον προσήνεγκε τοῖς φιλομαθοῦσιν ἀνάγνωσμα ὁ πολυσέβαστος γέρων, οὗ τὴν ὄντως χριστιανικὴν φιλάνθρωπίαν καὶ τὸν ὑπὲρ τῆς διαδόσεως τῶν ἐλληνικῶν γραμμάτων ἔνθερμον ζῆλον καὶ ἐξ ἄλλων αὐτοῦ πράξεων καὶ συγγραφῶν πάντες γινώσκουσιν οἱ Ἕλληνες εὐγνωμονοῦντες·¹ μάλιστα δὲ πάντων γινώσκουσι ταῦτα οἱ εὐτυχή-

¹ Ἐν πολλαῖς καὶ παντοίαις διατριβαῖς, ἃς ὁ Κύριος Δ' Εἰχθάλ κατὰ καιροὺς ἔγραψεν ὑπὲρ τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης καὶ τῆς ἐκ τῶν ἐλληνικῶν γραμμάτων ὠφελείας (ἧς χάριν καὶ τοῦ ἐν Παρισίοις Συλλόγου ἐγένετο εἰς τῶν πρωτίστων ἰδρυτῶν) πλείστου λόγου ἀξία ἐστὶν ἡ ἄρτι δημοσιευθεῖσα ἐπιστολὴ αὐτοῦ ἐν τῇ "Ἐπιστημονικῇ Ἐπιθεωρήσει" (Revue Scientifique — 19 Janvier 1884). Λαβὼν ἀφορμὴν ὁ εὐπαίδευτος γέρων ἐκ τινος διατριβῆς δημοσιευθείσης ἐν τῇ "Φυσιολογικῇ Ἐπιθεωρήσει" (Revue de Physiologie — 13 Octobre 1883), ἐν ἣ ὁ γράφων καταδεικνύει τὴν ἀνάγκην κοινῆς τινος ἐπιστημονικῆς γλώσσης, ἣν οὐ δύναται θεραπεῦσαι ἡ λατινική, ἅτε δὴ νεκρωθεῖσα καὶ οὐ λαλουμένη οὐδὲ γραφομένη, ἔγραψε τὴν περὶ ἧς ὁ λόγος ἐπιστολήν. Ἐν ταύτῃ δὲ διὰ λόγων ἀκαταμαχῆτων ἀποφαίνεται, ὅτι, εἴπερ ἐξέλιπεν ὡς γλῶσσα λαλουμένη καὶ γραφομένη ἡ λατινική, ἡ ἄλλοτε ὑπηρετοῦσα ταῖς ἐπιστημονικαῖς χρείαις, εὐτυχῶς ἐπέζησε καὶ λαλεῖται καὶ γράφεται πανταχοῦ τῆς ὕψηλίου ἢ ἀδελφῆ ἐκείνης, ἡ γλῶσσα τοῦ Ὀμήρου, τοῦ Πλάτωνος καὶ τοῦ Δημοσθένους· αὕτη δὲ ἐστὶν ἡ μόνη κατάλληλος ὕπως καταστῆ κοινὴ

σαντες ἀπολαῦσαι τῆς φιλίας αὐτοῦ, ὧν εἷς καὶ γὰρ “εὐχομαι εἶναι”, τοῦτο κάλλιστον πάντων ἐν τῷ μακρῷ χρόνῳ τῆς ἐν ξένη διατριβῆς μου κτησάμενος ἀγαθόν, τὴν πολύτιμον φιλίαν τοῦ ἀληθῶς Σωκρατικοῦ τούτου ἀνδρός.

Ἄλλ' ἢ ἐκ τῆς πραγματείας ταύτης ὠφέλεια μεγάλη τις οὔσα πᾶσι τοῖς ἄλλοις, πολλῶ μείζων ἔσται τοῖς ἔλλησιν ἡμῖν, ἐὰν μετὰ τῆς ὀφειλομένης προσοχῆς ἀναγινώσκωμεν καὶ μελετῶμεν τοὺς λόγους καὶ τὰς παραινέσεις τοῦ Σωκράτους, ὃν καυχώμενοι ἀποκαλοῦμεν πατέρα καὶ πρόγονον, ὡς εἶπεν ὁ ἀοίδιμος Κοραῆς. “Ἄν οἱ τότε πολῖται δὲν ὠφελήθησαν ἀπ' αὐτοῦς (τοὺς λόγους τοῦ Σωκράτους), ὅλοι σήμερον οἱ φωτισμένοι λαοὶ ἔγιναν μαθηταὶ καὶ συμπολίται αὐτοῦ, καὶ ὀργανίζουσιν κατὰ τὴν διδασκαλίαν αὐτοῦ τὰς πολιτείας των, στηρίζοντες αὐτὰς εἰς τὴν ἰσόνομον δικαιοσύνην, χωρὶς τὴν ὁποίαν οἱ λαοὶ μεταβάλλονται εἰς ληστρικὰς κοινωνίας καὶ οἱ ἄρχοντες αὐτῶν εἰς ἀρχιληστές. . . . Τὴν αὐτὴν ὠφέλειαν ἐλπίζουσιν κ' εὐχονται ν' ἀπολαύσωσι καὶ οἱ νεωστὶ ἐλευθερωθέντες Ἕλληνες, τόσον δικαιότερον, ὅσον καυχῶνται

ἐπιστημονικὴ γλῶσσα, ἐν ἣ παντοῖα ἐπιστημονικὰ συγγράμματα καὶ διατριβὰ ἐγράφησαν καὶ γράφονται ὑπὸ τῶν νῦν ἐπιστημόνων ἐλλήνων, καὶ ταύτης ὁ πλοῦτός ἐστιν ἐπαρκής εἰς πλήρωσιν πασῶν τῶν ἐπιστημονικῶν ἀναγκῶν, πρόχειρος δὲ πᾶσι τοῖς ἐπιστήμοσιν, ὡς ἐκ παίδων διδασκομένοις μετὰ τῆς λατινικῆς καὶ τὴν ἐλληνικῆν. Ἡ ἐπιστολὴ αὕτη τοῦ Κυρίου Δ' Εἰχθάλ πολλῆς προσοχῆς καὶ μελέτης ἐστὶν ἀξία, καὶ ὡς ἀληθῶς εὐλογον παρέχει ἀφορμὴν πρὸς ἔλεγχον ἐλλήνων τινῶν, οἵτινες μακρὰν τῆς Ἑλλάδος ζῶντες καταφρονοῦσι τῆς μητρικῆς αὐτῶν γλώσσης, ἐπονειδίστως ἀμελοῦντες τοῦ μεταδοῦναι τοῖς τέκνοις αὐτῶν τὴν ἔνδοξον ταύτην κληρονομίαν.

“πατέρα των καὶ πρόγονον τὸν Σωκράτην, καὶ τόσον προθυ-
 “μότερον, ὅσον τὰ παθήματα τῶν παρακουσάντων τὰς
 “συμβουλὰς του πρέπει νὰ γίνωσιν εἰς τοὺς σημερι-
 “νοὺς ἑλληνας μαθήματα.”¹

Πρὸς τὴν τοιαύτην τῶν φίλων ὁμογενῶν μοι ὠφέλειαν ἀποβλέψας καὶ γὰρ προσφέρω αὐτοῖς ἐξηλληνισμένην τήνδε τὴν πραγματείαν, τὰς ὀλίγας τῆς ἀπὸ τοῦ συνήθους ἔργου μου ὑπολειπομένης μοι πρὸς ἄνεσιν ὥρας δαπανήσας εἰς μετάφρασιν αὐτῆς. Ἐπιθυμῶν δὲ καταστῆσαι τοῖς ἀναγινώσκουσιν εὐκόλον τὴν μελέτην καὶ κατανόησιν τῶν ἐν τῇ πραγματείᾳ ταύτῃ λεγομένων, ἐπέταξα ἐν παραρτήματι ἐκεῖνα τῶν Ἀπομνημονευμάτων τὰ κεφάλαια, ἐφ’ ὧν αὕτη στηρίζεται, ὅπως ἔχωσιν εὐχερῶς ἀναγινώσκειν πλήρες τὸ κείμενον τοῦ Ξενοφῶντος, ἐὰν μὴ ἐξαρκῆ αὐτοῖς ἢ πρὸς ἀπόδειξιν παρατιθεμένη περι- κοπή. Ἐπειδὴ δὲ τὰ πλεῖστα καὶ κάλλιστα τῆς ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι διδασκαλίας τοῦ Σωκράτους περιέχονται ἐν τῷ παραρτήματι, κατὰ τὴν ἀρίστην ἔκδοσιν τοῦ γερμανοῦ φιλολόγου L. BREITENBACH (διότι τῇ ἐκδόσει ταύτῃ ἐχρήσατο καὶ ὁ τῆς πραγματείας συγγραφεύς), δυνατόν ἔσται χρησιμεύειν τὸ βιβλίον καὶ τοῖς ἐν τοῖς σχολείοις διδασκομένοις τὰ τοῦ

¹ Ταῦτα ἔγραφεν ὁ μακάριος ἀνὴρ ἐν ἔτει 1825, ὅτε συνεξέδωκε τοῦ Ξενοφῶντος τὰ Ἀπομνημονεύματα καὶ τοῦ Πλάτωνος τὸν Γοργίαν, ἐν οἷς, ὡς λέγει εὐθὺς ἐν ἀρχῇ τῶν προλεγόμενων, περιέχεται ὅλη ἡ ἠθικὴ καὶ πολιτικὴ διδασκαλία τοῦ Σωκράτους. “Τοῦτο (λέγει) μ’ ἐκίνησε “νὰ ἐκδώσω σήμερον ἐνωμένα τὰ δύο ταῦτα συγγράμματα, διὰ νὰ κατα- “σταθῆ, ὅσον τὸ δυνατόν, κοινὴ εἰς τὰ σχολεῖά μας ἡ παράδοσις αὐτῶν “εἰς τοὺς νέους, ἀπὸ τοῦς ὁποίους ἐλπίζεται ἡ φυλακὴ τῆς μὲ τούτους “ἀγῶνας ἀποκτηθείσης ἐλευθερίας.”

Ξενοφώντος Ἀπομνημονεύματα, ἐὰν οἱ διδάσκοντες περὶ πολλοῦ ποιῶνται, ὡς ὀφείλουσι καὶ πρέπει, τὸ προσφέρειν τοῖς μαθηταῖς κείμενα συγγραφέων, καθαρῶς καί, ὅσα γε τάνθρώπεια, ἀναμαρτήτως ἐκτετυπωμένα.

Καὶ τέλος πάντων, πρέπον νομίσας κόσμημα τοιαύτη βίβλῳ, περὶ τῆς Σωκρατικῆς διδασκαλίας πραγματευομένη, αὐτοῦ τοῦ θείου ἀνδρὸς τὴν εἰκόνα, καὶ ταύτην προέταξα, ἐκ τῆς ἐν τῷ ἐθνικῷ μουσεῖῳ τῶν Παρισίων ἀποκειμένης μαρμαρίνης προτομῆς ἐπιμελῶς καὶ ἀκριβῶς ἐπεξεργασμένην.

Ταῦτ' ἔγραφον ἐν Λονδίῳ, μηνὸς ἀρχομένου Φεβρουαρίου τοῦ 1884^{ου} ἔτους.

I. N. B.





Ο ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΑΙ ΤΑ ΚΑΘ' ΗΜΑΣ.

ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ. — ΤΟ ΠΕΡΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΟΓΜΑ.

Α'. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.

Η εποχή, καθ' ἣν ὁ Σωκράτης ἔζησε, προφανῆ ἔχει ἀναλογίαν πρὸς τὴν καθ' ἡμᾶς. Ὅντως τότε ἡ πρὸ δύο αἰώνων ἀρξαμένη σπουδὴ περὶ τὴν ἀστρονομίαν καὶ κοσμολογίαν παρὰ τοῖς σοφοῖς τῆς Ἰωνικῆς Σχολῆς, καὶ ἡ ἀνάπτυξις τῶν μαθηματικῶν ἐπιστημῶν, τῆς λογικῆς καὶ τῆς ψυχολογίας ἐν ταῖς ἰδεολογικαῖς Σχολαῖς τῆς Μεγάλης Ἑλλάδος, ἀνεπαισθήτως ἐπήνεγκον τὴν παρακμὴν, καὶ παρὰ τοῖς μᾶλλον εὐπαιδευτοῖς αὐτὴν τὴν καταστροφὴν τοῦ ἀρχαίου θρησκευτικοῦ συστήματος. Ἡ γνῶσις τῆς ἐνότητος, τῆς ἀπεράντου ἐκτάσεως καὶ τῆς αἰωνιότητος τοῦ κόσμου, ἡ γνῶσις τῆς τακτικῆς κινήσεως καὶ τῆς ἀμοιβαίας σχέσεως τῶν φαινομένων, ἡ ἐπὶ τὸ κρεῖττον γινομένη ἐξέτασις τῆς ἐνεργείας τῆς φύσεως ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου, ἡ μείζων ἀνάπτυξις τῆς τοῦ ἀνθρώπου ἐνεργείας ἐπὶ τῆς φύσεως, αἱ ταχεῖαι πρόοδοι τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς βιομηχανίας, καὶ τὸ ἐντεῦθεν ὀσημέραι μᾶλλον ἐκδηλούμενον αἶσθημα τῆς ἐλευθερίας τοῦ ἀνθρώπου,

ταῦτα πάντα θαθμηδὸν καὶ κατ' ὀλίγον κατέστρεψαν τὴν πίστιν εἰς τὴν ἀπεριόριστον καὶ αὐθαίρετον καὶ ἰδιότροπον δύναμιν πολυαρίθμων θεῶν, πολλάκις διχοστατούντων καὶ ἀλληλομαχούντων. Οὐ μόνον δὲ εἰς ἀπλῆν καταφρόνησιν τῆς δημώδους θρησκείας, ἀλλὰ καὶ εἰς αὐτὴν τὴν ἄρνησιν πάσης θρησκείας, εἰς πλήρη ἀθείαν, ἦσαν ἤδη προηγμένοι οἱ ἰσχυρότατοι νέες. Ἐπελθόντες μετὰ τοὺς πρώτους σοφοὺς οἱ σοφισταί, κληρονόμοι τῆς ἐκείνων ἐπιστήμης, προήγαγον τὸ ἔργον, οὐδὲν ἐκεῖνοι κατήρξαντο. Οὗτοι ὑπέβαλον εἰς αὐστηρὰν ἐξέλεγξιν τὰς ἤδη παραδεδεγμένας γνώμας, καὶ κατήργησαν τὰς ἀρχαίας θρησκευτικὰς δόξας, οὐδὲν ἀντικαταστήσαντες· ἀσχολούμενοι δὲ περὶ λεπτολόγους καὶ ἀπεράντους συζητήσεις, κατέστησαν εὐαρέστους τοῖς νέοις τὰς ματαίας ἀμφισβητήσεις, καὶ διὰ τοῦ ἰδίου αὐτῶν παραδείγματος καὶ τῆς ἐπενεργείας ἡ τοιαύτη τῶν πνευμάτων διάθεσις ἔτεινεν εἰς τὸ γενέσθαι παρὰ τοῖς Ἑλλησι σπουδαῖον ἐλάττωμα καὶ κίνδυνος ἔθνικός.¹ Ἐτέρωθεν δὲ πάλιν τοῦ λαοῦ τὰ ἐπινοήματα καὶ τῶν ποιητῶν ἡ φαντασία ἐνέπλησαν τὴν ἀρχαίαν θρησκείαν παντοίων μυθευμάτων, ἐν οἷς οἱ θεοὶ παρίσταντο ὑποκείμενοι εἰς πάντα τὰ πάθη καὶ εἰς

¹ “Ἐν ταῖς ἡμέραις τοῦ Σωκράτους,” ὡς λέγει ὁ Πλούταρχος, “ὥσπερ ἐκ τύχης συνέβη φορὰν γενέσθαι σοφιστῶν ἐν τῇ Ἑλλάδι· καὶ τούτοις οἱ νέοι πολὺ τελουῦντες ἀργύριον, οἰήματος ἐπληροῦντο καὶ δοξοσοφίας, καὶ λόγων ἐζήλουν σχολὴν καὶ διατριβὰς ἀπράκτους ἐν ἔρισι καὶ φιλοτιμίαις, καλὸν δὲ καὶ χρήσιμον οὐδ' ὀτιοῦν.” (Πλατων. Ζητημ. Α', § α'.)

Αἱ λέξεις αὗται τοῦ Πλουτάρχου ἀναμιμνήσκουσιν ἡμᾶς τὴν τοῦ Ξενοφῶντος ἐπίθεσιν κατὰ τῶν ἐν ταῖς ἡμέραις αὐτοῦ σοφιστῶν. “Θαυμάζω δὲ τῶν σοφιστῶν καλουμένων, ὅτι φασὶ μὲν ἐπ' ἀρετὴν ἄγειν οἱ πολλοὶ τοὺς νέους, ἄγρουσι δὲ ἐπὶ τούναντίον. Οὕτε γὰρ ἄνδρα που ἐωράκαμεν, ὄντιν' οἱ νῦν σοφισταὶ ἀγαθὸν ἐποίησαν, οὔτε γράμματα παρέχονται, ἐξ ὧν χρῆ ἀγαθοὺς γίνεσθαι· ἀλλὰ περὶ μὲν τῶν ματαίων πολλὰ αὐτοῖς γέγραπται, ἀφ' ὧν τοῖς νέοις αἱ μὲν ἡδοναὶ κεναί, ἀρετὴ δὲ οὐκ ἔστι.” κ. τ. λ. (Κυνηγετ. κεφ. II', ἐν ἀρχῇ).

πάσας τὰς ἀδυναμίας τῶν ἀνθρώπων. Οὕτω κατὰ μικρὸν τὸ ἀρχαῖον πρὸς τοὺς θεοὺς σέβας ἐξέλιπε, καὶ πολλάκις μάλιστα μετεποιήθη εἰς καταφρόνησιν καὶ σαρκασμὸν. Ἐπὶ πᾶσι τούτοις ἡ αὔξεισις τοῦ πλοῦτου καὶ τῆς εὐζωίας παρεθάρρυνε τὴν μαλθακότητα, τὴν πολυτέλειαν καὶ τὴν διαφθορὰν τῶν ἠθῶν· τῶν δὲ Περσικῶν πολέμων ἡ ἔκθασις μεγάλας ἐπήνεγκε μεταβολὰς εἰς τὴν πολιτικὴν τῆς Ἑλλάδος κατάστασιν, νέας δημιουργήσασα σχέσεις ἐν ταῖς Ἑλληνικαῖς πόλεσι, καὶ ἰδίως ἀναγαθοῦσα εἰς ὑπατον βαθμὸν τὴν φιλαρχίαν τῆς τῶν Ἀθηνῶν δημοκρατίας καὶ τῶν ἐν αὐτῇ πρωτευόντων.

Ἐν τοιούτοις καιροῖς ἀναφανείς ὁ Σωκράτης εἶδε τὴν τῶν Ἀθηνῶν πόλιν ἐπηρμένην μὲν ἐπὶ μεγάλη εὐτυχία, ἀνοήτως δὲ ἀποδουμένην εἰς τοὺς φρικτοὺς ἀγῶνας τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου, ἐξαντλοῦσαν ἐν αὐτῷ τὰς ἑαυτῆς δυνάμεις, καὶ οὕτω καταφερομένην εἰς τὴν ταπείνωσιν καὶ τὸν ὄλεθρον.¹ Συγχρόνως εἶδεν αὐτὴν κατεχομένην ὑπὸ διανοητικῆς ἀταξίας καὶ ἠθικῆς ἀναρχίας, ἐξ ὧν ἡ παρακμὴ αὐτῆς ἐπέκειτο ἄφευκτος. Ὁ Σωκράτης τολμηρῶς ἀνέλαβε τὸ ἐπιστῆσαι τὸ κακόν· καὶ πρὸς τοῦτο ἐσπούδασεν ἐπανορθῶσαι παρὰ τοῖς συμπολίταις αὐτοῦ τὸ κῦρος τοῦ ὀρθοῦ λόγου, ἐπαναγαγεῖν παρ' αὐτοῖς τὴν ἀγάπην τῆς δικαιοσύνης, καὶ πάντων μάλιστα ἐπαναδοῦναι αὐτοῖς ὅτι αὐτὸς ἐθεώρει ἀρχὴν πάσης ἀρετῆς καὶ πρώτιστον ὄρον πάσης μεταρρυθμίσεως, θρησκευτικὴν πίστιν. Διὰ τοῦτο, ὡς λέγει ὁ Ξενοφῶν, “τὸ μὲν λεκτικούς καὶ πρακτικούς καὶ μηχανικούς γίνεσθαι τοὺς συνόντας οὐκ ἔσπευδεν, ἀλλὰ “πρότερον τούτων ᾤετο χρῆναι σωφροσύνην αὐτοῖς ἐγγενέσθαι.

¹ “Ἐγὼ μὲν οἶμαι,” ἔφη ὁ Σωκράτης, “ὥσπερ καὶ ἀθληταὶ τινες διὰ τὸ πολὺ ὑπερενεγκεῖν καὶ κρατιστεῦσαι καταρραθυμήσαντες ὑστερίζουσι τῶν ἀντιπάλων, οὕτω καὶ Ἀθηναίους πολὺ διενεχόντας ἀμελεῖσαι ἑαυτῶν, καὶ διὰ τοῦτο χεῖρους γεγονέναι.” (Ἀπομν. Γ', ε', 13.)

“Τοὺς γὰρ ἄνευ τοῦ σωφρονεῖν ταῦτα δυναμένους ἀδικωτέρους “τε καὶ δυνατωτέρους κακουργεῖν ἐνόμιζεν εἶναι. Πρῶτον μὲν “δὴ περὶ θεοὺς ἐπειρᾶτο σώφρονας ποιεῖν τοὺς συνόντας.”¹ Καὶ ἀληθῶς, τὸ μᾶλλον ἀξιόλογον ἔργον τῆς τοῦ Σωκράτους διδασκαλίας, οἷαν ταύτην κατέχομεν, κύριον ἔχει σκοπὸν τὴν θρησκευτικὴν πίστιν· καί, ἀκριβῶς εἰπεῖν, ἐν τούτῳ μάλιστα ἔγκειται τὸ ἐξαίρετον τῆς διδασκαλίας αὐτοῦ καὶ ὁ ὑψηλὸς αὐτῆς χαρακτήρ. “Ὁ Σωκράτης,” ὡς εἶπεν ὀρθότατα ὁ Ἄγγλος GROTE, “ἐγένετο ἱεραπόστολος, ἔργον τελῶν φιλοσόφου.”² Ἡ κρίσις αὕτη ἐστὶ, κατὰ γε τὴν ἐμὴν γνώμην, πασῶν ἀληθεστάτη, ὅσαι ποτὲ ἐξεδηλώθησαν περὶ τοῦ ἀπαραμίλλου τούτου ἀνδρός, ἅτε δὴ οὐ μόνον τὴν διδασκαλίαν αὐτοῦ χαρακτηρίζουσα, ἀλλὰ καὶ τὴν ἀγιότητα τοῦ θείου αὐτοῦ καὶ τὸν ἥρωϊκὸν θάνατον ἐρμηνεύουσα.

Ἄλλως δέ, ὁ Σωκράτης ἠρύσατο ἣν εἶχε θρησκευτικὴν πίστιν ἐξ αὐτῶν τῶν πηγῶν τῆς ἐθνικῆς παραδόσεως. Ὁ Ὅμηρος καὶ ὁ Ἡσίοδος μεγαλοπρεπῶς ἐξεϊκόνισαν τὴν ἰσχύν, τὴν δικαιοσύνην, τὴν προνοητικὴν ἐνέργειαν τῶν θεῶν, καὶ ἰδίᾳ τοῦ Διός, τοῦ προεξάρχοντος πάντων καὶ κοινοῦ πατρὸς αὐτῶν· ταῖς δὲ περὶ τῶν Ὀλυμπίων θεῶν ἀρχαίαις ταύταις δόξαις οἱ ποιηταὶ τοῦ ἔκτου καὶ πέμπτου αἰῶνος, γνωμικοί, λυρικοὶ καὶ τραγικοί, προσέθεντο νέας ἰδέας, προϊόντα διανοίας οὐχ ἤττον ἰσχυρᾶς,³ μᾶλλον δὲ λογικῆς. Ὁ Σωκράτης, ὡς

¹ Ἀπομν. Δ', γ', 1. Ἐν τῷ λαμπρῷ ἐγκωμίῳ τοῦ Σωκράτους, ἐν ᾧ ὁ Ξενοφῶν συμπληροῖ τὰ Ἀπομνημονεύματα, τὰς ἀρετὰς αὐτοῦ ἀπαριθμῶν, ἀφ' ἑνὸς μὲν τίθησι τὴν εὐσέβειαν, ἀφ' ἑτέρου δὲ τὰς ἄλλας ἀρετὰς τοῦ ἀνδρός “εὐσεβῆς μὲν, δίκαιος δέ.” κ. τ. λ.

² *Histoire de la Grèce*. t. II. p. 251 τῆς Γαλλικῆς μεταφράσεως.

³ Ἰδε ZELLER, *Die Philosophie der Griechen*. t. II. *Die Entwicklung des griechischen Geistes im V. Jahrhundert*.

αὐτὸς ὁμολογεῖ, καὶ ὡς ἐκ πολλῶν χωρίων τῶν Ἀπομνημονευμάτων καταφαίνεται, ἐξεπαιδεύθη ἐν τοῖς λόγοις τῶν πρὸ αὐτοῦ μεγάλων ἀνδρῶν¹ καὶ τὰς ἐκείνων κληρονομήσας δόξας, ἐξηκρίβωσεν, ἀνέπτυξε καὶ ὑπέβαλεν αὐτὰς εἰς τὸν ἔλεγχον τῆς φιλοσοφίας.

Ἄλλ' ὅμως ἐν τῇ τοῦ Σωκράτους διδασκαλίᾳ τὸ θρησκευτικὸν μέρος ἐστὶν ἴσως τὸ ἥμισυ τιμηθὲν καὶ ἥμισυ κατανοηθὲν. Καὶ αὐτὸς ὁ GROTE ἐν τῷ ἄρτι παρατεθέντι χωρίῳ τῆς ἱστορίας αὐτοῦ δίδωσι σαφῆ τινα σύνοψιν μᾶλλον ἢ πόρισμα θαθείας ἐρεύνης τῆς τοῦ Σωκράτους διδασκαλίας. Ἐν τοῖς νεωτέροις χρόνοις, ὡς καὶ ἐν τῇ ἀρχαιότητι, πλήρης ἀπεδόθη δικαιοσύνη εἰς τε τὴν διαλεκτικὴν δεινότητα τοῦ Σωκράτους καὶ εἰς τὸ ἐξαιρετικὸν τῶν ἠθικῶν καὶ πολιτικῶν αὐτοῦ διδαγμάτων· περὶ δὲ τῆς θρησκευτικῆς διδασκαλίας αὐτοῦ, ἔτι καὶ νῦν κατέστη δημῳδῆς ἀλήθεια, ὅτι πρῶτος ἐν τοῖς Ἑλλησιν ἐπρέσβευσε καὶ ἐδίδαξεν οὐ μόνον τὴν ἐνότητα, ἀλλὰ καὶ τὴν προνοητικὴν ἐνέργειαν τῆς θεότητος. “Πρὸ τοῦ

Παρὰ Πινδάρῳ πᾶσαι αἱ ὑψηλαὶ γνώσεις, αἷς περὶ θεότητος εἶχον ὅ τε Ὅμηρος καὶ ὁ Ἡσίοδος, συμπληροῦνται καὶ τελειοποιοῦνται. Οἱ ἐπικοί ποιηταὶ ἐπίστευον ἤδη εἰς τὴν δικαιοσύνην καὶ εἰς τὴν πρόνοιαν τῶν θεῶν, ἀλλὰ κατὰ τινα τρόπον πολλάκις συγκεχυμένον καὶ ἄτοπον· καὶ αὐτὴ ἡ γλῶσσα τῶν Πινδαρικῶν ποιημάτων προκηρύττει συνεχῶς τὴν ἐνότητα τῆς θεότητος . . . Αἱ ἀπρόσωποι ἐκεῖναι ἐκφράσεις, θεός, δαίμων, ἐπαναλαμβάνονται συνεχῶς, ὅπως ἐκφράσωσι τὴν ὑπαρξίν καὶ τὴν φύσιν τῆς θεότητος, οὐδὲν ὀρίζουσαι πρόσωπον. *La poésie de Pindare*, par ALFRED CROISSET, 2^e partie t. I. ch. I, IV, p. 186—189, ἔνθα ἴδε πᾶσαν τὴν παράγραφον.

¹ “Καὶ τοὺς θησαυροὺς τῶν πάλαι σοφῶν ἀνδρῶν, οὓς ἐκεῖνοι κατέλιπον ἐν βιβλίῳ γραψάντες, ἀνελίττων κοινῇ σὺν τοῖς φίλοις διέρχομαι· καί, ἂν τι ὀρώμεν ἀγαθόν, ἐκλεγόμεθα, καὶ μέγα νομίζομεν κέρδος, ἐὰν ἀλλήλοις ὠφέλιμοι γινώμεθα” (Α', ζ', 14).

Σωκράτους ὁ Ἀναξαγόρας ἐδίδαξε τὴν ἀναγκαίαν ἐν τῷ σύμπαντι ὑπαρξιν Νοῦ, ὡς εἶπεν ὁ K. SAINT-RENÉ TAILLANDIER ἐν τινι περὶ Σωκράτους διατριβῇ.¹ ἀλλὰ τὸ περὶ Προνοίας δόγμα ἀνήκει τῷ Σωκράτει."² Ἀλλὰ πῶς ὁ Σωκράτης ἀνυψώθη εἰς τὴν ἐπινόησιν ταύτην; ἐκ τίνος ἐμπνεύσεως ὠδηγήθη πρὸς τοῦτο; ἐπὶ τίνος ἀρχῆς ἐστήριξε τὰς ἑαυτοῦ γνώμας; τίνα κοινωνικά καὶ θρησκευτικά συμπεράσματα συνῆψε τῇ θεολογικῇ αὐτοῦ πίστει; Καθ' ὅσον ἐγὼ γινώσκω, τὸ σύνολον τῶν ζητημάτων τούτων οὐδέποτε μέχρι νῦν ἐγένετο ἰδίας μελέτης ὑποκείμενον, καίτοι πρὸς τε τὴν ἱστορίαν τῆς θεολογικῆς φιλοσοφίας καὶ πρὸς τὰ προβλήματα, ὧν ἡ λύσις ἐπιβάλλεται τοῖς νῦν καιροῖς, ἡ μελέτη αὕτη φαίνεται μοι ἐν τοῖς μάλιστα διαφέρουσα. Ὅθεν συγγνωστόν μοι, εἰ ἐν τῇ ἐπιγνώσει τῆς πρὸς τοιοῦτον ἔργον ἀσθενείας μου ἐπιχειρῶ πραγματεύσασθαι περὶ τῶν ζητημάτων τούτων.

Ἀλλὰ πρὶν ἢ ἐφάψωμαι τῆς οὐσίας τοῦ προκειμένου

¹ *Dictionnaire d'histoire et de géographie* de DEZOBRY et BACHELET.

² Βιβλιοθήκην δυνατόν συστῆσαι, ὡς εἶπεν ὁ PAUL JANET, ἐκ τῶν περὶ Σωκράτους, τοῦ βίου αὐτοῦ, τῆς διδασκαλίας, τῆς δίκης καὶ τοῦ δαιμονίου γεγραμμένων. (*Dictionnaire des sciences philosophiques*, 2^e éd. art. *Socrate*.) Παρὰ τὴν διατριβὴν ταύτην τοῦ κ. PAUL JANET ὑποδεικνύομεν ἐνταῦθα καὶ τὰ κυριώτερα τῶν περὶ τούτου νεωτέρων συγγραμμάτων, ἅτινα διεξήλθομεν. — GROTE, *Histoire de la Grèce*, 2^e partie, ch. IV (tome XII de la traduction française). — ZELLER, *Die Philosophie der Griechen*, 2. Theil, 1. Abtg. *Socrates*. (T. II, 3. Aufl.) — BREITENBACH, *Xenophon's Memorabilien*. (*Einleitung*, 5. Aufl.) — FOUILLÉE, *Histoire de la Philosophie*, et *Philosophie de Socrate*. — AUBÉ, article *Socrate*, dans la *Nouvelle Biographie générale* de HÆFER. — J. DENIS, *Histoire des théories et des idées morales dans l'antiquité* (t. I, *les Sophistes et Socrate*). — STAFFER, art. *Socrate*. *Biographie universelle*. — CHAIGNET, *Vie de Socrate*. — TALBOT, *Traduction nouvelle des Œuvres complètes de Xénophon, avec introduction et notes*. — LELUT, *Le Démon de Socrate*.

θέματος, ἀπαραίτητον νομίζω προτάξαι εἰσαγωγικάς τινὰς παρατηρήσεις.

Τὸ ἀνθρώπινον πνεῦμα ἐν τοῖς ἐπαλλήλοις αὐτοῦ ἀναπτύξεσιν ἀείποτε διαμένει ἐν καὶ τὸ αὐτό, ἀείποτε καθ' ἑαυτὸ ἀναλλοιώτων· ἐν πάσῃ δὲ ἐπιστήμῃ ἢ ὑπὸ τοῦ ἰδρυτοῦ αὐτῆς τεθειμένη θάσις διαμένει ἀμετάβλητος. Ὁ μετὰ τὸν Σωκράτη ἐπιχειρῶν μεταβαλεῖν τὰς ἀρχὰς τῆς λογικῆς θεολογίας ὁμοίως ματαιοπονήσει τῷ προτιθεμένῳ ἀνακαινίσει μετ' Εὐκλείδην τὰς ἀρχὰς τῆς γεωμετρίας. Ἀναμφιβόλως τοῦ τε θεολόγου καὶ τοῦ γεωμέτρου τὸ ἔργον οὐκ ἐγένετο εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς ἐντελές· θεθαίως ἀμφότερα ἐπιδέχονται διορθώσεις καὶ συμπληρώσεις. Ὁ Σωκράτης ἐν μεταίχμιῳ δύο κόσμων εὐρισκόμενος οὐκ ἠδυνήθη ὄλως ἀποστῆναι τοῦ ἐξ οὗ ἐξῆλθεν· ὡς νεωτεριστῆς δέ, οὔτε ἐλευθερίαν ἔσχε πλήρη, οὔτε αὐτενέργειαν· κἂν ὑποτεθῆ ὅτι ἠδύνατο ὄλως παριδεῖν τὰς δημῶδεις ἕξεις καὶ προλήψεις, ὥφειλε μᾶλλον ἢ ἤττον συναρμόζεσθαι πρὸς αὐτάς· καὶ ὅπως ἐφελύσῃ τὴν προσοχὴν εἰς τοὺς λόγους αὐτοῦ, ὥφειλε μεταχειρίζεσθαι τὴν γλῶσσαν καὶ τὰς ιδέας τῶν ἰδίων αὐτοῦ ἀχροατῶν. Οὕτω δὲ βλέπομεν αὐτόν, καίτοι ἐν πεποιθήσει μονοθεϊστὴν, μεταχειριζόμενον πρὸς ἔνδειξιν τῆς θεότητος ὅτε μὲν τὰ ἐνικά θεός, τὸ θεῖον, τὸ δαιμόνιον,¹ ὅτε δὲ τὸ πληθυντικὸν οἱ θεοί· καὶ τοῦτο, διότι τὸ πληθυντικὸν ἦν ἤδη καθιερωμένον καὶ σύνηθες ἐν τῇ δημῶδει γλώσσῃ, ἄλλως τε ὑποσημαῖνον ἐν τῇ χρήσει αὐτοῦ μᾶλλον τὴν ιδέαν

¹ Περὶ τῆς λέξεως ταύτης, ἡ τοσοῦτόν ἐστι σπουδαία ἐν τῇ Σωκρατικῇ θεολογίᾳ, ἔπιθι τὰ ἐν τοῖς ἐξῆς (§ Η') ἐκτιθέμενα πρὸς ἐρμηνείαν αὐτῆς. Ἀλλὰ καὶ ἐν πάσῃ τῇ συνεχείᾳ τῆσδε τῆς πραγματείας διάφορα εὐρήσομεν παραδείγματα μαρτυροῦντα, ὅτι τὸ δαιμόνιον οὐδεμίαν ἄλλην ἔχει ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασιν ἔννοιαν ἢ τὴν τῆς θεότητος.

περιληπτικῆς ἐνεργείας ἢ τὴν τῆς πολυθεΐας.¹ Οὕτω καὶ πρὸς ἐρμηνείαν τοῦ τρόπου, καθ' ὃν ἡ θεότης, οἷαν ταύτην αὐτὸς ἐννοεῖ, συγκοινωνεῖ τοῖς ἀνθρώποις, ἐκδηλοῦσα τὰς ἰδίας αὐτῆς βουλὰς, χρῆται τῇ λέξει μαντικῆ², καίτοι ἡ λέξις αὕτη ἔχει ἀληθῶς ἐν τῇ δημῳδῇ χρήσει σημασίαν λίαν διάφορον τῆς ὑπὸ τοῦ Σωκράτους ἀποδιδομένης αὐτῇ. Ὡς ὁ ὄχλος, οὕτω καὶ αὐτὸς ὁμνύει λέγων, νῆ τὸν Δία, νῆ τὴν Ἥραν, καίτοι ἀληθῶς οὔτε εἰς τὸν Δία οὔτε εἰς τὴν Ἥραν πιστεύει.³ “Θύων φανερός ἦν (λέγει ὁ Ξενοφῶν) πολλάκις μὲν οἴκοι, πολλάκις

¹ “S’il importe beaucoup à la vérité métaphysique de n’admettre qu’un Dieu, il semble qu’il importe assez peu à la morale d’en admettre plusieurs, pourvu qu’ils s’accordent ensemble, et qu’ils ne soient pas des modèles sacrés d’immoralité et de corruption.” (J. DENIS, *Histoire des idées morales dans l’antiquité*, 1. partie, 2^e art., *les Sophistes et Socrate*.)

² Ὁ συγγραφεὺς μεταφράζων τὸ Ἑλληνικὸν ὄνομα “μαντικῆ” διὰ τοῦ *manteutique* ὑποσημειοῖ τὰ ἐξῆς δικαιολογούμενος. — Τὸ Ἑλληνικὸν ὄνομα μαντικῆ περιλαμβάνει πάντας τοὺς τρόπους τοῦ αἰτεῖσθαι τὰς τῶν θεῶν συμβουλὰς, τοῦτ' ἔστι τὴν πτῆσιν καὶ τὸ κελάδημα τῶν πτηνῶν, τυχαίας συναντήσεις, λόγους ἀπροσδοκῆτους, σπλαγχνοσκοπίαν ἐν ταῖς θυσίαις, χρησμοὺς κ. τ. λ. Ἡ λέξις αὕτη συνεχῶς εὔρηται ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι καὶ διὰ τὴν κοινὴν αὐτῆς χρῆσιν παρὰ τοῖς πολλοῖς ὁ Σωκράτης συνεχῶς αὐτῇ χρῆται, ὡς τινι πέπλω, ὑφ' ὃν καλύπτεται τὸ ἀληθές αὐτοῦ φρόνημα. Δυστυχῶς οὐκ ἔχομεν ἐν τῇ γαλλικῇ γλώσσῃ λέξιν ἀκριβῶς ἀντιστοιχοῦσαν πρὸς τὴν ἑλληνικὴν “ἡ μαντικῆ”. ἡ λέξις *devination* λίαν ἀτελῶς ἐκφράζει τὴν ἔννοιαν· ὅθεν οὐδὲν ἄλλο λείπεται ἢ ἐκγαλλίσει αὐτήν. Καὶ ἀκριβῶς μὲν λεκτέον *la mantique*· ἀλλὰ πᾶς τις εὐκόλως ἐννοεῖ, ὅτι ὁ σχηματισμὸς οὗτος οὐκ ἔστιν εὐπρόσδεκτος τῇ ἡμετέρᾳ γλώσσῃ. Τούτου ἕνεκεν ἀντικατεστήσαμεν τὴν λέξιν *mantique* διὰ τῆς *manteutique*, μεταφράζοντες οὕτω τὴν ἑλληνικὴν λέξιν “μαντευτικῆ”, ἣτις ὅτι μάλιστα προσεγγίζει τῇ λέξει “μαντικῆ” κατὰ τε τὴν ἔννοιαν καὶ τὸν σχηματισμὸν.

³ Τοιαύτη ἦν ἡ κοινὴ περὶ Σωκράτους γνώμη, ὡς ἔστιν ἰδεῖν ἐν ταῖς Ἀριστοφάνους Νεφέλαις.

δὲ ἐπὶ τῶν κοινῶν τῆς πόλεως βωμῶν·"¹ καὶ δῆλον ἐντεῦθεν ὅτι, εἴτε ἐκ προνοίας προφυλαττόμενος, εἴτε καθ' ἕξιν πράττων, ὁ Σωκράτης ἀπέφευγε τὸ διαρρήδην προσβάλλειν τὰ ἔθιμα καὶ τὰς προλήψεις τῶν πολλῶν· ἴσως δὲ καὶ ἡ ψυχὴ αὐτοῦ, καίτοι κατὰ θάθος θρησκευτικῆ, διετήρει ἔτι ἀνυπέρβλητον σέβας εἰς τὴν ἔκφρασιν τῆς εὐσεβείας τοῦ λαοῦ, ὅσῳ ἂν ὑποτεθῆ αὕτη ἐλλιπῆς καὶ ἀτελής. Ὅπωςδὴποτε, εὐνόητόν ἐστιν ὅτι πρὸς ἀκριβοῦς κρίσιν τῆς τοῦ Σωκράτους διδασκαλίας ὀφείλομεν ἀναγκαίως ὑπολογίζεσθαι τὰ ἐμπόδια, ἅτινα ὁ κατ' αὐτὸν καιρὸς καὶ οἱ περὶ αὐτὸν παρενέβαλλον εἰς τὴν ἐλευθέραν καὶ πλήρη ἐκδήλωσιν τῶν διανοημάτων αὐτοῦ.

"Ἄλλως τε, οὐδεὶς δύναται προσδοκᾶν, ὅτι ἐν τῷ Σωκράτει εὐρήσει σοφόν τινα τοῦ ΙΘ' αἰῶνος. Ἡ κατ' αὐτὸν κοσμογονία οὐκ ἔστιν ἡ τῆς καθ' ἡμᾶς ἐπιστήμης. Μετὰ τῆς γνώσεως Νοῦ ἀπείρου, ἐνόητος ἐν τῷ κόσμῳ καὶ τὰ πάντα κυβερνῶντος διὰ τῆς ἑαυτοῦ προνοίας, ἀδιαλείπτως συνυπάρχει παρ' αὐτῷ ἡ γνῶσις ἐνὸς Θεοῦ δημιουργοῦ, ἐκτὸς ὄντος τοῦ κόσμου, ὃν ἐδημιούργησε καὶ διέπλασεν, ὡς ἔδοξεν αὐτῷ· ἀγνοεῖ δὲ τὴν παντὶ ὄντι ἰδιάζουσαν ἀνάπτυξιν, τὴν ὀργανικὴν ἀνέλιξιν τῆς ζωῆς ὡς γενικὸν νόμον τῆς φύσεως· καὶ διὰ τοῦτο ἐν ταῖς περὶ τῶν ὄντων θεωρίαις αὐτοῦ οὐκ ἀπονέμεται ἡ προσήκουσα θέσις εἰς τὸ αὐτόματον τοῦ ἀνθρώπου, καίτοι ἀληθῶς ἐν τῷ συνόλῳ τῆς διδασκαλίας αὐτοῦ ἀείποτε ἀπονέμει δαψιλῶς τὰ εἰς τὴν ἐλευθερίαν τοῦ ἀνθρώπου προσήκοντα.

Ἄλλ' ὅμως οὔτε τὸ ἀτελὲς τῆς συγχρόνου αὐτῷ ἐπιστήμης οὔτε ἡ ἰσχὺς τῶν δημωδῶν προλήψεων ἐδυνήθησαν ἀποτρέψαι

¹ Ἀπομν. Α', α', 2.

ἢ διακωλύσαι τὸν Σωκράτην τοῦ θεμελιῶσαι τὸ οἰκοδόμημα, οὐπερ ἢ συμπλήρωσις ἀπέκειτο τοῖς μετ' ἐκεῖνον.

Μετὰ τὴν ἀνήκεστον καταστροφὴν τῶν ἀρχαίων δοξασιῶν ἢ θρησκευτικῆ ἀναμόρφωσις, ἣν ὁ Σωκράτης ἐπεζητεῖ, οὐκ ἐδύνατο ἄλλως ἐκπληρωθῆναι ἢ διαμένουσα ἐν στενῇ ἀρμονίᾳ πρὸς τὰς νεωτέρας προόδους τῆς ἐπιστήμης καὶ τοῦ ὀρθοῦ λόγου. Καὶ αὐτὸς ὁ Σωκράτης οὐκ ἦν ἄπειρος τῶν τότε γεωμετρικῶν καὶ ἀστρονομικῶν γνώσεων.¹ καὶ δὴ καὶ ἐγίνωσκε πᾶσαν τὴν πρακτικὴν αὐτῶν ὠφέλειαν, καὶ συνίστη τὴν σπουδὴν αὐτῶν ὡς πρακτικῶς ὠφελίμων· τὸ δ' ἀληθές, ἐφοβεῖτο, ὑπερμέτρως ἴσως, τὸν κίνδυνον τῶν παραβόλων καὶ πως προῶρων θεωριῶν, εἰς ἃς αἱ σπουδαὶ αὐταὶ παρέσυρον τοὺς περὶ αὐτὰς ἀσχολουμένους. Τὸν κίνδυνον τοῦτον κατενόησαν καὶ κατέδειξαν οἳ τε κωμικοὶ ποιηταὶ καὶ πάντες ἀπλῶς οἱ ὀρθὰ φρονοῦντες· ὁ δὲ Ξενοφῶν ἐν τῷ πρώτῳ κεφαλαίῳ τῶν Ἀπομνημονευμάτων, ὅπερ ὅλως καθιέρωται εἰς ὑπεράσπισιν τοῦ διδασκάλου αὐτοῦ, ἐπεμελήθη ἰδίως τοῦ καταστήσαι ἡμῖν γνωστόν, τί περὶ τούτου ὁ Σωκράτης ἐφρόνει. Καὶ δὴ λέγει περὶ αὐτοῦ, ὅτι “οὐ περὶ τῆς τῶν πάντων φύσεως, ἢ περ τῶν ἄλλων οἱ πλεῖστοι, διελέγετο, σκοπῶν, ὅπως ὁ καλούμενος “ὑπὸ τῶν σοφιστῶν κόσμος ἔφυ, καὶ τίσιν ἀνάγκαις ἕκαστα “γίγνεται τῶν οὐρανίων· ἀλλὰ καὶ τοὺς φροντίζοντας τὰ τοιαῦτα μωραίνοντας ἀπεδείκνυε. . . .” Ἐθαύμαζε δ' εἰ μὴ φανερόν “αὐτοῖς ἐστὶν ὅτι ταῦτα οὐ δυνατόν ἐστὶν ἀνθρώποις εὐρεῖν· “ἐπεὶ καὶ τοὺς μέγιστον φρονοῦντας ἐπὶ τῷ περὶ τούτων λέγειν “οὐ ταῦτά δοξάζειν ἀλλήλοις, ἀλλὰ τοῖς μαινομένοις ὁμοίως

¹ “καίτοι οὐκ ἄπειρός γε αὐτῶν ἦν.” — “καίτοι οὐδὲ τούτων “γε ἀνήκοος ἦν.” (Ἀπομν. Δ', ζ', 3 καὶ 5). “Ἐπιθὶ ἅπαν τοῦτο τὸ κεφάλαιον.

“διακεῖσθαι πρὸς ἀλλήλους. Τῶν τε γὰρ μαινομένων τοὺς
 “μὲν οὐδὲ τὰ δεινὰ δεδιέναι, τοὺς δὲ καὶ τὰ μὴ φοβερὰ
 “φοβεῖσθαι . . . τῶν τε περὶ τῆς τῶν πάντων φύσεως μερι-
 “μνώντων τοῖς μὲν δοκεῖν ἓν μόνον τὸ ὄν εἶναι, τοῖς δ' ἄπειρα
 “τὸ πλῆθος· καὶ τοῖς μὲν αἰεὶ πάντα κινεῖσθαι, τοῖς δ' οὐδὲν
 “ἂν ποτε κινηθῆναι· καὶ τοῖς μὲν πάντα γίγνεσθαι τε καὶ
 “ἀπόλλυσθαι, τοῖς δὲ οὐτ' ἂν γενέσθαι ποτὲ οὐδὲν οὐτ' ἀπο-
 “λέσθαι”.¹ Ἄλλ' ἐν ταῖς ἀτελευτήτοις ταύταις ἀντιλογίαις τὸ
 θρησκευτικὸν αἴσθημα ἀπόλλυται, καὶ ὁ Σωκράτης ἐν ἴση μοίρᾳ
 τίθησι τοὺς τε μὴ σεβομένους μηθ' ἱερὸν μήτε θωμὸν μήτε
 ἄλλο τῶν θείων μηδέν, καὶ τοὺς λατρεύοντας τὰ τυχόντα,
 λίθους καὶ ξύλα καὶ θηρία. Αὐτὸς δὲ ἐπίστευεν εἰς θεότητα
 πανταχοῦ παροῦσαν, καὶ “ἤγεῖτο πάντα μὲν θεοὺς εἰδέναι, τὰ
 “τε λεγόμενα καὶ πραττόμενα καὶ τὰ σιγῇ βουλευόμενα, παν-
 “ταχοῦ δὲ παρεῖναι καὶ σημαίνειν τοῖς ἀνθρώποις περὶ τῶν
 “ἀνθρωπείων πάντων”.² Αὕτη λοιπὸν ἡ ἔννοια ἐνιαίας καὶ
 τὰ πάντα κυβερνώσης θεότητας ἀκατάληπτος ἦν ἄνευ τῆς
 γνώσεως τῆς τοῦ κόσμου ἐνότητος· καί, ὅπως ὁ Σωκράτης
 ἀνυψωθῆ ἕως τῆς ὑπερτάτης ταύτης ἐννοίας, ἐπάναγκες ἦν
 αὐτῷ λαβεῖν ὡς ὑποστήριγμα αὐτῆς τὰς κοσμολογικὰς γνώμας
 τῶν πρὸ αὐτοῦ· οὐχ ἤττον δ' ἐπάναγκες ἦν καὶ τοῖς ἀκρω-
 μένοις αὐτοῦ μετασχεῖν μέχρι τινὸς τῶν γνώσεων τούτων· εἰ
 δὲ μή, οὐκ ἐδύναντο κατανοῆσαι τοὺς λόγους αὐτοῦ. Καὶ
 λοιπὸν ἡ θρησκευτικὴ μεταρρύθμισις τοῦ Σωκράτους ἦν, ὡς
 ἐλέγομεν ὅτι ὤφειλεν εἶναι, πληρέστατα σύμφωνος πρὸς τὴν
 ἐν ταῖς ἡμέραις αὐτοῦ τετελεσμένην πρόοδον ὑπὸ τῆς ἐπι-

¹ Ἀπομν. Α', α', 11—15.

² Ἀπομν. Α', α', 19. Περὶ τῆς ἀκριβοῦς ἐννοίας τῆς λέξεως
 “σημαίνειν” λέγομεν ἐφεξῆς (§ Δ') τὰ προσήκοντα.

στήμης καὶ τοῦ ἀνθρωπίνου λόγου. Τοσοῦτον δ' ἐτίμα τὴν ἐπιστήμην, ὥστ' ἐν αὐτῇ διέβλεπεν οὐ μόνον τὴν πηγὴν τῶν ἡμετέρων φυσικῶν καὶ μαθηματικῶν γνώσεων, ἀλλὰ καὶ αὐτὴν τὴν ἀρχὴν τῶν ἠθικῶν καὶ πολιτικῶν ἀρετῶν.¹

Ἐπὶ τούτοις σημειωτέον ὅτι ὁ Σωκράτης, ὡς πολλάκις ὑπὸ πολλῶν παρατηρήθη, οὐκ ἔστι Σχολῆς ἰδρυτῆς καὶ ἐξ ἐπαγγελίας φιλόσοφος·² οὐδ' ἔχει σύστημα ἐπισταμένως συντεταγμένον· ἀλλὰ τὸ μάλιστα ποιοῦν τὴν ἐνότητα τῆς διδασκαλίας αὐτοῦ ἐστὶν ἀπλῶς ἡ ἰσχυρὰ ἀρμονία τῶν πεποιθήσεων αὐτοῦ· οὐ δογματίζει, ἀλλὰ διαλέγεται, ἐρωτᾷ, προτρέπει, καὶ τοὺς λόγους αὐτοῦ ἐπικυροῖ διὰ τοῦ κύρους τῆς φρονήσεως, τοῦ ὀρθοῦ λόγου, τῆς ἐπιστήμης καὶ τοῦ καλῶς νοουμένου συμφέροντος· ἐπὶ δὲ πᾶσι τούτοις ἐστὶν εὐσεβέστατος, ὡς τῆς

¹ Ἀπομν. Γ', θ', 1—8. Ἴδε περὶ τούτου ZELLER, t. II, Abschnitt *die Tugend ein Wissen*.

² Ὁ Σωκράτης, ὡς λέγει ὁ Ξενοφῶν, οὐδέποτε ἐπηγγείλατο διδάσκειν τοὺς νέους τὴν ἀρετὴν· “οὐδέπωποτε ὑπέσχετο διδάσκαλος εἶναι τούτου· ἀλλὰ τῷ φανερὸς εἶναι τοιοῦτος ὢν ἐλπίζειν ἐποίει τοὺς συνδιατρίβοντας “ἐαυτῷ μιμουμένους ἐκείνον τοιοῦτους γενήσεσθαι.” (Ἀπομν. Α', β', 3). Τοὺς δὲ προσερχομένους καὶ ἀχρωμένους αὐτοῦ λέγοντος αἰείποτε καλεῖ ὁ Ξενοφῶν “ξυνδιατρίβοντας, ξυνόντας αὐτῷ”, οὐχὶ δὲ μαθητάς, ὡς ἐκαλοῦντο οἱ τοῖς ἄλλοις φιλοσόφοις προσερχόμενοι καὶ ὑπ' αὐτῶν διδασκόμενοι· καὶ τοῦτο σαφέστατα καταδείκνυσιν, ἐνθ' ἀντιπαραβάλλει τοὺς τῷ Σωκράτει προσερχομένους πρὸς τοὺς ὑπὸ τῶν ἄλλων φιλοσόφων διδασκόμενους, οὓς ῥητῶς ἀποκαλεῖ μαθητάς. “Ἴσως οὖν εἴποι τις ἄν, ὅτι ἐχρῆν “τὸν Σωκράτη μὴ πρότερον τὰ πολιτικὰ διδάσκειν τοὺς συνόντας ἢ “σωφρονεῖν. Ἐγὼ δὲ πρὸς τοῦτο μὲν οὐκ ἀντιλέγω· πάντας δὲ τοὺς “διδάσκοντας ὁρῶ αὐτοὺς δεικνύοντας τε τοῖς μανθάνουσιν, ἧπερ “αὐτοὶ ποιοῦσιν ἃ διδάσκουσι, καὶ τῷ λόγῳ προσβιάζοντας.” (Ἀπομν. Α', β', 17).

“Socrates . . . kein Mann der Schule, sondern des Lebens.” Ταῦτα λέγει περὶ Σωκράτους ὁ BREITENBACH ἐν τῇ εἰσαγωγῇ εἰς τὰ Ξενοφῶντος Ἀπομνημονεύματα, § 20. Ἐπιθι δὲ καὶ τὰ ἐφεξῆς (§ 21—33) ὑπ' αὐτοῦ λεγόμενα.

εὐσεβείας πάσας κατ' αὐτὸν περιλαμβανούσης τὰς ἀρετάς. “Ὁ Σωκράτης (ὡς λέγει ὁ Ξενοφῶν) ἀεὶ μὲν ἦν ἐν τῷ “φανερῷ· πρωτὶ τε γὰρ εἰς τοὺς περιπάτους καὶ τὰ γυμνάσια “ἦει, καὶ πληθούσης ἀγορᾶς ἐκεῖ φανερὸς ἦν, καὶ τὸ λοιπὸν “ἀεὶ τῆς ἡμέρας ἦν, ὅπου πλείστοις μέλλοι συνέσεσθαι . . . “οὐ δὲ περὶ τῆς τῶν πάντων φύσεως, ἤπερ τῶν ἄλλων οἱ “πλείστοι, διελέγετο, . . . ἀλλὰ περὶ τῶν ἀνθρωπίνων ἀεὶ “διελέγετο, σκοπῶν, τί εὐσεβές, τί ἀσεβές· τί καλόν, τί αἰσχρόν· “τί δίκαιον, τί ἄδικον· τί σωφροσύνη, τί μανία· τί ἀνδρεία, “τί δειλία· τί πόλις, τί πολιτικός· τί ἀρχὴ ἀνθρώπων, τί “ἀρχικὸς ἀνθρώπων· καὶ περὶ τῶν ἄλλων, ἃ τοὺς μὲν εἰδότας “ἤγεῖτο καλοὺς κάγαθοὺς εἶναι, τοὺς δ' ἀγνοοῦντας ἀνδρα- “ποδώδεις ἂν δικαίως κεκληθῆσθαι.”¹

Γνωστὸν δ' ἐπὶ τούτοις καὶ τὸ τοῦ Κικέρωνος ἐκεῖνο· *Socrates primus philosophiam evocavit a caelo, et in urbibus collocavit, et in domos etiam introduxit, et coegit de vita et moribus rebusque bonis et malis quaerere* (Tusc. V, iv, 11).

Ἀναγκαίως ἐνομίσαμεν τὰς περὶ Σωκράτους ταύτας μαρτυρίας, ὅπως καταστῆ ἀπλουστέρα καὶ εὐκολωτέρα ἢ περὶ τῆς θρησκευτικῆς διδασκαλίας καὶ τῆς θεολογίας αὐτοῦ ἔρευνα, ἦν ἐν τοῖς ἐξῆς ποιησόμεθα. Λείπεται δὲ τὸ ὑποδείξαι τὰς πηγὰς, ἐξ ὧν ἰδίως ἠρυσάμεθα τὰ στοιχεῖα τῆσδε τῆς πραγματείας.

Πολλὰς ἔχομεν ἐκ τῆς ἀρχαιότητος μαρτυρίας περὶ τοῦ θίου καὶ τῆς διδασκαλίας τοῦ Σωκράτους· ἀλλ' ἐν πάσαις δύο μόναι, ἢ τοῦ Ξενοφώντος καὶ ἢ τοῦ Πλάτωνος, τῶν δύο ἀμέσων αὐτοῦ μαθητῶν, ἔχουσι χαρακτῆρα πρωτοτύπων ἀπο-

¹ Ἀπομν. Α΄, α΄, 10—16.

δείξεων, καίτοι ἀμφοτέραι οὐκ ἔχουσι τὴν αὐτὴν ἀξίαν, οὐδὲ δύναται τις ἀποδοῦναι αὐταῖς ἴσον κῦρος.

Ὁ μὲν Ξενοφῶν γράφων περὶ Σωκράτους καθ' ἃς ἐτήρει ἐγγράφους σημειώσεις καὶ κατὰ τὰς ἰδίας αὐτοῦ ἀναμνήσεις, ἧ ὠφελούμενος ἐξ ὅσων ἄλλοι μαθηταὶ τοῦ Σωκράτους ἐδημοσίευσαν περὶ αὐτοῦ, ἐμφορούμενος δὲ θρησκευτικοῦ σεβασμοῦ πρὸς τὴν μνήμην διδασκάλου, ὃς ἐποίησεν αὐτόν, οἷος ἦν, καὶ ἔχων πνεῦμα νοῆσαι ὀξὺ καὶ καρδίαν γενναίαν, καθ' ἑαυτὸν δὲ διαμένων ἀμέτοχος τῶν ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις ἐπικρατουσῶν φιλοσοφικῶν ἐρίδων, πάσης ἐστὶν ἄξιος πίστεως ἐν οἷς ἔγραψε περὶ Σωκράτους· καὶ τοιαύτη ἐστὶν ἡ περὶ αὐτοῦ πάγκοινος καὶ δικαία κρίσις. “Ὁ Ξενοφῶν (ὡς “εἶπεν ἐπ’ ἐσχάτων ὁ συγγραφεὺς ἀξιολόγου πραγματείας περὶ “Σωκράτους καὶ Ξενοφῶντος) οὐ μόνον διεΐδε τὴν διάνοιαν τοῦ “διδασκάλου αὐτοῦ, ἀλλὰ καὶ ἀκριβῶς κατενόησεν αὐτήν. “Ὅθεν “τὸ ἐκτιθέσθαι τὴν τοῦ Σωκράτους διδασκαλίαν ἐπὶ μόνῃ τῇ “θάσει τῶν ὑπὸ τοῦ Ξενοφῶντος λεγομένων οὐ μόνον ἐστὶ “δικαίωμα, ἀλλὰ καὶ καθῆκον τῆς ἐπιστήμης.”¹ Ἀλλὰ τοῦτ’ αὐτὸ οὐκ ἔχει τις εἰπεῖν περὶ Πλάτωνος. Φύσει ὦν φιλοπράγμων καὶ εὐμετάβλητος, ἀναμεμιγμένος ἐν πάσαις ταῖς φιλοσοφικαῖς ἔρισι τῶν συγχρόνων αὐτῷ, πολλάκις δέ, καὶ ἴσως πλειστάκις, ἐμφορούμενος τοῦ ποιητικοῦ οἴστρου, εὐλόγως κατεκρίθη ὡς μεταποιήσας, μεταλλάξας καὶ ἐνίοτε μάλιστα νοθεύσας ὑπὲρ τῶν ἰδίων αὐτοῦ θεωριῶν τὰς γνώμας, ἃς ἀποδίδωσι τῷ διδασκάλῳ αὐτοῦ. Διογένης ὁ Λαέρτιος ἱστορεῖ, ὅτι ὁ Σωκράτης ἀκούσας τοῦ Πλάτωνος ἀναγινώσκοντος τὸν “Λύσιν” ἀνεβόησεν, “Ἡράκλεις, ὡς πολλὰ μου κατεψεύδεθ’ ὁ

¹ KROHN, *Socrates und Xenophon*, p. 25, ὡς παρατίθεται ὑπὸ BREITENBACH, *Einleitung* p. 20.

νεανίσκος!"¹ Εἴτ' ἀληθές, εἴτε μή, τοῦτο ἐρμηνεύει ἀρκούντως τὴν τῶν μεταγενεστέρων γνώμην περὶ τῶν Σωκρατικῶν διαλόγων τοῦ Πλάτωνος. "Ὅθεν ὠφέλιμον ἔσται ἐν παρέργῳ χρῆσθαι ταῖς περὶ Σωκράτους μαρτυρίαις τοῦ Πλάτωνος, καὶ μόνον καθ' ὅσον οὐ διαφωνοῦσι πρὸς τὰς ὑπὸ τοῦ Ξενοφῶντος δεδομένας.²

Ἰδίως ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι προσεπάθησεν ὁ Ξενοφῶν καταστῆσαι γνωστὸν τὸν βίον καὶ τὴν διδασκαλίαν τοῦ ἰδίου διδασκάλου, καὶ ἐν τισι τούτων χωρίοις εὔρηται ἀκριβῶς ἐκτεθειμένον τὸ θρησκευτικὸν μέρος τῶν διδαγμάτων αὐτοῦ, μάλιστα δὲ ἐν τοῖς ἐξῆς.

α'. — Ἐν τῇ ἀπολογίᾳ τοῦ Ξενοφῶντος πρὸς τοὺς κατηγορήσαντας τοῦ διδασκάλου αὐτοῦ ἀσέβειαν (Α', α').

β' καὶ γ'. — Ἐν τῷ πρὸς Ἀριστόδημον διαλόγῳ (Α', δ') καὶ ἐν μέρει τινὶ τοῦ πρὸς Εὐθύδημον διαλόγου (Δ', γ', 12—14), ὧν κύριός ἐστι σκοπὸς τὸ ἀποδείξει τὴν ὑπαρξιν τῆς θεότητος καὶ ἐρμηνεῦσαι τὸν τρόπον, καθ' ὃν ἡ θεότης ἀναγγέλλει τοῖς ἀνθρώποις τὰς ἐαυτῆς βουλὰς.

δ', ε' καὶ ζ'. — Ἐν παραγράφοις 1—4 τοῦ γ' κεφαλαίου (βιβλ. Α') καὶ ἐν τοῖς πρὸς Εὐθύδημον καὶ Ἰππίαν διαλόγοις (Δ', γ' καὶ δ'), ἐν οἷς ὁ Σωκράτης ἐπιχειρεῖ ὀρίσαι τὸν χαρακτῆρα τῆς ἀληθοῦς εὐσεβείας καὶ τὸν τρόπον τῆς λατρείας τὸν μᾶλλον ἀρέσκοντα τοῖς θεοῖς.

Σπουδαῖαι τινες ἐνδείξεις εὔρηται ὁμοίως καὶ ἐν τῷ Συμποσίῳ τοῦ Ξενοφῶντος· τὴν δὲ τοῦ αὐτοῦ Ἀπολογίαν Σωκράτους οὐ συμπεριλαμβάνομεν ἐν τῷ καταλογισμῷ τούτῳ, ἅτε νῦν παρὰ πάντων ὁμολογουμένην ψευδεπίγραφον.

¹ Διογ. Λαέρτ. Γ', 35.

² Ἴδε περὶ τούτου ἐν τοῖς ἐξῆς, § θ'.

Τοιαῦτά εἰσι τὰ μαρτύρια, ἐξ ὧν ἰδίως ἀρυσόμεθα τὰς ἡμετέρας ἀποδείξεις περὶ τῆς θρησκευτικῆς διδασκαλίας καὶ τῆς θεολογίας τοῦ Σωκράτους. Προτιθέμεθα δὲ πιστῶς ἐμμεῖναι ἐν τοῖς ὀρίοις τοῦ θέματος τούτου, ὅπερ ἄλλως τε παρέχει καθ' ἑαυτὸ οὐ μικρὸν διάφορον. Περὶ δὲ τῆς μεθόδου, καθ' ἣν ἐρευνήσομεν τὸ προκείμενον ζήτημα, πειρασόμεθα ἐφαρμόσαι τὴν ὑπὸ τοῦ κ. FOUILLÉE ἐν τῇ Ἱστορίᾳ τῆς φιλοσοφίας ὀρθῶς ἐκδηλωθεῖσαν γνώμην. “Προκειμένου “περὶ φιλοσόφων μεγαλοφυῶν, ὁ ἱστορικὸς ὀφείλει ἀναζητεῖν “ἐν τοῖς ἰδίοις αὐτῶν συγγράμμασι τὰς μάλιστα ἐναργεῖς ἀπο- “δείξεις τῶν διανοημάτων αὐτῶν. . . Ἐν τῇ διανοίᾳ τῶν “φιλοσόφων ὑπάρχει στιγμή τις, καθ' ἣν αὕτη ἐφικνεῖται εἰς “τὸν ὕψιστον αὐτῆς βαθμόν, καὶ καθ' ἣν ἀποκαλύπτεται ἐν τῇ “καθαρᾷ αὐτῆς οὐσίᾳ· ταύτην λοιπὸν τὴν στιγμήν πᾶς τις “ὀφείλει καταλαβεῖν εὐθὺς ὡς ἀναφαίνεται.” Λέγει δὲ καὶ τάδε ὁ αὐτὸς συγγραφεύς. “Ὁ βουλόμενος ἐπανασκέψασθαι “τὰς τῶν μεγαλοφυῶν πνευμάτων σκέψεις ὀφείλει ἐξ ἀρχῆς “ἐπαναλαβεῖν τὸ ἔργον αὐτῶν, θεωρῶν αὐτὸ ὡς ἴδιον αὐτοῦ “ἔργον, καί, εἰ δυνατόν, προβῆναι εἰς τὴν διάνοιαν αὐτῶν “μακρότερον ἢ ἐκεῖνοι.”¹ Τοῦτο δὴ καὶ ἡμεῖς ἐπεμελήθημεν ποιῆσαι ἐν τῇ προκειμένῃ ἐκθέσει τῆς θρησκευτικῆς καὶ θεολογικῆς διδασκαλίας τοῦ Σωκράτους.

Ἐκδοσιν δὲ τῶν Ἀπομνημονευμάτων μετεχειρισάμεθα τὴν ὑπὸ BREITENBACH γενομένην, ἐν ἣ ὁ ἐκδότης οὐ μόνον ἐξαιρέτους ἐρμηνευτικὰς σημειώσεις προσέθηκεν, ἀλλὰ καὶ σπουδαίαν εἰσαγωγὴν, καὶ ἐν τέλει παράρτημα, ἐν ᾧ πραγματεύεται περὶ τοῦ δαιμονίου τοῦ Σωκράτους.²

¹ *Histoire de la philosophie* par ALFRED FOUILLÉE, 1^{re} édition, Paris, 1875.

² *Xenophon's Memorabilien*, erklärt von LUDWIG BREITENBACH,

Ὡσαύτως ἔσχομεν πρὸ ὀφθαλμῶν καὶ τὸ τοῦ Καρόλου SCHENKL σύγγραμμα “*Xenophontis libri Socratici*”, (Berlin, librairie Weidmann, 1876), οὗ ὁ πρόλογος περιέχει παρατηρήσεις τινάς, αἵτινες φαίνονται δικαιολογοῦσαι εἰκασίας ἐπελθούσας ἡμῖν ἐν τῇ περὶ τὸ ἔργον τοῦτο σπουδῇ. “Ἐνεκα τῆς ἐκ τοῦ χρόνου φθορᾶς τὰ συγγράμματα τοῦ Ξενοφῶντος “περιῆλθον εἰς ἡμᾶς λίαν βεβλαμμένα· αὕτη δὲ ἡ βλάβη “ὑπάρχει μάλιστα ἐν ἐκείνῳ τῷ βιβλίῳ, ἐν ᾧ ὁ Ξενοφῶν “ἀνέλαθε τὴν ὑπεράσπισιν τοῦ ἰδίου διδασκάλου, καὶ ἐξέθηγεν, “ὡς ἐν εἰκόνι, ἀκριβῶς καὶ ἐμφαντικῶς τὸν βίον καὶ τὸ πνεῦμα “τοῦ Σωκράτους. Τὸ βιβλίον τοῦτο, ὅπερ, κατὰ γε τὴν ἐμὴν “γνώμην, περιελάμβανεν οὐ μόνον τὰ Ἀπομνημονεύματα, “ἀλλὰ καὶ τὸν Οἰκονομικὸν καὶ τὸ Συμπόσιον, μετεσκευάσθη “μικρὸν μετὰ τοὺς χρόνους τοῦ Μ. Ἀλεξάνδρου παρ’ ἀνδρὸς “ἤκιστα πρὸς τοῦτο ἱκανοῦ· ὃς χωρίσας τῶν δύο ἄλλων “συγγραμμάτων τὰ Ἀπομνημονεύματα, παρέλιπε χωρία “τινά, μετέβαλεν ἐνιαχοῦ τὴν ὑπάρχουσαν τάξιν, καὶ διὰ παρα- “λόγων προσθηκῶν ἐλυμήνατο τὴν γλαφυρότητα καὶ τὸ κάλλος “τοῦ πρωτοτύπου.” Πρὸς ἀκριβεστέρας διασαφήσεις τοῦ πράγ- ματος ὁ SCHENKL παραπέμπει εἰς τὸ σύγγραμμα αὐτοῦ *Meletemata Xenophontea*, t. II.

5. Aufl. mit einem kritischen Anhang. Berlin, Weidmann'sche Verlagsbuchhandlung, 1878.





Β'. Η ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ.

“Σὺ δὲ σαυτὸν δοκεῖς τι φρόνιμον
ἔχειν, . . . ἄλλοθι δὲ οὐδαμοῦ οὐδὲν οἶμι
“φρόνιμον εἶναι;” (Ἀπομν. Α', δ', 8).



ΡΟΜΕΝΟΙ τῆς περὶ θεολογίας τοῦ Σωκράτους ἐρεῦνης, ἐξετάσομεν πρὸ παντὸς ἄλλου τὰς περὶ ὑπάρξεως τῆς θεότητος παντοίας ἀποδείξεις, ἃς αὐτὸς ὁ Σωκράτης ἐκτίθησιν ἐν τοῖς πρὸς Ἀριστόδημον καὶ Εὐθύδημον διαλόγοις.

Αὐτὸ καθ' ἑαυτὸ τὸ θέμα τοῦ λόγου προκαταγγέλλει ἡμῖν, ὅτι μετὰ τοῦ Σωκράτους εἰσερχόμεθα εἰς νέαν φάσιν τῆς θρησκευτικῆς ἀναπτύξεως τῆς ἀνθρωπότητος. Οἱ ἀρχαῖοι ἄνθρωποι, οἱ ποιηταὶ αὐτῶν καὶ οἱ θεολόγοι, ἐν τε τῇ λατρείᾳ καὶ ἐν τοῖς ὕμνοις καὶ ἐν ταῖς σκέψεσιν αὐτῶν ὠδηγήθησαν ὑπὸ θεογνωσίας τινὸς ὄλως ἀρχετύπου καὶ αἰσθήματος ὄλως αὐθαιρέτου. Καὶ αὐτοὶ οἱ Ἑβραῖοι προφητῶνται, οἵτινες ὑπερύψωσαν τὴν ἔννοιαν τῆς θεότητος, καὶ ἀπέσπασαν ἀπ' αὐτῆς τοὺς πέπλους, δι' ὧν κατεκάλυπτεν αὐτὴν ἡ ἀρχαία δεισιδαιμονία, ἐνεφοροῦντο τοῦ αὐτοῦ αὐθαιρέτου αἰσθήματος. Μαρτύρονται μὲν καὶ ὕμνοῦσι τὸν ἕνα καὶ ἀληθινὸν Θεόν, ἀλλ' οὐ βουλεύονται ἀποδείξει αὐτόν· τούτου δὲ αἴτιον ἦν ὅτι ὁ κόσμος, ἐν ᾧ ἔζων, ἦν ἔτι κόσμος θρησκευτικὸς, ἢ τοῦλάχιστον δεισιδαίμων· ὅθεν ἤρκει αὐτοῖς μεταποιῆσαι καὶ καθᾶραι τὴν

δημῶδη πίστιν, καὶ οὐδεμία ἦν ἀνάγκη τοῦ ἐξαγαγεῖν νέαν τινὰ εὐσέθειαν ἐκ τοῦ θυλοῦ τῆς ἀνθρωπίνης συνειδήσεως. Ἄλλ' οἱ καιροὶ καὶ αἱ περιστάσεις, ἐν αἷς ἔζησεν ὁ Σωκράτης, εἰσὶν ὄλως διάφοροι, ὡς καὶ αἱ ιδιότητες τοῦ ἔργου, ὅπερ ὤφειλεν ἐκπληρῶσαι. Ζῶν ἐν μέσῳ ἀνθρώπων ἀπαρνούμενων ἢ στασιαζόντων πρὸς τὸ θρησκευτικὸν αἶσθημα, ὅπως συγκινήσῃ τὰς ψυχὰς τῶν ἀκροατῶν αὐτοῦ, ὤφειλε κατὰ πρῶτον ἀποτείνειν τὸν λόγον πρὸς τὴν κρίσιν τοῦ λογικοῦ αὐτῶν· καὶ πρὶν ἢ διαλεχθῆναι πρὸς αὐτοὺς περὶ εὐσεβῶν δοξῶν, πρὶν ἢ ἀποκαλύψῃ αὐτοῖς, τί ἔχουσιν ἐλπίζειν παρὰ τῆς θεότητος, καὶ κατὰ τί φοβεῖσθαι αὐτήν, ὅποιας εὐχὰς ἀποτείνειν, καὶ ὅποιον ἐξιλασμὸν προσφέρειν αὐτῇ, ὤφειλε πρότερον ὁδηγῆσαι αὐτοὺς εἰς τὸ πιστεῦσαι, ὅτι ἡ θεότης αὕτη ὑπάρχει. Τοιοῦτον ἦν τὸ ἐπιβαλλόμενον τῷ Σωκράτει καθῆκον. Ἰδῶμεν οὖν, πῶς ἐξεπλήρωσεν αὐτό, ἀρνούμενοι τὰς περὶ τούτου πρώτας ἡμῶν πληροφορίας ἐκ τοῦ πρὸς τὸν Ἀριστόδημον διαλόγου.

Ὁ Ἀριστόδημος, οἷον τοῦτον παρίστησιν ἡμῖν ὁ Ξενοφῶν, οὐκ ἦν ἀπλῶς περὶ θεοῦ ἀσεβής, ἀλλ' αὐτόχρημα ἄθεος. Οὐτ' ἠύχετο, οὐτ' ἔθυε τοῖς θεοῖς, οὔτε μαντικῇ ἐχρῆτο, ἀλλὰ καὶ τῶν ποιούντων ταῦτα κατεγέλα. Ὑπαρξιν θεῶν οὐκ ἀπεδέχετο, πολλῶ δὲ ἤτιτον ὅτι οἱ θεοὶ ἐφρόντιζον περὶ τῶν ἀνθρώπων καὶ τῶν ἀνθρωπίνων πραγμάτων. Ὁ Σωκράτης ἐπεχείρησεν ἐμποιῆσαι αὐτῷ κρείττονας σχέψεις, καὶ πρὸ πάντων καθοδηγῆσαι αὐτὸν εἰς λογικὴν τινα πίστιν περὶ ὑπάρξεως τῆς θεότητος, τοῦ Δαιμονίου¹, ὡς ἐκεῖνος ὠνόμαζε τὴν θεότητα. Οὐδαμῶς προτιθέμεθα ἐξετάσαι ἐνταῦθα πάσας τὰς περιστροφὰς τῶν ἀποδείξεων αὐτοῦ· διότι ἡ μέθοδος αὐτοῦ, ἐξαιρετος οὔσα πρὸς οὐδὲ διελέγετο ἐν τῇ Ἀγορᾷ, ὡς πρὸς

¹ “περὶ τοῦ Δαιμονίου διαλεγόμενος.” (Ἀπομν. Α', δ', 2.)

ἡμᾶς ἐστὶ λίαν λεπτή, λίαν πολύπλοκος, καὶ διακόπτει τὴν ὁδόν, ἣν προτιθέμεθα βαδίσαι. Διὰ τοῦτο προτιμῶμεν ἐνδιατρίψαι εἰς τὰ οὐσιώδη μέρη τῶν ἀποδείξεων αὐτοῦ, καὶ ἐξετάσαι αὐτὰ ἐφεξῆς, ἀποφεύγοντες τὸ αὐστηρῶς ἐπακολουθῆσαι τῇ ὑπαρχούσῃ τάξει τῆς ἐκθέσεως αὐτῶν, ἣτις ἐνιαχοῦ φαίνεται ἀνώμαλος, εἴτε ἐξ ἀρχῆς ἐγένετο τὸ ἀμάρτημα τοῦτο, εἴτε εἰς ἀντιγραφέα τινὰ καὶ διασκευαστὴν ἀδέξιον ἀποδοτέον αὐτό.

Ἐν τῷ διαλόγῳ τούτῳ, ὡς ἐκ τῶν ἔμπροσθεν εἰρημένων πᾶς τις δύναται προῖδεῖν, ἡ τοῦ Σωκράτους σκέψις ἐστὶ ποικίλη. Εὐθὺς ἐν ἀρχῇ ἐκ τῆς περὶ δημιουργίας ἰδέας ὀρμώμενος, διὰ μακρῶν διαλέγεται περὶ τῆς τελειότητος τοῦ ὀργανισμοῦ τοῦ ἀνθρωπίνου σώματος, περὶ τῆς θαυμασίας τῶν ἡμετέρων ὀργάνων συναρμόσεως πρὸς τὰς ἰδίας ἐκάστου λειτουργίας· μετὰ δὲ τοῦτο ἀποτείνει πρὸς τὸν Ἀριστόδημον τὴν ἐξῆς ἐρώτησιν· “ταῦτα οὕτω προνοητικῶς πεπραγμένα ἀπορεῖς, πότερα τύχης ἢ γνώμης ἔργα ἐστίν;” Ὁ δὲ Ἀριστόδημος ἀποδέχεται, ὅτι “πάνυ ἔοικε ταῦτα σοφοῦ τινος δημιουργοῦ καὶ φιλοζφου τεχνήματι.”¹ Ὡσαύτως δὲ καὶ περὶ τοῦ ἐμφύτου τοῖς ἀνθρώποις ἔρωτος τῆς τεκνοποιίας, ἐξ ἧς διαιωνίζεται τὸ ἀνθρώπινον γένος, ὁ Ἀριστόδημος ὁμολογεῖ, ὅτι καὶ τοῦτό ἐστιν ἐπινόημα ὄντος τινὸς “ζῶα εἶναι βουλευσαμένου”. Γνωστὸν ἐστὶ ποσάκις ἀπὸ τῆς ἀρχαιότητος μέχρι νῦν ἐπανελήφθησαν αἱ ἀποδείξεις αὗται· ἀλλ’ οὐχ ἥττον γνωστὸν ὅτι ἐν ταῖς θεωρίαις τῆς νεωτέρας φιλοσοφίας κατέστησαν ἀνίσχυροι. Ἀλλ’ ὅμως ὁ θαυμάσιος ὀργανισμὸς τοῦ ἀνθρώπου ἀποτελεῖ τοὺς ὅρους τῆς ὑπάρξεως τοῦ ἀνθρωπίνου

¹ Ἀπομν. Α', δ', 7.

γένους, μᾶλλον δ' εἶπεῖν, ἀποτελεῖ τὸν ἄνθρωπον αὐτὸν μετὰ τῶν πλεονεκτημάτων καὶ τῶν ἐλαττωμάτων αὐτοῦ.

Τοῦτ' αὐτὸ ῥητέον καὶ περὶ τοῦ ὁμοίου ἐπιχειρήματος, ᾧ χρῆται ὁ Σωκράτης ἐν τῷ πρὸς Εὐθύδημον διαλόγῳ, τοῦτ' ἔστι περὶ τῆς μακρᾶς ἐκείνης ἀπαριθμήσεως τῶν παντοίων ἀγαθῶν, ἅπερ ἡ θεότης ἐδωρήσατο τῷ ἀνθρώπῳ πρὸς διατήρησιν τοῦ θίου καὶ πρὸς θεραπείαν τῶν ἰδίων αὐτοῦ ἀναγκῶν καὶ ἡδονῶν. Κατ' ἐπανάληψιν ὁ Εὐθύδημος ἐκφράζει τὴν συγκατάθεσιν αὐτοῦ εἰς τὰ ὑπὸ τοῦ Σωκράτους λεγόμενα, καὶ τὰ ἐπαριθμούμενα πλεονεκτήματα φαίνονται αὐτῷ σαφῆς ἔνδειξις φιλανθρώπου βουλῆς καὶ προνοητικῆς ἐπιμελείας τοῦ ἀνθρώπου.¹ Ἀλλὰ καὶ ἐνταῦθα οὐχ ἤττον ἢ νεωτέρα φιλοσοφία διαμαρτύρεται παρατηροῦσα, ὅτι ἡ εὐεργετικὴ συνδρομὴ εὐνοϊκῶν περιστάσεων ἐστὶν ὑπὸ τὴν ἐξωτερικὴν σχέσιν ἄλλος τις ὄρος τῆς τοῦ ἀνθρώπου ὑπάρξεως· ὁ ἄνθρωπος ὑπάρχει διὰ τῶν εὐνοϊκῶν τούτων περιστάσεων, καὶ ἄνευ τούτων ἀπόλλυται ἢ ἐκπίπτει ἐπὶ τὸ χεῖρον· ἄλλως τε, διὰ μόνης τῆς ἰδίας δραστηριότητος, διὰ τῆς ἀναπτύξεως τῆς τέχνης καὶ τῆς ἐπιστήμης αὐτοῦ, βελτιοῖ τὴν κοινωνίαν, ἐν ἣ ἑὶ καὶ ἐργάζεται. Οὐχὶ διὰ τῆς εὐνοίας τοῦ Διός, ἀλλὰ τὸναντίον πρὸς τὴν ἐκείνου ζηλοτυπίαν καὶ τὴν δυσμένειαν μαχόμενος, ὡς αὐτὴ ἢ μυθολογία τῶν Ἑλλήνων παραδίδωσιν, ὁ τὴν ἀνθρωπίνην εὐφυΐαν ἐκπροσωπῶν Προμηθεὺς κατώρθωσε βελτιῶσαι τὸν θίον τῶν θροτῶν.

Ἐπὶ τούτοις ὁ Σωκράτης οὐδὲ τῆς ἀποδείξεως ἐκείνης ἐπιλανθάνεται, ἥτις ἐξάγεται ἐκ τῆς παγκοίνου συγκαταθέσεως

¹ “πάνυ καὶ ταῦτα φιλάνθρωπα . . . καὶ τοῦτο προνοητικόν . . . παντάπασιν εἰκόασιν οἱ θεοὶ πολλῆν τῶν ἀνθρώπων ἐπιμέλειαν ποιεῖσθαι” (Απομν. Δ', γ', 6, 7, 12).

τῶν λαῶν καὶ ἐκ τῆς εὐτυχοῦς ἐπενεργείας τῶν θρησκευτικῶν πεποιθήσεων, ὅπου ἂν τυγχάνωσιν ἀκμάζουσαι. “Ὅτι δ’ ἂν τοὺς θεοὺς τοῖς ἀνθρώποις δόξαν ἐμφῦσαι, ὡς ἱκανοὶ εἰσιν εὖ “καὶ κακῶς ποιεῖν, εἰ μὴ δυνατοὶ ἦσαν, καὶ τοὺς ἀνθρώπους “ἐξαπατωμένους τὸν πάντα χρόνον οὐδέποτε ἂν αἰσθέσθαι; “Οὐχ ὄρα, ὅτι τὰ πολυχροنیωτάτα καὶ σοφώτατα τῶν ἀνθρω- “πίνων, πόλεις καὶ ἔθνη, θεοσεδέστατά ἐστι, καὶ αἱ φρονιμώ- “ταται ἡλικίαι θεῶν ἐπιμελέσταται;”¹ Ἄλλ’, ὡς αἱ προειρη- μέναι, οὕτω καὶ ἡ ἀπόδειξις αὕτη οὐδεμίαν εὔρε χάριν ἐνώπιον τῆς καθ’ ἡμᾶς φιλοσοφίας. Ἐν τῇ παγκοίνῳ ταύτῃ συγκατα- θέσει τῶν λαῶν, περὶ ἧς τοσοῦτος γίνεται λόγος, οὐδὲν ἄλλο διορᾷ ἢ τὴν ἀπόδειξιν τῆς ἀνθρωπίνης ἀδυναμίας ἐν τοῖς πάλαι καιροῖς, ἀδυναμίας ἔτι καὶ νῦν ὑπαρχούσης παρὰ τοῖς πολλοῖς τοῖς ἐστερημένοις τοῦ φωτὸς τῆς ἐπιστήμης. Τὸ καθ’ ἡμᾶς, νομίζομεν, ὅτι ἀληθῶς τὸ ἐκ τῆς παγκοίνου συγ- καταθέσεως λαμβανόμενον τεκμήριον, καθ’ ἑαυτὸ θεωρούμενον καὶ ἄσχετον πρὸς ὑπερτέραν τινὰ ἀρχήν, οὐ δύναται ἐκληφθῆναι ὡς ἀναντίρρητος ἀπόδειξις ὑπὲρ τῆς θέσεως, ἣν ὁ Σωκράτης ὑποστηρίζει.

Ἔστι τοῦτο διαλεκτικὴ τις μέθοδος; ἔστι τι ἀπλοῦν συμβεβηκός; Ὅ,τι ποτ’ ἂν ἦ, μόνον ἐν τέλει τῆς πρὸς τὸν Ἀριστόδημον ἀμφισβητήσεως προκύπτει, καθ’ ἣν ὁ Ξενοφῶν ἐποίησατο ἔχθρην, τὸ κρίσιμον ἐπιχείρημα τοῦ Σωκράτους. Ἐνταῦθα μόνον κατατίθεται τὸ ἀληθὲς θεμέλιον τῆς οἰκοδομῆς αὐτοῦ, ἡ μόνη, ἀλλὰ καὶ ἀκράδαντος, βάσις τῆς λογικῆς θεολογίας.

Μετὰ τὰς ἐπανειλημμένας τοῦ Ἀριστοδήμου ὁμολογίας ὁ Σωκράτης ἐγκατέλιπεν αἴφνης τὴν ιδέαν ἐνὸς Θεοῦ ἢ Θεῶν

¹ Ἀπομν. Α’, δ’, 16.

δημιουργῶν, καὶ ἔτρεψε τὸν λόγον εἰς νέαν τινὰ ἀρχήν, τὴν ἀρχὴν τῆς ἀναλογίας τοῦ ἀνθρωπίνου ὀργανισμοῦ πρὸς τὸν τοῦ σύμπαντος κόσμου, ἢ, γενικώτερον εἰπεῖν καὶ πῶς καινολογικώτερον, εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς ἀνθρωπομορφικῆς ἀναλογίας. Τοῦτο χρῆζει ἀναπτύξεώς τινος, καὶ μετ' ὀλίγον ἐπανερχόμεθα εἰς ἐξέτασιν αὐτοῦ, προτιμῶντες νῦν ἀκοῦσαι τοὺς λόγους τοῦ Σωκράτους.

“Σὺ δὲ (εἶπε πρὸς τὸν Ἀριστόδημον) σαυτὸν δοκεῖς τι “φρόνιμον ἔχειν; . . . ἄλλοθι δὲ οὐδαμοῦ οὐδὲν οἶει φρόνιμον εἶναι, καὶ ταῦτα εἰδῶς, ὅτι γῆς τε μικρὸν μέρος ἐν τῷ “σώματι πολλῆς οὔσης ἔχεις, καὶ ὑγροῦ βραχὺ πολλοῦ ὄντος, “καὶ τῶν ἄλλων δῆπου μεγάλων ὄντων ἐκάστου μικρὸν μέρος “λαβόντι τὸ σῶμα συνήρμοσταί σοι; νοῦν δὲ μόνον ἄρα οὐδα- “μοῦ ὄντα σὲ εὐτυχῶς πῶς δοκεῖς συναρπάσαι, καὶ τάδε τὰ “ὑπερμεγέθη καὶ πλῆθος ἄπειρα δι’ ἀφροσύνην τινὰ οὕτως “οἶει εὐτάκτως ἔχειν;” — Πρὸς ταῦτα δὲ ὁ Ἀριστόδημος ἀποκρίνεται. “Μὰ Δί· οὐ γὰρ ὁρῶ τοὺς κυρίους, ὥσπερ τῶν “ἐνθάδε γιγνομένων τοὺς δημιουργούς.” Καὶ ὁ μὲν Ἀριστό- δημος ταῦτα λέγων ἐπανάγει τὸν λόγον εἰς τὴν περὶ Θεοῦ ἢ Θεῶν δημιουργῶν ιδέαν· ὁ δὲ Σωκράτης κρατῶν αὐτὸν ἐπὶ τῆς θέσεως, ἐν ἣ ἤδη ἐτάχθη, ἐπιλέγει πρὸς αὐτόν· “Οὐδὲ “γὰρ τὴν σαυτοῦ σύ γε ψυχὴν ὁρᾶς, ἢ τοῦ σώματος κυρία “ἐστίν· ὥστε κατὰ γε τοῦτο ἔξεστί σοι λέγειν, ὅτι οὐδὲν γνώμη, “ἀλλὰ τύχη πάντα πράττεις.”¹

Μικρὸν κατωτέρω ὁ Σωκράτης ἐπαναλαμβάνει τὸ αὐτὸ θέμα, λέγων πρὸς τὸν Ἀριστόδημον. “Ὁγαθέ, κατάμαθε, ὅτι “καὶ ὁ σὸς νοῦς ἐνὼν τὸ σὸν σῶμα, ὅπως θούλεται, μετα- “χειρίζεται. Οἶεσθαι οὖν χρὴ καὶ τὴν ἐν τῷ παντὶ φρόνησιν

¹ Ἀπομν. Α', δ', 8—10.

“τὰ πάντα, ὅπως ἂν αὐτῇ ἡδὺ ἦ, οὕτω τίθεσθαι· καὶ μὴ τὸ
 “σὸν μὲν ὄμμα δύνασθαι ἐπὶ πολλὰ στάδια ἐξικνεῖσθαι, τὸν δὲ
 “τοῦ Θεοῦ ὄφθαλμὸν ἀδύνατον εἶναι ἅμα πάντα ὁρᾶν· μηδὲ
 “τὴν σὴν μὲν ψυχὴν καὶ περὶ τῶν ἐνθάδε καὶ περὶ τῶν ἐν
 “Αἰγύπτῳ καὶ ἐν Σικελίᾳ δύνασθαι φροντίζειν, τὴν δὲ τοῦ
 “Θεοῦ φρόνησιν μὴ ἰκανὴν εἶναι ἅμα πάντων ἐπιμελεῖσθαι.”¹
 Ἐπὶ πᾶσι τούτοις ἡ αὐτὴ ἰδέα ἀνευρίσκειται μετὰ νέας δυνά-
 μεις λόγου ἀναπτυσσομένη ἐν τῷ πρὸς Εὐθύδημον διαλόγῳ.
 Πιεζόμενος ἐκ τῶν ἐρωτήσεων τοῦ Σωκράτους ὁ Εὐθύδημος
 ὁμολογεῖ (καὶ πιθανῶς μετὰ τινος εἰρωνείας), ὅτι ἐπίστευεν
 ἂν τοὺς θεοὺς ἀνθρώπων τι φροντίζειν, εἰ καὶ αὐτῷ, ὥσπερ
 τῷ Σωκράτει, προεσήμαινον ἅ τε χρῆ ποιεῖν καὶ ἅ μὴ. Ὁ δὲ

¹ Ἀπομν. Α', δ', 17. Ταύτην παρέλαβε τὴν ἰδέαν ἐκ τοῦ Σωκρά-
 τος ὁ Κικέρων ἐν τοῖς γνωστοῖς ἐκείνοις χωρίοις. “Etenim quaerit
 “apud Xenophontem Socrates unde animum arripuerimus, si nullus
 “fuerit in mundo.” (*De Nat. Deor.*, liv. III, ii) — “quid enim est
 “verius quam neminem esse oportere tam stulte arrogantem ut in se
 “rationem et mentem putet inesse, in caelo mundoque non putet?”
 (*De Legibus*, II, vii.)

Ἐνάλογός τις πρὸς ταύτην σκέψις, καίτοι ἐκ πάντῃ ἀλλοίας ἐμ-
 πνεύσεως προερχομένη, ἀνευρίσκειται ἐν τοῖς ἐξῆς λόγοις τοῦ TYNDALL.
 “Πολλάκις ἤδη αὐτὸς ἐμαυτὸν ἀνηρώτησα, εἰ μὴ τις ὑπάρχει ἐν τῷ
 “σύμπαντι δύναμις, ἢ ἄλλο τι ὄν ὅτι δῆποτε, γινώσκον ὅτι ἐγὼ ὅλως
 “ἀγνοῶ. Ἀπεκρινάμην δὲ αὐτὸς πρὸς ἐμαυτὸν ὡδὲ πως. Πάντως ἀδύ-
 “νατον τὴν ἀνθρωπίνην σοφίαν ὑψίστην εἶναι σοφίαν, καὶ τὸν ἀνθρώπινον
 “βίον ὑψιστον εἶναι βίον.” — Can it be possible that man's knowledge
 “is the greatest knowledge, that man's life is the highest life?” —
Crystals and molecular force, p. 81. — Ἡ διατριβὴ αὕτη τοῦ TYNDALL
 ἐδημοσιεύθη μετὰ τὴν ὁμιλίαν τὴν γενομένην ἐν BELFAST ἐνώπιον τοῦ
 Βρετανικοῦ Συλλόγου, 1874.

Εἶπε δὲ καὶ ὁ DIDEROT. “Nous sommes l'abrégé de l'univers, et
 “en même temps nous sommes l'ouvrage du Créateur . . . ce que
 “je sens en moi, irai-je le refuser à la Divinité?” (Article sur la
Providence).

Σωκράτης ἀπεκρίνατο πρὸς ταῦτα. “Ὅτι δέ γε ἀληθῆ λέγω, καὶ σὺ γνώση, ἂν μὴ ἀναμένης, ἕως ἂν τὰς μορφὰς τῶν θεῶν ἴδῃς, ἀλλ’ ἐξαρκῆ σοι τὰ ἔργα αὐτῶν ὁρῶντι σέβεσθαι καὶ τιμᾶν τοὺς θεούς. Ἐννόει δέ, ὅτι καὶ αὐτοὶ οἱ θεοὶ οὕτως ὑποδεικνύουσιν· οἳ τε γὰρ ἄλλοι ἡμῖν τάγαθὰ διδόντες, οὐδὲν τούτων εἰς τοῦμφανὲς ἰόντες διδῶσι, καὶ ὁ τὸν ὅλον κόσμον συντάττων τε καὶ συνέχων, ἐν ᾧ πάντα καλὰ καὶ ἀγαθὰ ἐστί, καὶ αἰεὶ μὲν χρωμένοις ἀτριβῆ τε καὶ ὑγιᾶ καὶ ἀγήρατα παρέχων, θᾶπτον δὲ νοήματος ὑπηρετοῦντα ἀναμαρτήτως, οὗτος τὰ μέγιστα μὲν πράττων ὁρᾶται, τὰδε δὲ οἰκονομῶν ἀόρατος ἡμῖν ἐστί.”¹ Πάντα ταῦτα τὰ ἀποδεικτικὰ ἐπιχειρήματα τοῦ Σωκράτους καταλήγουσιν, ὡς πᾶσι δῆλον, εἰς τὸ συμπερᾶναι ἐκ τοῦ ἀνθρωπίνου τὸν παγκόσμιον ὀργανισμόν, καὶ ἐκ τῆς ἀνθρωπίνης τὴν θείαν διάνοιαν. Οὕτω δὲ ἐφαρμόζεται εἰς τὸ θεολογικὸν πρόβλημα ἡ ἀρχὴ ἐκείνη, ἣν ἄρτι ἀπεκαλέσαμεν ἀρχὴν τῆς ἀνθρωπομορφικῆς ἀναλογίας. Ἄλλ’ ἐστὶν ἡ ἀρχὴ αὕτη ἀληθής; ἡ δὲ ὑπὸ τοῦ Σωκράτους γινομένη ἐφαρμογὴ αὐτῆς ἐστὶν εὐλογος; Τοῦτο νῦν ὀφείλομεν ἐξετάσαι.

¹ Ἀπομν. Δ’, γ’, 13—14. Ἡ αὐτὴ ἰδέα καὶ σχεδὸν αὐταῖς λέξεσιν εὔρηται ἀποδομένη τοῖς θεοῖς ὑπὸ τοῦ Ξενοφῶντος ἐν τῇ Κύρου παιδείᾳ (Η’, ζ’, 22). “θεοὺς γε τοὺς αἰεὶ ὄντας καὶ πάντ’ ἐφορῶντας, καὶ πάντα δυναμένους, οἳ καὶ τήνδε τὴν τῶν ὅλων τάξιν συνέχουσιν ἀτριβῆ καὶ ἀγήρατον καὶ ἀναμάρτητον καὶ ὑπὸ κάλλους καὶ μεγέθους ἀδιήγητον.”





Γ'. ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΑΝΘΡΩΠΟΜΟΡΦΙΚΗΣ ΑΝΑΛΟΓΙΑΣ.



ΔΥΝΑΤΟΝ εἰπεῖν, ὅτι ὁ φιλοσοφικός κόσμος ὁμοφώνως ἀποδέχεται νῦν τὴν ἐπὶ μακρὸν χρόνον ἀμφισβητηθεῖσαν, ἀλλ' ἐπὶ τέλους πασῶν τῶν ἀμφισβητήσεων ὑπερισχύσασαν ἀλήθειαν· ὅτι αἱ ἡμέτεραι κρίσεις περὶ τῶν περιστοιχιζόντων ἡμᾶς ὄντων, ἢ ἄλλως λεγομένη γνώσις αὐτῶν, ἔγκειται κυρίως ἐν τῇ ὑποτιθεμένη ἀναλογίᾳ τῆς ζωῆς τῶν ὄντων τούτων πρὸς τὴν ἰδίαν ἡμῶν ζωὴν· “σχολῆ γὰρ ἂν ἄλλο τι ἤδειν, εἴ γε μὴδ' ἐμαυτὸν ἐγίγνωσκον” — ἀποκρίνεται ὁ Εὐθύδημος πρὸς τὸν Σωκράτην ἐρωτῶντα, εἴ ποτε ἐφρόντισεν ἐπισκέψασθαι ἑαυτόν, ὅστις εἶη, κατὰ τὸ ἐν Δελφοῖς γεγραμμένον “γνώθι σαυτόν.”¹ Ἡ βαθεῖα αὕτη σκέψις ἐστὶ μεμονωμένη· ἀλλ' ὅμως δυνατὸν νῦν εἰπεῖν, ὅτι αὕτη ἐπικρατεῖ ἐν τῇ ἐπιστήμῃ. Εἴτε περὶ τῶν ὁμογενῶν ἡμῖν πρόκειται, εἴτε περὶ τῶν ὑποδεεστέρων ἡμῶν ἐν τῇ βαθμολογίᾳ τοῦ θίου, περὶ ζώων δῆλον ὅτι, περὶ φυτῶν καὶ περὶ αὐτῶν ἔτι τῶν στερεῶν καὶ ἀψύχων ὑλῶν, αἰείποτε ἐξ ἡμῶν αὐτῶν, ἐξ αὐτῆς ἡμῶν τῆς φύσεως, ἐξ αὐτῆς ἡμῶν τῆς συνειδήσεως, ἀρυόμεθα τὰς ιδέας τῆς βουλήσεως, τῆς διανοίας, τῆς ἐνεργείας, καὶ αὐτῆς τῆς ἀπλῆς φυσικῆς ἰσχύος, ἣν ἀπονέμομεν

¹ Ἀπομν. Δ', β', 24.

αὐτοῖς.¹ Ὡς δὲ ἡ κρίσις αὕτη διεγείρεται ἐν ἡμῖν ἀναγκαίως, ὑπὸ τῆς συναισθήσεως προκαλουμένη, οὕτως ἀναγκαίως ἐπιθεβαιοῦται, καὶ πολλάκις ἐπανορθοῦται, ὑπὸ τῆς πείρας· ἀλλ' οὐχ ἥττον ἡ ἐξ εἰκασίας ἀναλογία διαμένει ὡς ἀρχὴ πάσης ἐπιστήμης. Αὕτη δὲ ἡ ἀρχὴ οὐ μόνον διευθύνει τὰς κρίσεις ἡμῶν ὡς πρὸς τὰ πεπερασμένα ὄντα, ἀλλὰ διευθύνει αὐτὰς καὶ ὡς πρὸς τὰ ὑπέρτερα ἡμῶν, ὑφ' ὧν ὁ ἄνθρωπος ἐπὶ πολλοὺς αἰῶνας πέποιθεν ὅτι περιστοιχίζεται· καὶ ἐπὶ πᾶσι τούτοις διευθύνει αὐτὰς καὶ ὡς πρὸς τὴν θείαν ἐκείνην Πρόνοιαν, ἐν ἣ ἔτελος συγκεφαλαιοῦνται αἱ παντοῖαι δυνάμεις, εἰς ἃς ὁ ἄνθρωπος ἐξ ἀρχῆς διεΐλε τὸ σύμπαν. Εἴτε λατρεύει καὶ καθικετεύει ὁ ἄγριος τὸ ξόανον αὐτοῦ· εἴτε ἐπικοσμεῖ καὶ σέβει ὁ εἰδωολάτρης τὸ εἶδωλον αὐτοῦ· εἴτε ὕμνεῖ καὶ ἐπικαλεῖται ὡς θεοὺς ὁ Ἄριος τὸ *Soma*, τὸ πῦρ, τοὺς ἀνέμους καὶ τὰ νέφη· εἴτε διηγοῦνται ἡμῖν ὁ Ὅμηρος καὶ ὁ Ἡσίοδος τὰς γενεαλογίας, τὰς ἀριστείας, τὰς συνδιαλέξεις τῶν Ὀλυμπίων θεῶν· εἴτε παρίστησιν ἡμῖν ὁ Ὀβίδιος τὸν δημιουργὸν θεὸν “διαμορφοῦντα τὸν ἄνθρωπον κατ' εἰκόνα τῶν διεπόντων τὸ σύμπαν θεῶν.” εἴτε ὁ τὴν θείαν γράφας Γραφὴν δείκνυσιν ἡμῖν τὸν Ἰεχοθὰ ἀποκαλοῦντα ἑαυτὸν “Ἐγὼ εἰμι ὁ ὢν.” εἴτε

¹ Καὶ περὶ τούτου παραθήσομεν τὰς σκέψεις τοῦ TYNDALL ἐκ τοῦ ἄρτι μνημονευθέντος συγγράμματος αὐτοῦ. “Πεῖρά τις ὄλως ἀρχέτυπος διδάσκει “τὸν ἄγριον τὸ διακρίνειν τὴν ἐνέργειαν τῆς ὠθήσεως ἀπὸ τῆς ἐνεργείας “τῆς ἔλξεως (push and pull), ἐν αἷς συνίσταται πᾶσα τῶν μυῶνων ἐνέργεια· πείρα δὲ τις μᾶλλον ἀνεπτυγμένη διδάσκει τὸν ἄνθρωπον, ὅτι τὰ “ἐκ τοῦ μαγνήτου καὶ τοῦ ἠλέκτρου ἀποτελέσματα δύνανται ὁμοίως “ἐφαρμοσθῆναι εἰς ἔλξιν καὶ ἀπώθησιν· οὕτω δὲ κατὰ τινα ποιητικὴν “μετάθεσιν ὁ ἄνθρωπος ἐφαρμόζει ὁμοίως εἰς τὰ ἐκτὸς αὐτοῦ γινώσιν τινα “παραγομένην ἐκ τῆς τῶν μυῶνων αὐτοῦ ἐνεργείας. Τέλος πάντων, ἐκ “τῆς συνεχοῦς τῶν ἰδεῶν συζεύξεως ἀνυψοῦμεν τὸν νοῦν εἰς τὴν κατα- “νόησιν τῆς δυνάμεως, ἣτις συνάπτει τὸν ἥλιον πρὸς τοὺς πλανήτας.” — *Crystals and molecular force*, p. 72.

δοξάζει ὁ χριστιανὸς θεολόγος ἐν τῇ ἁγίᾳ Τριάδι Πατέρα καὶ Υἱὸν καὶ Πνεῦμα ἅγιον, τὸ πόρισμά ἐστιν ἀείποτε τὸ αὐτό· τοῦτ' ἐστὶν ὁ ἄνθρωπος κατανοεῖ ἐν πρώτοις τὸν θεὸν αὐτοῦ ἐν ὁμοιώματι ἀνθρώπου,¹ ἔπειτα δὲ ἐπέρχεται ὁ καιρὸς, καθ' ὃν ἀμοιβαίως κατανοεῖ περὶ ἑαυτοῦ, ὅτι ἐπλάσθη ὑπὸ τοῦ Θεοῦ κατ' εἰκόνα αὐτοῦ τοῦ Θεοῦ. Καὶ τέλος πάντων οὐδὲν ἄλλο ὑπάρχει ἐν τούτοις ἢ ἰδία τις καὶ εὐλογος ἐφαρμογὴ τῆς ἀρχῆς τῶν ἡμετέρων κρίσεων, τῆς ἀρχῆς τῆς ἀναλογίας, μεταφερομένης ἐν τῇ προκειμένη περιστάσει ἀπὸ τοῦ πεπερασμένου εἰς τὸ ἄπειρον.² “Οἱ κατὰ τῶν θρησκειῶν ἐπιρρίπτοντες τὴν μομφὴν τοῦ ἀνθρωπομορφισμοῦ (ἔγραφέ τις πρὸ μικροῦ τῶν καθ' ἡμᾶς εὐφροεστάτων ἠθικολόγων) ἐπιλανθάνονται, ὅτι τὴν αὐτὴν μομφὴν δυνατὸν ἀποδοῦναι πάσαις ταῖς ἐπιστήμαις καὶ ταῖς γνώσεσιν ἡμῶν.”³ Ἐν πᾶσιν ἡ ἀνθρωπίνῃ ἀναλογίᾳ, μᾶλλον ἢ ἥττον ὁμολογουμένη, ἀποτελεῖ τὸν λόγον τῶν ἡμετέρων κρίσεων, καὶ ἐν πᾶσιν αὕτη ἐστὶν ἡ ἀρχὴ καὶ ἡ πρώτη θάσις τῆς θεβαιότητος. Ἄλλ' οὐχ ἥττον ἀποδεχόμεθα, ὅτι μόνῃ ἡ γνώσις τῆς ἀναλογίας οὐδαμῶς ἐξαρκεῖ εἰς τὸ καθορίσαι τὰς σχέσεις ἡμῶν πρὸς τὰ περιστοιχίζοντα ἡμᾶς ὄντα· ἀνάγκη δὲ συμπληροῦσθαι καὶ ἐπιθεβαιοῦσθαι τὴν γνώσιν ταύτην ἐξ αἰσθήματος ἄλλου οὐχ ἥττον φυσικοῦ, οὐχ ἥττον ἰσχυροῦ, τοῦ αἰσθήματος τῆς συμπαθείας καὶ ἀντιπαθείας, ὅπερ ἐμποιεῖ ἡμῖν τὴν ἀγάπην ἢ τὸ μῖσος τῶν διαφόρων

¹ Ἴδου ὅτι περὶ τούτου λέγει ὁ Ἀριστοτέλης. “Ὡσπερ δὲ καὶ τὰ εἶδη ἑαυτοῖς ἀφομοιοῦσιν οἱ ἄνθρωποι, οὕτω καὶ τοὺς βίους τῶν θεῶν.” — Πολιτ. Α', 1.

² Ἴδε Περὶ τούτου τὰς τοῦ MAX MULLER ὁμιλίας. *Lectures on the origin and growth of religion*. Ὁμιλία Α'. *The perception of the infinite*. Εἶπε δὲ καὶ ὁ MUSSET ἐν τῷ *L'espoir en Dieu* —

“ . . . Malgré moi l'infini me tourmente.”

³ M. MILSAND ἐν τῇ *Revue de critique religieuse* (Ἰούλ. 1879).

ὄντων, ὅπερ προσπελάζει ἡμᾶς πρὸς αὐτά, ἢ ἀφίστησιν ἡμᾶς ἀπ' αὐτῶν, ὅπερ ἐμβάλλει ἡμῖν τὸ ἐπιθυμεῖν καὶ ἀναζητεῖν αὐτά, ἢ τὸ φοβεῖσθαι καὶ ἀποφεύγειν τὴν πρὸς αὐτὰ συνάφειαν.

Ἡ διττὴ αὕτη φυσικὴ ροπὴ, ἢ διέπουσα τὰς σχέσεις καὶ τὰς κρίσεις ἡμῶν ὡς πρὸς τὰ πεπερασμένα ὄντα, αὕτη διέπει αὐτάς καὶ ὡς πρὸς τὸ ἄπειρον Ὄν· καὶ τοῦτο ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ παραδείγματος πάντων τῶν αἰώνων, ἐκ τῆς κοινῆς συγκαταθέσεως πάντων τῶν λαῶν. Ἐάν, ὡς ἄρτι ἐλέγομεν, ἢ ἀπόδειξις αὕτη φαίνεται ἀνεπαρκῆς, “καθ' ἑαυτὴν λαμβανομένη καὶ ἄσχετος πρὸς ἀνωτέραν τινὰ ἀρχήν,” αὕτη τούναντίον ἐστὶ πανίσχυρος, ἐὰν ἀληθῶς τυγχάνη ἐρριζωμένη ἐν αὐτῇ τῇ φύσει τοῦ ἀνθρώπου. Ἔστι δὲ ἀναντίρρητον ὅτι φύσει ἔχομεν τὴν γνῶσιν τοῦ ἀπείρου οὐχ ἦττον ἢ τὴν τοῦ πεπερασμένου, καὶ ὅτι ἐπ' ἴσης αἰσθανόμεθα τὴν σχέσιν ἡμῶν πρὸς ἐκάτερον τούτων. Καὶ γινώσκω μὲν, ὅτι διίσχυρίσαντό τινες, ὅτι μόνῃ ἢ ἔννοια τοῦ πεπερασμένου ἐστὶ θετικὴ, ἢ δὲ τοῦ ἀπείρου ἀπλῶς ἀρνητικὴ· ἀλλὰ τοῦτο προῆλθεν ἐκ τῆς πλάνης, εἰς ἣν περιέπεσον ἕνεκα τοῦ σχηματισμοῦ τῶν λέξεων, αἵτινες ἐκφράζουσι τὴν δευτέραν τῶν ἐννοιῶν τούτων· οἳαί πέρ εἰσιν, *in-finitus* λατινιστὶ μετὰ τῶν ἀπ' αὐτῆς παραγομένων νεολατινικῶν, ἀ-όριστος ἐλληνιστὶ, *un-endlich* γερμανιστὶ· σχηματισμοὶ ἀληθῶς ἀρνητικοί. Ἀλλὰ τοῦτό ἐστὶν ὅλως γλωσσικὸν συμβεβηκός· κατὰ δὲ τὴν ἔννοιαν τῆς διαρκείας ἢ παράστασις τοῦ ἀπείρου ἐκφράζεται διὰ λέξεων ἐχουσῶν ἀναντιρρήτως τὸν χαρακτῆρα τοῦ θετικοῦ· οὕτω δὴ, *aeternus* λατινιστὶ μετὰ τῶν ἀπ' αὐτῆς παραγομένων ἐν ταῖς νεολατινικαῖς γλώσσαις, αἰδιος, αἰώνιος ἐλληνιστὶ, *ewig* γερμανιστὶ, κ. τ. λ. Κατὰ δὲ τὴν ἔννοιαν τῆς ἐκτάσεως, τὸ πᾶν, τὸ σύμπαν ἐλληνιστὶ, τὸ *mundus univērsus* λατινιστὶ μετὰ τῶν ἀπ' αὐτοῦ παραγομένων νεολατινικῶν, τὸ *Tout* καὶ *Grand*

Tout γαλλιστί, τὸ *Welt* καὶ *Welt-all* γερμανιστί,¹ τὸ *World* ἀγγλιστί, πάντα ἐκφράζουσιν ἡμῖν ὑπὸ μορφὴν ὅλως θετικὴν τὴν ιδέαν τῆς ἀπείρου ἐκτάσεως. Καὶ λοιπόν, τὸ αἰώνιον τοῦτο σύμπαν, τὸ πανυπέρτατον τοῦτο πᾶν, οὐδαμῶς κωλύεται ὁ ἄνθρωπος ὑπολαβεῖν ὁμοίον ἑαυτῷ, καὶ κατανοῆσαι τὴν ἑαυτοῦ πρὸς αὐτὸ σχέσιν, οὐ μόνον τὴν ὕλικήν, ἀλλὰ καὶ τὴν διανοητικὴν καὶ ἠθικὴν. Ἡ ἀφομοίωσις αὕτη κατ' ἀρχὰς μὲν ἐστὶ πλημμελής, ἀτελής, ἀνάλογος πρὸς ἣν ὁ ἄνθρωπος ἔχει γνῶσιν ἑαυτοῦ καὶ τοῦ κόσμου· ἀλλ' ἐν τέλει, ἕνεκα τῆς πρόοδου τῆς λογικῆς καὶ κοσμικῆς ἐπιστήμης ἡ ἀφομοίωσις αὕτη μεγαλύνεται καὶ διορθοῦται. Πρῶτος ὁ Σωκράτης, ἐὰν μὴ ἀπατώμεθα, ἐξέφρασεν ἀπλῶς τε καὶ ὀρθῶς τὴν σχέσιν τῆς θείας πρὸς τὴν ἀνθρωπίνην ζωὴν ἐν ταῖς ἄρτι παρατεθείσαις λέξεσιν· “Ὁ σὸς νοῦς ἐνὼν τὸ σὸν σῶμα, ὅπως “θούλεται μεταχειρίζεται· οἶεσθαι οὖν χρὴ καὶ τὴν ἐν τῷ παντὶ “φρόνησιν τὰ πάντα, ὅπως ἂν αὐτῇ ἡδὺ ᾗ, οὕτω τίθεσθαι.”

Οὕτω λοιπόν κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον, καθ' ὃν ἐσμὲν πεπεισμένοι περὶ τῆς ζωῆς τῶν περὶ ἡμᾶς ὄντων, πεποίθαμεν καὶ περὶ τῆς ζωῆς τοῦ ἀπείρου ὄντος, καὶ ἐν ἀπείροις ἀναλογίαις ἀπονέμομεν αὐτῷ τὰς αὐτὰς τῆς ὑπάρξεως συνθήκας. Τὸ συμπέρασμα ἐστὶ τὸ αὐτὸ κατ' ἀμφοτέρα, σύναμα δὲ καὶ ἡ θεβαιότης. Ἄνάγκη πιστεύειν· “οἶεσθαι χρὴ.”

Ἄναντίρρητον μὲν ἐστὶν ὅτι ἀπὸ Σωκράτους μέχρι νῦν ἡ ἐπιστήμη ἐπεξετάθη, καὶ μετ' αὐτῆς ἐπεξετάθη οὐχὶ τοῦ ἀπείρου ἢ ἔννοια (τοῦτο γὰρ ἀδύνατον), ἀλλ', ἐξέστω μοι οὕτως εἰπεῖν, ἡ ὡς ἔγγιστα εἰκὼν τοῦ ἀπείρου. Αἱ πρόοδοι

¹ Πρὸς ἀπόδειξιν τούτου ἰσχυρότατόν ἐστὶ τὸ ἐπιχείρημα, ὅτι αἱ ἰδέαι τοῦ πεπερασμένου καὶ τοῦ ἀπείρου ὑποδεικνύουσιν ἀλλήλας, καὶ ὅτι ἡ ἑτέρα αὐτῶν ἐστὶν ἡ συνθήκη τῆς ἑτέρας, ἀκατάληπτος οὕσα καθ' ἑαυτὴν ἄνευ τῆς ἑτέρας.

τῆς ἀστρονομίας μετετόπισαν ἡμῖν τὰ ὄρια τοῦ ὄρατοῦ κόσμου εἰς ἀπόστασιν, ἧς ὁ Σωκράτης οὐδ' ἐλάχιστην ἠδύνατο ἔχειν ἰδέαν· αὐτὸ δὲ τοῦτο ῥητέον περὶ τῶν προόδων τῆς χυμείας, τῆς φυσικῆς, τῆς φυσιολογίας, καθ' ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὸν ἔσχατον διαμερισμὸν τῶν σωμάτων. Οἱ μὲν ἀκροαταὶ τοῦ Σωκράτους ἠδύναντο φροντίζειν περὶ τε τῶν ἐν Ἀθήναις καὶ τῶν ἐν Αἰγύπτῳ καὶ τῶν ἐν Σικελίᾳ πραγμάτων· ἡμεῖς δὲ οὐ μόνον περὶ ἀπάσης τῆς γῆτινῆς σφαίρας φροντίζομεν, ἀλλὰ δυνάμει τοῦ τηλεσκοπίου καὶ τῶν φυσικῶν καὶ μαθηματικῶν ἐπιστημῶν διαπλέομεν διὰ τε τῆς ὀράσεως καὶ τῆς διανοίας ἐν πάσῃ τῇ ἐκτάσει τοῦ ἡμετέρου ἡλιακοῦ συστήματος, ἐν τοῖς ἀχανέσι θάθεσι τοῦ ἡμετέρου συστήματος τῶν ἀστερισμῶν, καὶ δυνάμεθα διαβεβαιοῦν, ὅτι ἡ εὐρυτάτη αὕτη χώρα, αὐτὸ τὸ σύμπαν, οὐτινος αὕτη ἀποτελεῖ ἐλάχιστον καὶ ἀνεπαίσθητον μόνιον, ὑπόκειται εἰς τοὺς αὐτοὺς νόμους, ἐσχηματίσθη ἐκ τῆς αὐτῆς ὕλης, καὶ κατοικεῖται ὑπὸ ὄντων μᾶλλον ἢ ἦττον παρεμφερῶν ἡμῖν. Ἀλλὰ πάντα ταῦτα οὐδαμῶς μεταβάλλουσι τὴν ἀλήθειαν τοῦ ὑπὸ τοῦ Σωκράτους τεθέντος ἀξιώματος, οὔτε τὴν ἀρχὴν τῆς ἀναλογίας, ἣτις ἀφ' ἑαυτῆς ἐπιβάλλεται ἡμῖν, καὶ ἀναγκαίως ἄγει ἡμᾶς εἰς τὸ κατανοῆσαι ἐκ τῆς ἀνθρωπίνης ζωῆς τὴν ἐν τῷ σύμπαντι ἐνυπάρχουσαν ζωήν, ἐκ τῆς ἀνθρωπίνης νόησεως τὴν θεῖαν νόησιν.

Ὁ Σωκράτης ἐνεθρόνισεν ἐν τῷ κόσμῳ τὴν φιλοσοφικὴν μονοθεΐαν· ἀλλ' ὅμως μετ' αὐτὸν καὶ ὑπὸ τὴν ἀδιάλειπτον ἐπενέργειαν τῆς διδασκαλίας αὐτοῦ, ἡ μονοθεΐα ἐκείνη ἐπιφαίνεται ἡκρωτηριασμένη, οὕτως εἰπεῖν, καὶ περιβεβλημένη τύπους ἀτελεῖς ἅμα καὶ ποικίλους. Ἐν τῇ ἀρχαιότητι ἔχομεν τὸν Θεὸν τοῦ Πλάτωνος, καθολικὸν τύπον τῶν ἰδεῶν,¹ τὸν τοῦ

¹ Ἐν τῷ δεκάτῳ βιβλίῳ τῶν Νόμων (σελ. 885) ὁ Πλάτων ἄπτεται

Ἄριστοτέλους, κινουῦν πρῶτον, τὸν Θεὸν-φύσιν τῶν Ἐπικουρείων, τὸν Θεὸν-κόσμον τῶν Στωϊκῶν, τὸ ἀπόλυτον πνεῦμα τῶν Γνωστικῶν, τὴν πρώτην ἀρχὴν τοῦ Πλωτίνου, τὸν Θεὸν Πνεῦμα,

ἀκριβῶς τοῦ αὐτοῦ ζητήματος, ὅπερ ὁ διδάσκαλος αὐτοῦ ἐπραγματεύσατο ἐν τοῖς θεολογικοῖς διαλόγοις τῶν Ἀπομνημονευμάτων. Ἡ ἀταξία, ἣν ἐλεεινολογεῖ, καὶ βούλεται θεραπεῦσαι, οὐδαμῶθεν ἄλλοθεν (λέγει) δύναται ἐπελθεῖν ἢ ἐκ μιᾶς τῶν τριῶν τούτων αἰτιῶν· α') ἐκ τοῦ μὴ πιστεῦειν, ὅτι ὑπάρχουσι θεοί· β') ἐκ τοῦ πιστεῦειν μὲν, ὅτι ὑπάρχουσι, νομίζειν δέ, ὅτι οὐδαμῶς φροντίζουν περὶ τῶν ἀνθρώπων· γ') ἐκ τοῦ ἀποδέχεσθαι, ὅτι οἱ θεοί εἰσιν εὐπαραμύθητοι, θυσίαις καὶ προσευχαῖς δελεαζόμενοι. Τοῦ Πλάτωνος τὰ συμπεράσματα ταῦτα συμφωνοῦσιν ἐν συνόλῳ πρὸς τὰ τοῦ Σωκράτους· διότι ἀποδοκιμάζει πάντα ἐκεῖνα τὰ εἶδη τῆς ἀπιστίας καὶ δεισιδαιμονίας. Ἄλλ' ὅποια ἡ διαφορὰ ἐν τῇ περὶ αὐτῶν συζητήσει! πόσον (ἐξαιρουμένης ἴσως μόνῃς τῆς περὶ τοῦ τρίτου συζητήσεως) τὰ τοῦ μαθητοῦ ἐπιχειρήματα, πρὸς τὰ τοῦ διδασκάλου παραβαλλόμενα, ἐλαττοῦνται κατὰ τε ἰσχὺν καὶ σαφήνειαν! Διεξερχόμενοι τὰ τοῦ Πλάτωνος ἔχομεν πρὸ ὀφθαλμῶν πλήρη μεταφυσικὴν. Μακρὰ τις πραγματεία περὶ φύσεως τῆς ψυχῆς, ὡς ἀρχῆς πάσης ὑπάρξεως, ἄγει ἡμᾶς εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι πάντα τὰ οὐράνια σώματα, καὶ ἡ γῆ αὐτή, ἔχουσιν ἰδίαν ψυχὴν, καὶ ὅτι πᾶσαι αὗται αἱ ψυχαὶ εἰσι τοσοῦτοι θεοί, ὥστε "θεῶν εἶναι πλήρη πάντα" (ἐνθ. ἀνωτ. σελ. 899). Ἄπαξ μόνον, ἐὰν μὴ ἀπατώμαι, ἐπικαλεῖται ἐκφραστικῶς τὴν ἀρχὴν τῆς ἀναλογίας· ἀλλὰ καὶ τοῦτο τυχαίως πως καὶ ἀσαφῶς. Τείνων τὸν λόγον πρὸς τοὺς ἀποδεχομένους μὲν τὴν τῶν θεῶν ὑπαρξίν, μὴ ἀποδεχομένους δὲ τὴν ἐν τοῖς ἀνθρωπίνοις πράγμασι ἀνάμιξιν αὐτῶν, ἀποδίδωσι τὴν εἰς θεοὺς πίστιν τῶν τοιούτων ἀνθρώπων εἰς τὸ αἴσθημα συγγενείας τινὸς πρὸς τὸ ὁμογενές· "ὅτι μὲν ἡγεῖ θεοῦς, συγγενεία τις ἴσως σε θεῖα πρὸς τὸ ξύμ-φυτον ἄγει τιμᾶν καὶ νομίζειν εἶναι" (ἐνθ. ἀν.)· ἀλλὰ τοῦτο, ὡς καὶ ἄρτι ἐλέγομεν, μεμονωμένη τις ἐστὶν ἔποψις, ἐκτὸς οὔσα τοῦ ὅλου προκειμένου λόγου.

Ἴδε ἐν τῷ τοῦ Κικέρωνος *De Nat. Deor.* (I, xiii) ὅτι λέγει ὁ Ἐπικούρειος Βελλέτιος περὶ τῶν ἀλληλομαχουσῶν θρησκευτικῶν ἰδεῶν τοῦ Πλάτωνος, καὶ τῶν τοῦ Ἄριστοτέλους.

Ἐκτὸς πάσης ἄλλης ἐρεύνης τῶν θεολογικῶν δοξῶν τοῦ Πλάτωνος καὶ Ἄριστοτέλους, ἀπλῶς ἐμβλέπων τις εἰς τὴν λέξιν Θεὸς ἐν τῷ πίνακι τῶν ἐν τοῖς συγγράμμασι αὐτῶν περιεχομένων, ἐξαρκούντως δύναται κατανοῆσαι, πόσον αἱ δόξαι αὗται διαφέρουσιν αὐταὶ ἑαυτῶν.

ἀλλ' ἐνσσεσρκωμένον, τῶν χριστιανῶν.¹ ἐν δὲ τοῖς νεωτέροις χρόνοις ἔχομεν τὴν πανθεϊαν τοῦ GIORDANO BRUNO, βραδύτερον δὲ τὴν τοῦ SPINOZA καὶ τὴν τοῦ SCHELLING, τὸν ἅμα ἀφηρημένον καὶ μηχανικὸν Θεὸν τοῦ DESCARTES, τὴν ὑπερτάτην Μονάδα τοῦ LEIBNITZ, τὸ ὑπέρτατον Ὄν τοῦ IH' αἰῶνος, τὸν ὡς αἴτημα Θεὸν τοῦ KANT, τὸν ἰδανικὸν Θεὸν τοῦ FICHTE, πλείστους ἄλλους οὐκ εὐαρίθμους. Ἄλλ' ὁμως ἐκ τῶν συστημάτων τούτων, ἅτινα ἐπὶ τινὰς αἰῶνας, ἐνίοτε δὲ καὶ ἐπὶ τινὰ ἔτη, ἐπαξίως πως ηὐδοκίμησαν, οὐδὲν ἐδυνήθη ἐπικρατῆσαι, ἀλλὰ πάντα λίαν εὐλόγως ἐγκατελείφθησαν. Τούτου δὲ αἴτιον ὅτι, καίτοι πάντα ταῦτα τὰ συστήματα ἐσχετίζοντο, ὡς εἰκός, διὰ τινῶν θεωριῶν πρὸς τὴν θεμελιώδη ἀρχὴν τῆς τοῦ Σωκράτους διδασκαλίας, τὴν ἀρχὴν τῆς ἀναλογίας, ὁμως οὐδὲν ἐποίησατο τὴν ἀρχὴν ταύτην πρῶτον στοιχεῖον, ἀρχὴν παραγωγὸν τῆς ἰδίας αὐτοῦ διδασκαλίας, οὐδὲν ἐπορίσατο ἐξ αὐτῆς τὴν λογικὴν ἐκείνην καὶ ἀπλῆν ἔννοιαν τῆς θεότητος, ἣτις μόνη εὐαρεστεῖ εἰς τε τὰς μάλιστα ἀφελεῖς ὁρμὰς τῆς θρησκευτικῆς πίστεως καὶ εἰς τὰς ὑψίστας θεωρίας τῆς φιλοσοφίας. Ἐν ᾧ λοιπὸν ἔνεκα τῆς ἀτελείας αὐτῶν πᾶσαι αἱ τὴν Σωκρατικὴν θεολογίαν διαδεξάμεναι θεωρίαι ἐξηφανίσθησαν ἀλλεπάλληλοι, ἡ τοῦ Σωκράτους θεολογικὴ ἐπινόησις, ἅτε καθόλου στηριζομένη ἐπὶ τῆς ἀρχῆς τῆς ἀναλογίας, μόνη ὑφίσταται ἔτι, πασῶν τῶν προσβολῶν ὑπερτέρα· αὕτη μόνη δύναται ἐπιθεῖναι τέλος ἔνθεν μὲν τῇ τῶν πολλῶν δεισιδαιμονία, ἐτέρωθεν δὲ τῇ τῶν σοφῶν ἀπιστία.

Ἄλλ' ἡ θεότης κατὰ τὸν Σωκράτην οὐκ ἔστι μόνον ὁ τὸ

¹ Τοῦτο οὐδαμῶς ἐστὶν ἄρνησις τῆς ὑψηλῆς φιλοσοφικῆς καὶ θρησκευτικῆς ἰδέας, ἣτις ἐνυπάρχει ἐν τῷ βάθει τοῦ δόγματος τῆς ἐνσαρκώσεως, καὶ ἣν ἄξιόν ἐστὶν ἐξαγαγεῖν ἐκ τοῦ βάθους ἐκείνου· ἀλλὰ τὸ ζήτημα τοῦτο ἐκτός ἐστι τοῦ προκειμένου.

σύμπαν ἐμψυχῶν νοῦς, ἀλλὰ καὶ ἡ τὸ σύμπαν κυβερνώσα Σοφία· αὕτη ἐστὶ, κατὰ τὸ ἀληθὲς αὐτῆς ὄνομα, ἡ τὸ σύμπαν συντηροῦσα Πρόνοια. Τίνες δύνανται εἶναι αἱ σχέσεις τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὴν θεότητα οὕτως ἐννοουμένην; τί δύνανται ὁ ἄνθρωπος προσδοκᾶν ἐξ αὐτῆς; τίνα εἰσὶ τὰ πρὸς αὐτὴν καθήκοντα τοῦ ἀνθρώπου; Τῶν μεγάλων τούτων ζητημάτων οὐκ ἠδύνατο ὁ Σωκράτης ὀλιγωρῆσαι· δεῦτε οὖν ἴδωμεν, τίνι τρόπῳ ἔλυε τὰ μεγάλα ταῦτα ζητήματα.





Δ'. Η ΘΕΙΑ ΠΡΟΝΟΙΑ ΚΑΙ Η ΜΑΝΤΙΚΗ.

“Τὸν γὰρ εἰδότα, δι’ ὧν οἱ θεοὶ τοῖς
“ἀνθρώποις περὶ τῶν πραγμάτων σημαί-
“νουσιν, οὐδέποτ’ ἔρημον ἔφη γίνεσθαι
“συμβουλῆς θεῶν.” (Απομν. Δ’, ζ’, 10.)



περὶ θείας προνοίας διδασκαλία τοῦ Σωκράτους συνεχέται στενωῶς πρὸς ἣν αὐτὸς εἶχε περὶ Θεότητος ἔννοιαν, ὡς ἐξάγεται ἐκ τῶν λόγων αὐτοῦ πρὸς τὸν Ἀριστόδημον. “Κατάμαθε, ὅτι καὶ ὁ σὸς νοῦς ἐνὼν τὸ “σὸν σῶμα, ὅπως θούλεται, μεταχειρίζεται. Οἴεσθαι οὖν χρῆ “καὶ τὴν ἐν τῷ παντὶ φρόνησιν τὰ πάντα, ὅπως ἂν αὐτῇ ἡδὺ “ἦ, οὕτω τίθεσθαι.”¹ Ἐν τοῖς λόγοις τούτοις περιέχεται ἡ ὑψίστη ἔκφρασις τῆς νοήσεως, ἣν ὁ Σωκράτης εἶχε περὶ τῆς φύσεως τῆς θεότητος, σύναμα δὲ καὶ νέα τις ἔννοια αὐτῆς. Ἐν τοῖς λόγοις τούτοις ἔχομεν ὡς ἀληθῶς οὐκέτι τὸν θεὸν τῆς πολυθείας, ὃν τι ἐκτὸς τοῦ κόσμου, ἄσχετον πρὸς τὸν κόσμον, κατ’ ἰδίαν ἀρέσκειαν διακοσμοῦν καὶ συνταράττον αὐτόν, ἀλλὰ Νοῦν, Σοφίαν, Πρόνοιαν τοῦ κόσμου, πρὸς ὃν ἡ κατὰ Σωκράτην θεότης στενήν, ἥ, ὡς τινες λέγουσιν, ἔμμονον

¹ Ἀπομν. Α’, δ’, 17. Ἴδε καὶ ἐν τοῖς ἔμπροσθεν, κεφ. Β’, ἐν τέλει.

ἔχει σχέσιν καὶ συνάφειαν. Ἐντεῦθεν δὲ συνάγεται ὅτι ἡ ἐπὶ τοῦ κόσμου ἐνέργεια τῆς θεότητος ταύτης πάντως ἐστὶν ἀνάλογος πρὸς τὴν τοῦ ἀνθρωπίνου νοῦ ἐπὶ τοῦ σώματος, διηνεκῆς δὴλον ὅτι καὶ κοσμοσώτειρα ἐπέμβασις, ἄγρυπνος ἐπίβλεψις πρὸς συντήρησιν τῆς τάξεως καὶ τῆς ὑπάρξεως ἐκάστου τῶν μερῶν καὶ τοῦ ὅλου.

Πρὸς παράστασιν ταύτης τῆς ἐπὶ τοῦ κόσμου ἐνεργείας τῆς κατὰ Σωκράτην θεότητος μεταχειρίζονται συνήθως τὴν λέξιν πρόνοια, ἣτις ἀληθῶς καθ' ἡμᾶς ἐκφράζει κάλλιστα τὴν περὶ τούτου ἔννοιαν τοῦ Σωκράτους· ἀλλ' ὅμως αὐτὸς ὁ Σωκράτης ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι τοῦ Ξενοφῶντος σπανιώτατα φαίνεται μεταχειριζόμενος τὸν ὄρον τοῦτον, ἐν γένει προτιμῶν τὸν ὄρον ἐπιμέλεια ἢ ἐπιμελεῖσθαι πρὸς παράστασιν τῆς προνοητικῆς ἐνεργείας τῆς θεότητος. Ἡ λέξις αὕτη ἔχει μὲν πολλαπλᾶ σημαίνόμενα, ἀλλὰ καὶ παραπλήσια· διότι ἐπιμέλεια μὲν = προσοχή, φροντίς, ἐπαγρύπνησις· ἐπιμελεῖσθαι δὲ = φροντίζειν τινός, ἐπαγρυπνεῖν τινι, συμφέρον ἔχειν περὶ τι, ἀσχολεῖσθαι περὶ τι, μεριμνᾶν περὶ τινος κ. τ. λ., καὶ κατὰ τὰς διαφόρους ταύτας ἐννοίας εὗρηται συνεχῶς ἀμφότεραι ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι εἰς ἔκφρασιν τῶν σχέσεων τοῦ κοινοῦ βίου· ἀλλὰ πᾶσαι αὗται αἱ ἐννοιαὶ συμπεριλαμβάνονται, ὁσάκις αἱ λέξεις αὗται χρησιμεύουσιν εἰς ἔκφρασιν τῆς θείας ἐνεργείας. — Προϊόντες ὀψόμεθα, ἐν τίνι μέτρῳ μεταχειρίζεται ὁ Σωκράτης τὸν ὄρον πρόνοια· νῦν δὲ πρὸ τούτου ἐξετάσομεν τὴν παρ' αὐτῷ γενικωτέραν χρῆσιν τῶν λέξεων ἐπιμέλεια καὶ ἐπιμελεῖσθαι.

Ἡ τελευταία τῶν λέξεων τούτων εὗρηται κατὰ τὴν εὐρυτάτην αὐτῆς ἐκδοχὴν ἐν τέλει τοῦ ἄρτι παρατεθέντος διαλόγου πρὸς τὸν Ἀριστόδημον, ἐνθα ὁ Σωκράτης λέγει· “γνώσῃ τὸ θεῖον ὅτι τοσοῦτον καὶ τοιοῦτόν ἐστιν, ὥσθ' ἅμα

“πάντα ὄραν καὶ πάντα ἀκούειν καὶ πανταχοῦ παρεῖναι καὶ ἅμα πάντων ἐπιμελεῖσθαι (= φροντίζειν).”¹

Ὁ ἄνθρωπος, ὡς εἰκός, οὐδαμῶς ἀποκλείεται τῆς γενικῆς ταύτης ἐπιμελείας. “Ὁ Σωκράτης,” ὡς λέγει ὁ Ξενοφῶν, “ἐπιμελεῖσθαι θεοὺς ἐνόμιζεν ἀνθρώπων οὐχ ὄν τρόπον οἱ πολλοὶ νομίζουσιν. Οὗτοι μὲν γὰρ οἴονται τοὺς θεοὺς τὰ μὲν εἰδέναι, τὰ δ' οὐκ εἰδέναι· Σωκράτης δ' ἠγεῖτο πάντα μὲν θεοὺς εἰδέναι, τὰ τε λεγόμενα καὶ πραττόμενα καὶ τὰ σιγῇ βουλευόμενα, πανταχοῦ δὲ παρεῖναι, καὶ σημαίνειν τοῖς ἀνθρώποις περὶ τῶν ἀνθρωπείων πάντων.”²

Τοῦτο τὸ “σημαίνειν τοῖς ἀνθρώποις”, οὗ εὐθὺς ἐφεξῆς ἐξετάσομεν τὴν ἀληθῆ φύσιν, ἐπιφαίνεται ἐν τῷδε τῷ χωρίῳ ὡς τις ἐξαιρετος μαρτυρία τῆς περὶ τοῦ ἀνθρώπου θείας μερίμνης· προϊόντες δὲ ὀψόμεθα, ὁποῖαν βαρύτητα προστίθῃσιν αὐτῷ ἡ Σωκρατικὴ διδασκαλία. Ἄλλ' ἐνταῦθα παρεμπίπτει ἄλλο τι ζήτημα, περὶ οὗ ὀφείλομεν εἰπεῖν πρότερον ὀλίγα τινά.

Ἐν ἀρχῇ τοῦ πρὸς τὸν Ἀριστόδημον διαλόγου (§ 5—7) προβάλλων ὁ Σωκράτης ὡς τεκμήρια τῆς πρὸς τὸν ἄνθρωπον εὐμενείας τῆς θεότητος τὴν ὀργανικὴν τελειότητα τοῦ σώματος καὶ τὴν πληθὺν τῶν χορηγηθέντων τῷ ἀνθρώπῳ πρὸς συντήρησιν αὐτοῦ πόρων, καὶ τέλος πάντων τὸν ἔμφυτον ἔρωτα τῆς τεκνοποιίας πρὸς διατήρησιν τοῦ γένους αὐτοῦ, οὐδεμίαν ἐπάγεται σαφῆ ἐπιφύλαξιν, οὐδεμίαν διαμαρτυρίαν ὑπὲρ τῆς ἐλευθερίας τοῦ ἀνθρώπου, ἢ, μᾶλλον ἀναμφισβητήτως εἰπεῖν, ὑπὲρ τῆς αὐτενεργείας καὶ τῆς προσωπικῆς τοῦ ἀνθρώπου πρωτοβουλίας. Ἄρά γε παρεγνώρισεν, ἢ ἀπεδοκίμασεν ὁ Σωκράτης τὴν πρωτοβουλίαν ταύτην; Οὐδαμῶς· πᾶσα ἡ διδα-

¹ Ἀπομν. Α', δ', 18.

² Ἀπομν. Α', α', 19. Τοῦτό ἐστι τὸ τελευταῖον πόρισμα τοῦ πρώτου κεφαλαίου τῶν Ἀπομνημονευμάτων.

σκαλία αὐτοῦ ἀποκρούει τοιαύτην ὑπόθεσιν. Τὸ γινώσκειν ἑαυτόν, τὸ διδάσκειν ἑαυτόν, τὸ φιλοπονεῖν, τὸ βελτιοῦν ἑαυτόν, ταῦτά εἰσιν ἐν συνόλῳ τὰ παραγγέλματα καὶ αἱ παραινέσεις τοῦ Σωκράτους πρὸς τοὺς συνόντας αὐτῷ, καὶ ταῦτα πάντα ἀναγκαίως ἀπαιτοῦσι καὶ συνεπάγονται διηγετικὴν ἐξάσκησιν τῆς τοῦ ἀνθρώπου ἐνεργείας. Ἡ ἔλλειψις, ἣν ἄρτι ὑπεδείξαμεν, προέρχεται ἀπλῶς ἐκ τῆς ἀτελείας τῆς ἀρχαίας ἐπιστήμης. Ἐν ἐποχῇ λίαν μεταγενεστέρᾳ, καὶ δυνατὸν εἶπεῖν ὅτι μόνον ἐν τοῖς καθ' ἡμᾶς χρόνοις, ἡ ἐπιστήμη ἐδυνήθη καθιερωσαί ὡς γενικὸν νόμον παντὸς ὀργανισμοῦ τὴν ἐν αὐτῷ συνύπαρξιν, τὴν συνδρομὴν καὶ τὴν ἀδιάκοπον ὀρᾶσιν καὶ ἀντίδρασιν τοῦ ἐν γένει βίου καὶ πολλῶν ἐν μέρει βίων. Ἡ ἀρχαιότης ἀείποτε ἐθεώρησε διακεκριμένα ἀπ' ἀλλήλων τὰ δύο ταῦτα εἶδη τῆς ζωῆς· καὶ ὅτε μὲν ἀπεδέχετο τὴν ὑπαρξιν ἀπείρων ἀτόμων, ὧν ἡ συνδρομὴ ἀπετέλεσε τὸν κόσμον¹, ὅτε δ' ἐθεώρει τὸ πᾶν ὡς περιλαμβάνον ἐν ἑαυτῷ πάσας τὰς ἀτομικὰς ὑπάρξεις· καὶ ἡ φυσιολογία μάλιστα προέβη εἰς τὸ ἐξῆς πόρισμα, ὅτι ἐν παντὶ ἐμφύχῳ ὄντι “ξύρροια μία, ξύμπνοια μία, ξυμπαθέα πάντα, κατὰ μὲν οὐλομελίην πάντα, κατὰ μέρος “ὁδὲ τὰ ἐν ἐκάστῳ μέρει μέρεια, πρὸς τὸ ἔργον.”² Ἄλλ' ὅμως οὔτε ἐδίδασκεν οὔτε ἐγίνωσκεν, ὅτι ἕκαστον στοιχεῖον ζωικὸν τείνει πρὸς τὸ συγκεντρῶσαι ἐν ἑαυτῷ καὶ στρέψαι πρὸς ἴδιον ὄφελος τὴν ἐνέργειαν πάντων τῶν ἄλλων. Ὅθεν καὶ ὁ Σωκράτης οὐδὲν πλέον τῶν συγχρόνων αὐτῷ ἐγίνωσκε περὶ τούτου, καὶ οὐδὲν μᾶλλον ἐκείνων ἠδύνατο ἐπιστημόνως ἐρμηνεῦσαι τὴν ἐν τῷ σύμπαντι συμφωνίαν τῆς θείας ἐπιμελείας καὶ τῆς

¹ Esse ea, quæ solido atque æterno corpore constant
Semina, quæ rerum primordiaque esse docemus,
Undè omnis rerum nunc constet summa creata.

LUCRET. I, v, 508.

² Ἰπποκρ. περὶ τροφῆς, κεφ. Δ', 23. τόμ. Θ' τῆς ἐκδ. τοῦ LITTRÉ.

ἀνθρωπίνης ἐνεργείας· ὅτι δ' ἐστερεῖτο ἐκ τῆς ἐπιστήμης, τοῦτο ἀνεζήτησεν ἐν τῇ θεολογίᾳ. Ἐπειδὴ ἀπένειμεν εἰς τὴν θεῖαν φιλανθρωπίαν τὴν τε τοῦ ἡμετέρου σώματος τελειότητα καὶ τὴν ἄπειρον ἀφθονίαν τῶν πρὸς εὐζωΐαν πόρων, ἀπένειμεν αὐτῇ ὁμοίως καὶ τὸ δῶρον τῆς ἡμετέρας ψυχῆς καὶ τῆς ἡμετέρας ἐνεργείας, δῶρον πάντων πολυτιμότατον, ἀμετάκλητον ἄλλως, ἀχώριστον τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως, ἐπιβεβαιοῦν τῷ ἀνθρώπῳ τὴν τε δύναμιν καὶ τὸ μεγαλεῖον αὐτοῦ. “Οὐ τοίνυν μόνον ἤρκεσε τῷ θεῷ (λέγει πρὸς τὸν Ἀριστόδημον ὁ Σωκράτης) τοῦ σώματος ἐπιμεληθῆναι, ἀλλ', ὅπερ μέγιστόν ἐστι, καὶ τὴν ψυχὴν κρατίστην τῷ ἀνθρώπῳ ἐνέφυσε. Τίνος γὰρ ἄλλου ζώου ψυχὴ πρῶτα μὲν θεῶν τῶν τὰ μέγιστα καὶ κάλλιστα συνταξάντων ἤσθηται ὅτι εἰσί; τί δὲ φύλον ἄλλο ἢ ἄνθρωποι θεοὺς θεραπεύουσι; ποία δὲ ψυχὴ τῆς ἀνθρωπίνης ἱκανωτέρα προφυλάττεσθαι ἢ λιμόν, ἢ δίψος, ἢ ψύχη, ἢ θάλπη, ἢ νόσοις ἐπικουρῆσαι, ἢ ῥώμην ἀσκῆσαι, ἢ πρὸς μάθησιν ἐκπονῆσαι, ἢ, ὅσα ἂν ἀκούσῃ ἢ ἴδῃ ἢ μάθῃ, ἱκανωτέρα ἐστὶ διαμεμνησθαι; Οὐ γὰρ πάνυ σοι κατάδηλον ὅτι παρὰ τὰ ἄλλα ζῶα ὥσπερ θεοὶ οἱ ἄνθρωποι θιοτεύουσι, φύσει καὶ τῷ σώματι καὶ τῇ ψυχῇ κρατιστεύοντες; . . . Σὺ δὲ ἀμφοτέρων τῶν πλείστου ἀξίων τετυχηκῶς οὐκ οἶει σοι θεοὺς ἐπιμελεῖσθαι; Ἄλλ' ὅταν τί ποιήσωσι, νομιεῖς αὐτοὺς σου φροντίζειν;”¹

Τίς οὐ καθορᾷ ἐν τοῖς λόγοις τούτοις θαυμαστήν τινα εἰκόνα τῆς ἀνθρωπίνης μεγαλοφυΐας καὶ τῶν ἔργων αὐτῆς;

¹ Ἀπομν. Α', δ', 13—14. Τοῦτ' αὐτὸ ἀποφαίνεται καὶ πρὸς τὸν Εὐθύδημον διαλεγόμενος (Δ', γ', 12), ἔνθα ἐρωτᾷ. “Τὸ δὲ καὶ ἐρμηνείαν δοῦναι (τοὺς θεοὺς), δι' ἧς πάντων τῶν ἀγαθῶν μεταδίδομέν τε ἀλλήλοις διδάσκοντες καὶ κοινωνοῦμεν καὶ νόμους τιθέμεθα καὶ πολιτευόμεθα;” Ὁ δὲ Εὐθύδημος ἀποκρίνεται· “παντάπασιν εἰκόσιν, ὦ Σώκρατες, οἱ θεοὶ πολλὴν τῶν ἀνθρώπων ἐπιμέλειαν ποιεῖσθαι.”

Ἡ εἰκὼν αὕτη ἀναμιμνήσκει ἡμᾶς ἐκείνην τὴν εἰκόνα τοῦ πρωτογενοῦς πολιτισμοῦ, ἣν ὁ Αἰσχύλος διέγραψεν ἐν τῷ “Προμηθεΐ” αὐτοῦ. Ἀλλὰ παρὰ μὲν τῷ τραγικῷ ὁ ἄνθρωπος ἔκ τε ἑαυτοῦ καὶ ἔκ τῆς ἰδίας αὐτοῦ φύσεως καταδικάζεται εἰς μοιραίαν τινὰ ἀπονάρκωσιν, ἣν ἡ φθονερά τυραννία τοῦ Διὸς ἐπεθύμει διαιωνίσει· πρὸς ἀπολύτρωσιν δὲ αὐτοῦ ἀπαιτεῖται ἡ ἐπέμβασις γενναίου τινὸς Τιτᾶνος, ἀπηνῶς διὰ τοῦτο τιμωρηθέντος· παρὰ δὲ τῷ Σωκράτει ὁ ἄνθρωπος ἐξ ἀρχῆς ἔλαθε παρὰ τῆς ἀγαθότητος τοῦ θεοῦ ἅμα τῇ ὑπάρξει καὶ ἐνέργειαν ἐλευθέραν καὶ γόνιμον.

Λεῖπεται δ' ἔτι ἡμῖν ἀκοῦσαι καὶ τὴν ἀπόκρισιν, ἣν ὁ Ἀριστόδημος ἔδωκε πρὸς τὴν τελευταίαν τοῦ Σωκράτους ἐρώτησιν· “ἀλλ' ὅταν τί ποιήσωσι, νομιεῖς αὐτούς σου φροντίζεις;” Νενικημένος ὑπὸ τῶν ἐπιχειρημάτων τοῦ διδασκάλου, ἀπεδέξατο ἐπὶ τέλους, ὅτι οἱ θεοὶ φροντίζουν περὶ αὐτοῦ; Οὐδαμῶς· ὁ Ἀριστόδημος ἐπιμένει, καί, ὅπως πεισθῆ, τοῦτο δὴ παρὰ τῶν θεῶν ἀπαιτεῖ, ὅπως πέμπωσιν αὐτῷ συμβούλους, οἷους καὶ πρὸς τὸν Σωκράτην πέμπουσι, συμβουλευόντας ὅτι χρὴ ποιεῖν καὶ μὴ ποιεῖν.¹

Ἡ αὐτὴ ἀπαίτησις γίνεται καὶ παρὰ τοῦ Εὐθύδημου ἐν τῷ πρὸς αὐτὸν διαλόγῳ τοῦ Σωκράτους μετὰ τινος μικρᾶς διαφορᾶς. Ἀπαριθμήσας ὁ Σωκράτης παντοίας εὐεργεσίας, ἃς ὀφείλομεν τῇ ἀγαθότητι τῶν θεῶν, ἐμνημόνευσεν ἐν τέλει καὶ τῆς βοηθείας, ἣν παρέχουσιν ἡμῖν διὰ τῆς μαντικῆς, ὅταν ἐπερωτώμενοι ὑφ' ἡμῶν περὶ τῶν ἀδήλων λέγωσι τὰ μέλλοντα γενέσθαι, καὶ διδάσκωσιν ἡμᾶς περὶ τοῦ πρακτέου.

¹ “Ὅταν πέμπωσιν, ὥσπερ σοι φῆς πέμπειν αὐτούς, συμβούλους, “ὅτι χρὴ ποιεῖν καὶ μὴ ποιεῖν” (Α', δ', 15). Τὸ ὄνομα σύμβουλοι φαίνεται πως παράδοξον ἐνταῦθα· διὸ καὶ ὁ BREITENBACH εἰκάζει, ὅτι κατειρωνευόμενος λέγει ταῦτα ὁ Ἀριστόδημος.

Τότε ὁ Εὐθύδημος λέγει πρὸς αὐτόν. “Σοὶ δέ, ὦ Σωκράτες, “εἰκόασιν (οἱ θεοί) ἔτι φιλικώτερον ἢ τοῖς ἄλλοις χρῆσθαι, “εἴ γε μηδὲ ἐπερωτώμενοι ὑπὸ σοῦ προσημαίνουσί σοι ἅ τε “χρῆ ποιεῖν καὶ ἅ μή.” (Δ', γ', 12). Ἄναμφίβολον μὲν ὅτι ἐν ἀμφοτέραις ταῖς ἀποκρίσεσιν ἐνυπάρχει εἰρωνεία τις· ἀλλ' οὐχ ἥττον ὑπεμφαίνεται ἐν αὐταῖς θαθεῖά τις ἔννοια. Καὶ ὄντως, τί χρησιμεύει τῷ ἀνθρώπῳ τὸ πιστεύειν, ὅτι ὑπάρχει θεία πρόνοια, εἰ μὴ ἦν δεδομένον αὐτῷ τὸ γινώσκειν ἐκ τῶν προτέρων, ἢ τοῦλάχιστον τὸ εἰκάζειν, τί θέλει καὶ τί παρασκευάζει ἡ πρόνοια αὕτη, ὅπως κατ' αὐτὴν ῥυθμίζῃ τὰς σκέψεις καὶ τὰς πράξεις αὐτοῦ; Κατὰ τὸ μέτρον τῶν θρησκευτικῶν αὐτῆς γνώσεων ἡ Ἑλλάς προϋνόησε περὶ τῆς ἀπαραιτήτου ταύτης ἀνάγκης, καὶ συνέστησε μαντεῖα, καὶ ἰδίως τὸ ἐν Δελφοῖς, ὅπερ ἦν ὁ μέγας ἰθύντωρ τῶν ἠθῶν καὶ τῶν πολιτειῶν τῆς Ἑλλάδος· τῇ δὲ πανδήμῳ ταύτῃ πίστει ἐπόμενος καὶ ὁ Σωκράτης, ὅπερ δὴ ἐνίοτε ἐποίει, εἰς τὰ μαντεῖα παραπέμπει καὶ τὸν Ἀριστόδημον λέγων πρὸς αὐτόν. “Ὅταν δὲ Ἀθηναίοις πυνθανομένοις τι διὰ μαντικῆς φράζωσιν, οὐ καὶ σοὶ “δοκεῖς φράζειν αὐτούς; οὐδ' ὅταν τοῖς Ἑλλησι τέρατα πέμποντες προσημαίνωσιν, οὐδ' ὅταν πᾶσιν ἀνθρώποις, ἀλλὰ μόνον “σὲ ἐξαιροῦντες ἐν ἀμελείᾳ κατατίθενται;” (Α', δ', 15). Ὁμολογητέον ὅτι ἡ ἀπόκρισις αὕτη τοῦ Σωκράτους φαίνεται πως ἀτελής· διότι ὁ μὲν Ἀριστόδημος ἐπεθύμησεν ἔχειν, ὡς ὁ Σωκράτης εἶχε, παρὰ τῶν θεῶν “συμβούλους ὅτι χρῆ ποιεῖν “καὶ μή ποιεῖν.” ὁ δὲ Σωκράτης οὐδὲν λέγει περὶ τούτου. Ἄρα γε ἠθέλησεν ὑπεκφυγεῖν τὸ ζητούμενον, ἢ (ὡς ἔστιν εἰκάσαι ἐκ τῆς ἐν τῷ μέρει τούτῳ συγχύσεως τοῦ κειμένου) ἐλλείπει ἡ ἀληθής, ἢ τοῦλάχιστον πλήρης, ἀπόκρισις αὐτοῦ; Ὅπωςδήποτε, ἡ πρὸς τὸν Εὐθύδημον δοθεῖσα ἀπόκρισις ἔχει διάφορον χαρακτῆρα καὶ διάφορον βαρύτητα. Ἄναμνήσαντος

αὐτὸν τοῦ Εὐθυδήμου ὅτι συνήθως ἤρεσκεν αὐτῷ λέγειν, ὅτι δηλ. οἱ θεοὶ προσημαίνουσιν αὐτῷ ἅ τε χρῆ ποιεῖν καὶ ἅ μὴ, ἀπεκρίνατο τάδε. “Ὅτι δέ γε ἀληθῆ λέγω, καὶ σὺ γνώσῃ, “ἂν μὴ ἀναμένης ἕως ἂν τὰς μορφὰς τῶν θεῶν ἴδῃς, ἀλλ’ ἐξαρχῆ σοι τὰ ἔργα αὐτῶν ὁρῶντι σέβεσθαι καὶ τιμᾶν τοὺς θεοὺς.”¹ Ἐν ταῖς λέξεσιν “ἀλλ’ ἐξαρχῆ σοι τὰ ἔργα αὐτῶν ὁρῶντι” περιλαμβάνεται, κατὰ γε τὴν ἐμὴν γνώμην, πᾶν ὅτι ὁ Σωκράτης ἐφρόνει περὶ τῶν σημαινομένων τοῖς ἀνθρώποις παρὰ τῶν θεῶν· καὶ ἀληθῶς, οὐδέποτε ἔδωκεν ἄλλην τούτου ἐρμηνείαν· οὕτω δὲ μόνον δύναται τις κατανοῆσαι τὴν θαυμαστὴν ἐκείνην διαθεβαίωσιν, δι’ ἧς ὁ Ξενοφῶν συμπληροῖ τὸ προτελευταῖον κεφάλαιον τῶν Ἀπομνημονευμάτων. Μετὰ τὴν ἔκθεσιν τῶν συμβουλῶν, ἃς ὁ Σωκράτης ἐδίδου περὶ τῆς χρήσεως τῶν παντοίων γνώσεων καὶ ἐπιστημῶν πρὸς ἐπιτυχίαν παντὸς ἔργου, ἐπιλέγει καὶ τάδε περὶ τῶν ἐπέκεινα τῆς ἀνθρωπίνης σοφίας. “Εἰ δέ τις μᾶλλον ἢ κατὰ τὴν ἀνθρωπίνην σοφίαν ὠφελεῖσθαι θούλοιτο, συνεβούλευε μαντικῆς ἐπιμελεῖσθαι· τὸν γὰρ εἰδότα, δι’ ὧν οἱ θεοὶ τοῖς ἀνθρώποις “περὶ τῶν πραγμάτων σημαίνουσιν, οὐδέποτε ἔρημον ἔφη γίγνεσθαι συμβουλῆς θεῶν.”² Πῶς ἄλλως λοιπὸν δύναται τις κατανοῆσαι τὴν διαθεβαίωσιν ταύτην ἢ ἀναμιμνησκόμενος τὸ ἀνωτέρω εἰρημένον ὑπὸ τοῦ Σωκράτους, “ἐξαρχεῖ σοι τὰ ἔργα αὐτῶν ὁρῶντι σέβεσθαι καὶ τιμᾶν τοὺς θεοὺς;” Ἀλλὰ περὶ μὲν τούτου καὶ ἐφεξῆς ἔσται λόγος.

Νῦν δὲ σημειωτέον ὅτι ἡ θεωρία αὕτη τοῦ Σωκράτους, ἡ περὶ τοῦ σημαίνειν, ἐξέπληττε μάλιστα τοὺς πολλοὺς τῶν Ἀθηναίων, καὶ ἔτι μᾶλλον διήγειρε τὴν πρὸς αὐτὸν

¹ Ἀπομν. Δ', γ', 13.

² Ἀπομν. Δ', ζ', 10.

δυσμένειαν. Τὴν σκέψιν αὐτοῦ ταύτην, ἣν οὕτως ἀτελῶς κατενόησαν οἱ διαδεχθέντες αὐτὸν φιλόσοφοι, ἠδύναντο κάλλιον κατανοῆσαι οἱ συμπολίται αὐτοῦ; Παράδοξον ὑπολαμβάνοντες τὴν σκέψιν ταύτην, οὐκ ἠδύναντο ἐναργῶς διακρίναι τὸ ἐν αὐτῇ ὀρθὸν καὶ τὸ βάθος τῆς ἐννοίας αὐτῆς· ἴσως δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Σωκράτης ἀδημονῶν, ὅτι οὐ κατενόουν τὴν σκέψιν αὐτοῦ, καὶ ἀποβαλὼν πᾶσαν περὶ τούτου ἐλπίδα, οὐκ ἐσπούδαζε διασκεδάσαι ταύτην αὐτῶν τὴν πλάνην· καὶ αὐτὸς ἄλλως τε ἀδιστακτῶς διεβεβαίον, ὅτι θεία τινὶ εὐνοία κατὰ τοῦτο ἀπέλαυεν ἰδίως τῆς ἀγαθότητος τῶν θεῶν, καὶ αὕτη ἢ ἀφελῆς καὶ ἅμα τολμηρὰ παρρησία προῦκάλεσεν, ὡς εἰκός, τῶν ἀντιπάλων αὐτοῦ τὴν δυσπιστίαν καὶ ἐξηρέθισε τὸ μῖσος αὐτῶν. Ἐν τῇ διαβεβαιώσει ταύτῃ τοῦ Σωκράτους διέκριναν, ἣ προσεποιούντο ὅτι διέκριναν, σαφές τι τεκμήριον, ὅτι ἀπεδέχετο οὐχί, ὡς κοινῶς λέγεται, νέας θεότητας, ἀλλὰ νέα θρησκευτικὰ δόγματα.¹ Τοῦτο ἀπετέλεσε τὸ πρῶτον καὶ κύριον ἔγκλημα, ὅπερ οἱ κατήγοροι αὐτοῦ διετύπωσαν εἰς τακτικὴν κατηγορίαν, ὅτε συνεσκέψαντο εἰσαγαγεῖν αὐτὸν ἐνώπιον τοῦ δικαστηρίου τῶν Ἡλιαστῶν, καὶ ἐξαιτῆσαι κατ' αὐτοῦ θανάτου ποινὴν, ἣ καὶ ἐπεβλήθη αὐτῷ. Ὁ Ξενοφῶν, ὃς ἅπαν τὸ πρῶτον κεφάλαιον τῶν Ἀπομνημονευμάτων ὥρισεν ἰδιαίτατα εἰς δικαιολογίαν τοῦ διδασκάλου αὐτοῦ, προσεπάθησεν ἰδίως ἀνασκευάσαι τὴν κοινὴν γνώμην περὶ τῆς Σωκρατικῆς διδασκαλίας τοῦ σημαίνειν, καὶ ἐν τούτῳ πολυτίμους παρέχει ἡμῖν διασαφήσεις, ὧν ἕνεκα πρέπον νομίζομεν αὐτολεξεῖ παραθέσθαι ἐνταῦθα τοὺς λόγους αὐτοῦ. “Πολλάκις ἐθαύμασα, τίσι ποτὲ λόγοις Ἀθηναίους ἔπεισαν οἱ γραφάμενοι Σωκράτην, ὡς ἄξιός εἴη

¹ Οὕτω πάντως νοητέον τὸ ἐν τῇ κατηγορίᾳ “καινὰ δαιμόνια”, ὡς ἐκτενέστερον περὶ τούτου λέγομεν ἐφεξῆς, ἐν κεφ. Η'.

“θανάτου τῇ πόλει. Ἡ μὲν γὰρ γραφή κατ’ αὐτοῦ τοιάδε τις
 “ἦν. Ἄδικεῖ Σωκράτης, οὐς μὲν ἡ πόλις νομίζει
 “θεοὺς οὐ νομίζων, ἕτερα δὲ καινὰ δαιμόνια εἰσ-
 “φέρων· ἀδικεῖ δὲ καὶ τοὺς νέους διαφθείρων. Πρῶτον
 “μὲν οὖν, ὡς οὐκ ἐνόμιζεν οὐς ἡ πόλις νομίζει θεοὺς, ποίῳ
 “πὸτ’ ἐχρήσαντο τεκμηρίῳ; θύων τε γὰρ φανερός ἦν πολλάκις
 “μὲν οἴκοι, πολλάκις δὲ καὶ ἐπὶ τῶν κοινῶν τῆς πόλεως
 “θωμῶν, καὶ μαντικῇ χρώμενος οὐκ ἀφανής ἦν· διετηθύλητο
 “γὰρ ὡς φαίη Σωκράτης τὸ δαιμόνιον ἑαυτῷ σημαίνειν·
 “ὅθεν δὴ καὶ μάλιστα μοι δοκοῦσιν αὐτὸν αἰτιάσασθαι καινὰ
 “δαιμόνια εἰσφέρειν. Ὁ δ’ οὐδὲν καινότερον εἰσέφερε τῶν
 “ἄλλων, ὅσοι μαντικὴν νομίζοντες οἰωνοῖς τε χρῶνται καὶ
 “φήμαις καὶ συμβόλοις καὶ θυσίαις· Οὗτοί τε γὰρ ὑπολαμβά-
 “νουσιν οὐ τοὺς ὄρνιθας οὐδὲ τοὺς ἀπαντῶντας εἰδέναι τὰ
 “συμφέροντα τοῖς μαντευομένοις, ἀλλὰ τοὺς θεοὺς διὰ τούτων
 “αὐτὰ σημαίνειν, κάκεινος δὲ οὕτως ἐνόμιζεν. Ἄλλ’ οἱ μὲν
 “πλεῖστοί φασιν ὑπὸ τε τῶν ὄρνιθων καὶ τῶν ἀπαντῶντων
 “ἀποτρέπεσθαι τε καὶ προτρέπεσθαι· Σωκράτης δέ, ὥσπερ
 “ἐγίγνωσκεν, οὕτως ἔλεγε· τὸ δαιμόνιον γὰρ ἔφη σημαίνειν·
 “καὶ πολλοῖς τῶν ξυνότων προηγόρευε τὰ μὲν ποιεῖν, τὰ δὲ
 “μὴ ποιεῖν, ὡς τοῦ δαιμονίου προσημαίνοντος
 “Καίτοι τίς οὐκ ἂν ὁμολογήσειεν αὐτὸν βούλεσθαι μὴτ’ ἠλίθιον
 “μὴτ’ ἀλαζόνα φαίνεσθαι τοῖς συνοῦσιν; ἐδόκει δ’ ἂν ἀμφοτέρα
 “ταῦτα, εἰ προαγορεύων ὡς ὑπὸ θεοῦ φαινόμενα ψευδόμενος
 “ἐφαίνετο. Δῆλον οὖν ὅτι οὐκ ἂν προέλεγεν, εἰ μὴ ἐπίστευεν
 “ἀληθεύσειν. Ταῦτα δὲ τίς ἂν ἄλλῳ πιστεύσειεν ἢ θεῷ;
 “πιστεύων δὲ θεοῖς πῶς οὐκ εἶναι θεοὺς ἐνόμιζεν;” (Α΄,
 α΄, 1—6).

Ἐναντιοβόλως ὁ Ξενοφῶν ἐν τῇ συνηγορίᾳ ταύτῃ ἅμα
 μὲν ἐπιθυμῶν ὑπεραπολογήσασθαι τοῦ ἰδίου διδασκάλου, ἅμα

δὲ ἀποφεύγων τὸ κατακρῖναι τὴν διδασκαλίαν αὐτοῦ, μεταχειρίζεται γριφῶδες ὕφος. Ἐκ τοῦ πιστεύειν εἰς ἓνα θεὸν οὐδαμῶς συνάγεται ὅτι ὁ Σωκράτης ἀποδέχεται τοὺς τῶν Ἀθηναίων θεούς, ὅπερ ἐστὶ τὸ ἐν τῇ κατηγορίᾳ προβαλλόμενον ἔγκλημα. Ὡσαύτως δὲ καὶ ἡ εὐμενὴς ὑπόθεσις, ὅτι οἱ Ἀθηναῖοι ἀπονέμουσι τοῖς θεοῖς ἀμέσως τοὺς οἰωνούς, οὓς ἔκ τινων συμβεβηκότων συνάγουσιν, οὐδαμῶς ἐξαρκεῖ ἀποδείξει, ὅτι ἡ μαντική, εἰς ἣν ὁ Σωκράτης πιστεύει, ἡ αὐτὴ ἐστὶ τῇ τῶν Ἀθηναίων. Παρατηρητέον πρὸς τούτοις ὅτι τᾶλλα ὄργανα τῆς τῶν Ἀθηναίων μαντικῆς καταλέγων ὁ Ξενοφῶν οὐδὲν λέγει περὶ τοῦ πρωτίστου αὐτῶν, τοῦτ' ἐστὶ περὶ τῶν μαντείων. Κατὰ τοῦτο ἡ τοῦ Σωκράτους ὑπεράσπισις ἦν ὡς ἀληθῶς δύσκολος· διότι ὁ περὶ μαντείων λόγος οὐκ ἔμελλεν εἶναι περὶ ἀπλοῦ τινος συμβολικοῦ σημείου, ὡς περὶ τῶν ἄλλων οἰωνῶν, ἀλλὰ περὶ ἀμέσου καὶ σαφοῦς δηλώσεως τῆς θείας βουλῆς· ἐν τούτῳ δὲ τὸ λέγειν ἀμφίβολα ἢ διφορούμενα οὐδὲν εἶχεν ὕφελος, ἀλλ' ἀνάγκη ἦν ἀπροκαλύπτως ἢ ἀποδέξασθαι ἢ ἀρνήσασθαι· ὁ δὲ συνήγορος τοῦ Σωκράτους οὐδέτερον τούτων ἐδύνατο ποιῆσαι ἐπωφελῶς· ὅθεν ἐποίησεν ὅτι μόνον ὑπελείπετο αὐτῷ, τοῦτ' ἐστὶ τὸ μηδὲν εἰπεῖν.

Ἄλλὰ καίτοι ὡς δικανικὴ ὑπεράσπισις ἡ τοῦ Ξενοφῶντος συνηγορία ἐστὶν ἀπλῶς εὐλογοφανής, ὡς ἔχθεσις διδασκαλίας μέγα ἐμπεριλαμβάνει διάφορον, ἅτε δεικνύουσα ἡμῖν τὴν ἐνδόμυχον πίστιν τοῦ Σωκράτους εἰς τὴν θεότητα, ὅποῖόν ποτ' ἂν ἦ τὸ ὄνομα, ὃ ἀποδίδωσιν αὐτῇ — τὸ δαιμόνιον, θεός, ὁ θεός, οἱ θεοί, τὸ θεῖον· — καὶ τῇ πίστει ταύτῃ συνέχεται ἡ πεποίθησις αὐτοῦ εἰς τὰ σημεῖα, ἅτινα νομίζει ὅτι πέμπουσιν εἰς αὐτὸν οἱ θεοί, καὶ ἅτινα μεταβιβάζει τοῖς περὶ αὐτόν.

Ποία δὲ τίς ἐστὶν ἡ φύσις τῶν σημείων τούτων; ἄρα γε οὐκ εἰσὶν ἀπλῶς τὰ σημεῖα ἐκεῖνα, ἅπερ ἡ θεότης παρέχει

τῷ ἀνθρώπῳ ἐκ τοῦ ὄραϊν τὰ ἔργα αὐτῆς, ὡς πρὸ μικροῦ εἶδομεν τοῦτο μαρτυρούμενον ὑπ' αὐτοῦ τοῦ Σωκράτους; Ὁ Ξενοφῶν οὐδὲν λέγει περὶ τούτου διαρρήδην· ἀλλ' ἡ ὑπ' αὐτοῦ γινομένη διήγησις τῶν καθ' ἕκαστα μάλιστά ἐστι διαφέρουσα, καὶ πληρέστατα διαφωτίζει τὸ μέρος τοῦτο τῆς τοῦ Σωκράτους διδασκαλίας.

Κατὰ τίνας δὲ περιστάσεις καὶ ἐν τίνι μέτρῳ πρέπον ἦν προσφεύγειν εἰς τὴν μαντικὴν, οἷαν ταύτην ἐνόει ὁ Σωκράτης; Τὸ ζήτημα τοῦτο ὡς λίαν σπουδαῖον οὐκ ἐδύνατο παραβλέψαι· ὅθεν λέγει περὶ τούτου. “Τὰ μὲν ἀναγκαῖα συνεβούλευεν (ὁ Σωκράτης) πράττειν, ὡς ἐνόμιζεν ἄριστ' ἂν πραχθῆναι· περὶ “δὲ τῶν ἀδήλων, ὅπως ἀποθήσοιτο, μαντευσσομένους ἔπεμπεν, “εἰ ποιητέα. Καὶ τοὺς μέλλοντας οἴκους τε καὶ πόλεις καλῶς “οἰκήσειν μαντικῆς ἔφη προσδεῖσθαι· τεκτονικὸν μὲν γὰρ ἢ “χαλκευτικὸν ἢ γεωργικὸν ἢ ἀνθρώπων ἀρχικὸν ἢ τῶν τοι- “ούτων ἔργων ἐξεταστικὸν ἢ λογιστικὸν ἢ οἰκονομικὸν ἢ στρατη- “γικὸν γενέσθαι, πάντα τὰ τοιαῦτα μαθήματα καὶ ἀνθρώπου “γνώμη αἰρετὰ ἐνόμιζεν εἶναι· τὰ δὲ μέγιστα τῶν ἐν τούτοις “ἔφη τοὺς θεοὺς ἑαυτοῖς καταλείπεσθαι, ὧν οὐδὲν δῆλον εἶναι “τοῖς ἀνθρώποις. Οὔτε γὰρ τῷ καλῶς ἀγρὸν φυτευσσαμένῳ “δῆλον, ὅστις καρπώσεται, οὔτε τῷ καλῶς οἰκίαν οἰκοδομησα- “μένῳ δῆλον, ὅστις ἐνοικήσει, οὔτε τῷ στρατηγικῷ δῆλον, εἰ “συμφέρει στρατηγεῖν, οὔτε τῷ πολιτικῷ δῆλον, εἰ συμφέρει “τῆς πόλεως προστατεῖν, οὔτε τῷ καλὴν γῆμαντι, ἵνα εὐφραί- “νηται, δῆλον, εἰ διὰ ταύτην ἀνιάσεται, οὔτε τῷ δυνατοῦς ἐν “τῇ πόλει κηδεστὰς λαθόντι δῆλον, εἰ διὰ τούτους στερήσεται “τῆς πόλεως. Τοὺς δὲ μηδὲν τῶν τοιούτων οἰομένους εἶναι “δαιμόνιον, ἀλλὰ πάντα τῆς ἀνθρωπίνης γνώμης, δαιμονᾶν “ἔφη· δαιμονᾶν δὲ καὶ τοὺς μαντευσσομένους ἃ τοῖς ἀνθρώποις “ἔδωκαν οἱ θεοὶ μαθοῦσι διακρίνειν· οἷον, εἴ τις ἐπερωτῶη,

“πότερον ἐπιστάμενον ἡνιοχεῖν ἐπὶ ζεῦγος κρεῖττον λαβεῖν ἢ “μὴ ἐπιστάμενον; ἢ πότερον ἐπιστάμενον κυβερνᾶν ἐπὶ τὴν “ναῦν κρεῖττον λαβεῖν ἢ μὴ ἐπιστάμενον; ἢ ἃ ἔξεστιν ἀριθμῆ-
 “σαντας ἢ μετρήσαντας ἢ στήσαντας εἰδέναι· τοὺς τὰ τοιαῦτα
 “παρὰ τῶν θεῶν πυνθανομένους ἀθέμιστα ποιεῖν ἡγεῖτο. Ἔφη
 “δὲ δεῖν, ἃ μὲν μαθόντας ποιεῖν ἔδωκαν οἱ θεοί, μαθάνειν·
 “ἃ δὲ μὴ δῆλα τοῖς ἀνθρώποις ἐστί, πειρᾶσθαι διὰ μαντικῆς
 “παρὰ τῶν θεῶν πυνθάνεσθαι· τοὺς θεοὺς γὰρ οἷς ἂν
 “ᾧσιν ἴλεψ σημαίνειν.”¹

Ὁ Σωκρατικὸς οὗτος κανὼν ὀρθῶς ἐννοούμενος, καὶ ἀπηλ-
 λαγμένος τῶν τρόπων τῶν ὑπὸ τοῦ ἀρχαίου ἔθους ἐπιβαλλο-
 μένων αὐτῷ, διαμένει διηνεκῶς ἀληθεύων παρὰ παντὶ εὐσε-
 βούντι ἀνθρώπῳ. Ἐν μὲν τοῖς πράγμασι τοῖς ὑποκειμένοις
 εἰς τὴν ἀνθρωπίνην πεῖραν καὶ κατανόησιν ἔχομεν φυσικοὺς
 ὁδηγοὺς τὴν ἐπιστήμην, τὴν τέχνην, τὴν λογικὴν, τὸν ὀρθὸν
 λόγον· ἐν δὲ τοῖς πράγμασιν, ὧν τὴν πορείαν οὔτε προορᾶν
 δυνάμεθα οὔτε διευθύνειν, ἀνάγκην ἔχομεν ὁδηγίας προερχο-
 μένης ἔκ τινος πίστεως, εἴτε τυφλῆ πεποίθησις ἐστὶν αὕτη
 εἰς τὴν κοινῶς λεγομένην τύχην, εἴτε πεφωτισμένη συναίσθησις
 θείας τινὸς προνοίας. Βεβαίως ἡ ὀροθετικὴ γραμμὴ ἢ χωρί-
 ζουσα τὰς δύο ταύτας, περὶ ὧν ὁ λόγος, κατηγορίας οὐκ ἐστὶν
 ἀμετακίνητος, ἀλλὰ διαφέρει ἀφ' ἐνὸς εἰς ἄλλον ἀνθρωπον
 κατὰ τὸν βαθμὸν τῶν γνώσεων καὶ τῆς ἰκανότητος ἐκάστου·
 ὡσαύτως δὲ διαφέρει ἀπὸ αἰῶνος εἰς αἰῶνα κατὰ τὴν ἐν γένει
 κατάστασιν τῶν κοινωνικῶν ἡθῶν· καὶ τὰ νῦν βεβαίως ἐστὶ
 πολὺ διάφορος τῆς ἐπὶ Σωκράτους, καθ' ὅσον ἡ δύναμις τοῦ
 πράττειν καὶ προορᾶν ἐξετάθη παρ' ἡμῖν ἐπὶ πολλῶν φαινο-
 μένων, ἅτινα παρὰ τοῖς ἀρχαίοις ὄλως διέφευγον τὸν ἔλεγχον

¹ Ἀπομν. Α', α', 6—9.

τῆς ἀνθρωπίνης μεγαλοφυΐας. Ἄλλ' ὅμως ἔτι μᾶλλον ἐπηυξήθη ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀνακαλυπτέων ἀληθειῶν καὶ τῶν ἐπιχειρητέων ἔργων· τὸ δὲ πεδίου τῆς ἀβεβαιότητος ἀντὶ ἐλαττώσεως οὐ μικρὰν προσέλαβεν ἐπέκτασιν· ὅθεν ὁ τοῦ Σωκράτους κανὼν διαμένει μέχρι νῦν κατὰ πάντα ἐπίκαιρος. Ἀείποτε ὁ ἄνθρωπος ἔχει ἀνάγκην εὐρυτέρας τινὸς πεποιθήσεως ἢ τῆς ἐγκειμένης ἐν ταῖς ἰδίαις αὐτοῦ δυνάμεσιν, ὅπως διεισδύσῃ εἰς τὰς ἐνώπιον αὐτοῦ διανοιγομένας ἀγνώστους χώρας· ὅταν δὲ ἡ ἐπιστήμη μηδὲν λέγῃ, εἰς μόνην τὴν Πρόνοιαν ὀφείλει ἀποτείνειν τὰς ἐρωτήσεις αὐτοῦ· τοῦτο δὲ ἐδίδασκεν ὁ Σωκράτης, καὶ λίαν ὀρθόν ἐστι τὸ κατὰ τὴν διδασκαλίαν ταύτην πράττειν. Ἀλλὰ πρὸς τοῦτο ἄρα γε ὀφείλομεν προσφυγεῖν καὶ εἰς τὴν τοῦ Σωκράτους μαντικὴν; Ἡ περὶ τούτου ἔρευνα ἐπανάγει ἡμᾶς εἰς τὸ ζήτημα, οὐτινος πρὸ μικροῦ ἐπελαθόμεθα, τοῦτ' ἐστι — τίς ἐστὶν ὁ ἀληθοῦς χαρακτήρ καὶ ἡ ἀληθοῦς ἔννοια τῆς μαντικῆς ταύτης.

“Ἐξαρκεῖ σοι τὰ ἔργα αὐτῶν ὁρῶντι σέβεσθαι καὶ τιμᾶν τοὺς θεούς.” Ἀληθὲς μὲν ὅτι διὰ παντὸς τοῦ κειμένου τῶν Ἀπομνημονευμάτων οὐδὲν ἄλλο τῶν Σωκρατικῶν ἀποφθεγμάτων εὐρίσκομεν οὕτως ὀριστικῶς καὶ σαφῶς ἐκπεφρασμένον, ὡς τὸν λόγον τοῦτον, ὃν εἶπε πρὸς τὸν Ἀριστόδημον· ἀλλ' οὐχ ἤττον ἀληθὲς ὅτι οὐδὲν εὐρίσκομεν ἀντιλεγόμενον πρὸς αὐτόν, μᾶλλον δ' εἰπεῖν, οὐδὲν εὐρίσκομεν μὴ συμφωνοῦν ὅλως πρὸς αὐτόν. Ἄλλως τε, εἰ μὴ τοιαύτη ἦν ἡ θάσις τῆς τοῦ Σωκράτους μαντικῆς, ποία τις ἄλλη ἐδύνατο εἶναι; ἄρα γε ἦν ἡ πίστις εἰς τοὺς παντοίους τρόπους τῆς δημώδους χρησμολογίας, εἰς τὸ κελάδημα ἢ τὴν πτῆσιν τῶν ὀρνίθων, εἰς τὰς αἰσίας ἢ ἀπαισίας συναντήσεις, εἰς τοὺς τυχαίους λόγους, εἰς τὰ ἐκ τῆς σπλαγχνοσκοπίας σημεῖα, κ. τ. λ.; Ἀλλὰ ταῦτα ὁ Σωκράτης ἐνόμιζε δεισιδαιμόνων ἀνθρώπων ἀνοησίας, ἃς κατε-

φρόνει καὶ κατέκρινεν. Ἐδύνατο εἶναι τούλάχιστον ἢ εἰς τὰ μαντεῖα προσφυγή; Ἄλλ' ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασιν οὐδ' εἰσάπαξ λέγεται ὅτι ὁ Σωκράτης προσῆλθε μαντευσόμενος, οὐδὲ φαίνεται πού διαρρήδην καὶ σαφῶς συμβουλευῶν τοῖς φίλοις αὐτοῦ προσέρχεσθαι εἰς τὰ μαντεῖα.¹ ὅτι δέ, ὡς ἀνωτέρω εἶδομεν, μνημονεύει τῶν μαντείων ἐν τῷ πρὸς Ἀριστόδημον διαλόγῳ, τοῦτο πράττει, συγκαταβαίνων εἰς τὰς ἰδέας τῆς

¹ Πρὸς τοῦτο εἶ οἶδ' ὅτι δύναται τις ἀντιτάξει μοι τὸ ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ Ξενοφῶντος ἱστορούμενον ἐν Κύρου ἀναβάσει (Α', γ', 1, 4) περὶ τῆς συμβουλῆς, ἣν ἔλαθε παρὰ τοῦ Σωκράτους, ὅτε ἀνήγγειλεν αὐτῷ, ὅτι διενοεῖτο ἀπελθεῖν εἰς τὸ Κύρου στράτευμα· ἀλλ' ὁ μετὰ προσοχῆς ἀναγινώσκων τὸ χωρίον ἐκεῖνο εὐρήσει αὐτὸ πολὺ μᾶλλον ἐπιβεβαιούσιν ἢ ἀναιροῦν τὴν ἡμετέραν γνώμην. Ὁ Σωκράτης παραπέμπει τὸν Ξενοφῶντα εἰς τὸ ἐν Δελφοῖς μαντεῖον, οὐχὶ ὅπως μάθῃ, εἰ ὠφέλιμός ἐστιν ὁ σκοπὸς αὐτοῦ, ἢ τούναντίον, ἀλλὰ διότι φοβεῖται, μὴ γενόμενος φίλος τοῦ Κύρου προσκρούσῃ εἰς τὴν πόλιν τῶν Ἀθηνῶν (“ὑποπτεύσας μὴ τι πρὸς τῆς πόλεως ἐπαίτιον εἶη Κύρῳ φίλον γενέσθαι”). Οἱ λόγοι λοιπὸν τοῦ Σωκράτους ὑπαγορεύονται ἐκ φρονήσεως, καθ' ἣν νομίζει ὀρθὸν τὸ καλυφθῆναι τὸν Ξενοφῶντα ὑπὸ τὴν σκέπην συμβουλῆς τινος τοῦ ἐν Δελφοῖς μαντείου, ὡσπερ δὴ καὶ καθ' ἡμᾶς νομίζεται φρόνιμον τὸ καλύπτεσθαι ὑπὸ τὴν σκέπην τῆς συμβουλῆς ἐξόχου τινὸς ὄργανου τῆς κοινῆς γνώμης. Ἄλλ' ὁ Ξενοφῶν οἴκοθεν ἤδη καὶ ἄνευ τοῦ μαντείου ἰδίαν ἔχων περὶ τούτου γνώμην (“αὐτὸς κρίνας ἰτέον εἶναι”) ἀπέσχε τοῦ ἐρωτῆσαι τὸ μαντεῖον ὅπως ὁ Σωκράτης συνεβούλευσεν αὐτῷ, καὶ ἀπλῶς ἠρώτησε τὴν Πυθίαν, “τίνοι ἂν θεῶν θύων καὶ εὐχόμενος κάλλιστ' ἂν καὶ ἄριστα ἔλθοι τὴν δόδον, ἣν ἐπινοεῖ, καὶ καλῶς πράξας σωθείη” καὶ λαβὼν τὴν προσήκουσαν ἀπόκρισιν φέρει ταύτην πρὸς τὸν Σωκράτην· ἐκεῖνος δέ, ὡς εἰκόσ, εἶπεν αὐτῷ, ὅτι ὄφειλε μὴ μεταβαλεῖν τὴν ἐρώτησιν· ἀλλ' ἐπειδὴ ὅπωςδὴποτε τὸ πρᾶγμα τετελεσμένον ἐστίν, οὐδὲν ἄλλο ὑπολείπεται ἢ τὸ ποιῆσαι ὅπερ ὁ θεὸς ἐκέλευσε. Τέλος πάντων, εἴθ' οὕτως, εἴτε ἄλλως, ὁ Σωκράτης ἔτυχε τοῦ ποθουμένου, διότι ὁ Ξενοφῶν ἐκαλύφθη ὑπὸ τὴν ἀπόκρισιν τοῦ μαντείου. Ἄλλως δέ, ἀπίθανόν ἐστιν ὅτι ὁ Ξενοφῶν ἀσκόπως ἐμνημόνευσε τῆς αἰτίας, ἥτις ὑπηγόρευσε τῷ Σωκράτει τὴν συμβουλήν ἐκείνην· μόνη δὲ ἡ ἐπιθυμία τοῦ μὴ παρανοῆσαι τινα τὸν ἀληθῆ τοῦ Σωκράτους σκοπὸν ἐν τῇ περιστάσει ἐκείνη ἠνάγκασε τὸν Ξενοφῶντα μνημονεῦσαι τῆς αἰτίας.

δημώδους θρησκείας. Ὁ Ξενοφῶν ἐπιτηδεύειως παρέρχεται ἐν σιωπῇ τὰ περὶ τούτου ἐν τῷ πρώτῳ κεφαλαίῳ τῶν Ἀπομνημονευμάτων, τῷ περιέχοντι κυρίως τὴν ὑπεράσπισιν τοῦ διδασκάλου αὐτοῦ. Καὶ τέλος πάντων, ἄρα γε ἦν ἡ ἐνδόμυχος ἐκείνη καὶ μυστηριώδης ἀνακοίνωσις, ἣν δύσκολόν ἐστιν ὀρίσαι, “θεία τις φωνή”, ἡ ἐμπνέουσα εἰς τὰ βάθη τῆς ψυχῆς τὰς ἀποκρούφους αὐτῆς συμβουλὰς; Γνωστὸν μὲν ἐστὶν ὅτι ἐν τε τῇ Ἀπολογία καὶ ἐν τοῖς διαλόγοις τοῦ Πλάτωνος, ὡς καὶ ἐν τῇ ψευδεπιγράφῳ Ἀπολογία τοῦ Ξενοφῶντος, γίνεται λόγος περὶ τούτου· ἀλλ’ ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι οὐδὲν λέγεται.

Ἐν μόνον χωρίον φαίνεται ἐκ πρώτης ὄψεως τοιαύτην ἐπιδεχόμενον ἑρμηνείαν· τοῦτο δ’ ἐστίν, ἐν ᾧ ἀποκρινόμενος ὁ Σωκράτης πρὸς τὸν Ἐρμογένην ἀποροῦντα, ὅτι οὐ παρεσκεύαζε τὴν πρὸς τοὺς δικαστὰς ἀπολογίαν, λέγει πρὸς αὐτόν. “Νῆ “τὸν Δία, ὦ Ἐρμόγετες, ἤδη μου ἐπιχειροῦντος φροντίσαι τῆς “πρὸς τοὺς δικαστὰς ἀπολογίας, ἦναντιώθη τὸ δαιμόνιον.”¹ Ἡ ἀπόκρισις αὕτη ὑπεμφαίνει τῷ ὄντι μυστηριώδη τινὰ διακοίνωσιν· ἀλλὰ τὸ ὅλον χωρίον ἀποκρούει τὴν τοιαύτην ὑπόθεσιν. Ὀλίγῳ πρότερον ἀληθῶς ὁ Σωκράτης εἶπε πρὸς τὸν Ἐρμογένην, ὅτι διεθίω τοῦτο μελετῶν, τὴν ἰδίαν αὐτοῦ ὑπεράσπισιν· καὶ ἐπερωτήσαντος ἐκείνου, πῶς; ὁ Σωκράτης ἀποκρίνεται, ὅτι “οὐδὲν ἄλλο ποιῶν διαγεγένηται, ἢ διασκοπῶν “μὲν τὰ τε δίκαια καὶ τὰ ἄδικα, πρᾶττων δὲ τὰ δίκαια καὶ “τῶν ἀδίκων ἀπεχόμενος, ἦνπερ νομίζει καλλίστην μελέτην “ἀπολογίας εἶναι.” Ἐρμηνεύων δὲ μετὰ ταῦτα τὴν ὑπὸ τοῦ δαιμονίου γενομένην αὐτῷ ἀπαγόρευσιν, “θαυμάζεις, εἶπεν, εἰ “τῷ θεῷ δοκεῖ βέλτιον εἶναι ἐμὲ τελευτᾶν τὸν βίον ἤδη;” καὶ ἐφεξῆς ἐκτίθησι τὰς εὐλόγους αἰτίας τῆς πεποιθήσεως ταύτης.

¹ Ἀπομν. Δ', η', 5—10.

Οὐκ ἔστιν ἄρα μυστηριώδης τις συμβουλή, ἀλλὰ λελογισμένη σκέψις, ἣν ἐκεῖνος ἐθεώρει ὡς δήλωσιν τῆς θείας θελήσεως· διότι γινώσκομεν ἤδη, ὅτι παρὰ τῷ Σωκράτει τὸ λογικὸν καὶ τὸ θεῖον διατελοῦσιν ἀχώριστα, καὶ τοῦτο πρὸς τοῖς ἄλλοις διδάσκουσιν ἡμᾶς ὀλίγον κατωτέρω τοῦ προτεθειμένου χωρίου αἱ λέξεις τοῦ Ξενοφῶντος, αἱ περιεχόμεναι ἐν ἀρχῇ τοῦ λαμπροῦ ἐγκωμίου, ἐν ᾧ καταλήγει τὰ Ἀπομνημονεύματα, ὅτι δηλ. ὁ Σωκράτης ἦν “εὐσεβῆς μὲν οὕτως, ὥστε μηδὲν ἄνευ “τῆς τῶν θεῶν γνώμης ποιεῖν, . . . φρόνιμος δέ, ὥστε μὴ “διαμαρτάνειν κρίνων τὰ βελτίω καὶ τὰ χείρω.”

Καὶ λοιπόν, ἡ τοῦ Σωκράτους μαντικὴ οὐδεμίαν περιέχει δεισιδαιμονίαν, οὐδὲν μυστηριώδες· ἔστι δὲ μᾶλλον ἔλλογος μέθοδος μετὰ πίστεως εἰς τὴν θεῖαν δικαιοσύνην καὶ ἀγαθότητα, πρόγνωσις τις τοῦ μέλλοντος καὶ διάγνωσις τῶν πρακτέων ἐπὶ τῇ θάσει θρησκευτικῆς ἐξετάσεως τῶν γενομένων.

Ἐν τῷ Εὐαγγελίῳ ἀναγινώσκομεν, ὅτι ἡμέραν τινὰ οἱ Φαρισαῖοι καὶ Σαδδουκαῖοι πειράζοντες τὸν Ἰησοῦν ἐπηρώτησαν αὐτὸν σημεῖον ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ἐπιδείξαι αὐτοῖς· ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν αὐτοῖς· “Ὀψίας γενομένης, λέγετε, εὐδία· πυρράζει γὰρ ὁ οὐρανός· καὶ τὸ πρῶτ', σήμερον χειμῶν· πυρράζει γὰρ στυγνάζων ὁ οὐρανός. Ὑποκριταί, τὸ μὲν πρόσωπον “τοῦ οὐρανοῦ γινώσκετε διακρίνειν, τὰ δὲ σημεῖα τῶν καιρῶν “οὐ δύνασθε;”¹ Οὔτε κάλλιον τούτου παράδειγμα τῆς Σωκρατικῆς μαντικῆς δυνάμεθα ἐπινοῆσαι, οὔτε ὑψηλοτέραν ἐπικύρωσιν αὐτῆς δυνάμεθα ἐπιθυμῆσαι.

¹ Ματθ. ΙΣΤ', 1—3.





Ε'. ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΕΝ ΤΟΙΣ ΑΠΟΜΝΗΜΟΝΕΥΜΑΣΙ ΧΡΗΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΛΕΞΕΩΣ "ΠΡΟΝΟΙΑ" ΠΡΟΣ ΕΚΦΡΑΣΙΝ
ΘΕΙΑΣ ΙΔΙΟΤΗΤΟΣ.



ΠΙΘΟΜΕΝ ἤδη ἐν ἀρχῇ τοῦ ἀμέσως προηγουμένου κεφαλαίου, ὅτι, καίτοι ἡ λέξις πρόνοια δεικνύει ἡμῖν μάλιστα, πῶς ὁ Σωκράτης κατενόει τὰς σχέσεις τῆς θεότητος πρὸς τὸν κόσμον, ὅμως βέβαιόν ἐστιν ὅτι τῆς λέξεως ταύτης σπανιώτατα γίνεται χρῆσις ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι· τοῦτο δὲ σαφέστερον γενήσεται ἐκ τῶν ἐξῆς μερικωτέρων ἐρευνῶν.

Ἡ λέξις πρόνοια σημαίνει πρόβλεψιν, μᾶλλον δὲ προβλεπτικὴν μέριμναν, καὶ τέλος πρόνοιαν ἐν τῇ σημασίᾳ, καθ' ἣν χρώμεθα αὐτῇ, περὶ θεότητος ὄντος τοῦ λόγου. Οὕτω δὲ κατὰ τινὰ παραδείγματα, ἅτινα ἐραυρίζομεθα ἐκ τοῦ Θησαυροῦ τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης, ἢ παρ' Ἡροδότῳ (Η', 87 καὶ ἀλλαχοῦ) φράσις "ἐκ προνοίης", ἀντιτιθεμένη πρὸς τὴν "κατὰ τύχην", δηλοῖ τὴν ἀντίθεσιν τοῦ κατὰ πρόβλεψιν καὶ προμελέτην γινομένου πρὸς τὸ κατὰ τύχην γινόμενον. Παρὰ τῷ αὐτῷ ἱστοριογράφῳ "θεία προνοίη" (Η', 108) δηλοῖ τὴν θεϊαν πρόβλεψιν· παρὰ δὲ τῷ Σοφοκλεῖ (Οἰδ. Κ. 1180) "τοῦ θεοῦ ἡ πρόνοια" σημαίνει βούληται τὸ προορατικόν, ἢ μᾶλλον τὸν σκοπὸν τοῦ θεοῦ. Ὁ Σωκράτης λοιπὸν εὔρε τὴν λέξιν πρόνοια ἐν χρήσει ἤδη οὔσαν πρὸς ἔκφρασιν

θείας τινὸς ιδιότητος· ἀλλ' ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασιν ἡ λέξις λαμβάνει νέαν τινὰ βαρύτητα, ἅτε δὴ συναπτομένη ἑναρμονίως πρὸς τὴν διδασκαλίαν τῆς μονοθείας, καὶ ἐντεῦθεν προσλαμβάνουσα δογματικὴν ἀξίαν. Ἄλλ' ὅμως, ὡς ἄρτι ἐλέγομεν, σπανίως εὗρηται ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι, καὶ τρὶς μόνον κατὰ τὴν ἡμετέραν ἀπαρίθμησιν, κυρίως δέ, ἅπαξ μόνον ὑπὸ τὴν ἄμεσον αὐτῆς μορφήν. Ἐν τῷ πρὸς Ἀριστόδημον διαλόγῳ ὁ Σωκράτης δείξας πρῶτον τὴν τελειότητα τοῦ ἀνθρώπινου ὀργανισμοῦ, ἐρωτᾷ ἔπειτα τὸν πρὸς ὃν διελέγετο· "οὐ δοκεῖ σοι καὶ τόδε προνοίας ἔργῳ εἰκέναι; . . . ταῦτα οὕτω "προνοητικῶς πεπραγμένα ἀπορεῖς, πότερα τέχνης ἢ γνώμης ἔργα ἐστίν;" (Α', δ', 6). Ἡ αὐτὴ ἔννοια ἐπαναφαίνεται ἐν τῷ πρὸς Εὐθύδημον διαλόγῳ. Ὑποδείξας αὐτῷ πάσας τὰς εὐεργεσίας τὰς ὑπὸ τῶν θεῶν γενομένας τοῖς ἀνθρώποις, ἐρωτᾷ τὸν Εὐθύδημον, εἰ μὴ τι ἐνορᾷ ἐν αὐτοῖς δεῖγμα τῆς τῶν θεῶν ἐπιμελείας· ὁ δὲ ἀποκρίνεται· "καὶ τοῦτο προνοητικόν" (Δ', γ', 6). Ταῦτά εἰσι τὰ μόνα ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι παραδείγματα τῆς χρήσεως τῆς λέξεως πρόνοια, ἢ τῶν ἐξ αὐτῆς παραγῶγων πρὸς ἔκφρασιν τῆς θείας ἐνεργείας.

Ἄλλὰ πῶς ἡ λέξις αὕτη, ἣτις ἐν τῇ ἐκθέσει τῆς τοῦ Σωκράτους διδασκαλίας ἦν τὸ πρῶτον ἐν χρήσει σμικροτάτη, περιῆλθεν ἔπειτα εἰς μεγίστην χρῆσιν παρὰ τῇ φιλοσοφικῇ ἐκείνῃ Σχολῇ, ἣτις μετὰ Σωκράτην ἐλθοῦσα, καὶ ἐκεῖνον διαδεξαμένη, εἰργάσατο μετὰ πολλοῦ ζήλου καὶ ἐπιτυχίας εἰς διάδοσιν τῆς μονοθείας; πῶς τὸ περὶ Προνοίας δόγμα ἐγένετο προσφιλὲς δόγμα τῶν Στωϊκῶν; τίνος ἕνεκα τὸ δόγμα τοῦτο μετὰ τῆς Σχολῆς αὐτῆς τῶν Στωϊκῶν ἔσπευσαν ἀποδέξασθαι ὁ τε Ρωμαϊκὸς κόσμος καὶ οἱ φιλόσοφοι αὐτοῦ καὶ οἱ πολιτευόμενοι, ὀφιαίτερον δὲ καὶ οἱ ἄριστοι τῶν αὐτοκρατόρων; Ὅτε δ' ἐπέηλθεν ὁ Χριστιανισμὸς, τίνος ἕνεκα τὸ δόγμα τοῦτο

κατέλαβε τόσον ύψηλὴν θέσιν ἐν τῇ χριστιανικῇ θεολογίᾳ; Καὶ τέλος πάντων, τίνος ἔνεκα ἐν τοῖς νεωτέροις χρόνοις προσεκτῆσατο τοσαύτην θρησκευτικὴν κυριότητα, ὥστε ἡ ἰδέα τῆς Προνοίας ἐγένετο παρὰ παντὶ τῷ βουλομένῳ ἐρμηνεῦσαι αὐτὴν κυρία θάσις τῆς κοινοτάτης θρησκευτικῆς πίστεως, καὶ δὴ καὶ μόνη ἡ λέξις Πρόνοια ἐγένετο κατὰ προτίμησιν ἐπίκλησις τῆς θεότητος; Τὸ ζήτημα τοῦτό ἐστι λίαν διαφέρον, ἀλλ' εὐρὺ καὶ δύσκολον, ἅτε δὴ συνεχόμενον πρὸς αὐτὴν τὴν πρόοδον τῆς ἱστορίας, πρὸς τὰς ἐξαισίας ἐκείνας μεταβολάς, ἃς ὁ Σωκράτης οὐκ ἔγνω, οὐδὲ προῖδειν ἐδυνήθη, ἀλλ' αἴτινες μετ' ἐκεῖνον μετέβαλον τὴν ὕψιν τοῦ κόσμου, καὶ μετ' ἀπείρους ἀγῶνας καὶ θλίψεις, εἰ μὴ ἐδημιούργησαν, τοῦλάχιστον παρεσκέυασαν τὴν ἐνότητα τῆς ἀνθρωπίνης κοινωνίας.

Καίτοι διὰ βραχέων, ὅσον οἶόν τε, ὅμως ἠναγκασμένοι ἐσμὲν ἀψασθαι τῆς ὑποθέσεως ταύτης, καὶ ἰδίως πραγματεύσασθαι περὶ αὐτῆς ἐν τῷ ἀμέσῳ ἐπομένῳ κεφαλαίῳ. Ἡ ἐξέτασις αὕτη ἀφίστησι μὲν ἡμᾶς τῆς ἀρχῆς τῆς Σωκρατικῆς διδασκαλίας, ἄγει δὲ ἡμᾶς μέχρι τῶν τελικῶν αὐτῆς συνεπειῶν. Μὴ ἐπιλανθανώμεθα δὲ τοῦ προειρημένου, ὅτι δηλ. “τὸ περὶ “Προνοίας δόγμα ἀνήκει τῷ Σωκράτει” καὶ πρὸ πάντων τούτου ἔνεκεν ἡ τοῦ Σωκράτους διδασκαλία διαμένει μέχρι νῦν παροῦσα καὶ ἀκμάζουσα ἐν ἡμῖν.





ΣΤ΄. ΣΥΝΟΨΙΣ ΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ
ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΑΠΟ ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΧΡΙ ΝΥΝ.

*Les revolutions des empires sont réglées
par la Providence . . . (Discours sur
l'histoire universelle).*

*Les actions de notre liberté sont com-
prises dans les décrets de la divine Pro-
vidence. — (Traité de libre arbitre.)
BOSSUET.*



ΣΗΚΟΝΤΑ περίπου ἔτη μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Σω-
κράτους ἡ Μακεδονικὴ κατάκτησις ἔνθεν μὲν κατέλυε
τῆς Ἑλλάδος τὴν ἀνεξαρτησίαν, ἐτέρωθεν δὲ ἐξηλ-
λήνιζε τὴν Ἀσίαν καὶ τὴν Αἴγυπτον. Μετὰ δὲ ταῦτα ἐν ὄλοις
δυσὶν ἢ τρισὶν αἰῶσιν ἡ φιλαρχία καὶ αἱ ἀντιζηλῖαι τῶν
διαδόχων τοῦ Ἀλεξάνδρου συνετάραττον Ἑλλάδα τε καὶ Μακε-
δονίαν καὶ πάντα τὰ κράτη, εἰς ἃ διήρητο ἡ ἀχανὴς ἐκείνη
κληρονομία. Ἐπῆλθεν ἔπειτα ἡ Ρωμαϊκὴ κατάκτησις, συνε-
παγομένη πανταχοῦ τὰ ἀγαθὰ τῆς ἐνότητος αὐτῆς καὶ τὸ
προστατευτικὸν καθεστῶς, σύναμα δὲ εἰς μὲν τοὺς πολλοὺς τὴν
διαρπαγὴν, τὴν καταστροφὴν, τὴν δουλείαν, τὸν θάνατον, εἰς δὲ
τοὺς εὐτυχεστέρους ὅτε μὲν τὴν μανίαν τῶν ἐμφυλίων πολέμων,
ὅτε δὲ τὰς μωρίας καὶ τὰ ἐγκλήματα τῆς δεσποτείας· εἰς
πάντας δὲ τὸ μέλλον παρίστατο ζοφερόν, ἐπισφαλὲς καὶ περίφοβον.

Εἰς τὸν ὁσημέραι προοδεύοντα καὶ ἐπεκτεινόμενον, ἀλλ'
ἐν τῇ ἐκτάσει αὐτοῦ συνταραπτόμενον καὶ ταλαντευόμενον ἐκεῖνον

κόσμον, ἢ πίστις εἰς τὰς ἀρχαίας μυθολογικὰς θεότητας οὐκέτι ἦν ἐξαρκοῦσα· καὶ αὐτὴ δὲ ἡ Σωκρατικὴ ἐπιμέλεια, χρήσιμος οὖσα τῇ τῶν Ἀθηναίων πόλει ἐν τῷ αἰῶνι τοῦ Περικλέους, οὐδαμῶς ἐξήρκει ἐν τῇ νέᾳ ταύτῃ κοινωνικῇ τάξει. Ἦδη ἡ θρησκευτικὴ πίστις ὤφειλεν ἐρμηνεύειν καὶ διέπειν τὰς τεραστίας ἐκείνας μεταβολάς, καὶ ἡ πεποίθησις εἰς ὑπερτάτην τινὰ δικαιοσύνην καὶ εἰς σωτήριόν τι μέλλον ὤφειλε παραμυθεῖσθαι τοὺς πάσχοντας, ὁδηγεῖν δὲ καὶ στηρίζειν τοὺς κρατοῦντας καὶ κυβερνῶντας· ἤδη εἶχον ἀνάγκην θεότητος ἐπαγρυπνούσης ἐπὶ τοῦ μέλλοντος, ὡς καὶ ἐπὶ τοῦ παρόντος· ἐν ἐνὶ λόγῳ, ἢ ἐπιμέλεια ὤφειλε μετατραπῆναι ἤδη εἰς Πρόνοιαν.

Ἡ Ρώμη πρὸ πάντων, ἥτις διὰ τοσοῦτων ἀγώνων προβαίνει ἤδη εἰς τὴν κατάκτησιν καὶ τὴν κοσμοκρατορίαν,¹ αἰσθάνεται τὴν ἀνάγκην τῆς θρησκευτικῆς ταύτης ἐξελιξεως. Ἐν Ρώμῃ ἡ Στωϊκὴ φιλοσοφία ἐφιλοξενήθη οὐχὶ ἀπλῶς μετὰ ζωηρᾶς φιλομαθείας, ἀλλὰ μετ' ἀληθοῦς ζήλου. Εἰς μὲν τὰ θύματα τῆς κατακτήσεως, τῶν ἐμφυλίων πολέμων ἢ τῆς τυραννίας, ἐπήγαγε τὴν παραμυθίαν εὐσεβοῦς πεποιθήσεως εἰς τὴν θείαν Πρόνοιαν, εἰς δὲ τοὺς περικλεεῖς δημιουργοὺς τοῦ Ρωμαϊκοῦ κράτους, τοὺς μάλιστα συνετοὺς αὐτοκράτορας, τὸ ὁδηγοῦν καὶ ὑποβοηθοῦν αὐτοῖς ἰδανικόν.

Πολλάκις ἐμέμφθησαν τοὺς Στωϊκοὺς διὰ τὴν ἀνομοιότητα, καὶ ἔτι μᾶλλον διὰ τὴν ἀντίφασιν τῶν δογμάτων τῆς ἑαυτῶν Σχολῆς· καὶ ἀληθῶς, ἐάν τις ἀναγνῶ τὴν τε ἔχθεσιν καὶ τὴν ἀνασκευὴν τῶν δογμάτων τούτων ἐν τῷ “περὶ φύσεως θεῶν” συγγράμματι τοῦ Κικέρωνος, ἢ ἐν τῷ βίῳ τοῦ Ζήνωνος ὑπὸ Διογένοους Λαερτίου, εὐκόλως ἐννοήσει, πόσον ἡ μομφὴ αὕτη

¹ His ego nec metas rerum, nec tempora pono;
Imperium sine fine dedi.

ἐστὶν εὐλόγος. Ἄλλ' ὅμως ὁμολογητέον ὅτι ἐν τῇ ἀταξίᾳ ταύτῃ ἐνυπάρχει καὶ ἐπικρατεῖ πάντοτε ἡ ἀρχὴ τῆς Σωκρατικῆς μονοθεΐας, ἡ ἰδέα ἐνὸς κόσμου, ὡς ἀπείρου σώματος, ὡς ἀπείρου πόλεως, ἣν διέπει Νοῦς ἄπειρος, Πρόνοια ἄπειρος. Τοῦτο ἐδίδαξεν ὁ Παναίτιος Σκιπίωνα τὸν Ἀφρικανόν, τοῦτο ὁ Βλώσσιος καὶ Διοφάνης τὸν Τιβέριον Γράχον,¹ τοῦτο ὁ Ποσειδώνιος τὸν Κικέρωνα, τοῦτο τέλος πάντων διαφαίνεται ἐν τοῖς συγγράμμασι τοῦ Σενέκα καὶ τοῦ Μάρκου Αὐρηλίου. Ἐπὶ δὲ τῶν αὐτοκρατόρων ἡ Πρόνοια ἐγένετο ὑποκείμενον ἀληθοῦς λατρείας· σώζονται δὲ μέχρι νῦν μεταλλίαι ἐγκεχα-
ραγμένην φέρουσαι τὴν Πρόνοιαν τῶν αὐτοκρατόρων, τὴν Πρόνοιαν τῶν θεῶν, καὶ ἀπλῶς τὴν Πρόνοιαν, εἰκονιζομένην ὡς θεὰν φέρουσαν ἐν τῇ χειρὶ τὴν γῆνινην σφαῖραν.²

Ὁ Χριστιανισμὸς τὴν ἀρχαίαν κληρονομήσας φιλοσοφίαν συμπαρέλαβε τὴν διδασκαλίαν καὶ τὸ ὄνομα τῆς Προνοίας, ὅπερ ἄλλως μετεδόθη αὐτῷ καὶ ἐξ ἐτέρας πηγῆς, τῆς Ἑβραϊκῆς προφητείας. Παρὰ τοῖς Ἰσραηλίταις ἡ πίστις εἰς τὴν θεῖαν Πρόνοιαν προῆλθεν ἐξ αὐτῆς αὐτῶν τῆς ἱστορίας. Καταδυναστευόμενοι τὸ πρῶτον, ὡς ἡ παράδοσις αὐτῶν ἱστορεῖ, ὑπὸ τῶν Αἰγυπτίων δυναστῶν, ἔπειτα δὲ ἐπὶ μακρὸν χρόνον ἐνοχλούμενοι ὑπὸ γειτόνων φιλοπολέμων, καὶ ἐπὶ δύο ὄλους αἰῶνας ἠναγκασμένοι μάχεσθαι πρὸς τοὺς δύο κολοσσοὺς τῆς Ἀσίας, τὴν Ἀσσυρίαν καὶ τὴν Χαλδαίαν, ἐγκαίρως ὠδηγήθησαν

¹ Περὶ τῆς σχέσεως τῶν δύο τούτων Στωϊκῶν πρὸς τὸν Τιβέριον Γράχον, καὶ ἐν γένει περὶ τῆς ἐπιδράσεως τῆς Στωϊκῆς φιλοσοφίας ἐν Ρώμῃ, ἴδε τὸ τοῦ Κυρίου Μάρκου Ρενιέρη σύγγραμμα "περὶ Βλωσσίου καὶ Διοφάνους," ἐν Λειψία, 1873.

² Ἴδε ἐν τῷ λεξικῷ τοῦ FORCELLINI τὴν λ. Providentia· περὶ δὲ τοῦ εἴδους τούτου τῶν μεταλλίων ἴδε τὸ τοῦ ECKHEL σύγγραμμα "Doctrina veterum nummorum." Ἐπισκεπτέον δὲ καὶ τὴν συλλογὴν τῶν μεταλλίων τῶν αὐτοκρατόρων ἐν τῇ νομισματοθήκῃ.

εἰς τὸ ἀναζητεῖν τὴν ἑαυτῶν σωτηρίαν ἐν τῇ προστασίᾳ τοῦ ἰδίου αὐτῶν θεοῦ, ὅστις κατ' ὀλίγον ἐγένετο αὐτοῖς ὁ παγκόσμιος Θεός, ὁ Θεὸς πάντων τῶν λαῶν, τῇ ὑπερτάτῃ αὐτοῦ δυνάμει ὑποκειμένων. Καίτοι οὐκ ἀπένεμον τῷ Θεῷ τούτῳ τὸ ὄνομα τῆς Προνοίας,¹ ὅμως διεγίνωσκον ἐν αὐτῷ πάσας τῆς Προνοίας τὰς ιδιότητας· διότι ἐπίστευον, ὅτι διὰ πασῶν τῶν δοκιμασιῶν, ἃς ὑφίσταντο, ὁ Ἰεχοθὰ ὠδήγει αὐτοὺς εἰς καιροὺς δόξης καὶ εὐδαιμονίας, εἰς καιροὺς δικαιοσύνης καὶ εἰρήνης, ὅτε πάντες οἱ λαοὶ μίαν καὶ τὴν αὐτὴν ἀποτελοῦντες οἰκογένειαν λατρεύσουσι μετ' αὐτῶν τὸν ἕνα Θεόν, καὶ ὑποτάξονται τῷ νόμῳ αὐτοῦ.² Νικηθέντες καὶ ἐξολοθρευθέντες ὡς ἔθνος ὑπὸ τοῦ Χαλδαίου κατακτητοῦ, συμπαρέλαβον ἐν τῇ μετοικεσίᾳ τὴν πίστιν ταύτην, ὑφ' ἧς ἐνδυναμούμενοι καὶ ὑποδοηθούμενοι ἐδυνήθησαν ἀπαλλαγῆναι τῶν δεινῶν τῆς αἰχμαλωσίας, ἀνακτήσασθαι τὴν χώραν τῆς Παλαιστίνης, θριαμβεῦσαι ἐν αὐτῇ κατὰ τῶν δελεασμάτων καὶ τῶν διωγμῶν τοῦ ἐλληνισμοῦ, καὶ ἐν τέλει ἀποκαταστῆσαι ἐπὶ τινὰ ἔτη τὴν ἑαυτῶν ἀνεξαρτησίαν. Ὑποκύψαντες τέλος πάντων εἰς τὴν ρωμαϊκὴν κυριαρχίαν ἐξηφανίσθησαν ἐκ νέου ὡς ἔθνος· ἀλλ' ἡ αὐτὴ ἐκείνη πίστις εἰς μίαν προνοητικὴν βουλήν ἐν ὅλοις ὀκτωκαίδεκα αἰῶσι

¹ Τὸ ὄνομα τῆς θείας Προνοίας ἄπαξ μόνον εὑρηται ἐν τῇ Π. Διαθήκῃ, καὶ τοῦτο ἐν τῷ ἐλληνιστικῷ βιβλίῳ τῷ ἐπιγεγραμμένῳ “Σοφία Σολομῶντος.” — “ἡ δὲ σή, πάτερ, διακυβερνᾷ πρόνοια” (ΙΔ', 3).

² “Δεῦτε ἀναβῶμεν εἰς τὸ ὄρος Κυρίου καὶ εἰς τὸν οἶκον τοῦ Θεοῦ “Ἰακώβ· καὶ δεῖξουσιν ἡμῖν τὴν ὁδὸν αὐτοῦ, καὶ πορευσόμεθα ἐν ταῖς “τρίβοις αὐτοῦ· ὅτι ἐκ Σιών ἐξελεύσεται νόμος καὶ λόγος Κυρίου ἐξ “Ἱερουσαλήμ, καὶ κρινεῖ ἀναμέσον λαῶν πολλῶν, καὶ ἐλέγξει ἔθνη ἰσχυρὰ “ἕως εἰς γῆν μακράν. Καὶ κατακόψουσι τὰς ῥομφαίας αὐτῶν εἰς ἄροτρα “καὶ τὰς ζιβύνας αὐτῶν εἰς ὀρέπανα, καὶ οὐκέτι οὐ μὴ ἄρη ἔθνος ἐπ' “ἔθνος ῥομφαίαν, καὶ οὐ μὴ μάθωσιν ἔτι πολεμεῖν. Καὶ ἀναπαύσεται “ἕκαστος ὑποκάτω ἀμπέλου αὐτοῦ, καὶ ἕκαστος ὑποκάτω συκῆς αὐτοῦ.” Μιχαίας, Δ', 2—5. Ἡσαΐας, Β'.

συνέχει αὐτοὺς εἰς μίαν θρησκευτικὴν κοινότητα, πανταχοῦ μὲν γῆς διεσπαρμένους, ἀλλὰ πανταχοῦ διατηροῦντας τὴν ἀκλόνητον αὐτῶν ἐλπίδα εἰς τὴν ὑπ' αὐτῶν καλουμένην ἔλευσιν τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ.

Ἐξ αὐτῆς ταύτης τῆς ἐλπίδος προῆλθεν ὁ Χριστιανισμός. Ὁ θεμελιωτὴς αὐτοῦ ἀναγγεῖλας τὴν προσέγγισιν τῆς βασιλείας τῶν οὐρανῶν, ἀνήγγειλε σύναμα ἑαυτὸν ὡς ἀπεσταλμένον εἰς πλήρωσιν αὐτῆς, καὶ ποιήσας τὸν ἐθνικὸν κόσμον κοινῶν τῆς ἐλπίδος τῶν Ἑβραίων ἐξετέλεσε τὸν λόγον αὐτοῦ, οὐχὶ θεβαίως δι' αἰφνιδίας τινὸς καὶ τεραστίας μεταμορφώσεως τοῦ κόσμου, ἀλλὰ διὰ συνεχοῦς ἐργασίας τῶν αἰώνων. Οἱ δὲ μαθηταὶ τοῦ Χριστοῦ μετὰ τῆς Ἰσραηλιτικῆς πίστεως ἐξειδιάσαντο τὰ βοηθήματα τοῦ Ρωμαϊκοῦ πολιτισμοῦ καὶ τοὺς θησαυροὺς τῆς ἐπιστήμης καὶ φιλοσοφίας τῶν Ἑλλήνων, ἐν οἷς ἡ περὶ Προνοίας διδασκαλία κατεῖχε τὸν πρῶτον βαθμόν. Πολὺ ἀπέχω τοῦ ἀντιποιεῖσθαι τῆς πολυμαθείας ἐκείνης, ἥτις ἀπαιτεῖται πρὸς συνοπτικὴν ἰχνογράφησιν τῆς ἱστορίας τοῦ δόγματος τούτου παρὰ τοῖς ἰδρυταῖς τῆς Χριστιανικῆς θεολογίας.¹ Ἄλλ' ὅπως δὴποτε, ἐὰν παρατρέχων ἀρχαιοτέρας πηγὰς ἐμβλέψω εἰς τοῦ Λακλαντίου τὰς θείας διδασκαλίας (*Institutionum divinarum libri VII*), εὐρίσκω εὐθὺς ἐν ἀρχῇ τὴν ἐπενέργειαν τῆς περὶ Προνοίας διδασκαλίας, βασιζομένης ἐπὶ τε τῶν ἀποδείξεων τοῦ Σωκράτους καὶ τῶν Στωϊκῶν καὶ ἐπὶ τῶν προφητειῶν τῆς Παλαιᾶς καὶ Νέας Διαθήκης. Γεγονὸς ἀξιομνημόνευτον, ἐν ταῖς ἡμέραις τοῦ συγγραφέως πληρωθὲν, παρέχει αὐτῷ νέαν

¹ Περὶ τούτου δύναται τις ἐπωφελῶς διεξελεθεῖν τὰ περὶ τοῦ δόγματος τῆς Προνοίας πραγματευόμενα κεφάλαια τοῦ συντόμου μὲν, σπουδαιοτάτου δὲ συγγράμματος τοῦ GIESELER — *Die Dogmengeschichte* — ὅπερ ἐστὶ συνέχεια ἄλλου συγγράμματος αὐτοῦ — *Lehrbuch der Kirchengeschichte*. εἰδικὴν δὲ ἱστορίαν τοῦ δόγματος τῆς Προνοίας οὐδεμίαν γινώσκωμεν.

πρὸς τοῦτο ἀφορμήν. Ὁ Κωνσταντῖνος ἀσπάζεται τὸν Χριστιανισμόν· ἡ δὲ ἐπὶ τρεῖς αἰῶνας καταφρονήσασα, καταπολεμήσασα καὶ συνεχῶς καταδιώξασα τὸν Χριστιανισμόν αὐτοκρατορία γίνεται ἤδη ὑπηρέτις καὶ στήριγμα αὐτοῦ. Τότε δὴ καὶ ὁ Λακτάντιος ἀποτεινόμενος πρὸς τὸν αὐτοκράτορα λέγει·

“Ὑπὸ τὴν ὑμετέραν προστασίαν ἄρχομαι τῆς συγγραφῆς ταύτης, καὶ τῶν Διδασκαλιῶν τούτων προτάσσω τὸ ὄνομα τοῦ Μ. Κωνσταντίνου, τοῦ εὐσεβοῦς ἡγεμόνος, ὅστις ἀποδιοπομπούμενος τὴν κοινὴν τῶν προκατόχων αὐτοῦ πλάνην, πρῶτος ἐπέγνω τὸν ἀληθῆ Θεόν, καὶ ἀπέδωκεν αὐτῷ τὴν αὐτῷ μόνῳ ὀφειλομένην λατρείαν. Ἐπιστάσης τέλος πάντων τῆς εὐτυχοῦς ἡμέρας, ἣν ἡ Πρόνοια ὠρίσατο ὡς ἡμέραν τῆς εἰς τὸν αὐτοκρατορικὸν θρόνον ἀναβάσεώς Σου, ἐποιήσω ἀρχὴν τοῦ καλῶς βασιλεύειν, καταγαγὼν τὴν δικαιοσύνην ἀπὸ τῆς ἐλεεινῆς ἐξορίας, εἰς ἣν οἱ προκάτοχοί Σου ἀπέπεμψαν αὐτήν.”¹ Τὸ ὄνομα τῆς Προνοίας ἐπαναλαμβάνεται ἔπειτα καθ' ἑκάστην, οὕτως εἰπεῖν, σελίδα τῶν Διδασκαλιῶν· αὐτὰ δὲ ταῦτα διδάσκει καὶ ὁ ἱερός Αὐγουστίνος, τάδε λέγων εὐθὺς ἐν ἀρχῇ τοῦ “περὶ τῆς πόλεως τοῦ Θεοῦ” συγγράμματος· “Ἡ Πρόνοια ἐκείνη, ἥτις μετὰχειρίζεται τὴν μάστιγα τοῦ πολέμου πρὸς διόρθωσιν καὶ καθαίρεσιν τῆς ἀνθρωπίνης διαφθορᾶς, δοκιμάζει διὰ τῶν αὐτῶν δεινῶν τὰς δικαίας καὶ ἐναρέτους ψυχάς, καὶ μετὰ τὴν παρέλευσιν τῆς δοκιμασίας μεταβιβάζει αὐτὰς εἰς κρείττονα θίον, ἢ διατηρεῖ αὐτὰς ἐπὶ τῆς γῆς κρίμασιν οἷς οἶδεν ἐκείνη.”² Καὶ ἐφεξῆς πάλιν λέγει· “Ὁ μόνος ἀληθῆς Θεός, οὗ ἡ πρόνοια καὶ ἡ δικαιοσύνη οὐδέποτε ἀφίστανται τοῦ ἀνθρωπίνου γένους, ὁ δὲ δὸς τὸ κράτος τοῖς Ῥωμαίοις, ὡς ἔδωκεν αὐτὸ τοῖς Ἀσ-

¹ *Institut.* I, c. I.

² *De Civit. Dei*, I, c. I.

“συρίοις καὶ τοῖς Πέρσαις, ὡς ἔδωκεν αὐτὸ τῷ Μαρῖῳ, τῷ
 “Καίσαρι, τῷ Αὐγούστῳ καὶ αὐτῷ τῷ Νέρωνι, τῷ Οὐεσπεσιανῷ
 “καὶ τῷ υἱῷ αὐτοῦ Τίτῳ, ὃς ἐπεκλήθη ἐντρύφημα τοῦ ἀν-
 “θρωπίνου γένους, ἔπειτα δὲ καὶ τῷ Δομιτιανῷ, ὃς ἦν τέρας
 “ὠμότητος, αὐτὸς οὗτος ὁ Θεὸς ἔστεψε τὸν τε Κωνσταντῖνον
 “Χριστιανὸν ἡγεμόνα καὶ τὸν ἐξωμότην Ἰουλιανόν. Πάντα
 “ταῦτα τὰ γεγονότα ὁ μόνος καὶ ἀληθῆς Θεὸς διέπει καὶ
 “κυβερνᾷ ὅπως ἂν βούληται· αἱ δὲ αἰτίαι τῆς τοιαύτης αὐτοῦ
 “ἐνεργείας εἰσὶ μὲν ἀπόκρυφοι, οὐχὶ δὲ καὶ ἄδικοι.”¹

Ἄλλὰ κατ’ ἀμφοτέρους τούτους τοὺς μεγάλους διδασκάλους
 ἡ θεία Πρόνοια, ἣτις μεγίστην ἔχει τὴν ἐπενέργειαν ἐν τε τῇ
 παρελθούσῃ καὶ ἐν τῇ παρούσῃ ἱστορίᾳ, οὐδεμίαν ἔχει ἐν τῇ
 μελλούσῃ· διότι ἱστορία τοῦ μέλλοντος σχεδὸν οὐκ ἔσται·
 ἀλλὰ μετὰ τὴν διηγετικὴν περιτροπὴν τῶν ἀνθρωπίνων πραγμά-
 των ἐπελεύσεται αἰωνία τις ἀκίνησις. Συνωδὰ τῇ εὐαγγελικῇ
 διδασκαλίᾳ ἡ δευτέρα τοῦ Χριστοῦ παρουσία, ἡ ἐσχάτη κρίσις,
 ἐγγύς ἐστι, καὶ μετ’ αὐτῆς ἄρχεται ἀτελευτήτως ἡ ἀμετά-
 τρεπτος εὐδαιμονία τῶν δικαίων καὶ ἡ ἀμετάτρεπτος κόλασις
 τῶν ἀμαρτωλῶν. Ἐξέστω μοι παραθέσθαι ἐνταῦθα μέρη
 τινὰ εἰκόνας, ἐν ἧ καταφαίνεται βαθέως ἐντετυπωμένη ἡ τῶν
 ψυχῶν ἀγωνία ἐν τῇ προωρισμένη ἐκείνῃ στιγμῇ τῆς ἀνθρω-
 πίνης ἐξελίξεως· ἔσται δὲ βραχὺ τὸ ἐπεισόδιον, καὶ ἄλλως
 οὐκ ἀπελαύνει ἡμᾶς τοῦ προκειμένου θέματος. “Τί ὠφελήσει
 “τὸν ἄνθρωπον (λέγει ὁ Λακτάντιος ἐν τέλει τοῦ ἄρτι μνημο-
 “νευθέντος συγγράμματος) ἡ ἀπαλλαγὴ ἀπὸ τῶν ψευδῶν
 “θρησκειῶν καὶ ἡ γνῶσις τῆς ἀληθοῦς θρησκείας, τί δὲ ὠφε-
 “λήσει τὸ κατανικῆσαι τὰς δυσκολίας, αἵτινες προβάλλονται
 “αὐτῷ εἰς τὴν ὀρθὴν λατρείαν τοῦ Θεοῦ, εἰ μὴ διὰ ταῦτα

¹ *De Civit. Dei*, V, xxi.

“ἐλάμβανε δικαίαν ἀμοιβήν; . . . Ὅθεν ἐν τῷ τελευταίῳ τούτῳ βιβλίῳ πραγματεύσομαι περὶ τῆς αἰωνίου μακαριότητος, ἥπερ ἐστὶν ἡ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ προβαλλομένη ἀμοιβὴ πᾶσι τοῖς ἀπαρνούμενοις τὰ ἐπίγεια ἀγαθὰ, ὅπως ἐκπληρώσωσι τὰ ἔργα τῆς δικαιοσύνης, ὑπομένοντες τὰς ἐν αὐτοῖς ὑπαρχούσας θλίψεις. Παραθήσομαι δὲ τὰς σαφεῖς μαρτυρίας τῆς θείας Γραφῆς. καὶ τοὺς ἀσφαλεῖς λόγους, ἐφ’ οὓς ἡ ἐπαγγελία αὕτη ἐστήρικται· καὶ οὕτω καταδείξω ἐναργῶς, ὅτι προτιμητέον τοῦ παρόντος τὸ μέλλον, τῶν ἐπιγείων τὰ οὐράνια, καὶ τῶν προσκαίρων τὰ αἰώνια.”¹ — “Ὁ Θεὸς εἶπεν, ὅτι ὁ παρῶν αἰὼν (ὁ κόσμος οὗτος δῆλον ὅτι) καταστραφήσεται μετὰ χρονικὴν τινὰ διάρκειαν, καὶ ὅτι, ἐκλιπόντων τῶν ἀμαρτωλῶν, καὶ τῆς τῶν δικαίων εὐτυχίας θεβαιωθείσης, ἔσται ἐν τῇ βασιλείᾳ αὐτοῦ αἰὼν ἡσυχίας καὶ εὐτυχίας, πολλῶ δικαιότερον ἄξιος καλεῖσθαι χρυσοῦς αἰὼν ἢ ὁ παρὰ τῶν ποιητῶν ὑμνούμενος.”²

Ἀκούσωμεν ἤδη καὶ τοῦ ἱεροῦ Αὐγουστίνου. Ὡς γνωστόν, τὸ τελευταῖον βιβλίον τοῦ συγγράμματος “περὶ τῆς πόλεως τοῦ Θεοῦ” περιγράφει τὴν εἰκόνα τῆς αἰωνίου μακαριότητος, ἣν ὁ Θεὸς ὥρισε τοῖς ἐκλεκτοῖς αὐτοῦ. Πρὸς περιγραφὴν αὐτῆς ὁ ἱερὸς Αὐγουστίνος, ὡς καὶ ὁ Λακτάντιος, στηρίζεται ἐπὶ τῶν προφητειῶν τῆς Παλαιᾶς καὶ Νέας Διαθήκης, καὶ ἰδίως ἐπὶ τῆς Ἀποκαλύψεως. Ἐπαναλαμβάνων τὴν ἀγγελίαν τῆς δευτέρας τοῦ Χριστοῦ παρουσίας καὶ τῆς ἐσχάτης κρίσεως, ἡ διαχωρίζει διὰ παντὸς τοὺς δικαίους ἀπὸ τῶν ἀμαρτωλῶν, ἐπιλέγει τάδε. “Ἴδωμεν ἤδη, Θεοῦ ἡμῖν εὐμενῶς συναιρομένου, τί ποιήσουσιν οἱ ἅγιοι ἐν τοῖς ἀθανάτοις καὶ πνευματικοῖς

¹ *Instit.* VII, 1.

² *Instit.* VII, 3.

“αὐτῶν σώμασιν, ἐν τῇ σαρκὶ ἐκείνῃ, ἐν ἣ τοῦ λοιποῦ οὐκ ἔσται ζωὴ σαρκική, ἀλλὰ πνευματική, ὅποια τις ἔσται ἢ ἐνέργεια ἐκείνῃ, μᾶλλον δέ, ἢ ἡσυχία ἐκείνῃ καὶ ἀνάπαυσις.¹ — “Πόσον μεγάλη ἔσται ἡ εὐδαιμονία ἐκείνῃ, ἐν ἣ, παντὸς κακοῦ ἐκλιπόντος, καὶ παντὸς ἀγαθοῦ ἐπελθόντος, μόνῃν ἔξουσιν ἀσχολίαν τὸ ὑμνεῖν καὶ δοξάζειν τὸν Θεόν, ὃς ἔσται πᾶς ἐν παντί! Καὶ τί ἄλλο ἔξουσι πράττειν ἐν τῷ τόπῳ ἐκείνῳ, ἐν ᾧ οὔτε τῆς ἀργίας ἢ μαλθακότης οὔτε τῆς πενίας αἱ ἀγωνίαι ἐπικρατήσουσιν; . . . Ἐκεῖ ἐν αἰωνίᾳ διάγοντες ἀναπαύσει ὀφόμεθα τὸν Θεόν, οἷος ἀληθῶς ἔστι, καὶ ἡμεῖς μὲν ἐσόμεθα ἔμπλεοι αὐτοῦ, ἐκεῖνος δὲ πᾶς ἐν παντί. . . . Τὸ ἕκτον σαββατικὸν ἔτος διέρχεται ἐν τῷ παρόντι, καὶ οὐδεὶς ἀριθμὸς γενεῶν χρησιμεύει εἰς καταμέτρησιν αὐτοῦ· μετὰ δὲ τὸ ἕκτον τοῦτο ἔτος ὁ Θεὸς ἀναπαύσεται, ὡς ἐν τῇ ἐβδόμῃ ἡμέρᾳ, καὶ αὐτὸς μὲν ἔσται καθ' ἑαυτόν, ἡμεῖς δὲ ἀναπαυσόμεθα μετ' αὐτοῦ, . . . καὶ ἔσται ἡμῖν αἰωνία ἢ ἀνάπαυσις τοῦ τε πνεύματος καὶ τοῦ σώματος· ἐκεῖ ἐν εἰρήνῃ ὄντες ὀφόμεθα ὀφόμεθα καὶ ἀγαπήσομεν· ἀγαπήσομεν καὶ ὑμνήσομεν.”²

Εὐνόητόν ἐστιν ὅτι αἱ πολλαὶ θλίψεις καὶ ταλαιπωρίαι αἱ ἀνέκαθεν κατασχοῦσαι τὸν τότε ὑπὸ τῶν Χριστιανῶν κατοικούμενον κόσμον, πρότερον μὲν διὰ τῆς καταδυναστείας τῶν ἀλλεπαλλήλων κατακτητῶν, ἀπὸ Ἀσσυρίων μέχρι Ρωμαίων, ἔπειτα δὲ διὰ τῆς πτώσεως τῆς αὐτοκρατορίας καὶ τῶν ἐπιγενομένων ἐπιδρομῶν τῶν βαρβάρων, εὐνόητόν ἐστι, λέγω, ὅτι σύμπασαι ἐκεῖναι αἱ θλίψεις καὶ τὸ φρικτὸν καὶ ἀπειλητικὸν καὶ ἄπελπι μέλλον ὑπηγόρευσαν εἰς τὰς ψυχὰς τῶν ἀνθρώπων τὸ ἀτενίσαι εἰς τὸν οὐρανὸν καὶ ἀναζητῆσαι ἐν τοῖς κόλποις

¹ *De Civit. Dei*, XXII, 29.

² *De Civit. Dei*, XXII, 30.

ἀταράχου θεότητος τὴν ἐπὶ γῆς οὐχ ὑπάρχουσαν ἀνάπαυσιν· ἀλλ' οὐχ ἤττον εὐνόητον ὅτι ἡ μυστικὴ αὕτη θρασις μετὰ τῶν ἐνουπαρχουσῶν αὐτῇ ἀγαλλιάσεων καὶ θλίψεων ἀπέχλειε κατ' ἀρχὴν καὶ αὐτὴν ἀπλῶς τὴν ιδέαν θείας τινὸς Προνοίας περὶ τῶν ἐπιγείων.

Ἐπὶ αἰῶνας ἡ πανηγυρικὴ προσδοκία τοῦ μυστηριώδους τούτου μέλλοντος ἐπεκράτησεν ἐν τῷ Χριστιανικῷ κόσμῳ· καὶ νῦν ἔτι δύνатаί τις εἰπεῖν, ὅτι τὸ κράτος αὐτῆς ἐξέλιπεν ὅλως; Διαρκουσῶν μὲν τῶν βαρβαρικῶν ἐπιδρομῶν, οἱ λαοὶ οὐδεμίαν εἶχον τάξεως καὶ ἐπιγείου εὐημερίας ἐλπίδα, ὅπως ἀντικαταστήσωσι τὴν προσδοκίαν ἐκείνην. Ἄλλ' ὅτε ὁ μέγας Κάρολος ἐδυνήθη ἐπιστῆσαι τὴν πλήμυραν τῶν πορθητῶν καὶ συνέλαβε τὴν ιδέαν τοῦ ἀνασυστῆσαι ἐν τῇ δύσει μετὰ τῆς αὐτοκρατορικῆς ἀξίας τὴν Ρωμαϊκὴν παράδοσιν, τότε βλέπομεν ἐπιγεγραμμένον ἐπὶ τινος τῶν νόμων αὐτοῦ (*capitulaires*) τὸν μέχρι τότε ἄγνωστον καὶ ἄχρηστον τοῦτον τύπον “*Carolus, divina ordinante providentiâ Rex.*”¹ Τὸν τύπον τοῦτον ἐν οὐδενὶ τῶν μεταγενεστέρων νόμων αὐτοῦ εὐρίσκομεν· ἀλλὰ τὸναντίον ἐπαναφαίνεται διαρκῶς ἐν τοῖς νόμοις Λουδοβίκου τοῦ ἀγαθοῦ,² καὶ πάλιν ἐκλείπει ἐν τοῖς Καρόλου τοῦ φαλακροῦ καὶ τῶν διαδόχων αὐτοῦ Καρολιδῶν. Ὡσαύτως δὲ οὐχ εὔρηται ἐν τοῖς νόμοις τῶν Καπετιδῶν βασιλέων. Ἄλλὰ περὶ τοῦ τύπου τούτου καὶ τῆς χρήσεως αὐτοῦ παρ' ἡμῖν τε καὶ παρὰ

¹ Ὁ νόμος οὗτος ἐγένετο ἐν ἔτει 789 πρὸς σύστασιν ἐπισκοπῶν ἐν τῇ χώρᾳ τῶν Σαξόνων.

² Τῆς Προνοίας ἔτι ἐναργέστερον γίνεται μνεῖα ἐν τῷ αἰτιολογικῷ μέρει τῶν νόμων οὕτως. “*Sed quoniam complacuit divinae providentiae nostram mediocritatem ad hoc constituere ut sanctae suae Ecclesiae et regni hujus curam gereremus.*” — *Capitular. Hludovici Caesaris piissimi Liber secundus*, Cap. II.

τοῖς ἄλλοις ἔθνεσι τῆς Εὐρώπης οὐδὲν ἐπαγγέλλομαι εἰπεῖν ἀσφαλὲς καὶ βέβαιον, ὅλως ὦν ἄπειρος τῆς οὕτω καλουμένης διπλωματογνωσίας (diplomatique).

Μετὰ τῆς αὐτῆς προφυλάξεως ὀφείλω εἰπεῖν, ὅποια τις ᾔη ἢ περὶ Προνοίας διδασκαλία παρὰ τοῖς Καθολικοῖς θεολόγοις τῶν μέσων αἰώνων. Παρ' αὐτοῖς ἢ περὶ τούτου διδασκαλία συμφύρεται μετὰ στοιχείων, περὶ ὧν οὔτε ὁ Σωκράτης οὔτε οἱ Ἑβραῖοι προφῆται ἐδύναντο μεριμνῆσαι· ἁμαρτία προπατορική, ἀνάγκη θείας ἐνσαρκώσεως πρὸς ἐξάλειψιν αὐτῆς, προορισμὸς τῶν δικαίων καὶ τῶν ἁμαρτωλῶν, ταῦτα καὶ ἄλλα πολλὰ τοιαῦτα ζητήματα συναπτόμενα πρὸς τὸ περὶ Προνοίας πρόβλημα δυσκολωτέραν ἐποιοῦν τὴν λύσιν αὐτοῦ. Τὸ σύγγραμμα τοῦ GIESELER, καίτοι συνοπτικόν, οὐχ ἤττον ἀκριβῶς διδάσκει τὰ περὶ τούτου, ὡς καὶ τὰ περὶ τῶν λοιπῶν μερῶν τῆς δογματικῆς ἱστορίας τοῦ Καθολικισμοῦ, καὶ εἰς αὐτὸ παραπέμπεται ὁ φιλομαθῶν ἀναγνώστης.¹

Παρατρέχω ὡσαύτως τὴν ἐξέτασιν τοῦ περὶ Προνοίας δόγματος παρὰ τοῖς θεολόγοις τῆς μεταρρυθμίσεως, σπεύδων πρὸς ἐκείνην τὴν ἐποχὴν, καθ' ἣν τὸ δόγμα τοῦτο ἐγένετο ἀληθῶς δημῶδες, καὶ κατέλαβε θέσιν οὐ μόνον ἐν τοῖς θεολογικοῖς καὶ φιλοσοφικοῖς συγγράμμασιν, ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ κοινῇ γραμματολογίᾳ καὶ ἐν τῇ συνήθει συνδιαλέξει. Ἡ ἐποχὴ αὕτη, καθ' ὅσον δύναμαι κρίναι ἐξ ὧν ἐποησάμην ἀτελῶν πωρῶν ἐρευνῶν, οὐχ ὑπερβαίνει τὸ δεύτερον ἡμισυ τῆς ΙΖ' ἑκατονταετηρίδος. Ὁ LITTRÉ, ὅστις ἐν τῷ λεξικῷ αὐτοῦ ἔγραψε περὶ τῆς λέξεως *providence* ὑπὸ τὴν θρησκευτικὴν αὐτῆς

¹ Ὁ GIESELER βεβαίως, ὅτι ἐκ πάντων τῶν σχολαστικῶν θεολόγων μόνος ὁ ἅγιος Θωμᾶς ἀνέπτυξε τὸ θέμα τοῦτο ἐξαρκούντως. “*Die Lehre von der Regierung Gottes, oder der Vorsehung, wird zuerst von Thomas ausführlich behandelt*” p. 49. Δίκαιος ὁ ἔπαινος.

έννοιαν ἄρθρον ἀκριβέστατον καὶ λεπτομερέστατον, ἐν μόνον παρατίθεται παράδειγμα χρήσεως αὐτῆς πρὸ τῆς ἐποχῆς ταύτης.¹ τὸναντίον δέ, ἄφθονα παρατίθεται παραδείγματα τῆς χρήσεως αὐτῆς ἐν τῷ δευτέρῳ ἡμίσει τῆς IZ' ἑκατονταετηρίδος. Ὁ LITTRÉ προβάλλεται ἐπαλλήλους τὸν PASCAL², LA FONTAINE³, M^{me} DE SÉVIGNÉ⁴, BOSSUET καὶ MALEBRANCHE, καὶ εὐκόλως ἐδύνατο ἐπαυξῆσαι τὰς παραπομπὰς εἰς ἕκαστον τῶν συγγραφέων τούτων, ἐξαιρουμένου τοῦ PASCAL. Σημειωτέον δὲ πρὸς τούτοις ὅτι ἐν τοῖς παρατιθεμένοις χωρίοις ἢ λέξεις Providence οὐ σημαίνει ἀπλῶς θεϊαν ιδιότητα· ὡς διαρρήδην τοῦτο λέγει καὶ ὁ LITTRÉ, "Providence (διὰ κεφαλαίου ἀρκτικοῦ γράμματος γραφομένης τῆς λέξεως) σημαίνει αὐτὸν τὸν Θεὸν ἐν τῇ ἑαυτοῦ προνοίᾳ νοούμενον" — Dieu lui-même considéré dans sa providence.

¹ Καὶ αἱ ἡμέτεραι περὶ τούτου ἔρευναι εἰς τὸ αὐτὸ καταλήγουσιν ἐξαγόμενον. Τὴν λέξιν Providence οὐχ εὔρομεν οὔτε παρὰ τῷ MONTAIGNE, οὔ τὸ ὀνοματολόγιόν ἐστι πληρέστατον, οὔτε παρὰ τῷ BODIN (*De la République*), καίτοι ὁ συγγραφεὺς λόγον ποιεῖται περὶ τῆς ἐναρμονίου δικαιοσύνης, δι' ἧς ὁ Θεὸς κυβερνᾷ τὸν κόσμον. Ὁ MALHERBE ἐν τῇ πρώτῃ ῥόδῃ τῆς ἐκ τοῦ Σενέκα ἀνθοδέσμης (*Bouquet de fleurs de Sénèque*), ἥτις ἀληθῶς ἐστὶν ῥόδῃ εἰς τὴν θεϊαν Πρόνοιαν, χρῆται μόνῃ τῇ λέξει prévoyance. "Tu connaîtra que, par sa prévoyance, les cieux . . . tournent incessamment." Ὁ δὲ REGNIER (*Satyre XIV*) ὁμιλεῖ περὶ τῆς προνοίας τῶν θεῶν· ἀλλὰ τὸ ποίημα ἐγένετο ἐν ἔτει 1613.

² "Que la providence de Dieu est l'unique et véritable cause des accidents, que nous appelons maux." (*Lettre sur la mort de son père*). Σημειωτέον δὲ ὅτι ἐν τούτῳ μόνῳ τῷ χωρίῳ εὔρηται παρὰ τῷ PASCAL ἡ λέξις providence, τοῦλάχιστον ἐν ταῖς *Pensées*.

³ Concluons que la Providence

Sait ce qu'il nous faut mieux que nous (L. VI, fe XX).

Qu'est-ce que le hasard parmi l'antiquité,

Et parmi nous la Providence? (L. II, fe XIII).

⁴ "Qui m'ôterait la vue de la Providence, m'ôterait mon unique bien." Let. 423. Συνεχῶς δὲ ἡ λέξις ἐπαναλαμβάνεται παρὰ τῆς M^{me} DE SÉVIGNÉ.

Σπουδαιότατον ἂν εἶη ἔργον τὸ ἀνευρεῖν τὴν αἰτίαν τῆς αἰφνιδίου ταύτης ἐκρήξεως· καὶ πρὸς τοῦτο ἀνάγκη ἴσως ἀναδραμεῖν εἰς τὸν Καρτέσιον, καὶ ἰδίως εἰς τοὺς κληρικούς μαθητάς αὐτοῦ, τοὺς περὶ MALEBRANCHE, τοὺς περὶ ARNAUD, τοὺς περὶ NICOLE, οἵτινες διημφισβήτησαν πρὸς ἀλλήλους περὶ τοῦ μεγάλου τούτου προβλήματος. Ἄλλὰ καὶ τούτου μὴ ἐπιλανθανώμεθα, ὅτι δηλ. ἐν ἀρχῇ τῆς βασιλείας τοῦ Λουδοβίκου ΙΔ' νέα τάξις πραγμάτων συνέστη οὐ μόνον ἐν τῇ Εὐρώπῃ, ἀλλὰ καὶ ἐν παντὶ τῷ ἀνθρωπίνῳ γένει, τάξις κατ' εὐθείαν παρασκευασθεῖσα ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ ΙΕ' αἰῶνος. Τὸ ἔργον τῆς Ἀναγεννήσεως ἦν ἤδη τετελεσμένον, τὰ γράμματα καὶ αἱ ἐπιστῆμαι ἦσαν ἐν πλήρει ἐξανθήσει, ἡ βιομηχανία καὶ ἡ ἐμπορία ἐν πλήρει ἀναπτύξει, αἱ κυριώτεραι χῶραι τῆς γῆτινης σφαίρας ἐγνωσμένοι, καὶ ὁ οὐρανὸς ἀνεωγμένος εἰς τὰς ἐρεύνας τῶν ἀνθρώπων· ἐν δὲ τῇ πολιτικῇ τάξει αἱ ἐν Βεστροφλίᾳ συνθῆκαι εἶχον ἤδη τεθειμένην τὴν πρώτην θάσιν εὐρωπαϊκῆς συμφωνίας. Ἐνώπιον τοιοῦτου θεάματος ἡ ἰδέα θείας τινὸς Προνοίας, μεσολαβούσης ἐν τῇ διευθετήσει τῶν ἀνθρωπίνων πραγμάτων, οὐκ ἔμελλε παρίστασθαι ἐν τοῖς πνεύμασι τῶν εὐσεβῶν ἀνδρῶν νέαν περιβεβλημένη δύναμιν;

Τοιαύτη ὡς ἀληθῶς σκέψις ὑπηγόρευσε τῷ BOSSUET τὸν περὶ καθολικῆς ἱστορίας Λόγον, ὅς, εἶπερ τι καὶ ἄλλο σύγγραμμα, συνετέλεσεν εἰς τὸ καταστήσαι κοινὴν τὴν ἰδέαν καὶ τὸ ὄνομα τῆς Προνοίας. Καὶ ἀληθὲς μὲν ἐστὶν ὅτι ὁ Λόγος ἐκεῖνος πραγματεύεται περὶ μόνων τῶν ἀρχαίων ἐθνῶν ἀπὸ τῶν νομιζομένων ἀρχαιοτάτων χρόνων μέχρι τῆς βασιλείας τοῦ μεγάλου Καρόλου· οἱ χαρακτῆρες τῆς νέας ἐποχῆς οὐπω ἦσαν ἀκριβῶς διαγεγραμμένοι· αὐτὸς δὲ ὁ BOSSUET οὕτως ἦν προσπεφυκῶς τῷ δόγματι αὐτοῦ, ὥστε οὐκ ἐδύνατο ἐφαρμόσαι τὴν αὐτὴν ἰδέαν ἐν τῇ νέᾳ ἱστορίᾳ· καὶ ἐν αὐτῇ δὲ τῇ ἐποχῇ,

περι ἧς ἐπραγματεύσατο, καὶ μάλιστα ἐν τοῖς περὶ θρησκείας, οὐκ ὀλίγα εὑρηγνται τὰ ἡμαρτημένα καὶ κακῶς κρινόμενα. Ἄλλὰ καὶ οὕτως ὁ Λόγος διαμένει οὐχ ἤττον ἐν τῶν ἐξόχων μνημείων τῆς ἀνθρωπίνης μεγαλοφυΐας, ἅτε δὴ πρῶτος εἰσαγαγὼν ἐν τῇ ἱστορίᾳ τὴν ἰδέαν τακτικῆς ἀναπτύξεως καὶ κατὰ πρόνοιαν συναφείας τῶν ἀνθρωπίνων πραγμάτων.

Γνωστὸν ὅτι τὸ σύγγραμμα τοῦ BOSSUET διήρηται εἰς τρία μέρη· ὧν ὑπόθεσις, τοῦ μὲν πρώτου “αἱ ἐποχαί”, τοῦ δὲ δευτέρου “ἡ συνέχεια τῆς θρησκείας”, καὶ τοῦ τρίτου “τὰ κράτη”. Ἐν τῷ τελευταίῳ τούτῳ κυρίως παρεισάγει τὴν Πρόνοιαν, οὐχὶ ὡς ἀπλῆν θεϊαν ἰδιότητα, ἀλλ’ ὡς προσωποποίησην, οὕτως εἰπεῖν, τῆς θεότητος. “Αἱ περιπέτειαι τῶν ἐπικρατειῶν κανονίζονται ὑπὸ τῆς Προνοίας” τοιαύτην φέρει ἐπιγραφὴν τὸ πρῶτον κεφάλαιον.¹ Ἰδοὺ δὲ πῶς ὁ BOSSUET μετριάζει τὴν ὑπεράγαν θεοκρατικὴν ταύτην ἀπόφανσιν. “Καίτοι οὐδὲν ὑπάρχει παραβλητέον πρὸς τὴν συνέχειαν τῆς ἀληθοῦς Ἐκκλησίας, ἣν σοι παρέστησα (λέγει πρὸς τὸν βασιλόπαιδα μαθητὴν αὐτοῦ), ἡ συνέχεια τῶν ἐπικρατειῶν “οὐχ ἤττον ἐστὶ διδακτικὴ εἰς μεγάλους βασιλόπαιδας, οἷος σύ. “Ὅσῳ μᾶλλον ἐθίζεις σεαυτὸν εἰς τὸ μετὰ προσοχῆς ἐξετάζειν τὰ μεγάλα γεγονότα, καὶ ἀνάγειν αὐτὰ εἰς τὰς ἀρχικὰς αὐτῶν αἰτίας, τοσοῦτῳ μᾶλλον θαυμάσεις τὰς βουλὰς ἐκεῖνας τῆς “Προνοίας.” . . . Ἐφεξῆς δὲ ἐν δευτέρῳ τινὶ κεφαλαίῳ, ὃ ἐπιγέγραπται “αἱ περιπέτειαι τῶν ἐπικρατειῶν ἔχουσιν ἰδίας ἀφορμάς, ἃς οἱ ἡγεμόνες ὀφείλουσιν ἀκριβῶς ἐξετάζειν”, ὁ BOSSUET διδάσκει τὸν μαθητὴν αὐτοῦ, ὅτι μετὰ τὴν ἐξέτασιν τῆς συνεχείας τῶν γεγονότων “ὀφείλει ἤδη ἀποθλέπειν πρὸς

¹ “Les révolutions des empires sont réglées par la Providence.”
τούτοις δὲ προστίθενται αἱ λέξεις “*et servent à humilier les princes.*”

“αὐτὰ μετὰ προσοχῆς ἐξαιρέτου, καὶ ἐθίζειν τὸ πνεῦμα αὐτοῦ εἰς ἀναζήτησιν τῶν ἀποτελεσμάτων ἐν ταῖς ἀπωτάταις αὐτῶν αἰτίαις. . . . Ἐν τῇ δεινῇ ἐκείνῃ πάλῃ, ἐν ἣ ὁ λαὸς διημφισβήτησαν πρὸς ἀλλήλους περὶ τοῦ κράτους καὶ τῆς δυνάμεως, ὁ μᾶλλον προορατικός, ὁ μᾶλλον προσεκτικός, ὁ πλείονα διατρίψας χρόνον ἐν μεγάλοις ἀγῶσι, καὶ ἐπὶ πᾶσι τούτοις ὁ μᾶλλον γινώσκων ἢ ἐπιτίθεσθαι ἢ ἐπιφυλάττεσθαι κατὰ τὰς διαφόρους περιστάσεις, οὗτος ἐπὶ τέλους ὑπερίσχυσε, καὶ ἠνάγκασε τὴν τύχην ὑπηρετῆσαι εἰς τὰ σχέδια αὐτοῦ. . . . Ἄλλ’ ὅμως ὁ μακρὸς οὗτος συνειρμὸς τῶν καθ’ ἕκαστα αἰτιῶν, αἵτινες δημιουργοῦσιν ἢ καταλύουσι τὰ κράτη, ἤρτηται ἐκ τῶν ἀποκρύφων διατάξεων τῆς θείας Προνοίας.”¹ Πάντα ταῦτα ἐν συνόλῳ εἰσὶν ὀρθά, καὶ τολμῶ εἰπεῖν Σωκρατικά. Εἶπερ ὁ BOSSUET περιωρίζετο εἰς τὸν τρόπον τοῦτον τοῦ σκέπτεσθαι, εἶπερ μὴ μόνον ἐν τῇ ἱστορίᾳ τῶν ἐπικρατειῶν, ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ ἱστορίᾳ τῆς θρησκείας ἢ τῶν θρησκειῶν, διέδλεπε τὴν μυστηριώδη καὶ διηνεκῆ σύμπραξιν τῆς ἀνθρωπίνης μεγαλοφυΐας καὶ τῆς ἀπείρου Προνοίας, τὸ βιβλίον αὐτοῦ πολλῶν ἔμελλεν εἶναι ἀπηλλαγμένον ἀμαρτημάτων, ἅτινα δικαίως ἔχει τις ἀποδοῦναι αὐτῷ. Ἄλλὰ καὶ οὕτως ἔχον, ὡς ἔχει, ἀναντιρρήτως ἄπειρον ἔσχε τὴν ἐπίδρασιν ἐπὶ τῆς ἀνθρωπίνης διανοίας ἐν τε τῷ ἀμέσως ἐπελθόντι αἰῶνι καὶ ἐν τῷ καθ’ ἡμᾶς.²

“Ὅταν μετὰ προσοχῆς ἐμβλέψωμεν εἰς τὸ πρᾶγμα τοῦτο, ἐκπληττόμεθα βλέποντες τὴν θέσιν, ἣν ἡ ἰδέα καὶ τὸ ὄνομα τῆς Προνοίας κατέλαβον ἐν τοῖς συγγράμμασι τοῦ III’ αἰῶνος,

¹ Κεφάλαιον Ζ’, ἐν τέλει.

² Πρὶν ἢ μεταβῶ εἰς τὸν III’ αἰῶνα, ὀφείλω μνημονεῦσαι τοῦλάχιστον τοῦ ὀνόματος τοῦ Λεϊβνιτίου ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἐκείνοις, οἵπερ ἐν τῷ ΙΖ’ συνήργησαν εἰς διασάφησιν καὶ διάδοσιν τοῦ δόγματος τῆς Προνοίας.

ἀπὸ τῆς ἀπλουστάτης ἐπιστολογραφίας μέχρι τῶν ὑψίστων θεωριῶν, ἀπὸ τοῦ ἄγαν θρησκευτικοῦ μέχρι τοῦ ἄγαν φιλοσοφικοῦ βιβλίου· καὶ ὡς ἀληθῶς μονογραφίαν δύναται τις συγγράψαι περὶ τοῦ θέματος τούτου, ἢ καὶ συγγραφῆσεται, ὅταν καὶ αὐτοῦ τοῦ δόγματος ἡ ἱστορία συγγραφῆ. Οἷων ἀνδρῶν ὀνόματα διαλάμπουσιν ἐν τοιαύτῃ μονογραφίᾳ! Τούτων προεξάρχων μὲν ὁ MASSILLON ἐν τινι τῶν ὁμιλιῶν αὐτοῦ χαρακτηρίζει διὰ λόγων ὀρθῶν τε καὶ ὑψηλῶν τὸ ἔργον τῆς Προνοίας·¹ μετὰ δὲ τοῦτον ὁ ROLLIN πολλαχοῦ τοῦ συγγράμματος αὐτοῦ "Traité des études" ἐπικαλεῖται τὴν Πρόνοιαν· ὁ VOLTAIRE ἐν τῷ προλόγῳ τοῦ φιλοσοφικοῦ λεξικοῦ διακηρύττει, ὅτι "τὸ περὶ Προνοίας δόγμα οὕτως ἐστὶν ἱερόν, "οὕτως ἀναγκαῖον πρὸς εὐδαιμονίαν τοῦ ἀνθρωπίνου γένους, "ὥστε οὐδεὶς τίμιος ἄνθρωπος τολμήσει ἐμποιῆσαι τοῖς ἀκροαταῖς αὐτοῦ ἀμφιβολίαν περὶ τῆς ἀληθείας ταύτης, ἥτις οὐδὲν "μὲν οὐδέποτε δύναται ἐπαγαγεῖν κακόν, αἰείποτε δὲ μέγα ἀγαθὸν "παρέχει τοῖς ἀνθρώποις." ὁ DIDEROT ἐν τινι περὶ Προνοίας περιφήμῳ διατριβῇ θεσπιοῖ, ὅτι "ἐὰν ἐν τῇ θεᾷ τοῦ ἀχανοῦς "τούτου σύμπαντος μὴ διαγινώσκωμεν τὴν Πρόνοιαν, δυνάμεθα "ἀνευρεῖν αὐτὴν ἐν ἡμῖν αὐτοῖς." ὁ δὲ ROUSSEAU ἐν τῷ "Le Vicaire Savoyard" τάδε λέγει περὶ Προνοίας· "Ἡ ἠθικὴ

¹ "Ἐὰν ἀφαιρεθῆ ἀπὸ τοῦ κόσμου ἡ Πρόνοια, καὶ θεωρηθῆ ὡς καθ' ἑαυτὸν ὑπάρχων, ἐὰν μὴδὲν ἄλλο ὑπολειφθῆ ἐν τῷ κόσμῳ ἢ τὰ ἀνθρώπινα πάθη τὰ πάντα συγκινοῦντα κατὰ τὸ φαινόμενον, οὐδὲν πλέον ἔσται "ὁ κόσμος ἢ χάος, θέατρον κυκεῶνος καὶ ταραχῆς, ἐν ᾧ οὐδὲν διαμένει "ἐν τῇ οἰκείᾳ θέσει, ἐν ᾧ ὁ μὲν ἀσεβῆς ἀπολαύει τῶν εἰς τὴν ἀρετὴν "ἀνηκουσῶν τιμῶν, ὁ δὲ χρηστὸς ἀνὴρ μετέχει πολλάκις τῆς ἀτιμίας καὶ "τῆς ποινῆς τοῦ φαύλου, ἐν ᾧ οἱ ἄνθρωποι συνδέονται πρὸς ἀλλήλους δι' "αὐτῶν ἐκείνων τῶν συμφερόντων, ἅτινα διαχωρίζουσιν αὐτούς. . . . Τοι- "οῦτος ὁ κόσμος ἄνευ τῆς Προνοίας." (*Sermon pour la fête de la Purification*, 1701.)

“ἀταξία, ἣτις κατὰ τοὺς φιλοσόφους καταμαρτυρεῖ τῆς Προνοίας, “αὕτη μάλιστα καταδεικνύει αὐτὴν εἰς ἐμέ.” καὶ τέλος πάντων συμπληροῖ τὸν κατάλογον ὁ ΚΑΝΤ, ὃς ἐν τῇ μελέτῃ αὐτοῦ “Ἰδέα παγκοσμίου ἱστορίας ὑπὸ τὴν ἔποψιν κοσμοπολιτικῆς τάξεως”¹ ἐπιδείξας διὰ παντὸς τοῦ συγγράμματος τὴν Φύσιν προάγουσαν τοὺς λαοὺς εἰς κατάστασιν παγκοσμίου κοινωνίας, ἐπιλέγει τάδε ἐν τῇ ἐσχάτῃ σελίδι. “Τοιαύτη τις δικαιολογία “τῆς Φύσεως (μᾶλλον δ’ εἰπεῖν, τῆς Προνοίας) ἰσχυρά ἐστὶν “ἀφορμή, ὅπως ἀποδεχθῶμεν ταύτην τὴν ἔποψιν τῆς τοῦ “κόσμου τάξεως. Καὶ ἀληθῶς, εἰς τί ὠφελεῖ τὸ ἐξυμνεῖν τὴν “μεγαλοπρέπειαν καὶ τὴν σοφίαν τῆς δημιουργίας ἐν τῷ ἀλόγῳ “κόσμῳ, καὶ μελετᾶν περὶ αὐτῶν, ἐὰν τὸ μέρος τοῦ μεγάλου “θεάτρου τῆς ὑπερτάτης σοφίας, τὸ περιλαμβάνον ἐν ἑαυτῷ “τὸν σκοπὸν πάντων τῶν ἄλλων, ἐὰν ἡ ἱστορία τοῦ ἀνθρωπίνου “γένους διαμένῃ αἰωνία τις ἀντίρρησις, καὶ ἐὰν ἠναγκασμένοι “ἀποστρέφειν τὸ πρόσωπον ἀπ’ αὐτῆς, καὶ ἀποβαλόντες πᾶσαν “ἐλπίδα τοῦ ἀνευρεῖν ἐν αὐτῇ τὴν ἐκπλήρωσιν σχεδίου τινὸς “λογικοῦ, ἐξ ἀνάγκης ἐλπίζωμεν, ὅτι εὐρήσομεν αὐτὴν ἐν ἄλλῳ “τινὶ κόσμῳ;”

Περιττὸν καὶ ἄλλα προσθεῖναι παραδείγματα· διότι ἐξαρκούσι ταῦτα, ὅπως καταδειχθῇ, ὅποῖον ἦν τὸ περὶ Προνοίας δόγμα παρὰ τοῖς φιλοσόφοις τοῦ ΙΗ΄ αἰῶνος. Ἄλλ’ ἐπιστάντος τοῦ ἔτους 1789, συνεπέστη καὶ ἡ Γαλλικὴ ἐπανάστασις. Καὶ ἐλέχθη μὲν ὅτι πᾶσα κοινωνικὴ ἐπανάστασις συνεπάγεται ἀναγκαίως καὶ ἀνάλογον θρησκευτικὴν, ἐξαιρουμένης τῆς Γαλ-

¹ *Idee einer allgemeinen Geschichte in einer weltbürgerlichen Absicht.* Τὴν μελέτην ταύτην μετέφρασεν ὁ LITTRÉ ἐν τῷ συγγράμματι αὐτοῦ *Auguste Comte et la philosophie positive.*

λικῆς ἐπαναστάσεως, καθ' ἣν ὁ κανὼν οὗτος οὐκ ἐφηρμόσθη.¹ ἀλλ' ἡ διαβεβαίωσις αὕτη οὐκ ἔστιν ὀρθή. Διότι αἱ συντακτικαὶ πράξεις τῆς νέας Γαλλικῆς πολιτείας, ἡ διακήρυξις τῶν δικαιωμάτων τοῦ ἀνθρώπου, τὰ συντάγματα τοῦ 1791, τοῦ 1793 καὶ τοῦ 1795 ἐδημοσιεύθησαν οὐχὶ ἐν ὀνόματι τῆς ἀρχαίας πίστεως τοῦ ἔθνους, ἀλλ' ἐν ὀνόματι νέου Θεοῦ, κατὰ τὸν Ἀπόστολον Παῦλον εἰπεῖν, ἐν ὀνόματι τοῦ Ὑπερτάτου Ὁντος. Τὸ ὄνομα τοῦτο ἦν μὲν σύνηθες ἐν τῷ ΙΗ' αἰῶνι, ἀλλ' οὐδὲν ἄλλο σημαῖνον ἢ ἀόριστον θεῖσμον οὐκ ἐδύνατο ἐπικρατῆσαι· ὅθεν ἐξέλιπεν ἅμα τῇ ἀντικαταστάσει τῆς Ὑπατείας. Τὸ ἀληθὲς δόγμα τοῦ νέου κόσμου ἐστὶν ὡς ἀληθῶς τὸ ὑπὸ τοῦ Σωκράτους μὲν ἐγκαινισθὲν ὡς ἀναγκαῖον συμπλήρωμα τῆς μονοθείας, ὑπὸ τοῦ Χριστιανισμοῦ δὲ καθιερωθὲν, καὶ ὑπὸ τῆς νεωτέρας φιλοσοφίας ἐπαναληφθὲν, ἀνανεωθὲν καὶ συμπληρωθὲν· τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ δόγμα τῆς Προνοίας. Καὶ πρὶν ἔτι παρέλθῃ ἡ ἐπαναστατικὴ κρίσις, ὁ DE MAISTRE ἐν τῷ συγγράμματι αὐτοῦ "Considérations sur la France" δι' ὑψηλῆς εὐγλωττίας, καὶ πολλαχοῦ μετὰ βαθείας ὀρθοφροσύνης, ἐπεχείρησεν ἀποδειῖξαι τὴν ἐνέργειαν τῆς Προνοίας ἐν τῷ τεραστίῳ ἐκείνῳ γεγονότι, ὅπερ ὁ κόσμος εἶδε τετελεσμένον. Ἡ ἐπιγραφὴ τοῦ δευτέρου κεφαλαίου "Conjectures sur les voies de la Providence dans la Révolution Française" ἐδύνατο εἶναι καὶ τοῦ ὅλου βιβλίου ἐπιγραφὴ. "Πάντες ἐσμὲν προσδεδεμένοι εἰς τὸν Ἰρόνον τοῦ Ὑπερτάτου Ὁντος δι' ἀλύσεως εὐκάμπτου συνεχούσης, ἀλλ' οὐ δεσμευούσης "ἡμᾶς." Ἡ φράσις αὕτη, δι' ἣς ἄρχεται τὸ βιβλίον, καὶ ἥτις ἀναμιμνήσκει σύναμα τὴν τε καθολικὴν καὶ τὴν τοῦ ΙΗ' αἰῶνος γλῶσσαν, ἀκριβῆς ἐστὶν ἔκφρασις τῆς συμφωνίας, ἥτις συμ-

¹ Ἴδε QUINET, *la Révolution*.

διβάζει τὸ αὐθόρμητον ἐκάστου ἀνθρώπου πρὸς τὴν ἐνέργειαν τῆς Προνοίας.¹ Τῆς σκέψεως ταύτης ἐμφορούμενος ὁ DE MAISTRE, καίτοι καθολικὸς ὢν καὶ μοναρχικὸς, οὐ φαίνεται ἀδικῶν τὴν ἐπανάστασιν. Κατακρίνων τὰς βιαιοπραγίας καὶ τὰ ἐγκλήματα αὐτῆς, οὐ παραβλέπει τὰς προκαλεσάσας αὐτὰ ἀκολασίας καὶ καταχρήσεις, οὔτε τὰς μεγάλας συνεπείας, ἃς ἔμελλεν ἔχειν ἢ τεραστία ἐκείνη κίνησις. “Ἴδετε (λέγει) τὴν ἐπικειμένην τῇ Ἰταλίᾳ θύελλαν, τὴν Ρώμην καὶ μετ’ αὐτῆς τὴν Γενεύην ἀπειλουμένας ὑπὸ δυνάμεως πᾶσαν ἀρνούμενης “λατρείαν” καὶ μετὰ τοῦτο ἐπάγεται τὸν μέγαν τοῦτον λόγον· “Ἡ Πρόνοια ἐξαλείφει, ἀλλ’ ὅπως ἐγγράψῃ.” καὶ ἐπὶ τούτοις ἔτι· “Ἐὰν μὴ ἐπέλθῃ ἠθικὴ τις ἐπανάστασις ἐν τῇ Εὐρώπῃ, ἐὰν μὴ ἐνισχυθῇ ἐν αὐτῇ τὸ θρησκευτικὸν πνεῦμα, οἱ κοινωνικοὶ δεσμοὶ διαλύονται! Ἄλλ’ ἐὰν ποτε ἐπιφυλάττηται εἰς τὴν Εὐρώπην τοιαύτη τις εὐτυχὴς μεταβολή, μόνῃ τῇ Γαλλίᾳ προώριστα παραγαγεῖν αὐτήν, ἐφ’ ὅσον ὑπάρχει “θεθαία τις ἐξ ἀναλογίας, ἐξ ἐπαγωγῆς καὶ ἐξ εἰκασίας γνῶσις.”² Ἐσπούδασα παραθέσθαι καὶ ὑπεσήμενα τὰς τελευταίας ταύτας λέξεις, διότι ὑπάρχει ἐν αὐταῖς ζῶσά τις ἐρμηνεία, ἢ μᾶλλον ἐν ἀγνοίᾳ γινομένη ἐφαρμογὴ τῆς μαντικῆς τοῦ Σωκράτους.

Ἄλλ’ ἰδοὺ ἐγγὺς ἡ στιγμή, καθ’ ἣν ἡ περὶ Προνοίας διδασκαλία ἀπὸ τῆς καθαρῶς δογματικῆς μεταθήσεται εἰς τὴν πολιτικὴν χώραν· τοῦτο δὲ οὔτε ἐπὶ τῆς Ὑπατείας οὔτε ἐπὶ τῆς Αὐτοκρατορίας γενήσεται· διότι παρὰ τῷ Ναπολέοντι μόνος Θεὸς ἐστὶν ἡ Τύχη. Ἄλλ’ ὅτε μετὰ τὴν πτώσιν ἐκείνου, ἡ

¹ “Τὸ μάλιστα θαυμαστὸν ἐν τῇ παγκοσμίῳ τάξει (προστίθῃσιν ὁ DE MAISTRE) ἐστὶν ἡ ἐνέργεια τῶν ἐλευθέρων ὄντων ὑπὸ τὴν θεϊαν “χεῖρα· ἐλευθέρως δουλεύοντες, ἐλευθέρως ἅμα καὶ ἀναγκαίως ἐνεργοῦσι.”

² *Considérations sur la France*, chap. II, p. 25—31. Lyon, 1850.

μοναρχία, ὡς προεῖπε τοῦτο ὁ DE MAISTRE, ἀνεκαινίσθη, πρὸς καιρὸν τοῦλάχιστον, ὁ εἰς τὸν θρόνον αὐθις ἐγκαταστάς ἡγεμὼν βλέπει καὶ ἀσπάζεται ἐν τῇ περιπετεῖα ταύτῃ τὴν ἀπόφασιν τῆς Προνοίας. Ὅθεν καὶ ἀποκρινόμενος πρὸς τινὰ προσφώνησιν τοῦ ἐν Ἀγγλίᾳ ἀντιβασιλεύοντος ἡγεμόνος, καὶ συγκαλῶν κατὰ πρῶτον περὶ αὐτὸν τοὺς ἀντιπροσώπους τῆς Γαλλίας, καὶ γράφων τὸν πρόλογον τοῦ συνταγματικοῦ χάρτου, καὶ ἠναγκασμένος ἐκλιπεῖν τὸ ἔδαφος τῆς Γαλλίας, ἐλεεινὸν γενόμενος θῦμα τῶν ἀμαρτημάτων καὶ τῆς τυφλώσεως τῶν περὶ αὐτὸν οἰκείων τε καὶ φίλων, ἀείποτε τὴν Πρόνοιαν ἐπικαλεῖται, καὶ παρ' αὐτῆς ἀπεκδέχεται τὴν τε σωτηρίαν εἰς τὸ μέλλον καὶ τὴν τῶν παρελθόντων δεινῶν θεραπείαν.¹

Ἐπὶ πᾶσι τούτοις κατ' αὐτὸ ἐκεῖνο τὸ ἔτος 1814, καθ' ἃ ἡ ἀρχαία δυναστεία ἔμελλεν ἐπανελθεῖν εἰς Γαλλίαν, ὁ νικητῆς αὐτοκράτωρ τῆς Ῥωσσίας, πρὶν ἢ εἰσελθῆ εἰς Παρισίους, ἀποκρινόμενος πρὸς τοὺς ἀπεσταλμένους, ὅπως ὑποβάλωσι τὴν πόλιν ὑπὸ τὴν προστασίαν αὐτοῦ, ἀνήγγειλεν αὐτοῖς, ὅτι “κατὰ δικαίαν τῆς Προνοίας ἀπόφασιν εὐρίσκεται ἤδη καὶ αὐτὸς “πρὸ τῶν τειχῶν τῆς πρωτεύουσας τῆς Γαλλίας.” Ὁκτωκαίδεκα δὲ μῆνας μετὰ ταῦτα ὁ αὐτὸς αὐτοκράτωρ μετὰ τῶν συμμάχων αὐτοῦ, τοῦ αὐτοκράτορος τῆς Αὐστρίας καὶ τοῦ βασιλέως τῆς Πρωσσίας, ἐπαναχθέντες εἰς Παρισίους ἕνεκα τοῦ ἀπροσδοκῆτου συμβάντος τῶν ἑκατὸν ἡμερῶν, ὑπέγραψον τὴν συνθήκην, ἣτις, ὡς ἐνόμιζον, ἔμελλε καταθεῖναι νέαν θάσιν τῆς εὐρωπαϊκῆς τάξεως, λέγω δὲ τὴν συνθήκην τῆς Ἱερᾶς Συμμαχίας. “Εὐγνωμονοῦντες τῇ θείᾳ Προνοίᾳ ἐπὶ τοῖς ἀγα-

¹ Πολλάκις ἐλέγχθη ὅτι Λουδοβίκος ὁ III' μόνος ἐκ τοῦ οἴκου αὐτοῦ κατενόησε τὸ πνεῦμα τοῦ καιροῦ· ὅ ἐστι, κατενόησε τὴν Πρόνοιαν· οὕτως ἠξιώθη ἀποθανεῖν ἐν τοῖς ἀνακτόροις τῶν Tuileries.

“θοῖς, ἃ κατὰ τὰ τρία τελευταῖα ἔτη ηὐδόκησεν ἐπιδαφιλεῦσαι
 “ἐπὶ τῶν ἐπικρατειῶν, ὧν αἱ κυβερνήσεις αὐτῇ μόνῃ ἀνέθεντο
 “πᾶσαν πίστιν καὶ πᾶσαν ἐλπίδα, οἱ τρεῖς ἡγεμόνες διακηρύτ-
 “τουσιν, ὅτι θεωροῦσιν ἑαυτοὺς ὡς ἐντεταλμένους ὑπὸ τῆς
 “Προνοίας κυβερνᾶν κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ Χριστιανισμοῦ τοὺς
 “τρεῖς κλάδους ἑνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ οἴκου.”

Οὐδαμῶς προτιθέμεθα ἐπιθεωρῆσαι, ἔστω καὶ ἐν συντόμῳ,
 τὰς ἐπισήμους πράξεις, τὰς φιλοσοφικὰς ἢ φιλολογικὰς συγ-
 γραφάς, τὰς ἰδιωτικὰς ἀνταποκρίσεις, ἐν αἷς ἀπὸ τῆς ἐποχῆς
 ταύτης ἐπιφαίνεται τὸ ὄνομα τῆς Προνοίας. Ἐν ἐγκυκλί-
 οῖς γράμμασιν ἢ προσφωνήσεσι τοῦ Ῥωμαίου Ποντίφηκος, ἐν ἐπι-
 σταγαῖς ἢ ἐγκυκλί-
 οῖς τῶν Καθολικῶν¹ ἢ Διαμαρτυρομένων Ἐπι-
 σκόπων, ἐν ὁμιλίαις ἡγεμόνων ἢ μνηστήρων θρόνου τινός, ἐν
 λόγοις πολιτικῶν ἢ ἰδιωτικῶν ῥητόρων, ἐν συγγραφαῖς ἱστορι-
 καῖς ἢ φιλοσοφικαῖς, ἐν ποιήμασιν ἢ μυθιστορίαις, καὶ ἐν γένει
 πανταχοῦ, ὅπου προκύπτει ἡ ἀνάγκη εἰλικρινοῦς ἢ προσπεποιη-
 μένης ἐκφράσεως θρησκευτικοῦ αἰσθήματος, οἱ πάντες καθ’
 ἑκάστην τὸ τῆς Προνοίας ὄνομα ἐπικαλοῦνται. Τοσαύτη καὶ
 τηλικαύτη ἐστὶν ἡ δύναμις τῆς νέας ταύτης ἐννοίας τῆς θεό-
 τητος, ἥτις κατ’ ὀλίγον ἀθορύβως καταλαμβάνει τὴν θέσιν τῆς
 ἀρχαίας θεολογίας, ἅτε δὴ κάλλιον συμβιβαζομένη πρὸς τὸ
 νέον θρησκευτικὸν αἰσθημα. Ἐτερόν τι σημεῖον τῶν καιρῶν,
 ὀλίγον μὲν παρατηρηθὲν, ἀλλὰ πολλῆς ἄξιον παρατηρήσεως,
 ἐστὶν ἡ ἐν ταῖς εὐρωπαϊκαῖς γλώσσαις εἰσαγωγὴ τῆς λέξεως
providentiel, ἣν ὁ LITTRÉ ὡς νεολογίαν χαρακτηρίζει ἐν τῷ
 λεξικῷ αὐτοῦ, καὶ ἐν μόνον αὐτῆς παρατίθεται παράδειγμα ἐκ

¹ Καὶ καθ’ ἣν στιγμὴν γράφω ταῦτα ἀναγινώσκειται ἐν ταῖς ἐφημε-
 ρίσιν ἐγκύκλιος ἐπιστολὴ τοῦ ἐπισκόπου Στρασβούργου, ἐν ἣ γίνεται λόγος
 “περὶ τῆς ἐκ Προνοίας ἀποστολῆς τοῦ Πάπα Λέοντος ΙΓ’”

τοῦ προλόγου τοῦ DELILLE ἐν τῷ ποιήματι αὐτοῦ "Les trois règnes." Ἐν τῇ προτελευταίᾳ ἐκδόσει (1835) τοῦ λεξικοῦ τῆς Ἀκαδημίας οὕτω κατακεχώρισται ἡ λέξις.

Ἀρχόμενος τῆς πραγματείας ταύτης ἐδήλωσα τὴν σκέψιν, ὅτι ὁ καθ' ἡμᾶς καιρὸς πολλὴν δύναται ἀρύσασθαι τὴν ὠφέλειαν ἐκ τῆς τοῦ Σωκράτους διδασκαλίας, ὅπως καταπαύσῃ τὴν κρίσιν, ἧς ἐπιπόνως ἐπιζητεῖ τὴν διέξοδον. Ἀλλὰ νῦν πλέον τι προτίθεμαι εἰπεῖν· ὅτι ὑπεδεικνύομεν ὡς πρακτέον, τοῦτο πέπρακται ἤδη κατὰ μέγα μέρος. Ἡ περὶ Προνοίας διδασκαλία ἐκδηλωθεῖσα ὑπὸ τοῦ Σωκράτους ὡς φυσικὸν καὶ ἀναγκαῖον ἐπακολουθήμα τῆς μονοθεΐας, κατελθοῦσα μέχρις ἡμῶν διὰ πολλῶν αἰώνων, ὑπάρχει ἤδη ὀριστικῶς ἐρριζωμένη οὐ μόνον ἐν τῷ πνεύματι τῶν σπουδαίων ἀνδρῶν, ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ τῶν πολλῶν. Οὕτω δὴ, πολλῶν καὶ ἐπιπόνων συζητήσεων γινομένων ἐν ταῖς ὑψίσταις κοινωνικαῖς χώραις περὶ τῶν ὄρων θρησκευτικῆς τινος ἀνακαινίσεως, ὁ κοινὸς νοῦς πρὸ δύο ἤδη αἰώνων ἐμφορούμενος τῆς Σωκρατικῆς σκέψεως, ἅμα δὲ καὶ τῆς ἐβραϊκῆς πίστεως, καθιέρωσε καὶ κατέστησε κοινὸν τὸ θεολογικὸν δόγμα, ὅπερ ἐκπληροῖ πάσας τὰς ἀπαιτήσεις τοῦ νεωτέρου βίου, συνάπτει ἐνδομύχως τὴν θεότητα πρὸς τὸν κόσμον, συνίστησι τὴν συμφωνίαν τῆς παραδόσεως πρὸς τὸν ὀρθὸν λόγον, ταυτίζει τὴν θρησκευτικὴν πρὸς τὴν πολιτικὴν ἀρετὴν, καὶ οὕτω παρασκευάζει πάσαις ταῖς ἀνθρωπίναις κοινωνίαις χώρον στερεόν τε καὶ κοινόν, ἐφ' οὗ πᾶσαι αἱ διαφωνίαι αὐτῶν δύνανται συνδιαλλάττεσθαι.

Πρὸς πληρεστέραν δὲ ἀπόδειξιν καὶ δικαίωσιν τῆς σκέψεως ταύτης ὑπολείπεται ἡμῖν δηλῶσαι, ὅποιαν εἶχεν ὁ Σωκράτης γνώμην περὶ τῆς ἀληθοῦς εὐσεβείας.





Ζ'. ΑΛΗΘΗΣ ΕΥΣΕΒΕΙΑ. ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΡΕΤΗ.

“Νόμφ πόλεως.”



ΙΔΟΜΕΝ ἐν τοῖς ἔμπροσθεν, πῶς ὁ Σωκράτης συνῆψε πρὸς ἣν εἶχεν ἔννοιαν τῆς θεότητος τὴν πίστιν εἰς μίαν Πρόνοιαν πανταχοῦ παροῦσαν, πανταχοῦ ἀναμειγμένην εἰς τὴν φυσικὴν πορείαν τῶν πραγμάτων, καὶ δι' αὐτῆς τῆς θεᾶς τῶν ἔργων αὐτῆς διδάσκουσιν τοὺς ἀνθρώπους ἅ τε χρῆ ποιεῖν καὶ ἅ μὴ. Ἐξ αὐτῆς δὲ ταύτης τῆς ἐμπνεύσεως ἔχει τὴν ἀρχὴν ἢ τοῦ Σωκράτους διδασκαλία περὶ τῆς λατρείας, ἣτις ἀρέσκει μάλιστα τοῖς θεοῖς, πάσης περιέργου εὐλαθείας (mysticisme) ἀπηλλαγμένη.

Ἐν τῷ τρίτῳ κεφαλαίῳ τοῦ πρώτου βιβλίου τῶν Ἀπομνημονευμάτων εὑρηγται περὶ τούτου σπουδαιόταται παρατηρήσεις τοῦ Ξενοφῶντος, καὶ ταύτας παραθήσομεν κατὰ πρῶτον αὐτολεξεῖ. “Ὡς δὲ δὴ καὶ ὠφελεῖν ἐδόκει μοι τοὺς ξυνόοντας, “τὰ μὲν ἔργῳ δεικνύων ἑαυτόν, οἷος ἦν, τὰ δὲ καὶ διαλεγόμενος, τούτων δὲ γράψω, ὅποσα ἂν διαμνημονεύσω. Τὰ μὲν “τοίνυν πρὸς τοὺς θεοὺς φανερός ἦν καὶ ποιῶν καὶ λέγων, “ἥπερ ἢ Πυθία ἀποκρίνεται τοῖς ἐρωτῶσι, πῶς δεῖ ποιεῖν ἢ “περὶ θυσίας ἢ περὶ προγόνων θεραπείας ἢ περὶ ἄλλου τινὸς “τῶν τοιούτων· ἢ τε γὰρ Πυθία νόμφ πόλεως ἀναιρεῖ ποιῶντας “εὐσεβῶς ἂν ποιεῖν, Σωκράτης τε οὕτω καὶ αὐτὸς ἐποίει καὶ

“τοῖς ἄλλοις παρήνει· τοὺς δὲ ἄλλως πως ποιοῦντας περιέργους καὶ ματαίους ἐνόμιζεν εἶναι.” (Α', γ' 1 κ. ἐξ.)

Πρὶν ἢ προβῶμεν περαιτέρω, ἀναγκαῖον νομίζομεν ὀλίγα τινὰ εἰπεῖν ὑπὲρ ἧς ἐποησάμεθα μεταφράσεως τῆς ἀποκρίσεως τῆς Πυθίας.¹ διότι φανήσεται ἴσως καθολικώτερον ἐρμηνεύουσα τὴν ἔννοιαν αὐτῆς. Ἀληθῶς μὲν ἡ γενομένη ἐρώτησις ἀφορᾷ ἀπλῶς εἰς θρησκευτικὰς τελετουργίας, καὶ κατὰ ταύτην τὴν ἔννοιαν ἡ μετάφρασις ἔμελλεν εἶναι ἀκριβεστέρα, οὕτωςι γενομένη· “agir selon la loi de la cité, c'est agir pieusement.” Ἀλλ' ὅμως ἡ περὶ τούτου σκέψις τοῦ Σωκράτους προβαίνει τῷ ὄντι ἐπέκεινα ἀπλῆς τελετουργίας. Ὡς εὐθὺς μετ' ὀλίγον ὀψόμεθα, ὁ Σωκράτης προτίθεται ἀψασθαι αὐτοῦ τοῦ ζητήματος τῆς εὐσεβείας ἐν τῇ εὐρυτάτῃ τῆς λέξεως ἐννοίᾳ. Κατ' αὐτὸν ἡ τῶν νόμων τῆς πόλεως τήρησις ἐστὶν ἡ διαφερόντως εὐσεβῆς πράξις· ἐν τούτῳ ἔγκειται ἡ ἐνδόμυχος αὐτοῦ σκέψις, τὸ τελευταῖον πόρισμα τῆς διδασκαλίας αὐτοῦ. Διὰ ταῦτα ἡ ἡμετέρα μετάφρασις, ἣν ἄλλως ἐπιτρέπει ἡ εὐρεῖα σημασία τῶν ἐλληνικῶν λέξεων, ἀρμόζει κάλλιον εἰς τὴν προκειμένην ὑπόθεσιν.

Ἀληθέστατον μὲν ἐστὶν ὅτι ὁ Σωκράτης παρὰ τὴν οὐσιώδη ταύτην εὐσέβειαν ἀποδέχεται ἐνίοτε καὶ ἐξωτερικὴν τινα· ἀλλὰ ταῦτά εἰσι συγκαταβάσεις εἰς τὸ δημῶδες ἔθος, καὶ ἄλλως, τοσαῦται ἐπιφυλάξεις παρέπονται αὐταῖς, ὥστε τῷ κατὰ βάθος ἐξετάζοντι τὰ πράγματα αἱ συγκαταβάσεις αὗται φαίνονται ἰσοδυναμοῦσαι πρὸς ἄρνησιν. Ὑπὸ τὴν ἔποψιν ταύτην ἡ συνέχεια τῶν ἄρτι παρατεθειμένων λόγων τοῦ Ξενοφῶντος πολλῆς ἐστὶν ἀξία προσοχῆς· “Ὁ Σωκράτης (λέγει) εὐχετο

¹ “Νόμφ πόλεως ποιοῦντας εὐσεβῶς ἂν ποιεῖν” — pratiquer la loi de la cité c'est pratiquer la piété.

“πρὸς τοὺς θεοὺς ἀπλῶς τὰ ἀγαθὰ διδόναι, ὡς τοὺς θεοὺς
 “κάλλιστα εἰδότας, ὅποια ἀγαθὰ ἐστὶ.” Οἱ λόγοι οὗτοί εἰσιν
 ὁμολογία τῆς εἰς τὴν θεότητα πίστεως, ἣτις οὐδεμίαν ἀπαιτεῖ
 τελετουργίαν, ὅπως ἐπαναφαίνεται ἐκάστοτε. Περὶ δὲ θυσιῶν
 ὁ Ξενοφῶν βεβαιοῖ, ὅτι “θυσίας θύων μικρὰς ἀπὸ μικρῶν οὐδὲν
 “ἠγεῖτο μειοῦσθαι τῶν ἀπὸ πολλῶν καὶ μεγάλων πολλὰ καὶ
 “μεγάλα θυόντων. Οὕτε γὰρ τοῖς θεοῖς ἔφη καλῶς ἔχειν, εἰ
 “ταῖς μεγάλαις θυσίαις μᾶλλον ἢ ταῖς μικραῖς ἔχαιρον (πολ-
 “λάκις γὰρ ἂν αὐτοῖς τὰ παρὰ τῶν πονηρῶν μᾶλλον ἢ τὰ
 “παρὰ τῶν χρηστῶν εἶναι κεχαρισμένα), οὐτ’ ἂν τοῖς ἀνθρώ-
 “ποις ἄξιον εἶναι ζῆν, εἰ τὰ παρὰ τῶν πονηρῶν μᾶλλον
 “ἦν κεχαρισμένα τοῖς θεοῖς ἢ τὰ παρὰ τῶν χρηστῶν· ἀλλ’
 “ἐνόμιζε τοὺς θεοὺς ταῖς παρὰ τῶν εὐσεβεστάτων τιμαῖς
 “μάλιστα χαίρειν.” Ὅπως ἐννοήσωμεν ἀκριβῶς τὴν σημασίαν
 τοῦ “εὐσεβεστάτος”, ἀρκέσει ἡμῖν ἀναμνησθῆναι τὸν χρησμὸν
 τῆς Πυθίας, ὃν ἄρτι παρεθέμεθα· “νόμῳ πόλεως ἀναιρεῖ
 ποιῶντας εὐσεβῶς ἂν ποιεῖν.”

Οἴκοθεν ἐν τούτοις ἀποδέχομαι, ὅτι τὸ μεμονωμένον τοῦτο
 χωρίον τοῦ Ξενοφῶντος οὐκ ἐξαρκέσει εἰς ἀσφαλῆ ἀπόδειξιν
 τῆς τοῦ Σωκράτους σκέψεως· ἀλλ’ ὀψόμεθα τὴν ἔννοιαν αὐτοῦ
 ἐπιβεβαιουμένην, ἀναπτυσσομένην καὶ συμπληρουμένην ἐν τοῖς
 πρὸς Εὐθύδημον καὶ Ἰππίαν διαλόγοις.

Γινώσκομεν ἤδη τὴν ἀρχὴν τοῦ πρὸς Εὐθύδημον διαλόγου.¹
 Ὅπως πείσῃ αὐτὸν ὁ Σωκράτης, ὅτι οἱ θεοὶ φροντίζουσι περὶ
 τῶν ἀνθρώπων, κατηρίθμησε τὰ παντοῖα ἀγαθὰ, ἅπερ οἱ θεοὶ
 παρέχουσιν αὐτοῖς (Ἀπομν. Δ', γ', 3—12). Ἐπεται μετὰ
 τοῦτο ὅτι περὶ θεότητος ἐλέχθη, ὅτι δηλ. οἱ θεοὶ οὐκ ἐμ-
 φανίζονται τοῖς ἀνθρώποις ἐν ταῖς ἰδίαις αὐτῶν μορφαῖς, ἀλλὰ

¹ Ἴδε ἐν τοῖς ἔμπροσθεν, σελ. 21—22.

καθορῶνται ἐν τοῖς ἔργοις αὐτῶν (αὐτόθι, 12—14). Ἐν τούτῳ ὁ Εὐθύδημος ποιεῖται πρὸς τὸν Σωκράτην σχεδὸν αὐτολεξεῖ τὴν αὐτὴν ἀντίρρησην, ἣν εἶδομεν ὅτι καὶ ὁ Ἀριστόδημος ἐποιήσατο. “Ἐγὼ μὲν, ὦ Σώκρατες, ὅτι μὲν οὐδὲ μικρὸν ἀμελήσω τοῦ δαιμονίου, σαφῶς οἶδα· ἐκεῖνο δὲ ἀθυμῶ, ὅτι “μοι ἴδοκεῖ τὰς τῶν θεῶν εὐεργεσίας οὐδ’ ἂν εἷς ποτε ἀνθρώπων ἀξίαις χάρισιν ἀμείβεσθαι. — Ἀλλὰ μὴ τοῦτο ἀθύμει, ἔφη, ὦ Εὐθύδημε· ὁρᾷς γάρ, ὅτι ὁ ἐν Δελφοῖς θεός, ὅταν τις αὐτὸν ἐπερωτᾷ, πῶς ἂν τοῖς θεοῖς χαρίζοιτο, ἀποκρίνεται, “Νόμῳ πόλεως” (Δ’, γ’, 15—16).

Λέγει πρὸς τούτοις ὁ Ξενοφῶν· “Ὅποτε δὲ αὐτός τι τῷ λόγῳ διεξίει, διὰ τῶν μάλιστα ὁμολογουμένων ἐπορεύετο, “νομίζων ταύτην τὴν ἀσφάλειαν εἶναι λόγου.”¹ τοῦτο δὲ πράττει ἐνταῦθα ὁ Σωκράτης πρὸς τὸν Εὐθύδημον διαλεγόμενος. Ἐν τῷ ἄρτι παρατεθέντι χωρίῳ εἶδομεν αὐτὸν στηριζόμενον ἐπὶ τοῦ χρησμοῦ τοῦ ἐν Δελφοῖς μαντείου, ὅπως ἐξ αὐτοῦ πορίσεται γενικόν τινα κανόνα τῆς πρὸς τοὺς θεοὺς εὐσεβείας, καὶ κατεδείξαμεν τὴν εὐρυτάτην ἔννοιαν, ἣν ἀπέδωκε τῷ χρησμῷ. Ἐνταῦθα ἡ ἀνωτέρω ἀντίρρησις καταπίπτει, ἅτε δὴ τῆς τεθείσης ἐρωτήσεως διαφόρου οὔσης· διότι οὐχ ἀπλῶς περὶ τελετουργίας πρόκειται, ἀλλ’ ἐν γένει περὶ τοῦ τρόπου, καθ’ ὃν ὁ ἄνθρωπος δύναται “τὰς τῶν θεῶν εὐεργεσίας ἀξίαις χάρισιν ἀμείβεσθαι.” Ἐνεκα τῆς μεταβολῆς ταύτης ἐν ταῖς λέξεσι, δι’ ὧν ἐκφράζεται ἡ τεθεῖσα ἐρώτησις, ὁ Σωκράτης προσηκόντως δύναται ἀποδοῦναι τῷ τῆς Πυθίας ὀρισμῷ “Νόμῳ πόλεως” τὴν εὐρεῖαν σημασίαν, εἰς ἣν αὐτὸς ἀφορᾷ· καὶ οὕτω νοούμενος ὁ χρησμὸς καθίσταται ἀναμφισβήτητος θρησκευτικὴ κύρωσις τοῦ πολιτικοῦ νόμου, καὶ ἐπομένως τῆς πολιτικῆς

¹ Ἀπομν. Δ’, στ’, 15.

ἀρετῆς. Ἐντεῦθεν ὁμοίως προκύπτει σιωπηλή τις ἀποδοκιμασία τῶν πρακτικῶν τελετῶν, αἷς οἱ πολλοὶ ἐχρῶντο, ὅπως ἐξιλεώσωσι τοὺς θεοὺς. Κατὰ τοῦτο ἀρίστη ἐρμηνεία τῆς τοῦ Σωκράτους διανοίας φαίνονται μοι οἱ λόγοι, δι' ὧν ὁ Πλάτων συγκεφαλαιοῖ τὸν πρὸς Εὐθύφρονα διάλογον τοῦ Σωκράτους. “Τί δὴ αὖ λέγεις, ὦ Εὐθύφρον, τὸ ὄσιον εἶναι καὶ τὴν “ὄσιότητα; οὐχὶ ἐπιστήμην τινὰ τοῦ θύειν τε καὶ εὐχεσθαι; — “Ἐγώ γε. — Οὐκοῦν τὸ θύειν δωρεῖσθαι ἐστὶ τοῖς θεοῖς, τὸ δ' εὐχεσθαι αἰτεῖν τοὺς θεοὺς; — Καὶ μάλα, ὦ Σώκρατες. — Ἐπιστήμη “ἄρα αἰτήσεως καὶ δόσεως θεοῖς ἢ ὄσιότης ἂν εἴη ἐκ τούτου “τοῦ λόγου. — Πάνυ καλῶς, ὦ Σώκρατες, ξυνῆκας ὁ εἶπον. — . . . Ἐμπορικὴ ἄρα τις ἂν εἴη, ὦ Εὐθύφρον, ἢ ὄσιότης “θεοῖς καὶ ἀνθρώποις παρ' ἀλλήλων.” — Ὁ Εὐθύφρων φαίνεται περιπεσὼν εἰς ἀμηχανίαν τινὰ ἐκ τοῦ συμπεράσματος τούτου· ὅμως δὲ ἀπεκρίνατο· “Ἐμπορικὴ, εἰ οὕτως ἤδιόν σοι “ὀνομάζειν. — Ἄλλ' οὐδὲν ἤδιον ἔμοιγε, εἰ μὴ τυγχάνει ἀληθὲς “ὄν. Φράσον δέ μοι, τίς ἢ ὠφέλεια τοῖς θεοῖς τυγχάνει οὔσα “ἀπὸ τῶν δώρων, ὧν παρ' ἡμῶν λαμβάνουσιν; — Ἄλλ' οἶει, “ὦ Σώκρατες, τοὺς θεοὺς ὠφελεῖσθαι ἀπὸ τούτων, ἢ παρ' “ἡμῶν λαμβάνουσι;”¹ Πρὸς τὴν σαφεστάτην ταύτην ἐρώτησιν οὐδὲν ὁ Σωκράτης ἀπεκρίνατο, ἀλλὰ κατέλιπε τὸν Εὐθύφρονα ἐν ταῖς ἀμηχανίαις αὐτοῦ. Ἄλλ' ὅμως ἡ ἀπόκρισις εὐρηται ἀλλαχοῦ δεδομένη, ἐν τοῖς λόγοις δῆλον ὅτι, οὕς εἶδομεν ἐν τοῖς πρὸς Ἀριστόδημον καὶ Εὐθύδημον διαλόγοις· “Νόμῳ πόλεως ποιοῦντας εὐσεβῶς ἂν ποιεῖν.” Οὕτω μόνον, τοῦτ' ἔστι διὰ τῆς πολιτικῆς ἀρετῆς, κατὰ Σωκράτην, δύναται ὁ ἄνθρωπος ἐπαξίως ἀμείβεσθαι τὰς τῶν θεῶν εὐεργεσίας· οὕτω δύναται χαρίζεσθαι τοῖς θεοῖς· ἐν τούτῳ κεῖται ἀληθῶς ἢ ὄσιότης.

¹ Πλάτ. Εὐθύφρων, σελ. 14—15 (§ XVII καὶ XVIII).

Ἐν τῷ Ξενοφῶντος Συμποσίῳ ἐρωτώμενος ὁ Ἐρμογένης ὑπὸ τοῦ Σωκράτους, ὡς καὶ οἱ ἄλλοι συνδαιτυμόνες, ποῖόν τι νομίζει ἔχειν ἐν ἑαυτῷ πολυτιμώτατον πλεονέκτημα, ἀποκρίνεται, ὅτι τοῦτό ἐστιν ἡ εὐμένεια, ἣν οἱ θεοὶ ἐπιδείκνυνται αὐτῷ. — “Οὗτοι τοίνυν (λέγει) οἱ πάντα μὲν εἰδότες, πάντα δὲ δυνάμενοι θεοὶ οὕτω μοι φίλοι εἰσίν, ὥστε διὰ τὸ ἐπιμελεῖσθαί μου οὐποτε λήθω αὐτοὺς οὔτε νυκτὸς οὔθ' ἡμέρας, οὔθ' ὅποι ἂν ὀρμῶμαι, οὔθ' ὅτι ἂν μέλλω πράττειν. Διὰ δὲ τὸ προειδέναι καὶ ὅτι ἐξ ἐκάστου ἀποθήσεται, σημαίνουσί μοι, πέμποντες ἀγγέλους, φήμας καὶ ἐνύπνια καὶ οἰωνούς, ἃ τε δεῖ καὶ ἃ οὐ χρὴ ποιεῖν· οἷς ἐγὼ ὅταν μὲν πείθωμαι, οὐδέποτε μοι μεταμέλει· ἤδη δὲ ποτε καὶ ἀπιστήσας ἐκολάσθη. — Καὶ ὁ Σωκράτης εἶπεν· Ἄλλὰ τούτων μὲν οὐδὲν ἄπιστον· ἐκεῖνο μέντοι ἔγωγε ἠδέως ἂν πυθοίμην, πῶς αὐτοὺς θεραπεύων οὕτω φίλους ἔχεις. — Ναὶ μὰ τὸν Δία, ἔφη ὁ Ἐρμογένης, καὶ μάλα εὐτελεῶς· ἐπαινῶ τε γὰρ αὐτοὺς οὐδὲν δαπανῶν, ὧν τε διδόασιν ἀεὶ αὖ παρέχομαι, εὐφημῶ τε ὅσα ἂν δύνωμαι, καὶ ἐφ' οἷς ἂν αὐτοὺς μάρτυρας ποιήσωμαι ἐκὼν οὐδὲν ψεύδομαι. — Νῆ Δί', ἔφη ὁ Σωκράτης, εἰ ἄρα τοιοῦτος ὧν φίλους αὐτοὺς ἔχεις, καὶ οἱ θεοί, ὡς ἔοικε, καλοκαγαθία ἡδονται.”¹

Ὡς παρὰ τοῖς Ἀθηναίοις, οὕτω καὶ παρὰ πᾶσι τοῖς λαοῖς, ἐν τε τῇ παιδικῇ καὶ ἐν τῇ νεανικῇ αὐτῶν ἡλικίᾳ, δὸς δ' εἰπεῖν καὶ ὀψιαίτερον, αἱ ἱεροπραξίαι ἐκδηλοῦσιν, εἰ μὴ κατὰ Πλάτωνα ἐμπορίαν τινά, ἀλλὰ γε συνθήκην τινά μεταξὺ τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ θεοῦ αὐτοῦ. Καὶ ποτε ἡ συνθήκη αὕτη προσέλαθε νέον χαρακτῆρα παρὰ τινι λαῷ ἕνεκα περιστάσεων, περὶ ὧν οὐκ ἔστι τοῦ προκειμένου εἰπεῖν. Μεταξὺ τοῦ λαοῦ τοῦ Ἰσραὴλ καὶ τοῦ θεοῦ αὐτοῦ ἡ ἱερὰ συνθήκη, ἡ διαθήκη,

¹ Ξενοφ. Συμπόσιον, Δ', 48—50.

ὡς ἐκ συμφώνου πάντες ἀποκαλοῦσιν αὐτήν, ἐπάγεται τὸν ὄρον τόνδε, παρὰ μὲν τοῦ λαοῦ τὴν τήρησιν τοῦ ἐθνικοῦ νόμου, δεῦν τὴν σύναμα πολιτικός τε καὶ θρησκευτικός, παρὰ δὲ τοῦ θεοῦ τοῦ Ἰσραὴλ ἰδίαν καὶ ἐξαίρετον προστασίαν τοῦ λαοῦ εἰς ἀμοιβὴν τῆς τηρήσεως τοῦ νόμου. “Ἐὰν ἀκοῆ ἀκούσητε τῆς φωνῆς μου, καὶ φυλάξητε τὴν διαθήκην μου, ἔσεσθέ μοι λαὸς περιούσιος ἀπὸ πάντων τῶν ἐθνῶν· ἐμὴ γάρ ἐστι πᾶσα ἡ γῆ, ὑμεῖς δὲ ἔσεσθέ μοι βασιλείον ἱεράτευμα καὶ ἔθνος ἅγιον.”¹ Ἴδου δὲ εἰς τί ὑφίσταται ἡ οὐσία τῆς συνθήκης ταύτης.

“Ἐγὼ εἰμι Κύριος ὁ Θεὸς σου, ὁ ἐξαγαγὼν σε ἐκ γῆς Αἰγύπτου, ἐξ οἴκου δουλείας. Οὐκ ἔσονταί σοι θεοὶ ἕτεροι πλὴν ἐμοῦ. Οὐ ποιήσεις σεαυτῷ εἰδωλον, οὐδὲ παντὸς ὁμοίωμα Οὐ λήψῃ τὸ ὄνομα Κυρίου τοῦ Θεοῦ σου ἐπὶ ματαίῳ Ἐξ ἡμέρας ἐργᾶ, καὶ ποιήσεις πάντα τὰ ἔργα σου· τῇ δὲ ἡμέρᾳ τῇ ἐβδόμῃ σάββατα Κυρίῳ τῷ Θεῷ σου· οὐ ποιήσεις ἐν αὐτῇ πᾶν ἔργον σὺ καὶ ὁ υἱός σου καὶ ἡ θυγάτηρ σου, ὁ παῖς σου καὶ ἡ παιδίσκη σου Τίμα τὸν πατέρα σου καὶ τὴν μητέρα σου Οὐ φονεύσεις. Οὐ μοιχεύσεις. Οὐ κλέψεις. Οὐ ψευδομαρτυρήσεις Οὐκ ἐπιθυμήσεις τὴν γυναῖκα τοῦ πλησίον σου· οὐκ ἐπιθυμήσεις τὴν οἰκίαν τοῦ πλησίον σου, οὐδὲ τὸν ἀγρὸν αὐτοῦ, οὔτε ὅσα τῷ πλησίον σου ἐστί.”² Οὗτοί εἰσιν ὄροι βλως ἠθικὸν ἔχοντες χαρακτῆρα, καθιεροῦντες τὴν εἰς ἓνα Θεὸν πίστιν, κατακρίνοντες τὴν εἰδωλολατρείαν, καθαγιάζοντες τὴν ἐλευθερίαν, τὴν ἐργασίαν, τὴν οἰκογένειαν, τὸ ἀπαραβίαστον τοῦ προσώπου καὶ τῆς ἰδιοκτησίας. — Περὶ δὲ τελετῶν οὐδεὶς ἐν αὐτοῖς λόγος.

¹ Ἐτι δὲ πρὸς τούτοις ἡ εἰς τὴν διαθήκην ταύτην εἴσοδος

¹ Ἐξόδου ΙΘ', 5—6.

² Δεκάλογος (Ἐξόδου Κ', 1—17. Δευτερον. Ε', 6—21).

ἐλευθέρα ἐστὶ παντὶ ἀνθρώπῳ καὶ παντὶ λαῷ βουλομένῳ καὶ δυναμένῳ πληροῦν τοὺς ἐν αὐτῇ ὅρους. Καὶ ἀληθὲς μὲν διὰ αἱ κατὰ καιροὺς ἀνάγκαι παρὰ τὴν ἠθικὴν ταύτην συνθήκην ὑπηγόρευον τὴν εἰσαγωγὴν τελετουργικοῦ τινος συστήματος. Ἄλλὰ καίτοι τὸ σύστημα τοῦτο ἔχει χαρακτῆρα ὑπέρτερον τῶν παρὰ τοῖς ἄλλοις λαοῖς παραδεδεγμένων τελετῶν, ὅμως οἱ Προφῆται ἀδιαλείπτως ἀποδοκιμάζουσι αὐτὸ ὡς ἀλλότριόν τι, ἢ, κάλλιον εἰπεῖν, ὡς ἀντικείμενον τῇ ἀληθεῖ Μωσαϊκῇ εὐσεβείᾳ. “Μεμίσηκα, ἀπῶσμαι ἑορτὰς ὑμῶν, καὶ οὐ μὴ “ὄσφρανθῶ θυσίας ἐν ταῖς πανηγύρεσιν ὑμῶν· διότι καὶ ἐὰν “ἐνέγκητέ μοι τὰ ὀλοκαυτώματα καὶ θυσίας ὑμῶν, οὐ προσ- “δέξομαι αὐτά, καὶ σωτηρίου ἐπιφανείας ὑμῶν οὐκ ἐπιθλέψομαι. “Μετάστησον ἀπ’ ἐμοῦ ἤχον ῥόδων σου, καὶ ψαλμὸν ὀργάνων σου οὐκ ἀκούσομαι· καὶ κυλισθήσεται ὡς ὕδωρ κρῖμα, καὶ “δικαιοσύνη ὡς χειμάρρους ἄβατος. Μὴ σφάγια καὶ θυσίας “προσπνέγκατέ μοι ἐν τῇ ἐρήμῳ οἶκος Ἰσραὴλ τεσσαράκοντα ἔτη;”¹

Οὕτω λαλεῖ ἐν ὀνόματι τοῦ Ἰεχοθᾶ ὁ ἀρχαιότατος ἴσως τῶν Προφητῶν, καὶ οἱ μετ’ ἐκεῖνον δὲ τὰ ὑπ’ ἐκείνου λαληθέντα ἐπαναλαμβάνουσιν. Ὁ Ἱερεμίας μικρὸν πρὸ τῆς καταστροφῆς τοῦ βασιλείου τοῦ Ἰούδα καὶ ὁ δεύτερος Ἡσαΐας ἀπὸ μέσης Βαβυλῶνος μικρὸν πρὸ τῆς ἀνοικοδομήσεως τῆς Ἱερουσαλήμ, πολλὰς τοιαύτας ἐποίησαντο διαμαρτυρίας κατὰ τῶν κενῶν τελετῶν· ὅτε δὲ μετὰ ἕξ αἰῶνας ἡ Ἱερουσαλήμ ὑπέκυψεν εἰς τὰς ἐπιδρομὰς τῶν Ῥωμαίων, ὁ διεσπαρμένος λαὸς ὑπὸ μόνην τὴν κηδεμονίαν καὶ προστασίαν τοῦ Νόμου διατελῶν, ἄνευ τοῦ ναοῦ, ἄνευ θυσιῶν, ἄνευ ἱερέων, ἐδυνήθη παλαίειν κατὰ τοσούτων αἰτίων καταστροφῆς, καὶ οὕτως ἐξῆλθε νικητῆς ἀπὸ τῆς

¹ Ἀμώς, Ε', 21—26.

δοκιμασίας εκείνης. Τίνα ταύτης δύναται τις εὔρειν κρείττονα ἑρμηνείαν τῆς τοῦ Σωκράτους διανοίας; τί δὲ ἄλλο δύναται κάλλιον τῆς ἀναλογίας ταύτης ἑρμηνεῦσαι, τίνι τρόπῳ, ὅτε ἦλθε τὸ πλήρωμα τοῦ χρόνου, ἢ ἐξ Ἀθηνῶν ὀρμηθεῖσα διδασκαλία καὶ τὸ ἐκ Σιῶν προελθὸν δόγμα συμπεσόντα ἀπετέλεσαν ἐν ῥεῦμα, τὸν Χριστιανισμόν, ὅπως μετὰ μακροχρόνιον διαπόνησιν ἀποτελέσωσι τὸν καθ' ἡμᾶς νέον κόσμον;

Ἄλλὰ μέχρι τοῦδε ἀτελῶς μόνον ἠρμηνεύσαμεν τὴν τοῦ Σωκράτους διάνοιαν περὶ τοῦ θρησκευτικοῦ χαρακτῆρος τοῦ πολιτικοῦ νόμου. Ἐν μὲν τοῖς πρὸς Ἀριστόδημον καὶ Εὐθύδημον διαλόγοις αἰτιολογῶν τὴν διδασκαλίαν αὐτοῦ στηρίζεται κυρίως (μὴ ἐπιλανθάνωμεθα τούτου) ἐπὶ τινος χρησιμοῦ τοῦ ἐν Δελφοῖς μαντείου, τοῦτ' ἔστιν ἐπὶ τῆς ἀθηντίας τῆς δημόδου θρησκείας. Ἦδη δὲ ὀφόμεθα αὐτὸν ἐν τῷ πρὸς Ἰππίαν διαλόγῳ ἐπικαλούμενον ὑπὲρ τῆς γνώμης αὐτοῦ τὴν θρησκευτικὴν φιλοσοφίαν.

Ὁ διάλογος οὗτος, κατέχων τὸ Δ' κεφάλαιον τοῦ Δ' βιβλίου τῶν Ἀπομνημονευμάτων, διχοτομεῖ σειρὰν διαλόγων τοῦ Σωκράτους πρὸς τὸν Εὐθύδημον (κεφ. β' καὶ γ' ἐξ ἑνὸς μέρους, κεφ. ε' καὶ στ' ἐξ ἑτέρου). Ὁ BREITENBACH ἐκπλαγεῖς, ὡς εἶκός, ἐπὶ τῇ μεσολαβῇ ταύτῃ τοῦ πρὸς Ἰππίαν διαλόγου, ἑρμηνεύει αὐτὴν διὰ τῆς ὑποθέσεως, ὅτι τὸ Δ' κεφάλαιον συνετάχθη ὑπὸ τοῦ Ξενοφῶντος μετὰ τὰ ἄλλα, καὶ ὅτι ὁ συγγραφεὺς παρενέβαλεν αὐτὸ εἰς ἣν εὐρίσκεται θέσιν, ὅπως εἰς διάλογον περὶ θρησκείας πραγματευόμενον (ἐκεῖνον δῆλον ὅτι, ὃν ἄρτι ἀνελύσαμεν) ἐπακολουθῆ ἕτερος διάλογος περὶ δικαιοσύνης πραγματευόμενος.¹ Τὴν γνώμην ταύτην τοῦ BREITENBACH καὶ ἡμεῖς ἐν μέρει ἀποδεχόμεθα, ὅτι δηλ. τὸν

¹ BREITENBACH, *Memor. Einleit.*, § 6. *Anmerk.* 2.

πρὸς Ἰππίαν διάλογον συνέγραψεν ὁ Ξενοφῶν μετὰ τοὺς τέσσαρας πρὸς Εὐθύδημον· ἀλλὰ περὶ τῆς αἰτίας, δι' ἣν ἔβηκεν αὐτὸν εἰς ἣν εὐρίσκειται θέσιν, νομίζομεν, ὅτι τοῦτο ἔπραξεν, οὐχὶ ἀπλῶς διότι ὁ διάλογος πραγματεύεται περὶ δικαιοσύνης, ἀλλὰ διότι καθιεροῖ τὴν ταυτότητα τοῦ πολιτικοῦ νόμου πρὸς τὴν δικαιοσύνην, καὶ ἐπομένως δεικνύει, ὅτι ὁ νόμος οὗτος εὐπρόσδεκτός ἐστι παρὰ τοῖς θεοῖς, ὡς καὶ ἡ δικαιοσύνη αὐτή.

Κατὰ τὴν σύνταξιν αὐτοῦ ἐξεταζόμενος ὁ πρὸς Ἰππίαν διάλογός ἐστι τῶν μάλιστα ἀξιολόγων, καὶ ἴσως πάντων τῶν ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασιν ἀξιολογώτερος. Ὁ Ξενοφῶν, ὃς ὁμολογεῖ, ὅτι ἐγένετο αὐτήκοος τοῦ διαλόγου τούτου, ἐξέβηκεν αὐτὸν μετ' ἀκριθείας ἐξαιρέτου· καὶ ἰδοὺ σύντομός τις ἀνά-
λυσις αὐτοῦ.

Ὁ Ἰππίας, εἰς τῶν περιφήμων σοφιστῶν καὶ φιλοσκώπτῃς ἀνὴρ, παρεγένετο τῷ Σωκράτει διαλεγόμενος πρὸς τινὰς τῶν φίλων περὶ δικαιοσύνης· καὶ τότε ἐγένετο ὁ μεταξὺ αὐτῶν διάλογος περὶ τοῦ προκειμένου. Ὁ Ἰππίας εὐθὺς ἐν ἀρχῇ διομολογεῖ, ὅτι περὶ τούτου πολλὰ ἔχει εἰπεῖν νέα· καὶ ἅμα ἐπιμεμφόμενος τὸν Σωκράτην λέγει, ὅτι μετὰ μακρὰν ἀπουσίαν ἐπανερχόμενος εἰς Ἀθήνας ἀκούει παρ' αὐτοῦ τὰ αὐτὰ ἐκεῖνα, ἅτινα καὶ πάλαι ποτὲ ἤκουσεν αὐτοῦ λέγοντος. Ὁ δὲ Σωκράτης ἀποκρίνεται, ὅτι ἐν τῷ πράγματι τούτῳ οὐδεὶς ὑπάρχει λόγος πρὸς νεωτερισμόν, καὶ διὰ τοῦτο “οὐ μόνον ἀεὶ τὰ αὐτὰ λέγει, ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν αὐτῶν.” ἔπειτα δὲ μετὰ τινὰ προ-
παρασκευαστικὴν αὐζήτησιν πιεζόμενος ὑπὸ τοῦ Ἰππίου ἐκ-
δηλῶσαι ἦν εἶχε περὶ τοῦ δικαίου γνώμην, τίθησι σαφῶς τήνδε τὴν ἀρχήν· “φημι ἐγὼ τὸ νόμιμον δίκαιον εἶναι.”¹ Ἀλλὰ

¹ Ἀπομν. Δ', ὄ, 12 κ. ἐξ.

κατὰ τὸν Σωκράτην τὸ νόμιμόν ἐστὶν αὐτὸς ὁ τῆς πόλεως νόμος· ὅθεν ἐπερωτᾷ τὸν Ἰππίαν· “Νόμους δὲ πόλεως γινώσκεις;” ὁ δὲ ἀποκρίνεται, ὅτι νόμοι πόλεως εἰσιν, “ἃ οἱ πολῖται συνθέμενοι, ἃ τε δεῖ ποιεῖν καὶ ὧν ἀπέχεσθαι, ἐγράψαντο.” Ἐπειδὴ δὲ ὁ Ἰππίας ἀντιλέγει, ὅτι οἱ τῆς πόλεως νόμοι μεταβάλλονται, καὶ οὐδεὶς δύναται νομίζειν αὐτοὺς πρᾶγμα σπουδαῖον, διότι πολλάκις αὐτοὶ οἱ θέμενοι ἀποδοκιμάζοντες τοὺς ὑπ’ αὐτῶν τεθειμένους νόμους ἀκυροῦσιν αὐτούς, ὁ Σωκράτης ἀποκρινόμενος ἀποδεικνύει διὰ μακρῶν, ὅτι οἱ νόμοι διαμένουσι νόμοι, ἐφ’ ὅσον οὐκ ἀκυροῦνται, ὅτι “ἡ πόλις, ἐν ἧ ἄριστα οἱ πολῖται τοῖς νόμοις πείθονται, ἐν εἰρήνῃ τε “ἄριστα διάγει, καὶ ἐν πολέμῳ ἀνυπόστατός ἐστι Τούτοις γὰρ τῶν πολιτῶν ἐμμενόντων, αἱ πόλεις ἰσχυρόταται “τε καὶ εὐδαιμονέσταται γίνονται”, καὶ ὅτι ὁ τοῖς νόμοις πειθόμενος πολίτης εὐδαιμονεῖ τε ἅμα καὶ τιμᾶται παρὰ πάντων. Ὁ Ἰππίας ἐπὶ τέλους πείθεται, ἢ τοῦλάχιστον φαίνεται πειθόμενος ἐξ ὧν λέγει· “Ἀλλὰ μὰ τὸν Δία, ὦ Σώκρατες, οὐ μοι δοκῶ τάναντία γινώσκειν οἷς εἴρηκας περὶ τοῦ δικαίου.”¹

Ἄλλ’ ὁ Σωκράτης οὐ νομίζει ἀρχοῦντα τὸν θρίαμβον τοῦτον· διότι παρ’ αὐτῷ τὸ θρησκευτικὸν αἴσθημα ἀδιαλείπτως γρηγορεῖ· τότε δὲ μόνον ἔσται αὐτῷ πλήρης ὁ θρίαμβος, ὅταν ἀποδείξῃ, ὅτι ὁ τῆς πόλεως νόμος θεῖαν ἔχει τὴν καταγωγὴν καὶ χαρακτῆρα θρησκευτικόν. Οὕτω δὲ κατέρχεται εἰς τὴν περὶ ἀγράφων νόμων περίφημον αὐτοῦ διδασκαλίαν· διότι εὐθὺς ὡς ἔλαβε τὴν ῥητὴν ὁμολογίαν τοῦ Ἰππίου, ἐπηρώτησεν αὐτὸν λέγων· “Ἀγράφους δέ τινες οἶσθα, ὦ Ἰππία, νόμους; — “Τοὺς γ’ ἐν πάσῃ, ἔφη, χώρα κατὰ ταῦτά νομιζομένους. — “Ἐχοις ἂν οὖν εἰπεῖν, ἔφη, ὅτι οἱ ἄνθρωποι αὐτοὺς ἔθεντο; —

¹ Ἀπομν. Δ’, δ’, 16, 17 καὶ 18.

“Καὶ πῶς ἄν, ἔφη, οἷ γε οὔτε συνελθεῖν ἅπαντες ἄν δυνηθεῖεν, οὔτε ὁμόφωνοί εἰσι; — Τίνας οὖν, ἔφη, νομίζεις τεθεικέναι “τοὺς νόμους τούτους; — Ἐγὼ μὲν, ἔφη, θεοὺς οἶμαι τοὺς “νόμους τούτους τοῖς ἀνθρώποις θεῖναι· καὶ γὰρ πᾶσιν ἀνθρώποις πρῶτον νομίζεται θεοὺς σέβειν.” Τοῦτο, εἰρήσθω ἐν παρόδῳ, δυνατόν ἐκλαθεῖν ὡς τι σκῶμμα τοῦ Ἰππίου· ἀλλ’ ὁ Σωκράτης ἐπαριθμεῖ ἄλλους νόμους οὐχ ἥττον καθολικὸν ἔχοντας χαρακτῆρα, οἰοί πέρ εἰσι “τὸ γονέας τιμᾶν, τὸ μῆτε γονέας παισὶ μίγνυσθαι, μῆτε παῖδας γονεῦσι, τὸ τοὺς εὖ ποιοῦντας ἀντευεργετεῖν.” Τοιαῦτα παραδείγματα νόμων ἀγράφων προβάλλεται ὁ Σωκράτης, καὶ ταῦτα εὐκόλως ἐδύνατο πολλαπλασιάσαι.¹ Ἄλλ’ ὁ Ἰππίας τὸ μὲν γονέας τιμᾶν ἀποδέχεται ὡς θεῖον νόμον, οὐχὶ δὲ καὶ τὸ μῆτε γονέας παισὶ μίγνυσθαι μῆτε παῖδας γονεῦσιν, ὡς καὶ τὸ ἀντευεργετεῖν τοὺς εὖ ποιοῦντας· ταῦτα οὐκ ἀποδέχεται ὡς θεῖους νόμους. “Οὐκέτι μοι δοκεῖ, ἔφη, ὦ Σώκρατες, οὗτος θεοῦ νόμος εἶναι, ὅτι αἰσθάνομαι “τινας παραβαίνοντας αὐτόν. — Καὶ γὰρ ἄλλα πολλά, ἔφη ὁ “Σωκράτης, παρανομοῦσιν· ἀλλὰ δίκην γέ τοι διδώσιν οἱ “παραβαίνοντες τοὺς ὑπὸ τῶν θεῶν κειμένους νόμους, ἦν οὐδενὶ “τρόπῳ δυνατόν ἀνθρώπῳ διαφυγεῖν, ὥσπερ τοὺς ὑπ’ ἀνθρώπων κειμένους νόμους ἔνιοι παραβαίνοντες διαφεύγουσι τὸ

¹ Ἐπιτομῆ τῶν Ἀπομνημονευμάτων (Γ', θ', 12) αὐτὸς ὁ Σωκράτης προβάλλεται τὸ παράδειγμα τυράννου, ᾧ δῆθεν ἔξεστι μὴ πείθεσθαι τοῖς ὀρθῶς λέγουσι. “Καὶ πῶς ἄν, ἔφη, ἐξείη μὴ πείθεσθαι (τοῖς ὀρθῶς “λέγουσιν), ἐπικειμένης γε ζημίας, ἐάν τις τῷ εὖ λέγοντι μὴ πείθεται; “ἐν ᾧ γὰρ ἄν τις πράγματι μὴ πείθεται τῷ εὖ λέγοντι, ἀμαρτήσεται “δῆπου, ἀμαρτάνων δὲ ζημιωθήσεται.”

² Ὅλως φυσικὴ συνέπεια τῆς διδασκαλίας ταύτης ἦν τὸ ἀντικαταστήσαι τὰς ἐν τῷ κόσμῳ τούτῳ ποινὰς ἀντὶ τῶν ἐν ἄδου, εἰς ἃς βεβαίως ὁ Σωκράτης ὀλίγην εἶχε πίστιν.

“δίκην δίδοναι, οἱ μὲν λανθάνοντες, οἱ δὲ βιαζόμενοι.”¹ Καὶ ἐνταῦθα ὁ Σωκράτης δι’ ἐπιχειρημάτων ἀναντιρρήτων (καίτοι ταῦτα νῦν οὐ νομίζονται ὑπό τινων προτιμητέα) ἀποδεικνύει, ὅτι ἡ αἰμομιξία καὶ ἡ ἀχαριστία αἰείποτε συνεπάγονται τὴν προσήκουσαν τιμωρίαν. Ὁ δὲ Ἴππίας, ὃς ἀλλεπαλλήλους ἀπεδέξατο τοὺς λόγους τοῦ Σωκράτους, ὁμολογεῖ ἐν τέλει, ὅτι πεπεισμένος ἐστί. “Νῆ τὸν Δία, ὦ Σώκρατες, ἔφη, θεοῖς ταῦτα πάντα ἔοικε· τὸ γὰρ τοὺς νόμους αὐτοὺς τοῖς παρα-
 “θαίνουσι τὰς τιμωρίας ἔχειν βελτίονος ἢ κατ’ ἄνθρωπον
 “νομοθέτου δοκεῖ μοι εἶναι.” Ἀλλὰ τίς ἄλλος, εἰ μὴ θεός τις, δύναται εἶναι ὁ τοιοῦτος νομοθέτης; “Καὶ τοῖς θεοῖς ἄρα, ὦ
 “Ἴππία, τὸ αὐτὸ δίκαιόν τε καὶ νόμιμον εἶναι ἀρέσκει”, ἀπε-
 φήνατο ὁ Σωκράτης. Ἀλλ’, ὡς ἀνωτέρω εἶδομεν, τὸ νόμιμον οὐδὲν ἄλλο ἐστὶν ἢ ὁ τῆς πόλεως νόμος. Καὶ λοιπὸν ὁ Σωκράτης ἐπέτυχε τοῦ σκοποῦ, ὃν προέθετο. Μὴ δὲ ὑπολάβῃ τις, ὅτι αὐθαιρέτως ἡμεῖς ἀποδίδομεν τοιαύτην ἔκτασιν εἰς τὴν διάνοιαν τοῦ Σωκράτους· αὐτὸς οὗτος ἀλλαχοῦ τῶν Ἀπομνημονευμάτων (Γ’, θ’, 15) σαφέστατα ἐκφράζεται περὶ τούτου. “Καὶ ἀρίστους δὲ καὶ θεοφιλεστάτους ἔφη εἶναι ἐν μὲν
 “γεωργία τοὺς τὰ γεωργικὰ εὖ πράττοντας, ἐν δὲ ἰατρείᾳ τοὺς
 “τὰ ἰατρικά, ἐν δὲ πολιτείᾳ τοὺς τὰ πολιτικά· τὸν δὲ μὴδὲν
 “εὖ πράττοντα οὔτε χρήσιμον οὐδὲν ἔφη εἶναι οὔτε θεοφιλεῖ.”

Πρὸς τὴν τοῦ Σωκράτους ταύτην περὶ ἀγράφων νόμων δόξαν πολλοὶ πολλάκις παρέβαλον τὸ περίφημον ἐκεῖνο ἐν τῇ τοῦ Κικέρωνος Δημοκρατίᾳ. “Est quidem vera lex, recta ratio, naturæ congruens, diffusa in omnes, constans, sempiterna, quæ vocet ad officium jubendo; velando a fraude deterreat, etc.” καὶ τὸ ἐξῆς ἐκ τοῦ περὶ Νόμων τοῦ αὐτοῦ.

¹ Ἀπομν. ἐνθ. ἀν. § 19—22.

“Est enim ratio profecta a rerum natura, et ad recte faciendum impellens, et a delicto avocans, quæ non tum denique incipit lex esse quum scripta est, sed tum quum orta est, etc.”¹ Βεβαίως ὑπάρχει ἐν τούτοις ἀναλογία τις πρὸς τὰ τοῦ Σωκράτους, ἀλλ’ οὐχὶ πλήρης· πολλοῦ γε καὶ δεῖ. Ὁ νόμος, ὃν ὁ Κικέρων ἐπικαλεῖται, ἔχει πρὸ πάντων ἠθικὸν χαρακτῆρα· τὸ κῦρος αὐτοῦ ἔγκειται οὐχὶ ἐν τῇ θεοβαιότητι φυσικῆς καὶ ἀφεύκτου τιμωρίας, ἀλλ’ ἐν ταῖς ἀγωνίαις τῆς ὠργισμένης συνειδήσεως.² ἀλλὰ τοῦτο οὐκ ἔστι κῦρος ἐπαρκοῦν εἰς θετικὴν νομοθεσίαν. Ἡ τοῦ Σωκράτους διάνοια ἀνευρίσκειται μᾶλλον ἐν τοῖς λόγοις ἄλλου τινὸς συγγραφέως, ὅστις πολλοὺς μετ’ ἐκεῖνον αἰῶνας ἀναφανείς, καὶ ἐξ ἄλλης πάντῃ διαφόρου κοινωνίας καταγόμενος, προσεπάθησε συμβιβάζειν τὸν Μωσαϊκὸν νόμον πρὸς τὴν τῶν Ἑλλήνων φιλοσοφίαν. “Ἐν πάσῃ τῇ Ἑλλάδι (λέγει ὁ Φίλων) οὐχ εὗρηται δύο πόλεις τοὺς αὐτοὺς ἔχουσαι νόμους· ἡ Εὐρώπη ἔχει τοὺς ἰδίους αὐτῆς νόμους, ἡ δὲ Ἀσία τοὺς ἑαυτῆς. Ἄλλ’ αἱ διατάξεις τοῦ ἡμετέρου νομοθέτου, ὡσεὶ διὰ σφραγίδων τῆς φύσεως σεσημασμένοι, διαμένουσιν ἀναλλοίωτοι καὶ ἀκράδαντοι Τούτου δὲ αἰτιὸν ἔστιν ὅτι καθ’ ἡμᾶς ὁ πατήρ, ὁ τοῦ κόσμου ποιητής, ὁ αὐτός ἐστι καὶ ὁ τῆς ἀληθείας νομοθέτης· ἐντεῦθεν δ’ ἔπεται ὅτι ὁ πιστῶς ἐμμένων τοῖς νόμοις ἡμῶν, ἅμα ὑπακούων τοῖς νόμοις τῆς φύσεως, οὗτος διαβιώσεται κατὰ τὴν τοῦ σύμπαντος διάταξιν ἐν πλήρει ἀρμονίᾳ καὶ συμφωνίᾳ τῶν λόγων πρὸς τὰ ἔργα καὶ τῶν ἔργων πρὸς τοὺς λόγους.” (περὶ θίου Μωϋσέως, Β’, § 3, 4, 8.)

¹ *De Rep.* III, xvii. — *De Leg.* II, iv.

² “Poenas luunt . . . angore conscientiae, fraudisque cruciatu.” *De Leg.* I, xiv.

Ἄλλὰ καὶ ὁ Φλάβιος Ἰώσηπος ἐν τῷ κατὰ Ἀπίωνος (Β', 16) λέγει τάδε· “Ὁ δὲ ἡμέτερος νομοθέτης . . . οὐ μέρος τῆς ἀρετῆς ἐποίησε τὴν εὐσέβειαν, ἀλλὰ ταύτης τὰ μέρη τᾶλλα συνείδε καὶ κατέστησε· λέγω δὲ τὴν δικαιοσύνην, τὴν καρτερίαν, τὴν σωφροσύνην, τὴν τῶν πολιτῶν πρὸς ἀλλήλους ἐν ἅπασι συμφωνίαν.” Μετὰ δὲ πεντεκαίδεκα αἰῶνας ἄλλος τις Ἰσραηλίτης, ὁ Σπινόζας, ἐκφράζει ὁμοίως τὴν αὐτὴν κρίσιν λέγων· “Τὰ παρὰ τοῖς Ἑβραίοις θρησκευτικὰ δόγματα οὐκ ἦσαν διδάγματα, ἀλλὰ νόμοι καὶ δίκαια· εὐσέβεια μὲν ἦν ἡ δικαιοσύνη, ἀσέβεια δὲ ἡ ἀδικία καὶ τὸ ἔγκλημα.”¹ Ἐὰν δὲ μετὰ προσοχῆς ἐμβλέψωμεν εἰς τὰ διδάγματα τοῦ Χριστιανισμοῦ, ἄρα γε οὐχ εὐρήσομεν ἐν τῷ θάθει αὐτῶν τὴν αὐτὴν ταύτην ἀρχήν; ἄρα γε οὐ προκύπτει αὐτὴ ἐξ αὐτῆς τῆς διδασκαλίας τοῦ Χριστοῦ;²

¹ *Traité théologico-politique*, ch. xv. traduction de SAISSET. t. I, p. 269.

² Ὁ Χριστὸς διεκήρυξεν, ὅτι “οὐκ ἦλθε καταλῦσαι τὸν νόμον, ἀλλὰ πληρῶσαι” τὴν δὲ ἀγιότητα τίθησιν ἐν τῇ τηρήσει τῶν ἐντολῶν, καὶ ἐπαναλαμβάνει τὸ τοῦ Προφήτου, “ἔλεον θέλω καὶ οὐ θυσίαν”· σφοδρῶς κατακρίνει τὴν μικρολόγον τῶν Φαρισαίων εὐλάβειαν· κηρύττεται ἐχθρὸς τῶν τελετουργιῶν καὶ δεινὸς ἀντίπαλος τοῦ ἱερατείου. (Ἴδε Ματθ. Ε', 17. 18', 17. 9', 13—14. 1Ε', 1—20. ΚΒ', 36—40. ΚΓ', 1—33).

Ὁ δὲ περίφημος ἐκεῖνος λόγος, ὃν ὁ Χριστὸς εἶπε πρὸς τοὺς Ἰουδαίους ἐρωτῶντας, εἰ ἔξεστιν ἀποδοῦναι φόρον τῷ Καίσαρι, “ἀπόδοτε τὰ Καίσαρος Καίσαρι καὶ τὰ τοῦ Θεοῦ τῷ Θεῷ”, οὗτος δὴ ὁ λόγος οὐδαμῶς σημαίνει τὸ συνήθως ἐπαναλαμβανόμενον, τοῦτ' ἔστι τὴν σύστασιν διττῆς ἐξουσίας, πολιτικῆς καὶ πνευματικῆς· διότι οὐ μόνον ἡ ἰδέα, ἀλλὰ καὶ αἱ λέξεις αὐταὶ ἔμελλον εἶναι ἀκατάληπτοι τοῖς τότε ἀνθρώποις. Ὁ λόγος ἐκεῖνος τοῦ Ἰησοῦ σοφὴ τίς ἐστίν ἐντολὴ πρὸς τοὺς Ἰουδαίους, ὅπως συμβιβάζωσιν, ὅσον οἶόν τε, τὰ πρὸς τὸν ἡγεμόνα τοῦ κράτους καθήκοντα πρὸς τὰ καθήκοντα τὰ πρὸς τὸν Θεὸν τοῦ Ἰσραήλ, ἐν ἄλλαις λέξεσι πρὸς τὸν νόμον τὸν ἐκ τοῦ Θεοῦ τούτου προερχόμενον. Διὰ τοῦ λόγου τούτου τελεῖται προετοιμασία τις, καὶ ἐπικυροῦται ὑγιῆς καὶ νόμιμος ἐπικοινωνία τοῦ, οὕτως εἰπεῖν, Ἰσραηλιτικοῦ πολιτισμοῦ πρὸς τὸν Ἑλληνο-Λατινικὸν πολιτισμὸν

Οὐκ ἔστι τοῦ προκειμένου τὸ ἀκριβολογῆσαι περὶ τῶν ζητημάτων τούτων. Ἄλλ' ὅπωςδήποτε, ἐκτὸς πάσης ἐστὶν ἀμφιβολίας ὅτι ἀπὸ τριῶν αἰώνων καὶ ἐπέκεινα γεγονός τι δεσπόζει ἐν τῇ ἡμετέρᾳ ἱστορίᾳ, καὶ τοῦτό ἐστὶν ἡ πρόοδος τῆς λαϊκῆς ιδέας. Ἡ ἰδέα αὕτη ἀνεφάνη μετὰ τῆς θρησκευτικῆς τοῦ Λουθήρου ἀναμορφώσεως, προήχθη ἐν τῷ συνεδρίῳ τῆς Βεσπφαλίας, ἐν ᾧ συνελθόντες οἱ τῆς τότε Εὐρώπης διπλωμάται διεκανόνισαν τὸ μέγα τοῦ καιροῦ ἐκείνου θρησκευτικὸν ζήτημα, καὶ ἤρατο τελείαν νίκην διὰ τῆς Γαλλικῆς ἐπαναστάσεως, ἣτις ἐν τε τῇ Γαλλίᾳ καὶ κατ' ἐπενέργειαν ἐκτὸς αὐτῆς ὑπέβαλεν εἰς τὴν διεύθυνσιν τοῦ κράτους ἀπάσας τὰς λατρείας καὶ τὴν δημοσίαν ἐκπαίδευσιν· τέλος πάντων προσεκτήσατο ὑπέρτατον κῦρος ἐν ἐκείνῃ τῇ συνθήκῃ τῆς Ἱερᾶς Συμμαχίας, δι' ἧς οἱ ἡγεμόνες τῶν τριῶν μεγάλων αὐτοκρατοριῶν, ἀντίπαλοι καὶ νικηταὶ τῆς Γαλλικῆς ἐπαναστάσεως, ἄνευ τῆς συμπράξεως οἰουδήποτε κλήρου συνδιασκεπτόμενοι διεκήρυξαν, "ὅτι προτίθενται ἐφαρμόσαι τὰς ἀρχὰς τοῦ Χριστιανισμοῦ ἐν τῇ διοικήσει τῶν κρατῶν, ὧν τὴν κυβέρνησιν ἡ θεία Πρόνοια ἐνεπιστεύσατο ἐκάστῳ αὐτῶν." Καὶ νῦν δέ, εἴπερ ποτέ, ὁ λαϊκισμὸς (ἢ λέξις ἴσως παράδοξος, ἀλλὰ ποῦ ἔχει τις εὐρεῖν κρείττονα ταύτης;) κατέστη τὸ σύνθημα

τῆς αὐτοκρατορίας. Τὸ μακρὸν καὶ δύσκολον τοῦτο ἔργον πρὸ τριῶν ἤδη αἰώνων προπαρασκευασθὲν προήγαγεν ἀδιαλείπτως καὶ ὑπὸ πᾶσαν μορφήν ὁ Χριστιανισμὸς, ἀπὸ τῆς ἀρχῆς αὐτοῦ μέχρι νῦν· ἐκ τούτου δὲ παρήχθη ὁ καθ' ἡμᾶς κόσμος. Τοιαύτη ἡ ἀληθὴς ἔννοια, τοιοῦτον τὸ ἀποτέλεσμα τοῦ λόγου ἐκείνου τοῦ Ἰησοῦ!

Ἡ ἰδέα τοῦ χωρισμοῦ τῶν δύο ἐξουσιῶν οὐκ ἠδύνατο, ὡς εἶκος, προελθεῖν, εἰ μὴ μετὰ τὴν προσέλευσιν τοῦ ἀρχηγοῦ τῆς αὐτοκρατορίας εἰς τὸν Χριστιανισμὸν· καὶ τότε μόνον ὁ λόγος τοῦ Χριστοῦ μεταστραφείας ἐκ τῆς φυσικῆς αὐτοῦ ἐννοίας ἐδυνήθη περιελθεῖν εἰς τὴν νῦν ἀποδιδόμενην αὐτῷ.

τῶν προμάχων τῶν κοινωνικῶν μεταρρυθμίσεων· τὸ κατ' ἐμὲ δὲ, οὐδὲν πρὸς τοῦτο ἀντιλέγω, ἐὰν μὴ ἀποχωρίζωσι τὸν λαϊκισμόν ἀπὸ τῆς θρησκευτικῆς ιδέας, ἧς ἄνευ ἡ ἀνθρωπότης οὐ δύναται ὑπάρχειν, καὶ πρὸς ἣν ἡ κοινωνικὴ πρόοδος ἀείποτε ὑπῆρξε στενωῶς συνδεδεμένη. Καὶ ἡ μὲν συμφωνία τῶν δύο τούτων πολλαχῶς ἐστὶν ἐφικτή· ἀλλ' ἐπειδὴ πάντοτε ὀφείλει ἔχειν ὡς θάσιν τὴν συμφωνίαν τῆς πίστεως πρὸς τὸν ὀρθὸν λόγον, τῆς παραδόσεως πρὸς τὴν ἐπιστήμην, ἀδισταχτῶς δι' ἰσχυρίζομαι, ὅτι παρὰ τοῖς διδάγμασι τῶν Ἑβραίων προφητῶν ὀφείλομεν ἀποδοῦναι εὐρύχωρον θέσιν καὶ εἰς τὴν διδασκαλίαν ἐκείνου, ὃς δικαίως μὲν ἐπωνομάσθη “πατὴρ τῆς φιλοσοφίας”, ἐγένετο δὲ σύναμα καὶ πατὴρ τῆς φιλοσοφικῆς θεολογίας.

Ἐκατέρωθεν ἡ οὐσία ἐστὶν ἡ αὐτή· πίστις εἰς τὴν ἐνότητα τοῦ ἀπεράντου κόσμου, ὑπὸ προνοίας ἀπείρου κυβερνωμένου, ἀγιότης καὶ τιμὴ τοῦ ἀνθρώπου, ἐλευθέρου ὄντος ἀπέναντι τῆς προνοίας ταύτης, ταυτότης τῶν πρὸς τὴν πολιτείαν καθηκόντων καὶ τῆς πρὸς τὴν θεότητα εὐσεβείας, ἀποβολὴ ἀπασῶν τῶν πράξεων τῆς δεισιδαιμονίας, αἵτινες σκοπὸν ἔχουσιν ἥτοι τὸ προγινώσκειν τὸ μέλλον, ἢ τὸ προσκλήσασθαι τὴν θεῖαν χάριν. Ἀλλὰ καίτοι ἡ οὐσία ἐστὶν ἡ αὐτή, ὅμως ὁ τρόπος τῆς ἐνεργείας ἐστὶ πάντῃ διάφορος. Παρὰ μὲν τῷ Ἑβραίῳ προφήτῃ ἐπικρατεῖ θερμὸς καὶ σφοδρὸς ἐνθουσιασμός, ἀτρόμητος καθοσίωσις εἰς πᾶν ὅτι σκοπεῖ τὴν δικαιοσύνην καὶ τὴν ἀλήθειαν· οὐδεὶς φόβος ἀναχαιτίζει αὐτὸν οὔτε περὶ ἑαυτοῦ, οὔτε περὶ τοῦ λαοῦ, ὃν γινώσκει ὅτι ὁ Θεὸς ἀναστήσει ποτὲ ἐκ τῆς πτώσεως, καὶ ἐν ᾧ ἐκ τῶν προτέρων σύνοιδεν ἑαυτὸν ζῶντα. Οὐδεμίαν ἐπικαλεῖται βοήθειαν, οὐδὲν ἐξαιτεῖται ἔλεος· ἀλλ' ὅμως ἐκ τῶν θλίψεων αὐτοῦ ἀρύεται τὸ αἶσθημα θρησκευτικῆς συμπαθείας, πόθον δικαιο-

οσύνης προστάτιδος τοῦ ἀδυνάτου, τοῦ πτωχοῦ, τοῦ καταδυναστευομένου.¹

Ὅλως δὲ διάφορός ἐστὶν ἡ τοῦ Σωκράτους μέθοδος. Τέχνον τῆς ἐνδοξοτάτης τῶν πόλεων, αὐτόπτης μάρτυς πρότερον μὲν τῆς ὑψίστης ἀκμῆς καὶ εὐδαιμονίας αὐτῆς, ἔπειτα δὲ τῆς ταχείας αὐτῆς παρακμῆς, κατενόησε τὴν διττὴν αἰτίαν τῆς ὀλεθρίας ἐκείνης μεταβολῆς, ἐνθεν μὲν τὴν ἐκ τῆς δυνάμειος καὶ τοῦ πλοῦτου προελθοῦσαν μέθην, ἐξ ἧς προσεγένετο ἡ τῶν ἡθῶν ἔκλυσις, ἐτέρωθεν δὲ τὴν κατάχρησιν τῆς ἐπιστημονικῆς παιδεύσεως, ἣτις ἤγαγεν εἰς τὸν σκεπτισμὸν. Ὅθεν ἀμφότερα ταῦτα τὰ κακὰ προέθετο καταπολεμῆσαι, καί, ὡς εἶδομεν, ἐξεζήτησε τὸν τρόπον τῆς θεραπείας πρὸ πάντων ἐν τῇ ἀνορθώσει θρησκευτικῆς πίστεως ἀρμοζούσης πρὸς τὴν νέαν κατάστασιν τῶν πνευμάτων.

Ἄναμορφωτῆς ὢν, οὐχὶ δὲ προφήτης αὐτός, τὰς αὐτὰς ἔχων πεποιθήσεις, καὶ τοῦ αὐτοῦ ἐμπορούμενος ἐνθουσιασμοῦ, οὐ καὶ οἱ προφῆται τοῦ Ἰσραήλ, ὅμως ὤφειλε διάφορον βαδίσαι ὁδὸν. Διὸ οὐκ ἀποτείνεται πρὸς τὸ αἶσθημα, ἀλλὰ πρὸς τὴν διάνοιαν τῶν ἀνθρώπων· οὐκ ἐκζητεῖ τὸ συγκινῆσαι τοὺς ἀκούοντας, ἀλλὰ προσπαθεῖ πείθειν αὐτούς· δημιουργεῖ ὅτι οὐπω τότε ὑπῆρχε, τοῦτ' ἐστὶ λογικὴν θεολογίαν· προσφέρει τὴν μόνην δυνατὴν δικαιολογίαν τῆς πίστεως εἰς ἓνα Νοῦν θεῖον, εἰς μίαν Πρόνοιαν θεῖαν· ἐρμηνεύει τὸν τρόπον, καθ' ὃν ἡ Πρόνοια αὕτη ἐπενεργεῖ ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου· διδάσκει, τίνι τρόπῳ δύναται ὁ ἄνθρωπος ἐξαιτεῖσθαι τὰς συμβουλὰς τῆς θεότητος, καὶ τίνι τρόπῳ δύναται τιμᾶν αὐτήν. Τοιοῦτος μὲν ὁ Σωκράτης ὡς θεολόγος.

¹ Οἱ Ἰουδαῖοι (λέγει ὁ HAVET) ἐδίδαξαν τοὺς λοιποὺς ἀνθρώπους δύο μεγάλα πράγματα, τὸ μαρτύριον καὶ τὴν ἐλεημοσύνην (*Revue des Deux-Mondes*. 15 Août 1863).

Περὶ δὲ τῶν ἠθικῶν καὶ πολιτικῶν διδαγμάτων αὐτοῦ, περὶ τῆς ἱστορίας τοῦ θίου καὶ τοῦ θανάτου αὐτοῦ, οὐ προτιθέμεθα εἰπεῖν ἐν τῇδε τῇ πραγματείᾳ· ἐπειδὴ πολλοὶ πολλάκις καὶ ἐπιτυχῶς ἐπραγματεύσαντο περὶ τούτου, περιττὸν νομίζομεν ἐπαναλαβεῖν τὰ αὐτά. Ἄλλως τε, πολλαχοῦ μὲν καὶ ἄλλοθι, ἰδίως δὲ ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι καὶ ἐν τῷ Συμποσίῳ τοῦ Ξενοφῶντος, πᾶς τις δύναται ταῦτα διδαχθῆναι. Ἄλλὰ καὶ οὕτως, ἐξέστω μοι ἀναμνησῆσαι μέρη τινὰ τῆς ἠθικῆς καὶ πολιτικῆς διδασκαλίας, δι' ὧν ὁ Σωκράτης, καὶ ἄλλως αἰείποτε προσεγγίζων, ἔτι μᾶλλον προσεγγίζει ἡμῖν. Οὕτω λοιπὸν συνίστησιν ἐν τούτοις τὸ ἐξίσου περὶ τοῦ σώματος καὶ τῆς ψυχῆς ἐπιμελεῖσθαι, καὶ τοῦτο πρὸς τὸ συμφέρον αὐτὸ τῆς νοητικῆς ἀναπτύξεως·¹ παραινεῖ ἐργάζεσθαι διὰ τῶν ἰδίων χειρῶν, ὅπερ ἐνομίζετο τότε δουλοπρεπές·² διαβεβαιοῖ τὴν, ἐκτὸς εἰδικῶν τινῶν διαφορῶν, ἰσότητά τῆς τοῦ ἀνδρὸς φύσεως πρὸς τὴν τῆς γυναικὸς·³ θέλει τὴν τῆς παιδείας διάδοσιν ἀδιάλειπτον καὶ καθολικὴν, ὡς ἀρχὴν καὶ ἐγγύησιν τῆς ἀνθρωπίνης ἠθικότητος, καὶ διὰ τοῦτο ἰδίως ὁ Ξενοφῶν ἀποκαλεῖ αὐτὸν “δημοτικὸν καὶ φιλόανθρωπον.”⁴ ἀποδέχεται ὡς ἐλατήριον φρονίμου διαγωγῆς (τοῦτο δὲ προὔκαλεσεν ἀδίκους κατ' αὐτοῦ μομφάς) οὐ μόνον τὴν εἰς τὸ κοινὸν ἀγαθὸν προσήλωσιν, ἀλλὰ καὶ τὴν φροντίδα τῆς ἰδίας ὠφελείας καὶ τοῦ ὀρθῶς νοουμένου

¹ “Ἄλλὰ μὴν καὶ τοῦ σώματος αὐτὸς τε οὐκ ἡμέλει, τοὺς τ' ἀμελοῦντας οὐκ ἐπῆνει . . . ταύτην γὰρ τὴν ἕξιν ὑγιεινὴν τε ἱκανῶς εἶναι, καὶ τὴν τῆς ψυχῆς ἐπιμέλειαν οὐκ ἐμποδίζειν ἔφη.” Ἀπομν. Α', β', 4 καὶ Γ', ιβ', 1—8.

² Ἀπομν. Β', κεφ. ζ'.

³ Ξενοφ. Συμπόσιον, Β, 9.

⁴ Ἀπομν. Α', β', 60. ἀλλαχοῦ δὲ (Α', β', 50) λέγει “τὸν μὲν ἀμαθείας ἕνεκα δεσμεύοντα δικαίως ἂν καὶ αὐτὸν ᾤετο δεδέσθαι ὑπὸ τῶν ἐπισταμένων ἢ μὴ αὐτὸς ἐπίσταται.”

συμφέροντος· καὶ ἀληθῶς, τίς δύναται ἀβλαβῶς καταφρονεῖν καὶ ἀμελεῖν τῶν τοιούτων ἐλατηρίων; Τέλος πάντων, ὁ Σωκράτης ἐπιδαφιλεύει σοφωτάτας παραινήσεις πρὸς διεύθυνσιν καὶ διαχείρισιν ἐλευθέρως κοινωνίας, τοῦ πολιτεύματος ἐκείνου, ὅπερ ἀπὸ ἐνὸς ἤδη αἰῶνος ὁσημέραι προβαίνει εἰς τὸ καταστῆναι κοινὸν τῶν νεωτέρων κοινωνιῶν πολίτευμα.

Ἐπὶ πᾶσι τούτοις ἐν τῷ Σωκράτει θαυμαστέον οὐ μόνον τὴν τοῦ ἀνδρὸς μεγαλόνοιαν, ἀλλὰ καὶ αὐτὸ τῶν Ἀθηναίων τὸ πνεῦμα. Ἡ πόλις αὕτη ἢ τὸν Σωκράτην ἐκπαιδεύσασα, καίτοι ἐγγῶρια ἔχουσα ἐλαττώματα, καίτοι εἰς ὄδυνηρὰν περιελθοῦσα παρακμὴν, ὅμως διαμένει τὸ κατ' αὐτὸν ὡς τι ἀρχέτυπον, ὅπερ ἀναμφιβόλως ἐπιθυμεῖ ἐπανορθῶσαι καὶ τελειοποιῆσαι, οὐδαμῶς δὲ ἀντικαταστῆσαι ἕτερον ἀντ' αὐτοῦ· ἡ ἰδέα πόλεως ἰδανικῆς, οἷα ἦν ἡ τοῦ Πλάτωνος, οὐδέποτε ἐπῆλθεν εἰς τὸν νοῦν αὐτοῦ. Ἄλλ' ὅμως τὸ περικλεῆς ἐκεῖνο Ἀττικὸν ἀρχέτυπον οὐδέποτε ἐπανεφάνη, οὐδὲ δυνατόν ἦν ἐπαναφανῆναι, ἀλλὰ διαμένει μνημεῖον παρελθούσης ἐποχῆς· δυνατόν δὲ εἰπεῖν, ὅτι ὁ κόσμος αὐτὸς τῇ δυνάμει τοῦ Χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ, οἷον τοῦτον ἐν τοῖς ἔμπροσθεν ὠρίσαμεν, καὶ τῇ διηνεκεῖ ἐπενεργείᾳ τῆς Ἀθηναϊκῆς παραδόσεως ὁσημέραι προσεγγίζει τῷ ἀρχετύπῳ ἐκείνῳ, οὕτω θελτιωθέντι, ὅπως ὁ Σωκράτης διανοεῖτο περὶ αὐτοῦ. Εἶπεν ἄλλοτε ὁ Ὀράτιος, ὅτι ἡ Ἑλλὰς ὑποδεδουλωμένη ὑπεδούλωσε τὸν νικητὴν αὐτῆς, καὶ εἰσήγαγε τὰς τέχνας εἰς τὸ ἀγροῖκον Λάτιον.¹ Ἀλλὰ τὸ ὑπὸ τοῦ Ὀρατίου εἰρημένον δυνατόν ἐφαρμόσαι νῦν ἐπὶ πᾶσαν τὴν γῆν· διότι ἀληθῶς οὐδεμία ὑπάρχει χώρα, ὅσῳ ἂν ὑποτεθῆ μακρὰν κειμένη, ὅσῳ ἂν ὑποτεθῆ ἀθλία, ἣτις ἀμέσως ἢ ἐμ-

¹ Horat. *Epist.* II, 1, 156.

Græcia capta ferum victorem cepit, et artes
Intulit agresti Latio. —

μέσως οὐκ ἐφωτίσθη διὰ μικρᾶς τινος τουλάχιστον ἀκτίνος τῶν ἐπιστημῶν καὶ τεχνῶν τῆς Ἑλλάδος. Ὁ Πλάτων ἔλεγεν, ὅτι τοσαύτην ἀποδοτέον τῇ πόλει ἔκτασιν, ἐφ' ὅσιν ἡ τοῦ κήρυκος φωνὴ δύναται ἐξικνεῖσθαι· ἀλλὰ νῦν ἕνεκα τῆς ἠλεκτρικῆς συγκοινωνίας ἅπασαν τὴν γῆϊνὴν σφαῖραν δυνατὸν ἐκλαβεῖν ὡς μίαν πόλιν κατὰ τὴν τοῦ Πλάτωνος ἔννοιαν· διὰ δὲ τοὺς καθ' ἡμᾶς ταχεῖς καὶ πολυαριθμούς τρόπους τῆς πρὸς ἀλλήλους ἐπιμιξίας οἱ κάτοικοι αὐτῆς δύνανται νῦν διατρέχειν τὰς διαφόρους χώρας, ἀνταλλάσσειν τὰ προϊόντα τῆς βιομηχανίας καὶ τῆς ἐπιστήμης εὐκολώτερον καὶ τάχιον, ἢ ὅσον ἐδύναντο πράττειν τοῦτο ἐν αὐτῇ αὐτῶν τῇ χώρᾳ οἱ κάτοικοι ἀρχαίας τινὸς ἐπικρατείας· κληρονόμοι δὲ καὶ μαθηταὶ τῆς Ἑλλάδος ὄντες ἐφαρμόζουσιν ὅσημέραι ἐν ταῖς πολιτείαις αὐτῶν τὴν ἀρχὴν τῆς ἐλευθερίας· καὶ τέλος πάντων πρὸς συμπλήρωσιν τῆς ὁμοιότητος τῆς καθ' ἡμᾶς ἐποχῆς πρὸς τὴν ἐπὶ Σωκράτους ῥητέον ὅτι μετὰ τῶν ἀρχαίων θεσμῶν βλέπομεν καὶ τὰ ἀρχαῖα δόγματα πανταχοῦ σαλευόμενα· ἀριδῆλως δὲ προκύπτει καὶ νῦν, ὡς ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείνου, ἡ ἀνάγκη νέας τινὸς διοργανώσεως πολιτικῆς τε καὶ θρησκευτικῆς.

Τοῦ Σωκράτους τὴν διδασκαλίαν μικρὸν μὲν κατενόησαν οἱ σύγχρονοι αὐτῷ, τοῦ Ξενοφῶντος ἐξαιρουμένου, ἦττον δ' ἐκείνων οἱ μεταγενέστεροι. Ἐν μὲν τῇ ἀρχαιότητι ἡ περὶ Δαιμονίου ὑψηλὴ ἔννοια τοῦ Σωκράτους μετεβλήθη εἰς τὸν περὶ τοῦ δαίμονος μῦθον· οἱ δὲ Χριστιανοὶ συγγραφεῖς, καίτοι ὁμολογοῦντες τὸ ἀγνὸν τῆς ἠθικῆς καὶ τὸ ἐξαίρετον τῆς ἀρετῆς αὐτοῦ, οὐ κατενόησαν αὐτὸν ὡς ἀπόστολον καὶ θεολόγον. Ὁ Ῥαφαὴλ ἀπεικονίσας τὴν Σχολὴν τῶν Ἀθηναίων, τὸν μὲν Ἀριστοτέλην καὶ Πλάτωνα παρίστησιν ὡς πρωταγωνιστοῦντας, τὸν δὲ Σωκράτην τίθησι πλαγίως αὐτῶν συνδιαλεγόμενον κατὰ μέρος τοῖς ἰδίους αὐτοῦ ἐταίροις. Ἐλπίζωμεν, ὅτι ὁ καθ' ἡμᾶς

αίων, ὅστις κατ' ἀναλογίας κολοσσιαίας διὰ τε τῶν μεγαλείων καὶ τῶν ἐλαττωμάτων αὐτοῦ ἀναμιμνήσκει ἐν πολλοῖς τὸν τοῦ Σωκράτους, κατανοήσει κάλλιον τὸν ἔνδοξον ἀναμορφωτὴν, καὶ τιθεὶς αὐτὸν ἐν τῇ προσηκούσῃ θέσει καρπώσεται τὴν ἐκ τῶν μαθημάτων αὐτοῦ ὠφέλειαν. Ἄλλὰ πρὸς τοῦτο δέον πρὸ πάντων κατανοῆσαι τὸ θρησκευτικὸν αἶσθημα, οὗ ὁ Σωκράτης ἐνεφορεῖτο, ὅπερ ἐνέπνευσεν αὐτῷ τὴν διδασκαλίαν αὐτοῦ, καὶ διεῖπε πάντα τὸν βίον αὐτοῦ. Τοῦτο ἄγει ἡμᾶς εἰς τὴν μέχρι τοῦδε ἀναβληθεῖσαν ἔρευναν περὶ τοῦ, ὁποῖόν τι ἦν τὸ τοῦ Σωκράτους Δαιμόνιον.





Η'. ΤΟ ΔΑΙΜΟΝΙΟΝ.



ΟΛΛΑΚΙΣ ἐν τοῖς ἔμπροσθεν εἶδομεν, ὅτι τὸ ὄνομα Δαιμόνιον ἀείποτε σημαίνει αὐτὴν τὴν θεότητα, ἧς ἡ ἄπειρος πρόνοια, πανταχοῦ παρούσα καὶ τῆ ζωῆ πάντων τῶν ὄντων συνεχομένη, διατηρεῖ τῆ ἑαυτῆς ἐνεργείᾳ τὴν ἁρμονίαν τοῦ σύμπαντος. Ἄλλ' ὅμως ἡ τοιαύτη ἔννοια τοῦ Σωκρατικοῦ Δαιμονίου οὐκ ἐπεκράτησε παρὰ πᾶσιν. Ἡ ἰδέα τοῦ οὕτω καλουμένου Δαίμονος τοῦ Σωκράτους, ἐν τῇ ἀρχαιότητι λαβοῦσα τὴν ἀρχὴν, καὶ ὑπὸ τύπον μᾶλλον ἢ ἦττον ἀμυδρὸν διατηρηθεῖσα ἐν τοῖς νεωτέροις χρόνοις, διατελεῖ ἀμαυροῦσα τὴν μεγάλην ταύτην ἐπινόησιν, καὶ περικαλύπτει αὐτὴν ὡς πέπλος, ὃν πειράσομαι ἀποσπᾶσαι. Ἄλλὰ πρὸ τούτου ἀνάγκη μοι σαφῶς ἐκδηλῶσαι τὴν περὶ Δαιμονίου σκέψιν τοῦ Σωκράτους· καὶ τοῦτο ποιήσω συγκαταλέγων τὰ διάφορα μέρη τῶν Ἀπομνημονευμάτων, ἐν οἷς ὀρίζεται ἡ ἔννοια τοῦ Δαιμονίου καὶ ἀποδεικνύεται τὸ ἰσοδύναμον τῆς λέξεως πρὸς τὰς συνήθως ἀποδιδόμενας τῆ θεότητι ὀνομασίας.

Α'. — (Ἀπομν. Α', α', 4—6). “Σωκράτης δέ, ὡσπερ ἐγίγνωσκεν, οὕτως ἔλεγε· τὸ Δαιμόνιον γὰρ ἔφη σημαίνειν, “καὶ πολλοῖς τῶν ξυνότων προηγόρευε τὰ μὲν ποιεῖν, τὰ δὲ “μὴ ποιεῖν, ὡς τοῦ Δαιμονίου προσημαίνοντος . . . Καίτοι

“τίς οὐκ ἂν ὁμολογήσειεν αὐτὸν θούλεσθαι μήτ' ἡλίθιον μήτ' ἀλαζόνα φαίνεσθαι τοῖς συνοῦσιν; ἐδόκει δ' ἂν ἀμφοτέρα ταῦτα, εἰ προαγορεύων ὡς ὑπὸ θεοῦ φαινόμενα ψευδόμενος ἐφαίνετο. Δῆλον οὖν ὅτι οὐκ ἂν προέλεγεν, εἰ μὴ ἐπίστευεν ἀληθεύσειν. Ταῦτα δὲ τίς ἂν ἄλλω πιστεύσειεν ἢ θεῷ; πιστεύων δὲ “θεοῖς πῶς οὐκ εἶναι θεοὺς ἐνόμιζε;”

Σπουδαιότατόν ἐστι τὸ χωρίον τοῦτο, ἅτε διαρρήδην καταδεικνύον τὸ κατὰ Σωκράτην καὶ Ξενοφῶντα ἰσοδύναμον τῆς λέξεως Δαιμόνιον πρὸς τὰς λέξεις θεός, ὁ θεός, οἱ θεοί.

Καὶ ἀλλαγῶ δὲ τοῦ αὐτοῦ κεφαλαίου (§ 8, 9 καὶ 19) ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν τὸ Δαιμόνιον λέγει, ὅτι “οἱ θεοί, οἷς ἂν ὦσιν ἴλεω, σημαίνουσι διὰ τῆς μαντικῆς τὰς ἑαυτῶν βουλὰς.”

Β'. — (Α', γ', 4). “Εἰ δέ τι δόξειεν αὐτῷ σημαίνεσθαι παρά τῶν θεῶν, ἦτιον ἂν ἐπέισθη παρά τὰ σημαίνόμενα “ποιῆσαι, ἢ εἴ τις αὐτὸν ἔπειθεν ὁδοῦ λαθεῖν ἡγεμόνα τυφλὸν “καὶ μὴ εἰδότα τὴν ὁδὸν ἀντὶ βλέποντος καὶ εἰδότος. Καὶ “τῶν ἄλλων δὲ μωρίαν κατηγορεῖ, οἵτινες παρά τὰ τῶν θεῶν “σημαινόμενα ποιούσι τι φυλαττόμενοι τὴν παρά τοῖς ἀνθρώποις ἀδοξίαν· αὐτὸς δὲ πάντα τὰνθρώπινα ὑπερέωρα πρὸς “τὴν παρά τῶν θεῶν ξυμβουλίαν.”

Καὶ ἐνταῦθα ὁμοίως καθορᾶται ὅτι οἱ θεοί, καὶ οὐχὶ τὸ Δαιμόνιον, προσσημαίνουσιν. Οὐδαμῶς ἄρα ἀληθεύει τὸ ἀδιαλείπτως ἐπαναλαμβανόμενον, ὅτι τὸ Δαιμόνιον εἶχε προσωπικήν τινα καὶ ἐξαίρετον σχέσιν πρὸς τὸν Σωκράτην.

Γ'. — (Α', δ', 1—19). Ἐν τῷ κεφαλαίῳ τούτῳ ἱστορεῖ ὁ Ξενοφῶν ὅτι ἤκουσε τοῦ Σωκράτους λέγοντος περὶ τοῦ Δαιμονίου ἐν τῷ πρὸς Ἀριστόδημον τὸν Μικρὸν ἐπικαλούμενον διαλόγῳ, σκοποῦντι, ὡς ἐν τοῖς ἔμπροσθεν εἶδομεν, ἀποδείξαι πρὸς τὸν Ἀριστόδημον τὴν ὑπαρξιν καὶ τὴν πρόνοιαν τῶν θεῶν ἢ τοῦ Δαιμονίου· διότι ἐν τῷ διαλόγῳ τούτῳ

ἀδιαφόρως χρῆται ἀμφοτέροις τοῖς ὄροις. Ἐν τινι στιγμῇ τῆς συνδιαλέξεως ὁ Ἀριστόδημος εἶπε πρὸς τὸν Σωκράτην, ὅτι “οὐχ ὑπερορᾷ τὸ Δαιμόνιον, ἀλλ' ἐκεῖνο μεγαλοπρεπέστερον ἡγεῖται ἢ ὡς τῆς αὐτοῦ θεραπείας προσδεῖσθαι” (§ 10)· καὶ εὐθὺς μετὰ τοῦτο (§ 11) διαδηλοῖ, ὅτι, “εἰ ἐνόμιζε θεοὺς ἀνθρώπων τι φροντίζειν, οὐκ ἂν ἡμέλει αὐτῶν.”

Δ'. — Ἐν τῷ δευτέρῳ πρὸς Εὐθύδημον διαλόγῳ (Δ', γ', 12—16), ἐν ᾧ ὁ Σωκράτης συγκαταλέγει ταῖς ἄλλαις τῶν θεῶν εὐεργεσίαις καὶ τὸ διὰ μαντικῆς φράζειν τοῖς ἀνθρώποις τὰ ἀποθησόμενα, ὁ Εὐθύδημος ἀποκρίνεται, ὅτι “οἱ θεοὶ εἰοκασιν ἔτι φιλικώτερον ἢ τοῖς ἄλλοις χρῆσθαι τῷ Σωκράτει, εἴ γε μηδ' ἐπερωτώμενοι ὑπ' αὐτοῦ προσημαίνουσιν αὐτῷ ἅ τε χρῆ ποιεῖν καὶ ἅ μή.” Ὁ δὲ Σωκράτης ἀποκρίνεται· “Ὅτι δὲ ἀληθῆ λέγω, καὶ σὺ γνώσῃ, ἂν μὴ ἀναμένης ἕως “ἂν τὰς μορφὰς τῶν θεῶν ἴδῃς, ἀλλ' ἐξαρκῆ σοι τὰ ἔργα “αὐτῶν ὁρῶντι σέβεσθαι καὶ τιμᾶν τοὺς θεοὺς” (§ 13). Ἐν δὲ τῇ ἀμέσως ἐπομένη παραγράφῳ μετὰ τὸ ἀπαριθμῆσαι τὰς τοσαύτας δυνάμεις, ὧν ὑπέχομεν καὶ αἰσθανόμεθα τὴν ἐνέργειαν, καίτοι ἀόρατον οὖσαν ἡμῖν, ὁ Σωκράτης ἐπάγεται, ὅτι “ταῦτα κατανοοῦντα χρῆ μὴ καταφρονεῖν τῶν ἀοράτων, ἀλλ' ἐκ τῶν γιγνομένων τὴν δύναμιν αὐτῶν καταμανθάνοντα τιμᾶν “τὸ Δαιμόνιον.” Καὶ ἐνταῦθα λοιπὸν ὑπὸ διαφέροντα ὀνόματα θεοὶ καὶ Δαιμόνιον ταυτίζονται. Αὐτὸ δὲ τοῦτο παρατηρεῖται καὶ ἐν τοῖς ἀμέσως ἐπομένοις (§ 15), ἐν οἷς ὁ Εὐθύδημος ἀποφαίνεται τάδε· “Ἐγὼ μὲν, ὦ Σώκρατες, ὅτι μὲν οὐδὲ “μικρὸν ἀμελήσω τοῦ Δαιμονίου σαφῶς οἶδα· ἐκεῖνο δὲ “ἀθυμῶ, ὅτι μοι δοκεῖ τὰς τῶν θεῶν εὐεργεσίας οὐδ' ἂν εἰς “ποτε ἀνθρώπων ἀξίαις χάρισιν ἀμείβεσθαι.”

Ε'. — (Δ', η', 1). Εὐθὺς ἐν ἀρχῇ τῆς παραγράφου ταύτης ὁ Ξενοφῶν προλαμβάνει τὴν ἀντίρρησην, ἣν ἐδύνατό

τις ἀντιτάξαι εἰς τὴν περὶ τοῦ Δαιμονίου πίστιν τοῦ Σωκράτους· ἐπειδὴ, εἶπερ τὸ Δαιμόνιον, ὡς αὐτὸς ἐβεβαίω, προσήμαινεν αὐτῷ ὅ,τι χρὴ ποιεῖν καὶ μὴ ποιεῖν, οὐκ ἂν ὑπὸ τῶν κριτῶν κατεδικάζετο. Πρὸς τοῦτο δὲ ὁ Ξενοφῶν ἀποκρίνεται, ὅτι ἡ καταδίκη ἐκείνη οὐκ ἦν κακὸν τῷ Σωκράτει ἄτε ἐπιτρέψασα αὐτῷ ἀνταλλάξαι τὸ ὑπόλοιπον τοῦ βίου αὐτοῦ, καὶ τοῦτο βραχύτατον ὄν, πρὸς τὸν ἐνδοξότατον τῶν θανάτων. Μετὰ τοῦτο ἔπεται εὐθὺς (§ 4 κ. ἐξ.) ἡ διήγησις συνδιαλέξεώς τινος τοῦ Σωκράτους πρὸς τὸν Ἑρμογένην, ἧς καὶ ἐν τοῖς ἔμπροσθεν (σελ. 50) ἐμνήσθημεν. Καὶ ὁ μὲν Ἑρμογένης θαυμάζει, ὅτι ὁ Σωκράτης προσκεκλημένος ἤδη παραστῆναι ἐνώπιον τῶν Ἡλιαστῶν ὡς ὑπόδικος, οὐδὲν φροντίζει περὶ τῆς ἀπολογίας αὐτοῦ· ὁ δὲ Σωκράτης ἀποκρίνεται, ὅτι “ἤδη ἐπιχειροῦντος αὐτοῦ φροντίσαι τῆς πρὸς τοὺς δικαστὰς ἀπολογίας, ἠναντιώθη τὸ Δαιμόνιον.” Καὶ ἐπειδὴ ταῦτ' ἀκούσας ὁ Ἑρμογένης ἔτι μᾶλλον θαυμάζει, ὁ Σωκράτης λέγει πρὸς αὐτόν· “θαυμάζεις, εἰ τῷ θεῷ δοκεῖ βέλτιον εἶναι ἐμὲ τελευτᾶν τὸν βίον ἤδη;” Εἶπομεν ἀλλαχοῦ, πῶς ὁ Σωκράτης κατενόησε καὶ ἠρμήνευσε τὸ θεῖον τοῦτο σημεῖον· ἐνταῦθα δὲ μόνον σημειωτέον τὸ νέον καὶ τελευταῖον τοῦτο δεῖγμα τοῦ κατὰ Σωκράτην ἰσοδυνάμου τοῦ Δαιμονίου πρὸς τὸν Θεόν.

Οὐδεμία λοιπὸν ὑφίσταται ἀμφιβολία περὶ τῆς ἀληθοῦς ἐννοίας τῆς λέξεως Δαιμόνιον· καὶ αὕτη, ὡς καὶ αἱ λέξεις ὁ θεός, οἱ θεοί, τὸ θεῖον, τὴν θεότητα μόνην σημαίνει κατὰ τὴν εὐρεῖαν σημασίαν, ἣν ὁ Σωκράτης ἀπεδίδου αὐτῇ, τὴν προνοητικὴν δῆλον ὅτι θεότητα, τὴν πάντα γινώσκουσαν καὶ πανταχοῦ παροῦσαν. Αἱ σχέσεις τοῦ Σωκράτους πρὸς τὸ Δαιμόνιον οὐδὲν διαφέρουσι τῶν σχέσεων, ἃς ὀφείλει ἔχειν πρὸς τὴν θείαν Πρόνοιαν πᾶς ἄνθρωπος λογικὴν ἔχων θρησκείαν. Οὐδεὶς ἐν τούτῳ μυστικισμός. Τὸ ἀρχαῖον λόγιον

“ὅταν σπεύδῃ τις αὐτός, χῶ θεὸς συνάπτεται,”¹ ἐν ᾧ συγκεφαλαιοῦται ἡ θρησκευτικὴ πίστις τῶν πολλῶν, τοῦτ' αὐτὸ συγκεφαλαιοῖ καὶ τὴν τοῦ Σωκράτους θρησκευτικὴν πίστιν.

Ἄλλὰ πῶς ἡ οὕτω σαφὴς αὕτη σημασία, ἡ οὕτως εὐκρινῶς χαρακτηριζομένη σχέσις τοῦ Σωκράτους πρὸς τὸ Δαιμόνιον, διέμειναν ἀπὸ τῆς ἀρχαιότητος μέχρι νῦν μᾶλλον ἢ ἤττον παρεγνωσμένοι, καὶ μάλιστα ὑπ' ἐκείνων, οἱ μετὰ πλείστου ζήλου καὶ ἐπιτυχίας ἐμελέτησαν, ἐπεξεργάσθησαν, ἐξύμνησαν τὰς τοῦ Σωκράτους φιλοσοφικὰς δόξας; Ὅπως ἀπαντήσωμεν πρὸς τὴν ἐρώτησιν ταύτην, ἀνάγκη πρότερον διὰ βραχέων ἐρμηνεῦσαι τὸν γραμματικὸν χαρακτῆρα καὶ τὴν παραγωγὴν τῆς λέξεως “δαιμόνιον.”

Τὸ ἐπίθετον δαιμόνιος,² οὗ τὸ οὐδέτερόν ἐστι δαιμόνιον οὐσιαστικῶς ἐκλαμβάνομενον, παράγεται ἐκ τοῦ ὀνόματος δαίμων, ὅπερ ἐν τῇ ἀρχαίᾳ ἐλληνικῇ γλώσσῃ δύο ἔχει σημασίας, πρώτην μὲν (καὶ ταύτην παρ' Ὀμήρῳ) τὴν σημαίνουσαν θεόν τινα. — Ὁ DU THEIL ἐν τῷ Ὀμηρικῷ αὐτοῦ λεξικῷ λέγει, ὅτι εὑρηται παρ' Ὀμήρῳ σημαῖνον ὁμοίως καὶ πνεῦμα (genie) ἢ ἡμίθεον· ἀλλ' ἡμεῖς πάντα ἐξετάσαντες τὰ χωρία, τὰ ὑπ' αὐτοῦ εἰς παράδειγμα προβαλλόμενα, οὐδαμοῦ εὑρομεν τὴν λέξιν δαίμων ἄλλο τι σημαίνουσαν ἢ θεότητά τινα. Ἐτέραν δὲ σημασίαν ἤττον ὑψηλὴν ἔχει ἡ λέξις παρ' Ἡσιόδῳ, σημαίνουσα ἀπλῶς πνεύματα, καὶ ἀκριθέστερον, ἄνδρας τῆς πρωτογόνου φυλῆς, οὓς ὁ Ζεὺς μετεμόρφωσεν εἰς δαίμονας μετὰ τὴν ἔκλειψιν τῆς φυλῆς ἐκείνης.

¹ Αἰσχύλος ἐν Πέρσαις, 739.

² Περὶ τῆς ἀκριβοῦς ἐννοίας τῶν λέξεων “δαίμων, δαιμόνιος, τὸ δαιμόνιον”, παραπέμπομεν εἰς τὸν Θησαυρὸν τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης.

“αὐτὰρ ἐπειδὴ τοῦτο γένος κατὰ γαῖα κάλυφεν,
 τοὶ μὲν δαίμονες εἰσι Διὸς μεγάλου διὰ βουλὰς
 ἐσθλοί, ἐπιχθόνιοι, φύλακες θνητῶν ἀνθρώπων·
 οἷ ρα φυλάσσουσιν τε δίκας καὶ σχέτλια ἔργα,
 ἡέρα ἐσσάμενοι πάντη φοιτῶντες ἐπ' αἶαν,
 πλουτοδόται· καὶ τοῦτο γέρας βασιλήϊον ἔσχον.”¹

Προφανέστατον μὲν ἔστιν ὅτι ὁ Σωκράτης πρὸς τὴν πρώτην ἀπέβλεψε σημασίαν τῆς λέξεως “δαίμων”, ὅτε ἐπενόησε τὸ ἑαυτοῦ Δαιμόνιον.² λέγω δὲ “ἐπενόησε”, διότι καθ' ἃς ἐγὼ αὐτὸς ἐποίησάμην ἐρεῦνας, καὶ καθ' ἃς ἐτέρωθεν ἠδυνήθην λαβεῖν πληροφορίας, τὸ ὄνομα τοῦτο οὐχ ὑπῆρχε πρὸ τοῦ Σωκράτους. Πᾶς τις ἀληθῶς κατανοεῖ, ὅτι περιελθὼν εἰς νέαν τινὰ ἔννοιαν τῆς θεότητος περιῆλθε σύναμα εἰς τὴν ἀνάγκην νέας τινὸς λέξεως πρὸς ἔκφρασιν τῆς ἐννοίας ταύτης, ὅπως οἱ νεώτεροι ἐν ὁμοίᾳ περιπτώσει περιῆλθον εἰς τὴν ἀνάγκην τοῦ ἀντικαταστήσαι ἀντὶ τῶν ἀρχαίων θεολογικῶν ὀνομασιῶν τὰς “ὑπέρτατον Ὄν” καὶ “Πρόνοια”, ἢ τοῦλάχιστον προσθεῖναι ταύτας ταῖς ἀρχαίας. Ἄλλ' οὐχ ἤττον εὐνόητόν ἐστιν ὅτι ἡ νεολογία αὕτη πολλὰς ἔμελλε παρασχεῖν τῷ Σωκράτει δυσκολίας, καὶ μάλιστα διὰ τὴν ἐνυπάρχουσαν ἐν αὐτῇ διττὴν σημασίαν· εἶδομεν δὲ πρὸ μικροῦ, ὅτι αἱ περὶ τοῦ Δαιμονίου παρατηρήσεις τοῦ Ἀριστοδήμου καὶ Εὐθυδήμου ἀνακαλύπτουσι τὴν ἀμηχανίαν, εἰς ἣν τὸ ὄνομα τοῦτο περιῆγε τοὺς ἀκροατὰς τοῦ Σωκράτους· ἡ δὲ ἐπιμονὴ αὐτοῦ ἐν τῇ

¹ Ἡσιόδ. Ἔργ. κ. Ἡμ. 121—126.

² Σημειωτέον ὅτι ὁ Σωκράτης ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι χρῆται τοῖς ὀνόμασι θεός, οἱ θεοί, τὸ θεῖον, τὸ δαιμόνιον, οὐχὶ δὲ ὁ δαίμων. Τοῦτο δις εὐρηται ἐν τῇ ἀποκρύφῳ Ἀπολογία τοῦ Ξενοφώντος, οὐδαμοῦ δὲ τῶν Ἀπομνημονευμάτων. Ἐν δὲ τοῖς ἄλλοις αὐτοῦ συγγράμμασιν ὁ Ξενοφῶν χρῆται τῇ λέξει δαιμόνιον, ὅπου μόνον πρόκειται λόγος περὶ Σωκράτους. — Ἴδε τὸ Λεξικὸν τοῦ STURTZ.

χρήσει τοῦ ὀνόματος, ἴσως δὲ καὶ εἰρωνική τις ἐπὶ τούτῳ εὐαρέσκεια, ὧφειλον ἐπαυξάνειν μετὰ τῆς ἀμηχανίας καὶ τὴν πρὸς τὸν Σωκράτην δυσμένειαν αὐτῶν. Ἐν τῷ Συμποσίῳ τοῦ Ξενοφῶντος (Η', 5) ὁ Ἀντισθένης ἐπιμεμφόμενος τῷ Σωκράτει, ὅτι οὐκ ἤθελεν ἀκούειν αὐτοῦ, λέγει· “ὡς σαφῶς μέντοι “σύ, μαστροπὲ σαυτοῦ, ἀεὶ τοιαῦτα ποιεῖς, τοτὲ μὲν τὸ δαιμόνιον προφασίζόμενος οὐ διαλέγη μοι, τοτὲ δ' ἄλλου τοῦ “ἐφιέμενος.” τοῖς δὲ ἐχθροῖς τοῦ Σωκράτους ἡ ἀπαίσιος αὐτῆ νεολογία ἐχρησίμευσεν ὡς ὄπλον κατ' αὐτοῦ. “Ἄδικεῖ Σωκράτης, “οὓς μὲν ἡ πόλις νομίζει θεοὺς οὐ νομίζων, ἕτερα δὲ καινὰ “δαιμόνια εἰσφέρων.” Αἱ λέξεις αὗται, ὡς γαλλιστὶ ἡρμηνεύθησαν (*d'autres et nouvelles croyances religieuses*), οὐδαμῶς σημαίνουσι κατὰ τὴν συνήθη αὐτῶν ἐρμηνείαν “νέας θεότητας.” Ὡς εὐλόγως ὁ SCHLEIERMACHER διῆσχυρίσατο, ἡ λέξις “δαιμόνια” κεῖται ἐνταῦθα ὡς ἐπίθετον καὶ οὐχὶ ὡς οὐσιαστικόν.¹ Ἀλλὰ, καὶ τούτου τεθέντος, οὐχ ἡττόν ἐστιν ἀληθὲς ὅτι ἐν ταῖς λέξεσιν, αἷς οἱ τοῦ Σωκράτους κατήγοροι ἐχρήσαντο, ὑπάρχει προφανῆς καὶ ἐπίβουλος ὑπαινιγμὸς τοῦ Σωκρατικοῦ δαιμονίου, καὶ κυρίως ἐπὶ τῆς ἐγκλήσεως ταύτης ἐστηρίχθη ἡ τοῦ Σωκράτους καταδίκη.

Δυστυχῶς ἡ Σωκρατικὴ νεολογία οὐ μόνον τοῖς πολλοῖς δυσκατάληπτος καὶ ἀπαράδεκτος διέμεινεν, οὐ μόνον τοῖς ἐχθροῖς αὐτοῦ ἐχρησίμευσεν ὡς ὄργανον πρὸς καταστροφὴν αὐτοῦ, ἀλλὰ, καθ' ὅσον δυνάμεθα κρῖναι περὶ τούτου ἐκ τῶν εἰς ἡμᾶς περιελθόντων μαρτυρίων, καὶ παρ' αὐτῶν τῶν μαθητῶν αὐτοῦ

¹ “Δαιμόνια πράγματα.” (SCHLEIERMACHER, *Platons Werke*, 2. Aufl. I. Theil, II. Bd., p. 432.) Εὐλογωτάτη μὲν ἐν τούτῳ ἡ τοῦ SCHLEIERMACHER παρατήρησις, οὐχὶ δὲ καὶ ἐν οἷς πειρᾶται ἐφαρμόσαι αὐτὴν ἐπὶ τὴν ἀπανταχοῦ τῶν Ἀπομνημονευμάτων χρῆσιν τῆς λέξεως δαιμόνιον.

ἀτελέστατα κατενοήθη, αείποτε θεβαίως μόνου τοῦ Ξενοφώντος ἐξαιρουμένου.

Πρῶτον ἐν τοῖς δυσηνίοις τούτοις πνεύμασι τολμήσω καταλέξει τὸν Πλάτωνα. Αὐτὸς ἑαυτὸν καταδεικνύει προφανέστατα ἀποδεχόμενον τὴν δημῶδη ἔννοιαν τῆς λέξεως “δαίμων”, καὶ κατὰ ταύτην ἐπομένως ἐρμηνεύει τὸ Δαιμόνιον, καίτοι οὐκ ἀποδεχόμενος κατὰ πάντα τὸν παρ’ Ἡσιόδῳ μῦθον περὶ τῶν μυθικῶν τούτων ὄντων. Κατὰ Πλάτωνα, ὡς εὐθὺς μετ’ ὀλίγον ὀφόμεθα, οἱ δαίμονες ἦσαν νόθοι παῖδες θεῶν, ἐκ Νυμφῶν γεννηθέντες ἢ καὶ ἐκ θνητῶν ἀπλῶς γυναικῶν· ἀλλαχοῦ δὲ (ἐν τῷ Συμποσίῳ) εἰσὶν ὄντα μεσολαβοῦντα μεταξὺ τῶν θεῶν καὶ τῶν ἀνθρώπων, μεταβιβάζοντα εἰς τοὺς θεοὺς τὰς τῶν ἀνθρώπων δεήσεις καὶ τὰς θυσίας, καὶ κομίζοντα τοῖς ἀνθρώποις τὰς τῶν θεῶν ἐπιτάξεις καὶ ἀμοιβάς.¹ Ἀλλὰ τῆς πρὸς τὴν δημῶδη ἔννοιαν προσχωρήσεως ταύτης τοῦ Πλάτωνος πολὺ μᾶλλον ἐπιλήψιμός ἐστιν ἢ προσπάθεια αὐτοῦ, ὅπως παραστήσῃ καὶ τὸν Σωκράτην κοινῶν αὐτῆς, καὶ ἡ συνύφανσις τῶν λεπτολογιῶν, δι’ ὧν δεικνύει ἡμῖν τὸν θεράποντα τοῦ Δαιμονίου ἀγωνιζόμενον, ὅπως συγκαλύψῃ τὴν ἀληθῆ αὐτοῦ πίστιν ὑπὸ τὸ κάλυμμα φαινομένης τινὸς συμφωνίας πρὸς τὴν δημῶδη πίστιν εἰς τοὺς δαίμονας. Ἐάν τις μετὰ πάσης δυνατῆς προσοχῆς ἀναγνῶ τὴν ΙΕ’ παράγραφον τῆς Ἀπολογίας, ἀδύνατον ἔσται αὐτῷ ἀποφυγεῖν τὴν ἀλγεινὴν ἐντύπωσιν τὴν προερχομένην ἐκ τῆς διτηνεκοῦς συγχύσεως τοῦ Σωκρατικοῦ Δαιμονίου πρὸς τοὺς ὑπὸ τῶν πολλῶν πιστευομένους δαίμονας καὶ τὰ καινὰ δαιμόνια τῆς κατὰ τοῦ Σωκράτους γραφῆς. Ἀρκέσουσι μόνον παρατιθέμενα τὰ οὐσιωδέστερα μέρη τῆς παραγράφου ταύτης πρὸς κατανόησιν τοῦ ὄλου. “Εἰ δὲ

¹ Πλάτ. Συμπόσιον, σελ. 202, E.

“δαιμόνια πράγματα νομίζω (λέγει ὁ Σωκράτης πρὸς τὸν “Μέλητον), καὶ δαίμονας δῆπου πολλὴ ἀνάγκη νομίζειν μέ “έστι. . . . Τοὺς δὲ δαίμονας οὐχὶ ἤτοι θεοὺς γε ἡγούμεθα “ἢ θεῶν παῖδας; . . . Εἰ δ’ αὖ οἱ δαίμονες θεῶν παῖδές εἰσι “νόθοι τινές, ἢ ἐκ νυμφῶν ἢ ἐκ τινων ἄλλων, ὧν δὴ καὶ “λέγονται, τίς ἂν ἀνθρώπων θεῶν μὲν παῖδας ἡγοῖτο εἶναι, “θεοὺς δὲ μή; ὁμοίως γὰρ ἂν ἄτοπον εἶη, ὥσπερ ἂν εἴ τις “ἵππων μὲν παῖδας ἡγοῖτο ἢ καὶ ὄνων τοὺς ἡμιόνους, ἵππους “δὲ καὶ ὄνους μή ἡγοῖτο εἶναι. . . .” Ὅπως δὲ σύ τινα πείθοις “ἂν καὶ σμικρὸν νοῦν ἔχοντα ἀνθρώπων, ὡς τοῦ αὐτοῦ [ἀνδρός] “έστι καὶ δαιμόνια καὶ θεῖα ἡγεῖσθαι, καὶ αὖ τοῦ αὐτοῦ μήτε “δαίμονας μήτε θεοὺς μήτε ἤρωας, οὐδεμία μηχανὴ έστι.” Πᾶς τις βλέπει ἐν τούτοις, εἰς ὁποίας παραποιήσεις, εἰς ὁποίας μικροπρεπεῖς λεπτολογίας καταβιβάζει ὁ Πλάτων τὸν ἴδιον διδάσκαλον, ἅτε οὐ κατανοήσας ἐντελῶς τὴν διάνοιαν αὐτοῦ, καὶ προσπαθῶν καταγαγεῖν τὴν ἔννοιαν ἐκείνου εἰς τὸ ἴδιον αὐτοῦ μέτρον. Ποία διαφορὰ μεταξὺ τῶν ἐπιπόνων καὶ δυσνοήτων τούτων ἐπιχειρημάτων καὶ τῶν τοῦ Ξενοφῶντος ὑπερασπίζοντος ἐν τῷ πρώτῳ βιβλίῳ τῶν Ἀπομνημονευμάτων τὴν τοῦ Σωκράτους διδασκαλίαν κατὰ τῶν αὐτῶν κατηγοριῶν! Ὁ Ξενοφῶν οὐδὲν ἀπαρνεῖται, οὐδὲν συγκαλύπτει, ἀλλ’ ἀρκεῖται ἐπιδεικνύων τὰ κύρια γνωρίσματα, τὰ ὄντως κοινὰ τῇ τε δημῳδῇ θρησκείᾳ καὶ τῇ φιλοσοφικῇ σκέψει τοῦ διδασκάλου αὐτοῦ.

Ἀληθές έστιν ὅτι ὁ Πλάτων οὐ προβαίνει μέχρι τοῦ μεταμορφῶσαι τὸ Σωκρατικὸν Δαιμόνιον εἰς τὸν παρὰ τοῖς πολλοῖς νομιζόμενον ἔνσεσαρχωμένον δαίμονα, οἷον τοῦτον ὑποθήσεται ὁ Ἀππούλειος, “οὐ (δαίμονος) ὁ Σωκράτης καθορᾷ “τὰ σημεῖα οὐ μόνον διὰ τῆς ἀκοῆς, ἀλλὰ καὶ διὰ τῆς ὀράσεως “ούτως, ὥστε τὰ σημεῖα ταῦτα μηδὲν ἄλλο εἶναι ἢ αὐτὴν

“τὴν μορφήν τοῦ δαίμονος ἐκείνου.”¹ Οὐδὲ ὀνομάζει αὐτὸ ὁ Πλάτων Δαιμόνιον ἢ δαίμονα τοῦ Σωκράτους, ὡς ποιήσουσιν ὁ Πλούταρχος καὶ ὁ Ἀππούλειος· ἀλλ’ ὅπωςδὴποτε, τὸ Δαιμόνιον παρ’ αὐτῷ πολὺ διαφέρει τοῦ παρὰ Ξενοφῶντι, καθ’ ὃν τὸ Δαιμόνιον ἐστὶ θεότης, Πρόνοια, ἣν ὁ Σωκράτης ἐρωτᾷ (ὡς καὶ πάντες ἄνθρωποι δύνανται τοῦτο), καὶ παρ’ ἧς λαμβάνει ἀποκρίσεις, “τὰ ἔργα αὐτῆς ὁρῶν.” Τὸ Δαιμόνιον κατὰ Πλάτωνα ἀσαφές τί ἐστὶ καὶ μυστηριῶδες, περὶ οὗ καὶ αὐτὸς ὁ Πλάτων οὐδεμίαν ἔχει ἰδέαν σαφῆ· ὁμιλεῖ δὲ περὶ αὐτοῦ ὡς “περὶ σημείου τινὸς δαιμονίου ἢ θείου, περὶ φωνῆς “τινος, ἣν ὁ Σωκράτης ἀκούει, περὶ δαιμονίου τινὸς πράγματος, “ὅπερ ἐπέρχεται εἰς αὐτόν, καὶ πληροφορεῖ αὐτόν περὶ παντοίων πραγμάτων.” Ταύτας δανείζομαι τὰς λέξεις παρὰ τοῦ Κυρίου ZELLER, ὃς ἐν τῇ παραγράφῳ, τῇ ἰδίῳ καὶ σαφῶς περὶ τούτου πραγματευομένη, οὕτω χαρακτηρίζει τὸ Σωκρατικὸν Δαιμόνιον.² Ἀληθές ἐστὶν ὅτι παρ’ αὐτῷ ὁ ὀρισμὸς οὗτος ἐξ ἴσου ἐφαρμόζεται τῷ τε κατὰ Ξενοφῶντα καὶ τῷ κατὰ Πλάτωνα Δαιμονίῳ, καθιστῶν οὕτω ὁμοιότητά τινα ἀμφοτέρων, ἥπερ οὐδαμῶς ἐστὶν ἀκριβής. Τοσαύτη ἐστὶν ἡ ἰσχὺς προλήψεως πάλαι ἐρριζωμένης, ὥστε καὶ εἰς αὐτὰ τὰ ὀξυδερκέστατα πνεύματα ἐπιβάλλεται! “Ἐντεῦθεν ἔπεται (προστίθησιν ὁ K. ZELLER) ὅτι ὁ Σωκράτης εἶχε θεαίως τὴν “συναίσθησιν θείας τινὸς ἐν ἑαυτῷ ἀποκαλύψεως· ἀλλὰ πῶς “ἐγίνετο ἡ ἀποκάλυψις αὕτη; τί ἦν τὸ ἄμεσον αὐτῆς ὄργανον (“*ihr nächster Urheber*); Οὐδὲν τοῦτο διδάσκει ἡμᾶς τεκμηρίον· καὶ ἡ ἔλλειψις αὕτη ἐξαρκούντως ἀποδεικνύει, ὅτι οὔτε

¹ Quod equidem arbitror non modo auribus eum, verum etiam oculis signa dæmonis sui usurpasse. . . . Id signum potest et ipsius dæmonis species fuisse (APPULEIUS, *De Deo Socratis*.)

² *Die Philosophie der Griechen*, 3. Aufl., t. II, p. 73.

“ὁ Σωκράτης οὔτε οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ ἔσχον περὶ τούτου ὠρισμένην τινὰ καὶ ἀκριβῆ γνῶσιν.”¹ — “Ἀναμφιβόλως (ὑποσημειοῖ ὁ K. ZELLER) ὁ Θεὸς ἢ ἡ Θεότης (*Gott oder die Gottheit*) ἐνομιζέτο ὑπὸ τοῦ Σωκράτους πρώτη πηγὴ τῆς ἀποκαλύψεως ταύτης· ἀλλ’ ἐπενήργει αὕτη ἀμέσως, ἢ διὰ μεσολαβήσεώς τινος; περὶ τούτου οὐδὲν οὐδαμοῦ ἀποφαίνεται.”

Νομίζω, ὅτι ὁ K. ZELLER ἐδύνατο καταλῆξαι εἰς ἄλλο λίαν διάφορον τούτου συμπέρασμα, εἴπερ ἐποιεῖτο τὴν προσήκουσαν διάκρισιν μεταξὺ Πλάτωνος καὶ Ξενοφῶντος, εἴπερ συνέταπτεν, ὡς ἡμεῖς ἐπράξαμεν, ἀκριβῆ ἀπογραφὴν τῶν ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι χωρίων, τῶν εἰς τὸ Δαιμόνιον ἀναφερομένων. Οὕτως ἐδύνατο κατιδεῖν, ὅτι, ἐὰν μηδαμοῦ τῶν χωρίων τούτων γίνηται λόγος περὶ μεσολαβοῦντος τινὸς μεταξὺ Δαιμονίου καὶ Σωκράτους, τούτου αἰτίον ἐστὶν ὅτι κατ’ αὐτὸν τὸν Σωκράτην οὐδεὶς τοιοῦτος ὑπάρχει μεσίτης, καὶ ὅτι αὐτὸς ἑαυτὸν αἰσθάνεται ἐν ἀμέσῳ συναφείᾳ ὄντα πρὸς τὴν Θεότητα, πρὸς τὴν Πρόνοιαν, ἀπ’ εὐθείας συγκοινωνοῦντα πρὸς αὐτήν, οὐχὶ μυστηριωδῶς, ἀλλὰ καθ’ ἣν ὑπεδείξαμεν ἔννοιαν.

Τὰ χωρία τοῦ Πλάτωνος, ἐφ’ ὧν ὁ K. ZELLER ἐστήριξε τὴν τοῦ Σωκρατικοῦ Δαιμονίου ἐρμηνείαν αὐτοῦ, εἰσὶν αὐτὰ ἐκεῖνα, ἅτινα παρέθεντο ἀείποτε οἱ περὶ τούτου γράψαντες. Ἀλλὰ παρατίθεται πάντοτε τὸ ἐλληνικὸν κείμενον, καὶ πολλαχοῦ

¹ Ἰδοὺ αὐτὸ τὸ κείμενον τοῦ μέρους τούτου. “An keiner Stelle einer platonischen oder xenophontischen Schrift ist wirklich von dem Verkehr des Socrates mit einem Dämon die Rede, sondern immer nur von einem göttlichen oder dämonischen Zeichen, von einer Stimme, die Socrates vernehme, von etwas Dämonischem das ihm widerfahre, und ihm manches kundthue. Darin liegt nur, dass er sich einer göttlichen Offenbarung in seinem Innern bewusst war; wie dieselbe aber bewirkt werde, und wer ihr nächster Urheber sei, lassen alle diese Aussagen durchaus unentschieden.” (loc. cit.)

δύσκολον ἦν αὐτῷ ἄλλως πρᾶξαι ἕνεκα τῆς διφορομένης ἐννοίας τοῦ ὀνόματος Δαιμόνιον, συνεχῶς ἐν τῷ χειμένῳ τοῦ Πλάτωνος ποῦ μὲν ὡς ἐπιθέτου, ποῦ δὲ ὡς οὐσιαστικοῦ ἐκλαμβανομένου.¹ Τὸ διφορούμενον τοῦτο, ὅπως ἐπαισθητὸν ἐν τῇ ἑλληνικῇ γλώσσῃ, καὶ ὅπου ἔτι ἡ ἔννοιά ἐστι μᾶλλον ἀκριβῆς, ἀναγκαίως ἐκλείπει, ἐν ἄλλῃ γλώσσῃ μεταφραζομένου τοῦ ὀνόματος. Οὕτω παραδ. χάρ. (ὅπως ἐκ πολλῶν ὀλίγα τινὰ δῶμεν παραδείγματα) τὴν φράσιν ταύτην (Φαῖδρ. σελ. 242, Β) “τὸ δαιμόνιον τε καὶ τὸ εἰωθὸς σημεῖόν μοι γίνεσθαι ἐγένετο, καὶ τινα φωνὴν ἔδοξα αὐτόθεν ἀκοῦσαι” ὀφείλομεν μεταφράσαι ἐπιθετικῶς ὡδὲ πως; *il advint que m'arriva l'avertissement démonique et le signe accoutumé, etc.* — ἢ ἀπλῶς διὰ τοῦ *le Dæmonion*; Ἡ αὐτὴ ἐνυπάρχει ἀμφιβολία καὶ ἐν τῷ Θεαιτήτῳ (σελ. 151, Α) “τὸ γιγνόμενόν μοι δαιμόνιον”, καὶ ἐν τῷ Εὐθύφρονι (σελ. 3, Β) “ὅτι δὴ σὺ τὸ δαιμόνιον φῆς σαυτῷ ἐκάστοτε γίνεσθαι.”

Ὁ Κ. ZELLER ἀποφαίνεται γνώμην, ὅτι ἐν τοῖς Πλατωνικοῖς τούτοις χωρίοις ἀδιάφορον μέχρι τινός ἐστιν ἐκλαβεῖν ὡς οὐσιαστικὸν ἢ ὡς ἐπίθετον τὴν λέξιν δαιμόνιον, δηλῶν οὕτω τὴν κατὰ Πλάτωνα διφορομένην ἔννοιαν αὐτῆς· ἔπειτα δὲ καὶ τὰδε ἐπιλέγει. “Τὸ ἀληθές ἐστιν ὅτι ὁ μὲν Ξενοφῶν ἐχρήσατο τῇ λέξει ὡς οὐσιαστικῷ συνωνύμως τῇ “τὸ θεῖον ἢ ὁ θεός”, ὁ δὲ Πλάτων ἐχρήσατο αὐτῇ ἐπιθετικῶς ἐν ταῖς φράσεσι “τὸ δαιμόνιον σημεῖον” ἢ “τὸ δαιμόνιον μοι γίνεσθαι.” Ἀλλὰ τοῦτο, τολμῶ εἰπεῖν, ταῦτόν ἐστι καὶ ἐπιτιθέσθαι τὴν χεῖρα τῇ ἀληθείᾳ, ἀλλὰ μὴ δρᾶν αὐτῆς.

¹ Ἡ διφορομένη αὕτη ἔννοια ἐχρησίμευε τῷ Πλάτωνι ἐπιθυμοῦντι ἅμα μὲν διατηρῆσαι τὴν λέξιν τὴν χαρακτηρίζουσαν τὴν δόξαν τοῦ ἰδίου διδασκάλου, ἅμα δὲ ἀφελεῖν ἀπ' αὐτῆς ὅτι παρὰ τοῖς πολλοῖς ἐνομίζετο ἀσύνηθες καὶ δυσάρεστον.

ὀρθότερον δ' ἂν ἔλεγεν, ὅτι μόνον τὸ παρὰ Ξενοφῶντι δαιμόνιον παρίστησιν ἀκριβῶς τὸ Σωκρατικὸν δαιμόνιον.

Οὐδὲν προτίθεμαι εἰπεῖν περὶ τῶν λοιπῶν Πλατωνικῶν χωρίων, ἅτινα παρατίθεται ὁ K. ZELLER, καὶ ἐν οἷς γίνεται λόγος περὶ δαιμονίου σημείου, περὶ τῆς ἐνδομύχου φωνῆς, ἣν ὁ Σωκράτης αἰσθάνεται, οὐδὲ περὶ τοῦ ἀλλοκότου δαιμονίου τοῦ ἀποτρέποντος τὸν Σωκράτην τοῦ πράττειν τι καὶ οὐδέποτε προτρέποντος· ἀλλ' ἀπλῶς ἀρκοῦμαι εἰς τὸ καὶ αὐθις ἐκδηλῶσαι, ὅτι οὐδὲν τοιοῦτον εὑρηται ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασιν. Εἴπομεν ἤδη, ποῦ ἔγκειται ἡ ἀλήθεια περὶ τε τοῦ Δαιμονίου καὶ περὶ τῆς θρησκευτικῆς διδασκαλίας τοῦ Σωκράτους· τὸ δὲ ἀπαριθμεῖν καὶ ἐξελέγχειν τὰς ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου πλάνας ἔργον ἐστὶν οὐχ ἥττον ἄχαρι ἢ μακρὸν καὶ δυσχερές.

Ὁ Πλάτων ἀπεπλάνησε περὶ τοῦ διδασκάλου αὐτοῦ τὴν κοινὴν γνώμην, ἣτις ἦν ἤδη προδιατεθειμένη εἰς τὸ παρακολουθῆσαι αὐτῷ. Μετὰ δὲ τὸν Πλάτωνα πρῶτος ὁ συγγραφεὺς τοῦ Θεάγους ἐξέδωκε σειρὰν ἀγοραίων ἱστορημάτων, ἅπερ ἔπειτα ἀδιαλείπτως ἐπηυξήθησαν. Ὁ Κικέρων καίτοι ἄξιος ὢν θαυμαστῆς τοῦ Σωκράτους, ὅμως ὁμιλεῖ περὶ τοῦ Δαιμονίου (ὅπερ ἀποκαλεῖ *divinum quiddam*), ὅπως μόνον καταλέξῃ τοιαῦτά τινα ἱστορήματα.¹ Διογένης δὲ ὁ Λαέρτιος γράφει, ὅτι τὸ ἔργον τοῦ Δαιμονίου πρὸς τὸν Σωκράτην περιωρίζετο εἰς μόνον τὸ προσημαίνειν τὰ μέλλοντα.² Ὁ δὲ Πλούταρχος, ὃς ἐν τῷ “περὶ Σωκράτους δαιμονίου” συζητεῖ, ἢ προβάλλεται εἰς συζήτησιν, μετὰ τῆς συνήθους αὐτῷ νουν-

¹ *De Divinit.* IV, 122.

² Διογ. Λαέρτ. Β', ε', 32. “ἔλεγε δὲ καὶ προσημαίνειν τὸ δαιμόνιον τὰ μέλλοντα αὐτῷ.”

εχειας τὰς ἀντιθέτους γνώμας περὶ τοῦ Δαιμονίου, οὐδαμῶς ἄλλως ὀνομάζει αὐτό, ὡς ἐν τοῖς ἔμπροσθεν εἶδομεν, ἢ “τὸ τοῦ Σωκράτους δαιμόνιον” καὶ τέλος πάντων εἶπομεν πρὸ ὀλίγου, ὅτι ὁ Ἀππούλειος θεωρεῖ αὐτὸ ἀπλῶς ὡς Δαίμονα.

Ἀρχόμενοι τῆς πραγματείας τῆσδε ἐλέγομεν, ὅτι βιβλιοθήκην ὅλην δυνατὸν ἀποτελέσαι τὰ περὶ Σωκράτους γεγραμμένα· ἀλλ' ὁμοίως ἐλέχθη, καὶ τοῦτο ἀληθές, ὅτι τοιαύτην τινὰ βιβλιοθήκην δυνατὸν συναγαγεῖν καὶ ἐκ μόνων τῶν περὶ τοῦ Δαιμονίου γεγραμμένων ἀπὸ τῆς τῶν γραμμάτων ἀναγεννήσεως μέχρι τοῦδε. Ἦδη γενικὴ σχεδὸν ὑπάρχει περὶ τούτου ὁμοφροσύνη, ὅτι δηλ. ὁ Δαίμων τοῦ Σωκράτους, ὡς διατελοῦσιν ἀποκαλοῦντες τὸ Δαιμόνιον, οὐδὲν ἄλλο ἦν ἢ ἡ φωνὴ τῆς ἑαυτοῦ συνειδήσεως. Ἄλλ' ἡ ἰδέα τῆς συνειδήσεως, οἷαν ταύτην ἐννοοῦμεν νῦν, ἀνεξάρτητον τῆς θείας Προνοίας, πρὸς ἣν συνάπτονται αἱ πεποιθήσεις ἡμῶν, οἱ φόβοι καὶ αἱ ἐλπίδες, πάντῃ ξένη ἐστὶ τῷ Σωκράτει· κατ' αὐτὸν ἡ ἀρετὴ οὐχ ὑφίσταται ἄνευ εὐσεβείας· “εὐσεβὴς μὲν . . . δίκαιος δέ.” Τὸ τοῦ Σωκράτους Δαιμόνιον χάριν αὐτοῦ τοῦ Σωκράτους ἐγένετο δι' ἡμᾶς ἡ Πρόνοια. Τοιαύτην ὡς ἀληθῶς σημασίαν ἔσχε τὸ Δαιμόνιον παρὰ τῷ Σωκράτει, καὶ εἴ τις ἄλλην παρὰ ταύτην ἐπιζητεῖ, μάτην κοπιᾷσει.¹

¹ Ἐπὶ Σωκράτους ἡ ἑλληνικὴ γλῶσσα οὐπω εἶχε λέξιν ταυτόσημον τῇ conscience καθ' ἣν ἐννοίαν κοινῶς νῦν ταύτην χρώμεθα· ἡ λέξις “συνείδησις” ὀψιότερον ἔλαβε τὴν σημασίαν ταύτην.





Θ'. ΚΡΙΣΕΙΣ ΠΕΡΙ ΠΛΑΤΩΝΟΣ ΚΑΙ ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ, ΩΣ ΙΣΤΟΡΗΣΑΝΤΩΝ ΤΑ ΠΕΡΙ ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ.



ΣΟΙ τῶν συγγραφέων ἡσχολήσαντο ἰδίᾳ περὶ τὴν σπουδὴν τοῦ Σωκράτους καὶ τῆς διδασκαλίας αὐτοῦ προέβησαν, ὡς εἰκός, εἰς τὴν σύγκρισιν καὶ ἀντιστάθμησιν τῶν τοῦ Πλάτωνος καὶ Ξενοφῶντος μαρτυριῶν περὶ τοῦ ἰδίου αὐτῶν διδασκάλου. Διὸ καὶ ἡμεῖς πρὸς συμπλήρωσιν τῆς ἡμετέρας ταύτης περὶ Σωκράτους πραγματείας καθήκον ἡμῖν νομίζομεν τὸ συγκεφαλαιῶσαι τοὺς σπουδαιότερους τού- λάχιστον τῶν παραλληλισμῶν ἐκείνων, οὓς ἐξητάσαμεν· καὶ δὴ ἀρχόμεθα ἐκ τῶν περὶ τούτου γεγραμμένων ὑπὸ τοῦ K. ZELLER.¹

Ὁ K. ZELLER ἀποδέχεται (καὶ κατὰ τοῦτο πάντες ὁμογνω- μονοῦσιν αὐτῷ), ὅτι, καθ' ὅσον μὲν ἀφορᾷ εἰς τὸ πρόσωπον τοῦ Σωκράτους, οὐδεμία ὑπάρχει διαφωνία μεταξὺ Πλάτωνος καὶ Ξενοφῶντος· νομίζει δέ, ὅτι τοῦτ' αὐτὸ δυνατόν εἶπεῖν καὶ περὶ τῆς φιλοσοφικῆς διδασκαλίας τοῦ Σωκράτους, ἐὰν μόνον μετὰ προσοχῆς διακρίνη τις παρὰ τῷ Πλάτωνι ὅτι μὴ Σω- κρατικὸν ἀπὸ τοῦ ἀληθῶς τοιούτου, καὶ ἐὰν πάλιν ἐτέρωθεν διακρίνη παρὰ τῷ Ξενοφῶντι τὴν ὄντως φιλοσοφικὴν οὐσίαν τῆς διδασκαλίας ἀπὸ τοῦ μὴ φιλοσοφικοῦ τύπου αὐτῆς. Ὁ K.

¹ *Die Philosophie der Griechen*, T. II, p. 150—153.

ZELLER νομίζει, ὅτι πρὸς τὴν διάκρισιν ταύτην αὐτὸς ὁ Πλάτων παρέχει ἡμῖν πολύτιμον βοήθειαν, καὶ ὅτι διὰ τῆς βοηθείας αὐτοῦ οὐδαμῶς ἐστὶν ἀδύνατον ἐξαγαγεῖν ἐκ τῆς ἐκθέσεως τοῦ Ξενοφῶντος τὸ ἀληθὲς περιεχόμενον τῆς Σωκρατικῆς φιλοσοφίας. Δεικνύει πρὸς τούτοις, ὅτι κατ' αὐτὸν τὸν Πλάτωνα, καθ' ἃ λέγει διὰ στόματος τοῦ Ἀλκιβιάδου, τὸ μάλιστα παρὰ τῷ Σωκράτει τὴν δύναμιν τοῦ προσελκύειν καὶ καταγοητεύειν τοὺς περὶ αὐτὸν εἰσιν αὐταὶ αἱ ὑψηλαὶ ἠθικαὶ σκέψεις, αἵτινες παρὰ τῷ Ξενοφῶντι πληροῦσι τοὺς διαλόγους αὐτοῦ, καὶ αἵτινες οὐχ ἤττον πληροῦσι καὶ τὴν ἐνώπιον τῶν δικαστῶν ὑπεράσπισιν τοῦ Σωκράτους, οἷαν ταύτην ὁ Πλάτων ἐξέθηκεν ἐν τῇ Ἀπολογία. Ὑπάρχουσιν ἀναμφιβόλως ἐν τισὶ τῶν ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι διαλόγων καὶ πράγματα κοινὰ καὶ τετριμμένα· ἀλλὰ ταῦτα, οὐδαμῶς νῦν ἡμῖν διαφέροντα, ἴσως διέφερον τοῖς τότε, ὡς παρέχοντα τὸ κῦρος ἠθικῆς τινος θεωρίας εἰς διδάγματα μέχρι τότε στηριζόμενα ἐπὶ μόνων τῶν ἠθῶν καὶ τῶν ἐθίμων· ἄλλως τε, τὰ τοιαῦτά εἰσιν ἐξαιρέσεις. Αἱ ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι διδασκαλίαι τοῦ Σωκράτους ἀφορῶσι γενικῶς εἰς τὰ ὑψιστα ζητήματα τῆς ἠθικῆς, καὶ ἐντεῦθεν προῆλθεν ἡ ἰσχυρὰ ἐντύπωσις, ἣν ἐνεποίησαν τοῖς συγχρόνοις, ἢ βαθεῖα μεταβολή, ἣν ἐπήνεγκον εἰς τὸ ἑλληνικὸν πνεῦμα, μᾶλλον δ' εἶπεῖν, εἰς τὸ πνεῦμα τῆς ἀνθρωπότητος· αἱ διδασκαλίαι ἐκεῖναι ἀνέλαμψαν ὡς αὐγὴ νέας ἡμέρας.

Ἔτι δὲ πρὸς τούτοις ὁ παρὰ Ξενοφῶντι Σωκράτης προσφέρεται πρὸς τοὺς σοφιστὰς ἤττον ἐχθρικῶς ἢ ὁ παρὰ Πλάτωνι, καὶ τοῦτο μᾶλλον συμφωνεῖ πρὸς τὴν ἀλήθειαν. Μεγάλαι εἰσὶν αἱ ἀναλογίαι τοῦ ἔργου τοῦ Σωκράτους πρὸς τὰ ἔργα τῶν σοφιστῶν, καίτοι αἱ διαφοραὶ εἰσι πολλῶν μείζονες. Οἱ σκεπτικοὶ σοφισταὶ κατώρθωσαν καταστῆσαι ζητήσιμον ὅτι

τέως ἦν παραδεδεγμένον ὡς ἀλήθεια· ἀλλ' οὐδαμῶς ἐξεῦρον, οὐδ' ἔδειξαν, ὡς ὁ Σωκράτης, τὴν ὁδὸν τὴν ἄγουσαν πρὸς νέαν τινὰ ἀλήθειαν.”

Τοιαύτη μὲν, ὡς ἐν κεφαλαίῳ, ἡ περὶ Πλάτωνος καὶ Ξενοφῶντος κρίσις τοῦ K. ZELLER· μεταβῶμεν δὲ νῦν ἀπ' αὐτοῦ πρὸς τὸν Ἄγγλον K. GROTE.

“Τίνα τῶν μερῶν τοῦ Πλατωνικοῦ Σωκράτους (λέγει ὁ K. GROTE) δυνάμεθα ἀσφαλῶς ἀποδέξασθαι ἤτοι ὡς εἰκονίζοντα “τὸν ἄνδρα, ἢ ὡς πιστῶς ἐκτιθέντα τὰς δόξας αὐτοῦ; ἐτέρῳθεν “δέ, τίνα τῶν μερῶν τούτων δυνάμεθα ἐκλαβεῖν ὡς ἀπλῶς “Πλατωνικά; καὶ πρὸς τούτοις, κατὰ τίνα ἀναλογίαν τὰ δύο “ταῦτα στοιχεῖα εὔρηγνται σύμμικτα; Περὶ τούτου οὐδεὶς ἔχει “βεβαίως καὶ ἀκριβῶς ἀποφῆνασθαι. Ἡ Ἀπολογία τοῦ Σω- “κράτους, ὁ Κρίτων, ὁ Φαίδων (ἐφ' ὅσον θεωροῦνται ὡς ἠθικὴ “τις εἰκὼν τοῦ Σωκράτους καὶ ἀσχέτως πρὸς τὰ ἐν αὐτοῖς “ὑποστηριζόμενα φιλοσοφικὰ δόγματα) φαίνονται ἀνήκοντα εἰς “τὴν πρώτην κατηγορίαν· αἱ δὲ ἐν τῇ Πολιτείᾳ πολιτικαὶ “καὶ κοινωνικαὶ σκέψεις, αἱ ἐν τῷ Τιμαίῳ περὶ κόσμου θεω- “ρίαι, ἢ περὶ ἰδεῶν ὑπόθεσις ὡς πράγματι ὑπαρχουσῶν ἐκτὸς “τοῦ φαινομένου κόσμου, ἀνήκουσι θεβαίως εἰς τὴν δευτέραν· “ἐκ δὲ τῶν ἠθικῶν διαλόγων δυνατὸν ἀποδέξασθαι πολλοὺς ὡς “παριστάντας τὸν Σωκράτην μᾶλλον ἢ ἥττον πλατωνιζόμενον. “Ἀλλὰ καίτοι αἱ ὑπὸ τοῦ Πλάτωνος ὡς Σωκρατικαὶ ἐκφραζό- “μεναι γινῶμαι εἰς πολλὰς ὑπόκεινται ἀβεβαιότητας, λίαν εὐχα- “ρίστως βλέπομεν, ὅτι αἱ ὑπὸ τοῦ Πλάτωνος καὶ Ξενοφῶντος “γεγραμμέναι εἰκόνες τοῦ κοινοῦ αὐτῶν διδασκάλου εἰσὶν ἐν γένει “ὅμοιαι, τοῦτο μόνον διαφέρουσαι ἀλλήλων, ὅτι ἐγένοντο κατὰ “τὸ αὐτὸ πρότυπον ὑπὸ δύο συγγραφέων, ὅπως διαφερόντων “κατὰ τε πνεῦμα καὶ χαρακτῆρα. Ὁ μὲν Ξενοφῶν, ἀνὴρ ὢν “πρακτικὸς, ἐκτίθησι διὰ μακρῶν τὰς τοῦ Σωκράτους διαλέξεις,

“τὰς εἰς τὸν πρακτικὸν βίον ἀναγομένας . . . ὁ δὲ Πλάτων, “φιλόσοφος ὢν, ἐγκαταλείπει τὸν πρακτικόν, καὶ ὅλως ἀσχο-
 “λεῖται περὶ τὸν θεωρητικὸν Σωκράτην, οὗ ἐν μέρει μετα-
 “βάλλει τὴν ταυτότητα, ὅπως παραστήσῃ αὐτὸν πρῶτιστον καὶ
 “κύριον συνήγορον εὐρυτέρων τινῶν θεωριῶν αὐτῷ τῷ Πλάτωνι
 “ἀνηκουσῶν.” Τοσαῦτα καὶ ἐκ τοῦ K. GROTE.¹

Ἐν οἷς ὁ K. FOUILLEE ἔγραψεν ἐν ἀρχῇ τῆς “Σωκράτους φιλοσοφίας”² περὶ τῆς μεθόδου τῆς χρησιμευούσης εἰς τὴν σπουδὴν τῆς Σωκρατικῆς διδασκαλίας, προσφέρει ἡμῖν καὶ οὗτος ἀντιπαραβολὴν τινὰ τοῦ Πλάτωνος καὶ τοῦ Ξενοφῶντος, ὡς ἱστορησάντων τὰ περὶ Σωκράτους καὶ τῆς διδασκαλίας αὐτοῦ· καίτοι δὲ φαίνεται ἐν γένει συμμετέχων τῆς ἀμεροληψίας τοῦ GROTE, ὅμως ἀποκλίνει μᾶλλον πρὸς τὸν Πλάτωνα. Ἴδου δέ, ὡς ἐν κεφαλαίῳ, οἱ λόγοι, οἵτινες κατ’ αὐτὸν αἰτιολογοῦσι τὴν προτίμησιν ταύτην.

“Νοῦς πρακτικὸς καὶ πῶς στενός, ὁ Ξενοφῶν ἀποβλέπει
 “μᾶλλον εἰς τὴν λέξιν ἢ εἰς τὸ πνεῦμα τῆς διδασκαλίας τοῦ
 “Σωκράτους. Ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι κύριον προτίθεται
 “σκοπὸν τὸ εἰκονίσει τὸν ἄνθρωπον καὶ τὸν ἠθικολόγον, οὐχὶ
 “δὲ τὸν φιλόσοφον· ἐπιδεικνύει ἡμῖν ὅτι μᾶλλον ἀρέσκει αὐτῷ
 “ἐν τῷ Σωκράτει· καὶ ὑποτυπεῖ μὲν θαυμασίως τοὺς κυριω-
 “τέρους χαρακτῆρας τῆς πρακτικῆς ἠθικῆς τοῦ διδασκάλου
 “αὐτοῦ, ἀλλὰ καταλείπει ἐν τῷ σκότει, ἐφ’ ὅσον δύναται, τὸν
 “φιλόσοφον καὶ τὸν δογματιστήν· προσπαθεῖ δὲ καταδειξαι ἐν
 “τῷ Σωκράτει πολίτην χρηστὸν, ἥμιστα νεωτεριστήν, πιστὸν
 “δὲ εἰς τὰς θρησκευτικὰς παραδόσεις τῆς πατρίδος αὐτοῦ.

¹ *Histoire de la Grèce*, II^e partie, ch. IV, t. XII, p. 207 τῆς γαλλικῆς μεταφράσεως.

² *Philosophie de Socrate*, 2 vol. in 8^o, Paris, 1873, chez de Ladrangé.

“Ἄλλ’ ἐάν τις ἀποδεχθῆ οὕτως ἀσθενῆ καὶ ταπεινὸν τὸν Σωκράτην, πῶς ἔχει κατανοῆσαι τὴν ἄπειρον ἐν τῇ φιλοσοφίᾳ “μεταβολήν, ἧς αὐτὸς ἐγένετο πρωτουργός; πῶς ἔχει κατανοῆσαι ἔτι μᾶλλον τὰς Νεφέλας τοῦ Ἀριστοφάνους καὶ τὴν “Μελήτου γραφήν; Ὁ βίος καὶ ὁ θάνατος τοῦ Σωκράτους “οὐδαμῶς ἄλλως ἐρμηνεύονται, εἰ μὴ διὰ τῶν φιλοσοφικῶν αὐτοῦ θεωριῶν. Ἄλλὰ καίτοι ὁ Ξενοφῶν τοσοῦτον “ἐφρόντισεν, ὅπως παραστήσῃ ἡμῖν Σωκράτην ὀρθοδοξοῦντα, “ὅμως ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασιν ἐναργῶς καταφαίνεται ὁ “νεωτερίζων φιλόσοφος. Ὁ Ξενοφῶν καὶ ἄκων ἀποκαλύπτει “ἡμῖν τὸν πολλὰς ιδέας ἀνακινοῦντα, τὸν μαιευτὴν ἐκεῖνον τῶν “πνευμάτων, τὸν περιέργον ἐρευνητὴν τὸν προσπαθούντα ὅπως “ὀρίσῃ τὰ πάντα, καὶ πρῶτον μὲν ἐπερωτῶντα τὴν φύσιν, “ἔπειτα δὲ τὴν ἑαυτοῦ διάνοιαν, καὶ ἀδιαλείπτως προτείνοντα “ἐρωτήσεις ἑαυτῷ τε καὶ τοῖς ἄλλοις.”

Ταῦτα μὲν λέγει περὶ Ξενοφῶντος ὁ K. FOUILLÉE· ἴδωμεν δὲ καὶ τὰ περὶ Πλάτωνος.

“Ὁ Πλάτων οὐ μόνον οὐδὲν ἀφεῖλεν ἀπὸ τῶν ιδεῶν τοῦ “Σωκράτους, ἀλλὰ καὶ πλείστας ἐποίησατο προσθήκας. Ὀλίγων “τινῶν χωρίων ἐξαιρουμένων, ἅτινα σχεδὸν φέρουσι τὸν τύπον “διανοητικῆς, οὕτως εἰπεῖν, βιογραφίας τοῦ Σωκράτους, τὰ “συγγράμματα τοῦ Πλάτωνος καθ’ ἑαυτὰ οὐδένα κατὰ πρῶτον “φαίνονται παρέχοντα τρόπον πρὸς διάγνωσιν τῶν Σωκρατικῶν “ιδεῶν· ἀλλ’ ὅμως ὅτι ὑπάρχει ἐν τῷ Πλάτωνι στοιχειῶδες “καὶ οἰονεὶ ἐξωτερικόν (sic), τοῦτο ὀφείλομεν ἐπανάγειν συνε- “χέστερον εἰς τὸν διδάσκαλον αὐτοῦ. Ἡ μετὰ προσοχῆς ἀνά- “γνωσις τοῦ κειμένου ἀποκαλύπτει πολλάκις φράσεις τινάς, δι’ “ἧν ὁ Πλάτων αὐτὸς διακρίνει τὴν ἰδίαν αὐτοῦ θεωρίαν ἀπὸ “τῶν Σωκρατικῶν διδαγμάτων Καίτοι δὲ τὰ Σωκρατικά “διδάγματα λίαν ὑπὸ τοῦ Πλάτωνος ἐπηρυξήθησαν, ὅμως ὑπάρχει

“καὶ πρᾶγμα τι, ὅπερ πιστῶς ἐξέθηκε, τοῦτ' ἔστιν ἡ μέθοδος
 “τοῦ διδασκάλου αὐτοῦ. Καὶ ἐφαρμόζει μὲν τὴν μέθοδον ταύ-
 “την κατὰ τρόπον διάφορον καὶ κατὰ δύναμιν ἄγνωστον εἰς τὸν
 “Σωκράτην, ἀλλ' ὁ τρόπος τῆς ἐφαρμογῆς ἐστὶ καθόλου ὁ αὐτός.
 “Ὁ μὲν Ξενοφῶν ἐκπληττόμενος ἰδίως διὰ τὰ πρακτικὰ καὶ
 “ἠθικὰ ἐξαγόμενα τῆς τοῦ Σωκράτους διδασκαλίας, ὀλίγον ἐννοεῖ
 “τὴν διαλεκτικὴν αὐτοῦ μέθοδον· τὸναντίον δὲ ὁ Πλάτων ἀπο-
 “δέχεται καὶ ἐφαρμόζει τὴν μέθοδον ταύτην μέχρι τέλους· πᾶν
 “ὅ,τι δι' αὐτῆς ἀνακαλύπτει, τοῦτο φαίνεται θεωρῶν ὡς ἀνήκον
 “τῷ Σωκράτει καὶ οὐχὶ ἑαυτῷ· οὕτω δὲ ἐπανάγει τὴν τιμὴν
 “τῶν ἰδίων αὐτοῦ διδαγμάτων μέχρις ἐκείνου, ἐξ οὗ παρέλαβε
 “τὴν μέθοδον.

“Εἴπερ μόνας εἶχομεν τὰς μαρτυρίας τοῦ Ξενοφῶντος
 “καὶ τοῦ Πλάτωνος, ὠφείλομεν μετριάζειν αὐτοὺς δι' ἀλλήλων.
 “Παρὰ μὲν τῷ Ξενοφῶντι ὁ Σωκράτης ταπεινοῦται καὶ χυδαί-
 “ζεται· τὸναντίον δὲ ὁ Πλάτων ἰδεοποιεῖ πᾶν οὔτινος ἄπτεται·
 “ὁ δὲ ἀληθῆς Σωκράτης εὐρηται ἐν μέσῳ, ἀλλ' ἐγγύτερον τῷ
 “Πλάτωνι ἢ τῷ Ξενοφῶντι. Κατ' εὐτυχίαν δυνάμεθα προσ-
 “θεῖναι ταῖς δυοῖς ταύταις μαρτυρίαις τὴν κρίσιμον μαρτυρίαν
 “τοῦ Ἀριστοτέλους, ἧς λίαν ὠλιγόρησαν οἱ περὶ Σωκράτους
 “γράψαντες Ἡμεῖς δὲ ἀπὸ τῶν συγγραμμάτων τοῦ
 “Ξενοφῶντος ἀρξόμεθα ἀείποτε τῶν ἡμετέρων ἐρευνῶν, ἐν δὲ
 “τῷ Ἀριστοτέλει ἀναζητήσομεν τὴν λύσιν τῶν ἀμφισβητου-
 “μένων ζητημάτων· ὁ δὲ Πλάτων ἐλεύσεται τελευταῖος, ὅπως
 “ἐπιθεβαιώσῃ καὶ ἐρμηνεύσῃ τὰ Ἀπομνημονεύματα, καὶ οὐχὶ
 “ὅπως ἀντιλέξῃ πρὸς αὐτά· καὶ ἀδιαλείπτως προσπαθήσομεν
 “διακρίναι τὰ τοῦ διδασκάλου καὶ τὰ τοῦ μαθητοῦ διδάγματα,
 “ἅμα ἐπιδεικνύοντες καὶ τὴν ἐνιαχοῦ συμφωνίαν αὐτῶν.”

Τὴν μὲν μέθοδον ἀσμένως ἀποδεχόμεθα, τὸ δὲ συμπέρασμα,
 εἰς ὃ καταλήγει ὁ K. FOUILLÉE, οὐδαμῶς.

Καὶ αὖθις εἰπών, ὅτι ἀντὶ τοῦ καθιστάναι τεχνητὰς ἀντιφάσεις μεταξὺ Ξενοφώντος καὶ Πλάτωνος, προτιμότερόν ἐστι μᾶλλον προσέχειν πάσαις ταῖς διαβεβαιώσεσιν αὐτῶν, καὶ τούτων ἀναζητεῖν τὸν νοητὸν σύνδεσμον, ὁ Κ. FOUILLÉE τάδε προστίθησι. “Διὰ τῆς μεθόδου ταύτης, τῆς μόνης ἀκριβοῦς, “κατανοήσομεν ἐν τέλει, ὅτι ὁ ἀληθής, ὁ πλήρης Σωκράτης, “οὔπερ ἡ ἐπίδρασις διαμένει ζῶσα, καὶ οὔπερ ὁ θάνατος οὐκ “ἦν ὄλεθρος, ἀλλὰ θρίαμβος, ἐστὶν ὁ παρὰ Πλάτωνι Σωκράτης. “Οὗτος ἐπιφαίνεται ἡμῖν ἐν τοῖς Πλατωνικοῖς διαλόγοις, εἰ μὴ “οἷος ἀείποτε ὑπῆρξε, τοῦλάχιστον οἷος ἐβούλετο εἶναι, οἷος “προσεπάθει εἶναι. Αὐτὸς ὁ Σωκράτης ἐδίδασκεν, ὅτι πᾶς τις “προσπαθεῖ τοιοῦτος καταφαίνεσθαι, οἷος πέφυκεν. Ἐν τῷ “Πλάτωνι ἄρα εὐρήσομεν, εἰ μὴ τὸν ἀπλῶς πραγματικὸν Σω- “κράτην, τοῦλάχιστον τὸν ἀληθῆ Σωκράτην, οὗ ὁ πραγματικὸς “ἦν ζῶσα ἐκτύπωσις. Ὅμιλοῦντες κατ’ αὐτὸν τὸν Πλάτωνα “δυνάμεθα εἰπεῖν, ὅτι θαυμασίως παρέστησεν ἡμῖν τὴν ἰδέαν “τοῦ Σωκράτους. Ἐν τῇ ψυχῇ παντὸς φιλοσόφου ἐνυπάρχει “διανόγημά τι βαθμηδὸν ἀναπτυσσόμενον, καὶ ζῶσά τις διαλεκτικὴ, “ἥς αὐτὸς μὲν καθ’ ἑαυτὸν οὐκ ἔχει πλήρη συνείδησιν, ἀλλ’ “ἥτις οὐχ ἦττον ὑπάρχει πράγματι, καὶ ἀποτελεῖ τὴν ἀληθῆ “αὐτοῦ πρωτοτυπίαν Οὕτως ὀφείλει ὁ ἱστορικὸς ἐξ- “ετάζειν τὸν φιλόσοφον καὶ κρίνειν περὶ αὐτοῦ.”

Ἀποδεχόμεθα πληρέστατα τὴν ἀρχήν, ἣν ἐνταῦθα τίθησιν ὁ Κ. FOUILLÉE, καὶ ἦν ἄλλως τε εἶδομεν ἀναπτυσσομένην ὑπ’ αὐτοῦ μετὰ πλείονος ἔτι σαφηνείας ἐν τῇ εἰσαγωγῇ τῆς “Ἱστορίας τῆς φιλοσοφίας” τῆς ὑπ’ αὐτοῦ συγγεγραμμένης. Ἄπαν τὸ ζήτημα ὑφίσταται ἐν τῷ διαγινώσκειν, τίς ἐστὶν ἡ δεσπόζουσα αὕτη διάνοια, τὸ ἀρχέγονον, οὕτως εἰπεῖν, τοῦτο στοιχεῖον, ὅπερ καθίστησι τὸν ἄνθρωπον, οἷος ἔσται. Ἀλλὰ τὸ στοιχεῖον τοῦτο παρὰ τῷ Σωκράτει οὐκ ἐστὶν ἡ διαλεκτικὴ

ισχύς, ὅσῳ ἂν ᾗ μεγάλη ἐν αὐτῷ. Μόνον διὰ τοῦ θρησκευτικοῦ πνεύματος, διὰ τῆς φωτοβόλου καὶ ἀνδρικήs αὐτοῦ εὐσεβείας ἐδυνήθη ὁ Σωκράτης συναρμολογήσαι ἐν θαυμασίᾳ ἐνώσει τὴν θεότητα καὶ τὸν κόσμον, τὴν θείαν Πρόνοιαν καὶ τὸ ἀνθρώπινον ἀυθόρμητον, τὴν θρησκευτικὴν πίστιν καὶ τὸν ἐπιστημονικὸν λόγον· οὕτω δὲ παρασκευάζει ἐπὶ τῶν ἐρειπίων τῆς καταπιπτούσης πολυθείας τὸ νέον θρησκευτικὸν σύστημα, οὗ τὴν ἐποικοδομίαν ἢ νεωτέρα ἐποχὴ ὁσημέραι βλέπει μᾶλλον ἀνυφουμένῃν. Τοιοῦτος ὁ ἀληθῆs Σωκράτης, οὗ ἡ ἐπίδρασις διατελεῖ ζῶσα· ἐγὼ δὲ προστίθηναι, ὅτι ὁσημέραι γίνεται, εἴπερ ποτέ, ζῶσα. Τοιοῦτος δὲ καὶ ὁ Σωκράτης, ὃν ὁ Ξενοφῶν κατενόησεν, ὃν εὐσεβῶs ἠγάπησε, καὶ ὃν ἐσπούδασε καταστῆσαι πᾶσιν ἀνθρώποις καταληπτόν, ἀγαπητόν, καὶ ὑπόδειγμα πᾶσιν ἀξιομίμητον, εἰ δυνατόν· ἀλλ' ὅμως οὔτε ἐπελάθετο τῆς διαλεκτικῆs αὐτοῦ εὐφυΐας, οὔτε συνεκάλυψεν αὐτήν. Ὁ ZELLER καὶ ὁ GROTE καὶ αὐτὸs ὁ FOUILLÉE συνομολογοῦσι τοῦτο. Ἐν τοῖs διαλόγοιs τῶν Ἀπομνημονευμάτων ἢ τοῦ Σωκράτους διαλεκτικῆs, καίτοι ὑπὸ μετριώτερον τύπον παρισταμένη, φαίνεται μοι ἐν πολλοῖs ἐρρωμενεστέρα καὶ ὀξυτέρα ἢ ἐν τοῖs διαλόγοιs τοῦ Πλάτωνος· οὗτοι μὲν εἰσι πάντες ἔργα τέχνης, ἐκεῖνοι δὲ ὁμοιάζουσι πρὸs λόγον ἐστενογραφημένον. Καθ' ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὸν θρησκευτικὸν χαρακτῆρα τοῦ Σωκράτους, οὐ θέλω εἰπεῖν, ὅτι ὑπῆρξε ξένος καὶ ἀκατάληπτος τῷ Πλάτωνι· κατενόησε μὲν καὶ ὑπετύπωσε τὸ κριτικὸν μέρος αὐτοῦ, ἰδιοποιήσατο τὰ καθ' ἕκαστα, ἀλλ' οὐχὶ καὶ τὸ κυριώτατον τῆs διδασκαλίας αὐτοῦ. Τὰ Ἀπομνημονεύματα ἔχων πρὸ ὀφθαλμῶν ὁ K. GROTE ἐδυνήθη γράψαι τὰ ἐν τοῖs ἔμπροσθεν παρατεθέντα ἐκεῖνα λόγια· “Ὁ Σωκράτης ἐγένετο ἱεραπόστολος, ἔργον τελῶν φιλοσόφου.” ταύτην δὲ τὴν σκέψιν

ἀδύνατον ἦν συλλαθεῖν ἐκ τῆς ἀναγνώσεως τῶν διαλόγων τοῦ Πλάτωνος.

Ὡς οἱ ἄρτι μνημονευθέντες συγγραφεῖς, οὕτω καὶ ὁ Κύριος A. CROISSET ἐν τῷ συγγράμματι “περὶ Ξενοφώντος, τοῦ χαρακτῆρος καὶ τοῦ πνεύματος αὐτοῦ”¹ προέβη εἰς τὸ συγκρίναι παρὰ τῷ Ξενοφῶντι καὶ Πλάτωνι τὴν ὑφ’ ἐκατέρου γεγραμμένην εἰκόνα τοῦ διδασκάλου αὐτῶν. Καὶ αὐτὸς ὁμοίως ἀποδέχεται, ὅτι ὁ μὲν Πλάτων κατεῖδε πρὸ πάντων καὶ παρέστησε τὸ διαλεκτικόν, ὁ δὲ Ξενοφῶν τὸ θρησκευτικὸν μέρος τοῦ Σωκράτους. Ἄλλ’ ὅμως φαίνεται μᾶλλον εὐνοϊκὸς τῷ Ξενοφῶντι, πρὸς ὃν αἰσθάνεται ἀδελφικὴν, οὕτως εἰπεῖν, συμπάθειαν. Καθ’ ὅσον δὲ ἀφορᾷ εἰς τὰ δόγματα αὐτοῦ, δικαιολογεῖ τὸν Ξενοφῶντα διὰ πολλῶν καὶ σπουδαίων λόγων κατὰ τῆς πολλάκις ἀποδοθείσης αὐτῷ μομφῆς (ἥτις καὶ τῷ Σωκράτει ὡσαύτως ἀπεδόθη), ὅτι ἐπηγγέλλετο καὶ ἐπετήδευε τὰ διδάγματα τοῦ καλῶς ἐννοουμένου συμφέροντος. “Τοῦτο δε (λέγει ὁ K. CROISSET) πράττει θεβαίως ὁ Ξενοφῶν, οὐχὶ “ὅπως μειώσῃ τὴν ἱερότητα τῆς δικαιοσύνης, διότι τὸ φιλο- “δίκαιον ἐπιφαίνεται πανταχοῦ τοῦ συγγράμματος αὐτοῦ, καὶ “πολὸν μᾶλλον ἀγαπᾷ τὴν ἀρετὴν ἢ τὴν ἐπιστήμην τοῦ Σω- “κράτους· ἀλλ’ εὐτυχῶς (ἢ δυστυχῶς) τοιοῦτός ἐστιν, ὥστε μὴ “θλέπειν ἐν τοῖς πράγμασι ἄλλο τι ἢ ὅ,τι ὑπάρχει ἐν αὐτοῖς “ἐναρμόνιον καὶ εὖ τεταγμένον, καὶ οὐδέποτε φαντάζεται, ὅτι “ἐν τούτῳ τῷ κόσμῳ τῷ οὕτῳ καλῶς δεδημιουργημένῳ καὶ “ὑπὸ σοφωτάτης προνοίας κυβερνωμένῳ τὸ ὠφέλιμον δύναται “ὑπάρχειν κεχωρισμένον τοῦ τιμίου· μόνον δὲ τὸ τῆς ἀρετῆς “ὄφελος ἡσθάνθη, ἢ, ὅπερ ἐστὶ τὸ αὐτό, τοῦτο μόνον φρονεῖ.

¹ *Xenophon, son caractère et son talent*, par M. A. CROISSET. I vol. in 8°, Paris, 1872. ERNEST THORIN, éditeur.

“τοσοῦτόν ἐστι φύσει αἰσιόδοξος (σελ. 86).” — “Οὐδείς (λέγει πρὸς τούτοις ὁ Κ. CROISSET) ἠδύνατο ἀποδέξασθαι τὴν ταύτητα τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς ἀρετῆς (ἄλλην ταύτην τοῦ Σωκράτους ἀρχήν) προθυμότερον τοῦ Ξενοφώντος, οὗ ἡ εὐτυχῆς φύσις, ἰσόρροπος οὔσα καὶ καλῶς διερρυθμισμένη, ἤττον παντὸς ἄλλου ἠσθάνθη τὴν ὀδύνην τῶν βλεπόντων μὲν καὶ ἐννοούντων τὸ ἀγαθόν, πραττόντων δὲ τὸ κακόν. Οὐδαμοῦ ἐπιφαίνεται παρὰ τῷ Ξενοφῶντι ἡ ἀγωνία τῆς ἠθικῆς πάλης (σελ. 73).” — Τοῦτο μὲν ἀληθές· ἀλλ’ ὁ Κ. CROISSET ὀφείλει ὁμοίως ἀποδέξασθαι, ὅτι μόνη ἡ φύσις οὐκ ἐδύνατο ἐξαρκέσαι εἰς τὸ διαπλάσαι τὸ ἐναρμόνιον ἐκεῖνο ὄλον, καὶ ὅτι πρὸς τοῦτο ἐδεῖτο καὶ τῆς τοῦ Σωκράτους διδασκαλίας· ταύτη δὲ προσθετέον καὶ ἑτέραν τινὰ ἐπίδρασιν, οὐχ ἤττον τῷ διδασκάλῳ ἢ τῷ μαθητῇ ἐπενεργήσασαν, λέγω δὴ τὴν τῆς γῆς καὶ τοῦ οὐρανοῦ τῆς Ἑλλάδος, ὡς καὶ τὴν τοῦ αἰῶνος ἐκεῖνου. Καὶ τέλος πάντων, τολμῶ εἰπεῖν, ὅτι πρὸς ἐντελῆ κατανόησιν τοῦ Ξενοφώντος τοῦτο ἔτι ἐνέλιπε τῷ Κ. CROISSET, ὅτε νεώτερος ὢν συνέγραφε τὴν μελέτην αὐτοῦ, τὸ ἀκριβέστερον διαγνῶναι τὴν θρησκευτικὴν ἐκείνην πίστιν, τὴν εὐσέθειαν ἐκείνην, ἣν ὁ μαθητὴς ἐκληρονόμησε παρὰ τοῦ διδασκάλου. “Τῷ Ξενοφῶντι (λέγει) φίλον μὲν ἐστὶ τὸ θαυμάζειν τὸ σύμπαν, φίλτερον δὲ “τὸ θαυμάζειν τὸν δημιουργὸν τοῦ σύμπαντος· ἀλλ’ ὁ θαυμασμὸς “οὗτος μεταβάλλεται αὐτομάτως εἰς λεπτήν τινα εὐσέθειαν, “εὐλαβῶς προσαρμοζομένην εἰς πάσας τὰς δοξασίας, “εἰς πάσας τὰς πράξεις τῆς δημόδους θρησκείας, “καὶ οὐδὲν ἄλλο ἀρυομένην ἐκ τῆς φιλοσοφικῆς “μελέτης τοῦ σύμπαντος ἢ νέας ἀφορμὰς θρησκευ- “τικοῦ ζήλου.”

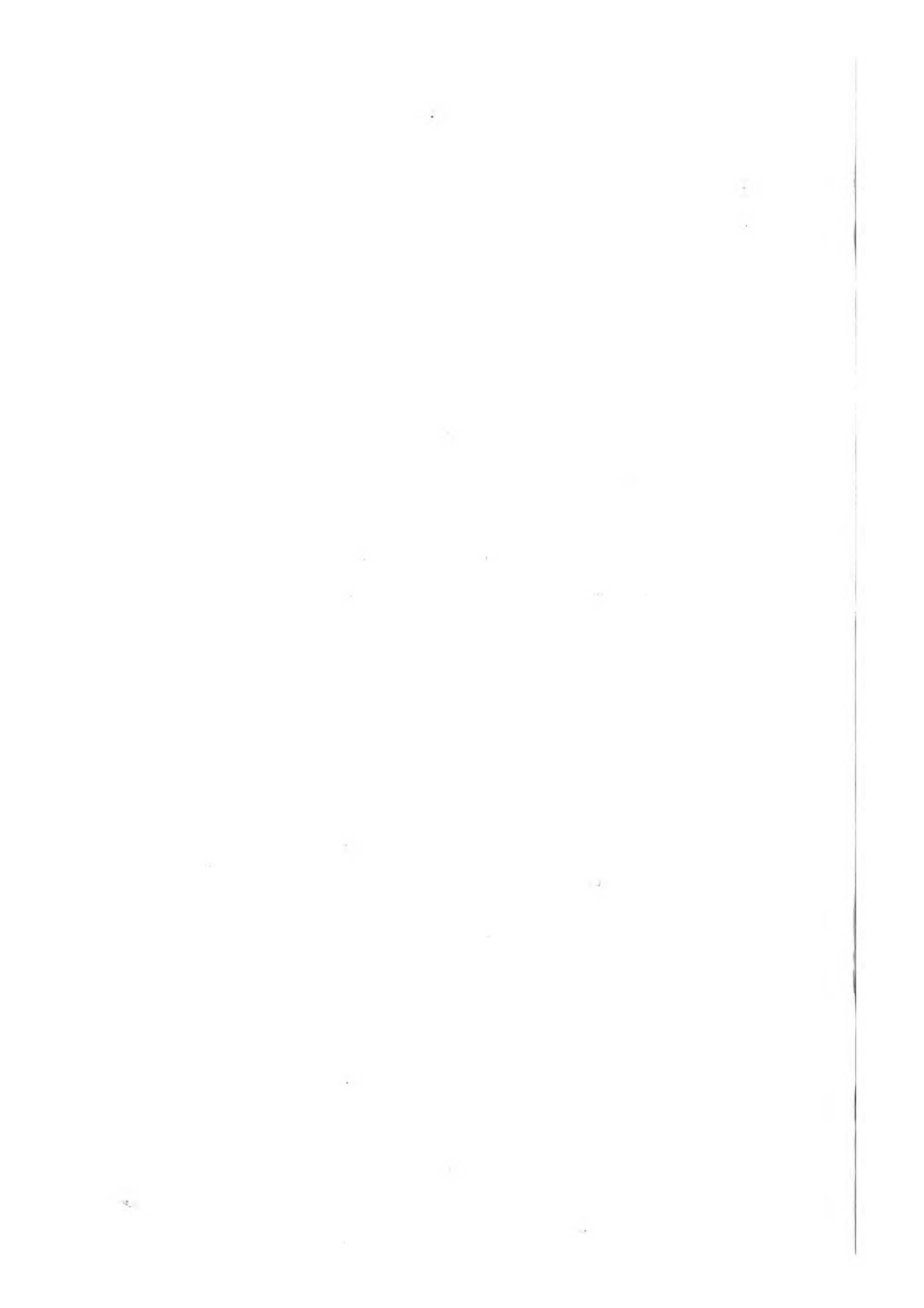
Οὐδαμῶς ἀποδεχόμεθα τοιοῦτον παρὰ τῷ Ξενοφῶντι συγκρητισμόν. Ὁ μαθητὴς, ὃς ἐν Σκιλλοῦντι σαφῶς καὶ ἰσχυρῶς

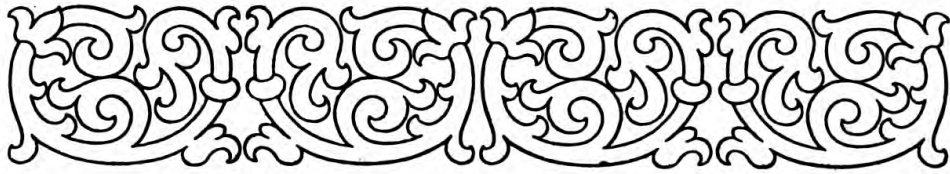
ἐξέθηκε τὰ δόγματα τῆς Σωκρατικῆς θεολογίας, οὐδεμίαν ἐδύνατο διατηρεῖν συμπάθειαν, οὐδεμίαν στοργήν, πρὸς τὰς θρησκευτικὰς πεποιθήσεις καὶ τὰς θρησκευτικὰς πράξεις τῶν πολλῶν· μόνον δὲ ἀληθές ἐστίν ὅτι, ζῶν ἐν μέσῳ ἀνθρώπων περὶ πλείστου ποιουμένων τὴν λατρείαν ἐκείνην, ἀγαπῶν δὲ αὐτοὺς καὶ ἐπιθυμῶν ἀνταγαπᾶσθαι ὑπ' αὐτῶν, ὁ Ξενοφῶν ἐλάλησε τὴν γλῶσσαν αὐτῶν, καὶ ἐχαρίσατο ταῖς δόξαις καὶ τῇ λατρείᾳ αὐτῶν.





ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.





ΕΚ ΤΩΝ ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ ΑΠΟΜΝΗΜΟΝΕΥΜΑΤΩΝ.

ΒΙΒΛΙΟΝ Α΄.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Α΄.

§ 1. Πολλάκις ἐθαύμασα, τίσι ποτὲ λόγοις Ἀθηναίους ἔπεισαν οἱ γραψάμενοι Σωκράτην, ὡς ἄξιός εἴη θανάτου τῇ πόλει. Ἡ μὲν γὰρ γραφή κατ' αὐτοῦ τοιάδε τις ἦν· ἀδικεῖ Σωκράτης οὐς μὲν ἡ πόλις νομίζει θεοὺς οὐ νομίζων, ἕτερα δὲ καινὰ δαιμόνια εισφέρων· ἀδικεῖ δὲ καὶ τοὺς νέους διαφθείρων.

§ 2. Πρῶτον μὲν οὖν, ὡς οὐκ ἐνόμιζεν οὐς ἡ πόλις νομίζει θεοὺς, ποίῳ ποτ' ἐχρήσαντο τεκμηρίῳ; θύων τε γὰρ φανερός ἦν πολλάκις μὲν οἴκοι, πολλάκις δὲ καὶ ἐπὶ τῶν κοινῶν τῆς πόλεως βωμῶν, καὶ μαντικῇ χρώμενος οὐκ ἀφανὴς ἦν· διετηρύλητο γάρ, ὡς φαίη Σωκράτης τὸ δαιμόνιον ἑαυτῷ σημαίνειν· ἔθεν δὴ καὶ μάλιστα μοι δοκοῦσιν αὐτὸν αἰτιάσασθαι καινὰ δαιμόνια εισφέρειν.

§ 3. Ὁ δ' οὐδὲν καινότερον εἰσέφερε τῶν ἄλλων, ὅσοι μαντικὴν νομίζοντες οἰωνοῖς τε χρωῖνται καὶ φήμαις καὶ συμβόλοις καὶ θυσίαις· οὗτοί τε γὰρ ὑπολαμβάνουσιν οὐ τοὺς ὄρνιθας οὐδὲ τοὺς ἀπαντῶντας

εἰδέναι τὰ συμφέροντα τοῖς μαντευομένοις, ἀλλὰ τοὺς θεοὺς διὰ τούτων αὐτὰ σημαίνειν, κάκεινος δὲ οὕτως ἐνόμιζεν.

§ 4. Ἄλλ' οἱ μὲν πλειστοὶ φασιν ὑπὸ τε τῶν ὀρνίθων καὶ τῶν ἀπαντώντων ἀποτρέπεσθαι τε καὶ προτρέπεσθαι· Σωκράτης δέ, ὡσπερ ἐγίγνωσκεν, οὕτως ἔλεγε· τὸ δαιμόνιον γὰρ ἔφη σημαίνειν. Καὶ πολλοῖς τῶν ξυνότων προηγόρευε τὰ μὲν ποιεῖν, τὰ δὲ μὴ ποιεῖν, ὡς τοῦ δαιμονίου προσημαίνοντος· καὶ τοῖς μὲν πειθομένοις αὐτῷ συνέφερε, τοῖς δὲ μὴ πειθομένοις μετέμελε.

§ 5. Καίτοι τίς οὐκ ἂν ὁμολογήσειεν αὐτὸν θούλεσθαι μῆτ' ἡλίθιον μῆτ' ἀλαζόνα φαίνεσθαι τοῖς συνοῦσιν; ἐδόκει δ' ἂν ἀμφοτέρα ταῦτα, εἰ προαγορεύων ὡς ὑπὸ θεοῦ φαινόμενα ψευδόμενος ἐφαίνετο. Δῆλον οὖν, ὅτι οὐκ ἂν προέλεγεν, εἰ μὴ ἐπίστευεν ἀληθεύσειν. Ταῦτα δὲ τίς ἂν ἄλλῃ πιστεύσειεν ἢ θεῶ; πιστεύων δὲ θεοῖς πῶς οὐκ εἶναι θεοὺς ἐνόμιζεν;

§ 6. Ἄλλὰ μὴν ἐποίει καὶ τάδε πρὸς τοὺς ἐπιτηδεῖους· τὰ μὲν γὰρ ἀναγκαῖα συνεβούλευε καὶ πράττειν, ὡς ἐνόμιζεν ἄριστ' ἂν πραχθῆναι· περὶ δὲ τῶν ἀδήλων, ὅπως ἀποθήσοιτο, μαντευσομένους ἔπεμπεν, εἰ ποιητέα.

§ 7. Καὶ τοὺς μέλλοντας οἴκους τε καὶ πόλεις καλῶς οἰκῆσειν μαντικῆς ἔφη προσδεῖσθαι· τεκτονικὸν μὲν γὰρ ἢ χαλκευτικὸν ἢ γεωργικὸν ἢ ἀνθρώπων ἀρχικὸν ἢ τῶν τοιούτων ἔργων ἐξεταστικὸν ἢ λογιστικὸν ἢ οἰκονομικὸν ἢ στρατηγικὸν γενέσθαι, πάντα τὰ τοιαῦτα μαθήματα καὶ ἀνθρώπου γνώμη αἰρετὰ ἐνόμιζεν εἶναι·

§ 8. Τὰ δὲ μέγιστα τῶν ἐν τούτοις ἔφη τοὺς θεοὺς ἑαυτοῖς καταλείπεσθαι, ὧν οὐδὲν δῆλον εἶναι τοῖς ἀνθρώποις. Οὔτε γὰρ τῷ καλῶς ἀγρὸν φυτευσασμένῳ δῆλον, ὅστις καρπώσεται, οὔτε τῷ καλῶς οἰκίαν οἰκοδομησασμένῳ δῆλον, ὅστις ἐνοικήσει, οὔτε τῷ στρατηγικῷ δῆλον, εἰ συμφέρει στρατηγεῖν, οὔτε τῷ πολιτικῷ δῆλον, εἰ συμφέρει τῆς πόλεως προστατεῖν, οὔτε τῷ καλῆν γήμαντι, ἵν' εὐφραίνηται, δῆλον, εἰ διὰ ταύτην ἀνιάσεται, οὔτε τῷ δυνατοῦς ἐν τῇ πόλει κηδεστὰς λαβόντι δῆλον, εἰ διὰ τούτους στερήσεται τῆς πόλεως.

§ 9. Τοὺς δὲ μηδὲν τῶν τοιούτων οἰομένους εἶναι δαιμόνιον, ἀλλὰ πάντα τῆς ἀνθρωπίνης γνώμης, δαιμονῶν ἔφη· δαιμονῶν δὲ καὶ τοὺς μαντευομένους ἃ τοῖς ἀνθρώποις ἔδωκαν οἱ θεοὶ μαθοῦσι διακρίνειν. Οἷον εἴ τις ἐπερωτῆ, πότερον ἐπιστάμενον ἠνιοχεῖν ἐπὶ ζευγος λαβεῖν κρεῖττον ἢ μὴ ἐπιστάμενον, ἢ πότερον ἐπιστάμενον κυβερνᾶν ἐπὶ τῆν ναῦν κρεῖττον λαβεῖν ἢ μὴ ἐπιστάμενον, ἢ ἃ ἔξεστιν ἀριθμήσαντας ἢ μετρήσαντας ἢ στήσαντας εἰδέναι· τοὺς τὰ τοιαῦτα παρὰ τῶν θεῶν πυνθανομένους ἀθέμιστα ποιεῖν ἠγεῖτο· ἔφη δὲ δεῖν ἃ μὲν μαθόντας ποιεῖν ἔδωκαν οἱ θεοὶ μαθάνειν, ἃ δὲ μὴ δῆλα τοῖς ἀνθρώποις ἐστὶ πειρᾶσθαι, διὰ μαντικῆς παρὰ τῶν θεῶν πυνθάνεσθαι· τοὺς θεοὺς γὰρ οἷς ἂν ὦσιν ἴλεω σημαίνειν.

§ 10. Ἄλλὰ μὴν ἐκεῖνός γε ἀεὶ μὲν ἦν ἐν τῷ φανερωῷ· πρῶτ' τε γὰρ εἰς τοὺς περιπάτους καὶ τὰ γυμνάσια ἦει καὶ πληθούσης ἀγορᾶς ἐκεῖ φανερός ἦν, καὶ τὸ λοιπὸν ἀεὶ τῆς ἡμέρας ἦν ὄπου πλείστοις μέλλοι συνέσεσθαι· καὶ ἔλεγε μὲν ὡς τὸ πολὺ, τοῖς δὲ βουλομένοις ἐξῆν ἀκούειν.

§ 11. Οὐδεὶς δὲ πώποτε Σωκράτους οὐδὲν ἀσεβὲς οὐδὲ ἀνόσιον οὔτε πράττοντος εἶδεν οὔτε λέγοντος ἤκουσεν. Οὐδὲ γὰρ περὶ τῆς τῶν πάντων φύσεως ἤπερ τῶν ἄλλων οἱ πλείστοι διελέγετο σκοπῶν, ὅπως ὁ καλούμενος ὑπὸ τῶν σοφιστῶν κόσμος ἔφυ, καὶ τίσιν ἀνάγκαις ἕκαστα γίγνεται τῶν οὐρανίων, ἀλλὰ καὶ τοὺς φροντίζοντας τὰ τοιαῦτα μωραίνοντας ἀπεδείκνυεν.

§ 12. Καὶ πρῶτον μὲν αὐτῶν ἐσχόπει, πότερά ποτε νομίσαντες ἱκανῶς ἤδη τὰνθρώπινα εἰδέναι ἔρχονται ἐπὶ τὸ περὶ τῶν τοιούτων φροντίζειν, ἢ τὰ μὲν ἀνθρώπεια παρέντες, τὰ δαιμόνια δὲ σκοποῦντες ἠγοῦνται τὰ προσήκοντα πράττειν.

§ 13. Ἐθαύμαζε δ', εἰ μὴ φανερὸν αὐτοῖς ἐστίν, ὅτι ταῦτα οὐ δυνατόν ἐστιν ἀνθρώποις εὔρεῖν. Ἐπεὶ καὶ τοὺς μέγιστον φρονοῦντας ἐπὶ τῷ περὶ τούτων λέγειν οὐ ταῦτα δοξάζειν ἀλλήλοις, ἀλλὰ τοῖς μαινομένοις ὁμοίως διακεῖσθαι πρὸς ἀλλήλους.

§ 14. Τῶν τε γὰρ μαινομένων τοὺς μὲν οὐδὲ τὰ θεινὰ δεδιέναι, τοὺς δὲ καὶ τὰ μὴ φοβερά φοβεῖσθαι· καὶ τοῖς μὲν οὐδ' ἐν ὄχλῳ

δοκεῖν αἰσχρὸν εἶναι λέγειν ἢ ποιεῖν ὅτιοῦν, τοῖς δὲ οὐδ' ἐξιτητέον εἰς ἀνθρώπους εἶναι δοκεῖν· καὶ τοὺς μὲν οὐθ' ἱερὸν οὔτε βωμὸν οὔτ' ἄλλο τῶν θείων οὐδὲν τιμᾶν, τοὺς δὲ καὶ λίθους καὶ ξύλα τὰ τυχόντα καὶ θηρία σέβεσθαι· τῶν τε περὶ τῆς τῶν πάντων φύσεως μεριμνώντων τοῖς μὲν δοκεῖν ἐν μόνον τὸ ὄν εἶναι, τοῖς δ' ἄπειρα τὸ πλῆθος· καὶ τοῖς μὲν ἀεὶ πάντα κινεῖσθαι, τοῖς δ' οὐδὲν ἂν ποτε κινήθῃναι· καὶ τοῖς μὲν πάντα γίγνεσθαι τε καὶ ἀπόλλυσθαι, τοῖς δὲ οὔτ' ἂν γενέσθαι ποτὲ οὐδὲν οὔτ' ἀπολεῖσθαι.

§ 15. Ἐσκόπει δὲ περὶ αὐτῶν καὶ τάδε· ἄρ', ὥσπερ οἱ τὰ ἀνθρώπεια μανθάνοντες ἠγοῦνται τοῦθ', ὅ τι ἂν μάθωσιν, ἑαυτοῖς τε καὶ τῶν ἄλλων ὅτι ἂν θούλωνται ποιήσιν, οὕτω καὶ οἱ τὰ θεῖα ζητοῦντες νομίζουσιν, ἐπειδὴν γνῶσιν, αἷς ἀνάγκαις ἕκαστα γίγνεται, ποιήσιν, ὅταν θούλωνται, καὶ ἀνέμους καὶ ὕδατα καὶ ὥρας καὶ ὄρου δ' ἂν ἄλλου δέωνται τῶν τοιούτων, ἢ τοιοῦτο μὲν οὐδὲν οὐδ' ἐλπίζουσιν, ἀρκεῖ δ' αὐτοῖς γνῶναι μόνον, ἢ τῶν τοιούτων ἕκαστα γίγνεται;

§ 16. Περὶ μὲν οὖν τῶν ταῦτα πραγματευομένων τοιαῦτα ἔλεγεν· σὺτὸς δὲ περὶ τῶν ἀνθρωπείων ἀεὶ διελέγετο σκοπῶν, τί εὐσεβές, τί ἀσεβές, τί καλόν, τί αἰσχρὸν, τί δίκαιον, τί ἄδικον, τί σωφροσύνη, τί μανία, τί ἀνδρεία, τί δειλία, τί πόλις, τί πολιτικός, τί ἀρχὴ ἀνθρώπων, τί ἀρχικὸς ἀνθρώπων, καὶ περὶ τῶν ἄλλων, ἃ τοὺς μὲν εἰδότες ἠγεῖτο καλοὺς κάγαθούς εἶναι, τοὺς δ' ἀγνοοῦντας ἀνδραποδώδεις ἂν δικαίως κεκλήσθαι.

§ 17. Ὅσα μὲν οὖν μὴ φανερὸς ἦν ὅπως ἐγίγνωσκεν, οὐδὲν θαυμαστὸν ὑπὲρ τούτων περὶ αὐτοῦ παραγνῶναι τοὺς δικαστάς· ὅσα δὲ πάντες ᾔδουσαν, οὐ θαυμαστὸν, εἰ μὴ τούτων ἐνεθυμήθησαν;

§ 18. Βουλευσας γάρ ποτε καὶ τὸν βουλευτικὸν ὄρκον ὁμόσας, ἐν ᾧ ἦν κατὰ τοὺς νόμους βουλεύσειν, ἐπιστάτης ἐν τῷ δήμῳ γενόμενος, ἐπιθυμήσαντος τοῦ δήμου παρὰ τοὺς νόμους ἐννεὰ στρατηγοὺς μιᾷ ψήφῳ τοὺς ἀμφὶ Θράσυλλον καὶ Ἐρασινίδην ἀποκτεῖναι πάντας, οὐκ ἠθέλησεν ἐπιψηφίσειν, ὀργιζομένου μὲν αὐτῷ τοῦ δήμου, πολλῶν δὲ καὶ δυνατῶν ἀπειλούντων, ἀλλὰ περὶ πλείονος ἐποιήσατο εὐορκεῖν

ἢ χαρίσασθαι τῷ δήμῳ παρὰ τὸ δίκαιον καὶ φυλάξασθαι τοὺς ἀπειλοῦντας.

§ 19. Καὶ γὰρ ἐπιμελεῖσθαι θεοὺς ἐνόμιζεν ἀνθρώπων, οὐχ ὃν τρόπον οἱ πολλοὶ νομίζουσιν· οὗτοι μὲν γὰρ οἴονται τοὺς θεοὺς τὰ μὲν εἰδέναι, τὰ δ' οὐκ εἰδέναι· Σωκράτης δ' ἠγεῖτο πάντα μὲν θεοὺς εἰδέναι, τὰ τε λεγόμενα καὶ πραττόμενα καὶ τὰ σιγῇ βουλευόμενα, πανταχοῦ δὲ παρεῖναι καὶ σημαίνειν τοῖς ἀνθρώποις περὶ τῶν ἀνθρωπείων πάντων.

§ 20. Θαυμάζω οὖν, ὅπως ποτὲ ἐπείσθησαν Ἀθηναῖοι Σωκράτην περὶ θεοὺς μὴ σωφρονεῖν, τὸν ἀσεβὲς μὲν οὐδὲν ποτε περὶ τοὺς θεοὺς οὐτ' εἰπόντα οὔτε πράξαντα, τοιαῦτα δὲ καὶ λέγοντα καὶ πράττοντα, οἷά τις ἂν καὶ λέγων καὶ πράττων εἶη τε καὶ νομίζοιτο εὐσεβέστατος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β'.

§ 1. Θαυμαστὸν δὲ φαίνεται μοι καὶ τὸ πεισθῆναί τινος, ὡς Σωκράτης τοὺς νέους διέφθειρεν, ὃς πρὸς τοῖς εἰρημένοις πρῶτον μὲν ἀφροδισίων καὶ γαστρὸς πάντων ἀνθρώπων ἐγκρατέστατος ἦν, εἶτα πρὸς χειμῶνα καὶ θέρος καὶ πάντας πόνους καρτερικώτατος, ἔτι δὲ πρὸς τὸ μετρίων δεῖσθαι πεπαιδευμένος οὕτως, ὥστε πάνυ μικρὰ κεκτημένος πάνυ ῥαδίως ἔχειν ἀρκοῦντα.

§ 2. Πῶς οὖν, αὐτὸς ὢν τοιοῦτος, ἄλλους ἂν ἢ ἀσεβεῖς ἢ παράνομους ἢ λίχνους ἢ ἀφροδισίων ἀκρατεῖς ἢ πρὸς τὸ πονεῖν μαλακοὺς ἐποίησεν; ἀλλ' ἔπαυσε μὲν τούτων πολλοὺς, ἀρετῆς ποιήσας ἐπιθυμεῖν καὶ ἐλπίδας παρασχών, ἂν ἑαυτῶν ἐπιμελῶνται, καλοὺς κάγαθοὺς ἔσεσθαι.

§ 3. Καίτοι γε οὐδεπώποτε ὑπέσχετο διδάσκαλος εἶναι τούτου, ἀλλὰ τῷ φανερὸς εἶναι τοιοῦτος ὢν ἐλπίζειν ἐποίει τοὺς συνδιατρίβοντας ἑαυτῷ μιμουμένους ἐκεῖνον τοιούτους γενήσεσθαι.

§ 4. Ἀλλὰ μὴν καὶ τοῦ σώματος αὐτός τε οὐκ ἡμέλει τοὺς τ' ἀμελοῦντας οὐκ ἐπήγει. Τὸ μὲν οὖν ὑπερσεθίοντα ὑπερπονεῖν ἀπεδοκίμαζε, τὸ δὲ ὅσα ἡδέως ἢ ψυχῇ δέχεται, ταῦτα ἱκανῶς ἐκπονεῖν ἐδοκίμαζε· ταύτην γὰρ τὴν ἕξιν ὑγιεινὴν τε ἱκανῶς εἶναι καὶ τὴν τῆς ψυχῆς ἐπιμέλειαν οὐκ ἐμποδίζειν ἔφη.

§ 5. Ἄλλ' οὐ μὴν θρυπτικός γε οὐδὲ ἀλαζονικός ἦν οὔτ' ἀμπεχόνη οὔθ' ὑποδέσει οὔτε τῇ ἄλλῃ διαίτῃ· οὐ μὴν οὐδ' ἐρασιχρημάτων γε τοὺς συνόντας ἐποίει· τῶν μὲν γὰρ ἄλλων ἐπιθυμιῶν ἔπαυε, τοὺς δὲ ἑαυτοῦ ἐπιθυμοῦντας οὐκ ἐπράττετο χρήματα.

§ 6. Τούτου δ' ἀπεχόμενος ἐνόμιζεν ἐλευθερίας ἐπιμελεῖσθαι· τοὺς δὲ λαμβάνοντας τῆς ὀμιλίας μισθὸν ἀνδραποδιστὰς ἑαυτῶν ἐπεκάλει διὰ τὸ ἀναγκαῖον αὐτοῖς εἶναι διαλέγεσθαι παρ' ὧν λάβοιεν τὸν μισθόν.

§ 7. Ἐθαύμαζε δ', εἴ τις ἀρετὴν ἐπαγγελλλόμενος ἀργύριον πρᾶττειτο καὶ μὴ νομίζοι τὸ μέγιστον κέρδος ἔξειν φίλον ἀγαθὸν κτησάμενος, ἀλλὰ φοβοῖτο, μὴ ὁ γενόμενος καλὸς κάγαθὸς τῷ τὰ μέγιστα εὐεργετήσαντι μὴ τὴν μεγίστην χάριν ἔξει·

§ 8. Σωκράτης δὲ ἐπηγγείλατο μὲν οὐδενὶ πώποτε τοιοῦτον οὐδέν, ἐπίστευε δὲ τῶν ξυόντων ἑαυτῷ τοὺς ἀποδεξαμένους ἅπερ αὐτὸς ἐδοκίμαζεν εἰς τὸν πάντα βίον ἑαυτῷ τε καὶ ἀλλήλοις φίλους ἀγαθοὺς ἔσεσθαι. Πῶς οὖν ἂν ὁ τοιοῦτος ἀνὴρ διαφθείροι τοὺς νέους; εἰ μὴ ἄρα ἡ τῆς ἀρετῆς ἐπιμέλεια διαφθορά ἐστιν.

§ 9. Ἄλλὰ νῆ Δία, ὁ κατήγορος ἔφη, ὑπερορᾶν ἐποίει τῶν καθεστώτων νόμων τοὺς συνόντας λέγων, ὡς μῶρον εἶη τοὺς μὲν τῆς πόλεως ἄρχοντας ἀπὸ κυάμου καθιστάναι, κυβερνήτη δὲ μηδένα θέλειν χρῆσθαι κυαμευτῷ μηδὲ τέκτονι μηδ' ἀύλητῇ μηδ' ἐπ' ἄλλα τοιαῦτα, ἃ πολλῶν ἐλάττονας βλάβας ἀμαρτανόμενα ποιεῖ τῶν περὶ τὴν πόλιν ἀμαρτανομένων· τοὺς δὲ τοιούτους λόγους ἐπαίρειν ἔφη τοὺς νέους καταφρονεῖν τῆς καθεστῶσης πολιτείας καὶ ποιεῖν θιαίους.

§ 10. Ἐγὼ δ' οἶμαι τοὺς φρόνησιν ἀσκοῦντας καὶ νομίζοντας ἱκανοὺς εἶναι τὰ συμφέροντα διδάσκειν τοὺς πολίτας ἥκιστα γίγνεσθαι θιαίους, εἰδότας, ὅτι τῇ μὲν βίᾳ πρόσσεισιν ἔχθραι καὶ κίνδυνοι, διὰ δὲ τοῦ πείθειν ἀκινδύνως τε καὶ μετὰ φιλίας ταῦτά γίγνεται. Οἱ μὲν γὰρ θιασθέντες ὡς ἀφαιρεθέντες μισοῦσιν, οἱ δὲ πεισθέντες ὡς κεχαρισμένοι φιλοῦσιν. Οὐκουν τῶν φρόνησιν ἀσκούντων τὸ διάζεσθαι, ἀλλὰ τῶν ἰσχὺν ἄνευ γνώμης ἐχόντων τὰ τοιαῦτα πρᾶττειν ἐστίν.

§ 11. Ἄλλὰ μὴν καὶ συμμάχων ὁ μὲν διάζεσθαι τολμῶν δέοιτ' ἂν οὐκ ὀλίγων, ὁ δὲ πείθειν δυνάμενος οὐδενός: καὶ γὰρ μόνος ἡγοῖτ' ἂν δύνασθαι πείθειν. Καὶ φονεύειν δὲ τοῖς τοιούτοις ἤκιστα συμβαίνει· τίς γὰρ ἀποκτεῖναι τινα θούλοιτ' ἂν μᾶλλον ἢ ζῶντι πειθομένῳ χρῆσθαι;

.

§ 56. Ἐφη δ' αὐτὸν ὁ κατήγορος καὶ τῶν ἐνδοξοτάτων ποιητῶν ἐκλεγόμενον τὰ πονηρότατα καὶ τούτοις μαρτυρίαις χρώμενον διδάσκειν τοὺς συνόντας κακούργους τε εἶναι καὶ τυραννικούς· Ἡσιόδου μὲν τὸ Ἔργον δ' οὐδὲν ὄνειδος, ἀεργίη δέ τ' ὄνειδος, τοῦτο δὴ λέγειν αὐτόν, ὡς ὁ ποιητὴς κελεύει μηδενὸς ἔργου μήτε ἀδίκου μήτε αἰσχροῦ ἀπέχεσθαι, ἀλλὰ καὶ ταῦτα ποιεῖν ἐπὶ τῷ κέρδει.

§ 57. Σωκράτης δ' ἐπεὶ διομολογήσαιτο τὸ μὲν ἐργάτην εἶναι ὠφέλιμόν τε ἀνθρώπῳ καὶ ἀγαθὸν εἶναι, τὸ δὲ ἀργὸν βλαβερόν τε καὶ κακόν, καὶ τὸ μὲν ἐργάζεσθαι ἀγαθόν, τὸ δὲ ἀργεῖν κακόν, τοὺς μὲν ἀγαθόν τι ποιῶντας ἐργάζεσθαι τε ἔφη καὶ ἐργάτας ἀγαθοὺς εἶναι, τοὺς δὲ κυβεύοντας ἢ τι ἄλλο πονηρὸν καὶ ἐπιζήμιον ποιῶντας ἀργοὺς ἀπεκάλει. Ἐκ δὲ τούτων ὀρθῶς ἂν ἔχοι τὸ

Ἔργον δ' οὐδὲν ὄνειδος, ἀεργίη δέ τ' ὄνειδος.

§ 58. Τὸ δὲ Ὀμήρου ἔφη ὁ κατήγορος πολλάκις αὐτὸν λέγειν, ὅτι Ὀδυσσεὺς

Ὅντινα μὲν βασιλῆα καὶ ἕξοχον ἄνδρα κιχείη,
τὸν δ' ἀγανοῖς ἐπέεσσιν ἐρητύσασκε παραστάς·
'δαιμόνι', οὗ σε ἕοικε κακὸν ὧς δειδίσεσθαι,
ἀλλ' αὐτὸς τε κάθησο καὶ ἄλλους ἴδρυε λαούς'.
ὄν δ' αὖ δῆμου τ' ἄνδρα ἴδοι βοόωντά τ' ἐφεύροι,
τὸν σκήπτρῳ ἐλάσασκεν ὁμοκλήσασκέ τε μύθῳ·
'δαιμόνι', ἀτρέμας ἦσο καὶ ἄλλων μῦθον ἄκουε,
οἱ σέο φέρτεροί εἰσι· σὺ δ' ἀπτόλεμος καὶ ἀναλκις,
οὔτε ποτ' ἐν πολέμῳ ἐναρίθμιος οὔτ' ἐνὶ βουλῇ.'

Ταῦτα δὴ αὐτὸν ἐξηγεῖσθαι, ὡς ὁ ποιητὴς ἐπαινοίη παῖσθαι τοὺς δημότας καὶ πένητας.

§ 59. Σωκράτης δ' οὐ ταῦτ' ἔλεγε· καὶ γὰρ ἑαυτὸν οὕτω γ' ἄν ᾔφετο δεῖν παῖσθαι· ἀλλ' ἔφη δεῖν τοὺς μήτε λόγῳ μήτ' ἔργῳ ὠφελίμους ὄντας, μήτε στρατεύματι μήτε πόλει μήτε αὐτῷ τῷ δήμῳ, εἴ τι δέοι, βοηθεῖν ἱκανούς, ἄλλως τ' ἐὰν πρὸς τούτῳ καὶ θρασεῖς ᾧσι, πάντα τρόπον κωλύεσθαι, κἄν πάνυ πλούσιοι τυγχάνωσιν ὄντες.

§ 60. Ἄλλὰ Σωκράτης γε τάναντία τούτων φανερός ἦν καὶ δημοτικός καὶ φιλόανθρωπος ὢν· ἐκεῖνος γὰρ πολλοὺς ἐπιθυμητὰς καὶ ἀστοὺς καὶ ξένους λαθῶν οὐδένα πώποτε μισθὸν τῆς συνουσίας ἐπράξατο, ἀλλὰ πᾶσιν ἀφθόνως ἐπήρκει τῶν ἑαυτοῦ· ὧν τινες μικρὰ μέρη παρ' ἐκείνου προῖκα λαθόντες πολλοῦ τοῖς ἄλλοις ἐπώλουν, καὶ οὐκ ἦσαν ὥσπερ ἐκεῖνος δημοτικοί· τοῖς γὰρ μὴ ἔχουσι χρήματα διδόναι οὐκ ἤθελον διαλέγεσθαι.

§ 61. Ἄλλὰ Σωκράτης γε καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους κόσμον τῇ πόλει παρεῖχε, πολλῶν μᾶλλον ἢ Λίχας τῇ Λακεδαιμονίῳ, ὃς ὀνομαστός ἐπὶ τούτῳ γέγονε. Λίχας μὲν γὰρ ταῖς γυμνοπαιδίαις τοὺς ἐπιδημοῦντας ἐν Λακεδαίμονι ξένους ἐδείπνιζε, Σωκράτης δὲ διὰ παντὸς τοῦ βίου τὰ ἑαυτοῦ δαπανῶν τὰ μέγιστα πάντας τοὺς βουλομένους ὠφέλει· θελτίους γὰρ ποιῶν τοὺς συγγιγνομένους ἀπέπεμπεν.

§ 62. Ἐμοὶ μὲν δὴ Σωκράτης τοιοῦτος ὢν ἐδόκει τιμῆς ἄξιος εἶναι τῇ πόλει μᾶλλον ἢ θανάτου. Καὶ κατὰ τοὺς νόμους δὲ σκοπῶν ἄν τις τοῦθ' εὔροι. Κατὰ γὰρ τοὺς νόμους, ἐὰν τις φανερός γένηται κλέπτων ἢ λωποδυτῶν ἢ θαλαντιστομῶν ἢ τοιχωρυχῶν ἢ ἀνδραποδιζόμενος ἢ ἱεροσυλῶν, τούτοις θάνατός ἐστιν ἢ ζημία· ὧν ἐκεῖνος πάντων ἀνθρώπων πλεῖστον ἀπεῖχεν.

§ 63. Ἄλλὰ μὴν τῇ πόλει γε οὔτε πολέμου κακῶς συμβάντος οὔτε στάσεως οὔτε προδοσίας οὔτε ἄλλου κακοῦ οὐδενὸς πώποτε αἴτιος ἐγένετο. Οὐδὲ μὴν ἰδίᾳ γε οὐδένα πώποτε ἀνθρώπων οὔτε ἀγαθῶν ἀπεστέρησεν οὔτε κακοῖς περιέβαλεν, ἀλλ' οὐδ' αἰτίαν τῶν εἰρημῶν οὐδενὸς πώποτ' ἔσχε.

§ 64. Πῶς οὖν ἂν ἔνοχος εἶη τῇ γραφῇ; ὅς ἀντὶ μὲν τοῦ μὴ νομίζειν θεοὺς, ὡς ἐν τῇ γραφῇ γέγραπτο, φανερὸς ἦν θεραπεύων τοὺς θεοὺς μάλιστα πάντων ἀνθρώπων· ἀντὶ δὲ τοῦ διαφθεῖρειν τοὺς νέους, ὃ δὴ ὁ γραψάμενος αὐτὸν ἠτιᾶτο, φανερὸς ἦν τῶν συνόντων τοὺς πονηρὰς ἐπιθυμίας ἔχοντας τούτων μὲν παύων, τῆς δὲ καλλίστης καὶ μεγαλοπρεπεστάτης ἀρετῆς, ἣ πόλεις τε καὶ οἴκοι εὖ οἰκοῦσι, προτρέπων ἐπιθυμεῖν· ταῦτα δὲ πράττων πῶς οὐ μεγάλης ἄξιος ἦν τιμῆς τῇ πόλει;

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Γ'.

§ 1. Ὡς δὲ δὴ καὶ ὠφελεῖν ἐδόκει μοι τοὺς ξυνόοντας τὰ μὲν ἔργῳ δεικνύων ἑαυτὸν οἷος ἦν, τὰ δὲ καὶ διαλεγόμενος, τούτων δὴ γράψω ὅποσα ἂν διαμνημονεύσω. Τὰ μὲν τοίνυν πρὸς τοὺς θεοὺς φανερὸς ἦν καὶ ποιῶν καὶ λέγων ἥπερ ἡ Πυθία ἀποκρίνεται τοῖς ἐρωτῶσι, πῶς δεῖ ποιεῖν ἢ περὶ θυσίας ἢ περὶ προγόνων θεραπείας ἢ περὶ ἄλλου τινὸς τῶν τοιούτων· ἦ τε γὰρ Πυθίᾳ νόμῳ πόλεως ἀναιρεῖ ποιοῦντας εὐσεβῶς ἂν ποιεῖν, Σωκράτης τε οὕτως καὶ αὐτὸς ἐποίει καὶ τοῖς ἄλλοις παρήγει, τοὺς δὲ ἄλλως πως ποιοῦντας περιέρχους καὶ ματαίους ἐνόμιζεν εἶναι.

§ 2. Καὶ εὔχετο δὲ πρὸς τοὺς θεοὺς ἀπλῶς τὰ ἀγαθὰ διδόναι, ὡς τοὺς θεοὺς κάλλιστα εἰδότας, ὅποῖα ἀγαθὰ ἐστί· τοὺς δ' εὐχομένους χρυσίον ἢ ἀργύριον ἢ τυραννίδα ἢ ἄλλο τι τῶν τοιούτων οὐδὲν διάφορον ἐνόμιζεν εὔχεσθαι, ἢ εἰ κυθείαν ἢ μάχην ἢ ἄλλο τι εὔχοιντο τῶν φανερῶς ἀδήλων ὅπως ἀποθήσοιτο.

§ 3. Θυσίας δὲ θύων μικρὰς ἀπὸ μικρῶν οὐδὲν ἠγεῖτο μειοῦσθαι τῶν ἀπὸ πολλῶν καὶ μεγάλων πολλά καὶ μεγάλα θυόντων. Οὔτε γὰρ τοῖς θεοῖς ἔφη καλῶς ἔχειν, εἰ ταῖς μεγάλαις θυσίαις μᾶλλον ἢ ταῖς μικραῖς ἔχαιρον· πολλάκις γὰρ ἂν αὐτοῖς τὰ παρὰ τῶν πονηρῶν μᾶλλον ἢ τὰ παρὰ τῶν χρηστῶν εἶναι κεχαρισμένα· οὔτ' ἂν τοῖς ἀνθρώποις ἄξιον εἶναι ζῆν, εἰ τὰ παρὰ τῶν πονηρῶν μᾶλλον ἦν κεχαρισμένα τοῖς θεοῖς ἢ τὰ παρὰ τῶν χρηστῶν· ἀλλ' ἐνόμιζε τοὺς

θεοὺς ταῖς παρὰ τῶν εὐσεβεστάτων τιμαῖς μάλιστα χαίρειν. Ἐπαινέτης δ' ἦν καὶ τοῦ ἔπους τούτου·

Καδδύναμιν δ' ἔρδειν ἰέρ' ἀθανάτοισι θεοῖσι·

Καὶ πρὸς φίλους δὲ καὶ ξένους καὶ πρὸς τὴν ἄλλην δίαιταν καλὴν ἔφη παραίνεσιν εἶναι τὴν Καδδύναμιν ἔρδειν.

§ 4. Εἰ δέ τι δόξειεν αὐτῷ σημαίνεσθαι παρὰ τῶν θεῶν, ἤττον ἂν ἐπέισθη παρὰ τὰ σημαίνόμενα ποιῆσαι, ἢ εἴ τις αὐτὸν ἔπειθεν ὁδοῦ λαθεῖν ἡγεμόνα τυφλὸν καὶ μὴ εἰδότα τὴν ὁδὸν ἀντὶ βλέποντος καὶ εἰδότος· καὶ τῶν ἄλλων δὲ μωρίαν κατηγορεῖ, οἷτινες παρὰ τὰ ὑπὸ τῶν θεῶν σημαίνόμενα ποιούσι τι φυλαττόμενοι τὴν παρὰ τοῖς ἀνθρώποις ἀδοξίαν. Αὐτὸς δὲ πάντα τὰνθρώπινα ὑπερεώρα πρὸς τὴν παρὰ θεῶν ξυμβουλίαν.

§ 5. Διαιτή δὲ τὴν τε ψυχὴν ἐπαίδευσε καὶ τὸ σῶμα, ἢ χρώμενος ἂν τις, εἰ μὴ τι δαιμόνιον εἶη, θαρραλέως καὶ ἀσφαλῶς διάγοι καὶ οὐκ ἂν ἀπορήσειε τοσαύτης δαπάνης. Οὕτω γὰρ εὐτελής ἦν, ὥστ' οὐκ οἶδ' εἴ τις οὕτως ἂν ὀλίγα ἐργάζοιτο, ὥστε μὴ λαμβάνειν τὰ Σωκράτει ἀρκοῦντα· σίτη μὲν γὰρ τοσοῦτη ἐχρήτο, ὅσον ἡδέως ἤσθιε· καὶ ἐπὶ τοῦτο οὕτω παρεσκευασμένος ἦει, ὥστε τὴν ἐπιθυμίαν τοῦ σίτου ὄψον αὐτῷ εἶναι· ποτὸν δὲ πᾶν ἡδὺ ἦν αὐτῷ διὰ τὸ μὴ πίνειν, εἰ μὴ διψῶη.

§ 6. Εἰ δὲ ποτε κληθεὶς ἐβελήσειεν ἐπὶ δεῖπνον ἐλθεῖν, ὃ τοῖς πλείστοις ἐργωδέστατόν ἐστιν, ὥστε φυλάξασθαι τὸ ὑπὲρ τὸν κόρον ἐμπίπρασθαι, τοῦτο ῥαδίως πάνυ ἐφυλάττετο. Τοῖς δὲ μὴ δυναμένοις τοῦτο ποιεῖν συνεβούλευε φυλάττεσθαι τὰ πείθοντα μὴ πεινῶντας ἐσθίειν μηδὲ διψῶντας πίνειν· καὶ γὰρ τὰ λυμαινόμενα γαστέρας καὶ κεφαλὰς καὶ ψυχὰς ταῦτ' ἔφη εἶναι.

§ 7. Οἶεσθαι δ' ἔφη ἐπισκώπτων καὶ τὴν Κίρκην ὅς ποιεῖν τοιούτοις πολλοῖς δειπνίζουσιν· τὸν δὲ Ὀδυσσεῖα Ἐρμουῦ τε ὑποθημοσύνη καὶ αὐτὸν ἐγκρατῆ ὄντα καὶ ἀποσχόμενον τὸ ὑπὲρ τὸν κόρον τῶν τοιούτων ἄπτεσθαι, διὰ ταῦτα οὐ γενέσθαι ὕν.

.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Δ'.

§ 1. Εἰ δέ τινες Σωκράτην νομίζουσιν, ὡς ἔνιοι γράφουσί τε καὶ λέγουσι περὶ αὐτοῦ τεκμαιρόμενοι, προτρέψασθαι μὲν ἀνθρώπους ἐπ' ἀρετὴν κράτιστον γεγονέναι, προαγαγεῖν δ' ἐπ' αὐτὴν οὐχ ἱκανόν, σκεψάμενοι μὴ μόνον ἃ ἐκεῖνος κολαστηρίου ἕνεκα τοὺς πάντ' οἰομένους εἰδέναι ἐρωτῶν ἤλεγχεν, ἀλλὰ καὶ ἃ λέγων συνημέρευε τοῖς συνδιατρίβουσι, δοκιμαζόντων, εἰ ἱκανὸς ἦν θελτίους ποιεῖν τοὺς συνόντας.

§ 2. Λέξω δὲ πρῶτον ἃ ποτε αὐτοῦ ἤκουσα περὶ τοῦ δαιμονίου διαλεγομένου πρὸς Ἀριστόδημον τὸν μικρὸν ἐπικαλούμενον. Καταμαθὼν γὰρ αὐτὸν οὔτε θύοντα τοῖς θεοῖς οὔτε μαντικῇ χρώμενον, ἀλλὰ καὶ τῶν ποιούντων ταῦτα καταγελῶντα, Εἰπέ μοι, ἔφη, ὦ Ἀριστόδημε, ἔστιν οὐστιασ ἀνθρώπους τεθαύμακας ἐπὶ σοφία; Ἔγωγε, ἔφη.

§ 3. Καὶ ὅς, Λέξον ἡμῖν, ἔφη, τὰ ὀνόματα αὐτῶν. Ἐπὶ μὲν τοίνυν ἐπῶν ποιήσει Ὅμηρον ἔγωγε μάλιστα τεθαύμακα, ἐπὶ δὲ διθυράμβῳ Μελανιππίδην, ἐπὶ δὲ τραγωδίᾳ Σοφοκλέα, ἐπὶ δὲ ἀνδριαντοποιίᾳ Πολύκλειτον, ἐπὶ δὲ ζωγραφίᾳ Ζεῦξιν.

§ 4. Πότερά σοι δοκοῦσιν οἱ ἀπεργαζόμενοι εἰδῶλα ἄφρονά τε καὶ ἀκίνητα ἀξιοθαυμαστότεροι εἶναι ἢ οἱ ζῶα ἔμφρονά τε καὶ ἐνεργά; Πολύ, νῆ Δία, οἱ ζῶα, εἴπερ γε μὴ τύχη τινί, ἀλλὰ ἀπὸ γνώμης ταῦτα γίγνεται. Τῶν δὲ ἀτεχνάρτως ἐχόντων, ὅτου ἕνεκά ἐστι, καὶ τῶν φανερώς ἐπ' ὠφελείᾳ ὄντων πότερα τύχης καὶ πότερα γνώμης ἔργα κρίνεις; Πρέπει μὲν τὰ ἐπ' ὠφελείᾳ γιγνόμενα γνώμης ἔργα εἶναι.

§ 5. Οὐκ οὐκ δοκεῖ σοι ὁ ἐξ ἀρχῆς ποιῶν ἀνθρώπους ἐπ' ὠφελείᾳ προσθεῖναι αὐτοῖς δι' ὧν αἰσθάνονται ἕκαστα, ὀφθαλμοὺς μὲν, ὥστε ὁρᾶν τὰ ὀρατά, ὠτα δέ, ὥστε ἀκούειν τὰ ἀκουστά; ὁσμῶν γε μὴν, εἰ μὴ ῥῖνες προσετέθησαν, τί ἂν ἡμῖν ὄφελος ἦν; τίς δ' ἂν αἰσθησὶς ἦν γλυκέων καὶ δριμέων καὶ πάντων τῶν διὰ στόματος ἡδέων, εἰ μὴ γλῶττα τούτων γνώμων ἐνειργάσθη;

§ 6. Πρὸς δὲ τούτοις οὐ δοκεῖ σοι καὶ τότε προνοίας ἔργοις εἰκέναι, τό, ἐπεὶ ἀσθενῆς μὲν ἐστὶν ἡ ὄψις, βλεφάροις αὐτὴν θυρῶσαι,

ἄ, δταν μὲν αὐτῇ χρῆσθαι τι δέη, ἀναπετάννυται, ἐν δὲ τῷ ὕπνῳ συγκλείεται; ὡς δ' ἂν μηδὲ ἄνεμοι βλάπτωσιν, ἡθμὸν βλεφαρίδας ἐμφῦσαι· ὀφρύσι τε ἀπογεισῶσαι τὰ ὑπὲρ τῶν ὀμμάτων, ὡς μηδ' ὁ ἐκ τῆς κεφαλῆς ἰδρῶς κακουργῆ· τὸ δὲ τὴν ἀκοὴν δέχεσθαι μὲν πάσας φωνάς, ἐμπίπασθαι δὲ μήποτε· καὶ τοὺς μὲν πρόσθεν ὀδόντας πᾶσι ζῳοῖς οἴους τέμνειν εἶναι, τοὺς δὲ γομφίους οἴους παρὰ τούτων δεξαμένους λαίνειν· καὶ στόμα μὲν, δι' οὗ ὧν ἐπιθυμεῖ τὰ ζῳα εἰσπέμπεται, πλησίον ὀφθαλμῶν καὶ ῥινῶν καταθεῖναι· ἐπεὶ δὲ τὰ ἀποχωροῦντα δυσχερῆ, ἀποστρέψαι τοὺς τούτων ὀχετοὺς [καὶ ἀπενεγεῖν] ἢ δυνατόν προσωτάτω ἀπὸ τῶν αἰσθήσεων· ταῦτα οὕτω προνοητικῶς πεπραγμένα ἀπορεῖς πότερα τύχης ἢ γνώμης ἔργα ἐστίν;

§ 7. Οὐ μὰ τὸν Δί', ἔφη, ἀλλ' οὕτω γε σκοπομένῳ πάντῃ ἔοικε ταῦτα σοφοῦ τινος δημιουργοῦ καὶ φιλοζῳοῦ τεχνήματι. Τὸ δὲ ἐμφῦσαι μὲν ἔρωτα τῆς τεκνοποιίας, ἐμφῦσαι δὲ ταῖς γειναμέναις ἔρωτα τοῦ ἐκτρέφειν, τοῖς δὲ τραφεῖσι μέγιστον μὲν πόθον τοῦ ζῆν, μέγιστον δὲ φόβον τοῦ θανάτου; Ἀμέλει καὶ ταῦτα ἔοικε μηχανήμασί τινος ζῳα εἶναι βουλευσαμένου.

§ 8. Σὺ δὲ σαυτὸν δοκεῖς τι φρόνιμον ἔχειν; Ἐρώτα γοῦν καὶ ἀποκρινοῦμαι. Ἄλλοθι δὲ οὐδαμοῦ οὐδὲν οἶει φρόνιμον εἶναι, καὶ ταῦτα εἰδῶς, ὅτι γῆς τε μικρὸν μέρος ἐν τῷ σώματι πολλῆς οὐσης ἔχεις καὶ ὑγροῦ θραχὺ πολλοῦ ὄντος, καὶ τῶν ἄλλων δῆπου μεγάλων ὄντων ἐκάστου μικρὸν μέρος λαβόντι τὸ σῶμα συνήρμοσταί σοι; νοῦν δὲ μόνον ἄρα οὐδαμοῦ ὄντα σὲ εὐτυχῶς πως δοκεῖς συναρπάσαι, καὶ τάδε τὰ ὑπερμεγέθη καὶ πλῆθος ἄπειρα δι' ἀφροσύνην τινὰ οὕτως οἶει εὐτάκτως ἔχειν;

§ 9. Μὰ Δί'. οὐ γὰρ ὀρῶ τοὺς κυρίους, ὥσπερ τῶν ἐνθάδε γιγνομένων τοὺς δημιουργούς. Οὐδὲ γὰρ τὴν σαυτοῦ σύ γε ψυχὴν ὀρᾶς, ἢ τοῦ σώματος κυρία ἐστίν· ὥστε κατὰ γε τοῦτο ἐξεστί σοι λέγειν, ὅτι οὐδὲν γνώμη, ἀλλὰ τύχη πάντα πράττεις.

§ 10. Καὶ Ἀριστόδημος, Οὔτοι, ἔφη, ἐγώ, ὦ Σώκρατες, ὑπερορῶ τὸ δαιμόνιον, ἀλλ' ἐκεῖνο μεγαλοπρεπέστερον ἡγοῦμαι ἢ ὡς τῆς ἐμῆς

θεραπείας προσδεῖσθαι. Οὐκουν, ἔφη, ὅσα μεγαλοπρεπέστερον ἀξιοῖ σε θεραπεύειν, τοσούτῳ μᾶλλον τιμητέον αὐτό;

§ 11. Εὖ ἴσθι, ἔφη, ὅτι εἰ νομίζοιμι θεοὺς ἀνθρώπων τι φροντίζειν, οὐκ ἂν ἀμελοίην αὐτῶν. Ἐπειτ' οὐκ οἶει φροντίζειν; οἱ πρῶτον μὲν μόνον τῶν ζώων ἀνθρωπον ὀρθὸν ἀνέστησαν· ἡ δὲ ὀρθότης καὶ προορᾶν πλέον ποιεῖ δύνασθαι καὶ τὰ ὑπερθεν μᾶλλον θεᾶσθαι καὶ ἥττον κακοπαθεῖν· [καὶ ὄψιν καὶ ἀκοήν καὶ στόμα ἐνεποίησαν·] ἔπειτα τοῖς μὲν ἄλλοις ἐρπετοῖς πόδας ἔδωκαν, οἱ τὸ πορεύεσθαι μόνον παρέχουσιν, ἀνθρώπῳ δὲ καὶ χεῖρας προσέθεσαν, αἱ τὰ πλεῖστα, οἷς εὐδαιμονέστεροι ἐκείνων ἐσμέν, ἐξεργάζονται.

§ 12. Καὶ μὴν γλωττάν γε πάντων τῶν ζώων ἐχόντων, μόνην τὴν τῶν ἀνθρώπων ἐποίησαν οἷαν ἄλλοτε ἀλλαγῆ ψάφουσαν τοῦ στόματος ἀρθροῦν τε τὴν φωνήν καὶ σημαίνειν πάντα ἀλλήλοις, ἃ βουλόμεθα. [Τὸ δὲ καὶ τὰς τῶν ἀφροδισίων ἡδονὰς τοῖς μὲν ἄλλοις ζώοις δοῦναι περιγράψαντας τοῦ ἔτους χρόνον, ἡμῖν δὲ συνεχῶς μέχρι γήρωσ ταῦτα παρέχειν;]

§ 13. Οὐ τοίνυν μόνον ἤρκεσε τῷ θεῷ τοῦ σώματος ἐπιμελεθῆναι, ἀλλ', ὅπερ μέγιστόν ἐστι, καὶ τὴν ψυχὴν κρατίστην τῷ ἀνθρώπῳ ἐνέφυσε· τίνας γὰρ ἄλλου ζώου ψυχὴ πρῶτα μὲν θεῶν τῶν τὰ μέγιστα καὶ κάλλιστα συνταξάντων ἦσθηται ὅτι εἰσί; τί δὲ φύλον ἄλλο ἢ ἀνθρωποι θεοὺς θεραπεύουσι; ποία δὲ ψυχὴ τῆς ἀνθρωπίνης ἱκανωτέρα προφυλάττεσθαι ἢ λιμὸν ἢ δίψος ἢ ψύχη ἢ θάλαπη, ἢ νόσοις ἐπικουρῆσαι, ἢ ῥώμην ἀσκῆσαι, ἢ πρὸς μάθησιν ἐκπονῆσαι, ἢ, ὅσα ἂν ἀκούσῃ ἢ ἴδῃ ἢ μάθῃ, ἱκανωτέρα ἐστὶ διαμεμνησθαι;

§ 14. Οὐ γὰρ πάνυ σοι κατάδηλον, ὅτι παρὰ τὰ ἄλλα ζῶα ὥσπερ θεοὶ ἀνθρωποι βιοτεύουσι, φύσει καὶ τῷ σώματι καὶ τῇ ψυχῇ κρατιστεύοντες; οὔτε γὰρ βοὸς ἂν ἔχων σῶμα, ἀνθρώπου δὲ γνώμην, ἐδύνατ' ἂν πράττειν ἃ ἐβούλετο, οὔθ' ὅσα χεῖρας ἔχει, ἀφρονα δ' ἐστὶ, πλέον οὐδὲν ἔχει· σὺ δὲ ἀμφοτέρων τῶν πλείστου ἀξίων τετυχηκὼς οὐκ οἶει σου θεοὺς ἐπιμελεῖσθαι; ἀλλ', ὅταν τί ποιήσωσι, νομιεῖς αὐτούς σου φροντίζειν;

§ 15. Ὄταν πέμπωσιν, ὥσπερ σοὶ φῆς πέμπειν αὐτούς, συμβούλους, ὅτι χρή ποιεῖν καὶ μὴ ποιεῖν. Ὄταν δὲ Ἀθηναίοις, ἔφη, πυνθανομένοις τι διὰ μαντικῆς φράζωσιν, οὐ καὶ σοὶ δοκεῖς φράζειν αὐτούς, οὐδ' ὅταν τοῖς Ἑλλησι τέρατα πέμποντες προσημαίνωσιν, οὐδ' ὅταν πᾶσιν ἀνθρώποις, ἀλλὰ μόνον σὲ ἐξαιροῦντες ἐν ἀμελείᾳ κατατίθενται;

§ 16. Οἶει δ' ἂν τοὺς θεοὺς τοῖς ἀνθρώποις δόξαν ἐμφῶσαι, ὡς ἱκανοὶ εἰσιν εὐ καὶ κακῶς ποιεῖν, εἰ μὴ δυνατοὶ ἦσαν, καὶ τοὺς ἀνθρώπους ἐξαπατωμένους τὸν πάντα χρόνον οὐδέποτε ἂν αἰσθῆσθαι; οὐχ ὄραξ, ὅτι τὰ πολυχροنیωτάτα καὶ σοφώτατα τῶν ἀνθρωπίνων, πόλεις καὶ ἔθνη, θεοσεβέστατά ἐστι, καὶ αἱ φρονιμώταται ἡλικίαι θεῶν ἐπιμελέσταται;

§ 17. Ὡγαθέ, ἔφη, κατάμαθε, ὅτι καὶ ὁ σὸς νοῦς ἐνῶν τὸ σὸν σῶμα, ὅπως βούλεται, μεταχειρίζεται. Οἶεσθαι οὖν χρή καὶ τὴν ἐν τῷ παντὶ φρόνησιν τὰ πάντα, ὅπως ἂν αὐτῇ ἡδὺ ἦ, οὕτω τίθεσθαι, καὶ μὴ τὸ σὸν μὲν ὄμμα δύνασθαι ἐπὶ πολλὰ στάδια ἐξικνεῖσθαι, τὸν δὲ τοῦ θεοῦ ὀφθαλμὸν ἀδύνατον εἶναι ἅμα πάντα ὄραν, μηδὲ τὴν σὴν μὲν ψυχὴν καὶ περὶ τῶν ἐνθάδε καὶ περὶ τῶν ἐν Αἰγύπτῳ καὶ ἐν Σικελίᾳ δύνασθαι φροντίζειν, τὴν δὲ τοῦ θεοῦ φρόνησιν μὴ ἱκανὴν εἶναι ἅμα πάντων ἐπιμελεῖσθαι.

§ 18. Ἦν μέντοι, ὥσπερ ἀνθρώπους θεραπεύων γινώσκεις τοὺς ἀντιθεραπεύειν ἐθέλοντας καὶ χαριζόμενος τοὺς ἀντιχαριζομένους, καὶ συμβουλευόμενος καταμανθάνεις τοὺς φρονίμους, οὕτω καὶ τῶν θεῶν πεῖραν λαμβάνης θεραπεύων, εἴ τί σοι θελήσουσι περὶ τῶν ἀδήλων ἀνθρώποις συμβουλεύειν, γνώση τὸ θεῖον ὅτι τοσοῦτον καὶ τοιοῦτόν ἐστιν, ὥσθ' ἅμα πάντα ὄραν καὶ πάντα ἀκούειν καὶ πανταχοῦ παρεῖναι καὶ ἅμα πάντων ἐπιμελεῖσθαι.

§ 19. Ἐμοὶ μὲν οὖν ταῦτα λέγων οὐ μόνον τοὺς συνόντας ἐδόκει ποιεῖν, ὁπότε ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων ὀρῶντο, ἀπέχεσθαι τῶν ἀνοσίων τε καὶ ἀδίκων καὶ αἰσχροῶν, ἀλλὰ καὶ ὁπότε ἐν ἐρημίᾳ εἶεν, ἐπεὶ περ ἡγήσαιντο μηδὲν ἂν ποτε ὦν πράττοιεν θεοὺς διαλαθεῖν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ε'.

§ 1. Εἰ δὲ δὴ καὶ ἐγκράτεια καλὸν καὶ ἀγαθὸν ἀνδρὶ κτῆμά ἐστιν, ἐπισκεψώμεθα, εἴ τι προὔβιθαζε λέγων εἰς ταύτην τοιάδε· ὦ ἄνδρες, εἰ, πολέμου ἡμῖν γενομένου, βουλοίμεθα ἐλέσθαι ἄνδρα, ὅφ' οὐ μάλιστ' ἂν αὐτοὶ μὲν σωζοίμεθα, τοὺς δὲ πολεμίους χειροίμεθα, ἄρ' ὄντιν' αἰσθανοίμεθα ἤττω γαστρὸς ἢ οἴνου ἢ ἀφροδισίων ἢ πόνου ἢ ὕπνου, τοῦτον ἂν αἰροίμεθα; καὶ πῶς ἂν οἰηθείημεν τὸν τοιοῦτον ἢ ἡμᾶς σῶσαι, ἢ τοὺς πολεμίους κρατῆσαι;

§ 2. Εἰ δ' ἐπὶ τελευτῇ τοῦ βίου γινόμενοι βουλοίμεθά τι ἐπιτρέψαι ἢ παῖδας ἄρρενας παιδεῦσαι, ἢ θυγατέρας παρθένους διαφυλάξαι, ἢ χρήματα διασῶσαι, ἄρ' ἀξιόπιστον εἰς ταῦτα ἡγησόμεθα τὸν ἀκρατῆ; δούλω δ' ἀκρατεῖ ἐπιτρέψαιμεν ἂν ἢ βοσκήματα ἢ ταμιεῖα ἢ ἔργων ἐπιστασίαν; διάκονον δὲ καὶ ἀγοραστὴν τοιοῦτον ἐθελήσαιμεν ἂν προῖκα λαβεῖν;

§ 3. Ἄλλὰ μὴν εἴ γε μηδὲ δούλον ἀκρατῆ δεξαίμεθ' ἂν, πῶς οὐκ ἄξιον αὐτόν γε φυλάξασθαι τοιοῦτον γενέσθαι; καὶ γὰρ οὐχ, ὥσπερ οἱ πλεονέκται τῶν ἄλλων ἀφαιρούμενοι χρήματα ἑαυτοὺς δοκοῦσι πλουτίζειν, οὕτως ὁ ἀκρατῆς τοῖς μὲν ἄλλοις θλαβερός, ἑαυτῷ δ' ὠφέλιμος, ἀλλὰ κακοῦργος μὲν τῶν ἄλλων, ἑαυτοῦ δὲ πολὺ κακουργότερος, εἴ γε κακουργότατόν ἐστι μὴ μόνον τὸν οἶκον τὸν ἑαυτοῦ φθεῖρην, ἀλλὰ καὶ τὸ σῶμα καὶ τὴν ψυχὴν.

§ 4. Ἐν συνουσίᾳ δὲ τίς ἂν ἠσθείη τῷ τοιούτῳ, ὃν εἰδείη τῷ ὄψῳ τε καὶ τῷ οἴνῳ χαίροντα μᾶλλον ἢ τοῖς φίλοις, καὶ τὰς πόρνas ἀγαπῶντα μᾶλλον ἢ τοὺς ἐταίρους; ἄρα γε οὐ χρὴ πάντα ἄνδρα, ἡγησάμενον τὴν ἐγκράτειαν ἀρετῆς εἶναι κρηπίδα, ταύτην πρῶτον ἐν τῇ ψυχῇ κατασκευάσασθαι;

§ 5. Τίς γὰρ ἄνευ ταύτης ἢ μάθοι τι ἂν ἀγαθὸν ἢ μελετήσῃεν ἀξιολόγως; ἢ τίς οὐκ ἂν ταῖς ἡδοναῖς δουλεύων αἰσχροῶς διατεθείη καὶ τὸ σῶμα καὶ τὴν ψυχὴν; ἐμοὶ μὲν δοκεῖ νῆ τὴν Ἑραν ἐλευθέρῳ μὲν ἀνδρὶ εὐκτόν εἶναι μὴ τυχεῖν δούλου τοιοῦτου, δουλεύοντα δὲ

ταῖς τοιαύταις ἡδοναῖς ἰκετεύειν τοὺς θεοὺς δεσποτῶν ἀγαθῶν τυχεῖν· οὕτω γὰρ ἂν μόνως ὁ τοιοῦτος σωθείη.

§ 6. Τοιαῦτα δὲ λέγων ἔτι ἐγκρατέστερον τοῖς ἔργοις ἢ τοῖς λόγοις ἑαυτὸν ἐπεδείκνυσεν· οὐ γὰρ μόνον τῶν διὰ τοῦ σώματος ἡδονῶν ἐκράτει, ἀλλὰ καὶ τῆς διὰ τῶν χρημάτων, νομίζων τὸν παρὰ τοῦ τυχόντος χρήματα λαμβάνοντα δεσπότην ἑαυτοῦ καθιστάναι καὶ δουλεύειν δουλείαν οὐδεμιᾶς ἤττον αἰσχράν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΣΤ΄.

§ 1. Ἄξιον δ' αὐτοῦ καὶ ἅ πρὸς Ἀντιφῶντα τὸ σοφιστὴν διελέχθη μὴ παραλιπεῖν. Ὅ γάρ Ἀντιφῶν ποτε βουλόμενος τοὺς συνουσιαστάς αὐτοῦ παρελῆσθαι προσελθὼν τῷ Σωκράτει, παρόντων αὐτῶν, ἔλεξε τάδε.

§ 2. ὦ Σώκρατες, ἐγὼ μὲν ᾤμην τοὺς φιλοσοφοῦντας εὐδαιμονεστέρους χρῆναι γίνεσθαι· σὺ δὲ μοι δοκεῖς τάναντία τῆς φιλοσοφίας ἀπολελαυκέσαι· ζῆς γοῦν οὕτως, ὡς οὐδ' ἂν εἷς δοῦλος ὑπὸ δεσπότῃ διαιτώμενος μείνειε· σῖτά τε σιτῆ καὶ ποτὰ πίνεις τὰ φαντάτα, καὶ ἱμάτιον ἡμφίεσαι οὐ μόνον φαῦλον, ἀλλὰ τὸ αὐτὸ θέρους τε καὶ χειμῶνος, ἀνυπόδητός τε καὶ ἀχίτων διατελεῖς.

§ 3. Καὶ μὴν χρήματά γε οὐ λαμβάνεις, ἅ καὶ κτωμένους εὐφραίνει καὶ κεκτημένους ἐλευθεριώτερόν τε καὶ ἥδιον ποιεῖ ζῆν. Εἰ οὖν, ὥσπερ καὶ τῶν ἄλλων ἔργων οἱ διδάσκαλοι τοὺς μαθητάς μιμητάς ἑαυτῶν ἀποδεικνύουσιν, οὕτω καὶ σὺ τοὺς συνόντας διαθήσεις, νόμιζε κακοδαιμονίας διδάσκαλος εἶναι.

§ 4. Καὶ ὁ Σωκράτης πρὸς ταῦτα εἶπε· Δοκεῖς μοι, ὦ Ἀντιφῶν, ὑπειληφέναι με οὕτως ἀνιαρῶς ζῆν, ὥστε πέπεισμαί σε μᾶλλον ἀποθανεῖν ἂν ἐλέσθαι ἢ ζῆν ὥσπερ ἐγώ. Ἴθι οὖν ἐπισκεψώμεθα, τί χαλεπὸν ἤσθησαι τοῦ ἐμοῦ βίου.

§ 5. Πότερον, ὅτι τοῖς μὲν λαμβάνουσιν ἀργύριον ἀναγκαῖόν ἐστιν ἀπεργάζεσθαι τοῦτο, ἐφ' ᾧ ἂν μισθὸν λαμβάνωσιν, ἐμοὶ δὲ μὴ λαμβάνοντι οὐκ ἀνάγκη διαλέγεσθαι ᾧ ἂν μὴ θούλωμαι; ἢ τὴν δίαιτάν

μου φαυλίζεις, ὡς ἤττον μὲν ὑγιεινὰ ἐσθίοντος ἐμοῦ ἢ σοῦ, ἤττον δὲ ἰσχὸν παρέχοντα; ἢ ὡς χαλεπώτερα πορίσασθαι τὰ ἐμὰ διαιτήματα τῶν σῶν διὰ τὸ σπανιώτερά τε καὶ πολυτελέστερα εἶναι; ἢ ὡς ἠδίω σοὶ ἢ σὺ παρασκευάζῃ ὄντα ἢ ἐμοὶ ἢ ἐγώ; οὐκ οἶσθ', ὅτι ὁ μὲν ἤδιστα ἐσθίων ἤκιστα ὄψου δεῖται, ὁ δὲ ἤδιστα πίνων ἤκιστα τοῦ μὴ παρόντος ἐπιθυμεῖ ποτοῦ;

§ 6. Τὰ γε μὴν ἰμάτια οἶσθ' ὅτι οἱ μεταβαλλόμενοι ψύχους καὶ θάλπους ἕνεκα μεταβάλλονται, καὶ ὑποδήματα ὑποδοῦνται, ὅπως μὴ διὰ τὰ λυποῦντα τοὺς πόδας κωλύονται πορεύεσθαι· ἤδη οὖν ποτε ἤσθου ἐμέ ἢ διὰ ψῦχος μᾶλλον του ἔνδον μένοντα, ἢ διὰ θάλπος μαχόμενόν τῃ περι σκιᾶς, ἢ διὰ τὸ ἀλγεῖν τοὺς πόδας οὐ θαδίζοντα, ὅπου ἂν θούλωμαι;

§ 7. Οὐκ οἶσθ', ὅτι οἱ φύσει ἀσθενέστατοι τῷ σώματι μελετήσαντες τῶν ἰσχυροτάτων ἀμελησάντων κρείττους τε γίνονται πρὸς ἢ ἂν μελετήσωσι καὶ ῥᾶον αὐτὰ φέρουσιν; ἐμέ δὲ ἄρα οὐκ οἶει τῷ σώματι ἀεὶ τὰ συντυγχάνοντα μελετῶντα καρτερεῖν πάντα ῥᾶον φέρειν σοῦ μὴ μελετῶντος;

§ 8. Τοῦ δὲ μὴ δουλεύειν γαστρὶ μηδ' ὕπνῳ καὶ λαγνείᾳ οἶει τι ἄλλο αἰτιώτερον εἶναι ἢ τὸ ἕτερα ἔχειν τούτων ἠδίω, ἢ οὐ μόνον ἐν χρεῖα ὄντα εὐφραίνει, ἀλλὰ καὶ ἐλπίδας παρέχοντα ὠφελήσειν ἀεὶ; καὶ μὴν τοῦτό γε οἶσθα, ὅτι οἱ μὲν οἰόμενοι μηδὲν εὖ πράττειν οὐκ εὐφραίνονται, οἱ δὲ ἠγούμενοι καλῶς προχωρεῖν ἑαυτοῖς ἢ γεωργίαν ἢ ναυκληρίαν ἢ ἄλλ' ὅ τι ἂν τυγχάνωσιν ἐργαζόμενοι ὡς εὖ πράττοντες εὐφραίνονται.

§ 9. Οἶει οὖν ἀπὸ πάντων τούτων τσαύτην ἠδονὴν εἶναι, ὅσην ἀπὸ τοῦ ἑαυτὸν τε ἠγεῖσθαι βελτίω γίγνεσθαι καὶ φίλους ἀμείνους κτᾶσθαι; [ἐγὼ τοίνυν διατελῶ ταῦτα νομίζων]. Ἐὰν δὲ δὴ φίλους ἢ πόλιν ὠφελεῖν δέῃ, ποτέρῳ ἢ πλείων σχολή τούτων ἐπιμελεῖσθαι, τῷ, ὡς ἐγὼ νῦν, ἢ τῷ, ὡς σὺ μακαρίζεις, διαιτωμένῳ; στρατεούοιο δὲ πότερος ἂν ῥᾶον, ὁ μὴ δυνάμενος ἄνευ πολυτελοῦς διαίτης ζῆν, ἢ ὧ τὸ παρὸν ἀρκοίῃ; ἐκπολιορκηθείῃ δὲ πότερος ἂν θᾶττον, ὁ τῶν

χαλεπωτάτων εὐρεῖν δεόμενος, ἢ ὁ τοῖς βράστοις ἐντυγχάνειν ἀρκούντως χρώμενος;

§ 10. Ἐοικας, ὦ Ἀντιφῶν, τὴν εὐδαιμονίαν οἰομένην τρυφήν καὶ πολυτέλειαν εἶναι· ἐγὼ δὲ νομίζω τὸ μὲν μηδενὸς δέεσθαι θεῖον εἶναι, τὸ δ' ὡς ἐλαχίστων ἐγγυτάτω τοῦ θεοῦ, καὶ τὸ μὲν θεῖον κράτιστον, τὸ δὲ ἐγγυτάτω τοῦ θεοῦ ἐγγυτάτω τοῦ κρατίστου.

§ 11. Πάλιν δὲ ποτε ὁ Ἀντιφῶν διαλεγόμενος τῷ Σωκράτει εἶπεν· ὦ Σώκρατες, ἐγὼ τοί σε δίκαιον μὲν νομίζω, σοφὸν δὲ οὐδ' ὀπωσιοῦν. Δοκεῖς δέ μοι καὶ αὐτὸς τοῦτο γιγνώσκειν· οὐδένα γοῦν τῆς συνουσίας ἀργύριον πράττη. Καίτοι τό γε ἰμάτιον ἢ τὴν οἰκίαν ἢ ἄλλο τι ὧν κέκτησαι νομίζων ἀργυρίου ἄξιον εἶναι οὐδενὶ ἂν μὴ ὅτι προῖκα δοίης, ἀλλ' οὐδ' ἔλαττον τῆς ἀξίας λαβῶν.

§ 12. Δῆλον δὲ, ὅτι, εἰ καὶ τὴν συνουσίαν ᾧου τινὸς ἀξίαν εἶναι, καὶ ταύτης ἂν οὐκ ἔλαττον τῆς ἀξίας ἀργύριον ἐπράττου. Δίκαιος μὲν οὖν ἂν εἴης, ὅτι οὐκ ἕξαπατᾷς ἐπὶ πλεονεξία, σοφὸς δὲ οὐκ ἂν, μηδενὸς γε ἄξια ἐπιστάμενος.

§ 13. Ὁ δὲ Σωκράτης πρὸς ταῦτα εἶπεν· ὦ Ἀντιφῶν, παρ' ἡμῖν νομίζεται τὴν ᾠραν καὶ τὴν σοφίαν ὁμοίως μὲν καλόν, ὁμοίως δὲ αἰσχρὸν διατίθεσθαι εἶναι. Τὴν τε γὰρ ᾠραν ἐὰν μὲν τις ἀργυρίου πωλῇ τῷ βουλομένῳ, πόρνον αὐτὸν ἀποκαλοῦσιν, ἐὰν δέ τις, ὃν ἂν γνῶ καλόν τε καγαθὸν ἐραστὴν ὄντα, τοῦτον φίλον ἑαυτῷ ποιῆται, σώφρονα νομίζομεν· καὶ τὴν σοφίαν ὡσαύτως τοὺς μὲν ἀργυρίου τῷ βουλομένῳ πωλοῦντας σοφιστὰς [ὥσπερ πόρνους] ἀποκαλοῦσιν, ὅστις δέ, ὃν ἂν γνῶ εὐφυᾶ ὄντα, διδάσκων ὅ τι ἂν ἔχη ἀγαθόν, φίλον ποιεῖται, τοῦτον νομίζομεν, ἃ τῷ καλῷ καγαθῷ πολίτη προσήκει, ταῦτα ποιεῖν.

§ 14. Ἐγὼ δ' οὖν καὶ αὐτὸς, ὦ Ἀντιφῶν, ὥσπερ ἄλλος τις ἢ ἵππῳ ἀγαθῷ ἢ κυνὶ ἢ ὄρνιθι ἤδεσται, οὕτω καὶ ἔτι μᾶλλον ἤδομαι φίλοις ἀγαθοῖς, καί, ἐὰν τι ἔχω ἀγαθόν, διδάσκω καὶ ἄλλοις συνίστημι, παρ' ὧν ἂν ἠγῶμαι ὠφελήσεσθαι τι αὐτοὺς εἰς ἀρετήν. Καὶ τοὺς θησαυροὺς τῶν πάλαι σοφῶν ἀνδρῶν, οὓς ἐκεῖνοι κατέλιπον ἐν βιβλίῳ γράψαντες, ἀνελίττων κοινῇ σὺν τοῖς φίλοις διέρχομαι, καί, ἂν τι

ὀρῶμεν ἀγαθόν, ἐκλεγόμεθα καὶ μέγα νομίζομεν κέρδος, ἐὰν ἀλλήλοις ὠφέλιμοι γινώμεθα. Ἐμοὶ μὲν δὴ ταῦτα ἀκούοντι ἐδόκει αὐτός τε μακάριος εἶναι καὶ τοὺς ἀκούοντας ἐπὶ καλοκἀγαθίαν ἄγειν.

§ 15. Καὶ πάλιν ποτὲ τοῦ Ἀντιφῶντος ἐρομένου αὐτόν, πῶς ἄλλους μὲν ἡγοῖτο πολιτικούς ποιεῖν, αὐτὸς δὲ οὐ πράττει τὰ πολιτικά, εἴπερ ἐπίσταιτο, Ποτέρως δ' ἄν, ἔφη, ὦ Ἀντιφῶν, μᾶλλον τὰ πολιτικά πράττοιμι, εἰ μόνος αὐτὰ πράττοιμι, ἢ εἰ ἐπιμελοίμην τοῦ ὡς πλείστους ἰκανοὺς εἶναι πράττειν αὐτά;

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ζ'.

§ 1. Ἐπισκεψώμεθα δέ, εἰ καὶ ἀλαζονείας ἀποτρέπων τοὺς συνόντας ἀρετῆς ἐπιμελεῖσθαι προέτρεπεν· ἀεὶ γὰρ ἔλεγεν, ὡς οὐκ εἶη καλλίων ὁδὸς ἐπ' εὐδοξίαν, ἢ δι' ἧς ἄν τις ἀγαθὸς τοῦτο γένοιτο, ὃ καὶ δοκεῖν θούλοιτο.

§ 2. Ὅτι δ' ἀληθῆ ἔλεγεν, ὧδε ἐδίδασκεν· Ἐνθυμώμεθα γάρ, ἔφη, εἴ τις μὴ ὢν ἀγαθὸς ἀύλητῆς δοκεῖν θούλοιτο, τί ἂν αὐτῷ ποιητέον εἶη. Ἄρ' οὐ τὰ ἔξω τῆς τέχνης μιμητέον τοὺς ἀγαθοὺς ἀύλητάς; καὶ πρῶτον μὲν, ὅτι ἐκεῖνοι, σκευή τε καλὰ κέχτηνται καὶ ἀκολούθους πολλοὺς περιάγονται, καὶ τούτῳ ταῦτα ποιητέον· ἔπειτα, ὅτι ἐκείνους πολλοὶ ἐπαινοῦσι, καὶ τούτῳ πολλοὺς ἐπαινέτας παρασκευαστέον. Ἀλλὰ μὴν ἔργον γε οὐδαμοῦ ληπτέον, ἢ εὐθύς ἐλεγχθήσεται γελοῖος ὢν, καὶ οὐ μόνον ἀύλητῆς καχός, ἀλλὰ καὶ ἄνθρωπος ἀλαζών. Καίτοι πολλὰ μὲν δαπανῶν, μηδὲν δὲ ὠφελούμενος, πρὸς δὲ τούτοις κακοδοξῶν πῶς οὐκ ἐπιπόνως τε καὶ ἀλυσιτελῶς καὶ καταγέλαστος θιώσεται;

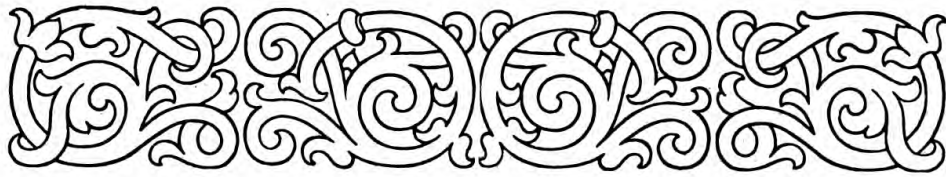
§ 3. Ὡς δ' αὐτως, εἴ τις θούλοιτο στρατηγὸς ἀγαθὸς μὴ ὢν φαίνεσθαι, ἢ κυβερνήτης, ἐννοῶμεν, τί ἂν αὐτῷ συμβαίνοι. Ἄρ' οὐκ ἄν, εἰ μὲν, ἐπιθυμῶν τοῦ δοκεῖν ἰκανὸς εἶναι ταῦτα πράττειν, μὴ δύναίτο πείθειν, τοῦτ' εἶη λυπηρόν, εἰ δὲ πείσειεν, ἔτι ἀθλιώτερον; ὁῦλον γάρ, ὅτι κυβερνᾶν τε κατασταθεῖς ὁ μὴ ἐπιστάμενος ἢ στρατη-

γεῖν ἀπολέσειεν ἂν οὐς ἤκιστα θούλοιτο, καὶ αὐτὸς αἰσχυρῶς ἂν καὶ κακῶς ἀπαλλάξειεν.

§ 4. Ὡσαύτως δὲ καὶ τὸ πλούσιον καὶ τὸ ἀνδρείον καὶ τὸ ἰσχυρὸν μὴ ὄντα δοκεῖν ἀλυσιτελὲς ἀπέφαινε· προστάττεσθαι γὰρ αὐτοῖς ἔφη μείζω ἢ κατὰ δύναμιν, καὶ μὴ δυναμένους ταῦτα ποιεῖν, δοκοῦντας ἰκανοὺς εἶναι, συγγνώμης οὐκ ἂν τυγχάνειν.

§ 5. Ἀπατεῶνα δ' ἐκάλει οὐ μικρὸν μὲν, εἴ τις ἀργύριον ἢ σκεῦος παρά του πειθοῖ λαβὼν ἀποστεροίη, πολὺ δὲ μέγιστον, ὅστις μηδενὸς ἄξιος ὢν ἐξηπατήκοι πείθων, ὡς ἰκανὸς εἶη τῆς πόλεως ἡγεῖσθαι. Ἐμοὶ μὲν οὖν ἐδόκει καὶ τοῦ ἀλαζονεύσθαι ἀποτρέπειν τοὺς συνόντας τοιαύδε διαλεγόμενος.





ΒΙΒΛΙΟΝ Β΄.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β΄.

§ 1. Αἰσθόμενος δέ ποτε Λαμπροκλέα, τὸν πρεσβύτατον υἱὸν αὐτοῦ, πρὸς τὴν μητέρα χαλεπαίνοντα, Εἰπέ μοι, ἔφη, ὦ παῖ, οἴσθ᾽ αἴ τις ἀνθρώπους ἀχαρίστους καλουμένους; Καὶ μάλα, ἔφη ὁ νεανίσκος. Καταμεμάθηκας οὖν, τοὺς τί ποιῶντας τὸ ὄνομα τοῦτο ἀποκαλοῦσιν; Ἐγώ γε, ἔφη· τοὺς γὰρ εὖ παθόντας, ὅταν δυνάμενοι χάριν ἀποδοῦναι μὴ ἀποδῶσιν, ἀχαρίστους καλοῦσιν. Οὐκοῦν δοκοῦσί σοι ἐν τοῖς ἀδίκοις καταλογίζεσθαι τοὺς ἀχαρίστους; Ἐμοιγε, ἔφη.

§ 2. Ἦδη δέ ποτ' ἐπεσκέψω, εἰ ἄρα, ὥσπερ τὸ ἀνδραποδίζεσθαι τοὺς μὲν φίλους ἄδικον εἶναι δοκεῖ, τοὺς δὲ πολεμίους δίκαιον, καὶ τὸ ἀχαριστεῖν πρὸς μὲν τοὺς φίλους ἄδικόν ἐστι, πρὸς δὲ τοὺς πολεμίους δίκαιον; Καὶ μάλα, ἔφη· καὶ δοκεῖ μοι, ὑφ' οὗ ἂν τις εὖ παθὼν εἴτε φίλου εἴτε πολεμίου μὴ πειρᾶται χάριν ἀποδιδόναι, ἄδικος εἶναι.

§ 3. Οὐκουν, εἴ γε οὕτως ἔχει τοῦτο, εἰλικρινῆς τις ἂν εἴη ἀδικία ἢ ἀχαριστία; Συνωμολόγει. Οὐκουν, ὅσῳ ἂν τις μείζω ἀγαθὰ παθὼν μὴ ἀποδιδῶ χάριν, τοσοῦτῳ ἀδικώτερος ἂν εἴη; Συνέφη καὶ τοῦτο. Τίνας οὖν, ἔφη, ὑπὸ τίνων εὕροιμεν ἂν μείζω εὐεργετημένους ἢ παῖδας ὑπὸ γονέων; οὐς οἱ γονεῖς ἐκ μὲν οὐκ ὄντων ἐποίησαν εἶναι, τοσαῦτα δὲ καλὰ ἰδεῖν καὶ τοσοῦτων ἀγαθῶν μετασχεῖν, ὅσα οἱ θεοὶ παρέχουσι τοῖς ἀνθρώποις· ἃ δὴ καὶ οὕτως ἡμῖν δοκεῖ παντὸς

ἄξια εἶναι, ὥστε πάντες τὸ καταλιπεῖν αὐτὰ πάντων μάλιστα φεύγομεν· καὶ αἱ πόλεις ἐπὶ τοῖς μεγίστοις ἀδικήμασι ζημίαν θάνατον πεποιήκασιν, ὡς οὐκ ἂν μείζονος κακοῦ φόβῳ τὴν ἀδικίαν παύσαντες.

§ 4. Καὶ μὴν οὐ τῶν γε ἀφροδισίων ἕνεκα παιδοποιεῖσθαι τοὺς ἀνθρώπους ὑπολαμβάνεις, ἐπεὶ τούτου γε τῶν ἀπολυσόντων μεστὰί μὲν αἱ ὁδοί, μεστὰ δὲ τὰ οἰκήματα· φανεροὶ δ' ἐσμὲν καὶ σκοπούμενοι, ἐξ ὁποίων ἂν γυναικῶν θέλτιστα ἡμῖν τέκνα γένοιτο, αἷς συνελθόντες τεκνοποιούμεθα.

§ 5. Καὶ ὁ μὲν γε ἀνὴρ τὴν τε συντεκνοποιήσουσαν ἑαυτῷ τρέφει καὶ τοῖς μέλλουσιν ἔσεσθαι παισὶ προπαρασκευάζει πάντα, ὅσα ἂν οἴηται συνοίσειν αὐτοῖς πρὸς τὸν βίον, καὶ ταῦτα ὡς ἂν δύνηται πλεῖστα· ἡ δὲ γυνὴ ὑποδεξαμένη τε φέρει τὸ φορτίον τοῦτο, βαρυνομένη τε καὶ κινδυνεύουσα περὶ τοῦ βίου καὶ μεταδιδούσα τῆς τροφῆς, ἣ καὶ αὐτὴ τρέφεται, καὶ σὺν πολλῷ πόνῳ διενεγκοῦσα καὶ τεκοῦσα τρέφει τε καὶ ἐπιμελεῖται οὔτε προπεπονηυῖα οὐδὲν ἀγαθόν, οὔτε γινῶσκον τὸ θρέφος, ὑφ' ὅτου εὔ πάσχει, οὐδὲ σημαίνειν δυνάμενον, ὅτου δεῖται, ἀλλ' αὐτὴ στοχαζομένη τά τε συμφέροντα καὶ κεχαρισμένα πειρᾶται ἐκπληροῦν καὶ τρέφει πολὺν χρόνον καὶ ἡμέρας καὶ νυκτὸς ὑπομένουσα πονεῖν, οὐκ εἰδυῖα, τίνα τούτων χάριν ἀπολήψεται.

§ 6. Καὶ οὐκ ἀρκεῖ θρέψαι μόνον, ἀλλὰ καί, ἐπειδὴν δόξωσιν κανοὶ εἶναι οἱ παῖδες μανθάνειν τι, ἃ μὲν ἂν αὐτοὶ ἔχωσιν οἱ γονεῖς ἀγαθὰ πρὸς τὸν βίον, διδάσκουσιν, ἃ δ' ἂν οἴωνται ἄλλον ἰκανώτερον εἶναι διδάξαι, πέμπουσι πρὸς τοῦτον δαπανῶντες καὶ ἐπιμελοῦνται πάντα ποιοῦντες, ὅπως οἱ παῖδες αὐτοῖς γένωνται ὡς δυνατόν θέλτιστοι.

§ 7. Πρὸς ταῦτα ὁ νεανίσκος ἔφη· Ἄλλὰ τοι, εἰ καὶ πάντα ταῦτα πεποίηκε καὶ ἄλλα τούτων πολλαπλάσια, οὐδεὶς ἂν δύναίτο αὐτῆς ἀνασχέσθαι τὴν χαλεπότητα. Καὶ ὁ Σωκράτης, Πότερα δέ, ἔφη, οἷοι θηρίου ἀγριότητα δυσφορωτέραν εἶναι ἢ μητρός; Ἐγὼ μὲν οἶμαι, ἔφη, τῆς μητρός, τῆς γε τοιαύτης. Ἦδη πρόποτε οὖν ἢ δακοῦσα κακόν τι σοι ἔδωκεν ἢ λακτίσασα, οἷα ὑπὸ θηρίων ἤδη πολλοὶ ἔπαθον;

§ 8. Ἀλλά, νῆ Δία, ἔφη, λέγει ἅ οὐκ ἄν τις ἐπὶ τῷ βίῳ παντὶ θούλοιτο ἀκοῦσαι. Σὺ δὲ πόσα, ἔφη ὁ Σωκράτης, οἶει ταύτη [δυσάνεκτα] καὶ τῇ φωνῇ καὶ τοῖς ἔργοις ἐκ παιδίου δυσκολαίνων καὶ ἡμέρας καὶ νυκτὸς πράγματα παρασχεῖν, πόσα δὲ λυπῆσαι κάμων; Ἀλλ' οὐδεπώποτε αὐτήν, ἔφη, οὔτ' εἶπα οὔτ' ἐποίησα οὐδέν, ἐφ' ᾧ ἤσχύονθη.

§ 9. Τί δ'; οἶει, ἔφη, χαλεπώτερον εἶναι σοὶ ἀκούειν ὧν αὕτη λέγει, ἢ τοῖς ὑποκριταῖς, ὅταν ἐν ταῖς τραγωδίαις ἀλλήλους τὰ ἔσχατα λέγωσιν; Ἀλλ', οἶμαι, ἐπειδὴ οὐκ οἴονται τῶν λεγόντων οὔτε τὸν ἐλέγχοντα ἐλέγχειν, ἵνα ζημιώσῃ, οὔτε τὸν ἀπειλοῦντα ἀπειλεῖν, ἵνα κακὸν τι ποιήσῃ, ῥαδίως φέρουσι. Σὺ δ' εὖ εἰδώς, ὅτι ἅ λέγει σοὶ ἡ μήτηρ, οὐ μόνον οὐδὲν κακὸν νοοῦσα λέγει, ἀλλὰ καὶ βουλομένη σοὶ ἀγαθὰ εἶναι, ὅσα οὐδενὶ ἄλλῳ, χαλεπαίνεις; ἢ νομίζεις κακόνουν τὴν μητέρα σοὶ εἶναι; Οὐ δῆτα, ἔφη, τοῦτό γε οὐκ οἶομαι.

§ 10. Καὶ ὁ Σωκράτης, Οὐκοῦν, ἔφη, σὺ ταύτην, εὖνουν τέ σοὶ οὔσαν καὶ ἐπιμελομένην, ὡς μάλιστα δύναται, κάμωντος, ὅπως ὑγιαίνῃς τε καὶ ὅπως τῶν ἐπιτηδεῖων μηδενὸς ἐνδεῆς ἔσῃ, καὶ πρὸς τούτοις πολλὰ τοῖς θεοῖς εὐχομένην ἀγαθὰ ὑπὲρ σοῦ καὶ εὐχὰς ἀποδιδούσαν, χαλεπὴν εἶναι φῆς; ἐγὼ μὲν οἶμαι, εἰ τοιαύτην μὴ δύνασαι φέρειν μητέρα, τὰγαθὰ σε οὐ δύνασθαι φέρειν.

§ 11. Εἰπέ δέ μοι, ἔφη, πότερον ἄλλον τινὰ οἶει [δεῖν] θεραπεύειν, ἢ παρεσκευάσαι μηδενὶ ἀνθρώπων πειρᾶσθαι ἀρέσκειν, μηδὲ πείθεσθαι μήτε στρατηγῶ μήτε ἄλλῳ ἄρχοντι; Ναὶ μὰ Δί' ἔγωγε, ἔφη.

§ 12. Οὐκοῦν, ἔφη ὁ Σωκράτης, καὶ τῷ γείτονι θούλει σὺ ἀρέσκειν, ἵνα σοὶ καὶ πῦρ ἐναύῃ, ὅταν τούτου δέῃ, καὶ ἀγαθοῦ τέ σοὶ γίγνηται συλλήπτωρ καί, ἄν τι σφαλλόμενος τύχῃς, εὐνοϊκῶς ἐγγύθεν βοηθῇ σοὶ; Ἐγωγε, ἔφη. Τί δέ; συνοδοιπόρον ἢ σύμπλουν, ἢ εἴ τῳ ἄλλῳ ἐντυγχάνοις, οὐδὲν ἄν σοὶ διαφέρει φίλον ἢ ἐχθρὸν γενέσθαι, ἢ καὶ τῆς παρὰ τούτων εὐνοίας οἶει δεῖν ἐπιμελεῖσθαι; Ἐγωγε, ἔφη.

§ 13. Εἶτα τούτων μὲν ἐπιμελεῖσθαι παρεσκευάσαι, τὴν δὲ μητέρα τὴν πάντων μάλιστα σε φιλοῦσαν οὐκ οἶει δεῖν θεραπεύειν;

οὐκ οἶσθ', ὅτι καὶ ἡ πόλις ἄλλης μὲν ἀχαριστίας οὐδεμιᾶς ἐπιμελεῖται οὐδὲ δικάζει, ἀλλὰ περιορᾷ τοὺς εὖ πεπονθότας χάριν οὐκ ἀποδιδόντας, ἐὰν δέ τις γονέας μὴ θεραπεύῃ, τούτῳ δίκην τε ἐπιτίθησι καὶ ἀποδοκιμάζουσα οὐκ ἐᾷ ἄρχειν τοῦτον, ὡς οὔτε ἂν τὰ ἱερά εὐσεβῶς θυόμενα ὑπὲρ τῆς πόλεως τούτου θύοντος, οὔτε ἄλλο καλῶς καὶ δικάϊως οὐδὲν ἂν τούτου πράξαντος; καὶ νῆ Δία ἐὰν τις τῶν γονέων τελευτησάντων τοὺς τάφους μὴ κοσμήῃ, καὶ τοῦτο ἐξετάζει ἡ πόλις ἐν ταῖς τῶν ἀρχόντων δοκιμασίαις.

§ 14. Σὺ οὖν, ὦ παῖ, ἂν σωφρονῆς, τοὺς μὲν θεοὺς παραιτήσῃ συγγνώμονάς σοι εἶναι, εἴ τι παρημέληκας τῆς μητρός, μὴ σε καὶ οὔτοι νομίσαντες ἀχάριστον εἶναι οὐκ ἐθελήσωσιν εὖ ποιεῖν, τοὺς δὲ ἀνθρώπους φυλάξῃ, μὴ σε αἰσθόμενοι τῶν γονέων ἀμελοῦντα πάντες ἀτιμάσωσιν, εἴτα ἐν ἐρημίᾳ φίλων ἀναφανῆς. Εἰ γὰρ σε ὑπολάβοιεν πρὸς τοὺς γονεῖς ἀχάριστον εἶναι, οὐδεὶς ἂν νομίσειεν εὖ σε ποιήσας χάριν ἀπολήψεσθαι.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Γ'.

§ 1. Χαιρεφῶντα δὲ ποτε καὶ Χαιρεκράτην, ἀδελφῶ μὲν ὄντε ἀλλήλοιν, ἑαυτῷ δὲ γνωρίμῳ, αἰσθόμενος διαφορομένῳ, ἰδὼν τὸν Χαιρεκράτην, Εἰπέ μοι, ἔφη, ὦ Χαιρέκρατες, οὐ δήπου καὶ σὺ εἰ τῶν τοιούτων ἀνθρώπων, οἱ χρησιμώτερον νομίζουσι χρήματα ἢ ἀδελφοὺς; καὶ ταῦτα τῶν μὲν ἀφρόνων ὄντων, τοῦ δὲ φρονίμου, καὶ τῶν μὲν βοηθείας δεομένων, τοῦ δὲ βοηθεῖν δυναμένου, καὶ πρὸς τούτοις τῶν μὲν πλειόνων ὑπαρχόντων, τοῦ δὲ ενός.

§ 2. Θαυμαστὸν δὲ καὶ τοῦτο, εἴ τις τοὺς μὲν ἀδελφοὺς ζημίαν ἡγεῖται, ὅτι οὐ καὶ τὰ τῶν ἀδελφῶν κέκτηται, τοὺς δὲ πολίτας οὐχ ἡγεῖται ζημίαν, ὅτι οὐ καὶ τὰ τῶν πολιτῶν ἔχει, ἀλλ' ἐνταῦθα μὲν δύνανται λογίζεσθαι, ὅτι κρεῖττον σὺν πολλοῖς οἰκοῦντα ἀσφαλῶς τάρκοῦντα ἔχειν, ἢ μόνον διαιτώμενον τὰ τῶν πολιτῶν ἐπικινδύνως πάντα κεκτῆσθαι, ἐπὶ δὲ τῶν ἀδελφῶν τὸ αὐτὸ τοῦτο ἀγνοοῦσι.

§ 3. Καὶ οἰκέτας μὲν οἱ δυνάμενοι ὠνοῦνται, ἵνα συνεργοὺς ἔχωσι, καὶ φίλους κτῶνται, ὡς βοηθῶν δεόμενοι, τῶν δ' ἀδελφῶν ἀμελοῦσιν, ὥσπερ ἐκ πολιτῶν μὲν γιγνομένους φίλους, ἐξ ἀδελφῶν δὲ οὐ γιγνομένους.

§ 4. Καὶ μὴν πρὸς φιλίαν μέγα μὲν ὑπάρχει τὸ ἐκ τῶν αὐτῶν φῦναι, μέγα δὲ τὸ ὁμοῦ τραφῆναι, ἐπεὶ καὶ τοῖς θηρίοις πόθος τις ἐγγίγνεται τῶν συντρόφων· πρὸς δὲ τούτοις καὶ οἱ ἄλλοι ἄνθρωποι τιμῶσί τε μᾶλλον τοὺς συναδέλφους ὄντας τῶν ἀναδέλφων καὶ ἤττον τούτοις ἐπιτίθενται.

§ 5. Καὶ ὁ Χαιρεκράτης εἶπεν· Ἄλλ' εἰ μὲν, ὦ Σώκρατες, μὴ μέγα εἴη τὸ διάφορον, ἴσως ἂν δεοὶ φέρειν τὸν ἀδελφὸν καὶ μὴ μικρῶν ἔνεκα φεύγειν· ἀγαθὸν γάρ, ὥσπερ καὶ σὺ λέγεις, ἀδελφός, ὦν οἶον δεῖ· ὁπότε μέντοι παντὸς ἐνδέοι καὶ πᾶν τὸ ἐναντιώτατον εἴη, τί ἂν τις ἐπιχειροίη τοῖς ἀδυνάτοις;

§ 6. Καὶ ὁ Σωκράτης ἔφη· Πότερα δέ, ὦ Χαιρέκρατες, οὐδενὶ ἀρέσαι δύναται Χαιρεφῶν, ὥσπερ οὐδὲ σοί, ἢ ἔστιν οἷς καὶ πάνυ ἀρέσκει; Διὰ τοῦτο γάρ τοι, ἔφη, ὦ Σώκρατες, ἄξιόν ἐστιν ἐμοὶ μισεῖν αὐτόν, ὅτι ἄλλοις μὲν ἀρέσκειν δύναται, ἐμοὶ δέ, ὅπου ἂν παρῆ, πανταχοῦ καὶ ἔργῳ καὶ λόγῳ ζημία μᾶλλον ἢ ὠφέλειά ἐστιν.

§ 7. Ἄρ' οὖν, ἔφη ὁ Σωκράτης, ὥσπερ ἵππος τῶ ἀνεπιστήμονι μὲν, ἐγχειροῦντι δὲ χρῆσθαι ζημία ἐστίν, οὕτω καὶ ἀδελφός, ὅταν τις αὐτῷ μὴ ἐπιστάμενος ἐγχειρῆ χρῆσθαι, ζημία ἐστίν;

§ 8. Πῶς δ' ἂν ἐγώ, ἔφη ὁ Χαιρεκράτης, ἀνεπιστήμων εἶην ἀδελφῷ χρῆσθαι, ἐπιστάμενός γε καὶ εὖ λέγειν τὸν εὖ λέγοντα καὶ εὖ ποιεῖν τὸν εὖ ποιῶντα; τὸν μέντοι καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ πειρώμενον ἐμὲ ἀνιᾶν οὐκ ἂν δυναίμην οὐτ' εὖ λέγειν οὐτ' εὖ ποιεῖν, ἀλλ' οὐδὲ πειράσομαι.

§ 9. Καὶ ὁ Σωκράτης ἔφη· Θαυμαστά γε λέγεις, ὦ Χαιρέκρατες, εἰ κῦνα μὲν, εἴ σοι ἦν ἐπὶ προβάτοις ἐπιτήδειος ὦν καὶ τοὺς μὲν ποιμένας ἠσπάζετο, σοὶ δὲ προσιόντι ἐχαλέπαινε, ἀμείλησας ἂν τοῦ ὀργίζεσθαι ἐπειρῶ εὖ ποιήσας πρᾶναι αὐτόν, τὸν δὲ ἀδελφὸν φῆς μὲν μέγα ἂν ἀγαθὸν εἶναι, ὄντα πρὸς σὲ οἶον δεῖ, ἐπί-

στασθαι δὲ ὁμολογῶν καὶ εὖ ποιεῖν καὶ εὖ λέγειν οὐκ ἐπιχειρεῖς μηχανᾶσθαι, ὅπως σοι ὡς βέλτιστος ᾗ.

§ 10. Καὶ ὁ Χαιρεκράτης, Δέδοικα, ἔφη, ὦ Σώκρατες, μὴ οὐκ ἔχω ἐγὼ τσαύτην σοφίαν, ὥστε Χαιρεφῶντα ποιῆσαι πρὸς ἐμὲ οἶον δεῖ. Καὶ μὴν οὐδὲν γε ποικίλον, ἔφη ὁ Σωκράτης, οὐδὲ καινὸν δεῖ ἐπ' αὐτόν, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, μηχανᾶσθαι· οἷς δὲ καὶ σὺ ἐπίστασαι αὐτὸς οἶομαι ἂν αὐτὸν ἀλόντα περὶ πολλοῦ ποιεῖσθαι σε.

§ 11. Οὐκ ἂν φθάνοις, ἔφη, λέγων, εἴ τι ἤσθησαί με φίλτρον ἐπιστάμενον, ὃ ἐγὼ εἰδὼς λέληθα ἐμαυτόν; Λέγε δὴ μοι, ἔφη, εἴ τινα τῶν γνωρίμων θούλοιο κατεργάσασθαι, ὁπότε θύοι, καλεῖν σε ἐπὶ δεῖπνον, τί ἂν ποιήης; Δῆλον, ὅτι κατάρχοιμι ἂν τοῦ αὐτοῦ, ὅτε θύοιμι, καλεῖν ἐκεῖνον.

§ 12. Εἰ δὲ θούλοιο τῶν φίλων τινὰ προτρέψασθαι, ὁπότε ἀποδηοίης, ἐπιμελεῖσθαι τῶν σῶν, τί ἂν ποιήης; Δῆλον, ὅτι πρότερος ἂν ἐγχειροίην ἐπιμελεῖσθαι τῶν ἐκείνου, ὁπότε ἀποδηοίη.

§ 13. Εἰ δὲ θούλοιο ξένον ποιῆσαι ὑποδέχεσθαι σεαυτόν, ὁπότε ἔλθοις εἰς τὴν ἐκείνου, τί ἂν ποιήης; Δῆλον, ὅτι καὶ τοῦτον πρότερος ὑποδεχοίμην ἂν, ὁπότε ἔλθοι Ἀθήναζε· καὶ εἴ γε θουλοίμην αὐτόν προθυμεῖσθαι διαπράττειν μοι ἐφ' ἃ ἤκοιμι, δῆλον, ὅτι καὶ τοῦτο δεῖο ἂν πρότερον αὐτόν ἐκεῖνον ποιεῖν.

§ 14. Πάντ' ἄρα σὺ γε τὰ ἐν ἀνθρώποις φίλτρα ἐπιστάμενος πάλα ἀπεκρύπτου· ἢ ὀκνεῖς, ἔφη, ἄρξαι, μὴ αἰσχροῦς φανῆς, ἐὰν πρότερος τὸν ἀδελφὸν εὖ ποιῆς; καὶ μὴν πλείστου γε δοκεῖ ἀνὴρ ἐπαίνου ἄξιος εἶναι, ὃς ἂν φθάνῃ τοὺς μὲν πολεμίους κακῶς ποιῶν, τοὺς δὲ φίλους εὐεργετῶν· εἰ μὲν οὖν ἐδόκει μοι Χαιρεφῶν ἡγεμονικώτερος εἶναι σοῦ πρὸς τὴν φιλίαν ταύτην, ἐκεῖνον ἂν ἐπειρώμην πείθειν πρότερον ἐγχειρεῖν τῷ σέ φίλον ποιεῖσθαι· νῦν δὲ μοι σὺ δοκεῖς ἡγούμενος μᾶλλον ἂν ἐξεργάζεσθαι τοῦτο.

§ 15. Καὶ ὁ Χαιρεκράτης εἶπεν· Ἄτοπα λέγεις, ὦ Σώκρατες, καὶ οὐδαμῶς πρὸς σοῦ, ὅς γε κελεύεις ἐμὲ νεώτερον ὄντα καθηγεῖσθαι· καίτοι τούτου γε παρὰ πᾶσιν ἀνθρώποις τάναντία νομίζεται, τὸν πρεσβύτερον ἡγεῖσθαι παντὸς καὶ λόγου καὶ ἔργου.

§ 16. Πῶς; ἔφη ὁ Σωκράτης· οὐ γὰρ καὶ ὁδοῦ παραχωρῆσαι τὸν νεώτερον πρεσβυτέρῳ συντυγχάνοντι πανταχοῦ νομίζεται καὶ καθήμενον ὑπαναστῆναι καὶ κοίτη μαλακῇ τιμῆσαι καὶ λόγων ὑπεῖξαι; ὠγαθέ, μὴ ὄκνει, ἔφη, ἀλλ' ἐγχείρει τὸν ἄνδρα καταπραῦνειν, καὶ πάνυ ταχύ σοι ὑπακούσεται· οὐχ ὄραξ, ὡς φιλότιμός ἐστι καὶ ἐλευθέριος; τὰ μὲν γὰρ πονηρὰ ἀνθρώπια οὐκ ἂν ἄλλως μᾶλλον ἔλοις, ἢ εἰ δοίης τι, τοὺς δὲ καλοὺς κάγαθοὺς ἀνθρώπους προσφιλῶς χρώμενος μάλιστ' ἂν κατεργάσαιο.

§ 17. Καὶ ὁ Χαιρεκράτης εἶπεν· Ἐὰν οὖν, ἐμοῦ ταῦτα ποιῶντος, ἐκεῖνος μηδὲν θελτίων γίγνηται; Τί γὰρ ἄλλο, ἔφη ὁ Σωκράτης, ἢ κινδυνεύσεις ἐπιδειῖξαι σὺ μὲν χρηστός τε καὶ φιλάδελφος εἶναι, ἐκεῖνος δὲ φαῦλός τε καὶ οὐκ ἄξιος εὐεργεσίας; ἀλλ' οὐδὲν οἶμαι τούτων ἔσσεσθαι· νομίζω γὰρ αὐτόν, ἐπειδὴν αἴσθηταί σε προκαλούμενον ἑαυτὸν εἰς τὸν ἀγῶνα τούτου, πάνυ φιλονεικήσειν, ὅπως περιγένηται σου καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ εὖ ποιῶν.

§ 18. Νῦν μὲν γὰρ οὕτως, ἔφη, διάκεισθον, ὥσπερ εἰ τῷ χειρῆ, ἄς ὁ θεὸς ἐπὶ τῷ συλλαμβάνειν ἀλλήλοιν ἐποίησεν, ἀφεμένῳ τούτου τράποιντο πρὸς τὸ διακωλύειν ἀλλήλω, ἢ εἰ τῷ πόδε θεῖα μοῖρα πεποιημένῳ πρὸς τὸ συνεργεῖν ἀλλήλοιν ἀμελήσαντε τούτου ἐμποδίζοιεν ἀλλήλω.

§ 19. Οὐκ ἂν πολλή ἀμαθία εἴη καὶ κακοδαιμονία τοῖς ἐπ' ὠφελεία πεποιημένοις ἐπὶ θλάβῃ χρῆσθαι; καὶ μὴν ἀδελφῷ γε, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, ὁ θεὸς ἐποίησεν ἐπὶ μείζονι ὠφελεία ἀλλήλοιν ἢ χειρῆ τε καὶ πόδε καὶ ὀφθαλμῷ καὶ τᾶλλα, ὅσα ἀδελφὰ ἔφυσεν ἀνθρώποις. Χεῖρες μὲν γάρ, εἰ δέοι αὐτάς τὰ πλέον ὀργυιᾶς διέχοντα ἅμα ποιῆσαι, οὐκ ἂν δύναιτο, πόδες δὲ οὐδ' ἂν ἐπὶ τὰ ὀργυιᾶν διέχοντα ἔλθοιεν ἅμα, ὀφθαλμοὶ δέ, οἱ δοκοῦντες ἐπὶ πλεῖστον ἐξικνεῖσθαι οὐδ' ἂν τῶν ἐτι ἐγγυτέρῳ ὄντων τὰ ἔμπροσθεν ἅμα καὶ τὰ ὀπισθεν ἰδεῖν δύναιτο· ἀδελφῷ δέ, φίλῳ ὄντε, καὶ πολὺ διεστῶτε πρᾶττετον ἅμα καὶ ἐπ' ὠφελεία ἀλλήλοιν.

.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ζ'.

§ 1. Καὶ μὴν τὰς ἀπορίας γε τῶν φίλων τὰς μὲν δι' ἄγνοιαν ἐπειρᾶτο γνώμη ἀκεῖσθαι, τὰς δὲ δι' ἔνδειαν διδάσκων κατὰ δύναμιν ἀλλήλοις ἐπαρκεῖν. Ἐρῶ δὲ καὶ ἐν τούτοις ἅ συννοῖα αὐτῶ. Ἀρίσταρχον γὰρ ποτε ὄρων σκυθρωπῶς ἔχοντα, Ἔοικας, ἔφη, ὦ Ἀρίσταρχε, βαρέως φέρειν τι· χρῆ δὲ τοῦ θάρους μεταδιδόναι τοῖς φίλοις· ἴσως γὰρ ἂν τί σε καὶ ἡμεῖς κουφίσαιμεν.

§ 2. Καὶ ὁ Ἀρίσταρχος, Ἀλλὰ μὴν, ἔφη, ὦ Σώκρατες, ἐν πολλῇ γέ εἰμι ἀπορία. Ἐπεὶ γὰρ ἐστασίασεν ἡ πόλις, πολλῶν φυγόντων εἰς τὸν Πειραιᾶ, συνελήλυθασιν ὡς ἐμὲ καταλειμμένοι ἀδελφαί τε καὶ ἀδελφιδαῖ καὶ ἀνεψιαὶ τσαῦται, ὥστ' εἶναι ἐν τῇ οἰκίᾳ τέσσαρας καὶ δέκα τοὺς ἐλευθέρους· λαμβάνομεν δὲ οὔτε ἐκ τῆς γῆς οὐδέν· οἱ γὰρ ἐναντίοι κρατοῦσιν αὐτῆς· οὔτε ἀπὸ τῶν οἰκιῶν ὀλιγανθρωπία γὰρ ἐν τῷ ἅστει γέγονε· τὰ ἔπιπλα δὲ οὐδεὶς ὠνεῖται, οὐδὲ δανείσασθαι οὐδαμῶθεν ἔστιν ἀργύριον, ἀλλὰ πρότερον ἂν τίς μοι δοκεῖ ἐν τῇ ὁδῷ ζητῶν εὔρεῖν ἢ δανειζόμενος λαβεῖν. Χαλεπὸν μὲν οὖν ἔστιν, ὦ Σώκρατες, τοὺς οἰκείους περιορᾶν ἀπολλυμένους, ἀδύνατον δὲ τοσοῦτους τρέφειν ἐν τοιούτοις πράγμασιν.

§ 3. Ἀκούσας οὖν ταῦτα ὁ Σωκράτης, Τί ποτέ ἐστιν, ἔφη, ὅτι ὁ Κεράμων μὲν πολλοὺς τρέφων οὐ μόνον ἑαυτῶ τε καὶ τούτοις τὰ ἐπιτήδεια δύναται παρέχειν, ἀλλὰ καὶ περιποιεῖται τσαῦτα, ὥστε καὶ πλουτεῖν, σὺ δὲ πολλοὺς τρέφων δέδοικας, μὴ δι' ἔνδειαν τῶν ἐπιτηδείων ἅπαντες ἀπόλησθε; Ὅτι νῆ Δί', ἔφη, ὁ μὲν δούλους τρέφει, ἐγὼ δὲ ἐλευθέρους.

§ 4. Καὶ πρότερον, ἔφη, τοὺς παρὰ σοὶ ἐλευθέρους οἶε θελτίους εἶναι ἢ τοὺς παρὰ Κεράμωνι δούλους; Ἐγὼ μὲν οἶμαι, ἔφη, τοὺς παρ' ἐμοὶ ἐλευθέρους. Οὐκ οὖν, ἔφη, αἰσχρὸν τὸν μὲν ἀπὸ τῶν πονηροτέρων εὐπορεῖν, σὲ δὲ πολλῶν θελτίους ἔχοντα ἐν ἀπορίᾳ εἶναι; Νῆ Δί', ἔφη· ὁ μὲν γὰρ τεχνίτας τρέφει, ἐγὼ δὲ ἐλευθερίως πεπαιδευμένους.

§ 5. Ἄρ' οὖν, ἔφη, τεχνῖταιί εἰσιν οἱ χρήσιμόν τι ποιεῖν ἐπιστάμενοι; Μάλιστα γε, ἔφη. Οὐκοῦν χρήσιμά γ' ἄλφιστα; Σφόδρα γε. Τί δὲ ἄρτοι; Οὐδὲν ἤττον; Τί γάρ; ἔφη, ἱμάτιά τε ἀνδρεῖα καὶ γυναικεῖα καὶ χιτωνίσκοι καὶ χλαμύδες καὶ ἐξωμίδες; Σφόδρα γε, ἔφη, καὶ πάντα ταῦτα χρήσιμα. Ἔπειτα, ἔφη, οἱ παρὰ σοὶ τούτων οὐδὲν ἐπίστανται ποιεῖν; Πάντα μὲν οὖν, ὡς ἐγῶμαι.

§ 6. Εἴτ' οὐκ οἶσθα, ὅτι ἀφ' ἑνὸς μὲν τούτων, ἀλφιτοποιίας, Ναυσικύδης οὐ μόνον ἑαυτὸν τε καὶ τοὺς οἰκέτας τρέφει, ἀλλὰ πρὸς τούτοις καὶ ὅς πολλὰς καὶ θοῦς, καὶ περιποιεῖται τσοαῦτα, ὥστε καὶ τῇ πόλει πολλάκις λειτουργεῖν, ἀπὸ δὲ ἀρτοποιίας Κύρηθος τὴν τε οἰκίαν πᾶσαν διατρέφει καὶ ζῆ δαφιλῶς, Δημέας δὲ ὁ Κολλυτεὺς ἀπὸ χλαμυδουργίας, Μένων δ' ἀπὸ χλανιδοποιίας, Μεγαρέων δ' οἱ πλεῖστοι ἀπὸ ἐξωμιδοποιίας διατρέφονται; Νῆ Δί', ἔφη· οὗτοι μὲν γάρ ὠνούμενοι θαρβάρους ἀνθρώπους ἔχουσιν, ὥστ' ἀναγκάζειν ἐργάζεσθαι ἃ καλῶς ἔχει, ἐγὼ δ' ἐλευθέρους τε καὶ συγγενεῖς.

§ 7. Ἔπειτ', ἔφη, ὅτι ἐλεύθεροί τ' εἰσὶ καὶ συγγενεῖς σοι, οἷοι χρῆναι μηδὲν αὐτοὺς ποιεῖν ἄλλο ἢ ἐσθίειν καὶ καθεύδειν; πότερον καὶ τῶν ἄλλων ἐλευθέρων τοὺς οὕτω ζῶντας ἄμεινον διάγοντας ὄραξ καὶ μᾶλλον εὐδαιμονίζεις ἢ τοὺς, ἃ ἐπίστανται χρήσιμα πρὸς τὸν βίον, τούτων ἐπιμελομένους; ἢ τὴν μὲν ἀργίαν καὶ τὴν ἀμέλειαν αἰσθάνη τοῖς ἀνθρώποις πρὸς τε τὸ μαθεῖν ἃ προσήκει ἐπίστασθαι καὶ πρὸς τὸ μνημονεύειν ἃ ἂν μάθωσι καὶ πρὸς τὸ ὑγιαίνειν τε καὶ ἰσχύειν τοῖς σώμασι καὶ πρὸς τὸ κτήσασθαι τε καὶ σώζειν τὰ χρήσιμα πρὸς τὸν βίον ὠφέλιμα ὄντα, τὴν δὲ ἐργασίαν καὶ τὴν ἐπιμέλειαν οὐδὲν χρήσιμα;

§ 8. Ἐμαθον δὲ ἃ φῆς αὐτάς ἐπίστασθαι πότερον ὡς οὔτε χρήσιμα ὄντα πρὸς τὸν βίον οὔτε ποιήσουςαι αὐτῶν οὐδὲν, ἢ τοῦναντίον, ὡς καὶ ἐπιμελησόμεναι τούτων καὶ ὠφεληθησόμεναι ἀπ' αὐτῶν; ποτέρως γάρ ἂν μᾶλλον ἄνθρωποι σωφρονοῖεν, ἀργοῦντες, ἢ τῶν χρησίμων ἐπιμελόμενοι; ποτέρως δ' ἂν δικαιότεροι εἴεν, εἰ ἐργάζοιντο, ἢ εἰ ἀργοῦντες βουλευοῖντο περὶ τῶν ἐπιτηδείων;

§ 9. Ἀλλά καὶ νῦν μὲν, ὡς ἐγῶμαι, οὔτε σὺ ἐκείνας φιλεῖς οὔτε ἐκεῖναι σέ, σὺ μὲν ἡγούμενος αὐτὰς ἐπιζημίους εἶναι σεαυτῶ, ἐκεῖναι δὲ σέ ὀρωῶσαι ἀχθόμενον ἐφ' ἑαυταῖς. Ἐκ δὲ τούτων κίνδυνος μείζω τε ἀπέχθειαν γίνεσθαι καὶ τὴν προγεγονυῖαν χάριν μειοῦσθαι. Ἐὰν δὲ προστατήσης, ὅπως ἐνεργοὶ ὦσι, σὺ μὲν ἐκείνας φιλήσεις ὀρῶν ὠφελίμους σεαυτῶ οὔσας, ἐκεῖναι δὲ σέ ἀγαπήσουσιν αἰσθόμεναι χαίροντα αὐταῖς, τῶν δὲ προγεγονυῖων εὐεργεσιῶν ἥδιον μεμνημένοι τὴν ἀπ' ἐκείνων χάριν αὐξήσετε καὶ ἐκ τούτων φιλικώτερόν τε καὶ οἰκειότερον ἀλλήλοις ἔξετε.

§ 10. Εἰ μὲν τοίνυν αἰσχρόν τι ἔμελλον ἐργάσεσθαι, θάνατον ἀντ' αὐτοῦ προαιρετέον ἦν· νῦν δὲ ἃ μὲν δοκεῖ κάλλιστα καὶ πρεπωδέστατα γυναιξὶν εἶναι ἐπίστανται, ὡς ἔοικε· πάντες δὲ ἃ ἐπίστανται ῥᾶστά τε καὶ τάχιστα καὶ κάλλιστα καὶ ἥδιστα ἐργάζονται. Μὴ οὖν ὄκνει, ἔφη, ταῦτα εἰσηγεῖσθαι αὐταῖς, ἃ σοί τε λυσιτελήσει κάκειναις, καί, ὡς εἰκός, ἡδέως ὑπακούσονται.

§ 11. Ἀλλά, νῆ τοὺς θεούς, ἔφη ὁ Ἀρίσταρχος, οὕτω μοι δοκεῖς καλῶς λέγειν, ὦ Σώκρατες, ὥστε πρόσθεν μὲν οὐ προσιέμην δανείσασθαι, εἰδώς, ὅτι ἀναλώσας ὃ ἂν λάβω οὐχ ἔξω ἀποδοῦναι, νῦν δὲ μοι δοκῶ εἰς ἔργων ἀφορμὴν ὑπομενεῖν αὐτὸ ποιῆσαι.

§ 12. Ἐκ τούτων δὲ ἐπορίσθη μὲν ἀφορμή, ἐωνήθη δὲ ἔρια· καὶ ἐργαζόμεναι μὲν ἡρίστων, ἐργασάμεναι δὲ ἐδειπνοῦν, ἰλαραὶ δὲ ἀντὶ σκυθρωπῶν ἦσαν· καὶ ἀντὶ ὑφορωμένων ἑαυτοὺς ἡδέως ἀλλήλους ἐώρων, καὶ αἱ μὲν ὡς κηδεμόνα ἐφίλουν, ὁ δὲ ὡς ὠφελίμους ἡγάπα. Τέλος δὲ ἐλθὼν πρὸς τὸν Σωκράτην χαίρων διηγεῖτο ταῦτά τε καὶ ὅτι αἰτιῶνται αὐτὸν μόνον τῶν ἐν τῇ οἰκίᾳ ἀργὸν ἐσθίειν.

§ 13. Καὶ ὁ Σωκράτης ἔφη· Εἶτα οὐ λέγεις αὐταῖς τὸν τοῦ κυνὸς λόγον; φασὶ γάρ, ὅτε φωνήεντα ἦν τὰ ζῶα, τὴν δὲ πρὸς τὸν δεσπότην εἰπεῖν· Θαυμαστόν ποιεῖς, ὅς ἡμῖν μὲν ταῖς καὶ ἔριά σοι καὶ ἄρνας καὶ τυρὸν παρεχούσαις οὐδὲν δίδως, ὅτι ἂν μὴ ἐκ τῆς γῆς λάβωμεν, τῇ δὲ κυνί, ὅς οὐδὲν τοιοῦτό σοι παρέχει, μεταδίδως οὐπερ αὐτὸς ἔχεις σίτου.

§ 14. Τὸν κύνα οὖν ἀκούσαντα εἰπεῖν· Ναὶ μὰ Δία· ἐγὼ γάρ εἰμι ὁ καὶ ὑμᾶς αὐτὰς σώζων, ὥστε μήτε ὑπ' ἀνθρώπων κλέπτεσθαι μήτε ὑπὸ λύκων ἀρπάζεσθαι, ἐπεὶ ὑμεῖς γε, εἰ μὴ ἐγὼ προφυλάττοιμι ὑμᾶς, οὐδ' ἂν νέμεσθαι δύναισθε, φοβούμεναι, μὴ ἀπόλησθε. Οὕτω δὴ λέγεται καὶ τὰ πρόβατα συγχωρῆσαι τὸν κύνα προτιμᾶσθαι. Καὶ σὺ οὖν ἐκείναις λέγε, ὅτι ἀντὶ κυνὸς εἶ φύλαξ καὶ ἐπιμελητὴς καὶ διὰ σέ οὐδ' ὑφ' ἑνὸς ἀδικούμεναι ἀσφαλῶς τε καὶ ἡδέως ἐργαζόμεναι ζῶσιν.





ΒΙΒΛΙΟΝ Γ΄.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΣΤ΄.

§ 1. Γλαύκωνα δὲ τὸν Ἀρίστωνος, ὅτ' ἐπεχείρει δημηγορεῖν, ἐπιθυμῶν προστατεύειν τῆς πόλεως οὐδέπω εἴκοσιν ἔτη γεγονώς, τῶν ἄλλων οἰκείων τε καὶ φίλων οὐδεὶς ἐδύνατο παῦσαι ἐλκόμενόν τε ἀπὸ τοῦ θήματος καὶ καταγέλαστον ὄντα· Σωκράτης δὲ εὖνους ὦν αὐτῷ διὰ τε Χαρμίδην τὸν Γλαύκωνος καὶ διὰ Πλάτωνα μόνος ἔπαυσεν.

§ 2. Ἐντυχὼν γάρ αὐτῷ πρῶτον μὲν εἰς τὸ ἐβελῆσαι ἀκούειν τοιάδε λέξας κατέσχευεν· ὦ Γλαύκων, ἔφη, προστατεύειν ἡμῖν διανενοῆσαι τῆς πόλεως; Ἔγωγ', ἔφη, ὦ Σώκρατες. Νή Δί', ἔφη, καλὸν γάρ, εἴπερ τι καὶ ἄλλο τῶν ἐν ἀνθρώποις. Δῆλον γάρ, ὅτι, ἐὰν τοῦτο διαπράξῃ, δυνατὸς μὲν ἔσῃ αὐτὸς τυγχάνειν ὅτου ἂν ἐπιθυμῆς, ἰκανὸς δὲ τοὺς φίλους ὠφελεῖν, ἐπαρεῖς δὲ τὸν πατρῷον οἶκον, αὐξήσεις δὲ τὴν πατρίδα, ὀνομαστὸς δ' ἔσῃ πρῶτον μὲν ἐν τῇ πόλει, ἔπειτα ἐν τῇ Ἑλλάδι, ἴσως δὲ ὡσπερ Θεμιστοκλῆς καὶ ἐν τοῖς βαρβάροις· ὅπου δ' ἂν ᾖς, πανταχοῦ περίθλεπτος ἔσῃ.

§ 3. Ταῦτ' οὖν ἀκούων ὁ Γλαύκων ἐμεγαλύνετο καὶ ἠδέως παρέμενε. Μετὰ δὲ ταῦτα ὁ Σωκράτης, Οὐκοῦν, ἔφη, τοῦτο μὲν, ὦ Γλαύκων, δῆλον, ὅτι, εἴπερ τιμᾶσθαι βούλει, ὠφελητέα σοι ἢ πόλις ἐστίν; Πάνυ μὲν οὖν, ἔφη. Πρὸς θεῶν, ἔφη, μὴ τοίνυν ἀποκρύψῃ, ἀλλ' εἶπον ἡμῖν, ἐκ τίνος ἄρξῃ τὴν πόλιν εὐεργετεῖν.

§ 4. Ἐπεὶ δὲ ὁ Γλαύκων διεισιώπησεν, ὡς ἂν τότε σκοπῶν, ὀπόθεν ἄρχοιτο, Ἄρ', ἔφη ὁ Σωκράτης, ὡσπερ, φίλου οἶκον εἰ αὐξῆσαι

βούλοιο, πλουσιώτερον αὐτὸν ἐπιχειροίης ἂν ποιεῖν, οὕτω καὶ τὴν πόλιν πειράσῃ πλουσιωτέραν ποιῆσαι; Πάνυ μὲν οὖν, ἔφη.

§ 5. Οὐκοῦν πλουσιωτέρα γ' ἂν εἴη προσόδων αὐτῇ πλειόνων γενομένων; Εἰκὸς γοῦν, ἔφη. Λέξον δὴ, ἔφη, ἐκ τίνων νῦν αἱ πρόσοδοι τῇ πόλει καὶ πόσαι τινές εἰσι; δῆλον γάρ, ὅτι ἔσκεψαι, ἵνα, εἰ μὲν τινες αὐτῶν ἐνδεῶς ἔχουσιν, ἐκπληρώσῃς, εἰ δὲ παραλείπονται, προσπορίσῃς. Ἄλλὰ μὰ Δί', ἔφη ὁ Γλαύκων, ταῦτά γε οὐκ ἐπέσκεμμαι.

§ 6. Ἄλλ' εἰ τοῦτο, ἔφη, παρέλιπες, τὰς γε δαπάνας τῆς πόλεως ἡμῖν εἰπέ· δῆλον γάρ, ὅτι καὶ τούτων τὰς περιττὰς ἀφαιρεῖν διανοῆ. Ἄλλὰ μὰ τὸν Δί', ἔφη, οὐδὲ πρὸς ταῦτά πω ἐσχόλασα. Οὐκοῦν, ἔφη, τὸ μὲν πλουσιωτέραν τὴν πόλιν ποιεῖν ἀναβαλούμεθα· πῶς γὰρ οἶόν τε μὴ εἰδόμενα γε τὰ ἀναλώματα καὶ τὰς προσόδους ἐπιμεληθῆναι τούτων;

§ 7. Ἄλλ', ὦ Σώκρατες, ἔφη ὁ Γλαύκων, δυνατόν ἐστι καὶ ἀπὸ πολεμίων τὴν πόλιν πλουτίζειν. Νῆ Δία σφόδρα γ', ἔφη ὁ Σωκράτης, ἐάν τις αὐτῶν κρείττων ᾖ· ἤττων δὲ ὢν καὶ τὰ ὄντα προσποβάλοι ἂν. Ἀληθῆ λέγεις, ἔφη.

§ 8. Οὐκοῦν, ἔφη, τὸν γε βουλευσόμενον, πρὸς οὐστίνας δεῖ πολεμεῖν, τὴν τε τῆς πόλεως δύναμιν καὶ τὴν τῶν ἐναντίων εἰδέναί δεῖ, ἵνα, ἐάν μὲν ἡ τῆς πόλεως κρείττων ᾖ, συμβουλεύῃ ἐπιχειρεῖν τῷ πολέμῳ, ἐάν δὲ ἤττων τῶν ἐναντίων, εὐλαβεῖσθαι πείθῃ.

§ 9. Ὅρθῶς λέγεις, ἔφη. Πρῶτον μὲν τοίνυν, ἔφη, λέξον ἡμῖν τῆς πόλεως τὴν τε πεζικὴν καὶ τὴν ναυτικὴν δύναμιν, εἶτα τὴν τῶν ἐναντίων. Ἄλλὰ μὰ τὸν Δί', ἔφη, οὐκ ἂν ἔχοιμί σοι οὕτως γε ἀπὸ στόματος εἰπεῖν. Ἄλλ', εἰ γέγραπται σοι, ἔνεγκε, ἔφη· πάνυ γὰρ ἡδέως ἂν τοῦτο ἀκούσαιμι.

§ 10. Ἄλλὰ μὰ τὸν Δί', ἔφη, οὐδὲ γέγραπται μοί πω. Οὐκοῦν, ἔφη, καὶ περὶ πολέμου συμβουλεύειν τὴν γε πρώτην ἐπισχῆσομεν· ἴσως γὰρ καὶ διὰ τὸ μέγεθος αὐτῶν ἄρτι ἀρχόμενος τῆς προστατείας οὕπω ἐξήτακας. Ἄλλὰ τοι περὶ γε φυλακῆς τῆς χώρας οἶδ' ὅτι ἤδη

σοι μεμέληκε, καὶ οἶσθα, ὅπόσαι γε φυλακαὶ ἐπίκαιροὶ εἰσι καὶ ὀπόσαι μῆ, καὶ ὀπόσοι τε φρουροὶ ἱκανοὶ εἰσι καὶ ὀπόσοι μῆ εἰσι· καὶ τὰς μὲν ἐπικαίρους φυλακὰς συμβουλευσεις μείζονας ποιεῖν, τὰς δὲ περιττὰς ἀφαιρεῖν.

§ 11. Νῆ Δί', ἔφη ὁ Γλαύκων, ἀπάσας μὲν οὖν ἔγωγε, ἕνεκά γε τοῦ οὕτως αὐτὰς φυλάττεσθαι, ὥστε κλέπτεσθαι τὰ ἐκ τῆς χώρας. Ἐὰν δέ τις ἀφέλη γ', ἔφη, τὰς φυλακὰς, οὐκ οἶει καὶ ἀρπάζειν ἐξουσίαν ἔσσεσθαι τῷ βουλομένῳ; ἀτάρ, ἔφη, πότερον ἐλθὼν αὐτὸς ἐξήτακας τοῦτο, ἢ πῶς οἶσθα, ὅτι κακῶς φυλάττονται; Εἰκάζω, ἔφη. Οὐκουν, ἔφη, καὶ περὶ τούτων, ὅταν μηκέτι εἰκάζωμεν, ἀλλ' ἤδη εἰδῶμεν, τότε συμβουλεύσομεν; Ἴσως, ἔφη ὁ Γλαύκων, θέλιτιον.

§ 12. Εἷς γε μὴν, ἔφη, τὰργύρεια οἶδ' ὅτι οὐκ ἀφίξει, ὥστ' ἔχειν εἰπεῖν, διότι νῦν ἐλάττω ἢ πρόσθεν προσέρχεται αὐτόθεν. Οὐ γὰρ οὖν ἐλόγηθα, ἔφη. Καὶ γὰρ νῆ Δί', ἔφη ὁ Σωκράτης, λέγεται θαρρὸν τὸ χωρίον εἶναι, ὥστε, ὅταν περὶ τούτου δέη συμβουλεύειν, αὕτη σοι ἢ πρόφασις ἀρκέσει. Σχώπτομαι, ἔφη ὁ Γλαύκων.

§ 13. Ἄλλ' ἐκείνου γέ τοι, ἔφη, οἶδ' ὅτι οὐκ ἡμέληκας, ἀλλ' ἔσκεψαι, πόσον χρόνον ἱκανὸς ἐστίν ὁ ἐκ τῆς χώρας γιγνόμενος σῆτος διατρέφειν τὴν πόλιν, καὶ πόσου εἰς τὸν ἐνιαυτὸν προσδέεται, ἵνα μὴ τοῦτό γε λάθῃ σέ ποτε ἢ πόλις ἐνδεὴς γενομένη, ἀλλ' εἰδῶς ἔχῃς ὑπὲρ τῶν ἀναγκαίων συμβουλεύων τῇ πόλει βοηθεῖν τε καὶ σώζειν αὐτήν. Λέγεις, ἔφη ὁ Γλαύκων, παμμέγεθες πρᾶγμα, εἴγε καὶ τῶν τοιούτων ἐπιμελεῖσθαι δεήσει.

§ 14. Ἄλλὰ μέντοι, ἔφη ὁ Σωκράτης, οὐδ' ἂν τὸν ἑαυτοῦ ποτε οἶκον καλῶς τις οἰκήσειεν, εἰ μὴ πάντα μὲν εἴσεται, ὧν προσδέεται, πάντων δὲ ἐπιμελόμενος ἐκπληρώσει· ἀλλ' ἐπεὶ ἡ μὲν πόλις ἐκ πλειόνων ἢ μυρίων οἰκιῶν συνέστηκε, χαλεπὸν δὲ ἐστίν ἅμα τοσούτων οἰκῶν ἐπιμελεῖσθαι, πῶς οὐχ ἕνα, τὸν τοῦ θεοῦ, πρῶτον ἐπειράθῃς ἀξῆσαι; δέεται δέ. Κἂν μὲν τοῦτον δύνῃ, καὶ πλείοσιν ἐπιχειρήσεις· ἕνα δὲ μὴ δυνάμενος ὠφελῆσαι πῶς ἂν πολλοὺς γε δυνηθείης; ὥσπερ εἴ τις ἐν τάλαντον μὴ δύναιτο φέρειν, πῶς οὐ φανερόν, ὅτι πλείω γε φέρειν οὐδ' ἐπιχειρητέον αὐτῷ;

§ 15. Ἄλλ' ἔγωγ', ἔφη ὁ Γλαύκων, ὠφελοίην ἂν τὸν τοῦ θεοῦ οἶκον, εἴ μοι ἐθέλοι πείθεσθαι. Εἶτα, ἔφη ὁ Σωκράτης, τὸν θεῖον οὐ δυνάμενος πείθειν Ἀθηναίους πάντας μετὰ τοῦ θεοῦ νομίζεις δυνήσεσθαι ποιῆσαι πείθεσθαι σοι;

§ 16. Φυλάττου, ἔφη, ὦ Γλαύκων, ὅπως μὴ τοῦ εὐδοξεῖν ἐπιθυμῶν εἰς τοῦναντίον ἔλθῃς· ἢ οὐχ ὀρᾷς, ὡς σφαλερόν ἐστι τὸ ἄ μὴ οἰδέ τις, ταῦτα ἢ λέγειν ἢ πράττειν; ἐνθυμοῦ δὲ τῶν ἄλλων, ὅσους οἴσθα τοιούτους, οἳ φαίνονται καὶ λέγοντες ἄ μὴ ἴσασι καὶ πράττοντες, πότερά σοι δοκοῦσιν ἐπὶ τοῖς τοιούτοις ἐπαίνου μᾶλλον ἢ ψόγου τυγχάνειν καὶ πότερον θαυμάζεσθαι μᾶλλον ἢ καταφρονεῖσθαι.

§ 17. Ἐνθυμοῦ δὲ καὶ τῶν εἰδόντων ὅ τί τε λέγουσι καὶ ὅ τι ποιοῦσι, καί, ὡς ἐγὼ νομίζω, εὐρήσεις ἐν πᾶσιν ἔργοις τοὺς μὲν εὐδοκιμοῦντάς τε καὶ θαυμαζομένους ἐκ τῶν μάλιστα ἐπισταμένων ὄντας, τοὺς δὲ κακοδοξοῦντάς τε καὶ καταφρονομένους ἐκ τῶν ἀμαθεστάτων.

§ 18. Εἰ οὖν ἐπιθυμεῖς εὐδοκιμεῖν τε καὶ θαυμάζεσθαι ἐν τῇ πόλει, πειρῶ κατεργάσασθαι ὡς μάλιστα τὸ εἰδέναι ἃ θούλει πράττειν· ἐὰν γὰρ τούτῳ διενέγκας τῶν ἄλλων ἐπιχειρήσῃς τὰ τῆς πόλεως πράττειν, οὐκ ἂν θαυμάσαιμι, εἰ πάνυ βραδίως τύχοις ὧν ἐπιθυμεῖς.

.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΙΒ'.

§ 1. Ἐπιγένῃ δὲ τῶν ξυνότων τινά, νέον τε ὄντα καὶ τὸ σῶμα κακῶς ἔχοντα, ἰδὼν, Ὡς ἰδιωτικῶς, ἔφη, τὸ σῶμα ἔχεις, ὦ Ἐπίγενης. Καὶ ὅς, Ἰδιώτης γάρ, ἔφη, εἰμί, ὦ Σώκρατες. Οὐδέν γε μᾶλλον, ἔφη, τῶν ἐν Ὀλυμπίᾳ μελλόντων ἀγωνίζεσθαι· ἢ δοκεῖ σοι μικρὸς εἶναι ὁ περὶ τῆς ψυχῆς πρὸς τοὺς πολεμίους ἀγών, ὃν Ἀθηναῖοι θήσουσιν, ὅταν τύχωσι;

§ 2. Καὶ μὴν οὐκ ὀλίγοι μὲν διὰ τὴν τοῦ σώματος καχεξίαν ἀποθνήσκουσι τε ἐν τοῖς πολεμικοῖς κινδύνοις καὶ αἰσχροῦς σώζονται, πολλοὶ δὲ δι' αὐτὸ τοῦτο ζῶντές τε ἀλίσκονται καὶ ἀλόντες ἦτοι

δουλεύουσι τὸν λοιπὸν βίον, ἐὰν οὕτω τύχῃσι, τὴν χαλεπωτάτην δουλείαν, ἢ εἰς τὰς ἀνάγκας τὰς ἀλγεινοτάτας ἐμπροσόντες καὶ ἐκτίσαντες ἐνίοτε πλείω τῶν ὑπαρχόντων αὐτοῖς τὸν λοιπὸν βίον ἐνδεεῖς τῶν ἀναγκαίων ὄντες καὶ κακοπαθοῦντες διαζῶσι, πολλοὶ δὲ δόξαν αἰσχροῦ κτῶνται διὰ τὴν τοῦ σώματος ἀδυναμίαν δοκοῦντες ἀποδειλιᾶν.

§ 3. Ἡ καταφρονεῖς τῶν ἐπιτιμιῶν τῆς καχεξίας τούτων καὶ ῥαδίως ἂν οἶει φέρειν τὰ τοιαῦτα; καὶ μὴν οἶμαί γε πολλῶ ῥάω καὶ ἡδίω τούτων εἶναι ἃ δεῖ ὑπομένειν τὸν ἐπιμελόμενον τῆς τοῦ σώματος εὐεξίας· ἢ ὑγιεινότερόν τε καὶ εἰς τᾶλλα χρησιμώτερον νομίζεις εἶναι τὴν καχεξίαν τῆς εὐεξίας; ἢ τῶν διὰ τὴν εὐεξίαν γιγνομένων καταφρονεῖς;

§ 4. Καὶ μὴν πάντα γε τάναντία συμβαίνει τοῖς εὖ τὰ σώματα ἔχουσιν ἢ τοῖς κακῶς· καὶ γὰρ ὑγιαίνουσιν οἱ τὰ σώματα εὖ ἔχοντες καὶ ἰσχύουσι, καὶ πολλοὶ μὲν διὰ τοῦτο ἐκ τῶν πολεμικῶν ἀγῶνων σώζονται τε εὐσχημόνως καὶ τὰ δεινὰ πάντα διαφεύγουσι, πολλοὶ δὲ φίλοις τε βοηθοῦσι καὶ τὴν πατρίδα εὐεργετοῦσι καὶ διὰ ταῦτα χάριτός τε ἀξιοῦνται καὶ δόξαν μεγάλην κτῶνται καὶ τιμῶν καλλίστων τυγχάνουσι καὶ διὰ ταῦτα τὸν τε λοιπὸν βίον ἡδίον καὶ κάλλιον διαζῶσι καὶ τοῖς ἑαυτῶν παισὶ καλλίους ἀφορμὰς εἰς τὸν βίον καταλείπουσιν.

§ 5. Οὗτοι χρῆ, ὅτι ἡ πόλις οὐκ ἀσκεῖ δημοσίᾳ τὰ πρὸς τὸν πόλεμον, διὰ τοῦτο καὶ ἰδίᾳ ἀμελεῖν, ἀλλὰ μηδὲν ἤττον ἐπιμελεῖσθαι. Εὖ γὰρ ἴσθι, ὅτι οὐδὲ ἐν ἄλλῳ οὐδενὶ ἀγῶνι οὐδὲ ἐν πράξει οὐδεμιᾶ μεῖον ἔξεις διὰ τὸ βέλτιον τὸ σῶμα παρεσκευάσθαι. Πρὸς πάντα γάρ, ὅσα πράττουσιν ἄνθρωποι, χρήσιμον τὸ σῶμά ἐστιν· ἐν πάσαις δὲ ταῖς τοῦ σώματος χρεῖαις πολὺ διαφέρει ὡς βέλτιστα τὸ σῶμα ἔχειν.

§ 6. Ἐπεὶ καὶ ἐν ᾧ δοκεῖς ἐλαχίστην σώματος χρεῖαν εἶναι, ἐν τῷ διανοεῖσθαι, τίς οὐκ οἶδεν, ὅτι καὶ ἐν τούτῳ πολλοὶ μεγάλα σφάλλονται διὰ τὸ μὴ ὑγιαίνειν τὸ σῶμα; καὶ λήθη δὲ καὶ ἀθυμία καὶ δυσκολία καὶ μανία πολλάκις πολλοῖς διὰ τὴν τοῦ σώματος καχεξίαν εἰς τὴν διάνοιαν ἐμπίπτουσι οὕτως, ὥστε καὶ τὰς ἐπιστήμας ἐκβάλλειν.

§ 7. Τοῖς δὲ τὰ σώματα εἰ ἔχουσι πολλή ἀσφάλεια καὶ οὐδείς κίνδυνος διὰ γε τὴν τοῦ σώματος καχεξίαν τοιοῦτόν τι παθεῖν, εἰκὸς δὲ μᾶλλον πρὸς τὰ ἐναντία τῶν διὰ τὴν καχεξίαν γιγνομένων τὴν εὐεξίαν χρήσιμον εἶναι· καίτοι τῶν γε τοῖς εἰρημένοις ἐναντίων ἕνεκα τί οὐκ ἂν τις νοῦν ἔχων ὑπομείνειεν;

§ 8. Αἰσχροὺς δὲ καὶ τὸ διὰ τὴν ἀμέλειαν γηρᾶναι πρὶν ἰδεῖν ἑαυτόν, ποῖος ἂν κάλλιστος καὶ κράτιστος τῷ σώματι γένοιτο· ταῦτα δὲ οὐκ ἔστιν ἰδεῖν ἀμελοῦντα· οὐ γὰρ ἐθέλει αὐτόματα γίγνεσθαι.





ΒΙΒΛΙΟΝ Δ΄.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Α΄.

§ 1. Οὕτω δὲ Σωκράτης ἦν ἐν παντὶ πράγματι καὶ πάντα τρόπον ὠφέλιμος, ὥστε τῷ σκοπούμενῳ τοῦτο καὶ μετρίως αἰσθανομένῳ φανερόν εἶναι, ὅτι οὐδὲν ὠφελιμώτερον ἦν τοῦ Σωκράτει συνεῖναι καὶ μετ' ἐκείνου διατρίβειν ὅπου οὖν καὶ ἐν ὅτῳ οὖν πράγματι· ἐπεὶ καὶ τὸ ἐκείνου μεμνησθαι μὴ παρόντος οὐ μικρὰ ὠφέλει τοὺς εἰωθότας τε αὐτῷ συνεῖναι καὶ ἀποδεχομένους ἐκεῖνον· καὶ γὰρ παίζων οὐδὲν ἤττον ἢ σπουδάζων ἐλυσιτέλει τοῖς συνδιατρίβουσι.

§ 2. Πολλάκις γὰρ ἔφη μὲν ἂν τινος ἐρᾶν, φανερός δ' ἦν οὐ τῶν τὰ σώματα πρὸς ὧραν, ἀλλὰ τῶν τὰς ψυχὰς πρὸς ἀρετὴν εὖ πεφυκότων ἐφιέμενος. Ἐτεκμαίρετο δὲ τὰς ἀγαθὰς φύσεις ἐκ τοῦ ταχύ τε μανθάνειν οἷς προσέχοιεν καὶ μνημονεύειν ἃ μάθοιεν καὶ ἐπιθυμεῖν τῶν μαθημάτων πάντων, δι' ὧν ἔστιν οἰκίαν τε καλῶς οἰκεῖν καὶ πόλιν καὶ τὸ ὅλον ἀνθρώποις τε καὶ τοῖς ἀνθρωπίνοις πράγμασιν εὖ χρῆσθαι· τοὺς γὰρ τοιούτους ἠγεῖτο παιδευθέντας οὐκ ἂν μόνον αὐτούς τε εὐδαίμονας εἶναι καὶ τοὺς ἑαυτῶν οἴκους καλῶς οἰκεῖν, ἀλλὰ καὶ ἄλλους ἀνθρώπους καὶ πόλεις δύνασθαι εὐδαίμονας ποιεῖν.

§ 3. Οὐ τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ἐπὶ πάντας ἔχει, ἀλλὰ τοὺς μὲν οἰομένους φύσει ἀγαθοὺς εἶναι, μαθήσεως δὲ καταφρονοῦντας, ἐδίδασκεν, ὅτι αἱ ἄριστα δοκοῦσαι εἶναι φύσεις μάλιστα παιδείας δέονται, ἐπιδεικνύων τῶν τε ἵππων τοὺς εὐφυσστάτους, θυμοειδεῖς τε καὶ σφοδροὺς ὄντας, εἰ μὲν ἐκ νέων δαμασθεῖεν, εὐχρηστοτάτους καὶ ἀρίστους γιγνο-

μένους, εἰ δὲ ἀδάμαστοι γένοιτο, δυσκαθεκτοτάτους καὶ φαυλοτάτους· καὶ τῶν κυνῶν τῶν εὐφροεστάτων, φιλοπόνων τε οὐσῶν καὶ ἐπιθετικῶν τοῖς θηρίοις, τὰς μὲν καλῶς ἀχθείσας ἀρίστας γίγνεσθαι πρὸς τὰς θήρας καὶ χρησιμωτάτας, ἀναγώγους δὲ γιγνομένας ματαίους τε καὶ μανιώδεις καὶ δυσπειθεστάτας.

§ 4. Ὅμοίως δὲ καὶ τῶν ἀνθρώπων τοὺς εὐφροεστάτους, ἐβρωμενεστάτους τε ταῖς ψυχαῖς ὄντας καὶ ἐξεργαστικωτάτους ὧν ἂν ἐγχειρῶσι, παιδευθέντας μὲν καὶ μαθόντας ἃ δεῖ πράττειν ἀρίστους τε καὶ ὠφελιμωτάτους γίγνεσθαι· πλεῖστα γὰρ καὶ μέγιστα ἀγαθὰ ἐργάζεσθαι· ἀπαιδευτούς δὲ καὶ ἀμαθεῖς γενομένους κακίστους τε καὶ θλαβερωτάτους γίγνεσθαι· κρίνειν γὰρ οὐκ ἐπισταμένους ἃ δεῖ πράττειν πολλάκις πονηροῖς ἐπιχειρεῖν πράγμασι, μεγαλείους δὲ καὶ σφοδρούς ὄντας δυσκαθέκτους τε καὶ δυσσποτρέπτους εἶναι· διὸ πλεῖστα καὶ μέγιστα κακὰ ἐργάζεσθαι.

§ 5. Τοὺς δ' ἐπὶ πλούτῳ μέγα φρονοῦντας καὶ νομίζοντας οὐδὲν προσδεῖσθαι παιδείας, ἐξαρκέσειν δὲ σφίσι οἰομένους τὸν πλοῦτον πρὸς τὸ διαπράττεσθαι τε ὅ τι ἂν θούλωνται καὶ τιμᾶσθαι ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων, ἐφρένου λέγων, ὅτι μωρὸς μὲν εἶη, εἴ τις οἶεται μὴ μαθῶν τὰ τε ὠφέλιμα καὶ τὰ θλαβερά τῶν πραγμάτων διαγνώσεσθαι, μωρὸς δ', εἴ τις μὴ διαγιγνώσκων μὲν ταῦτα, διὰ δὲ τὸν πλοῦτον ὅ τι ἂν θούληται ποριζόμενος οἶεται δυνήσεσθαι τὰ συμφέροντα πράττειν, ἡλίθιος δ', εἴ τις μὴ δυνάμενος τὰ συμφέροντα πράττειν εὖ τε πράττειν οἶεται καὶ τὰ πρὸς τὸν βίον αὐτῷ ἢ καλῶς ἢ ἱκανῶς παρεσκευάσθαι, ἡλίθιος δὲ καί, εἴ τις οἶεται διὰ τὸν πλοῦτον μὴδὲ ἐπιστάμενος δόξειν τι ἀγαθὸς εἶναι, ἢ μὴδὲν ἀγαθὸς εἶναι δοκῶν εὐδοκιμήσειν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β'.

§ 1. Τοῖς δὲ νομίζουσι παιδείας τε τῆς ἀρίστης τετυχηκέναι καὶ μέγα φρονοῦσιν ἐπὶ σοφίᾳ ὡς προσεφέρετο, νῦν διηγήσομαι. Καταμαθῶν γὰρ Εὐθύδημον τὸν καλὸν γράμματα πολλὰ συνειλεγμένον

ποιητῶν τε καὶ σοφιστῶν τῶν εὐδοκιμωτάτων καὶ ἐκ τούτων ἤδη τε νομίζοντα διαφέρειν τῶν ἡλικιωτῶν ἐν σοφίᾳ καὶ μεγάλας ἐλπίδας ἔχοντα πάντων διοίσειν τῆ ὀύνασθαι λέγειν τε καὶ πράττειν, πρῶτον μὲν, αἰσθανόμενος αὐτὸν διὰ νεότητα οὐπω εἰς τὴν ἀγορὰν εἰσιόντα, εἰ δέ τι θούλοιο διαπράξασθαι, καθίζοντα εἰς ἡνιοποιεῖόν τι τῶν ἐγγύς τῆς ἀγορᾶς, εἰς τοῦτο καὶ αὐτὸς ἦει τῶν μεθ' ἑαυτοῦ τινὰς ἔχων.

§ 2. Καὶ πρῶτον μὲν πυνθανομένου τινός, πότερον Θεμιστοκλῆς διὰ συνουσίαν τινός τῶν σοφῶν ἢ φύσει τοσοῦτον διήνεγκε τῶν πολιτῶν, ὥστε πρὸς ἐκεῖνον ἀποβλέπειν τὴν πόλιν, ὅποτε σπουδαίου ἀνδρός δεηθεῖη, ὁ Σωκράτης βουλόμενος κινεῖν τὸν Εὐθύδημον εὔηθες ἔφη εἶναι τὸ οἶεσθαι τὰς μὲν ὀλίγου ἀξίας τέχνας μὴ γίνεσθαι σπουδαίους ἄνευ διδασκάλων ἱκανῶν, τὸ δὲ προεστάναι πόλεως, πάντων ἔργων μέγιστον ὄν, ἀπὸ ταῦτομάτου παραγίγνεσθαι τοῖς ἀνθρώποις.

§ 3. Πάλιν δὲ ποτε παρόντος τοῦ Εὐθύδημου, ὁρῶν αὐτὸν ἀποχωροῦντα τῆς συνεδρίας καὶ φυλαττόμενον, μὴ δόξη τὸν Σωκράτην θαυμάζειν ἐπὶ σοφίᾳ, Ὅτι μὲν, ἔφη, ὦ ἄνδρες, Εὐθύδημος οὕτωσιν ἐν ἡλικίᾳ γενόμενος, τῆς πόλεως λόγον περὶ τινος προτιθείσης, οὐκ ἀφέξεται τοῦ συμβουλεύειν, εὐδηλὸν ἐστὶν ἐξ ὧν ἐπιτηδεύει· δοκεῖ δὲ μοι καλὸν προοίμιον τῶν δημηγοριῶν παρασκευάσασθαι φυλαττόμενος, μὴ δόξη μανθάνειν τι παρά του. Δῆλον γάρ, ὅτι λέγειν ἀρχόμενος ὥδε προοιμιάσεται·

§ 4. Παρ' οὐδενός μὲν πώποτε, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, οὐδὲν ἔμαθον οὐδ' ἀκούων τινὰς εἶναι λέγειν τε καὶ πράττειν ἱκανοὺς ἐζήτησα τούτοις ἐντυχεῖν οὐδ' ἐπεμελήθην τοῦ διδάσκαλόν τινά μοι γενέσθαι τῶν ἐπισταμένων, ἀλλὰ καὶ τάναντία· διατετέλεκα γὰρ φεύγων οὐ μόνον τὸ μανθάνειν τι παρά τινος, ἀλλὰ καὶ τὸ δόξαι· ὁμως δὲ ὅ τι ἂν ἀπὸ ταῦτομάτου ἐπίη μοι, συμβουλεύσω ὑμῖν.

§ 5. Ἀρμόσειε δ' ἂν οὕτω προοιμιάζεσθαι καὶ τοῖς βουλομένοις παρά τῆς πόλεως ἱατρικὸν ἔργον λαβεῖν· ἐπιτήδειόν γ' ἂν αὐτοῖς εἴη τοῦ λόγου ἄρχεσθαι ἐντεῦθεν· Παρ' οὐδενός μὲν πώποτε, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὴν ἱατρικὴν τέχνην ἔμαθον οὐδ' ἐζήτησα διδάσκαλον ἑμαυτῶ

γενέσθαι τῶν ἰατρῶν οὐδένα· διατετέλεκα γὰρ φυλαττόμενος οὐ μόνον τὸ μαθεῖν τι παρὰ τῶν ἰατρῶν, ἀλλὰ καὶ τὸ δόξαι μεμαθηκέναι τὴν τέχνην ταύτην· ὅμως δέ μοι τὸ ἰατρικὸν ἔργον δότε· πειράσομαι γὰρ ἐν ὑμῖν ἀποκινδυνεύων μαθάνειν. Πάντες οὖν οἱ παρόντες ἐγέλασαν ἐπὶ τῷ προοιμίῳ.

§ 6. Ἐπεὶ δὲ φανερὸς ἦν ὁ Εὐθύδημος ἤδη μὲν οἷς ὁ Σωκράτης λέγοι προσέχων, ἔτι δὲ φυλαττόμενος αὐτός τι φθέγγεσθαι καὶ νομίζων τῇ σιωπῇ σωφροσύνης δόξαν περιβάλλεσθαι, τότε ὁ Σωκράτης βουλόμενος αὐτὸν παῦσαι τούτου, Θαυμαστὸν γάρ, ἔφη, τί ποτε οἱ βουλόμενοι κιθαρίζειν ἢ ἀυλεῖν ἢ ἱππεύειν ἢ ἄλλο τι τῶν τοιούτων ἱκανοὶ γενέσθαι πειρῶνται ὡς συνεχέστατα ποιεῖν ὃ τι ἂν θούλωνται δυνατοὶ γενέσθαι καὶ οὐ καθ' ἑαυτούς, ἀλλὰ παρὰ τοῖς ἀρίστοις δοκοῦσιν εἶναι, πάντα ποιοῦντες καὶ ὑπομένοντες ἕνεκα τοῦ μηδὲν ἄνευ τῆς ἐκείνων γνώμης ποιεῖν, ὡς οὐκ ἂν ἄλλως ἀξιόλογοι γενόμενοι· τῶν δὲ βουλομένων δυνατῶν γενέσθαι λέγειν τε καὶ πράττειν τὰ πολιτικὰ νομίζουσι τινες ἄνευ παρασκευῆς καὶ ἐπιμελείας αὐτόματοι ἐξαίφνης δυνατοὶ ταῦτα ποιεῖν ἔσεσθαι.

§ 7. Καίτοι γε τοσοῦτῳ ταῦτα ἐκείνων δυσκατεργαστότερα φαίνεται, ὅσπερ πλείονων περὶ ταῦτα πραγματευομένων ἐλάττους οἱ κατεργαζόμενοι γίνονται· δῆλον οὖν, ὅτι καὶ ἐπιμελείας δέονται πλείονος καὶ ἰσχυροτέρας οἱ τούτων ἐφιέμενοι ἢ οἱ ἐκείνων.

§ 8. Κατ' ἀρχὰς μὲν οὖν, ἀκούοντος Εὐθυδήμου, τοιούτους λόγους ἔλεγε Σωκράτης· ὡς δ' ἤσθετο αὐτὸν ἐτοιμότερον ὑπομένοντα, ὅτε διαλέγοιτο, καὶ προθυμότερον ἀκούοντα, μόνος ἦλθεν εἰς τὸ ἡνιοποιεῖον· παρακαθεζομένου δ' αὐτῷ τοῦ Εὐθυδήμου, Εἰπέ μοι, ἔφη, ὦ Εὐθύδημε, τῷ ὄντι, ὅσπερ ἐγὼ ἀκούω, πολλὰ γράμματα συνῆχας τῶν λεγομένων σοφῶν ἀνδρῶν γεγονέναι; καὶ ὁ Εὐθύδημος, Νῆ τὸν Δί', ἔφη, ὦ Σώκρατες· καὶ ἔτι γε συνάγω, ἕως ἂν κτήσωμαι ὡς ἂν δύνωμαι πλεῖστα.

§ 9. Νῆ τὴν Ἥραν, ἔφη ὁ Σωκράτης, ἄγαμαί γέ σου, διότι οὐκ ἀργυρίου καὶ χρυσίου προεἶλου θησαυροὺς κεκτηῖσθαι μᾶλλον ἢ σοφίας· δῆλον γάρ, ὅτι νομίζεις ἀργύριον καὶ χρυσίον οὐδὲν βελτίους

ποιεῖν τοὺς ἀνθρώπους, τὰς δὲ τῶν σοφῶν ἀνδρῶν γνώμας ἀρετῇ πλουτίζειν τοὺς κεκτημένους. Καὶ ὁ Εὐθύδημος ἔχαιρεν ἀκούων ταῦτα, νομίζων δοκεῖν τῷ Σωκράτει ὀρθῶς μετιέναι τὴν σοφίαν.

§ 10. Ὁ δὲ καταμαθὼν αὐτὸν ἠσθέντα τῷ ἐπαίνῳ τούτῳ, Τί δὲ δὴ βουλόμενος ἀγαθὸς γενέσθαι, ἔφη, ὦ Εὐθύδημε, συλλέγεις τὰ γράμματα; ἐπεὶ δὲ διεσιώπησεν ὁ Εὐθύδημος σκοπῶν, ὅ τι ἀποκρίναιτο, πάλιν ὁ Σωκράτης, Ἔρα μὴ ἱατρός; ἔφη· πολλὰ γὰρ καὶ ἱατρῶν ἐστὶ συγγράμματα. Καὶ ὁ Εὐθύδημος, Μὰ Δί', ἔφη, οὐκ ἔγωγε. Ἄλλὰ μὴ ἀρχιτέκτων θούλει γενέσθαι; γνωμονικοῦ γὰρ ἀνδρὸς καὶ τοῦτο δεῖ. Οὐκουν ἔγωγ', ἔφη. Ἄλλὰ μὴ γεωμέτρης ἐπιθυμεῖς, ἔφη, γενέσθαι ἀγαθός, ὥσπερ ὁ Θεόδωρος; Οὐδὲ γεωμέτρης, ἔφη. Ἄλλὰ μὴ ἀστρολόγος, ἔφη, θούλει γενέσθαι; ὡς δὲ καὶ τοῦτο ἡρνεῖτο, Ἄλλὰ μὴ βραψφῶδός; ἔφη· καὶ γὰρ τὰ Ὀμήρου σέ φασιν ἔπη πάντα κεκτῆσθαι. Μὰ Δί' οὐκ ἔγωγ', ἔφη· τοὺς γὰρ τοὶ βραψφῶδους οἶδα τὰ μὲν ἔπη ἀκριβοῦντας, αὐτοὺς δὲ πάνυ ἡλιθίους ὄντας.

§ 11. Καὶ ὁ Σωκράτης ἔφη· Οὐ δῆπου, ὦ Εὐθύδημε, ταύτης τῆς ἀρετῆς ἐφίεσαι, δι' ἣν ἄνθρωποι πολιτικοὶ γίνονται καὶ οἰκονομικοὶ καὶ ἄρχειν ἱκανοὶ καὶ ὠφέλιμοι τοῖς τε ἄλλοις ἀνθρώποις καὶ ἑαυτοῖς; καὶ ὁ Εὐθύδημος, Σφόδρα γ', ἔφη, ὦ Σώκρατες, ταύτης τῆς ἀρετῆς θέομαι. Νῆ Δί', ἔφη ὁ Σωκράτης, τῆς καλλίστης ἀρετῆς καὶ μεγίστης ἐφίεσαι τέχνης· ἐστὶ γὰρ τῶν βασιλέων αὕτη καὶ καλεῖται βασιλική. Ἀτάρ, ἔφη, κατανεόηκας, εἰ οἶόν τ' ἐστὶ μὴ ὄντα δίκαιον ἀγαθὸν ταῦτα γενέσθαι; Καὶ μάλα, ἔφη, καὶ οὐχ οἶόν τέ γε ἄνευ δικαιοσύνης ἀγαθὸν πολίτην γενέσθαι.

§ 12. Τί οὖν; ἔφη, σὺ δὴ τοῦτο κατείργασαι; Οἶμαί γε, ἔφη, ὦ Σώκρατες, οὐδενὸς ἂν ἤττον φανῆναι δίκαιος. Ἄρ' οὖν, ἔφη, τῶν δικαίων ἐστὶν ἔργα, ὥσπερ τῶν τεκτόνων; Ἔστι μέντοι, ἔφη. Ἄρ' οὖν, ἔφη, ὥσπερ οἱ τέκτονες ἔχουσι τὰ ἑαυτῶν ἔργα ἐπιδειῖναι, οὕτως οἱ δίκαιοι τὰ αὐτῶν ἔχοιεν ἂν διεξηγήσασθαι; Μὴ οὖν, ἔφη ὁ Εὐθύδημος, οὐ δύνωμαι ἐγὼ τὰ τῆς δικαιοσύνης ἔργα ἐξηγήσασθαι; καὶ νῆ Δί' ἔγωγε τὰ τῆς ἀδικίας· ἐπεὶ οὐκ ὀλίγα ἐστὶ καθ' ἑκάστην ἡμέραν τοιαῦτα ὄραν τε καὶ ἀκούειν.

§ 13. Βούλει οὖν, ἔφη ὁ Σωκράτης, γράψωμεν ἐνταυθοῖ μὲν δέλτα, ἐνταυθοῖ δὲ ἄλφα; εἶτα ὅ τι μὲν ἂν δοκῇ ἡμῖν τῆς δικαιοσύνης ἔργον εἶναι πρὸς τὸ δέλτα τιθῶμεν, ὅ τι δ' ἂν τῆς ἀδικίας πρὸς τὸ ἄλφα; Εἴ τί σοι δοκεῖ, ἔφη, προσδεῖν τούτων, ποίει ταῦτα.

§ 14. Καὶ ὁ Σωκράτης γράψας ὡσπερ εἶπεν, Οὐκοῦν, ἔφη, ἔστιν ἐν ἀνθρώποις τὸ ψεύδεσθαι; Ἔστι μέντοι, ἔφη. Ποτέρωσε οὖν, ἔφη, θῶμεν τοῦτο; Δῆλον, ἔφη, ὅτι πρὸς τὴν ἀδικίαν. Οὐκοῦν, ἔφη, καὶ τὸ ἐξαπατᾶν ἔστι; Καὶ μάλα, ἔφη. Τοῦτο οὖν ποτέρωσε θῶμεν; Καὶ τοῦτο δῆλον ὅτι, ἔφη, πρὸς τὴν ἀδικίαν. Τί δέ; τὸ κακουργεῖν; Καὶ τοῦτο, ἔφη. Τὸ δὲ ἀνδραποδίζεσθαι; Καὶ τοῦτο. Πρὸς δὲ τῇ δικαιοσύνῃ οὐδὲν ἡμῖν τούτων κείσεται, ὦ Εὐθύδημε; Δεινὸν γὰρ ἂν εἶη, ἔφη.

§ 15. Τί δ'; ἐάν τις στρατηγὸς αἰρεθεὶς ἄδικόν τε καὶ ἐχθρὰν πόλιν ἐξανδραποδίσῃται, φήσομεν τοῦτον ἀδικεῖν; Οὐ δῆτα, ἔφη. Δίκαια δὲ ποιεῖν οὐ φήσομεν; Καὶ μάλα. Τί δ'; ἐάν ἐξαπατᾶ πολέμων αὐτοῖς; Δίκαιον, ἔφη, καὶ τοῦτο. Ἐάν δὲ κλέπτῃ τε καὶ ἀρπάξῃ τὰ τούτων, οὐ δίκαια ποιήσει; Καὶ μάλα, ἔφη· ἀλλ' ἐγὼ σε τὸ πρῶτον ὑπελάμβανον πρὸς τοὺς φίλους μόνον ταῦτα ἐρωτᾶν. Οὐκ οὖν, ἔφη, ὅσα πρὸς τῇ ἀδικίᾳ ἐθήκαμεν, ταῦτα καὶ πρὸς τῇ δικαιοσύνῃ θετέον ἂν εἶη; Ἔοικεν, ἔφη.

§ 16. Βούλει οὖν, ἔφη, ταῦτα οὕτω θέντες διορισώμεθα πάλιν, πρὸς μὲν τοὺς πολέμιους δίκαιον εἶναι τὰ τοιαῦτα ποιεῖν, πρὸς δὲ τοὺς φίλους ἄδικον, ἀλλὰ δεῖν πρὸς γε τούτους ὡς ἀπλούστατον εἶναι; Πάνυ μὲν οὖν, ἔφη ὁ Εὐθύδημος.

§ 17. Τί οὖν; ἔφη ὁ Σωκράτης, ἐάν τις στρατηγὸς ὁρῶν ἀθύμως ἔχον τὸ στράτευμα ψευδόμενος φήσῃ συμμάχους προσιέναι καὶ τῷ ψεύδει τούτῳ παύσῃ τῆς ἀθυμίας τοὺς στρατιώτας, ποτέρωθι τὴν ἀπάτην ταύτην θήσομεν; Δοκεῖ μοι, ἔφη, πρὸς τὴν δικαιοσύνην. Ἐάν δέ τις υἷὸν ἑαυτοῦ δεόμενον φαρμακείας καὶ μὴ προσιέμενον φάρμακον ἐξαπατήσας ὡς σιτίον τὸ φάρμακον δῶ καὶ τῷ ψεύδει χρησάμενος οὕτως ὑγιᾶ ποιήσῃ, ταύτην αὖ τὴν ἀπάτην ποῖ θετέον; Δοκεῖ μοι, ἔφη, καὶ ταύτην εἰς τὸ αὐτό. Τί δ'; ἐάν τις, ἐν ἀθυμίᾳ ὄντος φίλου, θείσας, μὴ διαχρήσῃται ἑαυτόν, κλέψῃ ἢ ἀρπάξῃ ἢ ξίφος ἢ ἄλλο τι

τοιούτον, τοῦτο αὐ πωτέρωθι θετέον; Καὶ τοῦτο νῆ Δί', ἔφη, πρὸς τὴν δικαιοσύνην.

§ 18. Λέγεις, ἔφη, σὺ οὐδὲ πρὸς τοὺς φίλους ἅπαντα δεῖν ἀπλοΐζεσθαι; Μὰ Δί' οὐ δῆτα, ἔφη· ἀλλὰ μετατίθεμαι τὰ εἰρημένα, εἴπερ ἔξεστι. Δεῖ γέ τοι, ἔφη ὁ Σωκράτης, ἐξεῖναι πολὺ μᾶλλον ἢ μὴ ὀρθῶς τιθέναι.

§ 19. Τῶν δὲ δὴ τοὺς φίλους ἐξαπατώντων ἐπὶ βλάβῃ, ἵνα μηδὲ τοῦτο παραλίπωμεν ἄσχετον, πότερος ἀδικώτερός ἐστιν, ὁ ἐκὼν ἢ ὁ ἄκων; Ἄλλ', ὦ Σώκρατες, οὐκέτι μὲν ἔγωγε πιστεύω οἷς ἀποκρίνομαι· καὶ γὰρ τὰ πρόσθεν πάντα νῦν ἄλλως ἔχειν δοκεῖ μοι ἢ ὡς ἐγὼ τότε ἰόμην· ὅμως δὲ εἰρήσθω μοι ἀδικώτερον εἶναι τὸν ἐκόντα ψευδόμενον τοῦ ἄκοντος.

§ 20. Δοκεῖ δέ σοι μάθησις καὶ ἐπιστήμη τοῦ δικαίου εἶναι, ὥσπερ τῶν γραμμάτων; Ἔμοιγε. Πότερον δὲ γραμματικώτερον κρίνεις, ὃς ἂν ἐκὼν μὴ ὀρθῶς γράφῃ καὶ ἀναγιγνώσκῃ ἢ ὃς ἂν ἄκων; Ὅς ἂν ἐκὼν, ἔγωγε· δύναίτο γὰρ ἂν, ὁπότε θούλοίτο, καὶ ὀρθῶς αὐτὰ ποιεῖν. Οὐκ οὐκ ὁ μὲν ἐκὼν μὴ ὀρθῶς γράφων γραμματικὸς ἂν εἴη, ὁ δὲ ἄκων ἀγράμματος; Πῶς γὰρ οὐ; Τὰ δίκαια δὲ πότερον ὁ ἐκὼν ψευδόμενος καὶ ἐξαπατῶν οἶδεν ἢ ὁ ἄκων; Δῆλον, ὅτι ὁ ἐκὼν. Οὐκ οὐκ γραμματικώτερον μὲν τὸν ἐπιστάμενον γράμματα τοῦ μὴ ἐπισταμένου φῆς εἶναι; Ναί. Δικαιότερον δὲ τὸν ἐπιστάμενον τὰ δίκαια τοῦ μὴ ἐπισταμένου; Φαίνομαι· δοκῶ δέ μοι καὶ ταῦτα οὐκ οἶδ' ὅπως λέγειν.

§ 21. Τί δὲ δὴ, ὃς ἂν θουλόμενος τἀληθῆ λέγειν μηδέποτε τὰ αὐτὰ περὶ τῶν αὐτῶν λέγῃ, ἀλλ' ὁδόν τε φράζων τὴν αὐτὴν τοτὲ μὲν πρὸς ἕω, τοτὲ δὲ πρὸς ἐσπέραν φράζῃ καὶ λογισμὸν ἀποφαινόμενος τὸν αὐτὸν τοτὲ μὲν πλείω, τοτὲ δ' ἐλάττω ἀποφαίνεται, τί σοι δοκεῖ ὁ τοιοῦτος; Δῆλος νῆ Δί' εἶναι, ὅτι ἂ ἔφετο εἰδέναι οὐκ οἶδεν.

§ 22. Οἶσθα δέ τινες ἀνδραποδῶδεις καλουμένους; Ἔγωγε. Πότερον διὰ σοφίαν, ἢ δι' ἀμαθίαν; Δῆλον, ὅτι δι' ἀμαθίαν. Ἄρ' οὖν διὰ τὴν τοῦ χαλκεύειν ἀμαθίαν τοῦ ὀνόματος τούτου τυγχάνουσιν; Οὐ δῆτα. Ἄλλ' ἄρα διὰ τὴν τοῦ τεκταίνεσθαι; Οὐδὲ διὰ ταύτην. Ἄλλὰ διὰ τὴν τοῦ σκυτεύειν; Οὐδὲ δι' ἐν τούτων, ἔφη, ἀλλὰ καὶ

τουναντίον· οί γάρ πλείστοι τῶν γε τὰ τοιαῦτα ἐπισταμένων ἀνδραποδώδεις εἰσίν. Ἔρ' οὖν τῶν τὰ καλὰ καὶ ἀγαθὰ καὶ δίκαια μὴ εἰδόντων τὸ ὄνομα τοῦτ' ἐστίν; Ἐμοιγε δοκεῖ, ἔφη.

§ 23. Οὐκοῦν δεῖ παντὶ τρόπῳ διατειναμένους φεύγειν, ὅπως μὴ ἀνδράποδα ὦμεν. Ἀλλά, νῆ τοὺς θεούς, ἔφη, ὦ Σώκρατες, πάνυ ᾄμην φιλοσοφεῖν φιλοσοφίαν, δι' ἧς ἂν μάλιστα ἐνόμιζον παιδευθῆναι τὰ προσήκοντα ἀνδρὶ καλοκάγαθίας ὀρεγομένῳ· νῦν δὲ πῶς οἶμι με ἀθύμως ἔχειν ὀρώντα ἑμαυτὸν διὰ μὲν τὰ προπεπονημένα οὐδὲ τὸ ἐρωτώμενον ἀποκρίνεσθαι δυνάμενον ὑπὲρ ὧν μάλιστα χρῆ εἰδέναι, ἄλλην δὲ ὁδὸν οὐδεμίαν ἔχοντα, ἣν ἂν πορευόμενος βελτίων γενοίμην;

§ 24. Καὶ ὁ Σωκράτης, Εἰπέ μοι, ἔφη, ὦ Εὐθύδημε, εἰς Δελφούς δὲ ἤδη πρόποτε ἀφίκου; Καὶ δὶς γε νῆ Δία, ἔφη. Κατέμαθες οὖν πρὸς τῷ ναῷ που γεγραμμένον τὸ Γνώθι σαυτόν; Ἐγώγε. Πότερον οὖν οὐδέν σοι τοῦ γράμματος ἐμέλησεν, ἢ προσέσχες τε καὶ ἐπεχείρησας σαυτόν ἐπισκοπεῖν, ὅστις εἶης; Μὰ Δί' οὐ δῆτα, ἔφη· καὶ γὰρ δὴ πάνυ τοῦτό γε ᾄμην εἰδέναι· σχολῆ γὰρ ἂν ἄλλο τι ἤδωκεν, εἶγε μὴδ' ἑμαυτὸν ἐγίγνωσκον.

§ 25. Πότερα δὲ σοι δοκεῖ γινώσκειν ἑαυτὸν ὅστις τοῦνομα τὸ ἑαυτοῦ μόνον οἶδεν, ἢ ὅστις, ὥσπερ οἱ τοὺς ἵππους ὠνούμενοι οὐ πρότερον οἶονται γινώσκειν ὃν ἂν θούλωνται γινῶναι, πρὶν ἂν ἐπισκέψωνται, πρότερον εὐπειθῆς ἐστὶν ἢ δυσπειθῆς, καὶ πρότερον ἰσχυρὸς ἐστὶν ἢ ἀσθενής, καὶ πρότερον ταχὺς ἢ βραδύς, καὶ τᾶλλα τὰ πρὸς τὴν τοῦ ἵππου χρεῖαν ἐπιτήδειά τε καὶ ἀνεπιτήδεια ὅπως ἔχει, οὕτως ὁ ἑαυτὸν ἐπισκεψάμενος, ὁποῖός ἐστι πρὸς τὴν ἀνθρωπίνην χρεῖαν, ἔγνωκε τὴν αὐτοῦ δύναμιν; Οὕτως ἔμοιγε δοκεῖ, ἔφη, ὁ μὴ εἰδὼς τὴν ἑαυτοῦ δύναμιν ἀγνοεῖν ἑαυτόν.

§ 26. Ἐκεῖνο δὲ οὐ φανερόν, ἔφη, ὅτι διὰ μὲν τὸ εἰδέναι ἑαυτοὺς πλείστα ἀγαθὰ πάσχουσιν ἄνθρωποι, διὰ δὲ τὸ ἐψεῦσθαι ἑαυτῶν πλείστα κακά; οἱ μὲν γὰρ εἰδότες ἑαυτοὺς τὰ τε ἐπιτήδεια ἑαυτοῖς ἴσασι καὶ διαγιγνώσκουσιν ἃ τε δύνανται καὶ ἃ μὴ· καὶ ἃ μὲν ἐπίστανται πράττοντες πορίζονται τε ὧν δεόνται καὶ εὐπράττουσιν,

ὧν δὲ μὴ ἐπίστανται ἀπεχόμενοι ἀναμάρτητοι γίνονται καὶ διαφεύγουσι τὸ κακῶς πράττειν· διὰ τοῦτο δὲ καὶ τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους δυνάμενοι δοκιμάζειν καὶ διὰ τῆς τῶν ἄλλων χρείας τὰ τε ἀγαθὰ πορίζονται καὶ τὰ κακὰ φυλάττονται.

§ 27. Οἱ δὲ μὴ εἰδότες, ἀλλὰ διεψευσμένοι τῆς ἑαυτῶν δυνάμεως πρὸς τε τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους καὶ τᾶλλα ἀνθρώπινα πράγματα ὁμοίως διάκεινται· καὶ οὔτε ὧν δέονται ἴσασιν οὔτε ὃ τι πράττουσιν οὔτε οἷς χρῶνται, ἀλλὰ πάντων τούτων διαμαρτάνοντες τῶν τε ἀγαθῶν ἀποτυγχάνουσι καὶ τοῖς κακοῖς περιπίπτουσι.

§ 28. Καὶ οἱ μὲν εἰδότες ὃ τι ποιοῦσιν, ἐπιτυγχάνοντες ὧν πράττουσιν, εὐδοξοί τε καὶ τίμιοι γίνονται· καὶ οἷ τε ὅμοιοι τούτοις ἠδέως χρῶνται, οἷ τε ἀποτυγχάνοντες τῶν πραγμάτων ἐπιθυμοῦσι τούτους ὑπὲρ αὐτῶν βουλευέσθαι καὶ προϊστασθαι γε αὐτῶν τούτους καὶ τὰς ἐλπίδας τῶν ἀγαθῶν ἐν τούτοις ἔχουσι καὶ διὰ πάντα ταῦτα πάντων μάλιστα τούτους ἀγαπῶσιν.

§ 29. Οἱ δὲ μὴ εἰδότες ὃ τι ποιοῦσι, κακῶς δὲ αἰρούμενοι καὶ οἷς ἂν ἐπιχειρήσωσιν ἀποτυγχάνοντες· οὐ μόνον ἐν αὐτοῖς τούτοις ζημιοῦνται τε καὶ κολάζονται, ἀλλὰ καὶ ἀδοξοῦσι διὰ ταῦτα καὶ καταγέλαστοι γίνονται καὶ καταφρονούμενοι καὶ ἀτιμαζόμενοι ζῶσιν. Ὅραξ δὲ καὶ τῶν πόλεων ὅτι ὅσαι ἂν ἀγνοήσασαι τὴν ἑαυτῶν δύναμιν κρείττοσι πολεμήσωσιν, αἱ μὲν ἀνάστατοι γίνονται, αἱ δ' ἐξ ἐλευθέρων δοῦλαι.

§ 30. Καὶ ὁ Εὐθύδημος, Ὅς πάνυ μοι δοκοῦν, ἔφη, ὦ Σώκρατες, περὶ πολλοῦ ποιητέον εἶναι τὸ ἑαυτὸν γινώσκειν, οὕτως ἴσθι· ὁπόθεν δὲ χρὴ ἄρξασθαι ἐπισκοπεῖν ἑαυτόν, τοῦτο πρὸς σὲ ἀποβλέπω εἴ μοι ἐβελήσαις ἂν ἐξηγήσασθαι.

§ 31. Οὐκοῦν, ἔφη ὁ Σωκράτης, τὰ μὲν ἀγαθὰ καὶ τὰ κακὰ ὁποῖά ἐστι, πάντως που γινώσκεις. Νῆ Δί', ἔφη· εἰ γὰρ μηδὲ ταῦτα οἶδα, καὶ τῶν ἀνδραπόδων φαυλότερος ἂν εἴην. Ἴθι δὲ, ἔφη, καὶ ἐμοὶ ἐξηγήσαι αὐτά. Ἄλλ' οὐ χαλεπὸν, ἔφη· πρῶτον μὲν γὰρ αὐτὸ τὸ ὑγιαίνειν ἀγαθὸν εἶναι νομίζω, τὸ δὲ νοσεῖν κακόν, ἔπειτα καὶ τὰ

αἷτια ἑκατέρου αὐτῶν, καὶ ποτὰ καὶ θρωτὰ καὶ ἐπιτηδεύματα, τὰ μὲν πρὸς τὸ ὑγιαίνειν φέροντα ἀγαθὰ, τὰ δὲ πρὸς τὸ νοσεῖν κακὰ.

§ 32. Οὐκουν, ἔφη, καὶ τὸ ὑγιαίνειν καὶ τὸ νοσεῖν, ὅταν μὲν ἀγαθοῦ τινος αἷτια γίγνηται, ἀγαθὰ ἂν εἴη, ὅταν δὲ κακοῦ, κακὰ; Πότε δ' ἂν, ἔφη, τὸ μὲν ὑγιαίνειν κακοῦ αἷτιον γένοιτο, τὸ δὲ νοσεῖν ἀγαθοῦ; Ὅταν νῆ Δί', ἔφη. στρατείας τε αἰσχροῦ καὶ ναυτιλίας θλαβεραῦ καὶ ἄλλων πολλῶν τοιούτων οἱ μὲν διὰ ῥώμην μετασχόντες ἀπόλωνται, οἱ δὲ δι' ἀσθένειαν ἀπολειφθέντες σωθῶσιν. Ἄληθῆ λέγεις· ἀλλ' ὄρα, ἔφη, ὅτι καὶ τῶν ὠφελίμων οἱ μὲν διὰ ῥώμην μετέχουσιν, οἱ δὲ δι' ἀσθένειαν ἀπολείπονται. Ταῦτα οὖν, ἔφη, ποτὲ μὲν ὠφελούοντα, ποτὲ δὲ θλάπτοντα μᾶλλον ἀγαθὰ ἢ κακὰ ἐστίν; Οὐδὲν μὰ Δία φαίνεται κατὰ γε τοῦτον τὸν λόγον.

§ 33. Ἄλλ' ἢ γέ τοι σοφία, ὦ Σώκρατες, ἀναμφισβητήτως ἀγαθὸν ἐστίν. Ποῖον γὰρ ἂν τις πράγμα οὐ βέλτιον πράττοι σοφός ὢν ἢ ἀμαθής; Τί δαί; τὸν Δαίδαλον, ἔφη, οὐκ ἀκήκοας, ὅτι ληφθεὶς ὑπὸ Μίνω διὰ τὴν σοφίαν ἠναγκάζετο ἐκείνῳ δουλεύειν καὶ τῆς τε πατρίδος ἅμα καὶ τῆς ἐλευθερίας ἐστερήθη καὶ ἐπιχειρῶν ἀποδιδράσκειν μετὰ τοῦ υἱοῦ τὸν τε παῖδα ἀπώλεσε καὶ αὐτὸς οὐκ ἠδυνήθη σωθῆναι, ἀλλ' ἀπενεχθεὶς εἰς τοὺς θαρβάρους πάλιν ἐκεῖ ἐδούλευε; Λέγεται νῆ Δί', ἔφη, ταῦτα. Τὰ δὲ Παλαμῆδους οὐκ ἀκήκοας πάθῃ; τοῦτον γὰρ δὴ πάντες ὕμνουσιν, ὡς διὰ σοφίαν φθονηθεὶς ὑπὸ τοῦ Ὀδυσσεῶς ἀπόλλυται. Λέγεται καὶ ταῦτα, ἔφη. Ἄλλους δὲ πόσους οἶει διὰ σοφίαν ἀνασπᾶστους πρὸς βασιλέα γεγονέναι καὶ ἐκεῖ δουλεύειν;

§ 34. Κινδυνεύει, ἔφη, ὦ Σώκρατες, ἀναμφιλογώτατον ἀγαθὸν εἶναι τὸ εὐδαιμονεῖν. Εἴγε μὴ τις αὐτό, ἔφη, ὦ Εὐθύδημε, ἐξ ἀμφιλόγων ἀγαθῶν συντιθείη. Τί δ' ἂν, ἔφη, τῶν εὐδαιμονικῶν ἀμφιλογον εἴη; Οὐδὲν, ἔφη, εἴγε μὴ προσθήσομεν αὐτῷ κάλλος ἢ ἰσχὺν ἢ πλοῦτον ἢ δόξαν ἢ καὶ τι ἄλλο τῶν τοιούτων. Ἄλλὰ νῆ Δία προσθήσομεν, ἔφη· πῶς γὰρ ἂν τις ἄνευ τούτων εὐδαιμονοίη;

§ 35. Νῆ Δί', ἔφη, προσθήσομεν ἄρα ἐξ ὧν πολλὰ καὶ χαλεπὰ συμβαίνει τοῖς ἀνθρώποις· πολλοὶ μὲν γὰρ διὰ τὸ κάλλος ὑπὸ τῶν ἐπὶ τοῖς ὠραίοις παρακεκινηχότων διαφθείρονται, πολλοὶ δὲ διὰ τὴν

ισχὸν μείζουσιν ἔργοις ἐπιχειροῦντες οὐ μικροῖς κακοῖς περιπίπτουσι, πολλοὶ δὲ διὰ τὸν πλοῦτον διαθρυπτόμενοί τε καὶ ἐπιθουλεύομενοι ἀπόλλυνται, πολλοὶ δὲ διὰ δόξαν καὶ πολιτικὴν δύναμιν μεγάλα κακὰ πεπόνθασιν.

§ 36. Ἄλλὰ μὲν, ἔφη, εἶγε μὴδὲ τὸ εὐδαιμονεῖν ἐπαινῶν ὀρθῶς λέγω, ὁμολογῶ μὴδὲ ὅ τι πρὸς τοὺς θεοὺς εὐχεσθαι χρὴ εἰδέναι. Ἄλλὰ ταῦτα μὲν, ἔφη ὁ Σωκράτης, ἴσως διὰ τὸ σφόδρα πιστεύειν εἰδέναι οὐδ' ἔσχεψαι· ἐπεὶ δὲ πόλεως δημοκρατουμένης παρασκευάζη προσεσθάναι, δῆλον, ὅτι δημοκρατίαν γε οἶσθα, τί ἐστὶ. Πάντως δῆπου, ἔφη.

§ 37. Δοκεῖ οὖν σοι δυνατὸν εἶναι δημοκρατίαν εἰδέναι μὴ εἰδόμενα δῆμον; Μὰ Δί' οὐκ ἔμοιγε. Καὶ δῆμον ἄρ' οἶσθα τί ἐστίν; Οἶμαι ἔγωγε. Καὶ τί νομίζεις δῆμον εἶναι; Τοὺς πένητας τῶν πολιτῶν ἔγωγε. Καὶ τοὺς πένητας ἄρα οἶσθα; Πῶς γὰρ οὐ; Ἄρ' οὖν καὶ τοὺς πλουσίους οἶσθα; Οὐδέν γε ἤττον ἢ καὶ τοὺς πένητας. Ποίους δὲ πένητας καὶ ποίους πλουσίους καλεῖς; Τοὺς μὲν, οἶμαι, μὴ ἰκανὰ ἔχοντας εἰς ἃ δεῖ τελεῖν πένητας, τοὺς δὲ πλείω τῶν ἰκανῶν πλουσίους.

§ 38. Καταμεμάθηκας οὖν, ὅτι ἐνίοις μὲν πάνυ ὀλίγα ἔχουσιν οὐ μόνον ἀρκεῖ ταῦτα, ἀλλὰ καὶ περιποιοῦνται ἀπ' αὐτῶν, ἐνίοις δὲ πάνυ πολλὰ οὐκ ἰκανὰ ἐστὶ; Καὶ νῆ Δί', ἔφη ὁ Εὐθύδημος, ὀρθῶς γὰρ με ἀναμιμνήσκεις, οἶδα γὰρ καὶ τυράννους τινάς, οἳ δι' ἔνδειαν, ὥσπερ οἱ ἀπορώτατοι, ἀναγκάζονται ἀδικεῖν.

§ 39. Οὐκοῦν, ἔφη ὁ Σωκράτης, εἶγε ταῦτα οὕτως ἔχει, τοὺς μὲν τυράννους εἰς τὸν δῆμον θήσομεν, τοὺς δὲ ὀλίγα κεκτημένους, ἐὰν οἰκονομικοὶ ᾖσιν, εἰς τοὺς πλουσίους. Καὶ ὁ Εὐθύδημος ἔφη· Ἀναγκάζει με καὶ ταῦτα ὁμολογεῖν δῆλον ὅτι ἡ ἐμὴ φαυλότης· καὶ φροντίζω, μὴ κράτιστον ἦ μοι σιγᾶν· κινδυνεύω γὰρ ἀπλῶς οὐδὲν εἰδέναι. Καὶ πάνυ ἀθύμως ἔχων ἀπῆλθε καὶ καταφρονήσας ἑαυτοῦ καὶ νομίσας τῶ ὄντι ἀνδράποδον εἶναι.

§ 40. Πολλοὶ μὲν οὖν τῶν οὕτω διατεθέντων ὑπὸ Σωκράτους οὐκέτι αὐτῷ προσήεσαν, οὓς καὶ βλαχοτέρους ἐνόμιζεν, ὁ δὲ Εὐθύδημος

ὕπελαθεν οὐκ ἂν ἄλλως ἀνὴρ ἀξιόλογος γενέσθαι, εἰ μὴ ὅ τι μάλιστα Σωκράτει συνείη· καὶ οὐκ ἀπελείπετο ἔτι αὐτοῦ, εἰ μὴ τι ἀναγκαῖον εἶη· ἕνια δὲ καὶ ἐμιμείτο ὧν ἐκεῖνος ἐπετήδευεν· ὁ δὲ ὡς ἔγνω αὐτὸν οὕτως ἔχοντα, ἥκιστα μὲν διετάραττεν, ἀπλούστατα δὲ καὶ σαφέστατα ἐξηγεῖτο ἅ τε ἐνόμιζεν εἰδέναι δεῖν καὶ ἐπιτηδεύειν κράτιστα εἶναι.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Γ'.

§ 1. Τὸ μὲν οὖν λεκτικούς καὶ πρακτικούς καὶ μηχανικούς γίγνεσθαι τοὺς συνόντας οὐκ ἔσπευδεν, ἀλλὰ πρότερον τούτων ἦετο χρῆναι σωφροσύνην αὐτοῖς ἐγγενέσθαι. Τοὺς γὰρ ἄνευ τοῦ σωφρονεῖν ταῦτα δυναμένους ἀδικωτέρους τε καὶ δυνατωτέρους κακουργεῖν ἐνόμιζεν εἶναι. Πρῶτον μὲν δὴ περὶ θεοῦ ἐπειρᾶτο σώφρονας ποιεῖν τοὺς συνόντας.

§ 2. Ἄλλοι μὲν οὖν αὐτῷ πρὸς ἄλλους οὕτως ὁμιλοῦντι παραγενόμενοι διηγοῦντο, ἐγὼ δέ, ὅτε πρὸς Εὐθύδημον τοιάδε διελέγετο, παρεγενόμην.

§ 3. Εἰπέ μοι, ἔφη, ὦ Εὐθύδημε, ἤδη ποτέ σοι ἐπῆλθεν ἐνθυμηθῆναι, ὡς ἐπιμελῶς οἱ θεοὶ ὧν οἱ ἄνθρωποι δέονται κατεσκευάσασιν; καὶ ὅς, Μὰ τὸν Δί', ἔφη, οὐκ ἔμοιγε. Ἄλλ' οἴσθ' ἄ γ', ἔφη, ὅτι πρῶτον μὲν φωτὸς δεόμεθα, ὃ ἡμῖν οἱ θεοὶ παρέχουσι; Νή Δί', ἔφη, ὅ γ' εἰ μὴ εἴχομεν, ὅμοιοι τοῖς τυφλοῖς ἂν ἦμεν ἕνεκά γε τῶν ἡμετέρων ὀφθαλμῶν. Ἄλλὰ μὴν καὶ ἀναπαύσεώς γε δεόμενοι ἡμῖν νύκτα παρέχουσι κάλλιστον ἀναπαυτήριον. Πάνυ γ', ἔφη, καὶ τοῦτο χάριτος ἄξιον.

§ 4. Οὐκοῦν καί, ἐπειδὴ ὁ μὲν ἥλιος φωτεινὸς ὧν τὰς τε ὥρας τῆς ἡμέρας ἡμῖν καὶ τᾶλλα πάντα σαφηνίζει, ἡ δὲ νύξ διὰ τὸ σκοτεινὴ εἶναι ἀσαφεστέρα ἐστίν, ἄστρα ἐν τῇ νυκτὶ ἀνέφηναν, ἃ ἡμῖν τὰς ὥρας τῆς νυκτὸς ἐμφανίζει, καὶ διὰ τοῦτο πολλὰ ὧν δεόμεθα πράττομεν; Ἔστι ταῦτα, ἔφη. Ἄλλὰ μὴν ἦ γε σελήνη οὐ μόνον τῆς

νοκτός, ἀλλὰ καὶ τοῦ μηνός τὰ μέρη φανερά ἡμῖν ποιεῖ. Πάνυ μὲν οὖν, ἔφη.

§ 5. Τὸ δ', ἐπεὶ τροφῆς δεόμεθα, ταύτην ἡμῖν ἐκ τῆς γῆς ἀναδιδόναι καὶ ὥρας ἀρμοτούσας πρὸς τοῦτο παρέχειν, αἱ ἡμῖν οὐ μόνον ὧν δεόμεθα πολλὰ καὶ παντοῖα παρασκευάζουσιν, ἀλλὰ καὶ οἷς εὐφραίνόμεθα; Πάνυ, ἔφη, καὶ ταῦτα φιλόανθρωπα.

§ 6. Τὸ δὲ καὶ ὕδωρ ἡμῖν παρέχειν οὕτω πολλοῦ ἄξιον, ὥστε καὶ συμφύειν τε καὶ συναύξειν τῇ γῇ καὶ ταῖς ὥραις πάντα τὰ χρήσιμα ἡμῖν, συντρέφειν δὲ καὶ αὐτοὺς ἡμᾶς, καὶ μιγνύμενον πᾶσι τοῖς τρέφουσιν ἡμᾶς εὐκατεργαστότερα τε καὶ ὠφελιμώτερα καὶ ἡδίω ποιεῖν αὐτά, καί, ἐπειδὴ πλείστου δεόμεθα τούτου, ἀφθονέστατον αὐτὸ παρέχειν ἡμῖν; Καὶ τοῦτο, ἔφη, προνοητικόν.

§ 7. Τὸ δὲ καὶ τὸ πῦρ πορίσαι ἡμῖν, ἐπίκουρον μὲν ψύχους, ἐπίκουρον δὲ σκότους, συνεργὸν δὲ πρὸς πᾶσαν τέχνην καὶ πάντα, ὅσα ὠφελείας ἕνεκα ἄνθρωποι κατασκευάζονται; ὡς γὰρ συνελόντι εἰπεῖν, οὐδὲν ἀξιόλογον ἄνευ πυρός ἄνθρωποι τῶν πρὸς τὸν βίον χρήσιμων κατασκευάζονται. Ὑπερβάλλει, ἔφη, καὶ τοῦτο φιλανθρωπία.

§ 8. Τὸ δὲ τὸν ἥλιον, ἐπειδὴν ἐν χειμῶνι τράπηται, προσιέναι τὰ μὲν ἀδρύνοντα, τὰ δὲ ξηραίνοντα, ὧν καιρὸς διελήλυθε, καὶ ταῦτα διαπραξάμενον μηκέτι ἐγγυτέρω προσιέναι, ἀλλ' ἀπροτρέπεσθαι φυλαττόμενον, μή τι ἡμᾶς μᾶλλον τοῦ δέοντος θερμαίνων θλάψῃ, καὶ δταν αὖ πάλιν ἀπιὼν γένηται ἔνθα καὶ ἡμῖν δῆλόν ἐστιν ὅτι, εἰ προσωτέρω ἄπεισιν, ἀποπαγησόμεθα ὑπὸ τοῦ ψύχους, πάλιν αὖ τρέπεσθαι καὶ προσχωρεῖν καὶ ἐνταῦθα τοῦ οὐρανοῦ ἀναστρέφεσθαι, ἔνθα μάλιστα ἂν ἡμᾶς ὠφελοίη; Νῆ τὸν Δί', ἔφη, καὶ ταῦτα παντάπασιν ἔοικεν ἀνθρώπων ἕνεκα γιγνόμενα.

§ 9. Τὸ δ', ἐπειδὴ καὶ τοῦτο φανερόν, ὅτι οὐκ ἂν ὑπενέγκαιμεν οὔτε τὸ καῦμα οὔτε τὸ ψῦχος, εἰ ἐξαπίνης γίγνοιτο, οὕτω μὲν κατὰ μικρὸν προσιέναι τὸν ἥλιον, οὕτω δὲ κατὰ μικρὸν ἀπιέναι, ὥστε λανθάνειν ἡμᾶς εἰς ἑκάτερα τὰ ἰσχυρότατα καθισταμένους; Ἐγὼ μὲν, ἔφη ὁ Εὐθύδημος, ἤδη τοῦτο σκοπῶ, εἰ ἄρα τί ἐστι τοῖς θεοῖς ἔργον

ἢ ἀνθρώπους θεραπεύειν, ἐκεῖνο δὲ μόνον ἐμποδίζει με, ὅτι καὶ τὰλλα ζῶα τούτων μετέχει.

§ 10. Οὐ γὰρ καὶ τοῦτ', ἔφη ὁ Σωκράτης, φανερόν, ὅτι καὶ ταῦτα ἀνθρώπων ἕνεκα γίγνεται τε καὶ ἀνατρέφεται; τί γὰρ ἄλλο ζῶον αἰγῶν τε καὶ δῖων καὶ βοῶν καὶ ἵππων καὶ ὄνων καὶ τῶν ἄλλων ζῶων τσαῦτα ἀγαθὰ ἀπολαύει, ὅσα ἄνθρωποι; ἐμοὶ μὲν γὰρ δοκεῖ πλείω ἢ τῶν φυτῶν· τρέφονται γοῦν καὶ χρηματίζονται οὐδὲν ἧττον ἀπὸ τούτων ἢ ἀπ' ἐκείνων· πολὺ δὲ γένος ἀνθρώπων τοῖς μὲν ἐκ τῆς γῆς φυομένοις εἰς τροφήν οὐ χρῆται, ἀπὸ δὲ βοσκημάτων γάλακτι καὶ τυρῷ καὶ κρέασι τρεφόμενοι ζῶσι· πάντες δὲ τιθασεύοντες καὶ δαμάζοντες τὰ χρήσιμα τῶν ζῶων εἰς τε πόλεμον καὶ εἰς ἄλλα πολλὰ συνεργοῖς χρῶνται. Ὅμογνωμονῶ σοι καὶ τοῦτ', ἔφη· ὁρῶ γὰρ αὐτῶν καὶ τὰ πολὺ ἰσχυρότερα ἡμῶν οὕτως ὑποχείρια γιγνόμενα τοῖς ἀνθρώποις, ὥστε χρῆσθαι αὐτοῖς ὅ τι ἂν θούλωνται.

§ 11. Τὸ δ', ἐπειδὴ πολλὰ μὲν καλὰ καὶ ὠφέλιμα, διαφέροντα δὲ ἀλλήλων ἐστί, προσθεῖναι τοῖς ἀνθρώποις αἰσθήσεις ἀρμοττούσας πρὸς ἕκαστα, δι' ὧν ἀπολαύομεν πάντων τῶν ἀγαθῶν· τὸ δὲ καὶ λογισμὸν ἡμῖν ἐμφῶσαι, ἧ περὶ ὧν αἰσθανόμεθα λογιζόμενοι τε καὶ μνημονεύοντες καταμανθάνομεν, ὅπη ἕκαστα συμφέρει, καὶ πολλὰ μηχανώμεθα, δι' ὧν τῶν τε ἀγαθῶν ἀπολαύομεν καὶ τὰ κακὰ ἀλεξόμεθα·

§ 12: Τὸ δὲ καὶ ἐρμηνείαν δοῦναι, δι' ἧς πάντων τῶν ἀγαθῶν μεταδίδομέν τε ἀλλήλοις διδάσκοντες καὶ κοινωνοῦμεν καὶ νόμους τιθέμεθα καὶ πολιτευόμεθα; Παντάπασιν εἰκόσιν, ὧ Σώκρατες, οἱ θεοὶ πολλήν τῶν ἀνθρώπων ἐπιμέλειαν ποιεῖσθαι. Τὸ δὲ καί, εἰ ἀδυνατοῦμεν τὰ συμφέροντα προνοεῖσθαι ὑπὲρ τῶν μελλόντων, ἡμῖν αὐτοὺς συνεργεῖν διὰ μαντικῆς τοῖς πυνθανομένοις φράζοντας τὰ ἀποθησόμενα καὶ διδάσκοντας, ἧ ἂν ἄριστα γίγνοιτο; Σοὶ δ', ἔφη, ὧ Σώκρατες, εἰκόσιν ἔτι φιλικώτερον ἢ τοῖς ἄλλοις χρῆσθαι, εἴ γε μηδὲ ἐπερωτώμενοι ὑπὸ σοῦ προσημαίνουσί σοι ἄ τε χρῆ ποιεῖν καὶ ἄ μή.

§ 13. Ὅτι δέ γε ἀληθῆ λέγω, καὶ σὺ γνώσῃ, ἂν μὴ ἀναμένης ἕως ἂν τὰς μορφὰς τῶν θεῶν ἴδῃς, ἀλλ' ἐξαρκῆ σοι τὰ ἔργα αὐτῶν ὁρῶντι σέβεσθαι καὶ τιμᾶν τοὺς θεοὺς. Ἐννόει δέ, ὅτι καὶ αὐτοὶ οἱ θεοὶ οὕτως ὑποδεικνύουσιν· οἷ τε γὰρ ἄλλοι ἡμῖν τὰγαθὰ διδόντες οὐδὲν τούτων εἰς τοὺς φανέρας ἰόντες διδόσασιν, καὶ ὁ τὸν ὅλον κόσμον συντάττων τε καὶ συνέχων, ἐν ᾧ πάντα καλὰ καὶ ἀγαθὰ ἐστὶ, καὶ ἀεὶ μὲν χρωμένοις ἀτριβῆ τε καὶ ὑγιᾶ καὶ ἀγήρατα παρέχων, θᾶπτον δὲ νοήματος ὑπηρετοῦντα ἀναμαρτήτως, οὗτος τὰ μέγιστα μὲν πράττων ὁρᾶται, τάδε δὲ οἰκονομῶν ἀόρατος ἡμῖν ἐστίν.

§ 14. Ἐννόει δ', ὅτι καὶ ὁ πᾶσι φανερός δοκῶν εἶναι ἥλιος οὐκ ἐπιτρέπει τοῖς ἀνθρώποις ἑαυτὸν ἀκριβῶς ὁρᾶν, ἀλλ', ἐάν τις αὐτὸν ἀναιδῶς ἐγχειρῆ θεάσασθαι, τὴν ὄψιν ἀφαιρεῖται. Καὶ τοὺς ὑπηρετάς δὲ τῶν θεῶν εὐρήσεις ἀφανεῖς ὄντας· κεραυνός τε γὰρ ὅτι μὲν ἄνωθεν ἀφίεται, δῆλον, καὶ ὅτι οἷς ἂν ἐντύχῃ πάντων κρατεῖ, ὁρᾶται δ' οὐτ' ἐπιῶν οὔτε κατασκήψας οὔτε ἀπιῶν· καὶ ἄνεμοι αὐτοὶ μὲν οὐχ ὁρῶνται, ἃ δὲ ποιῶσι φανερά ἡμῖν ἐστὶ, καὶ προσιόντων αὐτῶν αἰσθανόμεθα. Ἀλλὰ μὴν καὶ ἀνθρώπου γε ψυχῆ, ἥ, εἴπερ τι καὶ ἄλλο τῶν ἀνθρωπίνων, τοῦ θεοῦ μετέχει, ὅτι μὲν βασιλεύει ἐν ἡμῖν, φανερόν, ὁρᾶται δὲ οὐδ' αὐτή. Ἄ χρῆ κατανοοῦντα μὴ καταφρονεῖν τῶν ἀοράτων, ἀλλ' ἐκ τῶν γιγνομένων τὴν δύναμιν αὐτῶν καταμανθάνοντα τιμᾶν τὸ δαιμόνιον.

§ 15. Ἐγὼ μὲν, ὦ Σώκρατες, ἔφη ὁ Εὐθύδημος, ὅτι μὲν οὐδὲ μικρὸν ἀμελήσω τοῦ δαιμονίου, σαφῶς οἶδα, ἐκεῖνο δὲ ἀθυμῶ, ὅτι μοι δοκεῖ τὰς τῶν θεῶν εὐεργεσίας οὐδ' ἂν εἷς ποτε ἀνθρώπων ἀξίαις χάρισιν ἀμείβεσθαι.

§ 16. Ἀλλὰ μὴ τοῦτο ἀθύμει, ἔφη, ὦ Εὐθύδημε· ὁρᾷς γάρ, ὅτι ὁ ἐν Δελφοῖς θεός, ὅταν τις αὐτὸν ἐπερωτᾷ, πῶς ἂν τοῖς θεοῖς χαρίζοιτο, ἀποκρίνεται· Νόμῳ πόλεως· νόμος δὲ δήπου πανταχοῦ ἐστὶ κατὰ δύναμιν ἱεροῖς θεοῖς ἀρέσκεσθαι· πῶς οὖν ἂν τις κάλλιον καὶ εὐσεβέστερον τιμῆθαι θεοῦς, ἢ ὡς αὐτοὶ κελεύουσιν, οὕτω ποιῶν;

§ 17. Ἀλλὰ χρῆ τῆς μὲν δυνάμεως μηδὲν ὑφίστασθαι· ὅταν γάρ τις τοῦτο ποιῆ, φανερός δήπου ἐστὶ τότε οὐ τιμῶν θεοῦ· χρῆ οὖν

μηδὲν ἐλλείποντα κατὰ δύναμιν τιμᾶν τοὺς θεοὺς θαρρεῖν τε καὶ ἐλπίζειν τὰ μέγιστα ἀγαθὰ· οὐ γὰρ παρ' ἄλλων γ' ἂν τις μείζω ἐλπίζων σωφρονοίῃ ἢ παρὰ τῶν τὰ μέγιστα ὠφελεῖν δυναμένων, οὐδ' ἂν ἄλλως μᾶλλον, ἢ εἰ τούτοις ἀρέσκοι· ἀρέσκοι δὲ πῶς ἂν μᾶλλον, ἢ εἰ ὡς μάλιστα πείθοιτο αὐτοῖς;

§ 18. Τοιαῦτα μὲν δὴ λέγων τε καὶ αὐτὸς ποιῶν εὐσεβεστέρους τε καὶ σωφρονεστέρους τοὺς συνόντας παρεσκεύαζεν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Δ'.

§ 1. Ἄλλὰ μὴν καὶ περὶ τοῦ δικαίου γε οὐκ ἀπεκρόπτετο ἦν εἶχε γνώμην, ἀλλὰ καὶ ἔργῳ ἀπεδείκνυτο, ἰδίᾳ τε πᾶσι νομίμως τε καὶ ὠφελίμως χρώμενος καὶ κοινῇ ἄρχουσί τε ἃ οἱ νόμοι προστάττειεν πειθόμενον καὶ κατὰ πόλιν καὶ ἐν ταῖς στρατείαις οὕτως, ὥστε διάδηλος εἶναι παρὰ τοὺς ἄλλους εὐτακτῶν,

§ 2. Καὶ ὅτε [ἐν ταῖς ἐκκλησίαις] ἐπιστάτης γενόμενος οὐκ ἐπέτρεψε τῷ δήμῳ παρὰ τοὺς νόμους ψηφίσασθαι, ἀλλὰ σὺν τοῖς νόμοις ἠναντιώθη τοιαύτη ὀρμῇ τοῦ δήμου, ἦν οὐκ ἂν οἶμαι ἄλλον οὐδένα ἄνθρωπον ὑπομεῖναι·

§ 3. Καὶ ὅτε οἱ τριάκοντα προσέταττον αὐτῷ παρὰ τοὺς νόμους τι, οὐκ ἐπέθετο· τοῖς τε γὰρ νέοις ἀπαγορευόντων αὐτῶν μὴ διαλέγεσθαι καὶ προσταξάντων ἐκεῖνῳ τε καὶ ἄλλοις τισὶ τῶν πολιτῶν ἀγαγεῖν τινα ἐπὶ θανάτῳ, μόνος οὐκ ἐπέσθη διὰ τὸ παρὰ τοὺς νόμους αὐτῷ προστάττεσθαι.

§ 4. [Καὶ ὅτε τὴν ὑπὸ Μελήτου γραφὴν ἔφευγε, τῶν ἄλλων εἰωθότων ἐν τοῖς δικαστηρίοις πρὸς χάριν τε τοῖς δικασταῖς διαλέγεσθαι καὶ κολακεύειν καὶ δεῖσθαι παρὰ τοὺς νόμους, καὶ διὰ τὰ τοιαῦτα πολλῶν πολλάκις ὑπὸ τῶν δικαστῶν ἀφιεμένων, ἐκεῖνος οὐδὲν ἠθέλησε τῶν εἰωθότων ἐν τῷ δικαστηρίῳ παρὰ τοὺς νόμους ποιῆσαι, ἀλλὰ ῥαδίως ἂν ἀφεθεῖς ὑπὸ τῶν δικαστῶν, εἰ καὶ μετρίως τι τούτων ἐποίησε, προείλετο μᾶλλον τοῖς νόμοις ἐμμένων ἀποθανεῖν ἢ παρανομῶν ζῆν.]

§ 5. Καὶ ἔλεγε δὲ οὕτως καὶ πρὸς ἄλλους μὲν πολλάκις, οἷδα δέ ποτε αὐτὸν καὶ πρὸς Ἰππίαν τὸν Ἡλεῖον περὶ τοῦ δικαίου τοιάδε διαλεχθέντα. Διὰ χρόνου γὰρ ἀφικόμενος ὁ Ἰππίας Ἀθήναζε παρεγένετο τῷ Σωκράτει λέγοντι πρὸς τινας, ὡς θαυμαστὸν εἶη τό, εἰ μὲν τις θούλοιτο σκυτέα διδάξασθαι τινα ἢ τέκτονα ἢ χαλκέα ἢ ἵππέα, μὴ ἀπορεῖν, ὅποι ἂν πέμψας τούτου τύχοι· [φασὶ δὲ τινες καὶ ἵππον καὶ θοῦν τῷ θουλομένῳ δικαίους ποιήσασθαι πάντα μεστὰ εἶναι τῶν διδασκόντων·] ἐὰν δὲ τις θούληται ἢ αὐτὸς μαθεῖν τὸ δίκαιον ἢ υἱὸν ἢ οἰκέτην διδάξασθαι, μὴ εἰδέναι, ὅποι ἂν ἐλθὼν τύχοι τούτου.

§ 6. Καὶ ὁ μὲν Ἰππίας ἀκούσας ταῦτα ὥσπερ ἐπισκώπτων αὐτόν, Ἔτι γὰρ σύ, ἔφη, ὦ Σώκρατες, ἐκεῖνα τὰ αὐτὰ λέγεις, ἃ ἐγὼ πάλαι ποτέ σου ἤκουσα; καὶ ὁ Σωκράτης, Ὁ δέ γε τούτου δεινότερον, ἔφη, ὦ Ἰππία, οὐ μόνον ἀεὶ τὰ αὐτὰ λέγω, ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν αὐτῶν· σὺ δ' ἴσως διὰ τὸ πολυμαθὴς εἶναι περὶ τῶν αὐτῶν οὐδέποτε τὰ αὐτὰ λέγεις. Ἀμέλει, ἔφη, πειρῶμαι καινόν τι λέγειν ἀεὶ.

§ 7. Πότερον, ἔφη, καὶ περὶ ὧν ἐπίστασαι, οἷον περὶ γραμμάτων ἐὰν τις ἔρηταί σε, πόσα καὶ ποῖα Σωκράτους ἐστίν, ἄλλα μὲν πρότερον, ἄλλα δὲ νῦν πειρᾶ λέγειν; ἢ περὶ ἀριθμῶν τοῖς ἐρωτῶσιν, εἰ τὰ δις πέντε δέκα ἐστίν, οὐ τὰ αὐτὰ νῦν, ἃ καὶ πρότερον, ἀποκρίνη; Περὶ μὲν τούτων, ἔφη, ὦ Σώκρατες, ὥσπερ σύ, καὶ ἐγὼ ἀεὶ τὰ αὐτὰ λέγω, περὶ μέντοι τοῦ δικαίου πάνυ οἶμαι νῦν ἔχειν εἰπεῖν, πρὸς ἃ οὔτε σὺ οὔτ' ἂν ἄλλος οὐδεὶς δύναιτ' ἀντειπεῖν.

§ 8. Νῆ τὴν Ἥραν, ἔφη, μέγα λέγεις ἀγαθὸν εὕρηκέναι, εἰ παύσσονται μὲν οἱ δικασταὶ δόξα ψηφίζόμενοι, παύσσονται δὲ οἱ πολῖται περὶ τῶν δικαίων ἀντιλέγοντές τε καὶ ἀντιδικοῦντες καὶ στασιάζοντες, παύσσονται δὲ αἱ πόλεις διαφερόμεναι περὶ τῶν δικαίων καὶ πολεμοῦσαι. Καὶ ἐγὼ μὲν οὐκ οἶδ', ὅπως ἂν ἀπολειφθείην σου πρὸ τοῦ ἀκοῦσαι τηλικοῦτον ἀγαθὸν εὕρηκόςτος.

§ 9. Ἀλλὰ μὰ Δί', ἔφη, οὐκ ἀκούση, πρὶν γ' ἂν αὐτὸς ἀποφῆνη, ὅ τι νομίζεις τὸ δίκαιον εἶναι. Ἀρκεῖ γάρ, ὅτι τῶν ἄλλων

καταγελαῖς ἐρωτῶν μὲν καὶ ἐλέγχων πάντας, αὐτὸς δ' οὐδενὶ θέλων ὑπέχειν λόγον οὐδὲ γνώμην ἀποφαίνεσθαι περὶ οὐδενός.

§ 10. Τί δέ; ὦ Ἰππία, ἔφη, οὐκ ἤσθησαι, ὅτι ἐγὼ ἂν δοκεῖ μοι δίκαια εἶναι οὐδὲν παύομαι ἀποδεικνύμενος; Καὶ ποῖος δὴ σοι, ἔφη, οὗτος ὁ λόγος ἐστίν; Εἰ δὲ μὴ λόγῳ, ἔφη, ἀλλ' ἔργῳ ἀποδείκνυμαι· ἢ οὐ δοκεῖ σοι ἀξιοτεκμαρτότερον τοῦ λόγου τὸ ἔργον εἶναι; Πολύ γε νῆ Δί', ἔφη· δίκαια μὲν γὰρ λέγοντες πολλοὶ ἄδικα ποιοῦσι, δίκαια δὲ πράττων οὐδ' ἂν εἷς ἄδικος εἴη.

§ 11. Ἦσθησαι οὖν πώποτε μου ἢ ψευδομαρτυροῦντος ἢ συκοφαντοῦντος ἢ φίλους ἢ πόλιν εἰς στάσιν ἐμβάλλοντος ἢ ἄλλο τι ἄδικον πράττοντος; Οὐκ ἔγωγε, ἔφη. Τὸ δὲ τῶν ἀδίκων ἀπέχεσθαι οὐ δίκαιον ἡγήῃ; Δῆλος εἰ, ἔφη, ὦ Σώκρατες, καὶ νῦν διαφεύγειν ἐργειρῶν τὸ ἀποδείκνυσθαι γνώμην, ὅ τι νομίζεις τὸ δίκαιον· οὐ γὰρ ἂν πράττουσιν οἱ δίκαιοι, ἀλλ' ἂν μὴ πράττουσι, ταῦτα λέγεις.

§ 12. Ἄλλ' ὅμην ἔγωγε, ἔφη ὁ Σωκράτης, τὸ μὴ θέλειν ἀδικεῖν ἰκανὸν δικαιοσύνης ἐπίδειγμα εἶναι. Εἰ δέ σοι μὴ δοκεῖ, σκέψαι, ἐὰν τόδε σοι μᾶλλον ἀρέσκη· φημὶ γὰρ ἐγὼ τὸ νόμιμον δίκαιον εἶναι. Ἔρα τὸ αὐτὸ λέγεις, ὦ Σώκρατες, νόμιμόν τε καὶ δίκαιον εἶναι; Ἐγωγε, ἔφη.

§ 13. Οὐ γὰρ αἰσθάνομαί σου, ὁποῖον νόμιμον ἢ ποῖον δίκαιον λέγεις. Νόμους δὲ πόλεως, ἔφη, γινώσκεις; Ἐγωγε, ἔφη. Καὶ τίνας τούτους νομίζεις; Ἄ οἱ πολῖται, ἔφη, συνθέμενοι ἅ τε δεῖ ποιεῖν καὶ ὧν ἀπέχεσθαι ἐγράψαντο. Οὐκοῦν, ἔφη, νόμιμος μὲν ἂν εἴη ὁ κατὰ ταῦτα πολιτευόμενος, ἄνομος δὲ ὁ ταῦτα παραβαίνων; Πάνυ μὲν οὖν, ἔφη. Οὐκοῦν καὶ δίκαια μὲν ἂν πράττοι ὁ τούτοις πειθόμενος, ἄδικα δ' ὁ τούτοις ἀπειθῶν; Πάνυ μὲν οὖν. Οὐκοῦν ὁ μὲν τὰ δίκαια πράττων δίκαιος, ὁ δὲ τὰ ἄδικα ἄδικος; Πῶς γὰρ οὐ; Ὁ μὲν ἄρα νόμιμος δίκαιός ἐστιν, ὁ δὲ ἄνομος ἄδικος.

§ 14. Καὶ ὁ Ἰππίας, Νόμους δ', ἔφη, ὦ Σώκρατες, πῶς ἂν τις ἡγήσαιτο σπουδαῖον πρᾶγμα εἶναι ἢ τὸ πείθεσθαι αὐτοῖς, οὓς γε πολ- λάκις αὐτοὶ οἱ θέμενοι ἀποδοκιμάσαντες μετατίθενται; Καὶ γὰρ πόλεμον,

ἔφη ὁ Σωκράτης, πολλάκις ἀράμεναι αἱ πόλεις πάλιν εἰρήνην ποιοῦνται. Καὶ μάλα, ἔφη. Διάφορον οὖν τι οἶει ποιεῖν, ἔφη, τοὺς τοῖς νόμοις πειθομένους φαυλίζων, ὅτι καταλυθεῖεν ἂν οἱ νόμοι, ἢ εἰ τοὺς ἐν τοῖς πολέμοις εὐτακτοῦντας ψέγοις, ὅτι γένοιτ' ἂν εἰρήνη; ἢ καὶ τοὺς ἐν τοῖς πολέμοις ταῖς πατρίσι προθύμως βοηθοῦντας μέμφῃ; Μὰ Δί' οὐκ ἔγωγ', ἔφη.

§ 15. Λυκοῦργον δὲ τὸν Λακεδαιμόνιον, ἔφη ὁ Σωκράτης, καταμεμάθηκας, ὅτι οὐδὲν ἂν διάφορον τῶν ἄλλων πόλεων τὴν Σπάρτην ἐποίησεν, εἰ μὴ τὸ πείθεσθαι τοῖς νόμοις μάλιστα ἐνεργάσατο αὐτῇ; τῶν δὲ ἀρχόντων ἐν ταῖς πόλεσιν οὐκ οἶσθα, ὅτι, ὅτινες ἂν τοῖς πολίταις αἰτιώτατοι ᾧσι τοῦ τοῖς νόμοις πείθεσθαι, οὗτοι ἄριστοί εἰσι, καὶ πόλις, ἐν ἣ μάλιστα οἱ πολῖται τοῖς νόμοις πείθονται, ἐν εἰρήνῃ τε ἄριστα διάγει καὶ ἐν πολέμῳ ἀνυπόστατός ἐστιν;

§ 16. Ἄλλὰ μὴν καὶ ὁμόνοιά γε μέγιστόν τε ἀγαθὸν δοκεῖ ταῖς πόλεσιν εἶναι, καὶ πλειστάκις ἐν αὐταῖς αἷ τε γερούσιαί καὶ οἱ ἄριστοὶ ἄνδρες παρακελεύονται τοῖς πολίταις ὁμονοεῖν, καὶ πανταχοῦ ἐν τῇ Ἑλλάδι νόμος κεῖται τοὺς πολίτας ὁμνύναι ὁμονοήσῃν, καὶ πανταχοῦ ὁμνύουσι τὸν ὅρκον τοῦτον· οἶμαι δ' ἐγὼ ταῦτα γίνεσθαι, οὐχ ὅπως τοὺς αὐτοὺς χοροὺς κρίνωσιν οἱ πολῖται, οὐδ' ὅπως τοὺς αὐτοὺς ἀλλητάς ἐπαινῶσιν, οὐδ' ὅπως τοὺς αὐτοὺς ποιητάς αἰρῶνται, οὐδ' ἵνα τοῖς αὐτοῖς ἤδωνται, ἀλλ' ἵνα τοῖς νόμοις πείθωνται. Τούτοις γὰρ τῶν πολιτῶν ἐμμενόντων, αἱ πόλεις ἰσχυρόταταί τε καὶ εὐδαιμονέσταται γίνονται· ἄνευ δὲ ὁμονοίας οὐτ' ἂν πόλις εὖ πολιτευθεῖη, οὐτ' οἶκος καλῶς οἰκηθεῖη.

§ 17. Ἰδίᾳ δὲ πῶς μὲν ἂν τις ἤττον ὑπὸ πόλεως ζημιοῖτο, πῶς δ' ἂν μᾶλλον τιμῶτο, ἢ εἰ τοῖς νόμοις πείθοιτο; πῶς δ' ἂν ἤττον ἐν τοῖς δικαστηρίοις ἤττωτο, ἢ πῶς ἂν μᾶλλον νικῶη; τίνοι δ' ἂν τις μᾶλλον πιστεύσειε παρακαταθέσθαι ἢ χρήματα ἢ υἱοὺς ἢ θυγατέρας; τίνα δ' ἂν ἡ πόλις ὅλη ἀξιοπιστότερον ἠγγήσαιτο τοῦ νομίμου; παρὰ τίνοσ δ' ἂν μᾶλλον τῶν δικαίων τύχοιεν ἢ γονεῖς ἢ οἰκεῖοι ἢ οἰκέται ἢ φίλοι ἢ πολῖται ἢ ξένοι; τίνοι δ' ἂν μᾶλλον πολέμιοι πιστεύσειαν

ἢ ἀνοχὰς ἢ σπονδὰς ἢ συνθήκας περὶ εἰρήνης; τίνοι δ' ἂν μᾶλλον ἢ τῷ νομίμῳ σύμμαχοι ἐθέλοιεν γίνεσθαι; τῷ δ' ἂν μᾶλλον οἱ σύμμαχοι πιστεύσειαν ἢ ἡγεμονίαν ἢ φρουραρχίαν ἢ πόλεις; τίνα δ' ἂν τις εὐεργετήσας ὑπολάβοι χάριν κομιεῖσθαι μᾶλλον ἢ τὸν νόμιμον; ἢ τίνα μᾶλλον ἂν τις εὐεργετήσειεν ἢ παρ' οὗ χάριν ἀπολήψεσθαι νομίζει; τῷ δ' ἂν τις θούλοιο μᾶλλον φίλος εἶναι ἢ τῷ τοιούτῳ, ἢ τῷ ἤττον ἐχθρός; τῷ δ' ἂν τις ἤττον πολεμήσειεν ἢ ὃ μάλιστα μὲν φίλος εἶναι θούλοιο, ἤκιστα δ' ἐχθρός, καὶ ὃ πλεῖστοι μὲν φίλοι καὶ σύμμαχοι θούλοιντο εἶναι, ἐλάχιστοι δ' ἐχθροὶ καὶ πολέμιοι;

§ 18. Ἐγὼ μὲν οὖν, ὦ Ἴππία, τὸ αὐτὸ ἀποδείκνυμαι νόμιμόν τε καὶ δίκαιον εἶναι, σὺ δ' εἰ τάναντία γινώσκεις, δίδασκε. Καὶ ὁ Ἴππίας, Ἄλλὰ μὰ τὸν Δία, ἔφη, ὦ Σώκρατες, οὐ μοι δοκῶ τάναντία γινώσκειν οἷς εἴρηκας περὶ τοῦ δικαίου.

§ 19. Ἀγράφους δέ τινες οἶσθα, ἔφη, ὦ Ἴππία, νόμους; Τούς γ' ἐν πάσῃ, ἔφη, χώρα κατὰ ταῦτά νομιζομένους. Ἐχοῖς ἂν οὖν εἰπεῖν, ἔφη, ὅτι οἱ ἄνθρωποι αὐτούς ἔθεντο; Καὶ πῶς ἂν, ἔφη, οἷ γε οὔτε συνελθεῖν ἅπαντες ἂν δυναθεῖεν οὔτε ὁμόφωνοί εἰσι; Τίνας οὖν, ἔφη, νομίζεις τεθεικέναι τοὺς νόμους τούτους; Ἐγὼ μὲν, ἔφη, θεοὺς οἶμαι τοὺς νόμους τούτους τοῖς ἀνθρώποις θεῖναι· καὶ γὰρ παρὰ πᾶσιν ἀνθρώποις πρῶτον νομίζεται θεοὺς σέβειν.

§ 20. Οὐκοῦν καὶ γονέας τιμᾶν πανταχοῦ νομίζεται; Καὶ τοῦτο, ἔφη. Οὐκοῦν καὶ μήτε γονέας παισὶ μίγνυσθαι μήτε παῖδας γονεῦσιν; Οὐκέτι μοι δοκεῖ, ἔφη, ὦ Σώκρατες, οὗτος θεοῦ νόμος εἶναι. Τί δὴ; ἔφη. Ὅτι αἰσθάνομαί τινες, ἔφη, παραβαίνοντας αὐτόν.

§ 21. Καὶ γὰρ ἄλλα πολλά, ἔφη, παρανομοῦσιν· ἀλλὰ δίκην γέ τοι διδῶσιν οἱ παραβαίνοντες τοὺς ὑπὸ τῶν θεῶν κειμένους νόμους, ἣν οὐδενὶ τρόπῳ δυνατόν ἀνθρώπῳ διαφυγεῖν, ὥσπερ τοὺς ὑπ' ἀνθρώπων κειμένους νόμους ἔνιοι παραβαίνοντες διαφεύγουσι τὸ δίκην διδόναι, οἱ μὲν λανθάνοντες, οἱ δὲ θιαζόμενοι.

§ 22. Καὶ ποίαν, ἔφη, δίκην, ὦ Σώκρατες, οὐ δύνανται διαφεύγειν γονεῖς τε παισὶ καὶ παῖδες γονεῦσι μιγνύμενοί; Τὴν μεγίστην

νή Δί', ἔφη· τί γάρ ἂν μείζον πάθοιεν ἄνθρωποι τεκνοποιούμενοι τοῦ κακῶς τεκνοποιεῖσθαι;

§ 23. Πῶς οὖν, ἔφη, κακῶς οὗτοι τεκνοποιῶνται, οὓς γε οὐδὲν κωλύει ἀγαθοὺς αὐτοὺς ὄντας ἐξ ἀγαθῶν παιδοποιεῖσθαι; Ὅτι νή Δί', ἔφη, οὐ μόνον ἀγαθοὺς δεῖ τοὺς ἐξ ἀλλήλων παιδοποιουμένους εἶναι, ἀλλὰ καὶ ἀκμάζοντας τοῖς σώμασιν· ἢ δοκεῖ σοι ὅμοια τὰ σπέρματα εἶναι τὰ τῶν ἀκμαζόντων τοῖς τῶν μήπω ἀκμαζόντων ἢ τῶν παρημακότων; Ἀλλὰ μὰ Δί', ἔφη, οὐκ εἰκὸς ὅμοια εἶναι. Πότερα οὖν, ἔφη, θελτίω; Δῆλον ὅτι, ἔφη, τὰ τῶν ἀκμαζόντων. Τὰ τῶν μὴ ἀκμαζόντων ἄρα οὐ σπουδαῖα; Οὐκ εἰκὸς μὰ Δί', ἔφη. Οὐκοῦν οὕτω γε οὐ δεῖ παιδοποιεῖσθαι; Οὐ γάρ οὖν, ἔφη. Οὐκοῦν οἷ γε οὕτω παιδοποιούμενοι ὡς οὐ δεῖ παιδοποιῶνται; Ἐμοιγε δοκεῖ, ἔφη. Τίνες οὖν ἄλλοι, ἔφη, κακῶς ἂν παιδοποιεῖντο, εἴγε μὴ οὗτοι; Ὅμογνωμονῶ σοι, ἔφη, καὶ τοῦτο.

§ 24. Τί δέ; τοὺς εὖ ποιῶντας ἀντευεργετεῖν οὐ πανταχοῦ νόμιμόν ἐστι; Νόμιμον, ἔφη· παραβαίνεται δὲ καὶ τοῦτο. Οὐκ οὐν καὶ οἱ τοῦτο παραβαίνοντες δίκην διδῶσι, φίλων μὲν ἀγαθῶν ἔρημοι γιγνώμενοι, τοὺς δὲ μισοῦντας ἑαυτοὺς ἀναγκαζόμενοι διώκειν· ἢ οὐχ οἱ μὲν εὖ ποιῶντες τοὺς χρωμένους ἑαυτοῖς ἀγαθοὶ φίλοι εἰσίν, οἱ δὲ μὴ ἀντευεργετοῦντες τοὺς τοιούτους διὰ μὲν τὴν ἀχαριστίαν μισοῦνται ὑπ' αὐτῶν, διὰ δὲ τὸ μάλιστα λυσιτελεῖν τοῖς τοιούτοις χρῆσθαι τούτους μάλιστα διώκουσι; Νή τὸν Δί', ὦ Σώκρατες, ἔφη, θεοῖς ταῦτα πάντα ἔοικε· τὸ γάρ τοὺς νόμους αὐτοὺς τοῖς παραβαίνουσι τὰς τιμωρίας ἔχειν θελτίονος ἢ κατ' ἄνθρωπον νομοθέτου δοκεῖ μοι εἶναι.

§ 25. Πότερον οὖν, ὦ Ἰππία, τοὺς θεοὺς ἡγῆ τὰ δίκαια νομοθετεῖν ἢ ἄλλα τῶν δικαίων; Οὐκ ἄλλα μὰ Δί', ἔφη· σχολῆ γάρ ἂν ἄλλος γέ τις τὰ δίκαια νομοθετήσειεν, εἰ μὴ θεός. Καὶ τοῖς θεοῖς ἄρα, ὦ Ἰππία, τὸ αὐτὸ δίκαιόν τε καὶ νόμιμον εἶναι ἀρέσκει.

Τοιαῦτα λέγων τε καὶ πράττων δικαιότερους ἐποίησε τοὺς πλησιάζοντας.

.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ζ'.

§ 1. Ὅτι μὲν οὖν ἀπλῶς τὴν ἑαυτοῦ γνώμην ἀπεφαίνετο Σωκράτης πρὸς τοὺς ὁμιλοῦντας αὐτῷ, δοκεῖ μοι ὀρθῶς ἐκ τῶν εἰρημένων εἶναι, ὅτι δὲ καὶ αὐτάρχεις ἐν ταῖς προσηκούσαις πράξεσιν αὐτοὺς εἶναι ἐπεμελεῖτο, νῦν τοῦτο λέξω. Πάντων μὲν γὰρ ὧν ἐγὼ οἶδα μάλιστα ἔμελεν αὐτῷ εἰδέναι, ὅτου τις ἐπιστήμων εἴη τῶν συνόντων αὐτῷ, ὧν δὲ προσήκει ἀνδρὶ καλῷ κάγαθῷ εἰδέναι, ὅτι μὲν αὐτὸς εἰδείη, πάντων προθυμότερα ἐδίδασκεν, ὅτου δὲ αὐτὸς ἀπειρότερος εἴη, πρὸς τοὺς ἐπισταμένους ἤγεν αὐτούς.

§ 2. Ἐδίδασκε δὲ καὶ μέχρι ὅτου δεοὶ ἔμπειρον εἶναι ἐκάστου πράγματος τὸν ὀρθῶς πεπαιδευμένον· αὐτίκα γεωμετρίαν μέχρι μὲν τούτου ἔφη δεῖν μαθάνειν, ἕως ἵκανός τις γένοιτο, εἴ ποτε δεήσῃς, γῆν μέτρῳ ὀρθῶς ἢ παραλαβεῖν ἢ παραδοῦναι ἢ διανεῖμαι, ἢ ἔργον ἀποδείξασθαι· οὕτω δὲ τοῦτο ῥάδιον εἶναι μαθεῖν, ὥστε τὸν προσέχοντα τὸν νοῦν τῇ μετρήσει ἅμα τὴν τε γῆν ὀπίσθη ἐστὶν εἰδέναι καὶ ὡς μετρεῖται ἐπιστάμενον ἀπιέναι.

§ 3. Τὸ δὲ μέχρι τῶν δυσζυνέτων διαγραμμάτων γεωμετρίαν μαθάνειν ἀπεδοκίμαζεν. Ὅτι μὲν γὰρ ὠφελοῖη ταῦτα, οὐκ ἔφη ὀρθῶς· καίτοι οὐκ ἄπειρός γε αὐτῶν ἦν· ἔφη δὲ ταῦτα ἵκανά εἶναι ἀνθρώπου θίον κατατρίβειν καὶ ἄλλων πολλῶν τε καὶ ὠφελίμων μαθημάτων ἀποκωλύειν.

§ 4. Ἐκέλευε δὲ καὶ ἀστρολογίας ἐμπείρους γίγνεσθαι, καὶ ταύτης μέντοι μέχρι τοῦ νυκτός τε ὥραν καὶ μηνός καὶ ἐνιαυτοῦ δύνασθαι γινώσκειν ἕνεκα πορείας τε καὶ πλοῦ καὶ φυλακῆς, καὶ ὅσα ἄλλα ἢ νυκτός ἢ μηνός ἢ ἐνιαυτοῦ πράττεται, πρὸς ταῦτ' ἔχειν τεκμηρίους χρῆσθαι, τὰς ὥρας τῶν εἰρημένων διαγιγνώσκοντας. Καὶ ταῦτα δὲ ῥάδια εἶναι μαθεῖν παρά τε νυκτοθηρῶν καὶ κυβερνητῶν καὶ ἄλλων πολλῶν, οἷς ἐπιμελές ταῦτα εἰδέναι.

§ 5. Τὸ δὲ μέχρι τούτου ἀστρονομίαν μαθάνειν, μέχρι τοῦ καὶ τὰ μὴ ἐν τῇ αὐτῇ περιφορᾷ ὄντα καὶ τοὺς πλάνητάς τε καὶ ἀσταθ-

μήτους ἀστέρας γινῶναι, καὶ τὰς ἀποστάσεις αὐτῶν ἀπὸ τῆς γῆς καὶ τὰς περιόδους καὶ τὰς αἰτίας αὐτῶν ζητοῦντας κατατρίβεσθαι, ἰσχυρῶς ἀπέτρεπεν. Ὀφέλειαν μὲν γὰρ οὐδεμίαν οὐδ' ἐν τούτοις ἔφη ὄρᾶν· καίτοι οὐδὲ τούτων γε ἀνήκοος ἦν· ἔφη δὲ καὶ ταῦτα ἱκανὰ εἶναι κατατρίβειν ἀνθρώπου βίον καὶ πολλῶν καὶ ὠφελίμων ἀποκωλύειν.

§ 6. Ὅλως δὲ τῶν οὐρανίων, ἧ ἕκαστα ὁ θεὸς μηχανᾶται, φροντιστὴν γίγεσθαι ἀπέτρεπεν· οὔτε γὰρ εὐρετὰ ἀνθρώποις αὐτὰ ἐνόμιζεν εἶναι, οὔτε χαρίζεσθαι θεοῖς ἂν ἠγεῖτο τὸν ζητοῦντα ἃ ἐκεῖνοι σαφηνίσαι οὐκ ἐβουλήθησαν. Κινδυνεῦσαι δ' ἂν ἔφη καὶ παραφρονῆσαι τὸν ταῦτα μεριμνῶντα οὐδὲν ἤττον ἢ Ἀναξαγόρας παρεφρόνησεν, ὁ μέγιστον φρονήσας ἐπὶ τῷ τὰς τῶν θεῶν μηχανὰς ἐξηγεῖσθαι.

§ 7. Ἐκεῖνος γὰρ λέγων μὲν τὸ αὐτὸ εἶναι πῦρ τε καὶ ἥλιον ἠγνῶει, ὡς τὸ μὲν πῦρ οἱ ἄνθρωποι βραδίως καθορῶσιν, εἰς δὲ τὸν ἥλιον οὐ δύνανται ἀντιβλέπειν, καὶ ὑπὸ μὲν τοῦ ἡλίου καταλαμπόμενοι τὰ χρώματα μελάντερα ἔχουσιν, ὑπὸ δὲ τοῦ πυρὸς οὐ· ἠγνῶει δὲ καί, ὅτι τῶν ἐκ τῆς γῆς φυομένων ἄνευ μὲν ἡλίου αὐγῆς οὐδὲν δύνανται καλῶς αὔξεσθαι, ὑπὸ δὲ τοῦ πυρὸς θερμαινόμενα πάντα ἀπόλλυται· φάσκων δὲ τὸν ἥλιον λίθον διάπυρον εἶναι καὶ τοῦτο ἠγνῶει, ὅτι λίθος μὲν ἐν πυρὶ ὦν οὔτε λάμπει οὔτε πολὺν χρόνον ἀντέχει, ὁ δὲ ἥλιος τὸν πάντα χρόνον πάντων λαμπρότατος ὦν διαμένει.

§ 8. Ἐκέλευε δὲ καὶ λογισμοὺς μανθάνειν, καὶ τούτων δὲ ὁμοίως τοῖς ἄλλοις ἐκέλευε φυλάττεσθαι τὴν μάταιον πραγματείαν, μέχρι δὲ τοῦ ὠφελίμου πάντα καὶ αὐτὸς συνεπεσκόπει καὶ συνδιεξήκει τοῖς συνοῦσι.

§ 9. Προέτρεπε δὲ σφόδρα καὶ ὑγείας ἐπιμελεῖσθαι τοὺς συνόντας, παρά τε τῶν εἰδότεων μανθάνοντας ὅποσα ἐνδέχοιτο, καὶ ἑαυτῷ ἕκαστον προσέχοντα διὰ παντὸς τοῦ βίου, τί βρωμα ἢ τί πῶμα ἢ ποῖος πόνος συμφέροι αὐτῷ, καὶ πῶς τούτοις χρώμενος ὑγιεινότητ' ἂν διάγοι· τοῦ γὰρ οὕτω προσέχοντος ἑαυτῷ ἔργον ἔφη εἶναι εὐρεῖν ἰατρὸν τὰ πρὸς ὑγίειαν συμφέροντα αὐτῷ μᾶλλον διαγιγνώσκοντα [ἑαυτοῦ].

§ 10. Εἰ δέ τις μᾶλλον ἢ κατὰ τὴν ἀνθρωπίνην σοφίαν ὠφελεῖσθαι θούλοιτο, συνεβούλευε μαντικῆς ἐπιμελεῖσθαι· τὸν γὰρ εἰδόμενα, δι' ὧν οἱ θεοὶ τοῖς ἀνθρώποις περὶ τῶν πραγμάτων σημαίνουσιν, οὐδέποτ' ἔρημον ἔφη γίγνεσθαι συμβουλῆς θεῶν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Η'.

§ 1. Εἰ δέ τις, ὅτι φάσκοντος αὐτοῦ τὸ δαιμόνιον ἑαυτῷ προσημαίνειν ἅ τε δέοι καὶ ἅ μὴ δέοι ποιεῖν, ὑπὸ τῶν δικαστῶν κατεγνώσθη θάνατος, οἴεται αὐτὸν ἐλέγχεσθαι περὶ τοῦ δαιμονίου ψευδόμενον, ἐννοησάτω πρῶτον μὲν, ὅτι οὕτως ἤδη τότε πόρρω τῆς ἡλικίας ἦν, ὥστ', εἰ καὶ μὴ τότε, οὐκ ἂν πολλῷ ὕστερον τελευτῆσαι τὸν βίον, εἶτα ὅτι τὸ μὲν ἀχθεινότερον τοῦ βίου καὶ ἐν ᾧ πάντες τὴν διάνοιαν μειοῦνται ἀπέλιπεν, ἀντὶ δὲ τούτου τῆς ψυχῆς τὴν ῥώμην ἐπιδειξάμενος εὐκλειαν προσεκτήσατο τὴν τε δίκην πάντων ἀνθρώπων ἀληθέστατα καὶ ἐλευθεριώτατα καὶ δικαιοτάτα εἰπὼν καὶ τὴν κατάγνωσιν τοῦ θανάτου πρατότατα καὶ ἀνδρωδέστατα ἐνεγκών.

§ 2. Ὁμολογεῖται γὰρ οὐδένα πω τῶν μνημονευομένων ἀνθρώπων κάλλιον θάνατον ἐνεγκεῖν. Ἀνάγκη μὲν γὰρ ἐγένετο αὐτῷ μετὰ τὴν κρίσιν τριάκοντα ἡμέρας βιώσασθαι διὰ τὸ Δῆλια μὲν ἐκείνου τοῦ μῆνος εἶναι, τὸν δὲ νόμον μηδένα ἔαν δημοσίᾳ ἀποθνήσκειν, ἕως ἂν ἡ θεωρία ἐκ Δήλου ἐπανέλθῃ· καὶ τὸν χρόνον τοῦτον ἄπασι τοῖς συνήθεσι φανερός ἐγένετο οὐδὲν ἀλλοιότερον διαβιούς ἢ τὸν ἔμπροσθεν χρόνον· καίτοι τὸν ἔμπροσθεν γε πάντων ἀνθρώπων μάλιστα ἐθαυμάζετο ἐπὶ τῷ εὐθύμως τε καὶ εὐκόλως ζῆν.

§ 3. Καὶ πῶς ἂν τις κάλλιον ἢ οὕτως ἀποθάνοι; ἢ ποῖος ἂν εἶη θάνατος καλλίων ἢ ὃν κάλλιστά τις ἀποθάνοι; ποῖος δ' ἂν γένοιτο θάνατος εὐδαιμονέστερος τοῦ καλλίστου; ἢ ποῖος θεοφιλέστερος τοῦ εὐδαιμονεστάτου;

4. Λέξω δὲ καὶ ἅ Ἐρμογένους τοῦ Ἴππονίκου ἤκουσα περὶ αὐτοῦ. Ἐφη γάρ, ἤδη Μελήτου γεγραμμένου αὐτὸν τὴν γραφὴν, αὐτὸς ἀκούων αὐτοῦ πάντα μᾶλλον ἢ περὶ τῆς δίκης διαλεγομένου λέγειν

αὐτῷ, ὡς χρή σκοπεῖν, ὅ τι ἀπολογήσεται, τὸν δὲ τὸ μὲν πρῶτον εἰπεῖν· Οὐ γὰρ δοκῶ σοι τοῦτο μελετῶν διαθεβιωκένας; ἐπεὶ δὲ αὐτὸν ἤρετο, ὅπως, εἰπεῖν αὐτόν, ὅτι οὐδὲν ἄλλο ποιῶν διαγεγένηται ἢ διασκοπῶν μὲν τὰ τε δίκαια καὶ τὰ ἄδικα, πράττων δὲ τὰ δίκαια καὶ τῶν ἀδίκων ἀπεχόμενος, ἦνπερ νομίζοι καλλίστην μελέτην ἀπολογίας εἶναι.

§ 5. Αὐτὸς δὲ πάλιν εἰπεῖν· Οὐχ ὁρᾶς, ὦ Σώκρατες, ὅτι οἱ Ἀθήνησι δικασταὶ πολλοὺς μὲν ἤδη μηδὲν ἀδικοῦντας λόγῳ παραχθέντες ἀπέκτειναν, πολλοὺς δὲ ἀδικοῦντας ἀπέλευσαν; Ἀλλὰ νῆ τὸν Δία, φάναι αὐτόν, ὦ Ἐρμόγενης, ἤδη μου ἐπιχειροῦντος φροντίσαι τῆς πρὸς τοὺς δικαστὰς ἀπολογίας ἠναντιώθη τὸ δαιμόνιον.

§ 6. Καὶ αὐτὸς εἰπεῖν· Θαυμαστὰ λέγεις· τὸν δέ, Θαυμάζεις, φάναι, εἰ τῷ θεῷ δοκεῖ βέλτιον εἶναι ἐμὲ τελευτᾶν τὸν βίον ἤδη; οὐκ οἶσθ', ὅτι μέχρι μὲν τοῦδε τοῦ χρόνου ἐγὼ οὐδενὶ ἀνθρώπων ὑφείμην ἂν οὔτε βέλτιον οὔθ' ἥδιον ἐμοῦ θεβιωκένας; ἄριστα μὲν γὰρ οἶμαι ζῆν τοὺς ἄριστα ἐπιμελομένους τοῦ ὡς βελτίστους γίγνεσθαι, ἥδιστα δὲ τοὺς μάλιστα αἰσθανομένους, ὅτι βελτίους γίνονται.

§ 7. Ἄ ἐγὼ μέχρι τοῦδε τοῦ χρόνου ἠσθανόμεν ἐμαυτῷ συμβαίοντα, καὶ τοῖς ἄλλοις ἀνθρώποις ἐντυγχάνων καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους παραθεωρῶν ἐμαυτὸν οὕτω διατετέλεκα περὶ ἐμαυτοῦ γινώσκων· καὶ οὐ μόνον ἐγώ, ἀλλὰ καὶ οἱ ἐμοὶ φίλοι οὕτως ἔχοντες περὶ ἐμοῦ διατελοῦσιν, οὐ διὰ τὸ φιλεῖν ἐμέ, καὶ γὰρ οἱ [τοὺς] ἄλλους φιλοῦντες οὕτως ἂν εἶχον πρὸς τοὺς ἑαυτῶν φίλους, ἀλλὰ διόπερ καὶ αὐτοὶ ἂν οἶονται ἐμοὶ συνόντες βέλτιστοι γίγνεσθαι.

§ 8. Εἰ δὲ θιώσομαι πλείω χρόνον, ἴσως ἀναγκαῖον ἔσται τὰ τοῦ γήρως ἐπιτελεῖσθαι, καὶ ὁρᾶν τε καὶ ἀκούειν ἤττον, καὶ διανοεῖσθαι χειρόν, καὶ δυσμαθέστερον ἀποθαίνειν καὶ ἐπιλησμονέστερον, καὶ ὧν πρότερον βελτίων ἦν, τούτων χειρῶ γίγνεσθαι· ἀλλὰ μὴν ταῦτά γε μὴ αἰσθανομένῳ μὲν ἀβίωτος ἂν εἴη ὁ βίος, αἰσθανόμενον δὲ πῶς οὐκ ἀνάγκη χειρόν τε καὶ ἀηδέστερον ζῆν;

§ 9. Ἀλλὰ μὴν εἴ γε ἀδίκως ἀποθανοῦμαι, τοῖς μὲν ἀδίκως ἐμὲ ἀποκτείνασιν αἰσχρὸν ἂν εἴη τοῦτο· [εἰ γὰρ τὸ ἀδικεῖν αἰσχρὸν ἔστι, πῶς οὐκ αἰσχρὸν καὶ τὸ ἀδίκως ὀτιοῦν ποιεῖν;] ἐμοὶ δὲ τί

αἰσχρὸν τὸ ἐτέρους μὴ δύνασθαι περὶ ἐμοῦ τὰ δίκαια μήτε γινῶναι μήτε ποιῆσαι;

§ 10. Ὅρῳ δ' ἔγωγε καὶ τὴν δόξαν τῶν προγεγονότων ἀνθρώπων ἐν τοῖς ἐπιγιγνομένοις οὐχ ὁμοίαν καταλειπομένην τῶν τε ἀδικησάντων καὶ τῶν ἀδικηθέντων· οἶδα δέ, ὅτι καὶ ἐγὼ ἐπιμελείας τεύξομαι ὑπ' ἀνθρώπων, καὶ ἐὰν νῦν ἀποθάνω, οὐχ ὁμοίως τοῖς ἐμὲ ἀποκτείνασιν· οἶδα γὰρ ἀεὶ μαρτυρήσεσθαι μοι, ὅτι ἐγὼ ἠδίκησα μὲν οὐδένα πώποτε ἀνθρώπων οὐδὲ χεῖρω ἐποίησα, βελτίους δὲ ποιεῖν ἐπειρώμην ἀεὶ τοὺς ἐμοὶ συνόντας. Τοιαῦτα μὲν πρὸς Ἑρμογένην τε διελέχθη καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους.

§ 11. Τῶν δὲ Σωκράτην γινωσκόντων, οἷος ἦν, οἱ ἀρετῆς ἐφιέμενοι πάντες ἔτι καὶ νῦν διατελοῦσι πάντων μάλιστα ποθοῦντες ἐκεῖνον, ὡς ὠφελιμώτατον ὄντα πρὸς ἀρετῆς ἐπιμέλειαν. Ἐμοὶ μὲν δὴ τοιοῦτος ὢν, οἷον ἐγὼ διήγημαι, εὐσεβῆς μὲν οὕτως, ὥστε μηδὲν ἄνευ τῆς τῶν θεῶν γνώμης ποιεῖν, δίκαιος δέ, ὥστε θλάπτειν μὲν μηδὲ μικρὸν μηδένα, ὠφελεῖν δὲ τὰ μέγιστα τοὺς χρωμένους αὐτῷ, ἐγκρατῆς δέ, ὥστε μηδέποτε προαιρεῖσθαι τὸ ἴδιον ἀντὶ τοῦ βελτίονος, φρόνιμος δέ, ὥστε μὴ διαμαρτάνειν κρίνων τὰ βελτίω καὶ τὰ χεῖρω, μηδὲ ἄλλου προσδέεσθαι, ἀλλ' αὐτάρκης εἶναι πρὸς τὴν τούτων γινῶσιν, ἰκανὸς δὲ καὶ λόγῳ εἰπεῖν τε καὶ διορίσασθαι τὰ τοιαῦτα, ἰκανὸς δὲ καὶ ἄλλους δοκιμάσαι τε καὶ ἀμαρτάνοντας ἐξελέγξαι καὶ προτρέψασθαι ἐπ' ἀρετὴν καὶ καλοκάγαθίαν, ἐδόκει τοιοῦτος εἶναι, οἷος ἂν εἴη ἄριστός τε ἀνὴρ καὶ εὐδαιμονέστατος. Εἰ δέ τῳ μὴ ἀρέσκει ταῦτα, παραβάλλων τὸ ἄλλων ἦθος πρὸς ταῦτα οὕτω κρινέτω.





ΠΙΝΑΞ ΤΩΝ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ.

ΠΡΟΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΡΑΦΕΩΣ	Σελ. ε'
ΠΡΟΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΟΥ ζ'

Ο ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΑΙ ΤΑ ΚΑΘ' ΗΜΑΣ.

Α'. — Εἰσαγωγή	1
Β'. — Ἡ Θεολογία τοῦ Σωκράτους	18
Γ'. — Ἀρχὴ τῆς ἀνθρωπομορφικῆς ἀναλογίας	26
Δ'. — Ἡ θεία Πρόνοια καὶ ἡ μαντικὴ	35
Ε'. — Περὶ τῆς ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασι χρήσεως τῆς λέξεως Πρόνοια πρὸς ἔκφρασιν θείας ιδιότητος	52
ΣΤ'. — Σύνοψις τῆς ἱστορίας τῆς περὶ Προνοίας διδασκαλίας ἀπὸ Σωκρά- τους μέχρι νῦν	55
Ζ'. — Ἀληθῆς εὐσέβεια· Πολιτικὴ ἀρετὴ	77
Η'. — Τὸ Δαιμόνιον	99
Θ'. — Κρίσεις περὶ Πλάτωνος καὶ Ξενοφῶντος, ὡς ἱστορησάντων τὰ περὶ Σωκράτους	113

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.

ΕΚ ΤΩΝ ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ ΑΠΟΜΝΗΜΟΝΕΥΜΑΤΩΝ.

ΒΙΒΛΙΟΝ Α'. — Κεφ. α', β', γ', δ', ε', στ', ζ'	127—146
ΒΙΒΛΙΟΝ Β'. — Κεφ. θ', γ', ζ'	147—157
ΒΙΒΛΙΟΝ Γ'. — Κεφ. στ', ιβ'	158—163
ΒΙΒΛΙΟΝ Δ'. — Κεφ. α', β', γ', δ', ζ', η'	164—189





Τύποις · ΓΟΥΔ. ΔΡΟΥΓΟΥΔΙΝΟΥ ἐν Λευψία.

Τὰ μέχρι νῦν ἐκδομένα ἔργα τοῦ Κ. ΙΩ. Ν. ΒΑΛΕΤΤΑ.

1. ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ τῆς Ἑλλάδος, ἀρχαίας τε καὶ νεωτέρας — ἔκδοσις τρίτη — ἐν Ἐρμουπόλει Σύρου, 1851.
2. ΦΩΤΙΟΥ, Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Ἐπιστολαί — ἐν Λονδίῳ, 1864.
3. ΟΜΗΡΟΥ βίος καὶ ποιήματα — ἐν Λονδίῳ, 1867.
4. ΙΣΤΟΡΙΑ τῆς ἑλληνικῆς φιλολογίας, ἐκ τοῦ ἀγγλικοῦ μεταφρασθεῖσα μετὰ πολλῶν προσθηκῶν καὶ διορθώσεων — ἐν Λονδίῳ, 1871.
5. ΕΠΙΣΤΟΛΙΜΑΙΑ ΔΙΑΤΡΙΒΗ, κατὰ τῶν λεγόντων, ὅτι ἐννοητέον ἔστι πρὸ τοῦ Θ' ἄρθρου τοῦ Συμβόλου τῆς πίστεως τὸ ρῆμα "πιστεύω" — ἐν Λονδίῳ, 1871.

Ἡ δὲ περὶ Σωκρατικῆς θεολογίας πραγματεία αὕτη εὐρίσκεται

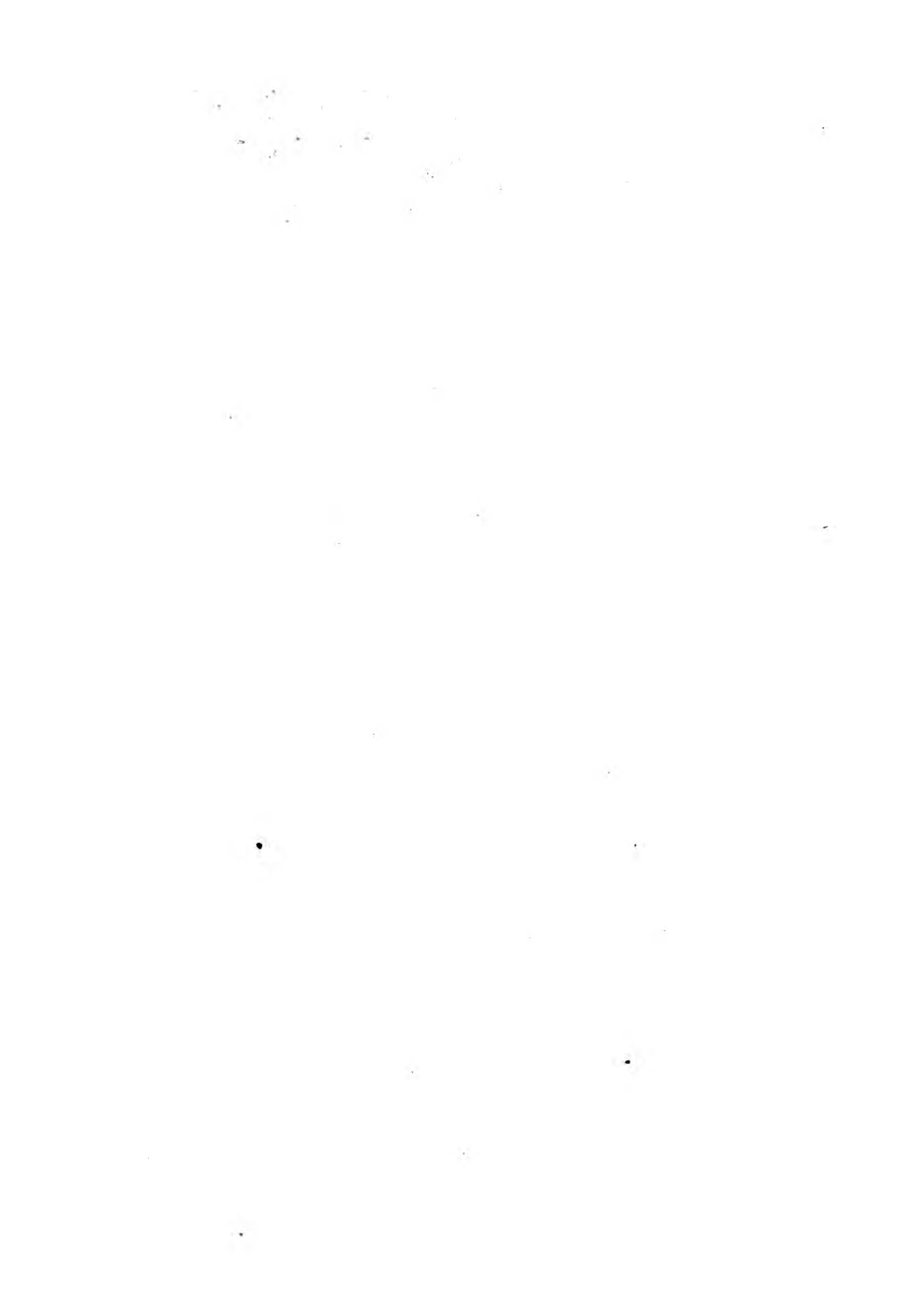
Ἐν Λονδίῳ μὲν παρὰ τοῖς Κοις HACHETTE & Co., — 18, King William Street, Charing Cross.

Ἐν Παρισίοις δὲ παρὰ τοῖς αὐτοῖς, 79, Boulevard Saint-Germain.

Ἐν Λειψίᾳ δὲ παρὰ τῷ Κω W. DRUGULIN, καὶ

Ἐν Ἀθήναις παρὰ τοῖς Κοις Ἀδελφοῖς Κορομηλά.







1945

1946

1947

1948

