



Bodleian Libraries

UNIVERSITY OF OXFORD

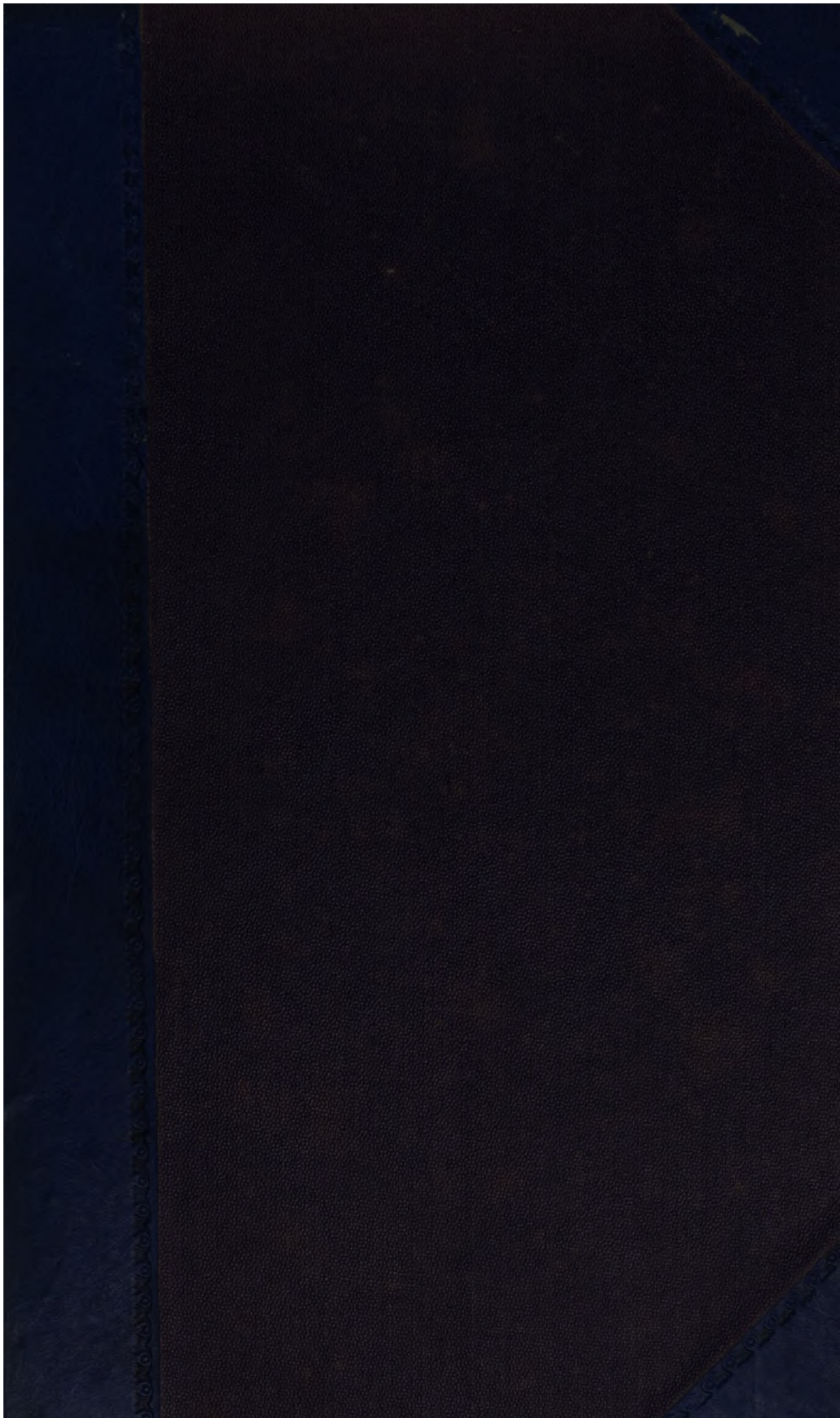
This book is part of the collection held by the Bodleian Libraries and scanned by Google, Inc. for the Google Books Library Project.

For more information see:

<http://www.bodleian.ox.ac.uk/dbooks>



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 2.0 UK: England & Wales (CC BY-NC-SA 2.0) licence.

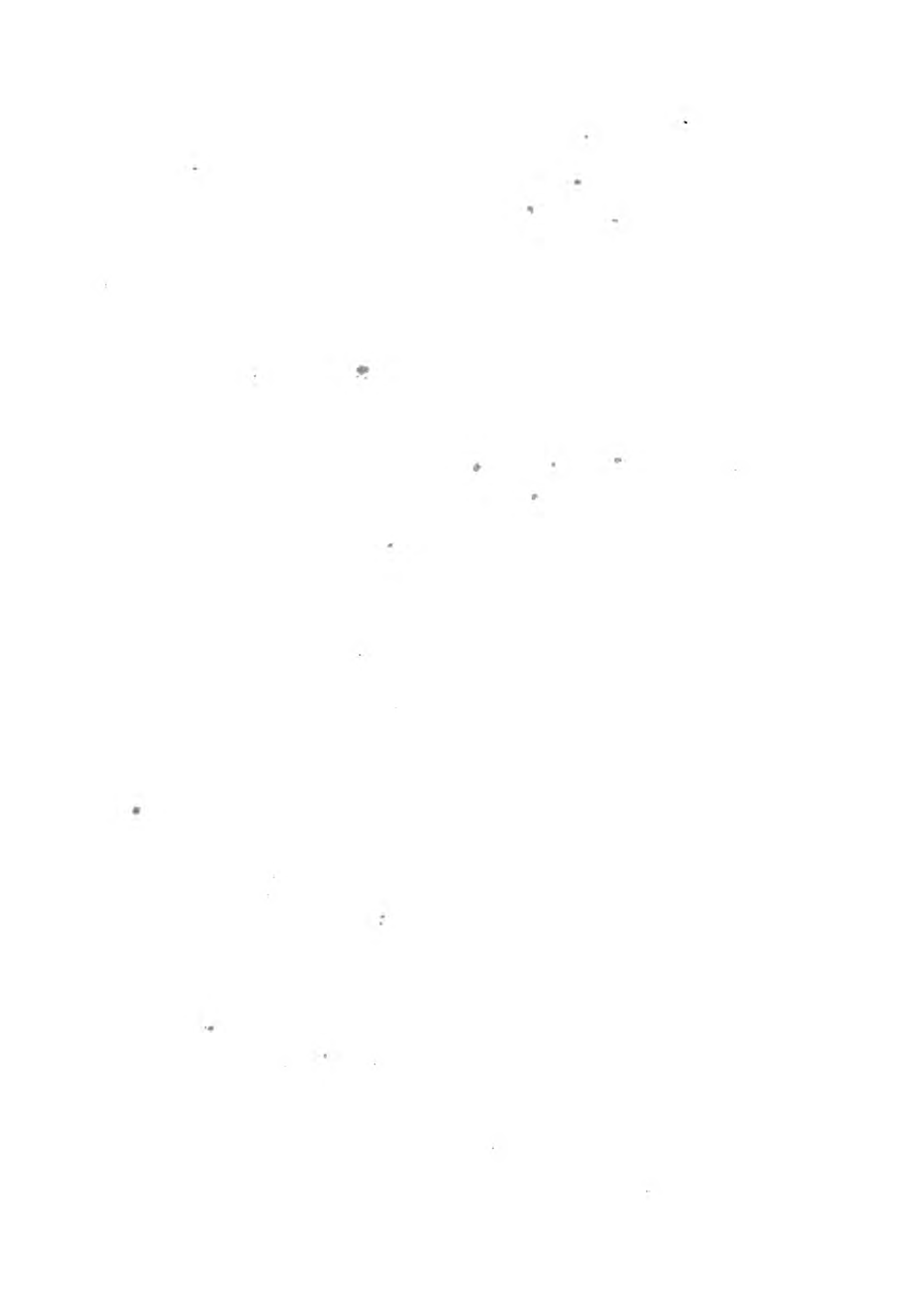


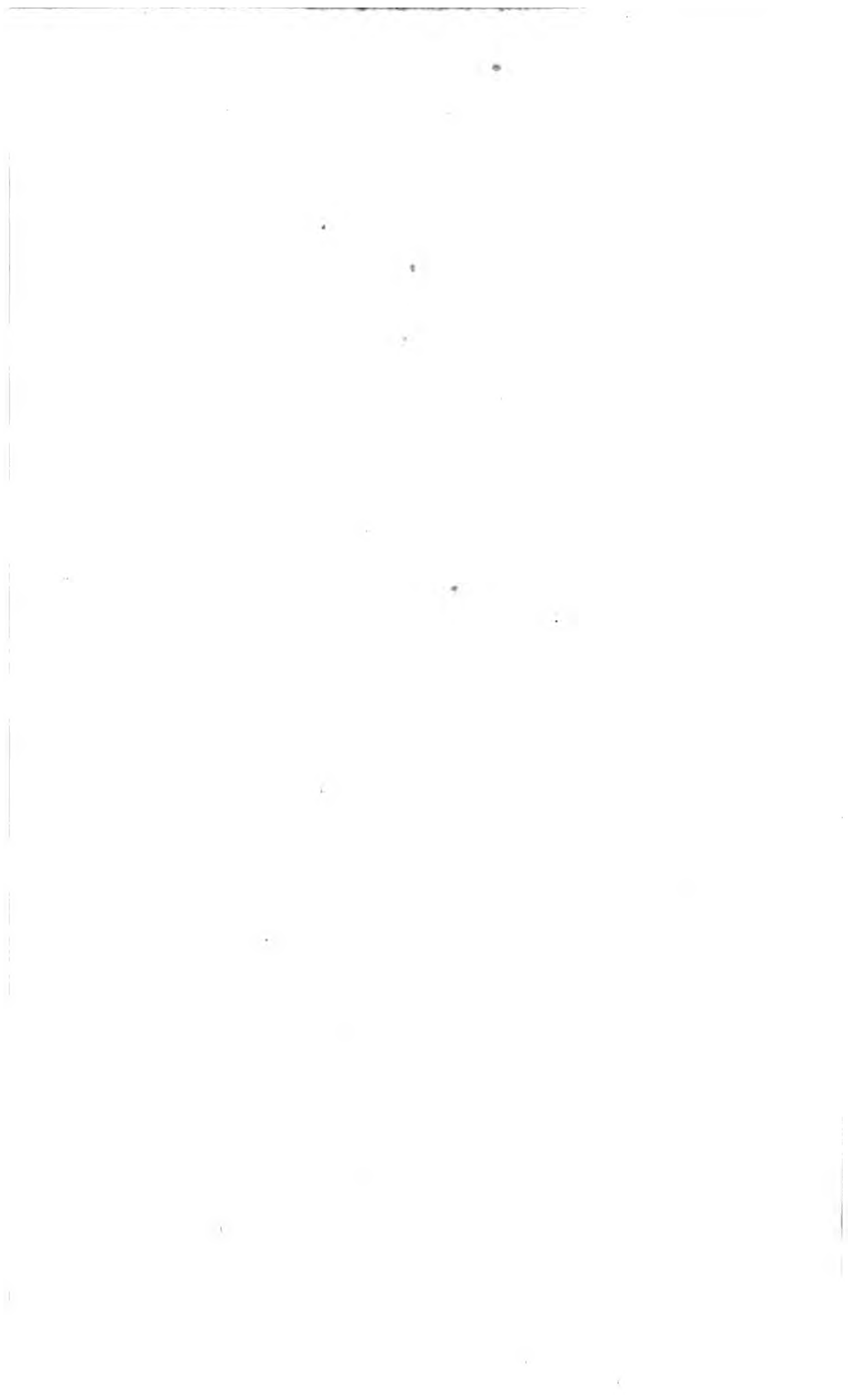


600086952-









Geschichte
der
schönen Literatur in Spanien.

Supplementband.



Geschichte
der
schönen Literatur
in Spanien

von
Georg Ticknor.

Deutsch mit Zusätzen herausgegeben
von
Nikolaus Heinrich Julius.

Supplementband,
enthaltend die wesentlichen Berichtigungen und Zusätze der dritten
Auflage des Originalwerks,

bearbeitet

von

Adolf Wolf.

Mit einer Vorrede

von

Ferdinand Wolf.



Leipzig:
F. A. Brockhaus.

1866.

378 a 14



V o r r e d e .

Licknor's Werk ist unter den die ganze Geschichte der spanischen Literatur umfassenden nun wol unbestritten als das beste anerkannt und wird voraussichtlich noch für längere Zeit die Grundlage aller auf diesem Gebiete zu unternehmenden Arbeiten bleiben.

Man wird es daher dem Verleger der deutschen Uebersetzung desselben gewiß Dank wissen, daß er in dem vorliegenden Supplementband dazu die Berichtigungen und Zusätze der letzten Originalausgabe nachliefert, um so mehr, als bei dem engen Kreise, auf welchen ein solches Werk in Deutschland zu rechnen hat, eine neue Auflage der Uebersetzung wol nicht so bald zu erwarten sein dürfte.

Wie wichtig und umfangreich aber die Berichtigungen und Zusätze der im Jahre 1864 zu Boston erschienenen dritten amerikanischen Auflage sind — nachdem von den ersten beiden in den Vereinigten Staaten allein 3500 Exemplare abgesetzt worden waren —, wird man schon aus den nachstehenden Worten der Vorrede des Verfassers zu dieser dritten Auflage entnehmen können:

„Die gegenwärtige Auflage der Geschichte der spanischen Literatur ist wesentlich sowol von den beiden frühern amerikanischen als auch von der englischen Auflage und den Uebersetzungen verschieden, die nach diesen Auflagen veranstaltet worden sind. . . .

„So sind die Biographien Garcilasso's de la Vega, des Dichters, und Luis' de Leon, des verfolgten Gelehrten, nach Materialien, die noch nicht bekannt oder wenigstens noch nicht veröffentlicht waren, als die frühern Auflagen dieser Geschichte erschienen, umgeschrieben

und erweitert worden. Die Lebensbeschreibungen des Cervantes, Lope de Vega und mehrerer anderer haben in derselben Art und aus denselben Ursachen Zusätze und Verbesserungen erhalten. Mehr als hundert Schriftsteller, allerdings von untergeordneter Bedeutung, aber doch, wie ich glaube, einer Notiz nicht unwürdig, die ihnen früher nicht zu theil geworden war, sind nun meistentheils in den Anmerkungen, manchmal aber auch im Text an den passenden Orten erwähnt worden. Erörterungen, die zusammengerechnet keinen unbedeutenden Umfang einnehmen, sind in Beziehung auf Bücher mitgetheilt worden, die schon mit mehr oder minder Sorgfalt geprüft worden waren, aber nun neu geprüft wurden. Demgemäß wird man nur wenige aufeinanderfolgende Seiten in dieser „Geschichte der spanischen Literatur“, wie sie jetzt dem Publikum vorliegt, finden, die nicht Zeugniß davon ablegten, daß das Werk eine, wie ich hoffe, verbesserte und jedenfalls eine von der bedeutend verschiedene Gestalt gewonnen hat, in der es früher in den Vereinigten Staaten oder in Europa veröffentlicht worden ist.

„Die Quellen dieser Zusätze und Abänderungen waren sehr mannichfaltige. Die wichtigsten und zahlreichsten sind die Resultate eines regelmäßigen und reichlichen Zuwachses meiner eigenen Sammlung spanischer Bücher, namentlich solcher, die schon selten geworden sind. In zweiter Linie bin ich auch vielfach den öffentlichen und Privatbibliotheken Europas verpflichtet, die ich neuerdings in den Jahren 1856 und 1857 besuchte.“

Mein Sohn hat sich nun bemüht, durch eine möglich sorgfältige Wiedergabe alles Wesentlichen in diesen Abänderungen und Zusätzen die deutsche Uebersetzung auf den gleichen Grad der Vollendung mit dieser neuen Auflage des Originals zu bringen, was sehr dadurch erleichtert wurde, daß der Verfasser so gütig war, mir ein Exemplar dieser neuen Auflage zuzusenden, in dem er eigenhändig die Stellen bezeichnet hatte, welche für diesen Zweck berücksichtigt werden sollten. Ueberdies hat er uns in einem Schreiben vom Juli 1864 einige nach dem Erscheinen dieser neuen Auflage gemachte Verbesserungen mitgetheilt.

Es ist natürlich alles weggelassen worden, was der Verfasser aus den Zusätzen der ersten beiden Bände der spanischen Uebersetzung in diese neue Auflage aufgenommen hatte, da diese Bände bereits in den Nachträgen der deutschen Uebersetzung berücksichtigt worden waren.

Wir haben aber auch, hierin dem Vorgange des Verfassers folgend, die dem vierten Bande der spanischen Uebersetzung angehängten altcastilischen Dichtungen weggelassen, theils weil sie zu viel Raum eingenommen hätten, theils weil inzwischen die Wiederveröffentlichung der meisten in Ribadeneyra's „Biblioteca de Autores españoles“ durch Herrn Janer („Poesías anteriores al siglo XV“) erfolgt ist.

Die wenigen Zusätze, meist bibliographischen Inhalts, die von mir herrühren, sind durch Parenthesen und durch den Buchstaben W. am Ende gekennzeichnet worden. Allerdings haben die seit der Ausarbeitung dieser neuen Auflage des Originals erschienenen vier Bände der „Historia crítica de la literatura española“ von Don José Amador de los Rios, besonders der dritte und vierte Band, durch das viele darin zuerst veröffentlichte Material aus Handschriften der spanischen Bibliotheken über manche bisher dunkel gebliebene Partien der ältesten Perioden bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts ein helleres Licht verbreitet, sodaß der gewissenhafte Verfasser des Originalwerks, wären ihm diese Bände noch zu rechter Zeit zugekommen, sie gewiß vielfach benutzt und sich vielleicht zur Umarbeitung mancher Partien veranlaßt gefunden hätte. Ich aber kann mich hier um so mehr begnügen, auf mein in dem „Jahrbuch für romanische und englische Literatur“ (Bd. 5 und 6) gegebenes Résumé von dem Werke des Amador de los Rios zu verweisen, als eine durchgreifendere Umarbeitung hier nicht am Platze gewesen wäre und das „Jahrbuch“ wol ohnehin in den Händen jedes Freundes der spanischen Literatur ist.

Die übrigen in dem Appendix I der dritten amerikanischen Auflage von dem Verfasser zusammengestellten Werke, welche ihm nach Abschluß derselben bekannt geworden und von ihm noch der nachträglichen Erwähnung werth gefunden worden waren, „Recent publications“, sind hier, so weit als nöthig und thunlich, gleich an den betreffenden Orten angeführt worden.

Wien, im März 1865.

Ferdinand Wolf.

Leider war es meinem Vater nicht vergönnt, das Erscheinen dieses Supplementbandes, an dessen Zustandekommen er so lebhaften Antheil nahm, zu erleben; er starb am Abend des 18. Febr. 1866, nachdem er wenige Tage vorher, fast schon sterbend, den vierzehnten Correcturbogen dieses Bandes durchgesehen und noch einige Verbesserungen zu demselben gemacht hatte. So bethätigte er beinahe bis zu seinem letzten Athemzuge die Liebe zur Wissenschaft und die Zuneigung zu der spanischen Nationalliteratur, die ihn während seines ganzen Lebens nie verlassen und es ihm ermöglicht hatten, durch mehr als ein Werk seinem Namen ein bleibendes Denkmal zu setzen.

Wien, im Juni 1866.

Adolf Wolf.

Zusätze und Anmerkungen zum ersten Bande.

Seite 10. Anmerkung zu Zeile 3 von oben.

Der Verfasser theilt hier die Zusätze der spanischen Uebersetzung zu S. 7, Anm. 2 (deutsche Uebers. Band 2. Nachträge, S. 657 ff.) mit und fährt dann fort: Insofern als diese Citate von Wichtigkeit für Fragen der ältesten spanischen Literatur sind, glaube ich sie genügend an den passenden Orten benutzt zu haben. Sie sind aber in der That nur von geringer Bedeutung. Mit einer einzigen Ausnahme reicht keines so weit als die Fueros von Oviedo (1145) und Avilés (1155) zurück; die Anführung nämlich des „Poeta“ als Zeugen in der Urkunde Alfonso's VII., die genau von demselben Datum mit dem Fuero von Oviedo ist, läßt aber unentschieden, ob dieser „Poeta“ in lateinischer Sprache oder in dem damals sich entwickelnden Spanischen geschrieben habe; ich möchte aber glauben, daß er Lateinisch schrieb. Die übrigen Citate, die alle von jüngerem Datum als die beiden Fueros sind, haben noch geringere Bedeutung.

Seite 12 zu Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Einige poetische Erzählungen vom Cid, die nie Glauben verdient hätten, wurden schon so frühe, wie in der Hälfte des 15. Jahrhunderts, bezweifelt (s. „Loores de los Claros Varones de España“, ein Gedicht des Fernan Perez de Guzman, Strophe 219), und viele andere zeigen sich jetzt auf den ersten Blick als unglaublich. Die Behauptungen Masden's (Hist. critica de España, der ganze zwanzigste Band, besonders aber S. 370) und Dunham's (Hist. of Spain and Portugal, Vol. II. Appendix), daß eine solche Persönlichkeit wie der Cid nie existirt habe, sind aber ganz absurd. Sollte indessen noch jemand zu einem so hohen Grade von Skepticismus hinneigen, so möge er nur Dozy „Recherches sur l'histoire politique etc. de l'Espagne pendant

le moyen âge“ (Lehden 1849, Bd. 1; in zweiter, umgearbeiteter Auflage erschienen, ebendas. 1860) lesen; — ein äußerst wichtiges Werk für die mittelalterliche und arabische Geschichte Spaniens. In demselben (S. 320 bis zum Ende des Bandes) gibt der gelehrte Verfasser nach arabischen Quellen, die beinahe oder gänzlich gleichzeitig mit dem Eid sind (S. 329, 356), weit mehr von der Geschichte und den Abenteuern dieses Helden, als bisher bekannt war; durch dieselben wird aber jeder Zweifel ausgeschlossen, daß die rohen Umrisse, die man bis jetzt von seiner Geschichte kannte, die richtigen waren. Zugleich aber zeigt er uns den Eid mit den Lastern und der Grausamkeit seiner Zeit besleckt, wie dies Conde zum Theil schon nachgewiesen hat; — diese Laster schaden dem Helden in den Augen seiner Zeitgenossen nicht, verschwinden aber fast gänzlich in den poetischen Erzählungen von ihm, nach denen die moderne Zeit sich größtentheils seinen Charakter gestaltet hat. (Conde, *Dominacion*, II, 183; *Dozy*, *Recherches*, I, 183, 355, 375, 402, 567, 581, 695, 705.)

Seite 12. Anmerkung zu Zeile 2 von oben.

Rodrigo Diaz oder Diez bedeutete soviel als Rodrigo, Sohn des Diego, gerade so wie sein Vater Diego Lainez, d. i. Diego, Sohn des Lain und Alvaro Nuñez de Lara, Alvaro, der Sohn des Nuño, aus dem Hause Lara, hießen; — es ist eine patronymische Endung der Namen, denen es angehängt wird (s. Geronimo Gudiel, *Familia de los Girones*, Alcalá 1577, Fol., Bl. 2a., und *Diccionario de la Academia*, 1737, *Patronymico*). Diese Endung mit ihren Varietäten az, es, is, u. s. w. kann sowol in Spanien als in Portugal durch lateinische Urkunden bis in das 11. Jahrhundert zurück nachgewiesen werden: Froilanez und Froilas, der Sohn des Froila; Velasques und Velasquez, Sohn des Velasco; Sanchiz und Sanchez, Sohn des Sancho u. s. w. Im Verlaufe der Zeit verloren diese Endungen aber ihre ursprüngliche Bedeutung und wurden bloße Theile von Familiennamen, so in dem bekannten Falle des Antonio Perez, des Opfers Philipp's II., dessen Vater Gonçalo Perez, der Uebersetzer der *Odysee*, war und denselben Namen wie der Sohn trug. Woher der früheste Gebrauch des ez als eines Patronymicum kam, ist nicht ausgemacht. Vater Burriel denkt, daß er möglicherweise „aus dem Norden kam“ (*Paleographia española*, 1758, S. 15), und J. A. Schmeller versucht den Beweis zu führen, daß dies wirklich der Fall war, und stützt sich dabei hauptsächlich auf Alfilas' Bibelübersetzung des 4. Jahrhunderts (*Abhandlungen der kön. bayerischen Akademie, Philos.—Philol. Klasse*, 1849, V, 213—31). Eine solche Flexion wie diese patronymische Endung widerstrebt aber dem Genius der gothischen Sprachen; wo sie bei Alfilas vorkommt, scheint sie mir direct aus dem Griechischen und Lateinischen entlehnt zu sein; — sein Abrahamis z. B. ist klarerweise ebenso gut ein classischer Genitivus als Tydidis. Jedenfalls muß man zugeben, daß diese Endung in das jetzige Spanische

durch das Latein des Mittelalters gelangte, und daß es daher nicht nothwendig sei, ihren Ursprung weiter rückwärts zu verfolgen. Ein besonderer Gebrauch derselben verdient aber Erwähnung. Sie wurde manchmal angehängt, um dem Vater Huldigung oder Ehrfurcht zu erweisen. So nannte sich Alfonso der Weise gelegentlich selbst Alfonso Fernandez zu Ehren seines Vaters Ferdinand III. Diese Fälle scheinen jedoch selten gewesen zu sein (Mondejar, *Memorias de Alonso el Sabio*, 1777, S. 478).

Seite 12. Anmerkung 3.

So kommt es, daß der *Cid* der ältesten volksthümlichen Ueberlieferungen, wie er im *Poema del Cid*, in den Romanzen oder selbst in den alten Chroniken sich findet, weit mehr eine poetische Figur ist, als dem *Cid* der Geschichte gleicht, der bei allem Heroismus durch die Gewaltthätigkeit und Rauheit seiner Zeit besleckt war, — nicht selten gegen die Christen focht, ihre Kirchen zerstörte u. s. w. Siehe Dozy (*Recherches*, I, 320—99 und 650—56), welcher der Ansicht ist, daß er dadurch geeignet wurde, das zu werden, was die castilianische Poesie aus ihm gemacht hat.

Seite 15. Anmerkung 1.

Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß der *Cid* einen großen Theil der Bewunderung, die ihm seine Landsleute und Zeitgenossen zollten, einem Umstande verdankte, der ihn auch unsern eigenen Sympathien näher rückt. Ich meine seinen kühnen Muth bei der Vertheidigung der alten nationalen Rechte und *Fueros*. Huber erwähnt dies in seiner Vorrede (S. LIV) und denkt dabei, wie ich glaube, an die Chronik (Kap. 110), wo berichtet wird, daß der *Cid*, wenn auch nicht für Rechte des Volks, was wir jetzt so nennen, doch zum mindesten für solche Rechte aufgestanden sei, die damals der Krone bestritten wurden, gerade so wie die englischen Barone gegen König Johann aufstanden, als sie von ihm die *Magna Charta* erzwangen.

Seite 21. Anmerkung 1 der Seite 19.

Duran kommt in seiner Ausgabe der *Crónica rimada* zu dem Schlusse, den er aber bescheidenerweise nur hypothetisch aufstellt, daß das *Poema del Cid* viel älter sei als die *Crónica rimada*, — es mui anterior — (S. 649); und ich zweifle nicht, daß er recht hat, obwol er nicht bemerkt zu haben scheint, daß die *Crónica* das *Poema* nachahme. Er macht indessen die Bemerkung über den freien Gebrauch der alten Romanzen von seiten der *Crónica* und über die Ausschmülcungen, die in derselben, ohne sich auf ältere Autorität zu stützen, das Leben des *Cid* erleidet. Dies bestärkt mich daher in meiner Meinung, daß die *Crónica* ein viel jüngeres Werk als das *Poema* sei; es muß hier aber bemerkt werden, daß Dozy (Bd. 1, S. 623—37) verschiedener Meinung ist, obwol er zugibt, daß die Sprache derselben die des 15. Jahrhunderts sei; er führt, um ihr hohes Alter zu erhärten, eine

Romanze an (S. 635 und 675), die im Gegentheile, wie ich kaum zweifle, nebst andern Romanzen dazu diene, um die Crónica zu Stande zu bringen, und die daher eher als Beweis angeführt werden sollte, daß die Crónica jünger als das Poema sei, anstatt umgekehrt. Diese zwei Gedichte über den Cid haben einige Aehnlichkeit mit den „Chansons de Geste“ der nordfranzösischen Dichter, sodaß Wolf der Meinung ist, die spanischen Gedichte seien eine Nachahmung französischer (Wiener Jahrbücher, Bd. CXVII, und Uebersetzung dieser Geschichte, II, 458). Dozy erklärt sich aber gegen diese Meinung (Recherches, I, 616 fg.) und, wie ich glaube, mit Recht.

[Die spanische Akademie der Wissenschaften bereitet eine neue Ausgabe des *Poema del Cid* nach der im Besitze Pidal's befindlichen Handschrift mit Facsimiles, Einleitung, Anmerkungen und Glossar vor, mit deren Redaction Hartzenbusch und Mora beauftragt sind; — siehe Resúmen de las actas y tareas de la Real Academia española en el año academico de 1861 á 1862 (Madrid 1862. S. 7).

Eine französische Uebersetzung des Poema befindet sich in: *Le Cid Campeador*, chronique tirée des anciens poèmes espagnols, des historiens arabes et des biographies modernes, par C. de Monseignat. (Paris 1853. 16.) Dieses Gedicht wurde auch von Damas Hinard übersetzt: *Poème du Cid*, Texte espagnol accompagné d'une traduction française, de notes, d'un vocabulaire et d'une introduction. (Paris 1858. 4.; — siehe eine Anzeige dieser Ausgabe und Uebersetzung im Jahrb. für roman. und engl. Literat., I, 215 fg.) Eine schwedische Uebersetzung ist soeben erschienen: E. G. Estlander, *Poema del Cid i svensk öfversättning med historisk kritisk inlädning*. (Helsingfors 1863.)

Vgl. auch noch über den Cid und das Poema: Manuel Malo de Molina, *Rodrigo el Campeador* (Madrid 1857. 4., s. die Anzeige im Jahrb. f. rom. u. engl. Lit., I, 120 fg.); *Le Cid*, esquisse littéraire, par M. Walras (Douai 1853.); Ozanam, *Un pèlerinage au pays du Cid* (Paris 1853. Ueber die Legende vom Cid und ihre Entstehung); und endlich E. Baret, *Du poème du Cid dans ses analogies avec la chanson de Roland* (Moulins 1858), und die Anzeige dieses Werks im Jahrb. f. rom. u. engl. Lit., II, 225—27. W.]

Seite 26. Anmerkung 1.

Muß es im Anfange heißen: Die von Berceo angenommene Versart nennt Lorenzo de Segura, sein Zeitgenosse, die vierzeilige u. s. w.

Seite 27. Anmerkung 1.

Der Titel Don wurde ursprünglich und, wie behauptet wird, lange Zeit hindurch von Rechts wegen nur den Heiligen, der königlichen Familie und den *Ricos Omes* gegeben, die im Range den Granden der modernen Zeit beinahe oder ganz gleichstanden. Wenn er jemandem ertheilt wurde, so geschah dies durch ein besonderes Patent, wie z. B. in dem Falle des Columbus; denn der Besitz eines andern Titels schloß den Anspruch auf diesen noch nicht ein. (Gudiel, Familia de los Girones,

1577, Bl. 4b. und 73a.; Salazar de Mendoza, *Origen de las Dignidades seglares*, 1618, Lib. I, c. 6 und 9; Navarrete, *Coleccion de Viages*, 1825, II, 9.) Er verlor aber nach und nach viel von seiner Bedeutung und Salazar sagt bald nach 1600, daß er jedem ertheilt wurde, der ihn wünschte, — a quantos le quieren. Später bediente sich jeder, der wollte, ohne irgendein Recht desselben, und dieser Gebrauch wurde noch allgemeiner als der des Titels „Esquire“ bei den Engländern. Ein Gedicht, das diesen Mißbrauch lächerlich macht, wurde schon um die Mitte des 18. Jahrhunderts geschrieben; in diesem wird uns gesagt, daß seitdem die Aepfelweiber korbbvoll mit *Señor* und *Don* herumwerfen, diese Titel alle Bedeutung verloren haben:

Porque dar *Señor* y *Don*
Es lo mismo que dar nada,
Pues se lo toman y tornan
Las Fruterías á canastas.

(El Jornalero por Sylvestre Camperino que no tiene *Don* si no es prestado, Madrid 1759. 4. S. 8). — Heutzutage empfängt jedermann diesen Titel. Ihr nennt euern Schneider Señor Don Luis X. sastre. Minutoli, *Altes und Neues aus Spanien*, 1854. II, 127.

[Ueber Gonzalo de Berceo vgl. *Berceo*, ó el poeta sagrado en la España cristiana del siglo XIII, — in *La Razon*, Revista quincenal (Madrid 1861, Bd. 1). W.]

Seite 31 zu Zeile 10 von oben.

Diese spanische Uebersetzung des Bouterwekschen Werks wurde in dessen in einer in Bayonne veröffentlichten Zeitung angegriffen, aber mit Erfolg in einer Flugschrift vertheidigt u. d. T.: „Cuatro Palmas bien plantados por el Domine Lucas á los Gazeteros de Bayona etc.“ (Cadix 1830. 4. 28 S.), die von Bart. José Gallardo herrührt. S. Puigbland, *Opusculos gramatico-satiricos*. (London 1832. 12.) Tom. I, p. LXVI; — eine originelle Sammlung von allerlei politischen und gelehrten Miscellaneen.

Seite 32. Anmerkung 1.

Ferdinand wurde 1671 von Clemens X. heilig gesprochen; ein ausführlicher Bericht über die prächtigen Feierlichkeiten, die diesem Acte folgten — die prächtigsten und glänzendsten, die Sevilla je sah — ist in einem Foliobande mit zahlreichen Abbildungen enthalten, der im selben Jahre von Fernando de la Torre Farfan veröffentlicht wurde, einem Buche, das trotz des Gongorismus des Stils ein lesenswerther Beitrag zur Geschichte der spanischen Kunst ist. Die Reliquien des heil. Ferdinand geben der Kathedrale von Sevilla den vornehmsten Anspruch auf die Andacht der Frommen; doch mag hier nicht unerwähnt bleiben, daß dieser selbe König, um seinen religiösen Eifer zu zeigen, mit seinen eigenen königlichen Händen Holz herbeitrug, um einen armen albigensischen Ketzer zu verbrennen, und dann die Flammen ansachte; — eine fromme That, deren Mariana (Buch 12, Kap. 11) als ihm zur Ehre gereichend

erwähnt, und die Calderon durch seine Poesie (Auto del Santo Rey, Parte I) und Lucas de Baldes durch ein Frescogemälde an den Wänden der Kirche des heil. Paul in Sevilla verherrlicht haben (Cean Bermudez, Diccionario. 1800. Bd. 5, S. 106). Es ist nur gerecht, hier zu bemerken, daß dieser frühe Geist der Intoleranz nicht der Inquisition zur Last fällt, die Spanien erst zwei Jahrhunderte nach Ferdinand's Tode kennen lernte (s. unten Kap. XXIV), weit eher entstammte aber diesem Geiste die Inquisition als sein natürliches Resultat und als sein Exponent.

Seite 32. Anmerkung 3.

In dem Memorial historico, das die spanische Akademie der Geschichte veröffentlicht hat (1851. Bd. 1, S. 257, 258), sind zwei Empfangsscheine mitgetheilt, die Alfonso 1270 über viele Handschriften ausgestellt hat, die er, um sie abschreiben zu lassen, entlehnte; unter diesen befinden sich Lucan, Statius, die Eclogen und Georgica des Virgil, Ovid's Episteln, Cicero's Somnium Scipionis u. s. w. — Bücher, die gewiß von wenigen Spaniern, und in der That von wenigen Personen irgendeines Landes zu jener Zeit des Abschreibens werth gehalten wurden.

Seite 33. Anmerkung 1.

Dieser Brief, welchen die spanische Akademie unnachahmlich nennt, ist, obgleich er früh handschriftlich bekannt wurde, zuerst meines Wissens nach einer ungenauen Abschrift von Pablo de Espinosa gedruckt worden (Hist. de Sevilla. Sevilla 1630, Thl. 2, S. 37).

Seite 36. Anmerkung 2.

Seine Anordnungen betreffs der verschiedenen Theile seines Körpers sind so umständlich und eigenthümlich, daß ich denke, er erhoffte sich alsbaldige religiöse Ehrenbezeugungen, da sein Vater, obwol er erst mehr denn vierhundert Jahre nach seinem Tode heilig gesprochen wurde, von der Zeit seines Begräbnisses an oder sehr bald danach auf seinem Grabe als ein Heiliger verehrt wurde (Espinosa, Hist. de Sevilla. 1627, Fol., Bd. 1, Bl. 154—56, und Ribadeneyra, Flos Sanctorum. 1761, Fol., II, 194). So verlangt Alfonso, daß sein Leichnam in dem Kloster von Sta Maria la Real zu Murcia begraben werden möge, es sei denn, daß die Executoren seines letzten Willens es zum Ruhme Gottes passender finden sollten, ihn in Sevilla oder anderswo zu bestatten; er führt als Grund seines Verlangens an, „weil Murcia der erste Ort war, von dem es Gott gefallen hat, daß ich ihn zur Ehre und im Dienste des Königs Ferdinand eroberte“. Er begehrt, daß sein Herz auf dem Calvarienberge begraben werden möge, wo, wie er hinzusetzt, „einige meiner Vorfahren liegen“; sollte dies aber im Augenblicke nicht ausgeführt werden können, dann befiehlt er, daß es beiseite gelegt und sicher bis zu der Zeit verwahrt werden möge, wo dies geschehen könne. Er befiehlt, daß der Rest der Eingeweide seines Körpers nach Murcia gebracht werden solle, und dies geschah auch; der

Körper selbst wurde aber in Sevilla neben dem seines Vaters begraben; was mit seinem Herzen geschah, ist nicht bekannt. Das Kloster von Sta Maria la Real in Murcia gehörte aber den Tempelrittern und gerieth in Verfall, nachdem dieser Orden aufgehoben worden war. Infolge dessen wurden jene Theile der Ueberreste Alfonso's des Weisen, die hier aufbewahrt worden waren, nach einem speciellen und feierlichen Decrete Karl's V. im Jahre 1525 nach der Kathedrale derselben Stadt übertragen, woselbst Laborde ihr Mausoleum um 1798 gesehen hat; nach den Worten dieses kaiserlichen Decrets und nach der lächerlichen Beschreibung des Cascales von der Veranlassung, die dasselbe hervorrief, in welcher er „la esclarecida memoria de las entrañas“, wie er sie betitelt, soviel als möglich feiert, vermuthe ich aber sehr, daß Murcia von der Person ihres großen Gönners nie etwas anderes bekam als diese armen *entrañas*. Der letzte Wille Alfonso's, der sehr lesenswerth ist, findet sich in der *Crónica del Rey Don Alfonso que fué par de Emperador* (Valladolid 1554, Fol., Bl. 55—58), und das Decret Karl's V. und der Bericht von der Uebertragung der Leichenüberreste stehen in *Francisco Cascales, Discursos historicos de Murcia* (Murcia 1621, Fol., Bl. 243—44), einem merkwürdigen Buche, das der gelehrte Verfasser der „*Tablas poeticas*“ geschrieben hat, der uns den Unfinn hätte ersparen sollen, in dem er sich bei dieser Gelegenheit ergeht. Aber dies sind *cosas de España* und verdienen als solche Erwähnung.

Seite 40. Anmerkung 2.

In der ersten Ausgabe dieses Werks behandelte ich Alfonso X. als einen Alchemisten, woran niemand zweifeln konnte, der sich mit dem Vorwurfe seines „*Tesoro*“ beschäftigt hatte. Es war indessen bezweifelt worden, daß er dieses seltsame Gedicht geschrieben habe, aber diese Zweifel waren nicht so stark als die, die ich schon damals in Bezug auf diese Frage hatte (S. 40). So sagte Sanchez zuerst entschieden, daß er dasselbe geschrieben habe — *escribió tambien otra poesia intitulada Del Tesoro, etc.* (Poesias anteriores, I, 152), und bezweifelte dann (S. 166), daß es wirklich von ihm herrühre. Quintana sprach auch in seinen *Poesias castellanas* (1807, Bd. 1, S. XX) einen etwas stärkern Zweifel in einer Anmerkung aus, obwol er im Texte nicht mehr Zweifel als Sanchez geäußert hatte. Don José Amador de los Rios hat aber in der Zeitung *España*, vom 10. Juni 1851, diese Frage entschieden, indem er zwei Gesetze Alfonso's X. anführt, die früher in dieser Beziehung nicht beachtet worden waren, nämlich Partida II, Tit. v, Ley 13 und Partida VI, Tit. iv, Ley 4, in denen die Alchemie verboten und als eine Unmöglichkeit behandelt wird. Wir können daher nicht annehmen, daß Alfonso an dieselbe glaubte, und noch viel weniger, daß er eine Abhandlung, um sie zu lehren, schrieb. Es darf indessen nicht unerwähnt bleiben, daß er an die Astrologie glaubte und sie durch Gesetze schützte. (Partida VII, Tit. xxiii, Ley 1).

Seite 40. Anmerkung 3.

Ist einzuschließen zwischen Castro und Mondejar:

„Crónica de Alonso, el qual fue par de Emperador (Valladolid 1554), c. IX.“ Ebenda Zeile 3 von unten muß es heißen: „Uebersetzung des Alten Testaments“ statt Bibelübersetzung.

Von dieser Uebersetzung, die in mehrfacher Beziehung merkwürdig ist und von welcher zwei, mit Ausnahme der Dedicationen und Titelblätter, identische Ausgaben in demselben Jahre gedruckt wurden, gibt Castro, Biblioteca española (Fol., I, 401—10), ausführliche Auskunft und wichtige Auszüge. Die Behauptung, daß die eine dieser Ausgaben für Juden und die andere für Christen bestimmt war, die von Brunet und Andern aufgestellt worden ist, scheint mir gänzlich unbegründet; beide erhielten aber die Druckerlaubnis der Inquisition und beide wurden von Christen sowol als Juden hochgeschätzt und von spätern spanischen Uebersetzern der Heiligen Schriften stark benutzt. Diese in Ferrara 1553 erschienenen Ausgaben waren das Werk zweier portugiesischer Juden, des Abraham Usque und Duarte Pinhel (Barbosa, Bibl. Lusitana, I, 4 und 742); sie benutzten aber bei ihrem Pentateuch eine spanische Uebersetzung, die 1547 in Konstantinopel mit hebräischen Charakteren zum Gebrauch der aus Spanien nach der Türkei ausgewanderten Juden gedruckt worden war (Castro, Bibl. I, 449), deren jetzt lebende Abkömmlinge nun in Konstantinopel ein periodisches Blatt in der spanischen Sprache des 15. Jahrhunderts, aber mit hebräischen Lettern gedruckt veröffentlichen und sich noch heutzutage spanischer Bibeln und anderer Bücher bedienen, die zu ihrem Gebrauche von dem amerikanischen Board of foreign missions auf dieselbe Weise mit hebräischen Typen gedruckt werden. Die Uebersetzung von Ferrara ist, wie man behauptet, eine wörtliche — sie benutzt nie zwei Ausdrücke für ein Wort und verändert die Stellung der Worte im Hebräischen nicht im Spanischen —; die Protestanten Cassiodoro de Reyna und Cypriano de Valera benutzten dieses merkwürdige Werk häufig, als sie ihre Bibelübersetzungen in den Jahren 1569 und 1602 veranstalteten. Valera sagt in seiner „Exhortacion al Letor“: Es un gran tesoro de la lengua española. Diese Uebersetzung wurde in Amsterdam zum Gebrauch der dortigen Juden mehr als einmal wiederabgedruckt, und höchst seltsamerweise steht auf dem Titelblatte des Exemplars, das ich besitze und das die Jahreszahl 5606 trägt, sowie in der Originalausgabe von Ferrara: „Vista y examinada per el oficio de la Inquisicion“, gerade als ob es in Amsterdam eine Inquisition gegeben hätte. Reyna ließ dieser jüdischen Uebersetzung 1569 ebenso Gerechtigkeit widerfahren, wie Valera 1602. In der „Amonestacion al Letor“ sagt er, er habe sie benutzt „mas que ninguna otra“. Zugleich verwahrt er sich aber gegen die Unrichtigkeiten dieser Uebersetzung, deren einige, wie er sagt, „en odio de Christo“ gemacht worden seien, sodaß es zweifellos ist, daß dieselbe nie, wie Brunet und andere meinen, von den Christen acceptirt oder für dieselben veranstaltet worden sei.

Seite 40. Anmerkung 1, letzte Zeile von unten
 muß es anstatt „Heinrich dem Enkel Heinrich's III. von England“
 heißen „dem Neffen“.

Seite 42. Zusatz zu dieser auf Seite 41 beginnenden Anmerkung.

Ein sehr schönes Exemplar dieses Werks, das zu den hervorragenden Erzeugnissen der Buchdruckerei gehört, befindet sich in der kaiserl. Bibliothek zu Wien; ich habe aber das Exemplar des British Museum am meisten benutzt. Es besteht aus zwei Bänden mit Doppelspalten, der erste Band enthält 224, der zweite 220 Blätter. Aus dem Prologo geht hervor, daß das Werk, soweit Alfonso an demselben Theil hatte — „Mandamos trasladar“ lautet die Angabe — nicht über die Zeit des heil. Ludwig von Frankreich, der 1270 starb, hinausreichte. Seit der Veröffentlichung der ersten Ausgabe unseres Werks ist eine neue Ausgabe der Ultramar mit einer guten bibliographischen Vorrede von Don Pascual de Gayangos im 44. Bande von Ribadeneyra's *Biblioteca de Autores españoles* 1858 erschienen. Gayangos ist der Ansicht, die Redaction dieses Werks sei in der Zeit Sancho's IV., des Sohnes Alfonso's X., unternommen worden; seine Gründe für diese Meinung sind aber nicht sehr stark und die Frage ist von geringer Wichtigkeit.

Seite 45. Anmerkung 2.

Daß Alfonso indessen die Partidas als ein für ganz Spanien noch zu seiner Zeit geltendes Gesetz einzuführen trachtete, scheint nach Kap. 9 seiner Chronik nicht zweifelhaft zu sein, wo es heißt: Mandó que todos los omes de sus reynos las oviessen por ley et por fuero et todos los alcaldes juzgassen por ellas los pleytos (Ed. 1554, Bl. 5 a.). Wir haben aber schon gesehen, wie schwach seine Autorität besonders in der letztern Hälfte seiner Regierung, vor welcher dieses Gesetzbuch nicht vollendet worden war, zur Erreichung dieses oder eines andern Vorhabens war.

Seite 45. Anmerkung 3.

Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß die Partidas sich enger an das Römische Recht als an das alte Westgothische anschließen, das bis zu jener Zeit im christlichen Spanien gegolten hatte und dem Fuero Juzgo einverleibt worden ist. Dieser Umstand mag ihre fortwährende Geltung erklären.

Seite 47. Anmerkung 3.

(*Historia del Colegio viejo de S. Bartolomé, mayor de la celebre Universidad de Salamanca* por Fr. Ruiz de Vergara y Alava, corregida etc. por el *Marques de Alventos*, Madrid 1766, Fol., I, 17).

[Ueber Alfonso X. als Dichter und Schriftsteller vergl., und zwar über dessen Cantigas, einen Artikel des Menendez de Luarda in der *Revue contemporaine*, 1857, Serie 2, Bd. 3 (38), S. 665, und

zwei Artikel des Miguel Morayta del Sagrario in der Zeitschrift *La Razon*, 1856; wiederabgedruckt im *Boletin bibliografico español* (Jahrg. 4, 1863, Nr. 16—21, S. 193 fg.). — Von den astronomischen Werken Alfonso's ist soeben der erste Band einer Gesamtausgabe erschienen: *Libros del saber de astronomía del rey D. Alonso X. copilados, aumentados y comentados por D. Manuel Risco y Sinobras* (Madrid 1863, Fol., Bd. 1). W.]

Seite 50. Anmerkung zu Zeile 25.

Die heidnischen Götter und Göttinnen werden sehr häufig vom Erzpriester erwähnt, wie dies auch von Guido de Colonna, Dares Phrygius und andern ähnlichen Schriftstellern des Mittelalters ohne Anstand geschah; es ist aber erwähnenswerth, daß, als der nämliche Guido de Colonna im 16. Jahrhundert von Pedro Nuñez Delgado übersetzt und unter der Regierung Philipp's II. veröffentlicht wurde, die christlichen Leser aufmerksam gemacht wurden, daß alle diese Gottheiten nichts anders als Teufel seien; — *son y serán siempre demonios*; — so sehr hatten sich die religiösen Ideen und Gefühle der Spanier zwischen dem 13. und 16. Jahrhundert geändert. Es mag hier im Vorbeigehen bemerkt werden, daß Delgado's ziemlich freie Uebersetzung im guten alten Castilianischen seiner Zeit geschrieben ist. Er starb 1535, die Ausgabe, die ich von seiner *Crónica Troyana* besitze, ist vom Jahre 1587; es existirt aber eine ältere, die, wie ich glaube, 1512 erschienen ist.

Seite 56. Zeile 4 von oben.

Die Chronik von Spanien, ein Auszug Don Juan's aus der seines Oheims, Alfons des Weisen, existirt in einer eigenen Handschrift und verdiente eine Veröffentlichung (Puibusque, Comte Lucanor. Paris 1857, S. 106).

Seite 60. Anmerkung 1.

Alle drei spanische Ausgaben des Conde Lucanor enthalten nur 49 Erzählungen; das Manuscript der Nationalbibliothek in Madrid hat aber um eine mehr, die sicherlich keine der besten ist und 1854 in Puibusque's französischer Uebersetzung veröffentlicht wurde (S. 343, der spanische Text S. 489), sodaß es nun im Ganzen 50 Erzählungen sind.

Seite 60. Anmerkung 2, Zeile 11 von oben

muß es heißen: Alfonso el Batallador, anstatt Alfons VI. von Castilien; und weiter unten zu Zeile 16: (Alphonfus sagt, er verfaßte es *partim ex proverbiiis et castigationibus arabicis et fabulis et versibus*, — Ed. Schmidt, S. 34). Zusatz zum Schluß dieser Anmerkung: Ein spanisches Buch, das gewöhnlich „*Bocados de Oro*“ genannt wird und der Sprache nach dem 13. oder 14. Jahrhundert angehören soll, mag hier mit dem Conde Lucanor erwähnt werden. Der volle Titel desselben ist: *El Libro llamado Bocados d'Oro, el qual hizo Bonium, Rey de Persia* (Valladolid 1522); Mendez (S. 253) erwähnt aber

eine Ausgabe von 1499, und es gibt noch andere von 1495, 1502 u. Es ist ein Bericht von den Reisen des fabelhaften Bonium nach dem fernen Osten, um die Weisheit seiner Philosophie zu erlangen. Ich habe es nie gesehen.

Seite 61. Anmerkung 5.

Die Fabel vom Krieg zwischen den Krähen und Eulen (Kap. 35) steht ursprünglich im Bidpai; der „Conde Lucanor“ Calderon's ist dem sechsten Kapitel des gleichnamigen Werks Don Juan Manuel's entnommen und trägt davon seinen Namen, obwol die Person des Grafen in Don Juan's Werk nichts damit zu thun hat.

Seite 62. Anmerkung 1, Zeile 8 von oben.

Das Fabliau von der „Male Dame“ bei Barbazan (ed. 1808, IV, 365) ist nicht ohne Aehnlichkeit mit derselben und muß beinahe ebenso alt sein.

Seite 64. Anmerkung 1. Zeile 9 von oben.

Eine französische Uebersetzung wurde 1854 von M. Adolphe de Puibusque, dem geistreichen Verfasser der *Histoire comparée des littératures espagnole et française* veröffentlicht; sie enthält eine ausführliche Lebensbeschreibung des Don Juan Manuel, die größtentheils dem reichlichen Materiale, das die Chronik Alfons' XI. bietet, entnommen und daher vornehmlich politischen Inhalts ist.

[Ueber die Uebersetzung von Puibusque vgl. Lemcke's Anzeige in den Blättern für literarische Unterhaltung, 1857, Nr. 16. W.]

Seite 66.

[Die in coplas redondillas abgefaßte Chronik Alfons' XI. ist jetzt erschienen u. d. T.: *Poema de Alfonso onceno Rey de Castilla y de Leon. Manuscrito del siglo XIV., publicado por vez primera de orden de Su Majestad la Reina con noticias y observaciones por Florencio Janer* (Madrid 1863). — Der Verfasser, gleichzeitig mit Alfons' XI., heißt Rodrigo Yannes de Logroño (s. *Poema*, copla 1841, wo er sich nennt, und *Cronica de Alfonso XI.*, c. XXI, wo dieser Yannes de Logroño als Abgesandter der Hermandad von Castilien an die Königin erwähnt wird; er war Augenzeuge von der Schlacht am Salado). W.]

Seite 68. Anmerkung 5.

Hier mag unter Einem auch erwähnt werden, daß Alonso Martinez de Toledo, ein Kaplan Johann's II. im 15. Jahrhundert, ein Buch schrieb: „De los vicios de las malas mujeres y complisiones de los hombres.“ Mendez (Typographia, S. 304—6) berichtet über eine Ausgabe von 1499 und führt andere von 1518, 1529 und 1547 an. Es wird gewöhnlich unter einem unanständigen Namen [Corbacho] citirt, und seine Unzüchtigkeit war wahrscheinlich der Grund, daß es mit solchem Eifer vernichtet wurde, daß Exemplare desselben äußerst selten

sind. Ich kenne nur die im Besitz der kaiserl. Bibliothek von Wien befindlichen, die aus den Jahren 1518, 1529 und 1547 sind. Es ist, obwohl in Prosa abgefaßt, in mehr als einer Hinsicht dem Werke des Erzpriesters von Hita verwandt, aber mehr noch der Celestina. Ein ausführlicher Bericht über dasselbe findet sich in F. Wolf's Studien, S. 232—35.

[Nach der von Ebert mitgetheilten Abschrift des handschriftlichen Katalogs der Escorialbibliothek findet sich dort von des Alonso Martinez Werk unter der Signatur: h-III-10 eine Handschrift in folgender Weise angegeben:

Libro compuesto por Alonso Martinez de Toledo Arcipreste de Talavera, en hedat suya de *quarenta* años acabado en 15 de marzo año del nacimiento del n. s. J. C. 1438. Sin bautismo sea por nombre llamado *Arcipreste de Talavera* donde quier que fuese levado, escrito por *Alfonso de Contreras*, en papel, año 1466 en-fol.

Daraus geht hervor, daß M. Martinez im Jahre 1398 geboren und das Werk 1438 abgefaßt wurde. W.]

Seite 73. Anmerkung 1.

Die Juden erscheinen in der That bis zur Zeit ihrer Vertreibung aus Spanien (1492), und selbst noch später, oft in der Geschichte der spanischen Literatur. Dies war ganz natürlich; denn die spanischen Juden zeichneten sich seit 962, in welchem Jahre vier gelehrte Talmudisten durch Seeräuber nach Spanien gebracht wurden, bis zum 15. Jahrhundert mehr durch elegante Bildung aus, als ihre Landsleute zur selben Zeit in irgendeinem andern Theile Europas. Dr. Michael Sachs hat die Geschichte der hebräischen Poesie in hebräischer Sprache, die in Spanien mit dem Rabbiner Salomo Ben Jehudah Gabirol beginnt, der 1064 starb, unt. d. Titel geschrieben: „Die religiöse Poesie der Juden in Spanien (Berlin 1845). Die meisten Daten über alles, was sich auf den Kulturzustand der spanischen Juden bezieht, finden sich aber in der oben (S. 22, Anm. 1) erwähnten Biblioteca des Rodriguez de Castro, Bd. 1. Es verdient hier bemerkt zu werden, daß die Juden während der Maurenherrschaft in Spanien häufig an der arabischen Kultur theilnahmen, die damals so bedeutend und glänzend war; — ein schlagendes Beispiel zeigt sich in dem Falle des castilianischen Juden, Juda ha-Levi, der auch den arabischen Beinamen Abu'l Hassan führte; seine Gedichte wurden von M. Geiger ins Deutsche übersetzt und in einem sehr kleinen eleganten Bande 1851 in Breslau veröffentlicht. Juda war um 1080 geboren und starb wahrscheinlich bald nach 1140.

Seite 75. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite zu Zeile 10 von unten.

Der Marquis von Santillana gebraucht denselben philosophischen Trostgrund ein Jahrhundert später in einem Briefe an seinen Sohn, der damals an der Universität von Salamanca studirte. E pues non podemos aver aquello que queremos, queramos aquello que podemos (Obras 1852, p. 482).

Seite 77. Anmerkung 3 der vorherg. Seite.

Ein Bruchstück eines Gedichts über denselben Gegenstand wurde 1856 veröffentlicht (Madrid. 18. 16 S.). Es besteht indessen bloß aus 37 Zeilen und trägt so viele Zeichen der Sorglosigkeit und Unwissenheit an sich, daß es nicht möglich scheint, sein Alter mit einiger Sicherheit zu bestimmen; — die Roheit der Sprache und Orthographie fallen wahrscheinlich ebenso sehr der Unfähigkeit des ungebildeten Verfassers und Copisten, als der Periode, in welcher dieselben gelebt haben mögen, zur Last. Es zeigt indessen einige Spuren des Provenzalischen in seiner Sprache und gehört jedenfalls zu den ältesten poetischen Versuchen der Halbinsel. Der Herausgeber [Marques de Vidal] desselben ist der Ansicht, es sei der von Wright veröffentlichten, in der nächsten Anmerkung (S. 77, Anm. 1) erwähnten französischen Uebersetzung zu Grunde gelegt. Das lateinische Gedicht ist aber älter als beide und mit größerer Wahrscheinlichkeit als ihr Prototyp zu betrachten.

[Vgl. über dieses, unbezweifelt dem 13. Jahrhundert angehörende Bruchstück: F. Wolf, Studien, S. 54—59. Die spätere „Revelacion“ erschien im Separatabdruck zu Madrid (1848) in 12. und im *Semanario pintoresco* (1854), S. 263—64. W.]

Seite 77. Anmerkung 2.

[Der Todtentanz erschien in einer besondern Ausgabe: *La Danza de la muerte*, poema castellano del siglo XIV., enriquecido con un preambulo, facsimile y esplicacion de las voces mas anticuadas, publicado enteramente conforme con el Códice original por D. Florencio Janer (Paris 1856). — Vgl. F. Wolf, Studien, S. 157—62. W.]

Seite 79.

[Das Gedicht auf Fernan Gonzalez ist nun ganz abgedruckt erschienen in: *Ensayo de una Biblioteca esp. de libros raros y curiosos . . . por D. M. R. Zarco del Valle y D. J. Sancho Rayon* (Madrid 1863, I, 763—804); — vergl. auch: *Poema de Fernan Gonzalez: Observaciones sobre la época en que debió escribirse*, in *La Razon*, Revista quincenal (Madrid 1861, Bd. 1). W.]

Seite 82. Zeile 1 von oben.

Das Gedicht auf Josef ist am Ende unvollständig und existirt, soviel man weiß, nur in zwei Handschriften, die beide mit arabischen Buchstaben geschrieben sind. Es scheint indeß kein beträchtlicher Theil verloren gegangen zu sein. Es beginnt nach einigen einleitenden Strophen mit der Eifersucht von Josef's Brüdern u. s. w.

Seite 85. Anmerkung 2, Zeile 2 von unten
„und *Revista española*, Diciembre 1832“, ist einzuschalten nach: unter ihren frühesten Eigenschaften.

Seite 88. Zeile 22 von oben.

Der Kampf für persönliche Befreiung und nationale Unabhängigkeit war zu gleicher Zeit ein Kampf des religiösen Glaubens gegen den Unglauben.

Seite 93 zu Anmerkung 1.

Ein Irrthum Sarmiento's in Bezug auf die *Redondillas* wird von Alcalá Galiano in seiner Ausgabe von Depping's *Romancero castellano* (Leipzig 1844, I, LXIX) berichtigt. Er scheint indessen auch nicht ganz das Rechte getroffen zu haben und ich bin daher der Definition im großen Wörterbuche der spanischen Akademie gefolgt, die von den neu erscheinenden Ausgaben des Auszugs bestätigt wird.

Seite 94. Anmerkung 1.

Diez glaubt in seinen werthvollen „*Altromanischen Sprachdenkmälen*“ (Bonn 1846, S. 83 fg.), daß Spuren von Assonanzen in dem Gedicht auf Boethius und in einigen andern alten provenzalischen Gedichten gefunden werden können. Diese Ansicht, die ich nicht kannte, als ich die vorhergehende Anmerkung zum ersten male veröffentlichte, berührt aber die im Texte ausgesprochene Behauptung nicht. Assonanzen haben in keiner andern Literatur außer der spanischen Geltung erlangt. Ich bin in der That noch immer der Ansicht, daß sie in den seltenen Fällen, wo sie sonstwo vorkommen und nicht, wie in Deutschland, absichtliche Nachahmung der spanischen sind, entweder das Product des Zufalls sind, ähnlich wie die gelegentlichen Reime bei Virgil und den andern classischen Dichtern des Alterthums, oder einer Laune eines einzelnen Schriftstellers, wie z. B. in der „*Vita Mathildis*“, oder einem verunglückten Versuche, volle Reime zu gebrauchen, wie im Falle des Gedichts von Charlemagne, ihren Ursprung verdanken. Diez gibt die letzte Ursache in der That zu, insoweit es sich um das Gedicht auf Boethius handelt, wenn er sagt: „es ist leicht zu bemerken, daß der Dichter nach dem vollen Reime strebt“. Ich sehe daher solche Fälle im allgemeinen eher als verunglückte volle Reime, denn als absichtliche Assonanzen an (S. weiter unten Anmerk. 4, S. 95 und Anmerk. 1, S. 96).

Seite 96. Anmerkung 4 der vorhergeh. Seite.

In Deutschland sind mehr, als irgendwo anders, Versuche gemacht worden, die spanische Assonanz einzubürgern. Der erste dieser Versuche wurde, soviel ich weiß, von Friedrich Schlegel 1802 in seinem Trauerspiele „*Graf Marcos*“ gemacht, dessen Sujet der schönen Romanze dieses Namens entnommen ist (S. Anm. 1 zu S. 106). Dasselbe fand aber wenig Beifall, obwol es Stellen enthält, die des Stoffes nicht unwürdig sind. Sein Bruder, August Wilhelm Schlegel, gebrauchte in seinen Uebersetzungen Calderon's, die im nächstfolgenden Jahre (1803) erschienen, die Assonanzen überall, wo er sie im spanischen Original vorfand, an dessen Versmaß und Manier er sich streng hielt, und war mit diesem Versuche so glücklich, daß seine Uebersetzung des *Principe constante* ein beliebtes Bühnenstück des deutschen Theaters wurde. (S. weiter unten, Zeitr. 2, Kap. XXII und XXIII, Anmerkungen). Von diesem Zeitpunkte an erlangte die Assonanz in der deutschen Literatur das Bürgerrecht, wenigstens insoweit es sich um Uebersetzungen

aus dem Spanischen handelte. So hält sich Gries in seinen tüchtigen Uebersetzungen Calderon's beständig treu an dieselbe; ein glückliches Beispiel seiner Behandlung derselben kommt im Beginn seiner „Dame Kobold“ (*Dama duende*) vor (1822, Bd. 5). Ebenso verfährt Adolf Martin in seinen Uebersetzungen Calderon's (1844, 3 Bde. 12.), wovon die erste Scene von *Toda es verdad y toda mentira* (I, 95) eine gelungene Probe ist. Malsburg und andere sind denselben Weg mit mehr oder weniger Erfolg gewandelt; keiner war aber vielleicht so glücklich als der Cardinal von Diepenbrock in seiner Uebersetzung von *La vida es sueño* (1852). Dessenungeachtet glaube ich noch, daß die deutsche Assonanz fast ebenso wenig Eindruck auf das Ohr macht, als dies bei der englischen der Fall ist; ich wenigstens habe diese Empfindung. S. weiter unten, Theil 2, Num. am Ende des Kap. 24 über die deutschen Uebersetzer Calderon's, die sich an die spanischen Vermaße mit einer außerhalb ihres Landes unbekanntem Treue halten.

Seite 96. Anmerkung 1.

Die Ansicht Lope's de Vega wird von Melendez Baldes wiederholt, der in der Vorrede zu seinen Werken (1820, S. VIII) ausdrücklich von dem Romanzen-Vermaße bemerkt: „Porque no aplicarla á todos los asuntos, aun los de mas aliento y osadia?“

Mir ist besonders ein Beispiel von dem Gebrauche der Assonanz zu volksmäßigen Zwecken aufgefallen, nämlich eine Reihenfolge von 99 Romanzen, Cantos geheißten, auf die Passionsgeschichte, die mit der Einsetzung des Abendmahls beginnen und mit der einsamen Trauer der Madonna am Kreuze endigen. Sie wurden anonym in einer Reihe von Flugblättern — jedes Flugblatt zu drei oder mehr Romanzen — von Francisco Martinez de Aguilar zu Malaga in 4. ohne Jahreszahl, aber dem Anscheine nach in der letzten Hälfte des 18. Jahrhunderts gedruckt. Ihr Stil ist viel einfacher, als man der Zeit nach erwarten sollte, und ich halte es für wahrscheinlich, daß sie sämmtlich nach irgendeiner in bessern Zeiten geschriebenen Prosa-Geschichte des Heilands bearbeitet wurden. Sie sind ohne poetischen Werth, aber merkwürdig als Beispiel, wie die Romanzenform für fortlaufende Erzählung benutzt wurde und wie geeignet sie für volksmäßige Zwecke in langen Gedichten ist.

Seite 98. Anmerkung 2.

Juglares werden auch in der *Cronica del Cid*, cap. 228, erwähnt. Daß die ältern Romanzensänger ihre eigenen Romanzen sangen, läßt sich nicht bezweifeln; dies wurde mit der Zeit aber mehr oder weniger aufgegeben (Pidal im *Cancionero des Baena*, Madrid 1851. S. XVII, XVIII, XXI).

Seite 98. Anmerkung 3.

Galindez de Carvajal — ein in der Zeit Ferdinand's und Isabellens und Karl's V. sehr geachteter Staatsmann und erster Herausgeber der *Chronik Johann's II.* — schrieb den Romanzen substantiellen

Werth als Materialien zur spanischen Geschichte zu; — de gran fé para la verdad de las historias de España (Luis de Cabrera, De historia. 1611, Bl. 106). Das Zeugniß ist wichtig in Betracht der Person, von der es herrührte, und der Zeit, in der er lebte.

Seite 101. Anmerkung zu Zeile 4 von oben.

Es ist eine bezeichnende Thatsache, daß etwas, das einer Romanzen- sammlung ähnlich sähe, in keiner alten Handschrift zu finden ist.

Seite 101. Anmerkung zu Zeile 9 von oben.

Es muß indessen bemerkt werden, daß ungefähr zwanzig von diesen siebenunddreißig im Cancionero des Constantina stehen, der unten (Kap. XXIII) besprochen wird, und daß dieser undatirte Cancionero einige Jahre früher gedruckt worden sein kann, was auch wahrscheinlich der Fall war. Wir besitzen aber keine Romanzen mit gedruckten Jahreszahlen vor 1511.

Seite 105, Zeile 7 von oben.

Lautet jetzt: In Antwerpen und Zaragoza gaben Martin Nucio und Stevan G. de Najera zwischen 1546 und 1550 ein Romanzenbuch heraus, das der erstere „Cancionero de Romances“, der zweite „Silva de Romances“ nannte. Welche von den beiden Ausgaben die älteste sei, ist einigermaßen zweifelhaft, doch wurde es wahrscheinlich früher in Antwerpen ausgegeben, bevor es in Zaragoza erschien. In beiden Fällen indessen entschuldigt der Herausgeber in seiner Vorrede die Irrthümer, die er verschuldet haben mag, damit, daß das Erinnerungsvermögen derjenigen, aus deren Munde er wenigstens zum Theil diese Romanzen sammelte, oft unvollständig war.

Seite 106. Anmerkung 1, Zeile 2 von oben.

Sie kommt zuerst als Flugblatt zu unserer Kenntniß, das, wie Brunet glaubt, um 1520 erschienen ist; in diesem, sowie in dem von Wolf angeführten Flugblatt (Ueber eine Sammlung spanischer Romanzen, Wien 1850, S. 99), wird sie Pedro de Riaño zugeschrieben, von dem mir nichts weiter bekannt geworden ist.

Seite 106. Anmerkung 3.

Dieser Vorrang Lockhart's zeigt sich bei einer Vergleichung der Uebersetzung dieser selben Romanze mit der italienischen Uebersetzung Monti's in seinen Romanze storiche e moresche etc. (2te Ausg., Mailand 1855, S. 163.) Es verlohnt sich in der That die beiden Werke, die nicht nur Romanzen, sondern auch andere spanische Volkslieder enthalten, zu vergleichen, und so achtungswerth und sorgfältig auch Monti's Arbeit ist, ist es doch unmöglich, nicht zu bemerken, wie weit entfernt sie von der Kraft und Zierlichkeit der Lockhart's ist.

Seite 107, Zeile 9 von oben

muß es heißen: 1600—1614.

Seite 108. Anmerkung.

Wolf ist der Ansicht, eine sorgfältige Prüfung nicht blos ihrer äußern Formen, sondern auch ihres Tones, ihrer Färbung und ihres wesentlichen Charakters werde in den Stand setzen, sie bis zu einem gewissen Grade nach ihrem Alter zu classificiren. Diese Idee wurde, wie er wahrheitgemäß bemerkt, zuerst von Huber in seiner Vorrede zur Chronik des Cid angeregt, und ich vermuthe, daß Wolf selbst sie in seiner ausgezeichneten „Primavera y Flor de Romances“ (Berlin 1856, 2 Bde.), die weiter unten die gebührende Berücksichtigung erfahren hat, in Ausführung zu bringen versuchte. Es dürfte aber meines Erachtens nach schwierig sein, zu bestimmen, warum er aus diesem Grunde eine gute Anzahl von Romanzen aufgenommen habe, und noch schwieriger möchte es sein zu entscheiden, warum er manche andere ausgeschlossen habe. In der That, eine solche kritische Untersuchung, die zum Theil metaphysisch, zum Theil psychologisch ist und zum Theil von der schärfsten Philologie abhängt, ist ihrer Natur nach zu ungewiß und in ihren Grundlagen zu unklar, als daß sie so in Ausführung gebracht werden könnte, um danach eine verläßliche chronologische Anordnung der großen Anzahl alter Romanzen zu gestatten. Selbst Wolf hat daher die von ihm ausgewählten nach ihren Stoffen angeordnet und es nicht unternommen, zu zeigen, welche die ältesten unter den von ihm als alt ausgegebenen sind. Ich ziehe daher vor, mich des Romancero von Duran zu bedienen, nicht blos weil er soviel umfangreicher ist, sondern weil er uns jede Partie vollständiger und befriedigender gibt; bei ihm erhalten wir z. B. nicht blos einige schöne Romanzen vom Cid oder Bernardo del Carpio, sondern so viel, daß wir in den Stand gesetzt werden, uns eine genügende Vorstellung vom Leben und den Abenteuern dieser Helden zu bilden.

Seite 110. Anmerkung zu:

„Diese malerischen Abenteuer, welche eigentlich gar nicht von der Geschichte beglaubigt werden“

Wie gewöhnlich in solchen Fällen gab es indessen einigen historischen Grund für diese Fiction. Die Nachhut der Armee Karl's des Großen wurde, als diese Spanien verließ, von den Navarresen im Gebirgspasse von Roncesvalles besiegt und ihr Gepäck geplündert (Aschbach, Geschichte der Dmmayaden in Spanien. 1829. I, 171—78).

Seite 111, Zeile 3 von oben.

Zu den besten gehört der „Traum der Doña Alda“, der ganz den Geist eines ritterlichen Zeitalters athmet und jenes einfache Pathos besitzt, das allen Zeiten und allen Ländern gemeinsam ist. Diese Romanze steht in der Sammlung von 1550. *)

*) Sie findet sich in den meisten guten, neuen Sammlungen spanischer Romanzen, so z. B. in Grimm's Silva, 1815, S. 108, und in Wolf's Primavera, II, 314. Der Anfang des Originals lautet: En Paris està Doña Alda, la esposa de Don Roldan.

Seite 112.

[Ueber Bernardo del Carpio s. Karow, Max Theob., De Bernardo del Carpio Hispanorum heroe. Dissertatio. Vratislaviae 1856. W.]

Seite 116, letzte Zeile von unten
anstatt 160 lies 200 Romanzen.

Seite 116.

[Ueber die Cidromanzen vgl. auch: Herder's Cid und die spanischen Cidromanzen. Programm von Prof. Dr. Mönning. Tübing. 1854. 4. W.]

Seite 118. Anmerkung 1.

Man wird bemerken, daß hier keine Anspielung auf den Schlag gemacht wird, durch den bei Guillen de Castro und Corneille der Graf Puzano den Vater Cid's beschimpft. Ich glaube in der That, daß der Schlag in keiner alten Romanze oder Chronik vorkommt.

Seite 119. Anmerkung 2.

In Escobar's Romancero kommt eine Romanze vor, die so anfängt: Quantos dicen mal del Cid, und die geschichtliche Glaubwürdigkeit der Abenteuer des Cid vertheidigt; — sie fällt aber, wie ich glaube, in eine spätere Zeit als der Don Quixote.

Seite 120. Anmerkung 1.

Die Schlacht ist die von Aljubarotta, 1385.

Seite 121. Anmerkung 1.

Meine Absicht ist es nicht, zu leugnen, daß eine beträchtliche Anzahl der Romanzen über maurische Gegenstände, und insbesondere die über die Kriege mit Granada, wirklich volksthümlichen Ursprungs seien und daß manchmal ihre Entstehungszeit fast mit den Ereignissen, die sie besingen, zusammenfalle. Es unterliegt keinem Zweifel, daß es solche gibt; gerade sowie es auch welche gibt, die sich auf den sogenannten maurischen Aufstand unter Philipp II. und auf die grausame Vertreibung der Moriscos unter Philipp III. beziehen. Sie kommen zerstreut in der großen Sammlung von Duran vor (Romancero, 1851, II, 103—42 u. 162—92). Viele von ihnen rühren indessen von bekannten Verfassern her. Die von mehr volksthümlichem Ursprunge findet man am besten in Wolf's Primavera, I, 234—325. Aber auch hier finden sich welche darunter, die keinen volksthümlichen Ursprung haben. Wo immer man sie aber auch suchen möge, so stammen doch, mit sehr wenigen Ausnahmen, die besten derselben ursprünglich aus Sita's Guerras de Granada.

Seite 132. Anmerkung 1 nach Zeile 31 von oben.

Dozy spricht in seinen gelehrten und scharfsinnigen „Recherches sur l'histoire politique et littéraire de l'Espagne etc.“ (I, 388—89) seinen vollen Glauben aus, daß alle vier Theile der Crónica de España das Werk Alfonso's X. waren, und führt gewichtige Gründe dafür an.

Seite 134. Anmerkung 4.

Der Marquis von Bidal meint (Cancionero de Baena, 1851, S. 14—15, Anm. 4), daß er Bruchstücke dieser alten Gedichte an einigen Stellen der Eidechronik finde.

Seite 134. Anmerkung 5.

Fauriel (Histoire de la poésie provençale, 1846, III, 465) sagt, daß die provenzalische Erzählung von „Karles le mainet“, oder Karl dem Kleinen, in der Crónica de España benutzt worden sei. Er bezieht sich hierbei, wie ich glaube, auf die Geschichte der Galiana (Th. 3, Kap. 5, Ausg. von 1604, Bl. 21 fg.); vielleicht kommt aber die entgegengesetzte Conjectur der Wahrheit näher, daß diese Erzählung von Karl, für deren spanischen Ursprung starke innere Beweisgründe sprechen und die mit der spanischen Geschichte zusammenhängt, aus der Crónica de España, oder einer andern spanischen Quelle, die beiden zugänglich war, entnommen wurde.

Seite 137. Anmerkung 1.

Wenn ich solche Stellen, wie die hier citirten, lese, so kann ich nicht umhin, Dozy's Worten beizustimmen (Recherches, etc., 1849, I, 384): La Crónica aurait droit à toute notre estime même si elle n'avait qu'un seul mérite (qu'elle partage du reste avec le Code que composa Alfonse, les *Siete Partidas*) celui d'avoir créé la prose castillane; — non pas cette pâle prose d'aujourd'hui, qui manque de caractère, d'individualité, qui trop souvent n'est que du Français traduit mot à mot, — mais la vraie prose castillane, celle du bon vieux temps; cette prose qui exprime si fidèlement le caractère espagnol; cette prose vigoureuse, large, riche, grave, noble, et naïve tout à la fois; — et cela dans un temps où les autres peuples de l'Europe, sans en excepter les Italiens, étaient bien loin encore d'avoir produit un ouvrage en prose qui se recommandât par le style.

Seite 145. Anmerkung zu Seite 10 von oben.

Forner, Obras, ed. Villanueva (Madrid 1843. I, 29, 30, 120).

Seite 150. Anmerkung 1.

„Ob immanitatem dejectus“ ist die passende Phrase, die Mariana in seinem Tractat De rege (1599, S. 44) auf ihn anwendet.

Seite 151. Anmerkung 1.

Eine der ergreifendsten Scenen, die man in der Geschichte überhaupt finden kann, ist die, wo die Königin=Mutter vor den todten Körpern der von ihrem Sohne, Don Pedro, ermordeten Ritter steht und diesen verflucht. Ann. 1356, c. 2.

Seite 152. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Im Jahre 1777 ließ indessen ein valencianischer Rechtsgelehrter, Dr. Don Josef Berní y Catalá, eine Abhandlung von wenigen Seiten

zur Vertheidigung des Don Pedro drucken, die am 26. Mai 1778 in der „Gaceta de Madrid“ mitgetheilt wurde. Diese fauchte die Streitfrage über den Charakter dieses Monarchen von neuem wieder an. Ein Brief des gelehrten Don T. A. Sanchez erschien am 21. Juni desselben Jahres zur Erwidernng unter dem Pseudonym Pedro Fernandez und unter dem Titel: „Carta familiar“ (Madrid, 101 S. 18.), und vernichtete die absurden Behauptungen und Beweisgründe Berni's. Sie wurden aber vom Bruder Francisco de los Arcos, einem Kapuziner, in seinen „Conversaciones instructivas“ zum Theil wieder aufgenommen, dem der Fabeldichter Priarte in einer Abhandlung u. d. Titel: „Carta escrita por Juan Vicente al R. Padre F. de Arcos“ (1786. 28 S. 18.), die er später in den sechsten Band seiner gesammelten Werke aufnahm, mit liebenswürdiger und treffender Satire antwortete. Seit dieser Zeit wurde diese Frage von Zeit zu Zeit wieder aufgenommen, ist nunmehr aber, wie ich denke, endgültig gegen Don Pedro entschieden worden durch das „Examen historico-critico del Reynado de Don Pedro de Castilla, su autor Don Antonio Ferrer del Rio“ (Madrid 1851), das schon vorher, am 2. März 1850, mit Stimmeneinhelligkeit den von der k. Akademie der Geschichte ausgeschriebenen Preis erlangt hatte.

[Ueber Ayaala vgl. die „Vida literaria“ von Rafael Floranes in der *Coleccion de documentos*, Tom. XIX. XX. W.]

Seite 153. Anmerkung 6 der vorhergehenden Seite, Zeile 5 von oben.

Von den vier Theilen, in die das Werk zerfällt, sind die ersten drei Theile bloße Fiktionen, und zwar häufig sehr absurder Art, sie beginnen mit einer Erzählung von dem irdischen Paradiese und gehen bis auf die Zeit des Pelayo herab.

(Zusatz zum Schluß dieser Anmerkung.)

Vielleicht ist dies aber dieselbe Chronik in 235 Kapiteln, die den Titel „Memorial de diversas hazañas“ führt; Gayangos hält sie (Span. Uebers. dieser Geschichte, I, 517) für das beste Werk des Valera und spricht den Wunsch aus, daß sie gedruckt werden möge. In diesem Falle irrt sich aber Gudiel in einem Punkte — was nicht sehr unwahrscheinlich ist —, denn das „Memorial“ behandelt die Regierungszeit Heinrich's IV. (1454—74) und nicht die Ferdinand's und Isabella's. S. auch einen Aufsatz von Gayangos über Leben und Werke des Valera in der „Revista española de ambos mundos“ (1855. III, 294—312). Valera war in Cuenca 1412 geboren und lebte noch 1483.

Seite 155. Anmerkung 3 der vorhergehenden Seite.

Die alten Romanzen theilen indessen viel Merkwürdiges über Don Alvaro mit; besonders ist dies der Fall bei einer Sammlung in vier Theilen, jeder Theil zu vier Blättern, die zum Gebrauche des Volks zwischen 1628 und 1632 veröffentlicht wurde.

[Ueber die Chronik Johann's II. s. noch: *Notas ms. por la*

mayor parte genealogicas que puso á las margenes de un ejemplar de la *Cronica de Juan II. Lope Bravo de Rojas*, con aumento de la vida literaria de este varon; por D. Raf. de Floranes in der *Coleccion de documentos*, T. XX. (Darin auch über des Perez de Guzman Mar de historias, S. 511.) W.]

Seite 156. Anmerkung 1.

Ein Exemplar von Valencia's Uebersetzung der Lebensbeschreibungen des Plutarch, die wegen des alt-castilianischen Stils bemerkenswerth ist, aber auch einige nicht von Plutarch verfaßte Biographien enthält, befindet sich in der k. Bibliothek zu Wien. Es besteht aus zwei Bänden, der erste ohne Jahreszahl, der zweite von 1491.

Seite 156. Anmerkung zu Zeile 4 von oben.

In Verbindung mit diesen königlichen Chroniken des 15. Jahrhunderts muß ich hier eine von Navarra erwähnen: „*Crónica de los Reyes de Navarra*“, deren Verfasser der Prinz Don Carlos de Viana ist, der gleichen Anspruch auf unser Interesse durch seine geistigen Eigenschaften wie durch sein trauriges Schicksal hat. (S. seine Biographie bei Quintana, *Espanoles celebres*, 1807, Bd. 1. 12.) Er scheint diese Chronik 1454 vollendet zu haben und starb sieben Jahre später, 1461, 40 Jahr alt. Seine Uebersetzung der Ethik des Aristoteles wurde 1509 in Zaragoza gedruckt (Mendez, *Typographia*, 1796, S. 193), aber die Chronik wurde zum ersten male von Don José Yanguas y Miranda in Pamplona 1843 in 4. herausgegeben. Die Herausgabe wurde mit aller Sorgfalt nach vier Handschriften veranstaltet; die Chronik umfaßt die Geschichte Navarras von den frühesten Zeiten bis zur Thronbesteigung Karl's III. 1390, und bringt auch noch einige Notizen über Ereignisse aus dem Beginn des nächsten Jahrhunderts. Diese Ausgabe umfaßt außer der Biographie des Verfassers 200 Seiten. Die Chronik ist in einem bescheidenen, einfachen, etwas trockenen Stile geschrieben, der neben einigen gleichzeitigen castilischen Chroniken nicht sehr zu seinem Vortheile erscheint. Einige der alten Ueberlieferungen, die sich auf das kleine Bergkönigreich beziehen, dessen alte Annalen sie uns gibt, sind indessen gut mitgetheilt, — einige derselben werden berichtet, wie sie die allgemeine Chronik von Spanien erzählt, und einige mit Zusätzen und Abänderungen. Die Partien, in denen ich die meisten Spuren eines Zusammenhanges zwischen den zwei Werken bemerkt habe, sind in der Chronik des Prinzen von Viana, Buch 1, Kap. 9—14, verglichen mit der spätern Partie der Allgemeinen Chronik, Theil 3. Manchmal weicht der Prinz von allen überkommenen Erzählungen ab, so wenn er die Cava das Weib des Grafen Julian, statt seine Tochter nennt; im ganzen stimmt aber seine Chronik mit den gewöhnlichen Ueberlieferungen und Geschichten der Periode, die sie schildert, überein.

Seite 156. Anmerkung 2, Zeile 5 von oben

lies Kap. 192 statt 193; und Zeile 6 lies Kap. 199 statt 200.

Seite 164. Anmerkung 2.

Mariana, der die Fehler oder Verbrechen des Connetabels nie verschweigt, rechnet ihn doch unter die „eversos invidia populari“ (De Rege 1599, S. 383).

Seite 166. Anmerkung 2.

(Der Drucker des Lebens des Großen Feldherrn von Bulgar war Cromberger.) Das Original ist indessen nicht ganz so selten, als Martinez de la Rosa vermuthete. Ich besitze ein sehr wohl erhaltenes Exemplar, 24 Bl. in Fol., 1527 mit gothischen Lettern gedruckt.

Seite 167. Anmerkung 3.

Es wird vielleicht manchen interessiren zu erfahren, daß eine Uebersetzung der Dialoge Petrarca's, „De remediis utriusque fortunae“, auf den besondern Wunsch des Großen Feldherrn von Francisco de Madrid in schöner alt-castilischer Sprache verfertigt wurde (N. Ant. Bib. Nov., I, 442). Ich besitze ein Exemplar derselben — einen sehr zierlichen gothisch=gedruckten Folioband — gedruckt zu Caragoça, 1523.

Seite 170. Anmerkung 1.

Derselbe ergreifende Bericht von dem ersten Symbol der Eroberung, das aufgepflanzt wurde, um den Fall Granadas zu bezeichnen, der *cruz de plata*, findet sich auch in Marmol's „Rebelion de los Moriscos“ (1600. Bl. 25 a.), wo erzählt wird, daß es vom Cardinal=Erzbischof von Toledo auf Befehl Ferdinand's und Isabellens aufgepflanzt wurde.

Seite 178. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Auszüge aus den alten spanischen Chroniken sind zum Gebrauche des Volks seit einer sehr frühen Zeit bis auf die Gegenwart in allen Formaten gedruckt worden. Ich habe viele solche gesehen; — z. B. die Chronik des Eid, in einem kleinen dünnen Quartband, mit rohen Holzschnitten, 1498; die Chronik des Fernan Gonzalez, ein Duodezband von ungefähr 40 Seiten, 1589; und so herab bis zum Volksbuch von Bernardo del Carpio's Abenteuern, 1849. Wie ich aber glaube, haben diese Auszüge selten irgendeinen literarischen Werth.

Seite 181 zu Zeile 14 von oben.

In Spanien kommt uns die erste Nachricht von diesem merkwürdigen Buche in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts durch einige Dichter des Cancionero de Baena zu, namentlich aber durch Pedro Ferrus, der ein mit dem Ereignisse vielleicht gleichzeitiges Gedicht über den Tod Heinrich's II. 1379 schrieb; ebenso wird es erwähnt im Rimado de palacio des Kanzlers Ayala, die von dem Partien, wie wir bereits gesehen haben, zwischen 1398 und 1404 geschrieben wurden. Der Amadis darf aber seinem Ursprunge nach nicht als ein spanischer Roman betrachtet werden, wenn er auch seinen großen Ruf Spanien verdankt.

Seite 182. Anmerkung 1.

Es unterliegt gar keinem Zweifel, daß die berühmtesten Ritter=

gedichte in Spanien zur selben Zeit oder wenig später bekannt waren. Der Cancionero de Baena ist voll von Anspielungen auf dieselben.

Seite 182. Anmerkung 2.

El Señor Infante Don Alfonso de Portugal aviendo piedad desta hermosa donzella de otra guisa lo mandasse poner. En esto hizo loque su merced fue.

Seite 182. Anmerkung 3.

und die Widmung des Nicolas de Herberay vor seiner schönen alten französischen Uebersetzung, die zuerst 1540 gedruckt wurde; ich besitze aber ein Exemplar von 1548.

Seite 183. Anmerkung 1, zu Seite 7 von unten.

Er sagt: „O original se conservava em casa dos Excellentissimos Duques de Aveiro.“

Seite 185. Anmerkung 1.

Es existirt eine Schwierigkeit in Bezug auf die ursprüngliche Composition und Construction des Amadis, die mir, als ich die erste Ausgabe dieser Geschichte veröffentlichte (1849), nicht aufgefallen war, die ich nun (1858) hauptsächlich nach den Anmerkungen des Gayangos zu seiner Uebersetzung (I, 520—22, deutsche Uebers. Bd. 2, Nachträge, S. 687 fg.) und nach seinem „Discurso preliminar“ zum vierzigsten Bande der Biblioteca de Autores españoles, der den Amadis und Esplandian enthält, so gut ich kann aufklären will.

Die fragliche Schwierigkeit entsteht, wie ich denke, zum großen Theile durch den Umstand, daß die Vorrede Montalvo's in den verschiedenen alten Ausgaben des Amadis verschieden textirt ist und so zu verschiedenen Folgerungen Anlaß gibt. In der von Cromberger 1520 gedruckten Ausgabe, die ich nie gesehen habe, die aber von Gayangos citirt wird, sagt uns Montalvo: „que en su tiempo solo se conocian tres libros del Amadis, y que el añadió, trasladó y enmendó el quarto.“ Derselbe Umstand, daß ursprünglich nur drei Bücher von demselben bekannt waren, ergibt sich aus einigen Gedichten in Baena's Cancionero, der 1851 veröffentlicht wurde (s. Anm. zu S. 648 u. 677), insbesondere aber aus einem Gedichte des Pedro Ferrus, der vielleicht schon 1379 schrieb, aber noch lange danach lebte. Aus diesen und andern Umständen von geringerer Bedeutung folgert Gayangos, daß in Spanien ein Amadis in drei Büchern bekannt war, bevor Lobeyra seine Uebersetzung dieses Romans unternahm, was, wie er glaubt, kaum lange vor 1390 geschehen sein kann, da der Infant Alfonso, der ihn veranlaßte, die Geschichte der Briolanja abzuändern, erst 1370 geboren wurde (s. oben Anm. 2 zu S. 182). Wer aber diese drei Bücher, wenn sie so früh existirten, geschrieben haben könnte, oder in welcher Sprache sie niedergeschrieben seien, läßt sich nicht einmal muthmaßen. Lobeyra kann ihr Verfasser schon 1350 oder 1360 gewesen sein, und kann die Geschichte der Briolanja dann erst 1390 dem Prinzen zu Gefallen

geändert haben, wie er behauptet, und dann steht die bestimmte und klare Behauptung des Cannes de Zurara unberührt. Keinenfalls bin ich im Stande einzusehen, wie wir sein Zeugniß, daß Lobeyra der Verfasser war, oder Montalvo's Zeugniß umgehen können, daß der Amadis, wie wir ihn jetzt besitzen, eine von ihm gefertigte Uebersetzung mit Aenderungen und Verbesserungen sei.

[Ueber den Amadis vgl.: De l'*Amadis de Gaule* et de son influence sur les mœurs et sur la littérature au XVI. et au XVII. siècle, avec une notice bibliographique, par *Eugène Baret* (Paris 1853), und *F. Wolf*, Studien, S. 177 fg. W.]

Seite 194.

[Ueber die Autorschaft vom *Palmerin de Inglaterra* s. Opúsculo acerca do Palmeirim de Inglaterra e do seu autor, no qual se prova haver sido a referida obra composta originalmente em portuguez, por *Manuel Odorico Mendes*, da cidade de San Luiz do Maranhão (Lissabon 1860), — und dagegen den Artikel: Del Palmerin de Inglaterra y su verdadero autor (Luis de Hurtado). Por D. *Pascual de Gayangos*; — in der *Revista española* política, científica etc. Año I, Tomo I, Nr. 2—15 de Abril de 1862. W.]

Seite 194. Anmerkung 1, Zeile 13 von unten
lies 18 Jahre statt 20.

Seite 195. Anmerkung 1 der vorhergeh. Seite, am Schluß:
auch l'*Espagne littéraire* (von *Nicolas Bricaire*), 1774, IV, 27.

Seite 197. Anmerkung 1.

Vom „*Belianis de Grecia*“ besitze ich ein Exemplar in Fol., gedruckt zu Burgos 1587; ich war aber nie im Stande, mit demselben so zu verfahren, wie Dr. Johnson mit dem „*Felixmarte de Hircania*“ verfuhr. Es ist indessen augenscheinlich von Lesern benutzt worden, denn obwol es keine Zeichen rauher Behandlung an sich trägt, so ist es doch vollständig abgenutzt. Sein Verfasser war *Jerónimo Fernandez*, und das Buch ist eines der ausschweifendsten und absurdesten seiner Klasse und zugleich eines der seltensten.

Seite 200. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Die Vorrede ist dieselbe mit der der Ausgabe von 1570, die *Gayangos* mittheilte, die ohne Zweifel die der ältesten Ausgabe war. Sie wird mit dem Werke, wie ich glaube, noch immer wiederabgedruckt.

Seite 201. Anmerkung 1.

Der erste Theil, oder der „*Pié de la Rosa fragante*“, wurde auch in Antwerpen 1554 von *Martin Nucio* verlegt. In der Vorrede theilt der Verf. mit, daß ihm die Schreibung des Castilischen einige Schwierigkeit verursachte, da es nicht seine Muttersprache sei. Dies und andere Umstände lassen wenig Zweifel übrig, daß die „*Carolea*“

und die „Caballería celestial“ von einer und derselben Person verfaßt seien.

Seite 203. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Andere religiöse Erbdichtungen derselben Gattung folgten, — so die *Caballería cristiana*, 1570, der *Caballero de la Clara Estrella* u. s. w.

Seite 203. Anmerkung zu Zeile 20.

Eine wichtige Untersuchung über Ritterbücher von Don Pascual de Gayangos steht in der „*Biblioteca de Autores de Españoles*“, 1851, Tom. XL, *Discurso preliminar*, zugleich mit einem ausführlichen bibliographischen Kataloge der Ritterbücher, S. LXIII—LXXXVII. Beide sind sehr belehrend und unterrichtend.

Seite 206. Anmerkung 1.

Einer der Beweise aber, auf die er sich beruft, kommt mir hier so gelegen, daß ich ihm etwas genauere Berücksichtigung schenken will, als er demselben widmet; — ich meine das prächtige Festspiel, das dem Kaiser Karl V. von seiner Schwester, der Königin von Ungarn, 1549 zu Brüssel in Flandern veranstaltet wurde. Calvete de Estrella hat es in seinem Werke: „*Viage del Principe Don Felipe etc.*“ (Antwerpen 1552, Fol., Bl. 188—205), ausführlich beschrieben, und es war ohne Zweifel eine ganz außerordentliche und glänzende Verkörperung des Geistes der irrenden Ritterschaft durch die vornehmsten Personen ihres Hofes zu jener Zeit. Das Hauptspectakel dauerte zwei Tage und führte ein verzaubertes Schloß vor, in welchem schöne Damen und tapfere Ritter von einem falschen Zauberer gefangen gehalten, aber aus demselben dann von andern und glücklichern Rittern befreit wurden; — Philipp, der spätere König Philipp II., war ihr Anführer und brachte das Abenteuer, wie es fast scheint, nicht ohne Gefahr für seine geheiligte Person zu einem glücklichen Ende. Eine unglückliche Königin, eine Dame in Noth, ein Zwerg, Zaubereien, Zweikämpfe, Turniere und Gefechte aller Art fehlten nicht und waren so angeordnet, um eine Art episches Ganze aus dem Festspiele zu machen, das mit der Verschwindung des magischen Schlosses als seiner großen Katastrophe endete. Kurz gesagt, es war ein Ritterroman, der sich vor dem ersten Potentaten Europas zu seiner Unterhaltung abspielte; ein solcher Roman, daß Don Quijote, hätte er diesem Schauspiel beigewohnt, es nicht ohne einigen Grund für eine lebende Verkörperung aller seiner närrischen Phantasien über das irrende Ritterthum gehalten haben würde.

Seite 208. Anmerkung zu Zeile 15 von oben des Textes.

Die Beweise hierfür siehe in den gelehrten und beachtenswerthen „*Origines du Théâtre moderne*, par M. Edélestand Du Méril“ (Paris 1849). Herr Wright hatte indessen den Nachweis hierüber schon in seinen „*Early Mysteries and other Latin poems of the twelfth and thirteenth century*“ (London 1838) geliefert und stützte sich für denselben zum Theil auf Documente, deren sich später Herr Du Méril bediente.

Seite 208. Anmerkung 1.

Herr Du Méril veröffentlicht in seinen „Origines“ (S. 390—409) ein 1805 gedrucktes Hirtenspiel über die Geburt Christi, von dem er sagt, daß er es selbst noch in seiner Jugend aufführen sah und von dem wenigstens zwei andere Ausgaben noch existiren. Es ist in verschiedenen Versmaßen und gereimt, und benöthigte über zwanzig Personen, außer den „Troupes de bergers et bergères“, zu seiner Darstellung, — hat aber keinen poetischen Werth.

Seite 210. Anmerkung 1.

Escarnio und *escarnido* kommen im Poema de Alexandro (Str. 1748, 1749) im Sinne von „verächtlicher Behandlung“ vor.

Seite 211. Anmerkung 3.

Früher hatten sie einen religiösen Charakter, d. h. religiöse Darstellungen des 13. und 14. Jahrhunderts enthielten *entremeses*; dies war in der That in den großen Tagen des spanischen Dramas noch der Fall, wie wir sehen werden, wenn wir zu der Epoche Lope de Vega's und Calderon's kommen.

Seite 213. Anmerkung 2.

Sarmiento schrieb außerdem, was er über Mingo Revulgo in seiner „Poesia española“ sagt, einen Brief darüber im Jahre 1756 an einen Freund, der u. d. Titel: „Meco-Moro-Agudo etc.“ (Madrid 1795, 20 S. 18.), veröffentlicht oder wiederabgedruckt wurde; der Vorwurf desselben ist, zu zeigen, daß *Meco-Moro-Agudo* im Mingo Revulgo die spanischen Mohammedaner zur Zeit Heinrich's IV. bedeutet; — *Tartamudo* die spanischen Juden, und *Christobal Mexia* die spanischen Christen.

Eine geistreiche Nachahmung des Mingo Revulgo, die Mißbräuche während der Regierungszeit Ferdinand's und Isabellens satirisch schildert, erwähnt Pidal in den Anmerkungen zu seiner dem Cancionero de Baena vorangehenden Einleitung, wo er auch einen Auszug derselben mittheilt; das ganze Gedicht ist aber noch nicht veröffentlicht worden (Cancionero de Baena, 1851, p. LXXIV—v).

Seite 214. Anmerkung 1.

Ich besitze ein 1785 gedrucktes Exemplar des „Dialogo“ mit handschriftlichen Anmerkungen des Dichters Thomas Yriarte zur Correctur des Textes, der derselben sehr bedarf.

Seite 215. Anmerkung 3 der vorhergeh. Seite, nach Zeile 7 v. o. einzuschalten:

Man vermuthet, daß Rodrigo Cota ein bekehrter Jude gewesen sei und zur Verfolgung des Glaubens, den er abgeschworen hatte, aufgemuntert habe (Pidal im Cancionero de Baena, p. xxxvii).

Seite 218. Anmerkung 1 nach „Nachgiebigkeit gegen die öffentliche Meinung“ erste Zeile von unten einzuschalten:

Luis de Leon sagt, indem er von Personen spricht, die die Werke der heil. Teresa nicht ganz billigten: „Wenn diese Männer vom Geiste

Gottes geleitet würden, so würden sie zuerst und vor allen Dingen die Celestina und die Ritterbücher, und die andern tausend Erzählungen und Werke verdammen, die voll von Eitelkeit und Unanständigheiten sind, womit die Seelen der Menschen beständig vergiftet werden“ (Obras. Madrid 1806, V, 362).

Seite 219. Anmerkung 1.

Salas Barbadillo sagt in der Widmung seines „Sagaz Estacio“, 1620, von der Celestina: „Es de tanto valor, que, entre todos los hombres doctos y graves, aunque sean los de mas recatada virtud, se ha hecho lugar, adquiriendo cada dia venerable estimacion; porque entre aquellas burlas, al parecer livianas, enseña una doctrina moral y catolica, amenazando con el mal fin de los interlocutores a los que les imitan en los vicios.“ Dies war ohne Zweifel bis vor nicht langer Zeit und ist zum Theil noch jetzt die Meinung Spaniens von der Celestina.

[Ueber die Ausgaben der Celestina s. Description bibliographique des livres choisis en tout genre composant la librairie de J. Techener (Paris 1858, Bb. 2). — Darin: une réunion d'éditions de la fameuse comédie de la *Célestine*: ed. de Burgos, 1499. — Toledo, Juan de Ayala, 1538. 4. — Anvers, Mart. Nucio, s. d. 12. — Caragoça, Agustin Millan, 1555. 16. (renferme 34 volumes).

Vgl. auch: *Hidalgo*, Diccionario general de Bibliografia española s. v. (einige 40 Ausgaben). Madrid 1864. W.]

Seite 220. Anmerkung 1, Zeile 15 lautet jetzt:

Von den oben erwähnten Nachahmungen der Celestina verdienen vielleicht drei eine weitere Erwähnung. (Und dann folgt): Die erste ist „La Segunda Celestina“, von der ich ein Exemplar in sehr kleinem 32. Format besitze, das in Antwerpen ohne Jahres- und Seitenzahl gedruckt ist, der Ankündigung nach aber in der „Polla grassa“ dieser Stadt und in der „Samaritana“ in Paris verkauft wird. Die Grundidee derselben ist, daß Celestina selbst, anstatt von ihren eigenen brutalen Genossen umgebracht zu werden, sich nur todt gestellt und sich dann ihrer magischen Künste bedient hat, um die Täuschung aufrecht zu erhalten. Während dieser Zeit hält sie sich im Hause eines hohen geistlichen Würdenträgers verborgen, und als sie dann nach ihrer Ekklipse in die Welt wieder zurückkehrt, wird sie als eine von den Todten Auferstandene betrachtet und kommt in den Geruch der Heiligkeit und der Macht, Wunder zu wirken, fährt aber in ihrer Laufbahn geheimer Verbrechen und Greuelthaten ununterbrochen fort. Die Geschichte von Feslides und Polianbria — den Liebenden, denen sie hilft — ähnelt sehr der von Calisto und Meliböa, endet aber nicht mit solchen Greueln und Verbrechen. Einige Scenen mit den untergeordneten Personen sind sehr derb, andere sind geistreich und unterhaltend; durchaus fehlt aber der geistreiche, kräftige Stil ihres glänzenden Vorbildes. Gleich dieser ist die Segunda Celestina sehr lang und sie ist in vierzig *Cenas* ein-

getheilt; — eine alte Schreibweise für *Escenas*. Der Name des Verfassers ist nur in einigen einleitenden Versen des Pedro Mercado angedeutet. Die antwerpner Ausgabe ist, wie ich bemerkt habe, ohne Jahreszahl. In der Biblioteca comunale von Bologna fand ich aber ein Exemplar einer venetianischen Ausgabe von 1536, die angeblich von Domingo de Gaxtelu, Secretär des Don Lope de Soria, damaligen Gesandten bei der Republik Venedig, corrigirt worden sein soll.

[Ueber die *Tragedia Policiana*, Ausgabe von 1547 (nach dem dresdner Exemplar) s. *Serapeum*, 1853, Nr. 14, S. 209 — 13. W.]

Seite 221. Anmerkung 2, nach Zeile 13 von oben.

Ich besitze ein Exemplar einer 1602 in Mailand gedruckten Ausgabe, wo das Stück, wie ich glaube, geschrieben wurde, denn die Dedicatio vom 15. Sept. 1602 ist daher datirt und an einen andern Velasco, Präsidenten des Rathes von Italien, gerichtet. Sie ist D. Alfonso Uz. de Velasco unterzeichnet, was soviel als Velasquez de Velasco bedeutet, da dieser Name in einer andern Ausgabe des nämlichen Jahres in seiner ganzen Länge vorkommt. Er schrieb auch: „Odas a imitacion de los siete Salmos penitenciales de David“, 1592.

Seite 222. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite, Zeile 3 von unten.

Die eine zusammen mit dem Original in Rouen 1633 herausgekommene ist in ausgezeichnetem alten Französischen.

(Zusatz zum Schluß):

Die alte lateinische Uebersetzung ist indessen die merkwürdigste von allen. Sie rührt von Caspar Barth, einem nicht unbedeutenden Gelehrten, her (s. *Niceron*, *Hommes illustres*, 1729, VII, 29 fg.) und wurde unter dem Titel „*Pornoboscodidascalus latinus*“ mit Noten des gelehrten Uebersetzers, die noch immer werthvoll sind, 1624 in Frankfurt gedruckt. (462 S. 12.) Ich habe den vierten Act mit dem Original verglichen, und er scheint mir geistreich und effectvoll wiedergegeben zu sein.

Seite 225. Anmerkung 1.

Ich kenne nur ein Exemplar desselben, das sich in der kostbaren Büchersammlung des Don Vicente Salvà in Valencia befindet. Einige andere Werke von ihm wurden separat gedruckt, so seine „*Disparates trobados*“, 1496, und einige seiner Farsas; eine zuerst ohne Jahreszahl und dann 1553 in 4.

Seite 228. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Einige Kirchen führten sie noch in sehr später Zeit auf. Ich besitze eine Reihenfolge derselben, die für den Dienst unserer lieben Frau vom Pfeiler in Zaragoza jährlich von 1679 bis 1715 veröffentlicht wurden; eine Ausnahme machte nur das Jahr 1707, in welchem Jahre die Unruhen des Successionskrieges die Veröffentlichung verhinderten. Sie sind im allgemeinen sehr roh.

Seite 230, zu Zeile 29 von oben.

Enzina fand einen unmittelbaren Nachfolger in der Stadt Salamanca selbst: — Lucas Fernandez, dessen Dramen oder dramatische Dialoge 1514 veröffentlicht wurden. Es sind ihrer nur sechs, alle, wie er der Wahrheit gemäß sagt, „im schäferlichen und castilischen Stil geschrieben“; — drei geistliche und drei weltliche; diese letzten sind aber in einem so freien Tone geschrieben, daß sie das ganze Werk, in dem sie enthalten sind, in den Index expurgatorius der Inquisition gebracht und es so zu einem der seltensten in der Welt gemacht haben. Das beste darunter ist wahrscheinlich eine Farce über die Abenteuer einer Dame, die die Welt durchwandert, um ihren Geliebten zu suchen; bevor sie ihn aber findet — was ihr zuletzt gelingt — wird sie sehr von einem Schäfer gequält, der ihr begegnet und gegen ihre Reize nicht unempfindlich ist, obwol er schließlich vor den ältern und bessern Rechten des Cavaliers, der sein Nebenbuhler ist, zurücksteht. Dieses Stück enthält ungefähr 600 Zeilen und ist in 3 Scenen eingetheilt; es endet nach der Manier des Enzina mit zwei Villancicos; diesem schließt sich Fernandez überhaupt so enge an, daß es unmöglich ist, ihn nicht als einen Nachahmer zu behandeln, der, wie die meisten seiner Art, das Original nicht erreicht. *)

Seite 231. Anmerkung 2.

Viele höfische Dichter Portugals aus der Zeit des Vicente schrieben in der That spanisch. Ueber zwanzig solcher kommen im Cancioneiro geral des Resende (1516) vor, worunter einige sehr bedeutende; später während der Periode, als Portugal einen Bestandtheil der spanischen Monarchie ausmachte und im Zeitalter Lope de Vega's und Calderon's, war die Zahl der spanisch Schreibenden noch größer. Francisco Manuel Trigofo sagt von den portugiesischen dramatischen Dichtern dieser Zeit: „Quasi todos escreverão em Castelhana.“ *Memorias da Academia das sciencias de Lisboa*, 1817, Tomo V, Parte II, p. 73.

Seite 241.

[Ueber die *Propaladia* des Torres Naharro vgl. *Serapeum*, 1854, Nr. 1, S. 8—12. W.]

Seite 249. Anmerkung 1.

„Breviterque Italia verius quam provincia“ — vielmehr ein anderes Italien, als eine Provinz, — sagt Plinius der Ältere,

*) Ich kenne dieses sehr seltene Buch nur aus dem Berichte, den Bart. José Gallardo darüber in den Nummern 4 und 5 des wunderlichen „*Criticon*“ (1835) gibt; nebst andern Auszügen theilt er die Farce von der „Wandernden Dame“ ganz mit. Vielleicht dürfen wir hier auch einen Dialog über die italienischen Kriege unter Ferdinand und Isabella von Francisco de Madrid anführen, der, wie es scheint, um 1500 geschrieben wurde; ein Exemplar desselben befindet sich in der Bibliothek des Marquis von Pidal (*Cancionero de Baena*, 1851, S. LXXVI. Anm.). Francisco muß ein alter Mann gewesen sein, als er denselben schrieb, wenn er anders, wie Alvarez y Baena behauptet, Secretär oder Schreiber Johann's II. war, der 1454 starb. (*Hijos de Madrid*, II, 73.)

indem er dadurch seine große Bewunderung für ihre Bewohner, ihre Kultur und ihren Reichthum ausdrücken will (Hist. nat., Lib. III, c. 5. Ed. Franzii, 1778, III, 548).

Seite 249, Zeile 7 von unten lautet es jetzt:

So lange als die große Völkerwanderung vom Norden her währte, wurde die Provence hauptsächlich durch die Alanen, Vandalen und Sueven beunruhigt, wilde Stämme, die jedoch bald nach Spanien hinüberzogen und nur wenige Spuren ihres Charakters zurückließen, sowie durch die Westgothen, u. s. w. *).

Seite 252. Anmerkung 1, zu Zeile 3 von oben:

siehe Ant. Bastero, *Crusca provenzale*, Rom 1724, Fol., S. 7 fg., und Zusatz zum Ende:

Betreffs des Vorrangs des Catalanischen vor dem Provenzalischen schließt er sich an Bastero an, geht aber in mehr als einem Punkte nicht so weit als sein Vorgänger, der unter andern Ungereimtheiten glaubt, daß die Ueberlegenheit seines heimischen Dialekts einst durch ein Wunder bezeugt worden sei; — ein stummes Kind, das von Navarra nach Catalonien gebracht wurde, habe hier auf Fürbitte der heil. Jungfrau die Sprache erlangt, habe aber nur Catalanisch sprechen gekonnt, das seine eigenen Aeltern nicht zu verstehen im Stande waren, sodas, wie Bastero meint, eine Art ausschließlicher Unterstützung dem catalanischen Dialekte von oben herab zukam (*Crusca provenzale*, S. 37).

[Ueber die Troubadours und ihre Bedeutung für Spanien s. *De los Trovadores en España. Estudio de lengua y poesia provenzal por D. Manuel Milá y Fontanals* (Barcelona 1861). W.]

Seite 254. Anmerkung 10.

Ein Gedicht von ihm über den Bürgerkrieg in Pampelona (1276), dem so viele Unruhen folgten und den er als Augenzeuge beschreibt, wurde in Pampelona 1847 veröffentlicht. Es besteht aus ungefähr 5000 Versen, jeder mit einem Ruhepunkt in der Mitte, und ist augenscheinlich eine Nachahmung der „*Histoire de la Croisade*“ (s. Anm. 7 ders. Seite); für unsern Zweck ist von Wichtigkeit, daß es beweist, daß das Provenzalische selbst bis nach Navarra vordrang. Der nämliche Reim verbindet nach provenzalischer Weise oft viele Verse nacheinander — mitunter 40 oder 50 —, das Ganze ist aber ohne poetischen Werth.

Wenn in der Vorrede zu diesem Gedichte der Verfasser desselben, Guillaume Aneliers, ein unbekannter Dichter genannt wird, so ist das ein Irrthum. Er gehörte zu den ausgezeichnetern Troubadours; er wird von Bastero 1724 erwähnt, obwol er seinen Namen irrthümlich Ancliers schreibt (S. 85); — von Crescimbeni, 1710, II, 201; Millot, 1774, III, 404; Raynouard, 1817, V, 179, c.

*) Pedro Salazar de Mendoza, *Monarquia de España*, Lib. I, Tit. III, cap. 1 et 2. Ed. 1770, Fol., I, 53, 55.

Seite 256. Anmerkung 1.

Valencia wurde am 28. Sept. 1238 erobert und wenige Tage später verließen ungefähr 50000 Mauren diese Stadt; die Ländereien und Häuser der Stadt und ihres umliegenden Gebiets wurden sogleich durch ein autorisirtes *repartimiento* unter die Eroberer vertheilt, wobei sich die Christen an ihr grausames System hielten, daß sie nie irgend ein Recht der Ungläubigen auf den Boden ihres Landes anerkannten (Mschbach, 1837, II, 89).

Seite 257. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Es darf hier auch nicht unerwähnt bleiben, daß Francisco Diago den Don Jaume in seinen sehr schätzbaren und sorgfältigen „*Anales de Valencia*“ (Valencia 1613, Fol.) unbedenklich für den Verfasser der fraglichen Chronik hält (Bl. 272 b.). Mariana kann auch keine Zweifel über diesen Punkt gehabt haben, dies zeigt die Art, wie er dieselbe benutzte, namentlich in dem schönen Kapitel über die Eroberung von Valencia, am Ende des zwölften Buchs.

Ein merkwürdiges Werk, das mit Jakob dem Eroberer in Zusammenhang steht, erschien 1848 mit einigem typographischen Luxus ausgestattet in Palma auf der Insel Majorca, sorgfältig von D. Joaquin Maria Bover herausgegeben. Es besteht aus 554 poetischen Inschriften, jede in der Regel zu 11 Zeilen, obwol einige auch zu 12 vorkommen; sie sind zur Feier der Wapenröcke der gleichen Anzahl Edelleute und Herren bestimmt, die sich bei der Einnahme von Valencia gegenwärtig befanden, unter welchen Namen sich einige später in der Geschichte dieser Stadt berühmt gewordene finden. Der Verfasser Jaime Ferrer, der den Eroberer 1269 auf seinem unglücklichen Zuge in das heilige Land begleitete und eine Person von einigem Einfluß am Hofe war, scheint diese Inschriften 1276 auf Verlangen des Infanten Pedro geschrieben zu haben; sie haben aber wenig Werth, ausgenommen als Denkmäler des limosinischen oder provenzalischen Dialekts, wie dieser damals in Valencia gesprochen wurde, wo Ferrer auf einer Besitzung geboren wurde, die sein Vater bei dem *Repartimiento* der Stadt erhielt, als diese den Mauren entriffen wurde. Eine Ausgabe dieses Werks von Ferrer erschien 1796 in Valencia.

Seite 258. Anmerkung 1.

Ich besitze auch eine italienische Uebersetzung derselben, die von Filippo Moise mit vieler Sorgfalt gemacht wurde. Sie befindet sich in dem Werke: „*Cronache Catalane del Secolo XIII e XIV*“ (Florenz 1844, 2 Bde.), das nicht bloß die Chronik Muntaner's, sondern auch die des d'Escot enthält, die um 1300 geschrieben wurde und die Zeit von 1207 bis 1285 umfaßt. Diese letztere wurde 1840 in Paris von Buchon veröffentlicht, und ich besitze eine castilische Uebersetzung derselben von Raphael Cervera (Barcelona 1616); sie ist aber ein bloßer Auszug des Originals und von geringem Werthe. Zurita

schätzt d'Escot, dessen Stil sich durch große Freimüthigkeit und Einfachheit auszeichnet, sehr und benutzt ihn häufig.

Vgl. über Muntaner z. G. Finlay, *Mediaeval Greece and Trebizond* (Edinburgh u. London 1851, S. 199—200), — ein gelehrtes und interessantes Buch.

Seite 262. Anmerkung 6 der vorhergehenden Seite.

Es wurde auf Kosten der „Junta de Comercio“ von Barcelona veröffentlicht.

[Vgl. über die Dichter in catalanischer Mundart auch: *Poetas de las Islas Baleares. Siglos XIII y XIV. Entrega 1^a. 4.* (Palma 1857) und *Ramon Llull, Obras rimadas. Escritas en idioma catalan-provenzal, publ. p. p. v. con un articulo biográfico, ilustraciones y variantes y seguidas de un glosario de voces anticuadas.* Por *Geronimo Rossello* (Palma 1859). W.]

Seite 265. Anmerkung 1.

S. auch Ant. Bastero (Crusca provenzale, Rom 1744, Fol., S. 88 und 94—101), der ein anderer wichtiger Zeuge ist, da er aus Barcelona gebürtig ist und der Geschichte einer Institution, die später daselbst so großen Ruf erlangte, seine Aufmerksamkeit schenkte. Andres nahm auch, was man nicht vergessen darf, ein landsmannschaftliches Interesse an dem Provenzalischen als Valencianer.

[Zu Seite 267. Ueber den catalanischen *Cançoner d'amor* der pariser Bibliothek s. R. Bartsch, im Jahrb. f. rom. u. engl. Literat., II, 280 fg. W.]

Seite 268. Anmerkung 2.

Don Quirote, Thl. 1, Kap. 6, wo Tirante aus dem *Auto de fé* der Büchersammlung des närrischen Ritters gerettet wird und dieses ausschweifende Lob von Cervantes erhält. Southey dagegen (*Omniana*, 1812, II, 219—32) sagt, „er habe nie ein anderes Buch gelesen, das einen so thierischen Zustand des Gefühls beim Verfasser voraussetzen ließe“. Sowol Lob als Tadel gehen zu weit. Der Tirante ist ohne Zweifel ein vernünftigeres Buch, als die Ritterbücher gewöhnlich sind, und enthält, wie Southey zugibt, „viele merkwürdige Stellen“; aber es ist keineswegs, wie Cervantes es nennt — „ein Schatz der Zufriedenheit und eine Fundgrube des Vergnügens“. Andererseits ist es kein so unanständiges Buch, als wofür Southey es erklärt. Er las eine italienische Uebersetzung eines sehr skandalösen französischen *rifacimento* des Grafen Caylus, das 1740, angeblich in London, mit einer Vorrede von Freret herauskam, der etwas von spanischer Literatur verstand. Barbier (*Anonymes et Pseudonymes*, 1823, Nr. 8110) sagt darüber: „Tout est presque de l'imagination du comte de Caylus dans sa prétendue traduction de Tiran le Blanc“, und der französische Uebersetzer ist in der That für fast alles verantwortlich, was Southey so sehr und mit Recht verletzte. Es ist nicht leicht, die Geschichte des Tirant lo blanch in genügender Weise aufzuklären. Man kennt nur zwei oder

drei Exemplare desselben im valencianischen Dialekte; für eines derselben wurden 1825 300 Pfund Sterling gezahlt (Repertorio americano, London 1827, IV, 57—60). Ein anderes habe ich im Winter 1856/57 in Rom untersucht. Es befindet sich in der Biblioteca Alessandrina, die unter dem Namen der Sapienza bekannter ist, unter der Signatur IV. h. 3; es ist ein großer Quartband ohne Paginirung, auf gutem Papier doppelspaltig mit Mönchsschrift sehr schön gedruckt. Es ist in 487 kurze Kapitel eingetheilt und wurde dem Colophon zufolge am 20. Novbr. 1490 in Valencia beendet. Ein Blatt mit Theilen der Kapitel 152 und 153 fehlt, und ich vermuthe, daß es schon zur Zeit, als dieses Exemplar wahrscheinlich im 16. Jahrhundert gebunden wurde, gefehlt habe, denn ein weißes Blatt ist an seiner Statt eingehftet. Mit Ausnahme dieses fehlenden Blattes und einer leichten Beschädigung, die ein anderes Blatt (Kap. 155, 156) erlitten hat, ist das Exemplar wohl erhalten.

In einem bevorwortenden Briefe, der an den Prinzen Ferdinand von Portugal — den Sohn, wie ich glaube, des ersten Herzogs von Braganza — gerichtet ist, sagt Joannot Martorell, daß die Arbeit am 11. Januar 1460 begonnen worden sei; unter dieser Arbeit muß man aber die Uebersetzung und nicht den Druck verstehen. Ueber das Buch selbst sagt er, daß es ursprünglich Englisch geschrieben gewesen sei und daß er es auf Begehren des Prinzen Ferdinand ins Portugiesische übersetzt habe, und nun ins Valencianische überseze, um seinen Landsleuten das Vergnügen, es zu lesen, zu verschaffen. Seine Worte lauten: „E com la dita historia e actes d'l dit Tirant sian en lengua Anglesa: e al vostra illustre Senyoria n'a stat grat voler me pregar la girar en lengua Portuguesa: opinant per yo esser stat algun temps en la yslla de Anglaterra degues millor saber aquella lengua que altri. Le quals pregaries son states a mo molt acceptables manaments.“ Dann fährt er fort: Me atreviré expondre no solament d'lengua Anglesa en Portuguesa, mas encora de Portuguesa en vulgar Valenciana. Perçoque la nacio don yo so natural seu puxa alegrar. Er erlebte aber nicht die Beendigung dieser Uebersetzung. Das Colophon setzt abermals auseinander, daß das Werk aus dem Englischen ins Portugiesische übertragen worden sei und dann en vulgar lengua Valenciana per lo magnific e virtuos cavalier mosse Johannot Martorell. Lo qual per mort sua non pogue acabar de traduir sino los tres parts. La quarta part que es la fi del libre e stata traducida a pregaries de la noble senyora Dōā Isabel de Loriç: per lo magnific Cavaller Marti Johann d'Galba etc. Da kein Grund zur Annahme vorhanden ist, daß der Tirante ursprünglich englisch geschrieben worden sei, so müssen wir, wie ich glaube, schließen, daß Martorell nach der Mode der Zeit damit nur durchscheinen lassen wollte, daß er denselben zuerst portugiesisch geschrieben und dann um 1460 herum ins Valencianische zu übersetzen begonnen habe. Gewiß ist, daß die valencianische Uebersetzung 1490 erschien und daß viele Abenteuer

dieses Romans, wenn auch in denselben moralische Abhandlungen (wie in den Kap. 194—200) und einmal sogar eine Predigt (Kap. 276) eingewoben sind, denen anderer Ritterbücher nicht unähnlich sind. Seine vorgebliche Geschichte zeigt nur, welche Gegenstände, z. B. die Eroberung Konstantinopels durch die Türken, den Geist der Männer der damaligen Zeit erfüllten, gerade wie wir auch durch die Anspielungen auf König Arthur und Amadis de Gaula erfahren, was ihre Lektüre war. Eine andere Ausgabe dieser valencianischen Uebersetzung, die von Mendez (Typographia, 1796, S. 72 fg. und 115) und Salvá (Repertorio americano, 1827, IV, 58) angeführt wird, soll angeblich in Barcelona 1497 gedruckt worden sein; aller Wahrscheinlichkeit nach ist aber diese Ausgabe gänzlich verschwunden.

Beinahe dasselbe läßt sich von der spanischen Uebersetzung, die Diego de Suidiel 1511 in Valladolid druckte, behaupten; wenige Personen haben sie je gesehen. Ich habe indessen eine italienische Uebersetzung von Felio Manfredi gesehen, die 1621 in drei Bänden in Venedig herauskam; die erste Ausgabe derselben scheint 1538 erschienen zu sein. Ein Vergleich derselben mit der valencianischen Ausgabe von 1490 zeigte mir, daß die Uebersetzung der Art sei, wie sie zur Zeit ihres Erscheinens gewöhnlich von solchen Werken veranstaltet wurden. Manche Partien, wie z. B. Kapitel 469, welches den letzten Willen des sterbenden Tirante enthält, sind eigentliche Uebersetzungen, die sich streng an das Original anschließen; das erste Kapitel aber ist ganz ausgelassen, andere sind sehr abgekürzt und die Eintheilung ist im Ganzen sehr verändert.

Meiner Ansicht nach darf nur die valencianische Uebersetzung des Tirante Anspruch auf wirklichen Werth erheben, denn diese ist ein merkwürdiger Beitrag zur Kenntniß des Dialekts, in dem sie geschrieben ist. Deuter (Crusca provenzale, 1725, S. 56) nennt Martorell, „uno dei più chiari lumi della nostra lingua“. Notizen über ihn, oder vielmehr über seinen Tirante kommen in den bereits citirten Werken vor, und bei Diosdado Caballero, De prima typographiae hispanicae aetate, 1794, S. 32; Ximeno, I, 12; Fuster, I, 10; und in den Anmerkungen von Clemencin zum Don Quixote, I, 132—34.

[Vgl. auch Ritson, Artikel: Tirante el Blanco, in dem Katalog der Grenville'schen Bibliothek. W.]

Es mag vielleicht manchen interessiren, zu erfahren, daß Diosdado Caballero ein exilirter spanischer Jesuit war und in Rom um 1820—21 in sehr hohem Alter starb, wie man mir im Collegio Romano erzählt hat, wo er seine letzte Zufluchtsstätte fand.

Seite 273. Anmerkung 1.

Die beste Notiz über dieses merkwürdige und wichtige Buch — von dem man nur Ein Exemplar kennt und das wie die meisten andern *Inouabula* kein Titelblatt hat — findet sich in der „Disertacion sobre el origen del nobilissimo arte tipografico y su introduccion y uso en la Ciudad de Valencia etc. Escribióla D. José Villaroya.“ (Valencia

1796, S. 55—65); — einer sehr beachtenswerthen Abhandlung über die Anfänge der Buchdruckerkunst in Valencia.

Diese Stadt kann indessen nicht länger auf die Ehre Anspruch machen, die ihr Villaroya und andere bis 1833 zugestanden haben, die Buchdruckerkunst in Spanien zuerst eingeführt zu haben; denn es ist jetzt erwiesen, daß eine kleine unbedeutende Grammatik oder grammatikalische Abhandlung früher in Barcelona gedruckt worden ist. Diese Abhandlung besteht aus 50 Blättern ohne Paginirung; das einzige bekannte Exemplar, welches sich im Kloster der Trinitarios descalzos von Vich befindet, ist glücklicherweise ganz vollständig. Sie gibt vor, von Johannes Matosés nach einem Werke des Bartholomeus Mates zusammengestellt worden zu sein; — beide diese Personen sind mir gänzlich unbekannt. Eine Abhandlung über die Auffindung dieses typographischen Unicum's erschien 1833 in Vich mit den Anfangsbuchstaben J. R. V., soviel als Jaime Ripoll, Vich. Da im Colophon des fraglichen Werks ausdrücklich erklärt ist, daß es sei „mira arte impressum per Johannem Gherling, Alamannum“, und dann weiter erklärt wird: „Finitur Barcynone nonis Octobris, anni a Nativitate Christi, MCCCCLXVIII“, so ist jeder Zweifel über diesen Gegenstand gehoben und auch keiner, soviel ich weiß, ausgesprochen worden. Früher hatte indessen schon Capmany in seinen „Memorias“ (1779. 4. I, 256) peremptorisch, ohne Gründe dafür anzugeben, für Barcelona die Ehre, die Buchdruckerkunst in Spanien eingeführt zu haben, in Anspruch genommen; Mendez hatte aber in seiner „Typographia“ (1796. III, 56 u. 59) so gute Gründe für Valencia angeführt, daß man, nachdem Capmany, der Controversen nicht abhold war, nie darauf geantwortet hatte, allgemein der Meinung war, er habe sich geirrt, bis die Abhandlung Ripoll's erschien und die Thatsache feststellte, daß das älteste Buch, von dem man bis jetzt weiß, daß es in Spanien gedruckt worden ist, in Barcelona am 5. Octbr. 1468 zu Ende gedruckt wurde. Ich besitze eine Abschrift von Ripoll's Abhandlung. Es gereicht Isabellen zur Ehre, daß sie die Einführung der Buchdruckerkunst und gedruckter Werke nach Spanien begünstigte (Mem. de la Academia de Historia, 1821. VI, 244 und 430, Anm.).

Seite 278. Anmerkung 1, Zeile 7 von unten.

Jeder Abdruck derselben (der catalanischen Bibelübersetzung von Bonifacio Ferrer) wurde mit solchem Eifer zerstört, daß man nicht mehr als ein Blatt derselben — das allerletzte, das von Vers 9, Kap XX der Apokalypse bis zum Ende derselben reicht und überdies das Colophon enthält — jetzt kennt (Ocios de Españoles emigrados, London 1824. I, 36—40. Ximeno, Bibl., I, 20; Fuster, Bibl., I, 15). Es ist nicht unwahrscheinlich, daß Abschriften von dieser Uebersetzung gemacht wurden, die der Inquisition entgingen, und daß eine solche Abschrift sich jetzt in der Nationalbibliothek in Paris befindet; die Wahrheit dieser Vermuthung würde sich leicht durch eine Vergleichung mit dem geretteten gedruckten Blatte beweisen lassen, das bei Castro, Bibl. española,

(I, 444—48), und bei Villarona, *Arte tipog. en Valencia etc.* (S. 89 fg.), abgedruckt sich findet.

(Zusatz zum Schluß dieser Anmerkung.)

Die *Crusca provenzale* des Antonio Bastero (Rom 1724, Fol., S. 20 fg.) enthält einige Untersuchungen über provenzalische Dialekte, die um so werthvoller sind, da Bastero ein Catalanier und ein leidenschaftlicher Verehrer seines heimathlichen Dialekts war. „*La lingua provenzale*“, sagt er S. 5, „è la stessa appunto che la mia materna catalana“; und er beabsichtigte in diesem Werke ein Wörterbuch herzustellen, das dasselbe für das Catalanisch-Provenzalische leisten sollte, was das Wörterbuch der *Crusca* für das Toscanische geleistet hatte. Er veröffentlichte indessen bloß einen Band, der nur die Einleitung enthält; da er lange in Italien lebte — ungefähr zwanzig Jahre, wie ich glaube —, so schrieb er sein Werk italienisch und ließ es in Rom erscheinen. Es ist für einen Spanier aus der Zeit Philipp's V. ein sehr merkwürdiges Buch, voll Gelehrsamkeit und selbständiger Nachforschungen in handschriftlichen Quellen, aber nicht immer zuverlässig und sicher. Er starb 1737, 62 Jahre alt, in Barcelona; eine Notiz über ihn befindet sich in dem *Diario de los literatos*, 1738, IV, 379.

Man findet eine gefällige und philosophische Untersuchung über die ältere catalanische Literatur und ihren Zusammenhang mit der provenzalischen in der Einleitung eines Werkes von Adolf Helfferich, das 1858 in Berlin u. d. Titel: „*Raymond Lull und die Anfänge der catalanischen Literatur*“, erschien.

[Ueber diesen Abschnitt vgl. auch: *F. R. Cambouliu*, *Essai sur l'hist. de la littérature catalane*. Paris 1857. 4.; 2. Ausg., ebendas. 1858. 8. (vgl. *Jahrb. f. rom. u. engl. Lit.*, II, 241 fg.), und von demselb. Verf.: *Renaissance de la poésie provençale à Toulouse au XIV^e siècle*; — im *Jahrb. f. rom. u. engl. Lit.*, III, 125 fg.

Magin Pers y Ramon, *Bosquejo historico de la lengua y literatura catalana, desde su origen hasta nuestros dias*. Barcelona 1850. 12.

Zu diesem und dem folgenden Abschnitt vgl. auch: *Eugène Baret*, *Espagne et Provence. Études sur la littérature du midi de l'Europe accompagnés d'extraits et de pièces rares ou inédites pour faire suite aux travaux de Raynouard et de Fauriel*. (Paris 1857, besonders S. 77 fg. *L'école provençale en Castille*.) W.]

Seite 279. Anmerkung zu Zeile 5 von unten.

J. Ellendorf veröffentlichte 1843 in Darmstadt eine gelehrte Abhandlung u. d. Titel: „*Die Stellung der spanischen Kirche zum Römischen Stuhle*.“ In dieser versuchte er die gänzliche Unabhängigkeit der spanischen Kirche von Rom bis zur Einnahme von Toledo 1085 nachzuweisen und zeigte die auch nachher fortdauernde Unabhängigkeit der spanischen Regierung, selbst in der Zeit Philipp's II., der nie eine päpstliche Einmischung in seine königlichen Prerogative duldet. Herr Ellen-

dorf hätte zu seiner schönen Reihe von Beweisstücken noch die außerordentliche Drohung Ferdinand's des Katholischen im Jahre 1508 hinzufügen können, dem Papste allen Gehorsam zu verweigern, wenn derselbe auf gewissen Maßregeln, die den Rechten der spanischen Krone Eintrag thaten, bestehen sollte. Die starke Sprache Ferdinand's an seinen Gesandten in Rom lautete: „*Estamos muy determinados si su Santidad no revoca luego el Breve y los Autos por virtud del fechos de le quitar la obediencia de todos los reynos de las coronas de Castilla y Aragon.*“ Quevedo, Obras, 1794. XI, 4.

[Ueber die älteste Geschichte der spanischen Universitäten s. *Floranes*, Origen de los estudios de Castilla, especialmente los de Valladolid, Palencia, y Salamanca, in der *Coleccion de documentos*, T. XX. W.]

Seite 281. Anmerkung 1.

Gibbon (Kap. LXX) nennt ihn einen „vollendeten Staatsmann“ und fügt in einer Anmerkung hinzu: „er stellte durch seinen Einfluß und Rath die weltliche Herrschaft der Päpste wieder her.“ Sein Collegium war ohne Zweifel ein Denkmal seiner Weisheit und leistete lange Zeit dem Emporstreben der Wissenschaft gute Dienste. Ich besuchte es 1856 und erhielt daselbst eine kleine Geschichte der Schicksale desselben: „*Cenni storici dell' almo collegio maggiore di San Clemente della nazione Spagnola in Bologna*“ (1855, 16 S.). Das ehrwürdige *Collegio* war zur Zeit des ersten Napoleon fast ganz in Verfall gerathen; obwol es aber 1819 unter den Auspicien Spaniens neu hergestellt wurde, so schien es sich doch in einem schläfrigen Zustande zu befinden, als ich seine weiten Hallen und schönen Gärten durchwandelte.

Seite 281. Anmerkung 3.

Das, soviel man weiß, erste datirte, in Spanien gedruckte Buch erschien 1468 in Barcelona (siehe oben S. 273, Anm.). Eine Presse scheint sich aber daselbst erst später förmlich etablirt zu haben.

Seite 282. Anmerkung 2.

Einer, der Alfonso gut kannte und zugleich ein kompetenter Richter war, nannte ihn „*unicus doctorum hominum cultor suae tempestatis*“ (Bart. Facius de rebus gestis ab Alphonso, etc. Leyden, 1560. Fol., S. 181). Fazio hat die Eroberung Neapels in demselben Werke beschrieben und bei Bayle (Ausg. von 1740, III, 461) findet sich ein interessantes Leben des Alfonso, der in der That ein großer Mann war und eine seinem Zeitalter weit überlegene Bildung besaß. Mariana (Lib. XXII, c. 18. Edit. 1780, II, 419) bewundert ihn höchlich, irrt sich aber in der Annahme, daß sein Tod durch Kummer über den Tod des Fazio beschleunigt worden sei, denn Fazio überlebte Alfonso um einige Jahre. Alfonso V. war der siebente Descendent Alfons des Weisen und besaß seines Urahns ganze Liebe zu den Wissenschaften. Ein seltsamer Beweis dafür wird von Cabrera angeführt, der erzählt, daß, als die Paduaner den Anspruch erhoben, die Ueberreste des Livius ge-

gefunden zu haben, Alfonso um eines der Gebeine schickte und es um einen hohen Preis erhielt (*De historia para entenderla y para escribirla*, 1611, Bl. 8).

Seite 285. Anmerkung 3.

Johann scheint auch Geschmack an der Malerkunst gefunden zu haben; wenigstens hatte er Dello, einen florentinischen Künstler, an seinem Hofe, den er begünstigte und zum Ritter schlug. Siehe Stirling's *Annals of the Artists of Spain* (London 1848, 3 Bde., I, 97); — ein Buch voll von vorsichtiger Gelehrsamkeit, richtigem Urtheile und gutem Geschmack in Beziehung auf den Gegenstand, mit dem es sich hauptsächlich beschäftigt; es enthält aber auch eine Menge merkwürdiger Notizen über verwandte Gegenstände, die sich bei einem solchen Werke gleichsam von selbst aufdrängen. Es war mir noch nicht zugekommen, als die erste Ausgabe dieser Geschichte veröffentlicht wurde; ich werde aber oft Gelegenheit haben, mich in der gegenwärtigen auf dasselbe zu beziehen.

Seite 286. Anmerkung 2.

Drei andere Kleinigkeiten, die man dem Könige zuschreibt, befinden sich im Anhange der Einleitung Pidal's zum *Cancionero de Baena*, 1851, S. LXXXI—LXXXII.

Seite 286. Anmerkung 3.

Er wird auf dem Titelblatte seiner „*Arte cisoria*“, die 1766 durch die Bibliothek des Escorial veröffentlicht wurde, Marquis von Villena genannt, welche Benennung ihm seitdem gewöhnlich gegeben wurde. Im streng gesetzlichen Sinne war er aber kein Markgraf (Marquis); denn sein Großvater, Don Alonso de Aragon, der 1412 starb, hatte die Markgrafschaft an Heinrich III. von Castilien verkauft, so daß, bevor Don Enrique seine Erbschaft antrat, der Titel schon der Krone verfallen war (Gudiel, *Familia de los Girones*, 1577, F. 86^b; Salazar de Mendoza, *Monarquia de España*, 1770, Lib. III, Tit. VII, cap. 3, 4). Sein eigentlicher Name ist daher Enrique de Aragon oder Don Enrique de Villena. Quevedo versuchte diesen Irrthum zu corrigiren, der schon zu seiner Zeit gewöhnlich war und sich fortgepflanzt hat; denn in seiner „*Visita de los Chistes*“ läßt er den Don Enrique witzig sagen: „mi nombre no fue del titulo aunque tuve muchos.“

Seite 287. Anmerkung 3.

Der Glaube des Volks dauert in diesem Punkte noch fort, denn ich besitze die „*Historia etc. del celebre Hechicero Don Enrique de Villena*“ (Madrid 1818. 24 S. 4.). — Rojas benutzte diesen Glauben in seinem Stücke: „*Lo que queria ver el Marques de Villena*“ (*Comedias*, 1680, Tom. II) [und Marcon in seiner *Comedia de magia: La cueva de Salamanca*. — Vgl. auch Fernan Caballero, *Coleccion de cuentos y poesias populares andaluzes*, p. 76. W.]

Seite 289. Anmerkung 3.

Dies ist aber ein Irrthum; denn sie sind in der That die letzten 9 Bücher von Don Enrique's Uebersetzung.

[Eine Beschreibung eines Exemplars der ersten Ausgabe von Villena's Arbeiten des Hercules, das sich im Besitze Weigel's befindet, s. im Serapeum, 1840, S. 59—61.

Ein bisher ungedrucktes Werk Villena's: „Libro de Aojamiento“ wird in der Biblioteca de autores españoles erscheinen. W.]

Seite 292. Anmerkung 1.

Seit dem ersten Erscheinen dieser Geschichte ist unser Wissen über Macias durch den Commentar zu Baena's Cancionero (S. 678) etwas vermehrt worden, aber dieses Neue ist nicht eben von Bedeutung. Fünf Gedichte von ihm, deren erstes Nr. 306 ist, kommen in dieser Sammlung vor, das erste im galicischen Dialekte.

Seite 293. Anmerkung 2.

Salazar y Mendoza sagt in seiner Cronica del gran Cardenal de España (Toledo 1625. Fol., Bd. 1, Kap. 10), daß diese bemerkenswerthe Romanze von Hurtado de Belarde verfaßt sei, und theilt eine Version derselben mit, die von jeder andern mir bekannten abweicht und einfacher und besser ist.

Seite 294. Anmerkung 7.

Auf diese schweren Jahre (1450—54) müssen wir wahrscheinlich die „Lamentacion en profecia de la segunda destruycion de España“ beziehen, die durch ihre Kraft und Beredsamkeit an die „Perdida de España“ in der Chronica general erinnert.

Seite 295. Anmerkung zu Zeile 11 von oben.

Er war dem Dienste der heil. Jungfrau mit großer Andacht ergeben und gebrauchte in Beziehung auf dieselbe das Motto: „Dios y vos.“

Seite 295. Anmerkung 2.

Eine ausführliche und fleißig ausgearbeitete Lebensbeschreibung bringt Amador de los Rios, die über 100 Seiten in seiner schätzbaren und sorgfältigen Ausgabe von Santillana's Werken (Madrid 1852) einnimmt. Der Chronist Alonso Nuñez de Castro hat überdies den Ruhm und Glanz des Marquis und des Hauses Mendoza, sowol vor als nach ihm, in seiner Geschichte von Guadalaraya (1653. Fol.) des Breiten auseinandergesetzt. Sein Name und seine Stellung waren in der That so groß, daß alle, die sich mit der Geschichte seiner Zeit beschäftigen, die bedeutende Rolle, die er in derselben spielte, berücksichtigen müssen.

Seite 295. Anmerkung 3.

Er sagt zierlich in seinem Briefe oder „Question“ an den Bischof von Burgos: „Fago de este trabajo reposo de los otros.“

Seite 298, Zeile 10 von oben,

muß es heißen: zweiundvierzig, statt: siebzehn seiner Sonette.

Seite 298. Anmerkung 4.

Der Marquis schätzte die Volkslieder gering. Er theilte die Dichtkunst überhaupt in drei Klassen ein: die erhabene, die der Griechen und Römer; die mittlere, die der Italiener und Provenzalen, und die niedere, — die letztere beschreibt er folgendermaßen: „*infimos son aquellos que sin ningunt orden, regla ni cuento facen estos romances è cantares de que la gente baxa è de servil condicion se alegra*“. Proemio al Condestable, in Sanchez, Poesías anteriores, I, LIV.

Seite 299. Anmerkung 1.

Herr Rios hat es daher in seiner Ausgabe der Werke des Markgrafen von Santillana nicht aufgenommen, er hat vielmehr seine Einwendungen gegen dasselbe in seiner Vorrede (S. CLXXII fg.) erneuert und verstärkt.

Seite 299. Anmerkung 3.

Die beste Erläuterung zur Comedieta steht aber, wie wir glauben möchten, in „Bart. Facius de rebus gestis ab Alfonso, etc.“ (Lehden 1560, Buch 4, Fol.)

Seite 302, zur Anmerkung der vorhergeh. Seite, Zeile 2 von oben.

Dieser Erklärer aus Toledo war der Kaplan und Beichtvater des Markgrafen. Ein Commentar des Luis de Aranda (s. unten Kap. 21) in derselben Versgattung, deren sich der Markgraf bei 55 Sprichwörtern, mit Ausnahme des achten, bediente, wurde zuerst in Granada 1575 gedruckt und findet sich in Ripho's Cajon de Sastre (1781. V, 211—55); er ist aber langweilig und unerquicklich.

[Ueber die *Proverbios*, im Unterschiede von den Refranes, vergl. *Amador de los Rios*, Obras de don Iñigo Lopez de Mendoza, Marques de Santillana, etc. (Madrid 1852. S. cxxx).

Die Behauptung Ticknor's, daß Santillana der Gründer der italienischen Hochschule spanischer Dichtung gewesen sei (S. 302), ist unbegründet; nicht er, sondern Francisco Imperial ist als der Einführer des género italiano in die castilianische Dichtung zu betrachten; vergl. *Amador de los Rios*, l. c. pag. cxvi. W.]

Seite 302. Anmerkung 3.

Er selbst spielt auf seine Unkenntniß des Lateinischen in einem Briefe an seinen Sohn an, der damals an der Universität Salamanca studirte. Obras, 1852, S. 482.

Seite 305, Anmerkung zu Zeile 9 von unten.

Der Schluß des Olivares findet sich in der Ausgabe von 1552 und in einigen andern Ausgaben der Werke Juan de Mena's. Ein anderer, ungefähr dreimal so langer, aber nicht besserer Schluß des Gomez Manrique kommt in der Ausgabe von 1566 vor, und es existirt noch ein dritter, sehr kurzer von Pedro Guillen, einem Schüler, wie er sich selbst nennt, des Juan de Mena und des Markgrafen von Santillana.

Seite 308. Anmerkung 5.

Nach der richtigen Bemerkung Don Pascual's de Gayangos (spanische Uebersetzung der ersten Auflage dieses Werkes, Bd. II, S. 458) lassen sich Spuren der Schule Juan de Mena's bis ins 16. Jahrhundert hinab verfolgen. Ueber einige derselben werde ich erst weiter unten berichten, so über den zweiten und dritten Theil von Lebrixa's *Triaca del Alma*, 1515, Juan de Babillos *Retablo und Triumfos*, 1518, und über das seltsamste Werk von diesen allen, *Tanco de Frexenal's* Gedichte auf Karl V. vom Jahre 1547. Zwei oder drei andere, auf die Don Pascual aufmerksam macht, müssen hier erwähnt werden.

Diese sind: 1) Hernan Vasquez de Tapia, der 1497 in 152 Coplas, gleich denen Juan de Mena's, einen Bericht von den *Fiestas* schrieb, die in Santander und anderswo bei der Ankunft der Margareth von Flandern, der Tochter Kaiser Maximilian's, gefeiert wurden. 2) Diego Guillen de Avila, dessen *Panegirico* auf Königin Isabella und ein etwas ähnliches Gedicht auf den wohlbekannten Alonso Carrillo, Erzbischof von Toledo, in Rom 1500 erschienen, wo ihr Verfasser lebte. Und 3) Alfonso Fernandez, der ein langes chronikenartiges Gedicht zu Ehren des Gonzalvo de Cordova und der Eroberung von Neapel, betitelt *Partenopea*, schrieb, das in Rom 1516 nach dem Tode des Verfassers herauskam, der daselbst die letzten Jahre seines Lebens zugebracht hatte. Keines dieser Gedichte besitzt, wie ich glaube, irgendeinen Werth, wenn man nicht die Anstrengung, um den alten Stil der Dichtung in *coplas de arte mayor* nach der Art Juan de Mena's zu behaupten, als solchen gelten lassen will.

Seite 311. Anmerkung 1.

Die meisten Gedichte Villafandino's stehen im *Cancionero* von Baena. Ihre Anzahl beträgt, wie ich glaube, 243. Die beste Nachricht über ihn findet sich in den Anmerkungen dieses *Cancionero* (S. 640 fg.), wo auch noch einige Gedichte von ihm mitgetheilt werden; die von ihm bekannt gewordenen Werke fallen nach der daselbst enthaltenen Schätzung in den Zeitraum von 1374 bis 1423.

[Ueber Villafandino vgl. einen Artikel von Floranes in der *Coleccion de documentos*, XX, 549. W.]

Seite 312. Anmerkung 1.

Die Gedichte von Francisco Imperial stehen im *Cancionero* de Baena. Er spricht von Dante und gibt andere Beweise seiner Kenntniß des Italienischen, wie sich dies von einem geborenen Genueser erwarten ließ; nicht eines seiner Gedichte ist aber in italienischer Manier gehalten, noch zeigt er irgendeine Neigung, diese Manier in die spanische Dichtkunst einzuführen (vgl. dagegen oben die Anm. zu S. 302). Sein allegorisches Gedicht über die sieben Tugenden (Nr. 250) nähert sich noch am meisten derselben; aber obwol er in demselben Dante erwähnt und ihn sogar citirt, so ist doch die Manier — die Form — nicht italienisch.

Seite 313. Anmerkung 1.

Einunddreißig Gedichte Lando's stehen im Cancionero de Baena. Das Jahr seines Todes ist ungewiß, 1414 scheint er aber ein alter Mann gewesen zu sein. Baena, S. 651.

Seite 313. Anmerkung 2.

Der Marquis von Pidal hält sie indessen für eine und dieselbe Person, und eine unterhaltende, zuerst 1839 von ihm veröffentlichte Mystification über die angeblichen Liebesabenteuer des Rodriguez del Padron, den er damals als einen aragonischen Edelmann darstellte, mit der Gemahlin des Königs Heinrich IV., ist wiederabgedruckt in der Anm. CCLIII des Cancionero von Baena. In dieser Anmerkung aus dem Jahre 1851 räumt Herr Pidal aber ein, daß Rodriguez del Padron, oder Rodriguez de la Camara, wie er oft genannt wurde, nicht ein am Hofe Heinrich's IV. bediensteter Edelmann aus Aragonien, sondern ein im Dienste des Don Pedro de Cervantes, Erzbischofs von Sevilla zur Zeit Johann's II., gestandener Galicier gewesen sei, von dem es nicht bewiesen ist, daß er die Zeit Heinrich's IV. erlebt habe. Die erwähnte Gemahlin Heinrich's IV. ist dieselbe, von der Mariana mit echt castilischem Selbstgefühl es passend findet zu erzählen (Lib. XXIII, c. 5), daß sie mit dem französischen Gesandten bei dessen Ankunft am Hofe (1463) getanzt habe, und dieser dann so galant gewesen sei, das Gelübde abzulegen, daß er nie wieder tanzen wolle. Sie war sehr reizend, und Mariana erzählt etwas später (Kap. 11) eine ebenso böse Geschichte von ihr, als die ist, die der Marquis Pidal erfunden hat.

[Ueber Pedro Belez de Guevara s. einen Artikel von Floranes in der *Col. de doc.* XX, 540. Ueber die Dichter des *Cancionero de Baena* vgl. einen Aufsatz von Leopoldo Augusto Cueto in der *Revue de deux mondes, nouvelle période*, II. série, Tome II (1853), p. 726 — 65. W.]

Seite 316. Anmerkung 1.

Alcantara, Hist. de Granada, 1845. III, 233 — 39.

Seite 317. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Seine „Anacephalaeosis“ oder Uebersicht der Regierungen der Könige von Spanien wurde 1545 von Antonio de Nebrija veröffentlicht und steht in Andreae Schotti Hispania illustrata (Frankf. 1603, III, 246—91). Ein Brief des Bischofs an den Markgrafen von Santillana aus dem Jahre 1444, über Pflichten der Ritter, wurde in den Werken des Markgrafen veröffentlicht und ist wegen seiner Würde, Kühnheit und Kraft sehr lesenswürdig.

Seite 317. Anmerkung zu Zeile 4 von oben.

Gonzalo de Ocaña übersetzte wahrscheinlich für sein reiferes Alter die Dialoge des heil. Gregorius in gutes Castilisch. N. Antonio (Bibl. nova, I, 559) führt eine 1532 gedruckte Ausgabe an. Mein Exemplar ist von 1514 (Toledo, Fol.), mit gothischen Lettern; es müssen also wenigstens zwei Ausgaben erschienen sein.

Seite 321. Anmerkung 1.

Er zeichnete sich schon frühe (1434) aus und war nicht nur der erste, der offen der Macht Alvaro's de Luna widerstand, sondern er nahm auch an dem endlichen Sturze dieses großen Ministers und Günstlings thätigen Antheil. Alcántara, Hist. de Granada, 1845, III, 255 fg.

Seite 322. Anmerkung 1.

Das bezügliche Gedicht steht im Cancionero general von 1535 und beginnt „Quando Roma conquistaba“, Bl. 40 a. Sein Schluß zu Juan de Mena's „Siete Pecados“ wurde schon oben erwähnt (Kap. XIX, Anm. zu S. 305).

Seite 323. Anmerkung 1, Zeile 2 von oben.

Ähnlich ist der Grundton in des Markgrafen von Santillana „Pregunta de nobles“ (Ausgabe von Ochoa, 1844, S. 241—44) und mag den Anstoß zu der citirten Stelle Manrique's gegeben haben, denn es ist kaum denkbar, daß diesem die Gedichte des Markgrafen unbekannt gewesen seien. Die folgende Stanze möge als Beispiel dienen:

Pregunto que fue del fijo de Aurora,
Achiles, Ulixes, Ajax Talamon,
Pirro, Diomedes, y Agamemnon?
Que fue de aquestos, ó do son agora?
O quien los rebata en poca de hora,
Que no veemos dellos sinon la su fama?
O quien es aqueste que breve los llama?
O qual es su curso que nunca mejora?

Seite 324, Zeile 7 von oben

muß es jetzt heißen: Infolge hiervon sind aber jene bescheidenen Stauzen selbst so belastet und verdunkelt worden, daß sie im 16. Jahrhundert aus dem Umlaufe unter dem Volke fast verschwunden waren. Später schüttelten sie indessen die unnütze Bürde ab und vom Beginn des 17. Jahrhunderts an wurden sie besonders — oft nach Art der alten Romanzen — wiederabgedruckt und gewannen sich so die Stelle unter den theuersten Schätzen der ältern Nationalliteratur, zu der sie unstreitig ihr Werth berechtigt.

Seite 324. Anmerkung 1, Zeile 6 von oben.

Durch ungefähr 200 Jahre wurden sie auf dieselbe Weise wie die Romanzen veröffentlicht. Ich habe solche Abdrücke schon aus den Jahren 1610 und 1632 gesehen und besitze andere, die in den letzten zwanzig Jahren gedruckt wurden.

Seite 326. Anmerkung 1.

Pedro de Urrea widmete sich bald nach Veröffentlichung dieses Bandes Gedichte dem Staatsdienste und scheint der Poesie den Rücken gekehrt zu haben. Im Jahre 1516 war er Gesandter Ferdinand des Katholischen in Rom. Argensola, Anales de Aragon. Saragossa 1630. Fol., Bd. 1, S. 13.

Seite 327. Anmerkung 1.

Das Kloster Santa Maria de las Cuevas ist jenes Karthäuserkloster, in dem die sterblichen Ueberreste des Columbus von 1513 bis 1536 ruhten (Irving's „Columbus“, London 1828, IV, 46). Ungeachtet der Strenge ihres Ordens lebten indessen die Mönche dieses Klosters in großer Ueppigkeit. Navagiero, der es 1526 besuchte, während die Gebeine des Columbus sich noch daselbst befanden und während Juan de Padilla wahrscheinlich noch am Leben war, sagt, nachdem er eine ausführlichere Beschreibung von demselben gegeben hat, als er dies sonst in seinen kurzen Bemerkungen von irgend etwas zu thun pflegt: „Par che non li manca cosa alcuna a quella compita bellezza che può avere un loco. Bon grado hanno i frati che vivono li à montar di li al Paradiso“ (Viaggio 1563, Bl. 14); — merkwürdige Worte im Munde eines ernstern alten Staatsmannes, der noch dazu von den verschwenderischen Palästen Venedigs kam.

Seite 331. Anmerkung 1 zu Zeile 11 von oben.

Wurde wiederabgedruckt in der Biblioteca de autores españoles, 1855, Tom. XXXVI.

Seite 337. Anmerkung 1, Zeile 6 von oben:

von der die erste Ausgabe 1491 in Burgos gedruckt wurde, andere folgten 1522 und 1527.

Seite 340. Anmerkung 1 nach Zeile 12 von oben.

Seit dem Erscheinen der ersten Auflage dieses Werkes wurde der Cancionero de Baena auf Kosten des Marquis Pidal, schön und geschmackvoll ausgestattet, nach der Handschrift veröffentlicht, die sich früher im Escorial befand, die ich aber im Jahre 1818 in der königlichen, jetzt Nationalbibliothek von Madrid sah; ich machte mir damals Auszüge aus derselben, die ich noch besitze. Jetzt (1852) befindet sich diese Handschrift indessen in der Nationalbibliothek zu Paris und hat daselbst die Nummer 1932. Dies Manuscript ist wahrscheinlich dasselbe Exemplar, das Johann II. überreicht wurde, und ist das einzige, dessen Existenz man kennt. Die jetzt gedruckte Ausgabe führt den Titel: „Cancionero de Juan Alfonso de Baena (Siglo XV) ahora por primera vez dado á luz, con notas y comentarios“ (Madrid 1851. LXXXVII u. 732 S. Groß=8). Diese ausgezeichnete Ausgabe enthält außer einer gelehrten philosophischen und scharfsinnigen Vorrede des Don P. J. Pidal noch Anmerkungen von Ochoa, Duran, Gahangos und anderen; dem Texte gehen überdies zwei sorgfältig gearbeitete Facsimiles der Handschrift voran.

Von ihren Verfassern habe ich zum Theil schon gesprochen. Sie enthält 244 Gedichte Villafandino's und 31 von Ferrant Manuel de Lando; außerdem befinden sich daselbst 78 von Baena selbst, 14 von Fernan Perez de Guzman, 13 von Ruy Paez de Ribera, 16 von Ferrant Sanchez Calavera und 43 von Diego de Valencia; — dies

sind die bedeutendsten Autoren. Die Gesamtzahl der Dichter, die in derselben vertreten sind, beträgt, wie ich glaube, 51, und die Zahl der anonymen Gedichte, worunter auch solche verstanden werden, die von „einem Doctor“, „einem Frater“ verfaßt sind, ist ungefähr 40. Die Gesamtzahl der in derselben enthaltenen Gedichte beläuft sich auf 576. Einige derselben sind in einem mehr volksthümlischen Tone gehalten, von dem sich in den von Castro mitgetheilten Proben wenig Spuren zeigten; diese sind nicht ohne poetischen Geist.

Seite 341. Anmerkung 3.

Einige von jenen, die sich als Dichter den Großen ihrer Zeit anschlossen, waren, wie hier erwähnt zu werden verdient, von sehr niederm Ursprunge. So war Anton de Montero (oder Montoro), gewöhnlich „El Ropero“ genannt, ein bekehrter Jude und Schneider oder Kleidertrödler von Cordova, der ganz nette Verse schrieb und sich hoher Gunst erfreute (Pidal im Cancionero de Baena, 1851, S. xxxiii — xxxvi)*) Juan de Valladolid oder Juan Poeta war eine Person aus noch niedrerem Stande; er begleitete Alfons V. nach Neapel und wurde später von der Königin Isabella begünstigt (ebend. S. xxxviii). Noch mehrere werden von Pidal erwähnt (ebend. S. xxxix), sind aber von geringerer Bedeutung.

Seite 342. Anmerkung 2.

Im Jahre 1818 befand sich außer dem Exemplar der königlichen Bibliothek von Madrid eines im Besitze des Don Manuel Gamez; außer diesen habe ich nie von einem andern gehört.

[Ueber die Einführung der Buchdruckerkunst in Spanien vergl. *Serapeum*, 1847, Nr. 8. W.]

Seite 343. Anmerkung 2.

Von den noch handschriftlichen Cancioneros und von dem Baena's, der ungedruckt war, als die erste Ausgabe dieser Geschichte erschien, habe ich schon hinreichend gesprochen. Ihre Anzahl war um die Mitte des 15. Jahrh. so groß, daß man ohne Zweifel berechtigt ist anzunehmen, daß sie damals zur Mode gehörten; es war daher natürlich, daß sie, sobald die Buchdruckerkunst ordentlich im Gange war, in der einen oder andern Form durch die Presse vervielfältigt wurden. Zwei derselben habe ich erwähnt, nämlich die in Valencia 1474 veröffentlichte Sammlung, die eigentlich mehr ein Bericht von einem poetischen Turnier ist, und die in Saragossa 1492 veröffentlichte, die sich auf dem Titel „Cancionero“ nennt und 15 verschiedene Gedichte von 9 verschiedenen Verfassern enthält. Zu diesen muß auch der sogenannte Cancionero des Ramon de Labia hinzugefügt werden. Er ist von Mendez nach

*) Daß es einen von diesem „Ropero“ verschiedenen Dichter aus dem 15. Jahrh., Namens Antonio de Montoro gegeben, wird nachgewiesen in einem Aufsatz des Luis María Ramirez y de las Casas-Deza, im *Semanario pintoresco*, 1854, S. 187 — 88. W.

einem undatirten Abdruck beschrieben worden, der 19 Gedichte von zehn verschiedenen Dichtern, als Fernan Perez de Guzman, Jorge Manrique und anderen enthält, die am Ende des 15. Jahrh., zu welcher Zeit diese Sammlung erschienen sein soll, wohlbekannt waren. Amador de los Rios sagt in der That, daß dieselbe 1489 in Saragossa von Juan Hurus gedruckt wurde; er gibt aber den Abdruck, den er benutzte, nicht näher an und nennt ihn einen Romancero (siehe Mendez, *Typographia*, S. 383 u. 385; Pidal, *Vorrede zu Baena*, S. xli, und Amador de los Rios, *Judios de España*, 1848, S. 378). *)

Die Kenntniß eines der Mitte des 16. Jahrhunderts angehörigen, nicht unmerklichen Cancionero verdanken wir Ferd. Wolf. Er ist ein *Unicum* und befindet sich in der Bibliothek zu Wolfenbüttel. Sein Titel ist: „Cancionero general de Obras nuevas nunca hasta aora impresas. Assi por el arte Española como por la Toscana etc.“ (1554). Anderswoher ist ersichtlich, daß er von Stevan G. de Nagera in Saragossa gedruckt wurde (siehe Wolf's „Beitrag zur Bibliographie der Cancioneros u. s. w.“ Wien 1853). Er ist in Duodez auf 203 Blättern gedruckt und enthält lauter Gedichte aus der Zeit Karl's V., ungefähr von 1520 bis 1550, größtentheils von bekannten Verfassern, als Juan de Coloma, Juan Hurtado de Mendoza, Boscan, Puertocarrero, Urrea und Diego de Mendoza. Das Interessanteste an demselben ist indessen, wie Wolf richtig bemerkt hat, daß er den Kampf zwischen der alten spanischen Schule und der entstehenden italienischen, oder wie sie dieser Cancionero nennt, „El Arte Toscano“ (Beitrag 2c., S. 28), so klar bezeichnet. Er enthält auch dadurch einige Bedeutung, weil er Werke bisher noch unbekannter Dichter enthält; so von Pedro de Guzman, einem loyalen Ritter in den Kriegen der Comuneros (S. 6 u. 49), Sanistevan (S. 7, 52), Luis de Narvaez (S. 18, 54) und Luis de Haro (S. 10, 55); des letztern muß später noch als eines unter den thätigsten Beförderern der italienischen Schule Genannten gedacht werden (S. unten, Per. II, Kap. 2). Das ganze Buch, das eine Fortsetzung oder Nachahmung des Cancionero general von Castillo zu sein scheint, enthält indessen, wie ich glaube, ebenso wenig wirkliche Poesie als sein umfangreicherer und besser bekannter Vorgänger. Obwol es aber der Zeit nach durchaus nicht der letzte, alte, mit vermischten Gedichten angefüllte Cancionero ist, so ist es doch wohl geeignet, die Reihenfolge derselben zu vervollständigen, da es mit besonderer Bestimmtheit den Uebergang zu einem andern Zustande markirt, wie dies in der That alle diese Cancioneros mehr oder weniger thun.

Seite 344. Anmerkung 1.

Tallante wird Moßen Juan Tallante genannt, andere Personen führen ebenfalls dieses Prädicat vor ihren Namen. Es ist eine Zu-

*) Ueber die von dem Verf. hier besprochenen Cancioneros de Constantina und de Castillo verweist er selbst auf die Zusätze der deutschen Uebersetzung, II, 528—39. W.

sammensetzung des französischen *Messire* oder *Monsieur* und des limosinischen *En*, das soviel wie *Don* bedeutet (S. oben, S. 258, Anm. 2). Man findet es hauptsächlich den Namen hervorragender Persönlichkeiten aus Aragonien, Catalonien und Valencia vorgesetzt, d. i. in dem ganzen Gebiete, über das der provenzalische Dialekt noch seine Herrschaft in Spanien erstreckte.

Seite 346. Anmerkung 1.

Die Anregung zu dieser Form seines „Infierno de Amor“, der sich auf die Vorstellung von den Leiden der Liebenden gründet, erhielt er, wie ich glaube, durch Guivara (siehe Cancionero general, 1573, Bl. 143—44), auf den sich Garci Sanchez in seinem Eingange bezieht. Es ist ein Gedicht von 43 elfzeiligen Strophen, in dem er 39 Dichter seiner eigenen und der vorhergehenden Zeit einführt, als z. B. Rodriguez del Padron, Jorge Manrique, Cartagena, Lope de Gosa u. s. w., die alle die Qualen der Liebesverdammniß litten. Dies war aber ein beliebtes Thema der Dichter jener Zeit. Der Markgraf von Santillana dichtete einen Infierno de Enamorados (Rimas ineditas, 1844, S. 249—58), in dem er auf Dante anspielt, worin er aber mit der alleinigen Ausnahme des Macias, wie ich glaube, nur Personen der alten Geschichte und Mythologie sieht. Andere Gedichte der nämlichen phantastischen Gattung findet man in den allgemeinen Lieberbüchern.

Seite 348. Anmerkung 1.

Das Motto (*Mote*) vom Wasserschöpfrade wird von Ulloa (Empresas de Paulo Jovio etc., Leon 1561, S. 26—27) das beste *mote* genannt, das je verfertigt wurde; er gibt es in Prosa wieder — „Los llenos de dolor y los vacios de Esperanza“ —, und schreibt es dem Diego de Mendoza, dem Sohne des Cardinals, zu. Der Cancionero ist aber eine bessere Autorität für dessen Ursprung und der Reim trägt wesentlich zu seiner Wirkung bei.

Seite 350. Anmerkung 1 zu Zeile 6 von oben.

Die „Späße zum Lachen“ oder die *Obras de burlas* beginnen in der Ausgabe von 1514, Bl. 198 b., mit dem „Pleyto del manto“ und enden mit „Desculpase de lo hecho“. In einigen folgenden Ausgaben wurden sie ausgeschlossen, aber in der antwerpner Ausgabe von 1557 erschienen sie wieder und in der von 1573 endlich wurden sie unterdrückt.

Seite 350. Anmerkung 2.

Eine beträchtliche Anzahl von Uebersetzungen altspanischer Gedichte, worunter viele aus den Cancioneros, die aber wahrscheinlicher aus Faber's „Floresta“, als aus älteren Quellen entnommen sind, findet sich in zwei beachtenswerthen Werken; wir meinen nämlich Bowring's „Ancient poetry of Spain“ (London 1824. 12.) und „Spanisches Lieberbuch von C. Geibel und Paul Heyse“ (Berlin 1852. 12.), letzteres ein Werk von großem Verdienste.

Seite 353. Anmerkung zu Zeile 10 von oben.

Ein Beleg dieser Unduldsamkeit ist mir oft aufgefallen. Es ist eine Lobpreisung des heil. Ferdinand, auf die nicht leicht vergessen wird, wenn von ihm die Rede ist, daß er auf seinen Schultern Holz herbeischleppte, um einen armen albigenischen Ketzer zu verbrennen. S. oben, Kap. 3, Anm. 1, womit zu vergl. die „Oracion panegirica del Santo Rey Fernando por el Rev. Padre Tomas Sanchez“, 1672, und ein ähnlicher Panegyricus von Antonio Cavallero y Gongora, 1753; — dieser letztere wurde gehalten, um damit Ferdinand VI. zu schmeicheln, und beide zeigen, wie sehr die grausamste Unduldsamkeit bis auf die neue Zeit herab in Spanien als Tugend verehrt wurde.

Seite 354. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Das oben angeführte Werk Marmol's verdiente vielleicht eine weitere Erwähnung. Der Verfasser desselben, der in Diensten Karl's V. stand, war 22 Jahre in Afrika, seit dem Feldzuge im Jahre 1535 gegen Tunis; während dieses Zeitraums reiste er von Guinea nach Aegypten und befand sich durch einige Monate in der Gefangenschaft der Ungläubigen. Sein Werk über die Rebellion der Morisken ist eine weitläufige Chronik desselben Krieges von 1568—70, von dem Mendoza eine kühne Skizze gegeben hat; der Stil desselben ist weitschweifig und ermüdend, während der Mendoza's vielleicht geistreicher und conciser als der irgendeines andern castilischen Prosaisten ist. Marmol schrieb auch eine „Descripcion general de Africa, sus guerras y vicisitudes desde la fundacion del Mahometismo hasta el año 1571“ (Fol., 3 Bde., 1573—99). In beiden Werken zeigt er einen gegen den Unglauben etwas toleranteren Geist, als zu seiner Zeit gewöhnlich war; dies rührte wahrscheinlich daher, weil er aus Granada stammte und einen großen Theil seines Lebens unter den Mauren daselbst und in Afrika zugebracht hatte; er sprach ihre Sprache geläufig und war mit ihrer Literatur, ihrem Charakter und ihren Sitten sehr vertraut, sodaß er sie besser kannte als viele, deren ererbter Haß weder Maß noch Gewissenszweifel gekannt zu haben scheint.

Seite 354. Anmerkung 2.

Als im Jahre 1497 wegen der Vermählung Isabella's, der Tochter Ferdinand's und Isabellens, mit Manuel, König von Portugal, unterhandelt wurde, war eine der Bedingungen des Contracts, daß Manuel aus seinem Königreiche alle spanischen Flüchtlinge vertreiben sollte, die von der Inquisition verurtheilt worden waren (Zurita, Anales de Aragon, ed. 1610, Bd. 5, Bl. 124 fg.).

In einem aus Rom vom 21. April 1498 datirten Briefe schreibt Garcilasso de la Vega, der Gesandte Ferdinand's und Isabella's und Vater des Dichters, an seine Souveräne, daß der Papst Alexander VI., der ein Valencianer war, Lust bezeigt habe, der Macht der Inquisition entgegenzutreten, und daß er, Garcilasso, auf Befehl seiner Souveräne

diese Einmischung verhindert und den Papst mit der Macht der Inquisition ausgeföhnt habe. Seine Worte sind: „Por las cosas que Vuestras Altezas me han escrito tocantes á la Santa Inquisicion, he procurado, no solo de empachar que no se otorgasen aqui cosas contra ella, mas que el Papa la favoreciese, y ayudase y para esto ha Dios rodeado dispusicion en que se pudiese fazer. Carta a los Reyes etc.“ (San Sebastian 1842). Das Original dieses merkwürdigen Briefes befindet sich im Besitze des Benjamin B. Wiffen, eines englischen Quäkers, der die spanische Literatur sehr genau kennt.

Seite 355. Anmerkung 1.

C. J. Hefele berichtet aber Florente in seinem Leben des Cardinals Ximenes (2te Auflage, 1851, S. 267, 328). Was aber Torquemada betrifft, so besitze ich einen Folioband, der 1576 mit behördlicher Bewilligung u. d. L. erschien: „Copilacion de las Instrucciones del Oficio de la Sancta Inquisicion hechas por el muy Reverendo Señor Fray Thomas de Torquemada, etc.“, und in seiner abscheulichen Härte jeden Glauben übertrifft. Nach einer Verordnung von 1484 sollen selbst Personen, die auf eigenen Antrieb sich den Inquisitoren gestellt und freiwillig ihre Ketzerie gestanden haben und so mit der Kirche wieder ausgeföhnt worden sind, für infam gelten (*infames de derecho*) und unfähig sein, je irgend ein öffentliches Amt auszuüben; sie dürfen weder Advokaten, noch Aerzte, Apotheker oder Couriere sein, dürfen kein Gold, Silber oder Juwelen tragen und in ihrem ganzen Leben kein Pferd reiten; sollten sie dagegen handeln, so verfallen sie der Strafe der rückfälligen Ketzer, d. h. dem Scheiterhaufen (Bl. 4). Andere Verfügungen sind dem Geiste nach noch verwerflicher, aber nicht so bestimmt und genau in ihrer Phraseologie. Obwol Torquemada nicht der erste Großinquisitor war, da er diesen furchtbaren Posten erst zwei Jahre, nachdem das Inquisitionstribunal in Sevilla seine Wirksamkeit begonnen hatte, erlangte, so war er doch in der That der Vater und Gründer desselben; denn ihm war es als Beichtvater der Königin Isabella gelungen, durch sein unablässiges Andringen ihren Widerwillen gegen dasselbe zu überwinden, und so wurde er die Ursache seiner ursprünglichen Einsetzung. Havemann, Darstellungen aus der innern Geschichte Spaniens (Göttingen 1850, S. 106).

Seite 355. Anmerkung 2.

Es darf indessen in dieser Beziehung auch nie vergessen werden, daß der heil. Dominik ein echter Castilier des 12. Jahrhunderts war, der unmittelbar nach seinem Tode, der 1221 erfolgte, wegen seiner besondern Verdienste als Ketzerverfolger heilig gesprochen wurde. Ein Jahrhundert später charakterisirte Dante seinen Geist und den seines Ordens mit einem einzigen Zuge, wie dies nur ein solcher Genius, wie er, vermochte:

Poi con dottrina, e con volere insieme,
 Con l'uffizio apostolico si mosse,
 Quasi torrente ch'alta vene preme;
 E negli sterpi eretici percosse
 L'impetu suo, più vivamente quivi
 Dove le resistenze eran più grosse.
 Di lui si fecer poi diversi rivi,
 Onde l'orto cattolico si riga,
 Si che i suoi arbuscelli stan più vivi.

Paradiso, c. XII.

Seite 355. Anmerkung 3.

Gregorio Lopez Madera hat in seinen „Excelencias de España“ (Balladolid 1597. Fol., Bl. 70 fg.) die Gründe zu Gunsten des Rechts der Spanier, die Mauren zu vertreiben und sich ihrer Besitzungen zu bemächtigen, so gut, als dies möglich war, auseinandergesetzt und damit ohne Zweifel Philipp II. überzeugt, dem sein Werk gewidmet ist.

Diese Ausrottung der Morisken erfolgte, wie jedermann weiß, zum Theil um der Beute willen, die ihr großer Reichthum in die Staatskassen lieferte. Es ist aber, soviel ich weiß, nicht bekannt, daß die Inquisitoren direct bei den einzelnen Confiscationen, die sie anordneten, interessirt waren. Die Cortes von 1555 in Valladolid bitten in ihrer zwölften „Petition“ an Karl V., während sie der Inquisition ihren demüthigen Gehorsam betheuern, der Kaiser möge den Inquisitoren verbieten, sich aus ihren eigenen Confiscationen bezahlt zu machen. Die merkwürdigen Worte lauten: „Para que todo fuesse perfecto deve V. Magestad mandar que los Inquisidores y Ministros del dicho Officio no sean pagados de las condenaciones que hazen, ni de las penas y penitencias que echan etc.“, und die Cortes schlagen an deren Stelle regelmäßige Besoldungen vor. Die ganze Antwort, die ihnen zu Theil wurde, war: „Se proveerá y dará la orden que mas convenga“ — ungefähr so viel wie die veraltete Formel in England „Le Roy s'avisera“ Capítulos y Leyes (Balladolid 1558. Fol., Bl. 34).

Seite 356. Anmerkung zu Zeile 2 von oben.

Einige Jahre später wurde diese grausame Ungerechtigkeit auf die äußerste Spitze getrieben und mit den feierlichsten gesetzlichen Formalitäten bestätigt; denn als im Jahre 1525 eine große Zahl von Mauren in Valencia nur durch absolute physische Gewalt getauft worden war, wurde durch ein Decret Karl's V. zu Recht erkannt, daß sie und ihre Kinder von dem Tage an, an dem dieses feierliche Possenspiel mit ihnen vorgenommen worden war, als Christen zu betrachten und den Strafen der Inquisition zu unterwerfen seien, wenn sie gegen den christlichen Glauben oder die katholischen Gebräuche sich Verstöße zu Schulden kommen ließen. Antonio de Guevara hatte an dieser schamlosen Ungerechtigkeit Antheil. Sanaa, Anales de Aragon, 1667, Fol., Kap. 123, S. 777 fg.

Ein Umstand macht das Benehmen des Cardinals Jimenes gegenüber den früheren Mauren besonders tadelnswürdig. Fernando de Ta-

lavera, der erste Erzbischof von Granada, wünschte die Bibel ins Arabische übersetzen zu lassen, da er dies für das beste Mittel zur Befeh- rung der Mauren in seinem neuen geistlichen Sprengel hielt, wo wie natürlich die Bevölkerung dem Islam anhing. Cardinal Ximenes ge- stattete die Ausführung dieses Vorhabens jedoch nicht. Cipriano de Valera, „Exhortacion“ vor seiner spanischen Bibel, 1602. Index expurg. 1667, S. 528.

Seite 358. Anmerkung 1.

Dazu vgl. noch ein Leben des Florente vor dem „Compendio de la historia critica de la Inquisicion, por Rodriguez Buron.“ (Paris 1823, 2 Bde. 18.)

Hier muß ich auch noch des Florente „Memoria historica sobre qual ha sido la opinion nacional de España sobre la Inquisicion“ erwähnen, welches Werk in Madrid 1812 (324 S.) veröffentlicht wurde; es ist ein verunglückter und vergessener Versuch, zu beweisen, daß das spanische Volk immer der Inquisition abgeneigt gewesen sei. In der That gelingt es ihm aber nicht, einen wirklichen Widerstand gegen dieselbe nach den ersten 30 oder 40 Jahren ihres Bestehens nachzuweisen (S. 244—47); den kurzen Widerstand in Aragonien während dieser ersten Zeit haben wir bereits oben (S. 356) erwähnt. Diese Arbeit Florente's war ein sehr hastiges und flüchtiges Product, um damit den Bedürfnissen der revolutionären Periode zu Hülfe zu kommen zur Zeit, als durch ein Decret der französischen Regierung vom 4. December 1808 die Inquisition aufgehoben wurde, womit ein Theil des spanischen Volks durchaus nicht einverstanden war, den man durch dieses Buch für diese Maßregel zu gewinnen hoffte. Sein größeres Werk über die ganze Geschichte der Inquisition hat dasselbe seitdem der Ver- gessenheit überantwortet.

Seite 362. Anmerkung 1.

Die bemerkenswertheste Entwicklung dieser Idee findet sich indessen in des Thomas Campanella „De Monarchia Hispanica“, mit einem Anhang über die Frage, ob eine Universalmonarchie wünschenswerth sei (Amsterdam, Elzevir, 1640). Der Verfasser war ein 1568 geborener cala- brischer Mönch, der unter dem spanischen Vicerönigthum in Neapel zur Zeit Philipp's II. erzogen wurde, dessen Geist mächtig auf ihn eingewirkt hatte. Sein Leben war voll wilder Abenteuer und außerordentlicher Studien. Siebenundzwanzig Jahre desselben brachte er zu verschiedenen Zeiten im Gefängniß zu, und da schrieb er auch dieses seltsame und beredte Buch, das die kühnsten Träume des spanischen Ehrgeizes ausdrückte und be- leuchtete. Er sagt: „Decennali miseriâ detentus et aegrotus, nec re- lationibus instrui nec libris aut scientiis ullis adjuvari potui, quin et ipsa ss. Biblia mihi adempta fuerunt.“ (S. 454.) In seinen letzten Jahren genoß er des Schutzes des Cardinals Richelieu und starb 1639 in Frankreich. Seine „Monarchia hispanica“ ist oft wiederabgedruckt worden; — zum letzten male, wie ich glaube, in Berlin 1840.

Seite 364. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Es verdient hier erwähnt zu werden, daß Alfonso X. in seinen *Partidas* (Part. II, Tit. XXXI, Ley 11) verordnete, daß die Buchhändler — *estacionarios* — in keiner Universität Bücher verkaufen sollten, die der Rector nicht zuerst als „buenos et legibles et verdaderos“ geprüft und zugelassen habe. Dies geschah zwei Jahrhunderte vor Erfindung der Buchdruckerkunst.

Seite 364. Anmerkung 1.

Auf der andern Seite heißt es von des Fr. de Ossuna „Ley de Amor Sancto“ (1543) einfach, dieses Buch sei auf Befehl des Provisors oder Coadjutors des Bischofs von Sevilla „geprüft“ worden, und es geschieht keine Erwähnung davon, daß es erlaubt oder irgendwie der Macht der Inquisition unterworfen worden sei, sodas es eigentlich mehr anempfohlen wurde, als daß sonst irgend etwas mit diesem Buche geschah.

Seite 365. Anmerkung 1.

Aus den officiellen Acten der Inquisition über den Proceß des Luis de Leon (1572—76) geht hervor, daß die spanischen Buchhändler die Bücherballen, die sie häufig aus Frankreich und anderswoher empfangen — *de Francia y de otras partes* — ohne specielle Ermächtigung des heil. Officiums nicht zu eröffnen wagten (*Coleccion de Documentos ineditos para la historia de España*, por *Salvá y Baranda*, 1847. X, 390). Unter diesen verdächtigen Büchern waren ohne Zweifel einige spanische; denn einige Tractate und Abhandlungen spanischer Protestanten, eines Perez de Pineda, Enzinas u. s. w. waren vor 1600 in Venedig, Antwerpen und Paris gedruckt worden. Die Anzahl derselben war aber sehr gering. Man findet eine Liste derselben und von fast allen Werken spanischer Protestanten, die veröffentlicht wurden, um den Glauben ihrer Verfasser auszubreiten, in der merkwürdigen und interessanten Notiz von B. B. Wissen, die vor seinem Wiederabdruck der „*Epistola consolatoria por Juan Perez*“ (1848) steht. Aus einer ganz andern Quelle wissen wir aber, wie diese ketzerischen Bücher ausgespürt wurden; denn wir hören, daß Carranza — derselbe, der später Erzbischof von Toledo und das bedeutendste Opfer der Inquisition wurde (s. S. 367) — von Philipp II. 1557 nach den Niederlanden geschickt wurde, um Nachforschungen betreffs ketzerischer, in spanischer Sprache außerhalb Spaniens gedruckter Bücher anzustellen, und auf seinen Betrieb wurden alle in Spanien ankommenden Bücher geprüft, bevor es erlaubt wurde, sie in Umlauf zu setzen (*Porreño, Dichos y hechos de Phelipe II.*, 1748, S. 82). Nur zwei Jahre später wurde Carranza selbst der Inquisition als Ketzer von Philipp überliefert.

Philipp blieb aber hierbei nicht stehen. In Verbindung mit dem Herzoge von Alba bereitete er einen *Index expurgatorius* vor, der mit einer Vorrede des Arias Montano 1571 auf königliche Kosten gedruckt wurde, aber bloß in die Hände der Büchercensoren gelangte, denen

verboten wurde, Jemanden außer ihnen eine Einsicht in denselben zu gestatten. „*li ipsi*“, sagt die Verordnung Philipp's, „*privatim, nullisque consciis, apud se Indicem expurgatorium habebunt, quem eundem neque aliis communicabunt, neque ejus exemplum ulli dabunt etc.*“ Diese Geheimhaltung des Index selbst ist eine verschärfte Tyrannei, indem so die Person, die ein verbotenes Buch besaß, nicht eher zur Kenntniß kam, daß es verboten sei, bevor sie wegen des Besizes desselben gestraft wurde. Eine andere Ausgabe von diesem merkwürdigen Index wurde 1599 gedruckt und füllt 363 Seiten.

Seite 366. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Ximenes hat indessen immer großer Verehrung in Spanien genossen. Philipp IV. versuchte seine Seligsprechung durchzusetzen, und Pedro de Quintanilla, der von Philipp gebraucht wurde, um diese Verherrlichung in Rom zu betreiben, veröffentlichte unter andern Werken, die er zu diesem Zwecke vorbereitete, eines unter dem Titel: „*Oranum Ximenii virtute Catholicum*“ (Rom 1658. 4.), in dem er zu beweisen versucht, daß der große Cardinal von 1517, der Zeit seines Todes, bis 1657 oftmals wunderbarerweise von seinem himmlischen Aufenthalte herab sich um die Angelegenheiten Afrikas gekümmert habe, um die Eroberungen, die er selbst schon früher begonnen hatte, zu beschützen und zu erweitern, zu deren Gunsten sich bei dem Entscheidungskampfe im Jahre 1509 das Wunder Josua's, die Sonne stillstehen zu machen, angeblich wiederholt hatte. Vgl. übrigens eine sehr tüchtige und viel verständigere Untersuchung über den Charakter des Cardinals Ximenes in Havemann's Darstellungen (Göttingen 1850, S. 138 — 60).

Seite 366. Anmerkung zu Zeile 15 von oben.

Die Protestanten hatten geringen Erfolg in dem Unternehmen, ihre große Angriffswaffe — eine Bibel in der Muttersprache — nach Spanien einzuführen; gering nämlich nenne ich denselben, in Vergleich mit ihrem Erfolge in Italien. Die Geschichte ihres Unternehmens ist indessen sowol interessant als wichtig. Die spanische Bibel, deren sie sich vornehmlich bedienten, ist die von 1602, die von Cipriano de Valera herausgegeben wurde, die aber in der That nur eine sehr verbesserte, zweite Ausgabe derjenigen von 1569 des Cassiodoro de Reyna ist, der seinerseits für das Alte Testament die in Ferrara 1553 gedruckte spanische Judenbibel stark benutzt hatte.

Von der Judenbibel, die zum Theil auf einer in Konstantinopel 1547 veröffentlichten spanischen Uebersetzung des Pentateuch fußt, habe ich schon eine für unsern Zweck hinreichende Notiz gegeben (siehe oben S. 40, Anm. 3).

Von der Bibelübersetzung des Cassiodoro de Reyna kennt man weniger, als ihr Interesse verdiente. Der Verfasser derselben war in Sevilla geboren und an der Universität daselbst erzogen; er hing aber keizerlichen Ansichten an, entfloß um 1557 aus Spanien und ging zuerst nach London, dann nach Basel — wo er seine Bibel 1569 mit der

Unterstützung des Senats veröffentlichte —, und endlich nach Frankfurt, wo er 1573 noch lebte; dies ist die letzte Nachricht, die wir von ihm haben (Pellicer, *Bibl. de Trad.*, II, 31–39). Seine Bibel, ein Werk redlicher Gelehrsamkeit, ist in mehrfacher Hinsicht bemerkenswerth. Die Eintheilung der Bücher ist die der Vulgata, ein Theil der Apokrypha ist weggeblieben. Das Werk zerfällt durch die Paginirung in drei Abtheilungen, von denen es scheint, als hätten sich dieselben zur selben Zeit unter der Presse befunden. Die erste umfaßt 1438 Columnen, endet mit Salomon und enthält noch die beiden apokryphen Bücher des Esdras, sowie auch Tobias, Judith und den Ecclesiasticus. Die zweite hat 544 Columnen und enthält den Rest des Alten Testaments und die zwei Bücher der Makkabäer. Die dritte umfaßt in 508 Columnen blos das Neue Testament. Druckort und Name des Druckers sind nicht angegeben, daher wird diese Bibel oft als die „Bärenbibel“ citirt, da auf dem Titelblatt ein Bär einen Bienenstock plündernd abgebildet ist; Heyna selbst hat aber in einem Exemplar, das er der Bibliothek der Stadt Basel 1570 gegeben hat und das noch daselbst gezeigt wird, aufgezeichnet, daß er zehn Jahre mit der Herstellung dieser Uebersetzung zugebracht habe und daß dieselbe in Basel von Thomas Guarinus gedruckt worden sei. Er hat es durchaus kein Fehl, daß er das oben erwähnte Alte Testament von Ferrara benutzt habe; dies zeigt sich besonders bei den Psalmen, die nach der jüdischen Weise in fünf Bücher eingetheilt sind. Das Werk ist in Groß-4° gedruckt.

Valera's Bibel ist bekannter als die Heyna's, aber immer noch nicht genug. Valera selbst, von dem der Index von 1667 sagt: „llamado vulgarmente el Herege Español“, und den Nicolas Antonio als „infame nobis semper nomen“ bezeichnet, war wahrscheinlich wegen seiner Ketzerei mehr gefürchtet und verabscheut als irgendein Spanier seiner Zeit. Er wurde 1532 in Sevilla geboren und kannte, wie er uns erzählt, Heyna persönlich; er war ein Studiengenosse des Arias Montano, des gelehrten Herausgebers der antwerpner Polyglotte. Als er Protestant wurde, flüchtete er sich natürlicherweise, so wie Heyna; sein frühestes Zufluchtsort scheint Genf gewesen zu sein, wo er die Institutionen des Calvin übersetzte. Später ging er nach England und brachte einige Zeit sowol in Oxford als Cambridge zu (*Wood's Athenae*, ed. *Bliss*, Tom. II. *Fasti*, p. 169); zuletzt begab er sich nach Amsterdam, wo wir ihn gerade in dem Augenblick aus den Augen verlieren, da er sich, wie er selbst sagt, als Siebzigjähriger zur Rückkehr nach England anschickte. In seiner Revision und Umschreibung der Uebersetzung Heyna's verfuhr er gerade ebenso wie die Uebersetzer der englischen Bibel unter Jakob I., d. h. er suchte Unterstützung in den Arbeiten seiner Vorgänger; — er benutzte nämlich die Judenbibel von 1553, das Karl V. gewidmete Neue Testament des Francisco de Enzinas (Antwerpen 1543), das alsogleich unterdrückt worden war, und das von 1556 des D. Juan Perez, das in Venedig ohne seinen Namen gedruckt worden war; — und da Valera überdies die großen Leuchten der complutensischen und antwerpner Polyglotten benutzen konnte, auf welche beide er mit der Anerkennung ver-

weist, die sie so sehr verdienen, so war seine in Amsterdam 1602 gedruckte Bibel, die neben dem Alten und Neuen Testamente noch die apokryphen Bücher enthält, auf den richtigen Grundlagen für ein solches Werk unternommen. Dieser große Folio-Band von fast 900 Seiten war indessen gerade durch seinen Umfang durchaus nicht geeignet, dem Protestantismus in Spanien in dieser finstern Zeit Vorschub zu leisten, wie er auch daselbst nicht bekannter geworden zu sein scheint als das Neue Testament des Valera, das 1596 besonders in England gedruckt wurde, von dem aber, unseres Wissens, nie viele Abdrücke nach Spanien gekommen sind.

Mit diesen wenigen, aber wichtigen Facten ist die Geschichte der christlichen spanischen Bibelübersetzungen auf beinahe zwei Jahrhunderte hin zu Ende; — nämlich bis zum Erscheinen der Uebersetzungen des P. Scio (Valencia 1790—93, 10 Bde. Fol.) und des Felix Torres Amat (Madrid 1822—25); diese beiden stimmen aber natürlich mit den strengsten Dogmen der spanischen Kirche überein und keine derselben ist zum Gebrauche des Volks bestimmt. Durch die „Regla quinta“ des alten Index von 1667 sind in der That alle spanischen Uebersetzungen der Bibel, oder irgendeines Theiles derselben absolut verboten, und erst durch die „Regla octava“ des Index von 1790 werden selbst solche Uebersetzungen, wie die des Padre Scio und des Torres Amat, nur aus dem Grunde gestattet, weil sie mit solchen autorisirten Anmerkungen versehen sind, die dem Entstehen schädlicher Meinungen vorbeugen sollen. Diese Beschränkungen sind indessen in Beziehung auf Uebersetzungen, die unter rechtgläubiger Autorität und conform der Vulgata gemacht sind, zum großen Theil aufgehoben. (Siehe T. Wallis, Glimpses of Spain in 1847. Newyork 1849, 12., Kap. 16, ein scharfsinniges und unterhaltendes Buch.) Dennoch glaube ich, möchte es schwer oder unmöglich sein, eine protestantische Bibelübersetzung in Spanien in Umlauf zu bringen. Borrow wenigstens fand es so, als er diesen Versuch machte.

Ueber die alten spanischen Uebersetzungen der Bibel, sowol christliche als jüdische, siehe Castro, *Bibl. esp.*, 1781, I, 400—536; und über die protestantischen Uebersetzungen allein s. Pellicer, *Bibl. de Trad.*, II, 31, 41, 120, und N. Antonio, *Bibl. nova*, I, 234, 261, 756.

Seite 367. Anmerkung 1.

Historia del Colegio de San Bartolomé, ec. por Vergara y el Marques de Alventos. 1766. Fol., I, 259.

Seite 368. Anmerkung 1.

Don Quixote, Parte II, c. 54, und Lope de Vega, *Corona tragica*, Lib. II. *Obras sueltas*, 1776, IV, 30. Velasquez malte ein großes Gemälde, das dieses verabscheuungswürdige Staatsverbrechen zum Gegenstande hat; s. eine Notiz über dasselbe in *Stirling's Artists of Spain*, 1848, II, 599.

Sir Edmund Head spricht im ersten Kapitel seines „Handbook of the history of painting“ (London 1848. 12.) von „dieser eigentlich spanischen Institution, der Inquisition“, und sagt bei der Gelegenheit diese treffenden Worte: „Ich sage die einzige allgemein spanische Institution, denn diese war das einzige gemeinsame Band und die Kette, die alle die zerstreuten Königreiche und Herrschaften, die zusammen Spanien ausmachten, zu einer Monarchie vereinigte.“ Dieses ganze Kapitel, welches vom Einfluß der Religion auf die spanische Malerei handelt, ist voll Reflexionen eines weisen und philosophischen Geistes, der mit dem spanischen Charakter innig vertraut ist.

Seite 368. Anmerkung zu Zeile 18 von oben.

Zwischen der Unterdrückung der Reformation durch Philipp II. um 1570 und der Aufhebung der Inquisition im Jahre 1808 kann ich nur drei Spanier von Bedeutung namhaft machen, die zum protestantischen Glauben sich bekehrten und etwas zur Unterstützung ihrer Meinungen drucken ließen. Der erste derselben war Tomé Carrascon, ein Augustinermönch, der nach England entfloß und von Jakob I. zum Kanonikus der Kathedrale von Hereford gemacht wurde. Er schrieb eine spanische Abhandlung von 300 Octavseiten gegen das Mönchsthum, gegen den kirchlichen Gottesdienst in lateinischer Sprache u. s. w., und ließ dieselbe irgendwo in Flandern ohne Angabe des Druckorts und Jahres, aber wahrscheinlich bald nach 1628 drucken (*Ocios de Españoles emigrados*, London 1824, I, 156—61). Diese Abhandlung wurde, wie ich glaube, vor kurzem in England wiederabgedruckt. — Der zweite ist Sebastian de la Enzina, der in Amsterdam 1708 eine revidirte Ausgabe des Neuen Testaments von Cipriano de Valera veröffentlichte (s. oben, Anm. zu Z. 15 v. o. der S. 366). Er war Geistlicher einer Congregation spanischer Kaufleute in dieser Stadt und ein Anhänger der anglikanischen Kirche (*Castro; Biblioteca*, I, 499—501). — Der dritte war Felix Antonio de Alvarado, der ebenfalls der anglikanischen Kirche anhing und Geistlicher einer Gesellschaft spanischer Kaufleute in London war. Er veröffentlichte 1709 offenbar zum Gebrauch seiner Gemeinde eine Uebersetzung der englischen Liturgie, der er noch eine Abhandlung über Priesterweihe hinzufügte; diese beiden stehen neben einigen spanisch-englischen Gesprächen zur Erlernung beider Sprachen, die er 1719 erscheinen ließ, im *Index expurgatorius* von 1790, S. 8, 162.

Der größte unter den spanischen Protestanten und der weitaus bedeutendste ist aber Joseph Blanco White, der 1775 in Sevilla geboren, 1800 zum katholischen Priester geweiht wurde, 1812 infolge der politischen Wirren der Zeit nach England entfloß und daselbst bald aus der katholischen Kirche austrat; er veröffentlichte zu verschiedenen Zeiten bedeutende Werke gegen den Katholicismus, sowie auch andere Werke, die Bereicherung der Literatur seines Landes sind und auf die ich daher gelegentlich Rücksicht nehmen muß. Er starb 1841 in Liverpool; seine Biographie von J. H. Thom wurde 1845 gedruckt (London, 3 Bde.).

Drei oder vier andere Spanier sind seitdem dem Beispiele des Blanco White gefolgt; es befand sich aber unter denselben keiner von so großem Talent oder der sonst in irgendeiner Beziehung so bedeutend gewesen wäre, als dieser sehr merkwürdige Mann.

Seite 369. Anmerkung zu Zeile 29 von oben.

Die Widmungen spanischer Schriftsteller zeigen manchmal diesen Geist auf das allerstärkste. Um ihre Bücher vor der Censur zu schützen, werden einige derselben den Heiligen, dem Erlöser u. s. w. in einer so wol absurden als empörenden Weise gewidmet; je anstößiger das Buch ist, desto ängstlicher ist der Verfasser bemüht, es auf diese Weise zu schützen. So besitze ich eine schlechte Prosaübersetzung der Metamorphosen von 1664, die gewidmet ist „a la purissima Reyna de los Angeles y Hombres, Maria Santissima, etc.“

Seite 369. Anmerkung zur letzten Zeile.

B. A. Huber behauptet in einer 1847 vor der evangelischen Union in Berlin gehaltenen Rede, daß die Inquisition eine unvermeidliche Institution war, die sich aus dem spanischen Nationalcharakter entwickelte und daß die Stellung Spaniens als Haupt der römisch-katholischen Welt im 16. Jahrh. die einzige Stellung war, die es damals einnehmen konnte. Von der Inquisition sagt er: „Soviel ist gewiß, die Inquisition war eine, im besten Sinne, volksthümliche; — eine Maßregel im Sinne echt-katholisch-castilischer Nationalität.“ Diese Behauptung scheint mir etwas übertrieben, obwol sie in Wahrheit nicht ganz ohne Grund ist (Ueber spanische Nationalität u. s. w. Berlin 1852, S. 13).

Seite 371. Anmerkung zur letzten Zeile.

In einem merkwürdigen Buche eines Mönchs u. d. T.: „Las cinco Excelencias del Español que despueblan España, por el M. Fr. Benito de Peñalosa y Mondragon“ (Pamplona 1629. 4. 178 Bl.), versucht der Verf. zu beweisen, daß die Religion, die „die heilige Vertreibung der Moriskan“, wie er sie nennt, verursachte und die Klöster überfüllte, der Stolz und die Loyalität, die die Armee füllten und die Spanier abhielten, sich industriellen oder merkantilen Unternehmungen zu widmen, der Reichthum Amerikas, der eine so sehr verderbliche Auswanderung verursachte u. s. w., alle zusammengenommen in der That ebenso viele verdienstliche Seiten des spanischen Charakters wären, die Spanien zur Ehre Gottes zur Zeit Philipp's IV., da er schrieb, entvölkerten. Der fromme Mönch hielt dies ohne Zweifel sowohl für Religion als Patriotismus.

Seite 372. Anmerkung zu Zeile 21 von oben.

Die Bauten in Alcalá begannen 1498 und die Universität wurde 1508 eröffnet (Pisa, Descripcion de Toledo, 1617, Lib. V, c. 10, p. 237). Von Lebriza, der so viel zur Verbreitung der Kenntniß der classischen Literaturen in Spanien that, habe ich bereits oben (S. 157) gesprochen und werde noch oft sprechen müssen. Die erste in Spanien

gedruckte Uebersetzung eines alten Classikers rührte aber nicht von ihm her. Dies war eine Uebersetzung des Julius Cäsar von Diego Lopez de Toledo im Jahre 1498, die in ausgezeichnetem alten Castilischen, aber nicht sehr getreu ist, was vielleicht von der Jugend ihres Verfassers herrührt, der, wie er sagt, erst siebzehn Jahre alt war, da er dieselbe verfaßte. Er war mit dem Prinzen Johann, einem Sohne Ferdinand's und Isabella's, erzogen worden und widmet ihm sein Werk, obwol dasselbe erst nach dem Tode dieses Prinzen erschien, der am 4. Octbr. 1497 zwanzig Jahr alt starb. Da Lebrixa der Lehrer Isabella's und ihrer Kinder war, so ist es wahrscheinlich, daß diese Uebersetzung des Julius Cäsar unter seinem Einflusse entstand.

Seite 374. Anmerkung 1.

Ein schlagender Beweis von dem Fortschritt, den die höhern Klassen der Spanier um diese Zeit in geistiger Ausbildung gemacht hatten, findet sich in der schönen alten castilischen Uebersetzung eines 1531 geschriebenen Gesprächs von Sepulveda, die von Antonio Barba herrührt; dasselbst sagt er bei Gelegenheit der Erwähnung der im vorhergehenden Jahr stattgefundenen Krönung des Kaisers in Bologna, indem er von seinem eigenen Verkehr mit dem zu diesen prächtigen Festen zusammengeströmten glänzenden jungen Adel Spaniens erzählt: *Pero de lo que mas placer úve fue ver algunos dellos ser inclinados no solamente a las armas pero tambien a las letras, contra la costumbre de nuestra nacion; porque, en los tiempos passados, era cosa muy rara ver hombre Español de casa ilustre que uviessa deprendido siquiera la lengua latina*“ (Dialogo llamado Democrates. Sevilla 1541. 4. Bl. 3).

Seite 377. Anmerkung 3 der vorhergehenden Seite.

Unter den von Ulloa gedruckten Werken befindet sich der „Dialogo de las empresas militares y amorosas“, den er 1558 aus dem Italienischen des Paulo Jovio, Ludovico Domenichi und Gabriello Simeone übersezt und mit eigenen Zusätzen vermehrt hat; aus seiner Widmung ergibt sich, daß er durch zwölf Jahre in Venedig beschäftigt war, spanische Bücher herauszugeben und aus dem Italienischen Uebersetzungen zu machen. Aus dem Werke selbst (S. 155) erfahren wir, daß er früher in Diensten des Cortés gestanden. Es wurde 1561 in Lyon wiederabgedruckt und ist ein interessantes, unterhaltendes Buch.

Seite 377. Anmerkung 1 zu Zeile 3 u. 4.

Reimlose Verse kommen in Spanien, wie ich denke, nicht früher als in diesem Bande des Boscan und Garcilasso von 1543 vor, wo wir solche in dem „Leandro“ des Boscan und in der heitern „Epistola“ des Garcilasso finden, die so anfängt: „Señor Boscan, quien tanto gusto tiene“ (Bl. CLXXXVIII). Trissino wird gewöhnlich als ihr Erfinder in Italien betrachtet, und er soll sie zuerst in seiner „Sofonisba“ angewendet haben, die 1515 dem Papste Leo X. gewidmet und 1524 gedruckt wurde (Ginguené, Hist. litt., V, 124; VI, 19. Macchi, Dra-

maturgia, S. 727). Trissino befand sich aber im Jahre 1530 bei der Krönung Karl's V. in Bologna und trug die Schleppe des Papstes während dieser Ceremonie (Ginguené, V, 119). Garcilasso war ebenfalls im Gefolge des Kaisers daselbst zugegen und kannte wahrscheinlich Trissino und seine Dichtungen. Boscan hatte aber um diese Zeit schon seit vier Jahren in den italienischen Versarten gedichtet, sodaß es wahrscheinlich ist, daß er sich der Erste dieser Versform bediente, wie dies auch mit andern Versgattungen der Fall bei ihm war. Jedenfalls wurden, wie ich glaube, die *versi sciolti* 1543 zuerst durch Boscan und Garcilasso in Spanien bekannt gemacht.

Seite 377. Anmerkung 3.

Die erste Ausgabe davon ist in gothischer Schrift, Barcelona 1534. Ich besitze eine Ausgabe ohne Ortsangabe von 1549, 140 Blätter in Quart. Schon 1553 erschien wieder eine Ausgabe, welche Antonio irrig für die älteste hält,

Seite 378, Zeile 21 von oben:

und wir wissen, daß er 1540 in Perpignan starb, während er sich daselbst mit dem Herzog von Alba befand. *)

Seite 380. Anmerkung 1.

Pedro Fernandez de Villegas (geboren 1453, gestorben 1523) u. Ein nettes Specimen von *Terze rime* im Spanischen findet sich in „*Rissa y Planto de Democrito y Heraclito traduzido de Ytaliano por Alonso de Lobera*“ (Balladolid 1554. 4.). Es ist eine Uebersetzung aus dem Italienischen des Antonio Tileremo Fregoso (Tiraboschi, *Storia*. 4. Tom. VI, Parte II, p. 175), der noch 1515 lebte; der Vers ist mit bedeutendem Geschick gehandhabt. Ein Sonett des Jorge Montemajor geht voran und den Beschluß macht ein belobendes Schreiben von Alexio Venegas. Lobera war einer der vielen Kapläne Karl's V.

Seite 381. Anmerkung 1.

Eustaquio Navarrete's neueste und beste Lebensbeschreibung des Garcilasso de la Vega (im 16. Bande der „*Documentos ineditos etc.*“ Madrid 1850) beruht zum größten Theil auf Urkunden, die von seinem gelehrten Vater, Don Martin, gesammelt wurden; sie ist ein wichtiger Beitrag zur spanischen Literaturgeschichte.

Seite 381 von Zeile 2 v. u. Seite 382 bis Zeile 7 v. u.

Garcilasso wurde 1503 in Toledo geboren und scheint daselbst bis zu dem Alter erzogen worden zu sein, in dem er die Waffen zu führen vermochte. **) Darauf ward er seinen Jahren und Ansprüchen gemäß an den Hof geschickt und erhielt, erst siebenzehn Jahr alt, eine Stelle in der

*) *Documentos ineditos para la historia de España*, por *Salvá y Baranda* (1850. XVI, 161).

**) *Herrera*, ed. *Garcilasso* (1580. S. 14).

Leibwache des jungen Kaisers *); — dies war ebensowol eine Gnaden- als Ehrenbezeugung, denn sein Bruder Pedro betheiligte sich schon damals an dem Aufstande der Comuneros und wurde später genöthigt, aus dem Königreiche als geächteter Rebell zu entfliehen. Garcilasso's frühesten Kriegsdienst scheint in der That in diesem traurigen und unheilvollen Kriege stattgefunden zu haben, in dem er tapfer focht und bei einer Gelegenheit, in Oltas, eine Wunde im Gesicht empfing. **)

Im Jahre 1526 vermählte er sich mit einer Dame am Hofe Eleonora's, der Schwester Karl's V., damals Witwe Emanuel's des Großen von Portugal. Sein Platz scheint aber in dieser Zeit gewöhnlich nahe der Person des Kaisers gewesen zu sein, den er nach Italien begleitete und bei dessen prachtvoller und feierlicher Krönung in Bologna 1530 er zugegen war; er empfing eine Vermehrung seines Einkommens als eine Belohnung seiner Dienste, bevor er nach Spanien zurückkehrte. Um dieselbe Zeit wurde Eleonora indessen die Gemahlin Franz I. von Frankreich, und Garcilasso wurde wegen seiner früheren Beziehungen zu ihrem Hofe bald darauf nach Paris geschickt, um Erkundigungen über die Zustände nicht bloß in der Hauptstadt, sondern auch an den Grenzen einzuziehen, wo die schlecht geheilten Wunden der Niederlage und Gefangenschaft Franzens frisch aufzubrechen drohten. Seine Mission muß aber von kurzer Dauer gewesen sein; denn 1531 war er wieder in Italien, wo der Kaiser so sehr wünschte, ihn bei sich oder in seinem unmittelbaren Dienste zu behalten, daß er sich weigerte, ihm eine Anstellung in Toledo zu geben, die ihn wieder mit seiner Familie vereinigt und ihm die Ruhe versichert haben würde, die er liebte.

Bevor dieses Jahr um war, hatte er indessen neue Ursache zu bedauern, daß ihm seine Bitte nicht gewährt worden war. Der Herzog von Alba — an dessen Erziehung Boscan theilgenommen hatte und der schon die künftige Größe ahnen ließ — wünschte Garcilasso als Gefährten auf einer Reise zu haben, die er um politischer Zwecke willen nach Wien zu unternehmen im Begriff stand. Seinem Wunsche wurde entsprochen. Aber gerade zur selben Zeit vermählte sich ein Neffe des jungen Dichters, nicht ohne seines Onkels Gutheißung, heimlich mit einer Dame am Hofe der Kaiserin, die von hoher Familie war und deren Vermögen das seine weit übertraf. Diese Ehe — die nie vollzogen wurde — erzürnte die Freunde der Dame, die noch sehr jung war, sehr und zog Garcilasso wegen seines Mitwissens das Mißfallen des Kaisers zu. Auf das dringende Verlangen des Herzogs wurde ihm in-

*) Er wurde ein Contino, d. h. einer aus der Leibwache von hundert Edelleuten, die in der Zeit Johann's II. errichtet worden war und so geheißten wurde, weil sich eine Anzahl derselben beständig bei der Person des Königs befinden sollte. Cust. Navarrete, Biographie Garcilasso's in den Documentos ineditos (XVI, 19. 201).

***) Sandoval, Hist. del Emperador, Lib. V. — der bereits oben (S. 381, Anm. 2) erwähnte handschriftliche Dialog des Oviedo; — und Documentos, XVI, 147 fg.

dessen gestattet, seine Reise über Paris nach Wien fortzusetzen; nach seiner Ankunft daselbst wurde er aber in einem Gefängnisse auf einer Donauinsel eingesperrt, woselbst er die schwermüthigen Verse auf sein eigenes Misgeschick und die Schönheit der Umgegend dichtete, welche in seinen Werken die dritte Canzone bilden. *)

Seine Einsperrung war aber nicht von langer Dauer. Im Juni 1532 wurde er schon wieder in Freiheit gesetzt und zog mit Pedro de Toledo, dem Vater des Herzogs von Alba, nach Neapel, wo dieser Edelmann gerade den hohen Posten eines Viceregiments erhalten hatte. **) Garcilasso erfreute sich augenscheinlich von allem Anfang an der Gunst seines neuen Gönners; denn er wurde sowol 1533 als 1534 in wichtigen Angelegenheiten von Neapel nach Barcelona gesandt. Ein strengerer Dienst stand ihm indessen bevor. Er zog 1535 mit der Expedition nach Tunis, durch welche Karl V. die Macht der Raubstaaten mit einem einzigen Schlage zu zertrümmern beabsichtigte; er erhielt zwei schwere Wunden in einem glänzenden Gefechte unter den Wällen der Stadt, bei welchem er Diego de Mendoza, den zukünftigen Verfasser der Geschichte Granadas, zum Gefährten hatte und bei welchem der Truppe, zu der sie gehörten, die Ehre widerfuhr, als sie schon beinahe vom Feinde überwältigt war, vom Kaiser in Person Hülfe zu erhalten. ***)

Garcilasso's Rückkehr nach Italien wird in einer am Fuße des Aetna geschriebenen Elegie erwähnt. †) Daß er sich beeilte nach Neapel zu kommen, kann kaum bezweifelt werden, denn die ganze Ritterschaft Spaniens war daselbst versammelt, da die Tochter des Kaisers mit dem Herzoge von Florenz vermählt werden sollte. Bei den Schaugeprängen und Festlichkeiten, die abgehalten wurden, turnirte Karl persönlich und kämpfte in einem maurischen Costüm bei den Stiergefechten mit. Es war, wie Giannone sagt, eine der glänzendsten Perioden in den Annalen Neapels; die großen Potentaten Italiens waren, um dem Kaiser Ehre zu erweisen, daselbst in Person zugegen oder ließen sich durch ihre Gesandten vertreten. Es war auch ohne Zweifel die glänzendste Periode im Leben des Garcilasso, es war die Zeit, in der er von allem umgeben war, was einen Geist wie den seinen am meisten erfreuen mußte, und in der er sich der Gunst seines großen Herrn am meisten erfreute. ††)

*) Documentos ined., XVI, 203, 23, 150, 24, 205, 28—29, 208, 35—36, 221. — Garcilasso, ed. Herrera, 1580, p. 234, 239, Anmerkung, und Documentos, *ut supra*, p. 208—222.

**) Während dieses Aufenthalts in Neapel schrieb er wahrscheinlich die oben (S. 377, Anm. 1) erwähnte Epistel an Boscan in *versi sciolti*. Sie steht in Herrera's Ausgabe, S. 378.

***) Documentos, *ut supra*, p. 54, 56, 59, 235 fg.

†) Elegia segunda.

††) Documentos, *ut supra*, p. 68—70, und Giannone, Geschichte von Neapel, Buch XXXII. Der ganze Bericht dieses Geschichtschreibers von dem Viceregiment des Pedro de Toledo ist lesenswürdig und zeigt, wie viel dieser, nach dem Zeugnisse eines der tüchtigsten neapolitanischen Schriftsteller, durch seine Weisheit und die Pracht seiner öffentlichen Werke für Neapel that.

Im Frühjahr 1536 wurde er in einer vertraulichen Mission von Wichtigkeit nach Mailand und Genua gesandt, die mit dem Zuge in die Provence, der damals schon projectirt und vorbereitet war, in Zusammenhang stand. *) Der Zug selbst fand darauf statt, der für alle unglücklich, für Garcilasso verhängnißvoll war.

Seite 383. Zeile 6 von oben:

und er starb 21 Tage danach in Nizza am 14. October 1536.

Seite 383. Anmerkung 1.

Puerto-Carrero, der später seine Tochter heirathete und der dem Herrera die Materialien zu den Anmerkungen seiner Ausgabe des Garcilasso lieferte, befand sich zunächst bei ihm, als er fiel, und unter jenen, die am raschesten zu seinem Beistande herbeieilten, war Urrea, der nachmalige Uebersetzer des Ariosto. Seine Leiche wurde nach Spanien gebracht und sowie die seiner Gattin in seiner Vaterstadt Toledo begraben. Siehe eine Cancion von Gongora (Obras, 1654, Bl. 48. b), wo er sagt, daß jeder Stein in Toledo ein Denkmal von ihm sei.

Es mag vielleicht manchem nicht uninteressant sein, zu erfahren, daß ein Sohn Garcilasso's, der seines Vaters Namen führte, durch seine Hitze, wie sein Vater, in einem Gefecht gegen die Franzosen fiel. Dies geschah 1555 und er war erst 25 Jahr alt.

Diagno sagt in seinen Kritischen Bemerkungen über die castilische Literatur (Nachen 1830, Hft. 2, S. 108), daß 1535 eine Ausgabe des Virgil mit dem Commentar des Servius in Neapel unter der Direction des Garcilasso erschienen und ihm von Scipio Capicius gewidmet worden sei.

Seite 386. Anmerkung 1.

Southey, indem er von diesen Reimen spricht, deren er sich in seinem „Kehama“ bedient, nennt sie Kryptoreime und sagt, „er habe Reime angewendet, die nur für das Ohr und nicht für das Auge berechnet gewesen seien.“ Er fährt dann fort: „Wenn ich mich nicht sehr täusche, so vereinigen diese Verse den Vortheil des Reimes mit der Stärke und Freiheit des reimlosen Verses in ganz besonderer Weise.“ Er scheint nicht gewußt zu haben, daß diese Kettenreime schon vor ihm gebraucht worden waren; es ist aber klar, daß er ihnen Bedeutung beilegte (siehe seine Briefe an Walter Savage Landor vom 20. Mai 1808, und an Ebenezer Elliott, 7. Febr. 1811, in seiner Lebensbeschreibung von seinem Sohne).

August Fuchs versucht dagegen in seiner gelehrten und interessanten Abhandlung: „Die Romanischen Sprachen in ihrem Verhältnisse zum Lateinischen“ (Halle 1849, S. 254—55), solche Kettenreime bis auf die Gedichte Homer's zurückzuführen und zu zeigen, daß sie den Griechen bekannt waren; dieser Beweis mißlingt ihm aber, wie natürlich. Seine allgemeine Abhandlung über den Reim indessen ist sehr lesens-

*) Documentos, *ut supra*, p. 77, 240, 166—70, und Garcilasso, ed. Herrera, p. 18, 31 fg.

würdig (S. 249—95) und ich stimme insbesondere darin vollkommen mit ihm überein, daß der Reim so tief in der menschlichen Natur und Sprache begründet ist, daß es sich ebenso wenig verlohnt, dem Ursprung des Reimes nachzuforschen, als dem Ursprung des Gesanges oder Tanzes (s. a. a. D., S. 250). Alle Nationen haben eine Tendenz nach demselben entweder durch Alliteration oder auf andere Art gezeigt; die modernen Sprachen verlangten ihn aber, während sie sich entwickelten und als sie entwickelt waren, ihrer innersten Natur nach, da ihnen die Quantität gebricht, die im Lateinischen und Griechischen vorherrscht und deren Verse bestimmt. In den modernen Sprachen hat sich daher der Reim mehr als in allen andern in seinen verschiedensten Formen entwickelt, unter welchen der Kettenreim oder, wie Southey ihn nennt, Kryptoreim eine der selteneren und merkwürdigeren ist. (Späterer Zusatz des Verf. aus einem Briefe vom Juli 1864.) Nach Veröffentlichung dieser Anmerkung ist mir erst bekannt geworden, daß Kengiso im Jahre 1592 diese Kryptoreime unter dem Namen *Rimas encadenadas* anführt (S. 91).

Seite 391. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Der Geschmack Karl's V., muß man billigerweise hier bemerken, neigte sich, wie der seiner unmittelbaren Nachfolger, entschieden mehr der Malerei als der Dichtkunst zu, und seine Begünstigung Titian's gereicht ihm mehr zur Ehre als die des Van Male. Es ist einer der wenigen rührenden Züge seines Lebens, daß er nach seiner argwöhnischen Einsamkeit in Juste zwei Gemälde des großen Meisters mitnahm, den er so oft ausgezeichnet hatte, und daß er befahl, das eine derselben, die „Gloria“, möge seiner Leiche folgen, wo immer sie begraben werden möchte; dieser Befehl wurde auch vollzogen, als dieselbe 1574 nach dem Escorial übergeführt wurde. Siehe den interessanten Bericht über Juste in Ford's Handbook, 1845, S. 551. Der Caballero determinado wurde zuerst 1552 veröffentlicht.

[S. über denselben Serapeum von 1854, Nr. 5 u. 6. W.]

Seite 392. Anmerkung 2, Zeile 4 von oben.

Eine Sammlung derselben findet sich in der „Biblioteca de autores españoles“ von Ribadeneyra, 1854, Bd. 32.

(Zusatz zum Schluß dieser Anmerkung.)

Einige Gedichte des Luis de Haro kommen in dem einzigen Exemplar des Cancionero von 1554 vor, das oben erwähnt wurde (siehe S. 343, Anm. 2), und ich glaube, Castillejo hatte diesen Cancionero im Sinne, wo er die vier Dichter erwähnt, die alle in demselben vorkommen. Ich kenne aber keine Gedichte Haro's, die sonst wo vorkämen, und die hier angeführten rechtfertigen Castillejo nicht, ihm einen Platz neben Boßcan, Garcilasso und Mendoza einzuräumen.

Seite 396. Anmerkung 1.

Es gibt fünf Ausgaben der Gedichte des Silvestre; vier in Granada, 1582, 1588, 1592 und 1599, und eine in Lissabon 1592 u. s. w.

[Eine Lebensnachricht des Silvestre steht im 16ten Bande der *Coleccion de documentos*, nebst der *Fabula de Narciso*, in Octaven. — Vgl. auch Lemcke, *Handb. der span. Literat.*, II, 277. W.]

Seite 400. Anmerkung 1.

Die erste den Bibliographen bekannte Ausgabe des Lazarillo ist die ohne Namen des Verfassers, in Antwerpen 1553 gedruckte, sie wurde aber im nächsten Jahre in Burgoß wiederabgedruckt.

(Zusatz zum Ende.)

Wie man sagt, soll Boileau einmal die Absicht gehabt haben, einen Roman über das Leben des Cynikers Diogenes, „*de la plus parfaite gueserie*“, wie er sagt, zu schreiben, und er bildete sich ein, daß seine Arbeit „*beaucoup plus plaisante et plus originale que celle de Lazarillo de Tormes et de Guzman d'Alfarache*“ geworden wäre (Bolaena, Amsterdam 1742. 12. S. 41). Man darf wol zweifeln, ob der Erfolg seine Erwartungen gerechtfertigt haben würde.

Seite 401. Anmerkung 1.

Eine Uebersetzung dieses anonymen zweiten Theils von Blakestone schließt sich an seine in der vorhergehenden Anmerkung angeführte Uebersetzung des ersten Theils an, aber er hat das Original irrthümlicherweise dem Juan de Luna zugeschrieben, dessen zweiter Theil weiter unten erwähnt wird. Man findet das anonyme Original mit dem Lazarillo des Mendoza und dem Lazarillo des Luna, nebst einer guten Einleitung über alle drei, im dritten Bande der „*Biblioteca de autores españoles*“ (1846).

Seite 401. Anmerkung 2.

Eine Sammlung von sieben Gesprächen, die Sahangos wegen ihres reinen Castilischen lobt, erschien in London 1591, Paris 1619 und Brüssel 1612, 1675; in der pariser Ausgabe stehen sie unter dem Namen des Juan de Luna, der aber nur fünf weitere Gespräche zu denselben hinzufügte, sodaß jetzt im ganzen zwölf sind, und in Brüssel erschienen sie unter dem Namen des Cesar Dubin; sowol dieser als Luna waren Lehrer des Spanischen. Ob Dubin die ersten sieben Gespräche geschrieben habe, ist nicht bekannt. Siehe die spanische Uebersetzung dieser Geschichte, III, 559.

[Ueber den Lazarillo de Tormes vgl. Stahr, *Mendoza's Lazarillo de Tormes und die Bettler- und Schelmenromane der Spanier*, in den „*Deutschen Jahrbüchern für Politik und Literatur*“, Bd. 3, Hft. 3, 1862. W.]

Seite 402. Anmerkung zu Zeile 16 von unten.

Mendoza wurde lange nach seinem Tode angeklagt, aus der öffentlichen Bibliothek von Venedig Manuscripte entwendet zu haben, die er dann dem Escorial schenkte (Morhofii *Polyhistor literarius*, Lib. I, cap. 4, §. 22, ed. Fabricii, Lübeck 1732. 4. I, 32). Pater Andres

hat ihn aber gegen diese entehrende Zumuthung mit Erfolg vertheidigt (*Cartas familiares*, Madrid 1790, III, 54 fg.). Der wahre Sachverhalt ist, daß sich Mendoza Abschriften von vielen Abschriften alter Handschriften machen ließ, die Cardinal Bessarion der öffentlichen Bibliothek von Venedig geschenkt hatte, und da diese zweiten Abschriften, die mit chinesischer Treue ausgeführt waren, das Certificat der ersten abschrieben, worin bestätigt wurde, daß sie auf Befehl des Cardinals Bessarion gemacht worden seien, so schien es, als ob seine (des Cardinals) Handschriften nach dem Escorial gebracht worden wären. Auf Anfragen des P. Andres wurden sie aber alle auf ihren Plätzen in Venedig gefunden.

Seite 405. Anmerkung 2 zu Zeile 6 von oben.

Ein sorgfältiger Abdruck des Briefes an Salazar ist in der *Biblioteca de Autores españoles* (Bd. 36, 1855).

(Zusatz zum Schluß.)

Einige von Mendoza's vertraulichen Briefen finden sich in Dormer, *Progresos de la historia de Aragon* (1680, Fol.), und noch andere in der *Biblioteca de Autores esp.* (1852, XXI, 24 fg.); aber der größere Theil derselben ist noch unveröffentlicht und findet sich in der Nationalbibliothek in Madrid und in der Bibliothek der Akademie der Geschichte. Sie verdienen wol näher untersucht zu werden, denn jene, die man kennt, erregen die Begierde, noch mehrere kennen zu lernen.

Seite 406. Anmerkung 1 zu Zeile 2 von oben.

In der lissaboner Ausgabe von 1627, die besser gedruckt ist als die erste, ist die Auslassung am Ende des dritten Buchs kühn von João Silva, Grafen von Portalegre, ausgefüllt; — „vere purpuram auctoris purpurae attexens“ sagt Antonio mit höfischer Schmeichelei. Der echte Schluß des Buches fand sich aber.

(Zusatz zum Ende.)

Eine vollständige Ausgabe befindet sich auch in der *Biblioteca de Autores españoles* (1852, Bd. 21), die über die Auslassungen beachtenswerthe Nachrichten gibt (S. 110, Anmerk.). Eine Sammlung von Mendoza's Werken erschien neuerlichst in der „*Biblioteca de escritores granadinos. Tomo I. Obras de Mendoza, coleccionadas por D. Nic. del Paso y Delgado*“ (Granada 1864. 4.).

Seite 411. Anmerkung 3 der vorhergeh. Seite.

Die oben angeführte kräftige Stelle über das Escorial erinnert an eine noch stärkere und bezeichnendere bei Mariana (*De rege*, 1599, S. 340): „insana atque regia substructio ejus templi quod a Laurentio Martyre nomen habet“. Beide zeigen, wie sehr diese finstere und prachtvolle Masse von Gebäuden in Harmonie mit dem Nationalcharakter zur Zeit Philipp's II. war. Das Escorial wurde 1563 für hundert Hieronymiten zu bauen begonnen.

Seite 412. Anmerkung zu Zeile 7 von unten.

Mein Exemplar hat folgenden Titel: Vol. I. Las Quatrocientas Respuestas a otras tantas Preguntas que el illustrissimo (sic) Señor Don Fadrique Enriquez, Almirante de Castilla y otras diversas personas embiaron a preguntar al autor etc. (Saragossa 1545, Fol., 122 Bl. zu 2 und 3 Spalten, mit gothischen Lettern gedruckt). Vol. II. La Segunda Parte de las Quatrocientas Respuestas etc. (Valladolid 1552, Fol., 245 Bl. zweispaltig, mit gothischen Lettern gedruckt). Das Werk ist mehr als zur Hälfte in Prosa.

Seite 413. Anmerkung 1, Zusatz zum Anfange.

Escobar stammte von der Familie dieses Namens in Sahagun, lebte aber im Franciskanerkloster zu Nioseco, einer Besizung des großen Admirals.

(Dann zu Zeile 5 von unten.)

Als Beispiel der mehr lächerlichen nennen wir Nr. 10, wo der Admiral fragt, wie viele Schlüssel Christus dem heil. Petrus gegeben habe, und als eines der besseren Nr. 190, wo der Admiral fragt, ob es nothwendig sei, vor dem Priester in der Beichte zu knien, wengleich es dem Beichtenden sehr schmerzlich fiele, worauf der alte Mönch artig und gut ungefähr Folgendes zur Antwort gibt: Derjenige, der wegen eines ihm von oben zugeschickten Leidens während der Beichte nicht kniet, begeht damit noch keine Sünde; möge er bescheidene, demüthige Liebe in sich pflegen, dies wird sein Herz innerlich rein machen.

(Zusatz zum Ende.)

Der Admiral, an den diese „Respuestas“ gerichtet waren, war der tapfere, alte Edelmann, der während einer Abwesenheit Karl's V. Regent von Spanien war und es wagte, seinem Herrn überaus aufrichtige Rathschläge zu geben (Salazar, Dignidades, 1618, Bd. 3, Kap. 15; Ferrer del Rio, Decadencia de España, 1850, S. 16—17). Ihm zugeschriebene Gedichte befinden sich im Cancionero von 1554, und Notizen über den Admiral siehe in F. Wolf, Beitrag zur Bibliographie der Cancioneros, 1853.

Seite 414. Anmerkung 1.

Es scheint noch früher im selben Jahre eine Ausgabe erschienen zu sein, die nur 250 Fragen und Antworten enthielt (s. Salvá's Kataloge, 1826 und 1829, Nr. 1236, 3304).

Seite 415. Anmerkung 2

muß es am Schlusse heißen: Aus einer zwei Blätter später vorkommenden Stelle schließe ich, er sei 1539, nach dem Tode der Kaiserin, vom Hofe gegangen.

Seite 415. Anmerkung 4.

Einige Gedichte von Villalobos stehen im Cancionero von 1554 (s. S. 343, Anm. 2), aber sie sind von geringerem Werth als seine

Prosa; das Beste aus seinen Werken wurde in der Biblioteca de Autores españoles, 1855, Bd. 36, wiederabgedruckt.

Seite 417. Anmerkung 1.

Latin war aber noch länger als zwei Jahrhunderte ausschließlich die Sprache der spanischen Universitäten. In einer anonymen Streitschrift, die in Madrid 1789 unt. d. Titel „Carta de Paracuellos“ erschien, heißt es (S. 29): „Los años pasados el Consejo de Castilla *mandó* à las Universidades del Reyno que, en las funciones literarias, *solo* se hablase en Latin. Bien mandado, etc.“ Und doch war das Unverständige dieser Praxis schon 1589 in einer Adresse an Philipp II. von dem bekannten Gelehrten Pedro Simon de Abril treffend nachgewiesen und die Gründe dagegen mit Kraft und Schärfe auseinandergesetzt worden. S. seine „Apuntamientos de como se deven reformar las doctrinas y la manera de enseñallas“. Ausgaben dieser tüchtigen Abhandlung erschienen auch 1769 und 1817; diese letztere, mit Anmerkungen und einer Einleitung des José Clemente Caricero, scheint einigen Einfluß auf die öffentliche Meinung ausgeübt zu haben.

Seite 418, nach Zeile 4 von oben.

Fabrique Ceriol druckte 1559 in Antwerpen ein ethisches und politisches Werk unt. d. Titel: „Rath und Rätze für einen Fürsten“, das zu tolerant war, um in Spanien Glück zu machen, aber im Auslande beifällig aufgenommen und übersetzt wurde. *)

Seite 418. Anmerkung 4, Zeile 8 von unten.

Das fünfte und sechste Buch wurden aber, wie ich glaube, zuerst in der Ausgabe von 1554, zwei Jahre nach seinem Tode, hinzugefügt und sie scheinen nicht von ihm herzurühren.

[Zu den im 16. Jahrhundert so üblichen Abhandlungen in Dialogenform gehört auch: Dialogo de amor. Intitulado Dorida. En que se trata de las causas por donde puede justamente vn amante (sin ser notado de inconstante) retirarse de su amor. Nueuamente sacado à luz, corregido y enmendado por Juan de Enzinas, vezino de Burgos. Burgos, en la impremeria de Philippe de Junta y Juan Bapt. Varesio. 1593. 12. (Die erste Ausgabe erschien wol anonym 1591, denn von diesem Jahre ist die Aprobacion, worin es heißt: que parece ser del estilo y language de los otros curiosos de Leon Hebreo, que andan impressos.) W.]

Seite 420. Anmerkung 1.

Andererseits wurde 1543 eine von Francisco de Ossuna mit großer Reinheit des Stils und stellenweise glühender Beredsamkeit geschriebene Abhandlung über heilige Liebe — „Ley de Amor Sancto“ —

*) El Consejo y Consejeros del Principe etc. (Antwerpen 1559.) Nur der erste Band ist erschienen, der in der Bibl. de Aut. esp. (1855, Bd. 36) wiederabgedruckt ist.

ohne Entschuldigung wegen des Castilischen veröffentlicht und dem Francisco de Cobos, einem Geheimsecretär Karl's V. (f. S. 418, Anm. 3), gewidmet. Ossuna war, wie ich glaube, todt, als diese Abhandlung erschien.

Seite 422. Anmerkung 1.

Der bekannte englische Uebersetzer, Thomas North, übersezte den „Relox“ in drei Büchern, denen er unpassenderweise als „fowerth“ den „Despertador de Cortesanos“ hinzufügte; er widmete das Ganze im Jahre 1557 der Königin Maria, der damaligen Gemahlin Philipp's II. Es war, wie er sagt, die Arbeit seiner Jugend, als er noch ein Student war; es ist aber in gutem alten Englischen geschrieben. Ich besitze ein 1568 in Folio gedrucktes Exemplar.

Seite 423. Anmerkung 1.

Guevara scheint ebenso große Sorgfalt für die typographische Ausstattung seiner Werke als für seinen Stil getragen zu haben. Nebst der oben erwähnten Sammlung seiner Werke besitze ich seine Briefe in Ausgaben von den Jahren 1539, 1542, 1543; sein Oratorio de religiosos, 1543, 1545, und seinen Monte Calvario von 1543 und 1549 — alles ernste Folianten mit gothischen Lettern, in verschiedenen Städten und von verschiedenen Druckern, sämmtlich aber so genau und correct gedruckt, daß man darüber erstaunen muß und versucht wird, dies für ein Charakteristicum ihres Verfassers zu halten.

Die englische Uebersetzung der „Década“ von Edward Hellowes, die 1577 erschien und der Königin Elisabeth gewidmet wurde, ist nicht so gut als North's Uebersetzung des „Relox“, ist aber doch lesenswerth. Ich besitze italienische Uebersetzungen von einigen Werken Guevara's, sie scheinen aber ohne Werth zu sein.

Seite 424. Anmerkung 2.

In Sevilla war das Interesse für die mit der Schifffahrt in Verbindung stehenden Wissenschaften durch den Verkehr dieser Stadt mit Amerika zur Zeit Karl's V., als Guevara daselbst lebte, ein sehr lebendiges. Man glaubt, daß die ersten wirklich brauchbaren Seekarten daselbst verfertigt wurden (Havemann, S. 173).

Seite 426. Anmerkung 4 der vorhergehenden Seite zu Zeile 6 von oben.

Gayangos sagt, sie befinde sich jetzt im British Museum. Dies ist aber ein Irrthum. Die daselbst befindliche Handschrift in 4. Nr. 9939 „Additional MSS.“ ist eine moderne Copie.

(Zusatz zum Ende.)

Einige rein theologische Werke des Juan Valdés wurden im 16. Jahrhundert gedruckt, die mit zwei oder drei anonymen Abhandlungen, die man ihm gewöhnlich zuschreibt, gerade neun Werke ausmachen. Von diesen neun verdienen außer dem „Diálogo de las lenguas“ zwei eine kurze Notiz. Das eine, ein Dialog zwischen Lactantius, unter dem

der Verf. gemeint ist, und einem ungenannten Archidiacon ist über die Einnahme Roms und die Gefangennehmung des Papstes im Jahre 1527 und scheint sehr bald nach diesen Ereignissen zur Vertheidigung des Benehmens Karl's V. geschrieben worden zu sein. Das andere ist ein Gespräch zwischen Charon, einigen gerade von der Erde angekommenen Seelen und Mercur; dieser letztere rechtfertigt das Verfahren des Kaisers bis zum Jahre 1528 und vertheidigt insbesondere sein Benehmen bei seinem persönlichen Streite mit Franz I. und die Herausforderung zum Zweikampfe zwischen den beiden Monarchen in diesem Jahre. In jedem dieser Werke, den einzigen, die Valdés während seines Lebens veröffentlichte, sind viele religiöse Discussionen enthalten; obwol aber die Laster der Kirche verständig und ruhig in einer Weise, die an Erasmus erinnert und die auch nicht ohne seinen Humor ist, frei auseinandergesetzt werden, so glaube ich doch nicht, daß man Valdés zu den Protestanten zählen konnte, als er diese Gespräche schrieb. Seine religiösen Ansichten sind ohne Zweifel viel geistiger, als zu seiner Zeit gewöhnlich war, und seine politische Moral ist im Ganzen kräftiger, sodaß er vielleicht schon für einen Anhänger Luther's gelten dürfte, würde nicht damit seine schrankenlose Bewunderung des Kaisers, seine eingestandene Verehrung für Kirche und Papst und sein ausgesprochener Glaube an die wirkliche Gegenwart im Abendmahle in Widerspruch stehen. Beide diese Gespräche sind gut geschrieben; keines derselben zeigt aber soviel Kraft, Eleganz des Stiles und Schärfe, als der „Diálogo de las lenguas“. Die frühesten Ausgaben derselben sind undatirt; im Jahre 1850 wurde ein sorgfältiger Abdruck von denselben veranstaltet.

Die „Ciento y Diez Consideraciones divinas“, ein anderes religiöses Werk des Valdés, wurden von Nicholas Farrer ins Englische übersetzt und erschienen mit Anmerkungen von Geo. Herbert, dem Dichter des „Temple“, 1638 in Oxford und 1646 in Cambridge. Eine Nachricht von dieser Uebersetzung, die aber in Bezug auf Valdés unzuverlässig ist, befindet sich in Isaac Walton's „Leben Herbert's“, 1819, S. 266. Es muß noch bemerkt werden, daß Farrer seine Uebersetzung nach einer italienischen Uebersetzung des Originals machte. Notes and Querries, Bd. 10, 22. Juni 1854.

[Von Valdés Diálogo de las lenguas ist eine neue Ausgabe erschienen: *Diálogo de las lenguas* (tenido hacia el año 1533) y publicado por 1ª vez el año de 1737. Ahora reimpresso conforme el manuscrito de la biblioteca nacional único que el editor conoce. Por apendice va una carta de A. Valdés (Madrid 1860). Die letzten 72 Seiten enthalten: Lettera de Gio. Alfonso Valdés secretario di Carlo V. in difesa del suo dialogo sopra il sacco di Roma con la risposta del conte Baldassar Castiglione Nunzio apostolico. W.]

Seite 426. Anmerkung 3.

Wenn er sich Proceffe vortragen ließ, so kam er in eine noch unbehaglichere Lage (Argensola, Anales de Aragon. Saragossa 1630, Fol.,

I, 441). Die Cortes gedachten vielleicht dieses Umstandes, als sie, da Philipp II. den Thron bestieg, ihn in ihrer ersten Petition darum baten, immer in Spanien zu leben (Capitulos y Leyes, Cortes de Valladolid. Valladolid 1558, Bl. 1).

Seite 429. Anmerkung 1.

(Siehe auch Paton, *Eloquencia española*, 1604, Bl. 12).

Ähnlich wird der gesetzliche und traditionelle Anspruch des toledaner Dialekts auf die Suprematie in der „*Historia de Tobias*“, einem Gedichte von Caudivilla Santaren (1615), behauptet, der im elften Gesange von Toledo sagt:

Entre otros muchos bienes y favores
 Quel soberano Dios hizo a esta gente,
 Fue darle la facundia y los primores
 De hablar su Castellano castamente.
 Y assi por justa ley de Emperadores,
 Se ordenó, que, si alguno, estando ausente,
 Sobre qualquier vocablo porfiasse,
 Quel que se usa en Toledo guardasse.

F. 190, a.

Seite 429. Anmerkung zu Zeile 8 von oben.

Die spanische Sprache wurde von der Zeit Karl's V. an, wie nie zuvor, im Auslande bekannt und beliebt; es war dies das natürliche Resultat seiner Eroberungen und seines Uebergewichts in Europa. Marguerite de Valois, die Schwester Franz I., die 1525 nach Madrid kam und ihren Bruder in der Gefangenschaft daselbst tröstete, sagt: *Le langage castillan est sans comparaison mieux déclarant cette passion d'amour que n'est le françois* (*Heptameron*, Journée III, Nouvelle 24, ed. Paris, 1615, p. 263). Und Domenidji sagt vom Spanischen (Ulloa's Uebersetzung seines *Razonamiento de empresas militares*, Leon. de Francia, 1561. 4. S. 178): „*Es lengua muy comun a todas naciones*“ — was von einem Italiener gesagt sehr beachtenswerth ist. Richelieu liebte es, Spanisch zu schreiben (Havemann, S. 312). Die Vermählung Philipp's II. mit Marie Tudor brachte das Spanische an den englischen Hof, wo es einige Zeit hindurch ziemlich in der Mode war; Karl selbst machte den Einfluß desselben als Kaiser in ganz Deutschland geltend, wie dieser auch durch ihn mit andern Mitteln und durch andere ähnliche Einflüsse in Flandern und Italien zur Geltung gebracht wurde. Andere ähnliche Facten, die die weite Verbreitung des Spanischen über Italien und Frankreich um die Mitte des 16. Jahrhunderts beweisen, stehen im Prologo von Paton's *Eloquencia española*, 1604, S. 7 fg.

Seite 430. Anmerkung zu Zeile 2 von oben.

Wie sehr das Zeitalter der Chroniken vorüber war, zeigt sich auch aus der burlesken Chronik eines Hofnarren zu Anfange der Regierung Karl's V.; sie führt den Titel: *Crónica de Don Francisco de Zuñiga*,

criado privado bienquisto y predicador del Emperador Carlos V. dirigida a su Majestad por el mismo *Don Francés*. Sie wurde zuerst in der Biblioteca de Autores españoles 1855 veröffentlicht. Der Verfasser derselben und einiger folgenden Briefe war kein Narr, obgleich er diesen Titel am Hofe trug und sich der Privilegien eines solchen erfreute. Der Stil der Chronik ist leicht und ihre Sprache rein, aber dieselbe ist mehr witzig als elegant, und sie ist reicher an verständigen Bemerkungen als an historischen Thatsachen. Sie ist, wie schon ihr Titel besagt, eine Caricatur des damals schon aus der Mode kommenden Chronikensstils.

[Siehe F. Wolf, Ueber den Hofnarren Kaiser Karl's V., genannt El Conde don Francés de Zúñiga, und seine Chronik; in den Sitzungsberichten der phil. hist. Klasse der k. Akad. d. Wissensch., Wien, Jahrg. 1850, Juniheft. — Ueber die Chronisten Karl's V. s. Martínez de la Puente in der Vorrede zu seinem Auszug aus Sandoval (Serapeum, 1854, Nr. 6). W.]

Seite 431. Anmerkung zu Zeile 24 von oben.

Die Cortes von Valladolid verlangen 1555 in ihren „Peticiones“ (cxxxviii und cxxxix) eine Pension für Dcampo und sagen, daß er damals 55 Jahre alt und seit dem Jahre 1539 Chronist gewesen sei (s. „Capitulos y Leyes“, Valladolid 1558, Fol., Bl. lxi).

[Ueber Dcampo's Todesjahr s. die Berichtigung bei Stirling, S. 225. W.]

Seite 431. Anmerkung 4.

Sepúlveda lebte 22 Jahre in Italien und war fast ebenso sehr Italiener als Spanier; er starb 1621, 75 Jahre alt, in einem Landhause in der Sierra Morena, das er sehr gefällig in einem seiner noch un veröffentlichten Briefe beschreibt (s. Alcedo, Biblioteca Americana, ad verb. Gines de Sepúlveda, Ms.).

Seite 432. Anmerkung 6 der vorhergehenden Seite, Zeile 2 von oben.

Die Geschichte des Kaisers, die mit dem fünften Buche aufhört, befindet sich unter den Handschriften der madrider Nationalbibliothek; das zweite Buch derselben, das den Krieg der Comunidades in Castilien erzählt, ist abgedruckt im 21. Bande der Biblioteca de Autores españoles (1852). Das ganze Werk wird von Ferrer del Rio wegen seiner geschickten Anordnung und seines reinen und würdigen Stils sehr gelobt und verdiente veröffentlicht zu werden; der bisher bekannt gewordene Theil desselben ist aber widerlich loyal.

[Lorenzo de Padilla schrieb eine Cronica de Felipe el hermoso, in der *Coleccion de documentos*, Tom. VIII. W.]

Seite 433. Anmerkung 1.

Seitdem diese Anmerkung (1849) zum ersten Male veröffentlicht wurde, ist der letzte Bericht gedruckt worden (Bibl. de Aut. esp., 1852, Bd. 22), der vom 3. September 1526 datirt ist. Ein vom 10. Juli

1519 datirter Brief des „Justicia y Regimiento“ von Vera Cruz geht dieser Reihe von vier Berichten voran und vertritt gleichsam die Stelle der ersten *Relacion*, und mag so vielleicht ursprünglich Anlaß zu dem Glauben gegeben haben, daß ein Bericht des Cortez verloren gegangen sei, der nie geschrieben wurde. Es ist mir sehr wahrscheinlich, daß von Cortez selbst nie mehr als vier herrührten, obschon der eine des *Justicia* von 1519 von ähnlichem Charakter und Bedeutung ist.

Seite 434, Zusatz zu Zeile 3 von oben.

Ein Aufenthalt in Italien, dessen er mehr als einmal erwähnt und während dessen er in Venedig und Bologna mit bedeutenden Männern, einem Sazo Grammaticus, Dlaus Magnus, auf vertrautem Fuße verkehrte, erweiterte seine Kenntnisse über das gewöhnliche Maß der spanischen Gelehrten jener Zeit und machte ihn für seine Aufgabe geeigneter, als er dies in seiner Heimat hätte werden können.

Seite 434. Anmerkung 1, Zeile 2 von oben:

und im 22. Bande der Biblioteca des Ribadeneyra. Zuerst sind sie 1552, 1553 und 1554 gedruckt erschienen.

(Zusatz zum Schluß.)

Sie wurden auch ins Englische, Italienische und Französische übersetzt und wiederholt in jeder dieser Sprachen gedruckt.

Seite 434. Anmerkung 3.

Sie wurde von Alfonso Ramon oder Remon, der die Geschichte des Ordens de la Merced schrieb, herausgegeben (s. N. Ant. Bibl. nova, I, 42). Seine Ausgabe (die 1632 erschien) scheint aber nicht nach einer vollständigen Handschrift gedruckt worden zu sein, und die neuere von Cano in vier Bänden ist ein verstümmelter Wiederabdruck der von 1632. In Ribadeneyra's Biblioteca wurde sie 1853 im 26. Bande mit einer guten Einleitung von Don Enrique de Vedia wiederabgedruckt, der dem braven alten Geschichtschreiber, der wieder nach Spanien zurückkehrte und sehr alt zu Guatemala starb, Gerechtigkeit widerfahren läßt.

Seite 434. Anmerkung 4.

Von den 550, die 1519 mit ihm nach Mexiko kamen, lebten noch fünf, als er 1568 in Guatemala schrieb, Bl. 250 a.

Seite 435. Anmerkung 5 der vorhergehenden Seite.

Seine Genauigkeit indessen, einige durch die lange seitdem verflossene Zeit verursachte Irrthümer abgerechnet, ist bemerkenswerth. Sahas bezeugt dieselbe in seinen Anales de Aragon, 1667, Kap. 30, S. 218, und er ist eine gute Autorität.

Seite 437. Anmerkung 1.

Seit dem Drucke der vorangehenden Anmerkung (1849) über Oviedo's „Historia general“ wurde das ganze Werk von der spanischen Akademie der Geschichte in vier starken Foliobänden in Madrid

1851—55 veröffentlicht; Herausgeber ist Don José Amador de los Ríos (*Oviedo y Valdés, Gonzalo Fernandez. Historia general y natural de las Indias, islas y tierra firme del mar océano, publicala la Real Academia de la Historia cotejada con el codice original, enriquecida con las enmiendas y adiciones del autor, e ilustrada con la vida y el juicio de las obras del mismo, por D. José Amador de los Ríos. Madrid 1851—55, Fol., 4 Bde.*). Die Einleitung enthält ein Leben des Oviedo und eine Aufzählung seiner Werke, unter denen sich zwei befinden, die veröffentlicht worden sind und zum wenigsten erwähnt werden müssen. Das erste ist „Claribalte“, das zu einer Zeit geschrieben wurde, da Oviedo nicht in Gnade bei Hofe stand, es wurde 1519 in Valencia gedruckt; man kann sich einigen Staunens nicht enthalten bei der Idee, daß er der Verfasser dieses Buches sei, denn es ist ein Ritterroman, und als in seinen späteren Jahren solche Geschichten sehr in der Mode waren, wurden sie von niemand mit größerer Strenge behandelt als von ihm. Das andere ist ein ascetisches Werk unter dem Titel „Reglas de la Vida“, das er, wie er selbst sagt, aus dem Toscanischen übersetzt hat und das 1548 in Sevilla gedruckt wurde; es ist nunmehr so selten geworden, daß es Amador de los Ríos nie zu Gesicht bekommen hat, und daß er daher nicht im Stande ist, den Inhalt desselben genauer anzugeben oder zu ermitteln, wer der ursprüngliche Verfasser gewesen sei. Von den handschriftlichen Werken, die sich außer den beiden *Quinquagenas* auf sechs belaufen, würde für uns, wie ich glaube, der Bericht das meiste Interesse haben, den Oviedo von den Ereignissen und den Plaudereien am Hofe zu Madrid während der Gefangenschaft des Königs Franz I. im Jahre 1525 zusammenstellte.

Seite 438. Anmerkung 1.

Die „*Batallas y Quinquagenas*“ dürfen nicht mit einem Gedichte über die ausgezeichneten Spanier aus allen Zeiten verwechselt werden, das Oviedo „*Las Quinquagenas*“ betitelte und das er 1556 vollendete; es besteht aus 150 Strophen, jede zu 50 Zeilen oder im Ganzen aus 7500 Zeilen; — diese Verwechslung, die ich mir in der ersten Ausgabe dieses Werks zu Schulden kommen ließ, entstand hauptsächlich durch eine Dunkelheit in der Notiz, die Clemencin in seinem *Elogio* der Königin Isabella von diesen beiden *Quinquagenas* gibt. Es wäre sehr zu wünschen, daß beide veröffentlicht würden, wodurch man erst eine genaue Kenntniß von denselben bekommen könnte.

Seite 438. Anmerkung zu Zeile 9 von oben.

Die Familie war französischen Ursprungs und schrieb sich Casaus; sie erscheint in der spanischen Geschichte aber schon 1253 bei dem *Repartimiento* von Sevilla (*Zuñiga, Anales de Sevilla, 1677, S. 75*). In der Chronik Johann's II. werden ihre Abkömmlinge *Las Casas* genannt und Bruder Bartolomé schrieb seinen Namen auf beide Art. Später kehrte die Familie zu der ursprünglichen Schreibweise zurück. *Gubiel, Familia de los Girones, 1577, Bl. 98.*

Seite 439. Anmerkung 1.

Wenn ich mich recht erinnere, sagt Quintana nicht, daß Las Casas zu einem Kaplan Karl's V. aus Hochachtung für seine Person ernannt wurde; — ein Umstand, der von Argensola erwähnt wird, von dem, wie wir nicht unerwähnt lassen dürfen, ein treuer und interessanter Bericht über den indischen Apostel existirt, soweit eben das Leben desselben in seiner Geschichte Aragoniens noch berücksichtigt werden konnte. *Anales de Aragon*, 1630, I, 547.

[Ueber Las Casas siehe *Hijos ilustres de Sevilla*, Sevilla 1850, S. 199. W.]

Seite 439. Anmerkung 2.

Am Schluß wird bemerkt, sie sei am 8. December 1542 zu Valencia beendigt worden; eine „Adicion“ oder Postscript folgt, das in meinem Exemplar aus dem Jahre 1546 datirt ist.

Seite 441. Anmerkung 2,

und in der *Bibl. de Aut. esp.*, 1852, Bd. 22. Es sind wilde und romantische Erzählungen von außerordentlichen Abenteuern und Trübsalen, insbesondere die *Naufragios*, in denen (Kap. 22) der Verfasser des Glaubens zu sein scheint, er habe nicht blos Kranke durch göttliche Dazwischenkunft geheilt, sondern einmal auch einen Todten wieder zum Leben gebracht. Dem sei aber wie ihm wolle, er war augenscheinlich ein Mann von großem Muth und Standhaftigkeit, und von ungewöhnlichem und großmüthigem Charakter.

Seite 441, Zeile 21 von oben,
von Francisco de Xerez, Secretär des Francisco Pizarro.

Seite 441, Zeile 23 von oben,
und durch Carvajal, einen Beamten des Gonzalo de Pizarro u. s. w.

Seite 441. Anmerkung 4, Zeile 3 von oben,
und in der *Bibl. de Aut. esp.*, 1853, Bd. 26.

(Zusatz zum Schluß.)

Pedro Cieza de Leon, der über 17 Jahr in Peru verlebte, veröffentlichte auch 1553 ein wichtiges Werk über dieses Land unt. d. T.: „*Primera parte de la Chronica del Peru*“; er gedachte dasselbe zu vollenden und in weiteren drei Bänden zu veröffentlichen, starb aber *re infecta* im Jahre 1560, 42 Jahr alt. Der erste Theil ist in der *Bibl. de Aut. esp.*, Bd. 26, wiederabgedruckt und das Manuscript des dritten Theiles soll im Besitz des James Lenox in Newyork sein.

Seite 443. Anmerkung 2.

Es mag auch nicht unerwähnt bleiben, daß, als Maximilian II. 1548 mit Maria, der ältesten Tochter Karl's V., in Valladolid vermählt wurde, welcher Festlichkeit Philipp beiwohnte, das bei dieser Gelegenheit zur Aufführung passend gefundene Schauspiel, obschon Maximilian in Spanien erzogen worden war, noch ein Lustspiel des Ariosto

in italienischer Sprache war, das, wie man uns berichtet, aufgeführt wurde „con todo aquel aparato de teatro y scenas que los Romanos las solian representar, que fue cosa muy real y sumptuosa“ (Calvete de Estrella, Viage de Phelipe, Hijo del Emperador Carlos V., etc. Antwerpen 1552, Fol., Bl. 2 b.). Es kann, wie ich glaube, keinem Zweifel unterliegen, daß man ein spanisches Stück gewählt haben würde, wenn sich ein für diese so glänzende spanische Versammlung passendes hätte aufreiben lassen, die bei einer Gelegenheit zusammengekommen war, die so stark an die Nationalgefühle appellirte.

Seite 448. Anmerkung zu Zeile 12 von oben.

In der Ausgabe von Valencia (Joan Mey, 1567) führt dieses Stück den Titel „Los Engañados“ — die Getäuschten.

Seite 459. Anmerkung 1.

Von Mal Lara ist weiter unten die Rede (II, 295); hier mag aber noch angeführt werden, daß er im Jahre vor seinem Tode einen Bericht über den Empfang Philipp's II. in Sevilla im Mai 1570 veröffentlichte, als Philipp diese Stadt nach dem Moriskenkriege besuchte. Mal Lara verfaßte die lateinischen und spanischen Inschriften, erklärte die vielfachen allegorischen Figuren, die einen großen Theil des Schaupränges ausmachten, und ließ dieselben und alles andere, das zur Verherrlichung dieser Gelegenheit dienen sollte, in seinem „Recivimiento que hizo la muy leal Ciudad de Sevilla á la C. R. M. del Rey Felipe N. S.“ etc. (Sevilla 1570, 18°. 181 Bl.) drucken; — einem merkwürdigen Büchlein, das mitunter durch seine Bemerkungen über Philipp II., Ferdinand Columbus, Lebriza u. s. w. unterhaltend ist, aber noch öfter durch die allgemeine Beschreibung der Stadt oder die minutiösen Schilderungen der Ceremonien bei dieser feierlichen Gelegenheit, — alles in sehr gutem Castilisch.

Seite 460. Anmerkung 1.

Es wird mitunter behauptet, daß der Charakter des Leucino in dieser „Comedia“ dem Tirso de Molina zu seinem Don Juan den Anstoß gegeben habe; die Aehnlichkeit ist aber, wie ich glaube, nicht groß genug, um diese Conjectur zu rechtfertigen.

Seite 461. Zeile 24.

In der „Semiramis“ *) ist der Stoff so behandelt, daß, als Calderon denselben wieder in seinen zwei Stücken „La Hija del Aire“

*) Die „Semiramis“ wurde 1858 in Leipzig gedruckt, aber von William und Morgate in London verlegt. Der ungenannte Herausgeber hat damit der alten spanischen Literatur einen guten Dienst erwiesen; wenn er aber durch die Citirung Schack's in der Vorrede glauben machen will, daß dieser ausgezeichnete Kritiker ihm beistimme, wenn er dieses regellose Stück für ein Werk „von außerordentlichem Verdienste und Werthe hält“, so bin ich vielmehr der Meinung, daß er Schack's Kritik darüber kaum verstanden haben könne (Dramat. Literat., I, 296). Unbezweifelt hat er die einzige Originalausgabe des

bearbeitete, er nicht umhin konnte, durch das grausame Licht seines eigenen poetischen Genius das ungeschickte Werk seines Vorgängers zu beleuchten.

Seite 462 steht vor dem Anfang der Anmerkung 1 dieser Zusatz:

In der Zueignung an den „Discreto Letor“, womit die einzige Ausgabe der „Obras tragicas y liricas del Capitan Cristoval de Virues“ (Madrid 1609. 12. 278 Bl.) beginnt, erfahren wir, daß er in den vier ersten Trauerspielen versucht habe, „das beste von alter Kunst und modernen Sitten zu vereinigen“; von der „Dido“ aber sagt er „va escrita toda por el estilo de Griegos y Latinos con cuidado y estudio“.

Seite 462. Anmerkung 4.

Abril's Uebersetzungen des Terenz von 1577 enthalten auch den lateinischen Text; dem „Prologo“ nach scheint es, daß sie in der Hoffnung verfaßt wurden, daß sie unmittelbar zur Reform des spanischen Theaters beitragen — vielleicht sogar öffentlich aufgeführt werden würden.

Seite 462. Anmerkung 5.

Wie ich glaube, existirt von Bermudez sonst nur noch die „Hesperodia“, ein 1589 geschriebenes Lobgedicht auf den großen Herzog von Alba, das der Verfasser nach großen in Frankreich und Afrika gemachten Reisen schrieb. Es ist eine frostige Elegie, die ursprünglich lateinisch abgefaßt war und zuerst in Sedano's Parnaso abgedruckt wurde (1773, VII, 149). Einige Theile derselben sind etwas dunkel, und von dem Ganzen, das ins Spanische übersezt wurde, um einem Freunde und der Gattin desselben gefällig zu sein, sagt der Verfasser richtig, es sei nicht so interessant, daß sie „ihrem Schlaf deswegen Abbruch thun werden“. Er gibt in der Widmung seiner „Nise Lastimosa“ zu verstehen, daß ihm als einem Galicier der Gebrauch des Castilischen etwas schwer fiel. Ich kann indessen keine Spuren von Unbeholfenheit in seinem Stile entdecken und sein Galicisches leistete ihm

Virues von 1609 nicht gesehen, und nach der Anmerkung am Ende seines Druckfehler-Verzeichnisses scheint er den Text, den er herausgab, nicht überall verstanden zu haben. Denn hätte er „is“ (Jornada, III, Vers 690) mit einem großen Anfangsbuchstaben gedruckt, wie Virues that, so würde er gefunden haben, daß der Fluß „Is“ oder die Stadt „Is“ an seinen Ufern gemeint sei, die beide von Herodot (Buch 1, R. 179) erwähnt werden, in deren Nähe sich das große von Virues angeführte Asphaltlager befand, und so würde ihm diese Stelle nicht mehr „unverständlich“ geblieben sein; und hätte er die Stelle (Jornada, III, Vs. 632 fg.) aufmerksam gelesen, so würde er nicht der Ansicht gewesen sein, daß „augenscheinlich eine Zeile fehlen müsse“. Ich möchte auch meinen, daß sich der Herausgeber der „Semiramis“ in seiner Voraussetzung irre (Vorrede, S. XI), daß Virues „sein Wissen aus der zweiten Hand erhalten habe“, und daß er seinen Irrthum erkennen würde, wenn er die Stelle bei Herodot aufsuchen sollte, aus der der spanische Dichter meiner Ansicht nach seine Beschreibung Babylons geschöpft hat.

bei der Bearbeitung von Ferreira's Portugiesischem Hülfe. Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß die beiden Trauerspiele unter dem angenommenen Namen Antonio de Silva veröffentlicht wurden; vielleicht weil er Dominicanermönch war. Sie erschienen in Madrid (Sanchez 1577) in einem schlechten Bande mit ordinärer Curfschrift gedruckt.

Seite 463. Anmerkung 3.

Die Originalmanuscripte der beiden veröffentlichten Stücke befanden sich 1773 in den Archiven der „Escuelas pias“ der Stadt Balbastro in Aragonien, wo sie von dem Erben des L. Leonardo de Argensola deponirt worden waren. Sie sollen einen besseren Text als die von Sedano gebrauchten Manuscripte enthalten und verdienen daher, um dem Verfasser gerecht zu werden, eine genauere Untersuchung. Sebastian de Latre, *Ensayo sobre el Teatro español* (1773, Fol., Prologo).

Seite 465. Anmerkung zu Zeile 2 von oben.

Es gibt einige alte Romanzen über den Stoff dieses Stückes (siehe Wolf, Ueber eine Sammlung span. Romanzen, Wien 1850, S. 33–34); die historische Sage steht in der „Cronica general“, Thl. 3, Kap. 22, Ausgabe von 1604, Bl. 83–84.

Seite 468. Anmerkung 1, Zeile 3.

Dieser Streit kommt im Schauspiele des Pedro Jimenez de Anciso (sic), das den Titel „El Principe Don Carlos“ führt, vor und zwar in der 2. Jornada (Parte XXVIII. de Comedias de varios autores, Huesca 1634, Bl. 183 a.).

(Zusatz zum Ende.)

Lope de Vega spricht von ihm mit großer Bewunderung als von einem Schauspieler, „der mit keinem andern verglichen werden kann, seit man Schauspiele kennt“. *Peregrino en su patria*, ed. 1604, Bl. 263.

Die beste Auskunft über den Zustand der Bühne während dieses Zeitraumes — von dem Tode Lope de Rueda's bis zum erfolgreichen Auftreten Lope de Vega's — findet sich in Moratin's „Catalogo“ (Obras, 1830, I, 192—300). Es wurden aber noch viel mehr rohe Versuche gemacht, als er verzeichnet hat, doch befinden sich keine von Bedeutung darunter. Gayangos hat in der spanischen Uebersetzung dieser Geschichte die Titel einer bedeutenden Anzahl derselben verzeichnet und könnte ohne Zweifel leicht noch mehr solcher gesammelt haben, wenn es sich der Mühe gelohnt hätte. Sie zeigen uns aber den Zustand der spanischen Bühne gerade so, wie wir ihn bereits zur Genüge geschildert haben. Wir ersehen aus denselben in der That klar genug, daß während dieser Periode eine Veränderung eintrat; wir erfahren aber nichts weiter durch dieselben, außer daß diese Veränderung sehr langsam von statten ging.

Seite 470. Anmerkung 1, Zeile 6.

Es ist, soviel mir bekannt ist, weitaus die wichtigste, authentische Schilderung der Behandlung, die Gelehrte, die vor diesem furchtbaren

Gerichtshofe angeklagt waren, zu erdulden hatten, und wahrscheinlich die merkwürdigste und bedeutendste, die sowol handschriftlich als gedruckt überhaupt existirt. Diese zahlreichen Urkunden füllen mehr als 900 Seiten, die überall belehrend und warnend die Usurpationen der Kirche und die geräuschlosen, ruhigen und schlaunen Mittel zeigen, wodurch die geistige Freiheit und gesunde Kultur eines Volks vernichtet ward.

Seite 470, Zeile 7 von unten.

Im Anfange des Processus wurde aber das strengste Geheimniß beobachtet, ohne daß der Angeklagte im mindesten etwas erfuhr oder Verdacht schöpfen konnte. Während dieses Stadiums des Processus wurden ungefähr zwanzig Zeugen in Salamanca verhört, die ihre Angaben schriftlich einreichten, und die Aussagen Anderer wurden aus Granada, Ballabolib, Murcia, Cartagena, Arévalo und Toledo eingeholt, sodas die Angelegenheit vom Beginn schon den Charakter annahm, den sie bis zuletzt beibehielt, — den einer weitverbreiteten Verschwörung gegen eine Persönlichkeit, die man ohne die vorsichtigste und gründlichste Vorbereitung nicht anzugreifen wagen durfte.

Seite 471, Zeile 14 von unten.

Seine Feinde waren gegen ihn persönlich erbittert und gewissenlos und hatten ihn, wie es auch seinem Freunde Arias Montano ergangen war, allgemein in Verdacht gebracht, daß seine große biblische Gelehrsamkeit ihn rasch zur Keterei führen werde, wenn er nicht schon in der That im Herzen ein Protestant sein sollte.

Seite 472, Zeile 8 von oben.

Nachdem endlich fast fünf Jahre alle Hülfsmittel geistlicher Schlaunheit umsonst angewendet worden waren, seinen festen und sanften Geist zu brechen, erfolgte der Spruch seiner sieben Richter am 28. September 1576; er war sehr absonderlich.

Seite 472, Zeile 22 von oben

muß es heißen: Einer der Richter verlangte, seine Meinung absondert abzugeben.

Seite 478. Anmerkung 1.

Dafür finden sich im 37. Bande der *Bibl. de Aut. esp.* (1855) noch einige weitere Uebersetzungen von seiner Hand und namentlich noch eine Ode „an das religiöse Leben“ — *A la vida religiosa* —; dieser Band enthält alle seine poetischen Werke und eine Auswahl seiner prosaischen, zugleich auch die wichtigsten Urkunden seines Processus durch die Inquisition.

Seite 480. Anmerkung 1.

Eine deutsche Uebersetzung der Gedichte Luis de Leon's von C. B. Schlüter und W. Storck (*Obras poéticas propias de Fray Luis de Leon, todas cuantas se podian hallar, recogidas y traducidas en Aleman por C. B. Schlüter y W. Storck* [auch mit deutschem Titel],

Münster 1853. 12.) ist sehr verdienstlich. Die Uebersetzung dieser Ode im Versmaße des Originals befindet sich auf Seite 130. Eine andere ähnliche Uebersetzung derselben kommt in Diepenbrock's Geistlichem Blumenstrauß (1852), S. 157, vor.

[Ueber *Luis de Leon* siehe auch *Semanario pintoresco*, 1854, S. 407—9; — dann *José Gonzalez de Tejada*, *Vida de Fr. Luis de Leon*, Madrid 1863. 4. „Ilustránla noticias, y documentos ineditos hallados recientemente en las universidades central y de Salamanca, y un catálogo de ediciones y manuscritos de aquel autor.“

Hernandez Iglesias berichtete 1857 über neu aufgefundene Dichtungen Leon's; s. *Revue contemporaine*, 2. Serie, Bd. 3. (38), S. 665. — Ueber seine Uebersetzungen des Virgil siehe *Boletin bibliografico de España*, 1861, Nr. 13, S. 165—68. W.]

Seite 481. Anmerkung 1.

[Zu den Lebensbeschreibungen des Cervantes kommen jetzt noch: *Vida de Cervantes*, por D. *Jeronimo Moran*, Madrid 1863 (forma parte del tomo 3º y último de la edicion del Quijote, publ. por el editor Sr. Dorregaray, y solo se han tirado aparte 50 ejemplares, *Boletin bibliogr. esp.*, 1864, nr. 2), und *Notas á la vida de Cervantes* escrita por *Navarrete*; — por D. *Cayetano Alberto de la Barrera*, in der *Revista de ciencias, lit. y artes*, Sevilla 1855—56, III, 468, 517, 673.

Vgl. auch *Molbeck's Blandede Skrifter*, Anden Samling. Udvalgt, giennemseet og udgivet af forfatteren, Kopenhagen 1855, III, 405 fg. *Cervantes* og hans Roman *Don Quijote*; nach *Navarrete*, de los Rios und Tidnor; *Malmström*, *Litteraturhistoriska Studier*, III. *Cervantes*. Upsala 1860.

In dem Archive des Grafen von Altamira wurde eine Epistel in Terzinen von Cervantes an Mateo Bazquez, den Staatssecretär Philipp's II., aufgefunden, worin er ihn um seine Verwendung beim Könige bittet, daß er ihn aus seiner Gefangenschaft in Algier befreie, die auch anderes biographisches Detail enthält (s. *Boletin bibl. esp.*, 1863, Nr. 9, S. 103—9. W.]

Seite 483. Anmerkung 2.

Ueber *Hoyos* und seinen Band Gedichte finden sich interessante Notizen in der „*Disertacion hist. geogr. etc. de Madrid*, por D. *Juan Ant. Pellicer*“, Madrid 1803. 4. S. 108 fg.

Seite 484. Anmerkung 2.

Ein lebendiger Bericht über das Treffen bei Goleta in der Nähe von Tunis steht in einer kleinen Abhandlung von *Gonzalo de Illescas* (*Bibl. de Aut. esp.*, 1852, XII, 451—58); — derselbe veröffentlichte 1574 den Anfang einer sehr langweiligen Geschichte der Päpste, die später in dem nämlichen Geiste von *Luis de Bavía* und Andern fortgesetzt wurde.

Seite 485. Anmerkung zu Zeile 12 von oben.

Der Algierer, Arnaute, der ihn gefangen nahm, spielt eine Rolle in den Romanzen der damaligen Zeit (s. Duran, *Romancero general*, I, XIV u. 147.

Seite 487. Anmerkung 3 der vorhergehenden Seite.

Haedo erzählt Ähnliches von dem Frater Juan Gil in seiner „*Topografia de Argel*“ (1612, Bl. 144 fg.). Nicht wenige der „*Padres de la limosna*“, wie sie genannt werden, erscheinen in der That sehr zu ihren Gunsten in diesem interessanten Werke und verdienen ohne Zweifel alle die Achtung, die sie erhielten.

Seite 488. Anmerkung 3.

Sieben Ausgaben der *Galatea* waren bis 1618 erschienen.

Seite 489. Anmerkung 2.

Der Versuch Florian's ist ohne Zweifel besser ausgefallen als ein ähnlicher, der nach seinem Beispiel und mit Benutzung seiner Arbeit von Don Candido Maria de Trigueros gemacht wurde (*Los Enamorados o Galatea etc.*, Madrid 1798).

[Ueber die Dramen des Cervantes s. *Théâtre de Cervantes trad. pour la prem. fois par Alphonse Royer*. Paris 1861. 12. W.]

Seite 501. Anmerkung 1, Zeile 5 von oben.

... und sind erst 1808 durch den ehrwürdigen Geschichtsforscher Cean Bermudez wiederaufgefunden worden, der sie mir 1818 zeigte.

Seite 502. Anmerkung 1, letzte Zeile.

... und bei Espinosa, *Hist. de Sevilla*, 1627, Thl. II, Bl. 112–17. Die vornehmsten Künstler der Stadt waren bei dem in diesem unziemlichen Aufstand geopfertem Katafalk beschäftigt und machten ihn so prächtig als möglich (Stirling's *Artists of Spain*, 1848, I, 351, 403, 463). Die bei dieser Gelegenheit von Maestro Fray Juan Bernal gehaltene Predigt (gedruckt zu Sevilla, 1599. 4. 18 Bl.) ist nicht ohne eine gewisse populäre und rohe Beredsamkeit; Philipp II. wird mit Ezechias verglichen, der die Kegerei austrieb, und es wird von ihm gerühmt, „daß er gleich einem Phönix, der er auch war, in dem Neste, das er sich selbst gebaut hatte — dem berühmten Escorial — gestorben sei“. Bernal starb 1601, und eine populäre Lebensbeschreibung von ihm wurde zu Sevilla in ungefähr 60 Quintillas in Knittelversen gedruckt, die voll Wortspiele und sehr charakteristisch für eine Periode sind, in der Possenreißerei oft als Mittel diente, um die Religion dem Pöbel genießbar zu machen. Wir theilen die nachstehenden Verse zur Probe mit:

Y que el varon soberano
Fuesse *Padre Santo* es llano,
Pues quando le amortajaron,
Mil *cardenales* le hallaron
Hechos de *su propria mano*.

• Seite 502. Anmerkung 2.

Ich war früher der Meinung, daß der Artikel *los* in dem angeführten Sage zu verstehen geben sollte, daß der Aufenthalt des Cervantes in einem Kerker ihm zum Vorwurf gereiche. Sir Edmund Head, der so vertraut mit allem Spanischen und so scharfsinnig im Gebrauch seiner Kenntnisse ist, machte mich aber auf das Wortspiel in dem Worte „*yerro*“ (Fehler) aufmerksam, das gewöhnlich fast gleich mit „*hierros*“ (Eisen) ausgesprochen wird; in der Originalausgabe des Avellaneda (1614) fand ich das Wort in der That „*hierros*“ (Eisen, Ketten) geschrieben, und das große Wörterbuch der Akademie (1739, sub verbo „*yerro*“) gibt zu, daß „*yerro*“ (Fehler) mitunter „*hierros*“ geschrieben wird, und entscheidet so die Frage. Es ist, gelind gesagt, eine armselige Witzerei, die dem Cervantes sein Unglück vorwirft.

Seite 503. Anmerkung 1.

Man hat auf die Autorität eines satirischen Sonetts hin, das dem Gongora zugeschrieben wird, behauptet, daß Cervantes im Auftrage des Herzogs von Lerma einen Bericht über die Festlichkeiten geschrieben habe, die zum Empfange Howard's, des englischen Gesandten, 1605 veranstaltet wurden. Die Echtheit des Sonetts ist aber zweifelhaft und die mittels desselben versuchte Auslegung scheint mir nicht zulässig zu sein (*Navarrete*, Vida, p. 456. *D. Quixote*, ed. *Pellicer*, 1797, I, cxv). Es ist ebenfalls behauptet worden, daß Cervantes in demselben Jahre, 1605, in Valladolid eine Darstellung der Festlichkeiten, die in dieser Stadt bei Gelegenheit der Geburt Philipp's IV. veranstaltet wurden, in 50 Blättern in Quart verfaßt habe. Meiner Meinung nach war er aber damals zu wenig bekannt, als daß man ihn zu einer solchen Arbeit hätte verwenden sollen (s. die spanische Uebersetzung dieser Geschichte, II, 550).

Seite 505. Anmerkung 3 der vorhergehenden Seite.

Seitdem die vorstehende Erzählung über das Verhältniß zwischen Cervantes und Lope (sowol im Text als in den Anmerkungen) veröffentlicht worden ist (1849), sind neue Urkunden über die persönlichen Beziehungen zwischen diesen beiden Männern aufgefunden worden, die unglücklicherweise keinen Zweifel mehr über Lope's ungroßmüthige Gefühle gegen seinen großen Zeitgenossen gestatten. Sie sind in den „Nachträgen zur Geschichte der dramatischen Literatur und Kunst in Spanien von A. F. von Schack“ (Frankfurt a. M., 1854, S. 31—34) veröffentlicht und bestehen aus Auszügen, die Duran aus autographen Briefen Lope's gemacht hat, welche unter den Papieren von Lope's großem Beschützer und Freunde, dem Herzog von Sessa, gefunden wurden, der die Kosten seines Begräbnisses bezahlte und seine Manuscripte erbt. Der für den gegenwärtigen Zweck wichtigste Brief ist vom 4. August 1604 datirt, während sich der Don Quixote unter der Presse befand; beim Lesen desselben müssen wir uns daran erinnern, daß Cervantes der Mode seiner Zeit, dem Vorsetzen lobender Sonette u. s. w. von Freunden bei seinen andern Werken nicht eben sehr huldigte und daß er sie geradezu

in den scherzhaften und satirischen Versen verspottet hat, welche er unter dem Namen des Amadis de Gaula, Orlando furioso u. s. w. seinem Don Quixote vorangestellt hat. Lope schreibt unter diesen Umständen an seinen Freund, den Herzog: „Von Dichtern spreche ich nicht. Viele werden im nächsten Jahre blühen; darunter ist aber kein so schlechter wie Cervantes, oder so närrisch, um den Don Quixote zu loben“, — *pero ninguno hay tan malo como Cervantes, ni tan necio que alabe á Don Quixote*. Und später, wo er von der Satire spricht, sagt er: „Sie ist mir ebenso verhaßt, als meine Büchlein es dem Almendares und meine Stücke dem Cervantes sind.“ Es ist nicht möglich, sich über die Gefühle Illusionen hinzugeben, die diese bittern Worte veranlaßten. Sie sind um so grausamer, als Cervantes damals leidend war, in bitterer Armuth in Valladolid lebte und Lope dies bekannt war.

Ich weiß nicht, wer unter dem Namen Almendares gemeint ist, vermuthet aber, daß es ein Verschreiber oder Druckfehler anstatt Almendariz ist, der 1603 und 1613 unbedeutende religiöse Gedichte im volksmäßigen Stil — *populari carmine* — herausgab und von Cervantes in seinem Viage al Parnaso gelobt wird.

Ich habe hier die von Pellicer in seiner „Biblioteca de Traductores“ (1778, I, 170 fg.) zuerst veröffentlichten Sonette nicht erwähnt. Es sind dies nämlich zwei dem Cervantes zugeschriebene und eins angeblich von Lope, in denen diese großen Männer sich in sehr schlechtem Geschmack übereinander lustig machen; ich habe diese Sonette, wie bereits gesagt, nicht erwähnt, zum Theil, weil sie, wie Pellicer selbst bei der Veröffentlichung zugibt, ein sehr verdächtiges Aussehen haben, hauptsächlich aber, weil die Frage nach ihrer Echtheit damals von Huerta, Forner und andern gründlich geprüft wurde und es keinem Zweifel mehr unterliegt, daß sie unecht sind. Siehe „*Huerta, Leccion critica*“ (Madrid 1786, 12.); „*Tentativa de aprovechar el merito de la Leccion critica, en defensa de Cervantes por Don Placido Guerrero*“ (Madrid 1785, 18., S. 30 fg.), und endlich „*Reflexiones sobre la Leccion critica por Tome Cecial, ec. las publica Don J. P. Forner*“ (Madrid 1786, 18., S. 107—23).

Seite 505. Anmerkung 1.

Die *Novelas* haben mit Ausnahme des Don Quixote unter allen Werken des Cervantes den meisten Erfolg gehabt.

Seite 505. Anmerkung 2.

Oudin ließ den Curioso impertinente, ohne den Namen des Verfassers anzugeben, am Ende eines Bandes drucken, der den Titel führt: *Silva curiosa de Julian de Medrano, cavallero Navarro, ec. corregida en esta nueva edicion, ec. por Cesar Oudin* (Paris 1608, 328 Seiten).

Seite 505. Anmerkung zu Zeile 10 von oben.

In der Vorrede bemerkt Cervantes, daß diese Erzählungen die ältesten spanischen seien: — „*Yo soy el primero que he novelado en lengua castellana*, — und er erklärt diese Behauptung, indem er an-

führt, daß seine Vorgänger in dieser Gattung des Schriftenthums ihre Dichtungen fremden Sprachen entlehnt hätten. Dies ist richtig in Hinsicht auf Timoneba, aber dem Conde Lucanor gegenüber falsch. Ich denke indessen, daß er bei dieser Behauptung die „*Novelas*“ im Auge hatte, die damals in die Mode kamen und aus dem Italienischen entnommen wurden.

Seite 509. Anmerkung 1.

Die „*Viage al Parnaso*“ hatte keinen Erfolg. Mit Ausnahme einer mailänder Ausgabe von 1624, die ich nur durch die Anführung bei Nic. Antonio kenne, erschien, soviel ich weiß, keine nach der ersten bis 1736.

[Eine französische Uebersetzung von Guardia erschien 1864 zu Paris mit einer ausführlichen Biographie des Cervantes und einem literarhistorischen Commentar über die im Gedicht Genannten. W.]

Seite 514. Anmerkung 1.

Die Bemerkungen Nasarre's über das ältere spanische Theater in seiner Vorrede zu Cervantes und desgleichen seine Bemerkungen über das gleichzeitige englische Theater zeigen deutlich genug, daß er der französischen Schule des 18. Jahrhunderts in Spanien angehörte und wenig Verdienstliches in dem ältern spanischen Drama sah, und lassen keinen Zweifel übrig, daß seine Kenntniß des ganzen Gegenstandes unbedeutend und sein Geschmac möglichst schlecht war.

Seite 516. Anmerkung zu Zeile 12 von unten.

„Who, to be sure of Paradise,
Dying put on the weeds of Dominic,
Or in Franciscan think to pass disguised.“

Juan Valbés theilte, vorausgesetzt, daß er der Verfasser des bemerkenswerthen „*Dialogo de Mercurio y Caron*“ ist (erschien um 1530, j. o. S. 426, Anm. 4 der vorhergehenden Seite), in diesem Punkte Milton's Ansichten, die viel vernünftiger als die des Cervantes waren; denn er läßt seinen frommen Chemann dem Charon erzählen, daß er, als seine Freunde von ihm, da er auf dem Todtenbette lag, verlangten, er möge das Kleid des heil. Franciscus anziehen, ihnen geantwortet habe: „*Hermanos, ya sabeis, quanto me guardé siempre de engañar á ninguno; para qué quereis que me ponga ahora en engañar á Dios?*“ Ed. *Wissen*, 1850, S. 172.

Seite 518. Anmerkung 1.

Audere sind ihm zugeschrieben worden. Ueber den „*Buscapié*“ siehe den Appendix, über zwei apokryphe Kapitel des Don Quirote vgl. man die Anmerkung zu diesem Kapitel. Zu diesen Schriften gehört auch ein Brief über ein Volksfest, der zum Theil im 20. Bande der *Biblioteca de Autores españoles*, 1851, S. 27, abgedruckt worden ist.

Seite 518. Anmerkung 2.

Die früheste mir bekannt gewordene Uebersetzung des *Persiles* und *Sigismunda* ist die französische von François de Koffet (Paris 1618),

die beste ist aber eine ohne Nennung des Uebersetzers im reinsten Englisch erschienene (London 1854), die von Fräulein L. D. Stanley herühren soll. Ich besitze auch eine italienische von Francesco Ella, die 1626 in Venedig gedruckt wurde.

Seite 520. Anmerkung 1.

*Perfiles und Sigismunda hatte schließlich den größten unmittelbaren Erfolg von allen Werken des Cervantes. Acht Ausgaben dieses Romans erschienen in zwei Jahren, und er wurde zwischen 1618 und 1626 ins Italienische, Englische und Französische übersetzt.

Seite 522, Zeile 6 von oben lautet nun:

unter andern Fernandez de Oviedo, der ehrwürdige Luis de Granada, Luis Vives, der große Gelehrte, und Malon de Chaide,

Seite 522. Anmerkung 2.

Siehe Oviedo, *Hist. general y natural de las Indias*, ed. Rios, 1851, I, xxix. J. P. Forner, *Reflexiones etc.*, 1786, S. 32—35. Alle vier sind stark in ihrem Tadel; ihnen kann man noch den Juan Sanchez Valdes de la Plata anreihen, der im Prólogo zu seiner „*Chronica del Hombre*“ (1595, Fol.) — einem Buche, vollgepfropft mit unverdauter Gelehrsamkeit über die Bestimmung des Menschen, seine Kräfte und Erfindungen — sagt, daß „junge Männer und Mädchen und selbst Leute von reiferem Alter und Stande ihre Zeit mit dem Lesen von Büchern vergeuden, die man mit Recht Predigten des Satans nennen kann, so voll sind sie mit entnervenden Eitelkeiten und Wappenspielereien der Ritter Amadise und Esplandiane und der übrigen ihrer Schar, aus denen sie keinen andern Nutzen oder Lehre gewinnen, als daß sie ihre Gedanken zum Wohnplatz von Lügen und eiteln Phantasien machen, wonach der Teufel mit aller Macht strebt“.

Seite 523. Anmerkung 4. Zeile 2 von unten.

Und noch besser aus dem von Sahangos dem vierzigsten Bande von Ribadeneyra's Bibliotheca (1857) vorausgeschickten Katalog.

Seite 525. Anmerkung 1.

Es verdient vielleicht erwähnt zu werden, daß Pope, wo er in seinem „*Essay on criticism*“ (267: „Once on a time La Mancha's knight, they say“ etc.) eine Geschichte von Don Quixote erzählt, diese nicht dem Werke des Cervantes, sondern dem des Avellaneda und zwar dem Avellaneda in dem *Rifacimento* des *Le Sage*, Buch III, Kap. 29 entnommen hat. Personen, die ihren Cervantes genau kennen, sind häufig ärgerlich, daß sie sich an diese Stelle nicht erinnern, indem sie überzeugt sind, daß sie aus seinem Don Quixote entnommen sein muß.

Seite 525. Anmerkung 2.

Germond de Lavigne hat eine viel bessere Uebersetzung als *Le Sage* geliefert; dieselbe enthält auch eine scharfsinnige Vorrede und Anmerkungen, die zum Theil eine Rehabilitirung des Avellaneda bezwecken.

Bruder Luis de Aliaga war einige Zeit Generalinquisitor und eine Person von großer politischer Bedeutung; er resignirte aber auf seinen Posten oder fiel während der Regierung Philipp's IV. in Ungnade und starb bald darauf am 3. December 1626 im Exil. Er figurirt in des Quevedo „Grandes Anales de Quince Dias“. Ausführliche Nachrichten über ihn findet man in der Revista de ciencias etc. (Sevilla 1856, III, 6, 74 fg.). Siehe auch Latassa, Bibl. nova, III, 376.

Seite 527. Anmerkung zu Zeile 23 von oben.

Es ist eine der boshaften Bemerkungen des Baccalaureus Samson Carrasco, Thl. II, Kap. 4.

Seite 528. Anmerkung zu Zeile 19 von unten.

Wordsworth sagt in seinem „Prelude“, Buch V, sehr treffend von Don Quijote:

Nor have I pitied him, but rather felt
Reverence was due to a being thus employed;
And thought that, in the blind and awful lair
Of such a madness, reason did lie couched.

Seite 528. Anmerkung zu Zeile 12 von unten.

Quevedo verspottete 1626 in seinem „Cuento de Cuentos“ den übermäßigen Gebrauch der Sprichwörter, richtete indessen seine Satire, wie ich denke, nicht gegen den Don Quijote, sondern vielmehr gerade so wie Cervantes gegen die absurde Mode jener Zeit. Eine rohe Antwort darauf, „Venganza de la lengua castellana“, die dem Fr. Luis de Aliaga zugeschrieben wird und, wie ich glaube, im nämlichen Jahre gedruckt wurde, steht im sechsten Bande des Semanario erudito, S. 264.

Seite 529. Anmerkung zu Zeile 13 von oben.

Ich meine damit, daß nach meinem Dafürhalten Tausende von Personen in der ganzen Welt den Don Quijote und seinen Knappen kennen und von Donquixoterie, von dem drolligen Sancho u. s. w. reden, die doch nie den Roman des Cervantes gelesen haben, noch auch irgend etwas von demselben wissen. Eine ganz verschiedene Wirkung, die der Lage des griechischen Enthusiasmus würdig ist, erwähnt Rocca in den „Memoirs of the war of the French in Spain“ (London 1816, S. 110). Er erzählt, daß, als die Abtheilung der französischen Truppen, der er angehörte, in Toboso eingerückt sei, das, wie er hinzufügt, vollkommen der Beschreibung des Cervantes entsprach, die Truppen sich so sehr an den Erinnerungen an die Dulcinea und den Don Quijote ergötzten, die dieser Ort wach rief, daß sie sich rasch auf guten Fuß mit den Bewohnern desselben stellten; so wurde Cervantes ein Band guter Kameradschaft, das nicht nur die Dörfler von der Flucht abhielt, die sie sonst gewöhnlich in ähnlichen Fällen ergriffen, sondern das auch die Soldaten dahin brachte, sie und ihre Behauptungen mit ungewöhnlicher Achtung zu behandeln.

Seite 530. Zusatz zu Anmerkung 1.

Clemencin scheint indessen manchmal gewillt zu sein, die gelehrte Lektüre des Cervantes weiter als nothwendig auszudehnen. So glaubt

er (Don Quixote, III, 132), daß die Rede des Ritters über Waffen und Wissenschaften (Thl. III, Kap. 37 und 38) sich auf eine unbedeutende lateinische Abhandlung über denselben Gegenstand, die 1549 gedruckt wurde, gründen möge. Es scheint unnöthig zu sein, eine besondere Quelle für einen besonders einem Spanier der damaligen Zeit sich so von selbst anbietenden Gegenstand aufzusuchen; sollte es sich aber schon der Mühe verlohnen, dies zu thun, so ließe sich eine nähere und viel wahrscheinlichere in der Widmung der „Flores de Seneca traducidas por Juan Cordero“ (Antwerpen 1555, 12.) finden; dieser Cordero war, wie wir aus Jimenez und Juster ersehen, eine zu seiner Zeit sehr ausgezeichnete und hochgeehrte Person.

Eine Antwort auf Conde's „Carta en Castellano“ erschien unter dem Titel: „Respuesta á la Carta en Castellano etc. por Don Juan Franc. Perez de Cacegas“ (Madrid 1800, 18., 60 S.). Sie war, wie ich meine, kaum nothwendig, und der Ton derselben ist nicht besser, als der solcher Streitschriften der Spanier gewöhnlich zu sein pflegt. Einige Angriffe auf die Anmerkungen Pellicer's zum Don Quixote sind aber wohl verdient.

[Ueber den Don Quixote des Cervantes vergleiche man auch:

Guardia, Cervantes et D. Quijote, articles dans la Revue de l'instruction publique (Octobre 1861).

Montégut, Emile, Caractère historique et moral du D. Quijote in der *Revue des deux Mondes*, Mars 1864, 2. période, Tom. 50, p. 170 fg.

Etude médico-psychologique sur l'histoire de D. Quijote, par le Dr. *Morejon* (aus dessen *Historia bibliográfica de la medicina española*), trad. et annotée par le Dr. *J. M. Guardia* (Paris 1858, Bailliére et fils).

Calderon, Juan, Cervantes vindicado en ciento y quince pasages del testo del ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha, que no han entendido, ó que han entendido mal algunos de sus comentadores ó críticos (Madrid 1854).

La Estafeta de Urganda, ó Aviso de Cid Asam-Ouzad Benen-jeli sobre el desencanto del Quijote. Escrito por Nicolas Diaz Benjumea (London 1861, 12.).

El Quijote y la Estafeta de Urganda, por D. Franc. *Maria Tubino* (Sevilla und Madrid 1862).

Ueber Avellaneda's zweiten Theil des *Don Quijote* vergleiche:

Lavigne, G. de, Les deux Don Quichotte, étude critique (Paris 1852). Lavigne hält Bartolomé Leonardo de Argensola für den Verfasser der Fortsetzung und sucht dieselbe gegen die Angriffe des Cervantes und seiner Bewunderer zu vertheidigen.

Lavigne's französische Uebersetzung des Avellaneda erschien in Paris 1853, in einem Octavbände. Avellaneda's Fortsetzung ist nun nach der ersten Ausgabe im 18. Bande der *Biblioteca de Autores españoles* wiederabgedruckt. Ueber den Verfasser dieser Fortsetzung siehe außer dem,

was in der Vorrede zu dieser Ausgabe (S. XII) enthalten ist, die (Carta) Al Sr. Aureliano Fernandez Guerra y Orbe, por D. *Justo de Sancha* (sobre el autor tordesillesco del Don Quijote, wofür er unbezweifelt den Beichtvater Luis de Miaga hält und sich auf des Cervantes selbst dafür zeugende Anspielungen beruft, im D. Q., Thl. 2, Kap. 61 und 70), im *Semanario pint.*, 1854, S. 226. W.]

[Zu Abschnitt 13 vgl. auch:

Lewes, G. H. The spanish Drama. *Lope de Vega and Calderon* (London 1846).

Lafond, Ernest, Étude sur *Lope de Vega* (Paris 1857) (vgl. *Revue esp.-portug.* etc., 1. année, 15. livr., Sept. 1857, IV, 398 fg.). W.]

Seite 537. Anmerkung 2. Zu Zeile 11 von unten nach „dexé el Alva“.

Und in den Eingangsworten der Widmung seines „Domine Lucas“, wo er sagt: „Sirviendo al excelentissimo Don Antonio de Toledo y Beamonte, Duque de Alva, en la edad que pude escribir:

La verde primavera
De mis floridos años.

Comedias 1621, XVII, 137 b.“

Seite 539. Zusatz zu Anmerkung 2,

Aber dieser ganze Abschnitt von Lope's Leben ist dunkel. Ein Brief, den er 1598 an den König richtete, wirft indessen einiges Licht auf denselben; ich erhielt eine Abschrift dieses Briefs durch die Güte des letzten Lord Holland, an dessen Vater, den Biographen Lope's, sie vor vielen Jahren durch Don Martin Fernandez de Navarrete gesendet worden war. Da dieser Brief wichtig und, wie ich glaube, noch unveröffentlicht ist, so will ich ihn ganz hersetzen. Er scheint von der *Villa Madrid* aus geschrieben zu sein.

„Señor, Lope de Vega Carpio, vecino de esta villa dice: Que V. M. le ha hecho merced de alzarle lo que le faltaba de cumplir de diez años de destierro en que fue condenado por los Alcaldes de Corte deste reyno, los dos que cumplió y los ocho della y cinco leguas, porque se le opusó haber hecho ciertas sátiras contra Gerónimo Velasquez, autor de comedias, y otras personas de su casa, y porque durante dicho destierro á cosas forzosas que se le ofrecieron entró en esta corte y otras partes en quebrantamiento del; — suplica le haga merced de remitirle las penas que por ello incurrió!“

Nächstehende Anmerkung ist in Navarrete's wohl bekannter Schrift: „Me lo envió de Simancas el Sr. D. Tomas Gonzalez encargado del arreglo de aquel archivo nacional. Martin Fernandez de Navarrete.“ Das Rubrum des Briefs lautet: „Carta de Lope de Vega al Rey pidiendo le haga la gracia de remitir las penas incurridas por el, año 1598.“

Aus diesem Briefe geht hervor, daß die Ursache von Lope's Exil,

wie er dessen selbst geständig ist, seine Satiren gegen *Geronimo Velasquez*, autor de comedias, und andere Personen seiner Familie waren, — daß er die Bedingungen desselben gebrochen hatte, indem er sich innerhalb fünf Meilen vom Hoflager begab, was ihm verboten war, — und daß er nun um Nachlaß der Strafe bat, die er sich dadurch zugezogen habe, nachdem ihm schon der noch nicht verstrichene Theil seines Exils nachgesehen worden war. Nun kommt ein gewisser Velasquez in C. Pellicer's „Origen de la comedia“ etc. (Madrid 1804, II, 141) vor, der ganz der Schilderung, die Montalvan und Lope von dem fraglichen „Autor de comedias“ gegeben haben, entspricht, und Pellicer hat einen Theil einer vollsthümlichen Satire auf ihn mitgetheilt, von der es nicht unmöglich ist, daß sie dieselbe sei, wegen der Lope verbannt wurde. Pellicer vermuthete indessen weder den ausgezeichneten Ursprung der von ihm citirten Verse, noch wußte er den Vornamen des Velasquez.

Seite 540. Zeile 9 von oben.

Baltasar Elifio de Medinilla, dessen gewaltsamer Tod von Lope de Vega in einer Elegie im ersten Bande seiner Werke betrauert wird, schrieb ein Gedicht unter dem Titel: „Limpia concepcion de la Virgen Nuestra Señora“ (Madrid 1617, 89 S., 12.), — die Frucht, wie er uns sagt, einer siebenjährigen Arbeit und von ihm in seinem 32. Jahre veröffentlicht. Lope sagt davon in einigen diesem Gedicht vorgesezten Versen:

Letor no ay silaba aqui
Que de oro puro no sea etc.

Es ist aber trotzdem ein langweiliges Gedicht, das in fünf Bücher und ungefähr 500 Stanzas in Octaven eingetheilt ist; es beginnt mit den Gebeten Joachim's um Nachkommenschaft und endet mit der geheimnißvollen Empfängniß. Der in Spanien stets populäre Stoff mag demselben größere Berücksichtigung erworben haben, als es verdient; es wurde aber nie wiederabgedruckt.

Seite 543. Anmerkung 5.

Navarrete, Vida de Cervantes, 1819, S. 468.

Seite 543. Anmerkung zu Zeile 7 von unten.

In Beziehung auf Lope's priesterlichen Stand und sein eheliches Leben herrscht einige Unklarheit. Wenn er 1609 die Tonsur empfing, so konnte er natürlicherweise im Jahre 1611 nicht als verheiratheter Mann leben, und doch theilt uns Schack (Nachträge, S. 31) folgende Stelle aus einem autographen Briefe des Lope mit, der aus Madrid am 6. Juli 1611 datirt ist und unter den Papieren seines großen Beschützers und Testamentexecutors, des Herzogs von Sessa, gefunden wurde: „Aqui paso, Señor excelentísimo, mi vida con este mal importuno de mi mujer, egercitando actos de paciencia, que si fuesen voluntarios como precisos no fuera aqui su penitencia menos que principio del purgatorio.“ — In einem andern Briefe vom 7. September 1611 sagt er,

daß er nun besser mit seinem Weibe Juana auskomme. Sind diese Daten richtig, so muß die Berechnung von Pellicer und Navarrete irrig sein, und Lope konnte nicht vor 1611 oder 1612 in den Priesterstand getreten sein; er scheint aber durch seine Liaison mit Maria de Lujan in den Jahren 1605—6 hinreichenden Grund zu solchen Familienzwürfnissen gegeben zu haben, wie sie diese Briefe andeuten. Die „Bruderschaft“ verpflichtete nicht zum Eölibat.

Seite 544. Anmerkung 1. Zusatz.

Lope hatte schon in seinem „Peregrino en su patria“ (1604) der Inquisition seine Schuldigung dargebracht, indem er sie „Esta santa y venerable inquisicion“ etc. (Buch 2) nannte.

Lope nennt sich auch manchmal selbst *frey* auf den Titeln seiner Werke. Dies ist indessen, wie nicht übersehen werden darf, eine von *fray* verschiedene Benennung, obwohl beide von dem lateinischen *frater* abstammen. Denn mit *fray* bezeichnet man einen Mönch und im gewöhnlichen Sprachgebrauch einen Mönch von irgendeinem Bettlerorden; *frey* hingegen ist ein geistliches oder weltliches Mitglied von einem der großen spanischen geistlichen Ritterorden. So war Lope de Vega „*frey del orden de Malta*“ — was keine kleine Auszeichnung war —, und Juan de la Cruz war „*fray descalzo de la reforma de Nuestra Señora del carmen*“ — einem strengen Mönchsorden.

Seite 544. Zeile 15 von unten.

Er war von sehr früher Zeit her in seiner Heimat, in Madrid, hochgeehrt und blieb es immerfort; — sein niederer Ursprung und sanfter Charakter trugen ohne Zweifel zu seiner Popularität bei. Ein Gedicht, das auffordert, seine Fürsprache zu erbitten bei Gelegenheit einer großen Dürre in Madrid im Jahre 1779, theilt eine Liste der Könige mit, die ihre Verehrung dem armen Landmanne bezeigten, und unter diesen kommen der heil. Ferdinand und Alfons der Weise vor. Elogio á San Isidro, Labrador, Patron de Madrid, por D. Joachin Ezquerra (Madrid 1779, 18., 14 S.).

Seite 545. Anmerkung zu Zeile 12 von unten.

Die drei Engel, die zu Abraham kamen, werden oft von den ältern Theologen, wie hier von Lope, so aufgefaßt, daß sie die Dreieinigkeit symbolisch bedeuten sollen. Navarrete — der mehr unter dem Namen El Mudo oder der stumme Maler bekannt ist — versuchte ihnen diesen Ausdruck auf der Leinwand zu geben. Stirling's Artists in Spain (1848, I, 255).

Seite 548. Anmerkung 2.

Dieselbe Romanze kommt in dem „Entremes de los Romances“ in dem sehr seltenen und merkwürdigen dritten Bande der Stücke Lope's vor, der den Titel führt: Parte tercera de las comedias de Lope de Vega y otros autores ec. (Barcelona 1614); von den zwölf Stücken desselben rühren indessen nur drei von Lope her. Ich fand diesen Band

in der Bibliothek des Vaticanus, in welcher sich mehr alte spanische Bücher befinden, als man gewöhnlich annimmt.

Seite 549. Anmerkung 1.

Pacheco nennt in einer 1609, fünf Jahre nach dem Erscheinen der Dragontea gedruckten Notiz über Lope dieselbe „el mas ignorado de sus libros“ (Obras sueltas, XIV, xxxii).

Seite 550. Anmerkung 5 der vorhergehenden Seite.

Richard's deutsche Uebersetzung ist sehr abgekürzt; in derselben sind die Gedichte und Dramen weggeblieben.

Seite 551. Anmerkung 1.

Er legte immer einen großen Werth auf dasselbe. Vor dessen Veröffentlichung, als sein Druck aber schon nahe bevorstand, sagte er in einem vom 3. September 1609 datirten Briefe an den Herzog von Sessa: „Ich schrieb es in meinen besten Jahren und verfolgte dabei einen von den übrigen Arbeiten meiner Jugend, wo die Leidenschaften noch so große Macht ausübten, verschiedenen Zweck.“ (Siehe Schack, Nachträge, 1854, S. 33.)

Seite 555. Anmerkung 3.

In einem andern satirischen Werke (La estafeta del Dios Momo, 1627), das eine Sammlung von Briefen ist, worin die Thorheiten der Zeit und verschiedene Arten Thoren gezeigelt werden, spricht Barbadillo im 17. Briefe von einem Schuster, der einen Wettstreit ausschrieb und Preise für denselben anbot.

Seite 559. Anmerkung 1.

In der Dorotea steht auch ein Sonett, in welchem der Cultismo verspottet wird, das einer Erwähnung werth ist; es fängt so an: „Pululando de culto, Claudio amigo.“

Seite 560. Anmerkung 1.

Es gereicht dem Cerdá y Rico zur Ehre, daß er bei Veröffentlichung dieser Novellen des Lope de Vega sich dahin aussprach, die besten in spanischer Sprache seien die des Cervantes, und Lope sei nur in dem Maße glücklich, als er sich an dieselben anschließe (Bd. 8, Prologo, vi).

Seite 562. Anmerkung zu Zeile 12 von unten.

(. . . 7000 unregelmäßige Verse.) Im 38. Bande (1856) der Biblioteca de Autores españoles befindet sich ein Verzeichniß aller von Lope in seinem „Laurel de Apolo“ erwähnten Schriftsteller mit bibliographischen Notizen über ihre Werke, die oft werthvoll sind. Der Band selbst, der eine Auswahl der von Cerdá y Rico in 21 Bänden veröffentlichten Obras sueltas des Lope enthält, ist von Don Cayetano Rosell mit Sorgfalt zusammengestellt.

Seite 563. Anmerkung 2.

Die nämliche Erklärung der Hypochondrie kommt in der letzten Jor-

nada von Calderon's „Medico de su honra“ vor. Jacinta fragt daselbst: „Que es hipocondria?“ worauf Coquin erwidert:

Es una enfermedad que no la habia,
Habrá dos años, ni en el mundo era.

Hartgenbusch setzt dieses Stück in das Jahr 1635, das Todesjahr des Lope, wofür er anscheinend gute Gründe anführt. Die beiden Erklärungen der Hypochondrie stimmen also ganz überein.

Seite 564. Anmerkung zu Zeile 9 von unten.

(. . . feinen Stand ziemte.) Siehe Lope's merkwürdige Widmung seiner „Comedias“ (9. Bd., 1618) an den Herzog von Sessa. Der Marquis von Pidal, der ein freigebiger Unterstützer der spanischen Literatur und einer der ausgezeichnetsten Kenner der ältern Literatur seines Landes ist, soll dem Vernehmen nach eine bedeutende Anzahl von Briefen des Lope an den Herzog von Sessa, den er unter dem Namen Lucindo anredet, besitzen; hoffentlich werden dieselben gedruckt werden.

Seite 564. Anmerkung zu Zeile 8 von unten.

(. . . Volksmenge war unermesslich.) In der Vorrede der „Fama immortal del fenix de Europa“ etc. von Juan de la Peña (Madrid 1635, 12., 16 Bl.), einer der zahlreichen Schriften, die alsbald nach Lope's Tod erschienen, lesen wir, daß „el concurso de gente que acudió á su casa á verle y al entierro fue el mayor que se ha visto“.

Seite 565. Anmerkung 1. Zusatz zum Ende.

Lope's Testament ist, soviel ich weiß, nie veröffentlicht worden, obwohl ich einen Auszug aus demselben gesehen habe. Durch die Güte des letzten Lord Holland gelangte ich indessen in den Besitz einer Abschrift desselben, die Navarrete an seinen Vater, den Verfasser von Lope's Lebensbeschreibung, gesendet hatte. Navarrete bemerkt, daß er das Testament in dem „Archivo de escrituras de Madrid“ bei Gelegenheit, als er den letzten Willen des Cervantes suchte, gefunden habe. Ich will dieses merkwürdige und wichtige Document hier ganz hersetzen.

TESTAMENTO DE LOPE DE VEGA.

„En el nombre de Dios nuestro Señor, amen. Sepan los que vieren esta escritura de testamento y ultima voluntad, como yo Frey Lope Félix de Vega Carpio, Presbitero de la sagrada religion de San Juan, estando enfermo en la cama de enfermedad que Dios nuestro Señor fué servido de me dar, y en mi memoria, juicio y entendimiento natural, creyendo y confesando, como verdaderamente creo y confieso, el misterio de la Ssma. Trinidad, Padre, Hijo y Espíritu Santo, que son tres personas y un solo Dios verdadero, y lo demas que cree y enseña la Santa Madre Iglesia Católica Romana, y en esta fe me huélgo haber vivido y protesto vivir y morir: y con esta invocacion divina otorgo mi testamento, desapropiamiento y declaracion en la forma siguiente.

„Lo primero, encomiendo mi alma á Dios nuestro Señor que la hizo y crió á su imagen y semejanza y la redimió por su preciosa sangre, al qual suplico la perdone y lleve á su santa gloria, para lo qual pongo por mi intercesora á la Sacratísima Virgen Maria, concebida sin pecado original, y á todos los Santos y Santas de la corte del cielo; y defunto mi cuerpo sea restituido á la tierra de que fué formado.

„Difunto mi cuerpo, sea vestido con las insignias de la dicha religion de San Juan, y sea depositado en la iglesia y lugar que ordenara el exím. sr. Duque de Sessa mi señor; y paguese los derechos.

„El die de mi entierro, si fuere hora y si no otro siguiente, se diga por mi alma misa cantada de cuerpo presente en la forma que se acostumbra con los demas religiosos; y en quanto al acompañamiento de mi entierro, honras, novenario y demas exêquias y misas de alma y rezadas que por mi alma se han de decir, lo dexo al parecer de mis albaceas, ó de la persona que legitimamente le tocara esta disposicion.

„Declaro que, antes de ser sacerdote y religioso, fuí casado segun órden de la Santa Madre Iglesia con D^a. Juana de Guardio, hija de Antonio de Guardio y D^a. Maria de Collántes, su muger, difuntos, vecinos que fueron desta villa, y la dha. mi muger traxó por dote suyo á mi poder veinte y dos mil trescientos y ochenta y dos rs. de plata doble, é yo la hice de arras quinientos ducados, de que otorgué escritura ante Juan de Piña, y dellos soy deudor á D^a. Feliciana Félix del Carpio, mi hija única y de la dicha de mi muger, á quien mando se paguen y restituyan de lo mejor de mi hacienda con las ganancias que le tocara.

„Declaro que la dicha D^a. Feliciana, mi hija, está casada con Luis de Usátegui, vecino de esta villa, y al tiempo que se trató el dicho casamiento le ofreci cinco mil ducados de dote, comprendiéndos e en ellos lo que á la dicha mi hija le tocara de sus abuelos maternos, y dellos otorgo scriptura ante el dho. Juan de Piña, á que me remito, y respecto de haber estado y alcanzado no he pagado ni satisfecho por cuento de la dicha dote mrs. ni otra cosa alguna, aunque he cobrado de la herencia del otro mi suegro algunas cantidades, como parecerá de las cartas de pago que he dado: mando se les paguen los dhos. cinco mil ducados.

„A las mandas forzosas si algun derecho tienen, les mando quatro rs.

„A los lugares santos de Jerusalem mando veinte rs.

„Para casamiento de doncellas güérfanas un real = y para ayuda de la beatificacion de la Beata Maria de la Cabeza otro real.

„Y para cumplir y pagar este mi testamento y declaracion, nombro por mis albaceas á el dho. exím. sr. Duque de Sessa, Dn. Luis Fernandez de Cordoba, y Luis de Usátegui, mi yerno, y á

qualquiera de los dos in sólidum, á los quales con esta facultad doy poder para que luego que yo fallezca vendan de mis bienes los necesarios, y cumplan este testamento, y les dure el tiempo necesario aunque sea pasado el año del albaceazgo.

„Declaro que el Rey nuestro señor (Dios le gñe.) usando de su benignidad y largueza, ha muchos años que en remuneracion de el mucho afecto y voluntad con que le he servido, me ofreció dar un oficio para la persona que casase con la dha. mi hija, conforme á la calidad de la dha. persona, y porque con esta esperanza tuvo efecto el dho. matrimonio, y el dho. Luis de Usátegui, mi yerno, es hombre principal y noble, y está muy alcanzado, suplico á S. M. con toda humildad y al exím. sr. Conde Duque en atencion de lo referido honre al dho. mi yerno, haciendole merced, como lo fio de su grandeça.

„Cóbrense todo lo que pareciere me deben, y páguese lo que legitimamente pareciere que yo debo.

„Y cumplido, en el remanente de todos mis bienes, derechos y acciones, nombro por mi heredera universal á la dha. D^a. Feliciana Felix del Carpio, mi hija única; y en quanto á los que pueden tocar á la dha. sagrada religion de San Juan tambien cumpliendo con los estatutos della nombro á la dha. sagrada religion para que cada uno lleve lo que le pertenciere.

„Revoco y doy por ningunos y de ningun efecto todos y qualquier testamentos, cobdicios, desapropiamientos, mandas, legados y poderes para testar que ántes de este haya fecho y otorgado por escrito, de palabra, ó en otra qualquier manera que no valgaran, ne hagan fe, en juicio ni fuera dél, salvo este que es mi testamento, declaracion y desapropiamiento, en qual quiere y manda se guarde y cumpla por tal, ó como mejor haya lugar de derecho. Y lo otorgo así ante el presente escribano del número y testigos de yuso escritos en la villa de Madrid á veinte y seis dias del mes de Agosto año de mil y seis cientos y treinta y cinco; é yo el dho. escribano doy fe conozco al dho. señor otorgante, el qual pareció estaba en su juicio y entendimiento natural, y lo firmó: testigos el Dr. Felipe de Vergara medico, y Juan de Prado, platero de oro, y el licenciado, Josef Ortiz de Villena, presbitero, y D. Juan de Solis y Diego de Logroño, residentes en esta corte, y tambien lo firmaron tres de los testigos — F. Lope Felix de Vega Carpio — El Dr. Felipe de Vergara Testigo — D. Juan de Solis — El licdo. Josef Ortiz de Villena — Ante mi: Francisco de Moráles.“

Seite 572. Anmerfung 2.

Miñana berichtet nicht, in welchem Stücke Lope die Rolle des Hanswurfs gespielt hat. Ich vermuthete indessen, daß dies in der Moralität des verlorenen Sohns stattfand, welche im vierten Buche von Lope's „Peregrino en su patria“ vorkommt. Obwol daselbst angegeben wird,

sie sei in Perpignan aufgeführt worden, so scheint doch aus einer Stelle (Bl. 211, Ausg. von 1604) hervorzugehen, daß dieses Stück bei der Hochzeit Philipp's III. und Margarethens von Oesterreich in Valencia 1599 aufgeführt wurde; in demselben tritt der Gracioso unter dem Namen „Belardo“ auf, der damals als der Dichtername Lope's wohlbekannt war. Siehe oben Kap. XIII, S. 540, Anm. 1.

Seite 573. Anmerkung zu Zeile 9 von oben.

(1604 anfängt.) Ein sehr merkwürdiger und äußerst seltener Band erschien indessen im vorhergehenden Jahre in Madrid; ich fand ein Exemplar desselben in der Biblioteca Ambrogiana zu Mailand. Dieser Band, der Stücke von Lope enthält, führt den Titel: „Seis Comedias de Lope de Vega Carpio y de otros autores cuyos nombres dellas (sic) son estos:

1. De la Destruicion de Constantinopla.
2. De la Fundacion de la Alhambra de Granada.
3. De los Amigos enojados.
4. De la Libertad de Castilla.
5. De las Hazañas del Cid.
6. Del Perseguido.

Con licencia de la Sta. Inquisicion y Ordinario. En Madrid, impreso por Pedro de Madrigal. Año 1603“ (fl. 4., 272 Bl.).

Alle diese sechs Stücke werden in Huerta's Catalogo als von Lope herrührend bezeichnet, keines derselben kommt aber, soviel mir bekannt ist, in dem Verzeichnisse des „Peregrino“ von 1604 vor, wo Lope in der That, wie ich meine, dieselben durch eine Anspielung auf diese Sammlung, von der eine Ausgabe 1603 in Lissabon und eine andere, wie ich glaube, in Sevilla erschienen war, zu discreditiren sucht. Das erste Stück, „La Destruicion de Constantinopla“, ist ohne Zweifel nicht von ihm, sondern von Gabriel Lasso de la Vega. Andererseits kommt aber Nr. 3, „Amistad pagada“, im ersten Bande von Lope's Comedias (1604) vor, und Nr. 6, „Carlos el perseguido“, steht im selben Bande; Nr. 4, „La Libertad de Castilla“, ist aber im 19. Bande (1626) als „El Conde Fernan Gonzalez“ enthalten. Diese drei Stücke sind daher von Lope. Da ich nicht Zeit hatte, sie zu lesen, mußte ich mich mit einem raschen Durchfliegen begnügen. Das erste Stück, das von Gabriel Lasso de la Vega und von geringem Umfange ist, schien mir in dem rohen Bühnenstil geschrieben zu sein, der zur Zeit herrschend war, als Lope sich der Bühne bemächtigte; es kommen allegorische Personen, Tod, Zwietracht u. s. w., in diesem Stück vor. Das sechste und dritte Stück sind dagegen in Lope's letzter Manier, wenigstens weit mehr als die andern. Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß das dritte Stück in dem Bande durch ein Versehen als das fünfte eingereiht ist und so vice versa; von dem vierten heißt es, es sei in „lengua antigua“ geschrieben. Das fünfte behandelt den Tod des Cid und die Einnahme von Valencia, es hat über 50 „figuras“.

Seite 573. Anmerkung zu Zeile 16 von oben.

Die Beschreibung einer angeblichen Aufführung eines Volksstücks in einer kleinen Stadt Castiliens gerade um diese Zeit — 1595 — findet man in „Ni Rey ni Roque“ (einer *Novela* von Don Patricio de la Escosura, 1835, Bd. 1, Kap. 4); sie ist lesenswerth, da sie zeigt, wie roh diese Dinge damals betrieben wurden, oder wie man wenigstens glaubt, daß sie betrieben wurden.

Seite 574. Anmerkung 1. Zeile 2.

Wir besitzen keine Stücke von ihm, die einer frühern Zeit als 1593 —94 angehörten (Schad's Nachträge, 1854, S. 45) und wissen nicht, daß Stücke von ihm mit seiner Einwilligung früher gedruckt worden seien als der Band, der als *Novena Parte* (Madrid 1617) erschien. Dennoch gibt er in der Vorrede zu seinem 1603 mit Druckerlaubniß versehenen „*Peregrino en su patria*“ ein Verzeichniß von 219 Schauspielen, welche er anerkennt und als die seinigen beansprucht, und in derselben Vorrede aber (ich besitze das Buch) gibt er ihre Anzahl auf 230 an. In der Ausgabe von 1733, die ich ebenfalls besitze, wird diese Zahl auf 349 vermehrt; in den *Obras sueltas* (1776, Bd. 5) wird sie aber auf 339 herabgemindert, wobei vielleicht der Angabe der Ausgabe von 1605 gefolgt wurde. Alle diese Angaben haben aber, wie ich meine, mit Ausnahme der ersten geringe Glaubwürdigkeit, und es dürfte schwer fallen, genügende Gründe aufzufinden, zufolge deren einige jener Stücke Lope zugeschrieben werden könnten, deren Titel in den spätern Ausgaben hinzugefügt werden, obwol es nicht unwahrscheinlich ist, daß uns einige derselben unter andern Namen bekannt sein mögen.

Seite 574. Anmerkung 2.

Der beste Abdruck steht in der ersten Ausgabe von 1604. In der spanischen Uebersetzung dieser Geschichte (1851, II, 551, 552), in Schad's Nachträgen (1854, S. 45—50) und in den *Documentos ineditos* (Bd. 1) findet man die Titel einer Anzahl von Stücken Lope's, die noch in seinen eigenhändigen Handschriften vorhanden sind. Zwei derselben wenigstens sind nie veröffentlicht worden, „*Brasil restituido*“, das die Einnahme von San-Salvador durch die Spanier 1625 zum Gegenstande hat, und „*La Reina Doña Maria*“, das die sonderbaren Ereignisse zum Vorwurfe hat, welche die Geburt des Don Jaime el Conquistador begleiteten, wie man dieselben in Muntaner's Chronik nach erzählt findet. Ueber dieses letzte Stück, das sich im Besitz des Fürsten Metternich befindet, s. einen ausführlichen Bericht Wolf's in den Sitzungsberichten der kais. Akademie zu Wien vom April 1855.

Seite 575. Anmerkung 6.

Pacheco sagt in der Notiz über Lope, die vor seinem „*Jerusalem*“ (1609) steht, daß einige seiner am meisten bewunderten Stücke in zwei Tagen geschrieben wurden. *Obras sueltas* (XIV, xxxii).

Seite 575. Anmerkung zu Zeile 5 von unten.

Das bei weitem schönste Exemplar von Lope de Vega's Comedias, das ich je gesehen habe, befindet sich im Besitz des Lord Taunton (vormals Right Honorable Henry Labouchere) in Stoke-Park bei London. Mit Einschluß der Vega del Parnaso von 1647 und der verschiedenen Ausgaben einzelner Bände, von denen solche existiren, besteht es aus 44 Bänden.

Die Auswahl, die Hartenbusch für die Biblioteca de Autores españoles gemacht hat und die sich in den Bänden 24, 34, 41 und 52 (in allem 112 Stücke enthaltend) dieser Sammlung befindet, ist eine gelungene, aber die Ausgabe ist nicht mit derselben Sorgfalt veranstaltet worden wie die Calderon's von derselben Hand. Warum die „Dorotea“ aufgenommen wurde, ist mir nicht bekannt.

Seite 578. Anmerkung zu Zeile 16 von oben.

Diese Titel waren oft in dem alten Romanzenversmaße und wurden als eine Zeile in das Stück, gewöhnlich gegen das Ende, eingeschaltet; so z. B. „El Amete de Toledo“:

Que con este se da fin
Al Amete de Toledo.

Und in dem unmittelbar darauf folgenden Stück „El Ausente en el Lugar“:

El Ausente en el Lugar
Se queda en el y contento.

Comedias, 1618, Bd. 2.

Calderon und andere Dramatiker machten es ebenso.

Seite 579. Anmerkung 1.

Da oben dieses Stück wegen seiner Uebereinstimmung mit den Regeln des Aristoteles ausgezeichnet wurde, so darf nicht unerwähnt bleiben, daß es nur anderthalb Jahr vor Lope's Tode, nämlich 1634, geschrieben wurde.

Seite 582. Anmerkung 1 nach Zeile 3.

Das *Entremes* „Las Dueñas“ von Benevente (Joco-Seria, 1653, Bl. 168—72) machte einen Theil dieser glänzenden Festvorstellung aus.

Zusatz zum Ende.

Eine merkwürdige englische Uebersetzung von Mendoza's Bericht befindet sich am Schlusse von Sir R. Fanshawe's Uebersetzung von Mendoza's „Querer por solo querer“, 1670. Siehe weiter unten, Anm. zu Abschnitt 21.

Seite 587. Anmerkung 1.

Solche Stücke wurden auch manchmal Tragödien genannt. „Aquella donde se introduce Rey o Señor soberano es Tragedia.“ Siehe *Lagrimas, Panegiricas de Montalvan*, 1639, Bl. 150 b.

Seite 595. Anmerkung zu Zeile 13 von oben.

Gayangos behauptet, der Grund, warum die Aufführung nicht wiederholt werden durfte, sei gewesen, daß man in der Geschichte eine versteckte Anspielung auf das Schicksal des Don Carlos gesehen habe. Ich weiß nicht, worauf sich diese Behauptung gründet, die mir nicht wahrscheinlich vorkommt.

Seite 595. Anmerkung 1. Zeile 10.

Er behauptete, von dem Diego Perez de Vargas der Romanzen und Chroniken abzustammen, der, nachdem er seine Angriffswaffen in der Schlacht von Xerez zur Zeit Ferdinand's des Heiligen verloren hatte, einen Ast von einem Delbaume abbrach und damit die Mauren so bearbeitete, daß er den Beinamen „Machuca“ oder die Mörserkeule empfing (*Almela*, Valerio de las Hystorias Escolasticas, Toledo 1541, Bl. 15 a. — *Lope de Vega*, Laurel de Apolo, 1630, Bl. 75.)

(Zusatz zum Ende.)

Dieser Gebrauch scheint aber am Ende des 18. Jahrhunderts abgekomen zu sein. Wenigstens fragt in einem damals aufgeführten Drama, wo Umänderungen des Anfangs der Handschriften vorgeschlagen werden, jemand, ob irgendetwas mit dem Kreuze geschehen solle, worauf die Antwort erfolgt:

Esa está ya reformada;
Porque si uno escribe al diablo
No se espante de la carta.
Juzgado Casero, 1786, S. 152.

Seite 596. Anmerkung 1.

Die in der „Estrella de Sevilla“ angeführten Dertlichkeiten, wozu auch das Haus des Bustos Tabera, des Geliebten der Estrella, gehört, werden noch in Sevilla gezeigt. Latour, *Études sur l'Espagne* (Paris 1855, II, 52 fg.).

Seite 598. Anmerkung 4.

Schließlich zeigt es sich aber, daß es von keinem dieser beiden herrührt, denn von Schack fand in der schönen Sammlung des Herzogs von Ossuna in Madrid dieses selbe Stück von der Hand des Mira de Mesqua geschrieben, der sich auch als Verfasser unterzeichnet. Ja, es befindet sich sogar bei diesem autographen Stück auch die eigenhändig geschriebene *Aprovacion* des Lope, die ein artiges Compliment für Mira de Mesqua als den Verfasser enthält und vom Juli 1625 datirt ist (Nachträge, 1854, S. 57). Es mag dies zum Beweise der Sorglosigkeit dienen, die unter den Herausgebern spanischer Dramen im 17. Jahrhundert nichts Seltenes war.

Seite 600. Anmerkung 1 nach Zeile 6.

(nicht selten Lärmenschauspiele waren,) die auch *comedias de caso* oder *comedias de fabrica* genannt werden.

Seite 600. Anmerkung 2.

Lope nahm manchmal die Personen seiner Stücke aus den niedersten Kreisen, selbst Courtisanen und Schelme waren mitunter die Hauptpersonen derselben, so in dem „Anzuelo de Fenisa“ (den Stoff dieses Stückes nahm er, wie ich glaube, aus dem Decamerone, VIII. Tag, 10. Erzählung), „El Rufian dichoso“ und einigen andern.

Seite 602. Anmerkung 1.

Gahangos ist der Ansicht, daß der Aragonier Alfonso, dem N. Antonio diese Sage zuschreibt, kein anderer als der bekehrte Jude Pedro Alfonso sei, der im 12. Jahrhundert die „Disciplina clericalis“ schrieb. Ich kann aber nicht glauben, daß diese Sage höher als in die Zeit Karl's V. hinaufreiche; wahrscheinlich ist sie nicht vor der Einnahme von Tunis, 1535, entstanden. [Siehe aber über die *Donzella Teodor* M. J. Müller in den Sitzungsberichten der königl. bairischen Akademie der Wissenschaften, philos.-philologische Klasse, vom 6. Juni 1863, der nachweist, daß diese Erzählung zu denen der Tausendundeinen Nacht gehört und in der konstantinopler und kalkuttaer Ausgabe derselben vorkommt und zwar u. d. T.: Tawaddud oder Teweddud, تودود, woraus verstümmelt Tudur und Teodor. W.]

Seite 603. Anmerkung 4.

In spanischen Stücken kommen häufige Anspielungen auf die Rückkehr von Renegaten aus der Barberei nach solchen Punkten der Küste ihres Heimatlandes vor, die ihnen am besten bekannt waren, und zwar zu dem Zweck, um Christen in die Sklaverei fortzuführen, und Lope de Vega beschreibt in seinem *Peregrino en su patria*, Libro 2., einen besondern Punkt an den Küsten von Valencia, wo solche Gewaltthaten oft vorgekommen waren. Ohne Zweifel waren sie nicht selten. Man sehe weiter unten im 25. Abschnitt über den „Redentor cautivo“ des Matos Fragozo und die Anmerkung über den „Azote de su patria“ des Moreto.

Seite 605. Anmerkung 1.

Sie stellt absurde Behauptungen auf, die der Bigoterie der Zeit und der Unwissenheit des Volks entsprechen, so z. B. wenn sie dem Drama das Eindringen der Kezerei zur Last legt — *el mayor mal que a una republica o reyno le puede venir* — und den Erfolg von Luther's Lehren in Deutschland (Kap. 11). Ferrer war ein Jesuit.

Seite 606. Anmerkung 1.

„Nacimientos“ wurden vornehmlich pantomimisch und in Privathäusern im 18. Jahrhundert und selbst noch im 19. aufgeführt. Ich besitze ein Schriftchen in Versen u. d. T.: „Disseño metrico en que se manifiesta un Nacimiento con las figuras correspondientes segun el estilo que se practica en las casas particulares de esta corte, etc. por D. Antonio Manuel de Cardenas, Conde del Sacro Palacio“ (Madrid 1766, 18.). Es ist im Romanzenstil und beschreibt ausführlich, wie sie

die Jungfrau mit dem Jesuskinde aus einem Kloster, die Ochsen aus einem benachbarten Dorf entlehnten. Eine andere ähnliche Beschreibung, aber in Quintillas, führt den Titel: „Liras a la Representacion del Drama, El Nacimiento, Pieza inedita de D. J. B. Colomés“ (Valencia 1807, 18.).

Seite 609. Anmerkung 3.

Ich besitze es auch in den „Comedias escogidas“, Tom. III, 1653, Bl. 222.

Seite 610. Anmerkung 2.

Eine solche Taufe, die man noch dazu auf die Bühne gebracht hat, klingt sehr wunderbar; aber wunderliche Dinge dieser Art entwickelten sich gelegentlich aus den intimen Verhältnissen, die häufig zwischen den christlichen Gefangenen in der Barberei und ihren ungläubigen Herren existirten. So entfloß z. B. 1646 der älteste Sohn des Bei von Tunis nach Palermo in der Absicht, zum Christenthum überzutreten, und wurde daselbst mit großen Feierlichkeiten in den Schoß der Kirche aufgenommen. Siehe „Relacion de la venida a Sicilia del Principe Mamet, hijo primogenito de Amat Dey de Tunis, a volverse Christiano, por el P. Fr. Donato Ciantar, etc. traducida del Toscano en Español, en Sevilla, por Juan Gomez de Blas, Año de 1646“ (4., 4 S.). Dieses merkwürdige Schriftchen rechtfertigt vieles im Stück des Lope, das uns unwahrscheinlich vorkommt.

Seite 610. Anmerkung 3.

Als Francisco de Borja 1625 heilig gesprochen wurde, wurden einige Tage hindurch große Festlichkeiten gefeiert und die Jesuiten, deren Orden er zur großen Zierde gereicht hatte, ließen ein Stück über sein Leben in einem Theater, das ihnen in Madrid gehörte, aufführen, bei welcher Gelegenheit Philipp IV. und die Infanten gegenwärtig waren. Wer das Stück geschrieben hat, ist mir nicht bekannt, denn der Bericht über die Festlichkeit sagt bloß, vielleicht einen Scherz dabei beabsichtigend: „Por ser el Autor de la Compañia, la modestia le venera en silencio.“ Ein Maskenzug, ein dichterischer Wettstreit u. s. w. folgten, — aber alles unter kirchlichem Schutze. Elogio del S. P. Francisco de Borja, Duque de Gandia, etc. por el Dr. Juan Antonio de Peña, Natural de Madrid etc. (1625, 4., 6 Bl.).

Seite 612. Anmerkung 2.

Ueber die ältere Geschichte der Procession und die Maschinerie der Mogigones, der Tarasca u. s. w. s. Bibliotecario (1841, Fol., S. 25—27).

Seite 614. Anmerkung 3 der vorhergehenden Seite.

Eine gute Quelle über den Zug, wie er in den Provinzen gefeiert wurde, findet sich in Ovando's poetischer Beschreibung des zu Malaga 1655 gehaltenen, wo nebst andern irreligiösen Absonderlichkeiten Zigeuner mit Tamburins in der Procession tanzten. Ocios de Castalia por Juan de Ovando Santarem etc. (Malaga 1663, 4., 87 Bl.).

Seite 614. Zeile 12 von unten.

Von diesen sind über 30 noch vorhanden, worunter mehrere bloß handschriftlich, und eine beträchtliche Anzahl wurde nur gedruckt u. s. w.

Seite 614. Zeile 8 von unten.

Selbst Lope sagte zu Montalvan auf seinem Todtenbette, er bereue es, daß er nicht sein ganzes Leben dem Schreiben von Autos und andern ähnlichen religiösen Gedichten gewidmet habe.

Seite 615. Anmerkung 1.

Mein Freund J. R. Chorley, dessen Kenntniß der spanischen Literatur und besonders alles dessen, was sich auf Lope bezieht, so umfassend und genau ist, bezweifelt, daß die Loas, die in Lope's Werken veröffentlicht worden sind, wirklich alle von ihm herrühren, und verweist mich zum Beweise dieser Behauptung auf die Vorrede zu den Comedias, Bd. 8, und auf den Prolog von Pando y Mier zu den Autos des Calderon. Ich bezweifle nicht, daß er vollkommen recht hat. Ueber die *Loas* s. weiter unten Abschnitt 26.

Seite 620. Anmerkung 1.

Die Scenerie und Maschinen waren von Cosmo Lotti, einem florentinischen Architekten, und sie setzten, wie Stirling sagt, „die höflichen Zuseher durch ihre Schönheit und Künstlichkeit in Erstaunen“. *Artists of Spain* (1848, II, 566).

Seite 622. Anmerkung 3.

Und in der Widmung von „Lo cierto por lo dudoso“ sagt er, indem er von Dramen spricht: „En España no tienen preceptos.“ Es scheint aber, daß, als er den 12. Band seiner Comedias 1619 veröffentlichte, er des Glaubens war, daß er nun sorgfältiger schreibe; denn er sagt, er habe dieselben nicht für die Menge geschrieben, sondern für 14 oder 15 „que tuvo en su imaginacion“. Es möchte aber schwer fallen zu sagen, wie er diese Bemerkung auf „El Marques de Mantua“, welches das siebente Stück des Bandes ist, oder auf das letzte, „La fuente Ovejuna“, anwenden wollte.

Seite 628. Anmerkung 2.

Ein Bericht über Santa-Fé steht in Navagiero's *Viaggio* (1563, Bl. 18), der es 1526 besuchte; jetzt ist es sehr verfallen. Es erhielt seinen Namen, wie Havemann sagt, weil man glaubte, es sei die einzige Stadt in Spanien, wo nie ein moslemitisches Gebet gesprochen worden sei.

Seite 629. Anmerkung 2.

Seine Stücke wurden oftmals in Italien sowol während seines Lebens als nach seinem Tode gedruckt. Ich besitze ein Exemplar einer schönen Ausgabe seines „*Vellochino de oro*“, die 1649 in Mailand herauskam.

Seite 629. Anmerkung 3.

Eins seiner Stücke wurde 1652 von Grefflinger, einem unbedeu-

tenden Schriftsteller jener Periode, ins Deutsche überfetzt; im allgemeinen wurde aber die spanische Literatur im 17. Jahrhundert wenig in Deutschland geschätzt, woran wol der Dreißigjährige Krieg schuld sein mochte.

Seite 630. Anmerkung 1.

Ich besitze eine solche widerrechtliche Ausgabe. Sie führt den Titel: „Las Comedias del Famoso Poeta, Lope de Vega Carpio, recopiladas por Bernardo Grassa“, etc. (Saragossa 1626, 4., 289 Bl.). Den Anfang dieses merkwürdigen Buchs machen 11 Loas, von denen beinahe eine jede mit einer ernstgemeinten Bitte um Stille schließt; diesen folgen die 12 Stücke des ersten Theils ohne die Entremeses.

Seite 630. Anmerkung 4.

Und als er 1620 seinen „Verdadero amante“ seinem Sohne Lope, der poetische Neigungen zeigte, widmete, führte er sein eigenes Beispiel an, um sein Kind zu warnen, daß es nie seiner Neigung zum Versmachen nachgebe, und setzte hinzu: „Ich habe, wie du weißt, ein armes Haus und mein Bett und Tisch sind nicht besser.“

Seite 630. Anmerkung 5.

Siehe die Anmerkung am Ende des vorhergehenden Abschnitts (S. 565, Anm. 1, Zusatz), wo sich in Lope's Testament eine Bemerkung über dieses vom König gemachte Versprechen findet.

Seite 631. Anmerkung 1.

Pacheco sagt in seiner 1609 gedruckten Nachricht über Lope, daß seine Werke die Durchschnittszahl von drei Bogen (tres pliegos) für jeden Tag seines Lebens bis zu diesem Zeitpunkt ergäben (Obras sueltas, XIV, xxxi).

[Zu Abschnitt 19 über Quevedo vgl. man: Documentos inéditos relativos á Quevedo, por D. Severo Catalina, im *Semanario pintoresco*, 1854, S. 50.

Estudios histórico-literarios. — *D. Franc. de Quevedo*, por D. Juan Guillen Buzarán, in der *Revista de ciencias, lit. y artes* (Sevilla 1855—56, I, 204, 264) und *Critica lit.* — *Quevedo y Fernandez Guerra*, por Manuel Cañete, ebend. S. 601, 641.

Ernest Lafond, Les humoristes espagnols: *Quevedo*, in der *Revue contemporaine*, VII. année, 2. série, T. III (15. Juin 1858). XXXVIII. de la collection, p. 576—613. W.]

Seite 633. Anmerkung 1.

Die beste Lebensbeschreibung Quevedo's geht der Sammlung seiner Werke voran, deren erste beide Bände in der Biblioteca de Aut. esp. erschienen sind (Bd. 23, 1852, und 48, 1859); der Herausgeber Don Aureliano Fernandez Guerra y Orbe zeigt eine außerordentliche Kenntniß von alle dem, was sich auf den von ihm herausgegebenen Schriftsteller und seine Werke bezieht. Kein spanischer Schriftsteller wird den auf erklärende Anmerkungen angewandten Fleiß und die Sorgfalt besser be-

lohnem als Quevedo, und keiner bedarf derselben so sehr. Ich muß hier jedoch bemerken, daß ich nicht mit allen Schlussfolgerungen des Don Aureliano mich einverstanden erklären kann, so z. B., daß Quevedo bei allem, was er schrieb, selbst bei seinen Sueños, einen politischen Zweck vor Augen gehabt habe. Siehe S. x, xv u. xxi.

Seite 633. Anmerkung 2.

Eine Anekdote mag zeigen, wie hoch man dieses Ehrgefühl der Gebirgsbewohner stellte, das man noch aus den Tagen Pelayo's herleitete, als diese Gebirgsgegend allein ihre Loyalität und ihren Glauben behauptete. — Nachdem Philipp IV. am 23. April 1646 in Pamplona eingezogen war, rief er den Marques de Carpio zu sich, der das Staatschwert trug, und steckte es mit seinen eigenen königlichen Händen in die Scheide, da es, wie er erklärte, in diesem Königreiche nicht benöthigt werde, „und so“, sagt der gleichzeitige Bericht, „gab er seiner Umgebung zu verstehen, daß alle Männer Navarras treu und loyal seien“. Relacion embiada de Pamplona de la Entrada que hizo su Magestad en aquella Ciudad (Sevilla 1646, 4., 4 S.).

Seite 634. Anmerkung zu Zeile 14 von oben.

Ich glaube, daß sein Leben etwas später in noch größerer Gefahr war, als es ihm, in Venedig 1618, durch seinen vollkommen venetianischen Accent gelang, den Gerichtspersonen in der Verkleidung eines Bettlers zu entkommen, die ihn als in die Verschwörung verwickelt verfolgten, die durch St.-Neal, Lafosse und Otway berühmt geworden ist, die aber so wild und romantisch ist, daß ihre Realität mitunter bezweifelt wurde. Er wurde später nach der Weise der Inquisition, auf Befehl des venetianischen Senats, in effigie verbrannt; er war aber, wie ich glaube, an dem ihm zur Last gelegten Verbrechen unschuldig, was in dessen Augen ohne Zweifel wenig Unterschied machte.

Seite 634. Zeile 2 von unten.

Obwol er aber nie ein Amt annahm, mischte er sich doch gelegentlich in die politischen Discussionen seiner Zeit, wie sich dies aus seiner „Tira la piedra“, die von der Münzverschlechterung (die schon von Mariana bitter gerügt worden war) handelt, aus seinem „Memorial de S.-Jago“, das ihm ein Exil von einigen Monaten im Jahre 1628 eintrug, und aus seinem Briefe an Ludwig XIII. über den Krieg von 1635 ergibt. Andere seiner kleinen Schriften beweisen, daß solche Interessen ihm immer sehr nahe lagen.

Seite 635. Anmerkung zu Zeile 9 von unten.

In der Widmung des heil. Paul an den Präsidenten von Castilien steht folgender außerordentliche Bericht von seiner Verhaftung und Einsperrung:

„Ich wurde in so rauher Weise um 11 Uhr in der Nacht des 7. December verhaftet und in meinem Alter so von allem entblößt fortgeschleppt, daß der Offizier, der mich verhaftete, mir als Almosen einen

Mantel und zwei Hemden gab, und einer der Alguazils schenkte mir einige wollene Strümpfe. Ich blieb vier Jahre im Gefängnisse; während zwei derselben wurde ich wie ein wildes Thier allein, ohne Verkehr mit Menschen eingeschlossen gehalten, und ich hätte vor Hunger und Mangel sterben müssen, wäre mir nicht die Mildthätigkeit meines Herrn, des Herzogs von Medina Coeli, ein sicherer, hülfreicher Schutz bis auf den heutigen Tag geblieben. Von dieser grausamen Kette fortgesetzten Leidens befreite mich die Gerechtigkeit und Gnade Sr. Majestät, die ich durch eine von Ew. Excellenz überreichte Bittschrift anrief, worin ich meine Angelegenheit auseinandersetzte; während der ganzen Dauer meines Processes wurde nie eine Klage gegen mich anhängig gemacht, wurde nie ein Geständniß von mir verlangt; auch wurden nach meiner Freilassung keinerlei Actenstücke gefunden, die sich auf diesen Proceß bezogen hätten.“ Obras, VI, 8. Seine Einsperrung dauerte vom 7. December 1639 bis Anfang Juni 1643.

Seite 635. Anmerkung 4.

Das gut gestochene Porträt Quevedo's, der ein paar gewaltige Brillen trägt, im vierten Bande von Sedano's Parnaso ist von Velasquez und zeigt den Charakter scharf ausgeprägt, den wir bei dem Verfasser der Träume voraussetzen. Stirling's Artists of Spain, 1848, II, 635.

Seite 636. Anmerkung 2.

Es befanden sich zehn „entremeses“ und zehn „bayles“ unter seinen Dramen.

Seite 637. Anmerkung 1.

Einige seiner Schriften sind ohne Zweifel so unanständig, daß sie nie gedruckt werden können oder wenigstens nie gedruckt werden sollten.

Seite 640. Anmerkung 4 der vorhergehenden Seite.

(und zweifle nicht, daß Quevedo der Verfasser gewesen ist oder doch diesen kannte;) oder, wenn er wirklich das Manuscript auf die von ihm angegebene Art fand, daß er die Gedichte desselben so veränderte und zustuzte, wie es für seinen besondern Zweck nothwendig war.

[Ueber den Baccalaureus de la Torre s. La vida y las obras de Francisco de la Torre, discurso leído en la Academia española (en el año de 1857) por Aureliano Fernandez y Orbe, y el Marques de Molins in den Discursos leídos en las recepciones publicas que ha celebrado desde 1847 la real Academia española (Madrid 1860, 4., Bd. 2). Es wird darin zu beweisen gesucht, daß Francisco de la Torre eine wirkliche Person und ein Dichter von ganz verschiedenem Charakter und Stil als Quevedo gewesen sei. W.]

Seite 641. Anmerkung zu Zeile 12 von unten.

Seine „Politica de Dios“ wurde während seiner ersten Einsperrung begonnen, und die erste Ausgabe derselben — oder vielmehr das erste Buch der nachmaligen größern Bearbeitung — wurde 1626 mit einer aus seinem Gefängnisse vom 25. April 1621 datirten Widmung

an den Grafen Olivares, der ihn später so grausam verfolgte, veröffentlicht. Diese Widmung mußte indessen einer an den König Platz machen, die der vollständigen Abhandlung vorgesetzt ist und unter Quevedo's Papieren nach seinem Tode gefunden wurde. Ich besitze ein Exemplar der sehr merkwürdigen obenerwähnten ersten Ausgabe, die mit einigen andern seiner Werke in Saragossa veröffentlicht wurde, wahrscheinlich, wie ich denke, weil die Büchercensur in Aragonien etwas weniger streng war als in Castilien.

Seite 642. Anmerkung 1.

Das Leben des heil. Thomas von Villanova von Quevedo ist ein Auszug, den er rasch in 12 Tagen aus einem größern Werke über denselben Gegenstand machte, um der Nachfrage des Publikums bei der nahe bevorstehenden Heiligsprechung dieser vortrefflichen Persönlichkeit im Jahre 1620 zu genügen. Es ist ein netter, kleiner Band, den ich besitze und den der strengste Protestant mit Vergnügen lesen kann, — mit demselben Vergnügen, mit dem er eins der großen Gemälde Murillo's über die christlichen Tugenden dieses selben wohlthätigen Mannes Gottes betrachten würde. Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß dieses Bändchen die älteste bekannte Publication Quevedo's und eins der seltensten Bücher in der Welt ist.

Quevedo that sich selbst viel auf seinen „Marco Bruto“ zugute, mit dessen Correctur er unmittelbar vor seinem Tode beschäftigt war, und auf seinen „Romulo“, der eine Uebersetzung eines Werks unter demselben Titel von dem Marquis Malvezzi war; dieser war ein italienischer Diplomat, der lange unter Philipp IV. diente und eine Zeit lang sein Gesandter in London war.

Seite 642. Anmerkung 2.

(Watt führt in seiner Bibliotheca unter Quevedo eine Ausgabe dieses Romans [Saragossa 1626] an,) von der sich ein Exemplar, wie ich glaube, im British Museum befindet.

Seite 644. Anmerkung 1.

Sie muß aber vor 1638 geschrieben worden sein, da sie von Ludwig XIII. als ohne Hoffnung auf Nachkommenschaft spricht und Ludwig XIV. in diesem Jahre geboren wurde.

Seite 644. Anmerkung 2.

Die Träume wurden außer der obenerwähnten Uebersetzung von Genest noch später mehrmals in Frankreich bearbeitet, wo sie augenscheinlich beliebt waren, denn ich habe gesehen: 1. L'algouasil (sic) burlesque imité de Don F. de Quevedo, etc., par le Sieur de Bourneuf P. (Paris 1657, 143 S.); 2. L'enfer burlesque tirée etc. par M. J. C. (Paris 1668, 12., 81 S.), und 3. Horreur des Horreurs sans Horreurs tirée des Visions, etc. par M. Isaulnay (Paris 1671). Alle drei sind in Versen.

Seite 646. Anmerkung 1.

Man hat dies mitunter für eine bloße Eitelkeit und ein fälschliches Vorgeben des Van der Hammen gehalten, da er 1627 einige dieser Träume, darunter auch den einen fraglichen, dem Francisco Jimenez de Urrea als Werke des Quevedo gewidmet hatte. Es ist aber viel wahrscheinlicher, daß Quevedo diese kleine *Supercherie* seines Freundes unterstützt habe, als daß Nicolas Antonio absichtlich von Van der Hammen getäuscht worden sei. Ueberdies sind große Partien der „Casa de Locos de Amor“ des Quevedo unwürdig und durchaus nicht in seiner Manier. Van der Hammen war der Verfasser einiger jetzt vergessenen Werke; er stand aber zu seiner Zeit mit Männern von Bedeutung in Verbindung. Lope de Vega widmete ihm 1620 „El Bobo del Colegio“ und bat ihn, seinen „Secretario“ zu veröffentlichen, der indessen, wie ich glaube, nie gedruckt worden ist.

Seite 647. Anmerkung 1. Zeile 2.

(angeblich vom *Licenciado Arnaldo Franco-Furt*, El Tribunal de la justa venganza [Valencia 1635, 12., 294 S.].) Unter diesem Pseudonym sollen sich Montalvan, Padre Miseno, der sich bemühte, Quevedo auf den Index expurgatorius zu bringen, und andere Personen zusammengethan haben, denn einem solchen Satiriker konnte es nicht an Feinden fehlen.

(Zusatz zu Zeile 9 dieser Anmerkung.)

Im Anfange wird zu verstehen gegeben, daß diese Schrift in Sevilla geschrieben worden sei. Wahrscheinlich hatten die dortigen Jesuiten die Hand im Spiele; nachdem man aber glaubt, daß sie von verschiedenen Verfassern herrührt, so ist auch möglich, daß sie an verschiedenen Orten entstand.

Seite 648. Anmerkung 1.

Karl gestattete 1544 in der That der Stadt Madrid, eine Krone in ihr Wappen aufzunehmen, seit welcher Zeit sie *Villa Imperial y Coronada* genannt wurde. (Origen de Madrid, etc. por Juan Ant. Pellicer. Madrid 1803, 4., S. 97.) Sie war aber von jeher eine begünstigte Stadt. Im Jahre 1658 veröffentlichte Alonso Nuñez de Castro, spanischer Historiograph und Verfasser mehrerer für die Nationalgeschichte bedeutender Werke, ein durch und durch spanisches Werk, um in demselben den Glanz und Ruhm der Hauptstadt zu schildern; dasselbe führt den Titel: „Solo Madrid es Corte.“ Die Aufzählung des Reichthums der Hierarchie und einiger der großen militärischen Orden erregt mit Recht unser Staunen.

Seite 650. Anmerkung 1 zu Zeile 6.

Die Romanze scheint von Salas Barbadillo herzurühren, wenigstens finde ich sie unter seinen Rimas (1612, Bl. 125 b).

Seite 650. Anmerkung 2. Mit diesem Zusatz beginnt nun die Anmerkung.

Die „Enemiga favorable“ ist das letzte Stück eines wichtigen

Bandes, der als fünfter der Sammlung der „*Diferentes Comedias*“ bezeichnet ist und 1615 in Alcalá, 1616 in Madrid und im selben Jahre in Barcelona erschien. Lord Taunton besitzt ein Exemplar in Stoke, ein anderes befindet sich in der Biblioteca Ambrogiana zu Mailand; beide habe ich gesehen. (Siehe Anhang, achte Beilage.).

(Zusatz zum Schluß dieser Anmerkung.)

Sechs andere Stücke von ihm stehen in den sehr seltenen „*Doze Comedias de Quatro Poetas en Valencia*“ (1609), die ich besitze; sie sind aber nicht so gut wie die „*Enemiga favorable*“. Ich glaube, daß in allem noch zwölf Stücke von ihm existiren.

Seite 653. Anmerkung 1.

Seine „*Venganza honrosa*“ ist das fünfte Stück des fünften Bandes der oben S. 650, Num. 2 erwähnten „*Diferentes Comedias*“.

Seite 653. Anmerkung 3.

Das Porträt des Guillen de Castro wurde mit den Porträts von Gaspar de Aguilar, Luis Bives, Ausias March, Jayme Roig, Francisco Tarrega, Francisco de Borja und andern ausgezeichneten Valencianern für eine Galerie in Valencia von Juan de Ribalta, der 1628 starb, gemalt. Die Porträts von Tarrega, Aguilar und Guillen de Castro konnten nach dem Leben gemalt sein, da diese Dichter gleichzeitig mit Ribalta lebten; die ganze Sammlung, die aus 31 Porträts bestand, existirte noch im Kloster von La Murta de San Geronimo, als Ceán Bermudez sein Künstler-Wörterbuch zur Ausgabe (1800) vorbereitete. Siehe IV, 181.

Seite 655. Anmerkung 1.

Guillen widmete seinen zweiten Band, den ich im Vatican fand, mit einigen warmen Worten seiner Mühme Doña Ana Figuerola y de Castro.

Seite 663. Anmerkung 1.

Sein Vater muß aber noch vor Lope de Vega's Tode Priester geworden sein, denn er war Lope's Beichtvater. *Obras de Lope* (XX, 16 u. 41). Solche Standesänderungen kamen nicht selten vor.

Seite 663. Anmerkung 5.

Hier muß es heißen, statt: wo er auch von einer malerischen, wo er auch von einer Schelmen-Novelle (*novela picaresca*) u. s. w.

Zusatz:

Die Zahl der dramatischen Werke von allen Gattungen, die man ihm zuschreibt, beträgt ungefähr 60.

Seite 664. Anmerkung 1.

Aus den „*Decimas*“ des Calderon in diesem Bande (Bl. 12) schließe ich, daß Montalvan zwei Schlaganfälle hatte und eines sehr sanften Todes starb.

Seite 665. Anmerkung 1.

Die Handschrift von Montalvan's Stück „La deshonra honrosa“ in des Herzogs von Ossuna Bibliothek ist von 1622 datirt, in welchem Jahre er erst 20 Jahr alt war. Schack, Nachträge (1854, S. 61). Er sagt selbst in der Widmung von „Cumplir con su obligacion“, daß es das zweite Stück war, das er schrieb. In ähnlicher Weise erklärt er seine „Doncella de labor“ für sein bestes Stück.

Seite 666. Anmerkung 1.

Die Geschichte von den Liebenden von Teruel findet sich auch im neunten Gesange des Heldengedichts Florando de Castilla (1588) von Hieronymo de Huerta. Siehe unten Abschnitt 27, Bd. 2, S. 117, Anmerkung der vorhergehenden Seite.

Seite 668. Anmerkung 1.

Die Schilderung der Charaktere und Ereignisse in diesen Stücken stimmt in allem Wesentlichen mit der des Luis Cabrera de Cordoba in seinem sehr höfischen „Felipe Segundo, Rey de España“ überein, welches 1619 veröffentlichte Werk wahrscheinlich die Materialien dem Montalvan lieferte, der wenig Neigung verspürte, dieselben mühsam zusammenzufuchen (s. Buch 5, Kap. 5; Buch 7, Kap. 22, und Buch 8, Kap. 5). Das Werk des Cabrera ist nicht besonders gut geschrieben, aber wichtig für die Zeitgeschichte, da er Zutritt zu sehr guten Quellen hatte. Er lebte bis 1655; aber obwol behauptet wird, daß er seine Geschichte vollendet und sogar einst den Schluß in die Druckerei gesendet habe, so ist doch nie mehr als der erste Theil, der bis 1583 herabreicht, veröffentlicht worden. Ranke's Urtheil über Cabrera in einem gediegenen Aufsätze über Don Carlos (Jahrb. d. Lit., Wien 1829, XLVI) ist sehr treffend und gerecht.

Seite 668. Anmerkung zu Zeile 5 von oben.

Von dem „Marschall Biron“ besitze ich einen eigenen Druck von 1635 (Barcelona, 12.). Dem Stück geht in meinem Exemplar die „Historia tragica de la vida del Duque de Biron“ von Juan Pablo Martyr Nizo voran, worauf das Stück zum großen Theil gegründet war, obwol der extravagante Charakter der Doña Blanca keine historische Grundlage hat. Die Biographie Nizo's ist ein interessantes Specimen zeitgenössischer Lebensbeschreibung; sie wurde ursprünglich 1629, sieben Jahre nach der Hinrichtung des Marschalls, veröffentlicht.

Seite 669. Anmerkung 5.

Der hier dem Quevedo zugeschriebene Brief ist in dem Don Diego de Noche (1623, Bl. 30) abgedruckt, als wäre er von Salas Barbadillo; er kann aber nur von Quevedo sein. Die Feindschaft war eine alte. Montalvan's Vater, der, wie wir bemerkt haben, Buchhändler in Madrid war, ließ daselbst ohne Quevedo's Erlaubniß seine „Politica de Dios“ gleich nach ihrem Erscheinen in Saragossa nachdrucken, worüber Quevedo sehr erzürnt war.

Seite 672. Anmerkung 1. Zeile 3

muß jetzt lauten: habe ich ein completes Exemplar nur in der kaiserl. Bibliothek in Wien gesehen.

(Zusatz.)

Ein autographes Manuscript eines Stückes von ihm befindet sich in der Bibliothek des Herzogs von Ossuna, welches das Datum: Toledo, 30. Mai 1613, trägt, und man glaubt, daß sein „No peor sordo“ im Jahre 1596 geschrieben worden sei.

[Ueber die Sage vom Don Juan s. *La Légende de D. Juan et ses diverses interprétations*, par M. Heinrich (Lyon 1858, impr. A. Vingtrinier, 20 S.). W.]

Seite 676. Zeile 5, 6 von oben

lies nun: sowie eines („*La lealtad contra la envidia*“) mit den Zufällen eines Stiergefehchts u. s. w.

Seite 676. Anmerkung 1.

Im Jahre 1631 kam in Mailand ein kleiner Duodezband heraus u. d. T.: „*Favores de las Musas hechas á D. Sebastian Francisco de Medrano en varias Rimas y Poesias que compuso en la mas celebre Academia de Madrid, donde fué Presidente meritissimo.*“ Er wurde von Alonso de Castillo Solorzano, dem bekannten Novellendichter, herausgegeben und enthält einige schlechte lyrische Gedichte und drei nicht viel bessere Stücke. Der Verfasser ist, wie ich glaube, nicht eine und dieselbe Person mit dem Francisco de Medrano, der weiter unten unter den lyrischen Dichtern erwähnt wird, und ich würde kaum diesen Band besprechen, wäre es nicht, daß eins seiner Stücke, „*El Luzero eclipsado*“ (über die Geschichte vom heil. Johannes dem Täufer), in fünf Acte eingetheilt ist, einen Chor hat und die Handlung desselben innerhalb 24 Stunden vor sich geht, — „*para que se vea*“, wie der Herausgeber sagt, „*que ay en España quien lo sabe hacer con todo primor*“. Dies geschah fünf Jahre vor dem Erscheinen von Corneille's *Cid*. Diesem Bande sollten noch andere folgen, aber es erschien keiner mehr, obwohl der Verfasser noch bis 1653 lebte.

Seite 677. Anmerkung 1.

Einige von seinen vermischten Gedichten stehen in Ribadeneyra's *Biblioteca* (1857, Bd. 42).

Seite 678. Anmerkung 1.

Montalvan, eine gewichtige Autorität, sagt in der Widmung seiner „*Amantes de Teruel*“, daß Baldivielso als Verfasser von *Autos* der erste seiner Zeit war. Dies wurde um 1633 und daher vor Calderon's großem Erfolge geschrieben.

Seite 679. Zeile 2 von oben.

Er starb 1644.

Seite 679. Anmerkung 1.

Ich besitze ein Exemplar von seiner „Vida de Nuestra Señora“, die von seinem Neffen 1652 herausgegeben wurde. Seine Werke sind erst lange u. s. w.

(Zusatz.)

„Querer por solo querer“, das 1623 in Aranjuez bei Gelegenheit der Fiesta Philipp's IV. aufgeführt wurde, wurde von Sir Richard Fanshawe, der sowol von Karl I. als Karl II. als Gesandter nach Madrid geschickt wurde und daselbst 1666 starb, ins Englische übersetzt. Seine Uebersetzung ist sowie auch ein außergewöhnlich großer Theil des Originals gereimt und gehört zu den seltenen und merkwürdigen Büchern in englischer Sprache. In der Vorrede von Lady Fanshawe's Memoiren heißt es von demselben, daß es 1671 veröffentlicht worden sei; mein Exemplar ist aber von 1670. Am Schlusse befindet sich ein ebenfalls nach Mendoza übersetzter Bericht von einer Reihe von prächtigen allegorischen Festen, die im Jahre zuvor in Aranjuez gefeiert wurden und sehr glänzend waren und hier im echten Stil eines phantastischen castilischen Hofmanns beschrieben sind. Ueber Mendoza's Ehrenstellen vergl. man Schad's Nachträge, S. 92. Er war einer der Secretäre des Königs, er war aber auch, was viel mehr zu bedeuten hatte, Secretär der Inquisition. Montalvan, der ihm sein Stück „La Toquera Vizquayna“ widmet, sagt bei dieser Gelegenheit zierlich, er thue dies nur unter der Bedingung, daß Mendoza auf seine eigenen Dramen vergesse.

Seite 680. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Siehe auch *Semanario erudito* (XXXI, 57), wo das Datum von Marcon's Tode von Pellizer y Tobar angegeben wird.

Seite 682. Anmerkung zu Zeile 9 von oben.

Es erinnert mich an den Theil des Kaufmanns von Venedig, der in Belmonte spielt, und ich möchte fast glauben, daß der Stoff von beiden aus gemeinsamer Quelle entnommen sei.

Seite 682. Anmerkung 1.

Seit dem Erscheinen der ersten Ausgabe dieser Geschichte (1849) sind alle dem Marcon zugeschriebenen Stücke mit Einschluß eines, bei dem er nur als Mitarbeiter thätig war, und zweier, deren Echtheit zweifelhaft ist, mit vieler Sorgfalt und Eleganz von D. Juan Eugenio de Harzenbusch gesammelt und herausgegeben worden (*Biblioteca de Autores españoles*, 1852, Bd. 20). Die Anzahl der Stücke ist 27, und unter denselben befindet sich auch der erste Theil des „*Texedor de Segovia*“; nachdem aber Marcon den zweiten Theil in seinem zweiten Bande ohne irgendeine Erwähnung des ersten Theils veröffentlicht hat, möchten wir mit Harzenbusch glauben, daß man mit Grund annehmen könne, daß der erste Theil nicht von ihm herrühre; wie ich meine, sprechen auch innere Gründe für diese Annahme.

[Vgl. auch Théâtre d'Alarcon, traduit pour la première fois de l'Espagnol en Français. Par Alphonse Royer (Paris 1865). W.]

Seite 683. Anmerkung 5.

Des Miguel Sanchez „Guarda cuidadosa“ findet sich in den „Diferentes Comedias, 1616, Thl. 5 (s. oben Zusatz zur Anm. 2 der S. 650). Ich entnehme aus den „Noches de Plazer“ des Castillo Colorzano (1631, Bl. 5 b), daß Diego Jimenez de Enciso aus Sevilla stammte und ein Veintiquatro dieser Stadt war.

Seite 683. Anmerkung 6.

Andere Stücke von Salas Barbabillo kommen in seinen andern Werken zerstreut vor.

Seite 684. Anmerkung 1.

Ich hege aber bedeutende Zweifel hinsichtlich aller dieser Behauptungen. Daß Philipp IV. den „Conde de Sex“, den ich im 31. Bande der *Diferentes Comedias* (1636) besitze, nicht schrieb, hat v. Schack nachgewiesen (Nachträge, 1854, S. 102), der das Original von Coello's, eines bekannten, 1652 gestorbenen dramatischen Dichters, Hand geschrieben aufgefunden hat. Es ist hier wol am Platze, da wir gerade von diesem Stück sprechen, darauf hinzuweisen, daß eine sehr scharfsinnige und ausführliche Prüfung desselben von Lessing existirt, der mit Wieland den ersten Impuls zu der Liebe der spanischen Literatur in Deutschland gab, die seitdem von Schlegel, Bousterweck und Schack so sehr gepflegt worden ist (s. Hamburgische Dramaturgie, Berlin 1805, II, 58—126). Was aber die Gedichte betrifft, die Philipp IV. in der Bibliotheca des Ribadeneyra (1857, XLII, 151, 152) und in der spanischen Uebersetzung dieser Geschichte zugeschrieben werden, so bezweifle ich die Echtheit aller derselben. Philipp IV. war ein stark sinnlicher Mensch; es fehlte ihm zwar nicht an Geschmack für Künste und Wissenschaften, aber er war durchaus kein Schriftsteller in irgendeiner Bedeutung dieses Worts. Und doch sagte einer der höfischen Schmeichler jener Zeit von ihm: „Es de los mas perfectos musicos y mas felices poetas que oy se conocen, sin que para esta verdad sea menester de valernos de la lisonja“ (*Pellicer de Salas, Lecciones solennes de Gongora, 1630, S. 696, 697*). Die zwei dem Don Carlos de Austria, Bruder Philipp's IV., zugeschriebenen Sonette sind wahrscheinlich von ihm und sind für einen Prinzen nicht schlecht (Ribadeneyra, l. c., S. 153).

Seite 686. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Mein Freund, Herr J. N. Chorley, hat mich darauf aufmerksam gemacht, daß ein unbedeutendes Stück von Francisco de Malaspina, „La fuerza de la verdad“, in seinem Stoffe mit dem „Diablo predicador“ beinahe identisch ist. Es steht im 14. Bande der *Comedias escogidas* (1661, Bl. 182). In zwei Handschriften des „Diablo predicador“ wird dieses Stück dem Francisco de Villegas zugeschrieben; aber

die allgemeine Meinung, daß es von Belmonte verfaßt sei, hat größere Wahrscheinlichkeit für sich. Schack's Nachträge, 1854, S. 62.

Seite 686. Anmerkung zu Zeile 1 von oben.

Ueber die Schule Lope de Vega's siehe Biblioteca de Aut. esp. (1857 u. 1858, Bd. 43 u. 45), in welcher Don Ramon de Mesonero Romanos eine Sammlung von 59 Stücken veranstaltet hat, um zur Kenntniß derselben beizutragen. Der Katalog der Verfasser mit dem alphabetischen Verzeichnisse ihrer uns bekannten Stücke nach den Namen derselben steht im 45. Bande und ist besonders werthvoll.

Seite 687. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Lope de Vega war ungeachtet seiner großen Popularität doch schon während seines Lebens wiederholt angegriffen worden, welche Angriffe ihm aber nur geringen Schaden zufügten. Nach seinem Tode wurde er öfter angegriffen, so z. B. von Antonio Lopez de Vega (s. unten Abschnitt 29), der sich in seinem *Heraclito y Democrito* (1641, S. 176 fg.) sehr undankbar benahm, denn Lope hatte ihm früher Wohlthaten erwiesen.

Seite 689. Anmerkung 2.

Ricardo del Turia, wahrscheinlich ein Pseudonym für Luis Fevrex de Cardona, Gouverneur von Valencia, dem mein Exemplar der „*Comedias de Poetas de Valencia*“ (1609) gewidmet ist, betrachtet dagegen in seiner Vorrede zu seinem zweiten Bande (1616) das Theater, wie es wirklich bestand, und vertheidigt es nicht ohne Gelehrsamkeit und Scharfsinn. Er starb 1641.

Zusätze und Anmerkungen zum zweiten Bande.

Seite 7. Zeile 9 von unten.

Es ist wahrscheinlich, daß Calderon keine Stücke mehr ausdrücklich für die öffentliche Bühne schrieb, nachdem er 1651 Priester geworden war; er beschränkte sich auf *Autos* und „*Comedias*“ für den Hof, welche letztern indessen alsbald auch auf den Theatern der Hauptstadt dargestellt wurden. So wurde z. B. „*La fiera, el rayo y la piedra*“, ein Drama, dessen erste Aufführung im königlichen Palast sieben Stunden dauerte, unmittelbar darauf vor das madriber Publikum gebracht und 37 Nachmittage hintereinander aufgeführt. Hoffentlich mußte nach Weglassung der Hofceremonien das Stadtpublikum nicht ebenso lange Zeit ausharren.

Seite 8. Anmerkung 3. Zeile 2.

und erscheint auch auf den Kupferstichen von 1682 und 1684 . . .

Ob einer der erwähnten Kupferstiche nach einem Porträt Calderon's von Alonso Cano oder nach einem von Juan de Alfaro oder nach irgendeinem andern Porträt gestochen worden sei, ist mir nicht bekannt. Die Porträts der zwei genannten Maler sind wahrscheinlich die besten gewesen. Stirling's *Artists of Spain*, II, 803; III, 1116.

Seit dem Erscheinen der ersten Ausgabe dieser Geschichte im Jahre 1849 ist eine scherzhafte Beschreibung Calderon's von ihm selbst gefunden und gedruckt worden (*Biblioteca de Aut. esp.*, 1853, XXIV, 585). Sie ist in Form einer Romanze gehalten, und obwol das einzige bekannte Exemplar derselben unvollständig ist, so ist sie doch von nicht geringem Interesse. Er richtet dieselbe an eine Dame und rühmt sich einer sehr vornehmen Abkunft, wenn er darin auch nicht so weit geht, als dies von Lara später geschehen ist; spielt auf die bedeutende Hervor-

ragung seines Vorderhaupts an, die in den alten Kupferstichen so sichtbar ist, und sagt von sich, er sei von mittlern Wuchse und blasser Gesichtsfarbe, er schnupfe nicht und sei durch die Hoffnung auf einen Preis bei der Feierlichkeit zu Ehren des heil. Isidor zum Dichter gemacht worden. Es ist ein hübsches jeu d'esprit.

Seite 9. Anmerkung 2 zu Zeile 9.

„Tratado defendiendo la nobleza de la pintura.“ Wahrscheinlich war diese Vertheidigung der Malerei eine „Deposicion“ von 18 Seiten, die Calderon an den *Procurador de Camara* richtete, um die Ausüßer dieser Kunst von einer Art militärischer Conscriptio zu befreien, von der sie bedroht waren. Dieses merkwürdige Document, von dem ich sonst keine Erwähnung fand, ist abgedruckt in dem „Cajon de Sastre literato, etc. por Don *Francisco Mariano Nifo* oder *Nipho*“ (1781, IV, 25 fg.), einer ungeordneten Sammlung von Auszügen aus spanischen Schriftstellern der ältern Zeit, die manchmal Seltenes und Interessantes, dann aber auch wieder ganz Werthloses enthalten, untermischt mit Fragmenten der persönlichen Meinungen und Phantasien des Señor Nipho selbst, der ein Uebersetzer und Vielschreiber unter den Regierungen Ferdinand's VI. und Karl's III. war.

(Zusatz zum Schluß dieser Anmerkung.)

Fünfzehn vermischte Gedichte Calderon's — von denen mir acht schon einzeln bekannt geworden waren — sind seit dem Druck der vorstehenden Anmerkung im Jahre 1849 zusammengestellt worden und finden sich im 14. Bande der *Bibl. de Aut. esp.* (1850, S. 724 fg.) und ebend. Bd. 24 (1853, S. 585). Diese Gedichte können aber nur ein kleiner Theil von dem sein, was Calderon schrieb, wahrscheinlich nur ein kleiner Theil von dem, was er ohne seinen Namen drucken oder nach der Sitte seiner Zeit handschriftlich circuliren ließ. Von einem derselben, das den Namen *Psalle et Sile* nach einer Inschrift im Chor der Kathedrale von Toledo führt, fand ich ein Exemplar der Originalausgabe mit der *Aprobacion* vom 31. December 1661 in der Hofbibliothek zu Wien.

Seite 10. Anmerkung 4.

Die Veröffentlichung von Calderon's Stücken in den ältesten Ausgaben derselben ist ungeachtet der Wichtigkeit dieser Ausgaben wahrscheinlich wegen der Dunkelheit und Schwierigkeit dieser Untersuchung nie gehörig aufgeklärt worden. Ich will versuchen, dies zu thun, soweit es die in meinem Besitz befindlichen Materialien zulassen.

Das, soviel mir bekannt ist, erste gedruckte Stück Calderon's ist „*El Astrologo fingido*“, das ich in den sehr seltenen „*Comedias de diferentes Autores*“ besitze, wo es im 25. Bande (Saragossa 1633) mit einer *Licencia* von 1632 steht, in welchem Jahre der Verfasser desselben 32 Jahre alt war. In dem Inhaltsverzeichnisse führt es den Titel „*El amante astrologo*“, und der Herausgeber Pedro Escuer agt in der Widmung desselben an Franc. Ximenez de Urrea, daß er sich

große Mühe gegeben habe, dasselbe nach einer guten Abschrift zu drucken, — eine Behauptung, die der von ihm herausgegebene Text schwerlich rechtfertigt.

Drei weitere Stücke Calderon's stehen, ebenfalls von Escuer herausgegeben, im 28. Bande der nämlichen Sammlung (Huesca 1634). Diese drei Stücke sind: 1. „La industria contra el poder“, das hier dem Lope de Vega zugeschrieben wird, in der That aber Calderon's „Amor, honor y poder“ ist; 2. „De un castigo tres venganzas“, jetzt heißen „Un castigo en tres venganzas“, und 3. „La cruz en la sepultura“, was die erste und bedeutend schwächere Bearbeitung der wohlbekannteren „Devocion de la cruz“ ist. Ich besitze diesen Band ebenfalls.

Drei andere Stücke Calderon's kommen im 30. Bande der „Comedias de diferentes Autores“ vor, der, wie ich aus Münch-Bellinghausen's Schrift (S. 21) entnehme, da mein, zwar übrigens vollständiges Exemplar kein Titelblatt hat, 1636 in Saragossa gedruckt wurde. Die drei erwähnten Stücke sind: 1. „La dama duende“, 2. „La vida es sueño“ und 3. „El privilegio de las mugeres“, welches er in der Gestalt, wie es hier vorkommt, nach Hartzenbusch's Behauptung zusammen mit Montalvan und Coello schrieb und das in dieser Form der ursprüngliche Entwurf der „Armas de la hermosura“ ist.

Blos ein Stück kommt im 31. Bande (Barcelona 1638, Bl. 22 fg.) vor, „Con quien vengo vengo“, wo es gleich den andern Stücken in diesem Bande ohne Namen des Verfassers erscheint. Es ist aber von ihm. Hartzenbusch setzt das Erscheinen dieses Stücks in das Jahr 1639, was daher ein Irrthum von mindestens einem Jahre ist.

Vier Stücke von Calderon erscheinen im 42. Bande (Saragossa 1650), nämlich: 1. „No ay burlas con el amor“, 2. „El secreto a voces“ und 3. „El pintor de su deshonor“; irrigerweise ist aber auch „Del rey abajo ninguno“ dem Calderon zugeschrieben, obwol jedermann weiß, daß es von Rojas ist, und andererseits wird Calderon's „Hija del Ayre“ als ein Stück des Ant. Enriquez Gomez aufgeführt.

Nur ein Stück findet sich in Bd. 43 (Saragossa 1650), das von Escuer herausgegeben ist, nämlich „La desdicha de la voz“.

Wie viel noch Stücke von Calderon in dieser Sammlung der *Diferentes Comedias* vorkommen mögen, läßt sich nicht bestimmen, da man nur so wenige Bände derselben kennt. Ohne Zweifel kamen noch andere mehr neben den von mir aufgezählten vor.

Im Jahre 1652 aber begann die Sammlung der *Comedias escogidas*, die besser bekannt als die vorhergehende, doch noch immer äußerst selten ist. In dem allerersten Bande dieser Sammlung, der in diesem Jahre herauskam, stehen drei Stücke Calderon's, deren Veröffentlichung, wie es scheint, mit seiner Bewilligung geschah, da seine vom 18. Mai 1652 datirte *Aprovacion* das erste ist, was uns in diesem Bande begegnet.

Dies ist indessen nur der Anfang; es erschienen noch 46 Bände von dieser Sammlung während Calderon's Leben, die 48 ihm zugeschrie-

bene Stücke enthalten, von denen aber viele nicht von ihm und fast alle voll von Irrthümern, Zusätzen und Versehen sind. Zwei derselben verdienen aber eine besondere Erwähnung, nämlich „Las armas de la hermosura“ und „La señora y la criada“, welches letztere nun unter dem Namen „El acaso y el error“ bekannt ist. Sie stehen im 46. Bande (1679), und Vera Tassis, der Freund Calderon's, sagt in seiner Advertencia zu den Comedias des Calderon (1694, Bd. 5), daß Calderon selbst sie ihm zum Druck übergab und daß er die Druckbogen corrigirte. Wir besitzen also diese beiden Stücke wenigstens genau so, wie sie Calderon selbst zur Ausgabe vorbereitet hatte.

Während man aber in diesen beiden größern Sammlungen und in andern von geringerm Umfang einzelne Stücke von Calderon fortwährend bei seinen Lebzeiten oft auf die widerrechtlichste Art abdruckte, wurde ein Versuch gemacht, eine Sammlung derselben in einer Weise zu veröffentlichen, die ihnen zum mindesten den Anschein gab, daß sie mit Willen und Wissen des Verfassers veranstaltet worden sei. In dieser Absicht wurden zwei Bände von seinem Bruder Joseph herausgegeben; die Nachrichten über den ersten Band, den ich nie gesehen habe, der aber 1635 erschien, lauten sehr unbestimmt; er enthält aber wahrscheinlich die nämlichen Stücke wie der erste Band der Sammlung des Vera Tassis, der 1685 gedruckt wurde (Hartgenbusch, IV, 654). Der zweite, ebenfalls von demselben herausgegebene Band erschien 1637; ich besitze ihn, und die Stücke sind, wenn auch in etwas anderer Ordnung, die nämlichen, die Vera Tassis 1686 in seinem zweiten Band erscheinen ließ. Im Jahre 1664 erschien ein dritter Band, der von Ventura y Bergara herausgegeben wurde, und 1672 ein vierter Band, dem ein Brief Calderon's vorangeht, zusammen mit einem Verzeichnisse von 41 Stücken, die unter seinem Namen gingen, die er aber als nicht von ihm herrührend erklärt. Im Jahre 1677 wurde endlich ein fünfter Band in Barcelona veröffentlicht, von dessen zehn Stücken er vier in der Vorrede des einzigen je von ihm veröffentlichten Bandes von *Autos* nicht anerkennt; ungeachtet dieser Ablehnung glaube ich aber doch, daß zwei von diesen vier Stücken wirklich von ihm sind.

In diesem Zustande blieb diese Angelegenheit bis nach Calderon's Tode im Jahre 1681. Dann nahm sich Vera Tassis y Villaroel, der sich selbst „seinen besten Freund“ — *su mayor amigo* — nennt, derselben ernstlich schon um 1682 an, wie wir aus den *Aprovaciones* und *Licencias* seiner Ausgaben der *Comedias* ersehen. Er scheint zuerst der Ansicht gewesen zu sein, daß die fünf Bände, die wir oben als bei Lebzeiten Calderon's gedruckt anführten, die Grundlage seiner eigenen Sammlung abzugeben geeignet seien, denn er begann im Jahre 1683 mit dem Druck eines sechsten Bandes, dessen *Aprovaciones* u. s. w. von 1682 sind, und zwar befindet sich darunter die berühmte von Guerra vom 14. April 1682 (s. unten, Abschnitt 24, Anm.), die er in seinem fünften Bande (1694) wiederabdrucken ließ und die eine lange Controverse hervorrief (s. unten, Abschnitt 24). Auf diesen sechsten Band ließ er im selben

Jahre 1683 einen siebenten und 1684 einen achten Band folgen. Nun wurde er aber offenbar unzufrieden mit den früher von Calderon's Bruder und andern herausgegebenen Bänden und veröffentlichte im Jahre 1685 einen neuen ersten Band, der, wie ich meine, die Stücke des ersten Bandes von 1635 mit der *Licencia* derselben von diesem Datum enthält. Im Jahre 1686 ließ er den zweiten Band erscheinen, der die Stücke des zweiten Bandes von 1637, aber in veränderter Ordnung, enthält; es darf aber auch nicht unerwähnt bleiben, daß das „*Mayor monstruo del mundo*“ nun vielfach verändert und verbessert ist. Den dritten Band veröffentlichte er 1687, wobei er erklärte, daß Ventura de la Vega ihn in der That schon habe erscheinen lassen „*con la vana ostentacion de amigo de nuestro Don Pedro*“, daß diese Ausgabe aber sehr incorrect gewesen sei und in einem Stück 200 Verse ausgelassen worden seien. Im Jahre 1688 erschien sein vierter und 1691 sein neunter Band, aber mit *Aprovaciones* von 1682, die beweisen, daß er von allem Anfange Vorbereitungen getroffen hatte, um die vollständige Sammlung der *Comedias* seines Freundes zu veröffentlichen. Im Jahre 1694 endlich kehrte er wieder zur frühern Reihenfolge zurück und ließ einen neuen fünften Band drucken, den er „*La verdadera quinta Parte*“ nannte, um ihn von demjenigen zu unterscheiden, den Calderon für unecht erklärt hatte; in der Vorrede desselben theilte er eine Liste von 121 Stücken mit, die mit Recht Calderon zugeschrieben würden, und ein Verzeichniß von 106 Stücken, die man fälschlich ihm zuschrieb. Diese neun Bände, die Vera Tassis so unregelmäßig zwischen 1684 und 1694 erscheinen ließ, sind für Calderon, was die erste Folioausgabe für Shakespeare ist; acht Bände von den neun meines Exemplars haben vorn ein Porträt Calderon's, das 1682 von Hofmann gestochen wurde, den Stirling für vielleicht den besten Kupferstecher zur Zeit Karl's II. hält; sein Kupferstück Calderon's ist, wie ich glaube, besser und nach einem andern und besser getroffenen Porträt gestochen als der Eberhard's im *Obelisco funebre* von 1684.

Diese Materialien — vor allem aber die Ausgabe des Vera Tassis — bilden die eigentliche Grundlage zu Nachforschungen über die *Comedias* des Calderon. Ein sehr schlechter Wiederabdruck dieser Ausgabe erschien 1723—26 in Madrid in neun Bänden, dem ein besserer von Apontes in elf Bänden (1760—63) folgte; dieser ward aber seinerseits durch einen dritten, sehr sorgfältig von einem ausgezeichneten Kenner des Spanischen, J. J. Keil in Leipzig, veranstalteten verdrängt, der denselben in dieser Stadt von 1827—30 in vier starken Octavbänden erscheinen ließ. Von Alters her wurden gelegentlich einzelne Stücke Calderon's gedruckt, ähnlich den alten Quartausgaben Shakespeare's, gerade so wie dies mit den Stücken aller spanischen dramatischen Schriftsteller bis zum Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts und sogar noch ein gutes Stück länger geschah. Eine Auswahl aus Calderon's Stücken wurde von Huerta, Ortega, Ochoa und andern veranstaltet; doch war dies alles ungenügend.

Endlich unternahm J. C. Harzenbusch, dem die spanische Literatur in mehr als in einer Richtung großen Dank schuldet, eine Ausgabe für Ribadeneyra und veröffentlichte dieselbe in der Biblioteca de Aut. esp. (1848—50, Bd. 7, 9; 12, 14), die nichts zu wünschen übrig läßt, wenn man den Zustand der Materialien, wie er dieselben vorfand, in Betracht zieht, und die in der That von künftigen Nachforschungen nicht mehr viel erwarten läßt. Harzenbusch gibt uns 122 Comedias, wobei zehn mit eingeschlossen sind, von denen entweder bekannt ist, daß sie zum Theil von Calderon geschrieben wurden, oder von denen dies aus guten Gründen zum mindesten glaublich ist. Neun Stücke indessen, die in Calderon's eigener Liste von 1680 vorkommen, müssen noch aufgefunden werden; wir besitzen dafür in Harzenbusch's Ausgabe vier Stücke, die weder in dieser Liste, noch in den vorhergehenden Sammlungen vorkommen. Dies ist etwas, mehr ließe sich aber vielleicht noch entdecken, und jedenfalls sollte mit noch größerem Eifer nachgeforscht werden. Als Zugabe zu den Comedias gibt uns Harzenbusch 15 Entremeses, Mojigangas und Jacaras entremesadas, die dem Calderon aber, wie ich fürchte, ohne hinreichenden Grund zugeschrieben werden; diesen könnte ich ohne bessere Begründung noch ein *Entremes* mehr hinzufügen, das sich in meinem Besitz befindet und das auf dem Titelblatte für sein Werk erklärt wird, nämlich „Pelicano y Raton“. Sie besitzen aber alle nur geringen Werth und befriedigen nicht die Ansprüche, zu denen die *Graciosos* in seinen längern Comedias berechtigen. Ich brauche nicht besonders zu erwähnen, daß die Ausgabe von Harzenbusch weitaus die beste ist, die wir von Calderon's Stücken besitzen; sie ist die vollständigste und sehr sorgfältig mit guten Einleitungen und ausgezeichneten Anhängen herausgegeben.

Hoffentlich wird er in derselben Weise die *Autos* herausgeben, die nach dem Willen ihres Verfassers ein Eigenthum der Stadt Madrid waren und daher lange Zeit hindurch nicht veröffentlicht werden durften, damit nicht die gedruckten Exemplare die Wirkung der jährlich wiederkehrenden Aufführungen in den Straßen schwächten (*Lara*, Prologo). Calderon sammelte in der That 12 dieser *Autos*, um sie noch während seines Lebens zu veröffentlichen, und bereitete eine Vorrede zu denselben vor; obwol aber die *Aprovacion*, *Licencia* u. s. w. von 1676 datirt sind, so habe ich doch nie eine ältere Ausgabe als die 1690 in Madrid gedruckte gesehen, die sich in meinem Besitz befindet, es ist aber wahrscheinlich, daß im Jahre 1677 eine solche erschien; bis zum Erscheinen der Ausgabe von 1717 in sechs Bänden wurden nicht mehr als diese 12 *Autos* durch den Druck veröffentlicht, von der Ausgabe von 1717 existirt ein erträglicher Wiederabdruck von Apontes (1759—60). Sie benötigten einen guten Herausgeber wie Harzenbusch und würden seine Mühe reichlich belohnen.

Seite 11. Anmerkung 1.

und „El escandalo de Grecia“, das im 11. Bande der Comedias

escogidas (1659) steht, wo es am Ende des Stückes (Bl. 176 b) unverschämterweise als ein Stück Calderon's in der auf der spanischen Bühne üblichen Form, den Verfasser zu nennen, angeführt wird.

Seite 11. Anmerkung 2 zu Zeile 3.

und mit Zusätzen von Vera Tassis in den *Comedias de Calderon*, I, 1685 und V, 1694.

Seite 12. Anmerkung 4 der vorhergehenden Seite.

Der Wunsch nach einer Ausgabe der Erläuterungen Schmidt's ist durch folgendes Werk mehr als erfüllt worden: „Die Schauspiele Calderon's dargestellt und erläutert von Friedr. Wilh. Val. Schmidt, aus gedruckten und ungedruckten Papieren des Verfassers zusammengesetzt, ergänzt und herausgegeben von Leopold Schmidt“ (Elberfeld 1857, 543 S.). Der Herausgeber ist des Verfassers Sohn und scheint seines Vaters Geschmack und Gelehrsamkeit geerbt zu haben; denn wir verdanken ihm ein Buch über Calderon, das für alle, die Calderon zum Gegenstand eines kritischen Studiums zu machen wünschen, von größerem Werth als irgendein anderes bis jetzt erschienenes ist. Es darf aber nicht unerwähnt bleiben, daß dieses wichtige Werk sich fast ganz und gar auf eine sorgfältige Untersuchung der 108 *Comedias* in den Ausgaben von Vera Tassis und Apontes beschränkt; außerdem erhalten wir in demselben nur noch eine kurze Prüfung der 106 dem Calderon fälschlich zugeschriebenen Stücke, von denen Vera Tassis die Titel in seiner *Verdadera quinta Parte* (1694) mittheilt, eine Notiz über einige *Autos* des Calderon und andere ähnliche gelegentliche Untersuchungen, zu denen diese verschiedenen Gegenstände Anlaß geben. Das Werk ist sorgfältig herausgegeben und enthält einige scharfsinnige Anmerkungen und Zusätze von seiten des Sohns, die mit der Gewissenhaftigkeit des Vaters geschrieben sind.

Seite 13. Anmerkung zu Zeile 10 von oben.

In den Jahren 1640 und 1641 und wahrscheinlich auch in andern Jahren wurden vier *Autos* in den Straßen von Madrid während des Fronleichnamfestes dargestellt; in dem letzterwähnten Jahr erhielten die Kiesen und die *Tarasca* neue Anzüge in gutem Geschmack. Schack, *Nachträge* (1854, S. 72, 73).

[Von den *Autos* ist auch der Anfang einer deutschen Uebersetzung erschienen: Calderon's Geistliche Festspiele. In deutscher Uebersetzung mit erklärendem Commentar und einer Einleitung über die Bedeutung und den Werth dieser Dichtungen herausgeg. von Fr. Lorinser (Regensburg, 1856, Thl. 1). W.]

Seite 13. Anmerkung 3.

So thut auch Ovando bei Gelegenheit der Beschreibung einer Procession in Malaga 1655:

Hecha una sierpe salió
 Una figura tremenda;
 Mas de figuras taráscas
 No hay duda que sc n féas.

Ocios de Castalia, 1663, Bl. 89.

Bei dieser Gelegenheit, hören wir auch von demselben Berichterstat-
 ter, nahmen mit Tamburins tanzende Zigeunermädchen an dem Umzuge
 theil, — merkwürdige Theilnehmer bei einem christlichen Feste.

Seite 14. Zusatz zu Zeile 22 von oben.

Sie waren unleugbar eine höchst merkwürdige Manifestation des
 poetischen Geistes der katholischen Religion und verfehlten ohne Zweifel
 häufig nicht, eine fromme Wirkung auf die sich zu ihrer Darstellung
 drängende Menge hervorzubringen.

Seite 15. Anmerkung zu Zeile 15 von oben.

Solche dramatische Darstellungen und solche Karren dienten gele-
 gentlich auch zu andern großen Festlichkeiten außer denen des Fron-
 leichnamstages, die die größten von allen waren. So wurde in
 Huesca 1657 nach der Geburt des Don Felipe Prospero, eines Sohnes
 Philipp's IV., der jung starb, neben andern Freudenfesten der Stadt
 auch eine große dramatische Darstellung gegeben, in der ein großer Kar-
 ren erschien, der sich nach sechs Seiten öffnete und den neugeborenen
 Prinzen vor der *Custodia* kniend zeigte, die die geweihte Hostie enthielt.
 „Dadurch wurde angedeutet“, wie sich der gleichzeitige Bericht über diese
 Festlichkeiten ausdrückt, „daß den Prinzen des erlauchten Hauses Oester-
 reich durch göttliche Zulassung die Verehrung des allerheiligsten Sakra-
 ments angeboren ist.“ (Relacion de las fiestas que la Ciudad de
 Huesca etc. ha hecho al nacimiento del principe Nuestro Señor D.
 Felipe Prospero, s. a., 4., S. 33—37.) Es dürfte vielleicht manchen
 interessiren zu erfahren, daß sich ein schön gestochenes Porträt des Prin-
 zen Prospero als Kind in einer Ausgabe von Rebolledo's „Selva mili-
 tar y politica“ befindet, die ihm 1661, als er ungefähr drei Jahre alt
 war, gewidmet worden war.

Seite 15. Anmerkung zu Zeile 9 von unten.

Da die *Aulos* sich auf eine Lehre der Kirche gründeten, so war
 ihr Gebrauch der heiligen Schrift und die Anführungen aus derselben
 natürlich sehr reichlich. Das schlagendste Beispiel davon findet sich viel-
 leicht in Calderon's „Cena de Baltasar“ im zweiten Bande (1759).

Seite 16. Anmerkung zu Zeile 13 von oben.

Allegorische Schiffe waren bei religiösen Schaustellungen nicht un-
 gewöhnlich. Wir haben auf zwei solcher Schiffe schon in Lope's Drama
 aus seiner ersten Zeit „Der Seelen Reise“ aufmerksam gemacht (s. oben,
 Abschnitt 15). Ein anderes, auf einem silbernen Meere schwimmend,
 vor der Kapelle mit dem Allerheiligsten in der Kathedrale von Granada,
 wurde bei einer Festlichkeit daselbst im November 1635 ausgestellt; die-

ses Kirchenfest wurde, um einen Schimpf zu sühnen — *desagraviar* —, abgehalten, der dem heiligen Altarsacrament vier Monate vorher von einem französischen Reher angethan worden war; das Glaubensschiff feuerte Breitseiten von Bibeltexten auf Luther, Wiclif, Calvin und Decolampadius ab, die um dasselbe herumschwammen und sich vergebens bemühten, diesen Schimpf zu wiederholen. Siehe *Descripcion de la grandiosa y celebre Fiesta, etc. por D. Pedro de Araujo Salgado* (Granada 1635, 4., Bl. 12—15). Das bekannte Narrenschiff Sebastian Brandt's, das in alle Sprachen übersetzt ist und das in jeder Form, die ihm die Presse geben konnte, von seiner ersten Veröffentlichung um 1480 bis zu verhältnißmäßig modernen Zeiten herab erschienen ist, gehört derselben Klasse der Erfindungen an und veranlaßte ohne Zweifel das Entstehen von vielen derselben, vielleicht auch der uns hier beschäftigenden in Granada.

Seite 18. Anmerkung 2.

Enio ist unter verschiedenen Namen den alten mönchischen Berichten über den heil. Patrick vom 12. Jahrhundert an bekannt; Montalvan und Calderon aber haben ihn zu der Person gemacht, wie wir sie jetzt kennen.

Seite 21. Anmerkung 1.

Gelungene englische Uebersetzungen einiger Scenen aus derselben wurden zuerst in Shelley's *Posthumous Poems* (London 1824, S. 362—392) veröffentlicht.

Seite 22. Anmerkung 2.

Die Bemerkungen Malsburg's über dieses Stück sind sehr lesenswürdig. Sie stehen in der Vorrede zum vierten Bande seiner Uebersetzungen des Calderon (Leipzig 1821). Er führt Stellen aus dem Inca Garcilasso zur Erläuterung des Stoffs dieses Stücks an.

Seite 24. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Von Musik wurde aber häufig Gebrauch in spanischen Stücken, insbesondere in denen Calderon's, gemacht.

Seite 24. Anmerkung 2.

Wir wollen hier nicht unerwähnt lassen, daß Calderon in seinen *Comedias* viermal von der gewöhnlichen Eintheilung in drei *Jornadas* abging, nämlich in der „*Purpura de la Rosa*“, wo er den ersten Versuch mit einer Oper machte, und im „*Golfo de las Sirenas*“, einer Art Fischereifolge, die beide nur eine *Jornada* haben, und im „*Laurel de Apolo*“ und dem „*Jardin de Falerina*“, die bloß zwei haben.

Seite 27. Anmerkung 1.

Der lebhafteste Eingang vieler Stücke Calderon's wird in einer gut geschriebenen lateinischen Abhandlung über seine poetischen Verdienste betont, die wir nicht mit Stillschweigen übergehen können; sie führt den Titel: „*De Poeseos dramaticae genere hispanico, praesertim de Petro Calderone de la Barca*“ (Kopenhagen 1817, 12., 158 S.). Ihr Ver-

fasser, Joannes Ludovicus Heiberg, der damals erst 26 Jahr alt war, hat sich seitdem als ausgezeichneter dänischer Dichter und Dramatiker einen Namen gemacht wie sein Vater vor ihm. Er erklärt für die zwei großen charakteristischen Merkmale Calderon's seinen ausgesprochen nationalen Geist und seinen Romanticismus, und diese Eigenschaften haben, so schließt er, das Calderon'sche Drama zu dem gemacht, was es geworden ist: „Drama Calderonicum est drama hispanicum gentile ad summam perfectionem perductum“ (S. 145).

Seite 28. Anmerkung 1, Zeile 2 von unten.

Muß es heißen: und Cervantes vermuthlich mit seinem Regiment u. s. w., statt: und Calderon u. s. w.

(Zusatz.)

Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß Calderon in diesem Stück viel aus Lope's „Alcaide de Zalamea“ genommen hat, von dem sich ein Exemplar in Hollandhause befindet, das ich aber sonst nirgends finden konnte. [Ein Exemplar fand sich in Duran's Bibliothek, und daraus ist ein Auszug, mit Calderon's Bearbeitung verglichen, mitgetheilt worden im Boletín bibliográfico español, Jahrgang 1864, Nr. 6, S. 71 fg. W.] Dies ist aber durchaus kein einzelnes Beispiel einer solchen Entlehnung; im Gegentheil benutzte er stark, wie die meisten seiner Zeitgenossen desselben Fachs, seine Vorgänger. So sind z. B. seine „Cabellos de Absalon“ zum großen Theil Tirso's „Venganza de Tamar“ entlehnt; den Stoff zu dem „Médico de su honra“ (der 1637 gedruckt wurde) hat er aus einem gleichnamigen, sehr wenig bekannten Stück Lope's genommen; seine „Niña de Gomez Arias“ ist zum Theil nach einem Stück desselben Namens von Luis Velaz de Guevara bearbeitet, und ähnlich verhält es sich mit andern Stücken. Inwiefern ein solches freies Entlehnen unter den Umständen des besondern Falles und in der Meinung der Zeit zu rechtfertigen war, können wir kaum bestimmen. Ein Diebstahl konnte es nicht wohl genannt werden, denn es geschah zu offen, und das Publikum sowol des Hofes als der Stadt wußte es zu wohl (Schack, Nachträge, 1854, S. 82—87).

Seite 31. Anmerkung 3.

„A secreto agravio secreta venganza“ (Comedias, Bd. 6) wurde 1637 gedruckt. Die Aufführung dieses Stücks 1818 in Cadix stieß wegen seiner Unsittlichkeit auf einige Opposition; für dieselbe trat aber eine kurze Abhandlung u. d. T.: „Discurso en razon de la tragedia, A Secreto Agravio“, etc. (4., 12 S.) auf, die, wie ich glaube, einen gewissen Cavaleri zum Verfasser hat. Ein Grund, den er zu Gunsten der Aufführung dieses Stücks anführte, war, daß zwei vornehme deutsche Edelleute damals in dieser Stadt verweilten, die sehr begierig waren, der Aufführung eines Stücks von Calderon beizuwohnen, denen dies aber dennoch nicht gelungen war, obwol sie einige Zeit lang in Spanien gereist waren und sich einen Monat in Madrid aufgehalten

hatten, so selten wurden damals überhaupt Stücke von Calderon gegeben.

Seite 34. Anmerkung zu Zeile 6 von unten.

Marianne verkündet dies schon im Beginn:

Por ley de nuestros *hados*
Vivimos á desdichas destinados.

Seite 35. Anmerkung 1.

Die lyrischen Partien des Principe constante wurden von dem großen deutschen Compositur Mendelssohn-Bartholdy in Musik gesetzt.

Seite 37. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Damian de Goës sagt, daß der Prinz als Junggeselle lebte, um sich ganz der Astronomie zu widmen, — „propter sola astrorum studia coelebs vixit“ (Fides, religio, moresque Aethiopum, Löwen 1540, 4., Bl. 4).

Seite 40. Anmerkung 1. Zeile 4 von oben.

und die bearbeiteten Stücke waren „Mejor está que estaba“ und „Peor está que estaba“. Seine „Elvira, or the worse not always true“, die 1677 und in Dodsley's Sammlung gedruckt ist, ist nach Calderon's „No siempre lo peor es cierto“.

Seite 41. Anmerkung 2.

In einer spanischen Herausforderung verlangte der Beleidigte von seinem Gegner, daß er sich ihm stelle: „Sin mas armas que una espada, para ver si la de vm. corta como su lengua“ (Varias fortunas de Don Ant. Hurtado de Mendoza, Bl. 3).

Seite 41. Anmerkung zu Zeile 8 von unten.

Der Kobold, im Castilischen oft *Trasgo* genannt, gehörte einer etwas bössartigern Klasse von Geistern an als die eigentlichen Elfen; er ist von Lope de Vega in den Abenteuern seines „Peregrino“ ergötzlich geschildert worden, der eine Nacht von den Streichen einiger aus diesem lustigen Völkchen gequält wird (Buch 5). Eine Uebersetzung der „Dama duende“ eröffnet die Uebersetzungen spanischer Stücke, die u. d. T.: „Three comedies, translated from the Spanish“ (London 1807) erschienen sind und von Watt in seiner Biblioteca, aber, wie ich meine, mit Unrecht, dem dritten Lord Holland zugeschrieben werden. Alle drei Stücke sind zu frei wiedergegeben und leiden an dem weitem Uebelstande, daß sie in Prosa übertragen sind; aber das Englische des Uebersetzers ist ausgezeichnet rein und gibt das Spanische oft sehr glücklich wieder.

Seite 41. Anmerkung 3.

Der Prinz Balthasar Carlos, der, wie ich glaube, im Alter von 17 Jahren starb, ist uns hauptsächlich durch die vielen schönen Porträts bekannt, die Velasquez von ihm gemalt hat. Seine Geburt erregte große Freude in allen spanischen Reichen, da Isabella von Frankreich

während der neun vorhergehenden Jahre ihrer Ehe bloß Töchter geboren hatte. Ich besitze eine Sammlung von lateinischen, spanischen und italienischen Gedichten, die zur Feier dieses Ereignisses von dem Mailänder Jacobus Valerius geschrieben wurden und für ihre Zeit sehr charakteristisch sind. Mein Exemplar wurde von dem Verfasser mit einer autographen lateinischen Widmung dem Alfonso Carreras, einem Mitgliede des königl. spanischen Rathes in Italien, verehrt.

Seite 41. Anmerkung 4.

Es existirt indessen ein älterer, auch nach Calderon bearbeiteter „Esprit follet“, den Hauteroche wahrscheinlich mehr als das spanische Original benutzte. Er ist von Antoine le Metel, Sieur d’Duville (Paris 1642, Quinet, 4.); eine Nachricht über denselben findet sich in der *Histoire du Théâtre françois* (1745, VI, 159) der Brüder Parfait, die aber irrigerweise die Grundlagen des Stückes von d’Duville in einem alten „Canevas italien“ zu finden glauben. Er schöpfte offenbar aus Calderon, und wenn sich etwas Aehnliches in dem volksthümlichen italienischen Theater vorfand, so stammte es ohne Zweifel aus der nämlichen Quelle; denn diese Italiener in Paris stahlen unverschämt.

Seite 42. Anmerkung zu Zeile 9 von oben.

Das Schleiertragen der Damen in den Straßen von Madrid war die Veranlassung zu so vielen Händeln, daß nicht weniger als vier Gesetze erlassen wurden, um ihren Gebrauch zu verbieten; das erste ist vom Jahre 1586 und das letzte vom Jahre 1639. Sie erreichten aber ihren Zweck nicht. Siehe eine merkwürdige Schrift über diesen Gegenstand: „*Velos antiguos y modernos en los rostros de las mugeres, etc. por Antonio de Leon Pinelo*“ (Madrid 1641, 4., 137 Bl.).

Seite 48. Anmerkung 1.

Einmal schöpfte er aus einer sonderbaren Quelle und zeigte dies auch auf eine eigenthümliche Art an. Er entnahm dem „*Conde Lucanor*“ des Don Juan Manuel die Geschichte Sultan Saladin’s (Kap. 6) und nannte das Stück, das er aus derselben schuf, „*El conde Lucanor*“ und machte einen Grafen Lucanor zum Helden desselben, der aber, wie es sich von selbst versteht, nicht der Graf ist, dem das Original seinen Titel verdankt. Das Stück Calderon’s hat schöne Stellen. Ein Stück desselben Titels, das ebenfalls für seine Arbeit ausgegeben wird, steht im 15. Bande der *Comedias escogidas* (1661); er protestirt aber gegen diese Unbilde in der Vorrede des vierten Theils seiner Stücke, der 1672 in Madrid erschien, und bittet darin den Freund, der denselben herausgab, den echten „*Conde Lucanor*“ aufzunehmen, damit man in den Stand gesetzt werde, ihm durch einen Vergleich mit dem untergeschobenen gerecht zu werden. Von diesem seltenen vierten Bande fand ich ein Exemplar in der *St.-Marcusbibliothek* zu Venedig, das früher dem Apostolo Zeno gehört hatte, der mit den alten spanischen Dramatikern vertraut war und aus ihnen schöpfte.

Seite 48. Anmerkung 2.

Die Protestanten, die in diesem Stück vorkommen, sind auf eine würdige und achtungsvolle Art behandelt, die in spanischer Dichtkunst sich sehr selten findet und dem Calderon zur großen Ehre gereicht. Velasquez, der in Italien mit dem Marquis Spinola gereist war, entnahm den Stoff eines der größten seiner Gemälde demselben Gegenstande wie dieses Stück Calderon's (Stirling's Artists, II, 634). Head (Hand-Book, S. 152) rechnet es unter die besten historischen Gemälde desselben.

Seite 48. Anmerkung 3.

Es verdient vielleicht erwähnt zu werden, daß über ein Jahrhundert später, im Jahre 1641, der Herzog von Medina Sidonia den Herzog von Braganza, der damals schon König von Portugal war, zu Gunsten des Königs Philipp IV. zu einem Gottesgericht durch einen Zweikampf herausforderte, um seine Rechte auf die Krone, die er damals gerade von Spanien zurückgewonnen hatte, zu verfechten; noch merkwürdiger ist aber, daß diese Herausforderung von einer kirchlichen Autorität in einer Abhandlung von großer Gelehrsamkeit und einigem Scharfsinn vertheidigt wurde, die den Titel führt: „Justificacion moral en el fuero de la conciencia de la particular batalla que el excmo. duque de Medina Sidonia ofrecio al que fué de Bragança, por el padre M. Thomas Hurtado“ (Antequera 1641, 4.). Der Zweikampf wurde von dem König von Portugal, wie natürlich, nicht angenommen.

Seite 51. Anmerkung 2.

Eine Generation später waren Duelle indessen häufiger; so müssen wir aus der Abhandlung über die Gesetze des Duells schließen, die in „Solo Madrid es corte, por Alonso Nuñez de Castro“ (1658) steht; hier lesen wir, daß „sie nicht weniger häufig als Klippen im Mitteländischen Meere und Stürme im Ocean waren“ (Bl. 100: Straßenaufläufe).

Seite 52. Anmerkung 1.

Die Zahl der bei dieser Gelegenheit veröffentlichten Flugschriften war in der That eine sehr große. Ein Versuch wurde gemacht, das Theater zu unterdrücken, bei dem vielleicht auf die Schwäche Karl's II. gerechnet wurde, und es fehlte nicht viel, so wäre derselbe vom Erfolg gekrönt worden.

Seite 52. Anmerkung 2.

Noch besser thut man aber vielleicht, wenn man einen ähnlichen, aber weniger förmlichen Bericht derselben Ceremonie von Juan Gomez de Mora (1632, 4.) zu Rathe zieht.

Seite 53. Anmerkung 2.

Der pedantische Gelehrte Joseph Pellicer de Tovar ließ zur Feier der Vermählung Philipp's IV. mit Marianna von Oesterreich im Jahre 1650 ein sonderbares Buch von mehr als 100 Seiten voll schönredne-

rischer Schmeichelei drucken und betitelte es: „Alma de la gloria de España, etc. Epitalamio D. O. C. al Rey Nuestro señor“, — das einzige mir bekannte Epithalamium, das einen Band füllt und ganz in Prosa verfaßt ist. Ueber die Vermählung selbst, den Einzug in Madrid u. s. w. s. Florez, Reynas catolicas (2. Aufl., 1770, II, 953 fg.).

Seite 53. Anmerkung 3 zu Zeile 5.

In der That war es Philipp IV., von dem die Idee ausging, durch die Gleichzeitigkeit des Friedensschlusses mit der Vermählung alle Streitigkeiten zwischen den zwei Ländern zu schlichten. Mad. de Motteville, Mémoires d'Anne d'Autriche (1750, V, 295, 296, 301, 418).

(Zusatz zum Ende.)

Eine seltsame Folge des Pyrenäenfriedens und der Vermählung Ludwig's XIV. mit der Infantin soll sich einem gleichzeitigen Berichte nach im nächstfolgenden Jahre zugetragen haben, — nämlich die Heiligsprechung jenes edeln Spaniers, des Tomas de Villanueva, den Alexander VII. für diese Ehre auserkor, „weil dieser Heilige ein tauglicher Vermittler war, um bei Gott für den Frieden dieser zwei mächtigen Kronen fürzubitten“. Siehe „Relacion de las fiestas que el real convento de San Augustin de la ciudad de Cordoba a celebrado á la canonicacion de Sto. Tomas de Villanueva“ (s. a., 4., S. 2).

Seite 53. Anmerkung 4.

Um so mehr, wenn man den Contrast ins Auge faßt, den damit der Bericht von dem Brande des alten Buen Retiro im Jahre 1641 macht, der sich in „Manos blancas no ofenden“ findet.

Eins der auffallendsten Beispiele einer schlaunen Bewerbung um die Gunst des Publikums auf der spanischen Bühne kommt im „Monstruo de la fortuna“ vor, das von Calderon, Montalvan und Rojas im Verein geschrieben wurde. Es handelt von der Geschichte der Wäscherin Felipa Catanea, die eine Zeit lang im Beginne des 14. Jahrhunderts eine große politische Rolle in Neapel spielte und dann mit ihrer ganzen Familie in der grausamsten und brutalsten Weise hingerichtet wurde. Das fragliche Stück ist einer Art Roman entnommen, den Pierre Mathieu über ihre Geschichte und ihr tragisches Geschick geschrieben hat und der französisch im Jahre 1618 erschien und 1625 von Juan Pablo Martyr Rizo ins Spanische übersetzt wurde; — der Zweck ist, durch beständige Anspielungen die Gefühle des Publikums gegen den Abenteuerer Concini, Maréchal d'Ancre, und seine Gattin aufzureizen. In Betracht der Streitigkeiten zwischen Frankreich und Spanien kann man nicht daran zweifeln, daß jedes Wort in diesem Stück Calderon's eine zündende Wirkung auf spanische Zuhörer ausgeübt haben muß.

Seite 54. Anmerkung zu Zeile 10 von oben.

Einige der besten Stücke Calderon's sind gelegentlich durch den *estilo culto* entstellt, so z. B. der „Principe constante“, „La vida es sueño“, „El mayor monstruo“ und „El medico de su honra“, und

gerade von diesen Stücken wissen wir, daß es Jugendarbeiten waren, denn sie kommen alle in den zwei von seinem Bruder zwischen 1635 und 1637 gedruckten Bänden vor.

Seite 54. Anmerkung 1.

Die erzählenden Theile seiner Stücke sowol als der anderer dramatischer Dichter sind mitunter besonders gedruckt und als populäre Romane verkauft worden, so z. B. die Anrede des Tetrarchen in „El mayor monstruo“, Jornada II, die so anfängt: „Si todas quantas desdichas“ (V, 497). Calderon bedient sich neben den oben angezeigten Versformen gelegentlich der *glosas*; — ein gelungenes Beispiel davon findet sich in „Amar despues de la muerte“, Jornada II, das so anfängt: „No es menester que digais“; ich führe dasselbe deshalb hier an, weil es wie andere ähnliche Verskünsteleien Calderon's nicht durch den Druck schon den Leser auf die künstliche Form aufmerksam macht (V, 370).

Seite 55. Anmerkung 2.

Das Wasser war indessen in der ersten Nacht nicht sehr glücklich oder gnädig; denn ein Sturmwind zerstreute die Schiffe, die königliche Gesellschaft und ein Souper, das sich auch unter den schwimmenden Arrangements dieser Gelegenheit befand und von Cosme Lotti, dem florentinischen Architekten, angeordnet war. Dies geschah am 12. Juni 1639; das Stück wurde aber während dieses Monats einigemal mit Erfolg aufgeführt.

Die enormen Kosten einiger dieser Schaustellungen überschritten alles Maß. Der Marquis von Heliche zahlte für eine solche dem König gegebene Unterhaltung 16000 Dukaten und ein anderes mal 30000 Dukaten. Olivares übertraf noch diese beiden Feste, und den Kosten der dramatischen Aufführungen in den Palästen Philipp's IV. war anscheinend keine Grenze gesteckt.

Seite 57. Anmerkung 2.

Ich habe bereits Gelegenheit gehabt, einiger Uebersetzungen Calderon's zu erwähnen, und will hier noch mit einigen Worten der bedeutendsten derselben und der Zeit ihres Erscheinens gedenken: A. W. Schlegel 1803—9, vermehrt 1845, 2 Bde.; — Gries 1815—42, 8 Bde.; — Malsburg 1819—25, 6 Bde.; Martin 1844, 2 Bde.; — Eichendorff, Geistliche Schauspiele (zehn Autos), 1846—53, 2 Bde.; — zwei Stücke von einer Dame übersetzt, 1851; — eins von Cardinal Diepenbrock, 1852, — und ein Auto von Franz Korinzer, 1855. Diese deutschen Uebersetzungen behalten fast alle das Versmaß und die Manier ihrer Originale bei. Ins Italienische sind 15 sorgfältig ausgewählte Stücke von Pietro Monti, alle mit Ausnahme des „Principe constante“ prosaisch, in seinem Teatro scelto (4 Bde., 1855) übersetzt worden. Französisch von Damas-Hinard, 3 Bde., 1841—44, in Prosa. Ins Englische wurden sechs Dramen von Edward Fitzgerald übertragen (1853), und sechs andere erschienen im nämlichen Jahre von Denis Florence MacCarthy übersetzt.

Seite 59. Zeile 7 von unten.

(Von denjenigen, welche die Gunst des Publikums mit ihrem großen Meister theilten, hat ihm keiner so nahe gestanden als Augustin Moreto), von dem wir weit weniger wissen, als für die Geschichte des spanischen Dramas wünschenswerth ist. Er wurde in Madrid geboren und am 9. April 1618 getauft; zwischen 1634 und 1639 studirte er in Alcalá. Später begab er sich nach Toledo, trat in den Dienst des Cardinal-Erzbischofs, nahm die heiligen Weihen und wurde schon 1659 Mitglied einer Bruderschaft. Zehn Jahre später, im Jahre 1669, starb er erst 51 Jahre alt und hinterließ sein ganzes Vermögen den Armen.*)

[Ueber Moreto s. auch: *Escritores del siglo XVII.* — D. *Agustin Moreto* por D. *Juan Guillen Buzarán*; — in der *Revista de ciencias, lit. y artes* (Sevilla 1855—56, I, 396, 445, 509, 577, 656.) W.]

Seite 60. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite. Zeile 4 von oben.

Moreto erscheint als ein bekannter Schriftsteller in den *Lagrimas panegiricas* auf Montalvan (1639, Bl. 48 a).

(Zusatz zum Ende.)

— ein starker Beweis seiner großen Popularität; aber eins derselben wenigstens ist nicht von ihm, nämlich die „*Condesa de Belflor*“ (1666, Bd. 25, Bl. 18), die nicht mehr und nicht weniger als Lope's wohlbekanntere „*Perro del hortelano*“ ist.

Seite 61. Anmerkung zu Zeile 7 von oben.

„*El lindo Don Diego.*“ *Lindo* wurde aber, wie ich glaube, damals nicht gewöhnlich in einem verächtlichen oder zweifelhaften Sinne gebraucht. Die Infantin und ihr Vater Philipp IV. nannten Louis XIV. „*lindo*“, als sie ihn zum ersten mal auf der Conferenzzinsel vor der Vermählung im Jahre 1660 sahen (Mad. de Motteville, *Mémoires*, 1750, V, 398, 401).

Seite 64. Anmerkung 1. Vor Zeile 1 von oben.

Einer Notiz des Vera Tassis vor dem ersten Bande von Calderon's *Comedias* (1685) entnehme ich, daß ein Stück des Rojas schon 1635 gedruckt worden ist.

*) Dieses Wenige, das wir von Moreto wissen, wurde von Don Luis Fernandez Guerra y Orbe entdeckt oder sorgfältig zusammengetragen und befindet sich in seiner ausgezeichneten Ausgabe der *Comedias* des Moreto, die den 39. Band der *Biblioteca de Aut. esp.* (1856) füllt. Die von Ochoa in seinem *Teatro español* (Paris 1838, IV, 248) ausgesprochene Vermuthung, daß Moreto an dem gewaltsamen Tode des Medinilla schuld gewesen sei, konnte nie Anspruch auf Glaubwürdigkeit machen, erhält aber nun durch das Datum von Moreto's Geburt den Todesstoß; denn Don Luis hat festgestellt, daß dieselbe im Jahre 1618, mithin nur zwei Jahre vor Medinilla's Tode, stattgefunden habe.

(Zusatz zum Ende.)

Ueber einen Mordversuch auf Rojas im Jahre 1638 und über die wahrscheinliche Zeit seines Todes s. einige merkwürdige Daten in Schack's Nachträgen, S. 90. — Dreißig Stücke von Rojas wurden von Mesonero Romanos im 54. Bande der Biblioteca de Aut. esp. (1861) herausgegeben.

Seite 67. Anmerkung 1.

Einige Stücke Leyba's erschienen auch in einer in den Jahren 1826 —34 veröffentlichten Sammlung in Madrid.

Seite 67. Anmerkung 3. Zeile 2 von oben.

In einer am 24. Mai 1781 von der Inquisition zu Sevilla ausgegebenen Veröffentlichung, die ich besitze, ist die „Muerte de Baldovinos“ „por escandalosa y obscena“ verboten und im Index von 1790 sind dieses Drama, der „Vandolero de Flandes“ und endlich die „Obras de Cancer“ alle besonders als verboten aufgeführt.

Zeile 2 von unten.

El mejor representante San Gines ist nach Lope's „Fingido verdadero“ bearbeitet.

(Zusatz zum Ende.)

Fünf 1659 gedruckte *Entremeses* von ihm stehen in einem Bande der Bibliothèque de l'arsenal zu Paris, der noch andere von Pedro Rosete, Luis Belez, Andres Gil Enriquez und Antonio Solís enthält.

Seite 68. Anmerkung 1.

Siehe auch im „Prologo“ seines „Sanson“ (Nouen 1656) die Titel seiner 22 Stücke. Er schrieb noch andere Werke: „Politica angelica“ (Nouen 1647), „Luis Dado de Dios“ (Paris 1645) u. s. w.

Seite 69. Anmerkung 3 der vorhergehenden Seite.

Schack fand überdies ein von Zarate eigenhändig geschriebenes Stück in Duran's Sammlung (Nachträge, S. 61), wodurch auch bewiesen wird, daß Zarate eine wirklich existirende Person war. Das Stück, welches als Zarate's Stück gedruckt wurde und, wie ich glaube, diese Verwirrung verursacht hat, ist „Lo que obligan los zelos“; es wird von Enriquez Gomez in dem Prologo zu seinem „Sanson“ ausdrücklich als sein Eigenthum beansprucht, was er natürlicherweise nicht gethan haben würde, wenn Zarate blos sein eigenes Pseudonym gewesen wäre. Alles daher von Castro in der Biblioteca des Ribadeneyra (XVII, LXXXIX, xc) Vorgebrachte, um zu beweisen, daß Zarate und Enriquez Gomez dieselbe Person seien, zerfällt in nichts.

Seite 70.

[Ueber das Verhältniß des Cid des *Corneille* zu dem des *Diamante* s. Documents relatifs à l'histoire du Cid, par M. Hippolyte Lucas (Paris 1860, 12.), und *Antoine de Latour*, L'Espagne religieuse et

littéraire, II: P. Corneille et J. B. Diamante (Paris 1863). — Nach ihm von Cayetano Alberto de la Barrera mitgetheilten Urkunden wurde Diamante im Jahre 1626 zu Madrid geboren. W.]

Seite 70. Zeile 8 von unten.

woselbst er noch 1709 gelebt hat.

Seite 70. Anmerkung 3. Zeile 2 von unten.

und Schack fand ein autographes Stück von ihm mit dem Datum 1708.

Seite 71. Anmerkung 1.

Die Novelle der Maria de Jayas hat Scarron in seinem „Châtiment de l'avarice“ (Nouvelles tragicomiques, Paris 1752, 12., I, 165—205) nach seiner Weise benutzt, d. h. verstümmelt und abgekürzt.

Seite 71. Anmerkung zu Zeile 8 von unten.

Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß dieses Stück Lope's „Villano en su rincón“ viel verdankt; auch wollen wir nicht mit Stillschweigen übergehen, daß der „Desprecio agradecido“, das zweite Stück des 25. Theils der Comedias des Lope (Saragossa 1647), im 39. Bande der Comedias escogidas als ein Werk des Matos abgedruckt ist; als solches ging es zuerst in die Sammlung des Garcia Suelto, dann in die des Ochoa über. Matos Fragofo muß wenigstens 59 Jahre für die Bühne geschrieben haben, denn Schack fand die Handschrift von einem seiner Stücke mit der Jahreszahl 1634 (Nachträge, S. 92).

Seite 72. Anmerkung 3 der vorhergehenden Seite.

Die Volksromanz legen gleichfalls Zeugniß von diesem Zustande der Dinge ab (*Duran, Romancero general*, I, xiv und 136—50).

Seite 73. Zeile 13 von oben.

Solis dichtete 1642 für ein in Pamplona gegebenes Fest, das zu Ehren der Geburt eines Sohnes des Vizekönigs von Navarra gefeiert wurde, bei dem Solis damals als Secretär im Dienste stand u. s. w.

Seite 73. Anmerkung 1.

„Un bobo hace ciento“ ist eins der drei spanischen Stücke, deren Uebersetzung dem Lord Holland zugeschrieben wird (s. oben, S. 122. Anmerk. zu S. 41, Z. 8 v. u.).

Seite 74. Anmerkung 1. Zeile 1 von oben.

Antonio de Solis, Varias poesias sagradas y profanas (Madrid 1692, 4.; es existiren aber auch Ausgaben von 1716 und 1732).

(Zusatz.)

Tobin, der Verfasser des „Honey moon“, war ein Freund der spanischen Literatur und verfaßte eine Analyse des Stückes von Solis, da er die Absicht hatte, es für die englische Bühne zu bearbeiten. Er starb aber jung im Jahre 1804 und hinterließ dieses sowie andere literarische Projecte bloß skizzirt. Siehe seine Memoiren, herausgeg. von

Miss Benger (London 1820, S. 107, 171), die ein anmuthiger Tribut weiblicher Liebe sind.

Seite 74, Anmerkung 2, Zeile 4 von unten

muß es heißen: (Teatro hespañol, Thl. 3, Bd. 1, S. 196.)

(Zusatz.)

Er gibt als den Todestag Candamo's den 8. September 1709 an. Das im Text angegebene Todesjahr ist der unbedeutenden Biographie entnommen, die vor seinen Obras liricas steht, dürfte aber meiner Meinung nach richtig sein.

Seite 75, Zeile 2 von oben

lies: Die Wiedereroberung von Breda (La restauracion de Breda), und nach Zeile 4 dama): den meisten Erfolg hatte aber ohne Zweifel sein „Esclavo en grillos de oro.“

Seite 75. Anmerkung 2.

Ferdinand war der lustige und galante Cardinal-Erzbischof von Toledo, der die spanischen Armeen in Flandern commandirte und den Vorsitz des dortigen spanischen Raths führte; er starb 1641 (Stirling's Artists of Spain, II, 529). Er liebte das Theater wie sein Bruder und suchte sich ihm durch diese Fastenunterhaltungen gefällig zu beweisen.

Seite 76, Zeile 7 von unten

lies: aber erst 1722 gestorben.

Seite 77, letzte Zeile und Seite 78, Zeile 1

bleibt weg: der unter der Regierung Johann's II. die canarischen Inseln entdeckte und eine Zeit lang beherrschte. Dafür lies nun: der sich beschwerte, daß sein Vater unrechtmäßigerweise des Besitzes der canarischen Inseln beraubt worden sei, die er eine Zeit lang beherrscht hatte.

Seite 78. Anmerkung 1.

„Domine Lucas“, unter welcher Bezeichnung linksche und schmutzige Gelehrte verspottet werden, die große Prätensionen machen, ist der Spottname der ganzen Klasse geblieben, die er lächerlich macht. „Asi se vió en Roma llamar *Trasones* á todos los valadrones; — *Tartufos* en Francia á todos los hipócritas; — y acá en España en viendo algun estudianton estrafalario le apellidamos, *Domine Lucas*.“ Reflexiones sobre la leccion critica, etc. por J. P. Forner (Madrid 1786, S. 43).

Seite 82. Anmerkung 2.

Es darf indessen nicht unerwähnt bleiben, daß der Preis der Stücke gestiegen war. In Lope's Zeit betrug derselbe, wie wir gesehen haben (s. I, 630, Anm. 2), 500 Realen, zu Calderon's Zeiten aber 800, die ein Dichter auch für sein erstes Stück erhielt und bevor noch die Verdienste desselben bekannt waren:

Sin saber si es buena ó mala,
Ocho cientos reales cuesta
La primera vez.

Nadie fie su secreto, Jorn. II.

Seite 83. Anmerkung 1.

In dem großen und reichen Kloster von San Vicente in Plasencia wurden Stücke alle Jahre am Festtage Unserer lieben Frau del rosario aufgeführt (*Alonso Fernandez*, Hist. de Plasencia, Madrid 1629, Fol., S. 112).

Seite 83. Zeile 7 von oben.

(Roque de Figueroa,) *Melchor de Villalba*, dann Zeile 8 nach *Molina* setze hinzu: und *Cascales* sehr loben.

Seite 83. Anmerkung 2. Zeile 2 von oben.

Lope's Widmung des Dómine Lucas, in dem *Villalba* spielte. *Pinedo* wird sowol von Lope als von *Tirso* sehr gepriesen; so sagt Lope im vierten Buche seines *Peregrino en su patria*:

Baltasar de Pinedo tendrá fama
Pues hace, siendo principe en su arte,
Altos metamorfoseos de su rostro,
Color, ojos, sentidos, voz, y efectos (afectos ?)
Trasformando la gente.

Pinedo kommt auch bei *Cascales* vor (1616, Tabla III).

Zeile 5 von oben dieser Anmerkung

heißt es jetzt anstatt: und dort eine Reihe von Jahren u. s. w., und dort durch 12 Jahre spielte (*Chappuzeau*, Théâtre français, 1674, 12., S. 213, 214).

Zeile 8 dieser Anmerkung

vor: *Maria de Cordoba*: Ueber *Juan Rana* oder *Arana*, der beinahe achtzigjährig die *Lady Fanshaw* entzückte, s. die *Memoirs* derselben (London 1829, S. 236), und wegen *Pedro Morales* s. *Navarrete*, *Vida de Cervantes* (S. 530).

(Zum Schlusse dieser Anmerkung.)

und in dem sehr unvollständigen Werke von *E. Bellicer*, *Origen del teatro* (Madrid 1804).

Seite 85. Anmerkung 3.

Als der Marschall von Grammont 1659 wegen des Pyrenäenfriedens und der Vermählung Ludwig's XIV. nach Madrid kam, berichtete er in ähnlicher Weise über die Stücke im königlichen Palast. Eins sah er, das bei der Beleuchtung von sechs ungeheuern Wachs-Flambeaux in silbernen Leuchtern von außerordentlicher Größe und Pracht aufgeführt wurde. Das Publikum war, wie natürlich, wenig zahlreich und förmlich, so ernst und steif als möglich. Siehe seinen Brief vom 21. October 1659 an seine Schwester *Mad. de Motteville* in ihren *Mémoires d'Anne d'Autriche* (Ausgabe von 1750, V, 360—62). Von 1622—

85 wurden Stücke beständig in einem oder dem andern Palast vor dem Hofe aufgeführt, — öfter, wie ich glaube, an Sonntagen und Donnerstagen als an andern Tagen. Der den Schauspielern ausgezahlte Lohn kommt aus wenig königlich vor, — zuerst 2—300 Realen oder zwischen 10 und 13 1/3 Doll., später etwas mehr. Als der Prinz von Wales, der nachmalige Karl I., 1623 auf seiner tollen Reise mit Buckingham am spanischen Hofe sich aufhielt, wurden Stücke mit besonderer Pracht vor ihm aufgeführt. Man spielte auch Theater während der Reisen des Königs und der Infanten — einmal in der Alhambra und zweimal an Bord der Schiffe in den Buchten von Villafranca und Tarragona, — so groß war die Leidenschaft für die Bühne im 17. Jahrhundert (Schack, Nachträge, 1854, S. 66—76).

Seite 85. Anmerkung 6.

Nachrichten von einigem Werth über das spanische Theater und seine Decorationen finden sich bei Luis Lamarca, Teatro de Valencia (1848, S. 24—29, sammt den Anmerkungen am Ende). Man darf aber bei der Lectüre des Lamarca nie außer Augen lassen, daß das Theater zu Valencia in seinen Einrichtungen wahrscheinlich immer hinter jedem von Madrid zurückstand.

Seite 86. Anmerkung 5.

Mad. d'Aulnoy (III, 22) sagt von der Schmorpfanne (cazuela): „Toutes les dames d'une médiocre vertu s'y mettent et tous les grands seigneurs y vont pour causer avec elles.“

Seite 89. Anmerkung 3.

Luis Alfonso de Carvallo definirt in seinem *Cisne de Apolo* (1602, Bl. 124) die *Loa* folgendermaßen: Aora le llaman loa por loar en el la comedia, el auditorio o festividad en que se hace, mas ya le podremos asi llamar, porque han dado los poetas en alabar alguna cosa como el silencio, un numero, lo negro, lo pequeño y otras cosas en que se quieren señalar y mostrar sus ingenios, aunque todo deve ir ordenado al fin que yo dixé que es, captar la benevolencia y atencion del auditorio.“ Nach allem hat, was den allgemeinen Begriff der *Loa* betrifft, Sir Richard Fanshawe recht, wenn er in seiner Uebersetzung von Mendoza's „Querer por solo querer“ von dem Prolog spricht, den die Spanier *loa* nennen, d. i. the praise, because therein the spectators are commended to *curry favor with them* (1671).

Seite 93. Anmerkung 1.

Philipp IV. soll ebenfalls ein ausgezeichnete Tänzer gewesen sein. Siehe *Discursos sobre el arte del danzado* von Juan Gomez de Blas (1642, 12.).

Seite 93. Anmerkung 4.

In der Vorrede des Florando de Castilla (1588, s. unten, Abschnitt 27, Anm.) wird ein Buch angeführt u. d. T.: „La vida de la Carabanda, ramera publica de Guaiacan.“

Seite 95. Anmerkung zu Zeile 5 von unten.

Wir wollen hier zwei Thatsachen anführen, die uns die Leidenschaft der Spanier für ihr nationales Drama zeigen.

Die erste ist, daß die unglücklichen Gefangenen an den Küsten der Barberei sich durch theatralische Aufführungen in den ausgedehnten *Baños* aufheiterten, die ihre Gefängnisse bei Nacht waren. Einen dies beweisenden Fall haben wir schon aus dem Jahre 1575 angeführt, in dem sich Cervantes in Algier befand (s. oben, Abschnitt 11). Einen andern finden wir für das Jahr 1589 verzeichnet (siehe Gallego, „*Criticon*“, Nr. 4, 1835, S. 43); noch ein anderer beweist, daß solche Aufführungen im Jahre 1646 in Tunis häufig vorgekommen sein müssen; denn der schon oben (Bd. 1, Abschn. 17, S. 610, Anm. 2) erwähnte maurische Prinz hatte, als wenn dies gar nichts Besonderes gewesen wäre, der Aufführung eines solchen spanischen Stücks in der Nacht, bevor er entfloß, beigewohnt. Ich zweifle in der That nicht daran, daß die Aufführung von spanischen Stücken sowol in Algier als in Tunis eine gewöhnliche Unterhaltung der daselbst befindlichen christlichen Gefangenen war.

Die andere Thatsache ist, daß so viele Stücke von Personen aus den höchsten und niedersten Klassen der Gesellschaft geschrieben wurden. Eins der unterhaltendsten Beispiele dieser Passion zeigt sich in dem Falle des Herzogs von Estrada, der von 1589 bis um 1650 lebte und uns in seiner Autobiographie erzählt, daß er während seines Exils eine beträchtliche Zahl von Stücken, darunter sechs über seine eigenen Abenteuer, geschrieben habe; — so wahr war es, daß jedermann vom Schneider bis zum Prinzen Stücke über alle mögliche Stoffe schrieb, von den erhabensten der Bibel bis zu den frivolsten aus ihrem eigenen Leben (*Memorial historico*, Madrid 1860, XII, 504).

Seite 97. Anmerkung zu Zeile 7 von oben.

Diese Gemächer und Balkone, von denen aus die Begünstigten und Reichen der Aufführung der Stücke beiwohnten, scheinen frühzeitig auf kostbare Weise hergerichtet worden zu sein. Antonio Perez, dessen Verfolgungen 1579 — also bevor das Theater in die Hände des Lope de Vega kam — begannen, hatte einen *palco*, der mit Tapeten verziert war und ihm „*treinta reales diarios*“ kostete; denn dieser Luxus wurde für wichtig genug gehalten, um in das Inventar seiner Effecten aufgenommen zu werden, nachdem er auf Befehl Philipp's II. verhaftet worden war (s. unten, Abschn. 37).

Seite 101. Anmerkung 2.

Capata figurirte, wie ich glaube, als Ritter bei den berühmten Festlichkeiten von Bins im Jahre 1549 (*Calvete de Estrella*, *Viage etc.*, Antwerpen 1552, Fol., Bl. 196).

Seite 102. Anmerkung 2, Zeile 6 von oben

lies anstatt: (Galler [Cagliari] 1579) (Galler [Cagliari] 1576 in einem netten kleinen Bande von 166 Blättern in 18.).

Seite 103. Anmerkung zu Zeile 8 von oben.

Bei dieser Gelegenheit war großer Jubel in Spanien, denn man glaubte, daß es mit der englischen Kezerei nun vorbei sei. In Toledo wurde im Jahre 1555 von Juan del Angulo der *Tratado primero* der „Flor de las solemnes alegrías que se hizieron en la imperial ciudad de Toledo por la conversion del reyno de Inglaterra“ (4., 31 Bl.) veröffentlicht. In demselben werden die Festlichkeiten und Lustbarkeiten, die bei dieser Gelegenheit gegeben wurden, beschrieben, und die Gedichte oder wenigstens ein Theil derselben werden in altmodischen *Villancicos* und fließenden *Redondillas* mitgetheilt; der *Tratado segundo* scheint nie gedruckt worden zu sein. Eine Notiz über diese Schrift s. in der spanischen Uebersetzung dieser Geschichte, III, 561, 562.

Seite 103. Anmerkung 2.

Luis de Belmonte sagt in der Vorrede seines Stückes zu Ehren des Marquis von Cañete, indem er von der Kleinheit des araucanischen Gebiets spricht: „Sein Boden ist mit den Gebeinen von Spaniern gedüngt. Alexander eroberte den Osten mit weniger Soldaten, als Arauco Chili gekostet hat.“

Seite 105. Anmerkung zu Zeile 15 von oben.

Solche Visionen wurden zu jener Zeit als ziemlich gewöhnlich betrachtet. Pedro Nicolas Factor, ein Maler, der 1583 starb und dadurch merkwürdig ist, daß er heilig gesprochen wurde, behauptete mehrere solche Visionen gehabt zu haben, — unter andern eine von dieser selben Schlacht von Lepanto, die er in Valencia sah, während sie in Griechenland geschlagen wurde. Stirling's Artists (I, 368—79).

Seite 106. Anmerkung 2.

Die Undankbarkeit Philipp's II. darf uns nicht verwundern, er hatte keine poetischen Seiten in seinem Charakter. Paton sagt uns, daß er war „enemigo de la poesia“. Siehe seine Ansprache „Al lector“ in den Proverbios morales de Alonso de Varros (Baeca 1615). Paton wußte, was er sagte.

Seite 106. Anmerkung 3.

Dorio veröffentlichte auch „Primera y segunda parte de las guerras de Malta y Toma de Rodas“ (Madrid 1599, 297 Bl.). Es ist aber nicht besser als seine Fortsetzung der Araucana. Ein Exemplar befindet sich in der Bibliothèque de l'arsenal zu Paris.

Seite 108. Anmerkung 1.

Zeile 1 lies letzte statt: beste.

Gahangos führt an, daß 1639 in Sevilla ein Gedicht des Dña u. d. T. „Ignacio de la Cantabria“ gedruckt wurde, das nichts anderes als eine Lebensbeschreibung des heil. Ignatius Loyola ist und weiter kein Verdienst als eine leichte Versification der Octaven besitzt. Die „Arauco domado“ ist im 29. Bande der Biblioteca des Ribadeneira wiederabgedruckt und eine Notiz über Dña steht in der Vorrede zu die-

sem Bande, der 1854 erschien. Er schrieb sein Arauco zu Lima. [Ein ebenfalls nur historischen Werth habendes Gedicht: Puren indomito von Alvarez de Toledo, wurde von D. Diego Barros Arana im Jahre 1862 in der in Paris und Leipzig erschienenen Biblioteca americana, collection d'ouvrages inédits ou rares, zum ersten mal herausgegeben. Es erzählt in 24 Gesängen und 1800 Octaven die unbedeutende Expedition nach Puren, einem Theile von Arauco, welche der Verf. als Capitän mitgemacht hatte. W.]

Seite 110. Anmerkung 1.

Jedenfalls bildet die englische Literatur damit einen starken Contrast, in welcher zwei der merkwürdigsten Producte der modernen Zeiten, deren Bedeutung in nicht geringem Grade in ihren Naturbeschreibungen liegt, auf die Verbindung zwischen England und Amerika hinweisen, nämlich der „Sturm“ und „Robinson Crusoe“. Und doch haben weder Shakspeare noch Defoe je die Gegenden gesehen, die ihr Genius mit solchen wunderbaren Schöpfungen bevölkert hat (s. unten, Abschnitt 31 am Ende, über die beschreibende Dichtkunst).

Seite 110. Anmerkung 2.

Es ist in 34 Gesängen mit reimlosen Versen; vorausgeht ein rohes Porträt des Verfassers, das sein Alter auf 55 Jahre angibt. Es müssen mehr als 13000 langweilige Verse sein, in denen Geschichte und heidnische Maschinerie auf die wildeste Weise vermischt sind. Ich habe es nur in der Bibliothèque de l'arsenal zu Paris gesehen.

Seite 110, Anmerkung 3, Zeile 2

nach Madrid 1609, 4. füge hinzu: Alcalá 1612.

Ein zweiter noch längerer Theil von seinem Bruder Luis Hernandez Blasco erschien in Alcalá 1613, den ich nie gesehen habe. Gayangos sagt, er bestehe aus 25 Gesängen, die 5800 achtzeilige Stanzas oder mehr als 50000 Zeilen enthalten.

Seite 111. Anmerkung 4 der vorhergehenden Seite.

Gayangos verzeichnet ein allegorisches Gedicht von Mata u. d. T.: „Cantos morales“, das 1594 zu Valladolid gedruckt wurde; er theilt Auszüge aus demselben mit, die weit größeren poetischen Werth haben als irgendetwas im Leben des heil. Franciscus. Es ist in 13 Gesängen; jedem derselben geht eine weitläufige prosaische Auseinandersetzung des moralischen Gehalts vorher.

Seite 112. Anmerkung 1.

Eine anmuthige Version derselben Legende ist aber die „Azucena silvestre“ des Zorrilla (1845).

Im „Jahrbuch für romanische und englische Literatur“ (Berlin 1860, S. 139—63) befindet sich eine treffliche Biographie des Virues und eine scharfsinnige und geschmackvolle Kritik seiner Werke von dem Baron von Münch-Bellinghausen; ich bedauere nur, daß ich diese Arbeit so spät erst

zu Gesicht bekommen habe, — nachdem meine Schilderung der Dramen des Virues (Abschn. 8 dieser Periode) schon gedruckt war.

Seite 112. Anmerkung 2.

Der San Josef ist in der Biblioteca des Ribadeneyra (Bd. 29, 1854) wiederabgedruckt. Die „Exposicion parafrastica del psalterio“ existirt, wie ich glaube, nur in der Ausgabe von Madrid (1623, 4.).

Der Benedictina hätte die „Historia de San Ramon de Peñafort“ etc. „en coplas castellanas“ von Vicente Miguel de Moradell (Barcelona 1603), von der ich ein Exemplar in der Bibliothèque de l'arsenal zu Paris fand, erwähnt werden sollen; aber sie gehört zu den schwächsten frommen Gedichten dieser Periode, obwol die Sprache ziemlich rein ist. Gleich unbedeutend ist „La divina semana“, — ein Gedicht über die Schöpfung, das in sieben Tage abgetheilt ist, verfaßt von Joan Dossi (Barcelona 1610, 12., 248 Bl.).

Seite 113. Anmerkung 1. Zeile 1 von oben.

Wiederabgedruckt in Ribadeneyra's „Biblioteca“, Bd. 17 (1851).

Seite 114. Anmerkung 1. Zeile 12 von oben.

„Creacion del mundo de Alonso de Azevedo“ (Rom 1615, 12.) wird von Rosell in der Vorrede zum 29. Bande von Ribadeneyra gepriesen, wo es wiederabgedruckt ist. — „Historia de Tobias, poema por el licenciado Caudivilla Santaren de Astorga“ (Barcelona 1615, 12.). Es umfaßt ungefähr 1200 Octaven in sehr reinem Castilisch (der Verfasser rühmt sich, aus Toledo zu stammen, das er „patria mia“ nennt, Kap. 11); ich finde aber nirgends eine Erwähnung desselben und kenne kein Exemplar außer dem meinen.

(Zu Zeile 18 von unten.)

„El santo milagroso agustiniano San Nicolas de Tolentino“ (Madrid 1628, 4.) von Fr. Fernando Camargo y Salgado wird von Gayangos gelobt.

(Zeile 3 von unten.)

„La Thomasiada al sol de la Iglesia y su Doctor Santo Tomas de Aquino, etc. por el Padre Fray Diego Saenz“ (Guatemala 1667, 4., 161 Bl.) ist ein Leben des Thomas von Aquino in verschiedenen Versgattungen; es ist aber, wie die eine der *Aprovaciones* sagt, aus solider und massiver Theologie construirt.

(Zusatz zum Ende.)

Diesen ließen sich noch zwei Gedichte des Alonso Martin Braones hinzufügen, das eine u. d. T.: „Epitome de los triunfos de Jesus“ (Sevilla 1686, 4.), und das andere heißt: „Epitome de las glorias de Maria“ (Sevilla 1689, 4.). Jedes besteht aus genau 500 sehr langweiligen Octaven, ist aber nicht in einem so dunkeln Stil gehalten, als damals gewöhnlich war. Das erste wiederholt zweihundertfunfzigmal den Namen Jesus und das zweite ebenso oft den Namen Maria, was der

Verfasser als das Hauptverdienst dieser Gedichte hervorzuheben nicht unterläßt.

Wenn jemand aber zu erfahren wünscht, wie groß die Zahl der erzählenden spanischen Gedichte ist, so braucht er bloß den „Catalogo de poemas castellanos heroicos, religiosos, historicos, fabulosos y satiricos“ durchzulesen, den Don Cayetano Rosell vor dem 29. Bande von Ribadeneyra's Biblioteca (1854) zusammengestellt hat. Es sind ungefähr 300 solcher Gedichte, und obwol, nachdem die italienischen Meister und insbesondere Tasso in Spanien bekannt geworden waren, vielfache Versuche gemacht wurden, dieselben nachzuahmen, so ist doch kein einziges eigentlich episches Gedicht zu Stande gebracht worden.

Seite 115, Anmerkung 1, Zeile 2 von oben

lies, anstatt Antwerpen 1656, Antwerpen 1556.

Die Uebersetzung des Urrea, die auch sonst nicht fehlerfrei ist, läßt mehrere Stellen des Originals aus, fügt anderes hinzu und nimmt sich überhaupt zu große Freiheiten heraus. So werden z. B. im dritten Gesange 45 Strophen zu 2 zusammengezogen und dieser ganze Gesang wird dem zweiten hinzugefügt, sodaß von da eine Aenderung der Zählung der Gesänge bis zum letzten eintritt, der bei Urrea der 45. ist, während Ariosto 46. hat. Im 24. Gesange hat er Ariosto's spöttische Ansicht von der berüchtigten Schenkung des Kaisers Konstantin an den Papst, wie ich glaube, aus Furcht vor der Inquisition nicht übersetzt. Im 35. Gesange schiebt er 70 Strophen zu Ehren Spaniens ein u. s. w.

Gayangos führt zwei andere Uebersetzungen des Orlando an, die eine in Prosa von Diego Bazquez de Contreras (1585) und die andere zwar in Versen, aber in solchen, die nach seiner Mittheilung sehr der Prosa ähneln, von Fernando de Alcozer; letztere Uebersetzung wurde wahrscheinlich 1550, wie ich glaube, etwas später als die Urrea's veröffentlicht.

Einige ernste gereimte Rittergedichte stehen dem Stoffe nach wol in keinem Zusammenhange mit den oben besprochenen Gedichten, gehören aber ihrer Versification nach in dieselbe Klasse; drei derselben müssen hier wenigstens kurz erwähnt werden.

Von dem ersten habe ich nur ein einziges Exemplar zu Gesicht bekommen. Ich fand es in der kaiserl. Bibliothek zu Wien, die ungewöhnlich reich an alten spanischen Büchern ist, welchen Reichthum sie hauptsächlich einer zwischen 1670 und 1675 gemachten Erwerbung einer merkwürdigen und schätzenswerthen Sammlung verdankt, die in Madrid von einem Liebhaber [dem Marques de Cábrega. W.] angelegt worden zu sein scheint, der in der vorhergehenden Periode lebte. Das bezügliche Gedicht heißt: „Libro primero de los famosos hechos del principe Celidon de Iberia por Gonçalo Gomez de Luque, natural de la ciudad de Cordoba“ (Alcalá 1583, 4.). Es ist eine seltsame Rittergeschichte in Versen, die mit der Vermählung des Altello, Prinzen von Spanien, mit Aurelia, der Tochter des Aurelius, Kaisers von Konstan-

tinopel, beginnt, sich durch 40 Bücher hindurchzieht und über 4500 Octaven voll ausschweifender und uninteressanter Abenteuer enthält. In dem Prologo nennt der Verfasser dieses Gedicht eine „*pequeñuela obra*“ und verspricht eine Fortsetzung, die glücklicherweise nie erschienen ist. Die Sprache ist gut, — beinahe so gut, als er von derselben rühmt, wenn er sagt:

Canto blandos versos que corriendo
Van con pié delicado é sonoro.

Das zweite ist der „*Florando de Castilla, lauro de cavalleros*“, etc. (Alcalá 1588, 4., 168 Bl.) in ottave rime. Es ist von dem Licentiaten Hieronymo de Huerta, dem nachmaligen Arzt Philipp's IV. und Verfasser einiger von Nic. Antonio verzeichneten Werke. Der Florando ist die Geschichte eines spanischen Ritters, der von Hercules abstammt und, nachdem er früher ein verweichlichtes und üppiges Leben geführt hat, von seinem großen Ahnherrn in einem Traume aufgefördert wird, ein irrender Ritter zu werden; nachdem er viele Länder durchzogen und die gewöhnliche Zahl von Abenteuern mit unhöflichen Gegnern, Riesen und Zauberern bestanden hat, vollendet er seine Aufgabe und das Ganze endet, wie vorherzusehen war, obwol etwas plötzlich. Gayangos rühmt den poetischen Werth desselben und erklärt es für eine „*obra no vulgar*“. Antonio sagt, es sei ins Lateinische übersetzt worden, läßt es aber unentschieden, ob diese Uebersetzung gedruckt worden sei. (N. Ant. Bibl. nova, I, 587, und *Mayans y Siscar*, Cartas de varios autores, 1773, II, 36). Der Florando ist in der Biblioteca de Autores esp. (1855, Bd. 36) wiederabgedruckt; er hat 13 Gesänge in ungefähr 400 Octaven. Er scheint mir eine schwache Nachahmung des Ariosto zu sein. In der Vorrede des Wiederabdrucks von 1855 wird behauptet, daß Huerta 1573 geboren worden sei; da aber die *Aprovacion* des Florando von Ercilla vom 27. Juni 1587 datirt ist, so wäre er erst 14 Jahre alt gewesen, als sein *Privilegio* bewilligt wurde; es muß also in dieser Angabe ein Irrthum untergelaufen sein. Huerta schrieb verschiedene andere Werke; am meisten Ehre machte ihm aber seine Uebersetzung der Naturgeschichte des Plinius, von der Theile in den Jahren 1599 und 1603 veröffentlicht wurden; ich besitze aber ein Exemplar der ganzen Uebersetzung, die 1624—29 in zwei Foliobänden gedruckt wurde. Sie ist in kräftigem Spanisch geschrieben und war ohne Zweifel ein wichtiger Beitrag zur intellectuellen Entwicklung seines Landes; die Abbildungen aber, die derselben in der Form erbärmlicher Holzschnitte beigegeben sind, zeigen, auf welchem niedern Standpunkte die Wissenschaft zu jener Zeit in Spanien stand und einer wie viel kräftigern Unterstützung sie bedurfte, als Plinius oder Huerta ihr gewähren konnten.

Der dritte dieser poetischen Romane ist den beiden andern nicht unähnlich; jedenfalls ist er ebenso ernsthaft und ebenso ausschweifend. Er führt den Titel: „*Genealogia de la Toledana discreta*“ (Alcalá 1604) und ist nach der Angabe des Verfassers Eugenio Martinez blos der erste Theil, den er seiner Vaterstadt Toledo widmet. Er beginnt in Eng-

land, das, wie er sagt, „poblada de española y griega gente“ ist, und sein in dem Prologo angegebener Zweck ist, „eine Geschichte aller berühmten Geschlechter Spaniens zu geben“. Er füllt aber 34 Bücher und ungefähr 3000 Octaven mit einer wirren Anhäufung von Geschichten und Abenteuern an, die bloß erfundene Personen betreffen und keinen Bezug auf irgendeine bekannte Familie weder in Spanien, noch in irgendeinem andern Lande der Welt haben. Das Gedicht hat seinen Namen von einer toledanischen Prinzessin Sacridea, die sich im dritten Gesange in England befindet und alle wahren Ritter um Hülfe gegen ihren Vetter anruft, der ihre königlichen Rechte zu usurpiren sucht; sie spielt aber später keine wichtigere Rolle als einige andere Figuren, die erscheinen und verschwinden, ohne daß man im Stande wäre zu sagen, warum. Der Stil ist meiner Ansicht nach besser als der des „Celidon de Iberia“, die Verse sind fließend und die Sprache ist rein, — und es scheint einigen Erfolg erlangt zu haben, denn ich finde Ausgaben von 1599 und 1608 verzeichnet. Ich habe aber nie ein anderes Exemplar gesehen als mein eigenes, das 1604 gedruckt ist. Es ist unmöglich zu sagen, wie lang die „Toledana discreta“ hätte werden sollen, wenn der Verfasser so fortgefahren wäre, wie er beginnt; denn nachdem er zu seinem eigentlichen Gegenstand in diesem ersten Theile noch gar nicht gelangt ist, so hätte er ewig fortfahren und aus diesem Labyrinth nie sich herausfinden können. Er scheint indessen dieses Gedicht nicht fortgesetzt zu haben, um, wie Antonio andeutet, eine religiöse Richtung einzuschlagen; denn er ließ ein Gedicht u. d. T.: „Vida e martirio de Santa Inez“ drucken (Alcalá 1592).

Seite 115, Zeile 9 von unten

lies jetzt anstatt: Ein aragonischer Edelmann, Martin Abarca de Bolea, Graf de las Almunias, schrieb zwei Gedichte: Der verliebte Roland und Der verwegene Roland: Ein aragonischer Edelmann, Martin de Bolea y Castro, schrieb einen „Orlando enamorado“.

Seite 116, Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite, Zeile 1 von oben

lies anstatt 1683: 1583.

Seite 117.

[Ueber den Bernardo des Bernardo de Balbuena vgl.: Examen del Bernardo de Balbuena por D. A. Lista y Aragon in der Revista de ciencias, literatura y arte (Sevilla 1855—56, III, 81, 133.) W.]

Seite 119. Anmerkung 1 zu Zeile 6 von oben.

Im nächsten Jahre, 1583, veröffentlichte er zum Theil in Prosa, zum Theil in Romanzenform, die er mitunter nicht ohne Geschick handhabt, ein kleines Volksbuch u. d. T.: „La antigua, memorable y sangrienta destruycion de Troya, recopilada de diversos autores“ (Toledo 1583, 12., 150 Bl.); die Aprobacion des Lukas Gratian ist von 1581 und das Colophon von 1584 datirt — sodaß dieses sehr unbe-

deutende Buch wahrscheinlich vor seinem „*Infelice robo de Helena*“ geschrieben, aber erst später veröffentlicht wurde. Einige Beschreibungen, wie die der Helena, des Ajax u. s. w. sind so abgefaßt, als wäre Cepeda mit ihnen persönlich bekannt gewesen und hätte sie nach dem Leben geschildert. Doch befolgt er hierin nur das Beispiel des Verofus und Dares Phrygius, denen er unbedingt vertraut und deren Autorität er der des Homer vorzieht.

(Zusatz zum Schlusse.)

Gayangos erwähnt eine frühere „*Gigantomachia*“ von Francisco de Sandoval (Saragossa 1630) und fügt hinzu, daß dieser einen Band Gedichte u. d. T.: „*Rasgos de ocio*“ (v. 3.) veröffentlicht habe. Ein erzählendes Gedicht in 134 achtzeiligen Strophen von dem Dr. Antonio Gual erschien um 1637 in Neapel und war der Herzogin von Medina de las Torres, der Gemahlin des Vizekönigs, gewidmet. Ich besitze ein Exemplar desselben, finde aber nirgends eine Notiz über dasselbe oder über seinen Verfasser. Es ist eine ausschweifende und unglaubliche Liebesgeschichte, die mitunter angenehm erzählt ist, häufig aber durch die affectirte Schreibweise, die während der Herrschaft des Gongorismus in der Mode war, entstellt ist; im Ganzen aber ist sie besser geschrieben als die Durchschnittsproducte derselben Klasse.

Seite 120. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Diesen lassen sich noch anreihen die „*Fábula de Cupido y Psyche*“ von Don Gabriel de Senao Monzaz (Saragossa 1620, 12., 102 S.), die nicht besser als die früher genannten ist, und die *Fábulas* von Theseus und Ariadne, und Hippomenes und Atalanta von Miguel Colodrero de Villalobos, einem jungen Manne aus Baena, der 1629 in Cordoba einen kleinen Band Gedichte, meist Sonette, Epigramme u. s. w. enthaltend, veröffentlichte, worauf er 1642 einen andern folgen ließ, dem er den gezierten Titel „*Golosinas de ingenios*“, d. i. Leckerbissen für witzige Köpfe, gab. — Er war ein Bewunderer und Anhänger Góngora's und widmete ihm eins seiner Gedichte.

Gayangos führt verschiedene andere Gedichte derselben Gattung an, als „*La Luna y Endimion*“ von Marcelo Diaz Callecerrada, „*La Atalanta*“ von Cespedes, „*Jupiter y Europa*“ von Jusepe Laporta u. s. w.; keins derselben scheint aber mehr als eine bloße Erwähnung zu verdienen. Im 18. Jahrhundert wurde ein Versuch gemacht, etwas diesem Stil der erzählenden Dichtung Ähnliches wiedereinzuführen oder ihn vielmehr zu parodiren; wir meinen nämlich „*El fabulero por Francisco Nieto Molina*“ (Madrid 1764, 4.), in welchem scherzhafte Erzählungen der Geschichten von Polyphemus, Arethusa, Leander u. s. w. enthalten sind, die oft besser geschrieben sind, als damals gewöhnlich war; sie haben aber wie seine 1765 erschienene „*Perromaquia*“ nur geringen Werth.

Seite 123. Anmerkung 2.

Gayangos bemerkt, ihr Verlust sei nicht sehr zu bedauern, wenn

man nach dem Bande Gedichte urtheilen darf, den er in Madrid 1591 u. d. T.: „*Invectiva contra el vulgo y su maldicencia*“ erscheinen ließ und der einen sehr schlechten Geschmack beweist. Man findet sie wiederabgedruckt im 36. Bande der *Bibl. de Aut. esp.* (1855). Ich besitze ein Exemplar von der unglücklichen Gedichtsammlung, die des Connetable Born erregte. Sie enthält 13 Blätter, ist in Mailand ohne Jahresangabe gedruckt und führt den Titel: „*Versos de Cósme de Aldana á su capitan general y señor, el ilustriss. y excellentiss. señor Juan Fernandez Velasco, condestable de Castilla.*“ Ohne Zweifel hat an ihnen die Schmeichelei größern Antheil als die Poesie. — Sie sind in der Biblioteca des Ribadeneyra nicht wiederabgedruckt.

Seite 126. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite. Zeile 9 von unten.

Andreas Schottus sagt, wo er in seiner *Hispaniae bibliotheca sive de academiis et bibliothecis* (1608) von der Stadt Granada spricht (S. 29): „*Hic Johannes Latinus Aethiops (res prodigiosa) nostra tempestate rhetoricam per multos annos publicè docuit, juventutemque instituit, et poema edidit in victoriam Joannis Austriaci navalem.*“

Es existirt ein Stück u. d. T. „*Juan Latino*“ von Diego Jimenez de Enciso, das im zweiten Bande der *Comedias escogidas* (Madrid 1652) steht und eine ausführliche Geschichte desselben enthält. Im ersten Act ist er ein Sklave des Herzogs von Sessa und wird übel genug behandelt, herumgestoßen und gepufft. Im zweiten Act ist er Lehrer der Doña Anna de Carlobal, der Schwester eines vornehmen Geistlichen, und wirbt durch seine spanischen Verse und auf andere Weise nach spanischer Sitte um ihre Liebe. Im dritten Act ist er zu Ehren gelangt, erhält eine Lehrkanzel auf der Universität und wird durch Verwendung des Don Juan de Austria von dem Herzog von Sessa frei gelassen, der ihm indessen nur sehr ungern die Freiheit gibt, da es ihm zum großen Ruhm gereiche, einen so ausgezeichneten Mann als sein Eigenthum zu besitzen. In einer Ansprache an Don Juan (Bl. 57) sagt Juan Latino voll glühender Dankbarkeit:

Yo prometo á vuestra Alteza,
Que he de quitar á la fama
Una pluma con que escriva
Sus memorables hazañas.
Y como muchos poemas
Toman nombre del que cantan,
Llamaré Austriada mi libro,
Pues cánta Don Juan de Austria.

Dieses Versprechen wurde hier von dem Dichter nach mehr als einem halben Jahrhundert wiederholt, nachdem es erfüllt worden war.

Zeile 6 von unten.

„*El valiente Negro en Flandes*“ von Andres de Claramonte, Schauspieler und Theaterdichter.

Seite 127. Anmerkung 1. Zeile 9 von oben.
(Lissabon 1594, 4., 206 Bl.)

Seite 127. Anmerkung 2. Zeile 2 von unten.
Es gibt Ausgaben von 1585, 1586 u. s. w.

(Zusatz.)

Die „Austriada“ ist mit einer guten einleitenden Notiz über den Verfasser von Don Cayetano Rosell im 29. Bande der Biblioteca des Ribadeneyra wiederabgedruckt (1854).

Seite 129. Anmerkung 1. Zeile 3:

(1590, 286 Bl., — es ist mehr eine Chronik als ein Gedicht, hat 21 Bücher und beginnt mit dem Friedensbruche des Königs von Granada durch seine Einnahme von Zahara und endigt mit dem Abenteuer und der Ausforderung des Garcilasso de la Vega und dem Falle Granadas.)

(Zusatz.)

Er veröffentlichte auch einen Band vermischter Gedichte (Madrid 1592, 4.) u. d. T.: „Varias obras“, unter welchen sich einige portugiesische und italienische befinden.

Seite 131. Anmerkung 1.

Gayangos citirt einen Band von Cueva's Gedichten u. d. T. „Obras“, der 1582 in Sevilla erschien.

[Ueber Juan de la Cueva s. Hijos illustres de Sevilla (Sevilla 1850, S. 89). W.]

Seite 132. Anmerkung 1.

Dieses letzte enthält die Geschichte des Bernardo del Carpio und endigt mit Roland's Tod, — das Ganze ist in 14 Bücher getheilt und umfaßt ungefähr 1400 achtzeilige Strophen.

Gayangos führt hier fünf oder sechs Heldengedichte und erzählende Gedichte an, die derselben Periode angehören und die, obwol sie nur geringen Werth besitzen und nur einen Theil der großen Menge ausmachen, die man nach Rosell's Verzeichnisse noch aufzählen könnte, doch wol eine kurze Notiz verdienen.

Das älteste ist aus dem Jahre 1568 von Baltasar de Vargas und führt den Titel: „Breve relacion etc. de la jornada del Duque de Alva desde España hasta Flandes“; — es ist nichts als eine noch dazu sehr schwache Lobhudelei des Herzogs wegen seiner Unternehmung gegen Flandern, die soviel zum Ruin Spaniens beitrug.

Das nächste, „La Infanta (sic) coronada“ (1606) von João Soares de Marcam (Marcon), behandelt die Geschichte der unglücklichen Inez de Castro.

Das dritte, „La Murgetana“ von Gaspar Garcia Driolano (1608), besingt die Eroberung Murcias durch Jaime I. von Aragonien.

Das vierte über ein Seegefecht des Marquis de Santa-Cruz von Diego Duque de Estrada erschien 1624.

Das fünfte handelt von einer andern, von Don Fabrique de Toledo gewonnenen Seeschlacht und wurde 1624 von Gabriel de Myrolo Galan veröffentlicht.

Das letzte von Simeon Zapata über die Vertreibung der Morisken vertheidigt dieselbe im Geiste dieser rachslosen Tyrannenthath. Es wurde 1635 gedruckt und alsbald ins Italienische übersetzt.

Alle diese Gedichte haben keinen oder nur sehr geringen Werth.

Seite 133. Anmerkung 1.

Sie hat einen Band Gedichte u. d. T. „*Soledades de Busaco*“ in portugiesischer, spanischer und italienischer Sprache herausgegeben. Eine gute deutsche Uebersetzung eines Theils derselben findet man in dem „Blumenkranz religiöser Poesien aus Sprachen des Südens von C. B. Schlüter“ (Paderborn 1855).

Seite 134. Dieselbe Anmerkung der vorhergehenden Seite. Zeile 9.

In demselben Jahre 1651 erschien ein anderes Gedicht über die Eroberung Neapels durch Goncalvo de Cordoba zu Granada (4., 138 Bl.) in ungefähr 600 achtzeiligen Strophen. Es ist eine Art Biographie des großen Feldherrn; obwol es seinen Tod erwähnt, so endet es doch eigentlich mit seiner letzten Abreise von Neapel. Dieses sehr langweilige Gedicht führt den Titel: „*Napolisea, poema heroico, etc. por Don Francisco de Trillo y Figueroa.*“ Dieser Dichter ließ auch einen Band lyrischer Gedichte u. d. T. „*Poesias varias*“ 1652 zu Granada drucken; — einige derselben sind in einem nationalen und einfachen Stil, andere aber affectirt und in dem *estilo culto* des Góngora geschrieben, den er nachahmte.

(Zusatz zum Ende dieser Anmerkung.)

Die lyrischen Gedichte des Juan de la Victoria Ovando, meist in der Manier der Italiener, die 1663 in Malaga u. d. T. „*Ocios de Castalia*“ gedruckt wurden, sind nicht besser. Er sagt in denselben, daß er seine ersten Gedichte 1642 geschrieben und daß er in Neapel und in Wien gedient habe; auch finde ich, daß er 1688 noch gelebt habe: dies ist alles, was mir von ihm bekannt ist.

Seite 138. Anmerkung 2. Zeile 3.

In den Ausgaben desselben von Madrid 1588 und Alcalá 1563, 12. u. f. w.

Seite 138. Anmerkung 6.

Er veröffentlichte auch 1584 eine Sammlung religiöser lyrischer Gedichte u. d. T. „*Jardin espiritual*“, die sein schwächstes Werk ist, und 1587 ein religiöses erzählendes Gedicht in neun Gefängen und achtzeiligen Strophen u. d. T. „*Grandeza y excelencias de la Virgen, Nuestra Señora*“.

Seite 139. Anmerkung 3. Zeile 6 von oben.

und aus der eine Notiz über Lope de Vega, die der bedeutendste Theil

dieses Entwurfs war, mit der ersten Ausgabe der „Jerusalem conquistada“ (1609) gedruckt wurde.

(Zusatz zum Ende dieser Anmerkung.)

Die weitaus beste Nachricht über Pacheco und seine Abhandlung von der Malerei findet sich in Stirling's „Artists of Spain“ (1848, I, 462—79). Seine wenig zahlreichen Gedichte, in denen er den Herrera nachgeahmt hat, stehen in Ribadeneyra's Biblioteca (1854, Bd. 32).

[Ueber Fernando de Herrera s. Hijos ilustres de Sevilla (Sevilla 1850, S. 225.) W.]

Seite 139. Anmerkung 4.

Obwol Herrera ein Freund des Pacheco war, so soll doch sein Geschmack in künstlerischer Beziehung sehr schlecht gewesen sein. Cean Bermudez, Diccion., III, 240.

Seite 141, Anmerkung 1, Zeile 4 von oben

lies jetzt: Es gelang ihm sogar, die in einem Nonnenkloster zu Madrigal lebende natürliche Tochter des Don Juan de Austria, Anna von Oesterreich u. s. w.

(Zusatz zum Ende.)

Der Roman des Patricio de la Escosura „Ni rey ni roque“ (in vier Bändchen, 1835) ist ganz auf den 1595 gedruckten Bericht gegründet, sodaß er mitunter Stellen wörtlich aus demselben entnimmt; er geht aber immer von der Voraussetzung aus, daß der Pastetenbäcker wirklich der unglückliche König von Portugal gewesen sei. Das oben erwähnte Schauspiel soll von Geronymo de Cuellar verfaßt sein. Siehe Münch-Bellinghausen, S. 69.

Seite 143. Anmerkung 2. Zeile 3 von oben.

Wiederabgedruckt in Ribadeneyra's Biblioteca (1857, Bd. 42).

(Zusatz.)

Eine der des Espinosa ähnliche Sammlung wurde von Jos. Alfay, einem Buchhändler, veranstaltet und in Saragossa 1654 u. d. T. „Poesías varias de grandes ingenios españoles“ etc. (4., 150 Bl.) herausgegeben. Sie enthält Gedichte von 35 Dichtern; die bedeutendsten derselben, die den meisten Raum einnehmen, sind aber Quevedo, Góngora, Lope de Vega, Francisco de la Torre und Antonio de Mendoza. Das burleske Genre herrscht vor. Siehe Spanische Uebersetzung dieser Geschichte (1854, III, 505).

Seite 144. Anmerkung 1.

Von den drei Damen, deren Gedichte bei Espinosa vorkommen, erwähnen, wie ich meine, Antonio (Bibl. nova, II, 349) und Lope in seinem *Laurel de Apolo* die eine, Doña Christovalina. Von den andern weiß ich nichts und ebenso wenig von Pedro de Liñan, außer daß er ein Freund Lope's de Vega war und in dem „*Laurel de Apolo*“ mitaufgezählt wird.

[Ueber Pedro de Piñan s. *Gallardo*, *Criticon* (Nr. 6, S. 9) im *Romancero general* unter dem Namen *Riselo*. W.]

Seite 144. Anmerkung 2. Zeile 2 von unten.

Er starb 1613.

Seite 146. Anmerkung 1. Zeile 3 von unten.

(Barcelona 1611 und Ribadeneira, Bd. 25.)

(Zusatz.)

Er schrieb auch „*Epigramas y geroglificos á la vida de Christo*“ ec. (Madrid 1625, 12.). Einer der frühesten und, wie ich glaube, besten Nachahmer des *Lebesma* war *Alonso Bonilla*, von dem *Gayangos* sagt, er habe ungeachtet seines gezierten Stils „*elegantes y harmoniosos versos*“ geschrieben. *Antonio* theilt die Titel von vier seiner poetischen Werke mit (*Bibl. nova*, II, 13), worunter „*Nuevo jardin de flores divinas*“ (*Baeza* 1617), meist religiöse lyrische Gedichte, und „*Nombres y atributos de la Virgen*“ ec. (*Baeza*, 1624), ein religiöses Gedicht von bedeutendem Umfange, das von *Lope de Vega* sehr gelobt wird.

Seite 147. Anmerkung 1.

In einem Todtengespräch, das mit mehr Urtheil und Geschmack geschrieben ist, als zur Zeit seines Erscheinens (1786) gewöhnlich war, wird dem großen spanischen Gelehrten *Luis Vives* bei Gelegenheit, als über den Verfall der römischen Literatur gesprochen wird, folgender Ausspruch in den Mund gelegt: „*Pues quien no vé haber sucedido esto mismo en nuestra España y haber sido igualmente el deseo de brillar el que corrompió nuestros estudios?*“ *Desengaño á malos traductores* por *Arnoldo Filonoo* (Madrid 1786, 18., S. 29).

Seite 147. Anmerkung 2. Zeile 3 von oben.

dennoch den Italiener *Marini* — der, wie ich glaube, spanischen Ursprungs und zum Theil in Spanien erzogen war —

Ebenas. Zu Zeile 11 von oben.

Lope's Geschmack war aber überhaupt durchaus nicht immer der richtige. Er hat an einem andern Orte (Widmung des „*Verdadero amante*“) *Montfard* als dem *Petrarca* und *Garcilasso de la Vega* ebenbürtig behandelt.

[Ueber *Góngora* s.: *Critica literaria*. — *Observaciones acerca de Góngora y del culteranismo en España*, in der *Revista de ciencias, lit. y artes* (Sevilla 1855—56, I, 317).

Churton, Edward, *Góngora*, an historical and critical essay on the times of Philip III. and IV. of Spain (London 1862, 2 Bde.). Enthält auch Uebersetzungen. W.]

Seite 149. Anmerkung 2.

Sein Porträt wurde von *Velasquez* gemalt und befindet sich nun in der königlichen Galerie zu Madrid. (*Stirling's Artists of Spain*, 1848, II, 587, 588).

Seite 151. Anmerkung zu Zeile 11 von oben.

Góngora veranstaltete keine Sammlung seiner Werke. Entweder die Schwierigkeit, sich eine Druckerlaubnis zu verschaffen, oder die gefährlichen Folgen, denen man sich durch den Druck von irgendetwas, das den Verdacht der geistlichen Censur erregen könnte, aussetzte, oder der Widerwille, als Autor von Profession zu erscheinen, was man mit der Würde eines Caballero nicht für ganz vereinbar hielt, — einer oder der andere dieser Gründe oder alle zusammen hielten ihn wie viele andere Spanier ab, sich dem Publikum selbst als einen Dichter vorzustellen. Seine Gedichte circulirten aber nach der Mode seiner Zeit sehr viel handschriftlich und wurden von den exclusiven und höfischen Kreisen während der ganzen zweiten Hälfte seines Lebens höchlich bewundert. Einer seiner eifrigsten Bewunderer war Don Juan Lopez de Vicuña, der während der letzten zwanzig Jahre von Góngora's Leben alles sammelte, was er von seinen Gedichten aufreiben konnte, und dieselben kaum ein Jahr nach seinem Tode (1627) unter dem prunkhaften Titel „Obras en verso del Homero español“ erscheinen ließ; näher den Verfasser zu bezeichnen, hielt er für überflüssig. Dieser Band von 320 Seiten in Quart ist so selten, daß mir außer meinem Exemplar kein anderes zu Gesicht gekommen ist. Er ist indessen von Wichtigkeit, da er die Grundlage aller nachfolgenden Ausgaben und Sammlungen von Góngora's Werken ist. In seiner Vorrede bemerkt Vicuña, daß Góngora nie die Originale seiner Gedichte aufbewahrte und daß, wenn die circulirenden Abschriften ihm gezeigt wurden, er sie häufig gar nicht als seine eigene Arbeit erkannte, — so sehr wurden sie durch aufeinanderfolgende Abschriften verändert. Der Band des Vicuña ist um so wichtiger, da wir alle Gedichte, die er enthält, in der besten Form, die in einem solchen Falle möglich ist, und von einem Freunde des Verfassers erhalten; auch kommen einige dieser Gedichte nicht in den spätern Sammlungen vor, obwol diese spätern von größerem Umfange sind. Zwei dieser später nicht wiederaufgenommenen Gedichte haben ein besonderes Interesse durch ihre offenbare Beziehung auf den Dichter selbst; — das eine, das anfängt: „Si á gastar y pretender“ (Bl. 159), bezieht sich auf das Leben einer Person, die sich am Hofe um eine Stellung und Gunst bewirbt, wie dies von Góngora selbst durch so lange Zeit geschah, und das andere, das beginnt: „Dulce musa picaril“ (Bl. 157), beschreibt seine eigene, mehr satirische poetische Begabung mit unterhaltendem Wit.

Man scheint phantastische Titel wie den des eben beschriebenen Bandes als besonders geeignet für die Werke des Góngora gehalten zu haben, was sie in der That auch waren. Der größte Theil seiner poetischen Werke wurde 1640 in Barcelona unter dem folgenden Titel veröffentlicht: „Delicias del Parnaso en que se cifran todos los romances liricos, amorosos, burlescos, glosas y decimas del regosijo (sic) de las Musas, el prodigioso Don Luis de Góngora. Von diesem Bande in Lang=Duodez zu 761 Seiten befindet sich ein Exemplar in

der Bibliothek des Arsenal zu Paris, — das einzige, das ich je gesehen habe.

[Siehe *Poesías escogidas de Góngora, dadas á luz, corregidas y aumentadas con varias inéditas*, por D. Luis Maria Ramirez y las Casas-Deza (Madrid 1863). Als Probe von Góngora's Prosa s. *Cartas de Góngora* im *Semanario pintoresco* von 1854, S. 353, 404. W.]

Seite 151. Anmerkung 2.

Eine sehr lange Liste von Pellicer's Werken findet sich bei Antonio (Bibl. nova, II, 811—16); alle aber, die ich kennen gelernt habe, zeugen von einem sehr schlechten Geschmack. Er war 1602 geboren und starb 1679; da er mit 19 Jahren zu schreiben begann, so hatte er in seinem langen Leben Zeit genug, eine große Menge zu schreiben.

Seite 151. Anmerkung 5.

Martin de Angulo's Antwort an Cascales führt den Titel: „*Epistolas satisfactorias á las objeciones que opuso á los poemas de D. Luis de Góngora el licenciado Francisco Cascales*“ (Granada 1635). Am Schlusse theilt er ein Verzeichniß von Dichtern mit, die Góngora's Schule angehören, das Gayangos abdrucken ließ. Es umfaßt beinahe 30 Namen, von denen jetzt nur noch wenige bekannt sind.

Seite 153. Anmerkung 1. Zeile 9 von oben.

21. August 1622.

(Zusatz.)

Siehe auch Duebedo's „*Grandes anales de quince dias*“ und die Anmerkungen dazu in Ribadeneyra's Biblioteca (XXIII, 214). Gayangos erwähnt einen Band mit unveröffentlichten Gedichten des Villamediana, dessen Hauptinhalt Satiren auf Ereignisse und Personen aus der Zeit des dritten und vierten Philipp sind, und fügt hinzu, daß dieselben den Liebhabern solcher Gegenstände wohl bekannt seien. Die bezüglichen Erzählungen sind aber alle unbedeutend.

[Ueber Villamediana s. die biographischen, die früher fabelhaften Angaben von seiner Liebe zur Königin berichtenden Notizen in den *Discursos leídos ante la real academia española en la recepción pública de D. Franc. Cutanda el día 17 de Marzo de 1861* (Madrid 1861, 4.) und zwar in der Contestacion von Hartenbusch (S. 46 fg.). Die Abhandlung behandelt eigentlich: *El epigrama en general y en especial el español*. W.]

Seite 154. Anmerkung 4.

Mehrere andere Portugiesen schrieben auch nach der Trennung der beiden Königreiche im Jahre 1640 ausschließlich oder gelegentlich Spanisch; sie sind aber nicht bedeutend genug, um besonders angeführt zu werden. Wir haben schon von der Zeit des Gil Vicente und Saa de Miranda an Gelegenheit gehabt, häufig zu bemerken, daß die Literaturen der zwei Länder in engem Zusammenhange standen und daß Portugiesen

oft Spanisch schrieben, obwol nur wenige Spanier dieses Compliment erwiderten.

Seite 154. Anmerkung 5.

Melo war aber im Herzen ein echter Portugiese. Sein „Ecco politico“ (1645), das ein Angriff auf die Regierung Philipp's IV. ist, macht dies zweifellos. Siehe weiter unten, Abschnitt 38.

Seite 155. Anmerkung 5.

Einige seiner kürzern und leichtern Gedichte sind in einem anmuthigen und reinen Stil geschrieben.

Seite 156, Zeile 4 von oben

anstatt 1589 lies 1603.

Seite 157. Anmerkung 5. Zeile 3.

(In Ribadeneyra's Biblioteca, Bd. 32, 1854.)

[Ueber Balthasar de Alcazar s. eine biographische Notiz aus handschriftlichen Quellen in der Zeitschrift *El Español* (II, Nr. 8). W.]

Seite 158. Zeile 6 von oben.

Er blühte zwischen 1590 und 1622.

Zeile 9 von oben

anstatt 29 Sonetten lies 61.

Seite 158. Anmerkung 1. Zeile 2.

und in der Biblioteca des Ribadeneyra (Bd. 32, 1854).

Seite 159. Zeile 7 von oben.

Eupercio Leonardo wurde 1564 geboren.

Seite 162. Zeile 14 von oben

lies: Jaureguy ist erst 1649 gestorben.

Seite 163. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite. Zeile 4 von oben.

Die erste derselben wurde in einem netten kleinen Bande von bloß 87 Seiten 1607 in Rom mit einer bescheidenen und etwas ängstlichen Widmung gedruckt.

Zeile 7 von oben.

Jaureguy's Pharsalia ist erst 1684 in Madrid sehr schlecht gedruckt worden, verdiente aber auch kein besseres Los; denn Jaureguy hat den Antheil Lucan's fast unkenntlich gemacht. Es ist natürlich, diese Uebersetzung mit einer andern, nämlich der gleichzeitigen Uebersetzung der Thebaide des Statius, zu vergleichen; diese letztere wurde aber zum ersten mal 1855 im 36. Bande der Biblioteca de Aut. esp. veröffentlicht. Die ersten neun Bücher sind von Juan de Arjona, einem Freunde Lope de Vega's, übersetzt; Arjona's Tod verhinderte aber nach sechsjähriger Arbeit die Vollendung der Uebersetzung. Dieselbe wurde von Gregorio de Morillo oder Murillo beendigt. Beide sind bessere Uebersetzer als Jaureguy; keiner von ihnen aber verdient das große Lob, das ihnen der Herausgeber dieser Uebersetzung gespendet hat.

Seite 165. Anmerkung 4.

Anstatt: „Sein Apollo und Daphne ist theilweise in lächerlichster gebildeter Schreibart“, ist zu lesen: „Sein Apollo und Daphne ist theilweise eine Verspottung des *estilo culto*.“ Seine „Academias del jardin“ wurden 1630 gedruckt, sein „Buen humor de las Musas“, der den größten Theil seiner Gedichte enthält, wurde, wie ich glaube, in demselben Jahre gedruckt; mein Exemplar ist aber von einer im Jahre 1637 gedruckten Ausgabe.

Seite 165. Zu Zeile 10 von unten.

Mira de Mesquita, von dem wenigstens eine Ode berühmt geworden ist,*)

Seite 165. Anmerkung zu Zeile 4 von unten.

Einer derselben, aber nicht der bessern Gattung, war Gabriel Vocangel y Ançqueta, der in Diensten des kriegerischen Cardinal-Infanten Ferdinand zur Zeit Philipp's IV. stand und 1635 einen Band meistens lyrischer Gedichte in den italienischen Formen veröffentlichte, unter denen sich aber einige gute Romanzen befinden; dieser Band führte den Titel: „Lira de las Musas.“ Einige seiner Romanzen waren als „Rimas heroycas“ 1627 erschienen, und er schrieb später viele Gelegenheitsgedichte, die in den Ausgaben seiner Lira von 1637 und 1652 gedruckt wurden; es befinden sich aber keine von größerem Werthe darunter. Er kommt in Lope's „Laurel de Apolo“ (1630) vor und starb 1658.

Seite 165. Anmerkung zu Zeile 2 von unten
 . . . und 1658 oder 1659 gestorben ist.

Seite 166. Anmerkung 1.

Eine Notiz über das Leben und die Werke Caro's, der 1573 geboren wurde und 1647 starb, steht in dem Memorial historico der spanischen Akademie der Geschichte (1851, I, 347 fg.).

[Ueber Francisco de Rioja s. Hijos ilustres de Sevilla (Sevilla 1850, S. 65) und Estudios biográficos. — *Francisco de Rioja* por D. Antonio Gómez Azéves, — in der Revista de ciencias, lit. y artes (Sevilla 1855—56, III, 151). W.]

Seite 167. Anmerkung 1. Zeile 4 von oben.

Gayangos führt einen Band des Francisco de Borja, Fürsten von Esquilache an, den ich nie gesehen habe und der den Titel führt: „La pasion de N. S. Jesu Christo en tercetos“ (Madrid 1638, 4.); das Gedicht steht aber in seinen „Obras en verso“ (1663, S. 598 fg.).

(Zusatz.)

Außer der „Napoles recuperada“, der „Pasion de N. S.“ und den „Obras en verso“ ist, wie ich glaube, nur ein Werk des Fürsten von Esquilache gedruckt worden, — ein Band in Quart, „Meditaciones

*) Siehe die Ode „Ufano, alegre, altivo, enamorado“ in der Manier des Petrarca, von der Quintana in seinem Tesoro (Paris 1838, S. 403) erklärt, sie sei unter den spanischen Oden „el exemplar mas excelente ó, por mejor decir, unico en su genero“.

y oraciones“, den er in seinen alten Tagen nach einigen kleinern lateinischen Abhandlungen, die man dem Thomas von Kempis zuschreibt, bearbeitet hat. Er ist in fließender, reiner castilischer Prosa geschrieben und ist einer jener Tribute, den die Spanier von hohem Range so häufig den Forderungen ihrer Kirche aus dem ängstlichen Wunsche zollten, jedem Verdachte derselben zu entgehen und den Ruf unbefleckter Rechtgläubigkeit zu hinterlassen. Er wurde mit größern Prätensionen auf typographische Schönheit als die übrigen Werke des Prinzen in Brüssel 1661, drei Jahre nach seinem Tode gedruckt. Borja hat ein Stück bei Gelegenheit, als dem Prinzen Balthasar im Jahre 1632 feierlich gehuldigt wurde, geschrieben, das auch im Palast aufgeführt, aber, wie ich glaube, nie gedruckt wurde.

Seite 167. Anmerkung 2.

Zarate wurde indessen zu seiner Zeit sehr bewundert und ein Sonett von ihm auf eine Rose wurde von jedermann höchlich gepriesen. Gayangos citirt eine Ausgabe seiner „Poesias“ von 1619, die dem Herzog von Medina-Sidonia gewidmet ist, und erzählt, daß Zarate diesem Edelmann ein Exemplar seiner poetischen Werke übersandte, worauf der Herzog ihm ebenso viele Goldkronen zurückschickte, als der Band Verse enthielt.

Seite 168.

[Ueber Rebollo do siehe: Des Grafen Bernardino Rebollo do Selvas danicas. Programm des Gymnasiums in Ploen. 1858. Von J. Bendixen. (s. Archiv f. d. St. d. n. Spr. u. Lit. v. Herrig, XXIII, 442—43.) W.]

Seite 168. Zeile 9 von unten.

Paulino de la Estrella, ein anderer Portugiese, der nach England mit der königlichen Gemahlin Karl's II. kam und in London einen kleinen Band spanischer Gedichte meist im Romanzenmaß veröffentlichte;

Seite 168. Anmerkung 3. Zeile 3 von unten.

Paulino de la Estrella, „Flores del desierto cogidas en (sic) el jardin de la clausura minoritica de Londres, ofrecidas (sic) a la Majestad de la Serenissima Reyna de la Gran Bretaña,“ etc. (1667, 18., 164 S.), ein sehr merkwürdiger Band, von dem ich ein Exemplar im British Museum gefunden habe. Barbosa hat eine Notiz über den Verfasser, der 1683 gestorben ist (Bibl., III, 616).

Zeile 2 von unten.

und in Ribadeneyra's Biblioteca (Bd. 32, 1854).

Seite 169. Dieselbe Anmerkung der vorhergehenden Seite. Zeile 3 von unten.

[*Sor Juana Inez de la Cruz*, por D. T. de Rojas, in der *Revista meridional* (Granada 1862, Nr. 1 fg.) W.]

Seite 170. Anmerkung zu Zeile 14 von oben.

Don Pascual de Gayangos citirt in einer Anmerkung zu dieser Stelle in seiner Uebersetzung (III, 516 fg.) einige Caucioneros und an-

dere Werke, die religiöse lyrische Gedichte jener Periode enthalten; obwohl diese Notizen ein größeres bibliographisches als literarhistorisches Interesse besitzen, so dürfen sie doch hier nicht ganz übergangen werden. Es sind folgende Werke: 1. Cancionero de *Juan de Luzon* (Saragossa 1508, 4.). 2. Cancionero de diversas obras, etc. por el Padre Fray *Ambrosio Montesino* (Toledo 1508, 4.); es ist dies dieselbe Person, die ich zu Ende des Abschn. 21 der ersten Periode erwähnt habe. 3. Flor de virtudes, etc. por *Alonso de Zamora* (Alcalá 1525). 4. Vergel de Nuestra Señora, übersetzt von Juan de Molina aus dem Valencianischen und veröffentlicht in Sevilla 1542. 5. Cancionero espiritual por el Rev. Padre *Las Casas* (Mexico 1546). 6. Cancionero espiritual de un Religioso (Balladolid 1549). 7. Vergel de flores divinas, por el Licenciado *Juan Lopez de Ubeda* (Alcalá 1588 und schon früher 1586, 1587). Endlich 8. Vergel de plantas divinas, etc. por Fr. *Arcangel de Alarcon* (Barcelona 1594). Die beste dieser Sammlungen und, wie ich glaube, die einzige von einiger Bedeutung ist der Vergel des Ubeda, aus dem Don Pascual gute Auszüge mitgetheilt hat. Seine Anmerkung war 1854 erschienen; im nächsten Jahre, 1855, kam aber (im 35. Bande von Ribadeneyra's Biblioteca u. d. T. „Romancero y cancionero sagrados“ herausgeg. von Don Justo de Sancha) eine sehr umfangreiche und befriedigende Sammlung alles dessen, was von spanischer religiöser Lyrik lesenswürdig ist, heraus; sie ist nach passenden Rubriken, als Sonetos, Romances, Villancicos, Canciones u. s. w., abgetheilt, beginnt aber vielleicht nicht ganz passend mit den „Cor tedes la muerte“, einem merkwürdigen, aber rohen Drama auf den Todtentanz von Miguel de Carvajal und Luis Hurtado. (Siehe über diesen letztern oben, Per. 1, Abschn. 11 und Per. 2, Abschn. 7, Anm.) Ueber die meisten dieser Gedichte, die Sancha so aus der Literatur des 16. und 17. Jahrhunderts gesammelt hat, habe ich bei Gelegenheit der Besprechung ihrer Verfasser, als eines Luis de Leon, Lope de Vega, Gregorio Silvestre, Pedro de Padilla, der Argensolas und vielleicht 40 oder 50 anderer, mich genügend ausgesprochen. Wegen der übrigen verweise ich die Wißbegierigen auf diesen Band, wo sie fast sicher alles finden werden, was sie suchen können; aber an diesem Orte wäre eine eingehendere Besprechung derselben nicht angezeigt.

Seite 171. Anmerkung 1.

Im dritten Bande der spanischen Uebersetzung dieser Geschichte (S. 523 fg.) führt Don Pascual de Gayangos noch einige lyrische Dichter mehr neben jenen an, von denen ich bereits mehr oder minder ausführlich in diesem Abschnitte gehandelt habe; — ihrer sind aber so wenige, daß mich die geringe Zahl derselben erfreut, da ich daraus ersehe, daß meine Nachforschungen nicht ganz fruchtlos waren. Der zuerst erwähnte ist Bartolomé Cayrasco de Figueroa, der 1540 auf den Canarischen Inseln geboren war und daselbst 1610 starb. Ich habe schon (Per. 1, Abschn. 2) Gelegenheit gehabt, seines „Templo militante“,

eines in Verse gebrachten Lebens der Heiligen, Erwähnung zu thun; er veröffentlichte denselben 1602 in Valencia, die vierte Ausgabe erschien 1615 (Lissabon, Fol.). Sein Stil ist affectirt und seine Gedichte sind sehr langweilig und schwerfällig. Der nächste ist Diego de Vera y Ordoñez, dessen „Heroydas belicas y amorosas“ 1622 erschienen; er ist aber durch den *cultismo* der Zeit verdorben. Der dritte ist Antonio de Paredes, dessen „Rimas“ (Cordoba 1623) mehr noch der guten Schule des vorhergehenden Jahrhunderts angehören. Viertens Geronimo de Porras, der in Antequera geboren war, wo er auch 1643 starb. Seine „Rimas varias“, die daselbst 1639 erschienen sind, sind im allgemeinen ziemlich ungekünstelt, aber doch nicht mehr als die seines Freundes Montalvan. Der fünfte endlich ist Pedro Alvarez de Lugo, der wie Cayrasco auf den Canarischen Inseln geboren war und 1664 in Madrid seine „Vigilias del sueño“ veröffentlichte. Der poetische Werth dieser fünf Dichter ist aber nur gering.

Seite 172. Anmerkung zu Zeile 5 von oben.

Poetische Satiren oder Libelle, die öffentlich circulirten und mitunter heimlich in die Häuser der Personen, die sie verspotteten, oder in die Kirchen geworfen wurden, scheinen zur Zeit Alfons' X. (1252—84) häufig gewesen zu sein und wurden durch sein Gesetzbuch streng bestraft (Part. VII, Tit. IX, Ges. 3, 20). Diese „Cantigas“ oder „Rimas“ oder „Dictados malos“, wie sie hier genannt werden, waren höchst wahrscheinlich, wie ich glaube, im Romanzen-Meß und Stil geschrieben.

Seite 175. Anmerkung 1.

Poesias burlescas oder derbfomische und parodistische Gedichte nahmen zum großen Theil den Platz der eigentlich mit Recht so genannten satirischen Gedichte ein, und wenn nicht die Inquisition gegen dieselben wegen Unsitlichkeit oder aus andern weniger zu entschuldigenden Gründen auftrat, so erfreuten sie sich in Spanien eines großen Erfolgs. Von vielen Schriftstellern dieser Gattung habe ich bereits gesprochen, als z. B. von Castillejo, Mendoza, Quevedo u. s. w.; Gayangos führt in seiner Uebersetzung (III, 530 fg.) aber noch zwei oder drei derselben an, die, obwol verhältnißmäßig von nur sehr geringer Bedeutung, erwähnt werden müssen, weil sie diese Versgattungen pflegten. Sie sind erstens Jacinto Alonso Malvenda wegen dessen „Bureo de las Musas“ (1631) und „Tropezon de la risa“ (o. 3.); s. Jimeno (I, 321) und Juster (I, 252). Gayangos führt noch an „La cozzquilla del gusto“ (1629). Zweitens Luis Antonio, der 1658 in Saragossa seinen „Nuevo Plato de Manjares“ erscheinen ließ, in dem die Romanzen und Letrillas als gut gerühmt werden.

Seite 176. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Diego Mexia war aus Sevilla gebürtig, wurde aber ein *Oydor* in Ciudad de los Reyes (Lima) in Peru. Von da begab er sich 1596 nach Mexico. Er erlitt auf seiner Ueberfahrt beinahe Schiffbruch und

seine Landreise nach seinem Bestimmungsorte war sehr beschwerlich; während der drei Monate, die er auf diesen Reisen zubrachte, schrieb er den größten Theil dieser Uebersetzungen, die er „las primicias de mi pobre musa“ nennt; nachdem er sie in Mexico vollendet hatte, schickte er sie alsdann zur Veröffentlichung nach seiner Geburtsstadt in Spanien. Er sagt in seiner Vorrede, daß er sich der *terze rime* als besonders geeignet, das elegische Versmaß der Lateiner zu übersetzen, bediene — welche Behauptung ganz und gar der von Villegas ausgesprochenen entgegengesetzt ist. (Siehe oben, I, 380, Anm. 1 und Anmerkungen von Gayangos.)

[Ueber Diego Mexia s. auch Hijos ilustres de Sevilla (Sevilla 1850, S. 61). W.]

Seite 179. Anmerkung 4 der vorhergehenden Seite.

Siehe oben, II, 138, Anm. 6.

Seite 179. Anmerkung 4.

und ist wiederabgedruckt in der Biblioteca des Ribadeneyra, XXIX, 474.

Seite 179. Anmerkung 5.

Gayangos führt zwei andere poetische Werke von Roxas an, „Los rayos del Faeton“ (1639) und „Parayso cerrado“ (1652); beide sind werthlos, und dieses letztere, das die Schilderung eines Lustgartens enthält, den er auf dem Abaycin besaß, ist durch einen Grad von *Cultismo* entstellt, der selbst um die Mitte des 17. Jahrhunderts ungewöhnlich war.

Seite 181. Anmerkung 1.

Die Epigramme des Miguel Moreno, die der Regierungszeit Philipp's IV. angehören, die aber, wie ich glaube, nicht vor 1735 veröffentlicht wurden, hätten hier erwähnt werden können; sie sind aber zum größten Theil sehr geistlos. Es sind ihrer gerade 200, und Ribadeneyra hat sie im 42. Bande seiner Biblioteca wiederabdrucken lassen; es befinden sich aber kaum zehn darunter, die anmuthig oder geistreich sind.

Seite 183. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite. Zeile 17 von oben.

Die Ausgaben, die ich besitze, sind ein kleiner Quartband, der 1552 mit gothischer Schrift in Saragossa gedruckt wurde, und zwei Bände in Duodez, die 1563 und 1564 in Alcalá erschienen; diese letzten zwei sind eigentlich eine und dieselbe Ausgabe mit verschiedenen Jahreszahlen auf den Titelblättern. Gayangos führt eine Ausgabe von Murcia aus dem Jahre 1518 an und sagt, daß Castilla, als er diese Gedichte schrieb, Gouverneur von Baza, Guadix und einigen andern Plätzen war. Dies scheint aber den Anspielungen auf seine Zurückgezogenheit von den Geschäften zu widersprechen, die in den Gedichten selbst vorkommen.

(Zusatz am Ende.)

Einige Gedichte Mendoza's stehen im Cancionero von 1554. S. oben, I, 343, Anm. 2.

Seite 184. Anmerkung zu Zeile 20 von oben.

Der Band mit dem Gedicht Murillo's: „Sobre las tres primeras palabras de las siete que dixo Christo en la cruz“ enthält auch einige Gedichte von gleicher Länge und eine beträchtliche Zahl kürzerer, welche letztern den meisten Werth haben. Er führt den Titel: „Divina, dulce y provechosa poesia compuesta por el Padre Fray *Diego Murillo*“ ec. (Saragossa 1616, 12., 264 Bl.). Die castilische Reinheit seines Stils ist für die Zeit seiner Veröffentlichung bemerkenswerth; ebenso merkwürdig ist dieser Band aber auch wegen der Höhe seiner religiösen Ideen. Die folgenden Zeilen aus dem Beginn eines Gedichts auf die heil. Theresa sind ein Beispiel von dem, was ich meine, und von damals sehr gewöhnlichen und für fromm geltenden Gefühlen.

Quando Dios se enamoró
De vos, Teresa gloriosa,
Y os escogió por esposa,
Lo que en esto pretendió
Fue una sucesion copiosa.

Bl. 205 b.

Ebenso starke Stellen finden sich in dem Gedicht auf die „Maddalena“. Murillo war 1555 geboren und starb 1616; — der Band mit seinen Gedichten erschien nach seinem Tode und galt ohne Zweifel in Vergleich mit seinen Predigten und religiösen Werken in Prosa für gering von Bedeutung. Es darf auch nicht unerwähnt bleiben, daß er zu jenen gehörte, die es aufgaben, die alten Privilegien Arragoniens Philipp II. gegenüber aufrecht zu erhalten (Pataffa, Bibl. nueva, II, 206).

Seite 185. Anmerkung 2. Zeile 6 von unten.

Cespedes war ein Freund des großen Erzbischofs Carranza, der, nachdem er Karl V. die letzten Tröstungen der Religion gespendet hatte u. s. w.

(Zusatz.)

Ein ausgezeichnete Bericht über Cespedes steht in Stirling's Artists of Spain (1848, I, 321—44).

Seite 186. Anmerkung 1. Zeile 4 von oben.

. . . *Selvas danicas*, von denen eine Ausgabe mit einem schön gestochenen Porträt des kleinen Prospero, Sohnes Philipp's IV., existirt, dem die Ausgabe am 3. Jan. 1661 von Kopenhagen aus, wo sie gedruckt wurde, gewidmet ist.

(Zusatz.)

Gayangos erwähnt zwei andere didaktische Gedichte, die aber kaum diesen Namen zu verdienen scheinen. Das eine ist „Tropheo del oro“ zur Verherrlichung der Macht des Goldes von Blasco Pelegrin Cathalan (Saragossa 1579), das andere ist „Elogio a el retrato de Philippo IV.“ von Don Pedro Geronimo Galtero (Sevilla 1631).

Seite 186. Zeile 3 von unten.

Miguel Dicastillo oder Del Castillo

Seite 187. Anmerkung 1.

Die dritte Ausgabe von 1679 enthält Zusätze von Augustin Nagore, „otro monje de la misma cartuxa“; — die bedeutendsten sind zwei Sonette, zwei achtzeilige Strophen und eine Romanze, die der Vorrede des „Adicionador“ unmittelbar vorangeht; es sind lauter Akrostichen, in denen der Mönch eine weltliche Liebe verräth.

Ein anderes beschreibendes Gedicht muß hier noch genannt werden: „El triumpho mas famoso ec. por Gregorio de San-Martin“ (Lissabon 1624, 4., 158 Bl.). Es ist eine Erzählung von dem Besuch Philipp's III. in Lissabon 1619, — seinem festlichen Einzuge daselbst — und den prächtigen Festlichkeiten, die ihm zu Ehren von einem Volke gegeben wurden, das ihn und seinen Stamm unverföhnlich haßte. Das Gedicht ist in sechs Gesänge getheilt und umfaßt ungefähr 900 achtzeilige Strophen. Sein Verfasser war ein Verwandter Lope de Vega's, besaß aber wenig von Lope's dichterischer Begabung. Der interessanteste Theil seines Werks ist der Bericht im fünften Gesange von einer prachtvollen dramatischen Aufführung, die zu Ehren des königlichen Hofes von den Mönchen des St.-Antoniusklosters gegeben wurde; — dieser Fall beweist deutlich, wie sehr die Geistlichen des 17. Jahrhunderts das Theater unterstützten. (S. oben, II, 83, Anm. 1.)

Gayangos erwähnt ein Gedicht über denselben Gegenstand von Vasco Mausinho de Quevedo. Es heißt „Triunfo del monarca Filipe III.“ und wurde in sechs Gesängen und in ottave rime gedruckt. Eine Notiz über den Verfasser, der zu den bedeutenden Dichtern Portugals gehört, steht bei Barbosa, Bibl. (1752, III, 777).

Seite 190. Anmerkung 1. Zusatz.

Ich habe eine Ausgabe des Fuentes von 1550 citirt gefunden; dies ist aber ohne Zweifel ein Irrthum.

[Keineswegs; s. Amador de los Rios, Hist. crit. de la lit. esp. (III, 478), der die Ausgabe von 1550 selbst gebraucht hat. W.]

Seite 191. Anmerkung 1.

Der „Romancero historiado“ des Lucas Rodriguez (Alcalá 1579) gehört hierher; ich habe ihn aber nie gesehen. Duran druckt in seinem Romancero (1849—51) über 60 Romanzen aus demselben ab und sagt, daß mehr als die Hälfte des Bandes von Rodriguez aus Gedichten dieser Gattung bestehe, die, wenn sie auch nicht mehr im streng volksthümlichen Tone abgefaßt sind, ihm doch näher als die meisten folgenden stehen.

Seite 194. Anmerkung 1. Zeile 3 von oben.

und gesammelt von Damian Lopez de Tortajada.

Seite 194. Anmerkung 3.

Segura ließ auch erscheinen: „Primera parte del Romancero historiado“ ec. (Lissabon 1610, 12., 182 Bl.). Er war ein Spanier von Geburt, hatte aber lange Zeit in Diensten Portugals gestanden,

dessen Könige er in diesen 38 Romanzen verherrlichte. Sie sind im ganzen sehr schwach; die besten sind, wie ich glaube, 13—18 über die Eroberung Lissabons. Sein „Rosario sacratissimo“ (Saragossa 1613, 12., 156 Bl.) in fünf Gesängen ist ebenso unbedeutend.

Seite 195. Anmerkung 4 der vorhergehenden Seite.

Diesem sollte noch Gabriel Lasso de la Vega's „Manojuelo de romances“ hinzugefügt werden, der 1587 erschien und den sowie die spätern Veröffentlichungen des Lasso de la Vega Duran in seinem „Romancero general“ benutzt hat.

Seite 196. Anmerkung 1.

Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß das Drama, welches den Romanzen so viel verdankte, zum Theil seine Schuld zurückgezahlt hat; denn viele volksthümliche, noch cursirende Romanzen sind den langen Erzählungen in den Stücken des 17. Jahrhunderts entnommen. Ich besitze viele solche, und Wolf theilt ein Verzeichniß noch mehrerer mit (Studien, S. 395—98).

Seite 200. Anmerkung 3 der vorhergehenden Seite. Zeile 1 von oben.

Anstatt „wol aber in allen folgenden Ausgaben“ lies: „wol aber in einigen folgenden Ausgaben.“

(Zusatz nach dieser Zeile.)

Die erste mir bekannte, in der sie vorkommt, ist eine von Alonso de Ulloa (s. oben, I, 377, Anm. d. vorherg. S.) in Venedig 1568 in 18. veranstaltete, auf deren Titelblatt Ulloa sagt: „Hanse añadido en esta ultima impresion los verdaderos amores de Abencerrage y la hermosa Xarifa“, — daraus möchte ich schließen, daß Ulloa, der etwas frei mit den spanischen Büchern umsprang, die er wiederabdrucken ließ, der erste war, der die Geschichte von Narvaez in den Roman des Montemayor aufnahm, bei dem sie, wie ich meine, seitdem beständig verblieb.

(Zusatz zum Ende.)

Sir Philipp Sidney übersetzte zwei oder drei der kürzern Gedichte in der Diana des Montemayor; das eine aus dem ersten Buche, das so beginnt: „Cabellos, quanta mudanza“, ist ihm sehr wohl gelungen. Es war natürlich, daß der Verfasser der Arcadia mit Montemayor vertraut war, besonders da er zu einer Zeit erzogen worden war, in der man der spanischen Literatur in England große Aufmerksamkeit schenkte.

Seite 201. Anmerkung zu Zeile 14 von oben.

Die überaus große Beliebtheit von Montemayor's Diana verursachte nicht nur viele Nachahmungen derselben, die später erwähnt werden sollen, sondern gab auch Anlaß zu einer merkwürdigen Travestirung derselben zu religiösen Zwecken, die den Travestirungen der Gedichte des Garcilasso de la Vega ähnlich ist. Das fragliche Werk führt den Titel: „Primera parte de la Diana a lo divino repartida en

siete libros compuesto por el muy Reverendo Padre Fray *Bartholomé Ponce*," etc. (Saragossa 1599, 12.; die Druckerlaubnis ist aber von 1571 datirt und eine Ausgabe erschien 1581 in Saragossa). Sein Zweck ist die Verherrlichung der Jungfrau Maria. In der Dedicatoria del autor al prudente lector sagt Fray Bartholomé, daß, als er sich 1559 in Angelegenheiten seines Klosters am Hofe befunden habe, er jedermann die Diana des Montemayor lesen gesehen habe, — „la qual“, fährt er fort, „era tan accepta quanto yo jamas otro libro en Romance aya visto“ — und daß er deshalb die Bekanntschaft Montemayor's gesucht habe und mit ihm bei einem Freunde zusammengetroffen sei. Das Resultat ihres Verkehrs war, daß der Mönch diese geistliche Parodie der Diana in der nämlichen Anzahl Bücher und mit parallelen Charakteren schrieb, an deren Schluß er eine Fortsetzung ankündigte, die nie erschienen ist. Er spielt auf Montemayor's Tod in einem langweiligen Gedicht an und scheint ihn als ein Strafgericht des Himmels angesehen zu haben. Der Mönch starb um 1595, und eine kurze Notiz über ihn steht bei Latassa, *Bibl. nueva* (I, 569). Das einzige Exemplar, das ich je von diesem sehr absonderlichen Buche gesehen habe, gehört Herrn Victor Cousin in Paris, der es von Fauriel geerbt hat.

Seite 201. Anmerkung 1.

Lies nun: Die erste angeführte Ausgabe (Antonio, *Bibl. nova*, I, 139) ist von 1564, und es existiren andere mit der Diana des Montemayor zusammengedruckte: Venedig 1568, 1585, Barcelona 1614 u. s. w.; aber sie war wenig beliebt und ist, wie ich glaube, nach 1564 nie mehr allein gedruckt worden. Die Ausgaben von 1568 und 1614, die ich besitze, sind merkwürdig.

Seite 202. Anmerkung 2.

Diese Anmerkung lautet jetzt: Es existirt ein dritter Theil u. d. T.: „La Diana de Montemayor, nueuamente compuesta por *Hieronymo de Texeda*, castellano interprete de lenguas, residente en la villa de Paris“ etc. (a Paris 1627, a costa del auctor). Er ist dem Prinzen von Joinville gewidmet und füllt zwei Bände — der erste von 346 und der zweite von 394 Seiten —; mein Exemplar ist aber in einen Band gebunden und scheint mir mehr als ein Titelblatt gehabt zu haben. Der castilische Stil des Ganzen ist einfach, aber trocken und die Erfindung ganz werthlos; — gelegentlich müssen alte und wohlbekannte Geschichten wie die vom Eid im sechsten Buche, — von den Abencerragen im siebenten, — von dem von Mauregato erpressten Tribut der 100 Jungfrauen im neunten und andere zur Ausfüllung dienen. Am Ende des zehnten und letzten Buchs wird ein vierter Theil versprochen, der glücklicherweise aber nie erschienen ist.

Seite 202. Anmerkung 3.

Seine Diana wurde von Kaspar Barth (s. oben, Per. 1, Abschn. 13, I, 222, Num. 1 d. vorherg. S.) unter dem Namen „*Erotodidascalus*

sive *Nemoralium libri V*“ (Hannover 1625, 12., 315 S.) ins Lateinische übersetzt. Einige metrische Uebersetzungen sind sehr gelungen.

Gayangos citirt unter den ältesten Nachahmungen der Diana eine von Hieronimo de Arbolanches, die von einer der Hauptpersonen, Abido, den Titel „Las Havidas“ (Saragossa 1566) führt. Die Geschichte ist seltsam und theilweise widrig, Gayangos nennt aber einige Gedichte darin lesenswürdig.

Er ertheilt dasselbe Lob dem „El prado de Valencia“, der zu Ehren Philipp's III. und des Herzogs von Lerma verfaßt ist, die darin in der Verkleidung von Schäfern erscheinen; in demselben kommen zwei *Certámenes* oder dichterische Turniere vor, in denen Lopez Maldonado, El Capitan Artieda, Guillen de Castro und andere bekannte Dichter der Zeit auftreten. Er kam 1601 in Valencia heraus.

Seite 203, Anmerkung 3, vorletzte Zeile von unten muß es heißen, statt: Dieses Gedicht des Tansillo ist viermal ins Spanische übersetzt worden: ist sechsmal u. s. w.

Seite 204. Anmerkung 3.

Jedenfalls hätten die „*Tragedias de Amor*“ des Juan Arze Colorzano, die 1604 und wieder 1607 herauskamen, genannt werden müssen, wenn dieses Schäfergedicht in Prosa nicht gar so unbedeutend wäre, daß es selbst die Nennung kaum verdient. Der Verfasser hat es noch sehr jung in 15 Eklogen, wie er die Bücher, in die es eingetheilt ist, nennt, geschrieben, und veröffentlichte es in seinem achtundzwanzigsten Jahre; er ließ aber nur fünf von diesen 15 Büchern erscheinen, zu deren jedem er nach der Mode der Zeit eine sehr schwache allegorische Auslegung hinzufügte.

Seite 207. Anmerkung 5 der vorhergehenden Seite.

Die „*Filis*“ ist zum größten Theil eine Geschichte seines eigenen Lebens und seiner Abenteuer.

Seite 211. Anmerkung zu Zeile 15 von unten.

Von diesen armen, stolzen *Hidalgos*, wie er sie 1525 in Toledo sah, liefert Navagiero durch einen einzigen Zug ein lebendiges Bild: „*De' cavalieri pochi sono che habbino molta intrata; ma, in loco di quella, suppliscono con superbia, ò, come dicono loro, con fantasia, della quale sono si ricchi, che, se fossero eguali le facultà, non bastaria il mondo contra loro* (ed. 1563, Bl. 10).

Seite 212. Anmerkung 1.

Die Wirkung der Reichthümer beider Indien auf den Verfall der Sitten des spanischen Volks und namentlich der mittlern und niedern Klassen desselben wird von Campanella in seinem merkwürdigen *Discursus* hervorgehoben, den er im Kerker schrieb, um Philipp IV. zu überreden, nach der Universalmonarchie zu streben, und ihm die Mittel zur Erlangung derselben anzudeuten. Er sagt: „*Vere affermare possumus,*

mundum novum quodammodo perdidisse mundum veterem“, und fügt hinzu, daß die Menschen, alles für amerikanisches Gold opferten — „mancipantes seipsos fertilitati pecuniae et divitum domibus“. (*Th. Campanellae de monarchia hispanica discursus*, ed. Elzevir, 1640, Kap. 16, S. 170, 171.)

Seite 212, Zeile 11 von unten
lies statt 1554: 1553.

Seite 214. Anmerkung 1.

Wenn die in der vorhergehenden Anmerkung erwähnte Vermuthung Clemencin's richtig ist, so sollte ich meinen, daß Cervantes diese Angabe des Freundes Aleman's lächerlich machen wollte, wenn er Don Quirote von dem ersten Theile seiner eigenen Geschichte sagen läßt: „Treinta mil volúmenes se han impreso de mi historia, y lleva camino de imprimirse treinta mil veces de millares si el cielo no lo remedia“ (*Thl. II, Kap. XVI*).

Seite 214. Anmerkung zu Zeile 2 von unten.

In der Ausgabe des ersten Theils, die 1600 in Brüssel gedruckt wurde (und wahrscheinlich auch in der ersten, 1599 gedruckten Ausgabe), sagt Aleman, daß der zweite Theil schon geschrieben sei und, wie dies in dem echten zweiten Theile wirklich geschieht, mit Guzman's Galerenstrafe enden solle; — dies bestätigt seine spätere Behauptung von der Plünderung seiner Handschrift für den unechten zweiten Theil, der erst 1603 erschien und in derselben Weise endigte.

Seite 214. Anmerkung 3.

(Diese Anmerkung ist ganz umgearbeitet, sodaß die der frühern Ausgabe nicht mehr zu berücksichtigen ist.)

Ueber die erste Erscheinungszeit dieser zwei zweiten Theile hat in den verschiedenen Angaben einige Verwirrung geherrscht; denn beide gehören zu den seltensten Büchern in der castilischen Literatur. Ich besitze aber beide und bin über diesen Punkt im Klaren.

Der unechte zweite Theil wurde zuerst in Madrid 1603 u. d. T. gedruckt: „Segunda parte de la vida del Picaro Guzman de Alfarache, compuesta por Mateo Luxan de Sayavedra, natural vezino de Sevilla“ (con licencia, en Madrid en la imprenta real, 1603, 12., 437 S.). Die eine *Aprovacion* desselben ist von Valencia, 8. August 1602 und die andere von Valladolid, 31. Mai 1603 datirt; — die Druckerlaubnis ist vom 1. Juli 1603 aus Valladolid, die Tassa vom 3. September 1603, — und eine einigermaßen versteckensspielende Vorrede des Francisco Lopez, des Buchhändlers und Verlegers desselben, ist vom 23. September 1603 datirt.

Der echte zweite Theil wurde zuerst in Valencia 1605 unter dem folgenden Titel gedruckt: „Segunda parte de la vida de Guzman de Alfarache, atalaya de la vida humana, por Mateo Aleman, su verdadero autor. Y advierta el lector, que la segunda parte que salió

antes desta no era mia; solo esta reconozco por tal. Dirigida" etc. (Valencia 1605). Die Druckerlaubnis ist vom 22. September 1605 aus Valencia datirt, und die *Aprovacion*, die gleich der ersten des falschen zweiten Theils von Petrus Joannes de Affensius ausgestellt ist, ist vom 17. October 1605 datirt. Aleman scheint daher denselben absichtlich in der Stadt, in der Marti lebte, und in der für diesen verlegendsten Weise haben erscheinen lassen. Er ist dem Don Juan de Mendoza gewidmet; demselben geht eine gegen den falschen zweiten Theil sehr bittere Vorrede und die schon erwähnte Lobrede des Alferez Luis de Valdes voran. Dieser Theil umfaßt 585 Seiten in Duodez, denen die *Tabla*, ein lateinisches Epigramm und ein spanisches Sonett zu Ehren des Werks von einem portugiesischen Mönch, Namens Lope, folgen.

[Vgl. jedoch Wien. Jahrb. d. Lit., CXXII, 105, wo eine Ausgabe des zweiten Theils von Aleman (Mailand 1603) angeführt wird, die sich auf der Wiener Hofbibliothek befindet. W.]

Jeder dieser beiden zweiten Theile verspricht einen dritten, der nie erschienen ist.

Seite 216. Zeile 23 von oben.

Die erwähnten Verse des Ben Jonson lauten:

„The spanish Proteus, which, though writ
But in one tongue, was formed with the world's wit,
And hath the noblest mark of a good booke,
That an ill man doth not securely looke
Upon it; but will loathe or let it passe,
As a deformed face doth a true glasse.“

Seite 218. Letzte Zeile von unten.

Statt 1540 lies: 1551.

Seite 219. Anmerkung 1.

Espinel scheint aber nun in der Stadt und Gegend, die er so sehr liebte, ganz vergessen zu sein. Ein Engländer erkundigte sich hier 1849 angelegentlich um seinen Marcos de Obregon, und die Leute wußten nicht, ob er „von einem Mann oder einem Buche“ spräche (W. G. Clarke, Gazpacho. London 1850, S. 199).

Seite 219. Anmerkung 5.

Dies muß aber ein Irrthum sein, wenn Navarrete die Taufe Espinel's richtig auf den 28. December 1551 ansetzt. Siehe *Bibl. de Aut. esp.* (1854, XXXIII, LXXV, 2. Num.).

Seite 220. Anmerkung 7 der vorhergehenden Seite.

Die erste Ausgabe wurde von Juan de la Cuesta gedruckt, der im selben Jahre 1618 eine Ausgabe des zweiten Theils von Lope de Vega's *Comedias* veröffentlichte, in deren Vorrede er sagt, er habe Espinel 100 Goldkronen für den Marcos de Obregon bezahlt; er klagt aber, daß der Absatz desselben, der *Araucana* und anderer Bücher, die er aufzählt, sehr durch den Nachdruck räuberischer Verleger gelitten habe.

Seite 221. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite. Zur vorletzten Zeile.

Lies anstatt: wirklich abgeschmact: ebenso abgeschmact als Vol-

taire's Orthographie des Titels dieses Buchs, das er offenbar nie gesehen hatte und von dem er auch nur sehr wenig gehört haben konnte.

Seite 221. In Zeile 7 von unten.

Des Jañez „Alonso“ ist dem Marcos de Obregon zu ähnlich.

Seite 222. Zeile 7 von oben.

Des Castillo Solorzano „*Harpías de Madrid y coche de estas*“, vier Erzählungen von vier schlaunen Weibern, die leichtgläubige Männer plündern, erschien 1631.

Seite 223. Anmerkung 1. Zeile 3 von unten.

(daß Antonio Enriquez Gomez 1638 nach Frankreich) und später nach Holland geflohen.

Seite 223. Anmerkung 2.

Der Roman des Gonzalez, der mitunter dem Guevara, dem Verfasser des „Diablo cojuelo“, zugeschrieben wurde u. s. w.

(Zusatz.)

Ein anderes Werk, das mit dem Zustande der Gesellschaft, die den Estevanillo hervorbrachte, im Zusammenhange steht und diese merkwürdige Geschichte erläutert, darf nicht ganz mit Stillschweigen übergangen werden. Es führt den Titel: „La vida del falso Nuncio de Portugal, Alonso Perez de Saavedra.“ Mein Exemplar desselben hat keine Jahreszahl auf dem Titelblatte, scheint aber 1739 gedruckt worden zu sein; die Geschichte selbst ist aber einer Handschrift des Escurials aus der Zeit Philipp's II. entnommen. Es ist die wirkliche oder angebliche Selbstbiographie eines ausgezeichneten Schelms von niederm Ursprunge, der während der Regierung Karl's V. durch eine Reihenfolge glücklicher Abenteuer hoch genug stieg, um sich an dem portugiesischen Hofe als päpstlichen Nuntius (eine der ersten geistlichen Würden) auszugeben und, wie er behauptet, die Inquisition in diesem Königreiche 1539 einzuführen. Spuren von diesem portugiesischen Abenteurer finden sich in Geschichtswerken schon bei Gonzalo de Illescas, der in seiner „Historia pontifical“ von 1574 diese Geschichte als eine Begebenheit seiner eigenen Zeit, an die er glaubte, erzählt und über Saavedra hinzufügt: „Ich sah ihn später in Sr. Majestät Galeren rudern, woselbst er viele Jahre blieb.“ Luis de Paramo erzählt 1598 die nämliche Geschichte und Pedro de Salazar 1603, — sodaß es außer Zweifel steht, daß ein vom Erfolge begünstigter Betrüger des Namens Saavedra in der Zeit Karl's V. und Philipp's II. lebte. Fenjoo macht es aber auch in seinem „Teatro critico“ (Tom. VI, Disc. 3, zuerst 1734 gedruckt) unzweifelhaft, daß der Theil der Erzählung, der sich auf die Einführung der Inquisition in Portugal bezieht, eine Erfindung sei. Ob diese merkwürdige Selbstbiographie zuerst genau in der Form, in der wir sie jetzt besitzen, gedruckt wurde, weiß ich nicht; ich besitze aber zwei Exemplare eines Stücks unter dem nämlichen Titel: „El falso Nuncio de Portugal“, das der Hauptsache nach dieselbe Geschichte enthält; das eine Exemplar ist ohne

Jahreszahl und das andere 1769 gedruckt; dieses Stück scheint im Beginn des 18. Jahrhunderts sehr beliebt gewesen zu sein und mehr als die Prosaerzählung den kritischen Zorn des Fehjóo erregt zu haben.

Ich habe schon oben (Abschn. 29, S. 141, Anm. 1) den Pastetenbäcker von Madrigal erwähnt, der (auch in der Zeit Philipp's II.) gehangen wurde, weil er sich für den König Sebastian von Portugal ausgab, und der wie der falsche Nuntius zum Träger eines Stücks gemacht wurde.

Beide sind für uns merkwürdig und selbst bedeutend, da sie einige Elemente eines Zustandes der Gesellschaft enthüllen, der dem Gusto picaresco im Romane den Ursprung gab und denselben rechtfertigte.

Seite 226. Anmerkung 2.

Wie aber Gayangos richtig bemerkt, stammten diese Versuche und die ähnlichen frühern des Diego de San Pedro und anderer, die zu Ende des 22. Abschnitts der ersten Periode erwähnt wurden, aus Italien und erwiesen sich bald als zu schwach, um gegen die Ritterromane ankämpfen zu können.

Seite 226. Anmerkung 3.

Sie sind im Tone der Ritterromane gehalten und charakterisiren den Uebergang in unverkennbarer Weise.

Seite 227. Anmerkung 1.

Die „Selva de aventuras“ wird auch manchmal „Luzman y Arbolea“ genannt.

In derselben Anmerkung, Zeile 3 von unten lies statt: einen Band mit Allegorien: mit Lobreden.

[Ueber Contreras vgl. auch Serapeum, 1855, Nr. 8 und 9, von Seidemann. W.]

Seite 229. Anmerkung 1.

Romero sagt in seinen „Paseos por Granada“ (1764, 4., T. I, Paseo XXV), daß sich in Granada jeder Vater unglücklich fühlte, wenn er seinem Sohne bei seinem Eintritt in die Schule nicht ein Exemplar der „Guerras civiles“ mitgeben konnte, sodaß das Volk, das dieses Werk schon in den Kinderjahren las, alles darin für wahre Geschichte hielt, — eine Thatsache, die dem guten Romero weit mehr Kummer verursachte, als nöthig war.

Seite 230. Anmerkung 1.

Ähnliche Behauptungen von einem arabischen Original des Romans werden in der Vorrede einer französischen Uebersetzung desselben von A. M. Sané aufgestellt (Paris 1809, 2 Bde.). Auf S. XLVII führt er verschiedene französische Nachahmungen desselben an, als deren erste er die „Guerres civiles de Grenada“ von Mlle. de la Roche Guillon bezeichnet, die ich nie gesehen habe, von der ich aber vermuthete, daß sie vielmehr eine 1683 erschienene Uebersetzung von Hita's Werk als eine Nachahmung desselben war.

Seite 232. Anmerkung 2.

Ich glaube, daß Quinault einigermaßen mit dem Romane des Hita bekannt war, als er 1654 seine „Généreuse ingratitude“ schrieb; denn die Ähnlichkeiten zwischen den beiden lassen sich auf eine andere Art nicht leicht erklären.

Seite 233. Anmerkung 2.

Der Gerardo leidet stark am Gongorismus, der Pindaro weniger; aber seine Geschichten sind unzusammenhängender und ausschweifender.

Seite 237. Anmerkung 1.

Vielleicht sollte auch ein unvollendeter Roman nicht ganz übergangen werden, der u. d. T.: „Engaños y desengaños del profano amor“ um 1686 von Don Joseph Zatrilla y Bico, Grafen von Villafalto u. s. w., in Cagliari in Sardinien geschrieben wurde; er ist aber gänzlich werthlos, obwol sein Stil besser als der damals gewöhnliche war. Der Zweck desselben ist eine religiöse Warnung gegen zügellose Leidenschaft. Ich kenne ihn nur in der Ausgabe von Barcelona (1737, 4., 391 S.), meine aber, daß er ursprünglich in zwei Bänden gedruckt wurde.

Seite 238.

[Ueber den spanischen Begriff des Wortes *Novela* s. auch: Discurso leído ante la real academia española en la recepcion publica de Don *Candido Nocedal* el dia 15 de mayo de 1860 (Madrid 1860, 4.), sobre el genero literario que se conoce con el nombre de *novela*. W.]

Seite 238. Anmerkung 1.

Es existirt eine Ausgabe von 1561 und wahrscheinlich noch eine frühere; wiederabgedruckt wurde es im dritten Bande der Biblioteca de Aut. esp. (1846).

Seite 239. Anmerkung zur vorletzten Zeile von unten.

Sahangos bezweifelt, daß Conde diese Geschichte bei irgendeinem arabischen Historiker gefunden habe, und fügt hinzu, daß Conde namentlich in seinem dritten Bande häufig sich an die alten spanischen Chroniken gehalten habe.

Seite 240, Anmerkung 1. Zeile 12 von oben

lies: von dem Corfen Francisco Balbi de Correggio u. s. w.

Seite 242. Anmerkung 1.

Wiederabgedruckt in der Biblioteca de Aut. españoles (Bd. 36, 1855).

Seite 242. Vorletzte Zeile.

Salas Barbabillo starb 1635.

Seite 243. Anmerkung 1.

Scarron nahm Stücke aus derselben heraus, die er in der Weise, in der er mit andern spanischen Dichtungen verfuhr, umänderte und für

seine Geschichte „Les hypocrites“ benutzte (Nouvelles tragicomiques, Paris 1752, Bd. 1).

Seite 244. Anmerkung 3. Zeile 3 von oben.

Statt Rodumuntadas lies *Rodomontadas*.

Es darf indessen nicht mit einem Bändchen sehr unbedeutender Späße verwechselt werden, das fast denselben Titel hat: *Rodomontadas españolas*; es wurde 1675 in Venedig spanisch, italienisch, französisch und deutsch gedruckt.

Seite 244. Anmerkung 4.

Ins Englische übersetzt von Philip Ayres, dem Versmacher, und 1670 gedruckt.

Seite 244. Anmerkung 5. Zeile 1 von oben.

Don Diego de Noche bedeutet einen Ritter, der bei Nacht verumumt auf Abenteuer ausgeht. Es ist ein *sobriquet*.

(Zusatz.)

Zwei andere Dichtungen von Barbadillo, die in einem von dem der vorhergehenden etwas abweichenden Tone, aber mit nicht weniger Geist geschrieben sind, sollen hier noch erwähnt werden. Die erste ist: „*El sagaz Estacio, marido examinado*“ (Madrid 1620, 12., 155 Bl.), eine dramatische Geschichte in drei Acten, der dieselbe Idee wie Fletcher's „*Rule a wife and have a wife*“ zu Grunde liegt; — Estacio, der Held, benimmt sich einer reichen Dame gegenüber als ein süßgamer Einfaltspinsel, während er um sie wirbt, beherrscht sie aber mit vielem Geiste, sowie sie sein Weib geworden ist. Die andere ist: „*Las fiestas de la boda de la incasable mal casada*“ (Madrid 1622, 12., 167 Bl.) und erzählt die Vermählung einer Dame von großem Vermögen, Geist und körperlichen Vorzügen mit einem Dummkopf, den sie absichtlich aus lächerlicher Eitelkeit wählt, um durch den Contrast mehr zu glänzen, wofür sie von einer Schar muthwilliger Studenten in einer Reihenfolge dramatischer und anderer Unterhaltungen, die diese dem neuvermählten Paare geben, gründlich lächerlich gemacht und gepeinigt wird; das Ganze endigt mit der erklärten Ungnade des einfältigen Bräutigams. Jede dieser Erzählungen ist in Prosa, untermischt mit Versen, und die letztere zeigt auf eine lebhaft Art, wie Theatervorstellungen auf Privatbühnen zu den Zeiten Philipp's III. und IV. aufgeführt wurden.

Seite 244, letzte Zeile von unten

lies statt: Sein letztes Werk: Ein späteres Werk.

Seite 245

bleibt Zeile 4 von oben: als er gleich darauf starb, und Zeile 5 weg, und lies dafür: Das letzte Werk aber, das, obwol es schon früher geschrieben worden war, während seines Lebens veröffentlicht wurde, war eine Reihe von satirischen Charakterzeichnungen u. d. L.: „*El curioso y sabio Alexandro*“, dessen Druckerlaubniß im October 1634, wenige Monate vor seinem Tode, erneuert wurde.

Seite 245. Anmerkung 1.

Es wird als ein nachgelassenes Werk angekündigt; die *Tassa* ist aber vom 9. Juli 1635 datirt, und er starb am nächsten Tage. Gayangos erwähnt noch einige Erzählungen mehr von Salas Barbadillo, als z. B. „Correccion de vicios“ (1615), — „El subtil Cordoves Pedro de Urdemalas“ (1620), — „El cortesano descortes“ (1621), — „La sabia Flora Malsabadilla“ (1621) — und „La estafeta del dios Momo“ (1627). Eine fast ganz vollständige Liste seiner Werke findet sich bei Alvarez y Baena, a. a. D.

Seite 246, Anmerkung 1. Zeile 3 von oben
lies anstatt: Leibarzt der Königin: Secretär der Königin.

Seite 246. Anmerkung zu Zeile 2 von unten.

Gayangos bezweifelt diese Etymologie. Es kann mir nicht einfallen, meine Meinung in etwas, das sich auf arabisches Wissen bezieht, ihm gegenüber verfechten zu wollen; ich will daher nur bemerken, daß ich meine Erklärung des Wortes *cigarral* aus Covarrubias *ad Verb.* und aus dem größern Wörterbuche der spanischen Akademie schöpfte. Ich vermuthete indessen, daß Gayangos den arabischen Ursprung zugibt, aber nur diese besondere Form des Wortes bezweifelt.

Seite 247. Anmerkung 1.

Die köstliche Erzählung von den „Tres maridos burlados“ in den *Cigarrales* läßt uns dies als einen Verlust bedauern.

Die Obstgärten, die Bourgoing bei Toledo fand, als er sich daselbst gegen das Ende des 18. Jahrhunderts aufhielt, werden von ihm als durchaus nicht reizend geschildert. (*Voyage en Espagne*, 1789, III, 323.) Sie waren, wie ich vermuthete, zur Zeit Tirso's kaum besser. In der That besaßen aber, wie Bourgoing an einer andern Stelle bemerkt hat, die gebildeten und wohlhabenden Klassen des spanischen Volks wenig Sinn für das Landleben. „Les plaisirs innocens et sains de la campagne leur sont à peu près inconnus. . . . Il seroit facile de compter leurs maisons de campagne“, etc. (II, 310). Dies hängt vielleicht mit ihrer Schwäche in der beschreibenden Dichtung und Landschaftsmalerei zusammen (s. oben, Bd. 2, Abschn. 27, S. 110, Anm. 1 und ebendaf., Abschn. 31, S. 187).

Seite 248. Anmerkung 1. Zeile 2 von oben.

In der Vorrede zum ersten Bande seiner *Comedias* sagt er, daß sechs Auflagen derselben binnen zwei Jahren erschienen seien, und verspricht, dadurch ermuntert, einen zweiten Theil, woran ihn seine Krankheit schon im nächsten Jahre verhinderte.

Seite 248. Anmerkung 2.

Im „*Para algunos*“ werden zwei Personen auf einer Wallfahrt zu Unserer lieben Frau von Guadalupe uns vorgeführt. Sie kehren in dem Hause eines Freundes einer derselben ein, lesen ein Stück des *Los*

Reyes (El agravio agradecido), besprechen sich über die Zauberei und erzählen zwei lange Geschichten, die auf dieselbe Bezug haben, worauf sie dann ihre Reise fortsetzen. Das Ganze ist in Treze discursos eingetheilt und sehr sorgfältig gearbeitet.

(Zusatz.)

Ein unbedeutendes Werk derselben Gattung von El Maestro Ambrosio Bondia erschien in Saragossa (1651, 4., 676 S.) u. d. T.: „Cythara de Apolo i Parnaso en Aragon“ etc. Es besteht aus den Unterhaltungen von vier Tagen in einer „casa de recreo“ nahe der Stadt, wo eine Gesellschaft von Herren und Damen die Osterfeiertage zubringt, und ist eine Mischung von Prosa und Versen — Dramen u. s. w., die vornehmlich die Verherrlichung des Königreichs Aragonien bezwecken und sämmtlich sehr stark gongoristren. Ich fand ein Exemplar in der Hofbibliothek zu Wien. (Ueber den Verfasser siehe Latassa, Bibl. nueva, III, 132.) In der Biblioteca regia zu Parma fand ich ein Werk derselben Gattung, das besser als das des Bondia ist und von einem Landsmann von ihm, Matias de Aguirre del Pozo y Felices, geschrieben ist. Es wurde 1654 in Saragossa gedruckt (4., 390 S.) und führt den Titel: „Navidad de Zaragoza.“ Es ist eine Erzählung von vier Abenden in den Weihnachtsfeiertagen und den in einem für diese Gelegenheit passenden Palast angestellten Vergnügungen an denselben, wo Stücke aufgeführt, Verse recitirt, philosophische Fragen abgehandelt, Geschichten erzählt und schwelgerische Abendessen gehalten wurden. Ein anderer Theil wurde versprochen, ist aber nie erschienen.

Seite 248, Anmerkung 3

wurden die ersten zwei Zeilen folgendermaßen abgeändert: Das „Para Si de Don Juan Fernandez de Peralta“ (Saragossa 1661, 279 S.) habe ich nur in der kaiserl. Bibliothek zu Wien gesehen. Es ist in 11 „Discursos“ eingetheilt und mit Versen untermischt, enthält eine Allegorie, ein Drama, eine Liebesgeschichte u. s. w., alles im *estilo culto*, nicht ohne Reminiscenzen an „Para todos“, auf welches Werk sich in einer vor dem Anfange befindlichen „Carta de Apolo“ bezogen wird.

Seite 248. Anmerkung 3. Vorletzte Zeile.

(Obras [1670], S. 1—106, die erste Ausgabe erschien 1630.)

Seite 249. Zusatz zu Zeile 9 von unten.

Maria de Zahas, eine Dame am Hofe und eine eifrige Vertheidigerin der Rechte der Frauen u. s. w.

Seite 249. Anmerkung 5.

Eine Geschichte — *El prevenido engañado* — ist, obwohl von einer „Dame am Hofe“ geschrieben, eine der unanständigsten, die ich mich je gelesen zu haben erinnere; sie wurde von Scarron in seiner „Précaution inutile“ mit nur geringer Milderung ihrer schamlosen Indecenz benutzt.

Seite 250. Anmerkung 3.

Ich fand auch in der kaiserl. Bibliothek zu Wien „Las persecuciones de Lucinda, dama Valenciana, y tragicos sucesos de Don Carlos, por el Doctor *Christoval Lozano*“ (Valencia 1664, 12., 285 S.), — eine schwache Dichtung, die in acht Persecuciones anstatt der Kapitel getheilt ist, in deren einer ein Stück enthalten ist.

Seite 250. Zeile 11 von oben

lies statt 1640: 1649.

Seite 250. Anmerkung 4.

Ähnlich in der Form sind auch zwei andere Werke des Solorzano, — die „Noches de plazer“ (Barcelona 1631, 12., 210 Bl.), 12 Geschichten, die in einem Freundeskreise an sechs Abenden der Weihnachtsfeiertage erzählt werden, — und die „Sala de recreacion“ (Saragossa 1649, 12., 352 S.), die aus fünf Erzählungen und einem Stück u. d. T.: „La torre de Florisbella“ besteht.

Seite 251. Anmerkung 1.

(aber Alcalá's Novellen sind besser als die andern angeführten Erzählungen dieser Art,) obwol sie meiner Meinung nach es nicht verdienen, nicht nur von Clemencin, sondern auch von der spanischen Akademie in der Vorrede zu ihrem Wörterbuche als Beweis des Reichthums ihrer Sprache angeführt zu werden.

Seite 252. Anmerkung 1.

Gayangos erwähnt zwei andere Novellisten von geringer Bedeutung, die dieser Periode angehören, nämlich 1. Juan Cortes de Tolosa, dessen Fortsetzung des Lazarillo (1620) schon im vierten Abschnitte dieser Periode erwähnt wurde; seine „Discursos morales y Novelas“ erschienen 1617, — und 2. Francisco de Navarrete y Ribera, der 1644 seine „Casa de juego“ veröffentlichte, um die Spielhäuser seiner Zeit und die betrügerischen Streiche der Spielhalter an den Pranger zu stellen.

Seite 252. Zeile 14 von unten

lies jetzt: Schon früher jedoch, als der Hinkende Teufel erschien, hatte Jacinto Polo im Jahre 1636 sein Siedehaus der Unheilbaren geschrieben, eine directe Nachahmung Quevedo's, und 1640 erschien unter seinem Namen die Universität der Liebe u. s. w.

Seite 252. Anmerkung 2, Zeile 1.

Der erste Theil dieser Novelle erschien unter dem Namen des Antolinez de Piedra Buena, der Verfasser der „*Carnestolendas de Zaragoza*“ (1661) war u. s. w.

(Zusatz.)

Lataffa indessen (Bibl. nueva, III, 62) behauptet, der erste Theil sei ohne Namen des Verfassers erschienen, und nennt den Historiker Juan Francisco Andres de Ustarroz als Verfasser des zweiten Theils, welcher Meinung auch N. Antonio ist (Bibl. nova, I, 693), der den Bene-

dictus Ruiz für den Verfasser des ersten Theils hält (II, 340). Ganganos theilt diese Zweifel und stellt keine feste Meinung über diesen Punkt auf; er sagt aber, daß die „Universidad de amor“ mit andern Werken Polo's schon 1640 gedruckt worden sei, und hält sie für schwächer als des Polo einigermaßen ähnliches Werk: „Hospital de incurables y viage deste mundo y el otro“, das man in der Ausgabe von 1670, S. 220—41 findet, das aber schon 1636 erschienen ist.

Seite 254. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Noch mehr im gongoristischen Stil geschrieben ist indessen eine Novelle u. d. T.: „Firmeza en los impossibles i fineza en los desprecios, escrivialo Don Baltasar Altamirano y Portocarrero“ (Saragossa 1646, 12.), welche von der grausamen Koketterie der Heldin und der unerschütterlichen Beständigkeit des Helden erzählt, der zuletzt den Tod in einem Seegefecht mit den Franzosen sucht.

Seite 256. Anmerkung 3.

„El no importa de España“ (Madrid 1608, 12., 269 S.) ist ein anderes Werk derselben Gattung, das in einer Art Traumbild zeigt, daß der wahre Spanier sich aus gar nichts etwas macht. Es ist in 12 Bücher eingetheilt und versucht die Lehre einzuprägen, daß diese Sorglosigkeit, die in jeder Tagesstunde durch ein Beispiel erläutert wird, alles verderbe — „tiene perdido el mundo“.

Seite 257. Anmerkung 1.

Madame d'Aulnoy, die sich in Spanien 1679—80 aufhielt und die gewiß ein kompetentes Urtheil in solchen Fragen hatte, bewunderte indessen die spanischen Novellen sehr. „L'on doit convenir“, äußert sie sich, wo sie von den Spaniern und ihren *novelas* spricht, „qu'ils ont un génie particulier pour ces sortes d'ouvrages (Voyage, III, 117). Sie verspricht überdies, ihren Freunden in Frankreich Proben dieser reizenden Erzählungen nach Hause zu senden, was sie aber in der That schon gethan hatte. Die Geschichte von der Markgräfin de los Rios in ihrem vierten Briefe zu Ende des ersten Bandes ist eine reine Dichtung in spanischer Manier, und später — 1692 — ließ sie vier andere Geschichten u. d. T.: „Histoire nouvelle de la cour d'Espagne“ drucken, ganz gelungene Nachahmungen der *Novelas* des Montalvan, Santos und Salas Barbadoillo, die nur etwas zu lang sind.

Seite 258. Anmerkung zur letzten Zeile.

Eine Sammlung von spanischen Geschichten und Novellen verschiedener Gattung, die, wie ich glaube, alle in dieser Geschichte erwähnt worden sind, findet sich im 33. Bande von Ribadeneyra's Biblioteca (1854) zugleich mit einer guten historisch-kritischen Untersuchung über diese Dichtungsgattungen von Eustaquio Fernandez de Navarrete.

Seite 259. Anmerkung zu Zeile 6 von oben.

Eine Person, die sich selbst Don Gabriel Garcia Caballero nennt,

veröffentlichte 1770 in Madrid ein Pamphlet u. d. T.: „Discurso sobre la elocuencia del foro“, in welcher alle die alten Lehren des Cicero und Quintilian geleugnet werden und behauptet wird, daß die Beredsamkeit unter jeder Regierungsform sich entwickeln kann, — unter dem Despotismus ebensowol als unter der Republik. Diese Lehre war wol dem Breitegrade angepaßt, unter dem sie gelehrt wurde; es entwickelte sich aber die Beredsamkeit nicht früher in Spanien, als bis die Cortes nach dem Einfall der Franzosen wiedereingeführt wurden.

Seite 261. Anmerkung zu Zeile 2 von oben.

Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß Luis de Granada einer jener ausgezeichneten Schriftsteller war, die durch ihr Beispiel die aus dem Arabischen entlehnten Worte außer Gebrauch setzten und sich mehr und mehr an die wahre Grundlage des Castilischen, das Lateinische, hielten und so dasselbe zu bereichern und zu reinigen strebten. Ihr Einfluß war in der That unter der Regierung Philipp's II. so bedeutend, daß sie, wenn sie auch nicht geradezu eine Revolution ihrer Muttersprache bewirkten, doch dieselbe erheblich modificirten. Wie sehr es anfangs nothwendig war, viele Worte spätern Ursprungs zu erklären, haben wir bereits oben bemerkt (I, 426, Anm. 4 und mehrfach sonst).

Seite 263. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Zwei andere Werke desselben — die beiden einzigen Uebersetzungen, wie ich glaube, die er gemacht hat — verdienen noch eine Erwähnung. Das erste ist das dem Thomas a Kempis zugeschriebene Buch „De Imitatione“, das Luis de Granada in einer manches ändernden Bearbeitung 1567 veröffentlichte, wozu er noch eine kurze, aber schöne und rührende Vorrede schrieb. Die zweite Uebersetzung, die 1568 erschien, ist die der „Scala Paradisi“ des Johannes, eines griechischen Mönchs vom Berge Sinai aus dem 6. Jahrhundert, der den Namen Johannes Climacus von Κλίμαξ, dem Titel seines Werks im Original, erhielt. Beide Uebersetzungen sind ebenso charakteristisch für Luis de Granada's Geist und Neigungen als die meisten seiner eigenen Werke.

Es dürfte hier noch am Platze sein anzuführen, daß der „Scala Paradisi“ noch zwei andere bemerkenswerthe Auszeichnungen in der spanischen Sprache zutheil wurden. Im Jahre 1504 wurde sie auf Befehl des Cardinals Ximenes in Toledo in einer stilistisch sehr verdienstvollen anonymen castilischen Uebersetzung gedruckt; die Exemplare von diesem prachtvollen Foliobande in 100 Blättern waren schon 1569 sehr selten geworden, das Exemplar, das ich von demselben besitze, ist das einzige mir bekannte („Paucissimi nunc inveniuntur et sui pretium raritate adaugent“, sagt Alvarez Gomez, De rebus gestis a Fr. Ximeno, 1569, Bl. 19.) Die andere Auszeichnung, die der „Scala Paradisi“ zutheil wurde, ist, daß sie in einer von Fr. Juan de Estrada veranstalteten Uebersetzung das erste Buch war, das in Mexico gedruckt wurde, und daher überhaupt das erste in der Neuen Welt gedruckte Buch; diese Uebersetzung erschien 1532 (N. Ant. Bibl. nova, I, 686, und Pellicer,

Bibl. de Trad., II, 120). Das Vorhandensein einer frühern spanischen Uebersetzung ist bestritten worden, weil die auf Befehl des Cardinals Ximenes veranstaltete beinahe ganz unbekannt ist; ich glaube indessen, daß sie Luis de Granada bekannt gewesen sein muß.

Seite 263. Anmerkung zu Zeile 15 von oben.

Während die Schule des Paravicino auf der Höhe des Ruhs sich befand, erschien eine bescheidene Abhandlung über Kanzelberedsamkeit, vornehmlich in Bezug auf den religiösen Charakter derselben, in der der herrschende *cultismo* mit großer Strenge als ein bloßes Resultat persönlicher Eitelkeit getadelt wird, was er in vielen Fällen ohne Zweifel auch war. Siehe „Sumulas de documentos de la predicacion evangelica, por el P. Maestro Juan Rodriguez, Presbitero“ (Sevilla 1640, 4., Kap. 10).

Seite 263. Anmerkung 1. Zeile 3 von unten.

Paravicino's „Panegyrico funeral“ (1625) auf Philipp III. wurde von einem ungenannten Schriftsteller angegriffen, der ihm Plagiarismus und schlechten Geschmack vorwarf; derselbe wurde dagegen von Juan de Sauregui in einer Abhandlung, die im nämlichen Jahr erschienen und dem Grafen-Herzog von Olivares gewidmet ist, vertheidigt (Siehe spanische Uebersetzung dieser Geschichte, III, 552).

(Zusatz.)

Eine ähnliche Bemerkung läßt sich auch von seiner Abhandlung über die Kunst der Beredsamkeit („Filosofia de la eloquencia“, Madrid 1776 und London 1812) machen.

Capmany, dem wir außer seinen literarischen Werken (worunter das bedeutendste „Teatro historico-critico de la eloquencia española“ (Madrid 1786—94, 5 Bde.) noch einige historische und politische Schriften verdanken, war 1743 in Barcelona geboren und starb 1813 (Siehe Fallecimiento de D. Antonio Capmany y Montpalau, Madrid 1815, 28 S.).

Seite 264. Anmerkung 1.

Juan de Jaciar, ein Biscayer, gab 1569 einen vollständigen Briefsteller heraus, den er dem bekannten Fürsten von Eboli widmete, auf dessen Verlangen er zusammengestellt worden war. Es muß nach Stirling's Notiz über dasselbe ein merkwürdiges Buch gewesen sein; ich habe es aber nie gesehen und glaube nicht, daß es so großen Einfluß auf die Brieffschreibung in Spanien ausübte als Guevara's Goldene Briefe, die 30 Jahr früher erschienen sind (Artists of Spain, 1848, III, 1341).

Seite 265. Anmerkung 2.

Eine gute Biographie des Gonzalo Perez von Esteban de Arteaga y Lopez steht im 13. Bande der Documentos ineditos des Salva und Baranda (1849, S. 531—49).

Seite 266. Anmerkung zu Zeile 27 von oben.

Ueber seinen Aufenthalt in England kann man unterhaltende und

interessante Notizen im ersten Bande von Birch's *Memoirs of the reign of queen Elizabeth* (1754) nachlesen, so unter anderm einen Brief (S. 143) von Lord Bacon's Mutter an ihren Sohn Anton, in dem die strenge alte Dame große Unruhe darüber verräth, daß ihr Sohn Francis, von dessen künftiger Größe sie keine Ahnung hat, mit einem so sittenlosen Manne wie Perez Umgang pflegen sollte. Sie sagt: „I pity your brother; yet so long as he pities not himself, but keepeth that bloody Perez, yea, as a coach-companion and bed-companion; a proud, profane, costly fellow, whose being about him I verily fear the Lord God doth mislike and doth less bless your brother in credit and otherwise in health; — surely I am utterly discouraged and make conscience farther to undo myself to maintain such wretches as he is, that never loved your brother but for his own credit.“

Seite 267. Anmerkung zu Zeile 21 von oben.

Dies ist die Lady Rich, die so innig mit dem Ungemach und Nummer von Sir Philip Sydney's Leben verknüpft war.

Seite 268. Anmerkung 2. Die ersten fünf Zeilen sind folgendermaßen abgeändert:

Zuerst wurden die *Relaciones* des Antonio Perez aller Wahrscheinlichkeit nach in den „*Pedaços de historia etc. (impreso en Leon)*“ veröffentlicht; dieser ohne Jahreszahl erschienene Band in klein Quart umfaßt 389 Seiten, ohne die Vorreden und Nachsätze mitzurechnen. Er ist dem Grafen von Essex gewidmet und, nach den Typen und Papier zu urtheilen, in England, wo Perez damals lebte, vielleicht auf Kosten der Königin Elisabeth gedruckt, die seine Patronin war und der er in der Widmung über die Maßen schmeichelte. Er muß spätestens 1594 erschienen sein, denn Mignet (S. 343, Anm.) führt eine holländische Uebersetzung desselben an, die in diesem Jahre in den Niederlanden herauskam, die sich damals seit so langer Zeit gegen Spanien im Aufstande befanden. Ich glaube aber, daß abgesonderte *Relaciones* von den Vorgängen des 24. Mai und 24. September 1591 in Saragossa früher gedruckt und in Umlauf gebracht worden waren, um Unruhen in Perez' Vaterlande zu erregen. Jedenfalls wurden indessen die „*Relaciones*“, wie sie gewöhnlich genannt werden, neuerdings, aber mit zahlreichen Veränderungen und Zusätzen, zu Paris 1598 in einem Quartbände von 316 Seiten ohne die Vorreden und Nachträge, unter welchen sich Briefe von Perez u. s. w. befinden, gedruckt. Da er sich aber nunmehr in Frankreich befand, so widmete er sein Werk Heinrich IV.; in meinem Exemplar befindet sich aber auch mit besonderer Paginirung eine Widmung an den Papst und das Cardinalscollegium, womit ohne Zweifel die nach Rom zu sendenden Exemplare anstatt der an Heinrich IV. gerichteten versehen werden sollten. Perez scheint in der That seine Werke immer mit solchen dem Orte und der Zeit ihres Erscheinens angepaßten Veränderungen versehen zu haben.

Seite 269. Anmerkung 1.

Sieben Briefe des Juan de la Cal, Bischofs von Bona, vom

Jahre 1616 an den Herzog von Medina Sidonia stehen im 36. Bande der Biblioteca de Aut. esp. (1855) und verdienen eine Erwähnung. Sie betreffen die Phantasien oder Prätenfionen eines Weltgeistlichen, Namens Francisco Mendez, der behauptete, er werde an einem bestimmten Tage sterben, diesen aber um mehrere Monate überlebte und dann, wie man glaubt, aus Aerger über die fehlgeschlagene Prophezeiung starb und acht Jahr später von der Inquisition in effigie als Betrüger verbrannt wurde. Er war wahrscheinlich, wie Don Juan vermuthete, blos ein verrückter Mensch, der eine große Menge Unsinn sprach und mehr Aufsehen durch seine Ansprüche auf ein wunderbares Vorhersehen erregte, als diese verdienten. Die Briefe sind schlicht und einfach mit einigem Humor und vielem gefunden Verstande geschrieben, aber sonst nicht weiter bemerkenswerth.

Seite 269. Anmerkung 2.

Mit ähnlichen, wenn auch nicht gleichen Ansprüchen treten auch die „*Epistolas varias*“ von Felix de Lucio Espinosa oder Espinosa (1675, 4.) auf, — einem Verfasser, den wir wegen seiner schlechten Sonette schon oben erwähnt haben (Bd. 2, Abschn. 30, S. 169, Anm. 3 d. vorherg. S.), dessen Briefe aber, obwol sie eher gelehrte Abhandlungen als Briefe sind, besser sind, als man sie von dieser Zeit erwarten möchte. Sie sind an Nicolas Antonio, Joseph Pellicer, Joseph Dormer und andere Gelehrte der damaligen Zeit gerichtet, und einige derselben sind wegen ihrer absonderlichen Untersuchungen merkwürdig, so z. B. der zwölfte über den Gebrauch künstlich abgekühlter Getränke. Die wenigen Briefe des Gonzalo Ayora aus der Zeit Ferdinand des Katholischen und des Francisco Ortiz aus der Zeit Karl's V. gehören, obwol sie der Sammler des *Epistolario español*, der den 13. Band von Ribadeneyra's Sammlung (1850) ausmacht, der Aufnahme in denselben würdig befunden hat, doch nicht in die Sammlung der Briefschätze einer Nation und beweisen nur, ebenso wie die Sammlung des Mayans, wie wenig auf diesem Felde in Spanien zu finden ist.

Seite 271. Anmerkung zu Zeile 5 von oben.

Eine Notiz über diese merkwürdige Urkundensammlung, die seit dem Jahre 1561, in dem der Anfang zu derselben gelegt wurde, der Obhut einer und derselben Familie anvertraut gewesen ist, die eine traditionelle Kenntniß von den Schätzen derselben besitzt, ist in der „*Revista literaria del Español*“ vom 28. Juli 1845 zu finden. Den ersten Impuls zur Anlegung von Landesarchiven verdankt man, wie ich glaube, dem Cardinal Ximenes.

Seite 272. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite. Zeile 7 von oben.

Die Fortsetzung des Bartolomé Leonardo de Argensola ist zu weitläufig, da sie über 1100 Seiten mit den Ereignissen von nur vier Jahren (1516—20) anfüllt; sie ist nicht so verständig und unparteiisch als Zurita's großes Werk, aber in stilistischer Beziehung besser geschrieben.

Ihrerseits wurde die Geschichte des Argensola von Franc. Diego de Sahas in seinen „Anales de Aragon“ (1667, Fol.) in fast ebenso weitläufiger Weise fortgesetzt; denn er widmet den vier nächsten Jahren, nämlich vom Ende 1520—25, über 800 Seiten. Sahas, der 1680 starb, schrieb andere Werke, aber, soviel ich weiß, keins von Bedeutung (Catassa, Bibl. nueva, III, 551). Dormer, der auf andere Weise so viel für Zurita that, gab 1697 als Supplement zu Zurita's größerm Werk einen Folioband u. d. T.: „Anales de Aragon, desde 1625 hasta 1640“ in 700 Seiten heraus; wie viele andere von ihm veröffentlichte historische Werke ist es eine urkundlich belegte Chronik, die wenig stilistische Ansprüche erhebt; Dormer starb 1705.

Seite 273. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Bellicer de Tovar spricht in seiner „Gloria de España“ (1650, 4., S. 16) von dem „Comentario“, als wäre er in der That ein Werk des Kaisers Karl V. selbst, und Cabrera deutet dasselbe in seiner Abhandlung „De historia para entenderla y escribirla“ (1611, Bl. 7 b) an; aber der Bericht des Navarra hat die größere Wahrscheinlichkeit für sich. Es scheint jedoch gewiß, daß Karl Denkwürdigkeiten über sein eigenes Leben zusammenstellte, und es ist höchst wahrscheinlich, daß Philipp II. dieselben vernichtet hat. Diese wurden jedoch von ihm selbst und von Van Male zusammengetragen und hatten nichts mit den Comentarios des Avila zu thun, obwol sie den Irrthum und die Verwirrung veranlaßt haben mögen (Gachard, „Retraite et mort de Charles V.“, 1855, II, cXLVI). Beide, sowol Van Male als Avila, waren viel um die Person Karl's V., dessen Anhänglichkeit an beide bis zu seinem Ende gedauert zu haben scheint. Avila's Gattin hatte eine Besitzung zu Placencia bei Duste, und er lebte daselbst, während sich der Kaiser im Kloster befand, besuchte seinen alten Herrn oft und war eine der wenigen Personen von Ansehen und Rang, die sich bei seinem Sterbelager und als Leidtragende bei seinem Begräbniß befanden. Eines Tags, erzählt man uns, habe der Kaiser im Kloster ein wenig von einem Kapaun gespeist und dann gesagt: „Stellt den Ueberrest für Don Luis beiseite; — vielleicht sind Wir nichts anderes ihm zu geben im Stande.“ Und bei einer andern Gelegenheit, wo er sich über den „Comentario“ äußerte, sagte er: „Alexander vollbrachte größere Thaten als ich, aber er fand keinen so guten Geschichtschreiber.“ Vera y Figueroa, Vida y hechos de Carlos V. (Madrid 1654, 4., Bl. 125, 129, 130), — ein unterhaltendes, geschwätziges Buch, aber voll von der Intoleranz und falschen Loyalität seiner Zeit.

Es existirt eine, wie ich glaube, sorgfältige deutsche Uebersetzung des Comentario, die u. d. T.: „Geschichte des Schmalkaldischen Kriegs nach Don Luis de Avila y Zuñiga“ (Berlin 1853) erschienen ist. Robertson benutzte die lateinische Uebersetzung des armen Van Male, die 1550 gedruckt wurde. Er hätte jedoch, wenn ihm um Nachforschungen in solchen Dingen zu thun gewesen wäre, eine englische, 1555 gedruckte finden

können, von der Herr Stirling ein Exemplar in seiner sehr werthvollen Sammlung besitzt. Sie wurde, wie ich glaube, von John Wilkinson verfertigt; Dibdin hat sie in seinem Ames (1819, IV, 427) beschrieben. Das Original wurde im 21. Bande der Biblioteca de Aut. esp. (1852) wiederabgedruckt. — Ich besitze eine italienische Uebersetzung, die 1548, in dem Jahre des Erscheinens des spanischen Originals und nur ein oder zwei Jahr nach den berichteten Ereignissen in Venedig, gedruckt worden ist. Es mag hier noch angeführt werden, daß Stirling in einer unterhaltenden und interessanten Abhandlung, die 1856 für die Philobiblion Society in London gedruckt wurde und den Titel „Notices of the Emperor Charles V. in 1555 and 1556“ führt, einige interessante Daten über Avila mittheilt.

Seite 273. Anmerkung 1. Vorletzte Zeile.

Das „Cisma de Inglaterra“ (Barcelona [und nicht Valencia] 1588) ist sehr partiisch; aber der Gegenstand war für einen spanischen Katholiken, noch dazu zur Zeit, als die Armada ausgerüstet wurde, sehr verlockend; überdies waren auch die Verfolgungen unter Königin Elisabeth groß genug, um einen strengen Tadel zu rechtfertigen. Die Popularität des Buchs beweist, daß es zu einer passenden Zeit erschienen ist; drei Ausgaben desselben kamen 1588 heraus. Ribadeneyra's „Tratado de la religion“, den er 1595 Philipp II. gewidmet hat und in dem er eine Antwort auf Machiavelli's „Principe“ beabsichtigt, enthält beredte Stellen, besitzt aber nicht die hinreichende Schärfe und Stärke, die nöthig wären, um einem durch seine überwältigende Kraft so furchtbaren Gegner entgegenzutreten.

Seite 274. Dieselbe Anmerkung der vorhergeh. Seite. Zeile 5 von oben.

Historia de la orden de San Gerónimo (Madrid 1600—5, Fol., 2 Bde., fortgesetzt von Francisco de los Santos, 1680, Fol.).

Seite 274. Anmerkung zu Zeile 6 von oben.

Mariana spielt sehr anmuthig auf den Ort seiner Geburt in dem Eingange seiner Abhandlung „De rege“ (1599) an.

Seite 275. Zusatz zu Zeile 10 von oben.

Dabei steht er aber mit vielem Scharfsinn für die Macht der Kirche ein und hat selbst die Begründung einer Theokratie im Auge.

Seite 275. Anmerkung zu Zeile 7 von unten.

Der Befehl, es zu verbrennen, ist am Schlusse eines interessanten Buchs u. d. T.: „L'Antimariana“ (Paris 1610, 284 S.) abgedruckt; derselbe ist vom 10. Juni 1610, nicht ganz einen Monat nach der Ermordung Heinrich's IV.; datirt. Der Verfasser des Buchs ist Roussel (Barbier, Nr. 938).

Seite 275. Anmerkung 2. Zu Zeile 3 von oben.

Die erste Ausgabe desselben enthält die sowol von dem König als

dem Examinator des Jesuitenordens ausgestellte Druckerlaubniß. Die Stelle zur Entschuldigung oder Vertheidigung der Ermordung Heinrich's III. durch Jacques Clement steht im ersten Buche, Kap. 6, wo dieselbe „monimentum nobile“ genannt wird. Siehe Sismondi (Hist. des Français, 1839, XXII, 191), der aber irrig die Veröffentlichung dieser Abhandlung in das Jahr 1602 setzt; denn ich besitze einen Druck derselben von Toledo (1599, 4., 446 S.). Der in der Anmerkung auf Zeile 5 von unten erwähnte Loaysa war nachmals Erzbischof von Sevilla und Großinquisitor.

(Zusatz zum Ende.)

Baughan hat in seiner desultorischen Weise in seinem sehr merkwürdigen und seltenen „Golden fleece“ (1626, Thl. 1, Kap. 1 und 2) die Behauptung aufgestellt, daß die Abhandlung Mariana's nicht ohne Einfluß auf Navaillac war. Bayle aber, der nur mit Widerwillen ein Zeugniß zu Gunsten eines Jesuiten ablegt, weist nach, daß dieselbe auf einer Täuschung beruhe (Artikel Mariana, H und K). Navaillac war viel zu wenig gelehrt, als daß dies der Fall hätte sein können.

Seite 276. Anmerkung 1. Zeile 3 von oben.

Die Abhandlung „De mutatione monetæ“ ist sorgfältig herausgeschnitten und jede Spur von derselben vernichtet. Man findet sie aber in Mariana's eigener spanischer Uebersetzung u. d. T.: „Sobre la moneda de vellon“ zu Ende des 31. Bandes der Biblioteca de Aut. esp. (1854).

Seite 277. Anmerkung zu Zeile 6 von oben.

In einer der vielen Streitschriften, die durch des Padre Fejjoó Werke hervorgerufen wurden, kommt der nachstehende bizarre, aber echt spanische Satz vor, um das Gefühl des Danks auszudrücken, das die spanische Nation immer für die ihr durch Mariana's Geschichte im Auslande zutheil gewordene Ehre empfunden hat: „Hasta el tiempo en que este docto jesuita escribió su historia latina, passabamos entre estrangeros por gente sin abuelos“ (Estrado critico, s. l., 1727, 4., S. 26).

Seite 277. Anmerkung 1.

Mariana's Geschichte wurde nebst vier Abhandlungen desselben auch in der Biblioteca des Ribadeneyra veröffentlicht (1854, Bd. 30 und 31), für welche Ausgabe die Abhandlung „De rege“ übersetzt wurde; ebenso wurden auch zwei unbedeutende „Escritos sueltos“ und ein „Catalogo“ von Mariana's Werken am Schlusse angehängt.

Seite 279. Anmerkung 1. Zu den fünf ersten Zeilen von oben.

Es entspann sich eine Controverse über Mariana's Glaubwürdigkeit, die aber nur kurze Zeit währte und nicht sehr weit ging. Pedro

Mantuano, ein junger Spanier und Secretär des Großconnetable von Castilien, Velasco, der eine gelehrte Bildung besaß und damals Statthalter von Mailand war, ließ im December 1607 in Mailand sechs Bogen „Advertencias“ oder Bemerkungen zu der Geschichte des Mariana drucken und sandte dieselben an Mariana, der im folgenden September als einzige Antwort dieselben mit seinen Randglossen an den Ubersender zurücksandte. Erst im Jahre 1611 ließ Mantuano, der vielleicht über eine so kühle Aufnahme ärgerlich war, seine bedeutend vermehrten „Advertencias“ in Mailand erscheinen, die 1613 mit neuen Veränderungen wieder in Madrid herauskamen. Tamayo de Vargas, nachmals ein sehr fruchtbarer Schriftsteller, damals aber ein junger Anfänger, antwortete ihm in einer Schrift u. d. T.: „Historia, ec. de Mariana defendida“ (Toledo 1616). Mariana lehnte es aber klüglich ab, beide Schriften zu lesen oder sich überhaupt an dem Streite zu betheiligen. Keiner dieser beiden Schriftsteller ist in der That von Bedeutung, wie man schon daraus schließen kann, daß sich Mantuano rühmt, er sei erst 26 Jahr alt gewesen, als er sein Buch geschrieben habe, und Tamayo de Vargas prahlend darauf antwortet, er habe auf die Widerlegung desselben nur 14 Tage verwendet. Ueber diese ganze Angelegenheit kann man die *Racon* oder den Bericht nachlesen, den Vargas zu Ende seiner „Defensa“ gibt, die eine im ganzen befriedigende, aber etwas bittere Erwiderung auf die unbedeutenden Einwände Mantuano's ist. Tamayo de Vargas starb 1641 und Mantuano 1656.

Seite 280, Zeile 4 von unten

lies anstatt: 20. März 1620: 12. März 1620.

Seite 280. Anmerkung 1.

Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß Bart. Leonardo de Argensola in seinen „Anales de Aragon“ (1630) dem Sandoval gelegentlich einige Uebersetzen und Irrthümer nachweist. Seine schon oben (S. 272 und Num. 1) erwähnte „Cronica de Alfonso VII.“ wurde 1600 gedruckt, und seine übrigen Werke, die alle historisch und von geringerer Bedeutung sind, erschienen in den Jahren 1601—15.

Seite 281. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite. Zeile 23 von oben.

Ja, Gregorio de Argaiç, der großes, aber werthloses gelehrtes Wissen besaß, veröffentlichte selbst noch in den Jahren 1667—75 zur Vertheidigung derselben sechs große Folioebände, von denen ich einen besitze.

Jene Bleibücher, „libros de plomo“, die in den Monaten März bis Mai 1595 zum Vorschein gekommen waren, wurden in einem unter bischöflicher Autorität zu jener Zeit in Granada gedruckten Foliobogen, der voll der ausschweifendsten Absurditäten ist, dem Publikum feierlich angekündigt. Ich besitze ein Exemplar desselben; die Facsimiles der Inschriften sind im hohen Grade lächerlich. Wie ich bereits bemerkt habe, war das spanische Volk, das so bereitwillig an die Echtheit dieser Bücher

geglaubt hatte, nur sehr schwer davon zu überzeugen, daß sie Fälschungen seien. Die *Chronicones* standen sogar noch längere Zeit in Gunst als die *Meibücher*. Ich habe Spuren des Glaubens an dieselben in der letzten Hälfte des 18. Jahrhunderts gefunden; — so wurde der unechte Flavius Dexter als eine Autorität in einem für den Unterricht bestimmten Werke citirt, das den Titel führt: „*Conversaciones del R. P. Capuchino Fr. Francisco de los Arcos*“ (Granada 1764, 4.). Siehe Carta por D. Juan Vicente (*Tomas de Yriarte*) al R. P. Fr. de los Arcos (Madrid 1786, 17 S.) u. f. w.

[Ueber des Villanueva weiter unten in dieser Anmerkung erwähntes Werk *Viage literario á las iglesias de España* s. *Coleccion de documentos*, Bd. 21. W.]

Seite 283. Anmerkung zu Zeile 10 von unten.

Es existirt eine interessante handschriftliche Genealogie des Garci Perez de Vargas (s. oben, Per. 1, Abschn. 6, Anm.), die von dem Inca geschrieben ist, der ein Abkömmling dieses berühmten Ritters zu sein behauptet. Siehe spanische Uebersetzung dieser Geschichte, III, 555.

Seite 285. Anmerkung 1. Zeile 9 von oben.

Alle Uebersetzungen des *Leone Hebreo* stehen im *Index expurgatorius* von 1667, S. 759.

Seite 286. Anmerkung 1.

Die beste Ausgabe des *Moncada* ist die im 21. Bande der *Bibl. de Aut. esp.* (1852) befindliche.

Seite 287. Anmerkung 1.

Carlos Coloma, Markgraf von Espinar, war ein Sohn des bereits oben erwähnten Juan de Coloma (s. oben, II, 102, Anm. 2). Don Bernardino de Mendoza war ihm theilweise zuvorgekommen und hatte die Geschichte von zehn Jahren des flandrischen Kriegs in seinen „*Comentarios de la guerra de lo sucedido en los Paises Baxos, 1566—77*“ geschrieben, die 1592 zu Madrid und, wie ich glaube, nicht wiederabgedruckt wurden, bis sie im 28. Bande der *Bibl. de Aut. esp.* (1853) erschienen. Dieses Werk verdiente eine solche Vernachlässigung nicht; denn obschon die strategische Wissenschaft, sofern sie in diesem langen und unglücklichen Kriege zur Anwendung kam, einen sehr großen Raum in demselben einnimmt, so ist es doch in einem sehr reinen Stil geschrieben. Diesem Werke war ein anderes desselben Verfassers vorangegangen, das bloß von der Kriegskunst handelt; es führt den Titel: „*Theoria y practica de la guerra*“, wurde zuerst 1577 gedruckt und erlebte zwei oder drei Auflagen; außerdem wurde es auch ins Italienische übersetzt. Mendoza starb blind und sehr alt in einer Zelle des Klosters seines Namenspatrons, des heil. Bernhard, zu Madrid.

Seite 288. Anmerkung 1. Zeile 3 von oben.

Was die im Text erwähnten Drangsale des *Manoel de Melo* betreffen.
 Tidnor. Supplementband.

trifft, so muß ich erwähnen, daß die Berichte über dieselben nicht übereinstimmen. Die gewöhnliche Annahme ist, daß die Zeit seiner Einkerkung und Verbannung 18 Jahr betrug, Barbosa gibt 15 Jahr an; ich glaube aber nach einer sorgfältigen Vergleichung der Daten, daß seine Gefangenschaft nur von 1644—48 währte und daß seine Verbannung nicht über vier weitere Jahre sich erstreckte; es ist dies schon schlimm genug.

(Zusatz zum Schlusse.)

Ein anderes historisches Werk derselben Gattung mit dem des Melo, welches dieselbe Periode behandelt, muß hier noch erwähnt werden, obwohl es von geringerer Bedeutung ist, nämlich: „*Tumultos de la ciudad y reino de Napoles en el año 1647, por Don Pablo Antonio de Tarsia*“ (Leon de Francia 1670, Fol.); es ist ein merkwürdiges und interessantes Buch über die wilden und ungewöhnlichen Unruhen zur Zeit Masaniello's, die hier vom spanischen Standpunkte aus dargestellt sind.

Seite 289. Zeile 18 von oben

lies anstatt: mit welchem vermuthlich ein Gehalt verbunden war: mit welchem ein geringer Gehalt verbunden war, der noch dazu unordentlich ausgezahlt worden zu sein scheint.

Seite 291, Zeile 1 von oben

lies anstatt Diego de Tovar: Diego de Tebar.

Seite 291. Anmerkung 1.

Ein von ihr nicht citirtes Beispiel, das aber prächtig genannt zu werden verdient, muß hier erwähnt werden. Als Philipp IV. 1665 starb, fand es sich, daß er in's geheim 1000 Dublonen beiseite gelegt hatte, um damit 35000 Seelenmessen zu bezahlen, die unmittelbar nach seinem Tode gelesen werden sollten; außerdem hatte er noch 100000 andere in seinem Testament angeordnet (Pedro Rodriguez de Monforte, *Descripcion de las honras de Phelipe IV.*, Madrid 1666, 4., Bl. 29).

Seite 291, Anmerkung 2, Zeile 2

lies statt 1654: 1684.

Zu Zeile 3 von oben.

Die prächtige Ausgabe von 1783 nennt Stirling den Triumph der Pressen des Sancha. Ob das schön gestochene Porträt des Solis, das derselben vorgesetzt ist, von Cano herrührt, weiß ich nicht, es schiene mir aber seiner würdig zu sein; es existirte aber ein anderes von Tomas de Aguiar, das Solis selbst in einem Sonett pries (Stirling's *Artists of Spain*, S. 1234, 803, 1377).

Seite 291. Anmerkung zu Zeile 14 von oben.

Wie wenig der wahre Charakter der Geschichte und die nothwendigen Eigenschaften des Geschichtschreibers selbst in den guten Zeiten Spaniens verstanden wurden, ergibt sich deutlich aus der Abhandlung die Luis de Cabrera, der Historiograph Philipp's II., u. d. T.: „*De histo*

ria para entenderla y para escribirla“ (Madrid 1611, 4.) schrieb. Sie ist ein bloßes Gemisch von Pedanterie und Anmaßung, gänzlich jemandes unwürdig, der damals darauf denken mußte, wie er selbst über eine der für die Geschichte des modernen Europa wichtigsten Regierungen schreiben sollte. Er erwähnt kaum einen der frühern spanischen Geschichtschreiber, und wenn er Mariana anführt (Bl. 33), so geschieht es nur, um ihn zu tadeln; andererseits bezeigt er aber einem Verosus, Manetho und den andern erbärmlichen Fälschungen eines Anniius Viterbiensis seine Ehrerbietung (Disc. 16) und ist voll Aberglauben und Leichtgläubigkeit (Disc. 17).

Seite 294. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

In den „Castigos“ des Königs Sancho, Kap. 38 (s. oben, Per. 1, Abschn. 4, Bd. 1, S. 53, Anm. 1), die um 1293 geschrieben sind, kommt folgende Stelle vor: „Por eso diz la palabra del proverbio antiguo, Faz bien, Et non cates a quien“, — sodaß dies Sprichwort im 13. Jahrhundert alt war (Cuatro palmetazos bien plantados, Cadix 1830, 4., S. 12 und Anm. 5).

Seite 294. Anmerkung 4.

Vor Partida 4 lies nun: Partida 1, Titel 21, Gesetz 3.

Seite 295. Anmerkung 1.

Geronimo de Serrano sagt in seiner biographischen Notiz zu der „Laude de mugeres“ (Mailand 1580) von dem Verfasser derselben, Joan de Espinosa: „mas de seis mil proverbios vulgares, que ha recogido y parte dellos compuesto.“ Wenn die Zahl derselben bedeutend über die 6000 des Hernan Nuñez hinausging, so hätte diese so frühe Sammlung ein bedeutendes Interesse besessen.

Seite 296. Anmerkung 1. Zeile 7 von oben.

(Oudin, wiedergedruckt Brüssel, 1611, 12.) und Paris 1659.

Zeile 13.

(Madrid 1665 u. f. w.)

Zeile 16.

(sind gereimt) — gelehrte Nachahmungen des Varros —.

(Zusatz.)

Die „Proverbios de Alonso de Varros concordados por el Maestro Bartolomé Ximenez Paton“ (Baeca 1605, 4., 78 Bl.) sind 1100 griechische und lateinische Sprichwörter, die in glatte castilische gereimte Verse übersetzt und manchmal, aber selten, durch die entsprechenden castilischen Sprichwörter wiedergegeben sind. Sie waren zu ihrer Zeit sehr beliebt, denn der ersten Ausgabe von 1567 folgten mindestens fünf andere nach. Ich besitze eine italienische Uebersetzung derselben (Venedig 1622). Alle Sprichwörter Varros' mit Ausnahme der fünf ersten beginnen affectirt genug mit dem Worte „Ni“. — Andere Sammlungen werden noch von Gayangos erwähnt: so von Alonso de Fuentes von

1548, Juan Ruiz de Bustamente 1551 und Francisco Thamara 1552 (s. spanische Uebersetzung dieser Geschichte, III, 556). Ungefähr 1700 dem Wörterbuche der Academia entnommene und erläuterte nationale Sprichwörter sind in den „Refranes de la lengua castellana“ (Barcelona 1815, 12., 2 Bde.) enthalten.

Seite 296. Anmerkung 2.

Ein ungenannter Schriftsteller indessen, der über die Sammler von Sprichwörtern und neben den übrigen auch von Priarte spricht, sagt, die vollständigste Sammlung sei von D. Gonzalo Correa veranstaltet worden („Defensa de D. Fern. Perez, Autor de la Carta de Paracuellos“, Madrid 1790, S. 30). Ein sehr gutes Leben des Priarte steht im zweiten Bande der „Espagne littéraire“ von 1774, einer unbedeutenden Zeitschrift des Nicolas Bricaire de Dixmerie, die das Jahr ihrer Geburt nicht überlebte, obwol 1810 eine Art *Risacimento* derselben in Paris herauskam.

Seite 298. Anmerkung 1. Zeile 3 von unten.

Ich besitze auch eine italienische Uebersetzung desselben von Celio Malespina, die 1612 in Venedig gedruckt wurde, deren Widmung aber aus dem Jahre 1590 datirt ist.

Seite 299. Anmerkung 1.

Alle Werke des Acosta wurden in Venedig von Giacomo Cornetti 1592 in Quart gedruckt.

Ein Werk, das dem „Loor de las mugeres“ von Acosta nicht unähnlich ist, erschien 1580 in Mailand nach dem Tode seines Verfassers, Joan de Spinoza; es führt den Titel: „Dialogo en laude de las mugeres“ und wurde von dem Verfasser selbst der Kaiserin Marie, Tochter Karl's V., gewidmet. Spinoza hatte sich als Soldat schon bei der Schlacht von Ravenna ausgezeichnet, später spielte er eine bedeutende Rolle als Diplomat; er war aber ein Freund der Wissenschaften und schrieb ein kräftiges Spanisch in dem reinen Stil der Zeit Philipp's II., obwol nicht, ohne mit seiner Gelehrsamkeit einigermaßen zu prunken. Er behauptet (Bl. 45 u. f. w.), daß das Weib seiner Organisation nach vollkommener als der Mann sei. Ein anderes Werk von ihm, das er in diesem erwähnt — den *Micracanthos* — habe ich nie gesehen und bin nicht sicher, ob es je gedruckt worden ist.

Seite 300. Anmerkung 1. Zeile 3 von oben.

Bibl. de Aut. esp. (Bd. 6, 8, 11).

(Zusatz.)

Wie populär in Frankreich um 1660 die französische Uebersetzung der „Guia de Pecadores“ war, bezeugt auch eine Anspielung an einem Orte, wo man sie schwerlich gesucht hätte; in Molière's „Cocu imaginaire“ (Scene 1) versucht der Vater seiner Tochter die ihr nach seiner Ansicht passenden Begriffe vom Leben beizubringen und empfiehlt ihr einige Bücher anstatt des Romans „Clélie“, der damals gerade in der

Mode war, und neben andern erwähnt er: „La Guide des Pécheurs est encore un bon livre.“

Seite 300. Anmerkung 2.

Ein sehr merkwürdiges Leben des San Juan de la Cruz wurde 1623 geschrieben, es führt den Titel: „Suma de la vida y milagros del Venerable Padre, Fray Juan de la Cruz“. Mein Exemplar ist in Quart und 1625 in Amsterdam gedruckt. Es war ein beliebtes Werk, das wahrscheinlich in der Absicht verfaßt wurde, den Weg zu seiner Heiligsprechung zu bahnen, für welchen Zweck es wol berechnet ist. Eine Abhandlung über den Charakter des Juan de la Cruz, dessen weltlicher Name Yepes war, steht im 27. Bande der „Bibl. de Aut. esp.“, sie ist vollkommen im Geiste des Heiligen geschrieben und sehr lesenswürdig. Seine Werke befinden sich im selben Bande. Seine Gedichte wurden 1854 in Münster in einem netten Bande gedruckt, den W. Stordf herausgab; die deutsche Uebersetzung derselben, ebenfalls von Stordf, wurde in demselben Jahre und Orte ebenso zierlich gedruckt.

Seite 300. Zeile 7 und 6 von unten

lies statt „der Weg der Vollkommenheit“ der Weg zur Vollkommenheit, und statt: „Die innere Burg“ „Die Seelenburg oder die sieben Wohnungen“.

[Ueber die Geschichte der spanischen Mystik vgl. C. A. Wildens, Zur Geschichte der spanischen Mystik. Teresa de Jesus (Halle, 1862). Die Gedichte dieser Heiligen hat spanisch und deutsch mit denen des Juan de la Cruz Sporck in den oben erwähnten Bänden herausgegeben: Todas las poesias de S. Juan de la Cruz y de Santa Teresa. Recogidas y publicadas por Sporck (Münster 1852, 12.). W.]

Seite 301. Anmerkung 1.

Quevedo nahm an dem Streite über die Schutzheiligen Spaniens theil und vertheidigte den ausschließlichen Antheil des h. Jakob in seinem „Patronato de S. Jago“, — diese Abhandlung trug ihm Verbannung und Kerker auf einige Monate ein, — so heftig war damals (1628) dieser Streit entbrannt.

Es wird vielleicht manchen interessiren zu erfahren, daß die Werke der h. Theresia in den Vereinigten Staaten von Nordamerika viel gelesen werden, woselbst ihre Autobiographie und ihr Weg zur Vollkommenheit unter den hervorragenden Werken der katholischen Kirche angekündigt werden. [Eine neue Ausgabe der Schriften der heil. Theresia wurde in der Bibl. de Aut. esp. begonnen (Bd. 53, 1861). W.]

Seite 303. Anmerkung 1.

Ausgaben der Magdalena des Malon de Chaide erschienen in Alcalá, 1592, 12., 1596, 1598 u. s. w. Auch erschien sie im 27. Bande der Bibl. de Aut. esp. (1853).

(Zusatz.)

Das beste Werk des Horosco soll nach Gayangos' Behauptung das „Epistolario christiano para todos estados“ (1567) sein, wie es auch sein letztes war. Von derselben Gattung, wie die Magdalena, und ihr in einigen Beziehungen noch ähnlicher als das Werk Horosco's, ist die Abhandlung über die Liebe Gottes — „Amor de Dios“ — von Christoval de Fonseca, einem Augustinermönche, der, über 70 Jahr alt, um 1614 starb. Sie wurde, wie ich glaube, zuerst 1594 gedruckt, erlebte aber viele Ausgaben, die ihr Erscheinen ohne Zweifel ebenso wol dem milden Sinne des Verfassers, als der Reinheit seines Stils verdankten, die Toledo's würdig war, wo Fonseca geboren war und beständig lebte.

Hier sollten noch die „Discursos de la paciencia christiana“, das einzige Werk des Fray Fernando de Zarate, erwähnt werden, die zuerst 1593 erschienen, dann wieder 1597 und nun jüngst im 27. Bande der Biblioteca des Ribadeneyra (1853) herausgegeben wurden; sie sind aber nicht von gleichem Werthe mit den Werken der vorzüglichsten Mystiker und Ascetiker, die wir bereits angeführt haben. Theile derselben sind sehr flach, einige sogar gemein, aber ihr Stil ist immer klar und mitunter kräftig.

Besser indessen als jedes dieser beiden letzten Werke sind die „Meditaciones espirituales“, das vorzüglichste und beste aus einigen ähnlichen Werken des Luis de la Puente, eines ausgezeichneten Jesuiten, der, 70 Jahr alt, 1624 in seiner Vaterstadt Valladolid starb. Seine Betrachtungen über die Geheimnisse des christlichen Glaubens, über das geistige Gebet und über eine Menge anderer ähnlicher Gegenstände füllen gewöhnlich drei Bände und sind in dem feierlichen, gelehrten, reinen Stil des 16. Jahrhunderts geschrieben. Sie erschienen zuerst 1605, aber die Zahl der seither erschienenen Ausgaben ist sehr bedeutend, und sie sind außerdem zwei- oder dreimal ins Lateinische, zweimal ins Französische und zum wenigsten einmal ins Italienische, Englische und Blämische übersetzt worden.

Ein sehr ähnliches Werk von ungefähr gleichem Umfange, und wenn auch von etwas geringerer Kraft und Beliebtheit, doch wegen beider bedeutend, wurde 1614 in Sevilla von dem damals achtundachtzigjährigen Jesuiten Alfonso Rodriguez veröffentlicht, der in Valladolid geboren war, aber meistens in Sevilla lebte, wo er am 21. Febr. 1616, an dem Tage, an dem er sein neunzigstes Jahr vollendet hatte, starb. Dies Werk, die Frucht seines hohen Alters, war, wie ich glaube, das einzige, das er geschrieben hat, es führt den Titel „Exercicio de perfeccion“ und ist gewissermaßen das Resultat seiner langen religiösen Erfahrung. Gleich den „Meditaciones“ des La Puente ist es in einem reinen Stil geschrieben, der zum Geiste und Zwecke dieses Werkes paßt, und umfaßt fast alle Gegenstände christlichen Nachdenkens und Betrachtens. Wie das obenerwähnte Werk wurde es übersetzt und in ganz Europa gelesen.

Seite 304. Anmerkung 1.

Figueroa's Plaza universal ist nach dem Italienischen des Tomas Garzoni bearbeitet.

Zu Zeile 12 von oben.

Weniger wichtig ist die zweite Ausgabe der Plaza universal, die viele Stellen des Figueroa ausläßt, die jetzt von Werth sind; sie scheint in andern Beziehungen der Zeit ihres Herauskommens angepaßt worden zu sein, und zeigt eine Geschicklichkeit in dieser Bearbeitung, die, wie ich vermüthe, unter den Jesuiten erlangt wurde.

[Ueber Figueroa's Plaza universal vgl. Blätter für literarische Unterhaltung, 1853, Nr. 31 und 32, „Zur Geschichte des spanischen Dramas in Lope de Vega's Zeit“, von J. K. Seidemann. W.]

Zu Zeile 5 von unten.

Dieses Werk des Cevallos lieferte einige Materialien zu einem unterhaltenden französischen Roman von der Gattung der Schelmenromane, der den Titel führt: „Les Aventures de Don Juan de Vargas racontées par lui-même. Traduites de l'Espagnol sur le manuscrit inédit“ (Paris 1853, 18.). Einige der Zeitschriften, die es besprachen, ließen sich täuschen und hielten den Roman für eine wirkliche Uebersetzung aus dem Spanischen — so nationell ist er in Ton und Manier —, er rührt aber in der That von Herrn Henri Ternaux-Compan, dem bekannten Gelehrten, her.

Seite 305. Anmerkung 1. Zeile 2

nach 1634 lies noch 1651.

Ebendaf. Anmerkung 3. Zeile 1

lies statt Bordio: Borbio.

(Zusatz.)

Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß die „Conservacion de monarquias“ des Navarrete — ein kühnes Werk, in dem viele gesunde Wahrheiten, untermischt mit großen Irrthümern, Philipp IV. gesagt werden — zuerst 1621 in der Zeit Philipp's III. unter dem Titel „Discursos politicos“ erschien, in welcher Form es viel kürzer, obwol ebenso aufrichtig ist. Beide diese Werke und die „Carta de Lelio“ stehen im 25. Bande der Biblioteca de Autores españoles (1853). Navarrete beschäftigt sich sehr viel mit den Ursachen des Verfalles Spaniens und zählt unter diesen die Vertreibung der Juden und Morisken, die klösterlichen Niederlassungen, die Verachtung der Arbeit, die Mahorazgos, die auswärtigen Kriege u. s. w. auf.

Seite 306. Anmerkung 1. Zeile 2.

Die Zahl der Ausgaben dieses Buches, über zwanzig, u. s. w.

Ebendaf. Anmerkung 3. Zeile 2 von unten:

nach einem 1654 zuerst und noch 1765 erschienenen u. s. w.

Seite 307. Zusatz zu obiger Anmerkung 2 von Seite 306.

Nieremberg's Werke, obwohl ihrer Zeit beliebt, sind von geringem Werthe. Zu den charakteristischeren derselben gehört seine „*Curiosa Filosofia y Tesoro de maravillas de la naturaleza*“ (1630), die eine philosophische Untersuchung über interessante Fragen der physikalischen Wissenschaften zu sein vorgibt, aber so voll Leichtgläubigkeit ist, wie dies nur Unwissenheit und Aberglauben vereint bewirken konnten. Sein Buch konnte deutlicher die Nothwendigkeit von Vater Fehjóo's „*Teatro critico*“ zeigen, bis zu dessen Erscheinen noch ein Jahrhundert vergehen sollte.

Seite 307. Anmerkung 2. Zeile 2.

Man hat bezweifelt, daß Faxardo der Verfasser der „*Republica literaria*“ gewesen sei; meiner Meinung nach ist aber die in Ribadeneira's Biblioteca (1853, XXV, 389 S. Dieser Band enthält die sämmtlichen Werke Faxardo's) mit diesem Werke zugleich abgedruckte Widmung geeignet, jeden Zweifel zu entkräften. Nach derselben scheint die „*Republica*“ dieses Schriftstellers erstes Werk gewesen zu sein, welcher Umstand den leichten und fröhlichen Ton dieses Werkes erklärt, der eine der Ursachen war, die den obenerwähnten Zweifel hervorriefen.

Seite 307. Anmerkung 4.

Der Galateo des Giovanni della Casa ist von Domingo Becerra gut ins Spanische übersetzt worden. — Dantisco war auch Dilettant in der Malerei und scheint bei Hofe angesehen und beliebt gewesen zu sein (Stirling's Artists of Spain, I, 416).

Seite 308. Anmerkung 2.

Wegen anderer, aber unbedeutender Werke Paton's s. die spanische Uebersetzung dieser Geschichte, Bd. III, S. 561 und oben S. 296, Anm. 1.

Seite 309. Anmerkung 6 der vorhergehenden Seite. Zeile 6.

Hinsichtlich auf Schreibart und Behandlungsweise sind die besten seine „*Loores de San Juan*“ (1554), „*Vanidad del mundo*“ (1574) und „*Meditaciones del amor de Dios*“ (1578); dieses letztgenannte Werk ist sehr salbungsvoll.

Zeile 12.

Ähnlich sind „*Sancto Inocente*“ (1583), „*Sancta Florentina*“ (1584) und „*Sancta Teresa*“ (1599) von Diego de Yepes.

Zeile 17.

Noa, der 1637 starb, schrieb viele lateinische und einige spanische Werke, von diesen letztern waren der „*Estado de los Bienaventurados en el Cielo, de los Niños en el Limbo*“ etc. (1630), die „*Almas en Purgatorio*“ (1631) und die „*Beneficios del Santo Angel de nuestra Guardia*“ (1634) am meisten beliebt. Es existiren aber mehrere Ausgaben von jedem dieser Werke, — darunter vielleicht einige, die vor den hier angeführten erschienen sind.

Seite 19 ff.

Des Juan Huarte de San Juan „Examen de Ingenios“ wurde, wie ich glaube, schon 1557 geschrieben, erschien aber nach der Behauptung des N. Antonio erst im Jahre 1575. Es war das einzige Werk seines Verfassers und genoß lange Zeit hindurch des größten Beifalls; ich habe 14 spanische Ausgaben desselben angeführt gefunden, von denen ich die von 1603 und 1640 besitze, und in das Lateinische, Italienische, Französische und Englische wurde es so oft übersetzt, daß es mindestens siebenundzwanzigmal in diesen Sprachen erschienen ist. Ins Englische wurde es auch 1698 von C. Bellamy unmittelbar aus dem Spanischen übersetzt. Sir Henry Wotton hat dieses Werk in seinen *Reliquiae* angeführt; Lavater hat es wiederholentlich angezogen und gelobt. Es steht im Verzeichnisse der zu reinigenden Bücher von 1667 (S. 734) und so gründlich gingen Inquisition und Beichtstuhl vor, daß im Jahre 1765 der gelehrte Fenjoo einen Freund bitten mußte, ihm ein Exemplar desselben in lateinischer, italienischer oder französischer Sprache zu verschaffen, denn, obwol elf spanische Ausgaben bereits erschienen waren, konnte er doch, wie er sagte, kaum hoffen, ein spanisches Exemplar aufzutreiben: „que en el idioma Español y en España será difícil hallarle“. Bayle hat einen guten Artikel über Huarte, der ein ausgezeichnete Arzt zur Zeit Philipp's II. war; ich besitze eine gelehrte und mitunter scharfsinnige Schrift gegen das Examen, die 1631 in Paris von einem andern Arzte, Jourdain Guibelet, u. d. T. „Examen de l'Examen des Esprits“ veröffentlicht wurde; diese Gegenschrift ist länger als das Hauptwerk, aber durchaus nicht so gut geschrieben.

Seite 310. Zusatz zu dieser Anmerkung.

Eine interessante und werthvolle Notiz über Carducho steht in *Stirling's Artists of Spain*, I, 417—428.

Seite 310. Anmerkung 1.

Piñan y Verbugo zeigt durch sein *Guia y Avisos de Forasteros* (1620), daß der *Estilo culto* schon zu dieser Zeit bekannt war (s. Ausgabe von 1753, S. 155 u. s. w.), und unter diesem Namen wird derselbe in des Peñalosa „*Cinco Excellencias del Español*“ (1629, Bl. 87 a.) angegriffen.

Seite 312. Anmerkung 1.

Gracian's Werke wurden zum großen Theile in das Französische und Italienische übersetzt, aber nur wenige derselben ins Englische. Ich besitze seinen „*Courtier's Manual Oracle*“ (London 1684), der sich nicht immer treu an das Original („*Oraculo manual y Arte de Prudencia*“) hält, aber mitunter sehr glücklich die Meinung des Verfassers erräth und dieselbe schlagend wiedergibt. — (Bekanntlich war eine der letzten Arbeiten des Philosophen Arthur Schopenhauer eine Uebersetzung dieses spanischen Werkchens. W.) Ich besitze auch eine Uebersetzung des „*Hero*“ mit guten Anmerkungen, die nach der französischen

Uebersetzung des Paters Courbeville gearbeitet ist und 1726 in London und Dublin gedruckt wurde. Andere englische Uebersetzungen sind mir nicht bekannt.

Zwei andere Werke sollten hier vielleicht noch erwähnt werden. Das erste ist „*Invectiva poetica contra cinco Vicios, Soberbia, Invidia, Ambicion, Murmuracion e Ira, etc. por el Licenciado Luis Sanchez de Melo*“ (Malaga, 1644, 4.). Der Verfasser war in Lissabon geboren, lebte aber als Rechtsgelehrter in Malaga; wie er selbst erzählt, schrieb er seine *Invectiva* in zwanzig Tagen während der Mußestunden, die ihm seine Beschäftigung ließ. Ich setze keinen Zweifel in diese Behauptung, denn sein Werk ist, obwol es mit Versen untermischt ist, nichts als eine Reihe unbedeutender Predigten, die in einem äußerst gezierten Stil geschrieben sind. Das andere ist: „*Aciertos celebrados de la antigüedad, su autor Don Josef de la Torre*“ (Saragossa 1654, 12., 188 S.), eine Sammlung von merkwürdigen Begebenheiten und Anekdoten aus classischen Schriftstellern, die La Torre mit einem schlechten Commentar versehen hat; er wurde später Mönch und starb 1674 in Madrid.

Seite 317. Anmerkung 1.

Der niederländische Krieg, der von 1567 bis 1612 dauerte, soll Spanien über 200 Millionen Thaler gekostet haben (Havemann, S. 269, Anm.), und die spanische Staatsschuld stieg unter Philipp II. von 35 Millionen Dukaten auf 140 Millionen (s. ebendas., S. 272).

Das tiefer liegende Uebel der Geringschätzung der Arbeit wurde schon viel früher gefühlt. In dem merkwürdigen „*Gespräche zwischen Merkur und Charon*“, das dem Juan Baldés zugeschrieben wird und um 1530 gedruckt wurde, sagt der gute Frater, daß er in ein Kloster eintrat „*por poder honestamente trabajar*“, und gibt als Grund, warum er dies thun mußte, an „*porque ni mi linaje, ni mi estado me consentia trabajar, si no mudaba el habito*“ (Ausg. von Wissen, S. 306). Da er aus gutem Geschlechte stammte, so konnte er also in ehrenhafter Weise nicht anders für seinen Lebensunterhalt sorgen, als indem er Geistlicher oder Soldat wurde. Dies war in den ersten Zeiten der Regierung Karl's V.

Im Jahre 1552 äußerten sich die Cortes dem Kaiser gegenüber offen über das ungeheuere Anwachsen des Kircheneigenthums, sie stellten nämlich ihre 55. „*Peticion*“ mit den folgenden Worten: „*Ytem, por experiencia se vee que las haciendas estan todas en poder de Yglesias, Colegios, Hospitales, et Monasterios de que viene notable daño a vuestras rentas reales et a vuestros subditos et naturales; et sino se remedia todas las haziendas vernan á poder dellos. Suplicamos á vuestra Magestad sea servido de mandar que de aqui adelante ninguna yglesia, ni monasterio compre bienes rayzes*“ etc. Leyes, etc. (Balladolid, Fol. 1558, Bl. 13).

In der Zeit Philipp's II. war es nicht wahrscheinlich, daß sich

solche Klagen hervorwagten; er war aber kaum todt, so findet sich selbst in einer ihm zu Ehren gehaltenen Leichenpredigt eine bestimmte Anspielung darauf (*Sermones funerales del Rey D. Felipe II.*, Madrid 1601, Fol. 179; — die fragliche Predigt ist von Fray Augustin Salucio). Unter der Regierung Philipp's III. veröffentlichte Geronimo de Cevallos 1620 den „*Discurso de las razones*“, in dem er bewies, daß ein allgemeiner Verfall dem großen Anwachsen geistlicher Stiftungen folgen müsse, und in demselben Jahre antwortete ihm Dr. Gutierre, Marques de Carreaga, mit einer „*Respuesta al Discurso*“, in der er die den geistlichen Körperschaften gemachten Vorwürfe bekämpft und die Behauptung aufstellt, das Land würde ohne ihre Gebete, Fasten und Almosen bald seinem Verfall entgegengehen. Keiner dieser beiden Schriftsteller war aber der wichtigen Frage gewachsen, die hier in Untersuchung kam; außerdem war dieses Unheil, von dem man noch fühlte, daß es dem Bereiche der Gesetzgebung entrückt war, in der Zeit Philipp's II. und noch früher verursacht worden. Philipp III. griff im Jahre 1623 zu einem außerordentlichen Mittel, um demselben abzuhelpfen und die Vermehrung der Bevölkerung zu begünstigen. Durch eine feierliche *Prematica* bewilligte er allen, die heirathen würden, die Vorrechte des Adels auf vier Jahre, und auf Lebenszeit allen, die sechs männliche Kinder haben würden.

Seite 319. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite. Zeile 2 von oben.

Eine Notiz über diese Handschrift, von der sich Abschriften in der Nationalbibliothek zu Paris und im British Museum befinden, steht im „*Catalogo razonado de manuscritos españoles*“ etc. von E. de Schoa (Paris 1844, 4.); dieses merkwürdige und werthvolle Werk ist nicht das geringste Verdienst, das sich Señor Schoa um die Literatur seines Landes erworben hat. Die erwähnte Notiz (S. 57 ff.) enthält einen interessanten Brief des Don Pascual de Gayangos über andere spanisch-arabische Handschriften, die anderswo vorkommen; über die hier in Rede stehende bemerkt er, daß sie von Joseph Morgan, dem englischen Consul in Tunis, 1715 nach England gebracht wurde, der auch später eine freie und unvollständige Uebersetzung eines Theils derselben verfertigte, die unter dem Titel „*Mahometanism fully explained*“ in den Jahren 1723—1725 in London erschien.

Zusatz zum Schlusse dieser Anmerkung.

Gute Bemerkungen über den Verfall Spaniens von der Zeit Philipp's III. an finden sich in dem „*Discurso sobre la educacion popular*“ von Campomanes, dem weisen Minister Karl's III. (Madrid 1775, Introd. und S. 412 ff.). Die Universitäten und Schulen waren indessen zu jener Zeit zahlreich und stark besucht, aber in ihnen herrschte eine leere, werthlose Gelehrsamkeit. Fernandez de Navarrete sagt, daß es unter Philipp III. 30 Universitäten und 4000 *Estudios de Gramatica*, oder Schulen, in denen Lateinisch gelehrt wurde, gab.

Er fügt aber hinzu, daß aus ihnen zum größten Theil nur Scharen von Bagabunden hervorgingen, die die Bevölkerung des Landes auszuplündern verstanden („Conservacion de monarquias“, 1626, Fol. Discurso xlvj, S. 299; zum erstenmal war dieses Werk 1621 veröffentlicht worden).

Seite 320. Anmerkung 2.

Die nämliche Thatsache wird von Stanhope, dem englischen Gesandten in Madrid, in der merkwürdigen und interessanten Correspondenz angeführt, die Lord Mahon u. d. T. „Spain under Charles II.“ (2. Ausg., London 1844) veröffentlicht hat. In einem vom 26. Mai 1698 datirten Briefe an den Unterstaatssecretär sagt General Stanhope (S. 131): „The Conde de Andero, who is Supraintendiente de las Rentas, declares he is not able to find money for his Majesty's *subsistence*.“

Seite 321. Anmerkung 1.

Stanhope sagt in seiner in der vorhergehenden Anmerkung angeführten Correspondenz (S. 181), daß man allgemein in Madrid an die Bezauberung des Königs glaubte. Sismondi gibt in seiner „Histoire des Français“ (XXV, 85; XXVI, 207, 208) einen jammervollen Bericht von der Geisteschwäche des Königs.

Seite 322. Anmerkung 2.

Ich halte 1632 bei Florente für einen Druckfehler, statt 1623, denn Isabel de Bourbon gebar 1632 kein Kind, während hingegen die Infantin Doña Margarita Maria Catalina am 25. Nov. 1623 geboren wurde. (*Florez*, Reynas Catolicas, 1770, II, 940). Das Datum des Textes sollte in diesem Falle 1623 lauten.

Seite 322. Anmerkung 3.

Boreño (*Dichos y hechos de Phelipe II.*, geschrieben 1626, Kap. XIV) und Cabrera (*Phelipe II.*, Lib. V, cap. 3, 1619 veröffentlicht, aber schon früher geschrieben) geben die Worte des Königs an Don Carlos de Sese, als dieser unglückliche Edelmann zu seinem entsetzlichen Ende bei ihm vorübergeführt wurde: „Yo traere la leña para quemar a mi hijo, si fuere tan malo como vos.“ Augustin Davila, der am 8. Nov. 1598 in Valladolid — der nämlichen Stadt, in der Carlos de Sese lebendig verbrannt worden war — dem König Philipp II. eine Leichenpredigt hielt, spricht mit Enthusiasmus von diesen infamen Worten als von einer „famosa sentencia“ (*Sermones funerales en las honras de Felipe II.*, Madrid 1601, 4., Bl. 78). Es ist indessen vielleicht noch bemerkenswerther, daß der fröhliche und epikureische Philipp IV. ähnliche Gefühle äußerte, und daß man sie ihm in ähnlicher Weise zur Ehre anrechnete. Es verhält sich aber in der That so; als man ihn, um der Form willen, um die Erlaubniß bat, einen seiner Minister der Inquisition zu überliefern, gab er sie und fügte die Bethenerung hinzu, „er würde seinen eigenen Sohn, wenn

er schuldig wäre, mit derselben Willfährigkeit ausliefern“. Balthasar war damals am Leben und er liebte dieses Kind leidenschaftlich. Dieser Geist wurde aber von der Inquisition überall eingeslößt, wohin sie ihre Wirksamkeit erstreckte (S. Pedro Rodriguez de Montforte, Honras, etc. de Felipe IV., Madrid 1666. 4. S. 10). Es darf hier nicht unerwähnt bleiben, daß Mexico es Philipp II. zur Ehre anrechnete, daß er 1574 die Inquisition daselbst einführte und daß 1596 acht Personen, worunter fünf Frauen, des Juidaismus angeklagt, lebendig verbrannt wurden (Exequias de Phelipe II., Mexico 1600, 4., Bl. 133 ff.)

Seite 323. Anmerkung zu Zeile 7 von oben.

Don L. L. Corradi hat in einer Reihe von Aufsätzen in der „Revista literaria del Español“ (1845) die Schlechtigkeit des Herzogs von Lerma, dieses Günstlings eines unverantwortlichen Despotismus, nachgewiesen. Das jährliche Einkommen, das er durch die Gnade des Königs erhielt, betrug, gelegentliche Geschenke ungerechnet, während einer Periode seines allmächtigen Einflusses, 488000 Dukaten.

Seite 323. Anmerkung 1.

Ein noch schlagenderes Beispiel aber von dem damals herrschenden Gebrauche des Wortes *Magestad*, als die oben in dieser Anmerkung citirten, findet sich in einer Schrift u. d. T. „Epitome historial, etc. de los once Martyres Franciscanos de Gorcomio, que escribió Fray Alonso Lopez Magdalena“ (Madrid 1676), in welcher bei Erwähnung eines Auflaufes in der Stadt Gorcum in Holland gesagt wird, er habe damit begonnen: „Empuñando los hereges las armas contra todos los fieles vasallos de *ambas Magestades*“ (S. 18), womit Gott und Philipp II. gemeint sind.

Magestad hieß auch die Monstranz, welche die geweihten Hostien enthielt. In einer Schrift über eine glänzende Feierlichkeit in der Pfarre Sta Cruz in Madrid im Mai 1628, bei einer Gelegenheit als die Hostie nach einer neuen Kapelle transferirt wurde, stoßen wir auf nachfolgende Phrasen: „Todos nueve dias estuvo su *Magestad* patente“; — „Un Bufete donde estuvo su *Magestad*“ etc. — (Breve Compendio del Aparato y Fiesta etc., Madrid 1628, 4.)

Ich führe diese Stellen an, um nicht nur den außerordentlichen Gebrauch des Wortes *Magestad* zu erklären, sondern auch um eine Denkungsart zu erläutern, die uns in der spanischen Literatur beständig begegnet und die eine Verwirrung der Ideen des religiösen Glaubens und der Lebenstreue in sich schließt, die für den Nationalcharakter verhängnisvoll wurde.

Seite 328. Anmerkung zu Zeile 30 von oben.

Ein gleichzeitiger halbofficieller Bericht von Philipp's V. Ueberschreiten der Grenze seines Königreichs erwähnt, daß er das Spanische nicht sprechen konnte, aber fleißig dem Erlernen desselben oblag. „No

sabe hablar el Español aunque lo aprende con grande aplicacion“ (Entrada del Rey nuestro Señor en Bayona etc. y en Irun, primer pueblo de España, Madrid, 27 de Enero, 1701, 4., 7 S.). Bekanntlich kam Karl, der erste Herrscher aus dem Hause Oesterreich, ebenso wenig der spanischen Sprache kundig nach Spanien als der erste Bourbon.

Seite 329. Anmerkung 1.

Die *Constituciones* wurden am 2. Jan. 1716 gegeben, und es ist charakteristisch, daß die erste derselben bestimmt, des Königs Beichtvater solle für alle Zukunft der verantwortliche Director der Bibliothek sein (*Fundacion y Estatutos de la Libreria publica*, Madrid 1716, 4.). Natürlicherweise wurde sie auf lange Zeit hinaus eine Sammlung orthodoxer Bücher und nichts weiter.

Seite 329. Anmerkung 2.

Fundacion y Estatutos de la Real Academia Española, Madrid 1715, 4.). Die erste Sitzung wurde am 6. Juli 1713 gehalten, an welcher acht Personen theilnahmen. Der wirkliche Gründer und erste Director der Akademie, der Markgraf von Villena, in der englischen Geschichte mehr gekannt unter dem Namen Herzog von Escalona, hatte seinem Lande sowol als Krieger wie als Staatsmann gedient; im Successionskriege war er aber gefangen genommen worden und wurde für General Stanhope ausgewechselt. Er starb 1738, 59 Jahr alt. Sein Sohn folgte ihm als zweiter Director der Akademie und starb 1751, 38 Jahre alt. Beiden erwies die Akademie ausgezeichnete Ehren nach ihrem Hintritte. S. „*Relacion de las Exequias que la Real Academia Española celebró por el Excmo. Señor Mercurio Antonio Lopez Pacheco, Marques de Villena su Director*“ (Madrid 1738, 4.) und „*Elogio historico, ec. del Marques de Villena su segundo Director, por D. Francisco Antonio de Angulo*“ etc. (Madrid 1751); erstere Schrift besteht zum Theil aus einer Lobrede des Blas de Nafarre, des Herausgebers der *Comedias* des Cervantes; die letztere rührt von dem Secretär der Akademie her.

S. auch Pellisson, „*Histoire de l'Académie française*“ (Amsterdam 1717, 12., S. 53).

Seite 331. Anmerkung 2.

Seit Covarrubias ist sehr wenig für spanische Etymologie geschehen. Das jüngste Werk, das mit großer Prätension auftrat, war das „*Diccionario de Etimologias*“ von Don Ramon Cabrera, der 79 Jahr alt 1833 starb und sein Werk in einem rohen und ungenügenden Zustande zurückließ, in dem es von seinem Freunde Don Juan Pedro Ahegui herausgegeben wurde (Madrid 1837, 2 Bde.).

[Seitdem erschien auch von Pedro Felipe Monlau ein bei weitem besser ausgearbeiteter: *Diccionario etimologico de la lengua castellana* (Madrid 1856, 4.). W.]

Seite 332. Anmerkung zu Zeile 10 von oben.

Ich besitze eine Flugschrift in Quart von 1713 u. d. T.: „Planta y Metodo que deven observar los Academicos en la composicion del nuevo Diccionario“, — und zwei kleinere undatirte Abhandlungen u. d. T.: „Reglas para la correccion y aumento del Diccionario“; — diese drei Schriften weichen beträchtlich voneinander ab, enthalten aber alle drei verständige Regeln, die den successiven Stadien der Composition des Wörterbuchs angepaßt sind; sie wurden sämmtlich auf Anordnung der Akademie zur Richtschnur für ihre Mitglieder veröffentlicht, während sie mit dieser Aufgabe beschäftigt waren.

Seite 332. Zeile 10 von unten.

Mayans y Siscar veranstaltete nach einem Exemplar ohne Titelblatt, dem einzigen, das er in Madrid oder Salamanca aufzutreiben im Stande war, 1731 einen Wiederabdruck des Systems von Lebrixa mit Vorreden und *Reflexiones*, die überflüssig waren und wenig erklären. Es ist eine sehr kleine, einfache Abhandlung von kaum 50 Seiten in Octodez.

Seite 332. Anmerkung 1.

Neben andern Versuchen, die spanische Orthographie zu verbessern und festzusetzen, erschien, während die Akademie an ihrem Werk arbeitete, ein Pamphlet, dessen Titel seine Absurdität kennzeichnet, nämlich: „Alfabeto o nueva qologazion de las letras gonozidas en nuestro idioma Qastellano, ec. por Don José Ipolito Baliente, Profesor de Artes en los Estudios de la Ziudad de Plasenzia i de Leyes en la Unibersidad de Salamanca“ (4., 1731). Diesem entgegnete eine Flugschrift u. d. T.: „Hypolito contra Ipolito, el Español vindicado, ec. por D. Gabriel de Atarbe y Anguita“ (Madrid 1732, 4.). Diese letztere Abhandlung steht für das *uti possidetis* der Sprache freilich auf keine sehr genügende Weise, aber doch hinreichend ein, um einen so ausschweifenden Gegner zu widerlegen.

Zu Zeile 9 von oben.

Was den Gebrauch des *i* zur Schreibung des Bindewortes *y* betrifft, der vielleicht zur Geltung gelangen dürfte, so ist schon häufig derselbe befürwortet worden. So kommt er in den *Obras liricas* des Virues (1609) vor, wogegen indessen der Drucker das folgende *Caveat* einlegt: „La Ortografia que lleva este libro se puso a persuasion del Autor y no como en la imprenta se usa.“ Ebenso verfuhr Esteban de Villegas in seinen *Eroticas* (1617), aber auch hier verwahrt sich der Drucker, daß das Buch gedruckt sei „a costa del Autor i por el corregida la ortografia“. Aleman war ein Zeitgenosse von beiden und mag einigen Antheil an ihren Systemen gehabt haben.

Zusatz zum Ende.

Der „San Antonio de Padua“ des Aleman ist bei weitem besser als

Montalvan's „San Patricio“ oder als ein anonymes Werk u. d. T.: „Libro de la Historia y Milagros hechos a invocacion de nuestra Señora de Monserrat“ (Barcelona 1556, 12., 269 Bl.). Dieses letztere ist indessen ein merkwürdiges Denkmal des spanischen Glaubens; die 325 Wunder desselben reichen bis zu dem Jahre des Erscheinens dieses Buches herab, während welchem sich die vier letzten ereignet haben sollen.

Seite 333. Anmerkung 1.

Ich kenne kein Land, in welchem mit allgemeiner Billigung alle Sorgfalt in der Orthographie so vernachlässigt worden wäre, als in Spanien; — dies wird jedermann zugeben, der auf die Aufschriften der Gewölbe und bei den Handwerkern in den verschiedenen Städten geachtet hat; diesen Uebelstand hehelt eine Flugchrift u. d. T.: „Bello gusto satirico de Incripciones“ (Madrid 1785, 18.) gehörig durch, in derselben wird der Vorschlag gemacht, es möge das Amt eines Gewölbe-Aufschriften-Inspectors bestellt werden, wie dies auch einer der Facheux des Molière will, und soll ein solches sogar nach der Behauptung eines der Annotatoren des Molière einmal wirklich in Paris existirt haben. Madrid könnte nichts Besseres thun, als diesem Beispiele nachfolgen.

Die Orthographie der Akademie wurde 1806 von einem anonymen Schriftsteller angegriffen, der neben andern Aenderungen die Buchstaben *h*, *q*, *v*, *x* und *y* zu unterdrücken vorschlug, und ein praktisches Beispiel seiner Theorie in der Schreibung seiner Abhandlung gab. (Reflexiones sobre la Ortografia de la Lengua Castellana, ec., Madrid 1806, 18., 47 S.) Ein so absurder Versuch konnte, wie natürlich, keinen Erfolg haben.

Seite 336. Anmerkung 1.

Gayangos verzeichnet eine unbedeutende poetische Arbeit des Moraes in spanischer Sprache schon vom Jahre 1696. Es ist ein Panegyrikus auf die große Familie der Sousa in 88 Strophen.

Seite 337. Anmerkung 1. Zeile 9.

Ich besitze auch ein Gedicht auf den heil. Johannes den Täufer, von Antonio de Frias (1717); — ein Gedicht auf den heil. Hieronymus, von P. Francisco de Lara (1726); — eine gereimte Weltgeschichte, von Bernabé de Palafox, Marques de Pazan (1734) — und San Rafael, oder eine Geschichte von gewissen Visionen eines Mönchs von Cordova im 16. Jahrhundert, von P. Buenaventura Terrin (1736), alles erbärmliches Zeug.

Seite 337. Anmerkung zu Zeile 4 von oben.

Es entstand eine beträchtliche Zahl von Volksliedern während des Successionskrieges, Villancicos, Gespräche, Romanzen u. s. w., von denen ich eine ansehnliche Sammlung besitze; sie sind aber alle vom gewöhnlichsten Schlage, mitunter erbärmlich gemein.

Seite 337. Anmerkung 2.

In der vorletzten Zeile lies: *Antonio Muñoz*, *Aventuras en Verso y en Prosa* (sic). Zusatz: Muñoz schrieb noch „*Morir viviendo en la Aldea y vivir muriendo en la Corte*“ (Madrid 1737, 12.), eine schwache Erzählung, die Landebelleute verspottet, die sich einem bäuerischen Leben ergeben, nachdem sie zu etwas Besserem erzogen worden sind. — Eine Dame muß noch diesem Verzeichnisse hinzugefügt werden: *Doña Teresa Guerra* von Cadix, die 1725 einen kleinen Band wahrhaft erbärmlicher Gedichte drucken ließ.

Aber dies alles war von keiner Bedeutung und wurde mitunter für nicht mehr selbst zu der Zeit gehalten, in der es erschien. So sagt Don Francisco de la Rúa, der eine Flugschrift u. d. T. „*Destierro de Pobres, La Poesia muerta*“ (Madrid 1734) schrieb, und den sein Geschmach nicht abhielt, Schriftsteller wie Lobo und Ines de la Cruz zu preisen, von der Nationalpoesie seiner Zeit (S. 15), daß er gänzlich an derselben verzweifelte, denn es sei schwer, „einen Körper wieder zu beleben, der seit so vielen Jahren todt ist“. Er rath daher, die Gedanken der Nation nur auf das Nützliche zu lenken, und es scheint fast, als ob sein Rath weise gewesen wäre.

Seite 338. Anmerkung 1.

Ein Band u. d. T.: „*Sacra y humana Lyra, Poemas de Don Gabriel de Leon*“ (Madrid 1734, 4.) stimmt zu den obenerwähnten „*Sagradas Flores*“ und ist auch seinem Inhalte nach, da er sich zum großen Theil mit dem Altarsakramente und ähnlichen Gegenständen beschäftigt, sehr denselben ähnlich.

Ein schlagender Beweis für den Verfall und die Vernachlässigung der Literatur unter der Regierung Philipp's V. ist auch die geringe Anzahl von Exemplaren, die von Büchern gedruckt wurde, die auf Popularität Anspruch machen konnten. So sagt der Drucker in seiner Ansprache an den Leser, die der dritten Ausgabe der „*Cryselia de Lidaceli*“ (1720, s. oben S. 232) vorangeht: „Zweihundertundfünfzig Exemplare wurden gedruckt, wie dies auch bei andern Büchern geschieht, — von einigen werden zweihundertundfünfzig, von andern einhundert oder zweihundert gedruckt, sodaß es dem Wißbegierigen nicht fehlen kann, sie zum Lesen zu erhalten.“ Wenn es aber so wenig Käufer und Leser von „*libros de entretenimiento*“ gab, welche Beweggründe konnten dann dazu vermögen, solche zu schreiben? Und so wurden sie denn auch in der That nicht geschrieben.

Seite 338. Anmerkung 2. Zeile 6 von unten.

Unter den heftigsten Angreifern auf das „*Diario*“ befand sich Mahans y Sisear, der durch einen Aufsatz über seine „*Origenes de la lengua española*“ sehr verletz war und dagegen einen Band u. d. T.: „*Conversacion sobre el Diario de los Literatos de España; la publicó D. Placido Veranio*“ (Madrid 1737) schrieb, der aber

nicht mit der sanften, sommerlichen Milde geschrieben war, die er durch sein Pseudonym hatte ankünden wollen. Ein anderer Gegner des *Diario* war D. Vicente de la Ventura y Valdés, der es in seinem „*Triumvirato de Roma*“ (Madrid 1738) angriff, dessen *Aprobaciones* sehr lang und so bitter wie das Werk selber sind. Noch ein anderer Angreifer war Añorbe y Corregel, der schlechte Theaterdichter, dessen abjurdes religiöses Drama in drei Theilen „*La Tutora de las Iglesias*“ das *Diario* beurtheilt hatte (Thl. 4, S. 358); er erwiderte darauf in der Vorrede seiner ebenso albernen *Zarzuela* „*Jupiter y Danae*“ und machte darin den Anspruch, auf demselben Boden mit Lope de Vega und Calderon zu stehen, — als hätte er das geringste Recht, sich auf demselben aufzuhalten, mit Ausnahme dessen, daß er ihre Extravaganzen und Thorheiten nachahmte. Aber alle die kleinen Hunde bellten das *Diario* und seinen Herausgeber an, und so hatte es, wie gesagt, keinen Erfolg. Andere periodische Schriften erschienen um dieselbe Zeit, z. B. der „*Mercurio*“ von Mañer, Nifo's „*Diario curioso*“ u. s. w.; aber auch sie genossen geringe Gunst.

Seite 340. Anmerkung 1. Zeile 3.

Monarquia Hebraea (2 Bde., Madrid 1727, Haag 1745, 4 Bde., 12.). Nur wenige Bücher können sich mit diesem Werke an Albernheit messen.

(Zusatz.)

Ein wichtiges Werk für die Geschichte der spanischen Malerei erschien in den Jahren 1715—1725, das eine ausführlichere Erwähnung erfordern würde, wenn es nicht so schlecht geschrieben wäre, welches aber auch nicht so gänzlich übergangen werden darf. Es ist von Acisclo Antonio Palomino y Velasco, dem „*Vasari Spaniens*“, verfaßt; dieser Künstler wurde 1653 geboren und starb 1726. Sein Werk umfaßt zwei Bände in Folio, dessen zweiter Band in zwei Theile zerfällt, und führt den phantastischen Titel: „*El Museo pictorico y Escala optica*“; es beginnt mit einer Geschichte der Anfänge der Malerkunst und endet mit den Biographien der spanischen Maler. Eine ausführliche Notiz über den Verfasser und sein Werk findet man bei Cean-Bermudez (*Diccionario*, 1800, Thl. 4, S. 29—41), noch besser ist die in Stirling's Werk (*Artists of Spain*, Bd. 3, S. 1120—1134) befindliche. Cean spricht in seinem *Prólogo* mit vieler Schonung von Palomino's schlechtem Geschmack, ohne Zweifel eingedenk, wie viel er seinem Fleiße verdankte; auch Herr Stirling erkennt dankbar seine Verpflichtungen ihm gegenüber an.

Seite 341. Anmerkung 1.

Diese Mode dauerte mehr oder minder durch diese ganze Periode fort. Als im Jahre 1789 ein junger Mann, der Schriftsteller werden wollte, einen satirischen Rath über die Laufbahn, die er einschlagen wollte, erhielt, wurde er bedeuert: „Die neueste Mode ist immer die

beste. Schreibt daher im modernen, d. i. dem französischen Stil“. *Carta de Paracuellos, Madrid 1789, S. 30.*

Seite 343. Anmerkung 1

lies statt: Diese Abhandlung, in vier kurzen Kapiteln: in neun kurzen Kapiteln.

Seite 343. Anmerkung 2.

Mengifo's *Arte poética* enthält ein Reimlexikon, welches, wie Moratin der Jüngere in seiner „*Derrota de los Pedantes*“ (1789, S. 42) bemerkt, ein wichtiges Hülfsmittel für die Dichter seiner Zeit war.

Seite 344. Anmerkung 5.

Eine noch lächerlichere, aber kürzere Schrift über Logik und Naturphilosophie folgte im Jahre 1758. Sie war von einer Dame, Doña Maria de Camporebondo, in volksthümlichen, ja ich möchte sagen, orbidenen *Seguidillas* geschrieben und führt den Titel „*Tratado philosophico-poetico*“ (18., 128 S.).

Seite 346. Anmerkung 2.

Der gelehrte Bayer nahm an den Reformbewegungen Antheil und arbeitete eine lange Denkschrift an den König aus, die den Titel führte „*Por la Libertad de la Literatura Española*“ und den übeln Zustand an den großen Universitäten auseinandersetzte. Dies geschah im Jahre 1769. Im Jahre 1771 wurde mit einigen Reformen begonnen und im Jahre 1778 waren, ungeachtet des heftigen Widerstandes der hohen Schulen, einige Veränderungen bewirkt worden, die indessen, lange Zeit hindurch, nur von geringer Wirkung waren. S. die spanische Uebersetzung dieser Geschichte, Bd. 4, S. 399.

Seite 347. Anmerkung zu Zeile 12 von oben.

In der 1666 erschienenen officiellen Schilderung der Beerdigung Philipp's IV. im vorhergehenden Jahre steht ein ausführlicher Bericht von dem Cometen von 1664, der dieses Monarchen Tod verkündigt habe; dieser befindet sich aber hinter einem ebenso ausführlichen Berichte von dem seit 1659 durch Krankheit bewirkten, stufenweise Hinfälligerwerden dieses Monarchen (*Monforte, Honras a Felipe IV., Madrid 1666, 4., Bl. 19—22.*)

Seite 347. Anmerkung zu Zeile 10 von unten.

Feyjoo feiert in seinem „*Teatro critico*“ (Tom. IV., Disc. XIV., S. 85, Ausg. v. 1759, S. 412, 413) dankbar das Andenken seines Vaters als eines Mannes von hohen Geistesgaben und großen christlichen Tugenden.

Seite 350. Anmerkung 1.

In einer bald nach seinem Tode gehaltenen Lobrede erfahren wir, daß er von heiterer, ja sogar lustiger Gemüthsart war, und daß er nicht nur einige geistliche Beförderungen und Würden zurückwies, sondern

auch auf das persönliche Begehren Ferdinand's VI., daß er in Madrid leben möge, ablehnend antwortete; denn er dachte mit Recht, daß er sich in seinem Kloster in Oviedo besser der großen Aufgabe seines Lebens, der Aufklärung seiner Landsleute, widmen könnte (Oracion en la Universidad de Oviedo, 27 de Noviembre 1764, á la immortal Memoria del Ilustrissimo y Reverendissimo S. D. F. Benito Gerónimo Feyjóo, por el S. Doct. *Alonso Francisco Arango*, etc., Oviedo 1765, 4.). [S. Obras escogidas del P. Fr. B. G. Feyjóo. Con una noticia de su vida y juicio crítico de sus escritos, por *Vicente de la Fuente*, Madrid 1863, 4. W.]

Seite 352. Anmerkung 1 zu Zeile 5 von oben.

Seitdem im Jahre 1617 dieses Dogma, daß die heil. Jungfrau durch göttliche Gnade ohne den geringsten Antheil an der Erbsünde geboren worden war, durch eine päpstliche Bulle unterstützt wurde, ward es in der spanischen Kirche, der es in der That seine Entstehung verdankte, herrschend. Niemand konnte an den Universitäten einen Grad erlangen, der nicht feierlich seinen Glauben an dasselbe bekannte, und selbst in der von Murillo in Sevilla gestifteten Malerakademie wurde die Aufnahme an eine ähnliche Bedingung geknüpft (Ford's Handbook, 1845, Buch I, S. 265—267. Cean-Bermudez, Carta sobre la Escuela Sevillana, Cadix 1806, 18., S. 141). Es durchdrang in der That den Charakter des ganzen Volks. Ich erinnere mich aus meinem Aufenthalte in Spanien im Jahre 1818, daß wenn ein Landmann dem andern begegnete oder seine Hütte betrat, sein Gruß war „Ave Maria purissima“, worauf die Antwort des Angesprochenen lautete: „Sin pecado concebida.“ Karl III. bemühte sich, die unbefleckte Empfängniß als einen allgemeinen Glaubensartikel in Rom durchzusetzen, was ihm aber nicht gelang; — Spuren des Glaubens an dieses Dogma finden sich aber in der spanischen Literatur allerwärts, und Philipp V. war ohne Zweifel wohlberathen, wenn er sich desselben als eines Mittels bediente, um Popularität zu gewinnen.

(Zusatz zum Ende.)

S. auch Tapia, Historia, IV, 32. San Phelipe, Comentarios, Buch XIV.

Seite 353. Anmerkung zu Zeile 7 von oben.

Die Geschichte des Nicolás Jesús de Belando wurde in drei Folio-bänden zwischen 1740 und 1744 gedruckt. Wie ich denke, wurde aber bloß die Vernichtung des letzten Bandes, der die Ereignisse von 1713 bis 1733 umfaßte, befohlen, und dieser kann jetzt kaum noch aufgetrieben werden. Er wurde am 20. Juli 1744 veröffentlicht und am 6. Sept. des nämlichen Jahres unterdrückt.

Seite 353. Anmerkung 1.

Ich besitze die officiellen „Relaciones“ der am 21. Dec. 1720

und 30. Nov. 1721 in Granada gehaltenen Autos, die 98 Fälle enthalten, wovon 96 Juden, oder solche, die dafür gehalten wurden, betrafen; einige derselben wurden lebendig verbrannt, die Gebeine einiger Verstorbenen wurden ausgegraben und verbrannt, die übrigen wurden zu lebenslänglichem Kerker und verschiedenen geringern Strafen verurtheilt; — dieses Verzeichniß von Greueln ist in einem Tone richterlicher Kälte und Würde niedergeschrieben, als wären die Milde und Weisheit dieser Urtheile gleich unzweifelhaft.

In einem Buche u. d. T. „History of the Jews of Spain and Portugal“ von E. H. Lindo (London 1848, S. 276) finde ich folgende kühne Behauptung, die ich nicht zu widerlegen im Stande bin, obwol sie mich sehr überrascht hat: „The bloody records of the Inquisition state not a single instance of the Hebrew people acting irreverently to the Catholic worship.“ Wenn dies wahr ist, so handelten die Juden besser oder mindestens klüger als die Protestanten.

Seite 353. Anmerkung zu Zeile 7 von unten.

Juan de Ferreras, der einzige unter diesen Männern, der nicht schon früher gehörige Erwähnung fand, war 1652 geboren und starb 1735. Seine „Historia de España“ erschien zwischen 1700 und 1726 in 16 Quartbänden; es ist ein langweiliges Werk, das zur Zeit seines Erscheinens viele Angriffe erfuhr, aber ehrlich und verlässlich ist. Ferreras war ein eifriger Vertheidiger des Thronrechts Philipp's V. und schrieb zwei kurze Abhandlungen zur Unterstützung desselben, — die eine u. d. T. „Desengaño catolico“, und die andere betitelt sich „Desengaño politico“. Mit Ausnahme dieser und einiger anderer religiöser und politischer Flugchriften von geringem Werthe veröffentlichte er neben seiner Geschichte nichts (Elogio de Juan de Ferreras, Decano de la Real Academia, ec. hecho de la Comision de la misma, por D. Blas Antonio Nasarre y Ferriz, Madrid 1735, 4.).

Seite 354. Anmerkung 2.

Ich besitze eine große Menge Flugblätter und anderer Producte des Geschmacks und der Gefühle des Volks zwischen 1700 und 1760; unter anderm über 20 auf die Thronbesteigung Ferdinand's VI. im Jahre 1746. Man kann sich kaum etwas Schlechteres denken; sie verdienen reichlich das von Melendez Valdez über dieselben gefällte Urtheil, der in einer als Generalfiscal gehaltenen Rede vorschlug, solche Publicationen gänzlich auf gesetzlichem Wege zu unterdrücken und anstatt derselben durch die Akademie, oder andere der Regierung zu Gebote stehende Mittel Romanzen, ähnlich denen des 16. und 17. Jahrhunderts, wieder ins Leben zu rufen. Der Zweck war lobenswerth, aber die Mittel waren mehr poetisch, als angemessen oder weise. Das Volk will zu allen Zeiten eine solche volksthümliche Literatur, die seinem Geschmacke und Bildungsgrade angemessen ist, und dieselbe Gattung von *jacaras* und *romances vulgares* wurde in Spanien um die Mitte des 19. Jahrhunderts gedruckt, wie zu Melendez' Zeit und ein halbes Jahrhundert

früher. Es wäre aber ungerecht, für ihre Flachheiten irgendeine Dichterschule verantwortlich machen zu wollen (s. Discursos forenses de Melendez Valdéz, 1821, S. 167 ff.).

Seite 354. Zeile 7 von unten

lies: Sie entstand in den Jahren 1749 bis 1751.

Ebenas. Letzte Zeile.

Montiano, der der Secretär desselben war.

Seite 359. Anmerkung 1.

Die Mittheilung Florente's, nach Vangle's Angabe, daß diese in Sevilla verbrannte Frau jung und schön gewesen sei, ist indessen irrtümlich; sie war blind und häßlich, — eine *beata* von sehr unregelmäßigem Lebenswandel und, wie ich nach dem Bericht vermuthete, verrückt. Einige Details ihres Processes und ihrer Hinrichtung sind von entsetzlicher Roheit und Abscheulichkeit; als sie schließlich dem weltlichen Arme überliefert wurde, blieb man der alten schmachvollen Heuchelei getreu und hat die Personen, die sie vom Leben zum Tode zu bringen hatten, sie gütig und sanft — *benigna y piadosamente* — zu behandeln (Relacion historica de la Juderia de Sevilla, Sevilla 1849, 12., S. 182 — 209).

Seite 360. Zu Zeile 14 von oben

der dort als Verbannter seit der Austreibung seines Ordens aus Spanien lebte.

Seite 360. Anmerkung 1.

Ueber Isla s. auch die Biographie Monlau's vor der sehr guten Auswahl aus seinen Werken im 15. Bande der Bibl. de Aut. esp. (1850).

Seite 360. Anmerkung 2.

Mitarbeiter an dem Schriftchen „Juventud triunfante“ war Vater Lofada. S. den vom 21. Oct. 1781 datirten Brief Isla's an seine Schwester.

Seite 363. Zeile 21 von oben.

Lies statt: „Der erste Band dieses Romans erschien 1758 ohne Wissen des Verfassers“: „Der erste Band des Bruders Gerundio wurde 1758 etwas früher, als der Verfasser beabsichtigt hatte, ausgegeben; — in das Geheimniß Eingeweihte hatten die ganze Auflage in ihren Besitz gebracht und verkauften achthundert Exemplare binnen vierundzwanzig Stunden.“

Ebenas. Anmerkung 3. Zeile 3 von unten.

Eine lange Erörterung über diesen Roman steht im 4. Bande der Ausgabe von 1813.

(Zusatz.)

Die Befürchtung, daß dieses Buch verboten werden würde, war

so groß, daß der Preis der Exemplare des ersten Bandes unmittelbar nach dem Erscheinen desselben ein äußerst hoher wurde. Ein Exemplar wurde um 25 Louisdor gekauft und dieselbe Summe wurde für ein anderes nicht angenommen (*Espagne littéraire* [von Nicolas Bricaire], 1774, III, 315).

Seite 364. Anmerkung 1.

Ich besitze indessen ein Exemplar des zweiten Bandes gedruckt „*En Campazas, Á costa de los herederos de Fray Gerundio, Año de 1770*“. Begreiflicherweise ist es ganz und gar ohne die gewöhnlichen *licencias* und paßt nicht besonders zum ersten Bande von 1758.

Seite 364. Zu Zeile 14 von oben.

(Der unglückliche Isla erlitt) auf dem Wege nach *Cornaña*, wo er sich einschiffte, einen Anfall von Lähmung, welcher sein Leben während der noch übrigen 14 Jahre desselben, von denen ein in *Corfica* zugebrachtes und mehrere in *Bologna* und dessen Nachbarschaft verlebte durch Kriegsunruhen oder persönliche Verfolgungen und Armuth sehr trübselig waren, sehr ungewiß machte. Dennoch hat man nach seinem Tode gefunden, daß er auch während dieser leidensvollen Jahre, in denen er mehrmals sein Leben nur durch die Unterstützung mildthätiger Freunde fristen konnte, nicht müßig gewesen ist.

Seite 365. Anmerkung 2. Zeile 4 von unten

lies: Ihm wird auch ein Gedicht, *Sueño politico*, auf die Thronbesteigung *Karl's III.* fälschlich zugeschrieben u. s. w.

(Zusatz.)

Auf seine Uebersetzungen, mit Ausnahme der des *Gil Blas*, ist es kaum nothwendig näher einzugehen. Es mag indessen erwähnt werden, daß er 1731 *Flechiér's* „*Theodosius den Großen*“ spanisch veröffentlichte und bald darauf *Duchesne's* *Abriß der Geschichte Spaniens*; — diese beiden Werke hatte er schon früher vorbereitet und das letztere derselben war lange Zeit ein beliebtes Lehrbuch in den spanischen Schulen, und zwar nicht bloß wegen des Verdienstes des Originals, sondern auch wegen der verständigen Zusätze *Isla's* und wegen eines Auszuges in Versen, den er der Geschichte einer jeden Periode voranstellte und den die Kinder auswendig lernten.

Seite 365. Anmerkung 3.

Don Antonio Puigblanch, ein wunderlicher, aber gelehrter *Catalane*, unternahm eine Uebersetzung des *Gil Blas* mit einer Einleitung, die beweisen sollte, daß *Le Sage* der Verfasser desselben sei, und kündigte die Veröffentlichung dieses Werkes an, wie er selbst sagt; ich glaube aber nicht, daß es je gedruckt worden sei. S. seine originellen „*Opusculos grammatico-satiricos*“ (*London*, v. 3., Thl. II, S. 372, 373).

Seite 366. Anmerkung 1.

Die Fortsetzung Isla's war indessen eine Uebersetzung aus dem Italienischen des Kanonikus Giulio Monti, eines Bolognesen, der 1747 starb und dessen Gil Blas, wie ich glaube, im selben Jahre in Venedig erschienen war.

[S. über die Frage des Ursprunges des Gil Blas: *Essai sur la question de l'originalité de Gil Blas ou nouvelles observations critiques sur ce roman*, par Charles Fréd. Franceson, Leipzig 1857. W.]

Seite 369. Anmerkung 1.

Die Poesias des Don Vicente Garcia de la Huerta beginnen mit dem Endymion, einem kurzen Heldengedicht, das zuerst besonders im Jahre 1755 in Quart erschienen war; obwol aber dieses Gedicht sehr anspruchsvoll auftritt, ist es doch sehr schwach und unbedeutend.

[Ueber Vicente Garcia de la Huerta s. die biographische Notiz im *Boletin bibliografico*, 1863, Nr. 26, S. 293—296. W.]

S. 369, letzte Zeile von unten, lies, statt 1770, 1772, und S. 370, Zeile 1 von oben, lies, statt fünf Jahre, drei Jahre.

Seite 370. Anmerkung zu Zeile 15 von unten.

Ob der Infant Don Gabriel mit Recht als der Verfasser der Anmerkungen zu der Uebersetzung des Sallust (von der eine prachtvolle Ausgabe in Folio 1772 von Ibarra gedruckt wurde) gelten kann, ist ungewiß; denn er war bei ihrem Erscheinen erst 20 Jahr alt und sein Lehrer war der gelehrte Perez Bayer. Er war aber ein Prinz, der so manche elegante Fertigkeiten und einen entschiedenen Geschmack für die Literatur besaß, sodaß sein Tod im Jahre 1788 ein Unglück für Spanien war, das während der Regierung seines Bruders, die im nämlichen Jahre begann, noch tiefer empfunden wurde.

Seite 370. Anmerkung zu Zeile 8 von unten.

Eine große Menge poetischer Flugschriften in Octobez wurde in Madrid während der Regierung Karl's III. veröffentlicht; sie sind aber fast alle ohne Werth. Ich besitze 40 oder 50 derselben, worunter sich die meisten Werke des ältern Moratin, einige von Gregorio Salas u. s. w. befinden, darunter eine, „El Planto de los Montes, por Doña Maria Josefa de Cespedes (1786, 14 S.), eine Satire auf die übrigen ist; es wird uns darin berichtet, daß Apollo ein Heer von Ratten, Abkömmlinge des Horazischen *ridiculus mus*, abgesandt habe, um sie sämmtlich aufzuzehren. Moratin der Jüngere macht sich auch in seiner „Derrota de los Pedantes“ (1789, S. 45—50) über diese *Poemitas* wie er sie nennt, lustig, die zum größten Theile unsern Gelegenheitsgedichten entsprachen. Ein Jahrhundert früher würden alle diese Kleinigkeiten in Quart erschienen sein, nun aber war die ganze Literatur des Landes zu denselben zwerghaften Proportionen zusammengeschrumpft. In der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts waren in der That selbst

diese armen, verkümmerten kleinen Schriftchen selten; während der Regierung Karl's IV. wuchsen sie aber nach und nach zu kleinen Bänden in Duodez oder Octav an.

Seite 371. Anmerkung zu Zeile 6 von oben.

Die Ausgabe der „Naves de Cortés“, die der jüngere Moratin im Jahre 1785 (18., 67 S.) nach seines Vaters Tode veranstaltet hat, ist derjenigen vorzuziehen, die er 1821 in Barcelona erscheinen ließ, da er in dieser Aenderungen vorgenommen hat, die den Werth derselben nicht erhöhen und die nicht zu rechtfertigen sind. Dieses epische Gedicht wurde geschrieben, um sich um den 1777 von der spanischen Akademie ausgeschriebenen Preis zu bewerben, — es war das erste mal, daß diese Körperschaft einen ähnlichen ausgesetzt hatte. Franc. Gregorio de Salas schrieb auch bei derselben Gelegenheit über den nämlichen Stoff, sandte aber seinen Versuch nicht zur Bewerbung ein (Poesias, 1797, Thl. I, S. 288, 298 u. f. w.). Der fragliche Preis wurde von Don Josef Maria Baca de Guzman erlangt, dessen Gedicht in 60 Octavstrophen ohne Jahreszahl unter folgendem Titel herauskam: „Las Naves de Cortés destruidas, Canto premiado“ etc. (Madrid, 4., 21 S.). Aber weder sein Gedicht, noch das des Salas lassen sich mit dem Moratin's vergleichen, das ohne Zweifel von seinem Sohne veröffentlicht wurde, um zu zeigen, wie sehr es die Ehre verdient hätte, die ihm nicht zu theil geworden war.

Seite 371. Anmerkung 1.

Seine meisten Werke sind gesammelt im 2. Bande der Bibl. de Aut. esp. (1846).

Seite 371. Anmerkung zu Zeile 9 von unten.

Das Werk Giovanbattista Conti's, das in vier Bänden zwischen 1782 und 1790 in Madrid gedruckt wurde, ist eine Sammlung von spanischen Gedichten, größtentheils in italienischer Manier, die mit Garcilasso beginnen und mit den Argensolas endigen. Voran geht eine Einleitung über die ältere spanische Dichtkunst, und jedes Gedicht ist mit einem Commentar versehen, alles dies in beiden Sprachen. Dies Werk hat sehr geringen Werth.

Seite 373. Anmerkung 1.

Der Titel „Eruditos á la Violeta“ hat Ausländer mitunter verwirrt, die Bedeutung desselben ist aber keinem Zweifel unterworfen: „Los Petimetres de la Literatura y los Eruditos á la Violeta, dos nombres quasi sinonimos“ ec. sagt eine satirische Schrift u. d. T. „Mis Vagatelas, o las ferias de Madrid“ (1781, 18., 32 S.).

Seite 374. Anmerkung 1.

Eine bessere Nachricht über sein Leben steht bei Stirling, Bd. III, S. 1172 — 1174.

Seite 375. Anmerkung 1.

Florian übersezte oder paraphrasirte eine bedeutende Anzahl Fabeln des Yriarte in der von ihm 1792 veröffentlichten Sammlung, in deren Vorrede er von ihm spricht als „un Espagnol nommé Yriarté, poète dont je fais grand cas, et qui m'a fourn. mes apologues les plus heureux.“

Es ist vielleicht hier am Platze, zu bemerken, daß Fabeln von der Zeit des Erzpriesters Hita an geringen Erfolg in Spanien gehabt haben. Die Fabeln des Bidpai wurden übersezt und in den Jahren 1498 und 1547 veröffentlicht (Sarmiento, S. 333—340; Pellicer, Trad. T. II, S. 156—169) und die Aesopischen Fabeln wurden von Pedro Simon Abril übersezt und erschienen 1575 und 1647 (Clemens, Specimen, 1753, S. 113). Von diesen abgesehen, kenne ich keine von größerer Bedeutung als die Fabeln, die bei den Argensolas zerstreut vorkommen und das „Fabulario“ (Valencia 1614), von Sebastian Mey, einem Verwandten des bekannten Druckers, das beinahe ganz aus dem Phädrus übersezt ist (Ximeno, I, 264).

Seite 377. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Diesen Fünfen sollte ich vielleicht noch den Namen der Nonne Ana de San Geronimo hinzufügen, die der castilischen Familie Verdugo angehörte und deren Werke nach ihrem in Granada 1771 erfolgten Tode unter dem Titel: „Obras poeticas de la Madre Sor Ana de San Geronimo“ (Cordoba 1773, 4.) veröffentlicht wurden. Aber es sind bloß unbedeutende Nachahmungen der verschiedenen Formen der religiösen Dichtung des vorhergehenden Jahrhunderts.

Seite 378. Anmerkung zu Zeile 9 von oben.

N. F. Moratin, Desengaño, S. 34. — Huerta, Teatro hespañol, Prólogo, p. lxxix.

Seite 379. Anmerkung zu Zeile 15 von unten.

„Olia toda á tomilla“ (sie duftete ganz nach wildem Thymian“) waren die im Texte (Zeile 23 von unten) angeführten Worte des Don Antonio de Tavira über die Ekloge des Melendez Valdés. Die mit derselben um den Preis ringende Ekloge des Yriarte, die den Titel „La felicidad de la vida del campo“ führte, wurde im Auftrage der Akademie durch die Presse Ibarra's ganz in der nämlichen Weise wie die des Melendez gedruckt; sie erschien aber unter dem Pseudonym Francisco Agustín de Cisneros.

Seite 380. Anmerkung zu Zeile 16 von unten.

In der Vorrede, die Melendez 18 Monate vor seinem Tode zu seinen Werken schrieb, sagt er mit dem unverkennbaren Tone des Kummers und des Leidens: „Yo, desde el dia que dexé la quietud de mi Catedra y mi Universidad, no he hallado por do quiera sino

cuestas, precipicios y abismos en que me he visto ciego y despeñado“ (S. IX).

Seite 381. Anmerkung 1. Zeile 1

lies, statt Gesang Luzbel's (Canto de Luzbel), Sturz Luzbel's (Caida de Luzbel.)

(Zusatz.)

Es darf nicht unerwähnt bleiben, daß eine französische Dame, Mademoiselle de Bouville, die 1786 in Madrid eine merkwürdige Schrift über die spanische Literatur veröffentlichte, sich bitter darüber beklagt, daß kein Preis zuerkannt wurde (Criticas reflexiones ec., 4., 29 S.).

Seite 382. Anmerkung 1.

Aber das so spät errichtete Denkmal hat zum Theil den scharfen Vorwurf entkräftet, den der Botaniker Gomez de Ortega seinem Vaterlande macht, der ein Epigramm auf Melendez mit diesen Worten endigt:

Interea, heu! Patriam pudet monumenta doloris
Communis, tali nulla sacrasse viro.

Carmina, Madrid, 1817, S. 112.

Seite 383. Anmerkung 1.

Bald nach Melendez Tode erschienen einige von seinen Reden in den drei ersten Bänden der „Continuacion del Almacen de frutos literarios“ (Madrid 1818, 4.). Im Jahre 1821 kam aber in der Imprenta nacional in Madrid unter dem Titel „Discursos forenses“ ein Bändchen heraus, das zehn sorgfältig herausgegebene Reden desselben enthält. Die Hälfte derselben sind Reden, die er als Fiscal de Corte oder Staatsanwalt in bedeutendern Processen hielt, die andern fünf sind Reden bei verschiedenen politischen und literarischen Anlässen. Einige derselben sind sehr beredt und des Schülers eines Jovellanos nicht unwürdig, dessen edler und stolzer Geist sie erfüllt. Der Fehler derselben ist der Gallicanismus, von dem auch seine Gedichte nicht ganz frei sind, der in seiner Prosa aber stärker fühlbar ist; sie ist indessen anmuthig, manchmal etwas gefeilt, aber oft von ergreifender Wirkung.

Seite 384. Zeile 17 u. f. w. von oben

lies, statt: von denen die beste, von denen die besten eine gut geschriebene Vertheidigung des literarischen Rufes seines Vaterlandes gegen die Anschuldigungen der Ausländer und eine Abhandlung über die Art, spanische Geschichte zu schreiben, sind.

Seite 384. Anmerkung 2. Zeile 2 von oben.

Er ließ mit derselben eine gute französische Rede des Abbé Denina drucken, die derselbe zum Theil auf Anregung des Königs Friedrich's II. über denselben Gegenstand vor der Berliner Akademie gehalten hatte.

(Zusatz.)

In dem Verzeichnisse seiner Werke, das von Forner selbst herrührt

und in diesem Bande (S. xxiii) vorkommt, erwähnt er das (1796 in Madrid gedruckte) Stück „La escuela de la amistad, ó el filosofo enamorado“ nicht; es ist in drei Acten und in den alten, kurzen, nationalen Versen und *Asonantes* verfaßt und rührt ohne Zweifel von ihm her (L. F. Moratin, Obras, T. IV, S. lxxxii). Wie die „Biographie universelle“ mittheilt, soll es 18 mal aufgeführt worden sein; es ist indessen sehr schwach und langweilig.

Seine „Oracion“ wurde von jemand angegriffen, der sich in der „Carta al Autor de la Oracion apologética“ (Madrid 1787, 18.) als José Conchudo unterzeichnete; die Vertheidigung derselben übernahm E. C. B. in dem „Antisofisma“ ec. (Madrid 1787, 18.) — Beide diese Schriftchen haben indessen für niemand außer den Schreibern derselben Bedeutung.

Seite 387. Anmerkung zu Zeile 2 von unten.

Er war auch ein Freund der Malerkunst, unterstützte Cean Bermudez und Ponz in ihren Untersuchungen und hielt vor der Akademie von San Fernando in Madrid im Jahre 1784 eine Rede (Stirling's Artists of Spain, Vol. III, S. 1387).

Seite 391. Anmerkung 1.

[Eine neue Ausgabe von Jovellanos Werken durch D. Candido Nocedal ist in der Bibl. de Aut. esp., Tom. 46 und 50, begonnen worden. W.]

Seite 391. Anmerkung 2.

Ein heftiger Angriff wurde auf Muñoz von Don Francisco Iturri in einem 1798 in Madrid gedruckten, aber aus Rom vom 20. August 1797 datirten Pamphlet gemacht. Der Hauptvorwurf, der ihm gemacht wird, besteht darin, daß er in seinen Meinungen gelegentlich mit Robertson in der „History of America“ und mit De Pauw in dessen „Recherches philosophiques“ übereinstimme; aber obwol dieses Pamphlet nicht schlecht geschrieben ist, so nimmt es doch nur selten eine Stellung ein, von der aus es Muñoz gefährlich werden könnte, und noch seltener behauptet es die Stellungen, auf die es sich vorgewagt hat.

Seite 392. Anmerkung 1.

Die „Mexico conquistada“ wurde und zwar, wie ich aus innern Gründen vermuthete, von Southey in der Critical Review (Vol. XXXII, 1801, S. 513) angezeigt, in welcher Anzeige er neben geistreichen Uebersetzungen einiger Stellen in reimlosen Versen einen guten Auszug des ganzen Gedichts mittheilt. Die Anzeige ist weder lobspendend, noch streng; aber sie zeigt von großer Sympathie mit den gepeinigten Indianern und geringer Achtung vor den „Conquistadores“.

Eine Erwiderung auf diese Anzeige erschien drei Jahre später in Toledo u. d. L.: „Exortacion amistosa dirigida á ciertos Analistas Ingleses, por Don Inocencio Redondo“ (1804, 12., 100 S.), eine

schwache Arbeit, die indessen den Charakter der Spanier durchaus zu rechtfertigen versucht und die Eroberung Mexikos damit vertheidigt, daß die Mexikaner Heiden waren. Das Sonderbarste am Ganzen ist, daß man es wünschenswerth finden konnte, eine Erwiderung in Toledo, wo die Review niemals stark verbreitet sein konnte, lange nachdem der Artikel in England vergessen worden war, zu veröffentlichen.

Seite 393. Anmerkung 1.

Moratin's Werke stehen auch im zweiten Bande der Biblioteca de Aut. esp. (1846), der Mehreres, worunter jedoch nichts von Werth, enthält, was in der Ausgabe der Akademie noch nicht aufgenommen worden ist.

Ebenas. Zeile 4 von unten.

In Madrid, am 11. April 1772 geboren u. s. w.

Seite 395. Anmerkung 1. Zeile von 3 unten

lies, statt triunfo, tiempo.

Die beste Ausgabe der Werke Quintana's ist im 19. Bande der Biblioteca (1852), in welcher Sammlung aber keines seiner frühesten Gedichte vorkommt.

[Vgl. Discurso leído ante la R. Acad. esp. el día 14 de marzo de 1858, de D. Leop. Aug. de Cueto. Juicio crítico de Quintana como poeta lirico, Madrid 1858, 4. W.]

(Zusatz zum Schlusse dieses Abschnitts.)

Die letzte Auszeichnung, die Quintana zutheil wurde, war die Krönung durch seine Königin, die am 25. März 1855 in Gegenwart der Vornehmsten und Ersten des Landes vollzogen wurde. Zwei Jahre später, am 11. März 1857, starb er und die Edelsten seines Landes bezeugten ihm jetzt wieder die gleiche Achtung, als sie ihm langsam zu seinem letzten Ruheplatze folgten. Er hatte beinahe seinen 85. Geburtstag erlebt, und war dem Publikum durch 69 Jahre als Dichter bekannt gewesen.

Seite 396. Zeile 8 von unten.

Es ist diese Uebersetzung aber niemals aufgeführt worden, und obwohl sie einmal wieder abgedruckt worden ist u. s. w.

Seite 397. Anmerkung zu Zeile 3 von unten.

In der Vorrede zu „La Babilonia de Europa y primer Rey de Romanos“, einem werthlosen und abgeschmackten Stücke, das von Fernando de Barcena y Drango in der ältern Manier geschrieben und 1731 in Madrid gedruckt ist, wird der Preis eines Stückes, „si es buena“, zu 25 Dublonen angegeben. Es hat mich überrascht, denselben so hoch angesetzt zu finden (s. oben Per. II, Abschn. 18, Anm.).

Seite 398. Zeile 15 von oben.

. . . Hofplätze (*corrales*) genannt und ihre Logen Stübchen (*apostentos*).

Ebenbas. Anmerkung 1.

Einige Versuche wurden nochmals in dieser Periode gemacht; einer zur Zeit Karl's III., der zum Theil auch durch eine Uebersetzung des Aufsatzes über die Oper vom Grafen Algarotti unterstützt wurde, — „para instruccion“, sagt das Titelblatt, „de los que quieran asistir al nuevo Teatro que se ha establecido en esta Corte“ (Madrid, 1787, 18.).

Seite 399. Anmerkung 1.

Ähnliche Poffen, die mit ebenso schlechten lyrischen Gedichten abwechseln, finden sich in einem Bande u. d. T.: „La mejor Guirnalda de Apolo ec. su Autor Don Angel Peregrino“, Band I, 1749; ich glaube aber nicht, daß ein zweiter Band erschienen ist.

Seite 399. Zu Zeile 3 von oben

„in der französischen Weise“ und beinahe als Nebenbuhler des Corneille'schen Cinna u. s. w.

Ebenbas. Anmerkung 2.

Ich besitze 14 oder 15 von Alarobe's Stücken, sie sind theils geistlich, theils weltlich, aber alle schlecht. Einige sind kurz und für Privat-aufführungen berechnet, einige sind Wiederabdrücke aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, die beweisen, daß sein Ruf, selbst durch den Erfolg der Moratin's, nicht ganz erloschen war. Er starb 1741 (Alvarez y Baena, IV, 357).

Seite 400. Zeile 7 von oben

lies, statt „reimlosen Versen“, fließenden Assonanten.

Seite 401. Anmerkung zu Zeile 12 von oben.

„Los Criticos de Madrid“, eine Art Saynete (Madrid 1768, 18., 20 S.), verspottet den theatralischen Krieg der damaligen Zeit. Es erklärt Lope und Calderon für Contrebande und befiehlt sie zu verbrennen; von einem der modernen Stücke heißt es dagegen:

En ella canta un Navio,
Se desmaya un Tronco, y bayla
Contradanzas un Castillo.

Seite 401. Anmerkung zu Zeile 20 von oben.

Die „Hormesinda“, und besonders die Vorrede zu derselben, die von Moratin's Freunde Bernascone geschrieben war, wurde von Juan Pelaez in einer Flugschrift u. d. T. „Reparos sobre la Tragedia intitulada Hormesinda“ (Madrid 1770, 18.) angegriffen. Pelaez war ein Bewunderer der alten Schule Lope's und Calderon's, vertheidigte sie aber hier nicht mit großem Geschick oder Scharfsinn.

Seite 402. Anmerkung 1.

Eine Nachricht über sein Leben und viele seiner Werke steht in Sempere y Guarinos, Biblioteca, Bd. 6, Artikel *Trigueros*; wie in einem anonymen satirischen Schriftchen u. d. T. „Suplemento al articulo Trigueros en la Biblioteca de Sempere y Guarinos“ (Madrid 1790, 57 S.), das von Forner geschrieben sein soll, gesagt wird, soll Trigueros selbst diesen Artikel zu seiner eigenen Verherrlichung geschrieben haben.

Seite 403. Anmerkung 1. Zeile 4.

Die Hauptperson desselben ist die komische Caricatur eines Mannes, der beständig geschäftig ist, aber nie etwas thut; — *multa agendo nihil agens*. Es wurde 1770 unter der durchsichtigen Maske des Anagrammes Tirso Ymareta gedruckt.

Seite 403. Anmerkung 2. Zeile 1.

Im Jahre 1782 veröffentlichte er eine „Historia de Gibraltar“, die er bis auf die Vorbereitungen herabführt, die zur Belagerung der Festung in diesem Jahre gemacht wurden.

(Zusatz.)

Es existirt eine italienische Uebersetzung der *Rahel in versi sciolti* (Bologna 1782), die von Huerta's Bruder Piedro veranstaltet wurde; dieser gehörte, wie ich glaube, zu den exilirten Jesuiten und schickte seiner Uebersetzung eine liebevolle Widmung an den Verfasser des Originals voran, die, was ihr an Poesie fehlt, durch zärtliche Liebe zu ersetzen versucht.

Seite 404. Zeile 3 von oben

lies: durch welches er die grausame und nutzlose Strenge eines spanischen Gesetzes gegen den Zweikampf tadeln wollte, das seit 1757 Geltung hatte.

Seite 405. Anmerkung 1.

Während der letzten Zeit ihrer Existenz machten sich in den Autos die Possen aller Art sehr breit, die in so ausschweifender Weise die weltliche Bühne beherrschten. Ich besitze eine kleine Abhandlung u. d. T.: „*Letras de las Tonadillas que se cantaran en los Saynetes del Auto sacramental Lo que va del hombre á Dios que representará la Compañia de Juan Angel, el dia 29 de Mayo 1761*“. Von diesen „Tonadillas“ oder Gesprächen u. s. w. in Musik kommen hier vier vor, die mit den Entremeses und Saynetes eingewoben wurden; außer diesen gab es bei diesem Auto noch besondere *Bayles*, oder Ballette, die den Triumph des Bacchus und die pythischen Spiele darstellten, einige *seguidillas*, einen Zwergentanz u. s. w., was alles, wie man meinen sollte, von der ursprünglichen Idee eines *Auto sacramental* so weit als möglich entfernt ist und den Charakter desselben sehr entstellte. Die Procession wurde oft ebenfalls mit ungeheuerlichen Figuren von Andern,

Löwen u. s. w. in ungeziemender Weise überladen. Siehe Voyage d'Espagne faite en 1755 (par le père Kaimo), traduit de l'Italien par Livoy, Paris 1772, I, 37—40, über welches Werk man interessante Notizen im ersten Bande der Espagne littéraire (1774, I, 120—136) findet.

Noch bis zum Jahre 1840 fand in Valencia während der Festlichkeiten des Fronleichnamtages eine Aufführung statt, die eher einem Mysterium der ältesten Zeit als einem „Auto“ glich (Lamarca, Teatro de Valencia, 1840, S. 11). Dies ist, wie ich vermuthete, dasselbe Stück, dessen Aufführung Julius v. Minutoli in Valencia 1853 bei dem Fronleichnamsfeste bewohnte, und das er nicht blos beschreibt, sondern im Dialecte der Gegend ganz so, wie er es hörte, abdrucken ließ (siehe sein Altes und Neues aus Spanien, Berlin 1854, Bd. 1, S. 1—17).

Seite 405. Anmerkung zu Zeile 17 von unten.

Ich besitze eine Schrift in Versen von Julian de Castro u. d. T. „La Comedia triunfante, Poema lirico“ (Madrid, 18., 22 S., ohne Jahreszahl, aber nach 1760 gedruckt). Es ist kein lyrisches Gedicht, wie es der Verfasser in seiner groben Unwissenheit nennt, sondern ein didaktisches, und es wird darin eine Art Geschichte des spanischen Theaters zu geben versucht. Es ist indessen wenig glaubwürdig hinsichtlich der angeführten Facten und als Gedicht werthlos.

Zu Ende steht ein Verzeichniß von ungefähr einem Duzend anderer Werke Castro's, worunter sich einige dramatische befinden.

Seite 405. Anmerkung 3.

Die Abendaufführungen waren indessen, namentlich für Damen, nicht ohne ihre besondern Unbequemlichkeiten und Uebelstände. Die Straßen in der Nähe der Theater wurden voll Menschen, und die Haufen des gemeinen Volks, aus dem viele schon um 2 Uhr nachmittags, um sich Plätze im *Patio* zu sichern, hinströmten, benahmen sich lärmender und roher, als unter Tages (Ant. Muñoz, „Morir viviendo en la Aldea“, 1784, 18., 54 S. „Carta censoria sobre la Reforma de los Teatros españoles, dirigida á la turba de Criticos dramaticos por el Abate Agamemnon“, Madrid 1793, S. 19).

Seite 406. Anmerkung zu Zeile 4 von oben.

Es gab auch *tonadas*, Gedichte anscheinend im Romanzenstil, die besonders übel berufen waren. Ich weiß nicht genau, was es für Gedichte waren; aber jemand, der sie oft gehört hatte, beschreibt sie als „las letrillas indecentes y tal vez execrables con nombre de *Tonadas*“. (El Belianis Literario, Madrid 1765, 4., S. 13.)

Seite 406. Anmerkung 1.

Manchmal, wenn schon selten, wurden diese verschiedenartigen Beigaben gedruckt. Dies ist der Fall in einer Abhandlung u. d. T. „Bayles que en la proxima Comedia, *La Perla de Inglaterra*, baylará en el Coliseo del Principe, Gaudencio Barry, Milanés“

(18., 1760). In dieser Schrift kommen zwei „Bayles“ und zwei „Tonadillas“ vor, die den gebräuchlichen „Entremeses“ und „Saynetes“ noch hinzugefügt wurden, sodaß nun mindestens sieben solcher Productionen neben der „Comedia“ selbst stattfanden, die meiner Ansicht nach mit Ausnahme der letzten derselben dieser nur nachtheilig sein konnten. Sie wurden offenbar alle bloß zur Ergözung des Pöbels eingeschachtelt.

Es bestand auch das Streben, alles Tragische in Miscredit zu bringen. In einer halb profaischen, halb versificirten Abhandlung sagt man uns, daß all derlei ungeeignet sei, „den armen Handwerker oder unglücklichen Tagelöhner zu unterhalten, der die ganze Woche hindurch hart arbeitet und sich für den Sonntag ein Stück erhofft, um einige Erholung für seinen müden Körper zu erlangen“. Diese Personen beherrschten in der That das Theater, wie es in derselben Abhandlung heißt:

Es la comedia un plato cuyo guiso
Es para el pueblo: al poeta le es preciso
Que consulte á que gusto es inclinado
Y qual aprecia mas; si no, va errado.

Carta censoria por el Abate Agamemnon (1793, 18., S. 4, 19).

Dies ist indessen bloß die Anwendung der alten Doctrin des Lope de Vega auf einen sehr niedrigen Zustand des Theaters, den sowol seine Lehre als sein Beispiel hervorbringen halfen.

Ein minder günstiger Bericht von dem spanischen Theater um 1785, als der von mir hier gegebene, steht in dem „Nouveau Voyage en Espagne“ (von J. T. de Bourgoing), Paris 1789, Bd. 2, S. 327—369. Dieser beurtheilte dasselbe indessen aus dem französischen Gesichtspunkte.

Seite 407. Anmerkung 1 zu Zeile 8.

Er wurde oft angegriffen, wie sich dies nach der Beschaffenheit seiner Stücke nicht anders erwarten ließ; so einmal von D. Antonio Maria Ontiveros in einem Schriftchen u. d. T. „El Clarito, Papel jocosero, respondiendole al Indiferente“ (Madrid 1769, 18.).

Zu Zeile 12.

Juan Ignacio Gonzalez del Castillo war Souffleur des Theaters von Cadix, in welcher Stadt er 1763 geboren war und wo er auch im Jahre 1800 am gelben Fieber in so großer Armuth starb, daß er auf Kosten der Pfarre, in der er wohnte, begraben wurde. Er war außerhalb Andalusiens wenig gekannt, bis Adolfo de Castro in den Jahren 1845—1846 in Cadix eine Sammlung seiner „Sainetes“ in vier Duodezbanden erscheinen ließ; neben ungefähr 30 „Sainetes“ enthalten diese Bände noch ein Trauerspiel, „Numa“, ein Lustspiel in drei Acten, „La madre hipocrita“, ein Gedicht gegen die Franzosen, „La Galiada“ geheißten, und eine „Escena lirica“, deren Held Hannibal ist.

Seite 407. Zusatz zu Anmerkung 1.

Viele französische Vaudevilles wurden zu dieser Zeit übersetzt und aufgeführt. In einer Flugschrift u. d. T. „Carta del Sacristan de Berlinches al Organista de Mostoles“ (18., ohne Jahreszahl, aber um 1780 gedruckt) heißt es bei Gelegenheit der Besprechung der zahlreichen Uebersetzungen der französischen Poesien: „Por lo comun estan mezcladas de Arias, o como se escribe christianisimamente, de *Arietes* capaces de batir en brecha las murallas de la Lira de Amphion“ (S. XII), ein schlechtes Wortspiel, was man auch sonst davon halten mag.

Seite 410. Anmerkung 1.

Huerta wurde wegen der Auslassung Lope's und wegen mehrerer anderer Gebrechen seines Teatro hespañol heftig in einer Schrift u. d. T.: „Carta á D. Vicente Garcia de la Huerta ec. por D. J. C. D.“ (Madrid 1787, 18., S. 36—46) angegriffen. Einen andern Angriff enthält der „Dialogo transpirenaico e hiperboreo“ ec. (ohne Jahreszahl, 18., 30 S.), wo er unter anderm wegen der seltsamen Worte, deren er sich mitunter bedient, wie „instrenuos“, „pusilidad“ u. s. w. und wegen der Schreibung Zaire in seiner Uebersetzung dieses Stückes mit einem X, „Xaira“, verspottet wird.

Seite 411. Anmerkung zu Zeile 14 von oben.

Eine Dame, die Karl XII. aufführen sah, erzählt, daß der König wie ein Modegeck gekleidet war (S. 14 von Mlle. Bouville's oben, Zusatz zu 381, Anmerkung 1, erwähnter Schrift).

Seite 412. Anmerkung 1.

Eine Ursache des niedern Zustandes der Bühne war, daß die Schauspieler zu großen Einfluß auf die Dichter ausübten. Bittere Klagen darüber stehen in dem „Juzgado Casero“, einer Art Zeitschrift, die 1786 in Madrid gedruckt wurde (Nr. 3, 18). Es ist das alte Uebel, nur ärger geworden. S. oben, Zeitr. 2, Abschn. 26. Aber das niedere Publikum beherrschte jetzt die Schauspieler.

Seite 413. Anmerkung zu Zeile 15 von unten.

Diese Entmuthigung dauerte bis zu dem glücklichen Erfolge des jüngern Moratin. In der „Decada epistolar sobre el estado de las letras en Francia“ (Madrid 1781, 2. Ausg., 1792) kommt der Verfasser, nachdem er eine ausführliche und günstige Schilderung der pariser Theater gegeben hat, auf eine Reform der spanischen Theater zu sprechen und bricht bei dieser Gelegenheit in den Ausruf aus: „Zerstört sie erst gänzlich, dann wollen wir darüber sprechen.“ Es schien in der That kein anderes Mittel zu geben, und die Person, von der dies Urtheil ausging, war der Herzog von Almodovar, spanischer Gesandter in Portugal, Rußland und England, der, als er starb, Director der spanischen Akademie war. Die „Decada“ ist unterhaltend geschrieben

aber unbedeutend und oberflächlich, und ihr Verfasser, obwohl ein Anhänger der französischen Dichterschule, ist doch ein heftiger Feind der französischen Philosophie jener Zeit (siehe ein schwaches „Elogio“ auf den Herzog von Nic. Rodriguez Paso, das am 11. Juli 1794 vor der Akademie gelesen und 1795 in Quart gedruckt wurde).

Seite 414. Anmerkung 1.

Bevor Moratin das „Neue Schauspiel“ schrieb, hatte er in seiner „Derrota de los Pedantes“ (anonym in Madrid 1789 erschienen, 18., 108 S.) die Dramatiker seiner Zeit angegriffen, als Leute, die die Theater mit ihren sogenannten *Comedias* quälten, „die aus da und dort übel genug herausgerissenen Fetzen zusammengesetzt und mit größern Fehlern zusammengeslickt sind, als sich in den nachgeahmten Originalen finden, wogegen sie nichts von den Vorzügen aufzuweisen haben, die diese entschuldigen oder ihre Unvollkommenheiten vergessen lassen“ (a. a. O., S. 8).

Seite 416. Anmerkung 2. Zeile 2

oder im zweiten Bande der Biblioteca de Aut. esp. (1846).

(Zusatz.)

In den Werken der Maria Rosa Galvez Cabrera (Madrid 1804, 12., 3 Bde.) befinden sich neun oder zehn dramatische Arbeiten unter den Benennungen: Trauerspiel, Lustspiel, Drama u. s. w.; sie verdienen aber keine nähere Besprechung.

Seite 417. Anmerkung 1.

In dem „Juzgado Casero“ (1786) findet sich eine Liste der besten Schauspieler jener Zeit, unter denen Maria l'Advenant und Nicolas de la Calle die vorzüglichsten waren; diesen an Bedeutung nachstehend waren Maria del Rosario, Manuel Garcia Parra, der ein unbedeutendes Buch über das Theater schrieb, Josefa Figueras und andere. Sie alle hatten ein hartes Leben; neue Stücke wurden zwei- oder dreimal wöchentlich aufgeführt, Proben gab es wol nur wenige, aber dies machte die Sache nur schlimmer (s. die oben Zusatz zu S. 381, Num. 1 erwähnte Schrift der Mlle. Bouvillé, S. 14 und 16).

Seite 418. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite, nach Zeile 17 von unten.

Einmal wenigstens griff die höchste kirchliche Autorität ein; Benedict XIII. absolvirte im Jahre 1729 die Bewohner von Pamplona durch eine förmliche Bulle, von der ich ein Exemplar besitze, von einem Gelübde, aller scenischen Aufführungen sich zu enthalten, das sie während einer Pest im Jahre 1721 vorschnell abgelegt hatten. Die kirchlichen Autoritäten waren daher, ebenso wol als die weltlichen, untereinander selbst uneins über das Theater.

Zeile 6 von unten.

Und doch waren nur 15 oder 20 Jahr früher französische Stücke

besonders verfolgt worden; denn Bourgoing, der von 1782—1785 in Spanien reiste, sagt: „Ils ont été plus scandalisés du Misanthrope et de l'Athalie qu'ils ne sont des indécences de leurs Saynetes“ (Voyage, Ausg. von 1789, Bd. 2, S. 368). Diese Albernheit läßt sich aber vielleicht zum Theil durch eine persönliche Feindschaft erklären, die zwischen dem jüngern Moratin und dem General Cuesta bestand, der Präsident des Theater=Censur=Bureau war (S. darüber Biblioteca de Aut. esp., Tom. II, 1846, S. xxx, xxxi).

Seite 419. Anmerkung zu Zeile 7 von oben.

Manuel Godoy erhielt den Titel Friedensfürst, „Principe de la Paz“, wegen des Friedens, den er 1795 mit Frankreich abschloß; Forner feierte denselben in ungefähr 100 Octaven u. d. T. „Canto heroico al Excmo. Señor Principe de la Paz“ (Madrid 1798), welches Gedicht mit seinen Schmeicheleien ebenso wenig ehrenvoll für Forner war, als der Friede mit seinen schlechten Bedingungen für Godoy.

Seite 420. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Der unmittelbar vorhergehende Index war, so viel ich weiß, der von 1747, der von den Jesuiten Carrasco und Casani abgefaßt war.

Seite 421. Anmerkung 1.

Martinez de la Rosa's Stück „Viuda de Padilla“ wurde zum erstenmal in Cadix während der Belagerung von 1812 und zwar in einem eigens dazu errichteten Theater aufgeführt, da das öffentliche Theater sich innerhalb der Schußweite der französischen Artillerie befand.

Navagiero, der weise Gesandte Venedigs an Karl V., befand sich vier Jahre nach der Hinrichtung Padilla's in Toledo und gibt einen ergreifenden Bericht von der ganzen Begebenheit mit wenigen kräftigen Worten (Viaggio 1563, Bl. 10). Der Krieg der Comuneros ist aber ein großer Vorwurf, der eine ausführliche Behandlung verdient; ausgezeichnete Materialien über denselben findet man nur in den Documentos ineditos, Bd. I, bei Ternaux-Compan's (1834), der einen noch nicht herausgegebenen Bericht über diesen Krieg von Pedro de Alcocer benutzt hat, und besonders in dem „Movimiento de España“, welches Buch Juan Maldonado, der bei vielen Begebenheiten jener Zeit als Augenzeuge zugegen gewesen war, 1525 lateinisch geschrieben hatte und das von José Quevedo 1840 in einer Uebersetzung herausgegeben wurde.

Seite 429.

[Ueber den Ursprung der spanischen Sprache s. auch: Discursos leídos ante la Real Academia Española en la recepcion publica del il^{mo} Señor D. Pedro Felipe Monlau (del origen y formacion del Romance castellano con la contestacion del Sr. Hartzenbusch.) Madrid 1859. W.]

Seite 429. Anmerkung 1.

Ich besitze eine gelehrte Abhandlung, *Declaracion etimologica ec.* (4., ohne Jahreszahl), in der allen Ernstes behauptet wird, daß das Wort *España* abgeleitet sei von *Ἐς πᾶν* — Es ist alles — denn was ein Menschenherz verlangen kann, findet sich innerhalb seiner Grenzen. *Cosas de España!*

Seite 432. Anmerkung 1.

Einen sehr guten ethnographischen Bericht über die Biscayer u. s. w., der gerade die hier einschlagende Frage behandelt, findet man in M. Willkomm's „Wanderungen durch die nördlichen und centralen Provinzen Spaniens“ (1852, Bd. 2., S. 165 — 235).

Seite 433. Anmerkung zur letzten Zeile.

„Ne transieris Iberum; ne quid rei tibi sit cum Saguntinis. Ad Iberum est Saguntum: nusquam te vestigio moveris.“ Dies sind die bittern Worte, die Livius dem Hannibal in den Mund legt, als er diesen General schildert, wie er den Zorn seiner Truppen gegen die Römer aufregt, weil diese solche Bedingungen in dem Friedensschlusse auferlegt hatten, den er soeben gebrochen hatte (Hist. Lib. XXI, c. 44).

Seite 435. Anmerkung 1.

Als der gelehrte Florez, der Verfasser der „*España sagrada*“ im Jahre 1774 eine Karte zur Erläuterung aller Schlachten, die die Römer in Spanien gefochten hatten, herausgab, bemerkte er auf dem Titelblatte der interessanten Abhandlung, zu der sie gehörte, daß er sie veröffentlicht habe, um zu zeigen: „*lo que dice la Sagrada Escritura, que los Romanos conquistaron á España con consejo y paciencia*“; wobei er sich auf die schlagende Stelle im Beginne des achten Kapitels des ersten Buches der *Makkabäer* bezog.

Seite 444. Anmerkung 1.

S. auch August Fuchs, „Die romanischen Sprachen in ihren Verhältnissen zum Lateinischen“, Halle 1849, S. 351 ff.

Seite 446. Anmerkung 2.

Diez, der in seinen „*Altromanischen Sprachdenkmalen*“ (Bonn, 1846) einen Wiederabdruck dieses merkwürdigen Gedichts mit ausgezeichneten Abhandlungen und Anmerkungen gibt, stimmt Raynouard's Meinung über das hohe Alter dieses Gedichts bei und läßt, wie ich meine, vernünftigerweise keinen Zweifel mehr über diese Frage bestehen.

Seite 447. Anmerkung 1 der vorhergehenden Seite.

Man hat oft behauptet, daß Sylvester II. den Gebrauch der arabischen Ziffern, deren wir uns jetzt bedienen, unter den Christen eingeführt habe. Wenn er es wirklich gethan hat, so war es der größte

Dienst, den er der Welt geleistet hat (Aschbach, Geschichte der Om-maiaden in Spanien, 1830, Bd. 2, S. 235, 331).

[Ueber die arabische Literatur in Spanien s. auch *Fr. Fernandez Gonzalez*, Plan de una biblioteca de autores arabes españoles, ó estudios biograficos y bibliograficos para servir á la historia de la literatura arabe en España, Madrid 1861, 4.]

Seite 450. Zeile 2 von oben
lies 8. December 1254.

Ebenas. Anmerkung 2.

Memorial historico español, que publica la Academia de Historia, Tom. I, 1851, S. 54.

Ebenas. Anmerkung 4.

Es scheint indessen wahrscheinlich, daß die von Aldrete und Marina aufgestellte Schätzung der Anzahl der in die spanische Sprache aus dem Arabischen aufgenommenen Wörter zu hoch gegriffen sei. Von Hammer-Purgstall gibt in einem in der k. k. Akademie zu Wien gehaltenen Vortrage (der in den Sitzungsberichten, November 1854, veröffentlicht wurde) die Zahl der Worte, die „unzweifelhaft arabischen Ursprungs“ sind, auf 498 an.

Seite 452. Zeile 3 von unten

lies: Wirklich sind die ältesten noch vorhandenen Urkunden das Fuero von Oviedo von 1145 und eine Bestätigung u. s. w.

Ebenas. Anmerkung 3.

Vor dem Anfange dieser Anmerkung lies nun:

Das Fuero von Oviedo ist nicht mit so hinreichender Sorgfalt geprüft worden, daß ein vollkommen entscheidendes Urtheil über dasselbe schon jetzt ausgesprochen werden könnte. Ich besitze aber eine Abschrift jenes Theiles desselben, der in neuerer Sprache abgefaßt ist und der in einer Bestätigung dieses selben Fuero durch Ferdinand IV. im Jahre 1295 aufgenommen ist, wo es freilich schon möglich war, daß die Worte oder ihre Orthographie geändert wurden, oder daß das Ganze übersetzt wurde, wie es häufig mit derlei Urkunden in solchen Fällen geschah (s. oben, Bd. 1, S. 42, Num. 1, und Dozy, Recherches B. 1, S. 641, Num. 2).

Ich theile die folgende Stelle als Probe mit:

„Hie si vecino a vecino fiadura negar, tolla del fiador a doble a cabo que si podier arrancar per juicio della villa quel peche el dublo: et si dos omes trabaren magar que el maiorino o sagione delant estant, non haian hi nada si uno dellos non lli da sua voz, si fierro molido hi non sacar a mal facer. Et si sacaren armas esmolidas aut ome y mataren, escollase el maiorino quel quesier o las armas o el omecio sin voz que le sea dada sesaenta sueldos por las armas et por lo omecidio trecientos sueldos et quantas armas sacaren levantese uno de la volta qual se quiere et dia fiador por todos et

parelos tras si et non peche por todas las armas mas que sesaenta sueldos. Et si vos lle da uno de aquellos que trabaron el maiorino vaia con el et dia el rencurso fiador por el fuero de la villa et al tercer dia dialle directo el maiorino. El maiorino non tenga voz por ninguno de illos mas ellos tengan su voz si sobieren, et si non sobieren, ruegen vecinos de la villa que sean vecinos, que tengan sus voces et quien en fiado fuere por el fuero de la villa demanda al otro fiador de a que da por tal siempre por el foro de la villa et del uno tal grant sea da fiadura como da altra ata que prendan juicio. Et si alguno de illos retraere quisiere del juicio peque cinco sueldos," etc.

Seite 454. Dieselbe Anmerkung zu Zeile 13 von unten.

Siehe einen genauen Bericht über den Tod des Don Sancho in der seltenen alten Chronik von Aragonien, „Historia de la fundacion y Antigüedades de San Juan de la Peña y de los Reyes de Sobrarbe y Aragon, por Don Juan Briz Martinez“ (Saragossa 1620, Fol., S. 511—513).

Seite 456. Anmerkung 2. Zeile 5 von unten

lies: *Roman paladino* bedeutet ebenso wie *romanz paladino* (in dem „Loor de Berceo“, St. 34, Sanchez, Tom. II, S. 471) die gemeine romanische Sprache u. s. w.

Seite 471. Zu Zeile 8 von oben.

Ueber 80 solcher auf fliegende Blätter gedruckter Einzelromanzten befinden sich in einem Bande zusammengebunden in der Prager Bibliothek und wurden von Wolf in seiner „Sammlung spanischer Romanzten u. s. w. zu Prag“ (Wien 1850, 4., 191 S.) ausführlich beschrieben. Duran vermochte in seinem „Romancero general“ (1849—1851), ohne die Prager Bibliothek einzurechnen, 153 dieser *Pliegos sueltos* aufzuzählen.

Seite 471 ff. Zeile 4, von unten 1 u. s. w.

Von da an bis zum Schlusse ist diese zweite Beilage so bedeutend umgearbeitet worden, daß wir sie obwol mit theilweiser Benutzung der früheren Uebersetzung ganz einrücken mußten.

I. Es ist ungewiß, wann die erste Romanzensammlung veröffentlicht wurde. Wolf („Advertencia“ in seiner „Primavera“, S. lviii—lxviii) meint, daß die erste derartige Sammlung in Antwerpen von dem bekannten Herausgeber Martin Nucio zum Druck befördert wurde. Sie führt den Titel „Cancionero de Romances ec. en Enveres“ (sic) und erschien ohne Jahreszahl; Exemplare dieser Sammlung befinden sich in der Bibliothèque de l’Arsenal zu Paris und in der Bibliothek zu Wolfenbüttel. Es schien aber unwahrscheinlich, daß ein spanisches Buch, und namentlich eins dieser Gattung, dessen Inhalt, wie der Verfasser in der Vorrede bemerkt, zum Theil nach dem Gedächtnisse einiger

Personen, die ihm die Romanzen dictirten, niedergeschrieben worden ist, in den Niederlanden gesammelt und herausgegeben worden sei, bevor ein ähnliches Werk in Spanien selbst erschien; daher erklärten auch anfänglich Don Pascual Gayangos und Dr. Wolf sowol wie ich öffentlich, daß wir glaubten, daß Nucio seine Sammlung größtentheils einem im Jahre 1550 in Saragossa von Stefan G. de Magera herausgegebenen Romanzenbuch entnommen habe, das ich gleich näher besprechen werde und das beinahe dieselbe Vorrede und zum großen Theil die nämlichen Romanzen enthält. Die sorgfältigen und gewissenhaften Untersuchungen des Dr. Wolf, deren Resultate er in der Vorrede zu seiner „Primavera“ niedergelegt hat, ließen aber sowol mir, als Don Pascual sehr wenig oder gar keinen Zweifel, daß Magera's in Saragossa erschienene Sammlung später veröffentlicht worden sei, als die Antwerpener des Nucio. Diese letztere kam nach Wolf's Meinung um 1546 als ein vollständig neues und originelles Werk heraus, als das erste seiner Gattung. Es würde mich indessen nicht überraschen, wenn es sich dereinst herausstellen sollte, daß diese Sammlung ein Wiederabdruck, entweder ganz oder zum größten Theil, irgendeiner zur Zeit noch unbekannten, aber ältern, in Spanien erschienenen Romanzensammlung sei, — so unwahrscheinlich ist es, daß eine irgendwie bedeutendere Zahl Romanzen aus der Ueberlieferung und dem Gedächtnisse in Antwerpen zu Stande gebracht werden konnte, wo es außer Soldaten nur wenige Spanier gab.

II. Nucio veranstaltete einen Wiederabdruck dieses „Cancionero de Romances“ — „en Envers“ (sic) 1550, von dem ich ein Exemplar in der Bibliothèque de l'Arsenal zu Paris untersucht habe. Er hat fast ganz die nämliche Vorrede wie der letzterwähnte, und weicht von demselben nur darin ab, daß er sieben Romanzen, die jener hat, ausläßt und dafür 37 andere einrückt. Die Druckfehler, welche in jener Ausgabe ohne Jahreszahl (Blatt 272 b u. s. w.) angegeben sind, werden in dieser von 1550 verbessert, woraus hervorgeht, daß sie die jüngere ist, welche Thatsache nothwendig auch auf ihre Zusätze Anwendung leidet. Die Ausgabe von 1550 scheint indessen mit verschiedenen Titelblättern herausgegeben worden zu sein, denn Wolf zeigte mir ein Exemplar in der Wiener Hofbibliothek mit der Jahreszahl 1554. Fast alle bis jetzt bekannten Abdrücke zeigen die Jahreszahl 1555, unter welcher diese wichtige Sammlung am meisten bekannt ist und gewöhnlich angeführt wird. Sie ist durchaus einerlei mit dem Abdruck von 1550 in der Bibliothèque de l'Arsenal, Romanze für Romanze und Seite für Seite. Es war eine sehr beliebte Sammlung, es gibt Ausgaben derselben von Antwerpen 1568 und 1573; Lissabon 1581; Barcelona 1587 und 1626, und wahrscheinlich noch andere.

III. Im nämlichen Jahre 1550 veröffentlichte aber Estevan G. de Magera, ein wenig bekannter Drucker in Saragossa, eine Sammlung von 142 Romanzen, die mit Ausnahme von 22 die nämlichen sind, wie die in der Sammlung Nucio's. Magera nannte seine Sammlung „Primera Parte de la Silva de Varios Romances; sie besteht aus

222 Blättern in Octobez. Von dieser Silva habe ich 1838 in Paris ein Herrn Ternaux-Compans gehöriges Exemplar gesehen, und ein anderes Exemplar befindet sich in der königlichen Bibliothek zu München. Die Vorrede ist eine Abkürzung der des Nucio und läßt die bezeichnende Phrase: „por ser la primera vez“ weg, was schließen läßt, daß Nucio's Sammlung früher gedruckt wurde. In der einleitenden Auredie dieses ersten Theils sagt der Drucker (Impresor): „Ich habe mir die Mühe gegeben, alle Romanzen zusammenzubringen, die zu meiner Kenntniß gekommen sind.“ Nachher setzt er noch hinzu: „Es ist möglich, daß einige, aber sehr wenige alte Romanzen fehlen, die ich nicht eingerückt habe, weil sie entweder nicht zu meiner Kenntniß gelangt sind, oder weil ich sie nicht so vollständig und correct gefunden habe, als ich wünschte. Ebenso wenig leugne ich, daß in einigen der hier gedruckten ein gelegentlicher Irrthum vorkommen mag; dies ist aber den Abschriften beizumessen, denen ich sie entnahm, welche sehr fehlerhaft waren, und dem schwachen Gedächtnisse einiger Leute, die sie mir vortrugen und sich ihrer nicht mehr vollkommen erinnern konnten. Auch wünschte ich sie in irgendeine Ordnung zu bringen und so habe ich demnach die geistlichen und biblischen vorangesetzt, darauf diejenigen, welche sich auf castilische Geschichte beziehen, und zuletzt die von Liebesangelegenheiten.“ Er gibt nach den Romanzen, die 196 Blätter füllen, noch 25 Blätter mit *canciones*, *villancicos* und *chistes*, oder Scherzen, unter welchen letzten, Blatt 199, das bekannte witzige Gespräch Castillejo's mit seiner Feder steht. Am Ende des ersten Theils, Blatt 221, finden wir folgende Ansprache an den Leser, wonach der „Impresor“ augenscheinlich seine Ansicht geändert hat, daß er schon alles mit Ausnahme einiger sehr weniger alten Romanzen gesammelt habe, denn nun sagt er: „Einige meiner Freunde brachten mir, als sie vernahmen, daß ich diesen *Cancionero* druckte, viele Romanzen, die sie besaßen, damit ich sie einrücke; als wir uns aber dem Ende des Druckes näherten, nahm ich sie nicht auf, weil sie die Ordnung gestört haben würden, mit der ich begonnen hatte. Ich beschloß lieber einen andern Band zu machen, welcher der zweite Theil dieser jetzt im Drucke befindlichen Silva de Varios Romances sein wird. Lebe wohl.“

Diese „Segunda Parte“ erschien im nämlichen Jahre 1550 und besteht aus 203 Blättern Romanzen, 9 Blättern Chistes und 2 Blättern Inhalt, an deren Schlusse der „Impresor“ sagt: „Ich wünschte nicht in diesen Theil noch mehr von diesen kurzen Scherzen zu setzen, weil sie, wenn es Gott gefällt, in den dritten Theil kommen sollen, nebst andern Dingen, die dem wißbegierigen Leser angenehm sein werden. Lebe wohl.“ Ich kenne kein Exemplar dieses dritten Theils, aber ich vermuthete, daß er gedruckt wurde, weil in der „Silva de Varios Romances“, von der es ungefähr ein Duzend Ausgaben zwischen 1578 und 1673 gibt, unter denen ich die von 1602 besitze, das Titelblatt angibt, es enthalte „los mejores romances de los tres libros de la Silva“. Von den zwei ersten Theilen scheint es nach Wolf's Behauptung

tung (Vorrede, S. Ivi) Ausgaben von Barcelona aus den Jahren 1550, 1557, 1582 und 1617 gegeben zu haben; aber sie scheinen gleich der ersten Ausgabe von Saragossa fast gänzlich verschwunden zu sein. Es darf auch nicht unerwähnt bleiben, daß die *Segunda Parte* von Saragossa, 1550, 66 Romanzen enthält, von denen sich aber nur 20 in Nucio's undatirtem Antwerpener Romancero befinden.

Einige Schwierigkeiten in den Beziehungen zwischen dem von Nucio herausgegebenen Antwerpener undatirten Romancero und dem von Nagera 1550 in Saragossa herausgegebenen Romancero sind indessen der Art, daß es unmöglich scheint, sie zu bewältigen oder zu ebnen. Beide haben größtentheils dieselbe Vorrede in denselben Worten, sodaß der eine Sammler das Werk des andern gesehen und benutzt haben muß, — und doch behauptet jeder, seine Romanzen wenigstens zum Theil dem Gedächtniß des Volkes zu verdanken, sodaß jede Sammlung den Anspruch macht, ein neues und originelles Werk zu sein. Nucio sagt, daß seine Sammlung die erste erschienene sei, („por ser la primera vez“), und Nagera sagt in seinem ersten Theile, daß er „alle Romanzen gedruckt habe, die zu seiner Kenntniß gekommen sind“, und daß er glaube, „daß wenige alte Romanzen fehlen würden“, was sicherlich in dem Falle unwahr war, daß er Nucio's Sammlung benutzte; denn bei diesem stehen über 60 Romanzen, die bei Nagera nicht vorkommen, und darunter einige der ältesten und besten. Glücklicherweise ist es nicht nothwendig, diese Ehrenfrage zwischen zwei Druckern zu entscheiden, die seit drei Jahrhunderten todt sind. Für uns ist es genügend zu wissen, daß ihre beiden merkwürdigen und seltenen Sammlungen ohne Zweifel um die Hälfte des 16. Jahrhunderts veranstaltet wurden, und daß daher alle Romanzen, die sie enthalten, zu den ältesten, gleichwie zu den besten gehören, die auf uns gekommen sind.

Auf diese zwei Romanzenbücher folgen mehrere bereits früher im Texte erwähnte Romanzensammlungen, nämlich die von Fuentes von 1550; Sepulveda von 1551; Sagago von 1555; Timoneda von 1573; Linares von 1573; Padilla von 1583; Maldonado von 1586 und Cueva von 1587, die hauptsächlich oder ganz aus Romanzen bestehen, welche ihre Herausgeber verfaßt haben; außerdem haben, wie wir gesehen haben, alle bedeutenden Dichter jener Zeit, wie Cervantes und Lope de Vega, Romanzen ohne Maß und Ziel geschrieben. Die Anzahl dieser volksthümlichen und nationalen Gedichte war daher vor dem Ende der Regierung Philipp's II., oder dem Beginne des 17. Jahrhunderts eine sehr beträchtliche.

IV. Zuletzt wurde der Versuch gemacht, ein anderes Romanzenbuch aus allen Quellen zusammenzustellen, die zugänglich waren, sowohl aus Büchern als aus dem Gedächtnisse oder der Ueberlieferung, nach welchem letztgenannten echten Principe die beliebten spanischen Romanzenbücher stets verfaßt wurden. Der Anfang damit scheint in Valencia, wahrscheinlich 1588, oder noch früher gemacht worden zu sein; denn in diesem Jahre wurde eine „Aprobacion“ erlassen für den

zweiten sowol als den ersten Theil der „Flor de Varios y Nuevos Romances por *Andres de Villalta*“, sodaß der erste Theil wahrscheinlich vor dieser Zeit veröffentlicht wurde. Wir besitzen indessen keine andere Nachricht von seiner Existenz bis zum Jahre 1591, in welchem Jahre beide Theile in Valencia zugleich mit einem dritten erschienen, den Felipe Mex*) herausgegeben hat (12., 222 Bl.). Pedro de Moncayo hatte aber schon 1589 in Huesca eine „Flor de Romances (12., 134 Bl.)“ veröffentlicht, die mit einem zweiten und dritten Theil vermehrt 1595 in Alcalá erschien; außerdem befindet sich bei Antonio (Bibl. nova, II, 285) eine einigermaßen schwankende Anführung des Sebastian Velez de Guevara, als Sammlers eines „Romancero Primera, Segunda, y Tercera Parte“ (1594). Von allen diesen Romanzenbüchern habe ich keins je gesehen, auch ist mir, außer von dem von 1591, sonst von keinem derselben eine zuverlässige Beschreibung bekannt. Soweit bewegen wir uns also auf ungewissem Grunde, wir wissen aber, daß diese drei Theile mit unwesentlichen Aenderungen die drei ersten Theile des wohlbekannten „Romancero general“ ausmachen.

Von da an wird der Boden fester.

Ich besitze die „Quarta y Quinta Parte de Flor de Romances, recopilados por *Sebastian Velez de Guevara*, Racionero de la Collegial de Santander“ (Burgos 1594, ein Band in langem Octoed, 191 Bl.). In seiner Auredede *Al Lector* sagt er, daß die von ihm abgedruckten Romanzen ihm durch die verschiedenen Hände, die sie, seitdem sie ihre Verfasser verlassen, durchlaufen mußten, sehr beschädigt zu kamen; — „da fehlte eine Zeile, dort eine Strophe, und an einer andern Stelle der Sinn“, sodaß es eine natürliche Folge war, daß er, „obwol kein Dichter von Profession, gar häufig die Füße vieler derselben verbessert und andere neu gemacht hat“, und daß er viele ausgebeffert hat, bei denen keine Heilung mehr möglich war. „An alle dem“, sagt er, „haben die Romanzenjäger einen nicht geringen Theil der Schuld, und mit Recht heißt es in der Vorrede zu einem andern currenten Romanzenbuche (*el Prologo de otro Romancero que anda*), daß sie so verfahren, als wenn die Romanzen einzig und allein zu ihrem Nutzen verfaßt wären, und als ob die Worte nur um der Musik willen da wären“; und schließlich sagen die Musiker, „die Dichter seien weitschweifig und langweilig, daher sie so viele Strophen auslassen; dies thuen sie aber in Wahrheit nur, weil sie dieselben nicht verstehen können, obwol sie wahrscheinlich eben deswegen die besten von allen sind“ u. s. w.; diese merkwürdige Stelle bestätigt vollkommen, was wir anderswoher über die alten Romanzen und die Art, wie sie in den Straßen gesungen wurden, wissen. Die „Aprobacion“ von dem wohlbekannten Pedro del Padilla ist vom 13. August 1592 datirt, und die königliche Licencia ist vom 14. September des nämlichen Jahres; das amtliche Zeugniß

*) S. Anmerkung 1 von Seite 475.

des Gonzalo de la Vega ist aber vom 11. August 1594 und sagt ausdrücklich, dieser Band sei zum andern mal (*otras veces*) gedruckt, was sich, wie ich vermuthe, auf eine Lissaboner Ausgabe von 1593 bezieht. Jedenfalls steht fest, daß nachmals mit unbedeutenden Aenderungen der vierte und fünfte Theil des „Romancero general“ daraus entstanden.

Ich besitze auch den sechsten Theil, der den Titel führt: „Sexta Parte de Flor de romances nuevos recopilados de muchos autores, por Pedro Flores, Librero“ (Toledo 1594, langes Octodez, 190 Bl.). Mein Exemplar ist von der ersten Ausgabe, denn seine „Tassa“ ist vom 9. Juli 1594 und die „Licencia“ vom folgenden 2. August; diese Licencia spricht aber von den „Quarta y quinta partes“ als einem von demselben Pedro Flores gesammelten (recopilado) Bande, was sich, wie ich vermuthe, auf die eben erwähnte Ausgabe von 1593 bezieht, von der Gayangos und Wolf anführen, sie sei von Flores in Lissabon herausgegeben worden. Dieser sechste Theil gehört zu den wichtigern unter den ältern Romanzenbüchern. Der Prologo ist in Prosa und unbedeutend; hierauf folgt aber eine merkwürdige Romanze von ungefähr 120 Zeilen von Flores selbst, worin er von den Gassen-Romanzenjüngern vor Jupiter und andere Götter citirt und angeklagt wird, daß er sie durch das Sammeln und Drucken ihrer Romanzen in ihrem Gewerbe gestört habe. Sie beginnt:

En el audiencia real
 Del tribunal del Parnasso
 Jupiter con otros Jueces
 Está decretando un caso
 De una grande acusacion,
 Que los musicos han dado
 Contra un gallardo español
 Que es Pedro Flores llamado,
 Del qual dizen que reciben
 Vituperio y menoscabo,
 Porque de diversas flores
 Un ramillete ha juntado
 Las quales con grande afan
 De estrañas partes buscaron
 Para dar gusto con ellas
 Al natural y al estraño.

Der Angeklagte wird beauftragt, sich nach drei Tagen zu verantworten; er zieht es aber vor, sich auf der Stelle zu vertheidigen. Er sagt daher:

Verdad es que yo formé
 Un Ramillete llamado
 De Flores, porque soy digno
 De ser por vos laureado.
 Yo junté en él las hazañas
 Que en los siglos ya passados
 Hizieron en nuestra España
 El Cid, Ordoño y Bernardo.

Pinté destruyda España
 Y luego puse el reparo
 De muchos grandes varones
 Sin los arriba nombrados.
 Puse al conde Alfonso Enriquez
 Primer rey de Lusitanos,
 Tambien a Fernan Gonzalez,
 Rasura, y Arias Gonzalo.
 Puse los hechos famosos
 De los Moros Africanos,
 Que, por años setecientos,
 Tuvieron nombre de Hispanos
 Hasta que ganó a Granada
 El inclito Don Fernando,
 Y Don Felipe Segundo
 Que oy governa el pueblo hispano.
 Puse sus motes y insignias,
 Sus colores y tocados,
 Sus zambras, cañas, y fiestas,
 Y de Moras los recaudos,
 Las amorosas razones,
 Los zelos, ansias y enfados,
 Los favores, las cautelas
 De los Moros enamorados.
 Junté, en nombre de Riselo,
 De Lisardo y de Belardo,
 Mil vocablos pastoriles
 Bien compuestos y ordenados;
 Una amorosa porfia
 De zagal enamorado,
 Un Duque y un Conde puesto
 En abito disfraçado,
 Ora que se finge Çayde,
 Ora el grand pastor Albano
 Que en las riberas del Tormès
 Apacienta su ganado.
 Letrillas, Motes, Canciones
 Y algunos versos glosados,
 Que al postrer acento dizen
 El contento bien o daño.
 Procuré con mi sudor
 Y con inmenso trabajo
 Juntar diversos Romances
 Que andavan descarriados.
 Y hice que de un discurso
 Se viesse principio y cabo,
 Lo que el musico no haze,
 Pues medio desbarado
 Dexa un romance perdido
 Diciendo que le da enfado:
 Los quales conforme a ley
 Merecen ser desterrados
 A las Islas de Corfu
 A cantar versos Mosaycos
 Y de tan alto auditorio

Uvieran de ser echados
 Por quebrantadores de honras
 De aquellos siglos dorados.

Hierauf verfertigt auf Antrag Apollo's, der von Mars und Venus unterstützt wird, Amalthea eine Ehrenkrone für den Dichter, die Romanzenfänger werden sachtällig und zu den Proceßkosten verurtheilt, und es wird ihnen anbefohlen, nie wieder eine Romanze zu beginnen, ohne sie auszusingen.*)

Die Angaben in dieser Vorrede zum sechsten Theil, sowie auch die in den frühern zum vierten und fünften Theile sind merkwürdig, da sie zeigen, wie lebhaft der Kampf zwischen den *Ciegos* oder Bänkelsängern und den Sammlern der Romanzen, die dieselben drucken ließen, war. Die Berühmung des Flores, daß er jede Romanze vollständig mittheile, ist einer der Streitpunkte, denn er wirft dagegen den Romanzenfängern vor, daß sie eine Hälfte hersingen und dann sprechen, sie haben es satt. Der ganze Passus ist in der That wichtig, da er uns die Lage zeigt, in der sich die Romanzen zu Ende des 16. Jahrhunderts befanden, und uns über die Art, wie sie gesammelt und herausgegeben wurden, Nachricht gibt. Viele in diesem sechsten Theile, der vortrefflich ist und ihrer 158 enthält, waren augenscheinlich fliegende (*descarriados*) Romanzen, die von Flores aus dem Gedächtnisse des Volkes, vielleicht von den Bänkelsängern selbst, die sich beklagten, daß er sich in ihr Geschäft menge, gesammelt wurden. Andere sind dagegen von Lope de Vega und vielleicht noch andern Verfassern, aber die weitaus größte Zahl ist anonym und machte später den sechsten Theil des „Romancero general“ aus.

Ich besitze auch den siebenten und achten Theil (Alcalá 1597, lang 18.), die in einen Band mit einem einzigen Titelblatte vereinigt sind, aber jeder Theil hat besondere Seitenzahl und seine eigene Druckerlaubnis und Inhaltsverzeichnis. Der Band führt den Titel „Septima y Octava Parte de Flor de Varios Romances recopilados de muchos Autores“; und in der „Licencia“ zum siebenten Theil vom 4. Mai 1596 wird die Erlaubnis ertheilt, den Band zu drucken, der beide Theile enthält, „que otras veces ha sido impresa“ (was sich, wie ich glaube, auf die Ausgaben von Madrid 1595 und von Toledo 1595 bezieht); die vom 30. Septbr. 1596 datirte „Licencia“ zum achten

*) Die Anspielung auf den damals noch am Leben befindlichen Antonio, Herzog von Alba, und auf die Arcadia des Lope de Vega, in der der Herzog erscheint, bringen mich auf die Vermuthung, daß dieser geistreiche poetische Proceß von Lope geschrieben wurde, und meine Vermuthung wird durch die Thatfache bestärkt, daß sich einige Romanzen Lope's in dem Bande befinden, dem der Proceß als Vorrede dient. Ich finde auch, daß die Aehnlichkeit zwischen der Prosaansprache *Al Lector* des vierten und fünften Theils und dieser poetischen Vorrede des sechsten Theiles so groß ist, daß sie von Einer Hand herrühren müssen; dieser vierte und fünfte Theil wurden aber von demselben Flores im Jahre zuvor, 1593, in Lissabon herausgegeben.

Theile bezieht sich aber auf diesen Theil allein. Sie passen gut zusammen, der siebente Theil enthält 168 Blätter, der achte 132; beide wurden in den *Romancero general* als siebenter und achter Theil aufgenommen.

Der neunte und letzte Theil, den ich ebenfalls besitze (Madrid 1597, lang 18., 144 Bl.), hat eine „Aprobacion“ von dem bekannten Juan Rufo mit dem Datum vom 4. Septbr. 1597 und eine „Tassa“ vom 22. März 1596. Die Aprobacion sagt aber, er sei „intitulado Flores del Parnaso, repartido en dos Partes“, und die Tassa nennt ihn „Otava (sic) y Novena Parte de Flores del Parnaso“, während sein eigener Titel ist „Flor de varios Romances diferentes de todos impresos, Novena Parte“, obwohl viele derselben, wie wir wissen, früher gedruckt wurden. Er stimmt bis zum Blatt 135 mit dem neunten Theile des *Romancero general* überein, von da bis zum Ende auf Bl. 144 b weicht er aber ab.

V. Aus diesen neun Theilen wurde mit geringen Aenderungen und Zusätzen die erste Ausgabe des berühmten „*Romancero general*“ (Madrid 1600, 4.) zusammengestellt (die Tassa ist vom 16. Decbr. 1599); sie wurde von Luis Sanchez gedruckt und nimmt 368 Blätter ein. Sie ist äußerst selten; ich fand ein Exemplar derselben in der königlichen oder Nationalbibliothek zu Madrid und ein anderes in der Biblioteca Comunale zu Bologna. Die nächste Ausgabe, die ich besitze, hat nur sehr geringe Zusätze und Aenderungen und wurde von Juan Godinez de Willis gedruckt (Medina del Campo 1602, 4., 362 Bl.). Die dritte Ausgabe (Madrid, Juan de la Cuesta, 1604, 4., 499 Bl.) enthält einen Wiederabdruck der neun Theile, wozu noch vier andere kommen, so daß es nun im ganzen 13 Theile sind. Die letzte Ausgabe aber, obwohl ein bloßer Wiederabdruck dieser unmittelbar vorhergehenden, ist indessen angekündigt als „añadido y emendado por Pedro Flores“, den wir als Herausgeber des vierten, fünften und sechsten Theils kennen gelernt haben, der aber kaum der Herausgeber oder Sammler der ganzen 13 Theile gewesen sein kann. Diese vierte und letzte Ausgabe erschien in Madrid (Juan de la Cuesta, 1614, 4.) und ist Seite für Seite ein Wiederabdruck der Ausgabe von 1604. Vorher hatte aber schon Miguel de Madrigal die „Segunda Parte del *Romancero general*“ (Valladolid 1605, 4., 220 Bl.) herausgegeben; die letzten 100 Blätter derselben enthalten aber *canciones* und andere Gedichte in italienischer Manier.

[Herr Robert Turner in London besitzt auch von den drei letzten Theilen, dem 11., 12. und 13., des *Romancero general* Separatausgaben in lang Duodez, die um 1602 erschienen sind. W.]

Die Erscheinung so vieler verschiedener Romanzensammlungen in der letzten Hälfte des 16. und den ersten Jahren des 17. Jahrhunderts läßt keinen Zweifel darüber, daß die Romanzen allen Gesellschaftsklassen in Spanien bekannt waren und allmählich auch bei den höchsten beliebt wurden. Die „*Romanceros generales*“ waren aber zu groß für den Volksgebrauch. Kleinere Romanzenbücher wurden daher gedruckt; zu

diesen gehören Castaña's „Nuevos Romances“ (1604); der „Jardin de Amadores“ von Juan de la Fuente (1611); die „Primavera“ des Pedro Arias Perez, eine mit vieler Kritik gemachte Sammlung, die 1621 gedruckt ist, von der aber acht oder zehn Ausgaben bekannt sind, ungerechnet einen zweiten Theil von Francisco de Segura, von dem ich aber nur mein Exemplar kenne, das 1659 erschien; die „Maravillas del Parnaso“ von Jorge Pinto de Morales (1640); die „Romances varios“ (1655) von Pablo de Val, durchgängig leicht und satirisch, viele davon aus Quevedo genommen; die „Romances varios“ des Antonio Diez (1663), die zum Theil dieser letzten Sammlung entnommen sind, aber bedeutende Zusätze enthalten, und einige andere von geringerer Bedeutung, die man bei Duran, Depping und Wolf erwähnt findet und die ohne Zweifel zur Befriedigung des großen Verlangens der minder Gebildeten unter dem spanischen Volke erschienen, und so sind sie manchmal in kleinen, schlecht gedruckten Bänden, häufiger aber in fliegenden Blättern (broadsides) bis zu unserer Zeit immer wieder neu aufgelegt worden. Aus ähnlichen Gründen, wiewohl vielleicht mehr um den kriegerischen Geschmack der Zeit zu befriedigen und die Heere in Deutschland, Italien und beiden Indien zu erfreuen, wurden aus den allgemeinen Romanzenbüchern ausgewählte kleine Sammlungen gemacht, die nebst Beiträgen aus andern Quellen in bequemer Gestalt nur Romanzen anregender Art enthielten. In dieser Art sind die „Floresta de Romances de los Doce Pares de Francia“ (Alcalá 1608 und vielleicht früher in Valencia ohne Jahreszahl erschienen), und desgleichen der „Romancero del Cid“ von Juan de Escobar (Alcalá 1612), welche beide Sammlungen oft wiederabgedruckt sind.

Gegen das Ende des 17. Jahrhunderts begann aber die Liebe zu den alten spanischen Romanzen, ebenso wie die zur alten volksthümlichen Literatur, bei den höhern Ständen abzunehmen und mußte, als mit dem 18. Jahrhundert die Bourbonische Dynastie und der französische Geschmack zur Herrschaft kamen, fast ganz verschwinden. Man vermochte aber nicht ein so starkes Gefühl, das im Volkscharakter so tiefe Wurzeln geschlagen hatte, auszurotten. Der Hof und der Adel vergaßen in der That die Romanzen, oder vernachlässigten sie, aber die Masse der Nation blieb ihnen treu, was sowol aus dem klaren Zeugnisse des Sarmiento, als aus der Thatfache hervorgeht, daß sie unaufhörlich zum Volksgebrauche auf die wohlfeilste Weise wiedergedruckt wurden, und meist auf ganzen Bogen, die nur auf einer Seite bedruckt waren (broadsides). Endlich wurde der Versuch gemacht, ihnen wiederum den alten Boden neu zu gewinnen. Don Ramon Fernandez (Estala) ließ zwei Bände Romanzen im Jahre 1796 als einen Theil seiner Sammlung spanischer Dichter wiederabdrucken, und Quintana schrieb eine Vorrede zu denselben, in welcher er erklärte, daß nach seinem Urtheile „die Romanceros schönere und kräftigere Ausdrücke und zartere und feinere Gefühle als die ganze übrige spanische Dichtkunst enthielten“. Der gebildete Theil der Nation stimmte diesem hohen Lobe nicht bei;

aber Quintana ermangelte nicht, es zu wiederholen, als er 1807 einen Theil der nämlichen Vorrede vor seinem „Tesoro“ wiederabdrucken ließ, und veranstaltete zur selben Zeit einen kleinen, aber anmuthigen Blumenstrauß reizender Romanzen, um seine Behauptung zu verfechten. Man muß indessen zugeben, daß wenig oder gar kein Erfolg in Spanien erreicht wurde. Im Auslande zeigte sich aber bald einiger Erfolg. Jakob Grimm gab 1815 in Wien eine kleine Sammlung der besten alten Romanzen, vorzugsweise aus dem Romanzenbuche von 1550 bis 1555 heraus; im Jahre 1817 veröffentlichte C. B. Depping eine größere, die über 300 Romanzen enthält, mit deutscher Vorrede und Anmerkungen; diese ausgezeichnete Sammlung wurde zuerst mit kleinen Aenderungen von Salvá 1825 in London wieder herausgegeben, eine sehr vermehrte und verbesserte Ausgabe ließ Depping selbst in Verbindung mit A. A. Galiano in Leipzig erscheinen, zu welcher Ausgabe Wolf im Jahre 1846 ein interessantes Bändchen hinzufügte, das Romanzen aus den Rosas des Timoneda enthielt. Alle diese verdienstvollen Sammlungen haben mehr als je zuvor dazu beigetragen, die altspanischen Romanzen außerhalb Spaniens allgemein bekannt zu machen, insbesondere auch dadurch, daß sie die lebendigen, aber sehr freien Uebersetzungen von Voßhart ins Englische (1823) und die interessantesten historisch=angeordneten französischen Prosa=übersetzungen von fast 300 von Damas-Hinard (1844) hervorriefen, vielleicht auch die deutschen von Emanuel Geibel und Paul Heyse (1852).

Ein guter Erfolg ward indessen binnen kurzem auch in Spanien erreicht. Don Agustín Duran veröffentlichte in den Jahren 1828 bis 1832 fünf Bände Romanzen, die mit einigen unbedeutenden Aenderungen 1838 von Ochoa in Paris und 1840 von Pons in Barcelona wiederabgedruckt wurden. Duran fühlte aber, daß seine Arbeit unvollständig sei, und der Erfolg derselben hielt ihn daher nicht ab, lange mit großem Fleiße an einer größern Vervollständigung derselben zu arbeiten. Das Resultat war, daß er im Jahre 1849 und 1851 einen „Romancero general“ als 10. und 16. Band von Ribadeneyra's Biblioteca veröffentlichte, gegen den alle seine frühern Arbeiten unbedeutend erscheinen. Er umfaßt über 1900 Romanzen, anstatt der 1200 in seinen frühern Sammlungen, und die verständige und geschmackvolle Anordnung, die bibliographischen Details zu den einzelnen Romanzen und die historischen und andern Anmerkungen, die sie erläutern, sind in der That ausgezeichnet. Alles zusammengenommen, was jemals geschehen ist, um diesen schwierigen und interessanten Zweig der spanischen Literatur zu erläutern, kommt dem nicht gleich, was in diesem einzigen Werke erreicht worden ist. Unzweifelhaft hätten sich noch mehr Romanzen und zwar bedeutend mehr, sowol aus den alten Romanceros als aus den Quellen, zusammenbringen lassen, und noch mehr werden ohne Zweifel später zu Stande gebracht werden; aber von einer Person läßt sich nicht mehr verlangen, als Señor Duran hier geleistet hat.

Ein anderes Werk der nämlichen Klasse, von ebenso großem Interesse für alle Freunde der spanischen Literatur erschien 1856 in Berlin.

Dies ist die „Primavera y Flor de Romances, ó Coleccion de los mas viejos y mas populares Romances Castellanos, publicada con una Introduccion y notas por Don *Fernando José Wolf* y Don *Conrado Hoffmann*“. Es ist in zwei kleinen, sehr nett gedruckten Bänden erschienen und enthält etwas mehr als 200 Romanzen. Diese Anzahl ist mit der des großen Romancero von Duran verglichen nur gering; aber die Romanzen sind mit sehr richtigem Urtheile aus den ältesten, besten, reichsten und anziehendsten der ältesten Sammlungen ausgewählt; überdies enthält diese Sammlung noch eine gelehrte Vorrede, Anmerkungen und Varianten, ganz nach dem Muster, wie man die alten Classiker zu behandeln pflegt, und dies Alles in gutem und elegantem Spanisch. Die Redaction dieser Sammlung ist mit viel größerem Geschick besorgt, als die der Sammlungen Depping's und Duran's.

Diese zwei Sammlungen, nämlich die Duran's und Wolf's zusammengenommen, lassen wenig mehr zu wünschen übrig, und wahrscheinlich dürfte von der Klasse Gedichte, denen dieselben gewidmet sind, nachmals nicht mehr viel Werthvolles zu Stande gebracht werden. Duran's Sammlung enthält beinahe alles, was jene, die erschöpfende Studien anstellen wollen, nur wünschen können. Wolf will nur jene befriedigen, die blos das Ausgewählteste und Schönste, und zwar in seiner besten Form, kennen zu lernen wünschen.

Seite 504 und 505.

[Ueber spanische Tänze vgl. *Escenas andaluzas* von *Serafin Calderon* (*El Solitario*) [Madrid 1847]. *El Bolero*, S. 28; — *Un baile en Triana*, S. 211.

Ueber *danzas y bailes*: *Mariano Soriano Fuertes*, *Hist. de la música española* (Madrid und Barcelona 1855), T. I, c. IV; — dort auch angeführt: *Juan Esquivel Navarro*, *Discursos sobre el arte del danzado* (Sevilla 1642, Juan Gomez de Blas). W.]

Seite 541. Zeile 11 von oben

lies: Von dieser Ausgabe sind die Exemplare nicht so selten, als man nach ihrem angeblichen Alter vermuthen sollte.

Zeile 22 von oben

lies statt: einen Abdruck, wie er jetzt vor mir liegt, zwei Abdrücke, wie sie jetzt vor mir liegen.

Anmerkung zu Zeile 24 von oben.

Eins der Exemplare des „*Epistolario*“ von 1499, die ich besitze, ist ein ausgezeichnetes, das sich früher in der Bibliothek des bekannten Marquis von Astorga befand, und es ist bei demselben ersichtlicher Weise der Büchersammlern wohlbekannte Piff angewendet worden, daß man die Blätter desselben sorgfältig gerieben hat, um dem Ganzen einen

alten Anstrich zu geben; es ist aber doch nicht der Schmutz des Alters daraus geworden.

Seite 541. Zeile 18 von unten.

Schalte nach „Schriftsteller“ ein: als von Gil Gonzalez Davila in seinem 1647 gedruckten „Teatro de las Iglesias de España“.

Nachschrift 1861 (zu dieser fünften Beilage).

Der Marquis von Bidal veröffentlichte in der „Revista española de ambos mundos“ (1854, II, 257—280) einen gelehrten Artikel von mehr als 20 Seiten zur Widerlegung der vorhergehenden Beilage; in demselben sprach er seinen Glauben an die Existenz des Baccalaureus Cibdareal aus und vertheidigte die Echtheit des größern Theils des Centon epistolario, ohne übrigens für die Echtheit des Ganzen einzustehen.

Ich habe bereits diesem Staatsmanne und Gelehrten für seine Freigebigkeit sowol als für sein gesundes Urtheil und für seinen Geschmac, die er bei der Herausgabe von Baena's Cancionero bewiesen hat, gebührenderweise meine Verehrung ausgesprochen (s. oben, Ber. 1, Abschn. 23, Anm. 1). Dieselben ausgezeichneten Eigenschaften hat er auch in der langen Abhandlung bewiesen, die er meinen Ansichten von den Briefen des Cibdareal widmete. Er hat auch hier eine gründliche Kenntniß des Gegenstandes, bereits erprobte Geschicklichkeit und Behutsamkeit, verbunden mit der feinsten Höflichkeit, gezeigt.

Ich muß indessen gestehen, daß er mich durchaus nicht zu seiner Ansicht bekehrt hat. Ich muß sogar noch mehr sagen; — er hat, wie ich meine, meine Behauptung wesentlich unterstützt und mich überzeugt, daß (was ich schon im Jahre 1849 angedeutet, aber noch nicht zu behaupten gewagt habe) Juan Antonio de Zuñiga, der von Philipp IV. zum Grafen de la Roca gemacht wurde, der wirkliche Verfasser der fraglichen Briefe war. Zur Unterstützung dieser Behauptung setze ich nachfolgende Thatfachen und Gründe her, die größtentheils dem nämlichen Artikel des Marquis von Bidal entnommen sind und sich daher auf seine Autorität stützen.

1. Don Juan de Vera, von einer alten und achtbaren Familie, hatte die Schwäche, mit seinen ihm bekannten Ahnen nicht zufrieden zu sein, und griff daher zu durchaus nicht zu rechtfertigenden Mitteln, um denselben mehr Glanz zu verleihen. Er schrieb selbst oder ließ schreiben nicht weniger als sechs verschiedene Werke, die er unter verschiedenen Namen, als Velasquez de Mena, Silva de Chaves und Pedro Fernando Gayoso zwischen 1617 und 1636 angeblich in verschiedenen Städten, als in Mailand, Arras, Salamanca, ja selbst in Lima erscheinen ließ; die in denselben mitgetheilten Belege führten seine Familie bis zu den entferntesten Zeiten des Alterthums zurück und machten ihn mit der Hälfte der gekrönten Häupter Europas der damaligen Zeit und mit fast allen Granden Castiliens, Aragoniens und Portugals verwandt. Die in

allen diesen Werken mitgetheilten Thatsachen sind, insofern es sich um eine solche ausschweifende Vergrößerung seines Stammbaumes handelt, nach der eigenen Angabe des Marquis von Pidal falsch und von Vera y Zuñiga selbst gefälscht.

2. Elf von den 105 Briefen des Epistolario des Cibdareal enthalten Stellen und Daten von genau der nämlichen Beschaffenheit, — d. h. Stellen, die deutlich die große Macht und das hohe Ansehen bezeugen, deren Vera y Zuñiga's Familie zur Zeit Johann's II. sich erfreute, wovon sich keine Spur weder in den Chroniken der damaligen Zeit, so ausführlich und minutiös dieselben auch sind, noch sonst irgendwo außer in diesen Briefen finden läßt; alle diese Stellen wurden, wie der Marquis von Pidal einräumt, von Vera y Zuñiga gefälscht und interpolirt, der, wie Pidal glaubt, diese angeblich in Burgos 1499 erschienene Ausgabe des Epistolario in Venedig, wo er in den Jahren 1632 bis 1635 Gesandter war, drucken ließ.

Ist es nun so zugegeben und selbst die Anklage erhoben worden, daß die ziemlich ausführlichen Stellen über die Familie Vera im 2., 8. und 37. Briefe in der That von Vera y Zuñiga gefälscht und interpolirt und mit einer so vollkommenen *callida junctura* an ihren respectiven Plätzen eingeschaltet worden seien, daß sich im Stil keine Einslickung oder Ungleichheit zeigt, die ihren unechten Ursprung verrathen könnte, so ist man auch berechtigt zu behaupten, daß der nämliche Vera y Zuñiga ebenso wol. fähig war, die ganzen 105 Briefe zu fälschen, als ihm dies auch bei seiner gänzlichen Nichtachtung der Wahrheit zugetraut werden darf. Ueberdies meine ich, daß ihm dies beinahe ebenso leicht gefallen wäre, als alles das zu thun, was er zugegebenermaßen gethan haben soll, und daß es in größerer Uebereinstimmung mit seinen bekannten Gewohnheiten gestanden hätte, denn nachdem er schon vier oder fünf Bücher zu demselben Zwecke gefälscht hatte, so mußte es ihm natürlich nicht schwer fallen, eins mehr zu fälschen.

Das Endresultat, zu dem ich nach abermaliger Erwägung der ganzen Materie und Durchlesung des Aufsatzes von Pidal gelangt bin, ist also, daß es klar dem Interesse des Vera y Zuñiga entsprach, und daß es ganz und gar mit den bekannten Eingebungen seiner persönlichen Eitelkeit und mit der Art und Weise seiner vorhergegangenen ähnlichen Fälschungen für den nämlichen Zweck zusammentraf, eine solche Fälschung wie den *Centon epistolario* zu veranstalten und mit einer falschen Jahreszahl drucken zu lassen. Dies ist, wie ich vernehme, jetzt die Meinung der meisten Spanier, die in solchen Fragen erfahren und zur Beurtheilung derselben competent sind. So hielten schon 1851 die gelehrten Herausgeber des „*Cancionero de Baena*“, der unter den großmüthigen Auspicien eben des Marquis von Pidal veröffentlicht wurde, dieses ganze Epistolario für eine Fälschung irgendjemand's, „denn“, sagen sie (S. 684, Anm. CXVIII), „es berechtigten triftige Gründe zur Annahme, daß seine (Cibdareal's) Brieffammlung ganz und gar nach der Chronik (Johann's II.) fabricirt worden sei“; und

die gelehrten Uebersetzer der gegenwärtigen Geschichte gehen noch weiter und schließen ihre Bemerkungen über die ganze Frage, indem sie ihren Glauben aussprechen (IV, 408), „daß der Epistolario ausschließlich eine Arbeit des Conde de la Roca sei“. Ich darf auch nicht die Meinung dieser beiden Uebersetzer unerwähnt lassen, daß eine sorgfältige Prüfung des Stils des Centon epistolario erkennen lasse, daß es nicht der der Zeit Johann's II. sei. Ich war, als ich die vorhergehende Beilage vor zwölf oder mehr Jahren ausarbeitete, zu demselben Schlusse gekommen; denn ohne sich in eine strenge Prüfung der Syntax und Phraseologie einzulassen, welcher Aufgabe ich im Altspanischen nicht gewachsen bin, so kann doch selbst ein Ausländer, wenn er mit den spanischen Chroniken des 15. Jahrhunderts vertraut ist, wie ich glaube, bemerken, daß die Archaismen des angeblichen Baccalaureus oft überladen sind, und daß im allgemeinen die Färbung, der Ton und die Gefühlsweise seiner Briefe nicht immer die der Periode sind, in der er gelebt haben soll.

Ich verdanke den Andeutungen des Marquis von Pidal nicht blos einige nicht sehr bedeutende Aenderungen in der vorhergehenden Beilage, sondern auch den klaren Beweis, daß der „Centon epistolario“ wirklich und gänzlich das Werk des Don Antonio de Vera y Zuñiga, Grafen de la Roca, ist, der 1658, etwas mehr als zwei Jahrhunderte nach dem Datum des letzten der Briefe des „Epistolario“, gestorben ist.

[Vgl. auch: *Adolfo de Castro*, Memoria sobre la ilegitimidad del Centon epistolario, y sobre su autor verdadero (Cadix 1857, 4). W.]

Seite 545.

[Ueber den Buscapié s. auch: El Buscapié del buscarruido de D. A. de Castro. Critico-crítica, por el bachiller Bo-voina (Valencia 1851).

Conjeturas sobre el fundamento que pudo tener la idea que dió origen á la patraña de *El Buscapié*, por *Cayetano Alberto de la Barrera*; — in der *Revista de ciencias, literatura y artes* (Sevilla 1855—1856, II, 731; III, 5, 69, 207, 261). W.]

Seite 545. Zeile 12 von oben

nach „einer, ich meine nicht früher“ lies: außer von Pellicer zwei Jahre vorher, erwähnten Sage u. s. w.

Anmerkung zu dieser Einschaltung.

Ensayo de una Biblioteca de Traductores, 1778, I, 166. Wie ich glaube, schöpfte Pellicer seine Information aus dem vom 16. Decbr. 1775 datirten Briefe des Ruydiaz, auf welchen, wie wir gleich sehen werden, sich Los Rios im Jahre 1780 berief. Es muß indessen bemerkt werden, daß Pellicer vom Anfange an der Geschichte keinen Glauben beimaß.

Seite 545. Zeile 4 von unten

lies statt Graf von Salcedo Graf von Saceda, und ebenso S. 546, Zeile 8 und 24 von oben.

Seite 546. Anmerkung zu Zeile 15 von oben.

Der Herzog von Almodóvar erwähnt in seiner „Decada epistolar“ (1781, S. 181) einer andern wunderlichen Hypothese. Er beklagt sich, daß „Moreri y los demas Diccionarios de aquella clase que ordinariamente le copian“ erklärten, daß der Don Quijote eine Satire auf den Herzog von Lerma sei, weil dieser Minister dem Gerichte nach Cervantes übel behandelt haben soll; eine närrische Anekdote, setzt Almodóvar hinzu, die in der großen französischen Encyclopädie, Artikel Roman, Aufnahme fand.

Anmerkung zu Zeile 11 von unten.

Don José Mor de Fuentes sagt in seinem „Elogio de Miguel de Cervantes“ etc. (Barcelona 1835), daß er noch bei Lebzeiten des Grafen von Saceda, mit dem er auf einem sehr vertrauten Fuße stand, die Bibliotheken seiner Paläste, sowol in Aranjuez als in Madrid, sehr sorgfältig nach dem Buscapié durchforscht, aber kein Exemplar desselben und ebenso wenig in den alten und neuen Katalogen eine Spur gefunden habe, daß je ein Exemplar desselben in einer dieser Bibliotheken vorhanden gewesen sei.

Seite 551. Anmerkung zu Zeile 19 von unten.

Cervantes erwähnt die Grube von Cabra auch in seinem „Zeloso Extremeño“ (Novelas 1783, II, 45).

Seite 552. Anmerkung 1.

Die am meisten gebräuchliche Form dieses Sprichwortes „Al buen callar llaman Sancho“ ist wahrscheinlich auch die richtige; denn man leitet dieses Sprichwort von dem Umstande her, daß, als König Ferdinand der Große, der Vater des durch den Eid bekannten Königs Sancho, jedermann verfluchte, der die Stadt Zamora seiner Tochter Urraca entreißen würde, die beiden Brüder Sancho's dazu Amen sagten, er aber schwieg, wie es in den alten Versen heißt:

„Á quien te quite á Zamora
La mi maldicion le cayga.“
Todos responden „Amen!“
Sino Don Sancho que *calla*.

Carta de Paracuellos (Madrid 1789,
S. 71).

Nachschrift 1861.

In dem Madrider „Heraldo“ vom 10. und 18. Octbr. 1850 veröffentlichte Don Adolfo de Castro eine Entgegnung auf die vorhergehende 1849 erschienene sechste Beilage des Anhangs, in der er an der Behauptung festhielt, daß der Buscapié ein echtes Werk des Cervantes sei. Der Ton dieser Entgegnung war etwas rauh und bitter,

und obwol er dieselbe, als er 1851 den Buscapié mit einer Ausgabe des Don Quixote veröffentlichte, in einer etwas mildern Form wiederabdrucken ließ, so war diese doch nicht so urban, wie es in Discussionen zwischen Männern der Wissenschaft sich gehörte; doch dies nebenbei. Die bezeichnendsten Facten in dieser letzten Schrift von 1851 sind: 1. Ließ Don Adolfo in derselben die Beglaubigungen des Ursprungs seiner Handschrift des Buscapié hinweg, die früher die hauptsächlichste Unterstützung der Echtheit des Werkes waren, weil die Beglaubigung, daß diese Handschrift für Gonzalo Zatico de Molina abgeschrieben worden sei, von mir (S. 549) für eine Fälschung erklärt worden war. 2. Gab er vor, daß es ihm zweifelhaft vorkomme, ob Gonzalo Zatico de Molina die nämliche Person mit Gonzalo de Argote y Molina sei, obwol dies nicht bloß in mehr als einer Weise bewiesen werden könnte, und er selbst in seiner eigenen Vorrede zum Buscapié (1848, S. xvi) es geradezu bejaht hatte. Das Resultat des Ganzen war, daß er heimlich und im stillen seine Position gänzlich veränderte, und damit deutlich genug zeigte, daß dieselbe nie begründet gewesen war.

Ungeachtet dieser Beschaffenheit seiner Entgegnung erwiderte ich doch in der spanischen Uebersetzung dieser Geschichte (IV, 218) ausführlich auf dieselbe, und zeigte, wie ich meine, daß alle Behauptungen, die er meinen Aufstellungen entgegengesetzt hatte, ohne irgendeine genügende Begründung seien. Eine so ausführliche Erwiderung war meinem Dafürhalten nach nur in Spanien nothwendig; denn außerhalb Spaniens hatte, soviel ich weiß, der Buscapié wenig Anhänger gefunden, und ich habe dieselbe daher hier nicht wieder aufgenommen. Auch glaube ich nicht, daß eine solche Erwiderung zur Zeit als sie erschien, was einige Jahre, nachdem sie geschrieben war, geschah, selbst in Spanien nothwendig war. Als der Buscapié 1848 zum erstenmal erschien und als die erste Ausgabe dieser Geschichte im Jahre 1849 veröffentlicht wurde, unterstützte die allgemeine Meinung in Spanien einigermaßen Don Adolfo's Ansprüche. Es war wohl bekannt, daß Quintana, Pidal, Mora, Mesonero und andere Gelehrte in Madrid dafür hielten, daß der Buscapié wahrscheinlich ein echtes Werk des Cervantes sei, und Mora vertheidigte es öffentlich als ein solches bei seinem ersten Erscheinen. Aber das Urtheil der kompetenteren und besonneneren Männer, deren Meinung hier den Ausschlag gab, verursachte bald einen Umschlag der öffentlichen Meinung in gerade entgegengesetzte Richtung, und jetzt, meine ich, dürften wenige vorsichtige Kritiker in oder außerhalb Spaniens nicht mit der Entscheidung der gelehrten Herausgeber der im Jahre 1857 in Madrid veröffentlichten Uebersetzung dieser Geschichte übereinstimmen, die den Buscapié für einen literarischen Scherz des Herrn Castro — *un juguete literario del Señor Castro* — erklärten. Für das habe ich ihn immer seit der ersten Durchlesung gehalten, und ich finde mich durch alles, was seitdem über diesen Gegenstand gesagt worden ist, nicht veranlaßt, ein Jota an den Behauptungen oder Grün-

den zu ändern, die ich im Jahre 1849 zur Begründung meiner Ansicht angeführt habe.

Nur in Beziehung auf die angebliche Handschrift des Buscapié, die Don Adolfo de Castro im Jahre 1847 gekauft zu haben behauptet, von deren Echtheit so viel abhängt, will ich hier noch einige Worte hinzufügen. Im Jahre 1851 forderte Don Bartolomé José Gallardo, den Señor Castro selbst im Jahre 1848 als „el muy docto filologo español“ gepriesen hatte, Don Adolfo öffentlich auf, seine Handschrift Kunstverständigen oder einer akademischen Commission vorzulegen, und fügte hinzu, daß ein Mitglied der Akademie der Geschichte, der sie gesehen hatte, ihm, Gallardo, versichert habe, dieselbe sei eine rohe, unsinnige und stümperhafte Fälschung, „una ficcion ruda, necia y chapuzera.“ (Siehe S. 53 und 88 einer Flugschrift, die den Anspruch von Castro's Buscapié, ein Werk des Cervantes zu sein, verspottet und den Titel führt „Zapatazo á Zapatilla y á su falso Buscapié un Puntillazo, por Don J. B. Gallardo“, Madrid 1851, der sich so übersetzen läßt: „Ein Klaps für den kleinen Fälscher und ein Fußstoß für seinen falschen Buscapié“; — Zapata war nämlich der Fälscher einer Chronik, der dafür von Nicolas Antonio, *Bibl. vetus*, lib. VI, cap. XXII, §. 463, und abermals in seinen *Historias fabulosas*, S. 23, gezüchtigt wird.) Gallardo starb alt im Jahre 1862; aber dieser Appell an Don Adolfo de Castro's Ehre ist 10 Jahr ohne Erwiderung geblieben. Die Handschrift des Buscapié ist nicht vorgelegt worden; Don Adolfo hat sich daher thatsächlich in contumaciam verurtheilen lassen.

Seite 556. Zeile 4 von oben

eine in Brüssel, 1611, die, wie die meisten daselbst gedruckten spanischen Bücher, voll Druckfehler ist, aber einige, in der Ausgabe von 1608 vorgenommene Verbesserungen aufgenommen hat.

Seite 557. Anmerkung zu Zeile 10 von unten.

Ein verb schmähsüchtiger Angriff auf Bowle wurde von Joseph Baretti in einer sonderbaren Schrift u. d. T. „*Tolondron, Speeches to John Bowle about his edition of Don Quixote*“ (London 1786, 338 S.) gemacht. Baretti ließ sich wahrscheinlich zu dieser *Extravaganza* durch einen Artikel im *Gentleman's Magazine* des vorhergehenden Jahres hinreißen, von dem er glaubte, daß er von Bowle geschrieben worden sei; dieser spielte nämlich auf einen Todtschlag an, den Baretti in einem Straßenercesse begangen hatte, wegen dessen er 1769 in einen peinlichen Proceß verwickelt worden war, worüber sich einige Nachricht in Boswell's *Johnson* befindet, da sowol Burke als Johnson als Leumundszeugen für Baretti vorgeladen worden waren. Ich glaube aber, es sei kein Beweis vorhanden, daß Bowle diesen Artikel geschrieben habe, und hätte er es auch gethan, so wäre doch ein

solcher Angriff auf ihn ungerechtfertigt, der auch, insofern es sich um seine Gelehrsamkeit handelt, erfolglos ist. Tolondron bedeutet soviel als „Schwindelkopf“, was auf einen solchen Mann, und insbesondere in Beziehung auf seine Anmerkungen zum Don Quixote, durchaus keine Anwendung findet.

Seite 558. Anmerkung zu Zeile 16 von oben.

Die erste Veröffentlichung eines größern Stückes aus dem Don Quixote außerhalb Spaniens war, abgesehen von dem oben (Bd. I, S. 505, Anm. 2) erwähnten „Curioso impertinente“, wie ich glaube, der „Homicidio de la fidelidad y la defensa del honor“ etc. (Paris, Jean Richer, 1609, 18., 125 S.). Es ist aus dem ersten Theile des Don Quixote (Kapp. 12, 13 u. s. w.) und enthält die Geschichte der Marcela und das Gespräch über Waffen und Wissenschaften, aber mit gelegentlichen Aenderungen und einer Uebersetzung für Anfänger in der spanischen Sprache.

Anmerkung zu Zeile 20 von oben.

Einer alten französischen Uebersetzung mit zwei Fortsetzungen, die verschiedene mal gedruckt worden ist, muß hier mit einigen Worten gedacht werden. Die fragliche Uebersetzung erschien zuerst 1677 und rührte von Filleau de St. Martin, einem Buchhändler=Heloten jener Zeit, her. Sie ist schwach und ungetreu, überdies am Ende des vierten Bandes bedeutend abgeändert, indem sie nämlich den Don Quixote von der Krankheit, an der er bei Cervantes stirbt, genesen und noch weitere Abenteuer erleben läßt. Diese Abenteuer beginnen in einem fünften Bande, von dem es aus innern Gründen wahrscheinlich ist, daß ihn Filleau de St. Martin geschrieben habe (s. Barbier, „Anonymes“, Nr. 7502), obwol er sich als die Arbeit eines bekehrten Arabers ausgibt. Diese Fortsetzung ist ganz werthlos, sie verdirbt den Charakter Sancho's, indem sie ihn zu einem Ritter macht, und endet mit einer Geschichte, die in Frankreich spielt und die, wie alles Uebrige in diesem Bande, zu dem Roman des Cervantes nicht paßt, dem sie ungeschickterweise angehängt ist. Bevor aber Filleau de St. Martin sein Werk vollendet hatte, starb er, wahrscheinlich schon 1695. Seine unvollendete Arbeit wurde dann von Robert Challes oder Chasles aufgenommen, der 1659 geboren war und zum Rechtsgelehrten erzogen wurde; er war aber ein Mann, der ein unruhiges Leben voll der sonderbarsten Abenteuer führte. Er war viermal in Canada und wurde von den Engländern zum Gefangenen gemacht und nach Boston gebracht, und trieb sich nachmals in einem höchst abenteuerlichen Leben in England, Irland, dem Norden Europas, in der Türkei, Palästina und Ostindien umher (s. Föcher's Lexikon, Fortsetzung von Adelung, Artikel Challes, und Biographie universelle, Artikel Chasles). Nach der endlichen Rückkehr von seinen Reisen veröffentlichte er eine Schilderung derselben und andere Werke von geringem Werthe; überdies unternahm

er es in einem weitem Bande, den Don Quixote des Filleau de St. Martin zu Ende zu führen. Dies that er, wie sich aus dieser Fortsetzung selbst (S. 2) ergibt, nach 1700 und führte die Abenteuer des Don Quixote bis zum Tode des Ritters fort. Das Ganze ist aber eine erbärmliche Caricatur und Travestie des großen Werkes von Cervantes, die endlich zu einem überstürzten Schlusse kommt, augenscheinlich, weil der Verfasser nicht wußte, was er mit seinem Helden anfangen sollte. Diese Fortsetzung wurde zum ersten mal, wie ich glaube, 1715 gedruckt und ihr Verfasser lebte noch im Jahre 1720. Die Uebersetzung macht in meinem Exemplare, das ich von meinem Freunde Charles Sprague erhielt, vier kleine Bände, und die Fortsetzungen sind in zwei Bänden enthalten, die sämmtlich zwischen 1715 und 1719 von den Wetsteins gedruckt worden sind.

Die älteste französische Uebersetzung des ersten Theils des Don Quixote ist von Cesar Dudin und erschien zuerst 1620 in Paris. Sie ist dem Könige gewidmet und Dudin sagt, er habe einen großen Theil des Vaterlandes des Don Quixote in dessen Gesellschaft durchreist und komme nun zurück und widme ihn in einem französischen Gewande Sr. Majestät. Dudin's Anmerkungen beweisen, daß er ein Lehrer des Spanischen war und seine Arbeiten zum Nutzen seiner Schüler bestimmt hatte. Der zweite Theil des Don Quixote wurde von F. Koffet übersetzt und 1632 ohne solche Anmerkungen gedruckt.

Eine Fortsetzung des Don Quixote in sechs Bänden erschien zu Paris (1722, 12.), von der Barbier (Nr. 17, 310) sagt, sie sei lange fälschlich dem Le Sage zugeschrieben worden, ohne daß er den wirklichen Verfasser derselben zu nennen weiß. In derselben wird Sid Hamet Benengeli zu einem der unter Philipp III. vertriebenen Moriscos gemacht; soweit es sich aber um die zwei ersten Bände handelt, die mir allein bekannt sind, ist diese Fortsetzung sehr schwach.

Seite 559. Anmerkung zu Zeile 18 von unten.

Edward Ward war ein fruchtbarer, aber nun vergessener Dichter, der ein Kaffeehaus in London hielt und in der Dunciade (1. Gesang, Zeile 233) vorkommt.

Zeile 3 von unten vor Butler's.

Misglückt ist auch d'Urfey's „Comical history of Don Quixote“, ein höchst unanständiges Machwerk, das zuerst zwischen 1694 bis 1696 erschien und trotz seiner Obscönität auf der königlichen Bühne aufgeführt wurde und der Herzogin von Ormond gewidmet ist.*)

*) Theile desselben sind, obwol in Prosa gedruckt, in der That reimlose Verse. Das Ganze wurde von Collier in seinem „Short view“ (1698, S. 196—208) gegeißelt; dessenungeachtet wurden die unzüchtigen Lieder desselben von Purcell und einigen andern Musikern jener Zeit in Musik gesetzt und in Folio 1694—1696 veröffentlicht.

Seite 560. Anmerkung 2 der vorhergehenden Seite.

Beide sind aber unzweifelhaft Nachahmungen, der „Fray Gerundio“ eingestandenermaßen. S. den „Prologo con Morrion“ der ersten Ausgabe, S. 38.

Anmerkung zu Zeile 9 von oben.

Es gibt verschiedene alte französische dramatische Bearbeitungen des Don Quixote, die längst verschollen sind, so z. B. „Les folies de Cardenio“ von Pichot, 1623; „Dom Quichotte de la Manche“ von Guerin de Boucal“, 2 Theile, 1640; „Le gouvernement de Sanche Pansa“, Lustspiel von demselben, 1642; „Le curieux impertinent, ou le jaloux“, 1645; „Dom Quichotte de la Manche, Chevalier errant espagnol revolté, tragicomédie“ von C. D., 1703, worin der Erzherzog im Successionskriege verspottet wird, und einige andere. Die unterhaltendste Anekdote bezüglich des Don Quixote auf der französischen Bühne ist aber, daß Molière in einem von Madeleine Bejart arrangirten Stücke: „Dom Quichotte, ou les Enchantements de Merlin“ im Jahre 1670 die Rolle des Sancho spielte; der Esel aber, der, wie Grimarest sagt, seine Rolle nicht hinreichend gelernt hatte, kam wider den Willen seines poetischen Reiters, unter großem Gelächter des Publikums, zu früh auf die Bühne (Vie de Molière, Amsterdam 1705, S. 89).

Anmerkung zu Zeile 19 von unten

Eine literarische Fehde entspann sich wegen dieses Buches zwischen dem „Apologista Universal“, einer periodischen Schrift jener Zeit, und einem Freunde des Verfassers, der auf den Angriff dieser Zeitschrift in einer von ihm „Justa Repulsa“ betitelten kleinen Flugschrift antwortete (ohne Jahreszahl, 18., 20 S.). Die „Adiciones“ waren indessen das in diesem Streite verschossene Pulver nicht werth.

Seite 561. Zeile 2 von oben.

Eine sechste Nachahmung (2 Theile in 8 kleinen Bänden) wurde 1813 von Barra in Madrid gedruckt und führt den Titel „Napoleon o el verdadero Don Quixote de la Europa“, — bei welchem Buche Jahreszahl und Titel eine Erklärung unnöthig machen.

Seite 4 von oben.

Ein kleiner anonym erschienener Band: „Instrucciones economicas politicas dadas por el famoso Sancho Panza, Gobernador de la insula Barataria á un hijo suyo“, der in zweiter Auflage 1791 erschien, verdient kaum erwähnt zu werden. Er enthält bloß die Sprichwörter Sancho's und scheint einen politischen Zweck gehabt zu haben.

Seite 562, Zeile 9 bis Seite 563, Zeile 6 von oben ist jetzt umgearbeitet wie folgt:

Von der ersten Sammlung, deren Haupttitel „Comedias de dife-

rentes autores“ ist, obwol sie auch manchmal „Comedias varias“ oder „La Coleccion antigua“ genannt wird, würde es nach meinem Dafürhalten gegenwärtig unmöglich sein, eine vollständige oder der Vollständigkeit nahe kommende Reihe zusammenzubringen. Ich besitze fünf Bände derselben, nämlich den 25., 28., 30., 31. und 43., und habe von neun andern genügende Nachricht. Der erste dieser 14 ist der 3. Band, von dem es zwei Madrider Ausgaben von 1613 und 1614 und eine Barceloner von 1614 gibt; der zweite ist der 5. Band, von dem es Ausgaben von Alcalá 1615, Madrid 1615 und Barcelona 1619 gibt; — beide diese Bände werden aber manchmal als Theile der gesammelten *Comedias* des Lope de Vega gerechnet, obwol der erstere unter zwölfen bloß 3 Stücke des Lope enthält, sowie der zweite gar nur eins unter zwölfen. Von diesem 5. Bande müssen wir einen großen Sprung bis zum 25. Bande machen; dies hat manche auf den Gedanken gebracht, daß die zwanzig dazwischenliegenden Bände entweder ganz oder zum größten Theil Bände von Lope's „Comedias“ seien, obwol sich gegen diese Conjectur einwenden läßt, daß nicht mehr als 22 Bände von Lope's Stücken erschienen waren, als der 25. Band der *Diferentes* im Jahre 1633 herauskam. Der nächste Band ist dann der 28., der in Huesca 1734 gedruckt wurde; diesem folgen der 29., Valencia 1636; der 30., Saragossa 1636 und Sevilla 1638; der 31., Barcelona 1638; der 32., Saragossa 1640; der 33., Valencia 1642; der 41., Saragossa 1646; der 42., Saragossa 1650; der 43., Saragossa 1650, und der 44., Saragossa 1652.

Außer diesen befindet sich aber in der Universitätsbibliothek von Bologna ein Band, den ich gesehen habe, der in Valencia als „Parte XXXXVII“ (sic) 1646 gedruckt zu sein vorgibt; man hat mitunter gemeint, daß dies ein Druckfehler für XXXVII sei; ich halte aber dafür, daß das ganze Titelblatt falsch sei und später gedruckt wurde, als das Datum besagt. Dieser Band ist indessen nothwendig, um die 14 oben angeführten Bände voll zu machen, von denen ich 12 gesehen habe. Keiner wurde, wie ich meine, nach 1652 gedruckt, da die gewöhnlich „Comedias escogidas“ geheißene Sammlung in diesem Jahre in Madrid begonnen wurde und natürlicherweise an die Stelle der ältern treten mußte. Sahangos sagt, man habe wegen der außerordentlichen Seltenheit der Bände dieser Sammlung die Meinung aufgestellt, daß einige dieser 44 Bände nie gedruckt worden seien, sondern daß Buchhändler in den Provinzen, als sie den Erfolg sahen, den die Residenzbuchhändler mit der Herausgabe von Stücken machten, Bände solcher Stücke mit einer Bezifferung, wie sie ihnen gerade passend oder wahrscheinlich dünkte, zusammendruckten. Aber dies ist ebenso wenig wahrscheinlich, als die Behauptung, daß 25 Bände bloß Bände einer Sammlung der *Comedias* des Lope waren; denn einige derselben wurden mehr als einmal gedruckt und die zwei ersten erschienen in Madrid. Es ist unstreitig seltsam, u. s. w.

Seite 564. Zeile 15 von unten und folg.

lies jetzt: Calderon, dem erfolgreichsten Schriftsteller der Zeit, welche er verherrlichte, werden in dieser Sammlung 53 Stücke — darunter viele fälschlich — ganz oder theilweise zugeschrieben, von denen es zuverlässig ist, daß kaum eins von ihnen mit seiner Erlaubniß gedruckt wurde, und nicht mehr als zwei, soweit ich sie mit den echten Ausgaben seiner Werke verglichen habe, gehörig berichtigt; Moreto, dem nächst Calderon beliebtesten Schauspieldichter, werden auf gleiche Weise 46 Stücke gegeben, vermuthlich alle ohne seine Einwilligung und gewiß nicht alle von ihm.

Seite 565. Zeile 16 von oben.

In derselben Weise werden andere Stücke Verfassern zugeschrieben, von denen sie nicht herrühren, so wird z. B. „La batalla del honor“ im 15. Bande als ein Stück des Zarate aufgeführt, während es von Lope ist.

Zeile 19 von oben.

Zwei Stücke des Zarate, die im 22. und 33. Bande stehen, sind im 41. Bande abermals abgedruckt.

Zeile 9 von unten

lies jetzt: Zu diesen kleinern Sammlungen gehören die Bände, herausgegeben von Aurelio Mey, 1608—1614; Thomas Alfay, 1651;

Seite 566. Anmerkung zu Zeile 3.

Was die alten Sammlungen spanischer Stücke betrifft, so vgl. nun „Ueber die ältesten Sammlungen spanischer Dramen von Freiherrn Eligius von Münch-Bellinghausen“ (Wien 1852, 4.), eine der gründlichsten und gewissenhaftesten bibliographischen Monographien, die mir über irgendeinen Gegenstand bekannt geworden ist. Es würde mir viele Arbeit erspart haben, wenn ich dieselbe vor der ersten Veröffentlichung dieses Anhangs erhalten hätte, und noch größere Hülfe würde sie mir geleistet haben, wenn sie mir, bevor ich meine Kapitel über das Drama im 17. Jahrhunderte schrieb, zu Gebote gestanden hätte. Einiges Wenige ließe sich zu derselben noch aus den seither (1854) erschienenen Nachträgen von Schack (s. namentlich S. 99) hinzusetzen.

Zusatz zu diesem Kapitel

S. über die Geschichte des spanischen Theaters nun auch den „Catalogo bibliografico y biografico del Antigo Teatro Español desde sus origenes hasta mediados del Siglo XVIII.“ von Don Cayetano Alberto de la Barreira y Leirado (Madrid 1860). Dieses sorgfältig und fleißig gearbeitete Werk hatte vor seiner Veröffentlichung einen von der Nationalbibliothek ausgesetzten Preis gewonnen und erschien dann auf Kosten der Regierung, welche Auszeichnungen

es wohl verdient hatte. Es enthält Nachrichten über 1040 dramatische Schriftsteller und die Titel von ungefähr 4300 größern Stücken, 500 *Autos* und 4200 kürzern Stücken, größtentheils *entremeses*; — dem Ganzen geht ein kurzer Bericht über die wenigen früher erschienenen bibliographischen Werke über das spanische Drama voraus, am Schlusse folgen alle nothwendigen Inhaltsverzeichnisse. Natürlicher Weise ist ein solches Buch ohne einzelne Irrthümer und Uebersehen nicht möglich; aber es ist, wie ich meine, eins der vollständigsten und zuverlässigsten Nachschlagebücher dieser Gattung, die es gibt.

[Ferner: *Dramaticos posteriores á Lope de Vega*, publ. por D. Ramon de Mesonero Romanos; im 47. und 49. Bande von Ribadeneyra's *Bibl. de Aut. esp.* (1858 und 1859). Enthalten, außer 60 Dramen, chronologische und alphabetische Verzeichnisse dramatischer Autoren und Stücke von 1580 bis 1740, die auch neben Barreira's Katalog berücksichtigt zu werden verdienen. W.]

Seite 568. Zeile 21 von oben

lies jetzt: Die andere Schrift war vom Vater Juan Andres, der in seiner „*Lettera a Valenti Gonzaga*“ (Cremona) u. s. w.

Register.

A.

- A secreto agravio secreta venganza, Schauspiel des Calderon, 121 fg.
Abbarbanel, seine Dialoghi, 177.
Abril, Pedro Simon de, seine Apuntamientos, 67; übers. den Terentius, 76, mit äsopische Fabeln, 202.
Academia del buen gusto, 198.
Acaso, El, y el error, Schauspiel des Calderon, 115.
Acosta, Christoval de, 180.
Advenant, Maria F', Schauspielerin, 211.
Aesop, Abril's Uebersetzung seiner Fabeln, 202.
Agamemnon, Abate, seine Carta censoria, 208 fg.
Aguirre del Pozo y Felices, Matias de, seine Navidad de Zaragoza, 166.
Akademie der spanischen Sprache, ihre Stiftung, 190.
Al buen callar llaman Sancho, Sprichwort, 230.
Alarcon, Arcangel de, sein Vergel de plantas divinas, 151.
—, Juan Ruiz de, 38; 109 fg.
Alarcos, Graf, Romanze vom, 16.
Albornoz, Carrillo de, stiftet in Bologna das Collegium des h. Clemens, 37.
Alcaide de Zalamea, Schauspiel des Lope de Vega, 121.
Alcalá, Universität von, 57.
— y Herrera, Alonso de, seine Novellen, 167.
Alcazar, Baltasar de, Dichter, 148.
Alcocer, Hernando de, übers. den Orlando furioso, 137.
Alcocer, Pedro de, Bericht über den Krieg der Comuneros. 212.
Alba, Romanzen von ihrem Traume, 17.
Albana, Cosmé de, seine Asneida, 140; seine Gedichte, 141.
Alleman, Mateo, sein Gazman de Alfarache, 159 fg.; seine Orthographie, 191; sein h. Anton von Padua, 191 fg.
Alexander der Große, Gedicht über ihn, 26.
Alfay, Josef, seine Poésias varias, 144.
Alfons VII., von Castilien, Urkunde desselben von 1145, 1.
— X., von Castilien, der Weise, seine letztwilligen Anordnungen, 6 fg.; das alchemistische Gedicht „El Tesoro“ nicht von ihm, 7; als Gesetzgeber, Dichter und Schriftsteller, 9 fg.; seine Crónica general, 18 fg.; seine Verordnung über Bücherzensur, 52; gegen die satirische Dichtung, 152; stiftet arabische Schulen, 214.
— XI., von Castilien, Chronik seiner Regierung in Versen, s. Poema de Alfonso Onceno.
— V., von Aragonien, 37 fg.
Algarotti, über die Oper, 206.
Aliaga, Luis de, schreibt unter dem Pseudonym Avellaneda, 85 fg.
Almacen de frutos literarios, 203.
Almendares oder Almendariç, dichtet religiöse Gedichte, 82.
Almodóvar, Herzog von, seine Decada, 210 fg.; über den Don Quijote, 230.
Alphonst, Petrus. 98.
Altomirano y Portocarrero, Baltasar, seine Novelle, 168.

- Alvarado, Felix Antonio de, spanischer Protestant, 56.
- Alvarez de Lugo, Pedro, Iyrischer Dichter, 152.
- de Toledo, sein Gedicht Puren indomito, 135.
- Amadis von Gaula, 22 fg.
- Amantes de Teruel, Los, Stück des Montalvan, 107; s. auch Huerta, Hieronymo de.
- Amar despues de la muerte, Schauspiel von Calberon, 121.
- Amat, Felix Torres de, Autores Catalanes, 30; seine spanische Bibelübersetzung, 55.
- Amerika, Einfluß dieses Welttheils auf die spanische und englische Dichtkunst, 135.
- Amete de Toledo, El, Stück Lope's de Vega, 96.
- Ana de San Geronimo, 202.
- Anciso, Pedro Jimenez de, sein Stück El Principe Don Carlos, 77.
- Andres, Giovanni, Ueber den Eul-tismo, 238.
- Anstier, Guillaume, provenzalischer Dichter, 30.
- Angulo, Francisco Antonio de, 190.
- , Juan del, Flor de las solemnes alegrias etc., 134.
- , Martin de, 147.
- Añorbe y Corregel, Tomas de, dramatischer Dichter, 194, 206.
- Antimariana, 174.
- Antolinez de Piedra Buena, 167.
- Antonio, Luis de, sein burleskes Gedicht Nuevo plato de manjares, 152.
- Anzuelo de Fenisa, Stück des Lope de Vega, 98.
- Arabische Sprache, ihr Eindringen in das neuere Spanisch, 214.
- Aranda, Luis de, sein Commentar zu dem Centiloquio des Santillana, 40.
- Arango, Alonso Fr., Lobrede auf Feyjóo, 196.
- Arauco, Schwierigkeit der Unterwerfung dieses Landes, 134.
- Araujo Salgado, Pedro de, seine Descripcion de la grande y celebre fiesta, 120.
- Arbolanchés, Hieronimo de, seine Havidas, 158.
- Arcos, Francisco de los, Ueber Pedro den Graufamen, 20; über die Chronicones, 177.
- Argañ, Gregorio de, vertheidigt die Chronicones, 176.
- Argensola, Bartolomé Leonardo, Ueber Las Casas, 74; seine Anales de Aragon, 172 fg.; gegen Sandoval, 176.
- , Eupercio Leonardo, 77, 148.
- Argote de Molina, Gonzalo, 231.
- Arguijo, Juan de, 148.
- Ariosto, Aufführung eines seiner Lustspiele bei der Vermählung Maximilian's II., 74 fg.; siehe Alcocer, Hernando de, Espinosa, Urea, Vasquez de Contreras.
- Arjona, Juan de, übersetzt die Thebaide des Statius, 148.
- Armas de la Hermosura, Stück des Calberon, 115.
- Arnaut nimmt Cervantes gefangen, 80.
- Arteaga y Lopez, Esteban, Biograph des Gonzalo Perez, 170.
- Arze Solorzano, Juan, seine Tragedias de Amor, 158.
- Assonanz, 14 fg.
- Astrologo fingido, El, Schauspiel des Calberon, 113.
- Atarbe y Anguita, Gabriel de, Ueber Orthographie, 191.
- Aulnoy, Gräfin von, Reisen in Spanien, über die spanische Bühne, 132; über spanische Novellen, 168; ihre Nachahmungen der Novellen des Montalvan, Santos und Salas Barbabillo, 168.
- Aurora en Copacobana, Schauspiel von Calberon, 120.
- Ausente en el lugar, El, Stück des Lope de Vega, 96.
- Autos da Fe zu Ehren der Entbindung einer spanischen Prinzessin, 188; Popularität derselben, 188 fg.; von Granada, 196 fg.
- sacramentales, 99; des Calberon, 117 fg.; in Madrid, 118; allegorische Schiffe bei denselben, 119 fg.; im 18. Jahrhunderte, 207 fg.
- Avellaneda, Alonso Fernandez de, Pseudonym, Angriff auf Cervantes, 81; Pope entnimmt seiner Fortsetzung eine Geschichte, 84; ins Französische übersetzt von Germond de Lavigne, 84; siehe Aliaga.
- Avila, Diego Guillen de, Gedicht auf die Königin Isabella, 41.
- y Zuñiga, Luis de, seine Comentarios, 173 fg.
- Ayala, Ignacio Lopez de, 207.

- Ayala, Pedro Lopez de, 20; über Amadis de Gaula, 22.
 Azequi, J. P., Herausgeber des Wörterbuchs von Cabrera, 190.
 Ayora, Gonzalo, seine Briefe, 172.
 Ayres, Philipp, übersetzt den Necio bien afortunado des Salas Barbadillo ins Englische, 164.
 Ayrolo-Calan, Gabriel de, epischer Dichter, 143.
 Az, patronymische Endung spanischer Namen, 2.
 Azvedo, Alonso de, sein Gedicht Creacion del Mundo, 136.

B.

- Bacon, Anna, Mutter des Lord Beaulam, über Antonio Perez, 171.
 Badajoz, Garci Sanchez de, sein Inferno de Amor, 47.
 Baena, Juan Alfonso de, seine Gedichte im Cancionero de Baena, 44; sein Cancionero siehe Cancionero.
 Bärenbibel, 54.
 Balbi de Corregio, Fr. de, 163.
 Balbuena, Bernardo de, sein Bernardo, 139.
 Balcante, José Spolito, Ueber Orthographie, 191.
 Baltasar Carlos, Infant von Spanien, 122 fg.
 Barba, Antonio, seine Uebersetzung des Democrates von Sepulveda, 58.
 Barcelona, erste Stadt, in der in Spanien gedruckt wurde, 35, 37.
 Barcena y Drango, Fernando, dramatischer Dichter, 205 fg.
 Baretti, Joseph, Angriff auf S. Bowle, 232 fg.
 Barreira y Leirado, Cayetano Alberto de la, sein Catalogo del antiguo teatro, 237 fg.
 Barry, Gaudencio, Tänzer, 208.
 Barth, Caspar, übersetzt die Celestina, 28, und die Diana, 157.
 Bastero, Ant., Crusca provenzale, 30, 36; über die Blumenspiele, 32.
 Bavia, Luis de, setzt die Geschichte von Gonzalo de Illescas fort, 79.
 Bayer, Perez, über den Verfall der spanischen Bildung zu seiner Zeit, 195; Lehrer des Infanten Don Gabriel, 200.
 Bayle, Pierre, über Mariana, 175; über Huarte, 185.
 Bayles in Stücken, 208 fg.
 Becerra, Domingo, übersetzt den Della Casa, 184.
 Bejart, Madeleine, ihr Stück Don Quichotte, 235.
 Belando, Nicolas Jesus de, seine Geschichte unterdrückt, 196.
 Belardo, Dichtername des Lope de Vega, 94.
 Belianis von Griechenland, Ritterroman, 24.
 Bellamy, E., übersetzt den Huarte ins Englische, 185.
 Belmonte, Luis de, 110 fg.
 Benedict XIII. erlaubt Schauspielaufführungen in Pamplona, 211.
 Benevente, sein Entremes: Las Duñas, 96.
 Berceo, Gonzalo de, 4 fg.
 Beredsamkeit, gerichtliche und Kanzel-, 168 fg.
 Bermudez, Geronimo, 76 fg.
 Bernal, Fray Juan, seine Leichenpredigt auf Philipp II., 80.
 Beraardo del Carpio, 18; Volksbuch von ihm, 22.
 Bernascone schreibt die Vorrede zu Moratin's Hormesinda, 206.
 Berni y Catalá, seine Vertheidigung Peter's des Grausamen, 19 fg.
 Bibel ins Spanische übersetzt, 53 fg.; 1553 zu Ferrara gedruckte spanische Uebersetzung, 8, 53 fg.; spanische Uebersetzung in Konstantinopel mit hebräischen Charakteren gedruckt, 8; spanische protestantische Uebersetzung, 53 fg.; ins Catalonische übersetzt, 35 fg.
 Bibliothek, die königliche in Madrid, Gründung derselben, 190.
 Bidpai, 11, 202.
 Bins, Festspiel daselbst, 25.
 Birch über Antonio Perez, 170 fg.
 Bisbe y Vidal, Pseudonym, siehe Ferrer, Juan.

- Blakston, James, englischer Uebersetzer der Fortsetzung des Lazarillo de Tormes, 64.
- Blanco White, Joseph, spanischer Protestant, 56 fg.
- Blasco, Luis Hernandez, Epiker, 135.
- Blumenspiele, 32.
- Bocados de Oro, 10 fg.
- Bocangel y Unqueta, Gabriel, Iyrischer Dichter, 149.
- Boethius, Assonanzen in dem provenzalischen Gedichte auf ihn, 14.
- Boileau, sein projectirter Roman über das Leben des Iyrikers Diogenes, 64.
- Bolea y Castro, Martin de, 139.
- Bologna, spanisches Collegium des h. Clemens daselbst, 37.
- Bondia, Ambrosio de, seine Cythara de Apolo, 166.
- Bonilla, Alonso, Nachahmer des Ledesma, 145.
- Bonium, Bocados de Oro, 10 fg.
- Borja, S. Francisco de, Stück über sein Leben, 99.
- Boscan, Juan, seine Gedichte im Cancionero von Saragossa, 46; reimlose Verse in seinem Hero und Leander, 58 fg.; seine Uebersetzung des Cortegiano, 59.
- Botelho de Carvalho, Miguel, sein portugiesisches Gedicht Filis, 158.
- Bourgoing, J. F. de, über die Obstgärten von Toledo, 165; über das spanische Theater, 209, 212.
- Bourneuf, Sieur de, Nachahmer Quevedo's, 104.
- Bouterweck, J., Spanische Uebersetzung seiner Geschichte der spanischen Literatur, 5.
- Bouville, Mlle., ihre Criticas reflexiones, 203, 210 fg.
- Bowle, John, Herausgeber des Don Quijote, von J. Baretti angegriffen, 232 fg.
- Bowring übersetzt altspanische Gedichte, 47.
- Brant, Sebastian, Narrenschiff, 120.
- Braones, Alonso Martin, seine religiösen Gedichte, 136.
- Brasil restituido, unveröffentlichtes Stück des Lope de Vega, 95.
- Bravo de Rojas, Lope, seine handschriftlichen Bemerkungen zur Crónica de Juan II., 21.
- Bricaire, Nicolas, seine Espagne littéraire, 180.
- Briefwechsel, spanischer, 171 fg.
- Bristol, Lord, Nachahmungen Calderon'scher Stücke, 122.
- Briz Martinez, San Juan de la Peña, 215.
- Buchdruckerei, Einführung derselben in Spanien, 35, 37, 45, in Amerika, 169.
- Bücher, Censur derselben, 52; Protestantische spanische, 52; geringe Auflage derselben, 193.
- Burleske Gedichte, 152.
- Burriel, über den Gebrauch des ez, es, etc. als eines Patronymicums, 2.
- Buscapié, 229 fg.
- Bustamente, Juan Ruiz de, Sprichwörter, 180.

C.

- Caballero, Diosdado, über Joannot Martorell, 34.
- Cabra, Grube von, 230.
- Cábrega, Marques de, seine Sammlung spanischer Bücher, 137.
- Cabrera de Cordoba, Luis, seine Geschichte Philipp's II., 107; seine Abhandlung De historia, 178.
- , Ramon, sein Dictionario, 190.
- , Rosa Galvez, Dramen, 211.
- Caballasso, José de, 201.
- Cäsar, Julius, erster in Spanien gedruckter und übersetzter Classiker, 58.
- Calavera, Ferrant Sanchez, seine Gedichte im Cancionero de Baena, 44.
- Calderon de la Barca, José, Bruder des Dichters, Herausgeber seiner Comedias, 115.
- , Pedro, sein Stück Juan Manuel, 11; Assonanzen in seinen Stücken, 14 fg.; seine Erklärung der Hypochondrie im Medico de su honra, 90 fg.; schreibt als Priester nicht

- mehr für die öffentliche Bühne, 112; sein Aeußeres von ihm selbst beschrieben, 112 fg.; seine Werke, 113 fg.; sein Tratado defendiendo la nobleza de la pintura, 113; seine Gedichte, 113; seine Stücke, 113 fg.; seine Autos, 117 fg.; seine Schauspiele, 120 fg.; Cultismo in seinen Stücken, 125 fg.; Schreibart und Versbau derselben, 125 fg.; Uebersetzungen seiner Werke, 126; über den Preis der spanischen Stücke, 130 fg.
- , Serafin, *El Solitario*, Ueberspanische Tänze, 226.
- Calle, Nicolas de la, Schauspieler, 211.
- Calbete de Estrella, sein *Viage*, 25, 75.
- Camargo y Salgado, Fr. Fernando, sein Gedicht *El s. agustiniano S. Nicolas de Tolentino*, 136.
- Campanella, Thomas, *Monarchia hispanica*, 51, 158 fg.
- Camperino, Silvestre, über den Titel *Don*, 5.
- Campomanes, Staatsminister, über den Verfall Spaniens, 187.
- Camporebondo, Maria de, ihr *Tratado philosophico-poetico*, 195.
- Cancer y Velasco, Geronimo, 128.
- Cancionero des Juan Alfonso de Baena, 22 fg., 42, 44 fg.
- des Constantina, 16.
- des Ramon de Labia, 45 fg.
- von Saragossa, 45.
- Cancionero general, 43, 47.
- — gedruckt von Stevan G. de Nagera 1554 in Saragossa, 46.
- de Romances, 16, 215 fg.
- Cancionero espiritual de un Religioso, 151.
- Cancioneros, Ueber die, des 15. Jahrhunderts, 45.
- mit religiösen lyrischen Gedichten, 150 fg.
- Cançoner d'amor, Catalonischer, 32.
- Candamo, Francisco Bances, 130.
- Cañizares, Josef de, Schauspieldichter, 130.
- Cantigas, alte satirische Gedichte, 152.
- Cantos, Romanezen auf die Passionsgeschichte, 15.
- Capata, Luis de, 133.
- Capmany, Ant. de, Geschichte von Barcelona, 32; Geschichte der Buchdruckerei in Spanien, 35; *Eloquencia española*, 170.
- Carabanda, *La vida de la*, 132.
- Cardenas, Antonio Manuel de, *Nacimiento*, 98 fg.
- Carducho, Vincencio, 185.
- Carlomagno, ein Ritterroman, 24.
- Carlos de Austria, Bruder Philipp's IV., *Sonette*, 110.
- Caro, Rodrigo, Dichter, 149.
- Carranza, Erzbischof von Toledo, forscht nach heyerischen Büchern, 52.
- Carrascon, Tomé, spanischer Protestant, 56.
- Carreaga, Gutierre Marques de, gegen Cevallos, 187.
- Cartagena, Alonso de, 42.
- Carvajal, Lorenzo Galindez, Ueber die alten Romanezen, 15 fg.
- Miguel de, *Cortes de la muerte*, 151.
- Carballo, Luis Alfonso de, über die *Loas*, 132.
- Casa, Giovanni della, sein *Galateo*, 184.
- Casas, Bartolomé de las, 73 fg.; sein *Cancionero espiritual*, 151.
- Cascales, Francisco, *Discursos historicos de Murcia*, 7.
- Castaña, *Nuevos Romances*, 224.
- Castiglione, Baldassaro, dessen *Höfing*, übersetzt von Boscan, 59.
- Castigo sin venganza, *Stück des Lope de Vega*, 97.
- Castilla, Francisco de, seine *Lehrgebichte*, 153.
- Castillejo, Cristoval de, sein Urtheil über den Dichter Luis de Haro, 63; sein Gespräch mit seiner Feder, 217.
- Castillo, J. J. Gonzalez del, Schauspieldichter und Souffleur, 209.
- Castro, Adolfo de, gibt *Castillo* heraus, 209; Verfasser des *Buscapió*, 229 fg.
- Guillen, de, 106.
- Julian de, *La Comedia triunfante*, 208.
- Catalonisch oder die catalonische Mundart, 30; Dichtungen in derselben, 36.
- Catalonische Dichter, 32.
- Caudivilla Santaren, *Historia de Tobias*, 70, 136.
- Cavaleri, über Calderon, 121 fg.
- Cavallero y Gongora, Antonio, *Panegyricus* auf Ferdinand III., 48.

- Caplus, Graf**, bearbeitet Tirant lo Blanch, 32.
Caprasco de Figueroa, Bartolomé, lyrischer Dichter, 151 fg.
Cazuela, 132.
Cean Bermudez, über Palomino, 194.
Celestina, La, 26 fg.; Nachahmungen und Uebersetzungen derselben, 27 fg.
 —, Segunda Comedia de, 27 fg.
Cena de Baltasar, Auto des Calberon, 119.
Cenjur, Spanische Bücher, 57.
Cepeda, Joaquin Romero de, seine Destruccion de Troya, 139 fg.
Cerdá y Rico, über Lope de Vega's Novellen, 90.
Ceriol, Fabrique, 67.
Cervantes Saavedra, Miguel de, Ueber Tirant lo Blanch, 32; Biographien desselben, 79; seine Epistel an Mateo Bazquez, 79; Gefangenschaft in Algier, 80; seine Galatea und seine Dramen, 80; zweifelhafte Werke desselben, 81; seine Beziehungen zu Lope de Vega, 81; seine Novellen, 82 fg.; Viage al Parnaso, 83; angeblicher Brief über ein Volksfest, 83; Uebersetzungen seines Persiles y Sigismunda, 83 fg.; Don Quixote, 84 fg.; über Guzman de Alfarache, 159; Ausgaben, Uebersetzungen und Bearbeitungen des Don Quixote, 232 fg.
Cervera, Raphael, übersetzt d'Esclot, 31.
Cespedes, La Atalanta, 140.
 —, Pablo de, Lehrgedichte, 154.
 — y Meneses, Gonzalo de, sein Gerardo, 163.
 —, Maria Josefa de, Dichterin, 200.
Cetina, Gutierre de, 63.
Cevallos, Geronimo de, sein Discurso de las Razones, 187.
 —, Pedro Orboñez de, sein Viage del Mundo, 183.
Challes oder Chasles, Robert, Fortsetzung des Don Quixote, 233 fg.
Charakter, Spanischer, Sinken des Volkscharakters, 186 fg.
Chevalier délibéré, Le, 63.
Chorley, J. R., über die Loas des Lope de Vega, 100.
Christovalina, Doña, Dichterin, 144.
Chronicones, Fälschungen, 176.
Ciantar, Fr. Donato, sein Bericht über den Prinzen Mamet ins Spanische übersetzt, 99.
Cibbereal, Fernan Gomez de, sein Centon epistolario, 226 fg.
Cid, Poetische Erzählungen von demselben, 1 fg.; sein Name Diaz, 2; Romanzen von ihm, 18.
 — Helbengedicht vom, 3 fg.; Chronica del Cid, 15; seine Chronik als Volksbuch, 22.
Ciegos als Romanzenfänger, 222.
Cigarrales, Etymologie dieses Wortes, 165.
Cisneros, Antonio de, Schauspieler, 77.
 —, Francisco Augustin de, Pseudonym, siehe Ybarra.
Claramonte, Andres de, dramatischer Dichter, 141.
Clarito, El, des Ontiveros, 209.
Classiker, spanische Uebersetzung derselben, 57 fg.
Clemencin, Diego de, über die Belesenheit des Cervantes, 85 fg.
Clemens, Des heiligen, spanisches Collegium in Bologna, 37.
Climacus, Johannes St., Scala paradisi, übersetzt von Luis de Granada, 169, auf Befehl des Cardinals Ximenes übersetzt, 169, von Fr. Juan de Estrada übersetzt und in Mexiko als erstes in Amerika erschienenenes Werk gedruckt, 169.
Coello, Antonio, dramatischer Dichter, 110.
Colobrero de Villalobos, Miguel, epischer und lyrischer Dichter, 140.
Coloma, Carlos, seine Guerra de los Estados Baxos, 177.
 —, Juan de, seine Gedichte im Cancionero von Saragossa, 46.
 — Juan de, 133.
Comedias de diferentes autores, 106, 113 fg., 235 fg.
Comedias escogidas, 114 fg., 123.
Comedias, Las, del famoso Poeta Lope de Vega Carpio, recopiladas por Bernardo Grassa, widerrechtliche Ausgabe der Stücke Lope's. 101.
Comedias heroicas, 96.
 — Seis, de Lope de Vega Carpio y de otros autores, 94.
Comuneros, Krieg der, 212.
Conchudo, José, greift Forner an, 204.

- Constantina, Cancionero desselben, siehe Cancionero.
 Conti, Giovanbattista, Uebersetzung spanischer Gedichte, 201.
 Contino, ein Edelmann der königlichen Leibwache, 60.
 Contreras, Hierónimo de, seine Selva de aventuras, 162.
 Corbacho, siehe Martinez, Alonso.
 Corbero, Juan de, Flores de Seneca traducidas, 86.
 Corelas, Alonso Lopez de, seine 300 preguntas, 66.
 Corneille, Pierre, Verhältniß seines Eid zu dem des Diamante, 128.
 Corradi, L. L., Ueber den Herzog von Ferrara, 189.
 Correa, Gonzalo, Sprichwörter, 180.
 Corteréal, Hierónimo de, sein Naufragio de Manuel de Souza, 142.
 Cortes, Die, über die Inquisition, 50; über das Kirchengeneigenthum, 186.
 Cortés de Tolosa, Juan, seine Novellen, 167.
 Cortez, Fernando, seine Relaciones, 71 fg.
 Cota, Rodrigo, 26.
 Criticos de Madrid, Saynete, 206.
 Crónica de Alfonso X., 7.
 — de Juan II., 20.
 — de los Reyes de Navarra, 21.
 — rimada del Cid, 3 fg.
 Cruz, Ramon de la, 209.
 —, San Juan de la, 181.
 —, Sor Juana Inez de la, Dichterin, 150.
 Cuellar, Geronymo de, Schauspiel-dichter, 144.
 Cuesta, Juan de la, spanischer Drucker und Verleger, 160.
 —, Präsident des Theaterzensurbureau, 212.
 Cueto, Leopoldo Augusto de, über Quintana, 205.
 Cueva, Juan de la, 75, 142, 218.
 Curioso impertinente des Cervantes, 82.

D.

- D. J. C. D., Segner des B. G. de la Huerta, 210.
 Dama Duende des Calderon, 122 fg.
 Dantisco, Gratian, sein Galateo, 184.
 Danza, La, de la muerte, 13.
 Dante, über den h. Dominik, 49 fg.
 Davila, Augustin, seine Leichenpredigt auf Philipp II., 188.
 De los vicios de las malas mugeres, siehe Martinez, Alonso.
 Delcastillo, M., siehe Dicastillo.
 Delgado, Jacinto Maria, Fortsetzung des Don Quixote, 235.
 —, Pedro Nuñez, übersetzt den Guido de Colonna, 10.
 Dello, florentinischer Maler, 38.
 Denina, über spanische Literatur, 203.
 D'Escot, Catalonische Chronik, 31 fg.
 Destruycion de Constantinopla, Stück von Gabriel Lasso de la Vega, 94.
 Dexter, Flavius Lucius, dessen unterschobene Chroniken, 176 fg.
 Diablo predicador, El, Stück des Belmonte, 110 fg.
 Diago, Francisco, Anales de Valencia, 31.
 Dialogo entre el Amor y un Viejo, siehe Gespräch.
 — transpirenaico e hiperboreo, 210.
 Diamante, Juan Baut., ahmt den Corneille nach, 128 fg.
 Diario curioso des Niso, 194.
 — de los Literatos, 193 fg.
 Diaz Calcecerada, Marcelo, sein Gedicht La Luna y Endimion, 140.
 — del Castillo, Bernal, 72.
 — Duarte, sein Gedicht die Eroberung von Granada, 142.
 —, Pedro, sein Commentar zu dem Centiloquio des Santillana, 40.
 —, Patronymicum des Eid, 2.
 Dicastillo, Miguel, 154 fg.
 Dichtungen, beschreibende, 154.
 — ernstliche geschichtliche in Prosa, 162 fg.
 — lehrende, 153 fg.
 — schäferliche, 156 fg.
 Dictados, malos, alte satirische Gedichte, 152.

- Diego de Noche, Don, Novelle des Salas Barbabillo, 164.
 Diez, Antonio, Romances varios, 224.
 —, Friedrich, über Assonanz, 14; altromanische Sprachdenkmale, 213.
 Disciplina clericalis, von Petrus Alphonsi, 10.
 Domine Lucas, El, Schauspiel des Cañizares, 130.
 Dominik, Der heilige, 49 fg.
 Don, als Titel, 4 fg.
 Dormer, Diego Josef, seine Anales de Aragon, 173.
 Doffi, Joan, seine Divina Semana, 136.
 Dozy, über den Cid, 2; über die Cronica general Alfonso's X., 19.
 Drake, Sir Francis, Romanze auf ihn, 89 fg.
 Drama, spanisches, dessen erstes Erscheinen, 25; vor Lope de Vega, 77; Angriffe auf dasselbe, 124; Pracht bei dramatischen Aufführungen, 126; Preis der Stücke, 130 fg.; Aufführungen im königlichen Palaste, 131; Aufführungen von Stücken in Klöstern, 131, 155; Leidenschaft der Spanier für dasselbe, 133; Aufführungen von Stücken durch spanische Christenklaven in der Verberei, 133; im 18. Jahrhundert, 205 fg.; Sammlungen desselben, 235 fg.
 Duchesne, übersetzt von Isla, 199.
 Duende, der spanische Kobold, 122.
 Du Méril, Edlestand, über den Ursprung des Drama, 25.
 Duran, Augustin, sein Romancero, 225.
 D'Urfey, sein Stück Comical History of Don Quixote, 234.

G.

- El no importa de España, von Santos, 168.
 Elegien, 152 fg.
 Empfängniß, Unbefleckte, 196.
 Enciso, Diego Jimenez de, 110, 141.
 Engañados, Los, Schauspiel Lope's de Rueda, 75.
 Enriquez, Fabrique, El Almirante, seine Gedichte, 66.
 —, Gomez, Antonio, 128, 161.
 Entremeses, ursprünglicher religiöser Charakter derselben, 26.
 Enzina, Juan del, seine Schauspiele und farsas, 28; seine poetica, 195.
 —, Sebastian de la, spanischer Protestant, 56.
 Enzinas, Francisco de, seine spanische Uebersetzung des Neuen Testaments, 54.
 —, Juan del, sein Dialogo de Amor, 67.
 Epigramme, siehe Sinngedichte.
 Epische Dichtung, Religiöse, 133 fg.
 Epistolario español, 172.
 Ercilla, Alonso de, seine Araucana, 134.
 Escandalo de Grecia, fälschlich dem Calderon zugeschrieben, 117 fg.
 Escarnido, Escarnio, 26.
 Escot, D', siehe D'Escot.
 Escobar, Juan de, Romancero del Cid, 18, 224.
 —, Luis de, seine vierhundert Respuestas, 66.
 Escoiquiz, Juan de, 204.
 Escosura, Patricio de la, über alte theatralische Aufführungen, 95; sein Ni Rey ni Roque, 144.
 Escuer, Pedro, Herausgeber von Schauspielen, 113 fg.
 Escorial, Mariana über dasselbe, 65.
 Espagne littéraire von Bricaire, 180, 198 fg.
 España, über den Namen, 213.
 Espinel, Vicente, sein Marcos de Obregon, 160 fg.
 Espinosa, Nic., Orlando furioso, 137.
 —, Pedro de, seine Flores, 144; seine Ekloge, 153.
 — oder Espinossa, Felix de Lucio, seine Briefe, 172.
 Esquilache, Francisco Principe de Borja y, 149 fg.
 Estacio, El sagaz, Drama des Salas Barbabillo, 164.
 Estala, siehe Fernandez, Ramon.
 Estella, Diego de, 184.
 Estevanillo, Gonzalez, Selbstbiographie, 161.
 Estrada, Diego Herzog von, 133, 142.

- Estada, Juan, übersetzt die Scala Paradisi, 169.
 Estrella, Paulino de la, spanisch dichter Portugiese, 150.
 Estrella de Sevilla, La, Schauspiel des Lope de Vega, 97.
 Ez, patronymische Endung spanischer Namen, 2 fg.
 Ezquerra, Joachim, Lobgedicht auf den h. Isidor, 89.

F.

- Fabel vom Kriege zwischen den Krähen und Eulen im Grafen Lucanor, 11.
 Fabeln, Spanische, 202.
 Fabliau von der Male Dame, 11.
 Facius, Bartholomäus, über Alfons V. von Aragon, 37 fg.; über die Schlacht von Ponza, 40.
 Fanshawe, Lady, über den Schauspieler Juan Rana, 131.
 —, Sir R., 96, 109, 132.
 Farrer, Nicholas, übersetzt Valdés, 69.
 Fajardo, Diego Saavedra de, 183 fg.
 Febrer, Jaume, seine lyrischen Gedichte, 31.
 Felipe, Marques de San, 194.
 Fenollar, Bernardo, Dichter, 34 fg.
 Ferdinand III. der Heilige, seine Heiligensprechung, 5; seine Unbulksamkeit, 48.
 — IV., Bestätigung des Fuero von Oviedo, 214.
 — VI., Gedicht auf seine Thronbesteigung, 197.
 —, Cardinal-Erzbischof von Toledo, Bruder Philipp's IV., 130.
 Fernan Gonzalez, Gedicht auf, 13; seine Chronik als Volksbuch, 22.
 Fernandez, Alfonso, seine Partenopea, 41.
 —, Alonso, Historia de Plasencia, 131.
 —, Gonzalez Fr., über die arabishe Literatur in Spanien, 214.
 —, Jeronimo, sein Belianis de Grecia, 24.
 —, Lucas, ahmt Ezquina nach, 29.
 —, Ramon de, sein Romancero, 224.
 — Guerra y Orbe, Aureliano, gibt die Werke Quevedo's heraus, 101 fg.; seine Ausgabe der Stücke des Moreto und biographische Notizen über denselben, 127, Anmerkung.
 Ferreira de la Cerda, Bernarda, Dichterin, 143.
 Ferrer, Bonifacio, Bibelübersetzung ins Catalanische, 35 fg.
 —, Juan, pseud. Bisbe y Bidal, Tratado de las comedias, 98.
 Ferreras, Juan de, 197.
 Ferrus, Pedro, Dichter, erwähnt den Amadis de Gaula, 22 fg.
 Febrer de Cardona, Luis, seine Bertheidigung des spanischen Theaters, 111.
 Fehjóo, Benito, über den falschen Nuntius von Portugal, 161; über Mariana, 175; über seinen Vater, 195.
 Fiera, La, el rayo y la piedra, Stücke Calderon's, 112.
 Fiestas, Las, de la boda, Erzählung des Salas Barbadillo, 164.
 Figueras, Josefina, Schauspielerin, 211.
 Figueroa, Bartolomé Cayrasco de, siehe Cayrasco.
 —, Cristoval Suarez de, seine España defendida, 142; seine Plaza universal, 183.
 Filleau de St. Martin übersetzt den Don Quijote, 233.
 Filonoo, Arnolbo, sein Desengaño á malos traductores, 145.
 Fléchier's Theodosius, übersetzt von Jéla, 199.
 Flor de Romances, 218 fg.
 Flores del Parnaso, Romanzensammlung, 223.
 Flores, Pedro, Romanzensammlung, 220 fg.
 Floresta de Romances de los doce Pares de Francia, 224.
 Florez, Römische Kämpfe in Spanien, 213.
 Florian, J. C., übersetzt die Fabeln des Priarte, 202.

- Flugschriften, Poetische, aus der Zeit Karl's III. und IV., 200 fg.
 Fonseca, Christoval de, sein Amor de Dios, 182.
 Forner, Juan Pablo, 130, 203 fg., 212.
 Franceson, Charles Frederic, über den Gil Blas, 200.
 Francisco de Madrid, Dialog über die italienischen Kriege unter Ferdinand und Isabella, 29, Num.
 Franco-Furt, Pseudonym, über Quevedo, 105.
 Französische Literatur, ihr Einfluß auf die spanische, 194 fg.
 Französische Stücke in Spanien, 211 fg.
 Fray ist nicht dasselbe mit Frey, 89.
 Fregoso, Antonio Fileremo, 59.
 Frexenal, Vasco Diaz Tanco del, Gedichte auf Karl V., 41.
 Frey, eine von fray verschiedene Benennung, 89.
 Frias, Antonio de, Gedicht auf Johann den Täufer, 192.
 Fronleichnamsumzug, der, 99.
 Fuchs, August, über Kettenreime, 62 fg.; über die romanischen Sprachen, 213.
 Fuente, Vicente de la, Herausgeber der Werke Feijóo's, 196.
 Fuentes, Alonso de, sein Romanzenbuch, 155, 218; Sprichwörter, 179.
 —, José Mor de, über den Buscapié, 230.
 Fuero von Oviedo, 214 fg.

G.

- Gabriel de Bourbon, Infant, 200.
 Gachard, Karl V., 173.
 Galindez Carbajal, Lorenzo, siehe Carbajal.
 Gallardo, Bartolomeo José, vertheidigt die spanische Uebersetzung des Bouterweck'schen Werkes unter dem Pseudonym Domine Lucas, 5; über den Buscapié, 232.
 Galtero, Pedro Geronimo, sein Elogio á el retrato de Philippo IV., 154.
 Garcia Caballero, Gabriel, über gerichtliche Beredsamkeit, 168 fg.
 — Driolano, Gaspar, sein episches Gedicht La Murgetana, 142.
 Garcilasso de la Vega, 58 fg.
 —, Vater des Dichters, 48 fg.
 Garrido de Villena, Francisco, siehe Villena.
 Garzoni, Thomas, von Figueroa benutzt, 183.
 Gayangos, Pascual de, über spanische Heldengedichte, 142; über religiöse Cancioneros, 150 fg.; über Cigarral, 165; über die Universidad de Amor, 168; über spanisch-arabische Handschriften, 187; über Romanzenbücher, 216; über die Comedias de diferentes autores, 236.
 Gedichte, Erzählende, 192.
 —, Geistliche, 150 fg.
 Geibel, Eman., übersetzt alte spanische Gedichte, 47.
 Geschichtschreiber, spanische, 172 fg.
 Geschmack, gezielter (Cultismo), von Lope de Vega verspottet, 90; in Calderon's Stücken, 125 fg.; in Gedichten, 145.
 Gespräch zwischen der Liebe und einem Greise, 26.
 Gewölbe-Ausschriften, spanische, 192.
 Gherling, Johannes, ein Deutscher, war der erste Buchdrucker in Spanien, 35.
 Giannone über den Vicelkönig Pedro von Toledo, 61.
 Glosas in Calderon's Stücken, 126.
 Godoy, Principe de la Paz, Manuel, 212.
 Goes, Damian de, über den Infanten Heinrich von Portugal, 122.
 Gomara, Fr. Lopez de, 72.
 Gomez de Blas, Juan, Arte del Danzado, 132.
 — de Luque, Gonzalo, sein Celdon de Iberia, 137 fg.
 Góngora y Argote, Luis de, Gedicht auf Garcilasso de la Vega, 62; satirisches Sonett angeblich von ihm, 81; seine Gedichte, 145 fg.; seine Schule, 147 fg.
 Gonzalez Davila, Gil, über das Centon epistolario des Cibdareal, 227.

- Gracian, Baltasar, 185 fg.
 Grammont, Marschall von, über Theateraufführungen in Madrid, 131 fg.
 Granada, Luis de, 169, 180 fg.
 Grassa, Bernardo, gibt eine Sammlung von Stücken des Lope de Vega wider dessen Willen heraus, 101.
 Gresslinger übersetzt ein Stück des Lope de Vega, 100.
 Gregorius, der heilige, seine Dialoge ins Spanische übersetzt, 42.
 Gual, Antonio, epischer Dichter, 140.
 Guerin de Boucal, sein Stück Dom Quixote de la Manche, 235.
 Guerra, Teresa, Gedichte, 193.
 Guevara, Antonio de, sein Relox und andere Schriften, 68; seine goldenen Briefe, 170.
 Guevara, Pedro Belez de, 42.
 —, Sebastian Belez de, seine Romanzensammlung, 219.
 Guibelet, Jourdain, bekämpft den Huarte, 185.
 Guido de Colonna, 10.
 Guillen, Pedro, 40.
 Guibara, alter Lieberdichter, 47.
 Gusto, Bello, satirico de inscripciones, 192.
 Guzman, Fernan Perez de, über den Cid, 1; sein Mar de Historias, 21; seine Gedichte im Cancionero de Baena, 44; im Cancionero des Ramon de Labia, 46.
 —, Pedro de, Gedichte im Cancionero von Saragossa, 46.
- S.
- Haedo, Diego de, seine Topografia de Argel, 80.
 Ha-Levi, Juda, 12.
 Hammen, Lorenzo van der, Freund Duebedo's, 105.
 Hammer-Burgstall, Arabische Worte im Spanischen, 214.
 Hannibal in Spanien, 213.
 Haro, Graf, sein Motto, 47.
 —, Luis de, Gedichte, 46, 63.
 Harzenbusch, Juan Eugenio, Ausgabe von Calderon's Stücken, 117; über den Grafen von Villamediana, 147; über den Ursprung der spanischen Sprache, 212.
 Heiberg, J. L., über Calderon, 120 fg.
 Heinrich, Infant von Portugal, 122.
 Helbengebichte, Spanische, 137 fg.
 Hellowes, Eduard, übersetzt die Década des Guevara, 68.
 Henao Monrazaz, Gabriel de, 140.
 Herberay, Nicolas de, übersetzt den Amadis de Gaula, 23.
 Herrera, Christian Perez de, seine Sprichwörter, 179.
 —, Fernando de, 144.
 Heyse, Paul, übersetzt ältere spanische Gedichte, 47.
 Hidalgo, Gaspar Lucas, seine Novellen, 163.
 Figuera, Pater, seine Fälschungen, 176 fg.
 Historia del celebre Hechicero Don Enrique de Villena, 38.
 Hita, Gines Perez de, 18, 162 fg.
 Hoffmann, C., Primavera, 226.
 Hojeda, Diego de, seine Christiada, 136.
 Homicidio de la fidelidad, 233.
 Horosco, Alonso de, sein Epistolario christiano, 182.
 Hoyos, Lope de, 79.
 Hoj Mota, Juan de la, 129.
 Huarte, Juan de, sein Examen de Ingenios, 185.
 Huber, B. A., über die Inquisition, 57.
 Huerta, Geronimo de, sein Epos Florando de Castilla, 107, 138; seine Uebersetzung des Plinius, 138.
 —, Pedro de, übersetzt seines Bruders Raquel, 207.
 —, Vicente Garcia de, seine Poesias, 200; seine Raquel, 207; Angriff auf ihn, 210.
 Hurtado, Luis, seine Cortes de la muerte, 151.
 —, Thomas, 124.
 — de Belarde dichtet die Romanze auf die Schlacht von Aljubarrotta, 39.
 Hypochondrie, von Calderon bestimmt, 90 fg.

J.

- Jllescas, Gonzalo de, über das Trefsen von Goleta, 79; seine Historia pontifical, 79.
 Imperial, Francisco, 40 fg.
 Index expurgatorius von 1571, 52 fg.; von 1667, 55; der letzte, 55, 212.
 Inquisition, 48 fg., 196 fg., 198.
 Is, patronymische Endung spanischer Namen, 2.
 Isabela, Trauerspiel von L. L. de Argensola, 77.
 Jsaufnay übersetzt die Träume des Quevedo, 104.
 Isidro el Labrador, San, seine Beschreibung in Madrid, 89.
 Jsla, José Francisco de, 198 fg., 235.
 Jturri, Francisco, gegen Muñoz, 204.
 Jz, patronymische Endung spanischer Namen, 2.

Jod.

- Jakob I. von Aragonien, dessen Chronik, 31.
 Janer, Florencio, 11, 13.
 Jauregui, Juan de, seine Pharsalia, 148; vertheidigt Paravicino, 170.
 Johann II. von Castilien, 38.
 Johanna von Portugal, Gemahlin König Heinrich's IV. von Castilien, 42.
 Johannes Climacus S., siehe Climacus.
 Jornadas, die gewöhnliche Eintheilung in drei, einige male von Calderon nicht befolgt, 120.
 Jornalero, El, von Silvestre Camperino, 5.
 José, Poema de, 13.
 Jovellanos, Gaspar Melchior de, 204, 207.
 Juan de Balladolid oder Juan Poeta, 45.
 —, Don, 108.
 —, Markgraf de San, übersetzt Cinna, 205.
 Juda Ha-Levi, siehe Ha-Levi.
 Juden, ihr Antheil an der spanischen Literatur, 12; Verfolgungen derselben, 197.
 Juglares, 15.
 Justas Poeticas, 90.
 Juzgado Casero, Schauspiel, 97, 210 fg.

K.

- Kaimo über Autos, 208.
 Karl I. von Spanien (V. von Deutschland), seine Vorliebe für Titian, 63; seine Denkwürdigkeiten, 173.
 — II., seine Bezauberung, 188.
 — III., 196, 198.
 Karles le Mainet, 19.
 Kempis, Thomas a, übersetzt von Luis de Granada, 169.
 Kirche, Stellung der spanischen gegenüber dem päpstlichen Stuhle, 37.
 Kobolde, spanische, 122.

L.

- Lamarca, Luis, über das Theater von Valencia, 132.
 Lando, Ferrant Manuel, 42, 44.
 Laporta, Jusepe, sein Gedicht Jupiter y Europa, 140.
 Lara, Francisco de, Gedicht auf den h. Hieronymus, 192.
 Laso, Nicolas Rodriguez, 211.
 Lasso de la Vega, Gabriel, seine Destruir-

- cion de Constantinopla, 94; sein Manojuelo de Romances, 156.
 Lateinische Sprache auf den spanischen Universitäten, 67.
 Latino, Juan, 141.
 Lavater, über Huarte, 185.
 Lavigne, Germond de, übersetzt den Don Quijote des Avellaneda, 84, 86.
 Lebriza, Antonio de, 57 fg., 191.
 —, Marcelo de, seine Triaca del Alma, 41.
 Ledesma, Alonso de, 145.
 Lehrgedicht, siehe Dichtungen, lehrende.
 Le Metel, Sieur d'Ouville, siehe Duville.
 Leon, Gabriel de, 193.
 —, Luis Ponce de, über die Celestina und die Mitterblücher, 26 fg.; sein Leben und der Inquisitionsproceß gegen ihn, 77 fg.; seine religiösen Gedichte, 78 fg.
 —, Pedro Cieza de, seine Chronica del Peru, 74.
 —, Pinelo, Antonio de, Velos en los rostros de las mugeres, 123.
 Leone Hebreo, siehe Abarbanel.
 Lerma, Herzog von, sein Reichthum und seine Verschwendung, 189; Don Quijote, 230.
 Lessing, G. E., über das Stück „der Graf von Essex“, 110.
 Leyba, Antonio de, Schauspieldichter, 128.
 Libros de Plomo, Fälschungen, 176 fg.
 Liñan, Pedro de, 144 fg.
 — y Verdugo, Antonio, über den Cultismo, 185.
 Linares, Romanzensammlung, 218.
 Lindo, E. S., über die Juden in Spanien, 197.
 Lindo, Bedeutung dieses Wortes, 127.
 Lindo Don Diego, El, Schauspiel von Moreto, 127.
 Livius, über den Uebergang über den Ibernus, 213.
 Labia, Ramon, sein Cancionero, siehe Cancionero.
 Laguno y Amirola, Eugenio de, übersetzt Racine's Athalia, 206.
 Florente, Antonio de, 51.
 Lull, Ramon, 32.
 Lo que obligan los zelos, Stück des Antonio Enriquez Gomez, 128.
 Loas, was sie sind, 132; von Lope de Vega und andern, 100.
 Lobeira, Vasco de, Amadis de Gaula, 23 fg.
 Lobera, Alonso de, Rissa y Planto, 59.
 Lobeira, Vasco de, siehe Lobeira.
 Lopez de Toledo, Diego, seine Uebersetzung des Julius Cäsar, 58.
 — de Ubeda, Juan, Vergel de flores divinas, 151.
 — de Vega, Antonio, siehe Vega.
 — de Viciña, Juan, Herausgeber der Gedichte des Góngora, 146.
 — Madera, Gregorio, seine Excelencia de España, 50.
 — Magdalena, Antonio, Auflauf in Corcum, 189.
 Lorinser, Fr., übersetzt die geistlichen Festspiele des Calderon, 118.
 Losada, Mitarbeiter Isla's, 198.
 Lotti, Cosmo, Architekt, 100.
 Lozano, Christoval, seine Persecuciones de Lucinda, 167.
 Lucan, seine Pharsalia von Jauregui übersetzt, 148.
 Lucanor, Graf, 10 fg.
 — El conde, Stück des Calderon, 123.
 Luna, Alvaro de, Romanzen auf ihn, 20; Mariana über ihn, 22.
 —, Juan de, Gespräche, 64.
 Luran de Sayavedra, Mateo, siehe Marti, Juan.
 Luzindaro y Medusina, Roman, 162.
 Luzon, Juan de, sein Cancionero mit religiösen Gedichten, 151.
 Lyrische Dichtung, 151 fg.

M.

- Machuca, Diego Perez de Vargas, 97.
 —, Pedro de Vargas, 97.
 Macias der Verliebte, 39.
 Madrid, Francisco de, siehe Francisco.
 —, Hauptstadt von Spanien, 105.

- Madrigal, El pastelero de,** Schauspiel von Geronymo de Cuelar, 144.
Magestad, Gebrauch dieses Wortes, 189.
Magico prodigioso, El, Schauspiel von Calderon, 120.
Malara, Juan de, 75.
Malaspina, Francisco de, Schauspiel-dichter, 110.
Malonado, Juan, über die Comu-neros, 212.
 —, Lopez de, Romanzensammlung, 218.
Male, Guillaume van, sein Antheil an den Denkwürdigkeiten Karl's V. 173.
Malepina, Celio, übersezt Torquemada, 180.
Malo de Molina, Manuel, über den Eid, 4.
Malon de Chaibe, Pedro, seine Magda-lena, 181.
Malvenda, Jacinto Alonso, 152.
Mañer, Herausgeber des Mercurio, 194.
Manfredi, Felio, übersezt den Tirant lo Blanch, 34.
Manrique, Gomez, 40, 43.
 —, Jorge, 43, 46.
 —, Rodrigo, 43.
Mantuano, Pedro, greift Mariana an, 175 fg.
Manuel, Don Juan (von Castilien), Chronik von Spanien, 10; Graf Lucanor, 10 fg.
Maria del Rosario, Schauspielerin, 211.
Maria de las Cuevas, Santa, Karthäuserkloster in Sevilla, 44.
Mariana, Juan de, über das Escu-rial, 65; Leben und Werke, 174 fg.; angegriffen von Pedro Mantuano und vertheidigt von Tamayo de Vargas, 175 fg.
Marini, Giambattista, 145.
Marmol Carbajal, Luis del, Rebellion de los Moriscos, 22, 48.
Marquez, Juan, sein Governador christiano, 183.
Martin, Juan, sein nnechter zweiter Theil des Guzman de Alfarache, 159 fg.
Martinez, Alonso, Erzpriester von Talavera, sein Corbacho, 11 fg.
 —, Eugenio, seine Toledana dis-creta, 138 fg.; seine Vida de S. Inez, 139.
Martinez de la Fuente, über die Chro-nisten Karl's V., 71.
Martorell, Joannot, sein Tirant lo Blanch, 33 fg.
Mata, Gabriel de, seine Cantos mo-rales, 135.
Matos Fragofo, Juan de, sein Vil-lano en su rincon, 129.
Matoses, Johannes, 35.
Mauren, Vertreibung der, 50, 55; ihre gewaltsame Befehung, 50 fg.
Maurische Literatur, 187.
Mausinho de Quebedo, Vasco, 155.
Mayans y Siscar, Gregorio, gibt Lebriga's Ortografia heraus, 191; sein Angriff auf das Diario, 193 fg.
Mayor encanto amor, El, Schauspiel von Calderon, 126.
Medinilla, Baltasar Eliso de, Dichter, 88, 127, Num.
Medrano, Francisco de, Iyrischer und dramatischer Dichter, 108, 148.
Mejor Representante San Gines, Stück von Cancer y Velasco, 128.
Melendez Baldes, Juan, über das Romanzen-Bermaß, 15; über spanische Volksdichtung seiner Zeit, 197 fg.; seine Werke, 202 fg.
Melindrosa, La, Schauspiel von Lope de Vega, 96.
Melo, Manoel de, 148, 177 fg.
Mena, Juan de, 40 fg.
Mendelssohn-Bartholdy, Felix, 122.
Mendez, Francisco, der Prophet, 172.
Mendoza, Antonio Hurtado de, 96, 109, 122.
 —, Bernarbino, seine Guerra de los Paises Baxos, 177.
 —, Diego Hurtado de, seine Gedichte, 46; sein Lazarillo de Tor-mes, 64; beschuldigt, Handschriften entwendet zu haben, 64 fg.; Briefe, 65; seine Guerra de Granada, 65; Ausgabe seiner Werke, 65.
 —, Juan Hurtado de, 46, 153.
Mercurio, Zeitschrift des Mañer, 194.
Mesonero Romano, Ramon de, gibt Dramen heraus, 111, 238.
Mexia, Diego, sein Parnaso antár-tico, 152 fg.
 —, Pedro, seine Silva, 67; seine Chronik, 71.

- Mexiko**, Einführung der Inquisition, 189.
- Mey**, Felipe, sein Romanzenbuch, 219.
- , Sebastian, sein Fabulario, 202.
- Milton**, John, über das Bekleidn Sterbender mit Mönchskleidern, 83.
- Mingo Revulgo**, 26.
- Minutoli**, Auto in Valencia, 208.
- Mira de Mesqua**, Antonio, 97, 108, 149.
- Moisè**, Filippo, übersetzt Muntaner und D'Escot, 31 fg.
- Molière**, über Luis de Granada, 180 fg.; über Gewölbbeauschriften, 192; spielt den Sancho Pansa, 235.
- Molina**, Juan de, Vergel de Nuestra Señora, 151.
- , Manuel Malo de, siehe Malo.
- Moncada**, Francisco de, 177.
- Moncayo**, Pedro de, seine Romanzensammlung, 219.
- Monforte**, Pedro Rodriguez de, Honras de Felipe IV., 178, 189, 195.
- Monlau**, Pedro Felipe, sein Diccionario etimologico, 190; Leben Is-las, 198; über den Ursprung der spanischen Sprache, 212.
- Monserrate**, Nuestra Señora de, Historia y Milagros, 192.
- Monstruo de la Fortuna**, Stück des Calderon, Montalban und Rojas, 125.
- Montalban**, Juan Perez de, Gegner Quevedo's, 105; seine Dramen, 106 fg.; seine Novellen Para todos, 165.
- , Garcia Ordoñez de, übersetzt den Amadis von Gaula, 23.
- Montano**, Arias, seine Vorrede zum Index expurgatorius, 52.
- Montemayor**, Jorge de, seine Iyrischen Gedichte, 143; seine Diana enamorada, 156 fg.
- Montero**, oder Montoro, Anton de (el Ropero), 45.
- Montesino**, Ambrosio, sein geistlicher Cancionero, 151.
- Monti**, Giulio, Fortsetzer des Gil Blas, 200.
- Montiano y Lupando**, Aug. de, 198.
- Montoro**, Antonio, 45, Ann.
- Morabell**, Vicente Miguel de, San Ramon, 136.
- Moraes e Vasconcellos**, Franc. Botelho, 192.
- Morales**, Jorge Pinto de, seine Romanzensammlung, 224.
- , Pedro, spanischer Schauspieler, 131.
- Moratin**, Leandro Fernandez de, über das früheste spanische Drama, 77; seine Derrota de los pedantes, 200, 211; seine Werke, 205, seine Dramen, 210 fg.
- , Nicolas Fernando de, 200 fg., 206.
- Moreno**, Miguel, seine Epigramme, 153.
- Moreri**, über den Don Quixote, 230.
- Moreto y Cabaña**, Augustin, 127.
- Morgan**, Joseph, über den Mohammedanismus, 187.
- Morillo**, Diego de, siehe Murillo.
- , Gregorio de, übersetzt den Statius, 148.
- Moristen**, siehe Mauren.
- Mossen**, über dieses Prädicat, 46 fg.
- Motes im Cancionero general**, 47.
- Motteville**, Madame de, ihre Memoiren, 131 fg.
- Müller**, M. J., über die Donzella Teodor, 98.
- Münch-Bellinghausen**, Eligius Freiherr von, über die ältesten Sammlungen spanischer Dramen, 114, 237; Biographie des Virues, 135; über das Schauspiel El pastelero de Madrid, 144.
- Muñoz**, Antonio, 193, 208.
- , Juan Bautista, 204.
- Muntaner**, Ramon, 31 fg.
- Murillo**, Diego de, Lehrgebichte, 154.
- , Gregorio de, siehe Morillo.
- Murta de San Geronimo**, La, 106.
- Musik**, Gebrauch derselben in spanischen Stücken, 120.
- Mytiker**, die spanischen, 180 fg.
- Mythologie**, heidnische, in spanischen Gebichten des Mittelalters, 10.

N.

- Nacimientos**, Aufführungen derselben, 98 fg.
- Nagera**, Esteban G. de, 16, 46, 216 fg.
- Nagore**, Augustin, seine Gedichte in

- der Aula de Dios des Dicastillo, 155.
 Naharro, Bartolome Torres de, 29.
 Najera, Stevan de, siehe Nagera.
 Napoleon o el verdadero Don Quijote de la Mancha, 235.
 Narvaez, Luis de, Gedichte, 46.
 —, Rodrigo, Geschichte, 156, 163.
 Nasarre y Ferriz, Blas de, über das früheste spanische Drama, 83; Lobrede auf Villena, 190; auf Ferreras, 197.
 Navagiero, Andrea, Kartäuserkloster S. Maria de las Cuevas in Sevilla, 44; über Santa-fe, 100; über die armen Hidalgos, 158; über den Krieg der Comuneros, 212.
 Navarresen, Loyalität derselben, 102.
 Navarrete, Eustaquio Fernandez de, Leben des Garcilasso, 59 fg.; über die spanischen Novellen, 168.
 —, Fernandez de, 183, 187 fg.
 — y Ribera, Francisco, seine Novellen, 167.
 — el Mudo, Maler, 89.
 Negro en Flandes, El valiente, Stück des Andres de Claramonte, 141.
 Nieremberg, Juan Eugenio, 183 fg.
 Nieto Molino, Francisco, sein episches Gedicht El fabulero, 140; seine Perromaquia, 140.
 Niso, Francisco Mariano, sein Cajon de sastre literato, 113; sein Diario curioso, 194.
 Nipho, siehe Niso.
 Niseno, Padre, Gegner Quevedo's. 105.
 Nocebal, Candido, über den spanischen Begriff des Wortes Novela, 163.
 Noche de San Juan, La, Schauspiel von Lope de Vega, 96.
 Noria, Motto des Grafen Haro, 47.
 North, Thomas, übersetzt Guevara, 68.
 Novelas, was im Spanischen darunter zu verstehen, 163.
 Novellen, 82 fg.; 163 fg., 168.
 Nuncio, Martin, 16, 215 fg.
 Nuncio de Portugal, El falso, ein Stück, 161 fg.
 Nuñez de Castro, Alonso, über Santillana und das Haus Mendoza, 39; sein Solo Madrid es Corte, 105, 124.
 — Delgado, Pedro, siehe Delgado.
 Nuntius, der falsche, siehe Perez.

D.

- Dcampo, Florian de, 71.
 Dcaña, Gonzalo de, Dialoge des h. Gregorius, 42.
 Dchoa, Eugenio de, sein Catalogo, 187.
 Olivares, Gerónimo de, 40.
 Dña, Pedro de, 134.
 Dntiveros, Ant. Maria, gegen Ramon de la Cruz, 209.
 Dpern in Spanien, 206.
 D Ortega, Gomez de, über Melendez, 203.
 D orthographie, spanische, 191 fg.
 Dorio, Diego de, 134.
 Dffuna, Fr. de, Ley de Amor sancto 52, 67 fg.
 Dubin, César, Gespräche, 64; Sprichwörter, 179; übersetzt den Don Quijote, 234.
 Dubille, Antoine Le Metel, Sieur d', bearbeitet die Dame duende des Calberon, 123.
 Dvando Santarem, Juan de, über einen Auto sacramental, 99; tarasca, 118 fg.; Gedichte, 143.
 Dvib, seine Metamorphosen in spanischer Prosa, 57.
 Dviedo y Valdés, Gonzalo Fernandez de, 72 fg.
 Dviedo, Fuero von, 214 fg.

P.

- Pacheco, Francisco, Maler und Schriftsteller, 143 fg.
 Padilla, Juan de (El Cartujano), 41, 44.
 Padilla, Lorenzo, Cronica de Felipe el hermoso, 71.
 —, Pedro de, 143, 153, 218.

- Padron, Juan Rodriguez del, 42.
 Palafox, Marques de Bazan, Bernabé de, seine gereimte Weltgeschichte, 192.
 Palencia, Alonso de, übersetzt den Plutarch, 21.
 Palmerin de Inglaterra, 24.
 Palomino y Velasco, Acisclo Antonio, über spanische Maler, 194.
 Pamplona, Theater-Aufführungen daselbst 211.
 Paracuellos, Carta de, 67, 194 fg., 230.
 Paravicino y Arteaga, Hortensio Felix, 170.
 Paredes, Antonio de, 152.
 Barra, Manuel Garcia, Schauspieler, 211.
 Partidas, Las siete, 9.
 Paton, Bartolomé Jimenez de, über Philipp II., 134; Sprichwörter, 179; kleinere Schriften, 184.
 Patricius, der heilige, sein Fegfeuer, 120.
 Patronymische Endungen spanischer Namen, 2 fg.
 Pedro, Diego de San, Arnalte y Lucenda, 44.
 Pelaez, Juan, Gegner Moratin's des Aelteren, 206.
 Pelegrin Cathalan, Blasco, 154.
 Pelicano y Raton, entremes, 117.
 Pellicer, Juan Antonio, über den Buscapié, 229 fg.
 — de Tovar, Josef, Alma de la gloria de España, 124 fg.; seine Werke, 147; über Luis de Avila, 173.
 Peña, Antonio de, über S. Francisco de Borja, 99.
 —, Juan de la, seine Fama immortal del Fenix de Europa, 91.
 Peñalosa y Mondragon, Benito, Cinco excellencias, 57; über den Cultismo, 185.
 Peralta, Juan Fernandez de, Novellen, 166.
 Peregrino, Angel, seine Poffen, 206.
 — en su patria, El, des Lope de Vega, 122.
 — y Jinebra, Roman, 162.
 Perez, Alonso, seine Diana, 157.
 — de Saavedra, Alonso, der falsche Nuntius von Portugal, 161.
 —, Antonio, sein palco im Theater, 133; sein Aufenthalt in England, 170 fg.; seine Briefe und Relaciones, 171.
 Perez, Gonzalo, Vater des Antonio Perez, seine Biographie, 170.
 —, Juan, übersetzt das Neue Testament, 54.
 — de Cacegas, Juan Francisco, gegen Conde, 86.
 —, Pedro Arias, Primavera de Romances, 224.
 Perla de Inglaterra, Stück, 208 fg.
 Perro del Hortelano, Schauspiel des Lope de Vega, 127.
 Peter der Grausame, von Castilien, 19 fg.
 Petrarca, Uebersetzung seiner Dialoge „De remediis“, 22.
 Phädrus, übersetzt von Mey, 202.
 Philipp II., Verfolgung spanischer protestantischer Bücher, 52 fg.; läßt den Index expurgatorius von 1571 auf seine Kosten drucken, 52 fg.; Vermählung mit Maria von England, 134; seine Worte an Don Carlos de Sese, 188.
 — III., Verfall Spaniens unter seiner Regierung, 187.
 — IV., seine Schauspiele und Gedichte, 110; großer Tänzer, 132; sein Testament, 178; Unterstützung der Inquisition, 188 fg.; ein Komet verkündet seinen Tod, 195.
 — V., seine Unkenntniß des Spanischen, 189 fg.; seine Bigotterie, 196.
 — Prospero, Sohn Philipp's IV., dramatische Festlichkeiten bei seiner Geburt, 119.
 Pichot, sein Stück Les folies de Cardenio, 235.
 Pibal, P. José, Marques von, gest. 1866, Herausgeber des Cancionero de Baena, 44; über Cibdareal, 227.
 Pinebo, Baltasar de, Schauspieler, 131.
 Pinhel, Duarte, übersetzt die Bibel, 8.
 Planta y Metodo für das Wörterbuch der Akademie, 191.
 Plinius, Naturgeschichte, übersetzt von G. de Huerta, 138.
 Plutarch, übersetzt von Alonso de Palencia, 21.
 Poema de Alfonso Onceno, 11.
 Poesias burlescas, 152.

- Poeta, El, Zeuge in der Urkunde Alfons' VII., 1.
 Policiano (Tragedia Policiano), 28.
 Polo, Gaspar Gil, seine Diana ins Lateinische übersetzt, 157 fg.
 —, Salvador Jacinto, 149, 166 fg.
 Ponce, Bartolomé, Diana, 156 fg.
 Pope, Alexander, benutzt den Don Quijote des Avellaneda, 84.
 Pornoboscodidascalus, siehe Barth, Caspar.
 Porras, Geronimo de, lyrischer Dichter, 152.
 Portugiesische Schriftsteller, schreiben zuweilen Spanisch, 29, 147 fg., 150.
 Prado de Valencia, El, Nachahmung der Diana, 158.
 Principe constante, Schauspiel des Calderon, 122.
 Prosa, lehrende, von Philipp II. bis Philipp V., 180 fg.
 Protestanten, spanische, 52 fg.
 Provence, die, während der Völkerverwanderung, 30.
 Puente, Juan de la, Romanzensammlung, 224.
 —, Luis de la, Meditaciones, 182.
 Puerto-Carrero, Gedichte, 46.
 — — —, Schwiegerohn des Garcilasso de la Vega, 62.
 Puibusque, Adolphe de, übersetzt den Conde Lucanor, 11.
 Puigblanch, Antonio, seine Opusculos, 199.
 Pulgar, Hernan Perez del (El de las hazañas), Leben des Gonzalvo de Cordova, 22.
 Purcell, Musik zu D'Urfey's Quixote, 234, Anm.
 Purgatorio de San Patricio, El, Schauspiel von Calderon, 120.

D.

- Quevedo y Villegas, Francisco Gomez de, über den Marques de Villena, 38; über Sprichwörter, 85; sein Leben und seine Werke, 101 fg.; in Venedig, 102; Antheil an der Politik, 102; Gefangenschaft 102; seine Dramen, 103; Poesias del Bachiller de la Torre, 103; Politica de Dios, 103 fg.; Leben des h. Thomas von Villanova, 104; Schriften in Prosa, 104; Feindschaft mit Montalvan, 107; über den Grafen von Villamebiana, 147; über den h. Jakob und die h. Theresia, 181.
 Quinault, 163.
 Quintana, Manuel Jose de, 205, 224.
 Quintanilla, Pedro de, über Ximenes, 53.
 Quiros, Pedro, Dichter, 150.
 Quixote, Don, Nachahmungen, 84 fg.; zweiter Theil, 85; Verbreitung, 85; Untersuchungen über denselben, 86.

R.

- Rabadan, Mohammed, die Handschrift seiner Gedichte, 187.
 Ramon, Alfonso, 72.
 Rana, Juan, Schauspieler, 131.
 Rebolloso, Bernardino, Graf von, 119, 150, 154.
 Redondillas, 14.
 Redondo, Inocencio, über Escotiquiz, 204 fg.
 Reflexiones sobre la Ortografia de la lengua castellana, 192.
 Refranes de la lengua castellana, 180.
 Reglas para el Diccionario, 191.
 Reime, Ketten-, 62 fg.
 Reimlose Verse, 58.
 Reina Doña Maria, La, Stück des Lope de Vega, 95.
 Rejon de Silva, seine Pintura, 201.
 Relacion historica de la Juderia de Sevilla, 198.
 Relaciones von Antonio Perez, 171.
 Renegaten, Rückkehr derselben nach Spanien, 98.

- Rengifo, Juan Diaz, über Kettenreime, 63; Arte poética, 195.
 Resende, Cancioneiro, 29.
 Revelacion de un Ermitaño, La, 13.
 Rey de Artieda, Andres, 145.
 Reyes, Matias de los, seine Novellen, 165 fg.
 Reyna, Cassiodoro de, spanischer Protestant, übersetzt die Bibel, 8, 53 fg.
 Reyna Sevilla, Historia de la, Roman, 162.
 Riaño, Pedro de, 16.
 Ribadeneyra, Pedro de, Cisma de Inglaterra, 174.
 Ribalta, Juan de, Maler, 106.
 Ribera, Juan Paez de, Gedichte, 44.
 Rich, Lady, Briefe des Antonio Perez an sie, 171.
 Rimas, alte satirische Gedichte, 152.
 — encadenadas, 63.
 Rioja, Francisco de, Dichter, 149.
 Rios, Vicente de los, über den Buscapié, 229.
 Ripoll, Jaime, Geschichte der Buchdruckerei, 35.
 Riselo, Dichtername des Pedro de Linañ, 145.
 Rittergedichte, spanische, 137 fg.
 Ritterromane, 25; getadelt 84.
 Rizo, Juan Pablo Martyr, Leben Biron's, 107; Felipa Catanea, 125.
 Roa, Martin de, 184.
 Rocca, Mons, über Don Quirote und die französischen Truppen, 85.
 Roche Guillon, Mlle de la, übersetzt Hita, 162.
 Rodomontadas españolas, 164.
 Rodriguez, Alfonso, Exercicio de Perfeccion, 182.
 —, Buron, über Florente, 51.
 —, Juan, Sumulas de documentos, 170.
 —, Lucas, sein Romancero historiado, 155.
 Romancero general, 16, 219, 223.
 — y Cancionero sagrados, herausgegeben von Justo de Sancho, 151.
 Romanceros, 215 fg.
 Romances descarriados, 222.
 — vulgares des 18. und 19. Jahrhunderts, 197 fg.
 Romane, siehe Dichtungen.
 Romanz paladino, 215.
 Romanzen, 15 fg.; auf König Roderich, 16; aus Stücken Calderon's und anderer, 126, 156; ihre neuern genannten Verfasser, 155 fg.; aus der Zeit des Successionskrieges, 192; auf Pliegos sueltos, 215.
 Romanzenbücher, 215 fg.
 Romero, Paseos por Granada, 162.
 Roncesvalles, Thal von, 17.
 Ropero, El, siehe Montero, Anton de.
 Rosa, Martinez de, seine Viuda de Padilla, 212.
 Rosell, Cayetano, sein Catalogo de poemas castellanos etc., 137.
 Rossel, F., übersetzt den Don Quirote, 234.
 Roussel, Antimariana, 174.
 Rojas, Augustin de, sein Stück Lo que queria ver el Marques de Villena, 38.
 —, Pedro Soto de, siehe Soto.
 — Zorrilla, Francisco de, 127 fg.
 Rua, Francisco de la, 193.
 Rueda, Lope de, sein Schauspiel Los Engañados, 75.
 Rufian dichoso, El, Schauspiel von Lope de Vega, 98.
 Rufo, Juan Gutierrez, seine Austriada, 142.
 Ruiz, Benedictus, 167 fg.
 Ruydiaz, Antonio, über den Buscapié, 229.

S.

- Saavedra, Alonso Perez de, siehe Perez.
 Saceda, Graf von, über den Buscapié, 230.
 Sacristan de Berlinchas, 210.
 Saenz, Fr. Diego, La Thomasiada, 136.

- del Dios Momo, 90; Romanze in einem Stücke des Francisco de Tarrega, 105; seine Stücke, 110; seine Novellen, 163 fg.; Alexandro, El curioso y sabio, 164.
- Salazar, Ambrosio de, 165.
- y Torres, Augustin de, 148.
- y Mendoza, über die Romanze auf die Schlacht von Aljubarrota, 39.
- Sallust, übersetzt von Don Gabriel de Bourbon, 200.
- Salucio, Augustin, Leichenpredigt auf Philipp II., 187.
- Sancha, Justo de, über den Don Quirote des Avellaneda, 87; Herausgeber des Romancero y Cancionero sagrados, 151.
- Sanchez de Melo, Luis, Inectiva, 186.
- , Miguel, Schauspielsdichter, 110.
- , Tomas Antonio, Carta familiar, 20; Panegyrikus auf Ferdinand III., 48.
- Baldez de la Plata, Juan, 84.
- Sancho II. von Castilien, Sprichwort über ihn, 230.
- IV., Sprichwort in seinen Castigos, 179.
- Panza, Instrucciones economicas politicas, 235.
- Sandoval, Francisco de, Gigantomachia, 140.
- , Prudencio de, Geschichte Karls V., 176.
- Sané, M. A., übersetzt den Hita, 162.
- San Martin, Gregorio de, El triumpho mas famoso, 155.
- Santa Fé, Stadt, 100.
- Sanistevan, Gedichte, 46.
- Santillana, Inigo Lopez de Mendoza, Markgraf von, Brief an seinen Sohn, 12; Lamentacion en profecia, 39; Geringschätzung der Romanzen, 40; Sprichwörter, 40; Pregunta de nobles, 43; Infierno de Enamorados, 47.
- Santos, Francisco de, El no importa de España, 168.
- , Francisco de los, setzt Siguenza fort, 174.
- Sarmiento, Martin, über Redondillas, 14; über Mingo Revulgo, 26; Geschichte der span. Dichtung, 200.
- Satirische Gedichte, frühesten, 152.
- Sayago, Romanzensammlung, 218.
- Sayas, Francisco Diego de, Anales, 173.
- Scala Paradisi, siehe Climacus, S. Johannes.
- Scarron ahmt Maria de Zayas nach, 129, 166; ahmt den Salas Barbadillo nach, 163 fg.
- Schack, A. F. von, über das Verhältniß zwischen Lope de Vega und Cervantes, 81 fg.
- Schäferromane, 156 fg.
- Schaubühne, zur Zeit des Lope de Vega, 95; Einrichtung derselben, 133.
- Schauspieler, spanische, 131.
- Schelmenromane, 158 fg.
- Schiffe, allegorische, bei religiösen Schaustellungen, 119 fg.
- Schmeller, über patronymische Endungen, 2.
- Schmidt, F. W. B., über Calderon, 118.
- , Leopold, gibt seines Vaters Arbeit über Calderon heraus, 118.
- Schopenhauer, Arthur, übersetzt den Balt. Gracian, 185.
- Schottus, Andreas, über Juan Latino, 141.
- Scio, P., seine Bibelübersetzung, 55.
- Segura, Francisco de, Romancero, 155 fg., 224.
- , Juan Lorenzo, 4.
- Selva sin amor des Lope de Vega, 100.
- Sempere, Hierónimo, die Ritterschaft des Himmels, 24 fg.
- Seneca de España, El segundo, Stück des Montalvan, 107.
- Sepulveda, Juan Ginez de, Democrates, 58; Biographisches über ihn, 71; Romanzensammlung, 218.
- Serrano, Geronimo de, 179.
- Sese, Carlos de, Worte Philipp's II. an ihn, 188.
- Sessa, Herzog von, Freund des Lope de Vega, 91.
- Sex, Conde de, Stück des Coello, 110.
- Shelley, P. B., übersetzt Calderon, 120.
- Sibney, Sir P., übersetzt Montemayor, 156.
- Siguenza, José de, Historia de la orden de San Gerónimo, 174.
- Silva de Romances, 16, 216 fg.

- Silva, Feliciano de, Segunda Comedia de Celestina, 27 fg.
 Silvestre, Gregorio, 63 fg.
 Simancas, Archiv von, 172.
 Sinngedichte, 153.
 Sitio de Breda, El, Schauspiel von Calderon, 124.
 Soares de Alarcam, João, 142.
 Solis y Ribadeneyra, Antonio de, Schauspiele, 129; Geschichte der Eroberung von Mexiko, 178.
 Solorzano, Alonso de Castillo, Novellen, 161, 167.
 Sonette, unechte, des Cervantes und Lope de Vega, 82.
 Soto de Rojas, Pedro, Gedichte, 153.
 Southey, Rob., über Tirant lo Blanch, 32; über Kettenreime, 62; über Escociquiz, 204.
 Spanien, Entvölkerung des Landes, 57; geistige Bildung der höhern Klassen, 58.
 Spanische Sprache, zuerst geschrieben, 1; Verbreitung derselben in Europa, 70; Akademie der spanischen Sprache, 190 fg.; über den Ursprung der spanischen Sprache, 212 fg.
 Spinosa, Juan de, Sprichwörter, 179; Laude de Mugeses, 180.
 Sprichwörter, 179 fg.
 Stahr, Adf., über Lazarillo de Tormes und die Bettler- und Schelmenromane, 64.
 Stanhope, Carl, über den Verfall Spaniens unter Karl II., 188.
 Statius, Thebaide, übersetzt von Arjona und Morillo, 148.
 Stirling, über die Künstler Spaniens, 38; über Porträte Calderon's, 112; über Francisco Pacheco, 144; über Karl V., 174.
 Stork, W., übersetzt die Gedichte des Juan de la Cruz und der h. Teresa de Jesus, 181.
 Sylvester II., Papst, führt den Gebrauch der arabischen Ziffern unter den Christen ein, 213 fg.

I.

- Tänze, spanische, 226.
 Talavera, Fernando de, Erzbischof von Granada, 50 fg.
 Tallante, Juan, 46.
 Tansillo, Thränen des h. Petrus, übersetzt, 158.
 Tapia, Hernan Vasquez de, 41.
 Tarrega, Francisco de, Schauspiel-dichter, 105 fg.
 Tarfia, Pablo Antonio de, Tumultos de Napoles, 178.
 Taunton, Lord, sein Exemplar von Lope de Vega's Stücken, 96.
 Teban, Diego de, 178.
 Teodor, La Donzella, Erzählung und Schauspiel, 98.
 Terentius, übersetzt von Abril, 76.
 Teresa de Jesus, die heilige, 181.
 Ternaux-Compans, H., über Don Juan de Vargas, 183; über die Comuneros, 212.
 Terrin, Buenaventura, San Rafael, 192.
 Terza rima, 59.
 Tesoro, Libro del, in Versen, 7.
 Texeda, Hieronymo de, Fortsetzung der Diana, 157.
 Thamar, Francisco, Sprichwörter, 180.
 Thomas von Aquino, der heilige, Gedicht auf ihn, 136.
 — von Villanova, der heilige, sein Leben von Quevedo, 104; seine Heiligsprechung, 125.
 Timoneda, Juan de, Romanzensammlung, 218.
 Tirant lo Blanch, 32 fg.
 Tirso de Molina, Dramen, 108; Cigarrales de Toledo, 165.
 Tobin, über Solis, 129.
 Todtentanz, der, altspanisches Gedicht, 13.
 Toledo, das reinste Spanisch dort, 70.
 —, Diego Lopez de, siehe Lopez.
 —, Pedro de, Vater des Herzogs von Alba, 61.
 Tonadas, 208.
 Tonadillas, 207 fg.
 Torquemada, Antonio de, Jardin de flores curiosas, 180.
 —, Thomas de, Großinquisitor, 49.
 Torre, Alfonso de la, Vision deleytable, 44.
 — El Bachiller Francisco de la, 103.

- Torre Farfan, Fernando de la, 5.
 —, Josef de la, Aciertos, 186.
 Trasgo, Kobold, 122.
 Trigueros, Candido Maria de, 80,
 - 207.
 Trillo y Figueroa, Francisco, seine
 Napolisea, 143.
 Trifino, Sofonisba, reimlose Verse,
 58 fg.
 Turia, Ricardo del, Pseudonym, siehe
 Febrer de Cardona, Luis.

II.

- Ubeda, Juan Lopez de, siehe Lopez.
 Ulloa, Alonso de, über ein Motto, 47;
 Dialogo de las empresas militares
 y amorosas, 58; Ausgabe der
 Diana, 156.
 Ultramar, La gran Conquista de, 9.
 Unduldsamkeit, spanische, 48, 196 fg.
 Universidad de Amor von Polo, 167 fg.
 Universitäten, spanische, 37, 195.
 Urrea, Geronimo Jimenez de, eilt dem
 sterbenden Garcilasso zu Hülfe, 62;
 übersetzt den Ariosto, 137.
 —, Pedro Manuel de, 43, 46.
 Usque, Abraham, übersetzt die Bibel, 8.
 Ustarroz, Juan Francisco Andres de,
 167 fg.

B.

- Baca, Alvar Nuñez Cabeza de; Nau-
 fragios, 74.
 — de Guzman, J. M., Naves de
 Cortés, 201.
 Bal, Pablo de, Romances varios, 224.
 Valdés, Juan de, Dialogo de las
 Lenguas, 68 fg.; übrige Werke,
 68 fg.; Dialogo de Mercurio y
 Caron, 83, 186.
 Balbiviello, Josef de, Autos, 108;
 San Josef, 136.
 Valencia, Diego de, Gedichte, 44.
 — Eroberung dieser Stadt durch
 die Christen, 31; Auto, 208.
 Valera, Cypriano de, Protestant, über-
 setzt die Bibel, 8, 53 fg.
 —, Diego de, 20.
 Valerius, Jacobus, Gedichte, 123.
 Vargas, Baltasar de, epischer Dichter,
 142.
 —, Garci Perez de, Genealogie des
 Garcilasso el Inca, 177.
 —, Thomas Tamayo de, verthei-
 digt den Mariana, 176.
 Barros, Alonso de, Sprichwörter, 179.
 Basquez de Contreras, Diego, Prosa-
 übersetzung des Orlando furioso,
 137.
 — de Tapia, Hernan, siehe Tapia.
 Baudevilles, 210.
 Vaughan, über Navailles und Ma-
 riana, 175.
 Baz de Velasco, siehe Velasquez
 de Velasco.
 Vega, Antonio Lopez de, gegen Lope
 de Vega, 111.
 —, Garcilasso de la (El Inca),
 Genealogie, 177.
 — Carpio, Lope Felix de, über
 Affonanz, 15; über den Schauspieler
 Cisneros, 77; Beziehungen zu
 Cervantes, 81 fg.; Brief an Phi-
 lipp II., 87 fg.; eheliches Leben und
 Priesterstand, 88 fg.; Verhältnis
 zur Inquisition, 89; San Isidro, 89;
 Dragontea, 89 fg.; Peregrino en
 su patria, 90; Jerusalem conqui-
 tada, 90; Verspottung des Cultismo,
 90; Novellen, 90; Obras sueltas,
 90; Hypochondrie, 90 fg.; Leichen-
 begängniß, 91; Testament, 91 fg.;
 spielt den Hauswurst in einer seiner
 Moralitäten, 93 fg.; seine Schau-
 spiele, 94 fg.; Brasil restituído, 95;
 La Reina Doña Maria, 95; Harzen-
 busch's Auswahl seiner Stücke, 96;
 Comedias heroicas, 96; die Per-
 sonen seiner Schauspiele, 98; geist-
 liche Schauspiele, 98 fg.; Autos,
 99 fg.; Loas, 100; Nachdruck seiner
 Stücke in Italien, 100; von Gress-

- linger übersezt, 100 fg.; Regellofigkeit seiner Stücke, 100; widerrechtliche Ausgaben seiner Stücke, 101; seine Armuth, 101; ungeheurer Umfang seiner Werke, 101; Angriffe auf ihn, 111; seine Schule, 111; sein Alcaide de Zalamea von Calderon benutzt, 121; Koboldstreiche in seinem Peregrino, 122; sein Perro del Hortolano dem Moreto zugeschrieben, 127; Bearbeitung seines Villano en su rincon von Juan de Matos Fragofo, 129; widmet seinen Domine Lucas dem Schauspieler Villalba, 131; Lob des Schauspielers Pinedo, 131; sein kritisches Urtheil, 145; Beziehung zu Góngora, 148; seine Stücke sind nicht in Huerta's Teatro aufgenommen, 210; Romanze in der Vorrede des Flor de Romances, 222, Anm.; Sammlung seiner Comedias, 236: La batalla del honor, 237.
- Vega, Ventura de la, Herausgeber der Comedias des Calderon, 116.
- Velasquez de Velasco, Alfonso, sein Stück El Zeloso, 28.
- , Diego, Gemälde zur Verberrlichung der Vertreibung der Mauren, 55; Gemälde der Belagerung von Breda, 124.
- , Geronimo, 87 fg.
- Ventura y Valdés, Vicente de la, 194.
- Vera y Zuñiga oder Figueroa, Conde de la Roca, Juan Antonio, Carlos V., 173; Verfasser des Centon epistolario und anderer Fälschungen, 227 fg.
- y Ordoñez, Diego de, 152.
- Tassis y Villaroel, Juan de, 115.
- Veranio Placido, Pseudonym, siehe Mayans y Siscar.
- Bergara y Alava, Fr. Ruiz de, 9.
- Vergel de Nuestra Señora, 151.
- Versi sciolti, 58 fg.
- Viana, Carlos de, Crónica, 21, übersezt den Aristoteles, 21.
- Vicuña, Juan Lopez de, siehe Lopez.
- Villagra, Gaspar de, Epiker, 135.
- Villalba, Melchor de, Schauspieler, 131.
- Villalobos, Francisco de, 66 fg.
- Villalta, Andres de, Flor de Romances, 219.
- Villamediana, Juan de Tarsis y Berasta, Graf, 147.
- Villancicos, in den Kirchen aufgeführt, 28; aus der Zeit des Successionskrieges, 192.
- Villanueva, Luis, Viage literario, 177.
- Villaroya, José, Buchdruckerei in Valencia, 34 fg.
- Villasandino, Alfonso Alvarez de, 41, 44.
- Villegas, Antonio de, Inventario, 163.
- , Esteban Manuel de, Orthographie, 191.
- , Pero Fernandez de, 59.
- Villena, Enrique de Aragon, 38 fg.
- , Marques de, Herzog von Escalona, erster Director der spanischen Akademie, 190.
- —, Sohn des Vorhergehenden, 190.
- , Francisco Garrido de, Batalla de Roncesvalles, 139.
- Virgil, dem Garcilasso de la Vega gewidmete Ausgabe, 62.
- Viron, El Mariscal de, Stück des Montalvan, 107.
- Virues, Christóval de, Semiramis, 75; Werke, 76; Biographie, 135; Orthographie, 191.
- Volksdichtung des 18. Jahrhunderts, 197 fg.
- Volkslieder während des Successionskrieges, 192.
- Voltaire, über den Marcos de Obregon, 160 fg.

W.

- Ward, Edward, Uebersetzung des Don Quijote, 234.
- White, Joseph Blanco, siehe Blanco.
- Widmungen spanischer Schriftsteller, 57.
- Wien, k. k. Hofbibliothek, Reichthum derselben an spanischen Werken, 137, 166 fg.
- Wissen, B. B., über protestantische spanische Bücher, 52.

- Wilkens, über spanische Mystik, 181.
 Willkomm, Moritz, über die Biscayer, 213.
 Wörterbuch der spanischen Akademie, 191.
 Wolf, Ferdinand, über das Alter der Romanzen, 17; über den Cancionero general, 46; über Francés de Zuñiga, 71; über ein unveröffentlichtes Stück des Lope de Vega, 95; über Romanzen auf fliegenden Blättern, 215; über die Romanceros, 215 fg.; seine Primavera y Flor de Romances, 226.
 Wordsworth, William, über den Don Quixote, 85.
 Wotton, Sir Henry, über Huarte, 185.
 Wright, Thomas, über die Mysterien, 25.

X.

- Ximenes, Cardinal, sein unbuldfames Verfahren gegen die Mauren, 50; seine Verehrung in Spanien und seine angeblichen Wunder, 53; veranlaßt die Uebersetzung der Scala Paradisi, 160 fg.
 Ximenez de Enciso, Pedro, siehe Enciso.

Y.

- Yaciar, Juan de, sein Briefsteller, 170.
 Yañez y Ribera, Geronimo, sein Alonso Mozo de muchos amos, 161.
 Yannes de Logroño, Rodrigo, Poema de Alfonso XI., 11.
 Yepes, Diego de, 184.
 Ymareta, Tirso, Pseudonym, siehe Yriarte.
 Yriarte, Juan de, 180.
 —, Tomas de, über Peter den Grausamen, 20; über Rodrigo Cota, 26; über die Chronicones, 177; seine Ekloge, 202; Fabeln, 202; sein Stück Hacer que hacemos, 207.

Z.

- Zamora, Alonso de, Flor de virtudes, 151.
 —, Antonio, Schauspieldichter, 130.
 —, Lorenzo de, Gedichte, 142.
 Zapata, Simeon, episches Gedicht über die Vertreibung der Moristen, 143.
 Zarate, Fernando de, 128, 182, 237.
 —, Francisco Lopez de, 150.
 Zatienco de Molina, Gonzalo, siehe Argote de Molina, Gonzalo.
 Zatrilla y Vico, Joseph, Engaños y desengaños, 163.
 Zayas, Maria de, Novellen, 129, 166.
 Zeloso, El, Schauspiel von Alonso Velasquez de Velasco, 28.
 Zorrilla, Jose, Azucena silvestre, 135.
 Zuñiga, Francés de, Crónica, 70 fg.
 Zurita, Gerónimo, Fortsetzung seiner Anales von B. L. de Argensola, 172 fg.
 Zweikämpfe in Spanien, 124.

Zusätze und Berichtigungen.

- Seite 13, Zeile 14 v. o., statt: gelegt, lies: gelegen
 » —, » 5 v. u., gehört der Satz: „ist einzuschalten nach: unter
 ihren frühesten Eigenschaften“, zu dem unmittelbar
 folgenden Zusätze zu Seite 88, Zeile 22 von oben.
 » 22, » 6 v. u., muß das Wort „die“ wegbleiben.
 » 67, » 8 v. o., st.: à, l.: á
 » 70, » 1 v. u., st.: Francisco, l.: Francesillo
 » 91, » 18 v. o., st.: fenix, l.: Fenix
 » 92, » 12 v. o., st., die, l.: dia
 » —, » 15 v. u., st.: diéndos e, l.: diéndose
 » 96, Zusatz:

Seite 586. Anmerkung zu Zeile 8.

Der spanischen Uebersetzung dieser Geschichte (Bd. II, S. 551) entnehme ich nach den eigenhändigen Aufzeichnungen des Lope de Vega folgende Daten einiger seiner Stücke: Prueba de los Amigos, 12. Sept. 1604; Carlos V. en Francia, 20. Nov. 1604; Batalla del Honor, 18. April 1608; Encomienda mal guardada, 19. April 1610; Lo que ha de ser, 2. Sept. 1624; Competencia en los Nobles, 16. Nov. 1625; Sin Secreto no hay amor, 18. Juli 1626; Bizarrrias de Belisa, 24. Mai 1634. Diesen füge ich aus meiner Sammlung hinzu: Castigo sin Venganza, 1. Aug. 1631. Siehe auch Salvá y Baranda, Documentos ineditos, Bd. I.

- » —, Zeile 1 v. u., st.: *Lagrimas, Panegiricas*, l.: *Lagrimas Panegiricas*
 » 121, Zusatz:

Seite 28, Zeile 3 von unten.

Es darf indessen zu Calderon's Ehre nicht unerwähnt bleiben, daß er in dem ganzen Stücke: Die Liebe nach dem Tode, dem maurischen Charakter willig eine Gerechtigkeit widerfahren läßt, die ihm von Cervantes und Lope de Vega verweigert wurde.

- » 134, gehört 3. 7 v. u. vor 3. 12 v. u., zu dem Zusätze zu Seite 106, Anmerkung 3.

- Seite 148, Zeile 12, 11 und 2 v. n., ſ.: Jaureguy, l.: Jauregui .
 „ 197, „ 16 v. e., ſ.: 7, l.: 8
 „ —, „ 11 v. n., ſ.: Saldes, l.: Saldes
 „ 198, Zeile 3:

Seite 355, Anmerkung 2.

Greg. Marañón v. Ziscar hat eine sehr glückliche
 Auswahl von Proben aus den alten Cancioneros
 generales in seiner Retórica getroffen.

- „ 200, Zeile 11 v. n., ſ.: Plauto, l.: Parto
 „ 203, „ 8 v. e., ſ.: Bouville, l.: Bouville

