



Bodleian Libraries

UNIVERSITY OF OXFORD

This book is part of the collection held by the Bodleian Libraries and scanned by Google, Inc. for the Google Books Library Project.

For more information see:

<http://www.bodleian.ox.ac.uk/dbooks>



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 2.0 UK: England & Wales (CC BY-NC-SA 2.0) licence.

Q. D. B. V.

DISSERTATIO INAUGURALIS IURIDICA 7
SISTENS

SINGULARIA IURIS ANHALTINI
DE

REBUS CREDITI

ET DE
PROCESSU EXECUTIVO

QVAM

CONSENSU ILLUSTRIS ICTORVM ORDINIS
REGIAE FRIDERICIANAE

SVB PRAESIDIO

D O M I N I

SIMONIS PETRI GASSERI IC

POTENTISSIMO REGI BORUSSIAE A CONSILII
INTIMIS NEC NON BELLICIS ET DOMANIAL. IURIVM ET RER
OECONOMICO CAMERAL. ANTECESSORIS SCABINATVS IN
DVCATV MAGDEBURGICO SENIORIS ORDINIS IURE-
CONSULTORVM DECANI

PRO SVMMIS IN VTROQUE IVRE HONORIB
CONSEQVENDIS

D. IX. AVG. MDCCXLIII.

H. L. Q. C.

PVBLYCO EXAMINI SVBMITTIT

FRIDERICVS DANIEL CLAEPIVS

COTHENA-ANHALTINVS.

HALAE SALICAE

TYPIS IOANNIS FRIDERICI GRVNERTI ACADEM. ET SENAT. TYPI

(6





OECONOMIA.

- §. I. *De arbitrio iudicis in genere.* §. II. *De effectu hodierno differentie inter arbitrum a iudice datum et compromissarium.* §. III. *De differentia inter actiones arbitrarias et bonæ fidei.* §. IV. *Verum arbitrium iudicis consistit in directione processus.* §. V. *Adplicatio ad ius Anhaltinum de rebus creditis, et exinde descendente conditionem certi æque ac incerti.* §. VI. *Quid proprie sit instrumentum guarentigiatum.* §. VII. *Requisita illius examinantur.* §. VIII. *Quodnam recte dicatur instrumentum iudiciale.* §. IX. *Quid hoc sibi velit, quod de iure Anhaltino, instrumentum publicum recognitione non indigeat.* §. X. *Mandatum de soluendo in iure Anhaltino quomodo capiendum.* §. XI. *Nimirum pro mandato cum clausula.* §. XII. *Quomodo fiat recognitio priuatorum documentorum.* §. XIII. *Quomodo capienda recognitio per testes.* §. XIV. *Quomodo eatenus distinguendum.* §. XV. *Singulare iuris Anhaltini, quod contra instrumentum guarentigiatum admittatur probatio per testes.* §. XVI. *Differentia iuris An-*
):(
hal-

haltini et Saxonici quoad reconuentionem. §. XVII. *Co-*
gō reconuentionis ex compensatione, ubi de separato iud-
simul agitur, et an hodie dentur exceptiones iur-
 §. XVIII. *An de iure Anhaltino iuramenti delatio locum*
beat, contra instrumentum guarentigiatum. §. XIX.
exceptio non numeratæ pecuniæ committi possit iuriiurati-
 §. XX. *Dubia iuris Anhaltini resoluuntur.* §. XXI.
nuina ratio traditur, quare contra matrimonium locum
beat iuramenti delatio. §. XXII. *Singulare iuris*
haltini de acceptatione iurisiurandi, et an quoad probationem
pro exoneranda conscientia prohiberi possit regressus ad iur-
randum. §. XXIII. *Sequitur executio secundum ius*
*haltinum, ubi de multa executionis, vulgo **Sülfs -***
der. §. XXIV. *De executione in pignus spec-*
 §. XXV. *De electione creditori relicta, ut et de lesione quæ*
ad licitationem. §. XXVI. *Triplex gradus in iure*
haltino proponitur. §. XXVII. *Alia est ratio reuocatio-*
intra annum, et qualis. §. XXVIII. *De executione*
bona feudalia, etiam quoad substantiam, quamuis agri
vel simultanee inuestiti non consenserint, vel debitum non
feudale. §. XXIX. *Hæc singularia paulo altius por-*
rantur. §. XXX. *De executione in nomina, et an*
actio competat soli debitori. §. XXXI. *Remouetur*
bitum iuris ciuilibus Romani, ubi simul de hodierna subbasta-
nominum. §. XXXII. *Singularia de usuris earum*
cessante odio. §. XXXIII. *Vt et de usuris ultra alter-*
tantum, et in concursu creditorum. §. XXXIV. *Ex-*
cantur textus sacræ scripturæ de odio usurarum mordenti-
 §. XXXV. *Coronidis vice additur responsum iuris pro ex-*
plo, quantum valeat arbitrium iudicis.



§. I.

Vantum valeat arbitrium iudicis in omnibus fere iudicii partibus et causis, erudito tractatu docuit MENOCH. *de arbitrar. iudic. quest.* vbi statim ab initio *lib. I. in præm. n. 2.* refutauit traditionem aliorum, quod paucis-

sima arbitrio iudicis sint relinquenda. Rectius enim PLATO *de legib. lib. 9.* testatur, omnia lege comprehendendi non potuisse. Accedit, quod minima circumstantia aliam superaddat legibus applicationem, et variationem, vnde incredibile dictu, quantum requiratur ad rite formandam analogiam iuris, et regulam quandam, ex variis textibus concinnatam, cum tamen hæc præferenda sit textui cuidam in se, CORVIN. *in aphorism. digest. ad tit. de diuers. reg. iur.* idque ex euidenti ratione, quod regula ex diuersis textibus coniunctim sumtis eruat, et hoc est, quod in *l. 1. ff. d. R. I.* dicitur: Non ex regula ius sumatur, sed ex iure, quod est, regula fiat.

§. II.

Equidem iure Romano magna differentia erat, vtrum Prætor iudicem daret an arbitrum, mediante formula: *Arbitrum dabo*. De qua passim egit Dn. PRAE in *dissert. de iudicio duplici*, vbi simul ostendit, quod adhuc hodie magna sit differentia inter arbitrum a iudice datum, et compromissarium, quodque posterioris arbitri semper standum, prioris non æque, sed boni viri arbitratui, seu correctioni iudicis locus sit, veluti si de probandis fideiussoribus quærat, pro quanta summa fideiussor admitti possit, vel quantitas dotis pro facultatibus patris determinanda, aut pretium quoddam æstimandum, et arbiter enormiter excedat. Iudices vero olim dabant Reges, deinde Consules, postremo Prætores, et quidem ex singulis ordinibus per sortitionem coniectis in urnam tabellariis suffragiis, ac iudicum nominibus, qui iudicarent. V. GVILIELMVS BVDAEVS in *posterioribus annotat. in Pandect. ad tit. de muner. et honor. vt et vir impense doctus CAROL. SIGON. lib. 2. de antiqu. iur. ciuium Roman. cap. 18.*

§. III.

Præterea quædam actiones in iure nostro in se dicuntur arbitrariæ, vt de dolo, quod metus causa, exhibendum, de eo quod certo loco, Publiciana, Seruiana et quasi Seruiana, quæ hypothecaria dicitur, rerum amotarum, rei vindicatio, noxalis, confessoria, negatoria, Pauliana, finium regundorum, redhibitoria, et pauciores aliæ, de quarum differentia ab actionibus bonæ fidei et variantibus interpretum opinionibus multa tradidit MENOCH. *de arbit. iud. quest. lib. quest. 3.* quæ tamen difficultates facilius componi possunt, si actiones bonæ fidei ex genuina sua natura repertantur

tantur, nimirum vt suppleri potuerint, quæ in conventionem non erant deducta, veluti de præstatione doli, euictionis, vsurarum, non quidem ex æquitate prætoria, ad quam vtplurimum recurrunt, sic enim prætor sub hoc prætextu omnia interuertere potuisset, sed ob laxiorem formulam ipsi in albo iam præscriptam, cui de emto, vendito, locato, conducto etc. teste BRISSON. *de form. pop. Roman.* omnia iam erant inserta, arbitrariæ vero actiones vtplurimum pœnale quid superaddebant, in eum casum, si is, cum quo agitur, ad iussam et iudicis interlocationem aëtori non satisfecerit, rem restituerit, exhibuerit, soluerit.

§. IV.

Sed hæc omnia sicut hodie vix utilitatem præstant, ita de vero iudicis arbitrio, præsertim quoad directionem processus, longe aliter sentiendum erit. Quæcunque enim tradunt ordinationes processuales, et de ressecandis litibus præscribunt, vana semper sunt et irrita fiunt, nisi iudex legalis æque ac cordatus intercedat, nec facile dabilis erit ordinatio localis, secundum quam processus ad ducentos annos et ultra non possit protrahi, præsertim si in omnibus partibus processus quæstiones incidentes cum permissis remediis suspensiuis indiscriminatim admittantur, nec decernendo obuiam eat peritus iudex, et præueniat deuiis aduocatorum facile apparentibus, cum primarium iudicis officium consistat in dirigendo processu, sicut generatim de ressecandis vel breuioribus reddendis processibus tradidit Dn. PRAESES in *Posit. Pract. cap. 33.* laudando *posit. 2.* præprijmis acta Hamburgensia, quibus non temere aliquid inferitur, quod non ipsam concernat causam principalem.

§. V.

Amplissimus nobis in *ordinatione Anhaltina* aperitur campus differendi de arbitrio iudicis in causa mutui et debitorum, siue condictio certi siue incerti appellatur, quam posteriorem speciem permulti reiciunt iuris interpretes, ac si omnes sint certi et incerti, ex mutuo vero semper certi, negligendo ipsam rubricam tituli de rebus creditis, vbi expresse additur, *certum petatur*, quis vero negaret, sæpius incertam esse æstimationem, quapropter succurrit condictio Triticiaria, cuius natura suppletoria abunde satis describitur in *l. 1. ff. d. condict. Tritic.* vnde a nonnullis dicitur actio Franciscanorum, quod numeratam pecuniam secum non ferat. MORNACIVS *ad dict. tit. ff. d. condict. Tritic.* Hæc enim certam semper habet æstimationem, vt arbitrium iudicis non requiratur, nec forte dissensisset GERARDVS NOODT *ad istum titulum ff. nisi sub titulo de rebus creditis* conductionem certi nimis generalem tradidisset, supponendo tamen negotium stricti iuris. Non vero nouum est in iure nostro, vt quoad negotia quotidiana et frequentiora duplex actio et distinctio proponatur, sicut actio iniuriarum et ad reparandum damnum iniuria datum actio L. Aquiliæ, quippe quæ neutiquam restringenda ad damnum sine iure datum, sed et in *l. 5. ff. ad L. Aquil.* extenditur ad ipsum dolum. V. MENCKEN *in syn. pand. ad dict. tit. §. 1.* quod praxis quotidiana comprobatur.

§. VI.

Venimus nunc ad singularia iuris Anhaltini de mutuo et rebus creditis, vbi statim ab initio in *ordinat. provincial. tit. XI.* obuenit differentia inter publicum et privatam instrumentum, nec tamen dicitur, quod vtrumque

que non possit esse guarentigiatum, sed diuersus solummodo modus tractandi et procedendi videtur traditus, de quo deinceps; neque enim hic textus excludit reliquas res creditas præter paratam pecuniam, quod ex addita ratione generali facile patescit: **Dann menschlichen Glauben und Ehrbarkeit nichts gemässers, dann Treu und Glauben, und was sich einer gegen den andern verbunden, treulich zu halten,** nam guarentigare voce Italica idem est, quod firmare, et sic instrumentum guarentigiatum dicitur guarentigiæ firmitatis ac præcisum nec non ratum atque firmum. **PARLADOR. rer. quotid. lib. 2. §. 11. de instrum. guarentig. n. 3. sqq. conf. IASON in l. 1. §. si quis ita num. 28. ff. de V. O.** Non vero errabimus, si dicamus, Italici instrumentum guarentigiatum idem fuisse, quod iudicialiter confirmatum, et ita hanc nationem fraudibus quondam Romanis obviam ire voluisse, quoad difficultates non numeratæ pecuniæ et alias infinitas, quod deinceps, frustrato consilio priori, melius obtinuit per processum cambialem.

§. VII.

Requirunt tamen doctores ut plurimum ad instrumentum in continenti liquidum, ut vitio externo careat, ne appareat ruptum vel cancellatum aut rasum; sed nec hoc indiscriminatim verum esse existimamus, præsertim si arguatur ipse debitor, quod instrumentum vitiauerit a solutione se liberaturus, ubi si de indiciis constet, inquisitioni locus esse potest, quiescente interea causa civili; imo vero debitorem, cambium a notario præsentatum lacerantem, incarceratum fuisse, non est nouum. Porro requirunt, ut dies solutionis venerit; sed addimus, dummodo vsuræ quotannis præstitæ, vel status debitoris postea notorie non deterioratus.

Deinceps requirunt causam debendi specialem instrum^{en}to insertam; sed quia hoc sæpius fraudi occasione præbet, ideoque mutatum est in *nouissim. ordinat. processus Saxon. in addit. §. 5.* Ita extra Saxoniam quoque arbitrium iudicis eatenus non excluditur, si quis certam summam se debere, et bona fide soluturum esse promiserit. Denique requirunt nonnulli, vt biennium præteritum lapsum, et negotium sit vnilaterale; at vero sicut in prioribus deinceps, quoad probationem per testes, erit ostendendi locus: ita posterius ex ipsis principiis Saxoniam refutauit Dn. PRAES. in *pos. pract. cap. 26. pos. 10. et*

§. VIII.

Diximus, in iure Anhaltino differentiam quandam formari inter publica et priuata instrumenta, ibi: *richtliche oder andere* publica instrumenta, et alia omnia quidem formandus est genuinus conceptus, quod nam instrumenta dicantur iudicialia, quia pro talibus primo non habenda, quæ a magistratu, ipso contractum celebrante, condita, tunc enim non aliter ac priuatus considerari potest. *de WERNHER sel. obs. for. p. obs. 497. n. 1. 2.* Præsertim vero confundi solet instrumentum iudicialiter confirmatum cum ipso iudiciali, cui tamen prius facile obtineri possit, et actui maiorem vim non tribuat; posterius vero aliter non admittimus, quam si partes ipsæ præsentem obligationem in iudicio contraxerint, ne mandatarii qualitas et legitimatio continuo examinanda veniat, vel debitum plane negetur, quod fieri nequit, si negotium a partibus ipsis in iudicio propositum; vid. *CARPZ. part. 2. const. 23. def. 23.* quavis hæc differentia extra Saxoniam plerumque negatur.

§. IX.

Imprimis vero in citato textu iuris Anhaltini recepta videtur doctrina iuris communis contra Saxonicum, quod instrumenta publica recognitione non indigeant, sed saltem priuata in verbis: *Wo aber Kläger Privat-Schriften ic. dieselbe entweder alsbald zu recognosciren oder endlich zu diffitiren, sed statim additur: oder binnen Sächsischer Frist gnugsame Ursachen anzuzeigen, warum er das zu thun nicht schuldig, quo ipso sine dubio exceptiones in continenti liquidabiles indigantur, et hæc est ratio, cur inter ius commune et Saxonicum in effectu nulla remaneat differentia, utroque iure enim recognitio fit faluis exceptionibus, nec Saxones eatenus requirunt iudicialium instrumentorum recognitionem, quatenus admittitur iurata diffessio, quæ absurda foret contra propriam confessionem iudicalem, ideoque frustranea est obseruantia et inutilis cautela nonnullorum iudiciorum in Saxonia, vbi statim post obligationem iudicalem nouam conficiant registraturam, quod denuo comparuerit debitor, et instrumentum obligationis recognouerit, cum instituta lite nihilominus iteranda sit recognitio, et per apocham quoque ac similiter possit euanescere.*

§. X.

Sicuti vero dicto iure Anhaltino loco recognitiōnis statim decerni debet monitorium vel mandatum de soluendo, ita ex hac dispositione confestim apparet, quod capienda non sit de mandatis sine clausula, hæc enim et iuri naturæ, quo pertinet regula: audiatur et altera pars, et legibus imperii contrariantur, adeoque tanquam ipso iure nulla impune contemni et sperni possunt, sunt verba GALLII, quamuis in se dura, *lib. I.*

obs.

obs. 13. n. 2. vid. quos ibi allegavit textus et doctores. Equidem excipiuntur in ipsis legibus imperii et praxi communi quidam casus, veluti periculi in mora et damni irreparabilis, aut scandali publici; sed tunc ratio est promptu, quia alter vel plane non, vel nondum potest audiri. Nam quod addunt crimen fractæ pacis publicæ, hoc ad priuatos secundum hodiernum statum publicum Germaniæ vix amplius potest applicari, quamvis non desint maleuoli homines, qui arma minantur et aliis insultant, imo vel ipsi principi; hoc enim casu processus inquisitorius ab ipsa captura incipit, ne saluus conductus obtinetur, nisi ab ipso principe, ne quidem a iudiciis imperii contra iura superioritatis territorialis.

§. XI.

Restant mandata cum clausula, nempe si precoritate nitantur, hæc sane ut plurimum vana sunt, quæ citandus vsque ad extremam iterationem et comminationem filere solet, fretus auxilio, quod nihilominus tandem audiri debeat, imo vero ante terminum sæpius in scriptis adeo probabilem et speciosam proponit causam suam, ut non desint iudices minus exercitati, qui decernant. *Kläger sollte bey so gestalten Sachen von unnöthigen Klagen abstecken.* Nihilominus tamen cum hæc omnia ad abusum pertineant, serenissimi legislatores Anhaltini mandata cum clausula contra debitorem ob instrumenta publica decerni debere, æquum duxerunt ac iustum, non enim omnes debitores bonam fidem respuunt, sed sæpius ad primum mandatum succumbunt, præsertim si ipsis prima insinuatio fiat, antequam seductores et litium cupidi intercedant. Non ergo precabit iudex, si ad primum libellum iunctis instrumentis publicis

publicis ita decernunt: fiat mandatum cum clausula et euentuali termino.

§. XII.

Sequitur recognitio instrumentorum priuatorum, quatenus istius loco permiffa est iurata diffeffio, et singularis est dispositio iuris Anhaltini, quod causæ recognitionem impediētes intra terminum Saxonicum proponendæ, alioqui manus et figilla pro recognitis habenda, et quod iustum est decernendum, postpositis omnibus remediis suspensiuis, vbi tamen non excludendas putamus exceptiones in ipsa executione liquidabiles et permiffas, quoniam de sola recognitione quæstio est, quæ semper intelligitur faluis exceptionibus, nec hæ excluduntur, quamuis instrumentum in contumaciam pro recognito habitum. *LVDOVICI in proc. ciuil. c. 3. §. 18. ibique all. CARPZ. et BRVNEM.* De cetero, quoad necessitatem recognoscendi instrumenta priuata in se, quatenus distant ab instrumentis publicis, ius Anhaltinum conuenit cum iure communi, nam scriptura priuata ne contra scribentem quidem plenam fidem facit *c. 2. X. de fide instrum. l. II. qui pot. in pign. l. 13. et 14. C. de probat.* sed recognitio requiritur *l. 15. §. fin. ff. de reb. aut iud. possid.* hæc vero vim confessionis habet *l. 25. §. vlt. ff. de probat. l. 19. C. de fid. instrum.* nec sufficit quoad solam scripturam, sed et quoad contenta fieri debet: **Beklagter habe das Document sub A. geschrieben oder unterschrieben, sey auch die darinn enthaltene 1000 Thaler schuldig worden.**

obs. 13. n. 2. vid. quos ibi allegavit textus et doctores. Equidem excipiuntur in ipsis legibus imperii et praxi communi quidam casus, veluti periculi in mora et damno irreparabilis, aut scandali publici; sed tunc ratio est promptu, quia alter vel plane non, vel nondum potest audiri. Nam quod addunt crimen fractæ pacis publicæ, hoc ad priuatos secundum hodiernum statum publicum Germaniæ vix amplius potest applicari, quamuis non desint maleuoli homines, qui arma minantur et aliis insultant, imo vel ipsi principi; hoc enim cum suo processu inquisitorius ab ipsa captura incipit, nisi saluus conductus obtinetur, nisi ab ipso principe, nisi quidem a iudiciis imperii contra iura superioritatis territorialis.

§. XI.

Restant mandata cum clausula, nempe si precibus veritate nitantur, hæc sane vt plurimum vana sunt, quæ citandus vsque ad extremam iterationem et comminationem filere solet, fretus auxilio, quod nihilominus tandem audiri debeat, imo vero ante terminum sæpius in scriptis adeo probabilem et speciosam proponit causam suam, vt non desint iudices minus exercitati, qui decernant. *Kläger sollte bey so gestalten Sachen vñ unndthigen Klagen abstehe.* Nihilominus tamen cum hæc omnia ad abusum pertineant, serenissimi legislatores Anhaltini mandata cum clausula contra debitorem ob instrumenta publica decerni debere, æquum duxerunt ac iustum, non enim omnes debitores bonam fidem respuunt, sed sæpius ad primum mandatum succumbunt, præsertim si ipsis prima insinuatio fiat, antequam seductores et litium cupidi intercedant. Non ergo pericabit iudex, si ad primum libellum iunctis instrumentis pub

publicis ita decernunt: fiat mandatum cum clausula et euentuali termino.

§. XII.

Sequitur recognitio instrumentorum priuatorum, quatenus istius loco permiffa est iurata diffeffio, et singularis est dispositio iuris Anhaltini, quod causæ recognitionem impediētes intra terminum Saxonicum proponendæ, alioqui manus et sigilla pro recognitis habenda, et quod iustum est decernendum, postpositis omnibus remediis suspensiuis, vbi tamen non excludendas putamus exceptiones in ipsa executione liquidabiles et permiffas, quoniam de sola recognitione quæstio est, quæ semper intelligitur faluis exceptionibus, nec hæ excluduntur, quamuis instrumentum in contumaciam pro recognito habitum. *LVDOVICI in proc. ciuil. c. 3. §. 18. ibique all. CARPZ. ET BRVNEM.* De cetero, quoad necessitatem recognoscendi instrumenta priuata in se, quatenus distant ab instrumentis publicis, ius Anhaltinum conuenit cum iure communi, nam scriptura priuata ne contra scribentem quidem plenam fidem facit *c. 2. X. de fide instrum. l. II. qui pot. in pign. l. 13. et 14. C. de probat. sed recognitio requiritur l. 15. §. fin. ff. de reb. aut iud. possid. hæc vero vim confessionis habet l. 25. §. vlt. ff. de probat. l. 19. C. de fid. instrum. nec sufficit quoad solam scripturam, sed et quoad contenta fieri debet: **Beflagter habe das Document sub A. geschrieben oder unterschrieben, sey auch die darinn enthaltene 1000 Thaler schuldig worden.***

§. XIII.

Illud vero cum grano salis capiendum, quod in dispositione iuris Anhaltini additur de recognitione per testes loco iuratæ diffessionis, quia generatim solummodo traditur: Jedoch da der Kläger an statt der eynlichen Diffession die Documenta durch Zeugen wolts recognosciren lassen, soll ihm solches unbenommen seyn. Quomodo vero comparata esse debeat hæc recognitionis, admodum ambigitur, et non est dubium, quæ efficacior sit, si testes præsentis fuerint et scribi viderint, quam vnicam et genuinam admittunt MOLLEND. *lib. 4. semestr. cap. 43. n. 4.* RVLAND. *de commissar. part. 1. lib. 5. cap. 39. n. 32.* NICOLAI *in proc. cap. 53. n. 5.* BERLICH. *part. 1. concl. 44. n. 22.* vid. STRYCK. *vs. mod. ff. ad tit. de fid. instrum. § 5.* Alii, et regulariter quidem distinguunt inter processum ordinarium ac summarium quoque et inter processum executiuum; in illo admittunt recognitionem per testes vt et comparisonem litterarum, in hoc neutiquam. RIVIN. *ad O. P. S. tit. 25. en. 29. et 30.* de WERNHER *sel. obs. for. P. 1. obs. 104. et P. 3. obs. 98.* Alii contra nec in processu executiuo arbitrium iudicis posthabendum existimant, quo minus ipse recognitionem per testes interdum admittere possit. de BERGER *et. disc. for. tit. 25. obs. 5. not. 2. p. 770. et proc. exec. p. 61. seq. add.* B. de LYNCKER *dec. 404.*

§. XIV.

Nos in tanta varietate ita distinguendum putamus vt prima seu genuina species recognitionis per testes qui in ipso actu scripturæ præsentis fuerunt, indistincte admittenda sit, etiam quam maxime de iure Anhaltino
se

secundum quod probatio per testes intuitu exceptionum permittitur, quia auditis testibus de veritate satis constat; sed hoc non potest asseri de vulgari conceptu recognitionis per testes, quæ vix idem operari valet, quod comparatio litterarum, in hac enim supponitur eiusdem auctoris scripturæ indisputabilis similitudo, in illa vero per testes demum, quibus ductus litterarum scribentis aliunde cognitus, erui debet dicta similitudo, non ipsa veritas, quid si vero quis affirmet, prout non nemo fecerat, es sey die Unterschrift seiner Hand so ähnlich, wie ein Ey dem andern, er habe es aber nicht geschrieben. Si tamen evidens ex aliis quoque adminiculis appareat periurium, in effectum iuramenti suppletorii ab actore præstandi omnem regulam suas parti exceptiones, certum est.

§. XV.

Etenim de iure Anhaltino admodum singulare, quod contra instrumenta liquida et guarentigiata admittatur probatio per testes; ita quippe in *cit. text. ord. proc. tit. XI. §.* Wo nun obgesetzter massen Klare Briefe und Siegel vorhanden, additur in sequentibus: Es wäre denn, daß jemand mit Urkund oder Zeugen alsobald und zum längsten vor Ablauf des Hülfs-Termins beweisen könnte, daß er solchem seinem Briefe und Siegel zuvor albereit Genüge gethan und bezahlet hätte, oder daß er richtige Gegenforderung und compensation für zuschützen hätte, salvo tamen iure retorsionis quoad exteros, ex quo vberius constat, serenissimos legislatores a reliquis iuribus recedere voluisse, et quis denegaret actori reprobationem, si forte

solutio quidem facta sed in aliam causam. Obiici potest hoc loco, quod nec de iure Saxonico processus executiuus omnem excludat probationem per testes, vel si opponatur exceptio non numeratae pecuniae; sed et tunc magna est differentia, vtrum probatio numerationis processum executiuum suspendat, an vero plane tollat. Prius sine dubio verum est, quia probata numeratione remanet sola recognitio, quae admodum distat a litis contestatione in processu ordinario, sicut SCHWENDEDOERFFERO iam obseruauit Dn. PRAESSES in *pos. pract. cap. 27. pos. 8. cum sequ.*

§. XVI.

Manet igitur hoc singulare iuris Anhaltini, cuius alias omni iure post recognitionem instrumenti gurgentigiati nihil restet, nisi solutio et executio, reiecta in reconuentionem exceptionibus altioris indaginis per testes probandis. LVDOVICI in *proc. ciuil. c. 3. §. 21. doctores communiter*. Accedit, quod intuitu ipsius reconuentionis quoque diuortium a iure Saxonico faciat Anhaltinum, secundum illud enim reconuentionis non admittitur, nisi finita conuentione et in causis connexis CARPZ. *part. I. const. 7. def. 8. de WERNHER sel. obs. fo. p. I. obs. 237.* in tantum, vt ne quidem separatim et coram alio iudice per modum conuentionis tractari possit CARPZ. *cit. loc. def. 9. RIVIN. ad O. P. S. tit. 6. en. 2.* Sed quia hoc ut plurimum iniquitatem sapit, et fundatiuus ius reconuentionis interuerti potest per praeuentionem hinc optima ratione ab ista dispositione Saxonica recepit ius Anhaltinum in *ord. proc. tit. 8. ex addita ratione*.
 Diueil es aber oft geschehen kan, daß die conuention

mit Fleiß calumniose angestellet wird, damit der reconuenient. so oftmals ein besser Recht hat, als der Kläger selbst, per exceptionem præuentionis an seinen befugten Rechten aufgehalten werden möge.

§. XVII.

Præterea inutilis sæpissime redditur exceptio compensationis, cuius causa tamen quam maxime necessaria et utilis est reconuentio, quia excipiendo nihil consequimur, sed repellimus tantummodo actorem, adeoque compensatio ex diuersa causa in ipso foro Saxonico auditur in eodem processu, si sit ordinarius; dummodo vna cum litis contestatione opponatur, sicut reliquæ peremptoriæ. *CARPZ. part. 1. const. 3. def. 14.* tollit enim compensatio sicut solutio debitum ipso iure *l. 4. C. d. compens. §. 30 f. de action.* quamuis hoc quoque de iure hodierno quoad omnes exceptiones peremptorias verum sit, cum non agnoscamus exceptiones iuris, prout in legibus Romanis tractantur, sed omnes sint facti. Nonne igitur frustranea redderetur exceptio compensationis, si actor parum aut nihil probet, reus vero egregiam summam sibi ab actore deberi reprobando satis euincat? Ad separatum vero iudicium quod attinet, cuiuslibet forum ordinarium sequi debet, qui agit, nec desunt exempla, vbi tres, quatuor et plures processus ventilantur et tractantur inter easdem personas, dummodo causæ adeo non sint connexæ, vt præiudicium sibi inferant. Et hoc est, quod de separato iudicio volunt serenissimi legislatores Anhaltini *cit. tit. 8. ord. proc.* in verbis: *Dieselbe aber alsdann in simultaneo processu nicht erörtert, sondern absonderlich per-*

solutio quidem facta sed in aliam causam. Obiici posset hoc loco, quod nec de iure Saxonico processus executiuus omnem excludat probationem per testes, veluti si opponatur exceptio non numeratae pecuniae; sed eatenus magna est differentia, vtrum probatio numerationis processum executiuum suspendat, an vero plane tollat. Prius sine dubio verum est, quia probata numeratione remanet sola recognitio, quae admodum distat a litis contestatione in processu ordinario, sicut et SCHWENDENDOERFFERO iam obseruauit Dn. PRAESES in *pos. pract. cap. 27. pos. 8. cum sequ.*

§. XVI.

Manet igitur hoc singulare iuris Anhaltini, cum alias omni iure post recognitionem instrumenti garantigati nihil restet, nisi solutio et executio, reiecta in reconuentionem exceptionibus altioris indaginis et per testes probandis. LVDOVICI in *proc. ciuil. c. 3. §. 21. et doctores communiter*. Accedit, quod intuitu ipsius reconuentionis quoque diuortium a iure Saxonico faciat Anhaltinum, secundum illud enim reconuentionis non admittitur, nisi finita conuentione et in causis connexis CARPZ. *part. I. const. 7. def. 8.* de WERNHER *sel. obs. for. p. I. obs. 237.* in tantum, vt ne quidem separatim et coram alio iudice per modum conuentionis tractari possit CARPZ. *cit. loc. def. 9.* RIVIN. *ad O. P. S. tit. 6. en. 2.* Sed quia hoc ut plurimum iniquitatem sapit, et fundatiuus reconuentionis interuerti potest per praeuentionem hinc optima ratione ab ista dispositione Saxonica recessit ius Anhaltinum in *ord. proc. tit. 8.* ex addita ratione *Die weil es aber oft geschehen kan, daß die conuentioni*

mit Fleiß calumniose angestellet wird, damit der reconuenient. so oftmal ein besser Recht hat, als der Kläger selbst, per exceptionem præuentionis an seinen befugten Rechten aufgehalten werden möge.

§. XVII.

Præterea inutilis sæpissime redditur exceptio compensationis, cuius causa tamen quam maxime necessaria et utilis est reconuentio, quia excipiendo nihil consequimur, sed repellimustantummodo actorem, adeoque compensatio ex diuersa causa in ipso foro Saxonico auditur in eodem processu, si sit ordinarius, dummodo vna cum litis contestatione opponatur, sicut reliquæ peremptoriæ. *CARPZ. part. 1. const. 3. def. 14.* tollit enim compensatio sicut solutio debitum ipso iure *l. 4. C. d. compens. §. 30 f. de action.* quamuis hoc quoque de iure hodierno quoad omnes exceptiones peremptorias verum sit, cum non agnoscamus exceptiones iuris, prout in legibus Romanis tractantur, sed omnes sint facti. Nonne igitur frustranea redderetur exceptio compensationis, si actor parum aut nihil probet, reus vero egregiam summam sibi ab actore deberi reprobando satis euincat? Ad separatum vero iudicium quod attinet, cuiuslibet forum ordinarium sequi debet, qui agit, nec desunt exempla, vbi tres, quatuor et plures processus ventilantur et tractantur inter easdem personas, dummodo causæ adeo non sint connexæ, vt præiudicium sibi inferant. Et hoc est, quod de separato iudicio volunt serenissimi legislatores Anhaltini *cit. tit. 8. ord. proc.* in verbis: **Dieselbe aber alsdann in simultaneo processu nicht erdrtert, sondern absonderlich per-**

*modum conuentionis tractiret werden, auch eine der a
dern nicht hindern, sie wären denn mit einander al
verwandt, daß res iudicata in einer der andern e
präiuditz machte, quod Saxones non semper obse
vant.*

§. XVIII.

Consequens est, vt de iuramenti delatione cont
instrumentum guarentigiatum dispiciamus. Negar
Saxones, locum habere, quia est species legitimæ pr
bationis, vel saltem loco eius habetur, et absque cau
cognitione iudicisque interlocutione actori non pote
imponi. CARPZ. *part. I. const. 8. def. 15. et ab eo all.* RAVC
BAR, MOLLER, ZANGER et alii. Accedit, quod pr
cessus celerior ex instrumento liquido non sit adinuer
tus in fauorem rei, cuius est fugere, sed actoris. A
vero hæc omnia, cum de iure communi æque vera sin
nos non mouent, quin contrarium rectius statuamus
præsertim de iure Anhaltino, vbi ex antea dictis ip
probatio per testes admittitur; nam iuramenti delat
non tantum est species probationis, sed et releuatio
onere probandi, nec reus impedit celeriolem proc
sum, sed actor ipse, qui statim iurare potest, si fal
conscientia possit, sin minus, dolo non caret, et ma
festa turpitudine notatur in *l. 38. ff. de iureiur.* Præter
fauor non tam est personarum, quam causæ et veritat
eius suppressio non sine ratione a Canonistis dicit
peccatum mortale, veritas vero est vtrique parti co
munis, nec sane desunt exempla quotidiana Saxon
de diuturnitate processus executiui et celeriori expe
tione processus ordinarii extra Saxoniam, quod in vtr

que Dicasterio Hallensi experitur Dn. PRAESES, qui proinde plus simplici vice laudauit acta Hamburgensia, quod vix vnquam in tantam excrescant molem in ordinario, ac alibi vt plurimum in summario ob defectum directionis processus, in quo primarium consistit officium iudicis periti æque ac cordati.

§. XIX.

De exceptione non numeratæ pecuniæ quæri solet: an post biennium committi possit iuramenti delationi, quod a plurimis negatur ob textum in *l. 14. §. 3. C. d. non numer. pecun. v. LVDOVICI in doctrin. ff. ad tit. d. reb. cred. §. 22.* Sed hic iam est næuus, quod allegetur textus iuris Romani, secundum quod olim post quinquennium, ex constitutione Iustiniani post biennium nulla amplius probatio permittebatur, sed contractus dicebatur litteralis, §. vn. *I. de litter. oblig.* qui proinde firmam dicitur producere obligationem, etiamsi debitor nihil acceperit, sed sicuti nomina quondam ex tabulis domesticis constabant, quæ coram censoribus per omnia lustra iureiurando erant corroboranda; v. *HOTOMANN. ad dict. text. instit.* ita hodie non est dubium, quin exceptio non numeratæ pecuniæ intra biennium solummodo sit oneris probandi in creditorem translatiua, post illud vero admittatur probatio contrarii, quæ præter iuramenti delationem difficillima foret, si non impossibilis.

§. XX.

§. XX.

Obstat de iure Anhaltino, quod probatio per testes restricta sit ad exceptionem solutionis et compensationis, ac in specie exclusa videatur exceptio non numeratæ pecuniæ in *ordin. prouin. tit. II.* ibi: Da er absonsten andere Schugrede und Behelf, die nicht continenti durch unleugbare Urkunden, oder sonst ex actis oder eigenem Bekänntniß des Gegentheils erwieslich sind, insonderheit exceptionem non numeratæ pecuniæ und dergleichen, wolte vorwenden, die sollen vor der Zahlung nicht zugelassen, aber hernacher. Sed sicuti expressis verbis non dicitur, quod excludenda sit iuramenti delatio, ita hoc quoque casu recurrendum ad analogiam iuris et indubitatum iuris Anhaltini testimonium, quod in materia de rebus creditis admodum recedit a processu Saxonico. Præterea ex antea dictis constat, iuramenti delationem de iure communi æquiparari probationi, quæ fieri debet in continentibus et sic releuationem esse a difficiliore onere probandi per testes, vnde in plurimis locis Germaniæ, sicut in vicinissimo ducatu Magdeburgico permessa est in ipso summarissimo et processu executiuo. Addimustamen, in dubiis præsertim ad obseruantiam esse respiciendum, nec excludi hac parte arbitrium iudicis pro qualitate circumstantiarum emergentium.

§. XXI.

Enimuero nulla iuramenti delatio subsistit, nec effectus ei tribuitur, antequam per sententiam iudicis comprobetur. *l. 12. §. 1. C. d. reb. cred.* Et hæc est vnica

genuina ratio, cur in matrimonialibus quoque admittatur, ne scilicet pro lubitu recedant contrahentes a sponsalibus. Sicuti vero transactionem permittere possunt consistoria, imo et suadere solent ob infelix matrimonium; ita quoque iuramenti delationem possunt corroborare, quam rationem ipse in thesi alias dissentiens et sine causa ambigens tradit *CARPZ. part. I. const. 12. def. 30. n. 3. et 4.* Verissimum autem et omni iure certum est, acceptationem iurisiurandi non requiri, antequam sententia, quæ illam iniungit, transierit in rem iudicatam, sed terminus acceptandi de iure communi non est præfixus. *LVDOVICI in proc. ciuil. c. 19. §. 9. sequ.* Vnde pars aduersa implorare debet iudicem, vt terminum præfigat, quamuis et hunc ipsi sententiæ inferere nullibi prohibeatur iudex. Quominus vero hoc fiat, vel tamen rarissime obseruetur, neglectus theoriæ processus in causa est, quæ sua subtilitate ipsam theoriam iuris sæpissime superat.

§. XXII.

De iure Saxonico certum est, acceptationem intra octiduum fieri debere, *ord. proc. Sax. tit. 18. §. 9.* ibique *MARTINI n. 11. et 30.* quod in multis quoque aliis locis, vbi processus Saxonicus viget, obseruatur. Sed ab hoc iterum recedit ius Anhaltinum in *ord. proc. tit. 9.* secundum quod sufficit, dummodo acceptare iussus intra terminum Saxonicum se offerat; ibi: *Da nun entweder dem Kläger oder dem Beklagten solchen Eyd zu schwören zuerkant worden, soll sich derselbe binnen Sächsischer Frist, von der Zeit an zu rechnen, da solcher*

Bescheid seine Kraft Rechtens ergriffen, zu Leistung des Endes in Schriften erbiehen. Additur in sequentibus, quod permilla sit probatio pro exoneranda conscientia, ita tamen, vt intra eundem terminum Saxonicum articuli exhibeantur; non vero determinatur ibidem, an regressus pateat ad iusiurandum, si nihil probatum fuerit. Iniquum esse hunc recursum, et vt plurimum dolose offerri probationem pro exoneranda conscientia, docuit Dn. PRAESES *in posit. pract. cap. 14. pos. 2.* ex ratione, quod temporis lucrandi causa fieri consuevit ab his, qui salua conscientia iurare nequeunt, vnde in ordinatione nouissima Saxonica reprobatus est iste regressus, et quis extra Saxoniam eatenus coarctaret officium iudicis, praesertim si de calumnia quodammodo constet, sententia enim regressum euentualiter denegans, idem facit ius inter partes, quod statutum, quod hoc non omnia comprehendere potest.

§. XXIII.

Consequens est, vt, omnibus rite peractis et absolutis, ad executionem deueniatur, vbi quidem nota est differentia inter processum executiuum et processum executionis. Ad vtrumque spectare videtur *titulus XVII. in ordin. proc. Anhalt.* ob verba initialia: *Das auf ergangene Urtheil, oder aber klare Brief und Siegel schleunige Hülfe dem anrufenden Theile mitgetheilt werde.* Sed quoniam processus executiuus *in ordin. prouinc. sub tit. XI. von Schulden* iam admodum limitatus, prout haectenus, commonstratis valde singularibus, monuimus; ita de ipsa executione nunc idem er

dicendum, quæ quatenus in actionibus realibus fiat, ad nos non pertinet, in personalibus vero executio discernenda intra quatuordecim dies, quod de monitorio præcedenti capiendum putamus, quoniam statim additur, finito termino Saxonico demum executionem fieri debere: *Das, sobald solche (nemlich Sächsische Frist) ohne Befriedigung des Klägers verlaufen, die wirkliche execution gegen Erlegung der gewöhnlichen Hülf-Gelder, so bisher 5 von 100 gewesen, geschehen solle.* Non vero deceditur, an hæ expensæ etiam soluendæ sint, si debitor actus executionis pro factis agnoscat? *Negant hoc CARPZ. p. 3. dec. 276. n. 5. sequ. HORN. cl. 12. resp. 105. BARTH. hodeg. for. c. 3. §. 7. tit. p. 525. sed affirmatiua cessante obseruantia verior videtur ex natura mulctæ executionis, quo proprie pertinent die Hülf-Gelder, nec rite explicantur per expensas, quippe quæ tribuuntur partibus, mulctæ vero iudici, ob pertinaciam debitoris solutionem tardantis. conf. MENCKEN in tract. syn. proc. ad tit. 39. ord. proc. Sax. §. 54. p. 533. MARTIN. ad dict. tit. 39. §. 21. n. 19. sequ. ubi de quantitate diuersa.*

§. XXIV.

De cetero ordo executionis iuri communi relinquatur in *cit. text. ordin. proc. Anhalt.* nimirum, vt primo fiat in mobilia, nisi pignus speciale sit obligatum, *l. 2. C. de pignor. ibique BRVNEM.* Vnde commendant cautelam, vt instrumento obligationis inseratur clausula: *saluo iure variandi. STRYCK. caut. contr. sect. 2. c. 4. §. 18.* Sed de iure Anhaltino electio competere videtur credi-

tori in verbis: Wo nicht ein gewisses Unterpfind ver-
 schrieben, und die Sülfe darinn zu thun begehrt
 würde. Quod æquissimum est intuitu debitori
 quamuis de fideiussoribus certum fundum obfignantibus
 aliud dicendum, quia hi de certo obiecto executionem
 præcise conuenisse censentur, nec vltra illud tenentur.
 Porro quoad executionem in hypothecam specialem
ordin. proc. Anhalt. tres adduntur limitationes: Prima est
 nisi aliud per sententiam determinatum; secunda con-
 sistit in protestatione creditoris concurrentis; tertia est
 nisi pignus sit in manibus tertii. Prima illa limitatio
 ne dubio fundata est in autoritate rei iudicatæ; secun-
 da pertinet ad doctrinam, qui potiores sint in pignore
 et ad interuentionem alterius; tertia ius retentionis
 supponit, sed vtroque casu posteriori non excluditur
 ius creditoris executionem petentis, cum hoc tantum
 modo velit singularis hæc dispositio, quod tam præ-
 se et statim executio in pignus non possit fieri, neque
 enim ius retentionis excludit aliorum hypothecas, nec
 in concursu creditorum administrationem alterius mel-
 liorem, saluo iure retentionis quoad fructus pendentes
 concursu, donec de prioritare constet, licet retineri
 deinceps vincatur. vid. omnino MEV. *part. 3. dec. 255. p.*
dec. 307. p. 7. dec. 40. et p. 8. dec. 373. Et sic facile concili-
 andæ omnes ambiguitates, cum alias defraudari possunt
 sint hypothecarii anteriores, si tertio pignus tradatur.
 Sic quoque et cum hac limitatione capimus verbum
 textus in dicta *ordin. proc. Anhalt.* Wann nicht ein an-
 ders verabschiedet, noch von einem concurrirenden
 Gläubiger widersprochen wird, oder wenn das ver-
 hypothecirte Gut nicht in eines tertii Händen ist.

§. XXV.

Porro et alia electio relinquatur creditori in verbis sequentibus: **Ob er personaliter oder auf die hypothec flagen wolle?** Sed non excluditur cumulatio vtriusque actionis contra ipsum debitorem, quæ fundata est in *l. 1. et 2. C. si vn. ex plur. her.* et in praxi quoque obtinet. V. MENCKEN *in syn. ff. ad tit. de pignor. §. 13.* Quodcumque vero ad subhastationem deuenitur, non semper requiritur taxatio ob maximas expensas, **Würdungs-Gebühren.** Dn. IPRAESES *in pos. pract. cap. 22. pos. 11.* Idem obtinere videtur de iure Anhaltino, quia in citato textu nihil de taxatione præuia speciatim additur. Quodcumque vero prædium aliquot variis constat pertinentiis, has describendas esse satius est, vt læsio eo facilius euitetur, quæ alias attendi debet, ob verba: **Im Fall aber kein Käufer sich findet, noch der creditor selbst licitiret, oder nur so weniges darauf gesezet, daß der debtor sich darüber zu beschweren Ursach hätte,** vbi nouum oritur dubium, quanta debeat esse illa læsio, et in dubio ad solam læsionem vltra dimidium respiciendum esse videtur *arg. l. 2. C. de rescind. vend.* quoniam venditio sub hasta etiam est venditio, et quidem publica, quæ fraudem regulariter excludit, at vero de iure Anhaltino omnem hoc casu læsionem et solam querelam debitoris attendi debere, certum est, quia tunc aliud remedium proponitur in ipso textu.

§. XXVI.

Nimirum post præliminarem illam subhastationem, si effectu destituatur, triplex gradus proponitur in verbis:

bis: So soll alsdenn das Gut durch die Gerichte
Primus est, vt prævia taxatione iudiciali secundum v
 lorem communem istius temporis noua fiat subhastat
 cum nominatione taxati quanti, et integrum sit cre
 tori, finito termino nec facta venditione pro isto pre
 emere fundum. *Secundus* est, vt, si creditor vel debitor
 pretium illud ex iustis causis agnoscere nolit, alia adh
 fiat taxatio per peritos, et similes prædii possessores et
 que iuratos, pro quo pretio taxato creditor prædium
 illud accipere teneatur. Sed additur quoque *tertius* g
 dus, vt creditori integrum sit, ante agnitionem istius
 quantitatis aliud pretium offerre per modum licitati
 nis, quo facto vltima et extrema subhastatio decerne
 da, et prædium plus licitanti, posthabita vltiori deb
 toris contradictione, adiudicandum, si nempe intra a
 num et diem nemo maius pretium offerat, non meli
 rem conditionem in genere, ob diuersissimos effectus
 quando addictio in diem fit ex pacto, vbi quoque c
 ferens admittitur pupillus et qui non est soluendo. *L.*
§. 2. et 3. ff. de in diem addict. Hæc vero addictio in die
 ex statuto ad solum maius pretium est restricta, nec t
 men aliam efficit conditionem, nisi suspensiuam, ne
 tiquam resolutiuam, vnde periculum interea superu
 niens pertinet ad debitorem.

§. XXVII.

Alia ratio est reuolutionis intra annum, vbi adiu
 cato resoluitur ex nunc, prout doctores loquuntur,
 sic plenarium dominium quamuis reuocabile cum fr
 ctibus et periculo interea translatum est ad emtorem

et permissa quidem est hæc reuictio dicto iure Anhaltino, sed eo tantummodo casu, quando creditori ipsi adiudicatur prædium, non tertio, quod satis apparet ex verbis: **S**indet sich nun in der Zeit kein ander Käufer, der mehr dafür geben wolte, und es könnte das von dem Gläubiger darauf gesetzte Geld nit für ungleichmäßig geachtet werden, so soll der Richter demselben auf vorhergegangene Citation des debitoris, er erscheine oder nicht, solch verholffenes Gut adjudiciren, doch dem Schuldener frey lassen, dasselbe innerhalb Jahr und Tag, nebst Erstattung der Besserung, selbst wieder an sich zu lösen. Quod non ita est capiendum, ac si hæc reuictio ad solam reservationem iudicis sit restricta, qua deficiente cesset, sed ipso iure statuario sine dubio competit, nec deneganda heredibus, etiamsi sint minores, quibus tamen non competit quadriennium restitutionis, cum istud taxatum tempus annum sit loco restitutionis, nec plus debeat restitui, quam abstulit læsio. *SFORT. ord. de restit. in integr. p. I. qu. 19. art. 4. PHILIPP. de subhastat. cap. 4. comm. 12. n. 93. sequ.* de iure protimiseos enim ad reuictionem annuam eatenus satis validum est argumentum.

§. XXVIII.

Restat executio in bona feudalia, de qua quoad formalia in iure Anhaltino nihil additur, sed omnia obtinent, quæ iam antea dicta sunt, ibi: **U**nd dieses alles soll nicht allein in erblichen, sondern auch in Lehn-Gütern statt haben, dummodo consensus domini et agnatorum accesserit, vel debitum in se sit feudale, ita
 vt

vt executio non tantum fiat in fructus, sed et, quae
 expresse additur, in substantiam feudi. Imo vero et h
 in *ordin. proc. tit. 18.* relinquitur arbitrio consiliarior
 regiminis cuiusuis loci, vt executionem decernant
 ipsum feudum, quamuis dominus directus et agnati n
 consenserint, vel debitum non sit feudale, saluo n
 rum iure simultanee inuestitorum in casu, si succes
 in ipsos fuerit deuoluta. Sed hoc arbitrium iudicis
 capiendum existimamus, vt eo respiciatur, an debi
 plures habeat filios, hi enim factum patris praestare
 nentur, et sic diu saepius expectandus est casus success
 nis agnatorum vel simultanee inuestitorum, prop
 quos executio in feudum non est tardanda. Deinceps
 quoque hoc debet attendere iudex, annon allodia
 bona adsint, in qua, quatenus sufficiunt, pro rata qu
 que executio praecedere debet. Et ita textus *ordinationis
 processualis tit. 18. §.* Sonsten aber, wo keine consen
 dilucidandus est ex *ordinatione prouinciali tit. 15.* ibi: W
 aber die Söhne betrifft, sind dieselben alle ihrer V
 ter Schulden, wosfern das Erbe nicht zureiche
 aus denen Früchten des Lehns, oder wenn des Leh
 Herrn und der Mitbelehnten consens zu erlange
 gar vermittelst Verkaufung desselben zu bezahlen v
 bunden, es seyn dieselbe für Lehn-Schulden zu halt
 oder nicht, wenn gleich der Vater ganz kein Er
 hinterlassen, oder auch die Söhne ein inventarium g
 macht hätten.

§. XXIX.

Sed hae limitationes et partim ampliationes pa
 lo altius ponderandae veniunt, quoniam contradicti
 ne

nem cum prioribus clarissimis dispositionibus inuoluerent videntur. At vero prima de obtinendo consensu domini et agnatorum ante venditionem hoc solummodo vult, quod tunc agnatus existente casu successionis sibi deuolutæ non possit contradicere, sed deficiat ius ipsi alias reseruatum. Sequentia vero verba: *Wenn gleich der Vater ganz sein Erbe verlassen*, explicatoria sunt dispositionis de feudo in subsidium saltem obligato, et hoc sibi volunt, quod filii non possint impedire venditionem feudi ex hoc, quod non adsit allodium. Præsertim vero de filiabus quæstio intercedit, quomodo his succurrendum, si allodialia bona vel non adsint, vel non sufficiant ad illarum alimenta aut dotem? et respondetur, quod primo loco supponendum sit, nihilominus debitum patris ex allodio esse soluendum, et deinceps in subsidium filiabus deberi decimam partem valoris feudi, si vna vel duæ adsint, septimam vero, si tres vel plures supersint; et ita ad implorationem nobilitatis Anhaltinæ determinatum est, quod olim in solo arbitrio principum subsistebat, et vix ultra decimam partem valoris prædii deductis debitis feudalibus aliquid tribuebatur sexui foeminino.

§. XXX.

Tandem de executione in nomina *ordin. process. tit. 18. §.* *Sonsten aber, wo keine consense*, sequentia addit: *Wenn denn auf die unbeweglichen Güter nicht zulangt, so soll der Gläubiger in die ausstehende nomina des debitoris gewiesen werden; wie denn auch dem debitori frey stehen soll, dieselbe vor der Hülfe in die unbewegliche Güter vorzuziehen. Quæ electio*

D

re-

restricta videtur ad debitorem, sed non apparet ratio
 disparitatis, cur eadem non competat creditori quoque.
 Equidem ordinem executionis desumunt regulariter ex *l. 15. §. 2. ff. de re iudicat.* At vero hic textus iuris
 in odium creditoris non est torquendus, cum potius de
 favore eius agat, et de effectu rei iudicatæ, nec obstruere
 possunt ipsa verba textus: *Sic denique interloqui solent, si
 si mouentia non sint, ut soli quoque capiantur, nam a pignori-
 ribus soli initium faciendum non est, quod si nec que soli sunt
 sufficient, vel nulla sint soli pignora, tunc peruenietur adiurandum
 exequentur itaque rem iudicatam præfides isto modo, et porro
 §. 8. dict. l. 15. Sic quoque iudices exequentur iudicatum, et
 nomina iure pignoris capiant. si nihil aliud sit, quod capi possit,
 sit, posse enim nomen iure pignoris capi, imperator noster rescriptis.*

§. XXXI.

Enimuero omnis difficultas, quod executio quorundam
 in nomina fieri non temere potuerit, nisi in extremis
 gradu, et omni reliquo obiecto executionis deficiente
 sine dubio consistebat in pignore a iudice capiendo, quod
 refert DONELLVS ad *cit. l. 15. in comment. lib. 27. p. m. 140.*
 quod instrumentum obligationis captum fuerit, sed ad
 executionem non suffecerit, nisi debitoris debitor, confes-
 sionem, alioqui conueniendus, contra hanc coniecturam ta-
 men militat, quod olim in tabulis domesticis reperta fue-
 rint nomina, at uero ius Romanum de pignore ad distra-
 ctionem prius capiendo agebat, et sic ante imperatorem
 ANTONINUM valde durum videbatur, ut executio in ef-
 fectu fieret contra tertium nempe debitoris debitorem.
 Postea uero præualuit ratio æquitatis, quod debitoris de-
 bitor

bitori perinde esse possit, cui soluat, si dies venerit; nec hodie est nouum, vt nomina ad subhastationem veniant, quamuis dies nondum venerit, cuius expectatio licitatori relinquenda. Quomodo vero nominationi huius noui debitoris, eiusque honori, quoad nomen eius passiuum ad hastam veniens, parcendum sit, cautelam exhibet Dn. PRAES. *in post. pract. cap. 22. pos. 7.* Præterea apud Romanos nomina ad tertiam quondam speciem bonorum pertinebant, hodie vero, cum nec statuta, nec conuentiones loquantur **von körperlichen und uncörperlichen Dingen**, necessarium est, vt vel mobilibus vel immobilibus æquiparentur nomina, vnde quoad executionem quoque ad mobilia pertinent, si actio competat ad consequendam pecuniam vel aliam rem mobilem. GALL. *lib. 2. obs. 10. n. 3.* CARPZ. *part. 3. const. 23. def. 8. n. 7. 8. 9.*

§. XXXII.

Denique de vsuris debitorum pauca adhuc dicenda erunt, vbi in *ordin. prouinc. Anhalt. tit. XII.* statim ab initio quidem præmittitur, vsuras in sacra scriptura omnique iure diuino et humano prohibitas esse; sed quod hæc de vsuris lucratoriis, quæ a canonistis mordentes vocantur, vno verbo de vsuraria prauitate, **Bucher und Gesucht**, capienda sint, statim apparet ex verbis immediate sequentibus: **Wann aber, zu Erhaltung täglicher Handthierung und Gewerbe, einer von dem andern Geld aufnimbt und entlehnet, damit seinen Nutz und Frommen schaffet** &c. Et hoc est, quod alii distinguunt inter vsuras et id quod interest, ne quid temere ad vsurariam prauitatem, hodie admodum limitandam, referatur, quod eo reuera non pertinet.

tinet. Ita elegantia sunt verba, quibus AVTOR *op. polit. Magdeburg. cap. 15. §. 1.* est vsus: *Alldieweil die Zinsen von ausgeliehenen Geldern in jetzigen Zeiten nicht eigentlich wie Zinsen, sondern als gebührendes Interesse dem Creditori gereicht werden, quo etiam op. me collineat dicta dispositio Anhaltina statim conne Ingleichen, wo keine Zinsen verschrieben, und ein Gläubiger mit fünfse von hundert an statt des Interesse von Zeit des Verzugs zufrieden seyn will, so er damit, ohne Beweis einiges Interesse, gehört und ihm dasselbe obbemeldter massen, a tempore moræ, zuerkannt werden. Erwehlet er aber den Zinsweisthum, so bleibet er bey deme, was er erwirsen kann, billig.* *Accedit, quod inter mercatores consuetudine locali etiam bestales, id est, octo pro centum, permittantur. CARPZ. part. 2. const. 30. def. 2. in p. ibique cit. text. et ANTON. FAB. ob eandem rationem quod inter mercatores vsuræ interesse loco habeantur quod haud raro vsuras quincunces superat. Sed haec ratio generalis ad solos mercatores merito non est restringenda, cum alias consuetudo contra ius diuinum si hoc reuera obstaret, pro irrationabili esset habenda.*

§. XXXIII.

Tandem quoad vsuras in concursu creditorum recedit ius Anhaltinum a Saxonico in hoc, quod secundum illud vna cum sorte in eadem classe locari debeant vsuræ, siue prioritas ex tacita vel expressa hypotheca aut alio priuilegio deriuetur. Vltimum singulare ius Anhaltini consistit in hoc, quod vsuræ ultra alterum tantum indistincte currere debeant, et reiicienda

opinio contraria Ictorum, a diuersis collegiis iam reiecta, inutilesque rixas suppeditans, vnde concluditur: **Als wollen wir hiermit diesen Zweifel in unsern Landen gänzlich aufgehoben, und Kraft dieses statuiren haben, daß hinfünftig die Zinsen, Inhalts Brief und Siegel, so lang sollen gefordert und gezahlet werden, als das Capital unaufgekündigt stehen bleibet.** Sane hæc omnia adeo æqua et laudabilia ac æquitati nostrorum temporum consentanea sunt, vt miranda potius sit circumscriptio et acuta diiudicatio in tanta obscuritate istius tempestatis.

§. XXXIV.

Illud adhuc cupidi fuimus edoceri, quibus terminis proprie sacra scriptura vtatur, de tanto odio vsurarum locuta, et sine dubio de folismordentibus capienda erit, quatenus nimirum ab oppressis soluuntur; ea vero, quæ a celebri quodam Theologo nobiscum communicata, sequentia sunt: „ De vsura loquentes Hebræi duobus „ potissimum vtuntur vocabulis: *Neschech* et *Tharbit*. „ Illud adhibetur Exod. XXII, 24. Leuit. XXV, 36. 37. „ Deuter. XXIII, 19. Psal. XV, 5. Prouerb. XXIX, 8. „ Ezech. XIX, 8. 13. 17. XXII, 12. et a verbo *Naschach*, „ *momordit*, deriuatum est.

„ *Naschach*, *momordit*, serpenti, (cuius hebraica appellatio, *Naschach*, littera vna in cognatam mutata, „ transpositaque, quod per linguæ licet indolem, sono „ quoque cum *Naschach* concordat) tribuitur, Numer. „ XXI, 9. speciatim hydro, v. 6. basilisco, Ierem. VIII, 17. „ cerastæ, Gen. XLIX, 17. item hominibus, grauissime nocentibus, modo maxime insidiarum pleno, „ Genes.

„ Genes. XLIX, 17. sigillatim prophetis falsis, Mi
 „ V, 5.

„ Ipsum tamen etiam verbum hoc, *Naschach*, t
 „ in coniugatione *Kal*, quam in ea, quæ *Hiphil* dicit
 „ actum significat, quo sceneratio exercetur, Deu
 „ XXIII, 20. 21. et secundum quosdam etiam Hab. II

„ Altera vox, usuræ significationem habens, *Th*
 „ *bitb*, reperitur primo vocabulo, *Neschech*, adiunc
 „ Leuit. XXV, 36. Prouerb. XXIX, 8. Ezech. XII
 „ 8. 13. 17. XXII, 12. Ipsa, et *Marbitb*, cui eadem s
 „ iecta est notio, Leuit. XXV, 37. originem habet
 „ verbo *Hirbab*, *multiplicauit*. Ita Latini, e.g. PLINI
 „ *lib. XIV. cap. IV.* dicunt, *multiplicare usuram*.

„ Verbi *Naschab*, *mutuum dare*, significatio
 „ iam in scenerationis notionem degenerat, e.g. Ex
 „ XXII, 24.

„ Talmudicæ de hac re sententiæ videri possu
 „ apud SVRENHVSIVM *part. IV. p. 128. II. p. 322. etc.* „

§. XXXV.

Coronidis vice addendum non inutiliter respons
 Domini PRAESIDIS in facultate iuridica elaboratu
 in causa Anhaltina, mense Mart. 1741. ex quo appri
 apparet, quantum valeat arbitrium iudicis in dirigen
 processu. Rationes sunt sequentes: *Alldieweil aber
 diese Schein-Gründe, wie sehr sie auch ohne gena
 re Einsicht der Acten in die Augen fallen, die Hau
 sache gar nicht heben, oder determiniren können
 auch der status processus, so wie er zum Grunde
 setzet werden wollen, sich nicht verhält, sondern
 Actus offenbar, daß Beklagter, als vormaliger*

plorant, aus dem fol. 2. befindlichen documento liquido, guarentigiato et iudiciali, executiue geklaget, und die Sache endlich, nach so vielen mandatis de soluendo, dergestalt zur execution gebiehen, daß Klägers Mutter, als damalige Imploratin, fol. 9. cum curatore sich erkläret, zufrieden zu seyn, daß die Grundstücke im Fürstl. Amte Cöthen öffentlich feil geboten würden, woben sie sich ihre illata, da sie iure hereditario nichts verlanget, nur allein reseruiet, gleichwol bis diese Stunde nicht das geringste ad liquidum gebracht, ohngeachtet die verabredete subhastation fol. 15. et 16. laut derer publice affigirten Patente erfolget, auffer, daß sie fol. 9. b eine specification übergeben, wie viel sie gerne haben möchte, da doch post subhastationem die Kauf-Gelder ad depositum iudiciale gehören, und die creditores mit niemanden, als dem iudice, wegen der Auszahlung zu thun haben, welcher demjenigen, der ein unstreitiges liquidum hat, allenfalls gegen caution die Zahlung thun, den statum executionis aber nicht ändern kan, wenn gleich ein anderer creditor sich auf eine priorität berufet, so lange in quali et quanto nichts ausgeführet wird, allermassen tota die nichts gemeiners, als daß in ipsa executione ein concursus entstehe, und saluo iure saluaque solutione cautionali fortgesetzt werde, da hingegen Kläger von seiner Mutter, deren Befehrd und tergiuerfation sich immer weiter erstrecket, sie auch nicht Erbin seyn wollen, daß quaestioni te Erbhaus oder Gasthof pendente executione scienter erkaufet, also ihm nichts zu statten kommen kan,

Vid. allegat. fol. 114. b.

auch

auch ohnedis die exceptio excussionis quoad hypothecam specialem wegfället,

Nov 112. c. 1.

STRYK. *de inuest. act. sect. 2. membr. 5. §. 8.*

und fast nicht zu begreifen, wie man bey so beworrenen Umständen auf das seltsame pactum, emtionis venditioni adiectum, daß Käufer, vor geendigtem Process mit der Verkäuferin, an Imploranten nichts zahlen solle, in denen vorigen rationibus einige Absichten können, indem sothane schändliche pacta et petita, wie sie in denen Reichs-Gesetzen genennet werden, vielmehr verboten,

Ordin. polit. de ao. 1577. tit. 17. §. 8.

nicht weniger auf rem pessimi exempli hinauslaufen würde, wenn zwey übele Bezahler unter sich alle ad remouendum creditorem ein pactum zu errichten befugt wären; hierüber Implorant in seiner andern Imploration fol. 31. so vor eine neue Klage, und Implorat post subhastationem publicam a dolosa venditrice emens als tertius bonæ fidei possessor angesehen ist, von der ehemaligen execution gar nicht abgegangen, sondern secundum antecedentia et consequentia seu petitum nichts als dieselbe mit Beziehung auf diejenige, so mit Implorantens Mutter ergangen, lediglich gesucht, und solche absque vlllo vitio nullitatis in iplo iudice, coram quo omnia hactenus tractata, nicht unbillig veranlasset worden, in mehrerem Betradie renunciations et nouationes strictissimi iuris sind und expressis verbis geschehen müssen,

CARPZ. *part. 2. const. 19. def. 14. per elegant. text. in §. 3. Inst. quib. mod. toll. obl. in fin.*

Dahero die Herren Icti Ienenses gar wohl geurtheilet, daß, wenn der status causæ et processus ex Actis liquid, derselbe fürnehmlich in iudicando zu beobachten,

l. vn. C. vt qua defunt aduoc. part.

GASSER *in prælect. ad cod. dict. tit. §. 2.*

Allenfalls auch ganz irrig, daß die actio hypothecaria cum personali ex documento guarentigiato contra debitorem nicht cumuliret werden könne,

MENCKEN *in syn. pandect. ad tit. de pign. §. 13.*

GASSER *in posit. pract. ad emendat. Ludov. cap. 1. pos. 16.*

„Angesehen Implorat als jeziger Kläger die quæstio-
 „nirte Schuld unstreitig und geständlich in contractu
 „iudicialiter übernommen, und sich nur auf ein selts-
 „sames und unzulässiges pactum de non soluendo con-
 „tra tertium beruffen wollen; solchemnach, da der pos-
 „sessor hypothecæ, etiamsi non esset iniustus, bekant,
 „die adcitatio derer Miterben widerrechtlich.

HORN. *cl. 5. resp. 23. et in terminis resp. 26.*

RIVIN. *spec. except. c. 10. §. 8. et Dd. comm.*

Ben welchem allen die quæstio præiudicialis vielmehr darauf hinauslaufet, ob nicht Implorant jeziger Beklagter der erstrittenen execution und subhastation halber zuvörderst sub cautione zu bezahlen, oder doch der Executions-Proceß fortzusetzen; bevorab da

E

in

in sententia fol. 110. ein mehrers nicht verlanget wi
 Klägern aber, cessante nullitate, mit seinen Con
 ten die deductio prioritatis ob altiozem indagine
 non confectum inuentarium, et dolosam, posthab
 subhastatione, venditionem, vorzubehalten;

So sind wir der rechtlichen Meinung, daß i
 zu Jena abgefassete Urtheil allerdings gegründ
 und ohne einige Ursache reformiret, folglich es l
 demselben billig zu lassen sey. D. N. W.

Ita huius dissertationis, sicut de arbitrio iudicis
 initium fuit, de eodem quoque esto

F I N I S.



CLARISSIMO ATQVE DOCTISSIMO DOMINO
CANDIDATO

S. P. D.

PRAESES.

Recte et optime, clarissime et doctissime
Domine Candidate, *pro themate in-
augurali materiam elegisti iuris patrii, sa-
tis singularem, nec leuibus dubiis obnoxiam.*
Autor Tibi, filio unico, fuit Parens Tuus,
Vir venerabilis, ut, sicuti ipse, Syndicus
*prouinciarum Anhaltinarum, in hoc iure ap-
prime versatur, eodemque occupatur, ita et*
Tu ad ius patrium praesertim adplices, quae
*ex legum fontibus et scientiis hausisti. Enim-
vero pauca sunt, quae tradidit PHILIPPVS*
ZEPPERVS in notis ad principatus Anhaltini
ordinationes politicas et prouinciales, qua-
tenus in praxi possunt adhiberi et prodesse, sed
plurima in collatione cum legibus ciuilibus

*et iure Saxonico consistunt, sicuti iam ante
collationem legum Mosaicarum, forensium
et Romanarum, canonici item et Saxonici
iurium iste ediderat autor. Prodierunt
quoque nuper flores ad processus ordina-
tionem Anhaltinam, sparsi a IOANNE CHR-
STIANO HEDLERO, I. V. D. sed hic tractatus
tibi obuenit, postquam dissertatio Tu-
ria iam fuit absoluta. Interea laudandum est
institutum omnium, qui leges singulares et
prouinciales cupiunt reddere dilucidas, ideo-
que nec Tuus conatus erit vituperandus
cordato interprete. Age igitur, clarissime
Domine Candidate, ascende augurato cathedram
inauguralem, quam Tibi, postquam
utrumque examen rite sustinueris, aperuit
ordo noster iuridicus, cuius hæc semper est
res et ratio, ne vnquam honores denegentur
his, qui iuste precantur, et merentur. Or-
natio deinceps redire poteris in patriam
et ad lares focumque familiarem, ubi
omnia prospere Tibi succedant, conceptis
votis adprecor. Halæ ipsis cal. Augusti
MDCCLIII.*

Egregiis quis non cœptis condigna precetur?

Dum patrias léges enucleare studes.

Hinc meritum capias demum, *Præclare!* brabeum,

Et hæc sunt voti meta scopusque mei.

De studiorum cursu tandem felicissime absoluto, et supremis in iure honoribus rite assequendis amice gratulabundus breue hoc metrum apposuit

I. A. LOBETHAN,

LL. C.

Sic **TIBI**, **CLAEPI**, cathedram petenti

Floreum nectit Themis alma sertum,

Quo **TVVM** cinget caput illa magna

Hala Salana.

Sic **TIBI** confert titulos honoris,

Quos meres claros in vtroque iure,

Et **TVIS** spondet studiis peractis

Præmia pulcra.

Quod fiet felix, precor, atque faustum!

Gratulor parta **TIBI** de corona,

Tunc vt ex multo capias labore

Commoda mille.

Fama sis iuris, patriæque splendor,
Sis TVAE gentis decus ac columna,
Aemules PATREM: TVA sic manebit
Gloria semper.

QVæ paVca frIDerICO DanieLI CLæp
CothenensI AnhaLtno, patrVeLI f
gratVLans LitterIs hls appofVlt

IO. GOTTLOB CLAEPIVS

COTH. ANH.

I. ST.

Der Arbeit folgt der Lohn; dem Fleiße gro
Ehren;

Den Helden ist der Kranz des Sieges zugebach
Und Themis will allein desselben Ruhm vermehren
Der Kunst und Wissenschaft zu seinem Le
Stern macht.

Wohl also Dir, mein Freund, da Du dies Ziel g
troffen,

So, daß Dich Elio jetzt des Lohnes würdig schäk
Nun stehet Dir der Weg zu hohen Ehren offen,
Nun wird Dir auch dafür die Crone aufgeses
Ey! so empfangen denn der neuen Würde Zeichen,
Die Ehre, die Dir jetzt dies Saal-Athen erzeig
Den Lorbeer-Kranz, den Dir die holden Musen reichen
Dir aber bleibe Gott und jedermann geneigt.
Ich wünsche Dir viel Glück und tausendfach Be
gnügen,

Blüh, trage Frucht, und leb in selbst erwünsch
ter Ruh.

Es müsse sich der Meid zu Deinen Füßen biegen,
 Der Höchste lege Dir noch grössre Ehren zu.
 So lebst Du höchst vergnügt, so kanst Du endlich
 schauen,
 Was Kunst und Wissenschaft vor grossen Nutzen
 bringt:
 Ja wird Dir Gott und Glück so Deine Wohlfahrt
 bauen,
 So ist mein Herz erfreut, weil so mein Wunsch
 gelingt.

Hiermit wolte dem Hochedlen Hrn. Responden-
 ti, als seinem Werthgeschätzten Freunde, zu
 Bezeugung seiner gegen Ihn hegenden Lie-
 be gratuliren

Leopold Ludwig Clæpius,
 DESSAV. ANHALT.
 I. ST.

Vergieb mir, Theurer Freund! Du Abdruck mei-
 ner Sinnen!
 Vergieb mir, wenn mein Herz sich gar nicht finden kan.
 Du nimmst den Ehren-Kranz, und gehst und eilst von
 hinnen.
 Hier tritt der Zärtlichkeit ein banger Zweifel an.
 Wie, soll ich Dir, mein Freund, erfreute Wünsche
 bringen;
 Da meine Liebe Dich vollkommen glücklich sieht?
 Wie, oder soll mein Herz für bitterer Wehmuth
 springen,
 Da Deine Gegenwart sich meinem Blick entzieht?
 Ja, heisse Zähren, rollt und wascht von meinen Wangen
 Den

Den blaffen Kummer ab, der mein Gemüth betrübt
Und wisse ihr auch dadurch nichts weiter zu erlange
So zeigt, wie sehr ein Herz getreue Freunde liebt.
Doch nein, ihr Quellen, stockt! ich spüre andre Triebe
Die meiner Traurigkeit mit Nachdruck widerstehn.
Soll denn ein treues Herz, soll Freundschaft, soll
Liebe

Zu eines Freundes Glück betrübt und sauer sehn?
O nein! zieh hin, mein Freund! ich will mich nicht
beklagen;

Dein Glück vermehre sich, sey immer Freuden-voll,
Und darf die Zärtlichkeit nur noch ein Wörtgen wage
So sey es dir: mein Freund, mein Bruder, lebe
wohl.

Joh. Friedrich Albrecht

S. S. THEOL. ST.

Seehrt, beglückter Freund!

erlaube mir die Freude
Daß sich mein treues Herz an Deinem Glücke weid
Und nur mit wenigem nach Schuld und Pfi
berührt,

Was für ein heller Glanz jest Deinen Sche
ziert.

Der Neid bewundert zwar, wie es so bald gekommen
Daß Dich Minerva schon in ihren Dienst genommen
Wie, spricht er, ist Ihm denn das Glück vor
dern hold,

Daß man Ihm, mir zur Schmach, schon Schme
und Freyheit zollt?

Allein, er hörte bald die reinsten Wünsche fallen,
Und aus der Wahrheit Mund die klaren Worte
schallen:

Wer einen solchen Grund, wie CLAEPIVS,
gelegt,

Desselben Ruhm wird auch dem Marmor
eingeprägt.

Gewiß, gekrönter Freund, der Neider selbst bekennet,
Daß Dich das Musen-Heer mit Recht ein Muster
nennet,

Weil Dein bemühter Geist die Weisheit stets ge-
liebt,

Und Kunst und Wissenschaft mit regem Fleiß geübt.
Den Rechten, welche Du zu Deinem Zweck erlesen,

Ist Dein geschickter Kopf stets hold und treu gewesen,

Doch so, daß Er allein der Wahrheit nachgedacht,

Und was dieß Licht versteckt, als leeres Zeug ver-
acht't.

Drum laß den Musen zu, daß sie Dir Kränze winden,

Und Dir, dem Neid zum Spott, um Deine Schläfe
binden;

Zum Zeichen, wie Dein Geist so herrlich hat gesiegt;

Weil Dir der Neider Zahn nunmehr zum Füßen
liegt.

Erregte Freunde! lernt, wie man durch kluges
Kämpfen

Soll jeder Feinde Wuth mit Recht und Wahrheit
dämpfen.

Seht, was vor Wis und Kraft jetzt CLAEPIVS
bezeigt,

Da Er zum Lohn gekrönt von dem Catheder steigt.

Hier seht ihr, wo Verstand, wo Wis, wo Klugheit
thronen,

Da pflege man den Fleiß mit Ehre zu belohnen.

Hier merckt ihr, was Ihm nun die Weisheit ein
 gebracht;
 Ein Kleinod, welches Ihn und andre glücklich
 macht.
 Denn da durch Fleiß und Ernst von Ihm dis Ziel ge-
 troffen,
 So steht Ihm auch der Weg zu grössern Ehren offen.
 Auf dann, geehrter Freund, geschickter Muses
 Sohn!
 Nimm von Minervens Hand den längst verdien-
 ten Lohn.
 Wohlan! so fahre fort, erwirb stets neue Ehre,
 Daß sich des Vaters Wohl bey Deinem Steigen mehr
 Dein Nahme ist bereits mit Freuden-Öel benetz
 Und Dein verdieneter Ruhm auf festen Grund
 gesetzt.
 Der Himmel wird und will Dich fernerhin beglücken,
 Und Dein beehrtes Haupt mit grössern Ehren schmü-
 cken.
 Nur, Theurer, wo Du steigst, so dencke auch an
 mich;
 Ich bin es zwar nicht werth; doch, Freund, ic
 liebe Dich.

Hiermit solte dem Hochedlen Herrn Respon-
 denti zu dem rühmlichst angenommene
 Gradu Licentia seinen schuldigen Glück-
 wunsch abstaten.

Desselben

gehorsamster Diener und Freund,

Johann Friedrich Schlefer

I. V. ST.

Komm

Komm, Pallas, komm auch du, du Fürst der
Pierinnen,
Apollo, komm herab von den bemoosten Zinnen,
Begebet euch geschwind nach eurem Saal: Athen,
Da wird ein Sohn von euch auf dem Catheder
stehn.

Astræa scheut sich nicht, Ihn zärtlich zu umfassen:
Er wird das Bürger-Recht in Themis Stadt er-
langen;
Denn es ist schon vorlängst der Themis wohl be-
kannt,
Was Er für Müh und Fleiß in Rechten ange-
wandt.

Seht, was Saline thut, sie giebet eurem Sohne,
Nebst einem Glückwunsch, noch zum wohlverdienten
Lohne
Vor Seine saure Müh und unverdroffnen
Fleiß,
Zum Zeichen ihrer Gunst, ein grünes Lorbeer-
Reiß.

Wollt ihr denn Seinen Ruhm nicht ebenfalls ver-
mehren?

Ach ja, mich dünckt, ihr laßt die süßen Worte hören:
O Sohn, o theurer Sohn, Du bist der Ehre
werth,
Die durch Salinens Hand Dir heute wieder-
fährt.

Sochwerthgeschätzter Mann, gelehrter Freund,
vergönne,
Daß ich auch meinen Wunsch hiermit verbinden
könne:

Auf, wachse, bis Dein Geist des Vaters P
men gleicht,
Ja, bis Dein seltner Ruhm bis an die Ster
reicht.

Zu Beobachtung seiner Schuldigkeit u
Bezeugung seiner aufrichtigen Freun
schaft wolte seinem Hochgeehrtesten Her
Vetter mit geziemender Reverence dur
diese schlechte Zeilen von Herzen gratulir

Gottfried Lebrecht Clæpius

COTH. ANH.

L. L. STUDIOVS.

