

DIGITHÈQUE

Université libre de Bruxelles

CHAMBRE DES REPRESENTANTS : *Enquête scolaire*, t. IV, Bruxelles, F. Hayez, 1883.

http://digistore.bib.ulb.ac.be/2007/DL2640956_004_f.pdf

Cette œuvre littéraire appartient au domaine public.

Elle a été numérisée par les Bibliothèques de l'Université libre de Bruxelles.

Les règles d'utilisation des copies numériques des oeuvres sont visibles sur la dernière page de ce document.

L'ensemble des documents numérisés par les bibliothèques de l'ULB sont accessibles à partir du site <http://digitheque.ulb.ac.be/>

ENQUÊTE SCOLAIRE.



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS.

ENQUÊTE SCOLAIRE.

TOME IV.

DEUXIÈME PARTIE *(suite)*.

PROCÈS-VERBAUX D'ENQUÊTE.



370.949.3
ENQU
t.4-5

BRUXELLES,

F. HAYEZ, IMPRIMEUR DE L'ACADÉMIE ROYALE DE BELGIQUE,

RUE DE LOUVAIN, 108.

1883



DEUXIÈME PARTIE

(Suite).



PROCÈS-VERBAUX D'ENQUÊTE.



ENQUÊTE SCOLAIRE.

COMMISSION DE LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS.

KANTON ANTWERPEN.

PROCES-VERBAAL VAN ONDERZOEK.

Ten jare achttien honderd twee-en-tachtig, den vijfden Januari, om 9 uur 's morgens, zijn wij ondergeteekenden, J.-O. DE VIGNE, JOTTRAND en LIPPENS, leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers en van de door haar ingestelde commissie van schoolonderzoek, en uitmakende de ondercommissie voor de provincie Antwerpen, ten lokale van het vrederecht van het kanton Antwerpen in openbare zitting overgegaan tot het hooren der getuigen, gedagvaard op aanzoek van den heer Voorzitter, en van al degenen die uit eigen beweging voor ons verschenen zijn, om gehoord te worden in hunne getuigenis als volgt :

(Bij de naamoproeping geeft ieder getuige zijnen naam, zijne voornamen, zijnen ouderdom, zijn stand, zijn beroep en zijne woonst op, en legt den eed af, « te spreken zonder haat en zonder vrees, de gansche waarheid en niets dan de waarheid te zeggen, » er bijvoegende : « zoo helpe mij God ! »)

CANTON D'ANVERS.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

(TRADUCTION.)

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le 14 janvier à 10 heures avant midi, nous soussignés J.-O. DE VIGNE, JOTTRAND et LIPPENS, membres de la Chambre des Représentants et de la commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province d'Anvers, avons procédé au local de la justice de paix du canton d'Anvers, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition comme suit :

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu ! »

1^e getuige :

GOYVAERTS, Jan-Baptist, 51 jaar, hoofdonderwijzer der jongens-gemeenteschool n^o 1, te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Vóór de nieuwe wet, waren er 511 leerlingen in de school, maar na de nieuwe wet, is dit getal gedaald op 216; sindsdien is het vermeerderd, en nu telt de school 290 leerlingen.

De weduwe Noël, Carnotstraat, is mij komen zeggen dat zij hare kinderen uit de school moest trekken, zooniet dat de huisbaas haar eenen opslag van 30 frank per maand oplegde.

Vrouw Smits is mij ook komen zeggen dat hare kinderen de school moesten verlaten, of de man verloor zijn werk; zelfde geval met vrouw Bosmans. Vrouw Friks moest ook hare kinderen van de school trekken, of de man verloor insgelijks zijn werk. Vader Cotteleer onderging dezelfde bedreiging als vrouw Noël.

Mandels is van zijnen winkel weggezonden, omdat zijne kinderen bij mij naar de school gingen.

Vader Van Delen heeft zijn kind moeten van de school wegnemen of zijn werk werd hem ontnomen.

Van Galen, Paradijsstraat, is mij komen zeggen dat hij gedwongen was zijn kind van de school te trekken, omdat zijne vrouw, die doodelijk ziek was, anders niet kon berecht worden.

Vrouw Van Bulck, Terlitstraat, heeft mij geschreven dat zij insgelijks hare kinderen moest wegnemen, omdat haar man, die in het gasthuis lag, en doodelijk ziek was, anders niet kon geholpen worden. Later heeft de vrouw het mij nog mondelings gezegd.

Getuige overhandigt het briefje dat het feit bevestigt. Dit gebeurt in Juni 1880 Sindsdien zijn de kinderen teruggekomen.

Dit gasthuis waarvan spraak is, heet Sint-Elisabeths gasthuis, hetwelk aan de hospiciën toebehoort.

Indien de kinderen die ons in het begin waren ontvallen, later zijn teruggekomen, denk ik dat dit toe te schrijven is aan deze omstandigheid, dat de kinderen bij ons goed leeren en wel behandeld worden, alsook aan de aanbevelingen der leden van de schoolcomiteiten.

Volgens ik vermeen, zijn er in October 1879 een zeventigtal leerlingen onzer school naar de katholieke school overgegaan.

1^{er} témoin :

GOYVAERTS, Jean-Baptiste, 51 ans, instituteur en chef de l'école communale de garçons n^o 1, prête serment et déclare :

Avant la nouvelle loi, il y avait 511 élèves à l'école; mais après la promulgation ce nombre est descendu à 216; depuis lors il s'est relevé, et actuellement il y a 200 élèves.

La veuve Noël, rue Carnot, est venue me dire qu'elle devait retirer ses enfants de l'école, sinon que son propriétaire lui imposait une augmentation de 30 francs par mois.

La femme Smits est aussi venue me dire que ses enfants devaient quitter l'école, sinon le mari perdait sa besogne; même cas pour la femme Bosmans et pour la femme Friks. Le père Cotteleer subit les mêmes menaces que la femme veuve Noël.

Mandels a été renvoyé de son atelier parce que ses enfants venaient chez moi à l'école.

Le père Van Delen a dû reprendre son enfant de l'école, sinon son travail lui était enlevé.

Van Galen, rue du Paradis, est venu me dire qu'il était obligé de retirer son enfant de l'école, que sinon, sa femme, qui était gravement malade, ne pouvait être administrée.

La femme Van Bulck, rue Terlitz, m'a écrit qu'elle devait aussi retirer ses enfants, parce que son mari, qui se trouvait à l'hôpital et était dangereusement malade, ne pouvait sans cela être administré. — Plus tard la femme me l'a encore répété oralement. — Le témoin transmet le billet qui constate le fait. — Cela eut lieu en juin 1880. Depuis lors les enfants sont revenus.

L'hôpital dont il est question est celui de Sainte-Élisabeth, qui appartient aux hospices. — Si les enfants qui, au début, nous ont été enlevés, nous sont revenus, il faut l'attribuer, je pense, à cette circonstance que les enfants apprennent bien chez nous et sont bien traités, ainsi qu'aux recommandations des membres des comités scolaires.

A ce que je suppose, en octobre 1879, soixante-dix élèves environ de notre école sont passés à l'école catholique.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J.-B. GOYVAERTS.

2^e getuige :

COTTELEER, Willem, 58 jaar, kleermaker te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Indien ik mijne kinderen van de gemeenteschool heb getrokken, is het niet eigenlijk omdat mijn huisbaas mij bedreigd had met opslag van uur, maar wel omdat ik dacht dat dit zou gebeurd zijn indien ik anders handelde.

Getuige GOYVAERTS, teruggeroepen, verklaart dat getuige Cotteleer hem persoonlijk gezegd heeft dat hij bedreigd was geworden met eenen opslag van 400 frank op zijne huishuur. Later is hij hertrouwd, en op verzoek der tweede vrouw, is het kind terugggekomen in de school; maar dan is de heer Cotteleer ten mijncnt gekomen en heeft mij gezegd dat hij gedwongen was, door de familie zijner vrouw, het kind nog eens van de school te trekken.

Sindsdien is het kind niet meer naar de gemeenteschool gekomen.

Hierop ondervraagd, antwoordt getuige COTTELEER dat hij zich daarvan niets herinnert.

Getuige GOYVAERTS voegt erbij dat eene derde maal een kind van Cotteleer naar de school is gekomen, en ze daarna heeft verlaten.

Na lezing, volharden de getuigen en onderteekenen

J.-B. GOYVAERTS, G. COTTELEER.

3^e getuige :

PASSCHAEL, Jan-Frans, 48 jaar, hoofdonderwijzer der jongensschool n^o 2, te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Vóór de nieuwe wet, waren er 460 leerlingen in mijne school. Na de vacantiën 1879, waren er 348, en tegenwoordig volgen 392 leerlingen mijne school. Bijzondere feiten van drukking zijn mij niet bekend; de kinderen hebben mijne school verlaten om verschillende redene; de ouders kwamen mij zeggen dat zij gedwongen waren aldus te handelen door hunne klanten, door hunnen huisbaas, door hunnen meester; andere kinderen verlieten de school om naar eene andere betalende school over te gaan.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B. GOYVAERTS.

2^e témoin :

COTTELEER, Guillaume, 58 ans, tailleur à Anvers, prête serment et déclare :

Si j'ai retiré mes enfants de l'école communale, ce n'est pas précisément parce que mon propriétaire m'a menacé d'augmenter le prix de mon loyer, mais bien parce que je pensais que cela serait arrivé si j'agissais autrement.

Le témoin GOYVAERTS, rappelé, déclare que le témoin Cotteleer lui a dit en personne qu'il avait été menacé d'une augmentation de 400 francs sur son loyer; plus tard il s'est remarié, et à la demande de la seconde femme, l'enfant est revenu à l'école; mais alors M. Cotteleer est venu chez moi et m'a dit qu'il était contraint par la famille de sa femme de retirer encore une fois l'enfant. Depuis lors l'enfant n'est plus venu à l'école communale.

Interrogé à cet égard, le témoin COTTELEER répond qu'il ne se rappelle rien de cela.

Le témoin GOYVAERTS ajoute qu'une troisième fois un enfant de Cotteleer est venu à l'école et ensuite l'a abandonnée.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J.-B. GOYVAERTS, G. COTTELEER.

3^e témoin :

PASSCHAEL, Jean-François, 48 ans, instituteur en chef de l'école n^o 2, à Anvers, prête serment et déclare :

Avant la nouvelle loi, il y avait 460 élèves dans mon école; après les vacances de 1879, il y en avait 348, et actuellement 392.

Je ne connais pas de faits particuliers de pression; les enfants ont quitté mon école pour différents motifs; les parents venaient me dire qu'ils étaient contraints d'agir ainsi par leurs clients, par leurs propriétaires, par leurs maîtres; d'autres enfants quittaient l'école pour aller à une école payante.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

J.-F. PASSCHAEL.

4^e getuige :

WEYLER, Karel, 38 jaar, hoofdonderwijzer der jongenschool n^o 4, Keistraat, legt den eed af en verklaart :

Mijne school telde, in Augustus 1879, 680 leerlingen; bij het begin van het nieuwschooljaar had ik er nog 580; van de honderd die de school verlaten hadden, waren er 75 naar de katholieke school overgegaan. Bijna al de ouders zijn mij komen bedanken voor de zorg aan hunne kinderen besteed. Aan allen heb ik gevraagd waarom hunne kinderen de school verlieten; de voornaamste oorzaak was drukking van wege de geestelijkheid.

GEDurende de vacantiën, waren verscheidene onderpastoors hen komen aanzetten hunne kinderen van de school te trekken, onder bedreiging anders die kinderen tot de eerste communie niet toe te laten. De ouders kwamen mij dat al weenende vertellen. Mijn schoonbroeder, die geestelijke is, en dan bij mij was, moest, wanneer ik hem vroeg wat hij daarvan zegde, de schouders ophalen.

Vrouw Blutds is mij komen zeggen dat de deken Sacré haar bedreigd had hare man zijne plaats te onttrekken van waker in O. L. Vrouwekerk, indien de kinderen mijne school niet verlieten. Dit gebeurde in Juli 1879. Later, op het einde der vacantiën, kwam het oudste kind mij op verzoek der ouders vragen of de kinderen mochten terugkomen: maar het duurde niet lang of de kinderen Blutds bleven wederom weg. Dit verbaasde mij; maar vrouw Messiant kwam mij zeggen dat moeder Blutds niet durfde komen; de kinderen bezochten de katholieke school. De heer Sacré had den man bedreigd niet alleen met afneming zijner plaats, maar ook zijner katholieke klanten; de man is schouwvager en vaagt de schouwen in al de rijke huizen der stad,

In de kerk, zijn de kinderen van mijne school zeer vernederd en geplaagd geworden, bijzonderlijk door den onderpastoor Lauwers, die sedert dien tijd de plaats van pastoor in Merxem heeft gekregen. De kinderen kwamen mij zeggen dat zij dikwijls geslagen en gestompt werden;

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-F. PASSCHAEL.

4^e témoin :

WEYLER, Charles, 30 ans, instituteur en chef de l'école de garçons n^o 4, de la rue du Caillou, à Anvers, prête serment et déclare :

En août 1879, mon école comptait 680 élèves; au commencement de la nouvelle année scolaire, j'en avais encore 580. Des cent qui avaient quitté l'école, il y en avait 75 qui étaient passés à l'école catholique.

Presque tous les parents sont venus me remercier pour les soins donnés à leurs enfants; à tous, j'ai demandé pourquoi leurs enfants quittaient l'école; le motif principal était la contrainte de la part du clergé.

Pendant les vacances, plusieurs vicaires étaient allés les engager à retirer leurs enfants de l'école, sous la menace de ne pas admettre les enfants à la première communion. Les parents venaient me raconter cela en pleurant. Mon beau-frère, qui est ecclésiastique et qui était alors chez moi, levait les épaules lorsque je lui demandais ce qu'il en pensait.

La femme Blutds est venue me dire que le doyen Sacré l'avait menacée de retirer à son mari sa place de veilleur à l'église de Notre-Dame si ses enfants ne quittaient pas mon école. Cela eut lieu en juillet 1879.

Plus tard, à la fin des vacances, l'aîné des enfants, à la prière de ses parents, vint me demander si les enfants pouvaient revenir; j'y consentis, mais peu de temps après, les enfants Blutds ne revinrent plus.

Je m'en étonnai; mais la femme Messiant vint me dire que la mère Blutds n'osait pas venir; les enfants fréquentaient l'école catholique.

M. Sacré avait menacé le mari non-seulement de lui ôter sa place, mais aussi de lui enlever ses clients catholiques; le mari est ramoneur et ramone les cheminées dans toutes les riches maisons de la ville.

Les enfants de mon école ont été bien humiliés et tourmentés à l'église, principalement par le vicaire Lauwers qui, depuis cette époque, a obtenu la place de curé de Merxem. Les enfants venaient me dire qu'ils étaient souvent battus et frappés à coups de pied; il frappait

hij sloeg voornamelijk met zijnen regenscherm, dien hij altijd in zijne handen had. Een der kinderen heeft zelfs, eens dat het geslagen was geworden, zijnen holleblok van de voeten getrokken en naar het hoofd van den onderpastoor geworpen. De naam van den leerling herinner ik mij nu niet, maar ik zal hem morgen komen zeggen.

Van wege particulieren, is er ook veel drukking in de 1^{ste} wijk geweest; maar ik verzwijg liefst zekere namen, omdat die personen er nog zouden kunnen toe lijden.

Eene moeder is mij komen verklaren dat zij haar kind van de school moest trekken, onder bedreiging het huis waarin zij woonde en dat hunne eenige broodwinning was, te moeten verlaten. Haar man was een smid.

Eene andere vrouw is mij dikwijls komen zeggen dat zij veel te lijden had, omdat hare kinderen de gemeenteschool bezochten; die vrouw was zeer godvruchtig. Eens kwam ze mij zeggen dat zij gedwongen was haar kind van te school te trekken, niet om reden van de school, maar voor de volgende reden: op haar huis stond eene zware rente, die op het punt was te vervallen, en moest hernieuwd worden; degene die er die rente op had, had haar bedreigd het huis te doen verkoopen, indien zij haar kind van de gemeenteschool niet trok.

Er is ook drukking geweest van wege de leden van Sint-Vincentius, dames van weldadigheid, enz.

Het getal leerlingen is geklommen tot 750. De school is zoo vol gezeten, dat ik ruim tachtig leerlingen naar de meisjesschool in de gebuurte moet zenden. Er gaat geen dag voorbij, of er komen kinderen van de katholieke school terug; de ouders zeggen mij dat zij aldus handelen omdat de kinderen in de katholieke school bijna niets leeren; ik vraag altijd aan de ouders waarom zij hunne kinderen van de katholieke school trekken, en het antwoord blijft onveranderd. De kinderen komen van zelfs; de heeren van het schoolcomité moeten daarvoor niets doen. De ouders handelen allen vrijwillig; indien er iemand gedwongen zijne kinderen naar de gemeenteschool zoud, zou ik persoonlijk stappen aanwenden om dien toestand te doen veranderen of ophouden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

K. WEYLER.

5^o getuige :

Vrouw BLUDTS, geboren Joanna VAN DE ZANDE,

principalement avec son parapluie, qu'il avait toujours en main.

Un des enfants a même, un jour qu'il avait été battu, ôté son sabot et l'a lancé à la tête du vicaire. Je ne me rappelle pas actuellement le nom de l'élève, mais je viendrai le dire demain.

Dans la 1^{re} section, il y a eu aussi beaucoup de pression de la part de particuliers; mais je préfère taire certains noms parce que ces personnes pourraient encore avoir à en souffrir.

Une mère est venue me déclarer qu'elle devait retirer son enfant de mon école, sous peine de devoir quitter la maison qu'ils habitaient et qui était leur unique gagne-pain. Son mari était forgeron.

Une autre femme est venue souvent me dire qu'elle avait beaucoup à souffrir parce que ses enfants fréquentaient l'école communale; cette femme était très-religieuse.

Un jour elle vint me dire qu'elle était obligée de retirer son enfant de l'école, non à cause de l'école, mais pour les motifs ci-après: sur sa maison, il y avait une forte rente, qui était sur le point d'échoir et devait être renouvelée; la personne qui possédait cette rente l'avait menacée de faire vendre la maison si elle ne retirait pas son enfant de l'école.

Il y a eu aussi contrainte de la part de membres de Saint-Vincent, de dames de bienfaisance, etc.

Le nombre d'élèves s'est élevé à 750. L'école est tellement remplie que je dois envoyer au moins 80 élèves à l'école des filles, dans le voisinage. Il ne se passe pas de jour qu'il ne revienne des enfants de l'école catholique; les parents disent qu'ils agissent ainsi parce que les enfants n'apprennent presque rien à l'école catholique; je demande toujours aux parents pourquoi ils retirent leurs enfants de l'école catholique, et la réponse reste invariable.

Les enfants viennent d'eux-mêmes; les membres du comité scolaire ne doivent rien faire à cet effet. Les parents agissent tous volontairement; si quelqu'un envoyait par contrainte ses enfants à l'école communale, je ferais personnellement des démarches pour faire changer ou cesser cet état choses.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. WEYLER.

5^o témoin :

VAN DE ZANDE, Jeanne, épouse BLUDTS, 44 ans,

44 jaar, huishoudster te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Het is juist, dat ik mijne kinderen uit de school getrokken heb, omdat mijn man door Monseigneur Sacré, veertien dagen vóór de vacantiën, bedreigd was geweest zijne plaats van wachter in de Onze Lieve Vrouw kerk, afgenomen te worden.

Na de vacantiën, ben ik naar het bureel van weldadigheid gegaan, en heb daar stroo en een bed gevraagd. De heeren hebben mij voor antwoord gegeven, dat zij dit niet konden geven om reden dat mijne kinderen van de gemeenteschool waren getrokken. Mijne kinderen had ik in de katholieke school gedaan, om de plaats van mijn man in de kerk te behouden.

De heer Hendrickx, armmeester, is dan bij mij gekomen en heeft mij gezegd dat ik niets meer kon krijgen, zoolang mijne kinderen niet terug naar de gemeenteschool werden gezonden.

Vrouw Messiant heeft mij gezegd dat de heer Weyler veel spijt had dat mijne kinderen die goed leerden, waren weggebleven.

Daar de heer Hendrickx mij gezegd had dat ik voor niets moest vreezen en dat ik allen gevraagden onderstand zou bekomen, heb ik dan mijne kinderen voor veertien dagen naar de gemeenteschool teruggezonden.

Later, ben ik wederom naar het bureel van weldadigheid gegaan, en daar is mij de onderstand geweigerd, omdat mijne kinderen reeds voor de tweede maal de gemeenteschool hadden verlaten.

Ik weet niet dat de heer deken Sacré mijn man zou bedreigd hebben hem zijne klanten af te nemen. Mijn man heeft mij daar niet van gesproken.

Ik ontvang nu onderstand van Sint-Vincentius, zooveel als ik vroeger van het bureel van weldadigheid kreeg.

Op het oogenblik dat het bureel van weldadigheid mij voor de eerste maal den onderstand geweigerd heeft, gingen mijne kinderen weer naar de gemeenteschool; maar de reden van weigering van onderstand was omdat zij veertien dagen vóór de vacantiën naar de katholieke school waren gezonden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. VAN DE ZANDE.

ménagère à Anvers, prête serment et déclare :

Il est exact que j'ai retiré mes enfants de l'école parce que mon mari, quinze jours avant les vacances, avait été menacé par M^r Sacré de se voir enlever sa place de veilleur de l'église de Notre-Dame.

Après les vacances, je suis allée au bureau de bienfaisance, et y ai demandé de la paille et un lit. Ces messieurs m'ont répondu qu'ils ne pouvaient me donner cela, pour le motif que mes enfants étaient retirés de l'école communale. J'avais mis mes enfants à l'école catholique, pour conserver la place de mon mari à l'église.

M. Hendrickx, maître des pauvres, est ensuite venu chez moi, et m'a dit que je ne pouvais plus rien obtenir, aussi longtemps que mes enfants ne seraient pas renvoyés à l'école communale.

La femme Messiant m'a dit que M. Weyler regrettait beaucoup que mes enfants, qui apprenaient bien, fussent partis.

Comme M. Hendrickx m'avait dit que je ne devais m'inquiéter de rien, et que je recevrais tous les secours demandés, j'ai renvoyé mes enfants pour quinze jours à l'école communale.

Plus tard, je suis retournée au bureau de bienfaisance, et là l'assistance m'a été refusée, parce que mes enfants avaient pour la seconde fois abandonné l'école communale.

Je ne sais pas si M. le doyen Sacré aurait menacé mon mari de lui enlever ses clients. Mon mari ne m'en a pas parlé.

Je reçois maintenant des secours de Saint-Vincent, autant que j'en recevais autrefois du bureau de bienfaisance.

Au moment où le bureau de bienfaisance m'a refusé des secours pour la première fois, mes enfants étaient retournés à l'école communale; mais les motifs de refus de secours étaient que quinze jours avant les vacances, ils avaient été envoyés à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. VAN DE ZANDE.

6^e getuige :

Vrouw MESSIANT, geboren Maria CHATELAIN, 41 jaar, huishoudster te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik bevestig hetgeen de heer Weyler, aangaande het feit van vrouw Blutds, gezegd heeft, namelijk dat vrouw Blutds mij verteld heeft dat indien zij voor de tweede maal hare kinderen van de gemeenteschool getrokken heeft, het onder bedreiging is, uitgaande van den heer Sacré, niet alleen haren man zijne plaats van wachter in de O.-L. Vrouw kerk te onttrekken, maar hem al zijne klanten af te nemen. — Vrouw Blutds heeft mij gevraagd dit te gaan overzeggen aan den heer onderwijzer Weyler.

Getuige vrouw Blutds, teruggeroepen, loochent ooit van ontneming van klanten, waarmede zij bedreigd zou geweest zijn, gesproken te hebben.

Getuige MESSIANT volhardt in hare verklaring.

Na lezing, volharden de getuigen; vrouw Blutds, geboren Joanna Van de Zande, onderteekent alleen; vrouw Messiant verklaart niet te kunnen onderteekenen.

J. VAN DE ZANDE.

7^e getuige :

SACRÉ, Pieter-Joseph, oud 56 jaar, pastoor-deken te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik herinner mij niet juist wat er tusschen mij en den man Blutds gebeurd is; dit is te lang geleden; ik moet echter zeggen dat ik hem nooit bedreigd heb. Maar het kan zijn dat ik hem voor oogen gelegd heb, dat wilde hij in dienst in de kerk blijven, hij zijne christelijke plichten moest volbrengen, nopens de opvoeding zijner kinderen. Onder die christelijke plichten, rekende ik, zooals de H. Kerk het voorschrijft, de verplichting zijne kinderen naar eene katholieke school te zenden. Ik heb daarin gedaan hetgeen, volgens mij, een herderlijke plicht is.

Ik loochen stellig ooit den man Blutds bedreigd te hebben zijne klanten af te nemen.

6^e témoin :

CHATELAIN, Marie, épouse MESSIANT, 41 ans, ménagère à Anvers, prête serment et déclare :

Je confirme ce que M. Weyler a dit relativement au fait de la femme Blutds, notamment que la femme Blutds m'a raconté que si elle a retiré une seconde fois ses enfants de l'école communale, c'est sous menace provenant de M. Sacré, non-seulement de retirer à son mari la place de veilleur de l'église Notre-Dame, mais aussi de lui enlever tous ses clients. — La femme Blutds m'a demandé d'aller répéter la chose à M. l'instituteur Weyler.

Le témoin épouse Blutds, rappelé, nie avoir jamais parlé d'enlèvement de clients, dont elle aurait été menacée.

Le témoin MESSIANT persiste dans sa déclaration.

Après lecture, les témoins persistent, et le témoin Blutds signe. L'épouse Messiant déclare ne pas savoir signer.

J. VAN DE ZANDE.

7^e témoin :

SACRÉ, Pierre-Joseph, 56 ans, curé-doyen à Anvers, prête serment et déclare :

Je ne me rappelle pas exactement ce qui s'est passé entre le mari Blutds et moi; il y a trop longtemps de cela; je dois cependant dire que je ne l'ai jamais menacé; mais il se peut que je lui aie fait comprendre que s'il voulait rester en service à l'église, il devait accomplir ses devoirs de chrétien, quant à l'éducation de ses enfants; parmi les devoirs chrétiens, je comptais, comme la Sainte Église le prescrit, l'obligation d'envoyer ses enfants à une école catholique. J'ai fait en cela ce qui, selon moi, est un devoir de pasteur.

Je nie absolument avoir jamais menacé le mari Blutds de lui enlever ses clients.

Ik verlang niets anders bij mijne verklaring te voegen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P.-J. SACRÉ.

8^e getuige :

Weduwe HENDRICKX, geboren Maria CEULEMANS, 47 jaar, werkvrouw te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Mijne kinderen gingen, vóór de nieuwe schoolwet, naar de gemeenteschool; ik heb ze daarvan weggenomen, omdat zij veel slagen kregen van twee ondermeesters, Van Doorselaer en Janssens. Ik heb vijf kinderen; de oudste, Karel, die tegenwoordig smid is, is degene die slagen kreeg, alsook mijn zoon Frans. Ik ben daarover gaan klagen bij den heer Van Lier, hoofdonderwijzer. Mijne kinderen heb ik dien ten gevolge naar de katholieke school gezonden. Van denzelfden dag ben ik mijnen onderstand kwijt geraakt van wege het bureel van weldadigheid; het is in het bureel zelf dat men mij den gevraagden onderstand geweigerd heeft. Vroeger, wanneer mijne kinderen nog de gemeenteschool bezochten, trok ik van Sint-Vincentius, en die onderstand is mij toegekend gebleven. Wanneer mijn man leefde, trok ik nergens iets; mijn man is nu vijf jaren gestorven. Sindsdien had ik tachtig centen per week getrokken, maar wanneer mijne kinderen de gemeenteschool verlaten hadden, werd mij de onderstand onttrokken door den heer Habets, gewezen armmeester. Die heer heeft mij gezegd dat indien ik mijne kinderen weêrzond naar de gemeenteschool, ik den onderstand zou terug bekomen hebben, al ware het 200 of 300 frank.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

9^e getuige :

Weduwe REUS, geboren Anna-Maria MEULDERS, 56 jaar, huishoudster te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Aan mij is er geene bedreiging gedaan van opslag van huishuur; ik woon nog altijd tegen denzelfden prijs, sedert 24 à 25 jaar. Ik heb mijn kind van de gemeenteschool getrokken en naar de katholieke school gezonden uit mijn eigen wil.

Je ne désire pas ajouter autre chose à ma déclaration.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P.-J. SACRÉ.

8^e témoin :

CEULEMANS, Marie, veuve HENDRICK, 47 ans, ouvrière à Anvers, prête serment et déclare :

Mes enfants fréquentaient, avant la nouvelle loi scolaire, l'école communale; je les en ai retirés parce qu'ils recevaient beaucoup de coups de deux sous-instituteurs, Van Doorselaer et Janssens. J'ai cinq enfants; l'aîné, Charles, qui est actuellement forgeron, est celui qui recevait des coups, de même que mon fils François. J'ai été me plaindre à cet égard à M. Van Lier, instituteur en chef. En conséquence de cela, j'ai envoyé mes enfants à l'école catholique.

De ce jour même j'ai perdu l'assistance que je recevais du bureau de bienfaisance; c'est au bureau même que l'on m'a refusé le secours sollicité. Auparavant, lorsque mes enfants fréquentaient encore l'école communale, je recevais de Saint-Vincent, et cette assistance m'a été continuée. Lorsque mon mari vivait, je ne recevais rien nulle part; mon mari est mort depuis cinq ans. Depuis lors, j'avais reçu quatre-vingt cents par semaine, mais quand mes enfants eurent quitté l'école communale, le secours me fut retiré par M. Habets, ancien maître de pauvres; ce monsieur m'a dit que si je renvoyais mes enfants à l'école communale, je recevrais de nouveau l'assistance, fût-ce même 200 ou 300 francs.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

9^e témoin :

MEULDERS, Anne-Marie, veuve REUS, 56 ans, ménagère à Anvers, prête serment et déclare :

Il ne m'a pas été fait de menace d'augmentation de loyer; j'habite encore toujours au même prix depuis 24 à 25 ans. J'ai retiré mon enfant de l'école communale et je l'ai envoyé à l'école catholique de ma propre volonté.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

M. MEULDERS.

10° getuige :

VLEUGELS, Hendrik, 69 jaar, zonder beroep te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik maak deel van een « Liefdadigheidscomiteit » ingesteld om die personen behulpzaam te zijn, wier trok van het bureel van weldadigheid wordt afgenomen. Dit comiteit bestaat sedert de nieuwe schoolwet.

Zekere Wijnklein woonde in een huis van het bureel van weldadigheid; die man huurde dit huis tegen vijf frank per week; hij trok vier frank. Zekeren dag, heeft een heer van het bureel van weldadigheid hem eene optie gegeven ofwel het huis te verlaten, ofwel zijne kinderen uit de katholieke school te trekken; en daar de man weigerde zulks te doen, is hij zekeren dag uit zijn huis gezet, en zoo heeft hij eenen nacht met zijne familie op straat doorgebracht.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

H. VLEUGELS.

11° getuige :

Vrouw WAUTERS, geboren DEHAVET, 36 jaar, huishoudster te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Zekere juffrouw uit de kapel is mij eergisteren komen zeggen dat ik mij hier heden moest begeven.

Mijnheer Van den Brande, bediende bij het bureel van weldadigheid, is mij mijn boekje van den dokter komen afvragen, en ik heb het hem niet willen geven; de heer Van den Brande heeft mij niet gezegd waarom hij zulks vraagde, maar ik denk dat het was omdat ik mijne kinderen naar de katholieke school zond, daar ik ook niets meer trok voor minderjarige kinderen.

Mijn kind was ziek, en ik ben dan bij den dokter Comein geweest. De heer Comein heeft mij mijn boekje afgenomen, en heeft het aan den heer Van den Brande, die daar was, gegeven.

De heer Van Stappen, overste der statie, heeft mij gezegd dat indien ik mijne kinderen naar de gemeenteschool zond, hij ze geheel in het nieuw zou gestoken hebben.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. MEULDERS.

10° témoin :

VLEUGELS, Henri, 69 ans, sans profession à Anvers, prête serment et déclare :

Je fais partie d'un « Comité de charité » institué pour venir en aide aux personnes dont la pension est retirée par le bureau de bienfaisance. Ce comité existe depuis la nouvelle loi scolaire.

Certain Wijnklein habite une maison du bureau de bienfaisance; cet homme louait cette maison à raison de cinq francs par semaine; il recevait quatre francs, et certain jour un monsieur du bureau de bienfaisance lui a donné l'option, ou bien de quitter la maison, ou de retirer ses enfants de l'école catholique; et comme l'homme refusait de le faire, il a été expulsé certain jour de sa maison, et c'est ainsi qu'avec sa famille il a passé une nuit sur la rue.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. VLEUGELS.

11° témoin :

DEHAVET, épouse WAUTERS, 36 ans, ménagère à Anvers, prête serment et déclare :

Certaine demoiselle du catéchisme est venue me dire avant hier que je devais me rendre ici aujourd'hui.

M. Van den Brande, employé au bureau de bienfaisance, est venu me demander mon livret de médecin et je n'ai pas voulu le lui donner; M. Van den Brande ne m'a pas dit pourquoi il le réclamait, mais je pense que c'était parce que j'envoyais mes enfants à l'école catholique, attendu que je ne reçois plus rien non plus pour les enfants mineurs.

Mon enfant était malade et je suis allée chez le docteur Comein. Celui-ci m'a enlevé mon livret et l'a donné à M. Van den Brande, qui se trouvait là.

M. Van Stappen, chef de station, m'a dit que si j'envoyais mes enfants à l'école communale, il les aurait complètement habillés de neuf.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

12^e getuige :

VAN ROYEN, Jan-Karel, 36 jaar, hoofdonderwijzer van de jongens-gemeenteschool n^o 9 (Kiel) te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Vóór de nieuwe schoolwet, telde mijne school 253 leerlingen; bij de heropening der klassen was het getal gedaald tot 155, en nu telt de school 211 leerlingen.

Na de nieuwe wet, is er eene katholieke of parochiale school tot stand gekomen. Reeds vóór de nieuwe wet, werd de gemeenteschool bevochten; dat verwonderde mij, omdat de pastoor vroeger altijd met mij en met mijn personeel in goede betrekking had gestaan. Altijd had deze gezegd dat de 9^{de} wijk gelukkig mocht zijn eene gemeenteschool te bezitten; die gemeenteschool was eene gemengde school, gebouwd op de militaire servituten, dus in hout.

In den beginne in 1867, telde die gemengde school 60 tot 70 leerlingen; het onderwijs was er kosteloos voor de behoeftige leerlingen, en niet kosteloos voor de andere; dit is eene uitzondering op het onderwijs van Antwerpen. Later werd de school gebruikt voor de meisjes alleen, en een nieuw gebouw werd gehuurd voor eene jongensschool; dit gebouw was het St-Michiels-hof, dat nu dient als meisjes katholieke school, door nonnen bestuurd.

In de jongensschool ben ik als hoofdonderwijzer werkzaam geweest van 1 Juli 1875 tot 30 September 1879.

Op dat oogenblik waren de nieuwe gemeentescholen van het Kiel gereed; de jongens- en de meisjesscholen verhuisden naar nieuwe lokalen.

Den 28^e September 1879, zouden die twee gemeentescholen door het gemeentebestuur plechtig ingehuldigd worden.

In den loop van die week, had ik aan al de ouders mijner leerlingen een omzendbrief gezonden, om die plechtigheid bij te wonen. Maar dien dag predikte de pastoor dat de katholieke scholen ook zouden ingehuldigd, en de ouders en kinderen op chocolade vergast worden. Dit legt uit hoe kinderen, die daags te voren bij mij kwamen, nu de katholieke school bezochten.

's Anderendaags waren mijne leerlingen in de school aan het leeren; de kinderen der

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

12^e témoin :

VAN ROYEN, Jean-Charles, 36 ans, instituteur en chef de l'école communale de garçons n^o 9, Anvers (Kiel), prête serment et déclare :

Avant la nouvelle loi scolaire, mon école comptait 253 élèves; à la réouverture des classes, le total était descendu à 155, et actuellement il y a 211 élèves à l'école.

Après la nouvelle loi, une école catholique ou paroissiale a été érigée. Déjà avant la nouvelle loi, l'école communale était combattue; cela m'étonnait parce qu'auparavant le curé avait toujours été avec moi et avec mon personnel en bons rapports. Toujours il avait dit que la neuvième section pouvait s'estimer heureuse d'avoir une école communale; cette école communale était mixte et bâtie sur les servitudes militaires, par conséquent elle était en bois. Au début, en 1867, l'école mixte comptait 60 à 70 élèves; l'enseignement y était gratuit pour les élèves pauvres et payant pour les autres; ceci est une exception dans l'enseignement à Anvers.

Plus tard, l'école fut employée pour les filles seules et un nouveau bâtiment fut loué pour une école de garçons; ce bâtiment était la cour Saint-Michel, qui sert maintenant d'école catholique des filles dirigée par des nonnes. J'ai été en fonction en qualité d'instituteur en chef à l'école des garçons du 1^{er} juillet 1875 au 30 septembre 1879.

En ce moment, les nouvelles écoles communales au Kiel étaient prêtes; les écoles des garçons et des filles s'établissaient dans de nouveaux locaux.

Le 28 septembre 1879, les deux écoles communales devaient être solennellement inaugurées par l'administration communale. Dans le courant de la semaine, j'avais envoyé une circulaire à tous les parents de mes élèves pour assister à cette solennité. Mais ce jour le curé prêcha que les écoles catholiques seraient également inaugurées et que les parents et les enfants seraient régalez de chocolat. Cela explique comment des enfants qui, la veille, venaient chez moi, allaient maintenant à l'école catholique.

Le lendemain, mes élèves étaient à l'étude dans l'école; les enfants de l'école catholique

katholieke school gingen naar de mis van den II.-Geest; nochtans zegde het *Handelsblad* dat mijne leerlingen de kinderen der katholieke school hadden uitgejouwd.

De heer pastoor, de onderpastoor, de voorzitter van St-Vincentius, en de heer Friets De Laet, zoon van onzen volksvertegenwoordiger, zijn in de gemeente rondgeweest om al de ouders te overtuigen dat het onderwijs in de gemeenteschool slecht was.

Van de andere liefalligheden die de pastoor mij bij de ouders naar het hoofd heeft geworpen, zal ik niet spreken; die kunnen mij niet treffen. De ouders der leerlingen die mijne school hadden verlaten, hebben mij meest allen gezegd dat ze gedwongen waren; al de leerlingen uit de Lange Elzenstraat, ten getalle van 16, en wier ouders huren van den heer Parein, hebben mij verklaard gedwongen te zijn de school te verlaten, of zoo niet zouden de ouders huis en land hebben moeten ontruimen.

Eenige dagen later, is een huisvader met negen kinderen, ten mijnent gekomen; die kinderen gingen naar mijne school. Die man is mij al weenende komen zeggen dat de heer Oomen aan zijne vrouw was komen vragen, op eene slimme manier, waar haar man werkte; de vrouw antwoordde dat hij bij den heer Meeus werkte. Daags nadien, is die huisvader, genaamd Heylen, in het kabinet van den heer Meeus geroepen, en deze heeft hem gezegd dat hij acht dagen tijd had om zijne kinderen van de school weg te nemen, zooniet dat hij zijn werk moest laten liggen.

De man is mij komen raad vragen. Ik heb mij dan in betrekking gesteld met het bureel van weldadigheid, en eene zekere taxe werd hem toegekend; ik zorgde ook voor eene plaats indien hij werd weg gezonden. Ik maakte dit feit op het Kiel bekend, en het moet aan onze tegenstrevers ter oore zijn gekomen, want tot hertoe heeft den heer Meeus aan zijne bedreiging geen gevolg durven geven.

De W^e Mast had twee zontjes bij mij ter school; zij zijn bij mij gebleven tot einde October 1879; dan is de schoonbroeder dier vrouw, de genaamde Lauwers, die voorzitter is van de katholieke Maatschappij van het Kiel, bij haar gekomen; bij dien heer Lauwers woont ook de dochter van de W^e Mast. Welnu, die Lauwers heeft de W^e Mast bedreigd haar hare dochter terug te zenden, indien zij niet aanstonds hare andere kinderen van mijne school trok. Deze moeder Mast, die eene herberg had, hield er

allaient à la messe du Saint-Esprit. Cependant le *Handelsblad* disait que mes élèves avaient tué les enfants de l'école catholique.

M. le curé, le vicaire, le président de Saint-Vincent et M. Fréd. De Laet, fils de notre représentant, sont allés dans la commune pour convaincre tous les parents que l'enseignement était mauvais à l'école communale.

Je ne parlerai pas des autres gracieusetés que le curé m'a jetées à la tête chez les parents; elles ne peuvent pas m'atteindre.

Les parents des élèves qui avaient quitté mon école m'avaient presque tous dit qu'ils étaient contraints; tous les élèves de la longue rue des Aulnes, au nombre de 16, et dont les parents sont locataires de M. Parein, m'ont déclaré être contraints de quitter l'école, que sinon les parents devaient abandonner maison et terres.

Quelques jours plus tard, un père de famille avec neuf enfants est venu chez moi; ses enfants fréquentaient mon école. Cet homme est venu me dire en pleurant que M. Oomen était allé demander d'une manière astucieuse à sa femme où son mari travaillait; la femme répondit qu'il travaillait chez M. Meeus. Le lendemain, ce père de famille, nommé Heylen, a été appelé dans le cabinet de M. Meeus, et celui-ci lui a dit qu'il avait huit jours pour reprendre ses enfants de l'école, que sinon il devait abandonner son travail. L'homme est venu me demander conseil; je me suis mis alors en rapport avec le bureau de bienfaisance et une certaine taxe lui fut accordée; je fis connaître ce fait au Kiel et le fait doit être parvenu à la connaissance de nos adversaires, car jusqu'à présent M. Meeus n'a pas donné suite à sa menace.

La veuve Mast avait deux petits-fils chez moi à l'école; ils y sont restés jusqu'à la fin d'octobre 1879; alors le beau-frère de cette femme, le nommé Lauwers, qui est président de la Société catholique de Kiel, est allé chez elle; la fille de la veuve Mast demeure aussi chez M. Lauwers.

Eh bien, ce Lauwers a menacé la veuve Mast de lui renvoyer sa fille si elle ne retirait pas immédiatement ses autres enfants de mon école. La mère Mast, qui a un cabaret, tenait

nog al aan hare dochter uit hare herberg te laten. Dit feit is mij ter kennis gekomen, en ik heb mij in betrekking gesteld met den heer Gilson, toezichter van het Kiel-kerkhof en lid van het schoolcomiteit. De heer Gilson is insgelijks een schoonbroeder van de W^e Mast; deze heeft voorgesteld de dochter bij zich te nemen, indien de twee jongere zoontjes bij mij in de school mochten blijven.

De W^e Mast heeft het niet toegestaan.

In December 1879, kreeg ik het bezoek van vrouw Cauterels; deze had een zoon in de school en zou binnen kort in den echt treden; zij ging om ondertrouw te doen bij den pastoor, en het eerst waarover er spraak was, was over de scholen

De pastoor zegde haar dat, daar men in den Advent was, hij ze niet kon trouwen; maar dat indien zij hare kinderen uit de school trok, hij twee roepen in eens zou doen. De vrouw stemde er in toe; later is het kind bij mij terug gekomen en het is er nog.

Den 30^e December 1879, zou een mijner onderwijzers, Jozef De Graeve, ondertrouw doen met juffrouw Toral. De pastoor zegde hem vlakaf dat zoolang hij in het officiëel onderwijs bleef, hij hem niet kon trouwen, maar hij beloofde te schrijven aan den bisschop. De heer onderwijzer had reeds ondertrouw gedaan op het stadhuis. Eenigen tijd nadien, vernam moeder Toral dat haar schoonzoon zou in den echt verbonden worden, indien hij beloofde geene catechismuslessen te geven. Later is hij getrouwd, zooals een protestant met eene roomsche, het is te zeggen in de sacristij.

In den loop van 1880, zou een ander onderwijzer, Emiel Schoote, gaan trouwen; ditmaal woonde de toekomstige van dien heer in de 8^{me} wijk, en dus moest hij daar trouwen. De heer Schoote kreeg hetzelfde antwoord als de heer De Graeve; maar deze heeft daar niet willen naar wachten, en die onderwijzer is burgerlijk getrouwd.

Eene vrouw moest in het kraam komen, en gelijk die menschen dan hang zijn, was ze naar de kerk gegaan om te biechten. Als altijd was er in den biechtstoel spraak van de school; de pastoor zegde aan vrouw Palings, die verklaarde dat een harer kinderen in den kindertuin school ging, dat hij de bewijzen had dat die kinderen vuiligheden onder elkander pleegden. De kinderen der gemeenteschool worden in de kerk gedurende de lessen van catechismus gescheiden van die der katholieke school.

beaucoup à en écarter sa fille. J'ai appris ce fait et je me suis mis en rapport avec M Gilson, inspecteur du cimetière du Kiel et membre du comité scolaire. M. Gilson est également beau-frère de la veuve Mast; il a décidé de prendre la fille chez lui, si les deux petits garçons pouvaient rester chez moi à l'école. La veuve Mast n'a pas consenti.

En décembre 1879, je reçus la visite de la femme Cauterels; elle avait un fils à l'école et allait sous peu se marier; elle alla faire ses publications chez le curé, et la première chose dont il lui parla, ce fut les écoles. Il lui dit que comme on était dans l'Advent, il ne pouvait pas les marier; mais que si elle retirait ses enfants de l'école, il ferait deux publications en une fois. La femme y consentit; plus tard l'enfant est revenu chez moi et y est encore.

Le 30 décembre 1879, un de mes instituteurs, Joseph De Graeve, devait faire ses publications avec la demoiselle Toral. Le curé lui dit tout net qu'aussi longtemps qu'il resterait dans l'enseignement officiel, il ne pouvait pas le marier, mais il promit d'écrire à l'évêque. M. l'instituteur avait publié ses bans à l'hôtel de ville. Quelque temps après, la mère Toral apprit que son beau-fils serait marié s'il promettait de ne pas donner des leçons de catéchisme. Plus tard il s'est marié comme un protestant avec une catholique, c'est-à-dire dans la sacristie.

Dans le courant de 1880, un autre instituteur, Emile Schoote, allait se marier; cette fois la future de ce monsieur demeurait dans la 8^{me} section et devait, par conséquent, s'y marier. M. Schoote reçut la même réponse que M. De Graeve; mais celui-ci n'a pas voulu attendre et l'instituteur s'est marié civilement.

Une femme devait faire ses couches, et comme les personnes ont peur dans ces moments, elle était allée à l'église pour se confesser. Comme toujours il fut question des écoles dans le confessionnal; le curé disait à la femme Palings, qui déclarait qu'un de ses enfants allait au jardin d'enfants, qu'il avait la preuve que ces enfants avaient de mauvaises habitudes.

Les enfants de l'école communale, pendant les leçons de catéchisme, sont séparés à l'église de l'école catholique.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. VAN ROYEN.

13^e getuige :

DE LAET, Frits, 35 jaar, advocaat te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik ben ondervoorzitter van het parochiaal schoolcomiteit op het Kiel. Den dag van de inhuldiging der katholieke scholen, is er een feest geweest, waarop wij aan de kinderen eenige lekkernijen gegeven hebben, maar geene chocolade met koken, want daartoe hadden wij de noodige middelen niet.

Het katholiek schoolcomiteit, heeft geene de minste drukking uitgeoefend, maar wel is het de heer Van Royen als armmeeester, en andere personen, die drukking gebruikt hebben. Daarover vraag ik later onderhoord te worden. Wij hebben een bijzonder Comiteit moeten inrichten, om die personen behulpzaam te zijn die door het officiëel armbestuur waren verlaten omdat zij hunne kinderen naar de katholieke school zonden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. DE LAET.

14^e getuige :

HEYLEN, Jan, 54 jaar, werkmán te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

De heer Oomen is inderdaad gedurende mijne afwezigheid bij mijne vrouw geweest, en na er zijne verwondering over uitgedrukt te hebben dat mijne kinderen de gemeenteschool bezochten, heeft hij een nieuw kostuum voor mijne kinderen beloofd, indien zij er in toestemde ze naar de katholieke school te zenden.

Mijne vrouw heeft geantwoord dat het mijn wil was dat de kinderen de gemeenteschool bezochten. De heer Oomen heeft dan aan mijne vrouw gevraagd waar ik werkte, en op het zeggen dat ik werkmán bij den heer Meeus was, zegde hij dat hij die heer kende, en dat indien hij wilde, hij mijn werk zou kunnen afnemen. Drie dagen nadien, heeft de heer Meeus mij gezegd dat ik mijne kinderen van de school moest trekken, ofwel dat hij voor mij geen werk meer had. Ik heb dit alles aan den heer Van Royen bekend gemaakt. Maar dit is er bij gebleven; die bedreiging is niet uitgevoerd geweest.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. VAN ROYEN.

13^e témoin :

DE LAET, Frédéric, 35 ans, avocat à Anvers, prête serment et déclare :

Je suis vice-président du comité scolaire paroissial au Kiel. Le jour de l'inauguration des écoles catholiques, il y a eu une fête où nous avons donné aux enfants quelques friandises, mais non du chocolat avec des gâteaux, car nous n'en avons pas les moyens.

Le comité scolaire catholique n'a exercé aucune pression, mais c'est bien M. Van Royen, comme maître des pauvres, et d'autres personnes qui ont employé la contrainte. Je demande à être entendu plus tard à cet égard. Nous avons dû établir un comité spécial, pour venir en aide aux personnes qui étaient abandonnées par l'administration officielle des pauvres, parce qu'elles envoyaient leurs enfants à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. DE LAET.

14^e témoin :

HEYLEN, Jean, 54 ans, ouvrier à Anvers, prête serment et déclare :

M. Oomen a été, en effet, chez ma femme pendant mon absence, et après y avoir exprimé son étonnement de ce que mes enfants fréquentaient l'école communale, il a promis un nouveau costume pour mes enfants si elle consentait à les envoyer à l'école catholique.

Ma femme a répondu que c'était ma volonté que les enfants fréquentassent l'école communale. M. Oomen a ensuite demandé où je travaillais, et sur sa réponse que j'étais ouvrier chez M. Meeus, il dit qu'il connaissait ce monsieur, et que s'il voulait, il pourrait m'enlever mon travail.

Trois jours après, M. Meeus m'a dit que je devais retirer mes enfants de l'école, que sinon il n'avait plus de besogne pour moi.

J'ai fait connaître tout cela à M. Royen. Mais les choses en sont restées là; cette menace n'a pas été exécutée.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. HEYLEN.

15^e getuige :

HABETS, Godfried, 74 jaar, zonder beroep te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik loochen stellig ooit aan eenen armen mensch, en in het bijzonder aan de W^e Hendrickx eenig voorstel te hebben gedaan. Nooit ook heb ik aan eenen armen het boekje afgenomen. Ik heb nooit aan vrouw Hendrickx gesproken in den zin zooals zij dezen morgen verklaard heeft.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

G. HABETS.

16^e getuige :

VAN GINDEREN, Lodewijk, 40 jaar, hoofdonderwijzer der jongens-gemeenteschool n^o 10 te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Vóór de nieuwe schoolwet, waren er tusschen de 700 tot 800 leerlingen in mijne school; na de nieuwe schoolwet, heb ik er twee honderd gezonden naar eene nieuwe jongensschool. Dan zijn er mij een hondertal ontvallen, die mij nu bijna allen terug zijn gekomen.

Het weigeren van absolutie aan de ouders, en het bedreigen met weigering van de eerste communie aan de kinderen, zijn de voornaamste oorzaken geweest van die ontvolking. Sommige ouders onttrokken mij ook hunne kinderen, onder bedreiging der huisbazen met opslag van huur, en der meesters met afneming van werk.

Een mijner onderwijzers, de heer Verhulst, heeft voor de Kerk niet kunnen trouwen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. VAN GINDEREN.

17^e getuige :

Vrouw VERHOEVEN, geboren Mathilda HUART, 38 jaar, hoofdonderwijzeres te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik ben in dienst gekomen in Februari 1880. Ik kan het getal niet bepalen der leerlingen

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. HEYLEN.

15^e témoin :

HABETS, Godefroid, 74 ans, sans profession à Anvers, prête serment et déclare :

Je nie absolument avoir jamais fait quelque proposition à un pauvre homme et en particulier à la veuve Hendrickx. Jamais non plus, je n'ai repris le livret à un pauvre. Je n'ai jamais parlé à la femme Hendrickx dans le sens qu'elle a déclaré ce matin.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. HABETS.

16^e témoin :

VAN GINDEREN, Louis, 40 ans, instituteur en chef de l'école communale des garçons n^o 10, à Anvers, prête serment et déclare :

Avant la nouvelle loi scolaire, il y avait de 700 à 800 élèves dans mon école; après la nouvelle loi scolaire, j'en ai envoyé deux cents à une nouvelle école de garçons. Ensuite une centaine m'ont fait défaut, et actuellement ils me sont presque tous revenus.

Le refus d'absolution aux parents et la menace de refus de la première communion aux enfants, ont été les principales causes de la désertion. Certains parents me retirèrent aussi leurs enfants, sous les menaces de leurs propriétaires d'augmenter leurs loyers, et des maîtres de retirer le travail.

Un de mes instituteurs, M. Verhulst, n'a pas pu se marier devant l'Église.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. VAN GINDEREN.

17^e témoin :

HUART, Mathilde, épouse VERHOEVEN, 38 ans, institutrice en chef à Anvers, prête serment et déclare :

Je suis entrée en service en février 1880. Je ne puis déterminer le nombre d'élèves qui ont

die de school verlaten hebben, maar dit is nog al groot; nu telt de school 612 leerlingen. In Februari 1880, waren er 580.

Het weigeren van absolutie, en het bedreigen met weigering der eerste communie zijn de voornaamste oorzaken der ontvolking van de gemeentescholen geweest. De kinderen onzer scholen zaten in de kerk, gedurende de lessen van catechismus, afgezonderd van de andere leerlingen.

Aan vrouw Swerman, werden op haar sterfbed de laatste sacramenten geweigerd door den onderpastoor Adriaensen, omdat zij hare kinderen van de gemeenteschool niet wilde trekken. Dit feit is mij bekend gemaakt door de dochter van vrouw Swerman. Die vrouw Swerman is dan la'er burgerlijk begraven geworden.

Weinig tijd daarna, werd door den pastoor van St-Willebrords, het dochtertje van vrouw Swerman tot de eerste communie geweigerd. Het is het eenig kind dat geweigerd werd voor de eerste communie. Dat kind was eene leerlinge mijner school, en is het nog. Vergeliken met de bekwaamheid der andere kinderen, was er voor dit kind geen onderscheid te maken.

De kinderen die op den Dam en in de omliggende straten woonden, werden tot de lessen van catechismus voor de eerste communie toegelaten, indien zij de katholieke school bezochten; anders moesten zij drie kwartieren verre naar Merxem de lessen van catechismus gaan ontvangen.

Weinig tijd vóór Paschen, is de onderpastoor van Borgerhout de onderwijzeres Gregoire komen verwittigen, dat hij van ambtswege verplicht was haar te berichten dat hij haar de absolutie niet kon toestaan, en zij zich bijgevolg niet in den biechtstoel noch aan de communiebank moest aanbieden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

Echtg. VERHOEVEN.

18^e getuige :

JACQUET, Joanna, 58 jaar, hoofdonderwijzeres der meisjesgemeenteschool n^o 7, te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Vóór de nieuwe wet, waren er 554 leerlingen in mijne school; wanneer de katholieke school geopend werd, daalde dit getal tot 521; en nu

quitté l'école, mais il est assez élevé; actuellement l'école compte 612 élèves. En février 1880, il y en avait 580.

Le refus d'absolution et la menace de refus de première communion ont été les principales causes de la désertion des écoles communales.

Les enfants de notre école étaient, à l'église, pendant les leçons de catéchisme, séparés des autres élèves.

Les derniers sacrements ont été refusés par le vicaire Adriaensen à la femme Swerman, sur son lit de mort, parce qu'elle ne voulait pas retirer ses enfants de l'école communale. Ce fait est parvenu à ma connaissance par la fille de la femme Swerman. Cette femme a été enterrée civilement plus tard.

Peu de temps après, la fille de la femme Swerman a été refusée pour la première communion par le curé de Saint-Willebrord. Ce fut la seule enfant qui fût refusée pour la première communion. Cette enfant était élève de mon école et elle l'est encore. Si l'on compare sa capacité avec celle des autres enfants, il n'y a pas de différence à faire pour elle.

Les enfants qui demeurent au Dam et dans les rues environnantes étaient admis aux leçons pour la première communion, s'ils fréquentaient l'école catholique; sinon ils devaient aller à trois quarts de lieue de là, à Merxem, recevoir les leçons de catéchisme.

Peu de temps avant Pâques, le vicaire de Borgerhout est venu avertir l'institutrice Gregoire qu'il était obligé d'office de l'avertir qu'il ne pouvait pas lui donner l'absolution et qu'en conséquence elle ne devait se présenter ni au confessionnal, ni au banc de communion.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse VERHOEVEN.

18^e témoin :

JACQUET, Jeanne, 58 ans, institutrice en chef de l'école communale des filles n^o 7, à Anvers, prête serment et déclare :

Avant la nouvelle loi, il y avait 554 élèves dans mon école; lorsque l'école catholique fut ouverte, ce total descendit à 521; actuellement

zijn er 733 leerlingen. Vrouw Reynders had hare kinderen van mijne school getrokken, uit vrees dat haar man zijne plaats zou verloren hebben; nu zijn die kinderen mij sedert veertien dagen teruggekomen, omdat, zegde de vrouw, zij in de katholieke school niets leerden. Pachter De Laet (Lange Pothoekstraat), huurder van Baron de Wit (van Parijs), wiens zaakgelastigde de heer Van Humbeeck, van Berchem, is, werd bedreigd zijn huis te moeten verlaten, indien hij zijne kinderen van de gemeenteschool niet trok.

De kinderen der gemeenteschool moeten de lessen voor de eerste communie te Merxem gaan ontvangen, dus drie kwartieren van de stad; en de kinderen der katholieke school gaan naar geene kapel. De kinderen moeten de school kwart vóór elf uur verlaten, willen zij tot de lessen van catechismus in de Vliegenstraat toegelaten worden; tegenwoordig moeten de kinderen een geheel jaar die lessen volgen; dat is zeer nadeelig voor het onderwijs dier kinderen, dewijl zij vóór het uur der sluiting van de school deze moeten verlaten. Vroeger moesten de kinderen de catechismuslessen alleenlijk eenen zekeren tijd vóór de eerste communie volgen, en nu het gansche jaar door.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

J. JACQUET.

19^e getuige :

DE WAELHEYNs, Marie, 15 jaar, leerlinge der meisjes-gemeenteschool n^o 7, te Antwerpen, legt den eed niet af en verklaart :

De heer Geens, onderpastoor van St-Amand, heeft mij in den biechtstoel den raad gegeven slecht te antwoorden in het jaarlijksche examen omdat mijne ouders mij dan van de school zouden trekken. Ik heb dat aan den onderpastoor niet beloofd, en de absolutie is mij niet geweigerd geworden. Ik heb zulks aan mijne ouders en aan de hoofdonderwijzeres verteld.

De heer Geens is dikwijls te huis geweest, om mijn vader aan te zetten mij van de school te trekken; hij zegde dat men slecht leerde in de school, dat het eene school zonder God was. Maar mijn vader heeft nooit in zijne vraag willen toestemmen.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

M. DE WAELHEYNs.

il y a 733 élèves. La femme Reynders avait retiré ses enfants de mon école, de crainte que son mari ne perdît sa place; en ce moment les enfants me sont revenus depuis une quinzaine de jours parce que, disait la femme, ils n'apprenaient rien à l'école catholique. Le fermier De Laet (rue Longue du Pothoek), locataire du baron de Wit (de Paris), dont l'homme d'affaires est M. Van Humbeeck, de Berchem, fut menacé de devoir quitter sa maison s'il ne retirait pas ses enfants de l'école communale.

Les enfants de l'école communale doivent aller recevoir les leçons pour la première communion à Merxem, par conséquent à trois quarts de lieue de la ville; et les enfants de l'école catholique ne vont à aucun catéchisme. Les enfants doivent quitter l'école à onze heures moins un quart s'ils veulent être admis aux leçons de catéchisme dans la rue des Mouches; actuellement les enfants doivent suivre les leçons toute une année; cela est très préjudiciable à leur instruction, puisqu'ils doivent quitter l'école avant l'heure de la clôture. Antérieurement les enfants devaient seulement suivre les leçons de catéchisme avant la première communion pendant un certain temps et maintenant pendant toute l'année.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. JACQUET.

19^e témoin :

DE WAELHEYNs, Marie, 15 ans, élève de l'école communale des filles n^o 7, à Anvers, ne prête pas serment et déclare :

M. Geens, vicaire de Saint-Amand, m'a donné dans le confessionnal le conseil de mal répondre à l'examen annuel, pour que mes parents me retirent de l'école communale. Je ne l'ai pas promis au vicaire et l'absolution ne m'a pas été refusée. Je l'ai raconté à mes parents et à l'institutrice en chef.

M. Geens a souvent été à la maison pour engager mon père à me retirer de l'école; il disait qu'on enseignait mal à l'école, que c'était une école sans Dieu. Mais mon père n'a jamais voulu consentir à sa demande.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. DE WAELHEYNs.

20° getuige :

GEENS, Jan-Cornelis, 33 jaar, onderpastoor te S'-Amand, te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Indien vroeger de kinderen van den Dam de catechismuslessen in onze parochie ontvingen, ofschoon zij geestelijk tot de parochie Merxem toebehoorden, gebeurde dit met de toestemming der geestelijken van Merxem en dank aan onze bereidwilligheid. Nu moeten die kinderen naar Merxem gaan. Het is mij niet bekend dat daar de catechismusles om elf uur wordt gegeven, maar ik kan het goed aannemen.

Op het feit van juffrouw De Waelheyns, dat den biechtstoel raakt, verzoek ik niet te antwoorden. Ik heb nooit de eerste communie aan een kind geweigerd, noch een kind daarmede bedreigd.

Getuige duidt nadien op zekere uitdrukkingen en uittreksels, genomen uit het boekwerk van Marnix van S'-Aldegonde door Valkman, welke, volgens hem, beleedigend zijn voor den godsdienst en zelfs voor de zeden; en nochtans, zegt getuige, wordt dit boek in de gemeentescholen als prijs uitgedeeld.

Zekere Smets, gebrekkelijke werkman bij den heer Ferdinand Van der Taelen, daecht zijne kinderen naar de katholieke school te mogen zenden; maar zoohaast zij er waren, werd hem het werk ontzegd. Door den honger gepraamd, nam hij zijne kinderen terug en kreeg zijn werk weder.

Het armbestuur van Antwerpen heeft ook groote drukking uitgeoefend. In onze parochie zijn er meer dan 180 huishoudens die tot hiertoe van ons dokter en apotheker gekregen hebben, en aan wie door het armbestuur alle onderstand was geweigerd geworden; zoo is het ook voor de vroedvrouwen.

D^r Stradling is geroepen geweest bij Jan Van den Heuvel, S'-Lazarusstraat; maar hij heeft geweigerd daar te komen, omdat de kinderen de katholieke school bezochten; die menschen hebben mij zulks gezegd.

Zekere Houteveld (Diepestraat, 133) kreeg voor de vierde maal het bezoek van eenen armenbezoeker, die dezen keer zegde: « Ik geef u nog vier dagen om u te bedenken, en uwe kinderen van de katholieke school te trekken; daarbij, zegde hij, de katholieke scholen

20° témoin :

GEENS, Jean-Corneille, 33 ans, vicaire à Saint-Amand, à Anvers, prête serment et déclare :

Si, antérieurement, les enfants du Dam recevaient les leçons de catéchisme dans notre paroisse, quoique spirituellement ils appartiennent à la paroisse de Merxem, cela avait lieu du consentement des ecclésiastiques de Merxem et grâce à notre bonne volonté. Actuellement ces enfants doivent aller à Merxem. Je ne sais pas si la leçon de catéchisme y est donnée à onze heures, mais je l'admets volontiers.

Je désire ne pas répondre au fait de M^{lle} De Waelheyns, lequel se rapporte au confessionnal.

Je n'ai jamais refusé la première communion à un enfant ni n'ai jamais menacé un enfant de ce refus.

Le témoin indique ensuite certaines expressions et certains extraits pris dans le livre de Marnix de Saint-Aldegonde, par Valkman, lesquels, selon lui, sont offensants pour la religion et même pour les mœurs; et cependant, dit le témoin, ce livre est donné en prix aux écoles communales.

Certain Smets, ouvrier perclus chez M. Ferdinand Van der Taelen, pensait pouvoir envoyer ses enfants à l'école catholique; mais aussitôt qu'ils y furent, l'ouvrage lui fut retiré. Pressé par la faim, il reprit ses enfants et obtint de nouveau son travail.

L'administration des pauvres d'Anvers a aussi exercé une grande pression. Dans notre paroisse, il y a plus de 180 ménages, qui jusqu'à présent ont obtenu de nous médecin et pharmacien et à qui toute assistance avait été refusée par l'administration des pauvres; il en est de même pour les sages-femmes.

Le D^r Stradling a été appelé chez Jean Van den Heuvel, rue Saint-Lazare; mais il a refusé d'y aller, parce que les enfants fréquentaient l'école catholique; ces gens me l'ont raconté.

Certain Houteveld (rue Profonde, 133) reçut pour la quatrième fois la visite d'un visiteur des pauvres, qui la dernière fois disait: « Je vous donne encore quatre jours pour réfléchir et pour retirer vos enfants de l'école catholique; en outre, disait-il, les écoles catholiques sont

zijn als varkenscotten. » De man antwoordde : « Zie eens ons bekrompen huizeken, en nochtans zijn mijne kinderen gezond ; en in de katholieke school is het proper en groot. » De armmeester had nog beweerd dat de kinderen in de katholieke school zouden ziek worden. Eene week omtrent naderhand, vroeg men eenen bon voor de vroedvrouw, maar deze werd geweigerd, en het armoekje om naar den dokter te gaan, afgenomen.

Soortgelijke gevallen zou ik kunnen aanhalen aangaande Smits, S^{te}-Elisabethstraat; Bolders, Scholierstraat; Van Dessel, Carnas, W^o-Sbrechts en Smets, Hulpstraat.

Na lezing, volhardt getuige en ondertekent

J. GEENS.

De zitting wordt om 6 1/2 uur geheven.

ZITTING VAN 6 JANUARI 1882.

Heeren J.-O. DE VIGNE, JOTTRAND EN LIPPENS.

21^e getuige :

VAN NOYEN, geboren Antonia MAES, 34 jaar, hoofdonderwijzeres der meisjesschool n^o 6, te Antwerpen (Kiel), legt den eed af en verklaart :

Vóór de nieuwe wet, telde de school 215 leerlingen, en na de wet, 112; tegenwoordig 222.

Getuige bevestigt de feiten, aangehaald door haren echtgenoot, aangaande het rondgaan van pastoor en andere personen bij de ouders, om hen aan te zetten de kinderen de gemeenteschool te doen verlaten.

Den eersten dag der opening van de katholieke school, is er een hoop kinderen, mijne vroegere leerlingen, die vóór mijne deur zijn komen zingen :

« Met wat poeier en wat lood
» Schieten wij die geuskens dood. »

Dit was hun wel zeker opgestoken.

des trous de cochons. » L'homme répondit : « Regardez donc notre étroite maisonnette, et cependant mes enfans sont bien portants; et à l'école catholique il fait propre et c'est grand. » Le maître des pauvres avait encore prétendu que les enfans deviendraient malades à l'école catholique. Une semaine environ après, on demanda un bon pour la sage-femme, mais il fut refusé et le livret des pauvres pour avoir le médecin, retiré.

Je pourrais produire des faits de ce genre relatifs à Smits, rue Sainte-Élisabeth; Bolders, rue des Écoliers; Van Dessel, Carnas, veuve Sbrechts et Smets, rue des Secours.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. GEENS.

La séance est levée à 6 1/2 heures.

SÉANCE DU 6 JANVIER 1882.

MM. O. DE VIGNE, JOTTRAND ET LIPPENS.

21^e témoin :

MAES, Antoinette, épouse VAN NOYEN, 34 ans, institutrice en chef de l'école des filles n^o 6, Anvers (Kiel), prête serment et déclare :

Avant la nouvelle loi, l'école comptait 215 élèves, et après la loi, 112; actuellement, 222.

Le témoin certifie les faits renseignés par son mari, relatifs aux démarches faites par le curé et d'autres personnes chez les parents pour les engager à retirer leurs enfans de l'école communale.

Le jour de l'ouverture de l'école catholique, une bande d'enfants, autrefois mes élèves, sont venus chanter devant ma porte : « Avec quelque peu de poudre et de plomb, nous tuons les gueux. » Évidemment, ils étaient instigués.

Ik heb een voor een de ouders der leerlingen die mijne school verlaten hadden, bij mij doen komen, en allen antwoordden dat zij gedwongen handelden, hetzij door hunnen huisbaas, hetzij door hunnen meester; ofwel nog dat de absolutie hun werd geweigerd indien zij zulks niet deden.

Al de leerlingen der Lange Elsenstraat, hebben ook de school verlaten, door toedoen van den eigenaar, den heer Parein; de ouders hebben mij dat komen verklaren.

Zekere Antonia Van Hemeldonck, die vroeger nog al een vriendinnetje was van den heer pastoor, groette eens dezen na de nieuwe wet. « Ga weg, » gaf de pastoor voor antwoord. Het kind is mij dat komen vertellen.

Vrouw Van Schil had hare kinderen in de gemeenteschool; zekere heer Van de Meer vroeg haar waar de kinderen school gingen; zij antwoordde: naar de nieuwe school, bedoelende de gemeenteschool, die een nieuw gebouw was. De heer verstond daardoor de katholieke school, en door dit misvertand bleven de kinderen bij mij; maar later is dat toch ter ooren van dien huisbaas gekomen, en de kinderen zijn te huis gebleven, gedurende gansch een jaar, dus geene school volgende; zij zijn nog altijd te huis.

Zekere vrouw Lysen is mij op zekeren dag al weenende komen zeggen, dat de heer Van Hocbergen, waar zij zedert langen tijd werkte, haar het werk had opgezegd, zoo zij hare kinderen niet van de school trok. De vrouw heeft haar werk laten staan, en verkozen aan hare kinderen eene goede opvoeding te geven.

Zekere vrouw De Hondt, mandenmaakster, heeft haar kind bij mij gebracht, omdat het sedert een jaar dat het de katholieke school volgde, nog geene letter had geleerd. Veertien dagen nadien is het weggebleven. De pastoor was bij de vrouw, die in het kinderbed moest komen, gegaan, en had haar bang gemaakt, zeggende: « Gij kunt daar in blijven en gij moogt uw kind op die slechte school niet laten. » De man is dat aan mijnen echtgenoot komen zeggen, belovende het kind later terug te brengen.

Vrouw Tirpié moest eene gevaarlijke operatie onderstaan; de oudste dochter van vrouw Tirpié dacht het noodig eerst hare moeder te doen berechten; de onderpastoor weigerde haar te berechten, zoolang de kinderen de gemeenteschool bezochten; op dat zeggen, begon vrouw Tirpié te smeeken en de onderpastoor heeft haar in stilte berecht.

J'ai fait venir chez moi un par un tous les parents des élèves qui avaient quitté mon école, et tous répondirent qu'ils agissaient contraints soit par leur propriétaire, soit par leur maître; ou bien encore que l'absolution leur était refusée s'ils ne le faisaient pas.

Tous les élèves de la Longue rue des Aulnes ont également quitté l'école après les agissements du propriétaire, M. Parein; les parents sont venus me le déclarer.

Certaine Antoinette Van Hemeldonck, qui autrefois était assez l'amie de M. le curé, salua un jour celui-ci après la nouvelle loi: Allez-vous-en, répondit le curé. L'enfant est venue me le raconter.

L'épouse Van Schil avait ses enfants à l'école communale Certain M. Van de Meer lui demanda où les enfants allaient à l'école; elle répondit: à la nouvelle école, ayant en vue l'école communale, qui est un nouveau bâtiment. Le monsieur comprit par là l'école catholique, et par cette méprise les enfants restèrent chez moi; mais plus tard cela est parvenu aux oreilles du propriétaire et les enfants sont restés à la maison durant toute une année, et n'ont, par conséquent, fréquenté aucune école; ils sont encore toujours à la maison.

Certaine femme Lysen est un jour venue me dire en pleurant que M. Van Hocbergen, chez lequel elle travaillait depuis longtemps, renonçait à son travail si elle ne retirait pas ses enfants de l'école. La femme a abandonné son travail et a préféré donner à ses enfants une bonne éducation.

Certaine femme De Hondt (vannière) a conduit son enfant chez moi parce que, depuis un an qu'il fréquentait l'école catholique, il n'avait pas encore appris une seule lettre. Quinze jours plus tard, il ne revint plus. Le curé était allé chez la femme, qui devait accoucher, et l'avait effrayée en disant: « Vous pouvez y rester et vous ne pouvez pas laisser votre enfant à cette mauvaise école. » Son mari est venu dire cela au mien, en promettant de le ramener plus tard.

La femme Tirpié devait subir une opération dangereuse; sa fille aînée crut utile de faire administrer préalablement sa mère; le vicaire refusa de l'administrer aussi longtemps que les enfants fréquentaient l'école communale; là-dessus la femme Tirpié s'est mise à supplier et le vicaire l'a ensuite administrée en silence.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

Echtg. VAN NOYEN.

22^e getuige :

Vrouw K. CEULEMANS, geboren Joanna VAN HÆEL, oud 40 jaar, gehuisvest te Antwerpen, hoofdonderwijzeres der meisjesschool n^o 5, legt den eed af en verklaart :

Vóór de nieuwe wet, waren er in Augustus 1878, 175 leerlingen en na de vacantie waren er nog negentig. Tegenwoordig zijn er 140 leerlingen.

De ouders der leerlingen die mijne school verlieten, hebben mij in het algemeen verklaard dat zij zulks deden, gedwongen door hunnen huisbaas, hunnen meester of ook om dat de absolutie hun anders werd geweigerd.

Vader Ceulemans heeft zijn werk verloren, omdat hij zijn kind van onze school niet trok. Ceulemans heeft mij dat zelf verklaard.

Er is eene bedreiging gedaan aan de kinderen der gemeenteschool, dat zij hunne eerste communie niet zouden mogen doen; maar er is geen gevolg aan gegeven. De kinderen hebben mij gezegd dat die bedreiging in hunne kerk was gedaan geworden.

De onderwijzers en onderwijzeressen hebben ook de absolutie niet gekregen. Ik heb hooren aflezen in de kerk dat de onderwijzers moesten beschouwd worden als openbare zondaars, en dat wij de pest der maatschappij waren.

Zekere vrouw Sels, die hare kinderen bij ons had, en die onlangs haren man had verloren, bevond zich in zwangeren toestand; zij werd bedreigd door de geestelijkheid niet geholpen te zullen worden, indien zij in gevaar verkeerde; zij heeft dan hare kinderen van de school genomen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

CEULEMANS-VAN HÆEL.

23^e getuige :

Weduwe SELS, geboren Joanna SMIJERS, oud 49 jaar, gehuisvest te Antwerpen, werkvrouw, legt den eed af en verklaart.

Na den dood van mijnen man, bevond ik mij in zwangeren toestand; mijne kinderen volgden de gemeenteschool, en ik heb ze van die school

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse VAN NOYEN.

22^e témoin :

VAN HÆEL, Jeanne, épouse Ch. CEULEMANS, 40 ans, institutrice en chef de l'école des filles n^o 5, à Anvers, prête serment et déclare :

Avant la nouvelle loi, en août 1879, il y avait 175 élèves à mon école, et après les vacances il y en avait encore 90. Actuellement il y a 140 élèves.

Les parents des élèves qui ont quitté mon école m'ont déclaré, en général, qu'ils agissaient ainsi contraints par leur propriétaire, leur maître ou parce que sinon l'absolution leur était refusée.

Le père Ceulemans a perdu son ouvrage, parce qu'il ne retirait pas ses enfants de notre école. Ceulemans me l'a déclaré lui-même.

La menace de ne pas pouvoir faire leur première communion a été faite aux enfants de l'école communale; mais il n'y a pas été donné suite. Les enfants m'ont dit que la menace avait été faite dans leur église.

Les instituteurs et institutrices n'ont pas non plus reçu l'absolution. J'ai entendu dire à l'église que les instituteurs devaient être considérés comme des pécheurs publics et que nous étions la peste de la société.

Certaine femme Sels, qui avait ses enfants chez nous, et qui récemment venait de perdre son mari, se trouvait dans une position intéressante; elle fut menacée de n'être pas administrée par le clergé si elle se trouvait en danger; elle a ensuite repris ses enfants de l'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CEULEMANS-VAN HÆEL.

23^e témoin :

SNYERS, Jeanne, veuve SELS, âgée de 49 ans, ouvrière à Anvers, prête serment et déclare :

Après la mort de mon mari, je me trouvais dans une position intéressante; mes enfants fréquentaient l'école communale, et je les en

genomen omdat ik vreesde dat, indien ik in stervensgevaar verkeerde, de laatste sacramenten mij zouden geweigerd worden; ik heb dat gedacht omdat ik christelijk opgebracht ben, en het dus zeer natuurlijk zou zijn dat men mij de sacramenten zou weigeren, indien mijne kinderen de gemeenteschool bezochten.

Ik heb hooren prediken dat de ouders hunne kinderen naar de goede (katholieke) school moeten zenden.

Getuige vrouw CEULEMANS, terug gecroepen, verklaart: De W^e Sels heeft mij gezegd dat de pastoor en M^{me} Belpaire haar die bedreiging hadden gedaan.

Getuige SELS blijft bij hare vorige verklaring; zij voegt erbij dat zij bij M^{me} Belpaire niet werkt, maar dat zij onderstand van de Dames ontvangt waaronder M^{me} Belpaire zich bevindt.

Na lezing, volharden de getuigen; getuige Sels verklaart niet te kunnen onderteekenen; getuige vrouw Ceulemans onderteekent

CEULEMANS-VAN HAEL.

24^e getuige:

GEENRITS, Joanna, echtgenootte GRANDVALET, 34 jaar, gehuisvest te Antwerpen, gemeente onderwijzeres, legt den eed af en verklaart:

In de maand April 1880, heb ik mij aangeboden bij den heer pastoor van S^t-Willebrords om ondertrouw te doen; ik moest daarvoor, zegde de pastoor, ofwel het onderwijs verlaten, of mij schriftelijk verbinden geene catechismuslessen te geven. Dit kon ik niet aanvaarden; hij heeft mij later doen terugkomen, en ik mocht trouwen op voorwaarde dat ik bevestigde dat er geene slechte boeken in de gemeenteschool gebruikt werden, en dat ik er ook geene zou gebruiken. Op die voorwaarde ben ik toegelaten tot het huwelijks sacrament.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

Echtg^{te} GRANDVALET.

25^e getuige:

STOCKMANS, Nathalie, 40 jaar, gehuisvest te Antwerpen, hoofdonderwijzeres der meisjes-school n^o 8, legt den eed af en verklaart:

ai retirés parce que je craignais que si je venais à me trouver en danger de mort, les derniers sacrements ne me fussent refusés; j'ai pensé cela parce que j'ai été élevée chrétiennement, et qu'il serait par conséquent très naturel qu'on me refusât les sacrements si mes enfants fréquentaient l'école communale. J'ai entendu prêcher que les parents devaient envoyer leurs enfants à la bonne école (catholique).

Le témoin, épouse CEULEMANS, rappelée, déclare: La veuve Sels m'a dit que c'étaient le curé et M^{me} Belpaire qui lui avaient fait la menace.

Le témoin SELS maintient sa précédente déclaration; elle ajoute qu'elle ne travaille pas chez M^{me} Belpaire, mais qu'elle reçoit des secours de Dames, parmi lesquelles se trouve M^{me} Belpaire.

Après lecture, les témoins persistent; le témoin Sels déclare ne pas savoir signer, le témoin épouse Ceulemans signe

CEULEMANS-VAN HAEL.

24^e témoin:

GEENRITS, Jeanne, épouse GRANDVALET, 34 ans, institutrice communale à Anvers, prête serment et déclare:

Au mois d'avril 1880, je me suis présentée chez M. le curé de Saint-Willebrord pour faire mes publications; pour cela, je devais, disait le curé, ou bien quitter l'enseignement ou m'obliger par écrit à ne pas donner l'enseignement religieux. Je ne pouvais accepter cela; il m'a fait revenir, et me dit que je pouvais me marier à condition que je certifiasse qu'il n'était pas employé de mauvais livres à l'école communale et que je n'en emploierais pas. A ces conditions, j'ai été admise au sacrement du mariage.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse GRANDVALET.

25^e témoin:

STOCKMANS, Nathalie, 40 ans, institutrice en chef à l'école des filles n^o 8, à Anvers, prête serment et déclare:

Vóór de nieuwe wet, telde mijne school omtrent 190 leerlingen; van welke er een vijftigtal naar de katholieke school zijn overgegaan. Nu zijn er 218 leerlingen in de school. De leerlingen die de school verlaten hebben, zijn bij mij gekomen met hunne ouders, en bijna allen hebben mij verklaard dat zij gedwongen waren aldus te handelen, de eenen door hunnen huisbaas, anderen door hunnen werkbaas; eenigen deden zulks omdat zij de absolutie of het vormsel niet ontvingen, of hunne eerste communie niet zouden mogen doen.

Deze bedreigingen werden in de kerk gedaan, maar voornamelijk in de kapel, door eene zekere juffrouw Huybrechts (genaamd *juffer Jo*) die den catechismus onderwijst in de plaats van de gecastelijken. Deze juffrouw deed de kinderen allerlei beledingen aan; zij plaatste ze op de achterste bank, gaf hun spotnamen, en liet ze soms meer dan een uur in de hevigste vorst en in de koude vóór de deuren staan, zoodat ik zelve ze heb laten roepen en doen binnen komen in de school, totdat de kapel zou begonnen zijn, die dan dikwijls niet meer begon. Zij zegde ook dat mijne school de slechtste was van gansch de stad. Zij drukte op sommige kinderen, wier ouders van haar huurden. Twee, onder andere, zijn verhuisd, om die reden, denk ik.

De genaamde Van Wanroy, Lange Ridderstraat, 54, is ook verhuisd door toedoen van den geldhaler van W^e Schul, die haar was komen zeggen dat zij fr. 2-50 per week moest betalen.

Vrouw Van Roeyen, die onderstand genoot van de Dames van weldadigheid, is mij komen zeggen dat zij haar kind van de school moest nemen, of dat zij anders geenen onderstand meer kreeg. Niettegenstaande dit, liet zij haar kind in de school en ontving niets meer, zoodat wanneer ze in den winter in het kinderbed is gekomen, er geene kolen in huis waren. De heer Goemaere, hoofdsteller van den *Précurseur*, is haar dan wat onderstand gaan dragen. Zij heeft dan toch haar kind moeten wegnemen, en zij kwam mij dit al weenend zeggen, zeker denkende dat ik haar mijne hulp zou ontnomen hebben; maar ik heb haar gezegd dat ik zoo vreed niet wilde zijn haar dien onderstand te ontnemen, vermits zij gedwongen was.

Vrouw Koekelenberg, Lange Ridderstraat 24, kon niet berecht worden, omdat haar kind bij

Avant la nouvelle loi, mon école comptait environ 190 élèves, dont une cinquantaine sont passées à l'école catholique; actuellement j'ai 218 élèves.

Les élèves qui ont quitté l'école sont venues chez moi avec leurs parents, et presque tous m'ont déclaré qu'ils étaient contraints d'agir de la sorte, les uns par leurs propriétaires, d'autres par leurs maîtres; quelques-uns le faisaient parce qu'ils n'obtenaient pas l'absolution ou n'étaient pas admis à la confirmation, ou n'auraient pas pu faire leur première communion.

Ces menaces furent faites à l'église, mais notamment au catéchisme, par une certaine demoiselle Huybrechts (appelée M^{lle} Jo), qui enseignait le catéchisme au lieu du clergé. Cette demoiselle faisait toute sorte d'avaries aux enfants; elles les plaçait au dernier banc, leur donnait des sobriquets et les laissait souvent plus d'une heure devant les portes par les temps les plus froids; tellement que moi-même je les ai fait appeler et rentrer à l'école jusqu'à ce que le catéchisme eût commencé, et souvent il ne commençait plus.

Elle disait aussi que mon école était la plus mauvaise de toute la ville. Elle pesait sur certains enfants dont les parents étaient ses locataires. Deux, entre autres, ont déménagé pour ce motif, je pense.

La nommée Van Wanroy, Longue rue de l'Écuyer, 54, a également déménagé par les agissements du receveur de M^{me} Schul, lequel était allé lui dire qu'elle devait payer fr. 2-50 de plus par semaine.

La femme Van Roeyen, qui recevait des secours des Dames de charité, est venue me dire qu'elle devait retirer son enfant de l'école, sinon qu'elle ne recevrait plus d'assistance. Nonobstant elle laissa son enfant à l'école, et ne reçut plus rien; de façon que lorsqu'en hiver elle a été en couches, il n'y avait pas de charbon dans la maison. M. Goemaere, rédacteur en chef du *Précurseur*, y est alors allé porter quelques secours. Elle a cependant dû reprendre son enfant, et elle vint me le dire en pleurant, pensant pour sûr que je lui aurais retiré mon assistance; mais je lui ai dit que je ne voulais pas être si cruelle que de lui retirer ce secours, puisqu'elle était contrainte.

La femme Koekelenberg, Longue rue de l'Écuyer, 24, ne pouvait pas être administrée,

mij in de school was. De man kwam mij dat zeggen; hij had voor antwoord aan den geestelijken gegeven dat hij dat dan maar zelf op zijne conscientie zou genomen hebben. De grootmoeder is er dan tusschen gekomen; het kind is weggegaan, en de vrouw is berecht geworden. Later, wanner de moeder genezen was, is het kind terug naar de school gekomen. Twee andere vrouwen zijn mij ook komen verklaren dat de onderstand dien zij van wege particulieren genoten, hun was ontnomen, omdat hunne kinderen de gemeentescholen bezochten, en een der ouders eene liberale gazet rondroeg.

Aan eene achtbare dame, de vrouw van een onzer senators, is de pastoor van het dorp waar zij haar hof had, komen opleggen dat zij haar werkvolk moest gebieden hunne kinderen naar de goede school te zenden; zij antwoordde dat zij vermeende dat het zeker de gemeenteschool was, vermits die school voor eene der beste scholen doorging, zoowel als de onderwijzer, die reeds in zijn vijftigste dienstjaar, en als deugdzaam en braaf man gekend was. Toen zij niet wilde toegeven, zegde haar de pastoor dat zij zich niet in den biechtstoel moest aanbieden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteeke

N. STOCKMANS.

26^e getuige :

VAN DEN BROECK, Hendrik, 62 jaar, gehuisvest te Antwerpen, glazenmaker, legt den eed af en verklaart :

In de schoolzaak heb ik altijd mijne vrouw vrij gelaten; indien ze de kinderen van de gemeentescholen getrokken heeft, heeft ze dat uit eigen wil gedaan en zonder mijne tusschenkomst, want ik wist zelf niet dat mijne kinderen de katholieke school bezochten, wanneer zij er reeds gingen. Ik weet ook niet wat er gebeurd is tusschen den onderpastoor en mijne vrouw, wanneer deze is berecht geworden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteeke

H. VAN DEN BROECK.

27^e getuige :

Vrouw WYERS, geboren Maria DE WOLF, 45 jaar, gehuisvest te Antwerpen, huishoudster, legt den eed af en verklaart :

parce que son enfant était chez moi à l'école. Le mari vint me le dire; il avait répondu à l'ecclésiastique que dans ce cas il le prendrait lui-même sur sa conscience. La grand'mère est intervenue ensuite; l'enfant est parti et la femme a été administrée. Plus tard, lorsque la mère fut guérie, l'enfant est revenu à l'école.

Deux autres femmes sont aussi venues me déclarer qu'elles s'étaient vu enlever les secours qu'elles recevaient de particuliers, parce que leurs enfants fréquentaient l'école communale et qu'un des parents était porteur d'un journal libéral.

Le curé d'un village où une estimable dame, femme d'un de nos sénateurs, a sa campagne, est allé imposer à cette dame l'obligation d'ordonner à ses ouvriers d'envoyer leurs enfants à la bonne école; elle répondit qu'elle supposait que c'était sûrement l'école communale, puisque cette école passait pour une des meilleures, aussi bien que l'instituteur, qui était déjà dans sa cinquantième année d'exercice, est connu comme un homme vertueux et honnête. Comme elle ne voulait pas céder, le curé lui dit qu'elle ne devait pas se présenter au confessionnal.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. STOCKMANS.

26^e témoin :

VAN DEN BROECK, Henri, 62 ans, vitricier à Anvers, prête serment et déclare :

J'ai toujours laissé ma femme libre dans la question scolaire; si elle a retiré les enfants de l'école communale, elle l'a fait de sa propre volonté et sans mon intervention, car je ne savais même pas que mes enfants fréquentaient l'école catholique, lorsqu'ils y étaient déjà. Je ne sais pas non plus ce qui s'est passé entre le vicaire et ma femme, lorsqu'elle a été administrée.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. VAN DEN BROECK.

27^e témoin :

DE WOLF, Marie, épouse WYERS, 45 ans, ménagère à Anvers, prête serment et déclare :

Ik ben onderstand gaan vragen bij den heer Van Roeyen, onderwijzer op het Kiel en armmeester. Deze heeft mij beloofd voor mijn huisgezin en mijn ziek kind te zorgen, zeggende dat hij zou getracht hebben een boekje voor dokter en apotheker voor mijne dochter bij het armbestuur te verkrijgen, op voorwaarde dat mijne kinderen bij hem ter school moesten komen. Twee dagen nadien, toen dus mijne kinderen naar de gemeenteschool gingen, is de onderpastoor van het Kiel, die nu daar weg is, en wiens naam ik niet ken, bij mij gekomen; hij weigerde mijne dochter, die zeer slecht lag, te berechten, zoo ik niet aanstonds mijne kinderen van de gemeenteschool wegnam; hij beloofde mij ook onderstand en voedsel voor mijn ziek kind, indien ik mijne kinderen naar de katholieke school zond. Ik heb ze dan naar die school gedaan, en de onderpastoor heeft mij onderstand gegeven.

Kort nadien, is mijne dochter gestorven; ik ben dan bij den onderpastoor gegaan, en vroeg hem eene kist voor de doode; hij zond mij bij den koster; deze stuurde mij bij den heer Van Roeyen, welke mij voor antwoord gaf dat ik eene valsche was, en dat hij daarbij geen doodkistenmaker was. Dan ben ik terug bij den onderpastoor gegaan, die mij gezegd heeft dat de koster ongelijk gehad had mij bij den onderwijzer te sturen, en dat hij voor alles zou gezorgd hebben. Ik heb eene kist ontvangen, maar ik weet niet wie ze mij gezonden heeft; ik weet toch dat ze van de katholieken kwam.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

28^e getuige :

VAN ROEYEN, Jan, 56 jaar, gehuisvest te Antwerpen (Kiel), gemeentehoofdonderwijzer, legt den eed af en verklaart :

Vrouw Wyers is eens bij mij haren nood komen klagen, mij verzoekende haar onderstand te doen toekennen door het armbestuur; ik vroeg haar haar trouwboekje, en zag er de namen op van twee kinderen die in den ouderdom waren om ter school te gaan. Ik vroeg haar waar die kinderen ter school gingen, zooals een armmeester het moet doen; het antwoord was dat de kinderen de katholieke school bezochten; dit verwonderde mij, daar de katholieken overal uitroepen dat zij die ouders alleen ondersteunen die hunne kinderen naar de ka-

Je suis allée demander assistance chez M. Van Roeyen, instituteur au Kiel et maître des pauvres; il m'a promis de soigner pour mon ménage et pour mon enfant malade, disant qu'il aurait tâché d'obtenir de l'administration des pauvres pour ma fille un livret pour le médecin et le pharmacien, à condition que mes enfants iraient chez lui à l'école. Deux jours plus tard donc, lorsque mes enfants allaient à l'école communale, le vicaire du Kiel, qui n'y est plus maintenant et dont je ne connais pas le nom, est venu chez moi; il refusa d'administrer ma fille, qui était très malade, si à l'instant je ne retirais pas mes enfants de l'école communale; il me promit également assistance et nourriture pour mon enfant malade si j'envoyais mes enfants à l'école catholique. Je les ai ensuite envoyés à cette école, et le vicaire m'a donné des secours.

Peu de temps après, ma fille est morte; je suis allée alors chez le vicaire, et lui demandai un cercueil pour la défunte; il m'envoya chez le sacristain, celui-ci chez M. Van Roeyen, lequel me répondit que j'étais une personne fausse et qu'en outre il n'était pas fabricant de cercueils.

Ensuite je suis retournée chez le vicaire, qui m'a dit que le sacristain avait eu tort de m'envoyer chez l'instituteur et qu'il soignerait pour le tout.

J'ai reçu un cercueil, mais je ne sais pas qui me l'a envoyé; je crois cependant qu'il venait des catholiques.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

28^e témoin :

VAN ROEYEN, Jean, 56 ans, instituteur communal en chef à Anvers (Kiel), prête serment et déclare :

La femme Wyers est venue un jour se plaindre de sa situation, me priant de lui faire obtenir des secours de l'administration des pauvres; je lui demandai son livret de mariage et y vis inscrits les noms de deux enfants en âge d'école. Je lui demandai où les enfants allaient à l'école, comme un maître des pauvres doit le faire; la réponse fut que les enfants fréquentaient l'école catholique; cela m'étonna, attendu que les catholiques erient partout qu'ils ne secourent que les parents qui envoient leurs enfants aux écoles catholiques; je lui demandai donc si elle

tholieke scholen zonden; ik vroeg haar dus of zij niets kreeg, ofwel zij een van die personen was, die, zooals de ondervinding het heeft opgedaan, hun mesje langs twee kanten willen doen snijden, en onderstand genieten van wege de katholieken en van het armbestuur terzelfder tijd.

Ik houd er aan te doen opmerken, dat ik op dit oogenblik, volgens de reglementen van het armbestuur, mij in de onmogelijkheid bevond onderstand aan arme lieden toe te kennen; zij had ook geen boekje voor dokter; dus moest ze voor mij aanzien worden als eene schamele arme, met welke het arbubureel zich niet bemoeit. Het armbestuur verleent alleen onderstand aan degenen die gekend en geboekt staan als openbare arme lieden.

Vrouw Wyers verklaarde mij daarbij, dat het haar onverschillig was waar hare kinderen naar school gingen; ik zegde haar dan ze bij mij te zenden, haar belovende in dit geval voor haar te zorgen, daar ik wist dat ze niets meer van den anderen kant zou gekregen hebben.

's Anderendaags bracht ze hare twee kinderen naar de school. Toen die kinderen bij mij waren, schreef ik dadelijk voor haar eenen brief naar het weldadigheidsbureel, waarin ik het geval van die vrouw uitlegde; ik vroeg voor haar dat men haar onmiddellijk een boekje zou geven om dokter en medicamenten voor niet te hebben.

Met dien brief is ze dan naar het bureel van weldadigheid gegaan, en dadelijk ontving ze het gevraagde boekje.

De kinderen zijn twee dagen naar school gekomen; dan zijn ze weggebleven en niet meer teruggekeerd.

Ik gaf kennis van die omstandigheid aan het schoolcomité, en eenparig werd er besloten de zaak maar zoo te laten; zij kreeg dus geenen vasten onderstand. Nooit heb ik geschreven om haar 't boekje te ontnemen: ik geloof dat zij 't boekje nog heeft, en dus nog recht heeft op dokter en medicijnen; mocht het anders zijn, dan is het de gemeente S^t-Nicolaas, waarvan haar man geboortig is, die dat moet gedaan hebben; zulks gebeurt heel dikwijls.

Aan die zaak werd niet meer gedacht, toen op einde Augustus, vrouw Wyers bij mij kwam. Zij verklaarde mij dat hare dochter overleden was. Ik vroeg haar de reden van haar bezoek, en ze gaf mij te verstaan dat zij eene doodkist verzocht om hare dochter te begraven. De personen die vrouw Wyers bij mij gezonden had-

ne recevait rien, ou bien si elle était une de ces personnes qui, comme l'expérience l'a démontré, veulent faire couper leur couteau des deux côtés et reçoivent des secours de la part des catholiques et de l'administration des pauvres en même temps. Je tiens à faire remarquer que dans ce moment, d'après les réglemens de l'administration des pauvres, je me trouvais dans l'impossibilité d'accorder des secours à de pauvres gens; elle n'avait pas non plus de livret pour le médecin; par conséquent elle devait être considérée par moi comme une pauvre honteuse, dont le bureau des pauvres ne s'occupe pas. L'administration des pauvres n'accorde de secours qu'à ceux qui sont connus et sont inscrits comme publiquement pauvres.

La femme Wyers me déclara en outre qu'il lui était indifférent où ses enfants allaient à l'école; je lui dis de les envoyer chez moi, lui promettant, dans ce cas, de soigner pour elle, attendu que je savais qu'alors elle ne recevrait plus d'un autre côté. Le lendemain, elle amena ses deux enfants à l'école. Lorsqu'ils furent chez moi, j'écrivis immédiatement une lettre pour elle au bureau de bienfaisance, dans laquelle j'expliquai le cas de cette femme; je demandai pour elle qu'on lui donnât immédiatement un livret pour avoir gratuitement le médecin et les médicaments.

Avec cette lettre elle est allée au bureau de bienfaisance, et à l'instant elle reçut le livret demandé.

Les enfants sont venus pendant deux jours à l'école; ensuite ils ne se sont plus présentés et n'ont plus reparu.

Je donnai connaissance de cette circonstance au comité scolaire, et à l'unanimité il fut décidé de laisser l'affaire ainsi; elle ne reçut donc pas de secours fixe. Jamais je n'ai écrit pour lui enlever son livret; je crois qu'elle l'a encore, et par conséquent elle a droit au médecin et aux médicaments; s'il en était autrement, ce serait la commune de Saint-Nicolas, d'où son mari est natif, qui l'aurait fait: cela arrivait très souvent.

On ne songeait plus à cette affaire, lorsque vers la fin d'août, la femme Wyers vint chez moi; elle me déclara que sa fille était décédée; je lui demandai les motifs de sa visite, et elle me donna à entendre qu'elle désirait un cercueil pour faire enterrer sa fille. Les personnes qui avaient envoyé la femme Wyers chez moi con-

den, zijn heel wel bekend met de reglementen van het armbestuur, en wisten wel dat ik geene doodkist kon afleveren; ik mag, als armenbezoeker, rondgaan bij de armen, en zien wat er noodig is te doen voor de ingeschreven armen; wanneer een dier armen sterft, is het maar noodig er kennis van te geven aan het arbureau, dat dan geheel de begrafenis op zich neemt. Ook wanneer andere personen zich in de onmogelijkheid bevinden zulks te bekostigen, mogen zij zich wenden tot het weldadigheidsbureau, dat dan ook zijnen onderstand niet zal weigeren. Ik kon dus geen bon aan vrouw Wyers geven, en heb haar gezegd: « Ga naar de Comité; » dat is het woord dat men gebruikt om het weldadigheidsbureau aan te duiden.

Getuige vrouw WYERS, teruggeroepen, verklaart: Toen ik bij den heer Van Roeyen gegaan ben, had ik nog geen onderstand van wege de katholieke bekomen. De heer Van Roeyen heeft mij niet gevraagd of ik een persoon was die langs twee kanten terzelfder tijd wilde trekken. Het was mij niet onverschillig als ik maar mijne biecht mocht spreken en mis mocht hooren; had ik dat mogen doen, dan zou ik mijne kinderen in de gemeenteschool gelaten hebben.

Wanneer ik naar het weldadigheidsbureau gegaan ben, hebben ze mij geen boekje voor dokter en apotheker gegeven; mijne kinderen moesten eerst voor de pokken gevaccineerd zijn en zij zijn niet gevaccineerd geworden.

Als de heer Van Roeyen mij de doodkist geweigerd heeft, heeft hij mij niet gezegd mij te wenden tot het bureau van weldadigheid.

Getuige VAN ROEYEN houdt zijne vorige verklaring staande.

Na lezing, volharden de getuigen, getuige Wyers verklaart niet te kunnen onderteekenen, getuige Van Roeyen onderteekent

J. VAN ROEYEN.

29° getuige:

WEYLER, Karel, 38 jaar, hoofdonderwijzer der jongensschool n° 4, te Antwerpen, legt den eed af en verklaart:

Terugkomende op mijne verklaring, hier gisteren afgelegd, nopens het feit aangaande pastoor Lauwers, moet ik verklaren dat de jon-

naissent très bien les règlements de l'administration des pauvres, et savaient bien que je ne pouvais pas délivrer de cercueils; je puis, comme visiteur des pauvres, aller chez les pauvres, et voir ce qu'il est nécessaire de faire pour les pauvres inscrits; quand un de ceux-ci meurt, il faut simplement en donner connaissance au bureau des pauvres, qui prend à sa charge tout l'enterrement; de même si d'autres personnes se trouvent dans l'impossibilité d'y faire face, elles peuvent s'adresser au bureau de bienfaisance, qui, dans ce cas, ne refusera pas son assistance. Je ne pus donc pas donner un bon à la femme Wyers et lui dis: « Allez au comité; » c'est l'expression que l'on emploie pour indiquer le bureau de bienfaisance.

Le témoin épouse WYERS, rappelée, déclare: Lorsque je suis allée chez M. Van Roeyen, je n'avais pas encore reçu de secours de la part des catholiques. M. Van Roeyen ne m'a pas demandé si j'étais une personne qui voulait recevoir des deux côtés. Il ne m'était pas indifférent où mes enfants allaient à l'école du moment que je pouvais faire ma confession et entendre la messe; si j'avais pu faire cela, j'aurais laissé mes enfants à l'école communale. Lorsque je suis allée au bureau de bienfaisance, on ne m'a pas donné de bons pour médecin et pharmacien; mes enfants devaient d'abord être vaccinés, et ils ne l'ont pas été. Lorsque M. Van Roeyen m'a refusé le cercueil, il ne m'a pas dit de m'adresser au bureau de bienfaisance.

Le témoin VAN ROEYEN maintient sa précédente déclaration.

Après lecture, les témoins persistent; le témoin Wyers déclare ne pas savoir signer; le témoin Van Roeyen signe

J. VAN ROEYEN.

29° témoin:

WEYLER, Charles, 38 ans, instituteur en chef de l'école de garçons n° 4, à Anvers, prête serment et déclare:

Revenant sur ma déclaration d'hier, relative au fait concernant le curé Lauwers, je dois déclarer que le garçon qui a lancé un sabot

gen die zijnen helleblok naar het hoofd van dien geestelijke geworpen heeft, Muytjens heet.

Zichier de namen van eenige der kinderen die in 1880 door den onderpastoor Lauwers geslagen zijn geworden :

1° Hendrik De Schrijver, Brouwersvliet, 22, is geslagen geworden dat hij bloedde uit zijnen neus;

2° Dua, Antoon, Kempische Dok, West-kaai, 2.

Dezen morgen hebben mij de kinderen nog verklaard dat het verleden jaar wederom hetzelfde was met den onderpastoor Van Alken, namelijk :

Jan Verdyck, Blauwbroekstraat, 215.

Theodoor Beck, Lange Schippers Kapelstraat, 24.

Spelier, Hendrik, Kattendijkdok, West-kaai, 18.

Die Van Alken is onderpastoor in de S^t Pauluskerk.

De heer Lauwers is pastoor te Merxem.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

K. WEYLER.

30° getuige :

HENDRICKX, Karel, 13 jaar, smid, te Antwerpen, legt den eed niet af en verklaart :

De onderwijzer Van Doorselaer, sloeg den heelen dag door de leerlingen ; hij heeft mij dikwijls geslagen met zijne vuist of zijnen stok bijna alle dagen klaagde ik daarover bij mijne ouders; drie of vier keeren per week, kreeg ik zoo slagen. Dit heeft zoo bijna twee jaar lang geduurd, dat ik slagen kreeg op mijnen rug of op mijn hoofd. Het is daarom dat mijne ouders mij de school hebben doen verlaten.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

K. HENDRICKX.

31° getuige :

VAN DOORSELAER, Pieter, 42 jaar, gemeenteonderwijzer te Antwerpen (Berchem), legt den eed af en verklaart :

Ik loochen stellig ooit de leerlingen geslagen te hebben, en namelijk Karel Hendrickx; zulke gewoonte heb ik niet. Overigens, de onderwijzer Juliaan Van Slypen, die met mij les geeft

à la tête de cet ecclésiastique s'appelle Muytjens.

Voici les noms de quelques enfants qui ont été frappés par le vicaire Lauwers en 1880 :

1° Henri De Schryver, canal des Brasseurs, 22, a été frappé au point qu'il saignait du nez;

2° Dua, Antoine, dock de la Campine, quai d'Ouest, 2.

Ce matin les enfants m'ont encore raconté que l'année dernière il en était encore de même, avec le vicaire Van Alken, nommément :

Jean Ver Dyck, rue de la Culotte-Bleue, 215.

Théodore Beck, Longue rue de la Chapelle-des Bateliers, 24.

Spelier, Henri, dock du Kattendyck, quai d'Ouest, 18.

Ce Van Alken est vicaire à l'église Saint-Paul. M. Lauwers est curé à Merxem.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. WEYLER.

30° témoin :

HENDRICKX, Charles, 13 ans, forgeron à Anvers, ne prête pas serment et déclare :

L'instituteur Van Doorselaer frappait toute la journée les enfants; il m'a souvent frappé avec le poing ou avec son parapluie; presque tous les jours je m'en plaignais à mes parents; j'étais frappé ainsi trois ou quatre fois par semaine. Cela a duré pendant deux ans environ que je recevais des coups sur le dos ou sur la tête. C'est pour cela que mes parents m'ont fait quitter l'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. HENDRICKX.

31° témoin :

VAN DOORSELAER, Pierre, 42 ans, instituteur communal à Anvers (Berchem), prête serment et déclare :

Je nie absolument avoir jamais frappé les élèves et notamment Charles Hendrickx; je n'ai pas cette habitude. Au reste, l'instituteur Julien Van Slypen, qui donne ses cours avec

in hetzelfde lokaal, en al ziet wat ik doe, kan daarover getuigenis geven.

Ik heb nooit gehoord dat gedurende de twee jaren dat Hendrickx bij mij in de klas was geweest, hij daarover geklaagd heeft; zijne moeder heeft daar ook nooit over geklaagd. Andere ouders hebben daarover nooit klachten gedaan.

Karel Hendrickx was soms eene geheele maand afwezig, ik weet niet voor welke reden; hij was ongedurig in de school; als straf, ont- nam ik hem de wekelijksche kaart van goed gedrag, en stelde hem achter de laatste bank; andere straffen gaf ik niet.

Getuige HENDRICKX, teruggeroepen, bevestigt zijne verklaring en zegt dat de stok waarmee de onderwijzer hem sloeg, een is waarmee de letters worden aangewezen.

Getuige VAN DOORSELAER, antwoordt dat er in zijne klassen letters worden aangewezen en dat hij nooit eenen stok gebruikt.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen

K. HENDRICKX, P. VAN DOORSELAER.

52^e getuige :

VAN LIER, Pieter, 52 jaar, hoofdonderwijzer der gemeenteschool n^o 7, te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik herinner mij niet dat de ouders van Karel Hendrickx mij ooit zijn komen klagen over slagen welke hun kind in de school zou ont- vangen hebben. Ik voeg erbij, dat Hendrickx meer uit de school bleef dan er naartoe kwam; hij gedroeg zich slecht, want hij moest bijna altijd achter de klas geplaatst worden. Het bewijs dat hij slecht leerde, is dat hij op een half jaar kon vervorderen, en dat hij twee jaren lang in de klas van den onderwijzer Van Doorselaer is gebleven.

Ik heb vernomen dat moeder Hendrickx in de zitting van gisteren gezegd heeft, om reden van gezegde mishandelingen haren jongen uit de school gehouden te hebben. Ik heb destijds moeder Hendrickx ondervraagd, en zij heeft mij gezegd dat zij haren zoon Karel uit de gemeenteschool weg deed, opdat hij zijne eerste communie zou mogen doen. De pastoor van St-Jozefskerk had haar gezegd dat hij anders tot de communicabank niet zou toegelaten wor-

moi dans le même local et voit tout ce que je fais, peut en témoigner. Je n'ai jamais entendu que durant les deux années que Hendrickx avait été chez moi en classe, il ait fait des plaintes à ce sujet; sa mère non plus ne s'en est jamais plainte. D'autres parents ne s'en sont pas plaints davantage.

Charles Hendrickx était parfois tout un mois absent, je ne sais pour quel motif; il était turbulent en classe; comme punition, je lui enlevais la carte hebdomadaire de bonne conduite et le plaçais derrière le dernier banc; je ne donnais pas d'autre punition.

Le témoin HENDRICKX, rappelé, confirme sa déclaration et dit que le bâton avec lequel l'instituteur le frappait était une canne avec laquelle on montre les lettres.

Le témoin VAN DOORSELAER répond que dans sa classe les lettres sont indiquées et qu'il n'emploie jamais un bâton.

Après lecture, les témoins persistent et signent

CH. HENDRICKX, P. VAN DOORSELAER.

52^e témoin :

VAN LIER, Pierre, 52 ans, instituteur en chef de l'école communale n^o 7, à Anvers, prête serment et déclare :

Je ne me souviens pas que les parents de Charles Hendrickx soient jamais venus se plaindre, quant à des coups que leur enfant aurait reçus à l'école. J'ajoute que Hendrickx était plus hors de l'école que dedans; il se comportait mal, parce qu'il devait presque toujours être placé derrière la classe. La preuve qu'il apprenait mal, c'est qu'il aurait pu avancer en une demi-année, et qu'il est resté pendant deux années dans la classe de l'instituteur Van Doorselaer.

J'ai appris que, dans la séance d'hier, la mère Hendrickx a dit que c'est à cause desdits mauvais traitements qu'elle avait tenu son garçon hors de l'école. J'ai, à cette époque, interrogé la mère Hendrickx, et elle m'a répondu qu'elle retirait son fils Charles de l'école communale afin qu'il pût faire sa première communion. Le curé de l'église de Saint-Joseph lui avait dit que sans cela il n'aurait pas été admis au banc de la communion. J'ai alors inscrit cette ré-

den. Ik heb dan dit antwoord opgeschreven in de notas die ik houd en waarin ik de redenen opteeken waarom de kinderen de school verlaten.

Getuige vrouw HENDRICKX, teruggedroepen, verklaart dat zij een tiental malen bij den heer Van Lier is gegaan om over de mishandelingen te klagen. — Als ik mijnen zoon Karel van de school heb getrokken, heb ik niet gezegd aan den heer Van Lier dat ik het deed opdat hij zijne eerste communie zou mogen doen. Ik heb aan den heer Van Lier de reden niet te kennen gegeven waarom ik mijn kind uit de school trok.

Na lezing, volharden de getuigen; getuige Hendrickx verklaart niet te kunnen onderteekenen; getuige Van Lier onderteekent

P. VAN LIER.

33^e getuige :

HENDRICKX, Frans, 48 jaar, smid te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik ben in de klas van den heer onderwijzer Janssens geweest; ik kreeg nog al veel slagen van den meester, omdat ik zwart was; hij sloeg met de vuist en een reglet. Bij den heer Janssens heb ik vijf maanden gezeten. De andere meesters sloegen niet.

Drie maanden lang, ben ik van de school gebleven, buiten wete van mijne ouders, en dit uit vrees voor den heer Janssens. Ik heb aan mijne ouders gezegd dat de heer Janssens mij sloeg, en dit acht dagen nadat ik in de klas was getreden. Het is nadien, dat ik eens voor drie maanden ben weggebleven. Indien ik die drie maanden van school ben weggebleven, was het ook wat om te spelen. De slagen die ik kreeg, werden mij toegebracht op den rug en in mijne zijde.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. HENDRICKX.

34^e getuige :

JANSSENS, Felix, 34 jaar, gemeenteonderwijzer te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik loochen stellig mij ooit schuldig gemaakt te hebben aan mishandelingen jegens de leer-

ponse dans les notes que je tiens, et où j'inscris les motifs pour lesquels les enfants quittent l'école.

Le témoin épouse HENDRICKX, rappelée, déclare qu'elle est allée une dizaine de fois chez M. Van Lier pour se plaindre des mauvais traitements. Lorsque j'ai retiré mon fils Charles de l'école, je n'ai pas dit à M. Van Lier que je le faisais pour qu'il pût faire sa première communion. Je n'ai pas fait connaître à M. Van Lier les motifs pour lesquels je retirais mon enfant.

Après lecture, les témoins persistent. Le témoin Hendrickx déclare ne pas pouvoir signer. Le témoin Van Lier signe

P. VAN LIER.

35^e témoin :

HENDRICKX, François, 48 ans, forgeron à Anvers, prête serment et déclare :

J'ai été dans la classe de M. l'instituteur Janssens; je recevais passablement de coups du maître parce que j'étais sale; il frappait avec le poing et avec une réglette.

J'ai été cinq mois chez M. Janssens. Les autres maîtres ne frappaient pas.

Je suis resté trois mois absent de l'école, à l'insu de mes parents, et cela par crainte de M. Janssens.

J'ai dit à mes parents que M. Janssens me frappait, et cela huit jours après que je fus entré en classe. C'est après cela que je suis resté trois mois hors de l'école.

Si je me suis absenté ces trois mois, c'était aussi un peu pour pouvoir jouer.

Les coups que je recevais m'étaient portés dans le dos et dans le côté.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. HENDRICKX.

34^e témoin :

JANSSENS, Félix, 34 ans, instituteur communal à Anvers, prête serment et déclare :

Je nie absolument m'être rendu coupable de mauvais traitements envers les élèves; je suis

lingen; ik ben verzekerd dat ik nooit den zoon Hendrickx geslagen heb; voor mij zijn die gezegden maar loutere verzinsels.

Ik moet doen opmerken, dat het wonderlijk zou zijn dat moeder Hendrickx haren zoon Karel ons nog vier jaar later zou toevertrouwd hebben, indien haar zoon Frans vroeger zou geslagen zijn geweest. Vrouw Hendrickx of andere hebben mij nooit over zulke dingen gesproken.

Getuige VAN LIER, teruggeroepen, verklaart: Dat wegblijven van Frans gedurende drie maanden buiten wete zijner ouders schijnt mij onmogelijk; indien een jongen wegblijft, hetzij maar een dag zelfs, worden de ouders dadelijk verwittigd, en indien kinderen lang wegblijven, dan worden de ouders ongeveer alle acht dagen verwittigd.

Vrouw HENDRICKX, teruggeroepen, verklaart dat in den tijd toen haar zoon Frans zou weggebleven zijn, zij geene verwittingen van wege de onderwijzers ontvangen heeft.

Na lezing, volhardten de getuigen en onder-teekenen.

F. JANSSENS, P. VAN LIER.

35° getuige:

FLORUS, Jan, 41 jaar, voorzitter van het bureel van weldadigheid en provinciaal raadslid te Antwerpen, legt den eed af en verklaart:

Gisteren heeft de heer Vleugels een feit ingebracht ter beschuldiging van het weldadigheidsbureel, beschuldiging gegrond op het intrekken van eene wekelijksche taxe, toegekend aan het huisgezin Wijn-Klein. Die man met blindheid geslagen zijnde, geniet een wekelijkschen onderstand van fr. 4.

Ter gelegenheid van de wijziging der wet van 1842, scheen eene moeilijkheid opgerezen te zijn tussehen Wijn en den bezoeker der afdeeling waarvan Wijn deel maakt. Het armencomiteit stelde, op verzoek van den heer bezoeker der afdeeling waarin Wijn woonde voor, den wekelijkschen trok in te houden, zich grondende op deze omstandigheid, dat Wijn genoeg elders trok en den onderstand van het arbureel niet noodig had, dat overigens Wijn zijne kinderen uit de gemeenteschool had getrokken om ze naar eene katholieke school te zenden.

Die aanvraag van het comiteit dagteekent van 7 Mei 1880. Op 11 Mei, antwoordde het

stür que je n'ai jamais frappé le fils Hendrickx; pour moi, ces dires ne sont que de véritables inventions.

Je dois faire remarquer qu'il serait étonnant que la mère Hendrickx nous aurait encore confié son fils Charles pendant quatre ans si son fils François avait été battu antérieurement. Ni la femme Hendrickx, ni d'autres personnes ne m'ont jamais parlé de pareilles choses.

Le témoin VAN LIER, rappelé, déclare: L'absence de François pendant trois mois à l'insu de ses parents me semble impossible. Lorsqu'un garçon s'absente, ne fût-ce même qu'un seul jour, les parents en sont immédiatement avertis, et si les enfants s'absentent longtemps, les parents sont avertis à peu près tous les huit jours.

La femme HENDRICKX, rappelée, déclare qu'à l'époque où son fils François se serait absenté, elle n'a pas reçu d'avertissement de la part des instituteurs.

Après lecture, les témoins persistent et signent

F. JANSSENS, P. VAN LIER.

35° témoin:

FLORUS, Jean, 41 ans, président du bureau de bienfaisance et conseiller provincial à Anvers, prête serment et déclare:

Hier M. Vleugels a produit une accusation à la charge du bureau de bienfaisance, accusation basée sur la suppression d'une taxe hebdomadaire accordée au ménage Wijn-Klein. Cet homme étant frappé de cécité jouit d'un secours hebdomadaire de 4 francs.

A l'occasion de la modification de la loi de 1842, une difficulté semblait avoir pris naissance entre Wijn et le visiteur de sa division. Le comité des pauvres proposa, à la requête de M. le visiteur de la division dans laquelle Wijn demeurait, de retenir la taxe hebdomadaire, se basant sur cette circonstance que Wijn recevait assez d'autre part et n'avait pas besoin de l'assistance du bureau des pauvres; que, du reste, Wijn avait retiré ses enfants de l'école communale pour les envoyer à une école catholique.

La demande du comité date du 7 mai 1880. Le 11 mai, l'administration du bureau de bien-

bestuur van het weldadigheidsbureel, dat ingezien de bijzondere positie van Wijn, het bureel niet t'accoord was, te meer daar Wijn was komen zeggen dat zijn trok ingehouden was zonder dat hij wist waarvoor; wij verzochten dus het comiteit nadere inlichtingen te verschaffen. Het comiteit antwoordde ons, dat het niet alleen overtuigd was dat Wijn van anderen kant trok, maar dat Wijn den bezoeker op eene brutale wijze beleedigd had.

Gelijk het de plicht is van elk bestuur in die omstandigheden, worden de twee partijen gehoord; dit ook was de gedragslijn van het weldadigheidsbureel.

In eene zitting van einde Mei, werd dus Wijn gedagvaard; in die zitting, welke ik de eer had voor te zitten, vroeg ik Wijn uitleggingen over zijn gedrag nopens den heer bezoeker, ook wel of hij onderstand van elders genoot. In plaats van categoriek te antwoorden, en eerbiedig te zijn, beleedigde Wijn ook in mijnen persoon het weldadigheidsbureel en bevestigde daardoor dat hetgeen de bezoeker gezegd had, waarheid was. Dit alles geschiedde in tegenwoordigheid van den heer De Schutter, een deftig en door en door overtuigd katholiek, die toen secretaris was. Dan werd de beslissing genomen dat de wekelijksche taxe van Wijn zou ingehouden worden, tot dat hij zijne beleedigende woorden zou hebben herroepen. Verschillende pogingen zijn te dien einde gedaan, en Wijn heeft daar klaar doen zien dat hij het niet was die tegen ons opstond, maar dat andere personen achter hem waren die hem opstookten. Dat ziende, besloot het bestuur Wijn zijn trok weer te geven; doch de bezoeker weigerde, uit hoofde der beleediging hem toegebracht, dien trok uit te deelen; dan werd er aan Wijn gezegd dat die taxe op het bureel van weldadigheid lag, gelijk het eene eer is onder de armen de taxe op het bureel te komen ontvangen. Wijn beweerde dat hij de dienaar niet was van het weldadigheidsbureel, maar dat wij hem de taxe moesten brengen. Nog eens toegevend, besloot het bureel, dat vermits Wijn een huis van het weldadigheidsbureel tegen 5 frank huurde, hetwelk, publiek verhuurd, 6 tot 7 frank zou opbrengen, hij alle weken 1 frank moest betalen. Dit duurde ongeveer 57 weken, en nooit heeft Wijn dien frank willen betalen.

Ieder onpartijdig man zal met mij instemmen dat zulke toestand niet kon blijven duren; dat Wijn geen frank meer dan anderen genie-

faisance répondit que, vu la position particulière de Wyn, le bureau n'était pas d'accord, d'autant plus que Wyn était venu dire que sa taxe était retenue sans qu'il sût pourquoi; nous priâmes en conséquence le comité de se procurer des renseignements plus précis. Le comité nous répondit qu'il était non-seulement convaincu que Wyn recevait d'un autre côté, mais qu'il avait injurié d'une façon brutale le visiteur.

Comme c'est le devoir de tout administrateur en pareil cas, on entendit les deux parties; ce fut aussi la ligne de conduite du bureau de bienfaisance.

A une séance de mai, Wyn fut convoqué; dans cette séance, que j'avais l'honneur de présider, je demandai à Wyn des explications sur sa conduite quant à M. le visiteur, et aussi s'il recevait des secours d'autre part. Au lieu de répondre catégoriquement et d'être respectueux, Wyn injuria en ma présence le bureau de bienfaisance et confirma par là que ce que le visiteur avait dit était la vérité. Tout ceci eut lieu en présence de M. De Schutter, un homme estimable et catholique très convaincu, qui alors était secrétaire. La résolution fut prise que la taxe hebdomadaire de Wyn serait retenue jusqu'à ce qu'il eût rétracté ses paroles offensantes. Plusieurs tentatives ont été faites à cet effet, et Wyn a fait voir clairement que ce n'est pas lui qui se soulève contre nous, mais qu'il y avait d'autres personnes derrière lui qui l'excitaient. Voyant cela, l'administration décida de rendre la taxe à Wyn; cependant le visiteur refusa, du chef de l'insulte qui lui avait été faite, de distribuer cette taxe; alors il fut dit à Wyn que cette taxe se trouvait au bureau de bienfaisance; c'est un honneur parmi les pauvres d'aller recevoir la taxe au bureau. Wyn prétendait qu'il n'était pas le serviteur du bureau de bienfaisance et que nous devions lui porter la taxe. Encore une fois conciliant, le bureau décida que puisque Wyn louait du bureau de bienfaisance une maison moyennant 5 francs, laquelle, louée publiquement, produirait 6 à 7 francs, il devait payer 1 franc toutes les semaines. Cela dura environ 57 semaines, et jamais Wyn n'a voulu payer ce franc.

Tout homme impartial conviendra avec moi que pareil état de choses ne pouvait pas durer; que Wyn ne pouvait pas jouir d'un franc de

ten mocht. Daarom ook werd Wijn niet eenmaal, maar zesmaal, bij den advocaat des bestuurs gevraagd, die hem het onregelmatige van dien toestand deed uitschijnen, doch zonder uitslag. Eindelijk, ten einde raad, en om den invloed bij de overige huurders te behouden, hetgeen bij ons noodzakelijk is, wendden wij ons tot de rechtbank, en Wijn werd veroordeeld binnen de acht dagen het huis te ontruimen, zooniet kon het vonnis uitgevoerd worden.

Wanneer dit vonnis ging uitgevoerd worden, ontving de heer advocaat het bezoek eener juffrouw Janssens, die kwam spreken ten voordeele van Wijn; zij vroeg het vonnis niet uit te voeren. De heer advocaat raadpleegde ons, en wij stemden er in toe, op voorwaarde dat de juffrouw het achterstallige en de kosten zou betalen. De juffrouw dit niet hebbende betaald, is Wijn op straat gezet geworden. Niettegenstaande dat, heeft Wijn nog altijd recht op zijnen trok; hij kan nog altijd dien trok ontvangen, wanneer hij wil.

Getuige overhandigt aan den heer Voorzitter de bestuurlijke briefwisseling tusschen het middenbuurcel en het comiteit der vijfde wijk (Zuid) nopens de zaak Wijn. Die vier stukken worden geparafeerd en bij het verslag als ahangsel gevoegd.

Getuige zegt verder nopens de algemeene reglementen van de arbureelen in de schoolzaken :

Men heeft voornamelijk beschuldiging uitgebracht tegen het weldadigheidsbureel, aangaande het inhouden van den winteronderstand. De winteronderstand beliep vóór vijftien jaren zonder uitzondering, voor alle arme huishoudens met 3 en 4 kinderen, fr. 0,80, 1,00, 1,20 per week, gedurende de wintermaanden. In 1856, werd die onderstand in naam veranderd, en toegekend aan de ouders die hunne kinderen naar de school zonden; die onderstand bestond uit giften van kleedingstukken. Het is zoo dat ik op 1^o Januari 1873, bij mijne intrede den toestand heb gevonden. Ieder bestuurder was gelast die bijzondere taxe toe te kennen in de wijken waarover hij het bestuur had; ik werd gelast met de 4^e wijk, en in 1876, hebbende vastgesteld dat er scholen waren die niet waardig waren ondersteund te worden, werd er besloten dat er voortaan alleenlijk onderstand zou toegekend worden voor scholen waar het letterkundig onderwijs het hoofdoel en geene bijzaak was: dit besluit werd genomen op 4^o April 1876, met algemeene stemmen, en dien

plus que les autres. C'est pourquoi aussi Wyn fut appelé, non pas une fois, mais six fois, chez l'avocat de l'administration, qui lui fit comprendre l'irrégularité de cette situation, cependant sans résultat. Enfin, ne sachant plus que faire, et afin de maintenir l'influence chez les autres locataires, ce qui est nécessaire chez nous, nous nous sommes adressés au tribunal, et Wyn fut condamné à vider la maison dans les huit jours, sinon le jugement serait exécuté.

Lorsque ce jugement allait être exécuté, M. l'avocat reçut la visite d'une demoiselle Janssens, qui vint parler en faveur de Wyn; elle demanda de ne pas exécuter le jugement. M. l'avocat nous consulta et nous y consentimes, à condition que la demoiselle payerait l'arriéré et les frais. La demoiselle n'ayant pas payé, Wyn a été mis sur la rue. Nonobstant cela, Wyn a encore toujours droit à la taxe; il peut encore toujours la recevoir quand il le voudra.

Le témoin transmet à M. le Président la correspondance administrative entre le bureau central et le comité de la cinquième section (Sud), relative à l'affaire Wyn. Les quatre pièces sont paraphées et jointes comme annexes au procès-verbal.

Le témoin dit en outre, relativement aux réglemens généraux des bureaux des pauvres dans les affaires scolaires :

On a notamment produit des accusations contre le bureau de bienfaisance, relativement à la retenue des secours d'hiver.

Le secours d'hiver s'élevait, il y a quinze ans, sans exception, pour tous les ménages pauvres avec 3 et 4 enfants, à fr. 0-80, 1-00, 1-20 par semaine, durant les mois d'hiver. En 1856, ce secours fut changé en nom et attribué aux parents qui envoyaient leurs enfants à l'école; ce secours consistait en dons d'objets d'habillement. C'est ainsi que le 1^{er} janvier 1873 j'ai trouvé la situation à mon entrée. Chaque administrateur était chargé de distribuer cette taxe particulière dans les sections dont il avait la direction; je fus chargé de la 4^e section, et en 1876, ayant constaté qu'il y avait des écoles qui n'étaient pas dignes d'être soutenues, il fut décidé qu'à l'avenir il ne serait accordé de secours qu'aux seules écoles où l'enseignement scientifique formerait l'objet principal et non l'accessoire; cette décision fut prise le 4 avril 1876 à l'unanimité, et en conséquence trois écoles furent exclues.

ten gevolge werden er drie scholen uitgesloten. Aan dit aangenomen voorstel zijn wij getrouw gebleven tot de wet van 1842 gewijzigd is geworden en vervangen door de wet van 1879.

Dan, naar aanleiding dier wet, wisten wij reeds dat er al zou gedaan worden wat mogelijk was om de gemeentescholen te ontvolken ten voordeele der privaatscholen. Wij dachten het dan ook onze eerste plicht ons onledig te houden met de wet zelf te kennen, te weten of die wet eenigen aanstoot kon geven tegen het godsdienstig gevoel der bevolking, of dat wij rechtsvaardigheidshalve die scholen mochten of konden aanbevelen, en ons antwoord was dat die scholen dezelfde gebleven waren met dezelfde onderwijzers, en met de zelfde grondbeginsels; alleenlijk dat het aan die onderwijzers niet meer toegelaten was het godsdienstig onderwijs, dat zij vroeger zonder opmerking noch tegenkanting, met veel bijval gaven, nog te geven, ten minste niet meer met toelating der hoogere geestelijkheid, en dit de eenige verandering was die er gekomen was, namelijk dat de heeren pastoors geen overheden meer waren; nochtans was het hun toegelaten dit godsdienstig onderwijs te geven. Dit aangenomen hebbende, en een burgerlijk bestuur zijnde, namen wij het besluit bij onze bezoekers aan te dringen opdat zij zedelijkerwijze de ouders zouden aanzetten het gemeentewonderwijs te blijven bevorderen. Verder, dat er geene inhouding van taxe mocht geschieden dan wanneer het vastgesteld was door een onderzoek dat die personen bij anderen onderstand ontvingen. 't Is waar, eenige bezoekers vroegen dat de inhouding der taxe van hen die de katholieke scholen bijwoonden, stelselmattig zou beslist worden. Het bestuur zegde neen; de vorige beslissing werd behouden. Al de bezoekers hebben zich aan de voorschriften gedragen.

Hetgeen ik zeg, is gesteund op administratieve stukken.

Het bureel van weldadigheid van Bergen deed ons zelfs een brief geworden, waarin men inlichtingen vroeg of het weldadigheidsbureel stelselmattig de taxen inhield wat betref de huishoudens wier kinderen de gemeentescholen niet bijwoonden, en welke uitslag die maatregel, indien hij genomen was, had gegeven.

Bij brief van 11 December 1880, deed ons bestuur aan dat van Bergen keunen dat er hier geen algemeene regel was aangenomen; dat wij

Nous sommes restés fidèles à cette résolution jusqu'à ce que la loi de 1842 fût modifiée et remplacée par la loi de 1879.

Ensuite, après l'introduction de cette loi, nous savions déjà que tous les moyens possibles seraient employés pour dépeupler les écoles communales au profit des écoles privées. Nous pensions que notre premier devoir était de nous occuper à connaître la loi même, de savoir si cette loi pouvait offrir quelques inconvénients, quant au sentiment religieux de la population, ou si nous pouvions en équité recommander ces écoles, et notre réponse fut que ces écoles étaient restées les mêmes, avec les mêmes instituteurs et avec les mêmes principes; que seulement il n'était plus permis à ces instituteurs de donner encore l'enseignement religieux qu'ils donnaient auparavant sans observation ni opposition avec beaucoup de succès; du moins qu'ils ne le pouvaient plus avec l'autorisation de l'autorité ecclésiastique, et que la seule différence survenue, c'est que MM. les curés n'étaient plus des autorités scolaires: cependant il leur était permis de donner l'enseignement religieux. Ayant admis cela, nous, administration civile, nous primes la résolution d'insister auprès de nos visiteurs pour que moralement ils engageassent les parents à continuer d'encourager l'enseignement communal. En outre, qu'aucune retenue de taxe ne pouvait avoir lieu que lorsqu'il était établi par une enquête que les personnes trouvaient de l'assistance ailleurs. Il est vrai que quelques visiteurs demandèrent que la retenue de la taxe fût décidée systématiquement pour ceux qui fréquentaient l'école catholique. L'administration dit non, la décision antérieure fut maintenue. Tous les visiteurs se sont soumis aux prescriptions.

Ce que je dis est basé sur des pièces administratives.

Le bureau de bienfaisance de Mons nous fit même parvenir une lettre par laquelle il demandait des renseignements pour savoir si le bureau de bienfaisance retenait systématiquement la taxe des ménages dont les enfants ne fréquentaient pas les écoles communales, et quels résultats cette mesure, si elle avait été prise, avait produits.

Par lettre du 11 décembre 1880, notre administration fit connaître à celle de Mons qu'une mesure générale n'avait pas été prise ici; que

voortgingen al de armen zonder onderscheid te ondersteunen; dat wij niet eischten dat de kinderen der armen deze of geene school volgden. (Die briefwisseling wordt insgelijks bij het verslag gevoegd; er zijn twee stuks.)

Wij zegden ook in dien brief, dat het wel verstaan was dat daar waar giften van bijzonderen of andere liefdadige Maatschappijen werden gegeven, en als die giften ten gevolge moesten hebben het bijwonen der katholieke scholen door de arme kinderen, wij en de bezoekers beiden tot plicht hadden dat kluchtspelen niet te ondersteunen en wij die taxen niet konden behouden; wij moesten vermijden dat de armen en van de katholieken en van ons trokken, met het oog op de scholen.

Daar waar zich dit voordeed, moesten wij de taxen afnemen.

Op schoolgebied, zijn we de vertegenwoordigers van het burgerlijk recht.

Dat is onze gedragslijn geweest; daar is men niet van afgeweken, en het bewijs er van is, dat nog heden eene massa personen, die hunne kinderen naar de katholieke scholen zenden, ondersteund worden.

Het bureel van weldadigheid ondersteunt zonder onderscheid wie onderstand noodig heeft en hem aanvraagt.

Getuige legt ter tafel eene briefwisseling neder, tusschen de comiteiten en het hoofdbureel, dagteekenende van September 1880, waarin die gedragslijn wordt voorgeschreven.

Het bureel van weldadigheid heeft onderstand verleend, zelfs zonder onderzoek, en aan wie hem ook mocht vragen. Vele armen leven in betrekkingen die niet kunnen goedgekeurd worden, en mogen dus niet ondersteund worden.

De heer Lamot, een katholiek bezoeker, heeft veel onderstand gevraagd voor zulke huishoudens, ten einde deze in staat te stellen hunnen toestand te regelen, en in den echt te kunnen treden, en altijd is die onderstand toegelend.

Men heeft dezen voormiddag gesproken over eene doodkist die zou geweigerd worden aan een inwoner van het Kiel; de heer Van Roeyen heeft daar wel op geantwoord, dat dit zijne zaak niet was, maar dat hij geloofde dat nooit die onderstand zou geweigerd worden aan al de ingeschrevene armen; te meer daar dat huishouden waarvan spraak is, in het opzicht van weldadigheid van S^t-Nicolaas afhing.

nous continuions de secourir tous les pauvres sans distinction; que nous n'exigions pas que les enfants des pauvres fréquentassent l'une ou l'autre école. (La correspondance est également annexée au procès-verbal; il y a deux pièces.)

Nous disions aussi, dans cette lettre, qu'il était bien entendu que là où il était fait des dons par des particuliers ou par des sociétés charitables, et lorsque ces dons devaient avoir pour condition la fréquentation des écoles catholiques par les enfants pauvres, nous et les visiteurs avions tous deux pour devoir de ne pas jouer ce jeu et ne pouvions pas maintenir la taxe; nous devions éviter que les pauvres ne reçussent et de nous et des catholiques en vue des écoles.

Là où ce cas se présentait, nous devions retirer la taxe.

Sur le terrain scolaire, nous sommes les représentants du droit civil.

Telle a été notre ligne de conduite; on ne s'en est pas écarté, et la preuve en est qu'aujourd'hui encore une masse de personnes qui envoient leurs enfants aux écoles catholiques sont assistées.

Le bureau de bienfaisance assiste sans distinction ceux qui ont besoin de secours et les réclament.

Le témoin dépose sur la table une correspondance entre les comités et le bureau central, datant de septembre 1880, dans laquelle cette ligne de conduite est prescrite.

Le bureau de bienfaisance a accordé des secours, même sans enquête, à tous ceux qui pouvaient les lui demander. Beaucoup de pauvres vivent dans des relations qui ne peuvent être approuvées et ils ne peuvent par conséquent être secourus.

M. Lamot, un visiteur catholique, a demandé beaucoup de secours pour de parcs ménages, afin de mettre ceux-ci en état de régulariser leur situation et de pouvoir se marier, et toujours ces secours ont été accordés.

On a parlé ce matin d'un cercueil qui aurait été refusé à un habitant du Kiel; M. Van Roeyen a bien répondu que cela ne le concernait pas, mais qu'il ne croyait pas que jamais ce secours serait refusé à un pauvre inscrit, d'autant plus que le ménage en question dépendait de la surveillance du bureau de bienfaisance de Saint-Nicolas.

Al de armen welke hunne bijstandsplaats te St-Nicolaas hebben, zonder uitzondering, worden naar St-Nicolaas teruggedroeven, en het gebeurt nog hedendaags zooals vroeger, dat wij onderstand verleenen zonder hem nochtans ooit te kunnen weerkrijgen.

Wat die doodkist betreft, nooit is er eene doodkist gevraagd, die geweigerd werd. Meer nog, er bestaat eene Maatschappij van christelijke begrafenis, en die Maatschappij krijgt sedert jaren gratis die doodkisten. En dat hadden die personen, die vrouw Wyers bij den armmeester Van Roeyen gezonden hebben, moeten weten. Vroeger werden zekere gelden te dier bestemming gegeven, maar de armen kochten eenvoudig vier aaneengenagelde planken; nu krijgen ze deftige doodkisten.

Zulks doet klaar en duidelijk zien dat men het bureel van weldadigheid valschelijk beschuldigd en het beleedigd heeft.

Gisteren is er gezegd geworden dat er omtrent 1800 ziekeboekjes ingetrokken zijn, of beter dat aan 1800 huishoudens de onderstand is onttrokken. Ik betreur dat de heer De Laet zich de tolk heeft gemaakt van zulke aantijging. Ik verzoek den heer Voorzitter aan den heer De Laet de vraag te stellen waar hij dit cijfer en dit getal genomen heeft. Ik heb den heer De Ridder, overste van het tweede bureel, gelast met het uitgeven en intrekken van boekjes, ondervraagd; hij verklaarde mij dat er noch de helft noch een derde van dit cijfer juist was, maar nog veel min.

Die overdrijving kan aan niets anders toe te wijten zijn dan aan deze omstandigheid, dat de katholieken eenvoudig en onnoozel de arme lieden zelf geloofd hebben, zonder onderzoek; en men weet hoeveel geloof men aan de verklaring van sommige armen mag hechten.

Ik eindig dus met te verklaren, dat wij onze handelwijze moeten behouden en wij niet mogen gedoogen dat, zooals hooger gezegd, personen koopwaren maken van hunne kinderen. Ik ben er fier over dat wij in plaats van 1800 boekjes te hebben moeten intrekken, mogen vaststellen ten voordeele van de arme bevolking van Antwerpen, dat het getal der personen die zich overgeleverd hebben, oneindig veel kleiner is. Ik moet er bijvoegen dat onder het getal der ingehoudene boekjes, er een groot getal van personen zijn die geen

Tous les pauvres qui ont leur domicile de secours à Saint-Nicolas, sans exception, sont rappelés à Saint-Nicolas, et il arrive encore aujourd'hui comme autrefois que nous accordons des secours sans jamais pouvoir les récupérer.

Quant au cercueil, jamais il n'en a été demandé un seul qui ait été refusé. Mieux encore, il existe une Société d'enterrement chrétien, et cette Société, depuis des années, reçoit gratuitement des cercueils. Et les personnes qui ont envoyé la femme Wyers chez le maître des pauvres Van Roeyen auraient dû le savoir. Antérieurement, certaines sommes furent données à cet effet, mais les pauvres achetaient simplement quatre planches clouées ensemble; actuellement, ils obtiennent des cercueils convenables.

Cela fait voir clairement que l'on a fausement accusé et insulté le bureau de bienfaisance.

Il a été dit ici hier qu'environ 1800 livrets de malades ont été retirés, ou plutôt que l'assistance a été retirée à 1800 ménages. Je regrette que M. De Laet se soit fait l'interprète de pareilles accusations. Je prie M. le Président de poser à M. De Laet la question de savoir où il a pris ce chiffre et ce total. J'ai interrogé M. De Ridder, chef du deuxième bureau, chargé de distribuer et de retirer les livrets; il me déclara que non-seulement ni la moitié ni le tiers de ce chiffre n'étaient exacts, mais qu'il fallait en rabattre encore beaucoup plus.

Cette exagération ne peut être attribuée qu'à cette circonstance que les catholiques ont simplement et innocemment cru les pauvres gens mêmes, sans enquête, et l'on sait quelle croyance l'on peut attacher aux déclarations de certains pauvres.

Je termine donc en déclarant que nous devons maintenir notre pratique et nous ne pouvons pas permettre, comme il est dit plus haut, que des personnes fassent marchandise de leurs enfants. Je suis fier de ce que, au lieu d'avoir eu à retirer 1800 livrets, nous pouvons établir, en faveur de la population pauvre d'Anvers, que le nombre des personnes qui se sont déclarées est beaucoup plus restreint. Je dois ajouter que parmi les livrets retirés, il y a ceux d'un grand nombre de personnes qui n'avaient plus besoin de secours; d'autres qui

onderstand meer noodig hadden; anderen die zich aan ontucht hadden overgeleverd; anderen die geweigerd hadden zich de pokken te laten inenten.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. FLORUS.

36^e getuige :

Vrouw DE BECKER, geboren Maria HENDRICKX, 49 jaar, huishoudster te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

De heer Schroeder, armmeester, is mij twee jaar geleden komen zeggen dat ik geen onderstand kon krijgen indien ik mijne kinderen van de gemeenteschool trok; hij heeft mij dan mijn boekje afgenomen. Van vóór dien tijd ontving ik onderstand van de katholieken, en mijne kinderen gingen dan naar de katholieke school. Mijn man eene breuk gekregen hebbende, ging ik om een boekje naar het bureel van weldadigheid, en daar werd mij gezegd dat indien mijne kinderen de gemeentescholen niet volgden, ik niets kon krijgen. Mijn man wint 75 frank per maand aan de statie; twee mijner kinderen zijn strijksters, mijne zes andere kinderen gaan school.

Na lezing volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

37^e getuige :

Vrouw BOOYENS, geboren Catharina VERHART, 43 jaar, huishoudster te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Een jaar geleden lijdende zijnde, heb ik mij begeven bij den heer Van den Eynde, armmeester, ten einde eenen onderstand te bekomen, dien ik noodig had voor mijne verpleging. De heer Van den Eynde vroeg mij waar mijne kinderen school gingen; ik heb geantwoord dat ze de katholieke school volgden. Daarop heeft de heer van den Eynde gezegd dat hij mij geen onderstand kon toekennen. Later is de heer Van den Eynde nog bij mij gekomen en heeft mij onderstand beloofd indien ik mijn kind naar de gemeenteschool zond; ik heb gezegd dat ik zulks niet kon doen, dat mijn kind nog maar 5 jaar oud was, en dat de gemeenteschool te ver gelegen was. Naderhand heb ik onderstand van de katholieke Maatschappij

s'étaient livrés à la débauche; d'autres qui avaient refusé de se faire vacciner.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. FLORUS.

36^e témoin :

HENDRICKX, Marie, épouse DE BECKER, 49 ans, ménagère à Anvers, prête serment et déclare :

M. Schroeder, maître des pauvres, est venu me dire, il y a deux ans, que je ne pouvais pas recevoir des secours si je retirais mes enfants de l'école communale; il m'a retiré ensuite mon livret. Dès avant cette époque, je recevais des secours des catholiques, et mes enfants allaient alors à l'école catholique. Mon mari ayant eu une hernie, j'allai chercher un livret au bureau de bienfaisance, et là il me fut dit que si mes enfants ne fréquentaient pas l'école communale, je ne pouvais rien obtenir. Mon mari gagne 75 francs par mois, à la station; deux de mes filles sont repasseuses, mes six autres enfants vont à l'école.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

37^e témoin :

VERHART, Catherine, épouse BOOYENS, 43 ans, ménagère à Anvers, prête serment et déclare :

Il y a un an, étant malade, je me suis rendue chez M. Van den Eynde, maître des pauvres, afin d'obtenir l'assistance dont j'avais besoin pour me soigner.

M. Van den Eynde me demanda où mes enfants allaient à l'école; j'ai répondu qu'ils fréquentaient l'école catholique. Là-dessus, M. Van den Eynde a dit qu'il ne pouvait pas me distribuer des secours.

Plus tard, M. Van den Eynde est encore venu chez moi et m'a promis des secours si j'envoyais mon enfant à l'école communale. J'ai répondu que je ne pouvais pas le faire, que mon enfant n'avait que 5 ans et que l'école communale était trop loin.

Plus tard, j'ai obtenu des secours de la Société

gekregen; vroeger had ik niets van die Maatschappij.

Mijn man is kleermaker; ik heb zeven kinderen; de oudste is eene strijster; de derde werkt te huis, de anderen gaan school, de vierde leert ook strijken.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

C. VERHART.

58^e getuige (vertaling) :

CASTELEIN, Edgard, 31 jaar, koopman te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Er is een liefdadig comiteit ingericht geworden, om *ouderstand* te verleenen aan de ouders die beroofd werden van allen bijstand van wege het weldadigheidsbureel, ten gevolge van't bezoeken der katholieke scholen door hunne kinderen.

In 't begin van het jaar 1880, vroeg de heer de Gruben, voorzitter van ons comiteit, *ouderstand* aan den heer burgemeester van Antwerpen, welke *ouderstand* moest genomen worden van de giften van allen aard, die te dien tijde van 't jaar gedaan waren door liefdadige personen, om de armen ter hulp te komen.

De heer de Gruben kreeg een gunstig antwoord van wege den heer burgemeester.

Te dier gelegenheid, maakte de drukpers opmerkingen, en men beschouwde die *bijtrekking* onzer vraag door den heer burgemeester als eene afkeuring, aan het bureel van weldadigheid gegeven. Immers, de heer burgemeester wist met welk doel ons comiteit was ingericht geworden. Niettemin antwoordde die magistraat in eenen brief aan den heer de Gruben, dat hij het gedrag van het armwezen niet afkeurde; hij verstootte op eene uitdrukkelijke wijze de bewering van den heer de Gruben, dat de officiële liefdadigheid de armen verlaat.

De brief verraste ons zeer. De heer Gits, gemeenteraadslid en voorzitter van het weldadigheidscomiteit der 3^e wijk, stelde voor allen *ouderstand* af te schaffen, verleend aan de ouders der kinderen die naar de katholieke scholen gingen. Dit voorstel werd met eene groote meerderheid aangenomen, en de beslissing werd met de grootste hardnekkigheid toegepast, twee maanden voor het samenstellen van ons liefdadigheidscomiteit.

Ik zal nu verscheidene feiten aanhalen :

catholique; antérieurement, je n'avais rien de cette Société.

Mon mari est tailleur; j'ai sept enfants; l'aînée est repasseuse; la troisième travaille à la maison, les autres vont à l'école, la quatrième apprend également le repassage.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. VERHART.

58^e témoin :

CASTELEIN, Edgar, 31 ans, négociant à Anvers, prête serment et déclare :

Un comité de charité a été installé pour porter secours aux parents qui se voyaient privés de tout secours de la part du bureau de bienfaisance, à cause de la fréquentation des écoles catholiques par leurs enfants. Au commencement de l'année 1880, M. de Gruben, président de notre comité, réclama des secours à M. le bourgmestre d'Anvers, secours à prendre sur les dons de toute nature qui avaient été faits à cette époque de l'année par des personnes charitables pour venir en aide aux pauvres.

M. de Gruben reçut une réponse favorable de M. le bourgmestre.

A cette occasion, la presse entra dans des commentaires, et l'on considéra cette adhésion de M. le bourgmestre à notre demande comme un désaveu donné au bureau de bienfaisance. M. le bourgmestre savait, en effet, à quelle fin notre comité avait été institué. Néanmoins, ce magistrat répondit dans une lettre adressée à M. de Gruben, qu'il ne désavouait pas la conduite de l'administration des pauvres; il repoussait d'une manière formelle l'assertion de M. de Gruben que la charité officielle abandonne les pauvres.

Cette lettre nous surprit fort.

M. Gits, conseiller communal et président du comité de bienfaisance de la 3^e section, proposa de supprimer tout secours accordé aux parents des enfants fréquentant les écoles catholiques.

Cette proposition fut adoptée à une forte majorité, et la décision fut appliquée avec la plus grande rigueur deux mois avant la constitution de notre comité de charité.

Je signalerai maintenant plusieurs faits.

Vrouw Soetewey-Verhaert heeft mij het eerste verteld :

Die vrouw beviel drie weken geleden van een dood kind; volgens de verklaring der vrouw, scheen dit kind maar van zes maanden dracht te zijn. De moeder dier vrouw begaf zich naar het bureel van weldadigheid, om eene kist voor het lijkje te halen; daar vroeg men haar naar welke school hare kinderen gingen; op 't antwoord dat zij de katholieke school bezochten, werd haar gezegd dat zij zich in dit geval maar te wenden had tot de katholieken, en er overigens geene kist noodig was voor het lijk van dit kind.

De grootmoeder kon maar iets verkrijgen, namelijk dat men des namiddags het lijkje zou komen halen.

Zij begaf zich vervolgens bij den geneesheer der armen, wiens naam ik niet ken; deze zegde haar : « *Och! er moet daarvoor geene kist zijn, steekt dat maar hier of daar; gooit hem in het huisken.* »

Daarna schreef de geneesheer haar wijo voor, wat zij van het weldadigheidsbureel kreeg.

Ik moet doen opmerken dat die familie, ofschoon beroofd van onderstand van wege het weldadigheidsbureel, nog haar boekje had; wat bewijst dat men het boekje niet moest afnemen om den onderstand af te schaffen. Immers, het bureel van weldadigheid weigerde haar den bijstand eener vroedvrouw, die haar verleend werd door het liefdadigheidscomitéit.

Een ander geval van dien aard gebeurde met de familie Mathijssens-De Pauw, thans wonende Nieuwstad, n° 69.

Die vrouw vroeg een briefje voor eene vroedvrouw, dat haar geweigerd werd, omdat hare kinderen naar de katholieke school gingen.

Eene andere familie, Mathijssens-Van der Borgt, Nieuwstad, 69, kreeg in 1879, sedert anderhalf jaar, buitengewonen onderstand, omdat de man onbekwaam was tot werken.

Rond het einde van 1879, werd die onderstand haar ontnomen; haar bezoeker is zekere heer De Ridder, Leopoldstraat. Ik heb die vrouw verscheidene keeren aangeraden aan den heer De Ridder haren onderstand terug te vragen; het antwoord des heeren De Ridder was altijd: den dag dat ge uwe kinderen van de katholieke school zult wegnemen, zult ge krijgen wat ge vraagt.

Ik kan nog twee andere familiën aanhalen, De Murcia-Faes en De Mulder-Faes, wonende

La femme Soetewey-Verhaert m'a raconté le premier.

Cette femme a accouché, il y a trois semaines, d'un enfant mort-né; cet enfant, d'après la déclaration de la femme, paraissait être conçu depuis six mois.

La mère de cette femme s'est rendue au bureau de bienfaisance pour demander un cercueil pour le petit cadavre; là, on lui a demandé quelle école fréquentaient ses enfants; sur la réponse qu'ils fréquentaient l'école catholique, il lui fut dit qu'elle n'avait qu'à s'adresser aux catholiques et que d'ailleurs il ne fallait pas un cercueil pour le cadavre de cet enfant.

La grand'mère ne put obtenir qu'une seule chose, c'est qu'on viendrait prendre le cadavre l'après-midi.

Elle s'est rendue ensuite chez le médecin des pauvres, dont j'ignore le nom; celui-ci lui a dit : « Bah! il ne faut pas de cercueil pour ça; fourrez-le ici ou là; jetez-le dans les lieux. »

Après cela, le médecin lui a prescrit du vin, qu'elle a obtenu du bureau de bienfaisance.

Je dois faire observer que cette famille, quoique privée de secours de la part du bureau de bienfaisance, avait encore son livret, ce qui prouve qu'on ne doit pas retirer le livret pour supprimer le secours.

En effet, le bureau de bienfaisance lui refusa le secours d'une sage-femme, qui lui fut accordée par le comité de charité.

Un autre cas analogue est arrivé à la famille Mathijssens-De Pauw, demeurant actuellement Nieuwstad, n° 69.

Cette femme a demandé un billet de sage-femme, qui lui a été refusé, parce que ses enfants allaient à l'école catholique. Une autre famille, Mathijssens-Van der Borght, Nieuwstad, 69, obtenait en 1879, depuis un an et demi, un secours extraordinaire, parce que le mari était incapable de travailler. Vers la fin de 1879, ce secours lui a été retiré; son visiteur est M. De Ridder, rue Léopold. J'ai engagé plusieurs fois cette femme à redemander à M. De Ridder son secours; la réponse de M. De Ridder était toujours : le jour où vous retirerez vos enfants de l'école catholique, vous aurez ce que vous demandez.

Je puis encore citer deux autres familles, De Murcia-Faes et De Mulder-Faes, habitant rue

in de Pelstraat, 21. Die familiën hebben herhaaldelijk onderstand gevraagd, welken zij vroeger kregen.

De heer De Ridder was hier ook de bezoeker, en gaf altijd het zelfde antwoord, te weten dat wanneer de kinderen de katholieke school zouden verlaten hebben, de onderstand hun zou verleend worden.

Een ander gezin, Van Holman, S' Jorivest, dacht recht te hebben op onderstand. De vrouw begaf zich naar het bureel van weldadigheid en vroeg om ingeschreven te worden voor een boekje. Men vroeg haar waar hare kinderen ter school gingen; zij antwoordde: naar de katholieke school; men beloofde haar te zullen inschrijven, als zij de verbintenis nam hare kinderen van de katholieke school te verwijderen; dit weigerde zij.

Dan vroeg men haar om hare kinderen naar de officiële school te zenden, onder belofte haar in te schrijven.

Ik zou in deze wijk een dertigtal zeer nauwkeurige feiten kunnen aanhalen. Ik versta daardoor dat men onderstand heeft ontnomen dien de armen in andere tijden gewoonlijk kregen, en dat men hem hun uitmaal heeft geweigerd, met deze bijzondere vermelding dat de reden der weigering was het bezoeken der katholieke scholen door hunne kinderen.

Het getal familiën, door het comité ondersteund, die beweerd hebben dat de onderstand van het weldadigheidsbureel hun ontnomen werd, bedraagt ongeveer 2,400, altijd om de reden dat de kinderen naar de katholieke scholen gingen.

De school der Gezondstraat, katholieke school, werd in 1877 gesticht; zij is gemengd; in 1877 ging de school open met ongeveer 80 leerlingen; in 1878, had zij er 180; en in 1880, telde zij er negen honderd. Er is eene bewaarsectie met 350 leerlingen en eene sectie van lagere school met 550 leerlingen. Die 900 kinderen krijgen kosteloos het onderwijs; 't is de school der 3^e wijk.

Van de arme kinderen der 3^e wijk, gaan er 900 naar de katholieke school en 40 naar de officiële scholen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

E. CASTELBIN.

Getuige, teruggeroepen, verklaart dat hij eenen derden persoon heeft gelast een honderdtal namen als getuigen te doen opschrijven.

de la Pelisse, 21; ces familles ont demandé à plusieurs reprises des secours qu'elles avaient habituellement auparavant.

M. De Ridder était encore le visiteur, et donnait toujours la même réponse, à savoir que lorsque les enfants auraient quitté l'école catholique, le secours leur serait alloué.

Une autre famille, Van Holman, rempart S^t-Georges, se croyait en droit d'obtenir des secours; la femme se rendit au bureau de bienfaisance et demanda à se faire inscrire pour un livret. On lui demanda où étaient ses enfants; elle répondit: à l'école catholique; on lui promit de l'inscrire, si elle prenait l'engagement de retirer ses enfants de l'école catholique; elle refusa.

Alors on lui demanda d'envoyer ses enfants à l'école officielle, avec promesse de l'inscrire.

Je pourrais citer, dans la 3^e section, une cinquantaine de faits très précis.

J'entends par là qu'on a enlevé des secours qu'en d'autres temps les pauvres avaient l'habitude d'obtenir et que cette fois-ci on leur a refusés, avec cette mention spéciale que la raison du refus était la fréquentation des écoles catholiques par les enfants.

Le nombre des familles soutenues par le comité qui ont prétendu s'être vu enlever les secours du bureau de bienfaisance, s'élève à environ 2,400, toujours pour le motif que les enfants allaient aux écoles catholiques.

L'école rue de la Santé, école catholique, a été fondée en 1877; elle est mixte; en 1877, l'école s'est ouverte avec environ 50 élèves; en 1878, elle en avait 180; et en 1880, elle en comptait 900.

Il y a une section d'école gardienne avec 350 élèves, et une section d'école primaire avec 550 élèves. Ces 900 enfants reçoivent l'instruction gratuite; c'est l'école de la troisième section.

Des enfants pauvres de la troisième section, 900 vont à l'école catholique et 40 aux écoles officielles.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. CASTELBIN.

Le témoin, rappelé, déclare qu'il a chargé une tierce personne de faire inscrire comme témoins une centaine de noms.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

E. CASTELEIN.

De heer FLORUS, teruggeroepen, verklaart dat hij beloofd heeft onmiddellijk opzoekingen te doen *nopens de beschuldiging* tegen eenen dokter door den vorigen getuige uitgebracht. Indien zulk feit, voegt hij er bij, *zieh waarlijk heeft voorgedaan*, zal het binnen de vier-entwintig uren gestraft worden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

J. FLORUS.

59° getuige :

DE MULDER, Hendrik, 28 jaar, zonder beroep, te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

De W^e Jeursen, Begijnenstraat, 41, heeft mij het volgende feit verhaald : In 1876 verloor de vrouw haren man ; zij bleef weduwe met zes kinderen, dien ten gevolge kreeg zij van het bureel van weldadigheid eenen wekelijkschen onderstand van fr. 2-40 ; in October 1879, heeft ze de vier kinderen die in de schooljaren waren, naar eene katholieke school gezonden, en dan heeft ze de taxe van fr. 2-40 niet meer ontvangen. Zij is naar het bureel van weldadigheid gaan vragen waarom haar die taxe werd ontnomen ; men heeft ze verzonden naar den armbezoeker, den heer Georges Gits ; deze heeft haar voor antwoord gegeven, dat aangezien zij hare kinderen naar de katholieke school zond, hij haar den trok niet meer kon geven ; sedertdien heeft ze van het bureel van weldadigheid niets meer ontvangen. Later is men haar het boekje voor den dokter komen vragen, hetgeen de vrouw geweigerd heeft af te geven.

Een tweede feit betreft de familie Van Deurne (Begijnenstraat, 41). De kinderen gaan naar de katholieke school sedert 1879 ; in het begin van 1880, heeft de vrouw een briefje voor eene vroedvrouw gevraagd aan het bureel van weldadigheid, hetwelk haar verzonden heeft naar den heer Gits, armenbezoeker, die het briefje geweigerd heeft, voor dezelfde reden als hierboven aangehaald.

Een derde feit raakt de familie Cavents, Barvoetstraat. De familie had eene wekelijksche taxe van fr. 1-40 uit oorzaak van ziekte des mans. In 1879, zijn de kinderen naar de katholieke school gezonden ; dan heeft de armenbezoeker, de heer Van Roeyen, gevraagd

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. CASTELEIN.

M. FLORUS, rappelé, déclare qu'il a promis de faire immédiatement une enquête relative à l'accusation portée contre un médecin par le témoin précédent. Si pareil fait, ajoute-t-il, s'est réellement produit, il sera puni dans les vingt-quatre heures.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. FLORUS.

59° témoin :

DE MULDER, Henri, 28 ans, sans profession, à Anvers, prête serment et déclare :

La veuve Jeursen, rue des Béguines, n° 41, m'a raconté le fait suivant : en 1876, cette femme perdit son mari ; elle resta veuve avec six enfants, et en conséquence elle recevait du bureau de bienfaisance un secours hebdomadaire de fr. 2-40 ; en octobre 1879, elle a envoyé les quatre enfants qui étaient en âge d'école à une école catholique, et alors elle n'a plus reçu la taxe de fr. 2-40. Elle est allée demander au bureau de bienfaisance pourquoi cette taxe lui était enlevée ; on l'a renvoyée au visiteur des pauvres, M. Georges Gits ; celui-ci lui a répondu que puisqu'elle envoyait ses enfants à l'école catholique, il ne pouvait plus lui donner la taxe ; depuis lors elle n'a plus reçu du bureau de bienfaisance. Plus tard, on est allé lui demander le livret du docteur, livret que la femme a refusé à restituer.

Un deuxième fait concerne la famille Van Deurne, rue des Béguines, n° 41. Les enfants vont à l'école catholique depuis 1879 ; au commencement de 1880, la femme a demandé au bureau de bienfaisance un billet pour une sage-femme ; on l'a renvoyée à M. Gits, visiteur des pauvres, qui a refusé le billet pour les mêmes motifs que ci-dessus.

Un troisième fait se rapporte à la famille Cavents, rue Barvoet. La famille recevait une taxe de fr. 1-40 par semaine, du chef de la maladie du mari. En 1879, les enfants sont envoyés à l'école catholique ; le maître des pauvres, M. Van Royen, a demandé si la femme

of de vrouw er in volhardde hare kinderen naar de katholieke school te zenden. Op haar bevestigend antwoord, heeft hij gezegd dat hij er verslag zou over doen aan het comiteit, en sedert dien tijd, heeft de familie geenen onderstand meer gehad van het bureel van weldadigheid. Later is de familie verhuisd, en dan heeft men ook in het bureel van weldadigheid het boekje van den dokter ingehouden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

H. DE MULDER.

40^e getuige :

VAN DEN BOSSCHE, Paul, 32 jaar, koopman te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik maak deel van het comiteit van weldadigheid, ingericht om na onderzoek hulpmiddelen te verleenen aan die personen aan wie onderstand door het bureel van weldadigheid geweigerd wordt. Dit zeg ik, in tegenspraak met het beweren dat alleenlijk door het bureel van weldadigheid de onderstand ontnomen is aan de personen die ondersteuning langs eenen anderen kant ontvangen. Nu zal ik eenige feiten aanhalen : de familie Toté-Rentiers, St-Jorisvest, telt vijf kinderen, de man heeft sedert lang eene ziekte op de oogen en uit dien hoofde trok de familie vóór 1879, eene zekere wekelijkse taxé alsook eene wintertaxé voor de minderjarige kinderen. Na de nieuwe wet, heeft de heer Janssens, armenbezoeker, aan de vrouw gezegd dat indien de kinderen de katholieke school, die ze nu volgen, niet verlieten, zij niets meer zou ontvangen. Later, vijf weken nadien, is de heer Janssens komen vrwat ze nu beslist hadden, en na vernomen te hebben dat de kinderen de katholieke school bleven bezoeken, heeft hij verklaart dat ze niets meer zouden ontvangen. De vrouw is ook naar het bureel gegaan, om uitleggingen te vragen en daar heeft men voor antwoord gegeven dat ze later nieuws zou vernemen. De heer Janssens heeft haar ook gezegd dat zij onderstand zou krijgen wanneer zij hem een certificaat zou gebracht hebben, waaruit bleek dat de kinderen de gemeenteschool volgden. De vrouw ging nog eens naar het bureel, en dan werd haar het boekje voor den dokter, dat zij nog altijd had, afgenomen.

De heer dokter Koyen is er dan later eens gegaan en heeft beloofd voor haar te zorgen,

persistait à envoyer ses enfants à l'école catholique. Sur sa réponse affirmative, il a dit qu'il en ferait rapport au comité, et depuis cette époque la famille n'a plus reçu de secours du bureau de bienfaisance. Plus tard la famille a déménagé et alors on a également, au bureau de bienfaisance, retiré le livret du docteur.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. DE MULDER.

40^e témoin :

VAN DEN BOSSCHE, Paul, 32 ans, négociant à Anvers, prête serment et déclare :

Je fais partie du comité de charité institué pour accorder, après enquête, des secours aux personnes auxquelles le bureau de bienfaisance a refusé des secours. Je dis cela, en opposition à l'assertion que l'assistance est uniquement retirée par le bureau de bienfaisance aux personnes qui reçoivent des secours d'un autre côté. Je vais maintenant produire quelques faits : la famille Toté-Rentiers, rempart Saint-Georges, compte cinq enfants, le mari est atteint d'ophtalmie depuis longtemps, et de ce chef la famille recevait avant 1879 une certaine taxé hebdomadaire, ainsi qu'une taxé d'hiver pour les enfants mineurs. Après la nouvelle loi, M. Janssens, visiteur des pauvres, a dit à la femme que si les enfants ne quittaient pas l'école catholique, qu'ils fréquentaient en ce moment, ils ne recevraient plus rien. Plus tard, cinq semaines après, M. Janssens est allé demander ce qu'elle avait décidé, et ayant appris que les enfants continuaient à fréquenter l'école catholique, il a déclaré qu'ils ne recevraient plus rien. La femme est allée au bureau pour avoir des explications et là on lui a répondu qu'elle aurait des nouvelles plus tard. M. Janssens lui a dit également qu'elle recevrait assistance lorsqu'elle lui aurait apporté un certificat constatant que les enfants fréquentaient l'école communale. La femme retourna au bureau, et alors on lui reprit le livret du docteur, qu'elle avait encore. M. le docteur Koyen y est allé quelques jours plus tard et a promis de soigner pour elle, et le lendemain le livret du docteur lui a été restitué. Mais quoique le mari et un enfant fussent malades, la taxé est restée supprimée.

en 's anderendaags is het boekje haar teruggegeven. Maar alhoewel de man en een kind ziek waren, is de taxe hun ontnomen gebleven.

Een ander feit aangaande de familie Smet-Van den Berg, Gezondstraat. Daar zijn ook vijf kinderen.

De bezoeker is daar de heer De Schutter, Lindestraat. Vrouw Smet was ziek en had een boekje voor den dokter ontvangen; een harer kinderen werd ook ziek; zij vroeg een weinig stroo om het bed van de zieke dochter te vernieuwen. De heer De Schutter zegde haar dat ze niets kon bekomen zoolang de kinderen de katholieke school bezochten; hij bedreigde haar zelf haar boekje voor den dokter af te nemen.

De zuster van vrouw Smet heeft zich ook in het zelfde geval bevonden. De weigeringen zijn ook gedaan door den heer De Schutter.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

P. VAN DEN BOSSCHE.

41^e getuige :

Weduwe ROBERT, geboren Eugenia PAUWELS, 41 jaar, rondleurster te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik ben weduwe met vier kinderen; mijn trok is mij in den winter 1879-1880 afgenomen, omdat mijne kinderen de katholieke school bezochten; zij gaan naar die school sedert omtrent drie jaren vóór de nieuwe wet.

Als mijn man leefde, gingen de kinderen naar de gemeenteschool; na zijn overlijden, voorgevallen vóór de nieuwe wet, heb ik ze van de gemeenteschool getrokken en ze naar de katholieke school gezonden, omdat zij daar als prijzen kleederen bekomen. De heer Van Esch, armmeester, heeft mij mijnen trok afgenomen, omdat ik niet wilde beloven mijne kinderen naar de gemeenteschool te zenden.

Tegenwoordig en sedert de nieuwe wet, heb ik onderstand van het katholiek comiteit ontvangen; het is nadat de onderstand van wege het bureel van weldadigheid mij geweigerd is geworden, dat ik mij bij den pastoor heb begeven; dan is een heer van de Veemarkt van het katholiek comiteit bij mij gekomen, en ik trek sindsdien 1 frank per week.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

Un autre fait concernant la famille Smet-Van den Berg, rue de la Santé. Il y a là aussi cinq enfants.

Là, le visiteur est M. De Schutter, rue du Tilleul. La femme Smet était malade et avait reçu un livret pour le médecin; un de ses enfants devint également malade; elle demanda un peu de paille pour renouveler le lit de la fille malade. M. De Schutter lui dit qu'elle ne pouvait rien obtenir aussi longtemps que les enfants fréquentaient l'école catholique; il la menaça même de lui retirer son livret pour le médecin.

La sœur de la femme Smet s'est aussi trouvée dans le même cas. Les refus ont été faits également par M. De Schutter.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

P. VAN DEN BOSSCHE.

41^e témoin :

PAUWELS, Eugénie, veuve ROBERT, 41 ans, colporteuse à Anvers, prête serment et déclare:

Je suis veuve avec quatre enfants; ma taxe m'a été enlevée pendant l'hiver de 1879-1880, parce que mes enfants fréquentaient l'école catholique; ils vont à cette école depuis environ trois ans avant la loi nouvelle.

Lorsque mon mari vivait, mes enfants allaient à l'école communale; après sa mort, survenue avant la nouvelle loi, je les ai retirés de l'école communale et envoyés à l'école catholique, parce qu'ils reçoivent des vêtements comme prix. M. Van Esch, maître des pauvres, m'a retiré ma taxe, parce que je ne voulais pas promettre d'envoyer mes enfants à l'école communale.

Actuellement et depuis la nouvelle loi, j'ai reçu des secours du comité catholique; c'est après que l'assistance du bureau de bienfaisance m'a été refusée que je me suis rendue chez le curé; alors un monsieur du Marché au Bétail, qui fait partie du comité catholique, est venu chez moi, et je reçois depuis lors 1 franc par semaine.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

42° getuige :

Weduwe WOLLENS, geboren Lucia GOOVAERTS, 40 jaar, werkvrouw te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Mijne kinderen gingen naar de gemeenteschool; na de nieuwe schoolwet, heb ik ze naar de katholieke school gezonden, omdat ze daar kledingstukken als prijzen uitdeelen. De heer De Schutter, arbedeeler, heeft mij mijnen trok afgenomen, omdat ik mijne kinderen naar de katholieke school zond. Dan heb ik ze naar de gemeenteschool gezonden, en ik heb weder mijnen trok genoten en het boekje voor den dokter weergekregen.

Ik heb onderstand genoten van wege het katholieke comiteit, gedurende het jaar dat mijne kinderen de katholieke school bezochten; ik kreeg 1 frank per week. Wanneer het bureel van weldadigheid mij mijnen trok afgenomen heeft, had ik reeds onderstand van wege de katholieken.

En wanneer de kinderen naar de gemeenteschool zijn weergegaan, hebben de katholieken mij de wekelijksche taxe afgenomen.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen. *

43° getuige :

Weduwe VAN DINGEN, geboren Hendrika VAN THIELEN, 42 jaar, werkvrouw te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik weet niets te zeggen; mijn kind is een jaar naar de katholieke school geweest; maar in dien tijd had ik geenen trok bij het arbureel; er is mij dus niets kunnen onttrokken worden.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

44° getuige :

Weduwe LAMOT, geboren Maria DE WIN, 44 jaar, werkvrouw te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Mijne kinderen gingen vóór de wet van 1879 naar de gemeenteschool; ik heb ze dan naar de katholieke school gezonden; dien ten gevolge heeft men mijnen trok bij het arbureel afgenomen en ik kon hem maar terug bekomen op voorwaarde dat ik mijne kinderen naar de

42° témoin :

GOOVAERTS, Lucie, veuve WOLLENS, 40 ans, ouvrière à Anvers, prête serment et déclare :

Mes enfants allaient à l'école communale; après la nouvelle loi scolaire, je les ai envoyés à l'école catholique, parce que là on distribue en prix des vêtements. M. De Schutter, visiteur des pauvres, m'a retiré ma taxe parce que j'envoyais mes enfants à l'école catholique. Alors je les ai renvoyés à l'école communale, j'ai de nouveau joui de ma taxe et l'on m'a rendu le livret pour le médecin.

J'ai reçu des secours de la part du comité catholique, durant l'année pendant laquelle mes enfants fréquentaient l'école catholique. Je recevais 1 franc par semaine. Lorsque le bureau de bienfaisance m'a retiré ma taxe, j'obtenais déjà des secours de la part des catholiques.

Et lorsque les enfants sont retournés à l'école communale, les catholiques m'ont repris ma taxe hebdomadaire.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

43° témoin :

VAN THIELEN, Henriette, veuve VAN DINGEN, 42 ans, ouvrière à Anvers, prête serment et déclare :

Je n'ai rien à dire; mon enfant a été un an à l'école catholique; mais à cette époque je n'avais pas de taxe du bureau de bienfaisance; on n'a par conséquent rien pu me retenir.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

44° témoin :

DE WIN, Marie, veuve LAMOT, 44 ans ouvrière, à Anvers, prête serment et déclare :

Avant la loi de 1879, mes enfants allaient à l'école communale; ensuite je les ai envoyés à l'école catholique; en conséquence on m'a retiré ma taxe au bureau des pauvres et je ne pouvais la revoir qu'à la condition de renvoyer mes enfants à l'école communale; j'ai

gemeenteschool terugzond; ik heb geweigerd dit te doen. Ik heb getrokken van het katholiek comiteit, maar alleenlijk nadat de trok van het arbureel mij was afgenomen. Het katholiek comiteit heeft mij zelf dien onderstand aangeboden en verleend.

Het is de armmeester Van Esch, die mij mijnen trok om reden der scholen afgenomen heeft.

Mijne vier kinderen zijn alle meisjes; mijne oudste dochter telt 17 jaren; mijn man is sinds tien jaren dood.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

45^e getuige :

KROES, Willem, 35 jaar, katholiek onderwijzer te Anwerpen, legt den eed af en verklaart:

De school van S^t Amandus telt 1,600 leerlingen ongeveer; de verklaringen van den heer Van Ginderen en juffrouw Verhoeven verwonderen mij sterk, daar die onderwijzer en onderwijzeres verklaren de een maar 100 en de andere zestig leerlingen verloren te hebben, en dat ik dus niet weet vanwaar ons de kinderen zijn gekomen, des te meer daar wij geene kinderen onder de zes jaar tot de school toelaten.

In S^t-Amandus worden tegenwoordig 187 huisgezinnen geholpen voor dokter en apotheker, die geenen onderstand van het arbureel ontvangen.

Al die gevallen zou ik kunnen bekend maken; ik heb ook een zestiental onderteekende staten van personen die hunnen onderstand door het arbureel geweigerd zijn geworden om de eenige reden dat hunne kinderen de katholieke school bezoeken. Zoo kunnen er ruim 500 gebracht worden:

De Brouwer (Walenstraat, 37) hield vroeger zes weezekinderen; hij trok daarvoor 6 frank per week; die trok is hem afgenomen geworden, omdat hij die kinderen naar de katholieke school zond.

De Mol (Gasstraat, 22), gebrekkelijke man en zijne vrouw blind, trokken vóór 1879 2 frank per week; die trok is hun ook om dezelfde reden afgenomen.

Vrouw Van Gelder (Norbertusstraat, 8) heeft door haren armmeester, L. Aerts, een schriftelijk bewijs doen onderteekenen waarin deze schreef:

« Le bureau de bienfaisance ne peut secourir les pauvres dont les enfants fréquen-

refusé de le faire. J'ai reçu du comité catholique, mais seulement après que la taxe m'avait été enlevée par le bureau des pauvres. Le comité catholique lui-même m'a offert et accordé ce secours.

C'est le maître des pauvres Van Esch qui m'a retiré ma taxe pour motif d'école.

Mes quatre enfants sont des filles; l'aînée compte 17 ans; mon mari est mort depuis dix ans.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

45^e témoin :

KROES, Guillaume, 35 ans, instituteur catholique à Anvers, prête serment et déclare:

L'école de Saint-Amand compte environ 1,600 élèves; les déclarations de M. Van Ginderen et de M^{lle} Verhoeven m'étonnent fort, attendu que cet instituteur et cette institutrice déclarent n'avoir perdu l'un que 100 et l'autre que 60 élèves, et que par conséquent je ne sais pas d'où les enfants nous sont parvenus, d'autant plus que nous n'admettons pas d'enfants à l'école au-dessous de six ans.

A Saint-Amand il y a actuellement 187 ménages, assistés par le médecin et le pharmacien, qui ne reçoivent pas de secours du bureau des pauvres.

Je pourrai faire connaître tous ces cas; j'ai également seize états signés de personnes à qui le bureau de bienfaisance a refusé le secours, pour l'unique motif que leurs enfants fréquentent l'école catholique. On pourrait en produire largement 300.

De Brouwer (rue des Wallons, 37) tenait antérieurement six orphelins; il recevait pour cela 6 francs par semaine; cette taxe lui a été enlevée parce qu'il envoyait ses enfants à l'école catholique.

De Mol (rue du Gaz, 22), homme perclus, et sa femme aveugle, recevaient avant 1879 2 francs par semaine; cette taxe leur a été enlevée pour le même motif.

L'épouse Van Gelder (rue Norbert, 8) a fait signer par un maître des pauvres, L. Aerts, un certificat écrit dans lequel celui-ci avait écrit: « Le bureau de bienfaisance ne peut secourir les pauvres dont les enfants fréquentent une école catholique. »

tent l'école catholique.» (Het bureel van weldadigheid kan geene armen ondersteunen wier kinderen naar eene katholieke school gaan.)

Met dat briefje ging de vrouw naar het bureel van weldadigheid, en daar schreef men op zijde: « Pour cette semaine, veuillez remettre la taxe et à la première séance nous en parlerons. » (Gelief voor deze week de taxe te geven, en in de eerste zitting zullen wij er over spreken.)

De vrouw heeft het briefje teruggenomen.

Bij Grenier (Rotterdamschestraat, 71) is er veertien dagen geleden een kind gestorven; zij hebben ze drie dagen op het arbureel voor de begrafenis doen wachten; dan hebben de ouders zelf eene doodkist gekocht.

Vroeger kregen de pastoors eene toelage voor het kleeden der arme kinderen; tegenwoordig krijgen ze niets meer daarvoor.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

W. KROES.

46^e getuige :

Weduwe NAUWELAERTS, geboren VAN DER SCHOOT, Maria, 43 jaar, werkvrouw te Antwerpen, legt den eed af en verklaart:

Zes jaren geleden, gingen mijne kinderen naar de gemeenteschool: dan is mij mijn trok gedeeltelijk afgenomen, omdat ik mijne kinderen naar de avondschool niet wilde zenden. De heer Haegens, armmeester, heef dat gedaan.

Na de nieuwe schoolwet, heb ik mijne kinderen naar de katholieke school gezonden, en dan is mij alle onderstand en hulp van wege het bureel van weldadigheid onttrokken.

Drie maanden nadien hebben mij dan de katholieken onderstand gegeven, alsook een boekje voor dokter, na mij voorafgaandelijk naar het bureel van weldadigheid gezonden te hebben om te trachten daar onderstand te bekommen; maar nog altijd werd mij hetzelfde antwoord gegeven.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

47^e getuige :

Weduwe PARMENTIER, geboren WAGEMANS, Jozefina, 47 jaar, werkvrouw te Antwerpen, legt den eed af en verklaart:

In September 1879, is mijn man gestorven;

La femme alla avec ce billet au bureau de bienfaisance, et là on écrivit en marge: Pour cette semaine, veuillez remettre la taxe, et à la première séance nous en parlerons.

La femme a repris le billet.

Chez Grenier (rue de Rotterdam, 71), un enfant est mort il y a quinze jours; on a fait attendre ces gens trois jours au bureau des pauvres pour l'enterrement; alors les parents ont eux-mêmes acheté un cercueil.

Auparavant les curés recevaient un subside pour l'habillement des enfants pauvres; actuellement ils ne reçoivent plus rien pour cela.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. KROES.

46^e témoin :

VAN DER SCHOOT, Marie, veuve NAUWELAERTS, 43 ans, ouvrière à Anvers, prête serment et déclare:

Il y a six ans, mes enfants allaient à l'école communale; alors ma taxe m'a été partiellement enlevée, parce que je ne voulais pas les envoyer à l'école du soir. C'est M. Haegens, maître des pauvres, qui l'a fait.

Après la nouvelle loi scolaire, j'ai envoyé mes enfants à l'école catholique, et alors tout secours m'a été retiré de la part du bureau de bienfaisance.

Trois mois après, les catholiques m'ont donné des secours, ainsi qu'un livret pour le médecin, après m'avoir envoyé préalablement au bureau de bienfaisance pour essayer d'y obtenir des secours; mais toujours la même réponse me fut donnée.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

47^e témoin :

WAGEMANS, Joséphine, veuve PARMENTIER, 47 ans, ouvrière à Anvers, prête serment et déclare:

En septembre 1879, mon mari est décédé;

veertien dagen nadien heb ik onderstand gevraagd aan het bureel van weldadigheid. De Pooter, armeester, nu gestorven, heeft geweigerd iets voor mij te doen, zoolang mijne kinderen de katholieke scholen bleven bezoeken.

De heeren van het katholiek comiteit hebben mij dan onderstand verleend, na voorafgaandelijk mij weer bij den heer De Pooter te hebben gezonden; maar deze bleef volharden in zijne vorige verklaring, dat hij niets kon doen zoolang mijne kinderen in de katholieke school bleven.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

ZITTING VAN 7 JANUARI 1882.

Heeren J. O. DE VIGNE, JOTTRAND en LIPPENS.

48^e getuige :

Vrouw J. VAN BULK, geboren Justina EECHELPOELS, 42 jaar, winkelierster te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Toen mijn man in het gasthuis ziek lag, heeft hij mij ontboden, en mij gezegd en geboden de kinderen uit de gemeenteschool te trekken. Dan was hij reeds berecht; maar ik denk dat hij zulks heeft moeten beloven om gebiecht te kunnen worden, daar hij certijds altijd veel meer genegen was voor de gemeenteschool, om reden dat de kinderen daar beter leerden. Nochtans kan ik niet verklaren dat die voorwaarde hem door de geestelijken was opgelegd geworden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

Vrouw VAN BULK.

49^e getuige :

DE GRAEVE, Josef, 28 jaar, onderwijzer te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Toen ik mij bij den pastoor van het Kiel heb

quinze jours plus tard j'ai demandé assistance au bureau de bienfaisance. M. De Pooter, maître des pauvres, mort actuellement, a refusé de faire quelque chose pour moi aussi longtemps que mes enfants continuaient à fréquenter les écoles catholiques.

Les messieurs du comité catholique m'ont ensuite accordé des secours, après m'avoir au préalable renvoyée chez M. De Pooter; mais celui-ci persista dans sa précédente déclaration, qu'il ne pouvait rien faire aussi longtemps que mes enfants restaient à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

SÉANCE DU 7 JANVIER 1882.

MM. J.-O. DE VIGNE G. JOTTRAND et LIPPENS.

48^e getuige :

EECHELPOELS, Justine, épouse J. VAN BULK, 42 ans, boutiquière à Anvers, prête serment et déclare :

Lorsque mon mari était malade à l'hôpital, il m'a mandée et m'a dit et priée de retirer les enfants de l'école communale.

Il était déjà administré alors; mais je pense qu'il a dû promettre cela pour pouvoir être confessé, attendu qu'autrefois il était toujours beaucoup plus disposé pour l'école communale, parce que les enfants y apprenaient mieux. Néanmoins je ne puis pas déclarer que cette condition lui ait été imposée par le clergé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse VAN BULK.

49^e témoin :

DE GRAEVE, Joseph, 28 ans, instituteur à Anvers, prête serment et déclare :

Lorsque je me suis rendu chez le curé du

begeven, om mij aan te kondigen voor het huwelijk, zegde deze dat hij mij niet kon trouwen, indien ik het officiëel onderwijs niet verliet; daarop antwoordde ik dat er in de stad nochtans onderwijzers trouwden zooals de andere christenen; de pastoor beloofde mij dan te zullen schrijven aan de hoogere overheid; ik kwam dan later terug en hij stemde er in toe mij tot het huwelijkssacrament toe te laten, indien ik afzag van het aanleeren van den catechismus; ik weigerde zulke voorwaarde te aanvaarden. De pastoor schreef dan weder naar den bisschop. Ik kwam eenigen tijd nadien terug, en de pastoor raadde mij aan niet te trouwen, dat ik anders eene heiligschendenis zou gepleegd hebben; daaraan heb ik mij natuurlijk niet willen onderwerpen, en dan zijn wij getrouwd geworden voor de Kerk, zooals een protestant met eene roomsche. Mijne schoonmoeder is eens geroepen geworden bij den pastoor, en deze heeft haar zijne verwondering uitgedrukt dat zij hare dochter liet trouwen met eenen officiëelen onderwijzer, het is te zeggen een persoon die afgekeurd wordt door de Kerk.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. DE GRAEVE.

30^e getuige :

SCHOTTE, Emiel, 25 jaar, gemeentoederwijzer (Kiel) Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Toen ik mij met mijn toekomstige in het begin van 1880, bij den heer pastoor van S^t-Laurentius heb begeven om ondertrouw te doen, heeft deze, na mij aangeraden te hebben niet te trouwen, om reden der slechte tijden die wij belcefded, mij gezegd dat hij mij maar kon trouwen zooals een protestant met eene roomsche; ik moest mij daarbij verbinden geene lessen van catechismus meer te geven, beloven geene propaganda te maken, en geene slechte boeken in de handen der kinderen te geven. Ik verwonderde mij over die voorwaarden, de lessen van catechismus waren immers dezelfde als degene die vroeger door den pastoor werden gegeven. Dan heeft de pastoor gezegd dat er tot hertoe niets slechts in de school was, maar dat het later zou kunnen komen. Ik deed ook opmerken dat ik geene propaganda maakte, en dat ik nooit slechte boeken in de handen der kinderen had gegeven.

Kiel pour mes publications de mariage, celui-ci me dit qu'il ne pouvait pas me marier si je n'abandonnais pas l'enseignement officiel; je répondis que dans la ville il y avait cependant des instituteurs qui se mariaient comme d'autres chrétiens; le curé me promit d'écrire à l'autorité supérieure; je revins plus tard, et il consentit à m'admettre au sacrement de mariage si je renonçais à l'enseignement du catéchisme; je refusai d'accepter de pareilles conditions. Le curé écrivit de nouveau à l'évêque. Je revins quelques jours plus tard, et le curé me conseilla de ne pas me marier, que sinon je commettrais un sacrilège; je n'ai naturellement pas voulu m'y soumettre, et nous nous sommes ensuite mariés devant l'Église comme un protestant avec une catholique. Ma belle-mère a été appelée un jour chez le curé, qui lui a exprimé son étonnement de ce qu'elle laissait marier sa fille avec un instituteur officiel, c'est-à-dire avec une personne qui est rejetée par l'Église.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. DE GRAEVE.

30^e témoin :

SCHOTTE, Émile, 25 ans, instituteur communal à Anvers (Kiel), prête serment et déclare :

Lorsque, au commencement de 1880, je me suis rendu chez M. le curé de S^t-Laurent avec ma future, pour mes publications, celui-ci, après m'avoir recommandé de ne pas me marier, à cause des mauvais temps que nous traversions, m'a dit qu'il ne pouvait me marier que comme un protestant avec une catholique; en outre je devais m'obliger à ne plus donner de leçons de catéchisme, promettre de ne pas faire de propagande et de ne pas mettre de mauvais livres dans les mains des enfants. Je m'étonnai de ces conditions, les leçons de catéchisme étant toujours les mêmes que celles qui auparavant étaient données par le curé. Alors le curé a dit que jusqu'à présent il n'y avait rien de mauvais à l'école, mais que plus tard cela pourrait venir. Je fis aussi remarquer que je ne faisais pas de propagande et que jamais je n'avais mis de mauvais livres entre les mains des enfants.

Hij antwoordde mij dat er een tijd was geweest toen er nochtans slechte boeken werden uitgedeeld.

Ik kon ook niet trouwen zonder eene heilighedenis te plegen.

Ik gaf dan voor antwoord aan den pastoor, dat vermits er zoovele onmogelijke voorwaarden waren, ik dan burgerlijk zou trouwen, en wachten om voor de Kerk te trouwen tot er betere tijden aangekomen zijn.

Twee dagen vóór mijn huwelijk, is men mij van wege den pastoor komen zeggen, dat ik kon trouwen 's avonds in de sacristij. Maar daarin wilde ik niet toestemmen, ik was geen dief, en wilde niet handelen zooals deze, het is te zeggen in den donker.

Die persoon dien de pastoor bij mij had gezonden, was de huisbaas mijner broeders; en hij deed mij zelfs nog verstaan dat indien ik niet toestemde, er moeilijkheden voor mijne familie zouden kunnen ontstaan.

Vier maanden nadien, ben ik voor de Kerk getrouwd; dan heeft de pastoor mij zonder voorwaarde tot het huwelijkssacrament toegelaten; ik mag den catechismus onderwijzen, juist naar de letter, zooals mijne oversten het mij voorschrijven.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

EM. SCHOTTE.

51° getuige :

CLUYTMANS, Jan, 56 jaar, commissaris van politie te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik ben aangeklaagd geweest in de maand September 1880, door het dagblad *l'Escaut*, als hebbende gezegd aan eene arme vrouw, die mij onderstand kwam vragen, dat vermits hare kinderen bij de nonnen gingen, zij daar ook om onderstand moest gaan; ik zou er moeten hebben bijgevoegd, dat wanneer ze half gecreueerd zou zijn, ik ze dan naar Hoogstraeten zou gezonden hebben.

Ziehier het feit :

Twee dagen vóór dat artikel in den *Escaut* stond, kwam eene vrouw, Keuwels-Gyselinc genaamd, bij mij om half negen uur 's avonds op het politiebureel, slaping vragen. Ik gaf als antwoord dat ware ze vroeger gekomen, ik haar eenen bon voor het S^t-Juliaansgasthuis hadde kunnen geven, maar dat ik nu op dit

Il me répondit qu'il y avait eu un temps où cependant de mauvais livres avaient été distribués.

Je ne pouvais également me marier sans commettre un sacrilège.

Je répondis ensuite au curé que puisqu'il y avait tant de conditions impossibles, je me marierais civilement et attendrais de meilleurs temps pour me marier devant l'Église.

Deux jours avant mon mariage, on est venu me dire de la part du curé que je pouvais me marier le soir à la sacristie; mais je ne voulus pas y consentir, je n'étais pas un voleur, et je ne voulais pas agir comme eux, c'est-à-dire dans l'obscurité.

La personne que le curé avait envoyée chez moi était le propriétaire de mes frères; et il me donna même encore à comprendre que si je n'y consentais pas, il pouvait surgir des difficultés pour ma famille.

Quatre mois plus tard, je me suis marié devant l'Église; alors le curé m'a admis au sacrement de mariage sans conditions; je puis enseigner le catéchisme, exactement à la lettre comme mes supérieurs me le prescrivent.

Après lecture, le témoin persiste et signe

EM. SCHOTTE.

51° témoin :

CLUYTMANS, Jean, 56 ans, commissaire de police à Anvers, prête serment et déclare :

J'ai été accusé au mois de septembre 1880, dans le journal *l'Escaut*, d'avoir dit à une pauvre femme qui venait me demander des secours, que puisque ses enfants allaient chez les nonnes, elle devait également y aller pour des secours; j'aurais ajouté que lorsqu'elle serait « à moitié crevée, » je l'aurais envoyée à Hoogstraeten.

Voici le fait :

Deux jours avant l'insertion de l'article dans *l'Escaut* une femme nommée Keuwels-Gyselinc, vint chez moi au bureau de police, à huit heures et demie du soir, me demander logement pour la nuit. Je lui répondis que si elle était venue plus tôt, j'aurais pu lui donner un bon pour l'hôpital Saint-Julien, mais que mainte-

uur niet anders kon doen dan ze in den Amigo laten slapen. De vrouw is getrouwd met eenen reizenden muzikant, zonder vaste woonplaats; zij was niet bij mij opgeschreven.

Op mijn antwoord, is ze heengegaan, ik waarschuwde haar tevens dat ze 's anderendaags eene vaste woon moest verkiezen, zooniet dat ik ze naar Hoogstraeten zou moeten wederom zenden; want eenige maanden daarvoor was ze reeds te Hoogstraeten geweest. Dan is die vrouw weggegaan en zij is gaan vernachten bij eene weduwe die daar woonde. 's Anderendaags is dit feit ter oore gekomen van de Maatschappij S-Vincentius; armmeesters van de Maatschappij zijn dan naar die vrouw die reeds weg was, gaan zoeken; zij begaven zich bij de weduwe waar ze den nacht had doorgebracht, en hebben haar gezegd dat vrouw Keuwels 's anderendaags bij den heer Frits De Laet op het Hofken moest komen. Ze is daar ook gegaan, en heeft haar geval uitgelegd; zij is dan eenige uren later bij mij gekomen, en heeft mij onderstand gevraagd. Een heer uit de Staat, zegde zij, had haar gezegd dat ik armmeester was. Ik ben geen armmeester, en kon haar dus niets geven; ik heb ze gezonden naar het bureel van weldadigheid.

's Anderendaags verscheen dit artikel in den *Escaut*; ik wist wie het opgesteld had.

Ik heb dan die vrouw op het bureel doen komen in tegenwoordigheid van mijnen ondercommissaris en van mijn klerk; en daar heeft ze verklaart dat het niet echt was hetgeen in die gazette was opgenomen, dat ze zulks ook niet gezegd had aan den heer De Laet. Dan heb ik de klacht ingediend tegen den *Escaut*, en in dat proces is de heer De Laet als eerste getuige opgekomen. De uitgever van den *Escaut* had gevraagd het bewijs te leveren van hetgeen hij in zijne gazette had doen drukken; en ik heb mij niet tegen die vraag van bewijslevering verzet; integendeel ik heb ze ook gevraagd. De uitslag van het proces was dat de *Escaut* mij duizend frank schadevergoeding heeft moeten betalen en ook tot de kosten is veroordeeld geworden.

Ik moet er nog bijvoegen, dat de *Escaut* in hetzelfde artikel geschreven had, dat ik het werktuig was der verdrukkers van de ouders die hunne kinderen naar de katholieke school zonden. Ik had ook, zegde de *Escaut*, twee arme huisgezinnen huizen aan de stad toehorende doen verlaten, omdat zij naar mij niet wilden luisteren en hunne kinderen naar de gemeentescholen niet wilden zenden.

nant, à pareille heure, je ne pouvais faire autre chose que l'admettre à l'Amigo. La femme est mariée à un musicien ambulant, sans domicile fixe; elle n'était pas inscrite chez moi.

Sur ma réponse, elle est partie; je l'avertis en même temps que le lendemain elle devait se choisir un domicile fixe, sinon que je devais la renvoyer à Hoogstraeten; car quelques mois auparavant, elle avait déjà été à ce dépôt. Ensuite cette femme est partie et est allée passer la nuit chez une veuve qui demeure en ville. Le lendemain, ce fait est parvenu à la connaissance de la Société de Saint-Vincent; des maîtres des pauvres de cette Société sont allés s'informer de cette femme, qui était déjà partie; ils se rendirent chez la veuve où elle avait passé la nuit et lui dirent que la femme Keuwels devait se rendre le lendemain au Hofken, chez M. le président De Laet. Elle y est allée et a expliqué son cas; quelques heures plus tard, elle est venue chez moi et m'a demandé des secours. Un monsieur du Gouvernement, disait-elle, lui avait dit que j'étais maître des pauvres. Je ne le suis pas, et par conséquent je ne pouvais rien lui donner; je l'ai envoyée au bureau de bienfaisance.

C'est le lendemain que parut cet article dans *l'Escaut*; je savais qui l'avait rédigé.

Ensuite, j'ai fait venir cette femme aubureau en présence de mon adjoint et de mon commis; et là elle a déclaré que ce qui était raconté dans ce journal n'était pas exact, qu'elle n'avait pas dit pareille chose à M. De Laet. C'est alors que j'ai fait une plainte contre *l'Escaut*, et dans ce procès M. De Laet a été le premier témoin entendu.

L'éditeur de *l'Escaut* avait demandé à administrer la preuve de ce qu'il avait fait imprimer dans son journal; et je ne me suis pas opposé à cette demande de production de preuves; au contraire, je l'ai aussi demandée.

Le résultat du procès fut que *l'Escaut* a dû me payer mille francs de dommages-intérêts et a été condamné aux frais.

Je dois encore ajouter que *l'Escaut*, dans le même article, avait écrit que j'étais l'instrument des oppresseurs des parents qui envoyaient leurs enfants à l'école catholique. J'avais aussi, disait *l'Escaut*, fait quitter deux maisons appartenant à la ville par deux pauvres ménages, parce qu'ils ne voulaient pas m'écouter et envoyer leurs enfants à l'école communale.

Den 25^o October 1879, ontving ik een brief, onderteekent door de heeren Fred. De Laet en Oomen, waarin mijne politieagenten beschuldigd werden den openbaren weg te hebben verboden aan kinderen der katholieke school. Nochtans was er niets van waar; ziehier wat er gebeurd was: Kinderen der katholieke school zag ik eens van uit mijn bureel aarde werpen naar vrouwen die in het veld aan het werken waren; ik zond eenen politieagent naar die kinderen; deze keerden dan al loopende terug naar de school; maar den weg had ik natuurlijk aan de kinderen niet verboden; daartoe had ik immers geen recht.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. CLUYTMANS.

52^e getuige :

DE LAET, Frederik, 55 jaar, advocaat te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik heb gehoord dat de heer Cluytmans mijnen naam gemengd heeft met twee feiten die hij aan de commissie heeft doen kennen.

Het eerste feit heeft aanleiding gegeven tot een rechtsgeding en een lang onderzoek, en ik denk dus onnoodig terug te komen op de bijzonderheden van dit proces zelf. Enkel wil ik verhalen wat mij persoonlijk betreft. Op zekeren morgen van September 1880, is eene arme vrouw mij op mijnen buiten komen bezoeken, zeggende dat zij mij gezonden was door twee armenbezoekers van het vrije comiteit van weldadigheid, om hulp te krijgen van dit comiteit. Ik zegde haar dan dat wij volgens ons reglement, slechts hulp mochten verleenen aan de onvermogens die door de officiële weldadigheid verlaten waren, en ik raadde haar dan zich eerst tot de officiële weldadigheid te wenden; ik zond haar naar de heer Cluytmans, die, alhoewel geen officiële armmeester, zich dan toch werkelijk bezig houdt met het uitreiken van hulpmiddelen, en ik zei haar dat zij hem haren toestand moest uitleggen. Zij had mij niet gezegd dat zij reeds vroeger bij den heer Cluytmans was geweest, dan had ik ze ten stelligste niet teruggestuurd, en ik verklaar dat ik niet gezegd heb: « Ga er naartoe, en gij zult aan de deur gezet worden; » dat ware een echt kinderspel geweest. Weinige stonden nadien, is die vrouw bij mij teruggekomen, mij verklarende dat toen de heer Cluytmans

Le 25 octobre 1879, je reçus une lettre, signée par MM. Fréd. De Laet et Oomen, dans laquelle mes agents de police étaient accusés d'avoir interdit le chemin public à des enfants de l'école catholique. Cependant il n'y avait là rien de vrai; voici ce qui était arrivé: Un jour, de mon bureau je vis des enfants de l'école catholique jeter de la terre sur des femmes occupées à travailler dans les champs; j'envoyai un agent de police vers les enfants; ceux-ci s'enfuirent vers l'école; mais, je n'avais naturellement pas défendu le chemin public aux enfants; je n'y avais aucun droit.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. CLUYTMANS.

52^e témoin :

DE LAET, Frédéric, 55 ans, avocat à Anvers, prête serment et déclare :

J'ai entendu que M. Cluytmans a mêlé mon nom à deux faits qu'il a fait connaître à la commission.

Le premier fait a donné lieu à un procès et à une longue instruction, et je pense par conséquent qu'il est inutile de revenir sur les particularités de ce procès même. Je veux uniquement raconter ce qui me concerne personnellement. Certain matin du mois de septembre 1880, une pauvre femme vint me voir à ma campagne, en disant qu'elle m'était envoyée par deux visiteurs des pauvres du comité libre de bienfaisance, pour obtenir des secours de ce comité. Je lui dis que d'après notre règlement nous ne pouvions accorder des secours qu'aux indigents abandonnés par la bienfaisance officielle, et je lui conseillai de s'adresser d'abord à la bienfaisance officielle; je l'envoyai chez M. Cluytmans qui, quoique n'étant pas maître des pauvres officiel, s'occupait néanmoins activement de la distribution de secours, et je lui dis qu'elle devait lui exposer sa situation. Elle ne m'avait pas dit que précédemment elle avait déjà été chez M. Cluytmans, sinon je ne l'aurais positivement pas renvoyée, et je déclare que je n'ai pas dit: « Allez-y et vous serez mise à la porte; » c'eût été un véritable jeu d'enfants. Quelques heures après, cette femme est revenue chez moi, me déclarant que lorsque M. Cluytmans avait appris qu'un de ses enfants était à l'école gardienne catholique,

vernomen had dat een harer kinderen in de katholieke bewaarschool was, hij gezegd had : « Ga dan hulp vragen naar de zusters, en wanneer gij van honger zult creveeren, zal ik u naar Hoogstraeten zenden. »

Heeft die vrouw nu bij mij eene comédie gespeeld, dat weet ik niet. Ik moet hierbij voegen dat ze onmiddellijk na haar bezoek bij den commissaris en bij mij, in hare buurt het voorgevallene is gaan vertellen zooals ze het mij verteld had, en dat ze het later voor de rechtbank heeft staande gehouden.

Wat het tweede feit betreft, ik herinner mij dat, op einde 1879, klachten bij ons schoolcomité zijn ingekomen, van eenige ouders die beweerden dat de politie hunne kinderen helette door de Bosschaertsstraat te komen, welke, alhoewel eene wettige straat is, toch als een yeldweg moet beschouwd worden; wij hebben ons daarover bij den heer commissaris beklaagd, en nu verneem ik eerst dat hij zegt daaraan geene schuld te hebben gehad, hetgeen mij grootgenoegen doet.

De heer CLUYTMANS, teruggeroepen, verklaart : De heer De Laet wist, toen hij vrouw Keuwels bij mij zond, dat ik geen armeester was, en dat ik dus niet voor haar kon doen als bedeeler van het arbureel. Indien ik mij bezig gehouden heb met het uitreiken van hulpmiddelen, was het altijd met mijne eigene penningen, nooit heeft het bureel van weldadigheid mij gelast iets uit zijnen naam uit te deelen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. DE LAET, J. CLUYTMANS.

53^e getuige :

MUYTJENS, Frans, 14 jaar, koperslager te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Vóór drie jaren, ging ik school bij den heer Weyler; ik volgde dan ook, in het jaar 1879, de catechismuslessen in de kapel, en eens omdat ik klapte in de les, heeft de heer Lauwers mij met zijnen regenscherp geslagen; ik heb hem dan eenen holleblok van een ander kind, die daar stond, naar het hoofd geworpen, maar ik heb hem niet getroffen. Dat is de eenige keer dat mij zulks is voorgevallen; maar de heer Lauwers sloeg nog al dikwijls de andere kinderen; het is waar dat die jongens nog al ongedurig waren.

il avait dit: « Allez alors demander du secours aux sœurs, et lorsque vous crèverez de faim, je vous enverrai à Hoogstraeten.

Cette femme a-t-elle joué la comédie chez moi; je n'en sais rien. Je dois ajouter qu'immédiatement après sa visite chez le commissaire et chez moi, elle est allée raconter dans son voisinage ce qui était arrivé ainsi qu'elle me l'avait raconté, et que plus tard elle l'a maintenu devant le tribunal.

Quant au second fait, je me souviens qu'à la fin de 1879 des plaintes sont parvenues à notre comité scolaire de la part de quelques parents qui prétendaient que la police interdisait à leurs enfants de passer par la rue Bosschaert qui, quoique étant une voie publique, doit cependant être considérée comme un chemin de campagne; nous nous en sommes plaints chez M. le commissaire, et maintenant j'apprends seulement qu'il n'y a pas de sa faute, ce qui me fait grand plaisir.

M CLUYTMANS, rappelé, déclare : M. De Laet savait, lorsqu'il envoyait la femme Keuwels chez moi, que je n'étais pas maître des pauvres et que, par conséquent, je ne pouvais rien faire pour elle comme distributeur du bureau des pauvres. Si je me suis occupé de la distribution de secours, c'était toujours de mes propres deniers et jamais le bureau de bienfaisance ne m'a chargé de distribuer quelque chose en son nom.

Après lecture, les témoins persistent et signent

F. DE LAET, J. CLUYTMANS.

53^e témoin :

MUYTJENS, François, 14 ans, chaudronnier à Anvers, ne prête pas serment et déclare :

Il y a trois ans, j'allais à l'école chez M. Weyler, je suivais aussi, en l'année 1879, les leçons de catéchisme à l'église, et un jour, parce que je parlais pendant la leçon, M. Lauwers m'a frappé de son parapluie; je lui ai ensuite jeté à la tête un sabot d'un autre enfant qui se trouvait là, mais je ne l'ai pas atteint. C'est la seule fois que pareille chose m'est arrivée, mais M. Lauwers frappait encore assez souvent les autres enfants; il est vrai que ces garçons étaient passablement turbulents.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. MUYTJENS.

54^e getuige :

DE SCHRYVER, Hendrik, 13 jaar, leerling van de gemeenteschool, legt den eed af en verklaart :

Ik heb gezien hetgeen er gebeurd is met Muytjens en kan zijne verklaring bevestigen. In denzelfden tijd, vóór de eerste communie van 1879, ben ik ook eens geslagen geworden door den heer Lauwers, omdat ik mijne les niet kon. Hij heeft mij uit de banken genomen, hij greep mij bij de kleederen, en heeft mij drie keeren tegen den muur geslagen; daarna heeft hij mij nog met den voet in den rug eenen stomp gegeven, zoodat ik gevallen ben tusschen de stoeltjes die daar stonden, hetgeen mij heeft doen bloeden uit mijnen neus.

Het gebeurde nog dikwijls dat de heer Lauwers andere kinderen sloeg, omdat zij hunne lessen niet konden, en ook omdat zij speelden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

H. DE SCHRYVER.

55^e getuige :

DUA, Antoon, 13 jaar, leerling van de gemeenteschool te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

In eet jaar 1881, als ik naar de kapel ging, en op een dag dat ik in de kapel kwam geloopen, heeft de heer Lauwers mij eenen stomp met de vuist in mijnen rug gegeven, zoodanig dat ik op den grond ben gevallen. Gedurende den tijd dat ik op de kapel ben gebleven, heb ik niet gezien dat de heer Lauwers andere kinderen heeft geslagen; ik ben maar eens geslagen geweest.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

A. DUA.

56^e getuige :

LAUWERS, Jacob, 52 jaar, pastoor te Merxem, gehuisvest te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik herinner mij niet ooit een der kinderen

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. MUYTJENS.

54^e témoin :

DE SCHRYVER, Henri, 13 ans, élève de l'école communale, ne prête pas serment et déclare :

J'ai vu ce qui s'est passé avec Muytjens et puis certifier sa déclaration.

A la même époque, avant la première communion de 1879, j'ai aussi un jour été frappé par M. Lauwers, parce que je ne savais pas ma leçon. Il m'a pris des bancs, il m'a empoigné par mes vêtements et m'a jeté trois fois contre le mur; ensuite il m'a encore donné un coup de pied dans le dos, de façon que je suis tombé dans les petites chaises qui se trouvaient là, ce qui m'a fait saigner du nez.

Il arrivait assez souvent que M. Lauwers frappait d'autres enfants, parce qu'ils ne savaient pas leur leçon et aussi parce qu'ils jouaient.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. DE SCHRYVER.

55^e témoin :

DUA, Antoine, 13 ans, élève de l'école communale à Anvers, ne prête pas serment et déclare :

En l'année 1881, lorsque j'allais à la chapelle et un jour où j'accourais à la chapelle, M. Lauwers m'a donné un coup de pied dans le dos tellement fort que je suis tombé par terre.

Pendant le temps que je suis resté au catéchisme, je n'ai pas vu que M. Lauwers ait frappé d'autres enfants; je n'ai été frappé qu'une fois.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. DUA.

56^e témoin :

LAUWERS, Jacques, 52 ans, curé à Merxem, domicilié à Anvers, prête serment et déclare :

Je ne me souviens pas d'avoir maltraité

die hier gehoord zijn geworden, mishandeld te hebben. Ik herinner mij ook niet ooit andere kinderen geslagen te hebben. De kinderen die hier getuigd hebben, overdrijven veel, en zelfs beschuldigen ze mij valsch. Nooit ook heb ik klachten ontvangen van ouders over slagen die ik aan *hunne* kinderen zou toegebracht hebben.

Wat bijzonderlijk Frans Muytjens betreft, is het onwaar dat ik hem ooit met eenen regenscherm geslagen heb; het is ook onwaar dat die jongen naar mij met eenen holleblok heeft gesmeten; ware dit gebeurd, ik zou het mij goed herinneren. Het is insgelijks onwaar wat getuige Hendrik De Schryver verklaard heeft; ik zou mij dat ook moeten herinneren, het zou te veel indruk gemaakt hebben op mijn gemoed.

Wat den derden getuige betreft, Antoon Dua, die beweert in 1881 *geslagen* te zijn geworden, ik doe opmerken dat ik dan reeds te Merxem geplaatst was en dus het feit eene onmogelijkheid is.

Getuige MUYTJENS, teruggeroepen, bevestigt zijne vorige verklaring, en voegt erbij dat hij de namen zou kunne opgeven van leerlingen die aanwezig waren, en zijne verklaring zouden kunnen staven.

Getuige DE SCHRYVER, teruggeroepen, bevestigt insgelijks zijne vorige verklaring, en zegt dat hij als getuigen aanduidt: Eugene Swachten en De Bruyn; deze laatste is nog bij den heer Weyler in de school. Hij bevestigt ook het feit nopens het gevecht tusschen Muytjens en den heer pastoor.

De heer LAUWERS volhardt in zijne vorige verklaring en loochening.

Getuigen Antoon Dua, teruggeroepen, verklaart te volharden in zijne vroeger afgelegde verklaring, en zegt dat het wel de heer Lauwers is die hem de slagen heeft toegebracht in 1881; hij duidt als getuigen aan zijne makkers, zekeren Beck, Spelier en Kleinhout.

Getuige LAUWERS volhardt in zijne vorige loocheningen en zegt deze drie laatstgenoemde personen niet te kennen; hij voegt erbij dat hij Antoon Dua insgelijks niet kent, en dat indien hij verleden jaar aan dit kind lessen had gegeven, hij het zich zou herinneren.

Getuige Dua antwoordt dat hij verleden

jamais un des enfants qui ont été entendus ici.

Jene mesouviens pas non plus d'avoir frappé d'autres enfants.

Les enfants qui ont témoigné ici exagèrent beaucoup, et même m'accusent fausement.

Jamais je n'ai reçu de plaintes des parents quant à des coups que j'aurais portés à leurs enfants.

Pour ce qui concerne particulièrement François Muytjens, il n'est pas vrai que je l'aie frappé d'un parapluie; il n'est pas plus vrai que cet enfant ait jeté après moi avec un sabot; si cela avait eu lieu, je me le rappellerais bien. Ce que le témoin Henri De Schryver a déclaré n'est pas vrai non plus; je devrais également me le rappeler, cela aurait fait trop d'impression sur ma mémoire.

Quant au troisième témoin, Antoine Dua, qui prétend avoir été frappé en 1881, je fais remarquer qu'alors j'étais déjà placé à Merxem, et que par conséquent le fait est impossible.

Le témoin MUYTJENS, rappelé, confirme sa précédente déclaration et ajoute qu'il pourrait citer les noms d'élèves qui étaient présents et qui pourraient confirmer sa déclaration.

Le témoin DE SCHRYVER, rappelé, confirme également sa précédente déclaration et dit qu'il indique comme témoins: Eugène Swachten et De Bruyn; ce dernier est encore à l'école chez M. Weyler. Il confirme aussi le fait relatif à la lutte entre Muytjens et M. le curé.

M. LAUWERS persiste dans ses précédentes déclarations et dans ses démentis.

Le témoin Antoine Dua, rappelé, déclare persister dans sa précédente déclaration, et dit que c'est bien M. Lauwers qui lui a porté les coups en 1881; il indique comme témoins ses condisciples, certains Beck, Spelier et Kleinhout.

Le témoin LAUWERS persiste dans ses précédents démentis et dit ne pas connaître les dernières personnes nommées; il ajoute qu'il ne connaît pas davantage Antoine Dua et que si l'année dernière il avait donné des leçons à cet enfant, il se le rappellerait.

Le témoin Dua répond que l'année dernière,

jaar gedurende twee weken lessen heeft ontvangen van den heer Lauwers, en dat hij dan lessen heeft gekregen van den heer onderpastoor Van Alken, altijd in dezelfde kapel van S' Pauluskerk.

Getuige LAUWERS loochent dat hij verleden jaar gedurende twee weken les heeft gegeven in de S' Pauluskerk. Hij voegt erbij dat hij in het jaar 1880 lessen gegeven heeft in de S'-Pauluskerk.

Getuige DUA zegt dat de lessen die hij ontvangen heeft, hem gegeven zijn in het jaar een-en-tachtig en niet in het jaar tachtig.

Na lezing, volharden de getuigen en ondertekenen

H. DE SCHRYVER, F. MUYTJENS,
A. DUA, J. LAUWERS.

57^e getuige :

VERDYCK, Jan, 12 jaar, leerling van de gemeenteschool te Antwerpen, legt den eed niet af en verklaart :

Verleden jaar, in 1881, heb ik de lessen van catechismus gevolgd door den heer Van Alken, onderpastoor, in de Preekheerenkerk gegeven; eens ben ik op den grond geworpen en met de voeten getrapt geworden, om gerucht gemaakt te hebben in de kapel; de heer Van Alken heeft mij dan uit de banken doen komen, en mij drie kletsen op het hoofd gegeven. Eene andere maal kon ik mijne les niet, hij sloeg mij dan op den rug met zijnen regenscherm en heeft mij naar huis teruggezonden.

Ik heb gezien dat dezelfde heer Van Alken, Theodoor Beck tegen den muur heeft geslagen; deze viel op den grond en het bloed spatte uit zijnen neus. Hij sloeg de kinderen wanneer deze hunne les niet konden, of ongedurig waren.

Na lezing, volhardt getuige en onterteekent

J. VERDYCK.

58^e getuige:

Beck, Theodoor, 12 jaar, leerling van de gemeenteschool te Antwerpen, legt den eed niet af en verklaart:

Ik 1881, volgde ik de catechismuslessen bij

durant deux semaines, il a reçu des leçons de M. Lauwers et qu'ensuite il a reçu des leçons de M. le vicaire Van Alken, toujours au même catéchisme de l'église de Saint-Paul.

Le témoin LAUWERS nie avoir durant deux semaines donné des leçons à l'église de Saint-Paul. Il ajoute que dans l'année 1880 il a donné des leçons à l'église de Saint-Paul.

Le témoin DUA dit que les leçons qu'il a reçues lui ont été données en 1881 et non en l'année 1880.

Après lecture, les témoins persistent et signent

H. DE SCHRYVER, F. MUYTJENS,
A. DUA, J. LAUWERS.

57^e témoin :

VERDYCK, Jean, 12 ans, élève de l'école communale à Anvers, ne prête pas serment et déclare :

L'année dernière, en 1881, j'ai fréquenté les leçons de catéchisme données par M. Van Alken, vicaire de l'église des Dominicains; un jour, j'ai été jeté par terre et piétiné, pour avoir fait du bruit à la leçon; M. Van Alken m'a ensuite fait sortir des bancs et donné trois gifles sur la tête. Un autre jour que je ne savais pas ma leçon, il me frappa dans le dos avec son parapluie et me renvoya à la maison.

J'ai vu que le même M. Van Alken a jeté Théodore Beck contre le mur; celui-ci tomba à terre et le sang lui jaillit par le nez. Il frappait les enfants lorsqu'ils ne savaient pas leur leçon ou étaient turbulents.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. VERDYCK.

58^e témoin :

Beck, Théodore, 12 ans, élève de l'école communale d'Anvers, ne prête pas serment et déclare :

En 1881, je fréquentais les leçons de caté-

den heer Van Alken. Eens omdat ik mijne les niet kon, heeft hij mij op de knieën doen zitten; hij heeft mij ook met zijnen regenscherm geslagen, en tegen den muur gestompt; ik heb gedacht dat ik uit mijnen neus bloedde, maar het was niet waar. Indien Verdyck zulks gezegd heeft, heeft hij zich vergist.

Zoo ben ik drie keeren geslagen geweest.

Het gebeurde soms dat de onderpastoor sloeg omdat de kinderen hunne les niet konden, of omdat zij speelden. Ik heb in 1880 eens lessen ontvangen van den heer Lauwers, vroeger onderpastoor, in de Preekkerenkerk, die ook S^t Pauluskerk genoemd wordt. Ik heb niet gezien dat de heer Lauwers Dua geslagen heeft. In 1880 heeft de heer Lauwers veertien dagen lessen gegeven, en Dua heeft die viertien dagen die lessen gevolgd; maar ik ben er maar eenmaal geweest. Ik heb door andere jongens niet hooren vertellen dat Dua zou geslagen geweest zijn. Al de jongens die hunne eerste communie doen, moeten twee jaren de catechismuslessen volgen. In 1881 is de heer Lauwers geen enkele keer naar de kapel geweest.

Getuige Dua, teruggeroepen, zegt dat het wel zou kunnen zijn dat hij zich bedrogen heeft van jaar, maar dat hij het toch niet gelooft, hij is in de gedachte dat hij geslagen is geworden in 1881.

Hij zegt verder: Als ik gezegd heb dat Beck tegenwoordig was toen ik geslagen werd, heb ik willen spreken van eenen lichten slag dien de heer Van Alken mij op de kaak gegeven heeft met het catechismusboek, maar dat heeft mij geen zeer gedaan.

Getuige Beck verklaart gezien te hebben dat Dua op de kaak is geslagen door den heer Van Alken met een catechismusboek.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen

A. DUA, TH. BECK.

59^e getuige:

SPELIER, Hendrik, 11 jaar, leerling van de gemeenteschool, legt den eed niet af en verklaart:

In 1881, heeft de onderpastoor Van Alken, mij eens op de knieën doen zitten en mij eenen slag op het hoofd gegeven; dit deed mij nog al zeer; hij sloeg mij omdat ik speelde. Ik heb

chisme chez M. Van Alken. Un jour, parce que je ne savais pas ma leçon, il m'a fait mettre à genoux; il m'a également frappé de son parapluie et poussé contre le mur; j'ai pensé que je saignais du nez, mais ce n'était pas vrai. Si Verdyck l'a dit, il s'est trompé.

J'ai été frappé trois fois de cette façon.

Il arrivait parfois que le curé frappait parce que les enfants ne savaient pas leur leçon ou jouaient. J'ai une fois reçu des leçons de M. Lauwers, précédemment vicaire à l'église des Dominicains, laquelle est appelée église de Saint-Paul. Je n'ai pas vu que M. Lauwers ait frappé Dua. En 1880, M. Lauwers a donné des leçons pendant quinze jours et Dua a fréquenté ces leçons pendant ces quinze jours; mais je n'y ai été qu'une seule fois. Je n'ai pas entendu raconter par d'autres garçons que Dua eût été frappé. Tous les garçons qui font leur première communion doivent fréquenter pendant deux ans les leçons de catéchisme. En 1881, M. Lauwers n'a pas été une seule fois au catéchisme.

Le témoin Dua, rappelé, dit qu'il se peut qu'il se soit trompé d'année, mais que cependant il ne le croit pas, il a dans l'idée qu'il a été frappé en 1881.

Il dit en outre: Lorsque j'ai dit que Beck était présent lorsque je fus frappé, j'ai voulu parler d'un léger coup que M. Van Alken m'avait donné sur la figure avec le catéchisme, mais cela ne m'a pas fait mal.

Le témoin Beck déclare avoir vu que Dua a été frappé par M. Van Alken avec un catéchisme.

Après lecture, les témoins persistent et signent

A. DUA, TH. BECK.

59^e témoin:

SPELIER, Henri, 11 ans, élève de l'école communale, ne prête pas serment et déclare:

En 1881, le vicaire Van Alken m'a un jour fait mettre à genoux et m'a porté un coup sur la tête; il me fit passablement mal; il me frappait parce que je jouais. J'ai vu M. Van Alken

den heer Van Alken nog andere kinderen zien slaan; soms deed hij nog al zeer.

In 1880, ben ik ook eens in de lessen van den heer Lauwers geweest; dit was op het einde van het jaar 1880. Ik heb gezien dat Dua eens eenen slag op zijne kaak heeft gekregen van den heer Van Alken met het catechismusboek.

Getuige Dua, teruggeroepen, verklaart: de leerlingen Beck en Spelier hebben mij zien slaan door den heer Van Alken.

Kleinhout alleen, dien ik aangeduid heb in mijne verklaring, heeft mij zien slaan door den heer Lauwers.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen

A. DUA, H. SPELIER.

60^e getuige:

VAN ALKEN, Joris, 60 jaar, onderpastoor te Antwerpen, legt den eed af en verklaart:

Al hetgeen de drie vorige jongens verteld hebben, is valsch; ik heb nooit een kind geslagen.

Bepaaldelijk loochten ik dat ik ooit aan Verdyck slagen zou gegeven hebben op zijn hoofd, noch slagen gegeven hebben met mijnen regenscherm. Ik loochten op dezelfde wijze hetgeen gezegd is door Theodoor Beck, door Hendrik Spelier.

De drie getuigen, BECK, SPELIER en VERDYCK, teruggeroepen, volharden in hunne vorige verklaring.

Getuige VAN ALKEN doet opmerken dat indien de heer Lauwers in 1880 lessen heeft gegeven, dit enkel was aan de leerlingen die de lessen voor het 2^e jaar ontvingen, en niet aan de leerlingen die voor het eerste jaar leerden.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen

J. VAN ALKEN, J. VERDYCK,
TH. BECK, H. SPELIER.

61^e getuige:

Vrouw CRÉTIN, geboren Mat. FOSHÉ, 49 jaar, zonder beroep, te Antwerpen (Kiel), legt den eed af en verklaart:

De absolutie is mij geweigerd geworden, omdat mijne dochter leerlinge was in de normaalschool te Hoboken.

frapper d'autres enfants encore; parfois il faisait assez mal.

En 1880, j'ai également été une fois aux leçons de M. Lauwers; c'était à la fin de 1880. J'ai vu qu'un jour Dua a reçu de M. Van Alken sur la joue un coup du catéchisme.

Le témoin DUA, rappelé, déclare: les élèves Beck et Spelier m'ont vu frapper par M. Lauwers.

Kleinhout seul, que j'ai indiqué dans ma déclaration, m'a vu frapper par M. Lauwers.

Après lecture, les témoins persistent et signent.

A. DUA, H. SPELIER.

60^e témoin:

VAN ALKEN, Georges, 60 ans, vicaire à Anvers, prête serment et déclare:

Tout ce que les trois précédents garçons ont déclaré est faux; je n'ai jamais frappé un enfant.

Pour sûr, je nie avoir jamais frappé Verdyck sur la tête, et avoir frappé avec mon parapluie. Je nie de la même façon ce qui est dit par Théodore Beck, par Henri Spelier.

Les trois témoins BECK, SPELIER et VERDYCK, rappelés, persistent dans leur précédente déclaration.

Le témoin VAN ALKEN fait remarquer que si en 1880 M. Lauwers a donné des leçons, c'était uniquement aux élèves qui recevaient des leçons pour la deuxième année, et non aux élèves qui apprenaient pour la première année.

Après lecture, les témoins persistent et signent.

G. VAN ALKEN, J. VERDYCK,
TH. BECK, H. SPELIER.

61^e témoin:

FOSHÉ, Math., épouse CRÉTIN, 49 ans, sans profession à Anvers (Kiel), prête serment et déclare:

L'absolution m'a été refusée parce que ma fille était élève à l'école normale d'Hoboken.

Dezelfde dochter, nu hulponderwijzeres te Calmpouth, heeft ook de absolutie niet kunnen ontvangen, omdat zij niet wilde beloven geene lessen van catechismus meer te geven.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

M. CRÉTIN.

62° getuige :

Vrouw CAUTERS, geboren Wilhelmina HOPLAND, 55 jaar, werkvrouw te Antwerpen (Kiel), legt den eed af en verklaart :

In 1879, is mijn jongen eens gansch bebloed in zijn aangezicht van de les in de kapel teruggekomen. Daarover ben ik gaan klagen bij den heer pastoor van het Kiel, hem zeggende dat hij zou moeten zorgen dat men mijn zoon niet zoo mishandelde en uitschold voor een geus. De pastoor heeft daar niets op geantwoord, en den jongen in de kapel doen neerzitten.

In 1880, heeft mijn man de absolutie niet gekregen, omdat mijn kind de gemeenteschool bezocht. De pastoor heeft mij de absolutie verleend, omdat hij zegde dat ik gedwongen het kind naar de gemeenteschool zond; nochtans had ik hem gezegd dat niemand, ook niet het bureau van weldadigheid, ons dwong; nooit heeft het armbestuur dienaangaande gedwongen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

W. CAUTERS.

63° getuige :

CAUTERS, Cornelis, 15 jaar, leerling van de gemeentescholen te Antwerpen, legt den eed niet af en verklaart :

Ik ben eens door de kinderen der katholieke school geslagen geworden en geus genoemd. De onderwijzer heeft mij gezegd dat ik daarover geenen twist moest maken.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

CORN. CAUTERS.

64° getuige :

Vrouw PALINGS, geboren Constantia ROET, 26 jaar, huishoudster te Antwerpen (Kiel), legt den eed af en verklaart ;

La même fille, actuellement institutrice à Calmpouth, n'a pas reçu non plus l'absolution, parce qu'elle ne voulait pas promettre de ne plus donner des leçons de catéchisme.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. CRÉTIN.

62° témoin :

HOPLAND, Wilhelmine, épouse CAUTERS, 55 ans, ouvrière à Anvers (Kiel), prête serment et déclare :

En 1879, mon garçon est un jour revenu tout en sang de la leçon de catéchisme. Je suis allée m'en plaindre au curé du Kiel, en lui disant qu'il devait veiller à ce qu'on ne maltraitât pas ainsi mon fils et l'injuriât comme un gueux. Le curé n'a rien répondu et a fait asseoir le garçon au catéchisme.

En 1880, mon mari n'a pas reçu l'absolution parce que mon enfant fréquentait l'école communale. Le curé m'a accordé l'absolution parce que, disait-il, c'était contrainte que j'envoyais mon enfant à l'école communale; cependant je lui ai dit que personne, pas même le bureau de bienfaisance, ne nous contraignait; jamais l'administration des pauvres n'a usé de contrainte à cet égard.

Après lecture, le témoin persiste et signe

W. CAUTERS.

63° témoin :

CAUTERS, Corneille, 15 ans, élève de l'école communale d'Anvers, ne prête pas serment et déclare :

J'ai un jour été frappé par les enfants de l'école catholique et appelé gueux. L'instituteur m'a dit que pour cela je ne devais pas faire de querelle.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CORN. CAUTERS.

64° témoin :

ROET, Constance, épouse PALINGS, 26 ans, ménagère à Anvers (Kiel), prête serment et déclare :

De absolutie is mij geweigerd geworden, omdat mijne kinderen naar de gemeenteschool gaan; de pastoor heeft mij gezegd dat ik de kinderen van de gemeenteschool moest wegnemen, dat die school slecht was, dat er daar vrijdenkers zijn, en dat men daar jongens en meisjes ondereen liet spelen; ik heb nochtans mijne kinderen in de gemeenteschool behouden.

Na lezing, volhardt getuige én onderteekent

Vrouw PALINGS.

65° getuige :

VAN HEURCK, Jan, 48 jaar, klerk te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

In November laatsleden, is mijn jongen bij den pastoor Loumen van *St-Joriskerk* gegaan, om hem een bewijs te vragen dat hij voor het eerste jaar de lessen van catechismus voor de eerste communie gevolgd had, bewijs dat moest ingediend worden bij den pastoor der *Leikerk*, omdat ik verhuisd was. Mijn zoon deed hem, op zijne vraag, kennen dat hij de gemeenteschool van het *Vleminksveld* bezocht. Hij weigerde dit bewijs af te leveren en zegde dat de zoon noch dit jaar noch het toekomstige jaar zijne eerste communie zou mogen doen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. VAN HEURCK.

66° getuige :

HUYBRECHTS, Joanna, 65 jaar, zonder beroep, te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik ben juffrouw Huybrechts (genaamd *Juff. Jo*), van wie getuige *Nathalia Stockmans*, gemeenteonderwijzeres, gisteren heeft gesproken. Ik loochen ooit aan de kinderen der gemeenteschool bedreigingen gedaan te hebben van weigering van eerste communie of vormsel.

Aangaande de bewering dat ik soms de kinderen aan de deur had laten staan, moet ik verklaren dat het eens gebeurd is dat de kinderen naar mij hebben moeten wachten; maar dit is gebeurd omdat ik onderwege ben teruggehouden geweest; doch het was niet om de kinderen te plagen.

Ik heb nooit gezegd dat de gemeenteschool eene slechte school was.

Ik heb geene drukking uitgeoefend op mijnen

L'absolution m'a été refusée parce que mes enfants vont à l'école communale; le curé m'a dit que je devais reprendre mes enfants de cette école, qu'elle était mauvaise, qu'il y avait des libres-penseurs et qu'on y laissait garçons et filles jouer ensemble; j'ai néanmoins conservé mes enfants à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse PALINGS.

65° témoin :

VAN HEURCK, Jean, 48 ans, commis à Anvers, prête serment et déclare :

En novembre dernier, mon fils est allé chez le curé Loumen, de l'église *St-Georges*, pour lui demander un certificat constatant qu'il avait fréquenté pour la première année les leçons de catéchisme pour la première communion, certificat qui devait être produit à M. le curé de l'église *St-Laurent*, parce que j'avais déménagé. Mon fils lui fit savoir, à sa demande, qu'il fréquentait l'école communale du *Vleminksveld*. Il refusa de délivrer ce certificat et dit que ni cette année ni l'année prochaine mon fils ne pouvait faire sa première communion.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. VAN HEURCK.

66° témoin :

HUYBRECHTS, Jeanne, 65 ans, sans profession à Anvers, prête serment et déclare :

Je suis M^{lle} Huybrechts (nommée M^{lle} Jo), de qui *Nathalie Stockmans*, institutrice communale, a parlé hier. Je nie avoir jamais menacé les enfants de l'école communale de refus de première communion ou de confirmation.

Quant à l'assertion que j'aurais parfois laissé les enfants à la porte, je dois déclarer qu'il est arrivé une fois que les enfants ont dû m'attendre; mais cela est arrivé parce que j'avais été retenue en route; ce n'était cependant pas pour tourmenter les enfants.

Je n'ai jamais dit que l'école communale était une mauvaise école.

Je n'ai pas exercé de contrainte sur mon lo-

huurder, er is eene ruzie geweest tusschen mij en mijnen huurder, en dan heb ik hem dientengevolge doen verhuizen,

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. HUYBRECHTS.

67° getuige :

SNEYERS, Amedeus, 34 jaar, kantonaal opziener te Antwerpen, legt den eed af en verklaart:

A. Den 31^o Décembre 1878, waren er in de lagere scholen van de stad Antwerpen, 9,991 leerlingen.

Den 31^o Décembre 1879, was dit getal gedaald tot 8,744.

Den 31^o Décembre 1880, was het getal geklommen tot 9,618.

En eenige dagen geleden, den 31^o December 1881, was het 11,019.

Dus zijn er nu onder de wet van 1879, 1000 leerlingen meer dan onder de wet van 1842, in het jaar 1878, als de scholen het meest bloeiden.

B. Scholen voor volwassenen.

Den 31^o Déc. 1878 waren er 1,267 leerlingen.

„ „ 1879 „ 1,207 „

„ „ 1880 „ 1,254 „

„ „ 1881 „ 1,744 „

Dus 500 meer dan in 1878.

C. Stedelijke kindertuinen.

In 1878 en 1879, bestonden er geene stedelijke kindertuinen. In 1880, zijn er drie geopend. Den 31^o December 1880, waren er 707 leerlingen, en den 31^o December 1881, in welk jaar er drie kindertuinen zijn bijgekomen, was er eene bevolking van 1,949 leerlingen; en er zijn er meer dan vijf honderd ingeschreven, welke nog geene plaats hebben kunnen bekomen, maar reeds heeft het stadsbestuur de opening der nieuwe kindertuinen voor dit jaar 1882 beslist.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

AM. SNEYERS.

68° getuige :

GITS, Joris, 42 jaar, schepen van Antwerpen, en voorzitter van het 3^o comiteit van het bureel van weldadigheid, legt den eed af en verklaart :

cataire; il y a eu un jour une querelle entre mon locataire et moi, et à la suite de cela je l'ai fait déménager.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. HUYBRECHTS.

67° témoin ;

SNEYERS, Amédée, inspecteur cantonal à Anvers, prête serment et déclare :

A. Le 31 décembre 1878, il y avait dans les écoles primaires de la ville d'Anvers, 9,991 élèves.

Le 31 décembre 1879, ce total était descendu à 8,744.

Le 31 décembre 1880, il s'était relevé à 9,618.

Et il y a quelques jours, le 31 décembre 1881, il y en avait 11,019.

Par conséquent, sous le régime de la loi de 1879, il y a actuellement 1000 élèves de plus que sous celui de la loi de 1842, c'est-à-dire en l'année 1878, alors que les écoles étaient les plus florissantes.

B. Écoles d'adultes.

Le 31 décembre 1878, il y avait 1,267 élèves.

„ „ 1879 „ 1,207 „

„ „ 1880 „ 1,254 „

„ „ 1881 „ 1,744 „

Par conséquent, 500 élèves de plus qu'en 1878.

C. Jardin d'enfants de la ville.

En 1878 et 1879, il n'existait pas de jardins d'enfants. En 1880, on en a ouvert trois. Le 31 décembre 1880, il y avait 707 élèves, et le 31 décembre 1881, année dans laquelle trois jardins d'enfants ont été ajoutés, il y avait une population de 1,949 élèves; il y en a plus de cinq cents inscrits, qui n'ont pas encore pu obtenir de place, mais l'administration de la ville a déjà décidé l'ouverture de nouvelles écoles d'enfants pour la présente année 1882.

Après lecture, le témoin persiste et signe

AM. SNEYERS.

68° témoin :

GITS, Georges, 42 ans, échevin d'Anvers et président du troisième comité du bureau de bienfaisance, prête serment et déclare :

Als voorzitter van het comiteit der 3^e wijk, heb ik na den opstand tegen de wet van 1879, met mijne collega's eenige maatregelen genomen. Wij, als officiële bedeelers, mochten niet dulden dat de officiële scholen als slecht werden beschouwd, zooals het geval is geweest en nog is met zekere Maatschappijen, als S^t-Vincentius, de « onderstand voor weduwen en weezen » enz. Wanneer wij bemerkten dat onze gemeentescholen zulk een groot getal kinderen verloren, hebben wij onderzocht op welke manier dit gebeurde, en weldra bevonden wij dat het voornamelijk de ouders waren die onderstand kregen van het bureel van weldadigheid, die hunne kinderen aan onze scholen onttrokken. Ziehier wat gebeurde: Bezoekers der bijzondere weldadigheidsgestichten van wie ik zoo even sprak, gingen naar de arme menschen en zegde hun: « Gij hebt eenen *trok* van het comiteit, die kan u nooit afgenomen worden; welnu zendt uwe kinderen naar onze scholen (scholen met God), en gij zult insgelijks van ons eenen *trok* bekomen »; in andere woorden gezegd: speculeert met uwe kinderen om grooteren onderstand te bekomen. Iedermaal wij, armbezoekers, van zulke onzedelijke feiten kennis kregen, hebben wij gedacht het recht te hebben hiertegen in te gaan en de menschen te verwittigen dat in geval zij om die reden hunne kinderen van de gemeentescholen wegnamen, wij verplicht zouden zijn aan het bureel van weldadigheid voor te stellen den *trok* of te nemen. Aan die personen hebben wij altoos gevraagd of zij met de gemeentescholen niet tevreden waren, of de onderwijzers dezelfde treffelijke mannen en vrouwen niet waren aan wie zij hunne kinderen vroeger toevertrouwd; wij hebben hun ook gevraagd of het godsdienstig onderwijs niet zooals vroeger door die bekwame leermeesters onderwezen werd. Altijd werd ons voor antwoord gegeven, dat men niet te klagen had over de scholen, maar dat men vreesde, na sermoenen gehoord te hebben, en ook na te biechten geweest te zijn, dat de kinderen hunne eerste communie niet zouden mogen doen. Die redenen schenen ons niet voldoende om de kinderen te onttrekken aan gekende goede scholen en ze te zenden naar onbekende scholen, waar meestendeels onderwijzers zijn die geen diploma van bekwaamheid bezitten. Het is dus, volgens ons, armenbezoekers, in het voordeel zelf der kinderen, dat wij gehandeld hebben. Ik zal er nochtans bijvoegen, dat telkenmale het ons

En qualité de président du comité de la troisième section, j'ai dû prendre avec mes collègues quelques mesures après le soulèvement contre la loi de 1879.

Nous, distributeurs officiels, ne pouvions pas souffrir que les écoles officielles fussent considérées comme mauvaises, ainsi que cela a été et est encore le cas dans certaines Sociétés, telles que Saint-Vincent, le « soutien pour veuves et orphelins », etc.

Lorsque nous remarquâmes que nos écoles communales perdaient un grand nombre d'enfants, nous avons cherché à savoir de quelle manière ce fait se produisait, et bientôt nous éprouvâmes que c'étaient principalement les parents recevant des secours du bureau de bienfaisance qui retiraient leurs enfants de nos écoles.

Voici ce qui arrivait: les visiteurs des établissements particuliers de bienfaisance, dont je viens de parler, allaient chez les gens pauvres et leur disaient: « Vous avez une *taxe* du comité, laquelle ne peut jamais vous être enlevée; eh bien, envoyez vos enfants à nos écoles (écoles avec Dieu), et vous recevrez aussi une *taxe* de nous »; en d'autres termes: spéculer sur vos enfants pour obtenir des secours plus importants.

Chaque fois que nous, visiteurs des pauvres, avions connaissance de pareils faits immoraux, nous avons pensé avoir le droit de nous y opposer et d'aller avertir les gens qu'au cas où *pour ces motifs*, ils retireraient leurs enfants des écoles communales, nous serions obligés de proposer au bureau de bienfaisance de retirer la *taxe*.

Nous avons toujours demandé à ces personnes si elles n'étaient pas contentes des écoles communales ou si les instituteurs de ces établissements à qui ils confiaient précédemment leurs enfants n'étaient pas des hommes et des femmes convenables; nous leur avons aussi demandé si l'enseignement religieux n'était pas donné par ces maîtres capables comme auparavant. Toujours il nous fut répondu qu'on n'avait pas à se plaindre des écoles, mais que l'on craignait, après avoir entendu des sermons, et aussi après avoir été à confesse, que les enfants ne pourraient pas faire leur première communion. Ces raisons ne nous semblaient pas satisfaisantes pour retirer les enfants d'écoles reconnues bonnes et les envoyer à des écoles inconnues, où se trouvent le plus souvent des instituteurs qui ne possèdent pas de diplôme

bewezen was dat de menschen door huisbazen of werkmeesters of andere personen gedwongen waren, wij den trok niet afgenomen hebben. Een bewijs dat wij voorzichtig gehandeld hebben, is dat er heden nog een groot getal huisgezinnen zijn wier kinderen naar de zoogezegde vrije scholen gaan en die nog altijd bedield worden door de armenbezoekers. In mijne wijk bestaat er een soort van gang, gelegen in de Oudevaartplaats (Nicuwstad), en waan slechts één huisgezin zijne kinderen naar de gemeentescholen zendt, en nochtans zijn daar vele huisgezinnen welke onderstand van het bureel van weldadigheid genieten.

In 1880, met de eerste communicatie, werden al de ouders, wier kinderen naar de gemeentescholen gaan, bedreigd dat hunne kinderen niet meer van de kapel, zooals men hier zegt, zouden gekleed worden. En nochtans ontvangen de pastoors eene zekere toelage van het weldadigheidsbureel, om al de arme kinderen te kunnen kleeden. Om dit schandelijk dwangmiddel tegen te gaan, heeft het bureel van weldadigheid, op verzoek der armenbezoekers en comiteiten, besloten de arme kinderen der gemeentescholen zelf de noodige voorwerpen voor de eerste communicatie te verschaffen.

Wat het feit der weduwe Jeursen betreft, dat mij ten laste is gelegd, zal ik de volgende inlichtingen geven: Het is door mijne tusschenkomst dat die vrouw eenen trok van het armbestuur heeft ontvangen; ook heb ik haar eenen persoonlijken wekelijkschen onderstand gegeven, de kinderen helpen kleeden, enz. Vóór de wet van 1879, gingen al de kinderen Jeursen naar de gemeentescholen, en later verklaarde mij meermaals de weduwe Jeursen dat zij ze nooit naar andere scholen zou zenden; dat zulks de wil was van haren afgestorven man. Eens kwam ze ten mijnent en verklaarde mij dat zij bedreid was door eene zekere dame Scholte-Gheysens, bezoekerster van de Maatschappij tot onderstand van weduwen en weezen, eene wekelijkschen trok van twee brooden te zien ontnemen ingeval de moeder hare kinderen in de gemeenteschool hield.

Zij was daarover zeer verontwaardigd, dat men haar op zulke wijze wilde pramen. Ik zegde haar daarover niet ongerust te zijn, dat ik haar persoonlijk die twee brooden wekelijks zou geven; en daarmede beloofde zij mij weer dat

de capacité. C'est par conséquent, d'après nous, visiteurs des pauvres, dans l'intérêt même des enfants que nous avons agi. J'ajouterai cependant que chaque fois qu'il nous était démontré que les gens étaient contraints par des propriétaires, des maîtres ou d'autres personnes, nous n'avons pas retiré la taxe. Une preuve que nous avons agi prudemment, c'est qu'aujourd'hui encore il y a un grand nombre de ménages dont les enfants vont aux écoles dites libres, et qui sont encore toujours secourus par les visiteurs des pauvres. Dans ma section il y a une espèce d'allée, située place du Vieux Canal (Nouvelle ville) et dont un seul ménage envoie ses enfants à l'école communale; et cependant il y a là beaucoup de ménages secourus par le bureau de bienfaisance.

En 1880, à la première communion, tous les parents dont les enfants fréquentent l'école communale furent menacés de ne plus les voir habiller par la chapelle, comme l'on dit ici. Et cependant les curés reçoivent un certain subside du bureau de bienfaisance pour pouvoir habiller tous les enfants pauvres. Pour combattre ce scandaleux moyen de pression, le bureau de bienfaisance, à la requête des visiteurs des pauvres et des comités, a décidé de procurer lui-même aux enfants pauvres des écoles communales les objets nécessaires pour la première communion.

Quant au fait qui concerne la veuve Jeursen, qui est à ma charge, je donnerai les explications suivantes: C'est par mon intermédiaire que cette femme a reçu une taxe de l'administration des pauvres; même je lui ai donné personnellement un secours hebdomadaire, aidé à habiller les enfants, etc. Avant la loi de 1879, tous les enfants de Jeursen allaient aux écoles communales, et plus tard la veuve Jeursen me déclara plusieurs fois qu'elle ne les enverrait jamais à d'autres écoles; que c'était la volonté de son défunt mari. Un jour elle vint chez moi et me déclara qu'elle était menacée par une certaine dame Scholte-Gheysens, visiteuse de la Société pour l'assistance des veuves et des orphelins, de se voir enlever une taxe hebdomadaire de deux pains si elle maintenait ses enfants à l'école communale.

Elle était très indignée de ce qu'on voulait la tourmenter de cette façon; je lui dis de n'en être pas inquiète, que personnellement je lui donnerais ses deux pains par semaine; et là-dessus elle m'a promis de nouveau que ses

hare kinderen de gemeentescholen niet zouden verlaten.

Twee of drie weken nadien, vernam ik door eenen geuur dat de kinderen allen de katholieke scholen bijwoonden; ik was dus door die vrouw schandalig bedrogen geworden, en zij trok nu langs twee kanten. Ik verwittigde haar dat ik haar acht dagen tijd gaf om zich te bezinnen en te kiezen tusschen den onderstand van het bureel van weldadigheid en dien harer andere weldoeners. Er was niets aan te doen en ik deed verslag bij het hoogere bestuur, hetwelk besliste den onderstand in te trekken.

Later, wanneer ik in denzelfden gang kwam waar de weduwe Jeursen woonde, zegde zij luidop dat zij nu veel beter was dan vroeger; ik meen dus goed behandeld te hebben met de gelden van het armbestuur te besparen voor anderen die het meer noodig hebben.

Er is mij een tweede feit ten laste gelegd, namelijk ten opzichte van vrouw Van Durme, die de geuurvrouw van vrouw Jeursen is; ik denk wel dat zij door deze laatste moet opgestoot worden zijn; die menschen zijn nooit door mij bedoeld geweest, en ik heb hen dus nooit hunnen trok kunnen afnemen. Nooit, voor het overige, heb ik briefjes voor vroedvrouw geweigerd; ik herinner mij ook niet dat ooit iemand ons voor vrouw Van Durme een briefje voor vroedvrouw is komen vragen.

Jaarlijks is er op het budget van het weldadigheidsbureel een tekort van 200,000 of 500,000 frank, dat door de gemeentegelden betaald wordt.

Ons princip is altijd geweest: de gemeentescholen verdienen alleen het vertrouwen van het weldadigheidsbureel, omdat zij alleen en door opzieners van de regering en door opzieners van de stad bezocht worden; daar alleen kunnen wij op eene zekere wijze weten of het onderwijs gegeven wordt zooals 't behoort in het voordeel der kinderen, en daar alleen ook kunnen wij stellig weten of de kinderen regelmatig de school volgen.

Dit leidt mij ertoe eenige woorden te zeggen over de zoogenaamde wintertax. Deze tax bestaat uit eene som van 15 frank tot 25 frank in evenredigheid van het getal der minderjarige kinderen van ieder huisgezin.

Er is door het reglement bepaald, dat de kinderen regelmatig de school moeten bijwonen, en ons steunende op het princip 't welk ik zoo even heb voorgelegd, hebben al de comiteiten besloten met de goedkeuring van het

enfants ne quitteraient pas l'école communale

Deux ou trois semaines plus tard, j'appris par un voisin que tous ses enfants fréquentaient les écoles catholiques; j'avais donc été scandaleusement trompé par cette femme, et maintenant elle recevait des deux côtés. Je l'avertis que je lui donnais huit jours pour réfléchir et pour choisir entre les secours du bureau de bienfaisance et ceux de ses autres bienfaiteurs. Il n'y eut rien à faire et je fis rapport à l'administration supérieure, laquelle décida de retirer le secours.

Plus tard, lorsque je retournai dans l'allée où demeurait la veuve Jeursen, elle dit à haute voix qu'elle était mieux maintenant qu'auparavant; je pense donc avoir bien agi en épargnant pour d'autres, qui en ont encore plus besoin, l'argent de l'administration des pauvres.

Un second fait a été mis à ma charge, notamment à l'égard de la femme Van Durme, voisine de la femme Jeursen; je pense bien qu'elle a dû être instiguée par cette dernière; je n'ai jamais distribué des secours à ces personnes et par conséquent je n'ai pas pu enlever leur tax. Jamais, du reste, je n'ai refusé des billets pour sage-femme; je ne me souviens pas non plus que quelqu'un soit jamais venu nous demander pour la femme Van Durme un billet pour sage-femme.

Annuellement il y a au bureau de bienfaisance un déficit de 200,000 à 500,000 francs, qui est payé par les deniers de la commune.

Notre principe a toujours été celui-ci: les écoles communales méritent seules la confiance du bureau de bienfaisance, parce que seules elles sont visitées et par les inspecteurs du Gouvernement et par ceux de la ville; là seulement nous pouvons savoir d'une manière certaine si l'enseignement est donné comme il convient dans l'intérêt des enfants, et là seulement aussi nous pouvons positivement savoir si les enfants fréquentent régulièrement l'école.

Cela m'amène à dire quelques mots sur la soi-disant tax d'hiver. Cette tax consiste en une somme de 15 francs à 25 francs, en proportion des enfants mineurs de chaque ménage.

Il est prescrit par le règlement que les enfants doivent fréquenter régulièrement l'école, et, nous appuyant sur le principe que je viens d'exposer, tous les comités ont décidé avec l'approbation de l'administration supérieure de

hooger bestuur, de wintertaxe slechts toe te kennen aan de huisgezinnen wier kinderen de gemeentescholen bezoeken. Hierover is zelfs in de Kamer van Volksvertegenwoordigers spraak geweest, en die handelwijze is door verschillende redenaars goedgekeurd geworden. Zelfs vóór de uitvoering der wet van 1879, is er een dergelijk besluit genomen in het bestuur van weldadigheid, waarin nochtans twee katholieken zetelden, welke, zoo ik meen, hiertegen niet geprotesteerd hebben.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

G. GITS.

Getuige DE MULDER, teruggeroepen, verklaart te volharden in zijne vorige verklaring, aangaande de feiten der weduwe Jeursen en Van Durme en na lezing onderteekent hij

H. DE MULDER.

69° getuige :

VAN ROEYEN, Frans, 51 jaar, voorzitter van het bureel van weldadigheid (8° wijk) te Antwerpen, legt den eed af en verklaart:

In antwoord op de getuigenis van den heer De Mulder nopens het feit der familie Cavents, antwoord ik als volgt: Het feit is gebeurd in 1881; dan bedeelde ik die vrouw, en gaf haar fr. 1 40 c^e per week.

In dien tijd, waren de kinderen in de gemeentescholen en de vrouw scheen er mij zeer tevreden over. Eenigen tijd nadien, vernam ik dat de kinderen naar de katholieke school gingen; ik vernam ook dat die lieden zoo handelden omdat zij geld en ondersteuning van hunne familie ontvingen, welke eischte dat de kinderen de katholieke scholen bezochten. Dan heb ik natuurlijk die menschen verwittigd dat zij geen onderstand langs twee kanten konden trekken; ik heb er verslag over gedaan aan het comiteit, en de wekelijksche trok is hun ontnomen geworden.

Eergisteren heeft eene vrouw Sels-Meyers eene logenstraffing gegeven aan M^{me} Ceulemans, nopens de beweegredenen die zij, vrouw Sels, aan M^{me} Ceulemans had opgegeven voor het wegnemen harer kinderen uit de gemeenteschool. Op dit zelfde tijdstip heb ik haar ook ondervraagd, en ze heeft mij geenszins van

ne distribuer la taxe d'hiver qu'aux ménages dont les enfants fréquentent l'école communale. Il en a même été question à la Chambre des Représentants et cette manière de faire a été approuvée par différents orateurs. Même avant l'exécution de la loi de 1879, une semblable décision a été prise à l'administration des pauvres, dans laquelle cependant siégeaient deux catholiques qui, à ce que je pense, n'ont pas protesté contre cette mesure.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. GITS.

Le témoin DE MULDER, rappelé, déclare persister dans sa précédente déclaration, relative aux faits des veuves Jeursen et Van Durme et après lecture il signe

H. DE MULDER.

69° témoin :

VAN ROEYEN, François, 51 ans, président du bureau de bienfaisance (8° section) à Anvers, prête serment et déclare :

En réponse à la déposition de M. De Mulder relative au fait de la famille Cavents, je déclare ce qui suit : Le fait a eu lieu en 1881; alors je distribuai à cette femme et lui donnai fr. 1 40 c^e par semaine.

A cette époque, les enfants étaient aux écoles communales et la femme me semblait en être satisfaite. Quelque temps après, j'appris que les enfants fréquentaient l'école catholique; j'appris aussi que ces gens agissaient ainsi parce qu'ils recevaient de l'argent et des secours de leur famille, laquelle exigeait que les enfants fréquentassent les écoles catholiques. Alors j'ai naturellement prévenu ces personnes qu'elles ne pouvaient pas recevoir des secours de deux côtés; j'en ai fait rapport au comité, et la taxe hebdomadaire leur a été retirée.

Avant-hier, une femme Sels-Meyers a donné un démenti à M^{me} Ceulemans quant aux motifs qu'elle, femme Sels, avait donnés à M^{me} Ceulemans, pour la reprise de ses enfants de l'école communale. A cette même époque je l'ai également interrogée et elle ne m'a nullement parlé de curé ni de sermon, mais elle a donné pour

pastoor of sermoeu gesproken, maar als reden opgegeven dat zij meest van de katholieken afhing, en dat ze niets anders durfde handelen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. VAN ROEYEN.

70° getuige :

Vrouw SOETEWY, geboren Catharina VERHAERT, 27 jaar, huishoudster te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik was bevallen van een doodgeboren kind van vijf maanden; op het stadhuis zegde men ons ons te richten naar het comiteit om een kistje te vragen; daar gekomen, heeft men ons gevraagd waar de kinderen school gingen; wij hebben gezegd dat ze de katholieke scholen bezochten. « Ga dan maar ook naar de katholieken om een kistje te vragen, heeft men ons voor antwoord gegeven. »

Dan heeft mijne moeder gevraagd waar wij het toch moesten indoen. « Doe het maar ergens in, » antwoordde men ons, « wij zullen het dan komen halen. »

Wij hebben dan het kind in een sigarenkistje gedaan. Bij de katholieken, waar wij dan gegaan zijn, heeft men ons een briefje voor eene vroedvrouw gegeven.

Dan zijn wij gegaan bij den dokter van het bureel van weldadigheid, 3° wijk, wonende in de Keizerstraat, omdat ik niet goed was. Die dokter heeft dan aan mijn moeder gezegd, sprekende van het doode kind: « Gooi het hier of daar, of wel steek het maar in het huisken. »

De dokter heeft mij persoonlijk drie keeren een briefje voor eene flesch wijn gegeven om mij te versterken.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

71° getuige :

DE RIDDER, Cornelis, 57 jaar, overste bij het bureel van weldadigheid, te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Het is nooit gebeurd dat een kistje, gevraagd aan het bureel van weldadigheid, geweigerd is geworden; zelfs gebeurt het soms dat men doodkisten geeft aan personen die niet bekend zijn, zooals schippers, enz.

Bij mij dus, ben ik zeker dat vrouw Soetewey

motif qu'elle dépendait davantage des catholiques et n'osait par agir différemment.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. VAN ROEYEN.

70° témoin :

VERHAERT, Catherine, épouse SOETEWY, 27 ans, ménagère à Anvers, prête serment et déclare :

J'avais accouché d'un enfant mort-né de cinq mois; à l'hôtel de ville on nous a demandé où les enfants allaient à l'école; nous avons dit qu'ils fréquentaient l'école catholique. « Dans ce cas, allez chez les catholiques pour avoir un petit cercueil, » nous a-t-on répondu.

Ensuite ma mère a demandé dans quoi nous devons le renfermer. « Mettez-le dans n'importe quoi, » nous répondit-on, « nous viendrons le chercher après. »

Nous l'avons mis alors dans une caisse à cigares; chez les catholiques, où nous sommes allés après, on nous a donné un billet pour la sage-femme.

Nous sommes ensuite allés chez le médecin du bureau de bienfaisance, 3° section, demeurant rue de l'Empereur, parce que je ne me portais pas bien. Le médecin a dit à ma mère, en parlant de l'enfant mort: « Jetez-le ici ou là, ou fourrez-le seulement dans le lieu d'aisances. » Le docteur personnellement m'a donné trois fois un billet pour une bouteille de vin, afin de me fortifier.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

71° témoin :

DE RIDDER, Corneille, 57 ans, chef au bureau de bienfaisance, à Anvers, prête serment et déclare :

Il n'est jamais arrivé qu'un petit cercueil demandé au bureau de bienfaisance ait été refusé; même il arrive parfois que l'on donne des cercueils à des personnes inconnues, telles que bateliers, etc.

Chez moi donc, je suis sûr que la femme

niet gekomen is om een doodkistje te vragen; ik heb ook de andere beambten van het bureel ondervraagd, welke mij verklaard hebben nooit eene doodkist geweigerd te hebben.

Gebeurt eene dergelijke weigering, dan wordt mij eerst de zaak onderworpen. Wat de vraag voor vroedvrouw betreft, heb ik de staten nagezien die voor ieder vraag opgemaakt worden, en daar er geene vraag bestaat, ben ik zeker dat er geene vroedvrouw gevraagd is geworden. Ik moet er bijvoegen dat telkens er in de 5^e wijk eene vroedvrouw gevraagd wordt, een beambte des bureels gelast wordt zich ten huize van de moeder te begeven; in dit geval zou het de heer Gevers, gelast met de 5^e wijk, zijn die dat bezoek zou hebben moeten doen. De heer Gevers, dezen morgen ondervraagd, heeft verklaard ten huize van vrouw Soetewey niet te zijn geweest, hetgeen bewijst dat er geene vroedvrouw is gevraagd geworden door vrouw Soetewey of eene andere vrouw voor haar.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

C. DE RIDDER.

72^e getuige :

ROCHET, Paulus, 26 jaar, dokter in geneeskunde te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik herinner mij niet dat de vrouw Soetewey mij gevraagd heeft wat zij met het doodgeboren kind moest doen; in elk geval heb ik haar het antwoord niet gegeven, dat zij gezegd heeft; ik kan haar gezegd hebben dat zij zelve moest weten wat zij met het doodgeboren kind moest doen, vermits mij dit niet aanging, daar ik bij de miskraam niet tegenwoordig was.

Vrouw SOETEWAY, teruggeroepen, bevestigt hare verklaring.

Getuige ROCHET antwoordt, dat indien het feit, door vrouw Soetewey bekend gemaakt, echt was, hij het zich wel zou moeten herinneren, vermits het nog maar vier weken geleden is. Hij voegt erbij dat hij zich zelfs niet herinnert vrouw Soetewey verpleegd te hebben, of door haar geraadpleegd te zijn.

Na lezing, volharden de getuigen en de heer Rochet ondertee kent

P. ROCHET.

Soetewey n'est pas venue pour demander un petit cercueil; j'ai interrogé les autres employés du bureau, lesquels m'ont déclaré n'avoir jamais refusé un cercueil.

Si pareil refus se présentait, la chose me serait d'abord soumise. Quant à la demande de sage-femme, j'ai vérifié les états qui sont dressés pour chaque demande, et comme il n'existe pas de demande, je suis certain qu'une sage-femme n'a pas été demandée. Je dois ajouter que chaque fois que dans la 3^e section une sage-femme est demandée, un employé est chargé de se rendre au domicile de la mère; dans ce cas, c'est M. Gevers, chargé de la 3^e section, qui aurait dû faire cette visite. M. Gevers, interrogé ce matin, a déclaré n'avoir pas été au domicile de la femme Soetewey, ce qui prouve qu'une sage-femme n'a pas été demandée par la femme Soetewey, ni par une autre femme pour elle.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. DE RIDDER.

72^e témoin :

ROCHET, Paul, 26 ans, docteur en médecine, à Anvers, prête serment et déclare :

Je ne me souviens pas que la femme Soetewey m'ait demandé ce qu'elle devait faire de l'enfant mort-né; en tout cas je ne lui ai pas donné la réponse qu'elle a rapportée; je puis lui avoir dit qu'elle-même devait savoir ce qu'elle avait à faire de l'enfant mort-né, puisque cela ne me concernait pas, attendu que je n'assistais pas à la fausse couche.

La femme SOETEWAY, rappelée, confirme sa déclaration.

Le témoin ROCHET répond que si le fait que la femme Soetewey a fait connaître était exact, il devrait bien se le rappeler, puisqu'il n'y a que quatre semaines qu'il a eu lieu. Il ajoute que même il ne se souvient pas d'avoir soigné la femme Soetewey, ou d'avoir été consulté par elle.

Après lecture, les témoins persistent et M. Rochet signe

P. ROCHET.

73^e getuige :

DE SCHUTTER, Julius, 40 jaar, winkelier en armmeester te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik heb nooit iets geweigerd aan vrouw Smet-Van den Berg, zooals de heer Van den Bossche heeft gezegd; nooit heeft die vrouw op de ziekenlijst gestaan, en ik heb haar ook nooit stroo geweigerd; ik ken zelfs vrouw Smet niet.

Vrouw Smet staat ook niet op de lijst der personen die eene wekelijksche taxe trekken, dus heb ik ze nooit moeten bezoeken.

Aan vrouw Wollens heb ik ook insgelijks nooit iets geweigerd; ik ken ook de vrouw niet.

De *Escaut* heeft mij beschuldigd dat ik van eenen persoon eenen trok afgenomen had; die persoon zou moeten op de Oudevaartplaats gewoond hebben; ik heb eenen brief door den *Escaut* in antwoord willen doen opnemen; daar de *Escaut* weigerde dit te doen, heb ik dit dagblad gedaagd en het doen veroordeelen. De persoon van wie ze spraken in hun dagblad bestond zelfs niet en het feit was zooveel te meer valsch, daar ik zelf niet gelast ben de armen leden van de Oudevaartplaats te bezoeken.

Na lezing, volhard getuige en onderteekent

J. DE SCHUTTER.

74^e getuige :

VAN DER TAELEN, Ferdinand, 45 jaar, koopman te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik loochen ooit eenige drukking op de menschen die in mijnen dienst zijn, nopens de schoolzaak uitgeoefend te hebben. Gisteren heb ik gansch mijn personeel en al de werklieden die voor mij aan de dokken werken, ondervraagd om te weten : ten eerste of er zich tusschen hen een gebrekkelijk man bevond, ten tweede of er een genaamde Smets bij mij werkte, en ten derde om te weten of ik ooit aan iemand onder hen over de scholen gesproken heb, en hen ten dien opzichte bedreigd heb met werkafneming. Het antwoord van allen was ontkennend. Dus heb ik nooit iemand kunnen bedreigen met werkafneming, die bij

73^e témoin :

DE SCHUTTER, Jules, 40 ans, boutiquier et maître des pauvres à Anvers, prête serment et déclare :

Je n'ai jamais rien refusé à la femme Smet-Van den Berg, comme l'a dit M. Van den Bossche; jamais cette femme n'a été inscrite sur la liste des malades, et je ne lui ai jamais non plus refusé de la houille; je ne connais même pas la femme Smet.

La femme Smet ne figure pas davantage sur la liste des personnes qui reçoivent une taxe hebdomadaire, par conséquent je n'ai jamais dû la visiter.

Je n'ai pas davantage refusé quelque chose à la femme Wellens; je ne connais pas non plus cette femme.

L'Escaut m'a accusé d'avoir enlevé une taxe à une personne; cette personne devait habiter à la Place de l'ancien canal; j'ai voulu faire insérer par *l'Escaut* une lettre en réponse; comme *l'Escaut* refusait de l'insérer, j'ai assigné ce journal et l'ai fait condamner. La personne dont ils parlaient dans leur journal n'existait même pas, et le fait était d'autant plus faux que je ne suis même pas chargé de visiter les pauvres gens de la Place de l'ancien canal.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. DE SCHUTTER.

74^e témoin :

VAN DER TAELEN, Ferdinand, 45 ans, négociant à Anvers, prête serment et déclare :

Je nie avoir jamais exercé une contrainte sur des personnes qui sont à mon service, relativement à la question scolaire. Hier j'ai interrogé tout mon personnel et tous les ouvriers qui pour moi travaillent aux docks, afin de savoir : d'abord si parmi eux il se trouvait un homme perclus, ensuite si un nommé Smets travaillait chez moi, et enfin si jamais à quelqu'un d'eux j'ai parlé des écoles et si je les ai à cet égard menacés de perte de travail. La réponse de tous fut négative. Par conséquent je n'ai jamais pu menacer quelqu'un, qui n'a jamais été à mon service, de lui retirer son travail. Je déclare de plus que je

mij nooit in dienst is geweest. Ik verklaar te meer dat ik nooit zulke bevelen aan een van mijne onderdanigen heb gegeven. Ik voeg erbij dat de heer pastoor Geens mij veel invloed heeft toegekend over het werkvolk; ik heb geen werkvolk; degenen die voor mij werken, zijn daglooners, die heden bij mij en morgen bij een ander koopman in granen zijn; en indien ik iemand dergelijke bedreiging zou doen, zou hij mij eenvoudig den rug toekeren, en bij eenen anderen koopman gaan werken.

Getuige GEENS, teruggeroepen, verklaart dat vrouw Smets hem gezegd heeft, in de maand Juni 1880, toen hij haar vroeg hare kinderen naar de katholieke school te zenden, dat ze het gaarne zou doen, dat ze het reeds zelfs had gedaan, maar dat ze de kinderen er uit heeft moeten trekken, om reden dat de heer Ferd. Van der Taelen, bij wie haar man werkte, hem bedreigd had zijn werk af te nemen; dat zelfs die bedreiging tijdelijk was uitgevoerd geworden.

Getuige VAN DER TAELEN verklaart, dat al hetgeen de heer Geens gezegd heeft, onwaar is.

Getuige GEENS voegt er bij, dat hij nooit den man Smets gesproken heeft, vrouw Smets heeft hem zulks alleen gezegd.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen

F. VAN DER TAELEN, J. GEENS.

75^e getuige :

JANSENS, Jan, 47 jaar, meubelmaker te Antwerpen, legt den eed af en verklaart.

Op het einde van September 1879, had ik als principie aangenomen de arme lieden die ik bezocht aan te bevelen hunne kinderen naar de gemeentescholen te zenden; maar nooit heb ik iemand zijnen trok ontnomen omdat hij zijne kinderen naar de katholieke school zond; daarvoor eerbiedig ik te veel de vrijheid van geweten. Wat het feit Toté-Renteurs betreft, mij ten laste gelegd door getuige Van den Bossche, moet ik verklaren dat de trok die aan deze familie was toegestaan, haar werd toegekend om reden van ziekelijken toestand van den man; eens vernam ik dat de man weer werkte, dat hij van 15 tot 20 frank per week verdiende, en dan is natuurlijk de trok, dien die familie niet meer noodig had, ingehouden.

Ingeval ik drukking had willen uitoefenen

n'ai jamais donné de pareils ordres à un de mes subordonnés. J'ajoute que M. le curé Geens m'a attribué beaucoup d'influence sur les ouvriers; je n'ai pas d'ouvriers; ceux qui travaillent pour moi sont des journaliers qui aujourd'hui sont chez moi et demain chez un autre négociant en grains; et si je faisais pareille menace à un ouvrier, il me tournerait simplement le dos et irait travailler chez un autre négociant.

Le témoin GEENS, rappelé, déclare que la femme Smets lui a dit, au mois de juin 1880, lorsqu'il lui demandait d'envoyer ses enfants à l'école catholique, qu'elle le ferait volontiers, qu'elle l'aurait déjà fait elle-même, mais qu'elle avait dû en retirer les enfants, parce que M. Ferd. Van der Taelen, chez qui son mari travaillait, l'avait menacé de lui retirer son travail; que provisoirement cette menace avait été exécutée.

Le témoin VAN DER TAELEN déclare que tout ce que M. Geens a déclaré n'est pas vrai.

Le témoin GEENS ajoute qu'il n'a jamais parlé au mari Smets, la femme Smets lui a seule dit la chose.

Après lecture, les témoins persistent et signent

F. VAN DER TAELEN, J. GEENS.

75^e témoin :

JANSENS, Jean, 47 ans, fabricant de meubles à Anvers, prête serment et déclare :

A la fin de septembre 1879, j'avais admis comme principe de recommander aux gens pauvres que je visitais, d'envoyer leurs enfants aux écoles communales; mais jamais je n'ai retiré à quelqu'un sa taxe parce qu'il envoyait ses enfants à l'école catholique; à cet égard, je respecte trop la liberté de conscience. Pour ce qui concerne le fait Toté-Renteurs, qui a été mis à ma charge par le témoin Van den Bossche, je dois déclarer que la taxe accordée à cette famille lui fut octroyée en raison de l'état maladif du mari; un jour j'ai appris que le mari avait repris le travail, et qu'il gagnait de 15 à 20 francs par semaine, et alors naturellement la taxe, dont la famille n'avait plus besoin, lui a été retirée.

Si j'avais voulu exercer une contrainte sur

op de arme menschen, doe ik opmerken dat ik ze dan aan allemaal hunnen trok zou moeten ontnemen hebben, want van de vijftien huisgezinnen die ik bezoek, is er maar een huisgezin dat zijne kinderen naar de gemeenteschool zendt.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. JANSSENS.

Getuige FLORUS, teruggedroepen, verklaart wat volgt: Ik bevestig de verklaring van den heer Janssens, wat betreft het feit Toté-Renteurs. Hetgeen de heer Janssens, eerst ondervonden heeft, is gecontroleerd geworden door den heer Kogen, bestuurder van het bureel van weldadigheid. De winst van Toté-Renteurs was 15 tot 20 frank per week; dan werd er besloten de wekelijksche taxe in te trekken, maar het ziekeboekje is hun gebleven, en nog drie weken geleden heeft men aan de vrouw een briefje van vroedvrouw gegeven.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. FLORUS.

76^e getuige :

GEENS, Jozeph, onderpastoor te Antwerpen, legt den eed af en verklaart:

Op de verklaring gegeven door Joanna Jaquet, 18^e getuige, zegt getuige Geens dat de catéchismuses, gegeven aan de kinderen die zich bereiden tot de eerste communie (1^{ste} en 2^e jaar), en aan degenen die hunne eerste communie laatst gedaan hebben, nu juist gelijk vroeger plaats heeft, eenmaal ter week voor elke klas of afdeling van kinderen, gansch het jaar, behalve van Septuagesima tot Passiezondag; gedurende dit laatste tijdstip wordt de catéchismus dagelijks gegeven, en zoo gemakkelijk mogelijk voor de school, namelijk van elf tot twaalf, en van een tot twee uur.

Ik heb onderteekende verklaringen van Dampers, Gilis, Milis, Rutten, Putterie, Geerstman, Gybels, Struyf, Claes, Van Hissenhoven, Dujardin, Marneffe en Frederickx, waarin die personen beweren dat hun van wege het bureel van weldadigheid alle hoegenaamde onderstand geweigerd is geworden, omdat zij hunne kinderen naar de katholieke scholen zenden.

De onderwijzeres der katholieke school n^o 16 heeft mij gezegd dat de onderwijzeressen der

les pauvres gens, je fais remarquer que dans ce cas j'aurais dû retirer la taxe à tous, car des quinze ménages que je visite, il n'y en a qu'un seul qui envoie ses enfants à l'école communale.

Après lecture le témoin persiste et signe

J. JANSSENS.

Le témoin FLORUS, rappelé, déclare ce qui suit: Je confirme la déclaration de M. Janssens quant au fait Toté-Renteurs. Ce que M. Janssens a éprouvé d'abord, a été contrôlé par M. Kogen, administrateur du bureau de bienfaisance. Le gain de Toté-Renteurs s'élevait de 15 à 20 francs par mois; alors il fut décidé de retirer la taxe hebdomadaire, mais le livret de malade leur est resté et il y a trois semaines on a encore donné à la femme un billet pour l'accoucheuse.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. FLORUS.

76^e témoin :

GEENS, Joseph, vicaire à Anvers, prête serment et déclare :

Quant à la déclaration faite par Jeanne Jaquet, 18^{me} témoin, la leçon de catéchisme donnée aux enfants qui se préparent à la première communion (1^{re} et 2^{me} année) et à ceux qui ont fait leur première communion en dernier lieu, se donne actuellement comme précédemment, une fois par semaine pour chaque classe ou division d'enfants, et ce, toute l'année sauf de Septuagésime jusqu'au dimanche de la Passion; durant cette dernière période le catéchisme se donne tous les jours, et avec autant de facilités que possible pour l'école, c'est-à-dire de onze heures à midi et de une heure à deux.

J'ai des déclarations sigées par Dampers, Gilis, Milis, Rutten, Putterie, Geerstman, Gybels, Struyf, Claes, Van Hissenhoven, Dujardin, Marneffe et Frederickx, par lesquelles ces personnes prétendent que tout secours quelconque leur a été refusé par le bureau de bienfaisance, parce qu'ils envoient leurs enfants à l'école catholique.

Les institutrices de l'école catholique n^o 16 m'ont rapporté que les institutrices de l'école

gemeenteschool van juffrouw Jacquet, voorbijgaande gezegd hebben : « dat stinkt hier naar de jap, » hetgeen twist en haat tusschen de kinderen der beide scholen verwekt.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. GEENS.

77° getuige :

VAN ESCU, Antoon, 71 jaar, zonder beroep te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

De weduwe Robert heeft mij gisteren beschuldigd haren trok afgenomen te hebben, omdat ze niet wilde beloven hare kinderen naar de gemeenteschool te zenden. Dit is eene onwaarheid; indien haar trok haar is afgenomen, is het geweest omdat de vrouw mij zelf verklaard heeft dat ze genoeg van pastoor en katholieken trok, en dat het beter was dat geld voor andere arme lieden te besteden.

De weduwe Lamot heeft tegen mij dezelfde beschuldiging uitgebracht; indien haar trok is afgenomen, is het insgelijks geweest omdat zij van andere liefdadige comiteiten en namelijk van de katholieken trok; zelfs had ze mij beloofd hare kinderen terug naar de gemeenteschool te zenden, en heeft het ook voor eenigen tijd gedaan; maar dan heeft ze de kinderen terug naar de katholieke schoolgezonden, en de trok is haar afgenomen geworden, nadat ze mij verklaard had dat ze genoeg bij de katholieken trok.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

A. VAN ESCH.

78° getuige :

HENDRICKX, Pieter, 46 jaar, schoenmaker te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik ben gekomen bij vrouw Blutds, en deze heeft onderstand gevraagd : ik heb haar laken, peul, stroo gegeven. Dan is er bij haar eene Maatschappij gekomen, en vrouw Blutds heeft van deze aardappelen, kolen en dekens ontvangen en zelfs kaarten voor rijst, vleesch en soep. De week nadien, kwam ik in hetzelfde nummer bij Messiant, die ook onderstand gevraagd had, en die zegde mij dat eene Maatschappij was rondgegaan en dat vrouw Blutds het vroegergenoemde ontvangen had. Toen ik dien gang uitkwam, hield vrouw Blutds mij staan, en

communale de M^{lle} Jacquet ont dit en passant: « cela sent ici le jap, » ce qui provoque des querelles et de la haine entre les enfants des deux écoles.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. GEENS.

66° témoin :

VAN ESCU, Antoine, 71 ans, sans profession à Anvers, prête serment et déclare :

La veuve Robert m'a accusé hier de lui avoir retiré sa taxe, parce qu'elle ne voulait pas promettre d'envoyer ses enfants à l'école communale. Cela est une contre-vérité; si sa taxe lui a été retirée, c'est parce que la femme m'a déclaré à moi-même qu'elle recevait suffisamment du curé et des catholiques, et qu'il valait mieux destiner cet argent à d'autres pauvres gens.

La veuve Lamot a produit contre moi la même accusation; si sa taxe lui est retirée, c'est également parce qu'elle recevait d'autres comités charitables et notamment des catholiques; même elle m'avait promis de renvoyer ses enfants à l'école communale, et elle l'a fait pendant quelque temps; mais ensuite elle a renvoyé de nouveau ses enfants à l'école catholique et la taxe lui a été retirée, après qu'elle m'eut déclaré qu'elle recevait suffisamment des catholiques.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. VAN ESCH.

78° témoin :

HENDRICKX, Pierre, 46 ans, cordonnier à Anvers, prête serment et déclare :

Je suis allé chez la femme Blutds et elle m'a demandé des secours, je lui ai donné des draps, des traversins et de la paille. Ensuite elle a été visitée par une Société de qui elle a obtenu des pommes de terre, du charbon et des couvertures et même des cartes pour du riz, de la soupe. La semaine suivante, j'allai au même numéro chez Messiant, qui avait également demandé des secours, et celui-ci me dit qu'une Société avait fait une tournée et que la femme Blutds avait reçu ce qui est mentionné plus haut. En sortant de cette allée, la femme Blutds m'arrêta,

vroeg mij wederom onderstand; ik antwoordde dat ik eenigen tijd geleden haar bed vernieuwd had, en dat ze daarbij van die Maatschappij genoegzame hulpmiddelen bekomen had. Zij zegde mij: « Ik had het wel gedacht van dien geuzentroep; maar dat is niets; ik krijg onderstand genoeg van S^t-Vincentius. » Ik antwoordde haar dat indien zij daardoor profijt had, het te beter voor haar was.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P. HENDRICKX.

79^e getuige:

MEEUS, Jan, 72 jaar, suikerbakker te Antwerpen, legt den eed af en verklaart:

Het is echt dat ik Heylen bij mij heb doen komen.

Ik heb hem den raad gegeven zijne kinderen eene katholieke opvoeding te geven; ik heb hem gezegd dat indien hij zijne kinderen naar de gemeenteschool liet gaan, hij ze zou terug gekregen hebben zonder godsdienst, als *bambocheurs*, met haat tegen de geestelijken, en dat zij later een ongeluk voor zijn huisgezin zouden zijn; terwijl indien ze de katholieke school volgden, zij deftige menschen zouden worden. Heylen heeft mij geantwoord dat het hem niet mogelijk was zijne kinderen naar de katholieke school te zenden; men had hem beloofd dat indien zijne zonen naar de gemeenteschool gingen, ze later vrij van de militie zouden zijn, zooniet dat ze soldaat zouden moeten worden; en dat heb ik op mijn geweten niet willen nemen.

Ik heb hem niet gezegd dat indien hij zijne kinderen niet van de gemeenteschool trok, ik hem zijn werk zoo afgenomen hebben.

Het is valsch, dat ik Heylen slechts ten mijnent heb behouden omdat de heer Van Roeyen, gelijk hij gezegd heeft, eene zekere publiciteit aan het feit heeft gegeven.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. MEEUS-VERHEIRBRUGGEN.

80^e getuige:

SMETS, Gommarus, 44 jaar, werkman te Antwerpen, legt den eed af en verklaart:

Het is onwaar dat ik mijne kinderen naar

et me demanda des secours; je lui répondis qu'il y avait quelque temps que je lui avais renouvelé sa literie et qu'en outre elle avait reçu suffisamment de secours d'une Société. Elle me dit: « j'avais bien pensé cela de eette troupe de gueux; mais ce n'est rien; je reçois suffisamment de secours de Saint-Vincent. » Je lui répondis que si elle y trouvait son profit, c'était d'autant mieux pour elle.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. HENDRICKX.

79^e témoin:

MEEUS, Jean, 72 ans, confiscur à Anvers, prête serment et déclare:

Il est exact que j'ai fait venir Heylen chez moi.

Je lui ai donné le conseil de procurer à ses enfants une éducation catholique; je lui ai dit que s'il laissait aller ses enfants à l'école communale, ils lui seraient rendus sans religion, comme des *bambocheurs*, ayant de la haine contre le clergé, et que plus tard ils seraient un malheur pour son ménage; tandis que s'ils fréquentaient l'école catholique, ils seraient devenus des gens convenables. Heylen m'a répondu qu'il ne lui était pas possible d'envoyer ses enfants à l'école catholique; on lui avait promis que si ses fils fréquentaient l'école communale, plus tard ils seraient libérés de la milice, sinon qu'ils devraient devenir soldats; et je n'ai pas voulu prendre cela sur ma conscience.

Je ne lui ai pas dit que s'il ne retirait pas ses enfants de l'école communale, je lui reprendrais son travail

Il est faux que je n'aie amené Heylen chez moi que parce que M. Van Roeyen, comme il me l'a dit, a donné une certaine publicité à l'affaire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. MEEUS-VERHEIRBRUGGEN.

80^e témoin:

SMETS, Gommaire, 44 ans, ouvrier à Anvers, prête serment et déclare:

Il n'est pas vrai que j'aie envoyé mes enfants

de gemeenteschool gezonden heb, omdat de heer Van der Taelen mij zou bedreigd hebben met afneming van werk; indien ik ze daar heb gezonden, is het uit mijnen eigen wil geweest, en omdat de kinderen in de katholieke school niets leerden.

Indien ik den dienst van den heer Van der Taelen verlaten heb, is het voor eene geheele andere reden.

Ik ken den heer Van der Taelen niet, en noch hij noch zijn magazijnier hebben mij over de scholen gesproken.

Ik heb ook aan niemand en ook niet aan mijne vrouw gezegd dat de heer Van der Taelen mij weggezonden heeft om reden der scholen.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

81^e getuige :

Vrouw SMETS, geboren Joanna NEEFS, 59 jaar, huishoudster te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Mijn man heeft mij nooit gezegd dat de heer Van der Taelen hem bedreigd had hem weg te zenden indien hij zijne kinderen naar de gemeentescholen niet deed. Indien ik mijne kinderen naar de gemeentescholen heb gezonden, is het omdat mijn man een gebrekkelijk man is, en dat de heer Van der Taelen zoo goed was hem werk te geven, en dat deze gekend is als liberaal. Maar nooit heeft noch de heer Van der Taelen, noch iemand in zijnen naam, mijn man over de scholen gesproken. Ik heb het ook niet anders aan den onderpastoor Geens verteld.

Sedert ik mijne kinderen naar de gemeenteschool gezonden heb, heb ik niets meer gekregen van S^t-Vincentius, en wel omdat mijne kinderen de katholieke school hadden verlaten; zoo heeft de armmeeester die mij vroeger bedeelde het mij toch gezegd, op S^t-Vincentius; hij gaf voor reden dat ik langs geene twee kanten kon trekken.

Getuige GEENS, teruggeroepen, verklaart dat vrouw Smets hem gezegd heeft dat de heer Van der Taelen haren man zijn werk had opgezegd om reden dat zijne kinderen naar de katholieke scholen gingen, en dat hij het maar terug gekregen heeft wanneer de kinderen naar de gemeentescholen zijn gezonden geworden.

Getuige vrouw SMETS, hierover ondervraagd,

à l'école communale parce que M. Van der Taelen m'aurait menacé de m'enlever mon travail; si je les y ai envoyés, ç'a été de ma propre volonté, et parce que les enfans n'apprenaient rien à l'école catholique.

Si j'ai quitté le service de M. Van der Taelen, c'est pour un tout autre motif.

Je ne connais pas M. Van der Taelen, et ni lui ni son magasinier ne m'ont parlé des écoles.

Je n'ai dit à personne, ni à ma femme non plus, que M. Van der Taelen m'a renvoyé à cause des écoles.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

81^e témoin :

NEEFS, Jeanne, épouse SMETS, 59 ans, ménagère à Anvers, prête serment et déclare :

Mon mari ne m'a jamais dit que M. Van der Taelen l'eût menacé de le renvoyer s'il ne mettait pas ses enfans aux écoles communales. Si j'ai envoyé mes enfans aux écoles communales, c'est parce que mon mari est perclus, que M. Van der Taelen était assez bon pour lui donner du travail, et que ce dernier est connu comme un libéral. Mais jamais ni M. Van der Taelen, ni personne en son nom ne m'a parlé des écoles à mon mari. Je ne l'ai du reste pas conté autrement au vicaire Geens.

Depuis que j'ai envoyé mes enfans à l'école communale, je n'ai plus rien reçu de Saint-Vincent et cela bien parce que mes enfans avaient quitté l'école catholique; c'est ainsi du moins que le visiteur des pauvres, qui me donnait précédemment, me l'a dit, à Saint-Vincent; il donnait pour motif que je ne pouvais pas recevoir de deux côtés.

Le témoin GEENS, rappelé, déclare que la femme Smets lui a dit que M. Van der Taelen avait renoncé au travail de son mari parce que ses enfans allaient à l'école catholique, et qu'il n'a pu être réintégré que lorsque les enfans ont été envoyés à l'école communale.

Le témoin, épouse SMETS, interrogée à cet

loochent dit aan den heer Geens gezegd te hebben en volhardt in hare vorige verklaring.

Getuige GEENS zegt dat nog personen en onder andere de genaamde Dolphyn, Desmet (onderpastoor), Immiger, hem gezegd hebben dat vrouw Smets de zaak heeft verteld gelijk hij ze heeft bekend gemaakt.

Vrouw SMETS zegt van haren kant dat zij het aan die andere personen verteld heeft zooals zij het hier verklaard heeft; zij voegt erbij dat zij den heer Van der Taelen niet kent.

Getuige SMETS, teruggeroepen, zegt dat hij zijn ongeluk heeft gekregen in de fabriek van Segers-Racé waar hij nu nog werkt; dit is in tegenstrijdigheid met de bewering van pastoor Geens, die verklaard had dat hij zijn ongeluk had gekregen in den dienst van den heer Van der Taelen.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen

J. NEEFS, J. GEENS.

82^e getuige:

Weduwe VAN DYCK, geboren Anna VERKOYEN, 40 jaar, huishoudster te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik heb aan mijnen armmeester die een bakker is en op den hoek van de Korte Nieuw- straat woont, eenen stroozak gevraagd, omdat ik vier kleine kinderen had; hij heeft mij geweigerd, ik weet niet om welke reden. Dit is gebeurd in het jaar 1880, in het begin.

Eenigen tijd nadien, ben ik naar 't comiteit gegaan en heb mij laten opschrijven voor den trok der minderjarige kinderen, hetgeen de heer De Ridder bereidwillig gedaan heeft. Later ben ik bij den armmeester gegaan, om den gevraagden onderstand te bekomen, en hij heeft mij voor antwoord gegeven dat de voorzitter wilde dat de kinderen naar de gemeentescholen gingen, en zoolang ik ze naar de katholieke school zond, ik niets zou getrokken hebben; toen trok ik nog niets van de katholieken. Mijn man leefde dan nog.

Later is mijn man ziek geworden, en ik ben terug gegaan bij den armmeester, die mij wederom geweigerd heeft. Ik heb mij dan weer begeven naar het bureel van weldadigheid, om een briefje voor vroedvrouw te bekomen; de

égard, nie avoir dit cela à M. Geens et persiste dans sa précédente déclaration.

Le témoin GEENS dit qu'encore des personnes et entre autres les nommés Dolphyn, Desmet (vicaire), Immiger, lui ont dit que la femme Smets a raconté l'affaire comme il l'a fait connaître.

L'épouse SMETS dit de son côté qu'elle a raconté l'affaire à d'autres personnes comme elle l'a déclaré ici; elle ajoute qu'elle ne connaît pas M. Van der Taelen.

Le témoin SMETS, rappelé, dit qu'il a eu son accident dans les fabriques de Segers-Racé, où il travaille encore actuellement; ceci est en contradiction avec l'assertion du curé Geens, qui avait déclaré qu'il avait eu ce malheur au service de M. Van der Taelen.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J. NEEFS, J. GEENS.

82^e témoin :

VERKOYEN, ANNE, veuve VAN DYCK, 40 ans, ménagère à Anvers, prête serment et déclare :

J'ai demandé une paillasse à mon maître des pauvres, qui est boulanger et demeure au coin de la Courte rue Neuve, parce que j'avais quatre petits enfants; il me l'a refusée, je ne sais pour quels motifs. Cela a eu lieu au commencement de 1880.

Quelque temps après je suis allée au comité et me suis fait inscrire pour la taxe des enfants mineurs, ce que M. De Ridder a fait de bon gré. Plus tard je suis allée chez le maître des pauvres pour obtenir les secours demandés et il m'a répondu que le président voulait que les enfants fréquentassent l'école communale, et qu'aussi longtemps que je les enverrais à l'école catholique, je ne recevrais rien; en ce moment je ne recevais rien encore des catholiques. Mon mari vivait encore à cette époque.

Plus tard, mon mari est devenu malade, et je suis retournée chez le maître des pauvres, qui m'a de nouveau refusé. Je suis retournée au bureau de bienfaisance, pour obtenir un billet pour la sage-femme; le maître des pau-

armmeester en nog een ander heer zijn dan te huis gekomen, en ze hebben herhaald dat ik niets kon krijgen, omdat de kinderen de katholieke school volgden. Dan is mijn man gestorven, en men is mij mijn boekje voor dokter komen afhalen, 's zaterdaags nadien.

Na lezing, volhardt getuige en ondertceekt

Vrouw VAN DYCK.

83° getuige :

WYN, Pieter, 41 jaar, zonder beroep te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ik bevestig hetgeen getuige Vleugels aangaande mij gezegd heeft; ik ben uit mijn huis gezet, omdat mijne kinderen naar de katholieke school gingen. Ik heb den frank opleg dien ik per week moest betalen, tot drie keeren toe aan den ontvanger aangeboden; deze heeft geweigerd hem aan te nemen, zeggende dat hij de volle som van 3 frank moest krijgen; ik deed hem opmerken dat ik dit niet kon, vermits de armmeester mij de 4 frank die het bureel van weldadigheid mij per week geeft, niet meer bracht.

Dan trok ik ook van niemand elders, en namelijk niet van een ander comiteit.

Den armmeester heb ik nooit beleedigd; hij heeft mij driemaal achtereen slecht geld gebracht, hij heeft mij eerst fransche munt gegeven, en de twee andere keeren Victor-Emanuels; dat geld heb ik naar het bureel van weldadigheid gedragen om het te weigeren en weer te geven.

Het is ook onwaar dat ik de heeren van het comiteit ombeleefd heb aangesproken, en dat ik den heer Florus beleedigd heb; het is ook onwaar dat er pogingen gedaan zijn om mij te doen terugkomen op de beleedigende woorden die ik zou hebben uitgesproken; men heeft mij ook mijne taxe niet teruggegeven op voorwaarde dat ik ze op het bureel van weldadigheid moest komen halen; ik heb ook niet gezegd dat ik de dienaar niet was van het bureel van weldadigheid, en dat men mij de taxe moest te huis brengen; ik weet niet meer of die toestand 57 weken geduurd heeft.

Men heeft mij dien ten gevolge op straat gezet, en ik ben 32 uren op straat zonder woonst gebleven. De vrederechter had mij acht dagen gegeven om een huis te zoeken; andere per-

vres et un autre monsieur sont ensuite venus chez moi et ils ont répété que je ne pouvais rien obtenir parce que les enfants fréquentaient l'école catholique. Mon mari est décédé alors, et l'on est venu me reprendre mon livret de médecin, le samedi suivant.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse VAN DYCK.

83° témoin :

WYN, Pierre, 41 ans, sans profession à Anvers, prête serment et déclare :

Je confirme ce que le témoin Vleugels a dit à mon sujet; j'ai été mis hors de ma maison parce que mes enfants allaient à l'école catholique. J'ai, jusqu'à trois fois, offert au receveur le franc supplémentaire que je devais payer toutes les semaines; celui-ci a refusé de l'accepter, disant qu'il devait recevoir la somme complète de 3 francs; je lui fis remarquer que je ne le pouvais pas, puisque le maître des pauvres ne m'apportait pas les quatre francs que le bureau de bienfaisance m'alloue par semaine.

En ce moment, je ne recevais rien de personne d'autre, et notamment d'aucun comité.

Je n'ai jamais insulté le maître des pauvres; trois fois de suite il m'a apporté de mauvais argent; d'abord il m'a donné de la monnaie française, et les deux autres fois des Victor-Emanuel; j'ai porté cet argent au bureau de bienfaisance pour le refuser et le rendre.

Il n'est pas vrai que j'aie accosté impoliment les messieurs du comité, et que j'aie insulté M. Florus. Il n'est pas vrai non plus que des tentatives aient été faites pour me faire revenir sur les paroles offensantes que j'aurais proférées; on ne m'a pas non plus restitué ma taxe à condition d'aller la chercher au bureau de bienfaisance; je n'ai pas dit davantage que je n'étais pas le domestique du bureau de bienfaisance et que l'on devait m'apporter la taxe chez moi; je ne sais plus si cette situation a duré 57 semaines.

A la suite de cela, on m'a mis sur la rue et j'y ai vécu 32 heures sans domicile. Le juge de paix m'avait donné 8 jours pour chercher une maison; d'autres personnes se sont enquis

sonen zijn voor mij eene woonst gaan zoeken; mijne vrouw had ook gezocht, maar had niets gevonden.

Het bureel van weldadigheid heeft mij een briefje voor vroedvrouw geweigerd, en mij mijn boekje van dokter afgenomen. Nooit heeft iemand mij gezegd dat mijne wekelijksche taxen nog ter mijner beschikking ligt.

Dit alles gebeurde omdat mijne kinderen naar de katholieke scholen gingen.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

Getuige FLORUS, teruggeroepen, verklaart dat er in algemeene vergadering beslist is geworden dat de wekelijksche taxen van 4 frank ter beschikking bleef van Wijn, en indien dus Wijn daar niet van verwittigd is geworden, de fout alleen er van is aan den heer De Schutter, secretaris, gelast met het uitvoeren der beslissingen. Het eenig middel dus om te weten of Wijn waarheid spreekt, is den heer De Schutter dienaangaande te ondervragen.

Getuige WIJN hierover ondervraagd, antwoordt dat er hem nooit kennis gebracht is geworden dat die 4 frank ter zijner beschikking lagen.

Na lezing, volharden de getuigen en onderteekent de heer Florus

J. FLORUS.

84^e getuige :

ADAMS, Frans, 60 jaar, bestuurder van de werkmanswoningen van het armbestuur, te Antwerpen, legt den eed af en verklaart:

Ik denk dat Wijn, eene comédie gespeeld heeft bij zijne uitzetting uit zijn huis; ik heb gezien dat hij aan zijne deur zat te eten, en ik ben naar het politiebureel gaan zeggen dat men zijnen boedel moest bijeenbrengen en dien maar wegbrengen en weghalen. Ik ben overtuigd dat hij zeer wel een huis kon vinden; hij zelf zegde mij dat hij een kwartier kon huren in de Deurnestraat.

Getuige Wijn, hieromtrent ondervraagd, loochent zulks gezegd te hebben.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. ADAMS.

pour moi d'un domicile; ma femme aussi avait cherché, mais elle n'avait rien trouvé.

Le bureau de bienfaisance m'a refusé un billet pour la sage-femme, et repris mon livret pour le médecin. Jamais personne ne m'a dit que ma taxe hebdomadaire était restée à ma disposition.

Tout cela avait lieu parce que mes enfants allaient aux écoles catholiques.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

Le témoin FLORUS, rappelé, déclare qu'en assemblée générale il a été décidé que la taxe hebdomadaire de 4 francs restait à la disposition de Wijn, et si par conséquent Wijn n'en a pas été prévenu, la faute en est seule à M. De Schutter, secrétaire, chargé de l'exécution des décisions. Le seul moyen par conséquent pour savoir si Wijn dit la vérité, c'est d'interroger M. De Schutter à cet égard.

Le témoin Wijn, interrogé à cet égard, répond que jamais il n'a été porté à sa connaissance que ces 4 francs étaient à sa disposition.

Après lecture, les témoins persistent et M. Florus signe

J. FLORUS.

84^e témoin :

ADAMS, François, 60 ans, directeur des cités ouvrières de l'administration des pauvres, à Anvers, prête serment et déclare :

Je pense que Wijn a joué une comédie lorsqu'il a été mis hors de sa maison; j'ai vu qu'il était assis et mangeait à sa porte, et je suis allé dire au bureau de police que l'on devait réunir ses hardes, les enlever et les emporter. Je suis convaincu qu'il pouvait très bien trouver une maison; lui-même me disait qu'il pouvait louer un logement rue de Deurne.

Le témoin Wijn, interrogé à cet égard, nie avoir dit cela.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. ADAMS.

85^e getuige :

DE LAET, Frederik, 35 jaar, advocaat te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Na de getuigenis, gisteren afgelegd door den heer Florus, voorzitter van het bureel van weldadigheid, verlang ik eenige woorden te zeggen over den oorsprong van het vrije comité van weldadigheid, zijne inrichting en zijne werking. Ik zal in al de beschouwingen niet treden die de heer Florus gemaakt heeft over de rechten en de plichten van een officieel weldadigheidsbestuur. Dat is hier de plaats niet om redetwistingen te houden over dergelijke onderwerpen, er moeten alleenlijk feiten vastgesteld worden; echter wil ik eene enkele aanmerking doen over hetgeen de heer Florus gezegd heeft betrekkelijk de gedragslijn door het bureel van weldadigheid van Antwerpen aangenomen na het in voege brengen der nieuwe schoolwet.

De heer Florus heeft gezegd dat dit bestuur die wet had onderzocht en bevonden dat zij strookte met de gewetensvrijheid, en dat zij diensvolgens door het bureel van weldadigheid moest worden toegepast of ten minste in voege gebracht in de maat der krachten van dit bureel. Dit zijn, volgens mij, nieuwe leerstelsels in zake van administratief recht, en ik denk niet dat zij zullen goedgekeurd worden door de personen die gelast zijn de landswetten te doen eerbiedigen.

Er is maar eene wet die het bureel van weldadigheid moet volgen, en dit is de wet van 14 Maart 1876 over de bijstandwonen; in die wet zijn er mogelijk eenige gevallen van onwaardigheid voorzien, maar zeker is er niet in voorgeschreven dat de onvermogenen die hunne kinderen naar deze of gene scholen zouden zenden, van alle hulp van de openbare weldadigheid zullen beroofd worden. Welnu, het is uit verschillende getuigenissen, hier afgelegd, gebleken dat al de beschuldigingen die in de dagbladen en elders zijn aangebracht geworden, teenemaal gegrond zijn. De heer Florus heeft zelf erkend dat in zekere gevallen waarover ik zoo even zal spreken, onderstand is geweigerd geworden aan onvermogenen, en dit wel omdat hunne kinderen de katholieke scholen bezoeken.

De heer Gits heeft zelf verklaard dat het besluit door het armbestuur genomen zoo onvoorwaardelijk niet was als de heer Florus

85^e témoin :

DE LAET, Frédéric, 35 ans, avocat à Anvers, prête serment et déclare :

Après la déposition faite hier par M. Florus, président du bureau de bienfaisance, je désire dire quelques mots sur l'origine du comité libre de bienfaisance, son institution et son action. Je n'entrerai pas dans toutes les considérations auxquelles s'est livré M. Florus quant aux droits et aux devoirs d'un administrateur de bienfaisance officielle. Ce n'est pas le lieu ici de faire des controverses sur de pareils sujets, il ne faut qu'établir des faits; néanmoins je veux faire une simple observation sur ce que M. Florus a dit relativement à la ligne de conduite adoptée par le bureau de bienfaisance d'Anvers après la mise à exécution de la loi scolaire nouvelle.

M. Florus a dit que cette administration avait examiné cette loi et trouvé qu'elle concordait avec la liberté de conscience; que par conséquent elle devait être appliquée par le bureau de bienfaisance ou du moins mise à exécution dans la mesure des forces de ce bureau. Ce sont, selon moi, de nouveaux principes en affaires de droit administratif, et je ne pense pas qu'ils seront approuvés par les personnes chargées de faire respecter les lois du pays.

Il n'y a qu'une loi que le bureau de bienfaisance doit suivre, c'est la loi du 14 mars 1876 sur le domicile de secours; dans cette loi il y a probablement quelque cas d'indignité prévus, mais pour sûr n'y est-il point prescrit que les nécessiteux qui enverraient leurs enfants à l'une ou à l'autre école, seront privés de toute assistance de la bienfaisance publique. Eh bien, il est résulté de diverses dépositions faites ici que toutes les accusations qui ont paru dans les journaux et ailleurs contre le bureau de bienfaisance d'Anvers sont parfaitement justifiées. M. Florus a lui-même reconnu que dans certain cas, dont je vais parler, des secours ont été refusés à des nécessiteux uniquement parce que leurs enfants fréquentaient les écoles catholiques.

M. Gits a lui-même déclaré ici que la résolution prise par l'administration des pauvres n'était pas aussi exclusive que M. Florus l'a dit

het heeft gezegd, en dat in elk geval ten minste in zijne wijk, hulp geweigerd werd aan ouders wier kinderen naar de gemeentescholen gaan. Maar welke de lessen ook wezen mogen, die uit het tegenwoordig onderzoek te trekken zijn, denk ik niet dat het mij past hier mijne meening uit te drukken. Ik treed dus in den grond zelf der feiten, waarover ik gevraagd heb onderhoord te worden.

Daar de heer Florus gisteren dikwijls mijnen naam heeft vermeld, denk ik te mogen antwoorden namens het comiteit van weldadigheid, waarvan ik deel maak. Maar eerst moet ik zeggen dat ik betreur dat de heer Florus uitdrukking heeft gebruikt die ik als zeer ongepast aanzie.

Hij heeft gezegd dat de ouders die hunne kinderen naar de katholieke scholen zenden, hunne kinderen als koopwaren gebruiken, ten minste diegenen die hulp betrachten van de eene en de andere Maatschappij van weldadigheid; ik zou kunnen verstaan dat men zulke beschuldiging min of meer als gegrond kon achten, indien het vrije wedadigheidscomiteit van Antwerpen gesticht ware geworden vóór het in voege brengen der nieuwe schoolwet; het is inderdaad op te merken dat al de officiële onderwijzers in het tegenwoordig onderzoek zijn gehoord geworden en wij stellen vast dat hunne scholen na de wet van 1879 nog al merkelijk zijn ontvolkt geworden; welke was de reden daarvan; was het eene drukking of was het 't gevolg van het gebruik van geldmiddelen?

Over de drukking zal er volgens het tegenwoordig onderzoek geoordeeld worden, en wat het gebruik van geldmiddelen betreft, kan ik chronologische feiten aanstippen die ontegensprekelijk zijn.

Het vrije comiteit van weldadigheid is slechts ingericht geworden in den loop der maand November 1879, dus twee maanden na de heropening der scholen, en het is zeker niet door de werking van dit comiteit dat de vrije scholen einde September en begin October zoo talrijk bevolkt werden.

Het vrije comiteit van weldadigheid is integendeel tot stand moeten komen om de verdrukking te keer te gaan, die voorwaardelijk of onvoorwaardelijk door het bureel van weldadigheid is uitgeoefend geworden op de huishoudens die zonder aanlokking van eenige stoffelijke voordeelen hunne kinderen naar de katholieke scholen hadden gezonden; voorzeker

et que, dans tous les cas, du moins dans sa section, des secours furent refusés aux parents dont les enfants fréquentent l'école communale. Alors quelles que soient les leçons que l'on pourra tirer de la présente enquête, je ne crois pas qu'il me convienne d'exprimer ici ma pensée. J'arrive donc sur le terrain même des faits sur lesquels j'ai demandé à être entendu.

Comme M. Florus a mentionné souvent mon nom hier, je pense pouvoir répondre au nom du comité de bienfaisance dont je fais partie. Mais d'abord je dois dire que je regrette que M. Florus ait employé des expressions que je considère comme bien peu convenables.

Il a dit que les parents qui envoient leurs enfants aux écoles catholiques emploient leurs enfants comme une marchandise, du moins ceux qui espèrent des secours de l'une ou de l'autre Société de bienfaisance; je comprendrais que l'on pourrait tenir de pareilles accusations pour plus ou moins fondées, si le comité libre de bienfaisance d'Anvers avait été constitué avant la mise à exécution de la nouvelle loi scolaire; il est, en effet, à remarquer que tous les instituteurs officiels ont été entendus dans la présente enquête et nous posons en fait que leurs écoles, après la loi de 1879, ont été notablement dépeuplées; quel en était le motif? était-ce une pression ou était-ce la conséquence de l'emploi de moyens d'argent?

Il sera jugé quant à la pression d'après la présente enquête et pour ce qui regarde l'emploi de moyens d'argent, je puis indiquer les faits chronologiques, qui sont irréfutables.

Le comité libre de bienfaisance n'a été institué que dans le courant du mois de novembre 1879, par conséquent deux mois après la réouverture des écoles, et ce n'est certes pas par la coopération de ce comité que les écoles libres furent si peuplées à la fin de septembre et au commencement d'octobre.

Le comité libre de bienfaisance, au contraire, a dû s'établir pour résister à l'oppression, qui, conditionnellement ou sans conditions, a été exercée par le bureau de bienfaisance sur des ménages qui, sans être tentés par des avantages matériels, avaient envoyés leurs enfants aux écoles catholiques; assurément il y avait autrefois à Anvers des Sociétés de charité chrétienne,

bestonden er vroeger in Antwerpen Genootschappen van christelijke liefdadigheid, namelijk het Genootschap van S^t-Vincentius-à-Paulo; maar dit Genootschap, dat jaren en jaren bestond, had nooit voor de officiële weldadigheid als een hinderpaal geschenen, zelfs na 1879. Dit Genootschap heeft overigens meer een godsdienstig dan een liefdadig doel, want de hulpmiddelen die het uitdeelt zijn zeer gering, en zijne werking is thans dezelfde als vroeger. Ook, indien er eene nieuwe inrichting is gesticht geworden, is die geboren uit nieuwe omstandigheden die zich hadden voorgedaan. Zooals de heer Gits het vandaag gezegd heeft, had het bureel van weldadigheid bemerkt dat er vele onvermogenende huisgezinnen hunne kinderen uit de gemeentescholen getrokken hadden om deze naar de vrije scholen te zenden.

Vandaar maatregelen die ons genoodzaakt hebben zooveel het in onze macht was geldmiddelen te verzamelen, om de huisgezinnen die van het officieel armbestuur werden verlaten, behulpzaam te wezen; men zal wel lichtelijk begrijpen dat indien de toestand dien ik hier in korte woorden uitleg, niet in de wezenlijkheid bestond, en niet dagelijks door iedereen kon vastgesteld worden, zekerlijk de Antwerpsche bevolking ons het budget niet had ter hand gesteld waarover wij moesten beschikken. Zoo heeft ons comiteit het eerste jaar van zijn bestaan, eene som van 38,000 frank verzameld, en het tweede jaar (1881) eene som van over de 47,000 frank. Thans zijn de inschrijvingen wederom geopend, en ze beloopen reeds op dit tijdstip van het jaar eene hoogere som dan het jaar te voren. De gelden van het comiteit van weldadigheid dienen uitsluitlijk en wel stiptelijk volgens onze statuten tot het vergoeden van de taxen van allen aard, door het bureel van weldadigheid afgenomen aan de onvermogenen, wier kinderen onze scholen bezoeken; nooit, bij onze kennis ten minste, is er eene dubbele taxe betaald geworden, dit is zeggen dat wij met kennis van zaken van weldadigheid werden geholpen.

De heer Florus heeft gezegd dat er soms vastgesteld is geworden dat er zekere huisgezinnen van beide kanten hulp verkregen; dit is mogelijk; dit wil ik niet betwisten; maar hetgeen ik kan bevestigen, is dat er door ons comiteit nooit hulp is verleend geworden aan ouders wier kinderen bij ons ter school gingen

notamment la Société de Saint-Vincent de Paul; mais cette Société, qui existait depuis des années, n'avait jamais paru un obstacle pour la bienfaisance publique, même après 1879. Cette Société a du reste plutôt un but religieux que charitable, car les secours qu'elle distribue sont très restreints, et son action est par conséquent la même qu'antérieurement.

Aussi, si une nouvelle institution a été fondée, elle est née des circonstances nouvelles qui s'étaient produites. Comme M. Gits l'a dit aujourd'hui, le bureau de bienfaisance avait remarqué que beaucoup de ménages nécessiteux avaient retiré leurs enfants des écoles communales pour les envoyer aux écoles catholiques.

De là des mesures qui nous ont obligés, autant que cela était en notre pouvoir, de réunir de l'argent pour aider les ménages qui étaient abandonnés par l'administration officielle des pauvres; on comprendra bien facilement que si la situation que j'expose ici en peu de mots n'existait pas en réalité et ne pouvait pas être établie tous les jours par tout le monde, la population anversoise ne nous eût certes pas mis en main le budget dont nous devons disposer.

C'est ainsi que la première année de son existence, notre comité a réuni 38,000 francs, et la deuxième année (1881), un revenu de plus de 47,000 francs.

Actuellement les listes de souscriptions sont de nouveau ouvertes et elles montent déjà à cette époque de l'année à une somme plus élevée que celle de l'année dernière.

L'argent du comité sert exclusivement, et bien précisément, d'après nos statuts, à remplacer les taxes de toute nature, retirées par le bureau de bienfaisance aux nécessiteux dont les enfants fréquentent nos écoles. Jamais, à notre connaissance du moins, une double taxe n'a été payée, c'est-à-dire qu'avec connaissance de cause nous aurions accordé des secours à des personnes secourues déjà par le bureau de bienfaisance.

M. Florus a dit que parfois il a été établi que certains ménages recevaient des deux côtés; cela est possible, je ne veux pas le contester; mais ce que je puis certifier, c'est que notre comité n'a jamais accordé des secours à des parents dont les enfants fréquentaient nos écoles, que lorsqu'il avait été démontré, aussi

dan na zoo volledig als mogelijk bewezen was dat die ouders van alle hulp van de officiële weldadigheid beroofd waren geworden.

Uit hetgeen ik verklaar, blijkt dus dat de beschuldigingen, gericht tegen sommige ouders die hunne kinderen naar de katholieke scholen zenden, teenemaal ongegrond zijn.

Ik voeg bij het verslag eenen brief, door den heer Sacré onderteevend, alsook door het dekanaal comiteit, waaruit blijkt daat er in onze kostelooze scholen 9,492 leerlingen zijn.

Welnu, indien wij den heer Sneyers moeten gelooven, zijn er 11,000 leerlingen in de officiële scholen; en het vrije liefdadigheid-comiteit voorziet met nagenoeg 50,000 's jaars in al de behoeften van de onvermogene ouders der leerlingen van de katholieke scholen, en het armbestuur, dat nochtans vele fondatiën bezit, door priesters en katholieken ingesteld, heeft jaarlijks een tekort van boven de 300,000 frank, en wel voor hetgeen het verleden jaar betreft van 360,000 frank. Ik geloof nochtans dat er in Antwerpen geene huisgezinnen meer bestaan wier kinderen niet ter school gaan; in dit opzicht heeft de nieuwe schoolwet nagenoeg het verplicht onderwijs ingericht.

Er is mij gevraagd geworden door den heer Florus, hoe ik tot het getal van 1800 huisgezinnen was gekomen, die, zoo ik meende, van de doktersboekjes waren beroofd geworden.

Ik heb natuurlijk willen bedoelen dat het niet enkel het onttrekken der doktersboekjes gold, maar wel het onttrekken van hulp van allen aard, en thans zijn er geene 1,800 huisgezinnen, maar wel boven de 2,000, die onze hulp genieten, hetzij dat ze vroeger van de officiële hulp zijn beroofd geworden, hetzij dat ze later deze hulp niet hebben kunnen bekomen.

Nu heeft de heer Florus nog gezegd dat de hulp door het bureel van weldadigheid enkel is onttrokken geworden, wanneer het vastgesteld was dat de belanghebbende geene hulp meer van noode hadden, en hij heeft er bijgevoegd, dat wanneer het bureel van weldadigheid vaststelde dat iemand onvermogen was, dit bureel hem hulp zou toekennen, onaanziende de vraag waar zijne kinderen ter school gaan. Welnu ik neem in dankbaarheid akte van die verklaring, en beloof den heer Florus dat hij dikwerf de gelegenheid zal hebben om dergelijk onderzoek in te stellen. Maar ik verzoek hem tevens dat hij zou toelaten dat dit onderzoek tegenstrijdig zou wezen, in dezen zin ten minste dat

complètement que possible, que ces parents étaient privés de tout secours de la bienfaisance officielle.

De ma déclaration il résulte donc que les accusations dirigées contre certains parents qui envoient leurs enfants aux écoles catholiques, ne sont nullement justifiées.

Je joins au procès-verbal une lettre signée de M. Sacré, ainsi que du comité de doyenné, et d'où il résulte que dans nos écoles gratuites il y a 9,492 élèves.

Eh bien, si nous devons croire M. Sneyers, il y a 11,000 élèves dans les écoles officielles et le comité libre de bienfaisance pourvoit avec environ 50,000 francs par an à tous les besoins des parents nécessiteux des élèves des écoles catholiques; et l'administration des pauvres qui possède cependant beaucoup de fondations, établies par des prêtres et des catholiques, a un déficit annuel de plus de 300,000 francs; et 360,000 francs pour l'année dernière. Je crois néanmoins qu'il n'y a plus à Anvers de ménages dont les enfants ne vont pas à l'école; à cet égard, la nouvelle loi scolaire a presque introduit l'enseignement obligatoire.

Il m'a été demandé par M. Florus comment j'étais parvenu au total de 1,800 ménages, qui, à ce que je pensais, auraient été privés du livret de médecin.

J'avais naturellement en vue qu'il ne s'agissait pas seulement du retrait des livrets de médecin, mais de la privation de secours de toute nature, et actuellement il n'y a pas 1,800 ménages, mais bien au delà de 2,000 qui jouissent de nos secours, soit qu'ils aient été auparavant privés de l'assistance officielle, soit que plus tard ils n'aient pas pu obtenir cette assistance.

M. Florus a dit encore que les secours du bureau de bienfaisance ont été simplement retirés lorsqu'il était établi que les intéressés n'avaient plus besoin d'assistance, et il a ajouté que, lorsque le bureau de bienfaisance décidait que quelqu'un était nécessiteux, le bureau lui accordait du secours, indépendamment de la question de fréquentation des écoles. Eh bien, je prends acte avec reconnaissance de cette déclaration, et promets à M. Florus qu'il aura souvent l'occasion de faire de pareilles enquêtes. Mais je l'invite en même temps à permettre que cette enquête soit contradictoire, dans ce sens, du moins, qu'en cas de réclamation de notre part, il veuille entendre le nécessiteux sur

in geval van reclaam van ouzentwege, hij ook den onvermogen den hoore over wie er hem een ongunstig verslag van eenen armmeester zou worden ingediend.

Ik heb nog wegens de feiten van drukking, die op het Kiel gebeurd zijn, en waarover ik gevraagd heb gehoord te worden, deze mededeelingen te doen: De afdeeling van het weldadigheidscomiteit geeft hulp aan ongeveer 60 huisgezinnen, die ofwel van alle officiële hulp zijn beroofd geworden, of ze later niet hebben kunnen verkrijgen. Ik geloof dat daarover reeds schriftelijke inlichtingen aan de commissie zijn ingediend geworden, maar ik denk bijzonderlijk te moeten vermelden dat twee weduwen, en wel namelijk de W^e Borremans (Witstraat, 10) en de W^e Van de Walle (Landbouwstraat, 11) niettegenstaande alle pogingen, van alle hulp zijn beroofd geworden, omdat hare kinderen naar de katholieke scholen gingen. Verder moet ik nog doen kennen, dat het gemeentebestuur van Antwerpen insgelijks drukking heeft uitgeoefend op eenige onvermogen den die het Kiel bewonen. De stad bezit tegen aan het kerkhof en wel namelijk in de Bareelstraat, eenige gronden die zich in de omgeving der dienstbaarheid bevinden. Daarop staan vier of vyf woningen, en sedert vele jaren mogen daarin eenige arme huisgezinnen met talrijke kinderen belast, voorniet wonen; aan al die huisgezinnen is gezegd geworden dat zij hunne kinderen naar de gemeenteschool moesten sturen, ofwel hun huis verlaten.

Twee huisgezinnen hebben geweigerd en zij zijn in den loop der maand December 1879, in het strengste van den winter, op de straat gezet geworden. Het eerste huisgezin is het huisgezin De Beuckelaer (St-Bernardsteenweg), en het andere is het huisgezin Vinck (Witstraat, 33). — Bij brief van den burgemeester, zijn beide deze bewoners op het stadhuis ontboden geworden, waar zij hunne weigering hebben doen kennen

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. DE LAET.

86^e getuige (vertaling):

VAN PARYS, Pieter, 47 jaar, koopman te Antwerpen, legt den eed af en verklaart:

Ik bevestig hetgeen de heer Castelein gezegd heeft aangaande de weigering van allen bijstand

lequel un rapport défavorable aurait été fait par un maître des pauvres.

J'ai encore, relativement aux faits de pression qui se sont produits au Kiel, et sur lesquels j'ai demandé à être entendu, à faire les communications ci-après: La division du comité de bienfaisance secourt environ 60 ménages qui, ou bien sont privés de toute assistance officielle, ou bien n'ont pas pu l'obtenir par la suite. Je crois qu'à cet égard, des renseignements écrits ont déjà été fournis à la commission, mais je dois particulièrement mentionner que deux veuves, notamment la veuve Borremans (rue Blanche, n^o 10) et la veuve Van de Walle (rue de l'Agriculture, 11), nonobstant toutes les tentatives, ont été privées de tous secours, parce que leurs enfants allaient à l'école catholique. En outre, je dois encore signaler que l'administration communale d'Anvers a également usé de contrainte sur quelques nécessiteux qui demeurent au Kiel. La ville possède près du cimetière, et notamment rue de la Barrière, quelques terrains qui se trouvent dans la zone des servitudes. Il s'y trouve quatre ou cinq habitations, et depuis un grand nombre d'années quelques pauvres ménages chargés de nombreux enfants y peuvent demeurer gratis; à tous ces ménages, il a été dit qu'ils devaient envoyer leurs enfants à l'école communale, sinon qu'ils devaient quitter leur habitation.

Deux ménages ont refusé, et au mois de décembre 1879, au plus dur de l'hiver, ils ont été mis sur la rue. Le premier ménage est celui de De Beuckelaer (Chaussée de St-Bernard), et l'autre celui de Vinck (rue Blanche, 33). Par lettre du bourgmestre, ces habitants ont été convoqués à l'hôtel de ville, où ils ont fait connaître leur refus.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. DE LAET.

86^e témoin:

VAN PARYS, Pierre, 47 ans, négociant à Anvers, prête serment et déclare:

Je confirme ce que M. Castelein a dit, quant au refus de tous secours aux familles qui en-

aan de familiën die hunne kinderen naar de katholieke scholen zenden. Ik druk den wensch uit dat de processen-verbaal van het comiteit van de 5^e wijk aan de commissie zouden worden medegedeeld, ten minste degene der maanden October en November 1879.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

P. VAN PARYS.

87^e getuige :

DESMECHT, Karel, 42 jaar, broodbakker te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Zekere vrouw Spoelders (Bergstraat) heeft zich een briefje voor vroedvrouw, dat men haar op het bureel van weldadigheid gezegd had in handen te zijn van den heer Thielen, zien weigeren door dien heer, alhoewel ik zelf de vrouw bij dien heer gezonden had met eenen brief van mijnentwege, om het hem te vragen.

Ik ken ook nog gevallen van weigering van wintertaxen en van vasten trok.

Vrouw Blutds, die hier is gehoord geworden, heeft mij gezegd dat haar zoon in de school van den heer Weyler zoodanig geslagen is geworden, dat vier dagen nadien het teken er nog zichtbaar van was.

Bij de 500 familiën worden in onze parochie door het vrije comiteit ondersteund.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

K. DESMECHT.

88^e getuige :

FLORUS, Jan, 41 jaar, voorzitter van het weldadigheidsbureel, lid van den provincialen raad te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Ingezien het vergevorderd uur, wil ik hetgeen de heer De Laet in het begin zijner verklaring gezegd heeft, niet tegenspreken, omdat dit ons al te verre leiden zou; volgens den heer De Laet, zou het bureel van weldadigheid de oorzaak wezen van het tot stand komen van het vrije weldadigheidscomiteit, en wel omdat het bestuur der officiële weldadigheid drukking zou hebben ugeoefend op de arme bevolking wier kinderen de katholieke

voyaient leurs enfants aux écoles catholiques. Je formule le vœu que les procès-verbaux du comité de la 5^e section soient communiqués à la commission, du moins ceux des mois d'octobre et de novembre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. VAN PARYS.

87^e témoin :

DESMECHT, Charles, 42 ans, boulanger à Anvers, prête serment et déclare :

Certaine femme Spoelders (rue de la Montagne) s'est vu refuser par M. Thielen un billet de sage-femme, lequel billet, d'après ce qu'on avait dit au bureau de bienfaisance, se trouvait entre les mains de ce monsieur, et cela, quoique j'eusse envoyé moi-même cette femme chez lui avec une lettre de moi pour lui demander ce billet.

Je connais également des cas de refus de taxe d'hiver et de taxe fixe.

La femme Blutds, qui a été entendue ici, m'a dit que son fils a été tellement frappé dans l'école de M. Weyler, que quatre jours après la marque en était encore visible.

Près de 300 familles sont soutenues dans notre paroisse par le comité libre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. DESMECHT.

88^e témoin .

FLORUS, Jean, 41 ans, président du bureau de bienfaisance et membre du conseil provincial, à Anvers, prête serment et déclare :

Vu l'heure avancée, je ne veux pas contredire ce que M. De Laet a dit au commencement de sa déclaration, parce que cela nous mènerait trop loin; d'après M. De Laet, le bureau de bienfaisance serait la cause de l'institution du comité libre de bienfaisance, et cela parce que la bienfaisance officielle aurait usé de contrainte sur la population pauvre dont les enfants fréquentent les écoles catholiques. De la déclaration de M. De Laet on devrait par conséquent

scholen bijwonen. Uit de verklaring van den heer De Laet zou men dus moeten afleiden dat er vroegergeene vrije Liefdadigheidsmaatschappijen bestonden. Nochtans zal het niet nutteloos zijn hier de verslagen der Maatschappij St-Vincentius voor 1879 te hebben. Ik herinner mij dit verslag verschillende jaren te hebben ontvangen, mij toegezonden door de post, en ik heb er in vastgesteld dat er honderden huishoudens werden ondersteund. Uit de verklaring van den heer De Laet zou men kunnen afleiden dat de liefdadige Damesmaatschappijen niemand hadden ondersteund vóór de wet van 1879. Andere Maatschappijen zou men kunnen aanduiden, onder anderen de Maatschappij voor bewaarscholen, die voor zondagscholen, welke dus onder verschillende punten hulp aanbrachten aan hen die vóór 1879 de gemeentescholen bijwoonden. Men zou zich nog kunnen beroepen op het kleeden der kinderen die hunne eerste communie mochten doen, die werden gekleed zonder aanzien van school. Met dien verschillenden onderstand toe te kennen aan gemeente- en vrije scholen op gelijken voet, even als het weldadigheidsbureau destijds de verschillende scholen op gansch gelijken voet stelde, waren er, volgens verklaringen die we gelezen hebben, 3,000 tot 4,000 kinderen meer in de gemeentescholen vóór de wet van 1879 dan later. Ik herhaal dus dat de onderstand door die vrije Maatschappijen gegeven werd zonder onderscheid van school vóór de wet van 1879, en dat daags na die wet, alle hulp werd onttrokken aan de ouders die hunne kinderen naar de gemeenteschool zonden. Het is dus niet het weldadigheidsbureau dat eerst onderstand heeft geweigerd aan kinderen die de katholieke school volgden, maar wel de liefdadige Dames, de Maatschappij Vincentius-a-Paulo en andere katholieke liefdadige Maatschappijen, die eerst onderstand aan de armen hebben onttrokken. Wij willen niet meer spreken over hetgeen door den heer De Laet gezegd is geworden aangaande de grondbeginsels der wet en feiten van drukking; want dan zou men moeten uitweiden over zedelijken dwang, door heeren pastoors en anderen uitgeoefend geworden. Moesten wij den heer De Laet op dat terrein volgen, dan zouden wij verplicht zijn de vergelijking te maken tusschen andere wetten der verschillende landen. Wij zullen dat niet doen, en besluiten, wat dit punt aangaat, met den laatsten volzin der getuigenis van den heer De Laet aan te halen.

déduire qu'antérieurement il n'existait pas de Sociétés libres de bienfaisance. Cependant il ne sera pas inutile d'avoir ici les rapports de la Société de St-Vincent pour 1879. Je me rappelle avoir reçu plusieurs années ce rapport, qui m'était envoyé par la poste, et j'y ai constaté que des centaines de ménages étaient secourus. De la déclaration de M. De Laet on pourrait déduire que les Sociétés de dames charitables n'ont secouru personne avant la loi de 1879. On pourrait indiquer d'autres Sociétés, entre autres la Société pour les écoles gardiennes, celle pour les écoles dominicales, qui par conséquent, à certains points de vue, secouraient ceux qui avant 1879 fréquentaient les écoles communales. On pourrait encore se rapporter à l'habillement des enfants qui pouvaient faire leur première communion, qui étaient habillés sans distinction d'écoles. En reconnaissant ces assistances diverses sur le même pied aux écoles communales et aux écoles libres, exactement comme autrefois le bureau de bienfaisance plaçait les différentes écoles sur le même pied, il y avait, d'après les déclarations que nous avons lues, 3,000 à 4,000 enfants de plus dans les écoles communales avant la loi de 1879 que plus tard. Je répète donc que l'assistance était donnée par les Sociétés libres sans distinction d'écoles avant la loi de 1879, et que le lendemain de cette loi tout secours fut retiré aux parents qui envoyaient leurs enfants à l'école communale. Ce n'est donc pas le bureau de bienfaisance qui, le premier, a refusé des secours aux enfants qui fréquentent l'école catholique, mais bien les dames charitables, la Société de St-Vincent de Paul et d'autres Sociétés catholiques de bienfaisance qui, les premières, ont retiré des secours aux pauvres. Nous ne voulons plus parler de ce qui a été dit par M. De Laet relativement aux principes de la loi et aux faits de pression, car il faudrait s'étendre sur la contrainte morale exercée par messieurs les curés et d'autres. Si nous devons suivre M. De Laet sur ce terrain, nous serions obligés de faire la comparaison entre d'autres lois de différents pays. Nous ne le ferons pas, et concluons, quant à ce point, en répétant la dernière phrase de la déposition de M. De Laet.

De heer De Laet heeft ofwel slecht verstaan of zich slecht uitgedrukt, met te zeggen dat ik in de zitting van gisteren verklaard heb dat indien iemand hulp vroeg, deze hem zou toegestaan worden, onaangezien de vraag waar de kinderen school gaan. Vermits dat in het verledene altijd onze gedragslijn geweest is, moest ik niet zeggen dat zij het in de toekomst wezen zou; want hieruit zou men kunnen besluiten dat wij stelselmatig vóór het schoolonderzoek onderstand aan de armen weigerden wier kinderen de katholieke scholen bijwonen. Dat is nooit geschied. De heer De Laet vroeg bovendien dat de armen in kwestie zouden gehoord worden in geval van weigering van onderstand; dit insgelijks geschiedt altijd, en dan wordt de zaak opnieuw aan het respectief weldadigheidscomiteit voorgelegd, en daarna beslist het bestuur, en wel somtijds in tegenovergestelden zin zooveel van de comiteiten als soms van de armen.

Nu zal ik antwoorden op de getuigenis van den heer Castelein. Aangaande het huishouden Mathyssens-De Pauw, verklaar ik dat de inhouding van allen onderstand niet geschied is omdat de kinderen de katholieke school waren blijven bijwonen, maar wel omdat Mathyssens-De Pauw het volgende had begaan. Ziehier de verklaring van het comiteit der 3^e wijk. Dit comiteit verzoekt het bestuur het ziekenboekje voor ten minste een jaar te ontnemen aan het huisgezin Mathyssens-De Pauw, om reden dat het den trok van fr. 1 60 c^e als verlatene vrouw voortdurend aangenomen en ontvangen heeft, alhoewel de man sedert geruimen tijd bij zijne vrouw is wedergekeerd. Ik moet er bijvoegen dat dit gebeurde op voorstel van den bezoeker, die een katholiek is.

Wat het feit Mathyssens-Van der Borghet betreft, verklaar ik het volgende :

Die man heeft sedert 1874 geen trok genoten, en sedert jaren heeft hij geen recht meer op onderstand. Hij heeft twee kinderen, geboren in 1868 en 1871, en nooit heeft dus het bureel van weldadigheid onderstand kunnen toekennen sedert vijf jaren. Slechts in 1872, is aan den man ten gevolge dat zijne vrouw eene gevangenisstraf van zes maanden onderging, eene taxe van fr. 1 50 c^e toegekend. Sedertdien heeft dit huisgezin onophoudelijk ziekeboekje, vroedvrouw en bijstand genoten, tot op heden toe, zonder dat de onderstand is ingehouden geweest.

De heer Castelein sprak ook nog van het

M. De Laet a ou bien mal compris ou s'est mal expliqué en disant que, dans la séance d'hier, j'ai déclaré que si quelqu'un demandait de l'assistance, celle-ci lui serait accordée indépendamment de la question de savoir où les enfants allaient à l'école. Puisque telle a toujours été dans le passé notre ligne de conduite, je ne devais pas dire qu'elle le serait dans l'avenir; car on en pourrait conclure que systématiquement avant l'enquête scolaire nous refusions des secours aux pauvres dont les enfants fréquentent l'école catholique. Cela n'a jamais eu lieu. M. De Laet demandait en outre que les pauvres en question fussent entendus en cas de refus d'assistance; cela aussi a toujours lieu, et ensuite l'affaire est de nouveau soumise au comité compétent, et après, l'administration décide, et bien souvent en sens contraire, aussi bien des comités que parfois des pauvres.

Maintenant je répondrai au témoignage de M. Castelein. Relativement au ménage Mathyssens-De Pauw, je déclare que le retrait de toute assistance n'a pas eu lieu parce que les enfants ont continué à fréquenter l'école catholique, mais bien parce que Mathyssens-De Pauw avait commis ce qui suit. Voici la déclaration du comité de la 3^e section : le comité demande à l'administration de retirer, au moins pour un an, le livret de malade au ménage Mathyssens-De Pauw, pour le motif qu'il a constamment accepté la taxe de fr. 1 60 c^e comme femme abandonnée, quoique depuis assez longtemps le mari fût retourné chez sa femme. Je dois ajouter que cela eut lieu sur la proposition du visiteur, qui est un catholique.

Quant au fait Mathyssens-Van der Borghet, je déclare ce qui suit :

Cet homme n'a rien reçu du tout depuis 1874, et depuis des années, il n'a plus de droit à l'assistance. Il a deux enfants nés en 1868 et en 1871 et jamais, depuis cinq ans, le bureau de bienfaisance n'a pu par conséquent reconnaître des secours. Seulement en 1872, une taxe de fr. 1 50 c^e a été reconnue à cet homme, par suite que sa femme subissait un emprisonnement de six mois. Depuis lors, ce ménage a, sans interruption, joui du livret de malade, de sage-femme et de secours, et jusqu'aujourd'hui même sans que l'assistance ait été retirée.

M. Castelein parlait aussi du ménage de Mur-

huisgezin de Murcia-Faes als zou men dit huisgezin zijnen onderstand hebben ontnomen. Hiertegen ook teeken ik protest aan. Vrouw de Murcia geniet als verlatene vrouw (de man heeft zich geëngageerd in het leger der Nederlanden), sedert 1875, eenen bijstand van minstens fr. 1 40 c^e per week. Die taxe is nooit afgenomen geworden.

De heer Castelein beklagt zich ook dat W^e Van Holmen-Kwisthout een ziekeboekje ten burcele van weldadigheid is gaan vragen. Als antwoord hierop, zal ik zeggen dat die vrouw sedert 17 September hertrouwd is, en dat telkenmale eene weduwe trouwt, ze dan van naam verandert, dus ook op het weldadigheidsbureel moet ingeschreven staan op den naam haars mans. Dien ten gevolge is de wekelijksche taxe die ze genoot als weduwe op 1^o October laatsleden, ingehouden, en insgelijks haar ziekeboekje afgenomen, op verzoek een nieuw te komen vragen op naam van den man.

De heer Castelein zegde vervolgens dat al de armen, welke ten bureele van weldadigheid komen onderstand vragen, gevraagd werden waar hunne kinderen ter school gingen; de heer De Ridder zal daarop antwoorden. Deze heer is bureeloverste en het is bij hem dat de armen zich moeten begeven om ingeschreven te worden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. FLORUS.

89^o getuige (vertaling) :

CASTELEIN, Edgard, reeds gehoord, verklaart onder den door hem afgelegden eed :

Ik houd mijne vroegere verklaring staande, in dezen zin dat de huisgezinnen mij herhaaldelijk de feiten hebben bevestigd die ik aangehaald heb. De familiën Mathyssens-De Pauw en Mathyssens-Van der Borgh worden door den heer Florus vermeld als verdienende geen onderstand om bijzondere redenen; maar dan is het zeer verwonderlijk dat de bezoeker hun heeft gezegd dat zoo zij hunne kinderen van de katholieke scholen wegnamen, zij dezen onderstand zouden genieten. Hij veroorlove mij, mij beroepende op de beslissing, door het comiteit der derde wijk genomen, op de getuigenis zelve van den heer Gits, nadien bevestigd door den

cia-Faes comme ayant été privé de toute assistance. Je proteste également contre cette assertion. La femme de Murcia jouit, comme femme abandonnée (le mari s'est engagé dans l'armée des Pays-Bas), depuis 1875, d'un secours d'au moins fr. 1 40 c^e par semaine. Cette taxe n'a jamais été retirée.

M. Castelein se plaint aussi de ce que la veuve Van Holmen-Kwisthout est allée demander un livret de malade au bureau de bienfaisance. En réponse à cela, je dirai que depuis le 17 septembre, cette femme est remariée, et que chaque fois qu'une veuve se remarie, elle change de nom et par conséquent doit être inscrite au bureau de bienfaisance au nom de son mari. En conséquence, au 1^o octobre dernier, la taxe hebdomadaire dont elle jouissait en qualité de veuve a été retirée; de même son livret de malade a été repris, et on l'a invitée à venir en reprendre un nouveau au mois de mai.

M. Castelein dit ensuite que les pauvres, qui vont demander du secours au bureau de bienfaisance, sont interrogés quant aux écoles que fréquentent leurs enfants; M. De Ridder répondra à cet égard. Ce monsieur est chef de bureau et c'est chez lui que les pauvres doivent se rendre pour être inscrits.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. FLORUS.

89^o témoin :

CASTELEIN, Edgard, déjà entendu, prête serment et déclare :

Je maintiens ma déposition antérieure, en ces sens que les familles m'ont affirmé à plusieurs reprises les faits que j'ai avancés. Les familles Mathyssens-De Pauw et Mathyssens-Van der borgh sont citées par M. Florus comme ne méritant pas de secours pour des raisons spéciales; mais alors il est très étonnant que le visiteur leur ait dit que si elles retiraient leurs enfants des écoles catholiques, elles recevraient ce secours. Je me permets de faire observer, en me référant à la décision prise au comité de la 3^e section, au témoignage même de M. Gits, confirmé depuis par M. Van Parys, qu'il est très surprenant, et à mes yeux incompréhensible.

heer Van Parys, te zeggen dat het zeer verwonderlijk en in mijne oogen onbegrijpelijk is, dat eene beslissing, op eene algemeene wijze genomen, nooit schijnt aangetroffen te worden in bijzondere gevallen. Ik houd staande, dat op de Oudevaartplaats, om zoo te zeggen van huis tot huis, de familiën beweren dat het bureel van weldadigheid als voorwaarde tot het toekennen van onderstand oplegt dat de kinderen naar de gemeentescholen gaan.

Gisteren sprekende van de bevolking der school van de Gezondstraat, bedoelde mijne statistiek de parochie S-Augustinus en niet de 5^e wijk.

Na lezing, volhardt getuige en onterteekent

E. CASTELEIN.

90^e getuige :

DE RIDDER, Cornelis, reeds gehoord, verklaart :

Wanneer er zich menschen aanbieden in het bureel van weldadigheid, om onderstand te bekomen, wordt er hun nooit gevraagd waar hunne kinderen school gaan. Als de menschen die onderstand krijgen, kinderen in de schooljaren hebben, eischen wij een bewijs dat zij school gaan, maar het is onverschillig welke school zij bezoeken.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

C. DE RIDDER.

91^e getuige :

Noë, Pieter, 52 jaar, bureelbediende in het armbestuur te Antwerpen, legt den eed af en verklaart :

Wij hebben nooit van het bestuur bevel gekregen de menschen aan te wakkeren de gemeenteschool of eene andere te volgen; integendeel, zulks is ons verboden geweest, en wel door den heer Florus zelf; ik ben gelast geweest zulk bevel over te zeggen aan mijne vier collega's van het bureel. En nooit ook heeft zich zulks voorgedaan in het bureel.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P. Noë.

sible, qu'une décision prise d'une manière générale ne semble se retrouver jamais dans les cas particuliers.

Je maintiens qu'à la Place de l'ancien Canal, pour ainsi dire de porte en porte, les familles soutiennent que le bureau de bienfaisance impose comme condition de l'octroi de secours la fréquentation des écoles communales par les enfants.

En parlant hier de la population scolaire de l'école de la rue de la Santé, ma statistique s'porté sur la paroisse Saint-Augustin et non sur la 5^e section.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. CASTELEIN.

90^e témoin :

DE RIDDER, Corneille, déjà entendu, déclare :

Lorsque des personnes se présentent au bureau de bienfaisance pour obtenir des secours, il ne leur est jamais demandé où leurs enfants vont à l'école. Nous exigeons de toutes les personnes qui obtiennent des secours, qui ont des enfants en âge d'école, une preuve qu'ils vont à l'école, mais il nous est indifférent de savoir quelles écoles ils fréquentent.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. DE RIDDER.

91^e témoin :

Noë, Pierre, 52 ans, employé de bureau à l'administration des pauvres à Anvers, prête serment et déclare :

Nous n'avons jamais reçu l'ordre de l'administration d'engager les personnes à fréquenter soit l'école communale, soit une autre; au contraire, cela nous a été défendu, et par M. Florus lui-même; j'ai été chargé de transmettre cet ordre à mes quatre collègues du bureau. Et jamais non plus le cas ne s'est présenté au bureau.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. Noë.

De zitting wordt geheven om half een 's nachts.

De Bijzitters,

G. JOTTRAND.

A. LIPPENS.

De Voorzitter,

J.-O. DE VIGNE.

De toegevoegde Secretaris,

J.-L. VAN DOOSSELAERE.

Voor gelijkvormig afschrift :

De algemeene Secretaris,

L. MONTIGNY.

La séance est levée à minuit et demi.

Les Assesseurs,

G. JOTTRAND.

A. LIPPENS.

Le Président,

J.-O. DE VIGNE.

Le Secrétaire adjoint,

J.-L. VAN DOOSSELAERE.

Pour traduction conforme :

Le Secrétaire général,

L. MONTIGNY.



KANTON EEKLOO

(GEMEENTE MALDEGEM).

PROCES-VERBAAL VAN ONDERZOEK.

Ten jare achttien honderd twee-en-tachtig, den vierden Januari, om 10 1/2 uur voormiddag, zijn wij ondergeteekenden, E. WILLEQUET, J. DE HEMPTINNE en G. WASHER, leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers en van de door haar ingestelde commissie van schoolonderzoek, en uitmakende de ondercommissie voor de provincie Oost-Vlaanderen, ten lokale der gemeenteschool van Maldegem, kanton Eekloo, in openbare zitting overgegaan tot het hooren der getuigen, gedagvaard op aanzoek van den heer Voorzitter, en van al degenen die uit eigen beweging voor ons verschenen zijn, om gehoord te worden in hunne getuigenis als volgt :

(Bij de naamoproeping geeft ieder getuige zijnen naam, zijne voornamen, zijnen ouderdom, zijn stand, zijn beroep en zijne woonst op, en legt den eed af, « te spreken zonder haat en zonder vrees, de gansche waarheid en niets dan de waarheid te zeggen, » er bijvoegende : « zoo helpe mij God ! »)

1^o getuige :

WALLEMACQ, Xaverius, 62 jaar, gemeentonderwijzer op het dorp, te Maldegem, legt den eed af en verklaart :

Vijf of zes maanden vóór de stemming der schoolwet, zijn de sermoenen tegen het officieel onderwijs begonnen, hier zooals overal elders.

Ik had tot dan van 230 tot 250 leerlingen :

CANTON D'EECLOO

(COMMUNE DE MALDEGEM).

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

(TRADUCTION.)

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le quatre janvier à 10 1/2 heures avant midi, nous soussignés, E. WILLEQUET, J. DE HEMPTINNE et G. WASHER, membres de la Chambre des Représentants et de la commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de la Flandre orientale, avons procédé au local de l'école communale de Maldegem, canton d'Eecloo, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition comme suit :

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu ! »)

1^{er} témoin :

WALLEMACQ, Xavier, 62 ans, instituteur communal au village à Maldegem, prête serment et déclare :

Cinq ou six mois avant la votation de la loi scolaire, les sermons contre l'enseignement officiel ont commencé ici comme partout ailleurs.

J'avais alors de 230 à 250 élèves; je suis

ik ben gevallen op 53 leerlingen, (waaronder slechts 16 oude waren) in October 1879.

Wij hebben dan eene meeting gehad in het nieuwe klooster, op de Markt, denklijk door de geestelijkheid ingericht. De redenaar was een Bruggeling dien men noemde « de pater-nosterman » (L. De Smet is eigenlijk zijn naam, volgens ik heb vernomen); zulks heeft veel kwaad gedaan aan de gemeenteschool. De huisbezoeken zijn dan ook begonnen, de geestelijken maakten de ouders wijs dat er slechte catechismussen zouden gebruikt worden, dat men naakte, onzedelijke beelden in de school zou gezet hebben, dat men valsche kruisen zou leeren maken, enz. Die kruisen bestonden in de volgende woorden op te zeggen, onder het doen der vier gewone teekens: « Vader, moeder, zoon en dochter, » of wel « 1^{ste} pikkel, 2^e pikkel, 5^e pikkel, 4^e pikkel. »

Onnoodig te zeggen dat zulks alles laster was. De heilige beelden zijn ook gebleven, en ik geef nog altijd den catechismus, wat den tekst betreft.

(De onderwijzer toont inderdaad de godsdienstige beelden die men zien kan van aan de tafel van het bureel.)

De pastoor, wijlen de heer Torrekens, was mij, op het verzoek van den burgemeester Van Mullen, eertijds komen vragen om hem mijn lokaal af te staan voor de zondagschool. Uit vrees dat de schoolbehoefte der leerlingen van de dagschool zouden geschonden worden, heb ik eerst gearzeld, doch ik heb geëindigd met toe te geven. Volgens ik voorzien had, zijn die behoeften, zooals boeken, pennen, inderdaad beschadigd, besmeerd en gescheurd geworden. Mijne leerlingen werden zulks regelmatig den maandag gewaar.

Het gebeurde eens dat de leerlingen der zondagschool eenen muur van de gemakhuisjes hadden ingestampt. Niettegenstaande mijn verzoek, weigerde men de schade te herstellen.

De onderpastoor Martens keerde mij eenvoudig den rug toe, toen ik er hem van sprak. In dien tusschentijd predikte dezelfde onderpastoor op eene hevige manier tegen het Staatsbestuur, in volle schoollokaal. Hij zegde dat hij liever de leerlingen dood zou zien vallen vóór zich, dan hem een voet in de gemeenteschool te zien zetten als de wet zou gestemd zijn.

Dan heb ik besloten de zondagschool niet meer te aanvaarden; ik schreef zulks aan den pastoor, doch deze hield daar geene rekening

tombé à 55 élèves (parmi lesquels il n'y en avait que 16 des anciens), en octobre 1879.

Nous avons eu alors un meeting au nouveau couvent, au Marché, organisé probablement par le clergé. L'orateur était un Brugeois, que l'on nomme « l'homme aux patenôtres » (son nom est L. De Smet, à ce que j'ai appris); cela a fait beaucoup de tort à l'école communale.

Les visites dans les maisons ont commencé ensuite, les ecclésiastiques faisaient croire aux parents que de mauvais catéchismes seraient employés, que l'on placerait à l'école des images nues, immorales, que l'on apprendrait à faire de faux signes de croix, etc. Ces signes de croix consistaient dans les paroles suivantes que l'on devait réciter en faisant les quatre signes habituels: « Père, mère, fils et fille, » ou bien « 1^{re} branche, 2^e branche, 5^e branche, 4^e branche. »

Il est inutile de dire que tout cela était calomnie. Les emblèmes religieux sont également restés et je donne encore toujours le catéchisme pour ce qui concerne le texte.

(L'instituteur montre en effet les emblèmes religieux, que l'on peut voir de la table du bureau.)

Le curé, feu M. Torrekens, était venu me demander autrefois, à la prière de M. le bourgmestre Van Mullen, de lui céder mon local pour l'école du dimanche. De crainte que les objets scolaires des élèves de l'école journalière ne fussent abimés, j'ai d'abord hésité, mais j'ai cependant fini par céder. D'après ce que j'avais prévu, les objets classiques, tels que livres, plumes, ont en effet été endommagés, salis ou déchirés. Mes élèves s'en ressentaient régulièrement le lundi.

Il arriva un jour que les élèves de l'école dominicale avaient à coups de pied enfoncé un mur des latrines. Nonobstant mes réclamations, on refusa de rétablir le dommage.

Le vicaire Martens me tourna simplement le dos lorsque je lui en parlai. Dans l'entre-temps le même vicaire prêchait d'une manière violente contre le Gouvernement en plein local de l'école. Il disait qu'il préférerait voir tomber les élèves morts devant lui que de les voir mettre le pied dans l'école communale lorsque la loi serait votée.

Alors j'ai décidé de ne plus admettre l'école du dimanche; je l'écrivis au cure, mais celui-ci n'en tint aucun compte. Le dimanche suivant,

van. Den zondag nadien, in mijne afwezigheid, zijn professors en leerlingen teruggekeerd. Zij hebben mijne vrouw de sleutels afgeëischt. Zij deelden ondertusschen liedekens uit tegen de geuzen; zij dreigden de deur open te stampen en de ruiten uit te breken. Op het einde zijn zij beginnen roepen en tieren. De bestuurder heeft dan zijne leerlingen gerangschikt op mijn hof, en zoo zijn zij allen tegelijk vertrokken, altijd huilende en schreeuwende als eene bende italiaansche baanstroopers.

Eenige dagen nadien, werd mijn zoon ziek en moest berecht worden. De pastoor zinspelde daarop in zijn sermoen: « Zijne huis, zegde hij, is geslagen met eene schrikkelijke besmettelijke ziekte, het is eene eerste straf van God. » — Ik doe hier opmerken dat die ziekte in het geheel niet aanstekelijk was. 's Andendaags onttrokken mij reeds de ouders hunne kinderen, uit vrees van de ziekte.

In die omstandigheid, hebben de geestelijken niet veel aangedrongen om mij tot het katholiek onderwijs te doen overgaan; maar zij hebben het mij toch gevraagd. Ik zou zelfs de absolutie blijven ontvangen hebben, indien ik voor mijne school niet had gewerkt en geijverd.

De priesters hebben ook gedrukt op de kinderen zelve, in den biechtstoel en elders.

Den eersten donderdag van November 1880, zegde de onderpastoor Daugimont, in de kerk onder de catechismuslessen: « Leerlingen van de katholieke school, gij moogt noch spreken, noch spelen met de leerlingen der geuzenschool, want zij hebben eenen duivel in den buik zitten. » Na de les, vervolgden dan ook de katholieke leerlingen de anderen roepende: « Geuzen met langen neuzen, de duivels zullen u in de hel trekken met hunne lange haken, » enz. De priesters zijn vooral geweldig geweest bij hunne huisbezoeken. Viertien dagen geleden, in het gebed van 40 uren, heeft een vreemde predikant gezegd dat de ouders en de kinderen der gemeenteschool alle dagen eene doodzonde doen.

Getuige voegt erbij:

Gedurende 38 of 39 jaar, werk ik voor het Staatsbestuur. Ik verklaar dat ik zulks niet betreurt, en zoolang ik een droppel bloed in de aderen heb, zal ik blijven worstelen tegen de vijanden van de verlichting.

Op ondervraging:

Op de prijsdecling, eenige dagen geleden, had ik 90 leerlingen, allen jongens. Ik heb daarvoor eenen hulponderwijzer.

en mon absence, professeurs et élèves y sont retournés. Ils ont exigé la clef de ma femme. Dans l'entre-temps ils distribuèrent des chansons contre les gueux; ils menaçaient d'ouvrir la porte à coups de pied et de briser les vitres. A la fin ils ont commencé à crier et à tapager. Le directeur a mis ensuite les élèves en rang dans ma cour, et ils sont partis ainsi ensemble, toujours en hurlant et en criant comme une bande de bandis italiens.

Quelques jours plus tard, mon fils devint malade et dut être administré. Le curé y fit allusion dans son sermon: « Sa maison, disait-il, est frappée d'une terrible maladie contagieuse, c'est une première punition de Dieu! » — Je fais remarquer ici que cette maladie n'était nullement contagieuse. Dès le lendemain les parents me retirèrent leurs enfants, de crainte de la maladie.

Dans ces circonstances, le clergé ne s'est pas beaucoup préoccupé de me faire passer à l'enseignement catholique; mais il me l'a cependant demandé. J'aurais même continué à recevoir l'absolution, si je n'avais pas travaillé et fait du zèle pour mon école.

Les prêtres ont également pesé sur les enfants mêmes, au catéchisme et ailleurs.

Le premier jeudi de novembre 1880, le vicaire Daugimont disait à l'église, pendant les leçons de catéchisme: « Élèves de l'école catholique, vous ne pouvez ni parler ni jouer avec les élèves de l'école des gueux, car ils ont le diable au ventre. » Après la leçon, les élèves catholiques poursuivaient les autres en criant: « Gueux à long nez, les diables vous tireront en enfer avec leurs longs crochets, etc. » Les prêtres ont avant tout été violents lors de leurs visites à domicile. Il y a quinze jours, à la prière des 40 heures, un prédicateur étranger a dit que les parents et les élèves de l'école communale commettent tous les jours un péché mortel.

Le témoin ajoute:

Je travaille depuis 38 ou 39 ans pour le Gouvernement. Je déclare que je ne le regrette pas, et aussi longtemps que j'aurai une goutte de sang dans les veines, je continuerai à lutter contre les ennemis de la lumière.

Sur interpellation:

A la distribution des prix, il y a de cela quelques jours, j'avais 90 élèves, tous garçons. Je suis aidé d'un sous-instituteur.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

X. WALLEMACQ.

2° getuige :

COURTMANS, Julia, 42 jaar, hoofonderwijzeres te Maldegem, legt den eed af en verklaart :

Ik ben onderwijzeres alhier sedert 1861. Ik had eertijds tot 203 leerlingen. Nu tel ik 69 leerlingen.

Die ontvolking is heel en al te wijten aan de drukking der geestelijkheid. In mijn onderwijs is niets veranderd : onderwijs, heilige beelden, enz.

In Juli 1879, heeft hier eene katholieke meeting plaats gehad. Na de meeting is eene bende vrouwvolk aan mijne schooldeur komen roepen dat wij de ziel harer kinderen niet zouden hebben, en zij wekelijks een brood min wilden eten om er het geld van aan de katholieke school te geven.

Vier geestelijken hebben dan hunne ronde begonnen van huis tot huis, om de ouders tegen het gemeenteeonderwijs op te hitsen.

In September 1879, is mij de absolutie geweigerd. Hetzelfde gebeurde met mijne oude moeder en de ouders mijner leerlingen, op Paschen daarna. Op Paschen 1881, ben ik te Eekloo te biechten geweest en ik heb de absolutie ontvangen, alhoewel ik vooraf verklaard had dat ik officiële onderwijzeres was.

De onderpastoor Daugimont heeft sommigen mijner leerlingen aangesproken, overal waar hij ze ontmoette. « Gaat gij nog naar die school? Het is eene slechte school, en zoo gij er gaarne gaat, doet gij doodzonde. »

De onderpastoor Martens verzocht vrouw Riets om hare meisjes uit de school te houden. De vrouw gezegd hebbende dat de onderwijzeressen brave menschen waren, antwoordde hij: « Kent gij nu nog de Courtmans niet? Ik ben hier maar zoolang, en ik ken ze reeds goed. De moeder is eene heks en de dochter is niet beter! »

Josef Van Poucke heeft in 1881, vooraleer berecht te worden, moeten beloven zijne kinderen uit de gemeenteschool te trekken. Ik heb vijf leerlingen verloren, ten gevolge van dat feit. Van Poucke nochtans is genezen en hij heeft mij zijne twee meisjes teruggezonden.

Eene zekere soort van vrouwvolk, allen

Après lecture, le témoin persiste et signe

X. WALLEMACQ.

2° témoin :

COURTMANS, Julie, institutrice en chef à Maldegem, prête serment et déclare :

Je suis institutrice ici depuis 1861. J'avais autrefois jusqu'à 203 élèves; actuellement j'en compte 69.

La désertion doit s'attribuer à la pression du clergé. Rien n'est changé dans mon enseignement : instruction, emblèmes religieux, etc.

En juillet 1879, un meeting catholique a eu lieu ici. Après le meeting, une bande de femmes sont venues crier à ma porte que nous n'aurions pas l'âme de leurs enfants et qu'elles voulaient manger toutes les semaines un pain de moins pour en donner l'argent à l'école catholique.

Ensuite quatre ecclésiastiques ont commencé à faire leur tournée de maison en maison pour exciter les parents contre l'enseignement communal.

En septembre 1879, l'absolution m'a été refusée. Le même cas s'est présenté pour ma vieille mère et les parents de mes élèves, aux Pâques dernières. A Pâques 1881, j'ai été à confesse à Eekloo et j'ai reçu l'absolution, quoique j'eussé déclaré au préalable que j'étais institutrice officielle.

Le vicaire Daugimont a accosté plusieurs de mes élèves, partout où il les rencontrait. « Allez-vous encore à cette école? C'est une mauvaise école, et si vous y allez volontiers, vous commettez un péché mortel. »

Le vicaire Martens invita la femme Riets à ne pas envoyer ses filles à l'école. La femme ayant dit que les institutrices étaient d'honnêtes gens, il répondit : « Ne connaissez-vous pas encore maintenant la Courtmans? Je ne suis pas longtemps ici et je la connais déjà très bien. La mère est une sorcière et la fille ne vaut pas mieux! »

Joseph Van Poucke, en 1881, avant d'être administré, a dû promettre de retirer ses enfants de l'école communale. J'ai perdu cinq élèves par suite de ce fait. Van Poucke cependant est guéri, et il m'a renvoyé ses deux filles

Une certaine espèce de femmes, toutes ca-

kwezels, heeft het gerucht verspreid, dat er slechte boeken met naakte printen in de school zouden gebruikt worden. Sabina Standaert verzekerde aan vrouw Maffaert dat er valsche catechismussen gebezigd werden.

Frederika Vinckier heeft aan de vrouw van Edward De Bruycker gezegd : « Zoo gij uwe kinderen uit de gemeenteschool niet trekt, zullen wij u ruineeren ! »

De burgemeester, de heer De Meyere, zendt zijn dochtertje naar de gemeenteschool. De andere leden van den gemeenteraad die meisjes hebben, zenden ze naar het klooster. De gemeentesecretaris, de postbode en de nachtwaker doen ook hunne dochtertjes naar het klooster.

De burgemeester heeft mij gisteren in de tegenwoordigheid van den onderwijzer een feit verhaald dat eerschendend zou kunnen zijn voor mijnen persoon, en ik hoop dat hij hierover zal komen getuigen vóór u.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. COURTMANS.

3^e getuige :

DE MEYERE, Desideer, 52 jaar, koopman en burgemeester te Maldegem, legt den af en verklaart :

Ik heb tweemaal het bezoek ontvangen van den onderpastor Daugimont, tijdens de nieuwe schoolwet. Hij veroordeelde de scholen als slecht, en haalde mij verschillende heilige vaders aan, om mij te overtuigen.

Ik heb hem geantwoord dat ik niettemin getrouw bleef aan mijnen eed. Hij zegde daarop, dat een eed in dergelijke voorwaarden afgelegd, tot niets verbond. « Zoo mag men eenen valschen eed doen ? » antwoordde ik.

Doch op die aanmerking trok hij zich eenigszins terug, en verklaarde dat zijne woorden dien zin niet hadden.

Ik heb vervolgens het bezoek ontvangen van den pastoor met zijne onderpastoors. Hij bood mij het voorzitterschap van het comiteit der katholieke scholen aan. Op mijne stellige weigering, heeft hij mij gevraagd, eene goede bijdrage voor hunne scholen te geven. Natuurlijk heb ik wederom geweigerd. Vervolgens vroeg hij mij hem toch in elk geval niet tegen te werken.

De onderpastoor Van der Naillen verklaarde

gotes, a répandu le bruit que de mauvais livres avec des gravures nues seraient employés à l'école. Sabine Standaert assura à la femme Maffaert que de faux catéchismes étaient employés.

Frédérique Vinckier a dit à la femme d'Édouard De Bruycker : « Si vous ne retirez pas vos enfants de l'école communale, nous vous ruinerons ! »

Le bourgmestre, M. De Meyere, envoie sa petite fille à l'école communale. Les autres membres du conseil communal, qui ont des filles, les envoient au couvent. Le secrétaire communal, le facteur et le veilleur de nuit envoient également leurs petites filles au couvent.

Le bourgmestre, en présence de l'instituteur, m'a raconté hier un fait qui pourrait être déshonorant pour ma femme, et j'espère qu'il viendra déposer à cet égard devant vous.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. COURTMANS.

3^e témoin :

DE MEYERE, Désiré, 52 ans, négociant et bourgmestre à Maldegem, prête serment et déclare :

J'ai reçu deux fois la visite du vicaire Daugimont, depuis la nouvelle loi. Il jugeait les écoles mauvaises et me citait certains pères de l'Église pour me convaincre.

Je lui ai répondu que je restais néanmoins fidèle à mon serment. Il répondit à cela que le serment prêté dans de semblables conditions n'obligeait à rien. « Ainsi on peut prêter un faux serment ? » demandai-je.

Mais à cette observation, il recula quelque peu et déclara que ses paroles n'avaient pas ce sens.

J'ai reçu ensuite la visite du curé, accompagné de ses vicaires. Il m'offrit la présidence du comité des écoles catholiques ; sur mon refus absolu, il m'a demandé de donner un bon subsidie pour leurs écoles. Naturellement j'ai refusé de nouveau. Ensuite il me demanda de ne pas travailler contre lui.

Le vicaire Van der Naillen déclara alors que

dan, dat het in zekere omstandigheden beter zou zijn voor een jong meisje moeder te worden dan onderwijzeres.

Daarop ben ik heengegaan, en heb de onderhandeling afgebroken

Getuige ondervraagd of hij weet dat er iets zou gezegd zijn dat eereschendend was voor juffrouw Courtmans, antwoordt :

Ik bedoelde de vergelijking tusschen eene jonge dochtermoeder en eene onderwijzeres; doch ik moet zeggen dat deze vergelijking gedaan was in het algemeen, en niet op juffrouw Courtmans in het bijzonder.

Getuige voegt erbij :

Op Paschen 1881, is de pastoor mij persoonlijk komen zeggen, dat hij mij de communie zou moeten weigeren. Ik heb mij dan natuurlijk nergens aangeboden.

Getuige COURTMA NS, teruggedroepen, verklaart dat zij tevreden is met de verklaring van den heer burgemeester, betreffende het haar betreffende feit.

Na lezing, volharden de getuigen en onder teekenen

D. DE MEYERE, J. COURTMA NS.

4^e getuige :

DE MAERTELAERE, Lodewijk-Jan, 31 jaar, gemeenteonderwijzer, te Maldegem (wijk Kleit), legt den eed af en verklaart :

Als de schoolwet in bespreking was, vernam ik dat men mij in de kerk van het doxaal ging jagen. Ik begaf mij bij pastoor Machtelynek, thans overleden. Hij zegde mij : « Het doet mij waarlijk genoeg u eens te zien, wij moeten over een en ander spreken. » Op mijne vraag, of men mij van het doxaal ging sluiten, zegde hij : « Neen, gij moet blijven waar ge zijt, en gij moet mij beloven secretaris te blijven van het broederschap van het heilig Sacrament. » Hij voegde erbij : « Gij zult zeker zoo dwaas niet zijn uw ontslag als onderwijzer neder te leggen? Wat mij aangaat, nimmer zal ik mij er kunnen toe besluiten, iets op uwe school te zeggen, en nooit zal ik u als mijnen vijand aanzien. »

De kaarten keerden.

De pastoor werd ziek, en de heer De Baets werd coadjutor genoemd. Hij deed mij door mijne nicht, Hortense Roels, roepen en vroeg mij om met hem eene katholieke school

dans certaines circonstances il serait préférable pour une jeune fille de devenir mère que de devenir institutrice.

Là-dessus je suis parti et ai rompu la conversation.

Le témoin, interrogé sur le point de savoir s'il ne sait pas que quelque chose de déshonorant aurait été dit sur M^{lle} Courtman, répond :

J'avais en vue la comparaison entre une fille-mère et une institutrice; cependant je dois dire que cette comparaison était faite en général et pas pour M^{lle} Courtmans en particulier.

Le témoin ajoute :

A Pâques 1881, le curé en personne est venu me dire qu'il devait me refuser la communion. Je ne me suis naturellement présenté nulle part ailleurs.

Le témoin COURTMA NS, rappelée, déclare qu'elle est satisfaite de la déclaration de M. le bourgmestre, relativement au fait qui la concernait.

Après lecture, les témoins persistent et signent

D. DE MEYERE, J. COURTMA NS.

4^e témoin :

DE MAERTELAERE, Louis-Jean, 31 ans, instituteur communal à Maldegem (section Kleit), prête serment et déclare :

Lorsque la loi scolaire était en discussion, j'appris que l'on allait me chasser du jubé à l'église. Je me rendis chez le curé Machtelynek, actuellement décédé. Il me dit : « Cela me fait réellement plaisir de vous voir, nous devons parler d'une et d'autre chose. » A ma demande si on allait m'exclure du jubé, il répondit : « Non, vous devez rester où vous êtes, et vous devez me promettre de rester secrétaire de la confrérie du saint Sacrament. » Il ajouta : « Vous ne serez certes pas si sot que de déposer votre démission d'instituteur ? Pour ce qui me concerne, je ne pourrai jamais me décider à dire quelque chose de votre école et jamais je ne pourrai vous considérer comme mon ennemi. »

Les cartes changèrent :

Le curé devint malade et M. De Baets fut nommé coadjuteur. Il me fit appeler par ma nièce, Hortense Roels, et me demanda de bâtir avec lui une école catholique. « Vous avez de

te bouwen. « Gij zijt bemiddeld, zegde hij, uwe schoonmoeder en uw oom zijn daar; gij hebt het vertrouwen der inwoners, en dit zal wel gaan. »

Ik vroeg hem of hij den toestand van het Kleit kende: « Eertijds, zegde ik, was er eene zondagschool, gebouwd met de penningen van de inwoners en behoorende aan de kerkfabriek. Die school is sedert veranderd in boeren woningen! De inwoners zullen weinig gereed zijn om te betalen, uit vrees van eene tweede uitgave van die zondagschool. »

Ik ben van het doxaal moeten blijven, den dag na de berechting van den pastoor. Ik mocht ook in de processie niet meer gaan, zooals vroeger het gebruik was voor de ondewijzers, en ik moest de registers van het gilde inbrengen.

Dan is de coadjutor van huis tot huis rondgegaan. Hij zegde dat men in de scholen van God niet meer zou gesproken hebben, dat men slechts zeven geboden zou aanleeren, en dat er een duivel op de parochie rondliep om de zielen der kinderen te rooven.

Daarmede doelde de coadjutor natuurlijk op mij, alhoewel hij de voorzorg nam te zeggen dat hij daar geenszins aan dacht.

Hij zegde aan de ouders dat de leerlingen mijner school hunne eerste communie niet mochten doen, iets wat inderdaad gedeeltelijk is gebeurd.

De coadjutor heeft dan zelf eene school geopend, en gedurende een tiental dagen heeft hij werkelijk les gegeven. De school was voorloopig ingericht in de kamer van den knecht van het klooster.

Rond October 1879, werd de nieuwe pastoor benoemd; de heer Machtelynek was ondertusschen gestorven.

De sermoenen van den nieuwen pastoor waren meer gematigd dan die van den coadjutor, alhoewel de goede verstaander gemakkelijk kon begrijpen dat hij steeds op ons doelde.

Eens predikte hij: « Er zijn geleerden als advocaten en notarissen, en nochtans kennen zij hunnen catechismus niet, want kenden zij hem, zij zouden hem niet onderwijzen. »

Veertien dagen geleden, zegde hij: « Zij zijn nauwelijks genoeg geleerd om een stuk eener slechte gazet te lezen, en zij willen den catechismus onderwijzen. Veronderstelt dat een man met zijn huishouden naar de stad komt, waar hij niemand kent. Zijn kind wordt ziek. Hij gaat op straat, hij komt een docter in de

la fortune, disait-il, votre belle-mère et votre oncle sont là; vous avez la confiance des habitants, et tout ira bien. »

Je lui demandai s'il connaissait la situation du Kleit: « Autrefois, disais-je, il y avait une école dominicale, bâtie au moyen des deniers des habitants et appartenant à la fabrique d'église. Depuis, cette école est changée en habitation de paysan! Les habitants seront peu disposés à payer, de crainte d'une seconde édition de cette école dominicale. »

J'ai été exclu du jubé le lendemain du jour où le curé a été administré. Je ne pouvais plus aller à la procession, comme c'était autrefois l'habitude pour les instituteurs, et je dus réintégrer les registres de la gilde.

Ensuite le coadjuteur est allé de maison en maison. Il disait que dans les écoles on ne parlerait plus de Dieu, que l'on n'enseignerait que sept commandemens, et qu'un diable circulait dans le village pour voler les âmes des enfants.

Naturellement, c'est moi que le coadjuteur avait en vue par ces paroles, quoiqu'il prit la précaution de dire qu'il n'y croyait nullement.

Il disait aux parents que les élèves de mon école ne pouvaient pas faire leur première communion, ce qui a eu lieu en effet partiellement.

Le coadjuteur a ensuite ouvert lui-même une école, et pendant une dizaine de jours il a effectivement donné des leçons. L'école était provisoirement installée dans la chambre du domestique du couvent.

Vers octobre 1879, le nouveau curé fut nommé, M. Machtelynek étant mort sur ces entrefaites.

Les sermons du nouveau curé étaient plus calmes que ceux du coadjuteur, quoique le bon entendeur pût comprendre aisément que c'était nous qu'il avait toujours en vue.

Un jour, il prêcha: « Il y a des savants, comme les avocats et les notaires, et cependant ils ne connaissent pas leur catéchisme, car s'ils le connaissaient, ils ne l'enseigneraient pas. »

Il y a quinze jours, il disait: « Ils sont à peine suffisamment instruits pour lire un morceau d'un mauvais journal, et ils veulent enseigner le catéchisme. Supposez qu'un homme avec son ménage aille s'établir en ville, où il ne connaît personne. Son enfant devient malade. Il va dans la rue, il rencontre un doc-

rechten tegen, en vraagt hem of hij zijn kind genezen wil... Het is hetzelfde met den onderwijzer aan wien een ouder zou vragen zijn kind den catechismus te onderwijzen! »

Vreemde biechtvaders zijn naar de gemeente gekomen, in December 1880. Een pater zegde: « De priesters hebben dezelfde macht als God, en, uit de sacristij komende, houden zij op mensch te zijn. Ziet eens wat zij kunnen in de biecht. Veronderstelt dat Koning Leopold II, dien men zegt katholiek te zijn, met alle zijne kruisen en linten, daar in de kerk zit, en tegenover hem zit de armste priester. Een zondigend Kleitenaar komt tot Leopold, en werpt zich op de knieën om vergiffenis te vragen voor zijne zonden. Wat zal Leopold zeggen? « Neen vriend, het is bij mij niet dat gij moet zijn, ik heb wel macht over uw lichaam, maar niet over uwe ziel. » En hij zal hem tot den priester zenden. Ziedaar wat een priester is en kan. »

Ferd. Longueville, armmeester te Kleit, heeft van den pastoor gehoord, dat het slechterikken zijn die naar mijne school gaan, en dat hij liever zijn gedoen (zijne boerderij) in brand zou steken, dan aan het verzoek van zijnen eigenaar te voldoen, wanneer deze hem zou vragen zijne kinderen naar de officiële school te zenden.

Een priester zegde aan mijne vrouw, dat het beter was voor haar eenen zak te nemen en te gaan bedelen, dan in de gemeenteschool te blijven.

De pastoor verbiedt ook naar de avondschool te gaan, alhoewel daar geen godsdienst wordt aangeleerd.

Daardoor krenkt hij mij overigens in mijne stoffelijke belangen.

De kinderen van Ivo Huys, gemeenteraadslid te Maldegem, zijn door den pastoor uit den biechstoel gejaagd, omdat zij naar de gemeenteschool gingen. Hij voegde erbij, dat hun vader, hunne moeder of niemand van de familie zich tot de biecht mocht aanbieden. De kinderen waren zoo ontsteld, dat zij niet wisten of zij, ja of neen, de absolutie hadden ontvangen.

Tobias Coen, een mijner leerlingen, is indertijd uit het klooster weggezonden. Zijne moeder moest eens meter zijn. Zij werd door den pastoor ondervraagd waarom haar zoon bij mij ter schole ging. De vrouw antwoordde dat het was omdat de zusters hem in het klooster niet konden houden. De pastoor wilde hem niettemin uit de gemeenteschool laten blijven, en

teur en droit, et lui demande s'il veut guérir son enfant. ... Il en est de même de l'instituteur à qui un parent demanderait à enseigner le catéchisme à son enfant. »

Des prédicateurs étrangers sont venus dans la commune, en décembre 1880. Un père disait : « Les prêtres ont le même pouvoir que Dieu, et en sortant de la sacristie ils cessent d'être hommes. Voyez ce qu'ils peuvent faire dans la confession. Supposez que le roi Léopold II, que l'on dit être catholique, avec toutes ses croix et tous ses rubans, soit assis là dans l'église, et devant lui se trouve le plus pauvre prêtre. Un pécheur de Kleit va à Léopold et se jette à ses genoux pour demander l'absolution de ses péchés. Que dira Léopold? « Non, mon ami, ce n'est pas chez moi qu'il faut venir, j'ai grand pouvoir sur votre corps, mais je n'en ai pas sur votre âme. » Et il l'enverra au prêtre. »

Ferd. Longueville, maître des pauvres de Kleit, a entendu dire par le curé que ce sont de mauvais sujets qui vont à mon école, et qu'il préférerait mettre le feu à sa métairie que de satisfaire au désir de son propriétaire, lorsque celui-ci lui demanderait d'envoyer ses enfants à l'école officielle.

Un prêtre disait à ma femme qu'il était préférable pour elle de prendre un sac et d'aller mendier que de rester à l'école communale.

Le curé défend aussi d'aller à l'école du soir, quoique l'on n'y enseigne pas la religion.

Par là il me nuit du reste dans mes intérêts matériels.

Les enfants d'Ivon Huys, conseiller communal à Maldegem, ont été chassés du confessionnal, parce qu'ils allaient à l'école communale. Il ajouta que ni leur père, ni leur mère, ni personne de leur famille ne pouvait se présenter à la confession. Les enfants étaient tellement émus, qu'ils ne savaient s'ils avaient, oui ou non, reçu l'absolution.

Tobie Coen, un de mes élèves, a été dans le temps renvoyé du couvent. Sa mère devait être marraine. Elle fut interrogée par le curé à l'effet de savoir pourquoi son fils venait chez moi à l'école. La femme répondit que c'était parce que les sœurs ne pouvaient pas le conserver au couvent. Le curé voulait néanmoins le faire rester hors de l'école, et le laisser cou-

hem zoo op straat houden loopen, liever dan naar de officiële school te gaan.

De leerlingen van het klooster gedragen zich uiterst slecht : de nonnen kunnen er geenen weg mede. Zij hebben onder andere drieruiten uitgeslagen bij mij. Als men daarover klachten deed aan de moeder-overste, zegde zij dat zij er niets kon aan doen, en dat zulks alle dagen bij haar voorviel.

Op ondervraging :

Ik heb een diploma van tweeden graad. Ik heb 29 leerlingen (meisjes en jongens); vóór de nieuwe wet had ik er 103. Voorheen had ik 46 leerlingen in de avondschool, tegenwoordig 50.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. DE MAERTELAERE.

5^e getuige :

WILLEMS, Clemencia, 35 jaar, overste van het klooster, te Maldegem, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

In het klooster zijn vier zusters gelast met het onderwijs. Zij zijn niet gediplomeerd.

Er zijn drie klassen. De bevolking is omtrent 200 leerlingen.

Op ondervraging over de tucht in de klooster-school :

Verleden winter heb ik een leerling weggezonden, omdat hij wederspanning was. Hij heeft zijnen kloef (holleblok) uitgetrokken om mij te bedreigen, en ik heb mij moeten verwijderen; doch dergelijke toneelen zijn buitengewoon, en dit is de gewone houding der leerlingen niet.

Een andermaal nochtans, moet ik bekennen, dat eens een onzer leerlingen ruiten gebroken heeft bij den gemeenteonderwijzer, doch dat kan onbewust gebeurd zijn.

Getuige DE MAERTELAERE, teruggeroepen, zegt :

Ik bedoel een ander feit. Op eene morgen hebben de leerlingen van het klooster, gedurende een gansch uur, en in tegenwoordigheid der meesteressen, staan werpen naar mijne leerlingen met modder en met steenen. Zij hebben alzoo de ruiten gebroken in het schoollokaal. De meesteressen konden volstrekt geene orde houden onder de leerlingen.

rir dans les rues, plutôt que d'aller à l'école officielle.

Les élèves du couvent se conduisent extrêmement mal : les nonnes n'en viennent pas à bout. Ils ont entre autres cassé trois vitres chez moi. Lorsque l'on se plaignait à cet égard à la mère supérieure, elle disait qu'elle n'y pouvait rien faire, et que cela arrivait tous les jours chez elle.

Sur interpellation :

J'ai un diplôme de deuxième degré. J'ai 29 élèves (garçons et filles); avant la nouvelle loi, j'en avais 103. Précédemment j'avais 46 élèves à l'école du soir, actuellement j'en ai 50.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. DE MAERTELAERE.

5^e témoin :

WILLEMS, Clémence, 35 ans, supérieure du couvent à Maldegem, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Au couvent il y a quatre sœurs chargées de l'enseignement. Elles ne sont pas diplômées.

Il y a trois classes. La population est d'environ 200 élèves.

Sur interpellation relative à la discipline à l'école du couvent :

L'hiver dernier j'ai renvoyé un élève, parce qu'il était récalcitrant. Il a ôté son sabot pour me menacer, et j'ai dû m'éloigner; cependant de pareils spectacles sont exceptionnels et ce n'est pas là la conduite habituelle des élèves.

Une autre fois, cependant, je dois reconnaître qu'un jour un de nos élèves a brisé des vitres chez l'instituteur communal, mais cela peut avoir été fait sans le vouloir.

Le témoin DE MAERTELAERE, rappelé, dit :

J'ai un autre fait en vue. Un matin les élèves du couvent, durant toute une heure, et en présence des maîtresses, ont jeté de la boue et des pierres sur mes élèves. C'est ainsi qu'ils ont brisé les vitres dans le local de l'école. Les maîtresses ne pouvaient absolument pas maintenir l'ordre parmi les élèves.

Getuige WILLEMS antwoordt :

Ik ben met het feit niet bekend. Ik voeg er enkel bij, dat de leerlingen in de speeuren altijd onder de waakzaamheid hunner meesteressen blijven.

Getuige WILLEMS voegt er verder bij :

Eene der zusters is eenigen tijd geleden beleedigd geworden door de leerlingen der gemeenteschool, terwijl zij in de speeuren hare leerlingen gadesloeg.

Getuige DE MAERTELAERE verklaart :

Dit feit is onmogelijk. Ik verlaat nooit het schoolhof gedurende de speeuren. Er is overigens een muur tusschen de twee schoolhoven, er is geene gemeenschap mogelijk.

Getuige WILLEMS volhardt in hare bevestiging en verklaart :

Het waren meisjes die de zuster uitscholden. Zij konden schuins de zuster zien, die zich op een ander deel van het beluik, nevens het eingenlijk hof bevond. Dit is tweemaal achtereen gebeurd.

Getuige DE MAERTELAERE volhardt insgelijks in zijne bevestiging, en zegt dat men op dien afstand elkander zelfs met te roepen, niet zou kunnen verstaan.

Getuige WILLEMS voegt er verder bij, dat het de gewoonte is van vele leerlingen der gemeenteschool, steenen te werpen in de poort van het klooster, als zij voorbijgaan.

Getuige DE MAERTELAERE voegt erbij, dat dit in elk geval onmogelijk is in het naar huis keeren, want hij vergezelt regelmatig zijne leerlingen tot voorbij het klooster.

Getuige WILLEMS verklaart, dat zij die straatschenderijen nooit heeft gezien, en dat zij vergeten heeft wie haar dit vertelde.

De Voorzitter dringt aan opdat getuige Willems de personen zou noemen, die haar bekend hebben gemaakt met die feiten.

Getuige WILLEMS verklaart :

Le témoin WILLEMS répond :

Je n'ai pas connaissance de ce fait. J'ajoute simplement que durant les heures de récréation les élèves restent toujours sous la surveillance de leurs maitresses.

Le témoin WILLEMS ajoute en outre :

Une des sœurs a été, il y a quelque temps, injuriée par les élèves de l'école communale, pendant que durant les heures de récréation elle surveillait ses élèves.

Le témoin DE MAERTELAERE déclare :

Ce fait est impossible. Je n'abandonne jamais la cour de l'école durant la récréation. Il y a du reste un mur entre les deux écoles, il n'y a pas de communauté possible.

Le témoin WILLEMS persiste dans son affirmation et déclare :

C'étaient des filles qui injuriaient les sœurs. Elles pouvaient voir obliquement la sœur qui se trouvait dans une autre partie de l'enclos, à côté de la cour proprement dite. Cela a eu lieu deux fois de suite.

Le témoin DE MAERTELAERE persiste également dans son affirmation et dit qu'à cette distance on ne pouvait pas s'entendre, même en criant.

Le témoin WILLEMS ajoute, en outre, que c'est l'habitude de beaucoup d'élèves de l'école communale de jeter en passant des pierres sur la porte du couvent.

Le témoin DE MAERTELAERE ajoute qu'en tout cas cela est impossible lorsque ses élèves retournent à la maison, parce qu'il les accompagne régulièrement jusqu'au delà du couvent.

Le témoin WILLEMS déclare qu'elle n'a jamais vu ces gamineries de rue et qu'elle a oublié qui le lui avait dit.

Le Président insiste pour que le témoin Willems nomme les personnes qui lui ont donné connaissance de ces faits.

Le témoin WILLEMS déclare :

Al wat ik kan zeggen, is dat de heer pastoor mij verklaard heeft, dat hij zelf de leerlingen heeft weggejaagd, die stonden steenen te werpen in het klooster als zij van de gemeenteschool kwamen.

Na lezing, volharden de getuigen en onderteekenen

C. WILLEMS, L. DE MAERTELAERE.

6° getuige :

LONGUEVILLE, Ferdinand, 62 jaar, landbouwer te Maldegem (wijk Kleit), legt den eed af en verklaart :

Mijn kind gaat naar de gemeenteschool, omdat die school goed is, het kind daar wel leert, en ik er nooit het minste slecht heb aan gezien.

Eens heeft de pastoor mij daarom stuursch aangesproken, doch ik ben bij mijnen zin gebleven, en sedert heeft de pastoor mij gerust gelaten.

Mijn kind gaat naar de gemeenteschool, en zoolang ik er niet over te klagen heb, zal het er blijven naartoe gaan.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. LONGUEVILLE.

7° getuige :

Huys, Ivo, 55 jaar, landbouwer te Maldegem (wijk Kleit), legt den eed af en verklaart :

Twee mijner kinderen gingen op Paschen te biechten. Als de biechtvader hoorde dat zij naar de gemeenteschool gingen, zegde hij dat vader en moeder niet mochten te biechten komen, zonder hem te gaan spreken over die zaak. Doch zij hebben de absolutie ontvangen.

Wat mij aangaat, ik heb mij niet aangeboden bij den pastoor om daarover te handelen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

I. HUYS.

8° getuige :

COOLS, Theofiel, 58 jaar, hoofdonderwijzer te Maldegem (wijk Donk), legt den eed af en verklaart :

Toen ik in het huwelijk wilde treden, was

Tout ce que je puis dire, c'est que M. le curé m'a déclaré qu'il a lui-même chassé les élèves qui étaient en train de jeter des pierres dans le couvent, lorsqu'ils revenaient de l'école.

Après lecture, les témoins persistent et signent

C. WILLEMS, L. DE MAERTELAERE.

6° témoin :

LONGUEVILLE, Ferdinand, 62 ans, cultivateur à Maldegem (section Kleit), prête serment et déclare :

Mon enfant va à l'école communale, parce que cette école est bonne, que l'enfant y apprend bien, et que je n'y ai jamais vu le moindre mal.

Un jour, le curé m'a accosté d'une manière sévère; cependant j'ai persévéré dans mon opinion et depuis lors le curé m'a laissé tranquille.

Mon enfant va à l'école communale, et aussi longtemps que je n'aurai pas à m'en plaindre, il continuera à y aller.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. LONGUEVILLE.

7° témoin :

Huys, Ivon, 55 ans, cultivateur à Maldegem (section Kleit), prête serment et déclare :

Deux de mes enfants allèrent à Pâques à confesse. Lorsque le confesseur apprit qu'ils allaient à l'école communale, il dit que père et mère ne pouvaient pas venir à confesse avant de lui avoir parlé de l'affaire. Cependant ils ont reçu l'absolution.

Pour ce qui me concerne, je ne me suis pas présenté chez le curé pour en parler.

Après lecture, le témoin persiste et signe

I. HUYS.

8° témoin :

COOLS, Théophile, instituteur communal en chef à Maldegem (section Donk), prête serment et déclare :

Lorsque je voulus me marier, j'étais sous-

ik hulponderwijzer te Maldegem (dorp). Het was in 1880. Ik had vooreerst moeilijkheden met den vader mijner verloofde, die in mijn huwelijk niet wilde toestemmen, omdat ik officieel onderwijzer was.

Na de notariële afvraag, ging ik bij pastoor Verstraeten om ondertrouw te doen. Hij ontving ons in schijn tamelijk beleefd; doch na de gewone plichtplegingen gedaan te hebben, begon hij eens op eene heel andere wijze.

Hij verwijderde mijne verloofde, en zegde mij dan, dat ik niet mocht ter biecht gaan. Ik antwoordde, dat de Koning wel zijne paaschplichten had mogen kwijten, en dat er dus geene redenen bestonden om zulks aan zijne dienaar te verbieden.

De pastoor antwoordde, dat hij daarover niet te redetwisten had, en hij raadde mij aan, eene goede akte van berouw te verwekken.

Den zondag nadien, werden echter mijne geboden niet afgeroepen, onder voorwendsel dat ik de akte van afvraging aan den pastoor niet had gezonden.

Wanneer ik hem dan een uittreksel van gemelde akte toegestuurd had, vernam ik dat hij mij met geene mis zou getrouwd hebben. Men ging altijd voort met die geboden uit te stellen. Ondertusschen ging mijne verloofde bij den pastoor te biechten. Deze zond haar bij den onderpastoor Van der Naillen, doch deze verzond haar weder bij den pastoor. De pastoor wilde haar dan naar Gent bij den groote penitencier sturen, die al de groote zonden kan vergeven.

Mijne verloofde weigerde en zegde, moe van al die plagerijen, dat 's anderendaags in elk geval het huwelijk moest geschieden. Wij zijn dan inderdaad getrouwd vóór de wet. Wij hebben naar de godsdienstige wijding niet verder omgezien. Vijf maanden nadien slechts, zijn wij ook kerkelijk gehuwd geworden.

Ik voeg er ook bij, dat men mij lastert in verschillende opzichten. Men zegt onder andere, dat ik mijne vrouw mishandeld heb. Men zegt zelfs erge dingen, doch dienaangaande wil ik eerst den procureur des Konings met de zaak bekend maken.

Op ondervraging :

Ik weet, dat tijdens de zondagschool gehouden werd in het schoollokaal van het dorp, de schoolbehoefden der dagschool regelmatig waren

instituteur à Maldegem (village). C'était en 1880. J'eus d'abord des difficultés avec le père de ma fiancée, qui ne voulut pas consentir à mon mariage, parce que j'étais instituteur officiel.

Après la sommation notariée, j'allai chez le curé Verstraeten pour faire nos publications. En apparence, il nous reçut assez poliment; cependant, après avoir fait les cérémonies d'usage, il commença tout d'un coup d'une tout autre manière.

Il éloigna ma fiancée et me dit ensuite que je contractai le mariage dans des circonstances difficiles, que je ne pouvais pas aller à confesse. Je répondis que le Roi avait bien pu faire ses pâques, et que, par conséquent, il n'existait pas des raisons pour interdire la chose à son serviteur.

Le curé répondit qu'il n'avait pas à discuter à cet égard, et il me conseilla de faire un bon acte de contrition.

Le dimanche suivant mes publications ne furent cependant pas faites, sous prétexte que je n'avais pas envoyé les actes de soumission au curé.

Lorsqu'ensuite je lui eus fait parvenir un extrait de cet acte, j'appris qu'il m'aurait marié sans messe. On continua toujours à remettre les publications. Dans l'entre-temps, ma future alla à confesse chez le curé. Celui-ci l'envoya chez le vicaire Van der Naillen, qui la renvoya au curé. Ce dernier voulut alors l'envoyer à Gand, chez le grand pénitencier, qui peut faire remise de tous les grands péchés.

Ma future refusa et dit, fatiguée de tous ces tourments, qu'en tous cas le lendemain le mariage devait s'accomplir. Nous nous sommes en effet mariés ce jour devant la loi. Nous ne nous sommes pas autrement inquiétés de la bénédiction religieuse. Ce n'est que cinq mois après que nous nous sommes mariés religieusement.

J'ajoute aussi que l'on me calomnie à divers égards. On dit, entre autres, que j'ai maltraité ma femme. On dit même des choses plus graves; cependant, à cet égard, je veux d'abord en donner connaissance au procureur du Roi.

Sur interpellation :

Je sais qu'à l'époque où l'école dominicale était tenue au local de l'école du village, les objets scolaires de l'école du jour étaient régu-

beschadigd door de leerlingen der zondagschool.

In de piscien was er ook eens door de zondagscholieren een gat gemaakt tusschen de scheidingen, en dit moest, volgens mij, gedaan zijn geworden met een oneerlijk doel en eene bron van onzedelijkheid wezen.

Getuige Cools gaat voort :

De onderpastoor Daugimont heeft achter mijne verloofde geloopen om haar het huwelijk af te raden, omdat zij niet gelukkig zou zijn met een man die dagelijks twee doodzonden doet, de eene als officiël onderwijzer, en de andere als leeraar der catechismuslessen. Wat die lessen aangaat, ik leer enkel de letter aan.

De onderpastoor zegde aan mijne verloofde : « Gij zult wel een anderen goeden vrijer krijgen. »

Getuige Cools voegt erbij :

De pastoor van Donk, de heer De Swaef, slaat geen huis over om de kinderen te beletten naar mijne school te gaan. Hij heeft zelfs de leerlingen aangesproken. Hij wil mij overigens zooveel mogelijk afzonderen, en eens heeft hij aan zekeren Beelaert verbod gedaan met mij nog op den biljart te spelen, onder bedreiging van hem te benadeelen in zijnen winkel.

In 1880, had eene zending plaats te Donk. Een pater viel hevig uit tegen de slechte scholen : « Neemt een persoon die iedereen het zijne geeft, zegde hij, dit is een katholick; neemt daerentegen een slecht subjekt, dit is een liberaal. » Hij zegde, dat men niet moest dulden dat een liberale gazette over den dorpel van het huis komt, en men ze onmiddellijk moest verbranden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

TH. COOLS.

9^e getuige :

DOBBELAERE, Frans, 17 jaar, postbode te Maldegem, legt den eed af en verklaart :

De onderpastoor Martens heeft mij op Paschen 1880, in den biechtstoel aangeraden over te loopen naar de katholieke school. Ik antwoordde hem, dat ik moest gehoorzamen aan

lièrement endommagés par les élèves de l'école du dimanche.

Dans l'urinoir les élèves de l'école dominicale avaient un jour fait un trou dans le mur de séparation et, d'après moi, c'était fait dans un but malhonnête et devait être une source d'immoralité.

Le témoin Cools continue :

Le vicaire Daugimont a couru derrière ma future pour lui déconseiller le mariage, parce qu'elle ne serait pas heureuse avec un homme qui commettait tous les jours deux péchés mortels, l'un comme instituteur officiel, et l'autre comme professeur des leçons de catéchisme. Quant à ces leçons, je n'enseigne que la lettre.

Le vicaire disait à ma fiancée : « Vous trouverez bien un autre bon amoureux. »

Le témoin Cools ajoute :

Le curé de Donk, M. De Swaef, ne passe pas une maison pour empêcher les enfants d'aller à mon école. Il a même accosté les élèves.

Il veut, du reste, autant que possible, m'isoler et un jour il a fait défense à un certain Beelaert de jouer encore avec moi au billard, sous menace de lui nuire dans son commerce.

En 1880, une mission avait lieu à Donk. Un moine se prouvéa violemment contre les mauvaises écoles : « Prenez une personne qui donne à chacun ce qui lui revient, c'est un catholique; prenez, par contre, un mauvais sujet, c'est un libéral. » Il disait que l'on ne devait pas souffrir qu'un journal libéral franchit le seuil de la maison, et qu'on devait immédiatement le brûler.

Après lecture, le témoin persiste et signe

TH. COOLS.

9^e témoin :

DOBBELAERE, François, 17 ans, facteur des postes à Maldegem, prête serment et déclare :

Le vicaire Martens m'a conseillé à Pâques 1880, dans le confessionnal, de passer à l'école catholique. Je lui répondis que je devais obéir à mes parents, qui m'envoyaient à l'école com-



mijne ouders, die mij naar de gemeenteschool zonden. Hij zegde dat het eene slechte school was, en men ze moest verlaten, wilde men zalig worden.

« Het is overigens beter achter de haag te loopen, zegde hij, dan naar zulk eene slechte school te gaan. » Hij voegde erbij, dat ik zonder de toelating van mijne ouders, en tegen hunnen wil, naar de katholieke school moest gaan, en wanneer zij mij zouden gevraagd hebben naar welke school ik ging, ik zou moeten liegen, en zeggen dat het naar de gemeenteschool was.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. DOBBELAERE.

10^e getuige :

DOBBELAERE, Alfons, 16 jaar, schoenmakers-gast te Maldegem, legt den eed af en verklaart :

Wanneer ik in 1880 te biechten ging bij den heer Martens, zegde deze, toen hij vernam dat ik naar de gemeenteschool ging, dat ik naar de goede school moest komen, en dat het beter was achter de haag te loopen dan naar de slechte school te gaan.

Hij voegde erbij, dat ik naar mijne ouders niet moest luisteren, dat ik naar de katholieke school moest gaan tegen bunnen dank, en dat ik hen moest wijsmaken dat het naar de gemeenteschool was dat ik ging.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

A. DOBBELAERE.

11^e getuige :

VONCK, Camiel, 11 jaar, scholier te Maldegem, legt den eed niet af en verklaart :

De onderpastoor Daugimont heeft ons in den catechismus gezegd dat wij het venijn en den duivel in onzen buik hadden, omdat wij naar de gemeenteschool gingen; en hij verbood de anderen met ons te spelen. De leerlingen van de katholieke school gelooven dat toch niet; zij spelen met ons, en zijn blij dat zij het mogen doen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

C. VONCK.

munale. Il disait que c'était une mauvaise école et qu'on devait la quitter, si l'on voulait faire son salut.

« Il vaut du reste mieux faire l'école buissonnière, disait-il, que d'aller à pareille mauvaise école. Il ajoutait que sans l'autorisation de mes parents, et contre leur volonté, je devais aller à l'école catholique, et lorsqu'ils m'auraient demandé à quelle école j'allais, je devais mentir, et dire que j'allais à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. DOBBELAERE.

10^e témoin :

DOBBELAERE, Alphonse, 16 ans, ouvrier cordonnier à Maldegem, prête serment et déclare :

Lorsque, en 1880, j'allai à confesse chez M. Martens, celui-ci me dit, quand il apprit que je fréquentais l'école communale, que je devais aller à la bonne école, et qu'il valait mieux faire l'école buissonnière que d'aller à la mauvaise école.

Il ajouta que je ne devais pas écouter mes parents, que je devais aller à l'école catholique contre leur gré, et que je devais leur faire accroire que c'était l'école communale que je fréquentais.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. DOBBELAERE.

11^e témoin :

VONCK, Camille, 11 ans, écolier à Maldegem, ne prête pas serment et déclare :

Le vicaire Daugimont nous a dit, au catéchisme, que nous avions le venin et le diable au ventre, parce que nous allions à l'école communale; et il défendit aux autres de jouer avec nous. Les élèves de l'école catholique ne le croient cependant pas; ils jouent avec nous et sont contents de pouvoir le faire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. VONCK.



12° getuige :

DE MEYERE, Cyriel, 11 jaar, scholier te Maldegem, legt den eed niet af en verklaart :

De onderpastoor Daugimont heeft in de catechismusles gezegd, dat wij, jongens van de gemeenteschool, het venijn en den duivel in onzen buik hebben, en dat de leerlingen der katholieke school daarom met ons niet mogen spelen.

Ik heb het zelf niet gehoord, ik was dien dag in de leering niet geweest, maar Camiel Vonck heeft het mij, eenige dagen nadien, verteld.

De onderpastoor Van der Naillen heeft mij eens geroepen in zijn huis, om mij te vragen of het waar was dat de heer Daugimont bedoelde woorden had uitgesproken.

De heer Daugimont zegde mij eens : « Het is zeker uwe schuld niet dat gij naar de gemeenteschool gaat? » Ik heb geantwoord van ja, en dat ik liever naar de gemeenteschool dan naar de katholieke school ging.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

C. DE MEYERE.

13° getuige :

DAUGIMONT, Camiel-Edward, 32 jaar, onderpastoor te Maldegem, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

Ik weet dat men het gerucht heeft uitgestrooid, dat ik in de catechismuslessen gezegd zou hebben dat de leerlingen der gemeenteschool het venijn of den duivel in den buik hadden. Dit is heel en al vals, en van de 93 kinderen aan wie gevraagd is geworden of ik onderscheid heb gemaakt tusschen de leerlingen, hebben er ten minste 60 geantwoord dat ik van geene duivels of van geen venijn had gesproken, en allen hebben gezegd dat ik volstrekt geen verschil maakte tusschen de leerlingen.

Getuige Vonck, teruggeroepen, volhardt in zijne verklaring, en noemt als getuigen Verstrynghe, Pieter Verschorre, Amatus De Baets, allen scholieren.

Getuige DAUGIMONT verklaart, dat getuige

12° témoin :

DE MEYERE, Cyrille, 11 ans, écolier à Maldegem, ne prête pas serment et déclare :

Le vicaire Daugimont a dit, au catéchisme, que nous, garçons de l'école communale, nous avons le venin et le diable au ventre, et qu'à cause de cela les élèves de l'école catholique ne pouvaient pas jouer avec nous.

Je ne l'ai pas entendu moi-même, je n'assistais pas à la leçon ce jour, mais Camille Vonck me l'a raconté quelques jours plus tard.

Le vicaire Van der Naillen m'a un jour appelé chez lui pour me demander s'il était vrai que M. Daugimont eût prononcé les mots en question.

M. Daugimont m'a dit un jour : « Ce n'est sans doute pas votre faute que vous allez à l'école communale ? » Je répondis qu'oui, et que je préférerais aller à l'école communale qu'à l'école catholique.

Après lecture le témoin persiste et signe

C. DE MEYERE,

13° témoin :

DAUGIMONT, Camille-Édouard, 32 ans, vicaire à Maldegem, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Je sais qu'on a répandu le bruit qu'aux leçons de catéchisme j'aurais dit que les élèves de l'école communale avaient le venin et le diable au ventre. Cela est complètement faux, et aux 93 enfants auxquels il a été demandé si je faisais une différence entre les élèves, 60 au moins ont répondu que je n'avais parlé ni de diable ni de venin, et tous ont dit que je ne faisais absolument aucune différence entre les élèves.

Le témoin Vonck, rappelé, persiste dans sa déclaration, et nomme comme témoins Verstrynghe, Pierre Verschorre, Aimé De Baets, tous écoliers.

Le témoin DAUGIMONT déclare que le témoin

Vonck aan andere personen bekend heeft dat de bedoelde betichting onwaar is. Camiel Vonck heeft onder andere aan Virginie Temmerman gezegd, dat de meester hem een briefje heeft voorgelezen, waarop staat wat hij in het schoolonderzoek moest zeggen, en dat de schoolopziener dit briefje overigens had goedgekeurd.

Camiel Vonck zou ook gezegd hebben aan Louis De Laere, dat de onderwijzer hem gevraagd had, of hij naar et schoolonderzoek wilde komen, en dat de onderwijzer er had bijgevoegd, dat de schoolopziener hem eene belooning zou gegeven hebben, als hij het briefje, waarop zijne getuigenis stond, zou van buiten geleerd hebben.

Dit is gebeurd einde Mei of begin Juni laatst.

Ik ben overigens bereid de noodige getuigenissen bij te brengen, en ik stel dit uitdrukkelijk voor.

De genaamde Pieter VERSCHORRE, scholier, oud 11 jaar, te Maldegem, wordt geroepen, krachtens het recht van den heer Voorzitter, ten einde onmiddellijk, om reden van dringendheid, voor de commissie te verschijnen. Getuige belooft de waarheid te zeggen, doch legt den eed niet af wegens zijne jonge jaren en verklaart :

Het is stellig dat de onderpastoor Daugimont in eene catechismusles heeft gezegd dat wij, leerlingen der gemeenteschool, eenen duivel en venijn in den buik hebben, en de katholieke jongens met ons niet mogen spelen; ik heb het gehoord.

De genaamde Amatus DE BAETS, scholier, 11 jaar, te Maldegem, insgelijks bij dringendheid geroepen, belooft de waarheid te zeggen, doch legt den eed niet af, en verklaart :

De onderpastoor Daugimont heeft gezegd dat de leerlingen van de gemeenteschool met de leerlingen van de katholieke school niet mogen spelen, omdat die van de gemeenteschool eenen duivel in den buik zitten hebben. Dit is gebeurd onder de catechismusles in de kerk. — Pieter Verschorre en Camiel Vonck waren er tegenwoordig. Er waren 6 leerlingen van de gemeenteschool, en een dertigtal van de katholieke school.

Getuige WALLEMACQ, terruggeroepen, antwoordt :

Vonck a fait savoir à d'autres témoins que l'accusation en question n'est pas vraie. Camille Vonck a dit entre autres à Virginie Temmerman que le maître lui a lu un petit billet sur lequel se trouvait ce qu'il devait dire à l'enquête scolaire, et que l'inspecteur scolaire avait du reste approuvé ce petit billet.

Camille Vonck aurait également dit à Louise De Laere que l'instituteur lui avait demandé s'il voulait aller à l'enquête scolaire et que l'instituteur aurait ajouté que l'inspecteur scolaire lui aurait donné une récompense s'il apprenait par cœur son témoignage qui se trouvait inscrit sur le petit billet.

Cela a eu lieu fin mai ou au commencement de juin.

Je suis du reste prêt à produire les témoignages nécessaires, et je le propose positivement.

Le nommé Pierre VERSCHORRE, écolier, âgé de 11 ans, à Maldegem, est cité en vertu du droit de M. le Président, afin de comparaître sur-le-champ devant la commission, pour motif d'urgence. Le témoin promet de dire la vérité, cependant il ne prête pas serment à cause de son jeune âge et déclare :

Il est positif que le vicaire Daugimont, dans une leçon de catéchisme, a dit que nous, élèves de l'école communale, avons un diable et du venin dans le ventre et que les garçons catholiques ne peuvent pas jouer avec nous; je l'ai entendu.

Le nommé Aimé DE BAETS, écolier, 11 ans, à Maldegem, également cité d'urgence, promet de dire toute la vérité, cependant ne prête pas serment et déclare :

Le vicaire Daugimont a dit que les élèves de l'école communale ne peuvent pas jouer avec ceux de l'école catholique, parce que les élèves de l'école communale ont un diable et du venin dans le ventre. Cela a eu lieu pendant la leçon de catéchisme à l'église. — Pierre Verschorre et Camille Vonck y étaient présents. Il s'y trouvait 6 élèves de l'école communale et une trentaine de l'école catholique.

Le témoin WALLEMACQ, rappelé, répond :

Ik loochten stellig de feiten mij ten laste gelegd van getuigenomkoopsterij. Gehoord hebbende dat het gerucht was verspreid, dat de onderpastoor Daugimont van duivels en venijn zou gesproken hebben, heb ik aan de schoolieren Vonck en de anderen eenvoudig gevraagd of dit waar was, en of zij het konden staande houden in geval van schoolonderzoek. Dit is veertien maanden geleden.

De genaamde Virginie DE TEMMERMAN, vrouw van P. Reybroeck, 41 jaar, vischverkoopster te Maldegem, zich als getuige aangeboden hebbende, legt den eed af en verklaard :

Camiel Vonck kwam in de laatste Meimaand bij onze kinderen spelen. Ik vroeg hem of de onderpastoor geen onderscheid maakte tusschen de leerlingen en of hij zou gezegd hebben, dat de leerlingen der gemeenteschool venijn of duivels in den buik hadden. Hij antwoordde : neen, en zegde dat er geen gedacht van was, en hij over niemand had te klagen.

Getuige Vonck, teruggeroepen, antwoordt dat hij zulks inderdaad had gezegd, maar dit alleenlijk omdat zijn vader hem verboden had daarover nog te spreken, en omdat men hem zou gerust gelaten hebben. Hij houdt staande, dat zijne verklaring volkomen in waarheid bestond.

Getuige DE TEMMERMAN gaat voort : Toen ik aan Camiel Vonck vroeg wat hij op het schoolonderzoek wist te zeggen, antwoordde hij : De meester leest het ons alle dagen voor op een briefje : wij hebben het herhaald vóór den schoolopziener, en deze heeft gezegd dat het wel is.

Getuige Vonck, weder ondervraagd, verklaart :

Dit gezegde is onwaar; alleenlijk heb ik aan vrouw De Laere gezegd, dat de onderwijzer, de heer Wallemacq, als ik hem had verteld wat de onderpastoor Daugimont had gezegd over het venijn en de duivels, dit had opgeschreven en mij dan had gevraagd of het wel zoo juist was aangeteekend. Wat den inspecteur betreft, daar is niet van gesproken, tenzij dat ik op de ondervraging der vrouw heb gezegd, dat hij soms de school kwam bezoeken. Overigens is dit al meer dan een jaar geleden.

Je nie positivement le fait de subornation de témoins, qui est mis à ma charge. Ayant entendu dire que le bruit était répandu que le vicaire Daugimont aurait parlé de diable et de venin, j'ai simplement demandé aux écoliers Vonck et à d'autres si la chose était vraie et s'ils pourraient la maintenir en cas d'enquête scolaire. Il y a de cela quatorze mois.

La nommée Virginie DE TEMMERMAN, épouse de P. Reybroeck, 41 ans, poissonnière à Maldegem, s'étant présentée comme témoin, prête serment et déclare :

Le témoin Camille Vonck vint au mois de mai dernier jouer avec nos enfants. Je lui demandai si le vicaire ne faisait pas de différence entre les élèves et s'il avait dit que les élèves de l'école communale avaient du venin ou des diables au ventre. Il répondit : non, et dit qu'il n'en était pas question et n'avait à se plaindre de personne.

Le témoin Vonck, rappelé, répond qu'en effet il avait dit cela, mais uniquement parce que son père lui avait défendu d'en parler, et pour qu'on le laissât tranquille. Il maintient que sa déclaration est parfaitement conforme à la vérité.

Le témoin DE TEMMERMAN continue : Lorsque je demandai à Camille Vonck ce qu'il avait à dire à l'enquête scolaire, il répondit : Le maître nous le lit tous les jours sur un petit billet; nous l'avons répété devant l'inspecteur scolaire, et celui-ci a dit que c'était bien.

Le témoin Vonck, interrogé de nouveau, déclare :

Cette assertion n'est pas vraie; j'ai seulement dit à la femme De Laere que l'instituteur, M. Wallemacq, lorsque je lui eus raconté ce que le vicaire Daugimont avait dit du venin et des diables, avait inscrit la chose et m'avait ensuite demandé si elle était bien exactement annotée. Quant à l'inspecteur, il n'en a pas été parlé, à moins qu'à la question de la femme je n'eusse dit qu'il venait parfois inspecter l'école. Du reste, cela s'est passé il y a plus d'un an.

Getuigen C. DE MEYERE, VERSCHORRE en DE BAETS, nogmaals ondervraagd, volharden stellig in hunne verklaringen.

De genaamde LOUISE DE LAERE, oud 30 jaar, winkelierster te Maldegem, zich als getuige aanbiedende, legt den eed af en verklaart :

Ik heb aan Camiel Vonck gevraagd of de onderpastoor Daugimont geen onderscheid maakte in de kerk tusschen de leerlingen. « Neen, antwoordde hij, hij ziet mij toch zoo gaarne, en ik heb er twee beeldekens van gehad. » Ik vroeg hem dan : « Is het waar dat de katholieke scholieren bij de anderen niet mogen spelen, omdat deze venijn en duivels in hunnen buik hebben? » — « Neen, de onderpastoor heeft zulks niet gezegd. » — « Wat moet gij dan op het schoolonderzoek komen verklaren? » — « Ik weet hoegenaamd van niets, tenzij dat meester Wallemacq mij heeft gezegd, dat indien wij naar het schoolonderzoek willen gaan, hij ons een briefje zal geven om van buiten te leeren, en wij iets zullen krijgen van den inspecteur. » — « Zou het wel waar zijn wat de meester zegt? » — Ja! ja! al wat de meester zegt doet hij, en als de schoolopziener iets belooft, hij geeft het, en nog gauw, want een korten tijd geleden heeft hij aan een manneken eene tenue beloofd, en vijf dagen nadien had hij ze » (!).

Getuige DAUGIMONT gaat voort :

(*) *Vittreksel uit het proces-verbaal van het schoolonderzoek, te Gent gehouden den 4ⁿ Januari 1882.*

6^e getuige :

VAN DER BORCHT, Lodewijk, 41 jaar, kantonaal schoolopziener van Eekloo, te Kaprijck, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging, en na voorlezing van zekere getuigenissen uit het schoolonderzoek van Maldegem van 4 Januari laatst, en betrekking hebbende op zijnen persoon, antwoordt getuige :

Al wat daar gezegd is aangaande mijnen persoon, is volkomen valsch van het begin tot het einde.

Van schoolonderzoek is er nooit tusschen mij en de leerlingu gesproken.

Wat het kleedingsstuk, de tenue betreft, onnoodig te zeggen, dat wij dergelijke geschenken niet kunnen doen. Alleenlijk gebeurt het, en dat spreekt van zelf, dat er van tijd tot tijd prijzen gegeven worden aan de leerlingen die zich onderscheiden.

Les témoins C. DE MEYERE, VERSCHORRE et DE BAETS, interrogés de nouveau, persistent absolument dans leurs déclarations.

La nommée LOUISE DE LAERE, 30 ans, boutiquière à Maldegem, se présentant comme témoin, prête serment et déclare :

J'ai demandé à Camille Vonck si le vicaire Daugimont ne faisait pas de différence à l'église entre les élèves. « Non, répondit-il, il m'aime bien, et j'en ai reçu deux images. » Je lui demandai ensuite : « Est-il vrai que les élèves catholiques ne peuvent pas jouer avec les autres parce que ceux-ci ont du venin et des diables au ventre? » — « Non, le vicaire n'a pas dit cela. » — « Que devez-vous donc déclarer à l'enquête scolaire? » — « Je n'en sais absolument rien, si ce n'est que le maître Wallemacq m'a dit que si nous voulons aller à l'enquête scolaire, il nous donnera un petit billet à apprendre par cœur, et que nous recevrons quelque chose de l'inspecteur. » — « Serait-ce bien vrai ce que le maître dit? » — « Oui, oui, tout ce que le maître dit, il le fait, et lorsque l'inspecteur scolaire promet quelque chose, il le donne et même vite, car il y a peu de temps il a promis une tenue à un petit garçon, et cinq jours après il l'avait (!). »

Le témoin DAUGIMONT continue :

(*) *Extrait du procès-verbal de l'enquête scolaire tenue à Gand le 4 février 1882.*

6^e témoin :

VAN DER BORCHT, Louis, 41 ans, inspecteur cantonal d'écoles à Caprycke, prête serment et déclare :

Sur interpellation et après lecture de certaines dépositions de l'enquête scolaire de Maldegem du 4 janvier dernier, et ayant rapport à sa personne, le témoin répond :

Tout ce qui est dit relativement à ma personne est complètement faux du commencement à la fin.

Il n'a jamais été question d'enquête scolaire entre les élèves et moi.

Quant au vêtement, la tenue, inutile de dire que nous ne pouvons pas faire de cadeaux de ce genre. Seulement il arrive, et cela va de soi, que de temps en temps on donne des prix aux élèves qui se distinguent.

Indien ik de verklaringen der slachtoffers van de liberalen moet gelooven, dan is de dwang ter gunste van de gemeenteschool zeer groot.

Er bestaat onder andere drukking van wege den heer Hesnault, te Gent, op vrouw Wille. Er bestaat ook drukking van wege den deurwaarder De Lille op Karel De Wandel. Deze heeft land van eenen persoon wiens zaken hij doet, den heer Knoff. Vrouw De Wandel heeft dit uitdrukkelijk bekend.

Barbara de Buck is slaping geweigerd door den uitdeeler van den armen, denzelfden heer Delille, omdat zij hare kinderen naar de gemeenteschool niet zond.

De heer Wallemacq heeft insgelijks vrouw Roels gedwongen, die van zijn goet gebruikt.

Volgens Leo De Meulenaere en zijne vrouw, zou hij bij hem geweest zijn, om hem te vermanen in den naam van M. Pecsteen, zijnen heer.

Leo De Meulenaere is zelf geweest bij Bern. Van Landschoote, weduwe Martens, zekeren De Coninck, zekeren Van Waes, altijd in en met den naam van zijnen heer, M. Pecsteen.

Hij is ook geweest bij menige anderen, altijd met hetzelfde inzicht.

Een lid van het officiël schoolcomiteit, B. Willems, is bij zekere vrouw Franck gegaan, die haar kind uit de gemeenteschool had getrokken. Hij heeft op die vrouw willen drukken. Hij zegde, dat, ware het zonder zijne vrouw, hij haar zou doen verhuizen hebben en hij in elk geval haren vloer niet zal cimenteren.

De heer Cabuy heeft bij Theofil De Vos, Laureyns en Vermeulen op dezelfde manier gehandeld, doch meer verborgen.

De Baets heeft zelfs opzeg gekregen van den heer Cabuy, doch daar gezegde De Baets zijn kind dan naar de gemeenteschool zond, heeft hij hem zoo in het huis gelaten.

De boschwachter te Kleit, van den burgemeester van Gent, heeft op vier personen op gelijke manier gedrukt. Hetzelfde van zijnen notaris, de heer Van Schoote, te Gent.

Te Donk bestaat dezelfde dwang van wege den heer Moles le Bailly, te Brugge.

Na lezing, volharden de getuigen en onderteekenen, ter uitzondering van getuige De Temmerman die verklaart niet te kunnen onderteekenen.

C.-E. DAUGIMONT, L. DE LARRE, C. VONCK,
C. DE MEYERÉ, P. VERSCHORRE, E. DE BARTS,
H. WALLEMACQ.

Si je dois croire les déclarations des victimes des libéraux, la contrainte en faveur de l'école communale est très grande.

Il existe entre autres contrainte de la part de M. Hesnault, de Gand, sur la femme Wille. Il y a aussi contrainte de la part de l'huissier De Lille sur Charles De Wandel. Celui-ci a des terres d'une personne dont il fait les affaires, M. Knoff. La femme De Wandel a positivement reconnu le fait.

Barbara De Buck s'est vu refuser des objets de couchage par le distributeur des pauvres, le même M. De Lille, parce qu'elle n'envoyait pas ses enfants à l'école communale.

M. Wallemacq a également contraint la femme Roels, qui emploie de ses terres.

D'après Léon De Meulenaere et sa femme, il serait allé chez lui pour l'avertir au nom de M. Pecsteen, un propriétaire.

Léon De Meulenaere a même été chez Bern. Van Landschoote, veuve Mertens, certain De Coninck, certain Van Waes, toujours pour et au nom de son propriétaire, M. Pecsteen.

Il est également allé chez maints autres, toujours dans la même intention.

Un membre du comité scolaire officiel, B. Willems, est allé chez certaine femme Franck, qui avait retiré son enfant de l'école communale. Il a voulu contraindre cette femme. Il disait que, sans sa femme, il l'aurait fait déménager et que dans tous les cas il ne ferait pas cimenter son vestibule.

M. Cabuy a agi de la même façon chez Théophile De Vos, Laureyns et Vermeulen; cependant c'était plus caché.

De Baets a même reçu renonciation de M. Cabuy; cependant, comme ledit De Baets a envoyé son enfant à l'école communale, il a pu rester dans sa maison.

Le garde forestier du bourgmestre de Gand, à Kleit, a contraint quatre personnes de la même manière. La même chose de son notaire, M. Van Schoote, à Gand.

A Donk existe la même pression de la part de M. Moles, le bailli de Bruges.

Après lecture, les témoins persistent et signent, à l'exception du témoin De Temmerman, qui déclare ne pas savoir signer.

C.-E. DAUGIMONT, L. DE LAERE, C. VONCK,
C. DE MEYERRE, P. VERSCHORRE, E. DE
BARTS, H. WALLEMACQ.

14^e getuige :

DE LILLE, Pieter, 41 jaar, deurwaarder te Maldegem, legt den eed af en verklaart :

Onmiddellijk na de nieuwe schoolwet, heb ik mijne kinderen uit het klooster getrokken om ze naar de gemeenteschool te zenden. Van daar eenen hevigen haat van de geestelijken tegen mij, en zelfs tegen mijnen vader. De koster, die dagelijks bij mijn vader kwam, heeft verbod gekregen bij hem nog te gaan. De koster heeft dan mijnen vader willen overhalen, om toch iets te geven aan den St-Pieterspenning, of den kiespenning, gelijk men het ding noemen wil, al was het slechts 50 centiemen. Mijn vader heeft geweigerd, en dan is alle betrekking met den koster afgebroken.

Wat de goederen betreft van de heeren Knoff, die hier meer dan 60 pachters hebben, ik heb altijd iedereen vrij gelaten.

De Wandel, van wien de heer Daugimont heeft gesproken, had vier meisjes bij juffrouw Courtmans. Verleden jaar kwam mij iemand zeggen, dat vrouw De Wandel hare kinderen opeens naar het klooster had gezonden. Deze zegde mij, dat zij gedwongen was geworden door den heer Daugimont, die haar met weigering van absolutie had bedreigd. Zij voegde erbij : « Ehwel, is het niet goed bij u, ik zal mijne kinderen terug naar de gemeenteschool doen. » En inderdaad, zij deed dit. De onderpastoor Daugimont is dan bij mij gekomen, en wij hebben over de zaak wat getwist.

De heer Daugimont heeft ons niettemin gevraagd om te biechten te gaan, alhoewel hij zeer wel wist dat wij onze kinderen naar de gemeenteschool zonden. Mijne vrouw, zich aangeboden hebbende bij den heer Van der Naillen, is geweigerd geweest, en zij kreeg het vensterken.

De geestelijken hebben het oyerigens zooverre gebracht, dat, op tien ouders van leerlingen der gemeenteschool, er negen zijn, die zich tot den biechstool niet meer aanbieden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P. DE LILLE.

15^e getuige :

CABUY, Frans, 46 jaar, brouwer te Maldegem, legt den eed af en verklaart :

Ik daag den onderpastoor Daugimont uit, te

14^e témoin :

DE LILLE, Pierre, 41 ans, huissier à Maldegem, prête serment et déclare :

Immédiatement après la nouvelle loi scolaire, j'ai retiré mes enfants du couvent pour les envoyer à l'école communale. De là une haine violente du clergé contre moi, et même contre mon père. Le sacristain, qui allait journallement chez mon père, a reçu défense d'y aller encore. Le sacristain a ensuite voulu engager mon père à donner néanmoins quelque chose au denier de Saint-Pierre, ou le denier électoral, comme on veut nommer la chose, ne fût-ce que 50 centimes. Mon père a refusé et ensuite toute relation était rompue avec le sacristain.

Pour ce qui concerne les biens de MM. Knoff, qui ont ici plus de 60 fermiers, j'ai toujours laissé tout le monde libre.

De Wandel, dont M. Daugimont a parlé, avait quatre filles chez M^{me} Courtmans. L'année dernière, quelqu'un vint me dire que la femme De Wandel avait tout d'un coup envoyé ses filles au couvent. Elle me dit qu'elle était contrainte par M. Daugimont qui l'avait menacée de refus d'absolution. Elle ajouta : « Eh bien, si ce n'est pas bon chez vous, je renverrai mes enfants à l'école communale. » Et, en effet, elle le fit. Le vicaire Daugimont est ensuite venu chez moi, et nous nous sommes quelque peu querellés sur l'affaire.

M. Daugimont ne nous a pas moins demandé, à aller à confesse, quoiqu'il sût très bien que nous envoyions nos enfants à l'école communale. Ma femme s'étant présentée chez M. Van der Naillen, a été refusée, et elle reçut la planchette.

Le clergé, du reste, a poussés les choses si loin que sur dix parents d'élèves de l'école communale, il y en a neuf qui ne se présentent plus au confessionnal.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. DE LILLE.

15^e témoin :

CABUY, François, 40 ans, brasseur à Maldegem, prête serment et déclare :

Je convie le vicaire Daugimont à prouver ce

bewijzen wat hij tegen mij heeft ingebracht. Ik geef hem eene stellige logenstraffing.

Ik heb nooit gesproken over de zaak van De Vos. Deze kinderen zijn overigens altijd naar de katholieke school gegaan, en ik heb De Vos in zijn huis gelaten.

De kinderen van Laureyns gaan insgelijks naar de katholieke school.

Aan Vermeulen heb ik evenmin gesproken.

Wat den heer De Baets aangaat, de opzegging is inderdaad gebeurd, maar niet om de schoolvraag, en wel om eene reden van bizondereren aard.

Het verwonderd mij dat de heer Daugimont slechts van die vier huizen spreekt, daar ik te Maldegem veertien huizen heb waarvan ik de pachters gemakkelijk zou kunnen dwingen.

Getuige DAUGIMONT volhardt in de door hem uitgebrachte beschuldigingen.

Na lezing, volharden de getuigen en onderteekenen

F. CABUY, C.-E. DAUGIMONT.

16^e getuige :

WILLEMS, Bernard, 28 jaar, aannemer te Maldegem, legt den eed af en verklaart :

De onderpastoor Daugimont heeft mij beschuldigd van dwang. Ik heb altijd vijf-en-twintig personen die ik gemakkelijk zou kunnen dwingen. Ik looch en stellig op iemand van henge drukt te hebben. Ik heb ze allen vrij gelaten. Ik heb enkel gezegd aan zekere personen die mij daarover kwamen spreken, dat ze mij, als lid van het schoolcomiteit, genoeg zouden hebben gedaan, hunne kinderen naar de gemeenteschool te zenden. Van dwang is er nooit spraak geweest. Ik voeg erbij dat ik 1000 frank aan de armen geef, indien dit kan bewezen worden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

B. WILLEMS.

De zitting wordt om 7 ¹/₄ uur des namiddags geheven.

De Bijzitters, *De Voorzitter,*
J. DE HEMPTINNE. E. WILLEQUET.
G. WASHER.

De toegevoegde Secretaris,
C. SIFFER.

Voor gelijkvormig afschrift :
De algemeene Secretaris,
L. MONTIGNY.

qu'il a avancé contre moi : je donne un démenti formel.

Je n'ai jamais parlé de l'affaire de De Vos. Ces enfants ont du reste toujours fréquenté l'école catholique, et j'ai laissé De Vos dans sa maison.

Les enfants de Laureyns vont également à l'école catholique.

Je n'ai pas davantage parlé à Vermeulen.

Quant à M. De Baets, la renonciation a effectivement eu lieu, non pas pour la question scolaire, mais bien pour des motifs d'une nature particulière.

Je m'étonne que M. Daugimont ne parle que de ces quatre maisons, puisque je possède à Maldegem quatorze maisons dont je pourrais contraindre les locataires.

Le témoin DAUGIMONT persiste dans les accusations produites par lui.

Après lecture, les témoins persistent et signent

F. CABUY, C.-E. DAUGIMONT.

16^e témoin :

WILLEMS, Bernard, 28 ans, entrepreneur à Maldegem, prête serment et déclare :

Le vicaire Daugimont m'a accusé de contrainte. J'ai toujours vingt-cinq personnes que je pourrais facilement contraindre. Je nie positivement avoir exercé de la contrainte sur quelqu'un.

J'ai laissé tout le monde libre. J'ai uniquement dit à certaines personnes qui venaient m'en parler, qu'elles m'auraient fait plaisir, en ma qualité de membre du comité scolaire, en envoyant leurs enfants à l'école communale. Il n'a jamais été question de contrainte. J'ajoute que je donne 1000 francs aux pauvres, si cela peut être prouvé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

B. WILLEMS.

La séance est levée 7 ¹/₄ heures.

Les Assesseurs, *Le Président,*
J. DE HEMPTINNE. E. WILLEQUET.
G. WASHER.

Le Secrétaire adjoint,
C. SIFFER.

Pour traduction conforme :
Le Secrétaire général,
L. MONTIGNY.

KANTON ZOTTEGEN.

PROCES-VERBAAL VAN ONDERZOEK.

Ten jare achttien honderd twee-en-tachtig, den zevenden Januari, om 9 1/2 uur voormiddag, zijn wij ondergeteekenden, E. WILLEQUET, J. DE HEMPTINNE en PATERNOSTER, leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers en van de door haar ingestelde commissie van schoolonderzoek, en uitmakende de onder-commissie voor de provincie Oost-Vlaanderen, ten lokale van het vredegerecht van het kanton Zottegem, in openbare zitting overgegaan tot het hooren der getuigen, gedagvaard op aanzock van den heer Voorzitter, en van al degenen die uit eigen beweging voor ons verschenen zijn, om gehoord te worden in hunne getuigenis als volgt :

(Bij de naamoproeping geeft ieder getuige zijnen naam, zijne voornamen, zijnen ouderdom, zijn stand, zijn beroep en zijne woonst op, en legt den eed af, « te spreken zonder haat en zonder vrees, de gansche waarheid en niets dan de waarheid te zeggen », er bijvoegende : « zoo helpe mij God! »)

1^o getuige :

LAMBRECHT, Karel, 32 jaar, gemeenteonderwijzer te Maria-Oudenhove, legt den eed af en verklaart :

Ik ben hier als hoofdonderwijzer ambtshalve benoemd in Februari 1880. Ik ben drager van een diploma uit de Staatsnormaalschool te Brugge.

Als ik drie dagen in de gemeente was, liet de pastoor mij door de zuster van zijne meid

CANTON DE SOTTEGEM.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

(TRADUCTION.)

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le sept janvier à 9 1/2 heures avant midi, nous soussignés, E. WILLEQUET, J. DE HEMPTINNE et PATERNOSTER, membres de la Chambre des Représentants et de la commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de la Flandre orientale, avons procédé au local de la justice de paix du canton de Sottegem, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition, ainsi qu'il suit :

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu ! »)

1^{er} témoin :

LAMBRECHT, Charles, 32 ans, instituteur communal à Audenhove-Sainte-Marie, prête serment et déclare :

J'ai été nommé ici d'office en qualité d'instituteur en chef en février 1880. Je suis porteur d'un diplôme de l'école normale de l'État à Bruges.

Lorsque j'étais de trois jours dans la commune, le curé me fit savoir par la sœur de sa

weten, dat ik noch mijne familie de sacramenten kon ontvangen. Die vrouw was zoo verlegen met eene gemeenteonderwijzer in aankomende te zijn, dat zij in mijn huis niet durfde komen en het mij onrechtstreeks deed overzeggen. Ik heb eens een lid van het Vincentius-Genootschap, Van Cauwenberg, om zoo te zeggen van den dood verlost. Hij lag verborgen tussehen de boomen, op eenen avond in het begin van verleden jaar; hij had te veel gedronken. Ik nam hem op, leidde hem naar mijne woning, doch daar gekomen, zegde hij op eens: « Hier mag ik niet zijn, zij hebben het mij verboden! » Ik heb hem dan gedragen bij L. Bogaert, die zich gelast heeft hem naar huis te doen.

Als ik uitging, riep men gestadig achter mij: « Geus, geus! »

Bijna al de sermoenen liepen over de schoolwet. De pastoor las eens in het sermoeen eene briefkaart af, die aan en tegen hem was gericht. Hij zegde dat zij naamloos was; dit was valsch, zij was onderteekend door eenen gekenden persoon. Hij voegde er bij, dat hij de oogen zou doen opengaan van de personen welke hem alzoo schreven en nog van anderen ook. Dit is dan voortgezegd door juffer Sollet, die daarbij op mij doelde om mij op die manier verdacht en hatelijk te maken.

Eens was ik naar Nederbrakel gegaan met O. Biebuyck, en had kennis gemaakt met den gemeenteonderwijzer aldaar.

Evarist Hoorens, gemeenteraadslid, liep vertellen in de herbergen dat ik daar eene scandalige voordracht gehouden had. Er was niet eens van voordracht spraak geweest.

Hoorens voegde erbij: « Wij zullen toch wel de middelen vinden om dien meester weg te jagen van de parochie. »

De leerlingen van het klooster kwamen regelmatig steenen werpen op mijn hof en mijne deur, door de vensters kijken en daar spottend op hun achterste slaan. Ik heb eene klacht moeten indienen aan den burgemeester, die daar is tusschengekomen.

De kinderen moeten daartoe door hunne meesteressen opgehitst zijn geweest, want in het klooster leerde men een liedje:

« Wij willen van geen geuzen niet meer weten,
» Slaat-ze dood! Slaat-ze dood! »

Als een nieuw leerling bij mij kwam, liepen de geestelijken onmiddellijk bij de ouders. Dit is gebeurd bij Glorieux, onder anderen. De

servante que ni ma famille ni moi ne pouvions recevoir les sacrements. Cette femme était si troublée d'être en rapport avec un instituteur communal, qu'elle n'osa pas entrer dans ma maison et me fit connaître sa mission d'une manière indirecte. J'ai un jour sauvé de la mort, pour ainsi dire, un membre de la Société de Saint-Vincent, M. Van Cauwenberg. Il était couché caché entre les arbres, un soir au commencement de l'année dernière; il était ivre-mort. Je le relevai, le conduisis à ma maison, mais parvenu là, il dit tout à coup: « Je ne puis pas être ici, on me l'a défendu! » Je l'ai ensuite porté chez L. Bogaert, qui s'est chargé de le ramener chez lui.

Chaque fois que je sortais, on criait toujours derrière moi: « gueux, gueux! »

Presque tous les sermons roulaient sur la loi scolaire. Le curé lut un jour une carte postale qui lui était adressée. Il dit qu'elle était anonyme; c'était faux, elle était signée par une personne connue. Il ajouta qu'il ferait ouvrir les yeux aux personnes qui lui écrivaient de cette façon et à d'autres encore. Cela fut répété par M^{lle} Sollet, qui par là m'avait en vue et voulait de cette manière me rendre suspect et haïssable.

Un jour j'étais allé à Nederbrakel avec O. Biebuyck, et j'y avais fait la connaissance de l'instituteur communal de la commune.

Evariste Hoorens, conseiller communal, courut raconter dans les cabarets que j'y avais fait une scandaleuse conférence. Il n'y avait pas du tout été question de conférence.

Hoorens ajouta: « Nous trouverons certainement le moyen pour chasser ce maître de la paroisse. »

Les élèves du couvent venaient régulièrement jeter des pierres dans mon jardin et sur ma porte, regarder à travers les vitres et, en se moquant, frapper sur leur derrière. J'ai dû adresser une plainte au bourgmestre, qui est intervenu.

Les enfants doivent avoir été excités par leurs maîtresses, car dans le couvent on apprenait une chanson:

« Nous ne voulons plus jamais entendre parler des
» Tuez-les! tuez-les! » [gueux,

Lorsqu'un nouvel élève se présentait chez moi, le clergé courait immédiatement chez les parents. Cela a eu lieu chez Glorieux, entre autres.

onderpastoor en een der kinderen Hoorens hebben hem bedreigd hem het land af te nemen dat hij van de familie Hoorens in gebruik had.

Ik had een leerling, Frans Van Wynendaele, die in de zondagschool buitengestoken werd, omdat hij naar de « slechte school » ging. Eenigen tijd nadien, zegde de pastoor in den predikstoel dat al de vormelingen naar de zondagschool moesten komen; Frans, die ook moest gevormd worden, ging er dan naartoe, en eene tweede maal werd hij weggejaagd.

Ik had een dienstmeisje gevraagd om mijn kind te verzorgen. De moeder kwam mij 's anderendaags zeggen dat zij mij hare dochter niet durfde zenden, want dat zij alle hare klanten zou verloren hebben; zij is fruitverkoopster.

Als de avondschool open gegaan was en wel werd bezocht, heeft men ook seffens daartegen beginnen te prediken.

De kinderen Roels, die zich lieten opschrijven, kwamen niet. Een gemeenteraadslid, Van Nieuwenhove, had aan den vader gezegd: « Weet gij dan niet dat die school ons 1000 frank kost? als gij uwe kinderen niet zendt, zullen wij dit niet moeten betalen. Overigens, gij zijt schapper, en als gij er uwe kinderen niet uithoudt, moogt gij met uwe schapen op mijne meerschen niet meer komen. »

Op eenen nacht, is er eene ruit uitgeworpen geweest in mijne school en het hekken losgerukt. Ik weet toch niet door wie, en de schuldigen kunnen wel dronkaards geweest zijn.

De leerlingen mijner avondschool zijn tweemaal aangevallen geworden in het naar huis keeren. Men heeft ze in de modder geworpen. De leerlingen der dagschool werden overigens ook soms beleedigd door de katholieke leerlingen van het klooster.

Zekere De Meulemeester, zegt men, wiens zoon naar de avondschool komt en door hem soms wordt afgehaald, is ook eens aangerand geworden door iemand die zich achter de boomen verborgen hield. Ik moet denken dat ik zelf op het punt heb geweest aangevallen te worden. Zekere J.-B. Hoorens vertelde eens dat hij op zekere avond weggestoken zat achter de haag, om steenen op mij te werpen, doch dat hij het niet heeft gedaan omdat, toen ik voorbijging, de heer Beerens, gemeentesecretaris, bij mij was en hij hem zou kunnen treffen hebben in plaats van mij.

Ik heb heden 24 leerlingen in de school, meisjes en jongens.

De school is overigens in slechten staat. De

Le vicaire et un des enfants Hoorens l'ont menacé de lui enlever le champ qu'il a en location de la famille Hoorens.

J'avais un élève, François Van Wynendaele, qui fut renvoyé de l'école dominicale parce qu'il allait à la « mauvaise école ». Quelque temps après, le curé dit en chaire que les confirmants devaient aller à l'école dominicale; François, qui devait aussi être confirmé, y alla, et il fut renvoyé une seconde fois.

J'avais demandé une bonne pour soigner mes enfants. La mère vint me dire le lendemain qu'elle n'osait pas m'envoyer sa fille, car elle aurait perdu tous ses chalands; elle est fruitière.

Lorsque l'école du soir fut ouverte et qu'elle fut bien fréquentée, on a également commencé immédiatement à prêcher contre elle.

Les enfants Roels, qui se firent inscrire, ne vinrent pas. Un conseiller communal, Van Nieuwenhove, avait dit au père: « Ne savez-vous donc pas que cette école nous coûte 1000 francs? si vous n'y envoyez pas vos enfants, nous ne devons pas les payer. Du reste, vous êtes berger, et si vous n'en tenez pas vos enfants éloignés, vous ne pouvez plus aller avec vos moutons dans mes prairies. »

Une nuit, une vitre a été cassée dans mon école et une grille renversée. Je ne sais cependant pas par qui, et les coupables peuvent bien avoir été des hommes ivres.

Deux fois, les élèves de mon école du soir ont été attaqués en retournant chez eux. On les a jetés dans la boue. Les élèves de l'école du jour ont été, du reste, quelquefois insultés par les élèves catholiques du couvent.

Certain De Meulemeester, dit-on, dont le fils vient à l'école du soir et qui va l'y chercher parfois, a été également attaqué un jour par quelqu'un qui s'était caché derrière les arbres. Je dois penser que moi-même j'ai été sur le point d'être attaqué. Certain J.-B. Hoorens raconta un jour qu'il s'était caché le soir derrière une haie pour me lancer des pierres, mais que cependant il ne l'a pas fait, parce que, lorsque je passais, M. Beerens, secrétaire communal, était avec moi et qu'il aurait pu l'atteindre au lieu de moi.

J'ai actuellement 24 élèves dans l'école, filles et garçons.

L'école est, du reste, en mauvais état. Les

muren zijn vochtig en staan beschimmeld, en boven regent het als buiten. Het gemeentebestuur ziet daar weinig naar om.

De schoolmeubelen zijn tot hiertoe nog niet heel en al volledig, doch daar heeft het gemeentebestuur het een en het ander aangekocht.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

K. LAMBRECHT.

2° getuige :

GALLE, Gillis, 60 jaar, notaris te Maria-Oudenhove, legt den eed af en verklaart :

Als de nieuwe schoolwet is afgekondigd, heeft men mij laten weten dat ik in den ban was, omdat ik lid ben van het officiëel schoolcomiteit. Het was mijne dienstmeid, die deze boodschap had ontvangen van den pastoor.

Tijdens de laatste gemeentekiezingen, is mij iemand komen zeggen, van wege den pastoor, dat hij voor mij niet mocht kiezen. De pastoor had hem bedreigd met de weigering van absolutie.

Overigens, is er hier gepredikt zooals overal. De onderpastoor zegde onder andere : « Gij kunt de absolutie ontvangen als gij vader en moeder vermoord hebt, maar dit is onmogelijk als gij uwe kinderen naar de slechte school zendt. » Ik moet er rechtvaardigheidshalve bijvoegen, dat onze onderpastoor wat licht is van geest, en de pastoor zelf stellig dergelijke dingen niet zeggen zou.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

G. GALLE.

3° getuige :

ROELS, Elodie, 21 jaar, dienstmeid te Geeraardsbergen, voordezen te Maria-Oudenhove, legt den eed af en verklaart :

Ik heb straat hooren zingen te Maria-Oudenhove, waar ik toen woonde : « Wij willen van geen geuzen niet meer weten. »

Ik heb dat hooren zingen schier door iedereen, maar ik weet niet of het uit het klooster kwam.

« Slaat-ze dood, slaat-ze dood! » heb ik niet gehoord, dit was er niet bij

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

E. ROELS.

murs sont humides et couverts de moisissure ; au-dessus il pleut comme dehors. L'administration communale s'en inquiète peu.

Les meubles scolaires, jusqu'à présent, ne sont pas encore tout à fait complets ; cependant l'administration communale a acheté successivement l'un et l'autre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. LAMBRECHT.

2° témoin :

GALLE, Gilles, 60 ans, notaire à Audenhove-Sainte-Marie, prête serment et déclare :

Lorsque la nouvelle loi scolaire a été publiée, on m'a fait savoir que j'étais mis au ban de l'Église, parce que je suis membre du comité scolaire officiel. C'était ma servante qui avait reçu cette commission du curé.

Lors des dernières élections communales quelqu'un est venu me dire, de la part du curé, qu'il ne pouvait pas voter pour moi. Le curé l'avait menacé de refus d'absolution.

Au reste, on a prêché ici comme partout. Le vicaire disait, entre autres : « Vous pouvez recevoir l'absolution lorsque vous avez tué père et mère, mais cela est impossible lorsque vous envoyez vos enfants à la mauvaise école. » Je dois en toute justice ajouter que notre vicaire est quelque peu léger d'esprit et que positivement notre curé lui-même ne disait pas des choses pareilles.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. GALLE.

3° témoin :

ROELS, Élodie, 21 ans, servante à Grammont, précédemment à Audenhove-Sainte-Marie, prête serment et déclare :

J'ai entendu chanter dans les rues d'Audenhove-Sainte-Marie où je demeurais à cette époque : « Nous ne voulons plus entendre parler des gueux ».

J'ai entendu chanter cela par tout le monde, ou peu s'en faut, mais je ne sais si cela provenait du couvent.

Je n'ai pas entendu : « Tuez-les, tuez-les, » cela n'y était pas.

Après lecture, le témoin persiste et signe

É. ROELS.

4^e getuige :

LASSAUW, Anna-Catharina, 85 jaar, moederoverste van het klooster te Maria-Oudenhove, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

Er is in mijn klooster geen liedje gezongen noch geleerd geworden, waarin spraak zou zijn geweest de geuzen dood te slaan, enz.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen door het beven harer hand.

5^e getuige :

VAN WYNENDAELE, Frederika, weduwe Couvreur, 57 jaar, koopvrouw in fruit en in paarden, te Maria-Oudenhove, legt den eed af en verklaart :

Ik woon tegen de gemeenteschool. Daar gaan dagelijks jongens en meisjes voorbij, pratende en schreeuwende; doch ik heb nooit gezien of gehoord dat er beleedigende woorden zouden geroepen zijn tegen de gemeenteschool of den gemeenteonderwijzer, noch dat er steenen of modder tegen het schoolhuis zou geworpen zijn. Er is namelijk nooit geroepen bij mijn weten : « Geus. »

Getuige LAMBRECHT, teruggeroepen, verklaart :

Vrouw Couvreur weet zeer wel wat gebeurd is : zij heeft mij persoonlijk gezegd dat de leerlingen van het klooster sedert lang op mijne deur en vensters kwamen kloppen. Zij weet ook dat ik klacht ingediend heb nopens het kind Van der Stichelen, hetwelk ik onder gezegde leerlingen had herkend; het had op de deur geslagen en met steenen geworpen. De burgemeester heeft de weduwe Couvreur overigens betrekkelijk die klacht ondervraagd, en zij had mij reeds persoonlijk herhaald, dat het eene schande was voor katholieke leerlingen, toen ik haar zegde dat ik de klacht ging indienen.

Weduwe COUVREUR, nogmaals ondervraagd, verklaart te volharden in hare gezegden en voegt erbij :

Op het zeggen van den heer Lambrecht, dat de leerlingen van het klooster lawijt hadden

4^e témoin :

Lassauw, Anne-Catherine, 85 ans, mère supérieure du couvent d'Audenhove-Sainte-Marie, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Aucune chanson dans laquelle il aurait été question de tuer les gueux, etc., n'a été chantée ni apprise dans mon couvent.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer par suite de tremblement des mains.

5^e témoin :

VAN WYNENDAELE, Frédérique, veuve Couvreur, 57 ans, marchande de fruits et de chevaux, à Audenhove-Sainte-Marie, prête serment et déclare :

Je demeure à côté de l'école communale. Tous les jours, il y passe des garçons et des filles, babillant et criant; cependant je n'ai jamais entendu que des paroles injurieuses aient été criées contre l'école communale ou l'instituteur communal, ni vu que des pierres ou de la boue aient été jetées sur le bâtiment d'école. A ce que je sais, jamais il n'a été crié « Gueux. »

Le témoin LAMBRECHT, rappelé, déclare :

La femme Couvreur sait fort bien ce qui est arrivé : elle m'a dit personnellement que depuis longtemps les élèves du couvent venaient frapper sur ma porte et sur mes fenêtres. Elle sait aussi que j'ai fait une plainte relativement à l'enfant Van der Stichelen, que j'avais reconnu parmi les dits élèves; il avait frappé sur la porte et lancé des pierres. Le bourgmestre a du reste interrogé la femme Couvreur, au sujet de cette plainte, et elle m'avait déjà personnellement répété que c'était une honte pour des élèves catholiques, lorsque je lui disais que j'allais faire la plainte.

La veuve COUVREUR, interrogée de nouveau, déclare persister dans ses assertions et ajoute :

Sur les dires de M. Lambrecht que les élèves du couvent avaient fait du bruit devant sa

gemaakt vóór zijn huis en op de deur gesmeten, heb ik geantwoord dat dit niet wcl gedaan was, maar ik zeg nogmaals dat ik noch hooren noch zien roepen of smijten heb.

Getuige LAMBRECHT verklaart :

Het is waar dat weduwe Couvreur het smijten door het kind Van der Stichelen niet heeft gezien, maar ik houd staande dat zij mij zelf heeft verklaard dat zij de andere feiten, van roepen en smijten, persoonlijk gezien en gehoord heeft, hetgeen ik overigens in mijne klacht aan den burgmeester heb vastgesteld.

Na lezing, volhardt getuige W^e Couvreur, die verklaart niet te kunnen onderteekenen, alsook getuige Lambrecht die onderteekent

K. LAMBRECHT.

6^e getuige :

DE MEULEMEESTER, Constant, 41 jaar, landbouwer te Maria-Oudenhove, legt den eed af en verklaart :

Ik had eenen zoon van 16 jaar, bij den heer Lambrecht in de avondschool. Als ik in de buurte werkte, ging ik gewoonlijk mijn kind afhalen, want ik woonde verre van daar, omtrent 25 minuten. Ik ben zoo eens benauwd gemaakt geweest in het naar huis keeren. Op eenige minuten van mijne woning, hoorde ik door iemand in den donker grollen als een beer, en als ik er tegen was, werd een stok voor mijne voeten geworpen. Het was in eene diepe straat, met hooge bermten langs weerskanten. Dit gebeurde verleden winter, omtrent dezen tijd.

Ik weet niet wie het was, maar ik ben overtuigd dat men het deed om mij alzo te verschrikken als ik mijn kind ging afhalen.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

7^e getuige :

VAN DER LINDEN, Maria-Catharina, W^e Biebuyck, 70 jaar, gehuisvest te Maria-Oudenhove, winkelierster en herbergierster, legt den eed af en verklaart :

Mijn kleinzoon, Frans Van Wynendael, ging naar de zondagschool van het klooster.

maison et jeté des pierres sur la porte, j'ai répondu que cela n'était pas bien, mais je répète que je n'ai ni entendu crier ni vu jeter des pierres.

Le témoin LAMBRECHT déclare :

Il est vrai que la veuve Couvreur n'a pas vu jeter par l'enfant Van der Stichelen, mais je maintiens qu'elle-même m'a déclaré qu'elle avait personnellement vu et entendu les autres faits, consistant à crier et à jeter des pierres, ce que du reste j'ai établi dans ma plainte au bourgmestre,

Après lecture, le témoin V^e Couvreur, qui déclare ne pouvoir signer, persiste ainsi que le témoin qui signe

CH. LAMBRECHT.

6^e témoin :

DE MEULEMEESTER, Constant, 41 ans, cultivateur à Audenhove-Sainte-Marie, prête serment et déclare :

J'avais un fils de 16 ans chez M. Lambrecht, à l'école du soir. Lorsque je travaillais dans le voisinage, j'allai chercher l'enfant, car je demeurais loin de là, environ à 25 minutes. C'est ainsi qu'un jour j'ai été effrayé en retournant chez moi; à quelques minutes de mon habitation, j'aperçus dans l'obscurité quelqu'un, grand comme un ours, et lorsque je me fus approché, un bâton fut jeté devant mes pieds. C'était dans un chemin profond avec de hautes berges de chaque côté. Cela a eu lieu l'hiver dernier, environ à cette époque.

Je ne sais pas qui c'était, mais je suis convaincu qu'on le faisait pour m'effrayer lorsque j'allais chercher mon enfant.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

7^e témoin :

VAN DER LINDEN, Marie-Catherine, veuve Biebuyck, 70 ans, boutiquière et cabaretière à Audenhove-Sainte-Marie, prête serment et déclare :

Mon petit-fils, François Van Wynendael, allait à l'école dominicale du couvent. Le vicaire

De onderpastoor heeft hem weggezonden, omdat hij naar de « slechte dagschool » ging. Later is mijn kleinzoor teruggekeerd, omdat de pastoor in den predikstoel had gezegd, dat de vormlingen (en mijn kleinzoon moest gevormd worden) naar de zondagschool moesten gaan. Hij is nogmaals en gansch alleen, schandelijk weggezonden.

Om dezelfde redenen, werd mij en mijne familie de absolutie geweigerd.

Ik wordt nog alle dagen daarom geplaagd. Men beliet de menschen bij mij te komen, en doet mij allerlei nadeel in mijne zaken. Men noemt mijn huis een verleidershuis, altijd om de reden der gemeenteschool. Tot mijn zoon toe, die schatter is in de belastingen, wordt te kort gedaan langs alle kanten, omdat hij lid is van het schoolcomiteit.

Zoo is het onder anderen, dat Leo Van de Maele mij heeft gezegd, dat hem door den pastoor was verbod gedaan in mijn huis te komen. Deze had zulks gezegd aan eenen persoon die het hem rechtstreeks had overgebracht.

De kinderen van het klooster ripen dikwijls achter mijnen kleinzoon : zij zegden zelfs dat hij eens kriecken in het klooster had gestolen. Mijn zoon is dan gedwongen geweest klacht te doen in het klooster en bij den burgemeester. Het kind durfde zelfs naar de school niet meer gaan. De vervolgingen tegen hem zijn daarmede omtrent opgehouden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

M.-C. VAN DER LINDEN.

8^e getuige :

HOORENS, Evarist, 44 jaar, landbouwer te Maria-Oudenhove, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

Ik ben lid van den gemeenteraad.

Ik ben geen aanhanger van de gemeenteschool, maar ik bestrijd deze ook niet.

Ik weet niets te zeggen tegen den onderwijzer, noch tegen zijn onderwijs, noch tegen zijn gedrag.

Zonder dat ik het juist kan zeggen, trekt de gemeenteonderwijzer, denk ik (alles medebegrepen), 4,000 tot 4,500 frank, zonder de woning.

De school wordt door de gemeente goed onderhouden. Het is maar het hekken dat voor 't oogeblik bij den smid is.

l'a renvoyé, parce qu'il allait à la « mauvaise école de jour. » Plus tard mon petit-fils est retourné, parce que le curé avait dit en chaire que les confirmants (et mon petit-fils devait être confirmé) devaient aller à l'école dominicale. Encore une fois, et tout seul, il fut scandaleusement renvoyé.

Pour les mêmes motifs l'absolution me fut refusée, ainsi qu'à ma famille.

Je suis encore tous les jours tourmentée pour cela. On empêche les gens de venir chez moi et on me cause toute espèce de préjudice dans mes affaires. On appelle ma maison une maison de séducteurs, toujours à cause de l'école communale. Même à mon fils, qui est expert des contributions, on fait du tort partout, parce qu'il est membre du comité scolaire.

C'est ainsi, entre autres, que Léon Van de Maele m'a dit que le curé lui avait fait défense de venir chez moi. Ce dernier avait dit la chose à une personne qui le lui avait rapporté directement.

Les enfants du couvent criaient souvent derrière mon petit-fils : ils disaient même qu'un jour il avait volé des cerises au couvent. Mon fils s'est trouvé alors dans la nécessité de faire une plainte au couvent et au bourgmestre. L'enfant n'osait même plus aller à l'école. Par là les poursuites contre lui ont cessé à peu près.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

M.-C. VAN DER LINDEN.

8^e témoin :

HOORENS, Évariste, 44 ans, cultivateur à Audenhove-Sainte-Marie, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Je suis membre du conseil communal.

Je ne suis pas partisan de l'école communale, mais je ne la combats pas non plus.

Je n'ai rien à dire contre l'instituteur, ni contre son enseignement, ni contre sa conduite.

Sans que je puisse le dire au juste, l'instituteur communal reçoit, je pense (tout compris), 4,000 à 5,000 francs, sans l'habitation.

L'école est bien entretenue par la commune. Ce n'est que la grille qui, pour le moment, est chez le forgeron.

Getuige LAMBRECHT, teruggeroepen, verklaart :

Het hekken is in slechten staat van vóór Augustus 1880, zooals het overigens vastgesteld is geworden door den schoolopziener. Het hekken is afgenomen geworden en naar den smid gestuurd in November 1881, en tot alsnu is het niet hersteld.

Getuige HOORENS, ondervraagd waarom die herstelling zoo traag gebeurt, antwoordt :

Ik heb er aan den smid van gesproken : de heer Lambrecht had er hem ook naar gevraagd.

Hij zegde dat het een werk is dat moeilijk in den winter kan gedaan worden, omdat het buiten moest gebeuren, dat overigens de onderwijzer niet vooraf kon gediend worden, en er ander werk was van vroeger 't welk vóór moest gedaan worden.

Ik heb nooit het liedje op de geuzen te Maria-Oudenhove hooren zingen.

Ik voeg er bij, dat ik met de zaken van onderwijs niet bijzonderlijk gelast ben.

Verder is er in de gemcente gesproken van drukking, door mij uitgeoefend om de gemeenteschool te ontvolken. Ik protesteer daar tegen, want dit is gansch valsch, en iemand die zulks zegt is een mensch zonder verstand.

Na lezing, volharden de getuigen en onder teekenen

E. HOORENS, K. LAMBRECHT.

9^e getuige :

VAN HOUCKE, Benoni, 55 jaar, gemeenteonderwijzer te Strypen, legt den eed af en verklaart :

Vóór de nieuwe schoolwet, had ik over de 100 leerlingen (jongens en meisjes); nu heb ik er 7.

Die ontvolking is toe te schrijven aan de drukking.

De pastoor heeft hevig gepredikt tegen de scholen zonder God, enz. Er werd altijd gezinspeeld op mij. Ik heb den pastoor laten weten, dat ik hem zou vervolgd hebben voor het gerecht, zoo hij mij durfde beledigen. Hij heeft dan ook op mij nooit meer uitgevallen. De sacramenten zijn aan mijne familie geweigerd. De pastoor had zulks beteekend aan mijne vrouw, in volle straat. Mijn meisje mag ook niet te biechten gaan. In mijn onderwijs is niets veranderd sedert ik in 1855 hier gekomen ben.

Le témoin LAMBRECHT, rappelé, déclare :

La grille est en mauvais état depuis avant août 1880, comme cela a du reste été établi par l'inspecteur scolaire. La grille a été enlevée et envoyée au forgeron en novembre 1881, et jusqu'à présent elle n'est pas réparée.

Le témoin HOORENS, interrogé pourquoi cette réparation se fait si lentement, répond :

J'en ai parlé au forgeron : M. LAMBRECHT s'en était également informé auprès de lui.

Il disait que c'était un travail qui peut difficilement se faire en hiver, parce que la grille devait rester au dehors, que du reste l'instituteur ne pouvait être servi avant tout le monde, et qu'il y avait de la besogne arrivée antérieurement qui devait être terminée d'abord.

Je n'ai jamais entendu chanter à Audenhove-Sainte-Marie la chanson sur les gueux.

J'ajoute que je ne suis pas chargé particulièrement des affaires d'enseignement.

En outre on parle dans la commune de pression exercée par moi pour dépeupler l'école communale. Je proteste, car tout cela est faux, et quiconque dit cela est un homme sans raison.

Après lecture, les témoins persistent et signent.

E. HOORENS, CH. LAMBRECHT.

9^e témoin :

VAN HOUCKE, Benoni, 55 ans, instituteur communal à Strypen, prête serment et déclare :

Avant la nouvelle loi j'avais au delà de 100 élèves (garçons et filles); actuellement j'en ai 7.

La désertion doit être attribuée à la contrainte.

Le curé a violemment prêché contre les écoles sans Dieu, etc. Il était toujours fait allusion à moi. J'ai fait savoir au curé que je l'aurais poursuivi devant la justice, s'il osait m'injurier. Depuis lors il n'a plus jamais fait d'attaques contre moi. Les sacrements sont refusés à ma famille. Le curé l'avait signifié à ma femme, en pleine rue. Ma fille non plus ne peut pas aller à confesse. Dans mon enseignement, rien n'est changé depuis 1855, époque à laquelle je suis venu ici.

Ik heb geen diploma, ofschoon ik uit de *normaalschool* van S^t Nicolaas kom. Deze was toen nog niet aangenomen.

In de katholieke school, was zekere Schauwvlieghe, in den beginne onderwijzer. Het is een student van het college van Oudenaarde, die in een gesticht van paters was gegaan, en krankzinnig geworden. Als hij uit het zothuis terug is gekomen, heeft de pastoor hem aan het hoofd zijner school geplaatst. Hij had niet het minste gezag over zijne leerlingen. Deze lachten met hem, verweten hem *zot*, en zouden hem wel geslagen hebben. Dan nam de man zijnen langen paternoster, of zette zich met de armen open en bad voor de bekeering zijner leerlingen. Dit heeft een heel jaar geduurd, tot wanneer de ongelukkige uit de school is weggevlucht.

Hij is opgevolgd geworden door een jongen van 15 of 16 jaar, die slechts veertien dagen is gebleven, en dan naar een college is gegaan.

Heden is de katholieke onderwijzer zekere Edm. Pieyns, de zoon van den koster van Loochristy. Ik weet niet of hij een diploma heeft.

Eenige dagen geleden, ben ik beleedigd geworden door kinderen van de katholieke school. Mijn zoon is tweemaal uit de zondagschool gejaagd, omdat zijn vader gemeentee-onderwijzer is.

Gisteren is hier eene vrouw van een kind bevallen. De meter is geweigerd geworden, omdat hare kinderen naar de gemeenteschool gingen. De pastoor zegde dat hij geene geuzen wilde, en hij nam eene congreganiste in hare plaats.

Eertijds hield de pastoor de zondagschool in mijn lokaal. Hij heeft tijdens de nieuwe wet de inktpotten medegenomen, en weigert ze tot hieroe terug te geven, alhoewel ik ze verscheidene malen heb gevraagd.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

B. VAN HOUCKE.

10^e getuige :

PIEYNS, Edmond, 29 jaar koster en katholiek onderwijzer te Strypen, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging:

Ik heb geen diploma.

Ik heb 50 tot 60 leerlingen. Zij volgen de school maar onregelmatig.

Je n'ai pas de diplôme, quoique je sorte de l'école normale de Saint-Nicolas. Celle-ci n'était pas encore adoptée à cette époque.

A l'école catholique, c'était un nommé Schauwvlieghe qui était instituteur au début. C'est un étudiant du collège d'Audenarde, qui était allé dans un établissement de religieux et était devenu fou. Lorsqu'il est sorti de la maison de santé, le curé l'a placé à la tête de son école. Il n'avait pas la moindre autorité sur ses élèves. Ceux-ci se moquaient de lui, le traitaient de fou et l'auraient bien frappé. Alors l'homme prenait un long chapelet ou s'agenouillait les bras écartés et priait pour la conversion de ses élèves. Cela a duré toute une année, jusqu'à ce que le malheureux se soit enfui de l'école.

Il a été remplacé par un garçon de 15 à 16 ans, qui n'est resté que quinze jours et est ensuite allé au collège.

Actuellement, l'instituteur catholique est un certain Edm. Pieyns, le fils du sacristain de Loochristy. Je ne sais s'il a un diplôme.

Il y a quelques jours, j'ai été insulté par des enfants de l'école catholique. Mon fils a été chassé deux fois de l'école dominicale, parce que son père est instituteur communal.

Hier une femme a accouché dans la commune. La marraine a été refusée parce que ses enfants fréquentaient l'école communale. Le curé disait qu'il ne voulait pas de gueux, et il prit une congréganiste en son remplacement.

Autrefois le curé tenait l'école dominicale dans mon local. Il a, à l'époque de la nouvelle loi, emporté les encriers, et refuse jusqu'à présent de les restituer, quoique je les aie demandés plusieurs fois.

Après lecture, le témoin persiste et signe

B. VAN HOUCKE.

10^e témoin :

PIEYNS, Edmond, 29 ans, sacristain et instituteur catholique à Strypen, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Je n'ai pas de diplôme.

J'ai de 50 à 60 élèves. Ils ne fréquentent qu'irrégulièrement l'école.

Ik ben alleen voor mijne school.

Ik ben een oud soldaat; ik was muzikant in het leger. Ik ben dan teruggekeerd bij mijnen vader, den koster van Loochristy. Mijne school is 15 meters lang, 8 breed, en 5 hoog, dit alles ongeveer.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

E. PIEYNS.

11^e getuige :

VAN HEUVERS WYN, Henriette, weduwe van P. Merchiers, 60 jaar, zonder bedrijf te Strypen, legt den eed af en verklaart :

Mijn jongen ging naar de gemeenteschool van Zottegem. Tijdens de nieuwe schoolwet, heb ik hem gelaten waar hij was. Op den Biddag, den 29^e November, heeft de onderpastoor van Zottegem mij de absolutie geweigerd. Ik heb geantwoord: « Ik geef om de absolutie niet, en zal gaan van waar ik gekomen ben; maar mag mijn man te biechten gaan? » — « Min dan gij, antwoordde de onderpastoor, en zoo hij op zijn sterfbed lag, ik kwame nog niet, » — « Dit is op uwe verantwoordelijkheid, want mijn man is aangedaan van een aneurisme of aderbreek en kan alle dagen schielijk sterven. »

De onderpastoor bleef niettemin volharden. Negen dagen nadien heeft het verwachte ongeeluk zich verwezenlijkt: mijn man is plotseling overleden. Mijne dochter is dan om den pastoor van Strypen geloopt, en deze is seffens medegekomen; doch het was te laat.

Ik zegde hem in mijn verdriet: » Hetgeen de geneesheeren zoo lang voorzgd hebben, is nu toch voorgevallen. » Hij heeft mij eenvoudig geantwoord: » Dit komt van te lachen! » Ik heb aan den pastoor niet gevraagd wat hij daarmede bedoelde. Ik denk dat hij wilde zeggen, dat dit eene straf was, omdat wij de geestelijkheid en hare scholen niet genoeg zouden geëerbiedigd hebben.

Ik heb dan mijnen zoon naar de middelbare school van Oudenaarde gezonden, in December 1879. De pastoor heeft mij doen zeggen door mijn meisje, dat ik mocht te biechten gaan, omdat de middelbare school onder de « doening » van de bisschoppen niet viel; doch cenige dagen nadien veranderde de pastoor op eens. « Die school is uiterst slecht; » zegde hij aan mijne dochter. Deze antwoordde: « Zijn het dan de scholen der geestelijken alleen die

Je suis seul pour mon école.

Je suis ancien soldat; j'étais musicien dans l'armée. Ensuite je suis retourné chez mon père, le sacristain de Loochristy. Mon école mesure 15 mètres en longueur, 8 en largeur et 5 en hauteur, le tout approximativement.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. PIEYNS.

11^e témoin :

VAN HEUVERS WYN, Henriette, veuve de P. Merchiers, 60 ans, sans profession, à Strypen, prête serment et déclare :

Mon fils allait à l'école communale de Zottegem. A l'époque de la nouvelle loi, je l'ai laissé où il était. Le jour de l'Adoration, le 29 novembre, le vicaire de Zottegem a refusé de me donner l'absolution. J'ai répondu: « Je ne tiens pas à l'absolution, et je retournerai d'où je suis venue; mais mon mari peut-il aller à confesse? » « Moins que vous, répondit le vicaire, et se trouvât-il sur son lit de mort, je n'irais pas ». « Vous en serez responsable, car mon mari est atteint d'anévrisme et peut mourir subitement tous les jours ».

Le vicaire persista néanmoins. Neuf jours plus tard le malheur prévu s'est réalisé: mon mari est subitement décédé. Ma fille a couru chez le curé de Strypen et celui-ci est venu immédiatement; il était cependant trop tard.

Je lui dis dans mon chagrin: « Ce que les médecins avaient prévu depuis longtemps, est arrivé ». Il m'a répondu simplement: « Cela vient de rire! » Je n'ai pas demandé au curé ce qu'il voulait dire par ces mots. Je pense qu'il voulait dire que c'était une punition, parce que nous n'aurions pas suffisamment honoré les ecclésiastiques et leurs écoles.

J'ai ensuite envoyé mon fils à l'école moyenne d'Audenaarde, en décembre 1879. Le curé m'a fait dire par ma fille que je pouvais aller à confesse, parce que l'école moyenne ne se trouvait pas sous « l'influence » des évêques; cependant, quelques jours plus tard, le curé changea tout d'un coup: « Cette école est extrêmement mauvaise, » disait-il à ma fille. Celle-ci répondit: « Sont-ce donc les écoles du clergé seules qui sont bonnes? Ce sont cepen-

goed zijn? Het zijn nochtans katholieke onderwijzers die wij alle dagen door de rechtbanken voor allerlei misdaden zien veroordeelen. » De pastoor heeft daar eenvoudig op gezegd : « De school is zeer slecht en de bestuurder is die hij is. »

Ik ben dan naar Gent te biechten gegaan; ik heb daar zonder moeite de absolutie ontvaren en de biechtvader vroeg zelfs niet beter dan over de schoolvraag te zwijgen.

De drukking die op mij uit geoefend wordt, is ongehoord. Ik ben weduwe met zes kinderen. Alles wordt mij onttrokken, en ik zal gedwongen zijn, wil ik de toekomst van die kinderen verzekeren, ze elders te plaatsen, alhoewel ik te huis eene oude nijverheid heb. Ik heb zelfs geene patent meer genomen voor dit jaar, zoo verre ben ik gebracht.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

H. VAN HEUVERSWIN.

12^e getuige :

Iuschoot, Karel, 70 jaar, pastoor te Strypen, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

Als ik geroepen ben geworden bij den heer Merchiers, heb ik hem onder voorwaarde het heilig Oliesel toegediend, aangezien het lichaam nog warm was.

Op ondervraging :

Het is mogelijk dat ik geantwoord heb aan vrouw Merchiers : « Dat komt van lachen. » Als ik dit heb geantwoord, moet het beteekenen dat de heer Merchiers misschien gespot heeft met de katholieke school.

Op onze vraag hoe getuige daar gesproken heeft van lachen, in zoe treurige omstandigheden, antwoordt hij : Ik herinner mij dit niet. Hadt gij mijne dagvaarding acht dagen eerder gezonden, ik zou mij kunnen overdenken hebben. Wat overigens het antwoord betreft : « dat komt van lachen ! » dit is zulke erge zaak niet om daar verder over te spreken, en ik denk niet er meer te moeten over zeggen.

Getuige Iuschoot, verder ondervraagd, verklaart :

Ik weet niets van de drukking, ondergaan door de weduwe Merchiers in haren handel.

dant des instituteurs catholiques que nous voyons condamner tous les jours par les tribunaux pour toute sorte de méfaits. » Le curé a simplement dit : « Cette école est très mauvaise et le directeur est ce qu'il est. »

Je suis ensuite allée à confesse à Gand ; j'y ai sans peine reçu l'absolution et le confesseur ne demanda pas mieux que de se taire quant à la question scolaire.

La contrainte exercée sur moi est inouïe. Je suis veuve avec six enfants. Tout m'est retiré et je serai forcée, si je veux assurer l'avenir de ces enfants, de les placer ailleurs, quoique je possède chez moi une vieille industrie. Je n'ai même plus pris de patente pour cette année, tellement les choses sont poussées loin.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. VAN HEUVERSWIN.

12^e témoin :

Iuschoot, Charles, 70 ans, curé à Strypen, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Lorsque j'ai été appelé chez M. Merchiers, je lui ai administré conditionnellement les saintes Huiles, attendu que le corps était encore chaud.

Sur interpellation :

Il est possible que j'aie répondu à la femme Merchiers : « Cela vient de rire. » Lorsque j'ai dit ces paroles, elles doivent signifier que M. Merchiers s'est peut être moqué de l'école catholique.

Sur notre question comment le témoin a parlé là de rire, dans de si tristes circonstances, il répond : Je ne m'en souviens pas. Si vous m'avez envoyé ma citation huit jours plus tôt, j'aurais pu réfléchir. Du reste quant à ce qui regarde la réponse : « cela vient de rire ! » ce n'est pas une affaire si importante pour en parler encore et je ne pense pas devoir en dire davantage.

Le témoin Iuschoot, interrogé, répond :

Je ne sais rien de la pression subie par la veuve Merchiers dans son commerce. Sa fille

Enkelijk heeft haar meisje mij verleden week gezegd dat het de mooie niet meer waard was een patent te nemen voor 5 of 6 stukken lijnwaad die zij nog te bleeken had. Zij voegde erbij dat het katoen het lijnwaad heel en gansch heeft vervangen. Ik heb overigens niemand ontraden naar de bleekerij van weduwe Merchiers te gaan, en zal dit nooit doen, want zij zijn allen mijne parochianen. Overigens, de klandizie van weduwe Merchiers komt omtrent heel en al van Zottegem, en is er iets tegen haar gedaan, 't is van daar dat het moet komen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

K. IMSCHOOT.

13^e getuige :

DE VRIEZE, Eugeen, 44 jaar, bakker, te Velsike-Ruddershove, legt den eed af en verklaart :

Ik hoorde zeggen dat aan de ouders der leerlingen van de gemeenteschool de absolutie geweigerd werd. Ik heb mij niet geavontuurd om te gaan.

Later ging ik op den Biddag bij de paters die kwamen prediken, maar deze gaven mij ook het vensterken.

Dan heb ik op het verzoek mijner 83-jarige moeder, die daar niet over gerust was, mijne kinderen uit de gemeenteschool gehouden, en ik heb kunnen biechten bij den pastoor en de absolutie ontvangen.

Om dezelfde reden, ben ik geweigerd geworden als peter van het kind van Magerman. De onderpastoor, mij ziende, vroeg mij in de sacristij, en zegde dat ik niet kon dienen. Ik weet ook, dat er gepredikt is tegen de gemeenteschool, doch ik weet daarvan niet veel te zeggen, buiten het gewoon gebed en het mandement.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

E. DE VRIEZE.

14^e getuige :

BUYSE, Jan-Baptist, 53 jaar, gemeentonderwijzer te Velsike-Ruddershove, legt den eed af en verklaart :

Ik ben hier onderwijzer sedert 1854.

Ik heb een bekwaamheidsbewijs ontvangen

m'a simplement dit la semaine dernière que ce n'était plus la peine de prendre une patente pour 5 ou 6 pièces de toile qu'elle avait encore à blanchir. Elle ajouta que le coton avait complètement remplacé la toile. Je n'ai du reste déconseillé à personne d'aller blanchir chez la veuve Merchiers, et je ne le ferai jamais, car ce sont tous mes paroissiens. D'ailleurs la clientèle de la veuve Merchiers lui vient presque tout entière de Sottegem, et si quelque chose a été fait contre elle, cela doit provenir de là.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. IMSCHOOT.

15^e témoin :

DE VRIEZE, Eugène, 44 ans, boulanger à Velsique-Ruddershove, prête serment et déclare :

J'entendais dire que l'absolution était refusée aux parents des élèves à l'école communale. Je ne me suis pas aventuré à aller à confesse.

Plus tard, j'allai le jour de l'Adoration chez les pères qui vinrent prêcher, mais ceux-ci me donnèrent également la planchette.

Alors, sur l'invitation de ma mère, âgée de 85 ans, qui n'était pas rassurée de toutes ces affaires, j'ai gardé mes enfants hors de l'école communale et j'ai pu me confesser au curé et recevoir l'absolution.

Pour les mêmes motifs, j'ai été refusé en qualité de parrain de l'enfant de Magerman. Le vicaire, en me voyant, m'appela dans la sacristie et me dit que je ne pouvais pas servir. Je sais aussi qu'il a été prêché contre l'école communale, mais cependant je ne sais pas en dire grand'chose, en dehors de la prière ordinaire et du mandement.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. DE VRIEZE.

14^e témoin :

BUYSE, Jean-Baptiste, 53 ans, instituteur communal à Velsique-Ruddershove, prête serment et déclare :

Je suis instituteur ici depuis 1854.

J'ai reçu un certificat de capacité de M. Ker-

van den heer Kervyn, schoolopziener, en den heer De Beck, vrederechter.

Eertijds had ik 160 tot 180 leerlingen. Na de nieuwe schoolwet, is het getal gevallen op 36. Die ontvolking is eerst en vooral te wijten aan de godsdienstige drukking : sermoenen, weigering van sacramenten, enz.

Verleden jaar, in Februari, is er eene zending gedaan door Redemptoristen. Mijne leerlingen zijn dan gedaald op 10.

Nu heb ik er 17, jongens en meisjes.

Mijn onderwijs is niet veranderd sedert de schoolwet : boeken, beelden, christelijke leerling, enz.

Er is hier ook stoffelijke dwang uitgeoefend : er is zelf te veel uitgeoefend, opdat ik al de feiten in het geheugen zou kunnen houden.

Mijn zoon, die dan bij mij hulponderwijzer was, had de avondschool ingericht, na het invoeren der nieuwe wet. Men heeft 's avonds, tot tweemaal toe, met steenen op zijn lokaal geworpen, en daaraan beschadigingen toegebracht.

De leerlingen der gemeenteschool werden dikwijls beleedigd, en men riep achter hen : « Geuzen ! geuzenkinderen ! »

Mijn broeder heeft het verbod ontvangen, bij mij te komen, op straf van niet meer te biechten te mogen gaan.

De ouders zouden mij gaarne hunne kinderen toevertrouwen ; verscheidene hebben het mij verklaard, doch zij durven niet anders handelen. Vóór het openen der katholieke school, werd de vrije onderwijzer tegen mij aanbevolen door den onderpastoor De Sadeleer, in vollen predikstoel. « Die zal, zegde hij, zich wel kunnen verdedigen tegen zijne vijanden. » De katholieke onderwijzer, Ad. Beck, verdedigde zich zoo goed, dat hij korten tijd nadien veroordeeld werd, eens tot 5 frank boet en eens tot 25 frank boet, wegens eerschending tegen mij en mijn zoon.

Diezelfde persoon werd eenigen tijd nadien veroordeeld wegens aanslag op de eerbaarheid, tot acht dagen gevangenzitting, door de correctionele rechtbank van Oudenaarde, straf die door het beroepshof gebracht is geworden op eene maand.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J.-B. BUYSSE.

13^e getuige :

WILLE, Pieter, 55 jaar, koster te Velsike-Ruddershove, legt den eed af en verklaart :

vyn, instituteur scolaire, et de M. De Beck, juge de paix.

Autrefois j'avais 160 à 180 élèves. Après la nouvelle loi, le total est descendu à 36. Cette diminution est d'abord et avant tout à attribuer à la contrainte religieuse : sermons, refus d'absolution, etc.

L'année dernière, en février, une mission par les Rédemptoristes a eu lieu. Mes élèves ne sont plus restés qu'à 10.

Actuellement j'ai en 17, garçons et filles.

Mon enseignement n'est pas changé depuis la loi scolaire : livres, emblèmes, enseignement religieux, etc.

On a exercé ici une contrainte matérielle ; on en a même exercé trop pour que je puisse garder tous les faits dans la mémoire.

Mon fils, qui alors était sous-instituteur chez moi, avait fondé l'école du soir, après l'introduction de la nouvelle loi. Le soir, à deux reprises, on a jeté des pierres sur son local et occasionné des dégâts.

Les enfants de l'école communale sont souvent insultés, et on criait derrière eux : « Gueux ! enfants de gueux ! »

Mon frère a reçu défense de venir chez moi, sous peine de ne plus pouvoir aller à confesse.

Les parents me confieraient volontiers leurs enfants ; plusieurs me l'ont déclaré, mais ils n'osent agir différemment. Avant l'ouverture de l'école catholique, l'instituteur libre fut recommandé en pleine chaire contre moi par le vicaire De Sadeleer. « Celui-là, disait-il, saura bien se défendre contre ses ennemis. » L'instituteur catholique, Ad. Beck, se défendit si bien que peu de temps après il fut condamné une fois à 5 francs d'amende et une autre fois à 25 francs d'amende, pour calomnie à mon égard et à l'égard de mon fils.

Le même personnage fut condamné quelque temps après, pour attentat à la pudeur, à huit jours de prison par le tribunal correctionnel d'Oudenaarde, peine qui a été portée à un mois de prison par la cour d'appel.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B. BUYSSE.

15^e témoin :

WILLE, Pierre, 55 ans, sacristain à Velsike-Ruddershove, prête serment et déclare :

Ik ben koster en gemeenteraadslid te Velsike-Ruddershove.

Op ondervraging :

Ik heb de weeskinderen naar de katholieke school gezonden, omdat ik de nieuwe schoolwet niet goedkeur.

De armmeesters bepalen zich bij het bedee-len der aalmoezen in hunne wijk. Ik werd dan door den gemeenteraad gelast met de verzor-ging en het toezicht over het Spinhuis, zooals men het weezenhuis noemt, en aldus had ik de leiding der weezen. Ik zond alzoo de weezen, denkende dat zulks mijn recht was, naar de katholieke school. Sedert het invoeren der nieuwe wet, heeft de gemeenteschool mijn ver-trouwen niet meer.

Ik meen de wet niet te moeten gehoorzamen. Er is eene andere wet, waaraan ik vooral eer-bied schuldig ben; dit is de wet van God, ver-teenwoordigd door den paus, de bisschoppen en de pastoors.

Zoo is het, dat, indien ik gesteld werd tus-schen eene wet van het land en het woord van eenen paus, ik wel zeker aan den paus zou gehoorzamen, en niet aan de landswet.

Overigens, is dit voor mij een grondbeginsel waarnaar ik mijn gedrag schik, en dat niets gemeens heeft met den persoon van den onder-wijzer, tegen welken ik niets te verklaren heb.

Het bestuur, waarmede ik gelast geweest ben, is gedurende den laatsten zomer door den gemeenteraad overgedragen op eene der zus-ters, zuster Ursula. Deze heeft de kinderen in de katholieke school behouden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P. WILLE.

16^e getuige :

BOTERBERG, August, 66 jaar, te Velsike-Rud-dershove, legt den eed af en verklaart :

Ik ben meermaals aangesproken geweest door den onderpastoor onzer gemeente. Hij drong aan, zeggende dat de gemeenteschool eene slechte school was, en de zoon van den meester (nu onderwijzer te Gooriks-Ouden-hove) geen goede.

Ik zegde hem dat hij mijn kind goed onder-wees, dat ik er zeer tevreden over was, en zelfs bracht ik hem de boeken, in de officiële

Je suis sacristain et conseiller communal à Velsique-Ruddershove,

Sur interpellation :

J'ai envoyé les orphelins à l'école catholique, parce que je n'approuve pas la nouvelle loi sco-laire.

Les maîtres des pauvres se bornent à la dis-tribution des aumônes dans leur section. Je fus chargé par le conseil communal de l'entretien et de la surveillance du Spinhuis, comme on nomme l'orphelinat, et, par conséquent, j'avais la direction des orphelins. C'est ainsi que j'en-voyai les orphelins à l'école catholique, pensant que c'était mon droit. Depuis l'introduction de la nouvelle loi, l'école communale n'a plus ma confiance.

Je pense ne pas devoir obéir à la loi. Il y a une autre loi, à laquelle je dois avant tout le respect : c'est la loi de Dieu, représentée par le pape, les évêques et les curés.

C'est ainsi que si j'étais placé entre une loi du pays et une parole d'un pape, j'obéirais bien certainement au pape, et non à la loi du pays.

Au reste, cela est pour moi un principe d'après lequel je règle ma conduite, et qui n'a rien de commun avec la personne de l'institu-teur, contre lequel je n'ai rien à déclarer.

L'administration dont j'ai été chargé a été transmise, durant l'été dernier, par le conseil communal à une des sœurs, sœur Ursule. Celle-ci a maintenu les enfants à l'école catholique;

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. WILLE.

16^e témoin :

BOTERBERG, Auguste, 66 ans, à Velsique-Ruddershove, prête serment et déclare :

J'ai été plusieurs fois accosté par le vicaire de notre commune. Il insistait, disant que l'école communale était une mauvaise école et que le fils du maître, actuellement instituteur à Audenhove-St-Géry, n'était pas un bon insti-tuteur.

Je lui disais qu'il instruisait bien mon enfant, que j'en étais satisfait, et même je lui portai les livres employés dans l'école, pour lui

school gebruikt, om hem te bewijzen dat er niets op te zeggen viel. De onderpastoor wilde ze zelfs niet bezien.

Wij bleven aldus volharden ons kind naar de gemeenteschool te zenden, en zoo werden wij twee jaar lang van de sacramenten beroofd.

Bij eene zending van Redemptoristen, heb ik mij door mijne vrouw laten overhalen. Ik heb mijn kind uit de gemeenteschool van Velsike getrokken en het gezonden naar de katholieke school te Zottegem. Het zou te vergeefs geweest zijn, het naar de katholieke school van Velsike te zenden, want daar zou het meer ontleerd dan geleerd hebben.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

17^e getuige :

GOETYS, Vital, 27 jaar, wever te Velsike-Ruddershove, legt den eed af en verklaart :

Ik zond mijn kind naar de gemeenteschool. De onderpastoor vroeg mij het naar de katholieke school te zenden. Ik antwoordde hem : « Ik heb het reeds zeven maanden naar de katholieke school gezonden ; het leerde daar volstrekt niets, en 't is omdat het toch iets zou geleerd hebben, dat ik het gezonden heb bij den gemeenteonderwijzer, die goed is. » De onderpastoor zegde : « wacht naar de gevolgen, » misschien daarmede doelende op weigering van eerste communie.

Later heb ik toch het kind naar de katholieke school gezonden : het had overigens liefst met den meesten hoop te gaan.

Gedurende den tijd dat mijn jongen in de gemeenteschool was, heb ik mij in den biechtstoel niet aangeboden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

V. GOETYS.

18^e getuige :

DE SADELEER, Victor, 37 jaar, onderpastoor eertijds te Velsike-Ruddershove heden te Buggenhout, legt den eed af en verklaart :

Ik weet niet wat hier te Velsike voorgevallen is met de nieuwe schoolwet : meest al de feiten zijn mij ontvlogen, en ik houd mij nu met de parochianen te Buggenhout bezig.

prouver qu'il n'y avait rien à dire. Le vicaire ne voulut pas même les regarder.

Nous continuâmes, par conséquent, à envoyer notre enfant à l'école communale, et c'est ainsi que durant deux années nous avons été privés des sacrements.

Lors d'une mission de Rédemptoristes, je me suis laissé convaincre par ma femme, j'ai retiré mon enfant de l'école communale de Velsique, et je l'ai envoyé à l'école catholique de Sottegem. Il eût été inutile de l'envoyer à l'école catholique de Velsique, car il y aurait plus oublié qu'appriis.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

17^e témoin :

GOETYS, Vital, 27 ans, tisserand à Velsique-Ruddershove, prête serment et déclare :

J'envoyais mon enfant à l'école communale. Le vicaire me demanda de l'envoyer à l'école catholique. Je lui répondis : « Je l'ai envoyé pendant sept mois déjà à l'école catholique ; il n'y apprenait absolument rien et c'est pour qu'il apprenne cependant quelque chose que je l'ai envoyé chez l'instituteur communal, qui est bon. » Le vicaire disait : « attendez les suites, » ayant peut-être en vue le refus de première communion.

Plus tard, j'ai cependant envoyé l'enfant à l'école catholique : il préférerait, du reste, aller avec le plus grand nombre.

Durant le temps où mon fils fréquentait l'école communale, je ne me suis pas présenté au confessionnal.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. GOETYS.

18^e témoin :

DE SADELEER, Victor, 37 ans, vicaire, autrefois à Velsique-Ruddershove, actuellement à Buggenhout, prête serment et déclare :

Je ne sais pas ce qui s'est passé ici à l'occasion de la nouvelle loi scolaire ; la plupart des faits m'ont échappé, et je m'occupe maintenant des paroissiens de Buggenhout.

Ik heb aan de ouders geene bijzondere redenen gevraagd, waarom zij hunne kinderen uit de gemeenteschool hebben getrokken. Ik denk dat daartoe geene andere redenen bestaan, dan de voorkeur die zij denken te moeten geven aan de katholieke school.

De persoon van den gemeenteonderwijzer is daar ouverschillig aan. Wij waren eertijds zeer goed bevriend. Ik denk nochtans tegen hem te moeten inbrengen, dat hij dwang heeft gebruikt om het kind van zijnen pachter, Ev. Hutse, als scholier te krijgen. Die dwang was eene bedreiging van verhuizing. Na het invoeren der nieuwe wet, heb ik stellig onze katholieke school voorgestaan, maar nooit heb ik tegen de gemeenteschool gesproken noch ze afgekeurd.

Ik weet niet, dat ik ooit zou gezegd hebben, van de gemeenteschool sprekende, dat het eene slechte school was, noch van den zoon des onderwijzers sprekende, dat deze geen goede was.

Getuige J.-B. BUYSE, terruggeroepen, ont kent dat hij als eigenaar dwang zou gebruikt hebben. Hij bekent nochtans dat zijn zoon uit zijnen naam heeft gesproken tegen gezegden Hutse.

Getuige BOTERBERG, teruggeroepen, volhardt in zijne verklaringen.

Getuige DE SADELEER houdt staande, dat hij, ten minste volgens hij geloof, aan getuige Boterberg niet heeft gezegd dat de gemeenteschool slecht is noch de zoon van den onderwijzer geen goede.

Na lezing, volharden de getuigen en onder teekenen

V. DE SADELEER, J.-B. BUYSE.

19^e getuige :

BUYSE, Octaaf, 23 jaar, gemeenteonderwijzer te Oombergen, legt den eed af en verklaart :

Ik ben gediplomeerd uit de normaalschool van S^t-Nicolaas.

Ik ben te Oombergen ambsthalve benoemd sedert October 1880.

Volgens ik gehoord heb, werd er in den beginne hevige tegen de schoolwet gepredikt; nu gaat het veel gematigder.

Een blinde, van omstreeks 60 jaar, moest

Je n'ai pas demandé aux parents les motifs particuliers pour lesquels ils avaient retiré leurs enfants de l'école communale. Je pense qu'il n'existe à cet égard d'autres raisons que la préférence qu'ils croient devoir donner à l'école catholique.

La personne de l'instituteur communal y est indifférente. Nous étions autrefois fort amis. Je pense cependant devoir faire savoir qu'il a usé de contrainte pour avoir comme écolier l'enfant d'un fermier, Ev. Hutse. Cette contrainte était une menace de déménagement. Après l'application de la nouvelle loi, j'ai positivement défendu notre école catholique, mais jamais je n'ai parlé contre l'école communale, ni ne l'ai désapprouvée.

Je ne sais pas si j'ai jamais dit, parlant de l'école communale, que c'était une mauvaise école, ni parlant du fils de l'instituteur, qu'il n'était pas un bon instituteur.

Le témoin BUYSE, J.-B., rappelé, nie avoir usé de contrainte en qualité de propriétaire. Il reconnaît cependant que son fils a parlé en son nom au dit Hutse.

Le témoin BOTERBERG, rappelé, persiste dans ses déclarations.

Le témoin DE SADELEER maintient que lui, du moins à ce qu'il croit, n'a pas dit au témoin que l'école communale est mauvaise et que le fils de l'instituteur n'est pas un bon instituteur.

Après lecture, les témoins persistent et signent

V. DE SADELEER, J.-B. BUYSE.

19^e témoin :

BUYSE, Octave, 23 ans, instituteur communal à Oombergen, prête serment et déclare :

Je suis diplômé de l'école normale de Saint-Nicolas.

Je suis nommé d'office à Oombergen depuis octobre 1880.

D'après ce que j'ai entendu, au commencement il fut violemment prêché contre la loi scolaire; actuellement on est beaucoup plus calme.

Un aveugle, d'environ 60 ans, devait être

berecht worden. De coadjutor eischte twee getuigen, omdat zijn kind in de gemeenteschool was; toen de vrouw die getuigen zag komen, trad zij in eene hevige gramschap, blies de gewijde kaars uit, die brandde voor den stervende, en jaagde den priester met het sacrament den huize uit. Eenige dagen nadien, hebben de ouders toegegeven, en de blinde, altijd in stervensnood is berecht.

Ik heb tegenwoordig 18 leerlingen.

In de katholieke school, zijn er nu veel. Menige ouders hebben liever hunne kinderen op straat te laten loopen dan ze naar de pastoorsschool te zenden. De ouders klagen erg over het onvoldoende onderwijs van den katholieken onderwijzer, alsook over de slechte voorbeelden die hij geeft: 't is de genaamde K. Torrekens.

De katholieke onderwijzer is een openbaar dronkaard; te Hillegem is hij zelfs daarom als koste afgesteld. Verschillende veroordeelingen heeft hij ondergaan. Te Oudenaarde is hij verwezen geworden in eene maand gevangenzitting, uit hoofde eener vechtpartij in de herbergen. Onlangs is hij verwezen door de correctionele rechtbank in eenige frank boet, door het beroepshof gebracht op 60 frank, uit hoofde van slagen en kwetsuren op zijne leerlingen. De eerste veroordeeling dagteekent van vóór eenige jaren: de tweede is van vóór eenige weken. Een tijdje geleden, was de katholieke onderwijzer dronken in volle klas. De leerlingen liepen roepend op straat: « Onze meester is zat: 't is vandaag geene school! »

De coadjutor heeft ook stoffelijken dwang uitgeoefend op de pachters.

Ik heb hooren zeggen, dat de coadjutor de heer De Cauck, koopman in kanten, bedreigd heeft hem in zijn klandizie te benadeelen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

O. Buyse.

20° getuige:

TORREKENS, Karel, 65 jaar, katholiek onderwijzer te Oombergen, legt den eed af en verklaart:

Ik ben onderwijzer sedert 1836. In 1879 ben ik naar Oombergen gekomen als katholiek onderwijzer: vroeger was ik te Hillegem.

Ik heb noch diploma noch bewijsschrift van bekwaamheid.

administré. Le coadjuteur exigeait deux témoins, parce que son enfant était à l'école communale; lorsque la femme vit venir ces témoins, elle entra dans une violente colère, souffla les chandelles bénites qui brûlaient devant le moribond et chassa de la maison le prêtre avec le sacrement. Quelques jours plus tard les parents ont cédé et l'aveugle, toujours en danger de mort, a été administré.

J'ai actuellement 18 élèves.

A l'école catholique il y en a beaucoup en ce moment. Maints parents préfèrent laisser courir leurs enfants dans la rue que de les envoyer à l'école du curé. Les parents se plaignent beaucoup de l'insuffisant enseignement de l'instituteur catholique, ainsi que des mauvais exemples qu'il donne: c'est le nommé Ch. Torrekens.

L'instituteur catholique est un ivrogne notoire; c'est pour ce fait même qu'il a été destitué à Hillegem. Il a subi plusieurs condamnations. A Audenaarde, il a été condamné à un mois de prison, du chef de rixes dans les cabarets. Récemment, il a été condamné par le tribunal correctionnel à quelques francs d'amende, que la cour d'appel a élevée à 60 francs, du chef de coups et de blessures sur ses élèves. La première condamnation date de quelques années; la deuxième, de quelques semaines. Il y a peu de temps l'instituteur catholique était ivre en pleine classe. Les élèves couraient dans la rue en criant: « Notre maître est soûl, notre maître est soûl: il n'y a pas classe aujourd'hui! »

Le coadjuteur a aussi exercé une contrainte matérielle sur les fermiers.

J'ai entendu dire que le coadjuteur a menacé M. De Cauck, négociant en dentelles, de lui nuire dans son commerce.

Après lecture, le témoin persiste et signe

O. Buyse.

20° témoin:

TORREKENS, Charles, 65 ans, instituteur catholique à Oombergen, prête serment et déclare:

Je suis instituteur depuis 1836. En 1879, je suis venu à Oombergen en qualité d'instituteur catholique; auparavant j'étais à Hillegem.

Je n'ai ni diplôme, ni certificat de capacité.

Ik heb omtrent 66 leerlingen.

Ik heb over den gemeenteonderwijzer niet te klagen.

Op onze aanmerking, dat er van getuige geweldig wordt geklaagd, antwoordt hij :

Ik versta dit. Ik ben katholiek onderwijzer, en dit is genoeg om klachten te verwekken. Toen ik voor het gerecht kwam in mijne laatste zaak, was ik drager van getuigschriften die mijn goed gedrag vaststelden en verlcend zijn geweest door het gemeentebestuur van Oombergen, dat daarbij met volle vrijheid handelde. De eerste zaak is ten minste 20 jaar geleden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

K. TORREKENS.

21^e getuige :

DE CAUCK, E., 42 jaar, fabrikant van kanten, te Oombergen, legt den eed af en verklaart :

Men heeft mij verhaald dat de coadjutor zou gewerkt hebben om mij in mijne klandizie te benadeelen.

Hij heeft mij eens gevraagd om mijne kinderen uit de gemeenteschool te trekken, en geld te geven voor het onderhoud der katholieke school. Ik heb eenvoudig geantwoord, dat ik wel een vijf Frankstuk over had voor de scholen, doch niet voor de zijne; en dan heeft hij mij « van den schismatiek gegeven. » Daarmede was het gesprek ten einde.

In onze gemeente is hier overigens gebeurd wat overal is gebeurd : sermoenen, gebeden, weigering van sacramenten, enz.

Mij zijn de sacramenten natuurlijk ook geweigerd, dit jaar zelfs heb ik mij niet mogen aanbieden, en de pastoor heeft mij de eer gedaan, het mij in mijn huis te komen zeggen. De anderen werden slechts verwittigd op den predikstoel, al te samen en in het openbaar.

Mijne vrouw mag nochtans heden te biechten gaan. Zij zendt de meisjes naar het klooster; maar de mannekens houd ik voor mij, en die stuur ik voortdurend naar de gemeenteschool. Aan mijnen zoon worden ook de sacramenten geweigerd, omdat hij student is in de Staatsnormaalschool te Gent, en hij, wanneer de katholieke onderwijzer zijn ontslag had gegeven, voorloopig de gemeenteschool had opengehouden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

E. DE CAUCK.

J'ai environ 66 élèves.

Je n'ai pas à me plaindre de l'instituteur communal.

Sur notre observation qu'on se plaint vivement de lui, témoin, il répond :

Je comprends cela. Je suis instituteur catholique et cela suffit pour provoquer des plaintes. Quand j'arrivai au tribunal, lors de ma dernière affaire, j'étais porteur de certificats qui établissaient ma bonne conduite et avaient été délivrés par l'administration communale d'Oombergen, laquelle agissait, en cette circonstance, en pleine liberté. La première affaire remonte au moins à 20 ans.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. TORREKENS.

21^e témoin :

DE CAUCK, E., 42 ans fabricant de dentelles à Oombergen, prête serment et déclare :

On m'a raconté que le coadjuteur aurait travaillé pour me nuire dans ma clientèle.

Il m'a demandé un jour de retirer mes enfants de l'école communale et de donner de l'argent pour l'entretien de l'école catholique. J'ai simplement répondu que j'avais bien une pièce de cinq francs de trop pour les écoles, mais cependant pas pour la sienne; il m'a traité de « schismatique ». Ainsi finit la conversation.

Dans notre commune il est, du reste, arrivé ce qui est arrivé partout : sermons, prières, refus de sacrements, etc., etc.

Naturellement les sacrements m'ont aussi été refusés; cette année même je n'ai pas pu me présenter, et le curé m'a fait l'honneur de venir me le dire chez moi. Les autres n'en furent avertis qu'en chaire, tous ensemble et publiquement.

Ma femme, cependant, peut aujourd'hui aller à confesse.

Elle envoie ses filles au couvent; mais je me réserve mes fils, que je continue à envoyer à l'école communale. On refuse également les sacrements à mon fils, parce qu'il est étudiant à l'école normale de l'État, à Gand, et qu'il avait, lorsque l'instituteur catholique avait donné sa démission, tenu provisoirement ouverte l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. DE CAUCK.

De zitting wordt geheven om 5 ³/₄ uur 's avonds.

ZITTING VAN 16 JANUARI 1882.

Heeren E. WILLEQUET, J. DE HEMPTINNE en G. WASHER.

22° getuige :

BUYSE, Theofiel, 25 jaar, gemeenteonderwijzer te Gooriks-Oudenhove, legt den eed af en verklaart :

Ik ben voorzien van een diploma der normaalschool van Sint-Nicolaas.

Ik ben hier te Gooriks-Oudenhove ambts-halve benoemd in 1880.

Sedert ik in de gemeente ben, heb ik weinig tegenkanting ontmoet, noch in de sermoenen noch elders.

Nochtans werd de absolutie geweigerd aan de leerlingen mijner avondschool en zelfs aan twee leerlingen mijner dagschool.

De pastoor heeft ook gezegd aan een mijner leerlingen, Richard Lieds, dat de kinderen in zake van school aan hunne ouders niet moeten gehoorzamen. De jongen heeft het mij zelf gezegd. Stoffelijke dwang is er weinig uitgeoefend geworden.

Van de openbare besturen heb ik ook niet te klagen, het armbestuur medebegrepen.

Bertijds was ik hulponderwijzer te Velsike-Ruddershove. De dwang was daar oneindig grooter.

De onderpastoor De Sadeleer heeft eens gepredikt dat het beter was dat de ouders hunne kinderen van kant brachten, dan ze naar de gemeenteschool te zenden. Ik was tegenwoordig. Hij heeft ook in een sermooen gezegd dat zij nu eenen katholieken onderwijzer hadden, die zich zou kunnen verdedigen tegen zijne vijanden.

Dier heer heeft zich zoo wel verdedigd, dat hij tot viermaal toe door de rechtbanken is

La séance est levée 5 ³/₄ heures du soir.

SÉANCE DU 16 JANVIER 1882.

M.M. E. WILLEQUET, J. DE HEMPTINNE et G. WASHER.

22° témoin :

BUYSE, Théophile, 25 ans, instituteur communal à Audenhove-S^t-Géry, prête serment et déclare :

Je suis pourvu d'un diplôme de l'école normale de Saint-Nicolas.

J'ai été nommé d'office ici à Audenhove-S^t-Géry en 1880.

Depuis que je suis dans la commune, j'ai rencontré peu d'opposition, dans les sermons ou ailleurs.

Néanmoins l'absolution est refusée aux élèves de mon école du soir et même à deux élèves de mon école du jour.

Le curé a dit aussi à un de mes élèves, Richard Lieds, que les enfants ne doivent pas obéir à leurs parents dans les affaires scolaires. Le garçon me l'a dit lui-même. On a exercé peu de contrainte matérielle.

Je n'ai pas non plus à me plaindre des administrations publiques, y compris l'administration des pauvres.

Auparavant j'étais sous-instituteur à Velsike-Ruddershove. Là la contrainte était infiniment plus forte.

Le vicaire de Sadeleer a prêché un jour qu'il valait mieux pour les parents de tuer leurs enfants que de les envoyer à l'école communale. J'étais présent. Il a dit également dans un sermooen que maintenant ils avaient un instituteur catholique qui pourrait bien se défendre contre ses ennemis.

Ce monsieur s'est si bien défendu qu'il a été jusque quatre fois condamné par les tribunaux.

veroordeeld geworden. Onder anderen is hij veroordeeld wegens aanslag op de eerbaarheid tot eene maand gevangenzitting. Hij is ook veroordeeld tot boet wegens eerroof tegen mij en tegen mijnen vader. Hij is dan afgezet. De onderpastoor De Sadeleer heeft eens drie mijner leerlingen in 't openbaar aangevallen, hij verweet hun : « boschkalvers, geuzen, ezels, varkens. » Eenen anderen keer, kwam hij mijnen vader tegen, die voor hem beleefdelijk den hoed afnam : « Dag geus, » antwoordde de onderpastoor.

P. Lebelle heeft zes partijen land van den heer Bouckaert, te Oosterzele. Het kind van den pachter ging naar de gemeenteschool. De pastoor heeft hem dan gezegd : « Zoo gij uw kind naar de katholieke school niet zendt, zult gij uw land verliezen, want een woord van mij is daartoe genoeg. » Het kind is nochtans gebleven.

Hutse woont in mijns vaders huis. De onderpastoor De Sadelcer heeft hem bevolen het huis te verlaten, liever dan zijn kind in de gemeenteschool te houden.

Ik moet hier nog bijvoegen dat de katholieke hulponderwijzer, Emerik De Vriendt, ook is veroordeeld geworden voor het vredegerecht van Zottegem, tot 5 frank boet wegens slagen op een zijner leerlingen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

TH. BUYSSE

23^e getuige :

VAN DER MAESEN, Melania, huisvrouw L. Liedts, 42 jaar, landbouwster te Gooriks-Oudenhove, legt den eed af en verklaart :

De absolutie is mij geweigerd geworden eenigen tijd vóór Paschen 1880. Er was spraak geweest van de scholen, doch ik weet niet of het daarvoor alleen is dat ik het plankje ontvangen heb. Mijn kind bleef in de gemeenteschool, en later kregen ik en mijn man de absolutie.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

M. VAN DER MAESEN.

24^e getuige :

KESTMAN, Edward, 45 jaar, barreelwachter te Gooriks-Oudenhove, legt den eed af en verklaart :

Entre autres il a été condamné à un mois de prison pour attentat aux mœurs. Il a aussi été condamné à l'amende pour calomnie envers mon père et envers moi. Il a été destitué ensuite.

Le vicaire De Sadelcer a attaqué un jour publiquement trois de mes élèves; il les a traités de : veaux des bois (boschkalven), gueux, ânes, cochons. »

Une autre fois, il rencontra mon père qui le saluait poliment : « Bonjour, gueux », répondit le vicaire.

P. Lebelle occupe six parcelles de terre de M. Bouckaert, d'Oosterzele. L'enfant du fermier allait à l'école communale. Le curé lui a dit : « Si vous n'envoyez pas votre enfant à l'école catholique, vous perdrez vos terres, car un mot de ma part suffit pour cela. » L'enfant est néanmoins resté.

Hutse demeure dans la maison de mon père. Le vicaire De Sadeleer lui a ordonné de quitter la maison, plutôt que de garder son enfant à l'école communale.

Je dois encore ajouter que l'instituteur catholique, Émerik De Vriendt, a également été condamné par la justice de paix de Sottegem, à 5 francs d'amende pour avoir frappé un de ses élèves.

Après lecture, le témoin persiste et signe

TH. BUYSSE.

23^e témoin :

VAN DER MAESEN, Mélanie, épouse L. LIEDTS, 42 ans, cultivatrice à Audenhove-S'-Géry, prête serment et déclare :

L'absolution m'a été refusée quelque temps avant Pâques 1880.

Il avait été question des écoles, cependant je ne sais pas si c'est pour cela seul que j'ai reçu la planchette. Mon enfant resta à l'école communale, et plus tard mon mari et moi nous reçûmes l'absolution.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. VAN DER MAESEN.

24^e témoin :

KESTMAN, Édouard, 45 ans, garde-barrière à Audenhove-S'-Géry, prête serment et déclare :

Mijne kinderen gaan naar de katholieke school, en nooit werd ik daarover door mijn oversten aangesproken. Het Staatsbestuur laat ons volkomen vrij. Ik laat mijn kind naar de katholieke school gaan, omdat de meeste hoop daar naartoe gaat, en de weg overigens schooner en korter is. Deden mijn oversten mij de minste aanbeveling, ik zou ze naar de gemeenteschool zenden.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen

25° getuige :

VAN EPOEL, Theofil, 35 jaar, kantonaal schoolopziener te Zottegem, legt den eed af en verklaart :

Ik heb hooren zeggen dat de katholieke school van Gooriks-Oudenhove zou gebouwd zijn met bouwstoffen voortkomende van de afbraak der oude pastorij, en met zavel, gestoken op den grond der kerkfabriek. Ik weet het echter niet met zekerheid.

Ik bevestig ook al wat daar seffens is gezegd geworden wegens de veroordeelingen van den eersten katholieken onderwijzer te Velsike, alsook van den tegenwoordigen hulponderwijzer aldaar.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

TH. VAN EPOEL.

26° getuige :

VAN DER SCHUEREN, Feliciaan, 33 jaar, hoofdonderwijzer te Sint-Lievens-Essche, legt den eed af en verklaart :

Ik ben voorzien van een diploma der normaalschool van Sint-Nikolaas, sedert 1871. Ik ben ambtshalve benoemd te Sint-Lievens-Essche, den 19° April 1880. Vroeger was ik hulponderwijzer te Herzele. Vóór de nieuwe wet, was ik in de beste betrekkingen met vele geestelijken, onder anderen met den heer Van Wassenhove, onderpastoor te Sint-Lievens-Essche. Eens, in 1878, was ik aan tafel in de pastorij te Sint-Lievens-Essche.

De onderpastoor zegde dat de kinderen aldaar weinig waren onderwezen. Ik schreef dit toe aan Flor. Schatte, gemeentehulponderwijzer, thans hier katholiek hoofdonderwijzer. Hij zegde dat deze te veel in de herbergen zat, dat hij dronk, slechte liedjes zong, en het vrouw-

Mes enfants vont à l'école catholique, et jamais aucun de mes supérieurs ne m'a parlé à ce sujet. Le Gouvernement nous laisse parfaitement libres. Je laisse aller mon enfant à l'école catholique, parce que le plus grand nombre y va, et que le chemin est du reste plus beau et plus court. Si mes supérieurs me faisaient la moindre recommandation, je l'enverrais à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

25° témoin :

VAN EPOEL, Théophile, 33 ans, inspecteur cantonal à Zottegem, prête serment et déclare :

J'ai entendu dire que l'école catholique d'Audenhove-S^t-Géry aurait été bâtie avec des matériaux provenant de la démolition de l'ancien presbytère, et du sable pris sur le terrain de la fabrique d'église. Je ne le sais cependant pas avec certitude.

Je confirme aussi tout ce qui vient d'être dit relativement aux condamnations du premier instituteur catholique de Velsique, ainsi que du sous-instituteur actuel de cette commune.

Après lecture, le témoin persiste et signe

TH. VAN EPOEL.

26° témoin :

VAN DER SCHUEREN, 33 ans, instituteur en chef à Essche-Saint-Liévin, prête serment et déclare :

Je suis pourvu d'un diplôme de l'école normale de Saint-Nicolas depuis 1871. J'ai été nommé d'office à Essche-Saint-Liévin, le 19 avril 1880. Auparavant, j'étais sous-instituteur à Herzele. Avant la nouvelle loi j'étais dans les meilleurs rapports avec beaucoup d'ecclésiastiques, entre autres avec M. Van Wassenhove, vicaire à Essche-Saint-Liévin. Un jour, en 1878, je dinais au presbytère d'Essche-Saint-Liévin.

Le vicaire disait que les enfants y étaient peu instruits. J'attribuai la chose à M. Flor. Schatte, sous-instituteur communal, actuellement instituteur catholique en chef ici. Il disait que ce dernier était trop souvent dans les cabarets, qu'il buvait, chantait de mauvaises

volk bedierf. De onderpastoor beloofde overigens alles te doen voor mij, om mij later aldaar de plaats van hoofdonderwijzer te doen verkrijgen.

In het begin dat ik te Sint-Lievens-Essche was, deed de onderpastoor nog al hevige sermoenen om mij hatelijk te maken bij het volk, alhoewel hij mij toch niet rechtstreeks aanduidde.

Den 20^e Mei 1880, processiedag van het Heilige-Sacrament, zegde de onderpastoor dat er waren die het vaandel van den paus uitstaken, alhoewel zij weigerden onder zijn gezag en gehoorzaamheid te staan, die gekleurde kaarsen deden branden om het volk de oogen uit te steken, enz.

In Juni sprak hij over de gierigheid, en zegde dat er in de gemeente personen waren die uit hebzucht zich aan de vrijmetselaars hadden overgeleverd voor een handvol zilver, dat zal dienen tot hunne eeuwige verdoemenis.

Den 25^e Juli nadien, maande hij het volk aan om milddadig te geven voor de katholieke school, en zegde dat dit geld betere vruchten zou hebben voorgebracht dan de 1800 frank gegeven aan hem die slechts het gras uit zijn plankier had te houden. Al die sermoenen doelden blijkbaar op mij.

Rond denzelfden tijd, had ik een witter en een schilder gevraagd voor mijn huis. Hij stelde dit telkens uit. Eindelijk heeft hij mij gezegd dat hij niet durfde komen, omdat, zoo hij het deed, zeker het werk van kerk en klooster zou verloren hebben.

Den 3^e October 1880, zond Marcelina Schotte drie kinderen naar mijne school. De twee jongsten hadden de katholieke school bezocht, de derde was koewachter. Denzelfden dag ging de onderpastoor bij den vader, en onmiddellijk hield deze de kinderen uit mijne school. Heden is de onderpastoor veel min hevig. Hij weigert mij toch nog altijd den goeden dag.

De pastoor en de coadjutor zijn altijd zeer gematigd geweest, en nooit heb ik hooren prediken 't zij tegen mij 't zij tegen mijne school.

Ik heb persoonlijk van het gemeentebestuur niet te klagen. Nochtans moet ik zeggen dat mij slechts het minimum wordt betaald.

De katholieke onderwijzer is zekere Flor. Schatte die gediplomeerd is.

De ouders klagen veel over zijn onderwijs. Verleden jaar is hij veroordeeld wegens slagen en kwetsuren op twee zijner leerlingen, tot 100 frank boet of eene maand gevangenzitting.

chansons et corrompait les femmes. Le vicaire promettait du reste de faire tout pour moi, pour me faire obtenir plus tard la place d'instituteur en chef de cette commune.

Au commencement que je me trouvais à Essche-Saint-Liévin, le vicaire faisait des sermons passablement violents pour me rendre haïssable aux yeux du public, quoique cependant il ne me désignât pas directement.

Le 30 mai 1880, jour de la procession du Saint-Sacrament, le curé disait qu'il y en avait qui arboraient le drapeau papal, quoiqu'ils refusassent de se soumettre à l'autorité du pape, qu'ils faisaient brûler des cierges coloriés pour jeter de la poudre aux yeux du public, etc., etc.

En juin, il parlait de l'avarice et disait que, dans la commune, il y avait des personnes qui, par désir de posséder, s'étaient livrées aux franc-maçons pour une poignée d'argent, qui servira à leur éternelle damnation.

Le 25 juillet suivant, il engageait le public à donner généreusement pour l'école catholique et disait que cet argent produirait de meilleurs fruits que les 1800 francs donnés à celui qui n'avait qu'à empêcher l'herbe de pousser dans son trottoir. Tous ces sermons s'adressaient bien clairement à moi.

Vers la même époque, j'avais demandé un blanchisseur et un peintre pour ma maison. Celui-ci remettait constamment la chose. Finalement il m'a dit qu'il n'osait pas venir parce que, s'il le faisait, il aurait certainement perdu la pratique de l'église et du couvent.

Le 3^e octobre 1880, Marceline Schotte envoya trois enfants à mon école. Les deux plus jeunes avaient fréquenté l'école catholique, le troisième était vacher. Le même jour le vicaire alla chez le père, et immédiatement les trois enfants ne revinrent plus. Actuellement le vicaire est beaucoup moins violent. Il me refuse encore le bonjour.

Le curé et le coadjuteur ont toujours été très modérés, et jamais je n'ai entendu prêcher ni contre moi ni contre mon école.

Je n'ai personnellement pas à me plaindre de l'administration communale. Cependant je dois dire que l'on ne me paye que le minimum.

L'instituteur catholique est un certain Flor. Schatte, qui est diplômé.

Les parents se plaignent beaucoup de son enseignement. L'année dernière il a été condamné pour coups et blessures sur deux de ses élèves à 100 francs d'amende ou un mois de prison.

De sacramenten zijn mij geweigerd reeds van den tijd toen ik hulponderwijzer was te Herzele. Hier te Sint-Lievens-Essche, heb ik mij niet aangeboden.

De burgemeester, vergezeld van den veldwachter, is eens in mijne school gekomen, om mij te verbieden daarin leerlingen van andere gemeenten te ontvangen, zooals ik dat sedert eenige maanden had gedaan voor kinderen van Steenhuize.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. VAN DER SCHUEREN.

27° getuige :

VAN DE MAELE, Frederik, 52 jaar, landbouwer en slachter te Sint-Lievens-Essche, legt den eed af en verklaart :

In 1881, den 15ⁿ December, heeft mijn zoon verwondingen ontvangen van den katholieken onderwijzer, bij wien hij ter school ging. Er is klacht ingediend, en de onderwijzer is verwezen tot 100 frank boet.

Heden gaan mijne kinderen naar de school niet meer, zij zijn buiten de jarcn.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. VAN DE MAELE.

28° getuige :

DE ROUCK, Regina, weduwe K. De Coster, 63 jaar, landbouwster te S^t-Lievens-Essche, legt den eed af en verklaart :

Mijn zoon is officieel hulponderwijzer te Geeraardsbergen. Eens heeft de onderpastoor mij gezegd dat hij beter zou soldaat geworden zijn dan gemeenteonderwijzer. Mijn zoon kwam dan juist uit de normaalschool; hij was in het lot gevallen en het was daarop dat de onderpastoor doelde.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

29° getuige :

MALFROOT, Antoon, 41 jaar, schilder te S^t-Lievens-Essche, legt den eed af en verklaart :

Ik heb het huis van den onderwijzer niet gewit of geverfd, omdat ik gewaar werd dat de

Les sacrements me sont refusés déjà depuis que j'étais sous-instituteur à Herzele. Ici, à Essche-S^t-Liévin, je ne me suis pas présenté.

Le bourgmestre, accompagné du garde champêtre, est venu un jour dans mon école pour me défendre d'y recevoir des élèves d'autres communes, comme je l'avais fait depuis plusieurs mois pour des enfants de Steenhuyze.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. VAN DER SCHUEREN.

27° témoin :

VAN DE MAELE, Frédéric, 52 ans, cultivateur et abatteur à Essche-S^t-Liévin, prête serment et déclare :

En 1881, le 15 décembre, mon fils a été blessé par l'instituteur catholique, chez lequel il allait en classe. Une plainte a été faite et l'instituteur a été condamné à 100 francs d'amende.

Actuellement, mes enfants ne vont plus à l'école, ils ont passé l'âge.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

F. VAN DE MAELE.

28° témoin :

DE ROUCK, Régine, veuve Ch. De Coster, 63 ans, cultivatrice à Essche-S^t-Liévin, prête serment et déclare :

Mon fils est sous-instituteur à Grammont. Un jour le vicaire m'a dit qu'il aurait mieux fait de devenir soldat qu'instituteur communal. Mon fils sortait alors justement de l'école normale; il était tombé au sort et c'est à cela que le vicaire faisait allusion.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

29° témoin :

MALFROOT, Antoine, 41 ans, peintre à Essche-S^t-Liévin, prête serment et déclare :

Je n'ai ni blanchi ni peint la maison de l'instituteur, parce que je sentais que le curé ne le

pastoor het niet gaarne had. Een mensch hecht prijs aan zijne klanten, en de pastoor is natuurlijk een veel betere klant dan de onderwijzer. Daarom heb ik dat werk niet gedaan.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

A. MALFROOT.

30^e getuige :

COPPENS, Eugeen, 67 jaar, bakker te S^t-Lievens-Esseche, legt den eed af en verklaart :

Ondervraagd of het niet waar is, dat hij bedreigd is geweest aan onaangenaamheden blootgesteld te zijn, indien hij voor den onderwijzer voort bakte, antwoordt hij : Ik heb gebakken voor den onderwijzer, maar eens klaagde hij over de hoedanigheid van het brood, en ik heb hem gezegd dat ik geen slecht bakker wilde zijn en dat ik voor hem niet meer wilde bakken. Het is uit mijn eigen gedacht dat ik alzoo heb gehandeld.

Getuige VAN DER SCHUEREN, teruggeroepen, antwoordt :

Ik heb drie maanden mijn brood genomen bij bakker Coppens, wij waren tevreden over elkander.

De vrouw van Coppens werd ziek. Ik kwam dan eens op een vrijdag mijn brood betalen. Ik bemerkte dat vader Coppens verlegen rondliep. Zijn zoon Petrus sprak mij eindelijk aan : « Mijn vader durft het u niet zeggen, moeder is ziek, en daar de onderpastoor hier dagelijks komt, wil zij niet dat wij nog voor u bakken. » Ik ben dan met hem overeengekomen op eene bijzondere manier, en gedurende verscheidene weken heeft hij mij dan regelmatig het brood gebracht, niet naar mijn huis, maar bij eene buurvrouw, weduwe De Cant, de wagenmaakster. Eindelijk is de zoon Victor bij mij gekomen, en hij heeft mij dan gezegd dat zij voor mij in het geheel niet meer zouden gebakken hebben.

Getuige COPPENS verklaart te volharden in zijne vorige bevestiging; hij voegt erbij : Ik ben meester in mijn huis, en ben door niemand gedwongen geworden.

Getuige COPPENS, ondervraagd of het waar is, zooals de onderwijzer heeft gezegd, dat drie of

voyait pas faire volontiers. Un homme attache du prix à ses clients, et le curé est naturellement un meilleur client que l'instituteur. C'est pourquoi je n'ai pas fait le travail.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. MALFROOT.

30^e témoin :

COPPENS, Eugène, 67 ans, boulanger à Essche-S^t-Liévin, prête serment et déclare :

Interpellé s'il est vrai qu'il a été menacé d'être exposé à des désagrémens s'il continuait à cuire du pain pour l'instituteur, il répond : J'ai cuit pour l'instituteur, mais un jour il s'est plaint de la qualité du pain, et je lui ai dit que je ne voulais pas être un mauvais boulanger et que je ne voulais plus cuire pour lui. C'est de ma propre idée que j'ai agi ainsi.

Le témoin VAN DER SCHUEREN, rappelé, répond :

J'ai pris mon pain pendant trois mois chez le boulanger Coppens. Nous étions satisfaits l'un de l'autre.

La femme de Coppens devint malade. J'allais un jour, un vendredi, payer mon pain. Je remarquai que le père Coppens, embarrassé, allait de droite à gauche. Son fils Pierre m'adressa enfin la parole : « Mon père n'ose pas vous le dire, la mère est malade, et comme le vicaire vient ici tous les jours, elle ne veut pas que nous cuisions encore pour vous. » Je me suis entendu ensuite avec lui d'une manière particulière, et durant plusieurs semaines il m'a apporté régulièrement le pain, non pas chez moi, mais chez une voisine, M^{me} De Cant, veuve du charron. Finalement, le fils Victor est venu chez moi et m'a dit alors qu'ils n'auraient plus du tout cuit pour moi.

Le témoin COPPENS déclare persister dans sa précédente affirmation; il ajoute : Je suis maître dans ma maison et je n'ai été contraint par personne.

Le témoin COPPENS, interrogé s'il est vrai, comme l'instituteur l'a dit, que durant trois ou

vier weken lang zijn brood is gedragen geworden bij eene buurvrouw, weduwe De Cant, antwoordt :

De onderwijzer moet dit beter weten dan ik. In elk geval ben ik het niet die daar ooit het brood heb gedragen; het waren mijne kinderen. De onderwijzer had overigens aan hen gevraagd het brood bij de buurvrouw te dragen.

Getuige VAN DER SCHUEREN, ondervraagd, volhardt in zijne verklaring en zegt : Dat brengen van mijn brood in dat bijzonderhuis is geschied nadat bakker Coppens geweigerd had mij voort te leveren, en wel ten gevolge eener uitdrukkelijke overeenkomst tusschen ons beiden.

Getuige COPPENS verklaart :

Ik vind het onmogelijk. Eens dat ik geweigerd had voor hem voort te bakken, waarom zou ik hem dan onrechtstreeks brood hebben geleverd?

Na lezing, volharden de getuigen en onder teekenen

E. COPPENS, F. VAN DER SCHUEREN.

51^e getuige :

VAN WASSENHOVE, Edward, 37 jaar, onderpastoor te St-Lievens-Essehe, legt den eed af en verklaart :

Lezing wordt gedaan van de verklaring van den onderwijzer, Flor. Schatte.

Getuige antwoordt :

Ik verklaar dat de officiële onderwijzer eens bij ons aan tafel is geweest (daar gekomen zonder door mij gevraagd te zijn) met den onderpastoor zijner parochie, den heer Maillet. Ik herinner mij niet meer, iets gezegd te hebben tegen wie het ook zij, en namelijk niet tegen den onderwijzer Schatte. Ik verklaar zeker te zijn, dat ik tegen zijne zedelijkheid niets heb ingebracht, aangezien ik weet gezegd te hebben aan den coadjutor, dat ik hem als zeer zedelijk beschouw. Zoo staat het mij voor.

Ik verklaar dat ik hem nooit slechte liederen heb hooren zingen, noch heb hooren zeggen dat hij er zong. Overigens herinner ik mij mijn gesprek niet met den heer Van der Schueren in nauwe vriendschappelijke betrekkingen.

quatre semaines son pain ait été porté chez une voisine (la veuve De Cant), répond :

L'instituteur doit le savoir mieux que moi. En tous cas ce n'est pas moi qui y ai jamais porté le pain; c'étaient mes enfants. L'instituteur leur avait demandé de porter le pain chez la voisine.

Le témoin VAN DER SCHUEREN, interrogé, persiste dans sa déclaration et dit : Le dépôt de mon pain dans cette maison particulière a eu lieu après que le boulanger Coppens avait refusé de continuer à me fournir, et à la suite d'une convention expresse entre nous deux.

Le témoin COPPENS déclare :

Je trouve cela impossible. Une fois que j'avais refusé de continuer à cuire pour lui, pourquoi lui aurais-je fourni indirectement du pain?

Après lecture, les témoins persistent et signent

E. COPPENS, F. VAN DER SCHUEREN.

51^e témoin :

VAN WASSENHOVE, Édouard, 37 ans, vicaire à Essehe-S^t-Liévin, prête serment et déclare :

Il est donné lecture de la déclaration de l'instituteur Van der Schueren relativement à l'instituteur catholique Flor. Schatte.

Le témoin répond :

Je déclare que l'instituteur officiel a été un jour à table chez nous (il y est venu sans être invité par moi) avec le vicaire de sa paroisse, M. Maillet. Je ne me souviens plus d'avoir dit quelque chose contre qui que ce soit, et notamment pas contre l'instituteur Schatte. Je déclare être certain que je n'ai rien dit contre sa moralité, attendu que je sais avoir dit au coadjuteur que je le considère comme très moral. C'est ainsi que je me rappelle la chose.

Je déclare que je ne lui ai jamais entendu chanter de mauvaises chansons, ni entendu dire qu'il en chantait. Du reste, je ne me rappelle plus ma conversation avec M. Van der Schueren. Je n'étais absolument pas en rapports intimes avec M. Van der Schueren.

Ondervraagd over het feit Coppens, antwoordt hij :

Ik heb aan bakker Coppens noch aan zijne vrouw verbod gedaan brood te leveren aan den onderwijzer. Ik had overigens dit verbod niet te doen.

Ondervraagd, of hij, getuige, niet zou ontraden hebben aan den eenen of den anderen, deze levering voort te doen, antwoordt hij :

Ik weet niet met zekerheid, of ik dit ontraden heb. Misschien is het gebeurd, dat, na de weigering van het brood, ik Coppens niet heb afgekeurd; misschien zelfs heb ik hem goed-gekeurd.

Op ondervraging :

Ik heb niets in te brengen tegen den gemeen-
teonderwijzer, den heer Van der Schueren.

Getuige VAN DER SCHUEREN, ondervraagd, verklaart :

Het is zeker, dat de onderpastoor in dien zin, doch misschien met andere woorden, van onderwijzer Schatte heeft gesproken. Ik weet het nog zeer wel. Het was rond-Februari of Maart 1878, en de pastoor der gemeente, alsook de onderpastoor Maillet, te Herzele, waren tegenwoordig.

Getuige VAN WASSENHOVE volhardt insgelijks in zijne verklaringen.

Ondervraagd over de sermoenen, verklaart getuige :

Ik heb tijdens de processie in het algemeen gesproken, en den onderwijzer niet persoonlijk bedoeld. Ik heb zelfs nooit geweten dat hij gekleurde kaarsen heeft aangestoken.

Wat aangaat het prediken over te gierigheid, heb ik gesproken in het algemeen, en de onderwijzer moet weten of dit op hem toepasselijk is. Ik heb niet gesproken van de gemeente in het bijzonder. Ik heb gezegd dat er menschen waren, die hunne ziel voor een handvol geld zouden verkoopen, maar ik heb op niemand van de parochie bepaaldelijk gezinspeeld, en altijd zonder iemand te noemen.

Wat het sermooon ter gunste van de katholieke scholen betreft, ik raadde de menschen aan, wat te geven voor de katholieke scholen.

Interrogé sur le fait Coppens, il répond :

Je n'ai fait défense ni au boulanger Coppens ni à sa femme de fournir du pain à l'instituteur. Je n'avais pas, du reste, à faire cette défense.

Interrogé, si lui, témoin, n'aurait pas déconseillé à l'un ou à l'autre de continuer cette fourniture, il répond :

Je ne sais pas avec certitude si je l'ai déconseillé. Peut-être est-il arrivé qu'après le refus du pain, je n'ai pas désapprouvé Coppens, peut-être même l'ai-je approuvé.

Sur interpellation :

Je n'ai rien à reprocher à l'instituteur communal, M. Van der Schueren.

Le témoin VAN DER SCHUEREN interrogé, déclare :

Il est certain que le vicaire a parlé dans ce sens de l'instituteur Schatte, mais peut-être bien en d'autres termes. Je me le rappelle encore très bien. C'était vers février ou mars 1878, et le curé de la commune, ainsi que le vicaire Maillet de Herzele étaient présents.

Le témoin VAN WASSENHOVE persiste également dans ses déclarations.

Interrogé sur les sermons, le témoin déclare :

A l'époque de la procession j'ai parlé en général, et je n'ai pas eu l'instituteur personnellement en vue. Je n'ai même jamais su qu'il avait brûlé des cierges coloriés.

Quant à ce qui regarde les sermons sur l'avarice, j'ai parlé en général, et l'instituteur doit savoir si cela s'applique à lui. Je n'ai pas parlé de la commune en particulier. J'ai dit qu'il y avait des gens qui vendraient leur âme pour une poignée d'argent, mais je n'ai fait allusion à aucune personne déterminée de la commune, et toujours sans nommer quelqu'un.

Quant au sermon en faveur des écoles catholiques, j'engageais les gens à donner quelque chose pour les écoles catholiques. « Il vaut

« 't Is beter zijn geld daaraan te geven, zegde ik, dan aan personen die niets te doen hebben dan geld te trekken en het gras uit hun plan-kier te wieden. »

Nog eens, en dit is het kenmerk van mijne verklaring, ik heb altijd in het algemeen gepredikt.

Getuige VAN WASSENHOVE gaat voort :

Er zijn drie kinderen van eene vreemde gemeente te Sint-Lievens-Essche ter school gekomen. Ik heb de ouders ondervraagd, waarom zij de kinderen bij ons niet zonden en ze naar de gemeenteschool gedaan hadden. Zij zegden mij dat zij door den heer Victor De Deyn, te Steenhuyse, gedwongen waren, op straf van te moeten verhuizen.

De pachter heeft dan gevraagd om ze naar de gemeenteschool te Steenhuyse te zenden. De heer De Deyn heeft geantwoordt : « Gij moet ze zenden naar Sint-Lievens-Essche, want het is eene schande, dat dergelijke gemeente niet één kind in de gemeenteschool heeft. » De heer Arthur De Deyn heeft zich sedert tegen den pachter kwaad gemaakt, omdat deze zulks niet deed, doch hij heeft eigenlijk van geen dwang gesproken.

De heer De Deyn heeft eenen hovenier, Bicquet, die zijne kinderen te Essche naar de gemeenteschool zendt, alhoewel deze een uur is verwijderd. Ik weet nochtans niets van dwang dienaangaande.

Na lezing, volharden de getuigen en onderteekenen

E. VAN WASSENHOVE, F. VAN DER SCHUEREN.

52^e getuige :

MERTENS, J.-B., 37 jaar, brouwer en burgemeester te Sint-Lievens-Essche, legt den eed af en verklaart :

Wij volgen zooveel mogelijk en letterlijk de wet, wij zijn haar niet vijandig.

Ik heb tegen den gemeenteonderwijzer niets in te brengen.

Ik kan geene bijzondere reden aangeven, voor de ontvolking der gemeenteschool.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J.-B. MERTENS.

mieux donner son argent à cela, disais-je, qu'à des personnes qui n'ont qu'à recevoir de l'argent et à arracher les herbes de leur trottoir. »

Encore un coup, et ceci est la marque de ma déclaration, j'ai toujours prêché en général.

Le témoin VAN WASSENHOVE continue :

Il y a trois enfants d'une commune étrangère qui sont venus à l'école à Essche-S'-Liévin. J'ai interrogé les parents pour quel motif ils n'envoyaient pas leurs enfants chez nous et leur faisaient fréquenter l'école communale. Ils me disaient qu'ils étaient contraints par M. Victor De Deyn, à Steenhuyse, sous peine de devoir déloger.

Le fermier a demandé ensuite à les envoyer à l'école communale de Steenhuyse; M. De Deyn a répondu : « Vous devez les envoyer à Essche-S'-Liévin, car c'est une honte qu'une pareille commune n'ait pas un seul enfant à l'école communale. » M. Arthur De Deyn s'est depuis lors fâché contre le fermier, parce que celui-ci ne le faisait pas; cependant il n'a pas proprement parlé de contrainte.

M. De Deyn a un jardinier, Bicquet, qui envoie ses enfants à l'école communale de Essche, quoique celle-ci soit éloignée d'une lieue. Je ne sais cependant rien de contrainte à cet égard.

Après lecture, les témoins persistent et signent.

E. VAN WASSENHOVE, F. VAN DER SCHUEREN

52^e témoin :

MERTENS, J.-B., 37 ans, brasseur et bourgmestre à Essche-S'-Liévin, prête serment et déclare :

Nous nous conformons, autant que possible et littéralement, à la loi, nous n'y sommes pas hostiles.

Je n'ai rien à reprocher à l'instituteur communal.

Je ne peux pas indiquer de raisons particulières quant à la dépopulation de l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B. MERTENS.

33° getuige :

ROELS, Elodie, 21 jaar, dienstmeid te Geeraardsbergen, eertijds te Maria-Oudenhove, legt den eed af en verklaart :

Op onze vraag, of zij, getuige, geen brief had ontvangen, rakende de verklaring welke zij in de vorige zitting te doen had, verklaart zij :

Mijne moeder heeft mij eenen brief geschreven op den rug der dagvaarding die zij ontvangen had te Maria-Oudenhove, en die zij mij voort heeft gezonden naar Geeraardsbergen, waar ik in dienst was en nog ben. Zij zegde mij daarin, dat ik de waarheid moest zeggen vóór u, en niets anders dan de waarheid. Er was geene spraak in van pastoor of van zusters.

Ik weet niet of daarin gesproken werd van kerkhoven of doodshoofden.

Na het stuk gelezen te hebben, heb ik alles doorschrapt en met inkt bedekt, opdat men het niet meer zou kunnen lezen hebben.

De Voorzitter houdt lezing van het opschrift op de daagedel, voor zooveel de uitschrapingen hem toelaten dit te lezen. Het luidt als volgt :

« Elodie Roels, past wel op dat gij onrecht » en doet of en zegt van de pastoors, en de » zusters en hebben u van geheel uw leven » geen kwaad gedaan, en daarom en moet gij » hun geen kwaad doen. Recht gelijk gij voor » God moet verschijnen, want op het kerkhof » onder de doodshoofden en is geen vershil, » maar wel onder de straffen, want elkeen zal » hebben naar zijne verdiensten. »

Getuige Roels, nogmaals ondervraagd over hetgene zij weet van het liedje tegen de geuzen, antwoordt :

Ik heb het liedje hooren zingen, doch ik weet niet of het door de leerlingen van het klooster is.

Nogmaals ondervraagd over den tekst van het opschrift harer daagedel, verklaart getuige dat hij is zooals de heer Voorzitter hem heeft voorgelezen, en het stuk geschreven is geworden door hare moeder.

De bedoelde daagedel wordt bij het proces-verbaal gevoegd.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

E. ROELS.

33° témoin :

ROELS, Élodie, 21 ans, servante à Grammont, auparavant à Audenhove-S^{te}-Marie, prête serment :

Sur notre demande si elle n'avait pas reçu une lettre relative à la déclaration qu'elle avait à faire dans la précédente séance, elle déclare :

Ma mère m'a écrit une lettre sur le dos de la citation qu'elle avait reçue à Audenhove-S^{te}-Marie, et qu'elle m'a envoyée à Grammont, où j'étais et suis encore en service. Elle me disait dans cette lettre que je devais dire la vérité devant vous, et pas autre chose que la vérité. Il n'y était pas question de curé ni de sœurs.

Je ne sais pas s'il y était parlé de cimetières ou de crânes de morts.

Après avoir lu la pièce, j'ai tout barré et couvert d'encre afin qu'on ne le sût plus lire ici.

Le président donne lecture de la suscription de la cédule, pour autant que les barrages lui permettent de le lire. On y lit :

« Élodie Roels, prenez bien garde de faire » du tort aux curés ou de dire du mal d'eux » et les sœurs ne vous ont jamais de toute leur » vie fait aucun mal ; c'est pourquoi vous ne » devez pas leur faire du mal. Juste comme » vous devez comparaître devant Dieu, car au » cimetière il n'y a pas de différence parmi les » crânes des morts, mais il en existe dans les » punitions, car chacun recevra selon ses » mérites. »

Le témoin ROELS, encore une fois interrogée sur ce qu'elle sait de la chanson des gueux, répond :

J'ai entendu chanter la chanson, cependant je ne sais pas si c'est par les élèves du couvent.

Interrogé de nouveau sur le texte de la suscription de sa cédule, le témoin déclare qu'il est comme M. le Président l'a lu, et que la pièce a été écrite par sa mère. La cédule en question est jointe au procès-verbal.

Après lecture, le témoin persiste et signe

É. ROELS.

34^e getuige :

Weduwe BIEBUYCK, herbergiester te Maria-Oudenhove, legt den eed af en verklaart :

Ik heb dikwijls het liedje tegen de geuzen hooren zingen door de leerlingen van het klooster. Ik weet nochtans niet of zij dit liedje aangeleerd hadden in het klooster.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen, door het beven harer hand.

35^e getuige :

VAN CAENEGEM, August, 69 jaar hoofdonderwijzer te Grootenberge, legt den eed af en verklaart :

Ik ben in het onderwijs sedert 1845, alzoo heb ik geen diploma.

Vóór 1870, had ik 's winters 150 tot 160 leerlingen. In het jaar 1870 is er eene meisjesschool in het klooster gesticht : het getal mijner leerlingen is dan gevallen op 110.

Na de nieuwe schoolwet, had ik er 31; nu heb ik er 10.

In 1848, ben ik hulponderwijzer geworden in de gemeente bij mijnen vader : later heb ik hem opgevolgd als hoofdonderwijzer.

Niets is in mijn onderwijs veranderd.

Te voren waren wij bij de geestelijken gelijk ongens : daags na den 1^{en} Juli waren wij Lucifers. 't Is aan den tegenstand der priesters dat de ontvolking mijner school eerst en vooral is toe te wijten. De sacramenten zijn geweigerd aan de onderwijzers en aan de ouders onzer leerlingen, enz.

Men heeft mij willen overhalen tot de katholieke school, vooral de heer De Rouck. Ik had zelfs dispensatie om in de gemeenteschool te blijven, van wege het bisdom, gezien mijne hooge jaren en de omstandigheid dat ik het recht tot mijn pensioen moest hehouden.

De oude pastoor was een braaf man, en het was aan hem dat ik die dispensatie had te danken. Ongelukkiglijk is hij een tijd nadien vertrokken. Zijn opvolger is mij seffens komen verwittigen dat mijne dispensatie was vernietigd.

De katholieke onderwijzer is zekere Honoré Stoutemas. Zijne school staat recht over de mijne. Eens heeft eene vrouw, Agata De Boe, gezegd dat haar zoon, die in de katholieke school is,

34^e témoin :

VEUVE BIEBUYCK, cabaretière à Audenhove-S^{te}-Marie, prête serment et déclare :

J'ai souvent entendu chanter par les élèves du couvent la chanson contre les gueux. Je ne sais pas s'ils ont appris cette chanson au couvent.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer, par suite d'un tremblement des mains.

35^e témoin :

VAN CAENEGEM, Auguste, 69 ans, instituteur en chef à Grootenberge, prête serment et déclare :

Je suis dans l'enseignement depuis 1845, ainsi je n'ai pas de diplôme.

Avant 1870, j'avais de 150 à 160 élèves l'hiver. En l'année 1870 une école de filles a été fondée au couvent; le nombre de mes élèves est ensuite tombé à 110.

Après la nouvelle loi scolaire, j'en avais 31, maintenant j'en ai 10.

En 1848, je suis devenu sous-instituteur dans la commune chez mon père; plus tard je lui ai succédé en qualité d'instituteur en chef.

Rien n'est changé dans mon enseignement.

Auparavant nous étions des anges aux yeux du clergé; le lendemain du 1^{er} juillet nous étions des Lucifers. C'est à la résistance des prêtres que la désertion de mon école doit d'abord et avant tout être attribué. Les sacraments sont refusés aux instituteurs et aux parents de nos élèves, etc., etc.

On a voulu me faire passer à l'école catholique, surtout M. De Rouck. J'avais même la dispense de rester à l'école communale, de la part de l'évêché, vu mon grand âge et la circonstance que je devais conserver mes droits à la pension.

L'ancien curé était un brave homme, et c'est à lui que j'étais redevable de cette dispense. Malheureusement, quelque temps après il est parti. Son successeur est venu immédiatement me prévenir que ma dispense était annulée.

L'instituteur catholique est un certain Honoré Stoutemas. Son école se trouve en face de la mienne. Un jour, une femme, Agathe De Boe, a dit que son fils qui est à l'école catho-

door hem erg was mishandeld : hij had hem geslagen en gestampt en deze kwam al bloedende naar huis.

Eene tweede reden van ontvolking mijner school is de drukking, uitgeoefend op de armen door het katholiek schoolcomiteit, waarvan de pastoor deel maakt.

De derde reden is de dwang der eigenaars, vooral den heer De Rouck, alsook M^{ev}. De Poorter, te Zottegem. De pachters zijn bevreesd het land van den heer De Rouck kwijt te geraken. De anderen zijn ook benauwd hunnen pacht te verliezen. Verscheidene van die personen hebben mij dit zelf gezegd.

De gemeenteraad is het officieel onderwijs niet genegen, ter uitzondering van den burgemeester. Eenige leden maken deel van het katholiek schoolcomiteit en van de Maatschappij van Vincentius.

Ik heb persoonlijk niet te klagen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

A. VAN CAENEGEM.

36^e getuige :

STOUTEMAS, Honoré, 20 jaar, koster en katholiek onderwijzer te Grootenberge, legt den eed af en verklaart :

Ik ben niet gediplomeerd. Ik was in de normaalschool van S^t-Nicolaas sedert zes maanden, als de plaats openviel; men vond mij bekwaam, en ik werd te Grootenberge benoemd.

Ik heb 275 leerlingen, zonder de weekenschool.

De leerlingen worden aanvaard van 2 1/2 jaar tot 15 of 16 jaar.

Het personeel bestaat uit zes personen : vijf zusters van Vincentius en ik.

Er zijn vijf klassen.

Op ondervraging :

Wat aangaat J.-B. Van Oudenhove, het is een jongen dien ik eens uit de school der patronage had gezonden. In het weggaan heeft hij gestronkeld over een bankje : hij viel en kwetste zich, volgens ik 's anderendaags heb gehoord, en zoo heeft hij gebloed uit den neus.

Wat de drukking betreft, zoo er drukking is geweest van wege de katholieken, dan is er ook geweest van den anderen kant.

De heer Van Caenegem was op het punt de

lique, avait été fortement maltraité par lui ; il l'avait battu, lui avait donné des coups de pied et il revint à la maison tout saignant.

Une deuxième cause du dépeuplement de mon école est la pression exercée sur les pauvres par le comité scolaire catholique dont le curé fait partie.

Le troisième motif est la contrainte des propriétaires, surtout de M. De Rouck, ainsi que de M^{me} de Poorter, à Sottegem. Les fermiers craignent de perdre les terres de M. De Rouck. Les autres ont peur également de perdre leur bail. Plusieurs de ces personnes me l'ont dit elles-mêmes.

Le conseil communal n'est pas favorable à l'enseignement officiel, à l'exception du bourgmestre. Quelques membres font partie du comité scolaire et de la Société de Saint-Vincent.

Personnellement, je n'ai pas à me plaindre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. VAN CAENEGEM.

36^e témoin :

STOUTEMAS, Honoré, 20 ans, sacristain et instituteur catholique, à Grootenberge, prête serment et déclare :

Je ne suis pas diplômé ; j'étais à l'école normale de Saint-Nicolas depuis six mois, lorsque la place est devenue vacante ; on me trouva capable et je fus nommé à Grootenberge.

J'ai 275 élèves, sans l'école des orphelins.

Les élèves sont admis depuis 2 1/2 ans à 15 ou 16 ans.

Le personnel se compose de six personnes : cinq sœurs de Saint-Vincent et moi.

Il y a cinq classes.

Sur interpellation :

Pour ce qui concerne J.-B. Van Oudenhove, c'est un garçon que j'avais renvoyé un jour de l'école du patronage. En partant il trébucha contre un banc ; il tomba et se blessa, d'après ce que j'ai entendu le lendemain, et c'est ainsi qu'il a saigné du nez.

Quant à la contrainte, il y en a eu de la part des catholiques, il y en a eu également de l'autre côté.

M. Van Caenegem était sur le point de

kinderen te verliezen van zekeren Muys, bestuurder der goederen van de godshuizen van Gent. De heer Van Caenegem zegde : « Ik zal een briefje schrijven aan de godshuizen, en wij zullen zien wat Muys zal doen. Ik heb er mij nog niet mede bemoeid; maar nu zal ik er mij mede bemoeien. » Gij moogt het aan vrouw Salonie zelve vragen.

Getuige VAN CAENESEM, ondervraagd, verklaart :

Ik heb alzoo niet behandeld. Ik heb alleenlijk gezegd, dat, indien ik schreef, Muys wel zou kunnen gedwongen worden. De meisjes van Muys gaan overigens naar het klooster. De jongens alleen komen bij mij.

Getuige STOUTEMAS gaat voort :

Een kind, Meersschout, wiens moeder te Nederbrakel woont, is insgelijks gedwongen als leerling van de gemeenteschool. De voedstermoeder heeft gezegd aan den pastoor, die het mij overgezegd heeft, dat zij gedwongen werd door de familie Bernaye te Nederbrakel.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeet

H. STOUTEMAS.

37^e getuige :

VAN DER BRACHT, Karel-Lodewijk, 68 jaar, oud gemeenteonderwijzer te Erwetegem, legt den eed af en verklaart :

Mijn zoon was eerst hulponderwijzer bij mij te Erwetegem. Hij is hier door den gemeenteraad in 1880, denk ik, gemeenteonderwijzer benoemd. Naar ik vernam, was zijne jaarwedde 1,800 frank zuiver : alle drie maanden kreeg hij 300 frank tenzij dat hij eenmaal 400 frank heeft ontvangen. Ik heb daar aan niemand van gesproken.

V. — Is er door u aan niemand gezegd dat uw zoon van deze 1,800 frank eene zekere som had te geven aan een of ander?

A. — Ik heb aan niemand gezegd dat de minste som moest afgestaan worden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeet

K.-L. VAN DER BRACHT.

perdre les enfants d'un certain Muys, administrateur des biens des hospices de Gand. M. Van Caenegem disait : « J'écrirai un petit mot aux hospices et nous verrons ce que M. Muys fera. Je ne m'en suis pas encore occupé, mais maintenant je m'en mêlerai. » Vous pouvez le demander à la femme Salonie elle-même.

Le témoin VAN CAENESEM, interrogé, déclare :

Je n'ai pas agi de cette façon. J'ai seulement dit que si j'écrivais, Muys pouvait bien être contraint. Du reste, les filles de Muys vont au couvent. Les garçons seuls viennent chez moi.

Le témoin STOUTEMAS continue :

Un enfant, Meersschout, dont la mère demeure à Nederbrakel, a été également contraint comme élève de l'école communale. La mère nourricière a dit au curé, qui me l'a répété, qu'elle était contrainte par la famille Bernaye, de Nederbrakel.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. STOUTEMAS.

37^e témoin :

VAN DER BRACHT, Charles-Louis, 68 ans, ancien instituteur communal à Erwetegem, prête serment et déclare :

Mon fils fut d'abord sous-instituteur chez moi à Erwetegem. Il a été nommé ici en 1880, par le conseil communal, je pense, en qualité d'instituteur communal. D'après ce que j'apprends, ses appointements étaient de 1,800 francs nets : tous les trimestres il recevait 500 francs, si ce n'est qu'une fois il a reçu 400 francs. Je n'en ai parlé à personne.

D. N'a-t-il été dit par vous à personne que votre fils avait à donner à un autre une certaine part de ses 1,800 francs?

R. Je n'ai dit à personne que la moindre somme devait être cédée.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH.-L. VAN DER BRACHT.

38° getuige :

CANTAERT, Victor, 33 jaar, fabrikant van elle-goederen, en voorzitter van het schoolcomiteit te Zottegem, legt den eed af en verklaart :

Het gemeentebestuur van Zottegem heeft geweigerd eene onderwijzeres te benoemen.

Er was tot dusverre eene aangenomene school, doch deze verzaakte aan de aanneming, en er moest overgegaan worden tot de vervanging daarvan. Er is dan ambtshalve eene moeten gesticht worden.

Te dien tijde gaf de onderwijzer Schockaert zijn ontslag om gezondheidsredenen. Op eens veranderde de houding van het bestuur. Het toonde zich genegen voor het gemeentewijs, en liet weten dat er eene plaats van onderwijzer open was, met het maximum van de jaarwedde, 1,800 frank boven de woning.

De heer Van der Bracht, de hulponderwijzer van Erwetegem, werd dan benoemd.

Wij hoorden zeggen, dat de heer Van der Bracht overeengekomen was een deel van zijne jaarwedde, 600 frank, af te staan aan de katholieke school. Wij hielden dit stil.

Wij trachtten het feit te onderzoeken. Vader Van der Bracht heeft inderdaad eenigen tijd nadien aan den heer Monnier en aan den heer Velge verklaard, dat zijn zoon slechts 1,200 frank ontving. Daarin heb ik het bewijs gezien, dat hetgene men over den afstand had gezegd, de waarheid was.

Ik heb in het dossier der gemeenterekeningen van 1880 een mandaat gezien van 400 frank, ten voordeele van juffrouw Langerock, zuster van 't klooster, alsook een mandaat van 100 frank, ten voordeele van den heer Rogiers, deken, voor prijzen aan de kinderen der zondagschool. Vóór de wet, weigerde de gemeenteraad zelfs geld te besteden voor de leerlingen der dagschool. Verleden jaar was het de eerste maal, dat eene som van 100 frank te dien einde werd uitgetrokken, dit ambtshalve door den Gouverneur.

Ik herinner mij overigens niet of op die kwittancie melding was gemaakt van de fondatie Dubelloy, die ik toch maar oppervlakkig ken.

Er is hier ook eene onderwijzeres benoemd, doch deze heeft slechts het minimum van de jaarwedde, dit zonder vergelding wegens woning.

Ik zou ook willen spreken over de drukking in een paar omliggende gemeenten.

38° témoin :

CANTAERT, Victor, 33 ans, fabricant d'aunages et président du comité scolaire de Zottegem, prête serment et déclare :

L'administration communale de Zottegem a refusé de nommer une institutrice.

Il y avait jusqu'alors une école adoptée, cependant celle-ci renonça à l'adoption et il dut être procédé à son remplacement. Il a fallu en fonder une d'office.

A cette époque l'instituteur Schockaert donna sa démission pour motif de santé. Tout à coup les dispositions de l'administration changèrent. Elle se montra favorable à l'enseignement communal et fit savoir qu'une place d'instituteur était vacante, avec un maximum d'appointements de 1,800 francs, outre l'habitation.

M. Van der Bracht, le sous-instituteur d'Erwetegem, fut ensuite nommé.

Nous entendimes dire que M. Van der Bracht était convenu de céder une partie de son traitement, 600 francs, à l'école catholique. Nous gardâmes la chose secrète.

Nous fimes une enquête sur le fait. Le père Van der Bracht a dit, en effet, quelque temps après à M. Monnier et à M. Velge, que son fils ne recevait que 1,200 francs. J'y ai vu la preuve que ce que l'on avait dit de la cession était la vérité.

J'ai vu dans le dossier des comptes communaux pour 1880 un mandat de 400 francs en faveur de M^{me} Langerock, sœur du couvent, ainsi qu'un mandat de 100 francs en faveur de M. Rogiers, doyen, pour prix à donner aux enfants de l'école dominicale. Avant la loi, le conseil communal refusa même de disposer de l'argent pour les élèves de l'école du jour. L'année dernière, c'était la première fois qu'une somme de 100 francs y fut destinée, et cela d'office par le Gouverneur.

Je ne me souviens pas, du reste, si sur cette quittance il était fait mention de la fondation Dubelloy, que je ne connais cependant que superficiellement.

On a aussi nommé ici une institutrice; cependant elle n'a que le minimum du traitement, sans indemnité pour le logement.

Je voudrais aussi parler de la pression dans une couple de communes environnantes.

Als de nieuwe schoolwet is gekomen, heeft de geestelijkheid zich overal uiterst hevig getoond.

Te Godveerdegem ging de onderwijzer Van Canthem ten offeren; doch de priester gaf hem eenen kaakslag met de patene. Op al de geestelijke registers, want het was een zeer christelijk mensch, had men zijnen naam doorschrapt, en vervangen door het woord « geus ». Hij heeft die boeken zelf gezien.

Te Oombergen beschuldigde men de gemeentetonderwijzer van schuldige betrekkingen te hebben gehad met zijne leerlingen, en eens strooide men zelfs het gerucht uit, dat hij voortvluchtig was. Eene vrouw kwam aan den schoolopziener vragen of dit waar was.

Eene klacht is dan ingediend tegen dien laster. Het is gebleken dat het gedrag van den gemeentetonderwijzer onberispelijk was.

Er is integendeel een vervolg ingespannen tegen den katholieken onderwijzer Torrekens, wegens mishandeling op de leerlingen, en deze is verwezen geworden door de rechtbank.

Eens, na de veroordeeling tegen den onderwijzer te Velsike, was ik daar in de gemeente. Ik vroeg aan de personen met wie ik daar was, of hunne oogen niet eindelijk zouden opengaan, als zij zagen dat de onderwijzers van die zoogezegde zedelijke scholen alzoo voor aanslag op de eerbaarheid moesten verwezen worden. Het schijnt dat de pastoor aan de menschen wijsmaakte, dat de katholieke onderwijzer slechts voor kijven was veroordeeld, maar niet wegens onzedelijke feiten, en dat zulks alle vervolging was.

Wat den hoofdonderwijzer van Zottegem betreft, hij bleef in den schoot der Kerk, ontvangt de sacramenten, enz. Zijn hulponderwijzer, integendeel, wordt de biecht ontzegd. Deze is eenige weken geleden getrouwd, en men heeft geweigerd hem ter biecht te aanvaarden.

De hoofdonderwijzer mag ook den catechismus aanleeren, en hij wordt er voor betaald.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

V. CANTAERT.

39° getuige :

VELGE, Karel, 30 jaar, brouwer te Zottegem, legt den eed af en verklaart :

Ik heb vader Van der Bracht hooren ver-

Lorsque la nouvelle loi a été introduite, le clergé s'est montré partout extrêmement violent.

A Godveerdegem, l'instituteur Van Canthem alla à l'offrande; cependant le curé, au lieu de le bénir, lui donna un soufflet avec la patène. On avait rayé son nom sur tous les registres ecclésiastiques — car c'était un homme très pieux — et on l'avait remplacé par le mot « gueux ». Il a vu ces livres lui-même.

A Oombergen, on accusait l'instituteur communal d'avoir en des relations coupables avec ses élèves, et un jour même on répandit le bruit qu'il s'était enfui. Une femme alla demander à l'instituteur scolaire si la chose était vraie.

Une plainte a été faite contre cette calomnie. Il en est résulté que la conduite de l'instituteur était irréprochable.

Par contre, une poursuite est entamée contre l'instituteur catholique Torrekens, pour mauvais traitements sur les élèves, et ce dernier a été condamné par le tribunal.

Un jour, après la condamnation de l'instituteur de Velsike, je me trouvais dans la commune. Je demandai aux personnes avec lesquelles je me trouvais là, si finalement leurs yeux ne s'ouvriraient pas lorsqu'ils voyaient que les instituteurs de ces soi-disant écoles morales devaient ainsi être condamnées pour attentats à la pudeur. Il paraît que le curé faisait accroire aux gens que l'instituteur catholique n'avait été condamné que pour coups et non pour faits immoraux, et que c'était là toute la poursuite.

Quant à l'instituteur en chef de Zottegem, il reste dans le giron de l'Église; il reçoit les sacrements, et son sous-instituteur, au contraire, ne peut aller à confesse. Ce dernier s'est marié, il y a quelque temps, et on a refusé de l'admettre à la confession.

L'instituteur en chef peut également enseigner le catéchisme, et il en est payé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. CANTAERT.

39° témoin :

VELGE, Charles, 30 ans, brasseur à Zottegem, prête serment et déclare :

J'ai entendu le père Van der Bracht déclarer

klaren dat zijn zoon, de gemeente onderwijzer te Zottegem, eene jaarwedde had van 1,800 frank, doch dat hij er maar 1,200 frank van ontving.

Dit is gebeurd te Erwetegem, ter herberg van J.-B. Van Caenegem, na eene verkooping van onroerende goederen door den notaris Galle, in het midden van verleden zomer.

Te Velsike heeft mij eens een jongen gezegd, dat de pastoor hem had verzekerd dat de katholieke onderwijzer, verwezen wegens aanslag op de eerbaarheid, enkelijk waz veroordeeld geworden om te kijven tegen hem, pastoor.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

K. VELGE.

40° getuige:

MONNIER, August, 37 jaar, zaakwaarnemer te Zottegem, legt den ced af en verklaart:

De oud-onderwijzer Schockaert klaagde altijd raad hem zoo weinig betaalde. De heer Van der Bracht volgde hem op, ten gevolge van eenen oproep in den *Moniteur*, met eene jaarwedde van 1,800 frank.

Vader Van der Bracht zegde mij dan eens te Erwetegem, als ik hem gelukwenschte over de goede plaatsing van zijne kinderen, en vooral van zijnen zoon te Zottegem, dat deze, alhoewel zijne jaarwedd 1880 frank was, toch inderdaad slechts 1,200 frank trok. Het openbaar gerucht was, dat dit geschiedde ten gevolge eener geheime overeenkomst met het bestuur of den secretaris, als voorwaarde der benoeming. Ik heb aan vader Van der Bracht gezegd dat hij moest reclameeren, dat hij recht had te ontvangen al wat hem was toegestaan, en dat dergelijke overeenkomst niet geldig was. Hij heeft daarop geantwoord: « Eh wel, wij zullen zien op het einde van het jaar. » Ik heb hem dit eenigen tijd later, in dezelfde herberg doen herhalen, in de tegenwoordigheid van den heer Velge.

Getuige VAN DER BRACHT, teruggeroepen, volhardt in zijne verklaring en voegt erbij: Ik zou geene acht kinderen kweken om ze onder het loon te doen dienen.

Getuige MONNIER verklaart dat vader Van der Bracht hem van geene 300 of 400 frank heeft gesproken, en het cijfer 1,200 en 1,800 alleen

que son fils, l'instituteur communal de Sottegem, avait un traitement de 1,800 francs, mais qu'il n'en recevait que 1,200 francs.

Cela s'est dit à Erwetegem, au cabaret de J.-B. Van Caenegem, après une vente de biens immeubles faite par le notaire Galle, au milieu de l'été dernier.

A Velsike, un garçon m'a dit un jour que le curé lui avait assuré que l'instituteur catholique, condamné pour attentat à la pudeur, n'avait été simplement condamné que pour querelle avec lui, curé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. VELGE.

40° témoin :

MONNIER, Auguste, 37 ans, agent d'affaires à Sottegem, prête serment et déclare:

L'ancien instituteur Schockaert se plaignait toujours de ce que le conseil communal lui payait si peu. A la suite d'une annonce au *Moniteur*, M. Van der Bracht lui succéda, avec un traitement de 1,800 francs.

Le père Van der Bracht me dit un jour à Erwetegem, — lorsque je le félicitai du bon placement de ses enfants et surtout de son fils à Sottegem, — que ce dernier, quoique son traitement fût de 1,800 francs, ne recevait cependant que 1,200 francs. La rumeur publique était que cela résultait d'une convention secrète avec l'administration ou avec le secrétaire, comme condition de la nomination; j'ai dit au père Van der Bracht qu'il devait réclamer, qu'il avait le droit de recevoir tout ce qui lui avait été accordé et que pareille convention n'était pas valable. Il a répondu à cela: « Eh bien, nous verrons à la fin de l'année. » Je lui ai fait répéter la chose dans le même cabaret quelque temps après en présence de M. Velge.

Le témoin VAN DER BRACHT, rappelé, persiste dans sa déclaration et ajoute: Je n'élèverais pas huit enfants pour les faire travailler au-dessous de ce qui est dû.

Le témoin MONNIER déclare que le père Van der Bracht ne lui a pas parlé de 300 ou de 400 francs, les chiffres 1,200 et 1,800 francs ont

is te pas gekomen, en dat hij 's anderendaags *alles aan den heer Van Eepoel heeft laten kennen.*

Getuige **VELGE**, teruggeroepen, verklaart te volharden en zegt : ik houd staande dat door vader Van der Bracht niet is gesproken van 300 noch 400 frank, maar alleenlijk van 1,200 en 1,800 frank. Er is daaromtrent hoegenaamd geen twijfel in mijnen geest.

Denzelfden avond heb ik het in de herberg verteld.

Getuige **MONNIER** voegt erbij :

Ik heb dit te beter onthouden, omdat die sommen van 1,200 en 1,800 frank juist overeenkwamen met de som van 600 frank die men zegde afgestaan te moeten worden door den officiëlen onderwijzer aan het katholiek onderwijs.

Na lezing, volharden getuigen en ondertekenen

A. MONNIER, K. VELGE,
K.-L. VAN DER BRACHT.

41^e getuige :

VAN EEPVEL, Theofiel, 35 jaar, kantonaal schoolopziener te Zottegem (heden reeds gehoord), legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

De heer Monnier heeft mij inderdaad een gesprek met den vader van den hoofdonderwijzer Van der Bracht laten kennen, waarin gezegde vader hem had medegedeeld dat zijn zoon slechts 1,200 frank trok, alhoewel hij benoemd was met eene jaarwedde van 1,800 frank, volgens den *Moniteur*. Hij heeft het mij seffens overgezegd, eenige dagen nadien ten laatste.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

TH. VAN EEPVEL.

42^e getuige :

VAN DER BRACHT, Cyriel, 25 jaar, gemeentewonderwijzer te Zottegem, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging, of het niet waar is dat hij,

seuls été en question, et que le lendemain il a tout fait connaître à M. Van Eepoel.

Le témoin **VELGE**, rappelé, déclare persister et dit: Je maintiens qu'il n'a pas été fait mention par le père Van der Bracht de 300 ni de 400 francs, mais qu'il a parlé de 1,200 et de 1,800 francs. Il n'y a, à cet égard, aucun doute dans mon esprit.

Je l'ai raconté au cabaret le soir même.

Le témoin **MONNIER** ajoute :

J'ai retenu cela d'autant mieux que ces sommes de 1,200 et de 1,800 francs cadraient mieux avec la somme de 600 francs que l'on disait devoir être cédée par l'instituteur officiel à l'enseignement catholique.

Après lecture, les témoins persistent et signent

A. MONNIER, CH. VELGE,
CH.-L. VAN DER BRACHT.

41^e témoin :

VAN EEPVEL, Théophile, 35 ans, inspecteur scolaire cantonal à Zottegem (déjà entendu aujourd'hui), prête serment et déclare :

Sur interpellation :

M. Monnier m'a fait connaître, en effet, une conversation avec le père de l'instituteur en chef Van der Bracht, dans laquelle ledit père lui avait communiqué que son fils ne recevait que 1,200 francs, quoiqu'il fût nommé avec un traitement de 1,800 francs, d'après le *Moniteur*. Il me l'a immédiatement répété, quelques jours après au plus tard.

Après lecture, le témoin persiste et signe

TH. VAN EEPVEL.

42^e témoin :

VAN DER BRACHT, Cyrille, 25 ans, instituteur communal à Zottegem, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

N'est-il pas vrai que sur le traitement de

op de jaarwedde van 1,810 frank, uitgetrokken voor den gemeenteonderwijzer, beloofd heeft eene zekere som af te staan ten voordeele van de katholieke school, antwoordt getuige :

Dat is zeker niet waar, ik heb er nooit hooren van spreken, en hetgeen ik af te staan heb, is wat ik geef aan mijne ouders. Op het stadhuis is er van geenen afstand spraak geweest. Indien mijn vader dit zou herkend hebben, dan heeft hij gesproken buiten kennis van zaken en zonder dat ik er hem ooit iets van heb gezegd.

Op ondervraging :

Ik geef den catechismus en denk daarvoor betaald te worden boven mijne jaarwedde van 1,810 frank. Ik ben tot de biecht toegelaten. Ik meen dat mijn hulponderwijzer niet te biechten gaat en zelfs niet mag.

Op ondervraging :

Ik ga niet naar den katholieken Kring te Zottegem; het is misschien drie jaar geleden dat ik er geweest ben.

Op ondervraging :

Ik herinner mij kwitantien te hebben gezien van het budget van het jaar 1880 en vaststellende dat de deken Rogiers en zuster Langerock geld hebben ontvangen. Die gelden bestonden in 100 frank voor boeken aan den deken en 400 frank aan de zuster voor het leeren van vlaamsch en fransch.

Op ondervraging :

Ik had het anders verklaard in den beginne van mijne getuigenis, maar het was bij vergissing, alhoewel dit alles slechts twee of drie weken is geleden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

C. VAN DER BRACHT.

43^e getuige :

VAN HEDDEGEM, Modest, 39 jaar, bijzondere en lid van het officieel schoolcomiteit te Zottegem, legt den eed af en verklaart :

Ik heb hooren zeggen dat de gemeenteonderwijzer Van der Bracht t'ackoord is met het

1,800 francs, alloué à l'instituteur communal, il a promis de céder une certaine somme en faveur de l'école catholique? Le témoin répond :

Cela n'est certainement pas vrai, je n'en ai jamais entendu parler, et ce que j'ai à céder, c'est ce que je donne à mes parents. Il n'a pas été question de cession à la maison communale. Si mon père a reconnu cela, il a parlé sans connaissance de cause et sans que jamais je lui en aie dit quelque chose.

Sur interpellation :

J'enseigne le catéchisme et pense être payé de ce chef outre mon traitement de 1,800 francs. Je suis admis à la confession, je pense que mon sous-instituteur ne va pas à confesse et même qu'il ne peut pas le faire.

Sur interpellation :

Je ne vais pas au Cercle catholique de Zottegem : il y a peut-être trois ans que je n'y ai pas été.

Sur interpellation :

Je me rappelle avoir vu des quittances du budget de l'année 1880, établissant que le doyen Rogiers et sœur Langerock ont reçu de l'argent. C'était une somme de 100 francs pour livres au doyen et 400 francs à la sœur pour l'enseignement du flamand et du français.

Sur interpellation :

Je l'avais déclaré différemment au commencement de ma déposition, mais c'était par erreur, quoique tout cela ne se soit passé qu'il y a deux ou trois semaines.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. VAN DER BRACHT.

43^e témoin :

VAN HEDDEGEM, Modeste, 39 ans, membre du comité scolaire officiel, à Zottegem, prête serment et déclare :

J'ai entendu dire que l'instituteur communal Van der Bracht est d'accord avec l'administra-

gemeentebestuur, dat vijandig is aan het gemeenteonderwijs. Zijne jaarwedde is 1,800 frank en hij zou er slechts 1,200 ontvangen, en 600 afstaan aan de katholieke school.

Dit is een algemeen gerucht, en ik geloof dat het waar is. 't Is dan ook zoo dat de gemeenteonderwijzer mag te biechten gaan, en zijn hulponderwijzer niet.

Overigens, zijn voorganger, de heer Schockaert, heeft nooit zooveel gekregen voor jaarwedde.

Ik voeg erbij, dat het gemeentebestuur 400 frank heeft gegeven aan zuster Langerock, voor de katholieke dagschool en 100 frank aan den deken voor de zondagschool. Ik heb zelfs de mandaten gezien. Het armbestuur weigert de ouders der leerlingen van de gemeenteschool bij te staan. Ik weet dit van verschillende behoeftigen, aan wie hulp was geweigerd.

Eenigen tijd geleden, is de hulponderwijzer De Vos getrouwd. Toen hij zich ter kerke aanbod, is men met Onzen Heer weggegaan om hem in de sacristij te doen, en wanneer het huwelijk was voltrokken en de onderwijzer de kerk had verlaten, werd het Heilige Sacrament weder op het altaar gezet. Dit weet ik van den hulponderwijzer zelf.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

M. VAN HEDDEGEM.

44^e getuige :

VAN LIERDE, Lodewijk, 58 jaar, dokter, schepen en dienstdoende burgemeester te Zottegem, legt den eed af en verklaart :

Ik verklaar te protesteeren tegen de leden van het schoolecomité, die zouden denken dat er eene overeenkomst bestaat tusschen den heer Van der Bracht en het gemeentebestuur, om 600 frank van 's onderwijzers jaarwedde aan de katholieke school te geven. Daar is nooit gedacht van geweest. Hetgeen ik er heden van gehoord heb, is het eerste.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. VAN LIERDE

45^e getuige :

MUSSELY, Gustaaf, 45 jaar, advocaat en lid der bestendige deputatie, te Zottegem, legt den eed af en verklaart :

tion communale, qui est hostile à l'enseignement communal. Son traitement est de 1,800 francs, et il n'en recevrait que 1,200 et en céderait 600 pour l'école catholique. C'est une rumeur générale, et je la crois vraie. C'est ainsi encore que l'instituteur communal peut aller à confesse, et son sous-instituteur ne le peut pas. Du reste, son prédécesseur, M. Schockaert, n'a jamais eu un traitement aussi élevé.

J'ajoute que l'administration communale a donné 400 francs à la sœur Langerock pour l'école catholique de jour et 100 francs au doyen pour l'école dominicale. J'ai moi-même vu les mandats.

L'administration des pauvres refuse d'assister les parents des élèves de l'école communale. Je sais cela de divers nécessiteux auxquels les secours furent refusés.

Il y a quelque temps, le sous-instituteur De Vos s'est marié. Lorsqu'il se présenta à l'église, on s'est enfui avec le saint-sacrement pour le mettre à la sacristie; et lorsque les cérémonies du mariage furent accomplies et que l'instituteur eut quitté l'église, le saint-sacrement fut remplacé sur l'autel.

Je tiens le fait du sous-instituteur lui-même. Après lecture, le témoin persiste et signe

M. VAN HEDDEGEM.

44^e témoin :

VAN LIERDE, Louis, 58 ans, médecin, échevin ff. de bourgmestre, à Sottegem, prête serment et déclare :

Je déclare protester contre le dire des membres du comité scolaire, qui pourraient croire qu'il existe une convention entre M. Van der Bracht et l'administration communale à l'effet de donner 600 francs du traitement de l'instituteur à l'école catholique. Il n'en a jamais été question. C'est pour la première fois que j'en entends parler.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. VAN LIERDE.

45^e témoin :

MUSSELY, Gustave, 45 ans, avocat et membre de la députation permanente, à Sottegem, prête serment et déclare :

Al de verklaringen, gedaan door de getuigen van Zottegem, de heeren Cantaert, Velge, Van Eepoel, Monnier, Van Heddegem, hebben voor doel gehad te bewijzen of trachten te bewijzen, dat de heer Van der Bracht, vader of zoon, toen deze de plaats van onderwijzer te Zottegem aanvaardde, een accoord zou gemaakt hebben, op welke wijze het zij, met het gemeentebestuur van Zottegem, waarbij hij 600 frank zijner jaarwedde zou afgestaan hebben ten voordeele der katholieke school.

Ware het onderzoek hier gesloten, er zou misschien weinig twijfel zijn in de gedachte der aanhoorders en ook der lezers van de gedrukte processen-verbaal, of vader Van der Bracht, ja dan neen, de waarheid heeft gezegd. En nochtans zal eene korte uitlegging genoegzaam zijn, om dit stelsel, met zooveel moeite opgebouwd, omverre te werpen.

Toen de plaats van onderwijzer openviel door het vertrek van den heer Schockaert, werd er mij gevraagd, wat er te doen stond om dit ruchtbaar te maken in de dagbladen.

Ik zegde dat men zich tot den Gouverneur moest wenden, en dien ten gevolge werd een brief opgesteld, niets anders bevattende dan de vraag om het openstaan der plaats ruchtbaar te maken. Van traktement was er geen gewaggemaakt. Zoals het gewoonlijk geschiedt, stuurde de Gouverneur de aanvraag naar den *Moniteur*, en voegde er ambtshalve het bedrag bij. En zoo kwam het, dat de plaats met eene jaarwedde van 1,810 frank aangekondigd werd.

Ik heb de eer deel te maken van het katholiek schoolcomité, en nooit is er spraak geweest van afstand van welke som ook door den officiëlen onderwijzer van Zottegem. Ik mag bevestigen, dat niemand in het comité daarvan gewag heeft gemaakt, want ik ben altijd tegenwoordig geweest en ik zou het moeten weten.

Het gemeentebestuur zou erg beleedigd zijn door het gezegde der getuigen, als dit kan vastgesteld worden. Ik meen te mogen verzekeren en des noods zou het bestuur dit kunnen klaar maken, dat er niets van waar is.

Het verschil tussehen de getuigenissen is gemakkelijk om uit te leggen, zonder dat vader Van der Bracht moet verdacht worden eenen valschen eed te hebben afgelegd.

Tot nu toe is het budget van 1881 nog in het Gouvernement berustende, en wat de juiste

Toutes les déclarations faites par les témoins de *Sottegem*, MM. *Cantaert, Velge, Van Eepoel, Monnier, Van Heddegem*, ont eu pour but de démontrer ou d'essayer de démontrer que M. Van der Bracht, père ou fils, lorsqu'il accepta la place d'instituteur à *Sottegem*, aurait fait un accord, de quelque façon que ce soit, avec l'administration communale de *Sottegem*, par lequel il aurait cédé 600 francs de son traitement en faveur de l'école catholique.

Si l'enquête était terminée ici, il resterait peut-être peu de doute dans l'esprit des auditeurs comme aussi des lecteurs de ladite enquête, sur le point de savoir si, oui ou non, le père Van der Bracht a dit la vérité. Et cependant une courte explication sera suffisante pour renverser ce système édifié avec tant de difficultés.

Lorsque la place d'instituteur devint vacante par le départ de M. Schockaert, il me fut demandé ce qu'il restait à faire pour annoncer la chose par les journaux. Je dis que l'on devait s'adresser au Gouverneur, et en conséquence une lettre fut rédigée ne contenant pas autre chose que la demande de faire connaître la vacance de la place. Il ne fut pas question de traitement. Comme cela arrive d'habitude, le Gouverneur envoya la demande au *Moniteur*, et d'office y ajouta le traitement. Et c'est ainsi que la place fut annoncée avec un traitement annuel de 1,800 francs.

J'ai l'honneur de faire partie du comité scolaire catholique et jamais il n'a été question de cession de n'importe quelle somme par l'instituteur officiel de *Sottegem*. Je puis certifier que personne dans le comité n'en a parlé, car j'ai toujours été présent et je devrais le savoir.

Une forte atteinte serait portée à l'administration communale par les déclarations des témoins, si elles pouvaient être établies. Je pense pouvoir assurer — et au besoin l'administration pourrait tirer l'affaire au clair — qu'il n'y a rien de vrai.

La différence entre les dépositions est facile à expliquer, sans que le père Van der Bracht doive être soupçonné d'avoir fait un faux serment.

Jusqu'à présent le budget de 1881 est encore déposé au Gouvernement, et personne ne sait

trok zal zijn, weet niemand. Enkelijk zijn er voorstellen gedaan door den inspecteur, waarover de bestendige deputatie nog niet heeft kunnen beslissen, de zaak ter instructie zijnde inde bureelen.

Uit het budget, zooals het opgemaakt is door het gemeentebestuur, blijkt dat de jaarwedde niet 1,800 frank is, maar 1,200 frank. De overige 600 frank begriepen het kosteloos onderwijs, en als ik het juist heb, het godsdienstig onderwijs.

Aangezien het budget van 1881 nog niet is goedgekeurd, is het onmogelijk voor de gemeente meer dan 1,200 frank te mandateeren, 500 frank per drie maanden. Het is dan niet te verwonderen, dat vader Van der Bracht gezegd heeft dat zijn zoon slechts 500 frank per trimester trok, en het overige op het einde van het jaar zou getrokken hebben.

Wat aangaat de 100 frank voor prijzen, sedert ten minste zes of zeven jaar, heeft mijn schoonvader, de burgemeester Van Aelbroeck, geene som op het budet laten brengen voor prijsuitdeeling. Voor de eerste maal, denk ik, sedert dien tijd, is eene som van 100 frank in het budget van 1878 of 1879 gebracht; maar sedert 50 jaar misschien, waren er 100 frank uitgeschreven voor de zondagschool en 400 frank voor het leeren van vlaamsch en fransch in de weezenschool van het klooster. Ik weet niet of dat iets gemeens heeft met de fondatie Dubelloy, maar ik ben zeker dat het gemeentebestuur niets gemandateerd heeft dat in het budget niet stond.

Wat de jaarwedde der onderwijzeres betreft, het gemeentebestuur heeft, aangezien hier geene officiële meisjesschool bestond, om te beginnen 1,200 frank uitgetrokken als jaarwedde, minimum door artikel 59 bepaald, en zooals vele gemeenten doen. Het schoolopzicht heeft eene verhooging voorgesteld. Tot nu toe is er geene beslissing van hooger hand genomen.

Het getal leerlingen in de meisjesschool was eenige weken geleden, als het bestuur deze school ging nazien, ongeveer 22.

Het getal leerlingen in de katholieke school is gedurig aangegroeid sedert 1879, en bereikt heden het cijfer van meer dan 600.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

G. MUSSELY.

De heeren VELGE, MONNIER en CANTAERT,

quelle sera la taxe exacte. Seulement des propositions sont faites par l'inspecteur, sur lesquelles la députation permanente n'a pu encore décider, la cause étant en instruction dans les bureaux.

Du budget, tel qu'il est dressé par l'administration communale, résulte que le traitement n'est pas de 1,800 francs, mais est de 1,200 francs. Les 600 autres francs comprennent l'enseignement gratuit, et comme il me revient, l'enseignement religieux.

Attendu que le budget de 1881 n'est pas encore approuvé, il est impossible à la commune de mandater plus de 1,200 francs, soit 500 francs par trimestre. Il n'est donc pas étonnant que le père Van der Bracht ait dit que son fils ne recevait que 500 francs par trimestre et aurait reçu le reste à la fin de l'année.

Quant aux 100 francs pour prix, depuis au moins six ou sept ans, mon beau-père, le bourgmestre Van Aelbroeck, n'a laissé porter au budget aucune somme pour distribution de prix. Pour la première fois, je pense, depuis ce temps, une somme de 100 francs a été portée au budget de 1878 ou de 1879; mais depuis trente ans peut-être, une somme de 100 francs était inscrite pour l'école dominicale et 400 francs pour l'enseignement du flamand et du français à l'école des orphelins du couvent. Je ne sais pas si cela a quelque chose de commun avec la fondation Dubelloy, mais je suis sûr que l'administration communale n'a rien mandaté en dehors du budget.

Quant à celui qui concerne le traitement de l'institutrice, l'administration communale, considérant qu'il n'existait pas ici d'école officielle de filles, a porté, pour commencer, 1,200 francs comme traitement minimum établi par l'article 54, et comme font beaucoup de communes. L'inspecteur scolaire a proposé une augmentation. Jusqu'à présent aucune décision de l'autorité supérieure n'est parvenue.

Le nombre des élèves à l'école des filles était, il y a quelques semaines, lorsque l'administration alla visiter l'école, d'environ 22.

Le nombre d'élèves à l'école catholique s'est continuellement accru depuis 1879, et atteint actuellement le chiffre de plus de 600.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. MUSSELY.

MM. VELGE, MONNIER et CANTAERT, rappelés,

teruggeroepen, volharden in hunne verkla- ringen; overigens zeggen zij te protesteeren tegen het gezegde van den heer Mussely, aan- gaande het opbouwen van een stelsel, zooals deze hunne bevestigingen heeft bestempeld.

Getuige VAN EERPOEL, teruggeroepen :

De heer Mussely heeft verklaard dat de heer Van der Bracht slechts op het minimum wordt betaald, dit is op 1,200 frank. Het is eene mis- greep. Ik heb een mandaat gezien zijnde het 36^e van 1867 frank, hetgeen overeenkomt met het getal dagen dat de heer Van der Bracht in dienst is geweest vóór het eindigen van 1880, daarin niet begrepen de schadeloosstelling voor den catechismus. Voor 1881, is de begrooting nog niet gekend.

Wat aangaat de som van 100 frank, aan den pastoor-deken betaald, en 400 frank, aan de zuster, die staat niet in de rekening der ge- meentebegrooting van de school, maar wel onder de rubrick « openbaar onderwijs » in de globale uitgave. Die som is altijd betaald geworden, het is waar, maar ik moet zeggen dat de bedoelde scholen certijds waren aange- nomen, en zij van de aanneming hebben afgezien.

Wat de prijzen aangaat, in 1878 was er eene som uitgetrokken voor uitreiking van die prijzen. Dit werd aanzien als buitengewone uitgave, doch sedert die nieuwe wet is al wat in de begrooting van 1878 stond, verplichtend.

In 1879, is er aan de gemeente eene zekere toelage voor de prijsdeeling gevraagd geworden; zij werd geweigerd. In 1880, heeft de gemeente prijzen aangekocht, doch op de aanvraag van het schoolopzicht aan den Gouverneur; een zeker deel van het krediet is dan aan prijzen besteed geworden.

Wat de onderwijzeres betreft, die wordt betaald op het minimum zonder schadeloos- stelling voor woning. Te meer, voor het jaar 1882 is er slechts eene som van 1,100 frank voorgedragen onder de rubrick : jaarwedden.

De heer Mussely heeft ook gezegd dat de Gouverneur ambtshalve het gedrag der jaar- wedde zou vastgesteld hebben, als hij de vraag naar den *Moniteur* heeft gezonden. Ik betwijfel dit grootelijks, want het ligt in de gewoonte niet.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen

TH. VAN EERPOEL, V. CANTAERT,
A. MONNIER, K. VELGG.

persistent dans leurs déclarations; du reste, ils disent qu'ils protestent contre les assertions de M. Mussely, relativement à l'édification d'un « système », comme celui-ci a désigné leurs déclarations.

Le témoin VAN EERPOEL, rappelé :

M. Mussely a déclaré que M. Van der Bracht n'est payé qu'au minimum, c'est-à-dire à 1,200 fr. C'est une erreur.

J'ai vu un mandat, étant le 36^e, de 1,867 fr., qui est conforme au nombre de jours pendant lesquels M. Van der Bracht a été en service avant la fin de 1880, non compris l'indemnité pour le catéchisme. Pour 1881, le budget n'est pas encore connu.

Quant à la somme de 100 francs payée au curé-doyen, et à celle de 400 francs payée à la sœur, elles ne se trouvent pas dans les comptes du budget communal de l'école, mais bien sous la rubrique « enseignement public », dans les dépenses globales. Cette somme a toujours été payée, il est vrai, mais je dois dire que les dites écoles étaient autrefois adoptées et qu'elles ont renoncé à l'adoption.

Pour ce qui regarde les prix, en 1878 il y avait une somme libellée pour le paiement de ces prix. Cela était considéré comme dépense extraordinaire; cependant depuis la nouvelle loi, tout ce qui se trouvait dans le budget de 1878 est devenu obligatoire.

En 1879, un certain subside pour distribu- tion de prix a été demandé à la commune; il a été refusé.

En 1880, la commune a acheté des prix, mais, à la demande faite par l'inspecteur sco- laire au Gouverneur, une certaine partie du crédit a été ensuite employée en prix.

Quant à ce qui concerne l'institutrice, elle est payée au minimum, sans indemnité pour l'habitation. De plus, pour l'année 1882, il n'y a qu'une somme de 1,100 francs proposée sous la rubrique : traitements.

M. Mussely a dit également que le Gouver- neur avait d'office fixé le montant du traite- ment, lorsqu'il a envoyé la demande au *Moni- teur*. Je mets la chose fortement en doute, car ce n'est pas l'habitude.

Après lecture, les témoins persistent et si- gnent

TH. VAN EERPOEL, V. CANTAERT,
A. MONNIER, CH. VELGE.

Getuige MUSSELY, teruggedroepen, verklaart :

De inspecteur zegt dat de heer Van der Bracht is betaald geworden einde 1880, op den voet van 1,867 frank. Van der Bracht is benoemd op einde 1880, en er is weinig aan gelegen om te weten op welken voet hij is betaald geworden.

Het belang ligt hierin te weten op welken voet hij in 1881 is betaald. Het blijkt uit de nota die mij daar even door den gemeentesecretaris is overhandigd, dat de onderwijzer op het jaar 1880 slechts 1000 frank heeft ontvangen, te weten den 1^o April, 300 frank, den 1^o Juli, 300, en den 27^o September, 400.

Wat aangaat de sommen van 400 en 100 frank, zij staan in het budget van 1880 op twee bijzondere artikelen gebracht, en niet in eene globale som op de rekeningen die hier niet te pas komen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

C. MUSSELY.

De zitting wordt om 7 uur des namiddags geheven.

<i>De Bijzitters,</i>	<i>De Voorzitter,</i>
G. WASHER,	E. WILLEQUET.
J. DE HEMPTINNE.	

De toegevoegde Secretaris,
C. SIFFER.

Voor gelijkvormig afschrift :
De algemeene Secretaris,
L. MONTIGNY.

M. MUSSELY :

L'instituteur dit que M. Van den Bracht a été payé à la fin de 1880 sur le pied de 1,867 francs. Van der Bracht a été nommé à la fin de 1880, et il importe peu de savoir sur quelle base il a été payé. L'important est de savoir sur quelle base il a été payé en 1881. Il résulte des notes qui m'ont été transmises par le secrétaire communal, que l'instituteur, à la fin de 1880, n'a reçu que 1000 francs, à savoir : le 1^{er} avril, 300 francs, le 1^{er} juillet, 300 francs et le 27 septembre, 400 francs.

Quant aux sommes de 400 et de 100 francs, elles se trouvent au budget de 1880 inscrites en deux articles particuliers, et non en somme globale sur les comptes, qui n'ont rien à voir ici.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. MUSSELY.

La séance est levée à 7 heures.

<i>Les Assesseurs,</i>	<i>Le Président,</i>
G. WASHER,	E. WILLEQUET.
J. DE HEMPTINNE.	

Le Secrétaire adjoint,
C. SIFFER.

Pour traduction conforme :
Le Secrétaire général,
L. MONTIGNY.

CANTON DE HERVE.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le treize janvier à neuf heures avant midi, nous soussignés **ORTMANS-HAUZEUR**, **MALLAR** et **JULIEN WARNANT**, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de Liège, avons procédé au local de la justice de paix du canton de Herve, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition.

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses noms, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en y ajoutant : « ainsi m'aide Dieu ! »)

1^{er} témoin :

HARDY, Nicolas-Joseph, 54 ans, secrétaire communal à Battice, et secrétaire du comité scolaire, prête serment et déclare :

A Battice, nos quatre écoles marchent parfaitement. Le clergé n'a pas fait grande opposition, du moins pour ce qui concerne Battice et José. Les instituteurs ne se sont jamais plaints à moi. Il doit cependant en être autrement à Bruyère en ce qui concerne l'institutrice.

Il n'est pas à ma connaissance que le clergé ait exercé à Battice la moindre pression pour détourner les enfants de la fréquentation des écoles communales.

Les écoles officielles sont peuplées comme les années précédentes. Pour Thimister personnellement, je ne connais rien.

Il n'y a pas d'école libre à Battice.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N.-J. HARDY.

2^e témoin :

HERLIN, Honoré, 34 ans, instituteur communal à Chaineux, prête serment et déclare :

Je suis instituteur à Chaineux depuis 1869. Les moyens employés à Chaineux contre les écoles officielles ont été les mêmes que partout ailleurs : sermons, démarches à domicile, menaces de refus de sacrements et refus en fait.

Les sacrements ne sont pas cependant refusés d'une façon générale à tous les parents qui envoient leurs enfants aux écoles officielles ; mais je ne connais aucun motif justifiant cette différence.

Il y a une école libre de filles qui compte 80 enfants environ, mais dont beaucoup ne sont pas en âge d'école. La classe supérieure est dirigée par M^{lle} Houssa, ancienne institutrice communale à Wanne, diplômée. La classe inférieure est dirigée par une jeune fille de 15 ans, qui n'a fait que des études primaires. L'école officielle de filles compte 32 élèves.

A mon école, il y a 68 élèves ; le nombre n'a pas diminué.

Je donne l'enseignement religieux, ainsi que l'institutrice.

M. le curé est venu nous demander au mois de septembre 1879 de ne pas enseigner le catéchisme. Nous avons promis au collège échevinal de continuer cet enseignement comme par le passé. Et alors M. le curé nous a dit que s'il avait de l'argent, il ouvrirait tout de suite des écoles libres. En fait, l'école libre de filles a été ouverte le 15 octobre 1879.

Les membres du comité des écoles catholiques font aussi beaucoup de démarches en faveur de ces écoles. Trois conseillers communaux actuels font partie de ce comité.

Nous avons été avertis, à Pâques 1880, de ne pas nous présenter aux sacrements : ce à quoi nous nous sommes conformés.

Aux processions des Rogations, nous nous sommes présentés comme de coutume pour surveiller nos enfants. Le soir du lundi, nous avons reçu une lettre de M. le curé nous disant de ne plus nous y présenter à cet effet. Mais l'institutrice libre ayant surveillé tous nos enfants, huit jours auparavant, nous avons cru devoir ne tenir aucun compte de cette défense, et nous nous sommes présentés à la procession le mardi. Ce jour-là, M. le vicaire Thisquin a voulu empêcher les élèves de l'école communale de filles de prier à la procession. Une des plus âgées, ma nièce, Alice Delwalte, ayant continué, M. le vicaire a engagé les élèves de l'école communale de filles à ne plus lui donner la réponse ordinaire, en disant : « Ne lui répondez pas mes enfants ! c'est une laide fille ! » C'était d'après les ordres de l'institutrice que cette petite fille priait. M. le vicaire a ensuite voulu séparer cette enfant des autres élèves de l'école officielle, en mettant entre elle et ses compagnes des élèves de l'école libre ; mais la petite a résisté et est restée à sa place. M. le curé est alors intervenu et la scène en est restée là.

Il y a à Chaineux un drapeau qui, depuis 1823, est à la disposition des élèves des écoles communales pour les processions. Ayant voulu le réclamer en 1880 pour la procession de l'Ascension, le clergé me fit répondre qu'il ne

l'avait pas. Depuis lors cependant, j'ai appris que le conseil de fabrique a fait prendre des mesures pour le faire remettre à la disposition des élèves des écoles communales. L'affaire en est là.

Je tiens à protester contre des paroles que m'a attribuées à la Chambre des Représentants, en janvier 1880, M. Delcour qui m'a reproché certains propos que j'aurais tenus à mes élèves en classe. L'enquête à laquelle il a été procédé par les soins de M. Kleyer, inspecteur principal et, de M. le bourgmestre de Chainoux, a démontré d'une façon péremptoire que jamais ces propos n'avaient été tenus par moi. Un de mes élèves, parmi les plus âgés, m'a dit à moi-même qu'il n'y avait que les personnes qui fréquentaient la sacristie qui avaient connaissance de ces prétendues paroles.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. HERLIN.

3^e témoin :

DELSAUTE, Mathieu, 30 ans, instituteur communal à Bruyère, prête serment et déclare :

A Bruyère, le clergé a lu la prière des écoles sans Dieu et des maîtres sans foi. Il n'y a pas cependant eu de forte pression contre l'école de garçons.

Avant la loi, j'avais 60 élèves; à la rentrée de 1879 il m'en est resté 21; aujourd'hui j'en ai 54.

J'ai remarqué en 1879 que les élèves qui n'étaient pas rentrés étaient précisément ceux qui avaient des sœurs à l'école des filles.

Il y a eu quelques refus de sacrements aux parents des élèves de l'école communale.

Il n'y a pas d'école libre à Bruyère.

Les sacrements m'ont été refusés à l'occasion de mon mariage, mais la bénédiction nuptiale m'a été donnée à l'église.

M. le curé de Manaihaut a voulu faire croire à différentes personnes, notamment à une femme Devinne, dont les enfants fréquentaient mon école, que des wagons de mauvais livres étaient arrivés à la station de Battice pour être répandus. Les livres dont je me sers sont les mêmes que ceux que j'avais avant la nouvelle loi. J'enseigne le catéchisme en me bornant au texte.

L'institutrice en chef et la sous-institutrice de Celles se sont rendues à confesse en même temps.

L'absolution a été accordée à la première, mais refusée à la seconde, ma sœur, bien que cependant elles se trouvassent dans les mêmes conditions.

L'institutrice en chef avait, il est vrai, répondu à M. le vicaire qu'elle avait été nommée par la majorité cléricale du conseil, malgré l'opposition des libéraux, et c'est pour cela que M. le vicaire n'a pas insisté pour qu'elle donnât sa démission.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. DELSAUTE.

4^e témoin :

LAMBERT, Cornélie, 28 ans, institutrice communale à Bruyère, prête serment et déclare :

Je suis institutrice à Bruyère depuis janvier 1874.

Après la loi, M. le curé fit des visites à domicile pour engager les parents à me retirer leurs enfants. Quelques-uns l'écoutèrent, mais ce fut le petit nombre. M. le curé renouvela plusieurs fois ses visites, mais sans plus de succès.

Actuellement, j'ai 58 élèves inscrits ; 54 fréquentent régulièrement l'école. A la fin de l'année scolaire 1878-1879, j'avais 62 élèves.

En 1880, fut créée à Bruyère une école communale de filles adultes, malgré l'opposition du clergé ; au mois de décembre 1881, j'avais 23 élèves qui la fréquentaient régulièrement.

L'absolution n'est plus refusée aux parents des élèves de mon école. Au début, elle avait été refusée à un père de famille et même à deux de mes élèves.

A l'époque où mes élèves ont essuyé le refus de sacrements, moi j'y étais admise. Depuis lors les sacrements m'ont été aussi refusés ; mais actuellement ils me sont accordés de nouveau. Je ne me suis pas chargée de l'enseignement de la religion. C'est M. l'instituteur qui donne cet enseignement.

En 1880, à Pâques, j'avais encore reçu l'absolution. Voici ce qui s'est passé dans une conversation que j'ai eue avec M. Pirard, élève en théologie.

Celui-ci me dit que c'était honteux qu'à Bruyère l'institutrice fût plus respectée que M. le curé. Je lui répondis que M. le curé n'avait qu'à se faire respecter et qu'il serait respecté. Il me dit alors que plus tard dans nos écoles on enseignerait le mal ; qu'on y parlerait contre la religion. Je lui répondis que la loi nous défendait sévèrement de porter atteinte aux sentiments religieux des enfants et je l'engageai à prendre connaissance de la loi. Il me répondit que non, qu'il ne voulait pas même la lire. Je lui répliquai que s'il ne l'avait pas lue, il ne devait pas non plus la discuter. Là dessus il alla trouver M. le doyen de Herve et, en revenant de Herve, il dit aux personnes de la localité que l'absolution me serait dorénavant refusée. Par la suite, après son retour au séminaire, je reçus de l'évêché un questionnaire auquel je fus priée de répondre. On m'y demandait notamment s'il était vrai que je cherchais à créer une école d'adultes dans ma section. Je répondis que oui ; que mes supérieurs me l'avaient demandé et que je ne devais pas trouver mauvais de leur obéir. On me demandait aussi s'il était vrai que je m'étais flattée de ravoir à mon école diverses élèves aussitôt après leur première communion. Je répondis que c'était vrai, que je tenais la chose des parents eux-mêmes. Il y avait encore d'autres questions du même genre que je ne puis plus me rappeler. A la suite des réponses que je fis à ce questionnaire, l'absolution me fût refusée, mais depuis lors elle m'est accordée de nouveau.

Pendant quelque temps, au confessionnal, le clergé a engagé les enfants à n'avoir pour moi aucune amitié, à faire leur possible auprès de leurs parents pour ne plus venir à mon école ; mais actuellement ces manœuvres ont cessé

et j'espère bien, pour le printemps, avoir de nouveau autant d'élèves qu'avant la nouvelle loi.

A la Pentecôte de 1880, plusieurs jeunes filles, mes anciennes élèves, qui m'avaient quittée pour l'école catholique de Grand-Rechain, avaient manifesté le désir de prendre rang dans la procession, à côté des élèves de mon école ; mais le curé le leur a défendu et leur a fait prendre place dans la suite du cortège.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. LAMBERT.

5^e témoin :

BRAHAM, Pierre-Joseph, 45 ans, bourgmestre, à Battice, prête serment et déclare :

A Battice, il y a fort peu de changements depuis la nouvelle loi ; nos écoles sont fréquentées comme par le passé.

Il y a à Battice trois écoles de garçons et une de filles, pour les quatre sections. Il n'y a qu'une école libre.

Je suis très content du personnel enseignant ; nous n'avons qu'à nous féliciter de nos instituteurs et de nos institutrices.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P.-J. BRAHAM.

6^e témoin :

SODART, Maria, 27 ans, institutrice communale à Thimister, prête serment et déclare :

En 1879, le clergé voulait établir une école de filles, une école gardienne et un pensionnat. Or il existait déjà dans la localité une école privée de filles, dirigée par la fille du garde champêtre, non diplômée. Cette école existait depuis avant 1878. Les démarches pour créer le pensionnat et l'école gardienne n'ont pas abouti ; mais on a établi une école catholique de filles qui est dirigée actuellement par M^{lle} Maréchal, diplômée, je pense, mais d'une école normale libre. La position de l'institutrice officielle, en présence de deux écoles rivales, devenait donc difficile. Avant la loi j'avais une cinquantaine d'élèves ; ce nombre est descendu jusque 24 ; pour le moment j'en ai 38 à l'école du jour. Il y a aussi une école d'adultes qui a été créée d'office en mars 1880, et qui est fréquentée par 24 élèves.

L'école libre, dirigée par la fille du garde champêtre, n'existe plus aujourd'hui. L'école catholique nouvelle peut avoir une vingtaine d'élèves. Des parents se sont plaints de l'enseignement donné à l'école libre ; des élèves ont même quitté pour ce motif, pour aller en pension à Liège ; d'autres me sont revenues.

L'absolution n'est refusée qu'à M l'instituteur et à moi dans la localité. M. le curé de Thimister se montre, du reste, assez modéré.

Il n'y a pas d'école libre de garçons; l'école officielle des garçons est fréquentée par 60 à 70 élèves.

L'administration communale est hostile à l'enseignement officiel. Tout doit se faire d'office.

Le comité scolaire officiel s'occupe de nos écoles, mais il s'abstient de faire la moindre pression matérielle, en disant : « L'administration communale est hostile à l'enseignement officiel. » J'entends que certains membres de l'administration communale se sont montrés hostiles à l'enseignement officiel. M. Scheen, notamment, conseiller communal, est en même temps membre du comité scolaire catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. SODART.

7^e témoin :

JEUNEJEAN, Anne-Marie, 24 ans, institutrice communale à La Minerie, domiciliée à Thimister, prête serment et déclare :

En septembre 1879, j'ai été appelée chez M. le curé de La Minerie qui m'engagea à donner ma démission pour prendre la direction de l'école libre de filles qu'on voulait créer au chef-lieu de la commune. Je lui fis remarquer que l'enseignement officiel n'était pas devenu mauvais; que dès lors je n'avais aucun motif de le quitter pour l'enseignement libre. J'ajoutai qu'aussitôt que j'aurais trouvé du mal à l'école, je n'hésiterais pas à la quitter. M. le curé me fit observer que si je me décidais alors, je ne trouverais plus place dans l'enseignement libre. Je lui répliquai que je ferais autre chose.

M. le curé voulut aussi me faire promettre, tout au moins, de ne pas enseigner le catéchisme. Je refusai, disant que les parents me témoignaient le désir de voir donner cet enseignement à leurs enfants et que je ne pouvais qu'y déférer.

En octobre 1879, M. le curé de La Minerie fit des visites à domicile, aux parents, les engageant à me retirer leurs enfants, leur disant qu'il y aurait de mauvais livres dans les écoles et qu'on y enseignerait le mal. Je tiens la chose de plusieurs parents qui me l'ont rapportée.

Une école libre fut alors établie à La Minerie même. Dans deux sermons il s'éleva contre l'enseignement officiel, disant que les protecteurs des écoles communales n'étaient que des ignorants, que les parents qui y enverraient leurs enfants avaient tort, et enfin les engageant à envoyer leurs enfants à l'école libre.

Cette école libre est établie à La Minerie. Elle est dirigée par des religieuses aidées d'une institutrice laïque. J'ignore si elle est diplômée. Ces religieuses sont arrivées à La Minerie vers mai 1880. La population de cette école est d'environ 60 élèves de toute âge, filles et garçons.

Avant la loi, j'avais de 90 à 100 élèves; après la loi il m'en est resté de 50 à 60, chiffre actuel de la population de mon école.

En octobre 1879, M. le curé m'a avertie par lettre que je ne serais plus admise aux sacrements, que je marchais dans le chemin de l'apostasie.

Dans l'été de 1880, comme il était question de créer une école d'adultes, M. le curé dit en chaire que ceux qui la fréquenteraient commettraient chaque fois un péché mortel, comme celles qui fréquentaient l'école primaire. Cette école n'a pas cependant été établie; l'administration communale s'y montrait peu sympathique, disant que cela entraînerait la commune dans trop de dépenses. M. Debroux, échevin, et M. Dehesselle sont favorables à nos écoles. M. le bourgmestre ne nous est pas non plus hostile. Il suffisait à nos élèves d'arriver un peu tard au catéchisme pour être sévèrement réprimandés, tandis que M. le curé attendait même pendant un quart d'heure les élèves de l'école libre. A la demande de M. l'instituteur, M. le curé avait promis d'annoncer l'heure du catéchisme par un coup de cloche, mais il n'en a rien fait. De ma classe il m'est impossible de voir l'heure au clocher de l'église et c'est pourquoi il peut arriver que mes élèves arrivent parfois un peu tard.

J'avais à l'église une chaise qui m'appartenait et qui était placée derrière mes élèves, de façon à me permettre de les surveiller. Après la nouvelle loi, M. le curé a voulu m'empêcher de me placer comme d'habitude derrière mes élèves et me fit savoir par une tierce personne que je n'avais plus à me servir de cette chaise. Ce message me fut fait publiquement en présence de plusieurs personnes. Froissée du procédé, je fis dire à M. le curé que s'il m'avait priée simplement de ne plus occuper ma chaise, j'aurais obéi à sa demande; mais que puisqu'il avait agi ainsi, et que d'autre part j'avais payé ma place, j'entendais l'occuper. Alors commença de la part de M. le curé une série de petites vexations à mon égard. M. le curé faisait enlever les bancs sur lesquels devaient se placer mes élèves, de telle sorte que ma chaise se trouvait isolée dans la grande nef. Je continuai quand même à aller l'occuper. Ou bien il faisait placer les bancs à leur place habituelle, mais seulement aux offices auxquels il supposait que je n'assisterais pas. Bref, une personne des plus honorables de la localité m'ayant offert une place sur un banc qui lui appartenait, j'acceptai et je fis dire à M. le curé que maintenant que j'avais une autre place, il pouvait disposer de ma chaise comme bon lui semblerait.

Les sacrements avaient été refusés d'une manière arbitraire aux parents des élèves de mon école. Les uns étaient absous, d'autres pas. J'ai quitté La Minerie depuis un mois pour aller occuper les fonctions d'institutrice à Stavelot. J'ai appris que M. le curé a profité de mon départ pour faire de nouvelles démarches auprès des parents et insister afin qu'ils envoient leurs enfants aux écoles libres.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A.-M. JEUNEJEAN.

8^e témoin :

GAROT, Auguste, 67 ans, pharmacien et président de la commission des hospices civils à Herve, prête serment et déclare :

Avant 1879, une sœur de l'hospice était chargée de donner l'instruction aux orphelins et orphelines de l'établissement. La commission ayant trouvé que cette sœur n'était pas à la hauteur de sa mission, décida que dorénavant les jeunes pensionnaires de l'établissement suivraient les cours des écoles communales de la ville de Herve.

Je fis part de cette décision aux sœurs en les priant d'accompagner les enfants jusqu'aux écoles et d'aller les y reprendre.

Les choses se passèrent bien jusqu'à la nouvelle loi ; mais, ayant appris, après la loi de 1879, que les sœurs n'accompagnaient plus les enfants, je me rendis à l'hospice pour m'enquérir du motif de cette mesure.

La sœur me déclara alors que, en sa qualité de sœur de Saint-Vincent de Paule, elle ne pouvait plus le faire, ses supérieures le lui ayant défendu ; que cependant, la surveillance ne laisserait rien à désirer, un invalide ayant été chargé de ce soin.

Peu de temps après, j'appris que les enfants ne voulaient pas répondre aux leçons du catéchisme données par l'instituteur et l'institutrice.

Ayant pris à cet égard des renseignements, j'appris que c'était sur les conseils de M. le vicaire Corman que les enfants se refusaient à répondre.

Je ne compris pas d'abord quelle pouvait être l'intervention de M. Corman ; mais, ayant pris de plus amples renseignements auprès de la religieuse, celle-ci m'avoua que M. le vicaire Corman venait de donner à l'établissement un cours de religion. Or, la direction n'était pas même informée de cet état de choses. Je m'en montrai surpris et décidai de faire convoquer sans retard la commission des hospices, qui prit, sous la date du 2 octobre 1879, la décision dont je vous remets une copie.

La commission, après avoir délibéré, décide que cette pièce sera annexée au procès-verbal (1).

(1)

Herve, le 13 janvier 1882.

*Extrait de la séance du 2 octobre 1879, de la commission administrative
des hospices civils de Herve.*

Présents : MM. GAROT, président ; LINON, CORTEILLE, ERNEST MOREAU, membres, et Eugène MOREAU, secrétaire.

Ordre du jour : 1^o *Affaire de l'école communale.*

Abordant le premier objet à l'ordre du jour, la commission délibère et prend la décision suivante, à l'unanimité des membres présents :

Attendu que les membres du clergé de Herve, en donnant l'instruction religieuse aux orphelins et orphelines des hospices, enseignent dans l'établissement même des principes de désobéissance à la commission administrative ou à ses délégués, et qu'en dépit d'observations faites, ils ont persisté dans cette conduite ;

Attendu que les orphelins entretenus aux hospices reçoivent un enseignement religieux suffisant, soit à l'établissement, soit à l'école, soit à l'église, et par la fréquentation des catéchismes paroissiaux préliminaires à la première communion.

La commission décide :

Toute leçon ou cours, par le clergé, au local des hospices, est interdit, sauf autorisation spéciale de la commission.

Nous avons recueilli à l'hospice un jeune homme qui montrait les plus grandes dispositions pour les études. Il devait prendre part au concours cantonal et sur 220 points, il en obtint 199 $\frac{7}{10}$. Il devait alors se présenter au concours provincial. Nous nous proposons de le faire entrer dans une école normale, et j'avais demandé à M. l'instituteur Paschal de lui donner des répétitions.

Nos intentions étaient, sans doute, parvenues aux oreilles du clergé qui, j'en ai la conviction, sans toutefois pouvoir en rapporter de preuve matérielle, lui conseilla de ne rien faire pour donner suite aux projets qu'on avait formés pour lui. Toujours est-il qu'au concours provincial, ce jeune homme ne répondit absolument rien et que, de retour à Herve, il répondit à la commission qui l'interrogeait qu'il n'avait plus de goût pour les études et qu'il ne voulait pas entrer dans une école normale. Il a alors cru pouvoir ne mieux faire que d'entrer en apprentissage chez un cordonnier.

En ce qui concerne l'attitude de mes enfants pendant la leçon de catéchisme, j'ajoute que nous avons pu constater par nous-mêmes sous quelle espèce de terreur ces enfants se trouvaient du moment où on leur posait des questions. Petites filles et petits garçons refusaient de répondre et se montraient tous gênés. Je leur fis à ce sujet des remontrances, mais sans succès. Je m'adressai alors à la sœur supérieure qui dit aux enfants que, puisque la commission le demandait, ils devaient obéir, et à partir de ce moment les enfants ont commencé à répondre aux questions qui leur étaient posées, et plus aucune difficulté ne s'élève à ce sujet aujourd'hui.

M. le vicaire Corman se présenta un jour chez moi en me disant qu'il avait une bien triste mission à remplir. Je ne songeais guère, à ce moment, à la question des écoles. Il me fit savoir que je n'avais pas à me présenter à confesse pour ne pas subir l'humiliation d'un refus. Je lui dis de remercier M. le doyen de son attention et que je savais ce que j'avais à faire. La discussion roula alors sur la question des écoles, mais je ne tardai pas à faire observer à M. Corman que sur ce terrain nous ne parviendrions pas à nous entendre et que dès lors il était inutile de continuer à discuter plus longtemps.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. GAROT.

9^e témoin :

LINON, 43 ans, ingénieur, membre de la commission des hospices, à Herve, prête serment et déclare :

Pour expliquer la présente délibération, il est bon de mentionner dans le procès-verbal que les faits suivants ont été établis, à savoir : que MM. les vicaires Corman et Herzet, en donnant à l'hospice des leçons de catéchisme aux enfants, les ont engagés à différentes reprises à ne pas répondre aux instituteurs et aux institutrices des écoles communales lorsque ceux-ci les interrogeaient sur la lettre du catéchisme enseigné dans le diocèse. Or les instituteurs communaux sont investis de la confiance de la commission.

Pour extrait conforme, délivré ce jour à la sous-commission d'enquête scolaire siégeant à Herve.

Le Secrétaire,
MOREAU.

Le Président,
GAROT.

La commission des hospices avait appris que les orphelins et orphelines de l'établissement refusaient de répondre aux leçons de religion données à l'école communale. La commission fut informée en même temps que ce devait être d'après les conseils de M. le vicaire Corman que les enfants se comportaient de cette façon. Sur ma proposition, la commission décida d'entendre au préalable les explications de M. Corman pour savoir si réellement ces conseils avaient été donnés par lui et pour lui demander de lever la mesure si elle existait. La commission chargea la supérieure de demander à M. Corman ces explications. M. Corman nous fit répondre qu'il ne pouvait rien modifier à ce qui existait, agissant, disait-il, conformément aux ordres de ses supérieurs. Dans cette situation, la commission ne pouvait pas laisser agir contrairement à ses propres instructions et prit la résolution dont il a été donné connaissance par M. Garot.

Nous laissâmes quelque temps s'écouler afin de calmer les esprits et, vers la fin de l'année, nous décidâmes de rétablir la discipline qui laissait à désirer et dont se plaignaient les instituteurs et même la religieuse qui nous avoua que les enfants n'obéissaient plus. Et nous convinmes que non-seulement les enfants devraient assister aux leçons de catéchisme, mais qu'ils devraient y répondre et que s'ils s'y refusaient, les tuteurs seraient priés de les retirer. La supérieure fut également notre intermédiaire pour faire connaître cette décision aux enfants; elle leur fit part de notre volonté et à partir de ce moment tout rentra dans l'ordre.

Nous avons trouvé des plus étranges la conduite tenue par un jeune homme, nommé Widy, dont vous a parlé M. Garot et qui montrait les plus grandes dispositions pour l'étude. Il a cessé tout à coup de vouloir faire quoi ce soit pour entrer à l'école normale et a déclaré vouloir apprendre un métier. Nous avons eu beau l'interroger au sujet de ce revirement dans son attitude, nous n'avons pu rien tirer de lui; il se bornait à nous répondre que c'était son intention, sans dire pourquoi il avait modifié cette intention aussi subitement.

Après lecture, le témoin persiste et signe

LINON.

10^e témoin :

PASGHAL, Pierre, 51 ans, instituteur en chef à Herve, prête serment et déclare :

Avant la loi de 1879, les écoles communales de Herve étaient déjà combattues par le clergé et par le parti catholique qui protégeaient les écoles libres tenues par les petits-frères. Malgré cette concurrence, en 1876, il y avait 114 élèves, en 1877 il y en avait 125, en 1878, 144, en 1879, 151. Aujourd'hui, il y en a 152, dont 3 étrangers à la commune.

Je suis à Herve depuis le 1^{er} avril 1875. Depuis cette époque jusqu'à la nouvelle loi, j'ai reçu une seule fois la visite de M. le curé-doyen, inspecteur ecclésiastique, qui se faisait remplacer par M. le vicaire Corman.

Aussitôt après la promulgation de la loi, le clergé a menacé de refus de sacrements tous ceux qui enverraient leurs enfants à nos écoles. Plusieurs parents essayèrent effectivement le refus des sacrements.

D'autres durent céder à cause des menaces de ne pas laisser faire la première communion aux enfants.

La nommée Doudelet qui avait retiré ses enfants de notre école nous les a ramenés en 1881 disant qu'un de ces enfants avait été l'objet de coups de la part de l'instituteur libre. M. le vicaire Corman s'empressa alors d'aller trouver cette femme pour lui demander de renvoyer les enfants à l'école libre; mais ses démarches n'eurent alors aucun succès. Il fut plus heureux lors de la rentrée en octobre 1881. Mais, d'après ce que j'ai appris, c'est sur la menace que l'un des enfants serait renvoyé du catéchisme préparatoire à la première communion que les parents ont cédé.

Le témoin confirme ce que les deux témoins précédents ont rapporté au sujet de l'attitude prise à l'école pendant la leçon de religion par les orphelins et les orphelines des hospices civils.

Il confirme également ce qui a été dit au sujet du sieur Widy, Joseph, son élève, qui prit part au concours cantonal et qui refusa de répondre aux questions posées au concours provincial pour l'obtention d'une bourse d'études. Le témoin ajoute que ce jeune homme avait d'abord refusé de recevoir les répétitions qu'il devait recevoir à la suite de la demande de M. le président de la commission des hospices,

Pendant ces répétitions mêmes auxquelles il avait fini par se rendre sur les observations de M. le Président, il montrait une mauvaise volonté évidente. D'après le témoin, il est hors de doute qu'une pression a été exercée sur ce jeune homme, pour l'amener à changer ses dispositions au sujet des études.

Plusieurs élèves de l'école d'adultes suivaient un patronage dit de Saint-Joseph; après la promulgation de la loi, le président de ce patronage leur dit qu'ils avaient à opter entre l'école communale et ce patronage.

Les jeunes gens préférèrent suivre les cours de l'école d'adultes et cessèrent de fréquenter le patronage.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. PASCHAL.

11^e témoin :

D'ARCHAMBEAU, Jean-Michel, 58 ans, professeur de musique à Herve, prête serment et déclare :

J'ai eu deux entrevues avec M. le vicaire Corman. Je l'ai rencontré une première fois à la station : il me dit de retirer mes enfants qui allaient à l'école. Je lui fis certaines objections, mais le vicaire Corman me dit : Je tranche la question, il faut que vous les retiriez. Et je les ai retirés.

Je suis professeur au collège Marie-Thérèse, ainsi qu'aux écoles communales.

Par la suite, M. le vicaire Corman me dit : Vous devez cesser de donner des leçons de musique aux écoles communales. Je lui fis observer que je ne pouvais faire aucun mal en donnant des leçons de solfège aux enfants des écoles ; que les notes de musique n'en fournissaient pas l'occasion.

Malgré cela, il m'a dit que les sacrements me seraient refusés si je continuais. En fait, je n'ai pas cessé de donner mes leçons aux écoles communales, ni au collège Marie-Thérèse.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-M. D'ARCHAMBEAU.

12^e témoin :

LEMMENS, Léonie, 26 ans, institutrice en chef à Herve, prête serment et déclare :

La concurrence existe à Herve depuis 1874. A cette époque, nous avons commencé avec 32 à 34 élèves. La même année nous en avons eu jusque 125.

A la fin de 1878-1879, nous avons eu 131 élèves. A la rentrée nous avons conservé le même nombre ; à Pâques 1880, il nous en est resté 108 ; actuellement nous en avons 120 environ.

Je continue à donner l'enseignement religieux. Les sacrements me sont refusés ainsi qu'aux autres membres du personnel enseignant. Depuis la nouvelle loi, les sacrements ont été refusés à certains parents des élèves de nos écoles.

Les écoles libres sont tenues par des religieuses de l'ordre de la Providence. J'ignore si elles sont diplômées. Il y a des religieuses à Herve depuis 50 ans, je pense.

Le témoin confirme ce qui a été rapporté par les témoins précédents en ce qui concerne les refus des orphelins et des orphelines de répondre aux leçons de catéchisme.

M. le vicaire Corman doit avoir menacé les élèves de nos écoles de ne pas les admettre à la première communion ; mais en fait, tous nos élèves ont été admis jusque maintenant à ce sacrement.

Au catéchisme, M. le vicaire Corman donnait aussi à nos élèves le conseil de ne pas répondre à nos questions de catéchisme et d'insister auprès de leurs parents pour être envoyés aux écoles catholiques.

En ce qui concerne l'école d'adultes qui est fréquentée par une vingtaine d'élèves, la pression a surtout été exercée par un comité de dames, dit Comité de charité.

Je suis institutrice à Herve depuis 1874 et depuis cette date jusqu'à la promulgation de la loi, M. le curé-doyen, inspecteur ecclésiastique, n'a jamais mis les pieds dans notre école.

Le témoin confirme le fait relatif à M. D'Archambeau, professeur de musique, qui a été obligé de retirer d'abord ses enfants des écoles sous peine de perdre sa place et qui plus tard a été excommunié pour avoir continué à donner ses leçons de solfège. Jusqu'à la loi de 1879 l'habitude était de faire

porter à l'église par les élèves de nos écoles les cercueils des enfants qui venaient à mourir et le prêtre bénissait le cercueil avant de le porter au cimetière. Depuis la loi, nos enfants continuent à porter le cercueil jusqu'à l'église, mais le prêtre ne le bénit plus, tandis qu'il continue à le faire pour les enfants des écoles libres. Depuis 1874, le catéchisme se donne par le clergé dans une des salles de l'école des religieuses. On a donné comme prétexte de cette mesure, le froid dont pourraient souffrir les enfants si le catéchisme se donnait à l'église ; mais ce n'est qu'un prétexte, car nos enfants, du moment qu'ils arrivent un peu tôt, doivent attendre et restent exposés au froid et à toutes les intempéries.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. LEMMENS.

13^e témoin :

DOUDELET, Catherine, 17 ans, servante à Herve, prête serment et déclare :

Je déclare ne rien connaître qui puisse intéresser la Commission d'enquête. Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

14^e témoin :

BRAINE, Valérie, épouse MOREAU, 27 ans, institutrice communale à Herve, prête serment et déclare :

M. le doyen m'ayant écrit de n'avoir pas à me présenter aux sacrements, j'ai cru devoir lui renvoyer sa lettre.

Dès avant la promulgation de la loi, le clergé a fait des sermons contre l'enseignement officiel et a fait réciter la prière des écoles sans Dieu et des maîtres sans foi.

Il a fait répandre le bruit qu'il y aurait de mauvais livres dans nos écoles et qu'on y donnerait un mauvais enseignement. C'est ainsi qu'au catéchisme il a dit à ses élèves que déjà on avait introduit un mauvais catéchisme dans lequel un commandement faisait défaut, et le bruit a été répandu qu'on enseignait maintenant qu'à la question : qu'est-ce que Dieu ? il faudrait répondre : « c'est la bête à deux cornes » ; et qu'à celle-ci : qui vous a créé ? la réponse était : « c'est la nature. » Ces propos m'ont été rapportés par une de mes élèves, Jeannette Lenoir, qui les tient d'une élève de l'école des sœurs, Théodorine Sironval ; mais j'ignore qui aurait tenu ce propos.

Le témoin confirme ce qui a été raconté par les témoins précédents relativement aux refus des orphelins et des orphelines de répondre aux leçons de catéchisme.

Il ajoute : M. le vicaire Corman a conseillé, de plus, aux autres enfants de suivre le bon exemple que leur donnaient les orphelins.

Nos élèves ont été menacées de ne pas faire leur première communion si elles continuaient à fréquenter nos écoles.

L'une d'elles a encore été interpellée par M. le vicaire dans le courant du mois de décembre et la même menace lui a été faite.

M. le vicaire Corman a promis à un père de famille qui se trouvait momentanément sans place, de lui faire avoir de l'ouvrage s'il retirait ses enfants de nos écoles. Les enfants ont été retirés, mais le père n'a pas eu de place et les enfants nous ont été renvoyés.

A une autre petite fille M. le vicaire Corman a dit que si elle continuait à aller à notre école, son père se tuerait dans la bure. M. le vicaire Corman a engagé aussi la servante de ma belle-mère à quitter cette maison parce que j'y loge.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. MOREAU-BRAINE.

15^e témoin :

PHILIPPE, Célestine, épouse PLUMES, 42 ans, institutrice des écoles gardiennes à Herve, prête serment et déclare :

M. le vicaire Corman s'est présenté chez moi pour me dire de n'avoir pas à me présenter au banc de communion. — Il m'a demandé alors si ma fille allait à l'école normale. Sur ma réponse affirmative, il l'a également excommuniée.

M. le vicaire Corman me conseilla alors de donner ma démission et de quitter les écoles gardiennes. Je lui répondis que rien n'y était changé. Je n'enseigne d'ailleurs pas le catéchisme à notre école gardienne.

Mon école est fréquentée par 105 élèves environ; ce nombre va jusque 135 à 140 en été. Il y a une école gardienne tenue par les sœurs.

Des visites ont été faites et des menaces de refus de sacrements ont été adressées aux parents des élèves de mon école. Plusieurs ont cédé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. PLUMES-PHILIPPE.

16^e témoin :

CORMAN, Alexis, 35 ans, curé à Grand-Hallet, ci-devant vicaire à Herve, prête serment et déclare :

Le 4 avril 1879, je me suis rendu à l'école officielle vers trois heures et demie. J'ai demandé à l'institutrice, M^{me} Moreau, si la leçon de religion avait été donnée. Cette dame m'a répondu : non; puis elle a dit : M. le vicaire, puisque nous sommes dans une école sans Dieu, nous ne devons plus donner la leçon de religion. L'heure de trois et demie était l'heure légale pour la leçon de religion. Un peu après les dernières élections communales, M. l'abbé Noquin, ci-devant curé de José, passant dans la rue, a entendu de petites filles crier : « Vivent les libéraux. » M. l'abbé les ayant interpellées pour

savoir quelle école elles fréquentaient, les petites filles lui ont dit : Nous fréquentons l'école communale. — Est-ce que vous criez encore ces mots autre part ? demanda M. l'abbé. Nous le faisons, lui ont répondu les enfants, lorsque nous sommes dans la cour en récréation.

L'Écho du pays de Herve a rapporté qu'une institutrice de l'école communale avait dit à ses élèves en classe, la veille des élections : Pour que vous sachiez bien crier la chose demain, je ne vous donnerai pas de leçon ni de devoir, et nous allons crier un peu ensemble : « Vivent les libéraux ! »

MM. Dewez frères, tanneurs, ont donné à leurs ouvriers l'ordre d'envoyer leurs enfants aux écoles communales. Cela m'a été rapporté par une femme, Hauregard-Billet. Mais sur les instances de M^{me} Dewez, cet ordre aurait été retiré.

La femme Hauregard-Billet ne m'a d'ailleurs pas dit que des menaces auraient été faites à ces ouvriers.

D'après les instructions de mes supérieurs, j'ai engagé les orphelins et les orphelines de l'hospice à ne pas répondre aux questions de catéchisme à l'école communale. Mes supérieurs nous avaient donné les instructions d'engager les enfants à ne pas répondre à ces questions.

Quant au fait Widy, voici tout ce qui s'est passé. Ce jeune homme est venu me trouver chez M. le doyen, où j'étais par occasion et m'a dit : « On veut me forcer à aller à l'école normale, et je ne veux pas y aller. » Là-dessus, je lui ai dit que, puisque ce n'étaient pas ses intentions, il n'avait qu'à le dire et à le déclarer comme il venait de me le dire.

Je rencontrais un jour M. D'Archambeau qui venait de retirer ses enfants de l'école des Frères. Je lui conseillai, en ami, de les remettre à cette école, pour ne pas créer des difficultés au directeur du collège; mais je ne lui ai rien dit de plus.

Je lui ai dit, une autre fois, que mon supérieur ne pensait pas qu'en sa qualité de professeur de solfège à l'école communale, il pût recevoir l'absolution. Je lui disais en même temps d'aller consulter l'autorité diocésaine pour voir s'il pourrait recevoir l'absolution. J'ai appris par la suite que M. D'Archambeau avait suivi mon conseil, mais il n'est pas venu rapporter à M. le doyen la réponse qui lui avait été donnée.

J'ai été chez M^{me} Plumes, mais je ne me rappelle pas l'avoir engagée à quitter l'enseignement officiel.

Jamais je n'ai fait de distinction entre les élèves des écoles officielles et ceux des écoles libres pour l'admission à la première communion.

J'ajouterai qu'en règle générale, à part une exception, je n'étais pas du tout satisfait de la façon dont les élèves des écoles officielles répondaient aux questions du catéchisme.

Je crois que j'ai engagé Remy à retirer ses enfants de l'école communale et que je lui ai dit qu'à l'occasion je le recommanderais pour l'obtention d'une place; mais je n'ai jamais employé à l'égard des parents que les moyens de persuasion.

Je nie avoir dit à un enfant que si elle continuait à fréquenter l'école communale, son père se tuerait dans la bure.

A mon avis, les employés du Gouvernement sont forcés, moralement du

moins, à envoyer leurs enfants dans les écoles officielles. Je citerai, à titre de preuve, le chef de station de Chaineux qui a été déplacé des environs de Virton, parce qu'il envoyait ses enfants aux écoles libres et qui vient d'être envoyé à Fexhe-Slins, après peu de temps de résidence à Chaineux, parce qu'il continuait, dans cette dernière localité, à envoyer également ses enfants dans les écoles libres.

Comme pression exercée par le Gouvernement, je citerai encore ce fait, qu'on ne nomme plus ni bourgmestre ni échevin, qu'au préalable celui-ci n'ait pris l'engagement formel de favoriser tout spécialement l'enseignement officiel.

Le témoin MOREAU, rappelé, déclare que si elle a répondu à M. le vicaire, lequel s'était d'ailleurs présenté à l'école un jour où la classe devait finir à 3 $\frac{1}{2}$ heures, qu'elle n'était plus obligée de donner la leçon de religion, puisque son école était maintenant sans Dieu; elle s'est bornée à faire allusion aux prédications de M. le vicaire où il était question des écoles sans Dieu et des maîtres sans foi, trouvant étrange que, lorsque M. le vicaire venait visiter son école, les leçons étaient bonnes et que quand il prêchait en chaire, elles devenaient aussitôt mauvaises.

Après lecture, les témoins persistent et signent

A. CORMAN, MOREAU-BRAINE.

17^e témoin :

DEWANDRE, Jean-Jacques-Walther, 55 ans, pharmacien à Herve, prête serment et déclare :

Le clergé à Herve, depuis longtemps, avait déclaré la guerre à nos écoles communales. Il y a quelques années, M. le doyen a fait bâtir un grand bâtiment pour les petits-frères.

Depuis lors, les élèves de nos écoles ont été obligés d'aller suivre les leçons de catéchisme : les garçons à l'école des Frères, les filles à l'école des religieuses.

Au moment de se préparer à la première communion, c'était le moyen de recruter des élèves en leur donnant plus de facilités pour recevoir l'enseignement et se préparer à la communion.

Tous les vicaires qui se sont succédé à Herve se sont livrés dans leurs sermons à des attaques contre l'enseignement officiel.

M. le vicaire Corman, allant un jour visiter un père de famille gravement malade, vit dans la maison des petits enfants. Sur sa demande, la femme lui dit que ces enfants allaient à l'école communale. M. le vicaire s'approcha alors du malade pour lui dire de placer ses enfants aux écoles libres, mais le malade était presque moribond et n'aurait rien pu lui promettre. Après le décès de cet homme, M. le vicaire Corman retourna dans cette maison, alors que le cadavre se trouvait encore là et, s'adressant à la femme, il lui dit qu'elle devait se rappeler de ce qu'il avait dit; que c'était une chose importante pour elle et que si elle faisait cela, Dieu l'aiderait.

La femme retira alors ses enfants de l'école communale et les plaça à l'école libre.

A propos d'une pièce de 20 francs que la femme devait recevoir du comité du Denier des écoles, elle promit plus tard de placer ses enfants de nouveau à l'école communale; mais par suite, sur la menace de M. le vicaire de ne plus lui donner les sacrements, elle les retira de nouveau. Le vicaire, d'ailleurs, lui avait dit à confesse, sur l'observation que lui faisait la femme, que son propriétaire pourrait bien lui retirer l'habitation qu'elle occupait gratuitement; qui si cela arrivait, on lui procurerait une autre habitation. La femme n'en a pas moins continué à conserver son ancienne habitation.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-J.-W. DEWANDRE.

La séance est levée à 2 ³/₄ heures de l'après-midi.

Les Assessurs,
JULIEN WARNANT.
MALLAR.

Le Président,
ORTMAN-HAUZEUR.

Le Secrétaire adjoint,
C. KLEYER.

Pour copie conforme :
Le Secrétaire général,
L. MONTIGNY.

KANTON GENT.

PROCES-VERBAAL VAN ONDERZOEK.

Ten jare achttien honderd twee-en-tachtig, den dertienden Januari, om 9 uur voormiddag, zijn wij, ondergeteekenden, E. WILLEQUET, A. LIPPENS en G. WASHER, leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers en van de door haar ingestelde Commissie van schoolonderzoek, en uitmakende de ondercommissie voor de provincie Oost-Vlaanderen, ten lokale van het Gouvernementshotel te Gent, in openbare zitting overgegaan tot het hooren der getuigen gedagvaard op aanzoek van den heer Voorzitter, en van al degenen die uit eigen beweging voor ons verschenen zijn, om gehoord te worden in hunne getuigenis als volgt :

(Bij de naamoproeping geeft ieder getuige zijnen naam, zijne voornamen, zijnen ouderdom, zijn stand, zijn beroep en zijne woonst op, en legt den eed af « te spreken zonder haat en zonder vrees, de gansche waarheid en niets dan de waarheid te zeggen, » er bijvoegende : « zoo helpe mij God! »)

1^e getuige :

DE SMET, Lodewijk, 41 jaar, schoolopziener van het schoolkanton Gent, wonende te Ledeburg, legt den eed af en verklaart :

De toestand der scholen is allerbloeiendst. Hij is volstrekt niet gedaald door de nieuwe schoolwet: integendeel, op het einde van het jaar 1879, was er eene merkelijke vermeerdering van leerlingen. Ecnigen zijn, wel is waar,

CANTON DE GAND.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

(TRADUCTION.)

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le treize janvier à 9 heures avant midi, nous, sous-signés, F. WILLEQUET, A. LIPPENS et G. WASHER, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de la Flandre orientale, avons procédé à l'hôtel du Gouvernement provincial à Gand, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition, ainsi qu'il suit :

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu! »)

1^{er} témoin :

DE SMET, Louis, 41 ans, inspecteur scolaire du canton scolaire de Gand, à Ledeburg, prête serment et déclare :

La situation des écoles est des plus florissantes. Elle n'a pas été amoindrie par la nouvelle loi scolaire: au contraire, à la fin de l'année 1879, il y avait une augmentation notable d'élèves. Quelques-uns, à la vérité, sont passés

tot het vrij onderwijs overgegaan, doch er zijn ons vele nieuwe toegekomen.

Het schriftje van den heer Malou heb ik onderzocht, doch het is moeilijk het streng nauwkeurig na te zien en te beoordeelen. De wederzijdsche uitgangspunten van onze opgave zijn dezelfde niet.

Voor de bewaarscholen, geeft de heer Malou slechts het totaalcijfer voor gansch het arrondissement, en niet voor Gent afzonderlijk.

De heer Malou neemt zijne cijfers op 15 December 1880. Hij geeft 8,000 leerlingen voor de lagere scholen, er bijvoegende dat het getal onzeker is. Vijftien dagen nadien, dit is op 31 December, stellen wij vast dat er werkelijk 9,595 leerlingen zijn.

Wat de bewaarscholen betreft, wij hebben te Gent 54 leerlingen meer dan de heer Malou er opgeeft voor gansch het arrondissement. Het getal te Gent is 3,552.

Gemiddeld hebben wij jaarlijks eene aanwinst van 500 tot 600 leerlingen in de gemeentescholen, sedert het jaar 1879: dit maakte (om het juiste cijfer te geven) 2,551 op einde 1881.

Wat den eigenlijke strijd betreft, er is te Gent gebeurd wat overal is geschied: sermoenen, weigering van sacramenten, enz. Er is ook stoffelijke drukking uitgeoefend op de ouders der leerlingen van de gemeentescholen. Dit is vooral waar op de uiteinden van de stad.

Onder anderen (om een voorbeeld te geven) zijn de ouders eener gementeonderwijzeres, juffer De Smet, van hunne pachthoeve beroofd. De geestelijke dwang vooral is nochtans veel min erg geweest dan in de landelijke gemeenten. Dit komt natuurlijk hieruit voort, dat de burgers der stad zich zoo gemakkelijk de vrees niet laten injagen als de eenvoudige en onwetende buitenlieden.

Getuige legt eene nota neder, waarop de bevolking der Gentsche scholen op eene volledige wijze wordt aangeduid.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent.

L. DE SMET.

2^e getuige :

DE Vos, Frans, 57 jaar, kanunnik te Gent, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

Ik ben opziener van de katholieke scholen

à l'enseignement libre, mais beaucoup de nouveaux nous sont arrivés.

J'ai examiné la publication de M. Malou, cependant il est difficile de l'examiner très exactement et d'en juger. Les points de départ de nos indications ne sont pas les mêmes.

Pour les écoles gardiennes, M. Malou ne donne que le chiffre total de tout l'arrondissement et non de Gand en particulier.

M. Malou prend ses chiffres au 15 décembre 1880. Il donne 8,000 élèves pour les écoles primaires, en ajoutant que le total est incertain. Quinze jours plus tard, le 31 décembre, nous établissons qu'il y a réellement 9,595 élèves.

Quant aux écoles gardiennes, nous avons à Gand 54 élèves de plus que n'en indique M. Malou pour tout l'arrondissement. Le total à Gand est de 3,552.

En moyenne nous avons annuellement un accroissement de 500 à 600 élèves dans les écoles communales, depuis l'année 1879; cela faisait (pour indiquer le chiffre exact) 2,551 à la fin de 1881.

Quant à la lutte en elle-même, il est arrivé à Gand ce qui se produit à peu près partout: sermons, refus de sacrements, etc. On a exercé aussi la contrainte matérielle sur les parents des élèves des écoles communales. Cela est surtout vrai aux extrémités de la ville.

Entre autres (pour donner un exemple) les parents d'une institutrice communale, M^{lle} De Smet, ont été dépossédés de leur ferme. Néanmoins la pression ecclésiastique surtout a été beaucoup moindre que dans les communes rurales. Cela provient naturellement de ce que les bourgeois de la ville ne se laissent pas aussi facilement intimider que les campagnards simples et ignorants.

Le témoin dépose une note dans laquelle la population des écoles gantoises est indiquée d'une façon complète.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. DE SMET.

2^e témoin :

DE Vos, François, 57 ans, ébanoine à Gand, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Je suis inspecteur des écoles catholiques de

van het bisdom, en lid van het bisschoppelijk schoolcomiteit.

Wat de wet van 1879 betreft, mijne beoordeeling is die van de bisschoppen van het land.

Betrekkelijk de officiële scholen, weet ik niet wat er in omgaat, ik ken ze niet, en alzoo heb ik er geene klachten tegen in te brengen.

Wat de feiten van drukking betreft, ik ken er geene in het bijzonder, tenzij het feit De Meester, dat ik straks zal aanhalen.

Ik zal nochtans zeggen, dat hier te Gent, volgens men verzekert, het weldadigheidsbureel drukking uitoefent ter gunste van de gemeentescholen.

Ook wordt er gezegd, dat de beheerders die voor den heer graaf de Kerchove handelen, dwang uitoefenen op de pachters van Kleit, Ursel en Beervelde.

De ouders van den katholieken onderwijzer te Lede, de genaamden De Meester, hebben hunne landhoeve, toebehoorende aan denzelfden heer de Kerchove, moeten verlaten, volgens derde personen mij hebben overgezegd.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent.

F. DE Vos.

3^e getuige (vertaling) :

VERHAEGHE, Arthur, 34 jaar, eigenaar en ere-ingenieur te Gent, legt den eed af en verklaart :

Ik heb een feit aan te halen ten laste van het weldadigheidsbureel en van het bestuur der godshuizen van de stad Gent.

Eene weduwe Van der Meersch, wonende buiten de Brugsche poort, die 6 kinderen heeft, was in ellende gedompeld. Zij kreeg vóór 1879 eenen onderstand van 5 frank van het weldadigheidsbureel, en van 15 frank van het bestuur der godshuizen. Aangemaand om hare kinderen naar de officiële school te zenden, weigerde zij, en werd van allen onderstand beroofd. Zij heeft zich tot Zijne Majesteit gewend, en haar verzoekschrift op al de muren der stad aangeplakt, dit op mijn raad. Dank aan de ontroering, welke die plakbrief wekte, heerschte er gedurende verscheidene maanden eene ontspanning, en wij hoorden van geene drukking meer spreken.

Dit was in October 1879.

Wij hebben dan een comiteit van bescherming ingericht voor de armen en de werkli-

l'évêché et membre du comité scolaire épiscopal.

Pour ce qui concerne la loi de 1879, mon jugement est celui des évêques du pays.

Quant aux écoles officielles, je ne sais ce qui s'y passe, je ne les connais pas, et par conséquent je n'ai pas de plaintes à en faire.

Pour ce qui regarde les faits de pression, je n'en connais pas en particulier, si ce n'est le fait De Meester, que je raconterai tantôt.

Je dirai cependant qu'ici à Gand, d'après ce que l'on assure, le bureau de bienfaisance use de contrainte en faveur des écoles communales.

On dit également que les intendants qui agissent pour le compte de M. le comte de Kerchove usent de pression sur les fermiers de Kleit, d'Ursel et de Beervelde.

Les parents de l'instituteur catholique à Lede, le nommé De Meester, ont dû abandonner leur ferme appartenant au même M. de Kerchove, d'après ce que des personnes tierces m'ont répété.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. DE Vos.

3^e témoin :

VERHAEGHE, Arthur, 34 ans, demeurant à Gand, propriétaire et ingénieur honoraire, prête serment et déclare :

J'ai un fait à signaler à charge du bureau de bienfaisance et de l'administration des hospices de la ville de Gand.

Une veuve Van der Meersch (demeurant hors de la porte de Bruges), qui a 6 enfants, se trouvait dans la misère. Elle recevait avant 1879 un secours de 5 francs du bureau de bienfaisance et de 15 francs de l'administration des hospices. Mise en demeure d'envoyer ses enfants à l'école officielle, elle a refusé, et elle a été privée de tout secours. Elle s'est adressée à Sa Majesté, elle a affiché sa pétition sur les murs de la ville, par mes conseils. Grâce à l'émotion que cette affiche a produite, pendant plusieurs mois une détente a régné, et nous n'avons plus entendu parler de pression.

C'était en octobre 1879.

Nous avons organisé alors un comité de protection pour les pauvres et pour les ouvriers

den die door de openbare gestichten van werk zouden beroofd zijn. Ik was er voorzitter van. Dit comiteit stuurde eenen brief aan het bureau van weldadigheid, om het te vragen aan de armen te laten weten dat zij geene drukking te vreezen hadden en men niet voornemens was een onderscheid te maken tusschen de ouders der leerlingen van de officiële scholen en die der katholieke school. Wij kregen geen antwoord op dien brief; maar het *Journal de Gand* gaf een soort van officieus antwoord, dat niet gelogenstraft werd, en dat de gedragslijn der weldadigheidsgestichten schijnt geworden te zijn. Men zegde er in dat er geene officiële verklaring noodig was, maar dat het voldoende was de vrijheid aan de armmeesters te laten, opdat ieder hunner zou kunnen oordeelen over den onderstand die te verleenen was; dat het zou kunnen gebeuren dat er in zekere gevallen eene uitzondering werd gemaakt, maar dat over 't algemeen alle onderstand zou voorbehouden worden aan de kinderen der gemeenteschool en niet aan degenen die in de katholieke school eene opleiding van « domkoppen (*crétins*) en beesten » gingen ontvangen.

Die gebeurde in 1879, einde October en begin van November.

Eenige maanden nadien, is de schrik terug ontstaan onder de armen. Dezen denken dat wanneer zij onderstand van het weldadigheidsbureau willen ontvangen, zij hunne kinderen niet naar de katholieke school mogen zenden. De ouders van al de kinderen der katholieke scholen, een tiental duizend, zijn van den onderstand van het weldadigheidsbureau beroofd. Getuige voegt erbij :

Ik betreur dat bij gebrek aan bekendmaking, de inwoners der stad Gent en der omliggende gemeente niet op eene stelligere en omstandigere wijze verwittigd geworden zijn over welke gemeenten het onderzoek bijzonderlijk zou loopen.

De Voorzitter doet opmerken dat de bekendmaking dezelfde is geweest voor de stad Gent als voor de andere plaatsen waar het onderzoek gehouden werd; dat overigens, daar het onderzoek te Gent heden niet moet gesloten worden, de getuigen later tijd zullen hebben om op te komen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

A. VERHAEGHE.

qui auraient été privés de secours par les établissements publics. J'en étais président. Ce comité a adressé une lettre au bureau de bienfaisance pour lui demander de faire connaître aux pauvres qu'ils n'avaient pas de pression à craindre et qu'on n'entendait pas faire de distinction entre les parents des élèves de l'école officielle et ceux de l'école catholique. Nous n'avons pas reçu de réponse à cette lettre; mais le *Journal de Gand* a fait, lui, une sorte de réponse officieuse, qui n'a pas été démentie, et qui semble être devenue la règle de conduite des établissements de bienfaisance. On y disait qu'il ne fallait pas de déclaration officielle, mais qu'il suffisait de laisser la liberté aux maîtres des pauvres, afin que chacun d'eux pût apprécier les secours à donner; qu'il pourrait arriver que dans certains cas une exception fût faite, mais qu'en général tous les secours seraient réservés aux enfants de l'école communale et non à ceux qui vont recevoir dans l'école catholique une formation de *crétins et de brutes*.

Cela se passait en 1879, à la fin d'octobre et au commencement de novembre.

Quelques mois après, la terreur s'est produite de nouveau parmi les pauvres. Ceux-ci croient que, s'ils veulent recevoir des secours du bureau de bienfaisance, ils ne peuvent pas envoyer leurs enfants à l'école catholique. Tous les enfants des écoles catholiques, une dizaine de mille, voient leurs parents sans secours du bureau de bienfaisance. Le témoin ajoute :

Je regrette que par suite d'un manque de publicité, les habitants de la ville de Gand et des communes suburbaines n'aient pas été prévenus d'une façon plus positive et plus circonstanciée des communes sur lesquelles l'enquête porterait spécialement.

Le Président fait remarquer que la publicité a été la même pour la ville de Gand que pour toutes les localités où elle s'est faite; que d'ailleurs, l'enquête de Gand, ne devant pas être close aujourd'hui, les témoins auront plus tard le temps de se produire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. VERHAEGHE.

4° getuige :

HUYGHE, Jan, 25 jaar, gehuisvest te Gent, dagbladschrijver (*Bien public*), legt den eed af en verklaart :

Ik heb gevraagd om gehoord te worden over de feiten van drukking, uitgeoefend door de openbare bestuurders en de liberale industriëlen. Wat het Gouvernement betreft, ik doel op de bedienden van het Rasphuis en het Verzekeringshuis. Het is moeilijk bijzondere feiten aan te halen, de personen waarop zij gepleegd zijn hangen van het Gouvernement af, en zijn voorzichtig. De regel is deze: zij die vóór 1879 hunne kinderen in de katholieke scholen hadden, hebben ze er mogen behouden; zij welke hunne kinderen in het gemeentewonderwijs hadden, hebben ze er niet mogen uittrekken. Eenigen hebben echter hunne kinderen uit de gemeenteschool getrokken, doch korten tijd nadien hebben zij ze daar terug naartoe gezonden, zeggende dat zij gedwongen waren. Ik ken bijzondere feiten en zou personen kunnen noemen, maar ik denk hunne namen te mogen verzwijgen; ik weiger zelfs ze in het openbaar aan te duiden. omdat bedoelde lieden dit stellig begeeren en bevreesd zijn aan onaangenaamheden te worden blootgesteld.

De bedienden, die vóór 1879 hunne kinderen in de katholieke school hadden, en ze daarin behouden, denken dat zij gekrenkt worden in hunne persoonlijke belangen, namelijk in hunne verhooging, onder anderen Peeters (Korenbloemstraat). De kinderen van Peeters zijn voor eenigen tijd uit de katholieke school getrokken, omdat de man zijne verhooging niet verkreeg, alhoewel hij er recht toe had. Hij, alsook zijne medebedienden, schreven het toe aan de omstandigheid dat hij zijne kinderen in het katholiek onderwijs had gelaten. Ik weet zulks van den koster van Akkergem, den heer Flips.

Wat de gemeente betreft, een persoon wiens naam ik ook weiger te noemen, en die bediende is bij de openbare werken, had zijne kinderen altijd in het katholiek onderwijs gehad, en liet er ze in na 1879, niettegenstaande alle bedreigingen. Eens is hij in de katholieke school gekomen, en heeft al weenende gezegd, dat hij zijne kinderen uit het katholiek onderwijs moest wegtrekken, hetgeen hij dan ook heeft gedaan.

Op ondervraging door wie eigenlijk die

4° témoin :

HUYGHE, Jean, 25 ans, journaliste (*Bien public*), à Gand, prête serment et déclare :

J'ai demandé à être entendu sur les faits de pression exercés par les administrateurs publics et les industriels libéraux. Quant au Gouvernement, j'ai en vue les employés de la Maison de force et de la Maison de sûreté. Il est difficile de produire des faits particuliers, les personnes qui les ont subis dépendent du Gouvernement et sont prudentes. La règle est celle-ci: ceux qui, avant 1879, avaient leurs enfants dans les écoles catholiques ont pu les y conserver; ceux dont les enfants fréquentaient l'école communale, n'ont pas pu les en retirer. Quelques-uns cependant ont retiré leurs enfants de l'école communale, mais peu de temps après ils y ont été renvoyés en disant qu'ils étaient contraints. Je connais des faits particuliers et pourrais indiquer des personnes, mais je crois pouvoir taire leurs noms; je refuse même de les indiquer en public, parce que les gens en question le désirent positivement et craignent d'être exposés à des désagréments.

Les employés qui, avant 1879, avaient leurs enfants à l'école catholique et les y maintiennent, pensent qu'ils sont lésés dans leurs intérêts personnels, notamment dans les augmentations de traitements, entre autres Peeters (rue du Bluet). Les enfants de Peeters ont été pour quelque temps retirés de l'école catholique, parce que l'homme n'obtenait pas d'augmentation, quoiqu'il y eût droit. Lui ainsi que ses collègues l'attribuaient à cette circonstance qu'il avait laissé ses enfants dans l'enseignement catholique. Je sais la chose du sacristain d'Akkergem, M. Flips.

Pour ce qui regarde la commune, une personne, dont je refuse également de citer le nom, et qui est employée aux travaux publics, avait toujours eu ses enfants dans l'enseignement catholique, et il les y laissa après 1879, nonobstant toutes les menaces. Un jour elle est allée à l'école catholique et a dit en pleurant qu'elle devait retirer ses enfants de l'enseignement catholique, ce qu'elle a fait ensuite.

Sur interpellation par qui cette pression

drukking is uitgeoefend, door den schepen der werken, een ingenieur, conducteur of eenigen anderen bediende, antwoordt getuige :

Ik heb dit slechts in algemeene woorden hooren vertellen, en weet er geene namen bij te voegen. Ik weet zulks van den heer Flips en den bestuurder der katholieke school. Wat de hospiciën betreft, De Rycker, stoker in het burgerlijk hospitaal, heeft gezegd dat hij zijne twee kinderen uit de katholieke school moest trekken, of dat hij anders zijne plaats kwijt was. Hij heeft ze er dan ook uitgetrokken. Ik weet niet of die dwang door den bestuurder van het hospitaal of de leden zelven van het bestuur is gepleegd.

Wat het armbestuur betreft, er heerscht een algemeen schrik onder de armen der stad. Allen zijn overtuigd, dat, moesten zij hunne kinderen niet naar de officiële school zenden, zij geen centiem zouden ontvangen. Ik heb dit gehoord uit den mond van 15 of 20 personen, onder welke er altijd een tiental afhangen van het armbestuur, namelijk Sevanne (Bijlokevest), De Raedt (ook Bijlokevest), Bosmans (St-Martensblindeke), Viette (Akkegemboulevard), De Cneut (idem), Van Ootegem (idem), Van der Stuyft (idem).

De armmeester De Cock is bij de familie De Raedt gegaan, en heeft haar gezegd, dat, indien zij hare kinderen naar de gemeenteschool niet zond, zij den disch zou verloren hebben. Zij heeft inderdaad den onderstand verloren.

Sevanne heeft zijne kinderen in de katholieke school gedaan, na ze op mijnen raad uit de gemeenteschool getrokken te hebben. Hij heeft dezelfde bedreiging moeten hooren, en zal den onderstand kwijt geraken, indien hij tusschen dit en eenige dagen zijne kinderen uit de katholieke school niet trekt. Vóór 1879, meen ik, waren die kinderen in de gemeenteschool.

Elsens (Hospitaalstraat) lijdt aan eene breuk.

De band moest vernieuwd worden. Op het ambureel vroeg men aan de vrouw waar hare kinderen naar school gingen, en op haar antwoord dat zij naar de katholieke school gingen, zegde men haar dat zij slechts den band zou ontvangen als zij een getuigenschrift had van den bestuurder der school van het weezenhuis, den heer Bogaert, dat hare kinderen bij hem in de school zijn.

Daarop zijn de kinderen uit de katholieke school getrokken, en de band is gegeven gewor-

a réellement été exercée, par l'échevin des travaux, par un ingénieur, par un conducteur ou par un autre employé, le témoin répond :

Je ne l'ai entendu raconter qu'en termes généraux, et je ne sais pas indiquer de noms. Je le tiens de M. Flips et du directeur de l'école catholique. Quant aux hospices, De Rycker, ouvrier chauffeur à l'hôpital civil, a dit qu'il devait retirer ses deux enfants de l'école catholique, sinon qu'il perdrait sa place. Il les en a retirés ensuite. Je ne sais si cette pression provenait du directeur de l'hôpital ou de membres mêmes de l'administration.

Pour ce qui concerne l'administration des pauvres, il règne une crainte générale parmi les pauvres de la ville. Tous sont convaincus que s'ils n'envoyaient pas leurs enfants à l'école officielle, ils ne recevraient pas un centime. Je l'ai entendu de la bouche de 15 à 20 personnes, parmi lesquelles une dizaine dépendent de l'administration des pauvres, nommément Sevanne (rempart de la Biloque), De Raedt (aussi rempart de la Biloque), Bosmans (impasse Saint-Martin), Viette (boulevard d'Akkegem), de Cneut (idem), Van Ootegem (idem), Van der Stuyft (idem).

Le maître des pauvres De Cock est allé chez la famille de Raedt et lui a dit que si elle n'envoyait pas ses enfants à l'école communale, elle perdrait le secours. Elle l'a perdu en effet.

Sevanne a mis ses enfants à l'école catholique, après les avoir, sur mon conseil, retirés de l'école communale. Il a dû entendre la même menace et il perdra l'assistance si, d'ici à quelques jours, il ne retire pas ses enfants de l'école catholique. Avant 1879, ces enfants étaient, je pense, à l'école communale.

Elsens (rue de l'Hôpital) souffre d'une hernie.

Le bandage devait être renouvelé. Au bureau des pauvres on demanda à la femme où ses enfants allaient à l'école, et sur sa réponse qu'ils fréquentaient l'école catholique, on lui dit qu'elle ne recevrait le bandage que si elle produisait un certificat du directeur de l'école de l'orphelinat, M. Bogaert, constatant que ses enfants sont à l'école chez lui.

Là-dessus, les enfants sont partis de l'école catholique et le bandage a été délivré. Aussitôt

den. Zoo gauw de familie den band had, zijn de kinderen naar de katholieke school teruggekeerd. Ik weet dit van den heer Flips, van den pastoor en den onderpastoor De la Royère van Akkergem.

Ik heb van vrouw Viette het volgende gehoord: Die familie heeft acht kinderen in het katholiek onderwijs. Bedreiging van het armbestuur. Het jongetje is dan naar de Kulderschool gedaan. Ik heb de familie uitgelegd dat zij daarin ongelijk had. Men antwoordde mij dat zij tegen het armbestuur niet durfden handelen.

Het armbestuur heeft dan geëischt dat de vijf kinderen het gemeentewonderwijs genoten, en alle vijf zijn dan ook uit de katholieke school getrokken. Op het aandringen van den onderpastoor De la Royère en van mij, heeft Viette nog eens zijne vier oudste kinderen naar de katholieke school gedaan, en een tijd nadien is het vijfde gevolgd. Het armbestuur heeft nu aan de familie tijd bepaald waarop de kinderen wederom in het officieel onderwijs moeten zijn, op bedreiging van allen onderstand beroofd te worden. Tijdens mijn laatste bezoek, eene maand of twee geleden, genoot de familie nog altijd haren onderstand, doch verkleind. Ik weet niet of heden de onderstand nog voortduurt.

De armmeeester is de heer De Beer, maar het was vooral over den heer Verplancke (Twaalfkamerstraat), bediende van het armbestuur, dat vrouw Viette klaagde.

Van De Cneudt, Bosmans en van Van Ooteghem weet ik niets bijzonders. Die personen waren overtuigd dat de onderstand hun niet zou toegestaan worden, als zij hem noodig zouden gehad hebben, zoo de kinderen naar de katholieke school gingen.

Van der Stuyft klaagt rechtstreeks over den heer De Beer. Ik weet het van vrouw Van der Stuyft persoonlijk.

Een kind ziek zijnde, ging een priester het bezoeken. Geraakt door dezes goedheid, heeft de familie hare kinderen uit de officieele school getrokken, om ze naar de katholieke school te zenden. De heer De Beer heeft dan aan de familie gezegd, dat zij geen onderstand meer vandoen had, omdat de man geld genoeg wint met zijn werk in de vlasspinnerij *de Lei*. Hij wint daar misschien 3 fr. tot 3 fr. 50, hetgeen onvoldoende is voor eene familie van negen of tien personen. De vrouw heeft geantwoord, dat de man nu niet meer won dan eene maand

que la famille eut le bandage, les enfants sont retournés à l'école catholique. Je sais cela de M. Flips, de M. le curé et du vicaire De la Royère d'Akergem.

J'ai appris de la femme Viette ce qui suit: la famille a huit enfants dans l'enseignement catholique. Menaces de l'administration des pauvres. Le petit garçon est ensuite allé à l'orphelinat. J'ai exposé à la famille qu'en cela elle avait tort. On me répondit qu'ils n'osaient pas agir contre l'administration des pauvres.

Celle-ci a exigé ensuite que les cinq enfants profitent de l'enseignement communal et tous les cinq ont aussi quitté l'école catholique. Sur les instances du vicaire De la Royère et sur les miennes, Viette a encore une fois envoyé ses quatre enfants aînés à l'école catholique, et quelque temps après le cinquième a suivi. L'administration des pauvres a limité à la famille le temps pendant lequel ils devraient être réintégrés dans l'enseignement officiel, sous menace d'être privée de toute assistance. A l'époque de ma dernière visite, il y a de cela un mois ou deux, la famille jouissait toujours de son assistance, mais diminuée. Je ne sais pas si actuellement l'assistance continue.

Le maître des pauvres est M. De Beer, mais c'était avant tout de M. Verplancke (rue des Douze chambres), employé du bureau des pauvres, que la femme Viette avait à se plaindre.

Je ne sais rien de particulier de De Cneudt, de Bosmans et de Van Ooteghem. Ces personnes étaient convaincues que l'assistance ne leur serait pas accordée, lorsqu'elles en auraient besoin, si les enfants fréquentaient l'école catholique.

Van der Stuyft se plaint directement de M. De Beer. Je le sais de la femme Van der Stuyft personnellement.

Un enfant étant malade, un prêtre alla le visiter. Émue de la bonté de celui-ci, la famille a retiré ses enfants de l'école communale pour les envoyer à l'école catholique. M. De Beer a dit ensuite à la famille qu'elle n'avait plus besoin d'assistance, parce que le mari gagne suffisamment d'argent dans la filature *la Lys*. Il y gagne peut-être de 3 à 3-50 francs, ce qui est insuffisant pour une famille de neuf ou de dix personnes. La femme a répondu que le mari ne gagnait pas plus maintenant qu'il y a un mois. Elle a reçu comme réponse: « Je

geleden. Zij heeft voor antwoord gekregen : « Ik kom daar niet in. » De vrouw is bij den heer Bogaert, bestuurder der Kuldersschool, gegaan, en deze heeft gezegd, dat zij den onderstand zou terug bekomen, indien zij hare kinderen weder naar de gemeenteschool zond. De vrouw heeft geweigerd : de kinderen zijn nog in de katholieke school, en de familie geniet geene hulp.

De heer Emiel Alexis (Casinostraat) is gegaan bij de weduwe Van Renterghem (Akkergermastraat), die van het armbestuur wat klandizie heeft. Hij heeft haar gezegd, dat zij hare kinderen of kleinkinderen uit de katholieke school moest trekken. Zij heeft geweigerd, en de klandizie verloren.

Wat eindelijk de industriëlen betreft, ik weet daar juist niet veel bijzonders van, tenzij dat de heer De la Royère, senator Lammens en verschillende werklieden mij hebben verteld, dat de werklieden van de heeren Van de Putte, Van den Kerchove en De Bast, allen op de Coupure, hunne kinderen niet naar de katholieke school durven zenden.

Nochtans weet ik niets van bijzondere feiten van dwang. In *de Lei* (la Lys) werd er in het eerst hevige drukking uitgeoefend door den heer Morel. Later is er echter in de fabriek gezegd geworden, dat de werklieden volkomen vrij zijn, doch er zijn meesterknechten die daar geene rekening van houden en blijven dwingen als eertijds. Ik weet dit van Van der Stuyft, van wien ik reeds heb gesproken, die overigens persoonlijk geenen dwang heeft ondergaan en zijne kinderen naar de katholieke school zendt.

Zekere Huyghe, Karel, denk ik (Bijlokevest), is weggezonden geworden door den heer L. Coryn, bleeker, omdat hij zijne kinderen naar de katholieke school deed. Later heeft hij zijne kinderen terug in de officiële school gedaan, en hij heeft weder werk ontvangen bij den heer Coryn. Deze had hem gezegd : « Gij zijt een oud man, elders zult gij geen werk meer krijgen, en ik geef er u op voorwaarde dat uwe kinderen het officiële onderwijs ontvangen. »

De bestuurster der officiële school van het Begijnhof is bij de familie De Moor gegaan, die hare kinderen uit de gemeenteschool had getrokken. Zij heeft gezegd dat zij zou gemaakt hebben dat de man, die werkte bij senator Van den Kerchove, zijn werk zou verloren hebben, indien hij de kinderen niet terug zond.

n'entre pas dans tout cela. » La femme est allée chez M. Bogaert, directeur de l'école de l'orphelinat, et celui-ci a dit qu'elle obtiendrait de nouveau l'assistance, si elle renvoyait ses enfants à l'école communale. La femme a refusé : les enfants sont encore à l'école catholique et la famille n'obtient pas de secours.

M. Émile Alexis (rue du Casino) est allé chez la veuve Van Renterghem (rue d'Akkergerm, qui a quelque peu de clientèle de la part de l'administration des pauvres. Il lui a dit qu'elle devait retirer ses enfants ou petits-enfants de l'école catholique. Elle a refusé et elle a perdu la clientèle.

Finalement, pour ce qui regarde les industriels, je ne sais rien de particulier bien exactement, si ce n'est que M. De la Royère, le sénateur Lammens et différents ouvriers m'ont raconté que les ouvriers de MM. Van de Putte, Van den Kerchove et De Bast, tous à la Coupure, n'osent pas envoyer leurs enfants à l'école catholique.

Cependant je ne sais rien des faits particuliers de pression. A *la Lys*, une violente pression fut exercée au commencement par M. Morel. Plus tard cependant il a été dit dans la fabrique que les ouvriers étaient complètement libres, mais néanmoins il y a des maîtres-ouvriers qui n'en tiennent aucun compte et continuent à contraindre comme auparavant. Je sais cela de Van der Stuyft, dont j'ai déjà parlé, lequel, du reste, n'a subi personnellement aucune pression et envoie ses enfants à l'école catholique.

Certain Huyghe (Charles), je pense (Rempart de la Biloque), a été renvoyé par M. L. Coryn, blanchisseur, parce qu'il envoyait ses enfants à l'école catholique. Plus tard il a renvoyé ses enfants à l'école communale et a repris son travail chez M. Coryn. Celui-ci lui avait dit : « Vous êtes un vieillard, vous ne trouverez plus de besogne ailleurs, et je vous en donne à condition que vos enfants recevront l'enseignement officiel. »

La directrice de l'école officielle du Béguinage est allée chez la famille De Moor, qui avait retiré ses enfants de l'école communale. Elle a dit qu'elle ferait en sorte que le mari, qui travaillait chez le sénateur Van den Kerchove, perdrait son travail s'il ne renvoyait pas ses enfants.

De heer Aereus, Akkergemstraat, heeft mij dit verteld.

Een lantarenaansteker van de oude Gazcompagnie, wonende in de Holstraat, is zijne plaats ontnomen door den heer De Bast (ook Holstraat) omdat de kinderen naar de katholieke school gingen. Ik weet zulks van den persoon zelf.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. HUYGHE.

5° getuige :

HERBERIGS, Jozef, 26 jaar, boekhouder, te Gent, legt den eed af en verklaart :

Ik heb u een feit van drukking aan te halen. Het is uitgeoefend door de heeren Martiny en Van Acker, mekaniekmakers te Gent, op eenen armen werkmán die zes kinderen heeft : 't is Petrus Drieghe (Gent, Geitestraat). Na het stemmen der schoolwet, is de machinist, die zijne kinderen naar de katholieke school zond, aangesproken door den heer Martiny. « Ik wist niet, zegde deze, dat ik werklieden had die hunne kinderen naar de katholieke school zenden, en ik zal u vinden. »

's Anderendaags heeft de heer Van Acker aan den werkmán gezegd : « Uwe kinderen naar de gemeenteschool of uw werk kwijt! »

Die persoon heeft, onder dien dwang, zijne kinderen dan naar de gemeenteschool gezonden.

Nu echter heeft Drieghe zijn gedacht gevolgd. Hij heeft den heer Van Acker verlaten, en zijne kinderen naar de katholieke school gedaan.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. HERBERIGS.

6° Getuige :

HEYNDERICKX, Constant, 26 jaar, advocaat, te Gent, legt den eed af en verklaart :

Dezen morgen hier op het einde der zitting zijnde, heeft mij een vriend, die tegenwoordig was sedert het begin, gesproken over de beschuldigingen tegen het bureel van weldadigheid te Gent uitgebracht.

Ik ben armmeester sedert 1879. In October of November van dit jaar, heb ik door het

M. Aereus, rue d'Akergem, m'a raconté ce fait.

Un allumeur de réverbères de l'ancienne Compagnie du gaz, demeurant rue de la Caverne, s'est vu enlever son emploi par M. De Bast (également rue de la Caverne), parce que ses enfants allaient à l'école catholique. Je tiens cela de la personne même.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. HUYGHE.

5° témoin :

HERBERIGS, Joseph, 26 ans, teneur de livres à Gand, prête serment et déclare :

J'ai à vous faire connaître un fait de pression. Il a été exercé par MM. Martiny et Van Acker, fabricants mécaniciens à Gand, sur un pauvre ouvrier qui a six enfants : c'est Pierre Drieghe (Gand, rue de la Chèvre). Après le vote de la loi scolaire, le machiniste, qui envoyait ses enfants à l'école catholique, a été accosté par M. Martiny : « Je ne savais pas, disait ce dernier, que j'eusse des ouvriers qui envoient leurs enfants à l'école catholique, et je vous trouverai. »

Le lendemain M. Van Acker a dit à l'ouvrier : « Vos enfants à l'école communale, sinon plus de besogne! »

Cette personne, sous le coup de cette contrainte, a envoyé ses enfants à l'école communale.

Actuellement, cependant, Drieghe a suivi son idée. Il a quitté M. Van Acker et mis ses enfants à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. HERBERIGS.

6° témoin :

HEYNDERICKX, Constant, 26 ans, avocat à Gand, prête serment et déclare :

Ce matin, j'étais présent à la fin de la séance; un ami, qui y assistait depuis le commencement, m'a parlé des accusations produites contre le bureau de bienfaisance de Gand.

Je suis maître des pauvres depuis 1879. En octobre ou novembre de cette année, j'ai appris

openbaar gerucht vernomen, dat het bureel de beslissing zou genomen hebben, dat de ouders der katholieke leerlingen voortaan niet meer zouden ondersteund worden. Ik ben uit eigen beweging naar het bureel gegaan, om daar indichtingen over te nemen. Men heeft mij gezegd dat zulks valsch is, en dat de armeesters zooals eertijds de aalmoes zouden uitgedeeld hebben volgens de behoeften der ouders, zonder onderscheid van school. Ik heb geantwoord aan den secretaris, die mij deze inlichtingen gaf, dat zulks maar rechtvaardig was, en dat de menschen vrij moesten gelaten worden in de keuze der scholen. Ik heb er overigens uitdrukkelijk bijgevoegd, dat ik mijn ontslag zou gegeven hebben, indien men mijne vrijheid van handelen daarin niet had gelaten. Ik heb dientengevolge gehandeld, en nooit is mij daarover de minste aanmerking gedaan.

Ik heb dan ook ouders ondersteund, die hunne kinderen naar de katholieke school zenden, onder andere Constant De Canck en De Poorter, Karel, beiden Ottergemschen weg, (wijk 65).

Mijne wijk bestaat in den Ottergemschen weg, de Stropstraat en den Ottergemschen Driesch. Ik moet nochtans verklaren dat vele armen gelooven dat bedoelde beslissing genomen is geworden door het weldadigheidsbureel, doch dit is geenszins het gevolg van het bureel, maar wel van de geruchten, door de belanghebbenden zelf uitgestrooid.

Wat de industriëlen betreft, ik ben dagelijks in betrekking met werklieden. Deze zijn over het algemeen bang voor hunne meesters en bazen. Ik heb zulks onder anderen vastgesteld bij de werklieden van den heer Jozef de Hemptinne, den grooten beschermer der katholieke scholen.

Van eigenlijken schrik moet hier overigens niet gesproken worden. Dat is veel overdreven. De arme bevolking is tamelijk onverschillig onder 't oogpunt van religie; 't is haar om het even waar de kinderen ter school gaan, en haar geweten heeft daar weinig in te zien. Ik moet zelfs zeggen, dat vele armen den schoolstrijd benuttigen en exploiteeren, en eenigen die gelegenheid te baat nemen om van de twee partijen het dubbel te krijgen.

Het eerste jaar hebben de priesters in mijne wijk bedreigingen gedaan betrekkelijk de eerste communie; doch dit middeltje was gauw ver-

par la rumeur publique que le bureau aurait décidé que les parents des élèves catholiques ne seraient plus soutenus à l'avenir. Je suis allé de mon propre mouvement au bureau pour avoir des explications à cet égard. On m'a dit que cela était faux, et que les maîtres des pauvres, de même qu'auparavant, auraient fait des distributions selon les besoins des parents, sans distinction d'écoles. J'ai répondu au secrétaire, qui me donnait ces explications, que cela n'était que juste et que les gens devaient rester libres dans le choix des écoles. J'ai, du reste, expressément ajouté que j'aurais donné ma démission, si l'on ne m'avait à cet égard laissé ma liberté d'agir. J'ai agi, en conséquence, et jamais il ne m'a été fait d'observation de ce chef.

J'ai ensuite accordé aussi des secours à des parents qui envoient leurs enfants à l'école catholique, entre autres à Constant De Canck et De Poorter, Charles, tous les deux chaussée d'Ottergem (section 65).

Ma section consiste dans la chaussée d'Ottergem, la rue du Strop et l'Ottergemschen Driesch.

Je dois néanmoins déclarer que beaucoup de pauvres croient que pareille décision a été prise par le bureau de bienfaisance, mais cela n'est nullement la conséquence de la conduite du bureau, mais bien des rumeurs répandues par les intéressés eux-mêmes.

Quant aux industriels, je suis journellement en rapport avec des ouvriers.

Ceux-ci, en général, ont peur de leurs maîtres et patrons.

J'ai constaté cela entre autres chez les ouvriers de M. Joseph de Hemptinne, le grand protecteur des écoles catholiques.

Il ne doit pas être question ici de peur proprement dite. C'est bien exagéré.

La population pauvre est assez indifférente au point de vue de la religion; peu lui importe où les enfants vont à l'école et sa conscience a peu de chose à y voir.

Je dois me dire que beaucoup de pauvres profitent de la lutte scolaire et l'exploitent, et que quelques-uns profitent de l'occasion pour obtenir le double des deux partis.

La première année, les prêtres ont fait, dans ma section, des menaces relativement à la première communion; mais ce petit moyen était

sleten, en zij hebben weldra gezien dat zij daarmede meer verloren dan wonnen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

C. HEYNDERICKX.

7^e getuige :

VAN DER BORCHT, Lodewijk, 41 jaar, kantonaal schoolopziener van Eekloo, te Kaprijk, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging, en na voorlezing van zekere getuigenissen uit het schoolonderzoek van Maldegem van 4 Januari laatst, en betrekking hebbende op zijnen persoon, antwoordt getuige :

Al wat daar gezegd is aangaande mijnen persoon, is volkomen valsch van het begin tot het einde.

Van schoolonderzoek is er nooit tusschen mij en de leerlingen gesproken.

Wat het kleedingstuk, de *tenue* betreft, onnoodig te zeggen, dat wij dergelijke geschenken niet kunnen doen. Alleenlijk gebeurt het, en dat spreekt van zelf, dat van tijd tot tijd prijzen gegeven worden aan de leerlingen die zich onderscheiden.

Ik begeer hier nog een woord bij te voegen betrekkelijk hetgeen hier dezen morgen gezegd is geworden tegen den heer graaf de Kerchove, over zekere gemeenten van mijn schoolkanton.

Deze beschuldigingen hebben mij verbaasd. Te Oostwinkel zijn er 53 kinderen van pachters van den heer de Kerchove, en allen, zonder uitzondering, gaan naar de katholieke school : de gemeenteschool is zonder leerlingen.

Op einde 1879 of begin 1880, had in de gemeente Adegem, wijt Kruipuit, eene juffer aanvaard de handwerklessen in de gemeenteschool te geven. Door bijzondere werking van sommige leden, heeft zij mij eenige dagen nadien haar ontslag ingezonden. Zulks belet niet, dat hare ouders omtrent heel en al van den heer de Kerchove afdhangen.

Ik voeg erbij, dat vele personen de schoolvraag exploiteeren en uitbuiten; van de twee kanten tegelijk trachten zij ondersteund te worden.

Zoo is het, dat op vele plaatsen de vader de eene partij aanhangt, en de moeder de andere; de jongens gaan naar de gemeenteschool en de meisjes naar de katholieke

vite usé, et ils ont bientôt vu que de cette façon ils perdaient plus qu'ils ne gagnaient.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. HEYNDERICKX.

7^e témoin :

VAN DER BORCHT, Louis, 41 ans, inspecteur cantonal d'Eecloo, à Caprycke, prête serment et déclare :

Sur interpellation et après lecture de certaines dépositions de l'enquête scolaire de Maldegem, du 4 janvier dernier, et relatives à sa personne, le témoin répond :

Tout ce qui y a été dit relativement à ma personne est complètement faux, du commencement à la fin.

Il n'a jamais été question entre mes élèves et moi d'enquête scolaire.

Quant au vêtement, *la tenue*, il est inutile de dire que nous ne pouvons pas faire de pareils cadeaux. Il arrive seulement, et cela va de soi, que de temps en temps on donne des prix aux élèves qui se distinguent.

Je désire encore ajouter un mot relativement à ce qui a été dit ici ce matin contre M. le comte de Kerchove de certaines communes de mon canton scolaire.

Ces accusations m'ont stupéfait.

A Oostwinkel, il y a 53 enfants de fermiers de M. le comte de Kerchove, et tous, sans exception, vont à l'école catholique; l'école communale est sans élèves.

A la fin de 1879 ou au commencement de 1880, dans la commune d'Adegem, hameau de Kruipuit, j'avais engagé une demoiselle à donner des leçons de travaux manuels à l'école communale. Par l'intervention particulière de certains membres, elle m'a envoyé sa démission quelques jours plus tard.

Cela n'empêche pas que ses parents dépendent à peu près de M. le comte de Kerchove.

J'ajoute que beaucoup de personnes exploitent la question scolaire et en tirent profit; elles espèrent recevoir des secours des deux côtés à la fois.

C'est ainsi qu'en beaucoup d'endroits le père dépend d'un parti et la mère d'un autre; les garçons vont à l'école communale et les filles à l'école catholique.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. VAN DER BORCHT.

8^e getuige :

VAN DE PUTTE, Emiel, 27 jaar, hoofdonderwijze te Destelbergen, legt den eed af en verklaart :

In 1876, ben ik hoofdonderwijzer benoemd ter gemeente Destelbergen. Ik heb mijn diploma van de Staatsnormaalschool te Gent. De heer baron Heynderix was dan burgemeester, zooals nu nog : de gemeenteraad is ook niet veranderd.

Ik ben benoemd geworden door den invloed van den pastoor. De bisschoppelijke inspecteur, de heer Van Bosselaere, volgens ik denk, werkte mij tegen, omdat ik uit de normaalschool van Gent kwam. Die tegenkanting van den heer Van Bosselaere bewijst dat men reeds van vóór de wet van 1879 het officieel onderwijs in de lagere geestelijkheid bestreed. Meer dan eens had ik daarover hooren klagen op de congressen der onderwijzers, 't zij in de provincie, 't zij buiten de provincie.

Overigens, tijdens mijne benoeming als hulp-
onderwijzer, had ik het reeds gevoeld.

Men zocht altijd de leerlingen der bisschoppelijke normaalschool van S-Nicolaas te bevorderen boven die van Gent.

Ik moet nochtans zeggen dat de heer De Vos, kantonaal opziener, die hier dezen morgen is gehoord geworden, in dat opzicht rechtvaardig was, en geen onderscheid maakte tusschen de normaalscholen.

Na de stemming der wet, ben ik tot tweemaal toe aauzocht geworden om tot de vrije school over te gaan, eens door den pastoor, eens door den burgemeester. Met den burgemeester had ik toen de beste betrekkingen. Ik heb geweigerd.

Ik verloor 100 leerlingen op de 140 die ik had.

Wanneer de pastoor mij verzocht over te gaan, heb ik hem gezegd dat ik zou voortgegaan hebben met hem te eerbiedigen en dat ik hetzelfde van hem verwachtte.

Dit is geschied. 't Is zoo, dat de pastoor zelf gecne hevige sermoonen tegen mij heeft gedaan; doch hij heeft eens zekeren pater, den jezuiet Van Mullem, in zijne plaats laten prediken en deze heeft dit dan ook gedaan met eene buitengewone hevigheid.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. VAN DER BORCHT.

8^e témoin :

VAN DE PUTTE, Émile, 27 ans, instituteur en chef à Destelbergen, prête serment et déclare :

En 1876, j'ai été nommé instituteur en chef à Destelbergen. J'ai mon diplôme de l'école normale de l'État de Gand. M. le baron Heynderix était alors bourgmestre, comme il l'est encore maintenant; le conseil communal non plus n'est pas changé.

J'ai été nommé par l'influence du curé. L'inspecteur épiscopal, M. Van Bosselaere, à ce que je pense, travailla contre moi, parce que je sortais de l'école normale de Gand. Cette opposition de M. Van Bosselaere démontre que déjà avant la loi de 1879 on combattait l'enseignement officiel dans le bas clergé. Plus d'une fois j'avais entendu des plaintes à cet égard dans les congrès d'instituteurs, soit dans la province, soit en dehors de la province.

Au reste, à l'époque de ma nomination comme sous-instituteur, je m'en étais déjà aperçu.

On cherchait toujours à avantager les élèves de l'école épiscopale de Saint-Nicolas au détriment de ceux de Gand.

Je dois cependant dire que M. De Vos, inspecteur cantonal, qui a été entendu ici ce matin, était juste à cet égard et ne faisait pas de distinction entre les écoles normales.

Après le vote de la loi, j'ai été engagé deux fois à passer à l'école libre, une fois par le curé, une autre par le bourgmestre. J'avais à cette époque les meilleures relations avec le bourgmestre. J'ai refusé.

Je perdis 100 élèves sur les 140 que j'avais.

Lorsque le curé m'engagea à passer, je lui ai dit que je continuerais à le respecter et que j'attendais la même chose de lui.

Cela a eu lieu. C'est ainsi que le curé même n'a pas fait de violents sermons contre moi; mais un jour il a laissé prêcher à sa place un certain père, le jésuite Van Mullem, et celui-ci a prêché alors avec une violence extraordinaire.

Het was onder de hoogmis : ik was daar met mijne leerlingen.

De pater heeft onder anderen gezegd : « Ik denk niet, dat gij uwe kinderen aan den duivel zult overleveren. »

« De gemeentescholen zijn zedeloze nesten, aan ontuchtshuizen gelijk. »

« Die onderwijzers zullen de zedelijke moordenaars uwer kinderen zijn. »

« Liever dan uwe kinderen daar naartoe te zenden, doorsteek hen het hart met eenen dolk ! »

Ik was tegenwoordig bij dit sermooi, alsook de hoofdonderwijzer van Heusden.

In den loop der week, ben ik eens les gaan geven op het kasteel van den heer Julius Morel-Gogot, en madame heeft mij dan gezegd dat de predikant, dien ik niet kende, een jezuïet was, en pater Van Mullem heet. Ik heb echter met de gezegde dame daar niet verder over gehandeld, ten einde moeilijkheid te voorkomen.

Ik heb horen zeggen dat de onderpastoor soms tamelijk hevige sermoenen heeft gedaan.

Mijn onderwijs is niet veranderd sedert 1879, evenmin de boeken, beelden, enz. Verre dat de heilige beelden zouden weggenomen zijn geworden, is er eene nieuwe Christus bijgekomen. Eertijds, vóór 1879, had ik Lieve-Vrouwe-beelden gevraagd; dat moest 12 frank kosten. De burgemeester had daar niets op te zeggen, doch de pastoor vond dat wat duur. Ik heb niet verder aangedrongen, en heden zijn zij er nog niet.

De ontvolking der school is ook voor een deel te wijten aan de onderduimsche werkingen van het armbestuur. Nauwelijks was de katholieke onderwijzer, een persoon van Geeraardsbergen, twee maanden in de gemeente, of hij werd ontvanger van het weldadigheidsbureau benoemd, op voorstel van den burgemeester. Op eens bleven al de arme kinderen te huis; slechts twee ondersteunde ouders zonden mij hunne kinderen, maar het zijn nieuwaangekomenen in de gemeente, en zij hebben dan te doen met de armbesturen van het omliggende.

Vrouw Aelterman, die door de gemeente word ondersteund, zegde mij dat de burgemeester haar had geantwoord, toen zij hem onderstand vroeg als voorzitter van het Vincentius-Genootschap : « Zet u op uwe knieën, bid om betere gedachten, en dan zult gij hulp verkrijgen ! »

Er is in de gemeente een godshuis voor oude

C'était pendant la grand'messe : j'y étais avec mes élèves.

Le père a dit entre autres : « Je ne pense pas que vous livrerez vos enfants au diable. »

« Les écoles communales sont des nids sans morale, pareilles à des maisons de débauche. »

« Ces instituteurs seront les assassins moraux de vos enfants. »

« Plutôt donc que d'y envoyer vos enfants, percez-leur le cœur avec un poignard. »

J'étais présent à ce sermon, ainsi que l'instituteur en chef de Heusden.

Dans le courant de la semaine, je suis allé un jour donner leçon au château de M. Jules Morel-Gogot, et madame m'a dit alors que ce prédicateur, que je ne connaissais pas, était un jésuite et s'appelait le père Van Mullem. Je ne me suis pas étendu plus longuement avec ladite dame, afin de prévenir des difficultés.

J'ai aussi entendu dire que le vicaire avait parfois fait des sermons assez violents.

Mon enseignement n'est pas changé depuis 1879, les livres, les emblèmes, etc., n'ont pas changé davantage. Bien que les emblèmes religieux eussent été enlevés, un nouveau Christ a été ajouté. Autrefois, avant 1879, j'avais demandé des emblèmes de la Vierge; cela devait coûter 12 francs. Le bourgmestre ne trouva rien à dire, mais le curé les trouva un peu chers. Je n'ai pas insisté davantage et aujourd'hui ils n'y sont pas encore.

La désertion de l'école doit être attribuée en partie aux agissements souterrains de l'administration des pauvres. A peine l'instituteur catholique, une personne de Grammont, était-il en fonction de deux mois, qu'il fut nommé receveur du bureau de bienfaisance, sur la proposition du bourgmestre. Tout d'un coup tous les enfants pauvres restèrent chez eux; deux parents indigents seuls m'envoyèrent leurs enfants, mais ce sont de nouveaux arrivés dans la commune, et dans ce cas ils ont affaire aux administrateurs des pauvres du voisinage.

La femme Aelterman, qui est secourue par la commune, me disait que le bourgmestre lui avait répondu, en sa qualité de président de la Société de Saint-Vincent, lorsqu'elle lui demandait assistance :

« Mettez-vous à genoux, priez pour avoir de meilleures intentions, et alors vous obtiendrez des secours ! »

Il y a dans la commune un hospice pour

lieden. De burgemeester is er voorzitter van. Geene ouders van mijne leerlingen mogen daar nog leveringen doen. De bakker Schatteman en de smid Wapenaert zouden dit kunnen bevestigen; zij hebben het heiden ondervonden.

Ik ben overtuigd, dat, bestond er geen groote dwang, de katholieke school oneindig min zou bevolkt zijn.

Ik heb in 1880 officieus eene volwassenenschool geopend. Er waren in de 70 inschrijvingen. 60 leerlingen volgden ze regelmatig en onder dezen waren er 20, die hunne broeders en zusters in de katholieke school hadden. Die toeloop kwam hierbij, dat de geestelijkheid in den beginne de volwassenenschool niet bestreed. De leerlingen hebben mij uit dankbaarheid een Christusbeeld gegeven, alsook eene pendule.

De gemeente werd dan gedwongen de avondschool officieel in te richten. De raad antwoordde aan den Gouverneur, zooals ik op stuks heb vastgesteld, dat het eene nuttelooze inrichting was, dat zulks misnoegen baarde bij de landbouwers die hunne zonen en dienstboden 's avonds het hof zagen verlaten, dat die avondvergaderingen aanleiding gaven tot straatschending.

Ik moet vaststellen, dat er nooit straatschending had plaats gehad.

De school, die gegeven werd in de wintermaanden, viermaal in de week, duurde van 6 $\frac{1}{2}$ tot 8 $\frac{1}{2}$ uur des avonds.

Den grooten bijval van de volwassenenschool ziende, hebben de katholieken er eene op hunne beurt ingericht.

De leerlingen der katholieke volwassenenschool hebben zich tweemaal veroorloofd te roepen en te schreeuwen achter de leerlingen mijner school.

Sedert eenigen tijd, is de dwang ter gunste van de katholieke avondschool uiterst hevig, zelfs heviger dan die voor de dagschool. Hij wordt vooral uitgeoefend door den katholieken onderwijzer, den onderpastoor en de burgemeester.

Gedurende veertien dagen, heeft de onderpastoor de ronde gedaan in de huizen, 's avonds wanneer mijne leerlingen moesten vertrekken. 't Is zoo dat ik er 12 tot 15 heb verloren. Thienpont, onder anderen, werd door den katholieken onderwijzer verwittigd, en in naam van den burgemeester bedreigd met het verlies van zijn land, als zijne zonen niet uit mijne volwassenenschool bleven.

Le vieillards. Le bourgmestre en est le président.

Aucun des parents de mes élèves n'y peuvent plus faire des fournitures.

Le boulanger Schatteman et le forgeron Wapenaert pourraient le certifier, ils l'ont éprouvé tous les deux.

Je suis convaincu que s'il n'y avait pas une grande contrainte, l'école catholique serait infiniment moins peuplée.

En 1880, j'ai officieusement ouvert une école d'adultes. Il y avait plus de 70 inscriptions.

60 élèves la fréquentaient régulièrement et parmi ceux-ci il y en avait 20 qui avaient leurs frères ou leurs sœurs à l'école catholique.

Cette affluence provenait de ce que le clergé ne combattait pas l'école d'adultes au commencement.

Les élèves, par reconnaissance, m'ont donné un Christ et une pendule.

La commune fut alors obligée d'ériger officiellement une école du soir.

Le conseil répondit au Gouverneur, comme je l'ai établi sur pièces, que c'était une institution inutile, que cela produisait du mécontentement parmi les cultivateurs qui voyaient leurs fils et leurs domestiques quitter la ferme le soir, que ces réunions du soir fournissaient l'occasion de scènes de perturbation.

Je dois constater qu'il n'y a jamais eu des scènes de perturbation.

La classe, qui était donnée, durant les mois d'hiver, quatre fois par semaine, durait de 6 $\frac{1}{2}$ à 8 $\frac{1}{2}$ heures du soir.

Voyant le grand succès de l'école d'adultes, les catholiques, à leur tour, en ont érigé une.

Les élèves de l'école d'adultes catholique se sont deux fois permis de crier derrière les élèves de mon école.

Depuis quelque temps, la contrainte en faveur de l'école catholique du soir est extrêmement violente, même plus violente que pour l'école du jour.

Elle est surtout exercée par l'instituteur catholique, par le curé et par le bourgmestre.

Pendant quatorze jours, le vicaire a fait une tournée dans les maisons, le soir, lorsque mes élèves devaient partir. C'est ainsi que j'en ai perdu 12 à 15. Thienpont, entre autres, fut averti par l'instituteur catholique et menacé au nom du bourgmestre de la perte de ses terres, si ses fils ne restaient pas hors de mon école d'adultes.

De onderpastoor heeft ook gebruik gemaakt van den naam der Spoorwegmaatschappij Gent-Antwerpen. Er zijn geene bediende, die mij hunne kinderen zenden.

Persoonlijk heb ik niet te klagen over het gemeentebestuur. Ik word nog al regelmatig betaald, tenzij voor de lessen van godsdienst. De catechismussen werden mij ook niet gegeven, en ik koop ze zelf met mijne penningen aan.

Eertijds, vóór 1879, werd mijne prijsdeeling altijd bijgewoond door den gemeenteraad en de geestelijkheid. Sedert was er slechts eenmaal, in 1879, een raadslid tegenwoordig. Integendeel zat de burgemeester telkens de prijsdeeling voor in de katholieke school. Ik geloof dat de vader van den burgemeester, de heer Heynderycx de Volder, voorzitter of eerevoorzitter van het katholieke schoolcomité is; de secretaris der gemeente is secretaris daarvan.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

E. VAN DE PUTTE.

9^e getuige :

VAN LAERE, Rosalie, huisvrouw Jan DE RAU, oud 55 jaar, huishoudster te Destelbergen, legt den eed af en verklaart :

Ik heb vijf kinderen; tweegaan naar de meisjesschool, een gaat naar de katholieke bewaarschool; een naar de gemeenteschool; het jongste is nog te huis.

Eens is de onderpastoor bij ons gekomen, om ons te vragen ons manneken naar de katholieke school te willen doen. Wij hebben gezegd dat de jongen goed was in de gemeenteschool en daar zou gebleven zijn. Hij heeft geantwoord, dat hij ons, werden wij ziek, niet zou mogen berechten. Een lid van het Vincentius-Genootschap verklaarde ons ook dat het Genootschap ons niet zou ondersteund hebben, zolang wij het kind in de gemeenteschool lieten; maar dat wij zouden gehad hebben wat wij wilden, indien wij het naar de katholieke school deden.

De zusters van het klooster hebben dan mijn manneken, dat naar hare bewaarschool gaat, eens een broekje aangepast, maar zij hebben het seffens uitgedaan, omdat zijn broeder naar de gemeenteschool ging, en men heeft het aan een ander kind gegeven. De zusters zegden :

Le vicaire a aussi fait usage du nom de la Compagnie du chemin de fer Anvers-Gand. Il n'y a pas d'employés qui m'envoient leurs enfants.

Personnellement, je n'ai pas à me plaindre de l'administration communale.

Je suis payé assez régulièrement, si ce n'est pour les leçons de religion.

Les catéchismes ne me sont pas donnés et je les achète moi-même de mes deniers.

Autrefois, avant 1879, à ma distribution de prix, assistaient toujours le conseil communal et le clergé. Depuis lors, il n'y eut qu'un conseiller communal, en 1879, qui y assistât. Par contre, le bourgmestre présidait chaque fois la distribution des prix à l'école catholique.

Je crois que le père du bourgmestre, M. Heynderycx de Volder, est président ou président d'honneur du comité scolaire catholique; le secrétaire communal en est le secrétaire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. VAN DE PUTTE.

9^e témoin :

VAN LAERE, Rosalie, épouse Jean DE RAU, 55 ans, ménagère à Destelbergen, prête serment et déclare :

J'ai cinq enfants; deux vont à l'école des filles, un autre va à l'école gardienne catholique; un quatrième va à l'école communale; le plus jeune est encore à la maison.

Un jour le vicaire est venu chez nous pour nous demander de vouloir envoyer notre garçon à l'école catholique. Nous avons dit que le garçon se trouvait bien à l'école communale et qu'il y resterait. Il a répondu qu'il ne pourrait pas nous administrer, si nous devenions malades. Un membre de la Société de Saint-Vincent nous déclara aussi que la Société ne nous secourrait pas aussi longtemps que nous laisserions l'enfant à l'école communale; mais que nous obtiendrions ce que nous voulions, si nous l'envoyions à l'école catholique.

Les sœurs du couvent ont un jour essayé un pantalon au petit garçon qui allait à leur école gardienne, mais elles l'ont ôté aussitôt, parce que son frère allait à l'école communale, et on a donné le pantalon à un autre enfant. Les sœurs disaient : « Si votre frère n'allait pas à l'école

« Indien uw broeder naar de gemeenteschool niet ging, gij zoudt dat broekje mogen houden! »

Ik ben overtuigd dat mijn oudste jongen wel is in de gemeenteschool; hij leert daar niets dan goed, en wij hebben er ons uiterst van te beloven.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

10^e getuige (vertaling) :

HEYNDERYCX, Frans, 48 jaar, grondeigenaar en burgemeester te Destelbergen, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

Wij hebben in onze gemeente de voorschriften der wet gevolgd.

Op ondervraging :

Een pater jezuïet kwam zekeren dag in de gemeente prediken. Hij sprak met veel kracht tegen de school, zooals hij gewoon is, volgens men mij gezegd heeft; maar ik herinner mij niet meer den nauwkeurigen zin zijner woorden. Overigens beweert ik niet de verklaringen te bevestigen noch tegen te spreken, daarover door eenen anderen getuige gedaan. 't Is meer dan twee jaar geleden dat dit sermooen plaats had.

Op ondervraging :

De ontvolking der officiële school heeft haren oorsprong in het wantrouwen der ouders aangaande de strekking der nieuwe wet.

Ik loochen dat de ouders der leerlingen van de officiële school beroofd zijn geworden van allen onderstand van wege het weldadigheidsbureel. Persoonlijk, ten minste, heb ik nooit iemand gemachtigd de armen te dwingen, en heeft een uitdeeler aldus gehandeld, dan is het buiten mijn weten en tegen mijnen uitdrukkelijken wil.

Zijn er in de gemeenteschool geene kinderen van ondersteunde ouders, dan kan dit feit mij hoegenaamd niet ten laste gelegd worden. Overigens, indien de onderwijzer zegt dat hij dergelijke kinderen niet heeft, moet hij zich vergissen. Ik herinner mij dat de weduwe van Karel van Vlaenderen, die 7 tot 8 frank per maand krijgt, en daarenboven 5 frank voor huishuur, hare kinderen naar de gemeenteschool zendt.

Op ondervraging :

Er is niets waar in het feit Aelterman; nooit heb ik mij iets dergelijks veroorloofd.

communale, vous pourriez conserver ce petit pantalon! »

Je suis convaincue que l'ainé de mes garçons est bien à l'école communale; il n'y apprend que de bonnes choses et nous n'avons qu'à nous en féliciter extrêmement.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

10^e témoin :

HEYNDERYCX, François, 48 ans, propriétaire et bourgmestre à Destelbergen, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Nous avons suivi dans notre commune les prescriptions de la loi.

Sur interpellation :

Un père jésuite est venu prêcher un jour dans la commune. Il a parlé contre l'école avec beaucoup de force, comme il en a l'habitude, d'après ce qu'on m'a dit; mais je ne me rappelle plus le sens exact de ses paroles. Je n'entends d'ailleurs pas confirmer ni infirmer les déclarations faites à ce sujet par un autre témoin. Il y a plus de deux ans que le sermon a eu lieu.

Sur interpellation :

La désertion de l'école officielle a sa source dans la défiance des parents au sujet de la portée de la loi nouvelle.

Je nie que les parents des élèves de l'école officielle aient été privés de tout secours de la part du bureau de bienfaisance. Personnellement, du moins, je n'ai jamais autorisé personne à contraindre les pauvres et si un distributeur a agi de la sorte, c'est à mon insu et contre ma volonté expresse.

S'il n'y a pas dans l'école communale d'enfants de parents soutenus, le fait ne m'est aucunement imputable. D'ailleurs, si l'instituteur dit qu'il n'a pas de pareils enfants, il doit se tromper. Je me rappelle que la veuve de Charles Van Vlaenderen, qui reçoit 7 à 8 francs par mois, plus 5 francs pour loyer, envoie son enfant à l'école communale.

Sur interpellation :

Il n'y a rien de vrai dans le fait Aelterman; je ne me suis jamais permis chose pareille.

Op ondervraging :

Ik denk dat een of twee leveraars, Schatteman en Wapenaert, de klandizie van het godshuis Huyttens hebben verloren, omdat zij de gemeenteschool verkozen.

Op ondervraging :

Wij waren tegen de oprichting eener officiële school voor volwassenen, om redenen van spaarzaamheid. Het onderwijs kost reeds duur genoeg, en ik vind dat het op overdreven wijze uitgebreid wordt. Overigens, vind ik het spijtig dat dit onderwijs maar 's avonds kan gegeven worden. In den raad heeft men nog andere redenen doen gelden. Heeft men sedert eene katholieke avondschool geopend, dan is het uit mededinging tegen het officiël onderwijs. Ik beken dat de voorzienene bezwaren niet ontstaan zijn. Ik weet overigens niet of de leerlingen der katholieke avondschool ooit voor de gemeenteschool geschreeuwd hebben. Dit zou ten overige het gevaar der avondscholen bewijzen, en daarom zou ik verkiezen dat er geene waren, noch officiële noch katholieke.

Op ondervraging :

Nooit heb ik iemand bevel gegeven de minste bedreiging aan mijnen pachter Thienpont te doen.

Op ondervraging :

Ik weet niet of men drukking utoefent op de bedienden van den spoorweg Gent-Antwerpen.

Op ondervraging :

Heeft de onderwijzer catechismussen met zijne eigene penningen gekocht, dat hij ons eene rekening zende en wij zullen betalen.

Wat aangaat de Lieve-Vrouw die vóór 1879 moest gekocht worden, ik herinner mij de feiten niet goed. Toch meen ik dat ik niet voor dien aankoop was, daar zulks mij nutteloos scheen.

Op ondervraging :

Het is nauwkeurig dat mijn vader voorzitter van het katholiek schoolcomiteit is, dat de gemeentesecretaris ook secretaris van het comiteit is, en dat de katholieke onderwijzer ontvanger van het weldadigheidsbureel is. De gemeentesecretaris was tot dan toe ontvanger van het weldadigheidsbureel geweest. Hij heeft zijn ontslag gegeven, zooals hij sedert lang wenschte, en 't is de katholieke onderwijzer die hem heeft vervangen, daar de raad het niet eens was over andere namen, eerst vooruitgezet zonder dat men aan den vrijen onderwijzer dacht.

Op ondervraging :

Sur interpellation :

Je crois qu'un ou deux fournisseurs, Schatteman et Wapenaert, ont perdu la clientèle de l'hospice Huyttens, parce qu'ils ont préféré l'école communale.

Sur interpellation :

Nous avons été opposés à l'établissement d'une école d'adultes officielle pour des raisons d'économie. L'enseignement coûte déjà assez cher, et je trouve son développement exagéré. D'ailleurs, je trouve fâcheux que cette instruction ne puisse se donner que le soir. Dans le conseil on a fait valoir différents motifs encore. Si on a ouvert depuis une école du soir catholique, c'est par concurrence avec l'enseignement officiel. J'avoue que les inconvénients prévus ne se sont pas produits. Je ne sais pas, d'ailleurs, que les élèves de l'école catholique du soir aient jamais crié devant l'école communale. Cela prouverait au surplus le danger des écoles du soir, et c'est pourquoi je préférerais qu'il n'y en eût pas, ni officielle ni catholique.

Sur interpellation :

Je n'ai jamais donné mandat à quelqu'un de faire la moindre menace à mon fermier Thienpont.

Sur interpellation :

Je ne sais pas si l'on pèse sur les employés du chemin de fer Gand-Anvers.

Sur interpellation :

Si l'instituteur a dû acheter des catéchismes de ses propres deniers, qu'il nous envoie une note et nous paierons.

Quant à la madone qui devait être achetée avant 1879, je ne me rappelle pas bien les faits. Je crois cependant que je n'étais pas favorable à l'achat, la chose me paraissant inutile.

Sur interpellation :

Il est exact que mon père est président du comité scolaire catholique, que le secrétaire communal est secrétaire du comité, et que l'instituteur catholique est receveur du bureau de bienfaisance. Le secrétaire communal avait été jusque-là receveur du bureau de bienfaisance. Il a donné sa démission, comme il en avait le désir depuis longtemps, et c'est l'instituteur catholique qui l'a remplacé, le conseil n'étant pas d'accord sur d'autres noms, mis d'abord en avant, sans qu'on songeât à l'instituteur libre.

Sur interpellation :

Ik heb niets te zeggen over het officiëel onderwijs; de onderwijzer heeft een onberispelijk gedrag.

Dit is ook het geval met den onderwijzer van het gehucht Beervelde, even als met zijn onderwijs.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. HEYNDERYCK.

11^e getuige (vertaling) :

VAN MULLEM, August, 56 jaar, missionaris-jezuïet te Gent, legt den eed af en verklaart:

Op ondervraging of het niet waar is dat getuige in zijne preek te Destelbergen gedurende de vacantiën van 1879 gezegd heeft: « ik denk niet dat gij uwe kinderen aan den duivel zult overleveren, » verklaart getuige: Ik herinner mij den tekst dier woorden niet; wat den zin betreft, neem ik hem gansch aan.

Op ondervraging of getuige gezegd heeft: « de scholen zullen zedeloze nesten worden. aan ontuchtshuizen gelijk, » verklaart getuige:

Ik loochen uitdrukkelijk die woorden. Ik heb gezegd dat de goddelooze scholen (ik sprak niet van de gemeente-of officiële scholen) noodzakelijk brandpunten van verderf zijn, waar het geloof en de zeden der kinderen blootgesteld zijn aan de verschrikkelijkste gevaren. Ik heb de beteekenis dier goddelooze scholen opgegeven. Ik versta daardoor alle school waaruit de godsdienst en de priester verbannen zijn, en waar men zelfs de godsdienst aanrandt, hetzij in zijne leerstellingen, hetzij in zijne zedeleer.

Wat het vlaamsche woord *nest* betreft, ik heb het zoo weinig uitgesproken, dat ik het zelfs niet kende, ofschoon ik in 't vlaamsch gepredikt heb.

Op onze vraag of naar zijne meening de godsdienst en de priesters door de wet van 1^o Juli 1879 uit de school gebannen zijn, verklaart getuige :

Ik maak een onderscheid. Niettegenstaande mijne innige overtuiging, heb ik het nietuitgedrukt door eenig woord. In feite denk ik dat de priester werkelijk van de school is uitgesloten door bovengemelde wet en de practische uitvoering die men er aan geeft, aangezien men den priester maar aanvaardt op onge-

Je n'ai rien à dire sur l'enseignement officiel; l'instituteur a une conduite irréprochable.

Il en est de même de l'instituteur du hameau de Beervelde, ainsi que de son enseignement.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. HEYNDERYCK.

11^e témoin :

VAN MULLEM, Auguste, 56 ans, missionnaire jésuite à Gand, prête serment :

Sur interpellation s'il n'est pas vrai que le témoin a dit dans son prêche à Destelbergen pendant les vacances de 1879: « je ne pense pas que vous soyez disposé à livrer vos enfants au diable, » le témoin déclare :

Je n'ai aucun souvenir du texte de ces paroles; quant au sens, je l'accepte complètement.

Sur l'interpellation si le témoin a dit que les écoles officielles seraient devenues des nids d'immoralité comparables à des maisons de débauche, le témoin déclare :

Je nie radicalement ces paroles. J'ai dit que les écoles impies (je n'ai pas parlé des écoles communales ou officielles) sont forcément des foyers de corruption, où la foi et les mœurs des enfants sont exposées aux plus redoutables dangers.

J'ai défini ces écoles impies: « J'entends par là, toute école d'où la religion et le prêtre sont bannis, et où l'on attaque même la religion soit dans ses dogmes, soit dans sa morale. »

Quant au flamand *nest*, je l'ai si peu dit, que je ne le connaissais pas même, quoique j'aie prêché en flamand.

Sur notre demande si dans sa pensée la religion et les prêtres sont bannis de l'école par la loi du 1^{er} juillet 1879, le témoin déclare :

Je distingue. Malgré ma conviction intime, je ne l'ai manifesté par aucune parole. En fait, je crois réellement le prêtre exclu de l'école par la susdite loi et l'exécution pratique qu'on y donne, puisqu'on ne reçoit le prêtre qu'à des heures indues et sans autorité suffisante, sans l'autorité morale qu'il avait avant la

schikte uren en zonder voldoende gezag, zooals hij vóór de nieuwe wet had. Ik heb in mijn sermooen niet gesproken van de gemcente- en de officiële scholen.

Op ondervraging of hij niet de gemeenteschool bedoelde, wanneer hij sprak van de goddelooze scholen, antwoordt getuige :

Ik heb geen woord gesproken dat heeft kunnen laten veronderstellen dat de gemeentescholen en de goddelooze scholen hetzelfde beteekenen.

Op de vraag van de Voorzitter, of getuige in zijne meening, sprekende van de goddelooze scholen, niet de gemeentescholen bedoelde, gevestigd onder het beheer der nieuwe wet, antwoordt getuige :

Op 't oogenblik dat de gemcentescholen openlijk slecht zouden geworden zijn, dan zouden de hoorders er de grondbeginselen kunnen op toepassen die ik hun had uiteengezet.

Op ondervraging of getuige gezegd heeft : « Die inrichtingen zullen onder zedelijk oogpunt de moordeuaars van onze kinderen zijn », antwoordt getuige :

Ik heb in geen geval gezegd « van onze kinderen, » om de reden dat ik op eene algemeene wijze sprak over de werking der goddeloozen op de kinderen. Ik heb gezegd dat men in de menschelijke ziel twee levens moet onderscheiden : het natuurlijk leven en het bovennatuurlijk leven, hetwelk bestaat in de toereikende genade. Dit laatste leven is het echt leven der ziel, omdat het een onsterfelijk leven in het geluk, in de kiem draagt. Daaruit heb ik afgeleid dat het een oneindig geringer kwaad was eenen mensch van zijn natuurlijk leven te berooven, dan ditgene van zijn bovennatuurlijk leven te versmachten. 't Is te dier gelegenheid dat ik het woord moord heb gebezigd. Ik was daartoe gebracht door eene uitdrukking, in de Kamer vermeld en die eene uitbarsting van gelach op zekere banken had verwekt. Deze uitdrukking, aan eenen onderpastoor toegeschreven, was de volgende : « 't Is eene kleinere misdaad een kind te vermoorden dan het in eene slechte school te werpen. » Ik heb getracht de uitdrukking van den onderpastoor uit te leggen. Ik zegde dat als men een kind vermoordt, men het maar een overgankeijk lichamelijk goed ontnceemt, en het maar eenige voorbijgaande pijnen aandoet, terwijl men door eene kind in de goddelooze scholen te laten, het bloedstelt aan den dood zijner ziel, 't is te zeggen het verlies van zijn boven-

nouvelle loi. Je n'ai pas parlé dans mon sermooen des écoles communales et officielles.

Sur interpellation s'il n'a pas entendu les écoles communales par les écoles impies dont il a parlé, le témoin répond :

Je n'ai dit aucune parole qui ait pu faire supposer que les écoles communales et les écoles impies soient synonymes.

Sur la demande du Président si dans son intention le témoin, en parlant des écoles impies, n'avait pas en vue les écoles communales établies sous le régime de la nouvelle loi, le témoin répond :

Au moment où les écoles communales seraient devenues manifestement mauvaises, alors les auditeurs auraient pu leur faire l'application des principes que je leur avais exposés.

Sur l'interpellation si le témoin a dit : Ces instituteurs seront, au point de vue moral, les assassins de nos enfants, le témoin déclare :

Je n'ai dit dans aucun cas : « de nos enfants, » par le motif que je parlais d'une manière générale de l'action des impies sur les enfants. J'ai dit que dans l'âme humaine il faut distinguer deux vies : la vie naturelle et la vie surnaturelle, laquelle consiste dans la grâce satisfaisante. Cette dernière vie est la vie véritable de l'âme, parce qu'elle porte en germe une vie immortelle dans le bonheur.

De là j'ai conclu que priver un homme de sa vie naturelle était un mal infiniment moins grave que celui d'étouffer sa vie surnaturelle. C'est à ce propos que j'ai employé le mot assassinat. J'y avais été amené par une expression rapportée à la Chambre, et qui avait provoqué une explosion d'hilarité sur certains bancs.

Cette expression, attribuée à un vicaire, était la suivante : « C'est un crime moins grand d'assassiner un enfant que de le jeter dans une mauvaise école. »

J'ai cherché à expliquer l'expression du vicaire. J'ai dit qu'assassiner un enfant n'est après tout que lui enlever un bien physique transitoire et lui infliger quelques tortures passagères, tandis que, en laissant un enfant dans les écoles impies, on l'expose à la mort de son âme, c'est à la perte de sa vie surnaturelle, perte à laquelle il ne saurait se soustraire sans une providence spéciale ou même un miracle de Dieu. Cette perte de la vie surnaturelle entraîne des

natuurlijk leven, aan welk verlies het zich niet zou kunnen onttrekken zonder eene bijzondere voorzienigheid of zelfs een mirakel Gods. Dit verlies van het bovennatuurlijk leven sleept oneindige gevolgen na zich, te weten de berooving van het eeuwig geluk en de stellige martelingen eener eeuwig hel, indien God, door een uitwerksele zijner goedheid, den mensch het verloren bovennatuurlijk leven niet teruggeeft. 't Is in dezelve gedachtenorde dat ik kan gezegd hebben wat ge mij herinnerd hebt, te weten dat het eene geringere misdaad is een kind te vermoorden dan het in eene goddelooze school te werpen, 't is te zeggen eene school zooals ik ze had afgeschetst.

Op de vraag of getuige geene feiten van drukking heeft te doen kennen, of eenige klacht aangaande de nieuwe wet heeft uit te drukken, antwoordt getuige :

Er bestaat stellig krachtadige, zelfs tyrannieke drukking van wege de Regeering en het bestuur van zekere gemeenten, vooral in de steden. Ik houd mij bij deze algemeene opmerkingen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

A. VAN MULLEM.

De zitting wordt om 7 uur 's avonds geheven.

ZITTING VAN 23 JANUARI 1882.

Heeren E. WILLEQUET, A. LIPPENS en JOTTRAND.

12° getuige :

DE SMET, Jan-Baptist, 40 jaar, onderpastoor te Destelbergen, legt den eed en verklaart :

Op ondervraging :

Ik heb over de gemcenteschool noch over de schoolwet in mijne sermoenen gesproken. Ik heb de geloovigen enkelijk hunne plichten als christenen en de verschuldigde gehoorzaamheid aan de geestelijke overheden indachtig gemaakt. Ik heb na de wet niet heviger gepre-

conséquences rigoureusement infinies, savoir : la privation du bonheur éternel et les tortures positives d'un éternel enfer, si Dieu, par un effet de sa bonté, ne rend à l'homme la vie surnaturelle perdue. C'est dans le même ordre d'idées que j'ai pu dire ce que vous venez de me rappeler, à savoir que c'est un moindre crime d'assassiner un enfant que de le jeter dans une école impie, c'est-à-dire dans une école telle que je l'avais définie.

Sur la demande, si le témoin n'a pas à faire connaître des faits de pression ou à exprimer quelque plainte au sujet de la nouvelle loi, le témoin répond :

Il y a évidemment pression énergique, tyrannique même, de la part du Gouvernement et de l'administration de certaines communes, les villes surtout. Je m'en tiens à ces observations générales.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. VAN MULLEM.

La séance est levée à 7 heures du soir.

SÉANCE DU 23 JANVIER 1882.

MM. E. WILLEQUET, A. LIPPENS et JOTTRAND.

12° témoin :

DE SMET, Jean-Baptiste, 40 ans, vicaire à Destelbergen, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Je n'ai parlé dans mes sermons ni de l'école communale ni de la loi scolaire. J'ai simplement rappelé aux croyants leurs devoirs de chrétiens et l'obéissance due à l'autorité ecclésiastique. Je n'ai pas prêché d'une manière plus violente avant qu'après la loi. J'assistais au sermon du

dikt dan vóór de wet. Ik ben tegenwoordig geweest op het sermoen van pater Van Mullem, doch ik heb het niet gevolgd en ik lees dikwijls mijn officie gedurende de predikingen.

Ik gedraag mij overigens naar de uitlegingen, door pater Van Mullem zelf gegeven, volgens ik in de dagbladen heb gelezen.

Op ondervraging :

Ik heb nooit des avonds vóór de volwassenenschool eenen voet gezet. Ik herinner mij niet een enkelen leerling ontmoet te hebben, alhoewel ik ze allen ken.

Ik erken nochtans dat personen mij gevraagd hebben eene katholieke avondschool in te richten. Ik heb zulks gedaan, doch zonder den minsten dwang te gebruiken, ik heb enkel aan de volwassenen laten weten dat deze school bestond.

Het is mij niet bekend dat al de kinderen van de bedienden der Spoorwegmaatschappij Gent-Antwerpen naar de katholieke school gaan. Ik ken niemand van het bestuur van die Maatschappij, noch iemand onder de hogere beambten.

Op ondervraging :

Ik ben bij Van Laere geweest, in het eerste dat ik te Destelbergen was, om kennis te maken. Ik heb gevraagd of zij kinderen hadden en waar die kinderen naar de schoolgingen. Toen zij mij zegde dat een naar de gemeenteschool ging, heb ik aan die menschen hunne plichten voorgelegd, maar ik heb niet gezegd dat zij in geval van ziekte tot de biecht niet zouden aanvaard worden. Ik heb er bijgevoegd, dat indien zij zich wel gedroegen en deden wat zij moesten doen, ik hen volgens de omstandigheden zou ondersteund hebben in geval van nood.

Ik herhaal, dat ik volstrekt geenen geestelijken dwang op die personen heb willen uitoefenen.

Getuige voegt erbij :

Leo Van Waeyenberg zond zijne kinderen naar de katholieke school. Op einde 1879, heeft de gewezen burgemeester van Gent zijn huis gekocht. Op de plakbrieven stond dat de pachter pacht had tot Kerstdag 1880. Met Mei kreeg Van Waeyenberg nochtans opzeg. De burgemeester heeft hem gezegd dat zulks was omdat hij zijne kinderen naar de katholieke school zond, er bijvoegende dat al zijne pachters die hunne kinderen naar de katholieke school zonden, hetzelfde lot zouden hebben ondergaan.

Van Waeyenberg heeft mij dit zoo verteld.

père Van Mullem, mais je ne l'ai pas suivi, car je lis souvent mon office pendant les sermons.

Je me conforme du reste aux explications données par le père Van Mullem lui-même, d'après ce que j'ai lu dans les journaux.

Sur interpellation :

Jamais, le soir, je n'ai fait une démarche pour l'école d'adultes.

Je ne me rappelle pas avoir fait une remontrance à aucun élève, quoique je les connaisse tous.

Je reconnais cependant que des personnes m'ont demandé d'ériger une école catholique du soir. Je l'ai fait, mais sans employer la moindre contrainte, j'ai uniquement fait savoir aux adultes que cette école existait.

Il n'est pas à ma connaissance que tous les enfants des employés de la Compagnie du chemin de fer Gand-Anvers vont à l'école catholique. Je ne connais personne dans l'administration de cette Compagnie, ni personne parmi les employés supérieurs.

Sur interpellation :

J'ai été chez Van Laere, au commencement que j'étais à Destelbergen, pour faire connaissance. J'ai demandé s'ils avaient des enfants et où ils allaient à l'école. Lorsqu'ils me répondirent que l'un deux allait à l'école communale, j'ai exposé leurs devoirs à ces gens, mais je n'ai pas dit qu'en cas de maladie, ils ne seraient pas admis à la confession. J'ai ajouté que s'ils se comportaient bien et faisaient ce qu'ils devaient faire, je les aurais, selon les circonstances, aidés en cas de besoin.

Je répète que je n'ai absolument pas voulu exercer de contrainte ecclésiastique sur ces personnes.

Le témoin ajoute :

Léon Van Waeyenberg envoyait ses enfants à l'école catholique. A la fin de 1879, l'ancien bourgmestre de Gand a acheté sa maison. Sur les affiches se trouvait que le fermier avait bail jusqu'à Noël 1880. En mai Van Waeyenberg reçut cependant renonciation. Le bourgmestre lui a dit que cela se faisait parce qu'il envoyait ses enfants à l'école catholique, et il ajouta que tous ses fermiers qui envoient leurs enfants à l'école catholique subiraient le même sort.

Van Waeyenberg me l'a raconté ainsi.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J.-B. DE SMET.

13^e getuige :

VAN DE VELDE, Frans-Alexis, 57 jaar, hoofdonderwijzer te Destelbergen-Beervelde, legt den eed af en verklaart :

Ik begin met te verklaren dat ik nooit goed bevriend met de geestelijkheid ben geweest, omdat ik abbonent was van de *Étoile belge*. Ik heb daarover moeilijkheden gehad met den heer Van Bosselaere, bisschoppelijk schoolopziener, alsook met de geestelijken der parochie, en met mijn eigen oom, den pastoor van Zeveren.

Hier, zooals elders, hebben de priesters de nieuwe wet aangerand, sermoenen, weigering van sacramenten, enz.

De onderpastoor van Beervelde, de heer Verhelst, is eens bij mijne vrouw gekomen in mijne afwezigheid : « Uw man zal waarschijnlijk niet overgaan, zegde hij. Eh wel, hij noch gij mag tot de sacramenten niet meer naderen. » Ik heb mij natuurlijk niet aangeboden.

Vele schriften zijn in de gemeente verspreid geworden tegen de nieuwe schoolwet en al wat er betrekking mede heeft.

Getuige legt een pak van die afdruksels op het bureel neer.

Op mijne beurt, vervolgt getuige, heb ik den omzendbrief van 17 Juli 1879 van den heer Minister Rolin-Jaquemyns in de huizen rondgezonden, ten einde mij en de wet alzo te verdedigen.

Eens heeft de pastoor ons hevig in zijn sermooen aangevallen. Hij zegde dat men de slechte meesters en de lezers van slechte gazetten meer moest schuwen dan de pest. Ik was op het punt te antwoorden, als de pastoor, die het denkkelijk bemerkte, op eens van toon veranderde en de uitvallen staakte. Ik heb ook verschillende geschriften op de vensters mijner school aangeplakt altijd om mij te verdedigen bij het publiek.

De pastoor heeft ook de mis van den Heiligen-Geest, die ik gewoonlijk liet doen in het begin van het schooljaar, gewcigerd. Ik ben toch naar de kerk gegaan met mijne leerlingen, en wij hebben er onze gebeden gedaan.

De eerste man van weduwe Dobbelaere is slechts in tegenwoordigheid van twee getuigen

Après lecture, le témoin persiste et signe.

J.-B. DE SMET.

13^e témoin :

VAN DE VELDE, François-Alexis, 57 ans, instituteur en chef à Destelbergen-Beervelde, prête serment et déclare :

Je commence par déclarer que jamais je n'ai été en grande amitié avec le clergé, parce que j'étais abonné à l'*Etoile belge*. J'ai eu, à cet égard, des difficultés avec M. Van Bosselaere, inspecteur scolaire épiscopal, de même qu'avec le clergé de la paroisse, et mon propre oncle, le curé de Zeveren.

Ici, comme ailleurs, les prêtres ont attaqué la nouvelle loi, sermons, refus de sacrements, etc.

Le vicaire de Beervelde, M. Verhelst, est venu un jour pendant mon absence chez ma femme : « Votre mari ne passera probablement pas à nous, disait-il. Eh bien, ni vous ni lui ne pouvez plus approcher des sacrements. » Je ne me suis naturellement pas présenté.

Beaucoup d'écrits ont été répandus dans la commune contre la nouvelle loi scolaire et contre ce qui y a rapport.

Le témoin dépose sur le bureau un paquet de ces imprimés.

A mon tour, continue le témoin, j'ai envoyé dans les maisons la circulaire du 17 juillet 1879 de M. le Ministre Rolin-Jaquemyns, afin de défendre ainsi moi et la loi.

Un jour le curé nous a attaqués violemment dans ses sermons. Il disait que l'on devait éviter plus que la peste les mauvais maîtres et les lecteurs de mauvais journaux. J'étais sur le point de répondre lorsque le curé, qui le remarquait prabablement, changea tout d'un coup de ton et arrêta ses attaques. J'ai aussi affiché divers écrits sur les carreaux de vitre de mon école, toujours pour me défendre auprès du public.

Le curé a également refusé la messe du Saint-Esprit, que je faisais dire habituellement au commencement de l'année scolaire. Je suis néanmoins allé à l'église avec mes élèves et nous y avons fait nos prières.

Le premier mari de la veuve Dobbelaere n'a été administré qu'en présence de deux témoins.

berecht. De onderpastoor heeft de berechtiging niet anders willen doen.

De geneesheer Thienpont was over dit gedrag zoo verontwaardigd, dat hij luidop zegde dat men de keur niet zou gehad hebben met hem op die wijze te handelen.

De heer Thienpont heeft woord gehouden. Eenigen tijd nadien, is hij ongelukkiglijk overleden, en hij is hier te Gent burgerlijk begraven.

Vrouw Van de Walle had eene miskraam. De pastoor heeft aan den man gezegd dat zulks eene straf Gods was voor de schoolzonde.

Lieven Beyst heeft eene dochter die normaliste is te Gent. Hij heeft door de schoolvraag veel werk verloren.

De pastoor heeft eene juffrouw het huwelijk afgeraden met een officieel onderwijzer, den heer De Veirman. « Het is een slecht persoon, zegde hij, tot op uw sterfbed toe zult gij geen geluk hebben. » De juffrouw zelve heeft mij dit verklaard. Tot hiertoe is zij niet getrouwd.

Het Genootschap van Vincentius schijnt allen onderstand te weigeren aan de ouders mijner leerlingen. Ik heb geene leerlingen van personen door het Genootschap geholpen. Twee ouders hebben mij gezegd dat zij hunne kinderen bij mij niet durven zenden, uit vrees den onderstand te verliezen.

Het armbestuur van Destelbergen-Beervelde drukt ook ter gunste van de katholieke school. Den armsten man van de gemeente, Pieter Clemming, wordt alle hulp ontzegd, om reden der school. Tot viermaal toe is hij afgewezen. Hij krijgt zelfs geen brood in de kerkdiensten.

Sedert eenigen tijd, geschieden zelfs eenige brooddeelingen van stichtingen voor jaargetijden in de katholieke school.

Ik zou den persoon, van wien ik het weet, kunnen aanduiden, maar ik weiger dien naam te zeggen. Op het oogenblik dat mij het feit is verteld, had ik op voorhand beloofd in geene omstandigheid den naam te veropenbaren. Ik wil aan die belofte getrouw blijven. Die brooddeelingen hangen natuurlijk af van het armbestuur.

Het armbestuur heeft twee kinderen aanbesteed bij Romanus Schinck, op voorwaarde dat deze de katholieke school zouden bezoeken. Schinck heeft het mij zelf verklaard. Toen ik dit feit aanhaalde aan den burgemeester, antwoordde deze : « Dit zijn onze zaken. »

Kanunnik De Vos heeft de verledene zitting

Le vicaire n'a pas voulu faire autrement l'administration.

Le docteur Thienpont était tellement indigné de cette conduite, qu'il disait à haute voix que l'on n'aurait pas eu le choix d'agir avec lui de cette façon.

M. Thienpont a tenu parole. Il est malheureusement mort quelque temps après; il a été enterré civilement à Gand.

La femme Van de Walle avait eu une fausse couche. Le curé a dit au mari que c'était une punition de Dieu pour les péchés scolaires.

Liévin Beyst a une fille qui est normaliste à Gand. Il a perdu beaucoup de pratiques à cause de la question scolaire.

Le curé a déconseillé à une demoiselle de se marier avec un instituteur officiel, M. De Veirman. « C'est une mauvaise personne, disait-il, et jusqu'à votre lit de mort vous n'aurez pas de bonheur. » La demoiselle elle-même me l'a déclaré. Jusqu'à présent elle n'est pas mariée.

La Société de Saint-Vincent paratt refuser tout secours aux parents de mes élèves. Je n'ai pas d'enfants de personnes secourues par la Société. Deux parents m'ont dit qu'elles n'osaient pas envoyer leurs enfants chez moi de crainte de perdre l'assistance.

L'administration des pauvres de Destelbergen-Beirvelde use aussi de contrainte en faveur de l'école catholique. L'homme le plus pauvre de la commune, Pierre Clemming, s'est vu refuser toute assistance pour cause d'école. Il a été renvoyé jusqu'à quatre fois. Il ne reçoit même pas de pain dans les services à l'église.

Depuis quelque temps même, quelques distributions de pains, provenant de fondations pour anniversaires, se font à l'école catholique.

Je pourrais indiquer la personne de qui je tiens le fait, mais je refuse de dire son nom. Au moment où ce fait m'a été raconté, j'avais d'avance promis de ne faire connaître le nom en aucune circonstance. Je veux rester fidèle à cette promesse. Les distributions de pains dépendent naturellement de l'administration des pauvres.

Celle-ci a placé deux enfants chez Romanus Schinck, à condition qu'ils fréquenteraient l'école catholique. Schinck me l'a déclaré lui-même. Lorsque je racontai ce fait au bourgmestre, il me répondit : « Ce sont nos affaires. »

Le chanoine De Vos a parlé dans la précé-

gesproken van dwang, uitgeoefend ter gunste van de gemeenteschool.

Het tegendeel is waar. Niet een pachter van den heer Rooman te Laerne, noch Van madame De Letter te Heusden, noch van kanunnik Van Bosselaere, noch van senator Solvyns, noch van madame Fierens, zendt zijne kinderen naar de gemeenteschool.

Wat den heer graaf de Kerchove betreft, hij heeft mij gezegd dat het zijne begeerte was dat de kinderen zijner pachters naar mijne school gingen. Ik zou evenwel twintig pachters kunnen noemen, die hunne kinderen naar de katholieke school zenden. Hebben eenige personen eenen opzeg ontvangen, dit kan dan zijn om gansch andere redenen.

Ik heb te handelen met drie gemeentebesturen, Destelbergen, Laerne en Kalken.

Die gemeenten komen allen tusschen in mijne school. Ik heb van Kalken niet te klagen. Wat Laerne betreft, men antwoordde niet eens op mijne brieven, al had ik driemaal geschreven. Wat Destelbergen betreft, de raad heeft verscheidene malen geweigerd eenen hulponderwijzer te benoemen. Mijn hulponderwijzer, de heer De Veirman, heeft zelfs tweemaal zijn ontslag ontfangen, onder voorwendsel dat hij geene leerlingen genoeg had. De hoofdschoolopziener heeft eene beslissing moeten nemen om hem te behouden.

De heer burgemeester Heynderycx heeft bij het tweede ontslag eenen brief gevoegd voor den vader, waarbij de hulponderwijzer aangezet werd om de plaats van katholiek onderwijzer te vragen.

De hulponderwijzer kreeg dan moeilijkheden met zijnen vader, pachter en vermoedelijke erfgenaam van kanunnik Van Bosselaere, en heeft het ouderlijk huis moeten verlaten.

Een mijner leerlingen, het kind De Wachter, hangt af van Kalken voor het geestelijke, en is geweigerd voor de voorbereiding tot de eerste communie, terwijl H. Appers, die afhangt van Laerne, toegelaten is geworden tot die voorbereiding, omdat hij de katholieke school bezoekt.

Eene vrouw, zwanger voor de elfde maal, is in den biechtstoel geweigerd.

Vrouw Dobbelaere is geweigerd als getuige bij een huwelijk. De pastoor zegde : « Die persoon kan niet dienen, zij is geen christen mensch. »

Vrouw Roels lag op haar sterfbed. Op aandringen van den pastoor, heeft zij beloofd hare

dente séance de contrainte exercée en faveur de l'école communale.

Le contraire est vrai. Pas un fermier de M. Rooman, de Laerne, ni de M^{me} de Letter, de Heusden, ni du chanoine Van Bosselaere, ni du sénateur Solvyns, ni de M^{me} Fierens n'envoient leurs enfants à l'école communale.

Quant au comte de Kerchove, il m'a dit que c'était son désir que les enfants de ses fermiers fréquentassent mon école. Je pourrais nommer une vingtaine de fermiers qui envoient leurs enfants à l'école catholique. Si quelques personnes ont reçu une nomination, cela peut être pour de tout autres motifs.

J'ai affaire à trois administrations communales, Destelbergen, Laerne et Kalken.

Toutes ces communes interviennent dans mon école. Je n'ai pas à me plaindre de Kalken. Quant à Laerne, on n'a pas répondu une seule fois à mes lettres, quoique j'aie écrit trois fois. Pour ce qui concerne Destelbergen, le conseil, à plusieurs reprises, a refusé de nommer un sous-instituteur. Mon sous-instituteur, M. De Veirman, a même reçu deux fois sa démission, sous le prétexte qu'il n'avait pas suffisamment d'élèves. L'inspecteur principal a dû prendre une décision pour le maintenir.

M. le bourgmestre Heynderycx a joint à la deuxième démission une lettre pour le père, par laquelle le sous-instituteur était invité à demander la place d'instituteur catholique.

Le sous-instituteur eut ensuite des difficultés avec son père, fermier et héritier présumé du chanoine Van Bosselaere, et a dû quitter la maison paternelle.

Un de mes élèves, l'enfant De Wachter, dépend de Kalken sous le rapport ecclésiastique, et a été refusé pour la préparation à la première communion, tandis que H. Appers, qui dépend de Laerne, a été admis à cette préparation parce qu'il fréquentait l'école catholique.

Une femme, enceinte pour la onzième fois, a été refusée au confessionnal.

La femme Dobbelaere a été refusée comme témoin à un mariage. Le curé disait : « Cette personne ne peut pas servir, elle n'est pas une chrétienne. »

La femme Roels était à son lit de mort. Sur les instances du curé, elle a promis de retirer

kinderen uit de gemeenteschool te trekken. Na haren dood heeft de vader nochtans die kinderen naar mijne school teruggezonden.

Lieven Troch, was een mijner bijzonderste leerlingen, hij hielp mij soms in de school, in de afwezigheid van den hulponderwijzer; hij is daarvoor in den biechtstoel geweigerd.

Vrouw Veirman werd ook vervolgd. Hare geburen weigerden haar melk en boter.

De pastoor heeft aan Praet bedreigd dat hij al zijn werk zou verloren hebben. Mijn oom, de heer Peleman, was pastoor te Zeveren. Ik noodigde hem uit om mij een bezoek af te leggen. Hij antwoordde mij bij brieve, en deed mij allerlei aanmerkingen betrekkelijk den schoolstrijd.

Eens heeft hij aan zijnen koster gezegd dat hij mij zou onterfd hebben, omdat ik mijn ontslag niet wilde nemen. Hij heeft het mij ook laten verstaan in eenen van zijne brieven. Den laatsten brief dien hij mij schreef, was met een rouwboord; hij wilde mij ongetwijfeld daarmede beteekenen dat ik dood was voor hem. Mijn oom is eenigen tijd nadien gestorven. Ik werd er niet eens van verwittigd en heb zulks slechts later vernomen. Ik heb dan inderdaad moeten vaststellen dat ik onterfd was.

Op ondervraging :

Ik heb 65 leerlingen. Eertijds vóór de wet had ik er 130, op einde 1879 had ik er 76.

Op ondervraging :

Een der jaargetijden, die met brooddeeling voor den arme is, is dit van juffer Fierens. Eertijds werd het brood in de kerk uitgedeeld, heden wordt het in de school gedaan. Het is zeker dat de deeling niet verricht wordt, noch in het huis van de familie, noch bij den bakker.

Ik voeg er bij, dat wij van onzen kant uitdeelingen doen aan de behoeftige ouders van onze leerlingen, 't zij in levensmiddelen, 't zij in kleedingstukken.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. VAN DE VELDE.

14^e getuige :

Vrouw SCHAMPHELAERE, wed. Karel Dobbelaere, 37 jaar, huishoudster te Beervelde-Laerne, legt den ced af en verklaart :

Mijn eerste man was K.-L. Dobbelaere. Hij werd ziek en wij gingen aan den onderpastoor

ses enfants de l'école communale. Après sa mort, le père a cependant renvoyé les enfans à mon école.

Liévin Troch était un de mes principaux élèves; il m'aidait parfois dans ma classe, en l'absence du sous-instituteur; pour ce motif il a été refusé au confessionnal.

La femme Veirman fut également poursuivie. Ses voisins lui refusaient du lait et du beurre.

Le curé a menacé Praet de lui faire perdre toute sa besogne.

Mon oncle, M. Peleman, était curé à Zeveren. Je l'invitai à me faire une visite. Il me répondit par lettre, et me fit toute sorte d'observations relativement à la lutte scolaire.

Un jour, il a dit à son sacristain qu'il me déshériterait parce que je ne voulais pas donner ma démission. Il me l'a également donné à entendre dans une de ses lettres. La dernière lettre qu'il m'écrivit était bordée de noir; il voulait sans doute me signifier ainsi que j'étais mort pour lui. Mon oncle est mort depuis quelque temps. Je n'en fus pas même averti et ne l'ai appris que plus tard. J'ai dû alors constater, en effet, que j'étais déshérité.

Sur interpellation :

J'ai 65 élèves. Autrefois, avant la loi, j'en avais 130, à la fin de 1879, j'en avais 76.

Sur interpellation :

Un des anniversaires accompagnés de distributions de pains pour les pauvres est celui de M^{lle} Fierens. Autrefois le pain était distribué dans l'église; aujourd'hui il l'est à l'école. Il est certain que la distribution n'est faite ni dans la maison de la famille, ni chez le boulanger.

J'ajoute que, de notre côté, nous faisons des distributions aux parents nécessiteux de nos élèves, soit en subsistances, soit en vêtements.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. VAN DE VELDE.

14^e témoin :

Épouse SCHAMPHELAERE, veuve Charles DOBELAERE, 37 ans, ménagère à Beervelde-Laerne, prête serment et déclare :

Mon premier mari était Ch.-L. Dobbelaere. Il devint malade et nous allâmes demander au

van Beervelde vragen om zijne biecht te hooren. Deze zegde mij, dat hij mijn man slechts kon biechten in tegenwoordigheid van twee getuigen, omdat mijne kinderen naar de gemeenteschool gingen. Mijn man heeft dan, in het bijzijn van die twee getuigen, moeten beloven af te zien van de gemeenteschool.

Mijne nicht trouwde. Ik mocht geene trouwmoeder (of bruidsmeid) zijn, omdat ik geen christen mensch ben, zegde de pastoor, ten minste meen ik dat het de pastoor was. Eene andere is dan getuige geweest in mijne plaats.

Dit was eigenlijk voor de scholen.

Ik moet hier nog bijvoegen, dat ik mijnen akker afgenomen ben voor de schoolvraag. Ik had dit land gehuurd van Ivo De Coster, maar het behoort aan madame Fierens.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

15^e getuige :

VAN DE WALLE, Karel-Lodewijk, 40 jaar, vlashandelaar te Beervelde-Destelbergen, legt den eed af en verklaart :

Ik ben eens te huis gekomen, en mijne vrouw had een voorval (of eene miskraam) gehad. Wij verwittigden den pastoor. « 't Is nu goed te zien wat er in uw huis omgaat, zegde hij, het is eene straf van God. » Dit was omdat mijn jongen naar de gemeenteschool ging. Mijne vrouw is ook de absolutie geweigerd; ik heb mij niet aangeboden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

K.-L. VAN DE WALLE.

16^e getuige :

BEYST, Lieven, 54 jaar, smid te Destelbergen-Beervelde, legt den eed af en verklaart :

Ik heb nooit een woord tegen den katholieken godsdienst gesproken en heb altijd de priesters geëerbiedigd. Ik ben nochtans in den ban van de heilige Kerk.

De pastoor is bij mij geweest, en heeft mij over de scholen gesproken. Hij zegde dat de kinderen in de gemeenteschool niets goeds zouden geleerd hebben. Ik heb geantwoord dat indien zulks waar was, ik mijn zoon er uit zou getrokken hebben. Hij heeft mij dan gezegd

vicaire de Beervelde de venir le confesser. Celui-ci me dit qu'il ne pouvait confesser mon mari qu'en présence de deux témoins, parce que mes enfants allaient à l'école communale. Mon mari a donc dû promettre, en présence de ces deux témoins, de renoncer à l'école communale.

Ma cousine se maria. Je ne pus pas être fille d'honneur, parce que je ne suis pas une chrétienne, disait le curé, du moins je pense que c'était le curé. Une autre a été témoin en mon remplacement.

Ceci était, à vrai dire, avant le conflit scolaire.

Je dois encore ajouter que j'ai été privée de mon champ à cause de la question scolaire. J'avais loué ce champ de M. Ivon De Coster, mais il appartient à M^{me} Fierens.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

15^e témoin :

VAN DE WALLE, Charles-Louis, 40 ans, négociant en lin, à Beervelde-Destelbergen, prête serment et déclare :

Je suis un jour revenu à la maison et ma femme avait eu une fausse couche. Nous avertîmes le curé. « On voit bien ce qui se passe maintenant dans votre maison, disait-il, c'est une punition de Dieu. » C'était parce que mon garçon fréquentait l'école communale. L'absolution est également refusée à ma femme. Je ne me suis pas présenté.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH.-L. VAN DE WALLE.

16^e témoin :

BEYST, Liévin, 54 ans, forgeron à Destelbergen-Beervelde, prête serment et déclare :

Je n'ai jamais prononcé une parole contre la religion catholique et j'ai toujours respecté les prêtres. Je suis cependant mis au ban de la sainte Église.

Le curé est venu chez moi et m'a parlé des écoles. Il disait que les enfants n'apprendraient rien de bon à l'école communale. J'ai répondu que si cela était vrai, j'en retirerais mon fils. Il m'a dit ensuite que j'aurais pu obtenir une dispense pour mon fils à l'école communale, parce

dat ik voor mijn kind in de gemeenteschool de dispensatie zou kunnen bekomen, omdat ik land heb van den heer de Kerchove, maar dat ik geene versooning zou kunnen bekomen wegens de normaalschool van Gent, waar mijne dochter is, omdat ik geene redenen had om mijn kind in de Staatsnormaalschool te houden.

Ik heb mij sedert dit gesprek tot de biecht niet aangeboden.

De pastoor zegde mij ook, dat ik ten gevolge van mijnen tegenstand klanten zou hebben verloren. Hij bedreigde mij eigenlijk niet, doch ik ben inderdaad klanten kwijt geraakt, en ik schrijf het eraan toe.

Ik voeg er bij, dat ik volstrekt geene drukking heb ondergaan van wege den heer graaf de Kerchove.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. BEYST.

17° getuige :

DE BACKER, Edward, 54 jaar, pastoor te Destelbergen-Beervelde, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

Ik heb mij in mijne sermoenen heel en al gedragen naar de schikkingen der bisschoppen.

Over de sacramenten, kan ik geene getuigenis geven. Daarin overigens houd ik mij ook aan de bisschoppelijke voorschriften.

Wat aangaat het feit Dobbelaere, de onder-pastoor is bij dien man geroepen, doch ik weet niet wat er eigenlijk is gebeurd. Hij heeft daarin ongetwijfeld de bisschoppelijke bevelen gevolgd. Er is mij nochtans verteld, dat daar twee getuigen zijn bij geweest.

Op onze uitdrukkelijke ondervraging, of getuige niet heeft hooren zeggen dat de onder-pastoor, vooralcer de biecht van K.-L. Dobbelaere te ontvangen, geëischt heeft dat deze vóór twee getuigen zou beloven zijn kind uit de gemeenteschool te trekken :

A. — Ik heb dat hooren zeggen.

Op ondervraging of vrouw Schampelaere geweigerd is als trouwmoeder :

A. — Ik weet het niet.

Op ondervraging over het feit Van de Walle :

A. — Ik heb Van de Walle, tijdens de mis-kraam zijner vrouw, vriendelijk verzocht zijne kinderen naar de katholieke school te zenden. Hij gaf mij te kennen dat hij gedwongen was

que j'ai des terres de M. de Kerchove, mais que je n'aurais aucune excuse pour l'école normale de Gand, où est ma fille, parce que je n'avais aucune raison pour maintenir ma fille à l'école normale de l'État.

Depuis cet entretien, je ne me suis plus présenté à confesse.

Le curé me disait aussi que par suite de mon opposition je perdrais de mes clients. Il ne me menaçait pas, à vrai dire, mais néanmoins j'ai perdu des clients, et c'est à cela que je l'attribue.

J'ajoute que je n'ai absolument subi aucune contrainte de la part de M. le comte de Kerchove.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. BEYST.

17° témoin :

DE BACKER, Édouard, curé à Destelbergen-Beervelde, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Je me suis comporté dans mes sermons complètement d'après les instructions des évêques.

Je ne puis témoigner quant aux sacrements. En cela, du reste, je m'en tiens aux prescriptions épiscopales.

Quant au fait Dobbelaere, le vicaire a été appelé chez cet homme, mais je ne sais pas ce qui s'y est réellement passé. En cela il a indubitablement suivi les ordres épiscopaux. Il n'a cependant été raconté que deux témoins y avaient assisté.

A la question formelle si le témoin n'a pas entendu dire qu'avant de recevoir la confession de Ch.-L. Dobbelaere, le vicaire a exigé que celui-ci promit, en présence de deux témoins, de retirer son enfant de l'école communale, le témoin répond :

— Je l'ai entendu dire.

Sur interpellation si la femme Schampelaere a été refusée comme dame d'honneur :

R. — Je ne le sais pas.

Sur interpellation quant au fait Van de Walle :

R. — J'ai amicalement invité Van de Walle, à l'époque de la fausse couche de sa femme, à envoyer ses enfants à l'école catholique. Il me fit connaître qu'il était contraint d'agir diffé-

anders te handelen. Ik heb hem dan nogmaals verzocht zijnen dwinger te bidden hem toe te laten zijne kinderen christelijk op te voeden. Ik weet niet of hij mij dien dwinger heeft genocmd; ik denk dat het iemand is die met hem in handelsbetrekkingen is.

Op ondervraging of hij aan Van de Walle niet zou gezegd hebben dat die miskraam eene straf was :

A. — Ik heb dit nooit gezegd.

Op ondervraging of vrouw Van de Walle de biecht is geweigerd :

A. — Ik weet het niet.

Getuige VAN DE WALLE, teruggeroepen, volhardt in zijne verklaring, en voegt erbij :

Dit is gebeurd in de spreekkamer van den pastoor. Deze heeft wel gesproken zooals ik heb getuigd :

Op ondervraging over de brooddeelingen in de katholieke school, namelijk van de stichting van het jaargetijde Fierens :

A. — Ik weet niet waar die laatste brooddeeling is gebeurd. Eertijds had zij altijd plaats in de kerk, en ik weet niet of daar iets aan veranderd is.

Op ondervraging over het feit van getuige Beyst, namelijk of hij hem heeft gezegd dat de kinderen in de gemeenteschool niet goed zouden hebben geleerd :

A. — Ik heb dit aan Beyst niet gezegd

Ik weet niet of Beyst mij zou verklaard hebben, dat, indien zijn kind in de gemeenteschool niet goed zou leeren, hij het er zou uitgetrokken hebben.

Getuige BEYST, teruggeroepen, verklaart :

De pastoor heeft dit wel gezegd, en zal het vergeten hebben. Ik houd staande wat ik verklaard heb.

Getuige DE BACKER, ondervraagd over het gezegde van getuige Beyst betrekkelijk de dispensatiën :

A. — Ik denk dat de getuigenis van Beyst in waarheid bestaat op dit punt.

Ondervraagd over de onterving van den onderwijzer Van de Velde :

A. — Ik heb hooren vertellen, dat de onderwijzer in geene vriendelijke betrekkingen meer was met zijnen oom, den pastoor van Zeveren,

remment. Je l'ai ensuite encore engagé à prier celui qui le contraignait de lui permettre d'élever chrétiennement ses enfants. Je ne sais pas s'il m'a nommé cette personne; je pense que c'est quelqu'un qui est en relation d'affaires avec lui.

Sur interpellation s'il n'a pas dit à Van de Walle que cette fausse couche était une punition :

R. — Je ne l'ai jamais dit.

Sur interpellation si la confession a été refusée à la femme Van de Walle :

R. — Je ne le sais pas.

Le témoin VAN DE WALLE, rappelé, persiste dans sa déclaration et ajoute :

Cela a eu lieu dans le parloir du curé. Ce dernier a bien parlé comme j'en ai témoigné.

Sur interpellation quant à la distribution de pains à l'école catholique, notamment de la fondation de l'anniversaire Fierens :

R. — Je ne sais pas où a eu lieu cette dernière distribution. Autrefois elle avait toujours lieu à l'église, et je ne sais pas si quelque chose est changé.

Sur interpellation quant au fait du témoin Beyst, notamment s'il lui a dit que les enfants n'auraient pas bien appris à l'école communale :

R. Je n'ai pas dit cela à Beyst.

Je ne sais pas si Beyst m'aurait déclaré que si son enfant n'apprenait pas bien à l'école communale, il l'en aurait retiré.

Le témoin BEYST, rappelé, déclare :

Le curé a bien dit cela, et il l'aura oublié. Je maintiens ce que j'ai déclaré.

Le témoin DE BACKER, interrogé sur les dires du témoin Beyst quant aux dispenses :

R. Je pense qu'en ce point le témoignage de Beyst est exact.

Interrogé sur l'exhérédation de l'instituteur Van de Velde :

R. J'ai entendu raconter que l'instituteur n'était plus en rapports amicaux avec son oncle, le curé de Zeveren; qu'un long échange

dat eene lange briefwisseling, eene soort van pennestrijd, tusschen hen is gevoerd, en dat ten slotte de onderwijzer onterfd is geworden. Men zegde in het openbaar dat de onterving was gedaan omdat de onderwijzer liberaal is.

Ondervraagd over de bedienden der Spoorwegmaatschappij Gent-Antwerpen, die hunne kinderen allen naar eene school zenden :

A. — Die bedienden werden vrij gelaten.

Ondervraagd of getuige geene andere feiten ter kennis heeft te brengen, antwoordt hij :

In het begin van den schoolstrijd, is de heer Van de Velde bij de pachters der liberale eigenaren gegaan, en heeft hun gezegd dat zij hunne kinderen naar de gemeenteschool moesten zenden, wilden zij hunne pacht niet verliezen.

Ik weet niet hoeveel pachters er zijn van den heer de Kerchove die hunne kinderen naar de katholieke school zenden, doch het is zeker dat zij allen in de vrees waren. Eenigen zijn hunne pachten onttrokken, omdat zij hunne kinderen naar de katholieke school zonden.

Jan Naudts (Kalken-Beervelde) landbouwer, is zijn land onttrokken door wijlen E. Thienpont, dokter te Beervelde, omdat hij zijne kinderen naar de gemeenteschool niet wilde doen.

Frans Van Bosselaere, landbouwer, (te Laerne-Beervelde), is zijn land ontnomen van den heer de Kerchove.

De weduwe Naudts, landbouwster (Laerne-Beervelde), Jan Verschuere (idem), Petrus De Backer (Destelbergen-Beervelde), zijn in hetzelfde geval.

Getuige VAN DE WALLE, teruggeroepen, verklaart dat er niemand op hem dwang heeft uitgeoefend, en dat hij daarover den pastoor niet heeft gesproken.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen.

E. DE BACKER, L. BEYST,
K.-L. VAN DE WALLE.

18^e getuige :

VAN BOSSELAERE, Frans, 51 jaar, landbouwer te Beervelde-Laerne, legt den eed af en verklaart :

De onderwijzer Van de Velde is mij na de

de lettres, une espèce de lutte épistolaire a eu lieu entre eux, et qu'enfin l'instituteur a été déshérité. On disait publiquement que l'exhérédation était faite parce que l'instituteur était libéral.

Interrogé sur les employés de la Compagnie du chemin de fer Gand-Anvers; qui tous envoient leurs enfants à une école du clergé :

R. On laisse les employés libres.

Interrogé s'il n'a pas d'autres faits à faire connaître, le témoin répond :

Au commencement de la lutte scolaire, M. Van de Velde est allé chez les fermiers des propriétaires libéraux, et leur a dit qu'ils devaient envoyer leurs enfants à l'école communale, s'ils ne voulaient pas perdre leur fermage.

Je ne sais pas combien il y a de fermiers de M^{me} de Kerckove qui envoient leurs enfants à l'école catholique, il est néanmoins certain que tous vivaient dans la crainte. A quelques-uns leur ferme a été retirée parce qu'ils envoyaient leurs enfants à l'école communale.

Jean Naudt, de Kalken-Beervelde, cultivateur, s'est vu enlever ses terres par feu E. Thienpont, médecin à Beervelde, parce qu'il ne voulait pas envoyer ses enfants à l'école communale.

François Van Bosselaere, cultivateur à Laerne-Beervelde, s'est vu enlever ses champs par M. de Kerchove.

La veuve Naudts, cultivatrice (à Laerne-Beervelde), Jean Verschuere, cultivateur (idem), Pierre de Backer (Destelbergen-Beervelde), sont dans le même cas.

Le témoin VAN DE WALLE, rappelé, déclare que personne n'a exercé de la contrainte sur lui et qu'il n'en a pas parlé au curé.

Après lecture, les témoins persistent et signent

E. DE BACKER, L. BEYST,
CH.-L. VAN DE WALLE.

18^e témoin :

VAN BOSSELAERE, François, 51 ans, cultivateur à Beervelde-Laerne, prête serment et déclare :

L'instituteur Van de Velde est venu me dire

schoolwet komen zeggen, dat indien wij onze kinderen naar de katholieke school zonden, wij het land van den heer de Kerchove zouden verliezen. Wij hebben dien ten gevolge opzeg gekregen op Kersavond. Wij waren in onze betaling niet verachtend. Ik heb den heer de Kerchove willen spreken, maar ik ben niet ontvangen geworden.

Ik ken geene pachters, die goederen in gebruik hebben van den heer de Kerchove, en hunne kinderen naar de katholieke school zenden.

Pachter Drieghe is in mijn geval : hij is zijn land kwijt.

Getuige VAN DE VELDE, ondervraagd, antwoordt :

Voor Drieghe is zulks niet waar : hij heeft nog goed in gebruik van den heer de Kerchove. Pieter Elaut, weduwe Schalk, Lieven Troch, Pieter Lauwaert, hebben allen goederen van den heer de Kerchove, en zenden hunne kinderen naar de katholieke school.

Getuige VAN BOSSELAERE, ondervraagd, weet niets van deze verschillende personen.

Na lezing, volharden de getuigen en onder teekenen

F. VAN BOSSELAERE, J. VAN DE VELDE.

19^e getuige :

VERSCHUEREN, Jan, 59 jaar, landbouwer, te Laerne-Beervelde, legt den eed af en verklaart :

Vóór de nieuwe wet, wilde men mijne kinderen in de school niet, omdat, zegde men, er geene plaats was. Nu wil men ze van beide kanten. De onderwijzer Van de Velde heeft mij na de wet gezegd, dat ik ze bij hem moest zenden, of dat ik anders het land van den heer de Kerchove zou verliezen. Ik heb inderdaad opzeg ontvangen.

Getuige VAN DE VELDE, teruggeroepen, verklaart dat getuige Verschueren vóór 1879 nooit heeft gevraagd zijne kinderen bij hem te zenden.

Getuige VERSCHUEREN verklaart dat hij dit inderdaad nooit aan den onderwijzer heeft gevraagd, dat hij het enkelijk hooren zeggen heeft, en dan naar niets heeft gekeken.

après le vote de la loi scolaire, que si nous envoyions nos enfants à l'école catholique, nous perdriens les terres de M. de Kerchove. En conséquence, nous avons reçu congé la veille de Noël. Nous n'étions pas en retard de paiement. J'ai voulu parler à M. de Kerchove, mais je n'ai point été reçu.

Je ne connais pas de fermiers louant des terres de M. de Kerchove qui envoient leurs enfants à l'école catholique.

Le fermier Drieghe est dans mon cas : on lui a enlevé ses terres.

Le témoin VAN DE VELDE, interrogé, déclare :

Pour Drieghe, cela n'est pas vrai ; il a encore des terres de M. de Kerchove en location. Pierre Elaut, veuve Schalk, Liévin Troch, Pierre Lauwaert ont tous des biens en location de M. de Kerchove et ils envoient leurs enfants à l'école catholique.

Le témoin VAN BOSSELAERE, interrogé, déclare ne rien savoir de ces diverses personnes.

Après lecture, les témoins persistent et signent

VAN BOSSELAERE, J. VAN DE VELDE.

19^e témoin :

VERSCHUEREN, Jean, 59 ans, cultivateur à Laerne-Beervelde, prête serment et déclare :

Avant la nouvelle loi, on ne voulait pas de mes enfants à l'école, parce que, disait-on, il n'y avait pas de place. Maintenant on les veut des deux côtés. L'instituteur Van de Velde m'a dit, après la loi, que je devais les envoyer chez lui, que sinon je perdrais les terres de M. de Kerchove. En effet, j'ai reçu congé.

Le témoin VAN DE VELDE, rappelé, déclare que le témoin Verschueren, avant 1879, n'a jamais demandé à lui envoyer ses enfants.

Le témoin VERSCHUEREN déclare qu'en effet il n'a jamais demandé cela à l'instituteur, qu'il l'a simplement entendu dire et qu'il ne s'en est pas occupé.

Na lezing, volharden getuigen; geetuiige Verschueren verklaart niet de kunnen teekenen, en getuige Van de Velde teekent

J. VAN DE VELDE.

20° getuige:

NAUDTS, Frans, 25 jaar, landbouwer, te Laerne-Beervelde, legt den eed af en verklaart:

De onderwijzer Van de Velde is ons komen zeggen dat mijn broeder naar de gemeenteschool moest komen, of anders dat wij het land van den heer de Kerchove zouden kwijt geraken.

Ik ben dan ontboden bij dezen laatste. Daar was een ander persoon om dezelfde reden.

De heer de Kerchove heeft mij gezegd dat de kinderen naar de gemeenteschool moesten gaan, of dat wij het land zouden verloren hebben.

Hij beloofde ons alles, rijst, brood en kolen, indien wij de kinderen naar de gemeenteschool deden.

Ik heb toegestemd het meisje naar de bewaarschool te zenden, maar weigerde den jongen naar de gemeenteschool te sturen.

Mijn broeder werkte op het kasteel. Hij mocht naar huis niet meer komen, tenzij het kind naar de gemeenteschool ging.

Ten gevolge van al dat, hebben wij opzeg ontvangen op Kerstavond.

Op ondervraging of getuige pachters kent van den heer de Kerchove, die hunne kinderen naar de katholieke school zenden:

Ik weet dat Schalk, Lauwaert en Elaut hunne kinderen naar de katholieke school doen, maar ik weet niet of zij goed hebben van den heer de Kerchove.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. NAUDTS.

21° getuige:

GILLEWYSENS, Frans, 23 jaar, katholiek onderwijzer, te Destelbergen, legt den eed af en verklaart:

Ik begin met den heer Van de Putte te bedanken, om dat hij in zijne verklaring heeft gezegd, dat de katholieke school een goed onderwijzer heeft.

Après lecture, les témoins persistent; le témoin Verschueren déclare ne pas savoir signer; le témoin Van de Velde signe

J. VAN DE VELDE.

20° témoin:

NAUDTS, François, 25 ans, cultivateur à Laerne-Beervelde, prête serment et déclare:

L'instituteur Van de Velde est venu nous dire que mon frère devait aller à l'école communale, que sinon nous perdriions les terres de M. de Kerchove.

Je fus ensuite mandé chez celui-ci. Il s'y trouvait une autre personne pour le même motif.

M. de Kerchove m'a dit que les enfants devaient aller à l'école communale, sinon que nous perdriions les terres.

Il nous promettait tout, riz, pain et charbon, si nous envoyions nos enfants à l'école communale.

J'ai consenti à envoyer la fille à l'école gardienne, mais refusé d'envoyer le garçon à l'école communale.

Mon frère travaille au château; il ne pouvait plus venir à la maison, à moins que l'enfant n'allât à l'école communale.

En conséquence de tout cela, nous avons reçu congé la veille de Noël.

Sur interpellation: le témoin connaît-il des fermiers de M. de Kerchove, qui envoient leurs enfants à l'école catholique?

Je sais que Schalk, Lauwaerts et Elaut envoient leurs enfants à l'école catholique, mais je ne sais pas s'ils ont des terres de M. de Kerchove.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. NAUDTS.

21° témoin:

GILLEWYSENS, François, 23 ans, instituteur catholique à Destelbergen, prête serment et déclare:

Je commence par remercier M. Van de Putte, parce que dans sa déclaration il a dit que l'école catholique a un bon instituteur.



De heer Van de Putte heeft gezegd, dat hij tegengewerkt is geworden door den heer Van Bosselaere, omdat hij leerling is van eene Staatsnormaalschool van Gent. Die tegenkanting was, volgens ik weet van den pastoor, gegrond op gansch andere redenen.

Ik heb in mijne school meer dan 140 leerlingen.

Ik ben gediplomeerd van de normaalschool van Sint-Nicolaes. Men heeft gezegd, dat de gemeenteschool geene kinderen van ouders heeft die door het liefdadigheidsbureel ondersteund worden. In de gemeenteschool zijn slechts in de 30 leerlingen, onder welke de familie van den onderwijzer en zekere kinderen die stellig gedwongen zijn. Het ware dan niet te verwonderen, indien het zoo ware. Daar zijn ondersteunde kinderen, namelijk die van Aelterman, Van Vlaenderen en De Reu.

Deze laatste zegde mij, dat hij zijne kinderen naar de gemeenteschool zond, omdathij onderstand genoot van de beschermers der gemeenteschool.

Vrouw Aelterman zond hare kinderen eerst ter katholieke school van Kalken. Zij is eens bij den pastoor gegaan, en heeft hem gezegd, dat zij ze voortaan te Destelbergen naar de gemeenteschool zond, omdat zij van dien kant wordt ondersteund.

Zij bood om zoo te zeggen hare kinderen te koop aan. De pastoor heeft haar eenvoudig geraden hare plichten van christen te doen.

Weduwe Van Vlaenderen zond ook hare kinderen naar de katholieke school. Ik hoorde zeggen dat het oudste kind bij de kulders zou mogen gaan, en dat haar kleinste kind naar de gemeenteschool zou moeten komen. Dit is dan ook geschied. Ik aanzie dit alles als een zonderling toeval.

Wat het broekje aangaat, waarvan spraak is in het laatste onderzoek, de zusters hebben mij gezegd dat zij enkel het kleedingstuk eens nevens het kind hebben gehouden, en dat zij het aan een ander kind hebben gegeven, omdat het niet paste.

Ik loochen dwang gebruikt te hebben voor het bevolken der katholieke avondschool. Ik ben onder anderen bij Thienpont niet gegaan, om hem in den naam van den burgemeester te zeggen dat hij zijn land zou verloren hebben.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F.GILLEWYTEN S.

M. Van de Putte a dit qu'il a été contrecarré par M. Van Bosselaere, parce qu'il est élève de l'école normale de l'État à Gand. Cette opposition était, d'après ce que je liens du curé, basée sur de tout autres motifs.

J'ai dans mon école plus de 140 élèves.

Je suis diplômé de l'école normale de Saint-Nicolas. On a dit que l'école communale ne contient pas d'enfants de parents soutenus par le bureau de bienfaisance. A l'école communale il n'y a que 50 élèves, parmi lesquels la famille de l'instituteur et certains enfants qui sont absolument contraints. Cela ne serait donc pas étonnant s'il en était ainsi. Il y a des enfants secourus, notamment ceux de Aelterman, de Van Vlaenderen et de De Reu.

Ce dernier me disait qu'il envoyait ses enfants à l'école communale, parce qu'il recevait des secours des protecteurs de l'école communale.

La femme Aelterman envoyait ses enfants d'abord à l'école catholique de Kalken. Elle est un jour allée chez le curé et lui a dit qu'à l'avenir elle les envoyait à l'école communale de Destelbergen, parce qu'elle était secourue de ce côté.

Elle offrait pour ainsi dire ses enfants en vente. Le curé lui a simplement conseillé d'accomplir ses devoirs de chrétienne.

La veuve Van Vlaenderen envoyait aussi ses enfants à l'école catholique. J'entendais dire que l'ainé pourrait aller à l'orphelinat et que son plus jeune enfant devait aller à l'école communale. Cela a eu lieu ensuite. Je considère tout cela comme un singulier hasard.

Pour ce qui concerne la petite culotte dont il a été question dans la dernière enquête, les sœurs m'ont dit qu'elles ont simplement mis le vêtement à côté de l'enfant, et qu'elles l'ont donné à un autre enfant parce qu'il n'allait pas au premier.

Je nie avoir employé la contrainte pour augmenter la population de l'école catholique du soir. Je ne suis pas allé entre autres chez Thienpont, pour lui dire au nom du bourgmestre qu'il perdrait ses terres.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. GILLEWYTENS.

22° getuige :

Goossens, Pieter-Jan, 53 jaar, hoofdonderwijzer te Ledeberg, legt den eed af en verklaart :

Van het afkondigen der schoolwet af, heeft de geestelijkheid hier gedaan zooals elders, zij bestreed de wet door sermoenen, weigering van sacramenten, huisbezoeken, enz., enz.

Bijzondere feiten van stoffelijke drukking hebben hier insgelijks plaats gehad.

Omtrent 80 leerlingen heb ik ten gevolge van dit alles verloren.

Ziehier eenige voorbeelden :

Een zekere D'Hondt is weggezonden door weduwe Van der Cruyssen, meubelmaakster te Gent, Zandberg, en zijn werk is hem ontnomen op eene onmeedoogende wijze, omdat zijne kinderen naar de gemeenteschool bleven gaan.

Een ander werkman, dien ik niet noemen mag, werd op dezelfde manier zijn werk onttrokken.

Getuige geeft den naam van den werkman op een briefje.

De heer Voorzitter verklaart, dat de commissie die vertrouwelijke mededeeling niet kan aanvaarden, daar het onderzoek openbaar moet zijn.

Frans Stevens, een bediende van den spoorweg, heeft zijnen zoon naar de gemeenteschool gezonden.

Hij had onderstand nodig om kleederen te koopen voor zijn kind, dat zijne eerste communie moest doen. Hij sprak daarover aan den heer Willaert, meestergast in het werkhuis van den spoorweg. Deze antwoordde hem, dat hij hem geene hulp kon verleen, omdat hij zijn zoon uit de katholieke school had getrokken.

Stevens zegde, dat zijn zoon mishandeld was geworden in de katholieke school.

Indien hij het niet verdiend had, antwoordde de heer Willaert, zou hij het niet gekregen hebben, en ik raad u aan hem terug te zenden bij den katholieken onderwijzer.

Wat den geestelijken dwang betreft, aan zekere ouders van mijne leerlingen werd de absolutie geweigerd, aan anderen werd zij vergund.

De ouders werden ook bedreigd dat hunne kinderen de eerste communie niet zouden mogen doen.

Ik heb verschillende brieven ontvangen, van ouders die in dit geval waren, brieven die

22° témoin :

Goossens, Pierre-Jean, 53 ans, instituteur en chef à Ledeberg, prête serment et déclare :

Dès la publication de la loi, le clergé a agi ici comme ailleurs; il combattait la loi par des sermons, des refus de sacrements, des visites à domicile, etc., etc.

Des faits particuliers de contrainte matérielle ont également été commis ici.

J'ai perdu environ 80 élèves en conséquence de tout cela.

Voici quelques exemples :

Un certain D'Hondt est renvoyé par la veuve Van der Cruyssen, fabricante de meubles à Gand, au Sablon, et son travail lui a été enlevé d'une façon impitoyable, parce que ses enfants continuaient à fréquenter l'école communale.

Un autre ouvrier, que je ne puis nommer, se trouva privé de son travail de la même manière.

Le témoin donne le nom de l'ouvrier sur un billet.

M. le Président déclare que la commission ne peut accepter cette communication confidentielle, attendu que l'enquête doit rester publique.

François Stevens, employé au chemin de fer, a renvoyé son fils à l'école communale.

Il avait besoin d'assistance pour acheter des vêtements pour son enfant, qui devait faire sa première communion. Il en parla à M. Willaert, chef-ouvrier à l'atelier du chemin de fer. Celui-ci lui répondit qu'il ne pouvait lui accorder des secours, parce qu'il avait retiré son fils de l'école catholique.

Stevens dit que son fils avait été maltraité à l'école catholique.

S'il ne l'avait pas mérité, répondit M. Willaert, il ne l'aurait pas été, et je vous conseille de le renvoyer à l'instituteur catholique.

Quant à la contrainte du clergé, l'absolution est refusée à certains parents de mes élèves, à d'autres elle est accordée.

Les parents sont aussi menacés de refus de la première communion à leurs enfants.

J'ai reçu diverses lettres de parents qui se trouvaient dans ce cas, lettres qui établissent

zulks uitdrukkelijk vaststellen, onder anderen van Premer, Peleman en Lelièvre.

Getuige legt de bedoelde brieven over, en de heer Voorzitter voegt ze bij het proces-verbaal.

In den winter, als de eerste communicanten mijner school zich tot de catechismuslessen aanboden, werden zij naar de katholieke patronage gebracht en in een plaats zonder vuur gezet.

De katholieke leerlingen werden integendeel in eene wel verwarmde zaal geplaatst. Als mijne leerlingen vragen om zich te mogen warmen, antwoordt men : « Warmt u in de liberale school. »

In de kerk, werden de kinderen gescheiden, mijne leerlingen zaten op banken, de katholieke op stoelen vóór de anderen. In tegenwoordigheid van die plagerijen, heb ik de ouders mijner leerlingen voor raad gegeven, hunne eerste communicanten naar de stad te zenden, waar zij beter zouden behandeld worden. Verschillende leerlingen zijn dan naar St-Anna en Poortakker gegaan, en zij hebben daar geene moeilijkheden ontmoet. Van der Noortgate, Gustaaf, Van der Haeghen, Hippolyte, De Cock, Oscar, zijn uitgesteld geworden voor de eerste communie; zij zouden aanvaard geweest zijn, zegde men hun, indien zij naar de katholieke school gegaan hadden.

Gustaaf Van der Noortgate had zich eene kindergrap jegens den onderpastoor toegelaten, hij had dezès hoed eens opgezet, volgens andere leerlingen mij hadden gezegd, en was uit de leering gejaagd; doch hadde hij naar de katholieke school willen gaan, hij mocht toch zijne eerste communie doen.

De bestuurster der gemeenteschool, madame Gerard, was stervende. De onderpastoor Van Overbeke werd erbij geroepen. Hij weigerde de sacramenten toe te dienen. Hij zou het gaarne gedaan hebben, zegde hij, hij kende madame Gerard als eene christelijke vrouw, die overigens haar onderwijs op eene gewetensvolle manier gaf, maar de bisschop had uitdrukkelijk verboden de rechten te geven. De onderpastoor voegde er weenende bij, dat zij eene akte van berouw zou verwekken, dat hij haar de heilige Olie zou geven en dat zij gerust zou mogen sterven. De vrouw is overleden, en zij is kerkelijk begraven.

Mijne zuster, de onderwijzeres, is ook gedwongen geworden op haar ziekbed, zooals zij zelve zal komen getuigen. Men deed haar beloven de gemeenteschool te verlaten. Na hare genezing,

expressément le refus, entre autres de Premer, de Peleman et de Lelièvre.

Le témoin dépose les lettres en question, et M. le Président les joint au procès-verbal.

Durant l'hiver, lorsque les premiers communicants de mon école se présentaient à la leçon de catéchisme, ils furent amenés au patronage catholique et placés dans une chambre sans feu.

Les élèves catholiques, au contraire, furent placés dans une chambre bien chauffée. Lorsque mes élèves demandaient à pouvoir se chauffer, on répondait : « Chauffez-vous à l'école libérale. »

A l'église, les enfants sont séparés, mes élèves étaient assis sur des bancs, les catholiques sur des chaises devant les autres. En présence de ces taquineries, j'ai conseillé aux parents de mes élèves d'envoyer leurs premiers communicants en ville, où ils seraient mieux traités. Divers élèves sont ensuite allés à Sainte-Anne et à Poortakker, et là ils n'ont point rencontré de difficultés. Van der Noortgate, Gustave, Van der Haeghen, Hippolyte, De Cock, Oscar, ont été ajournés pour la première communion; ils auraient été acceptés, leur disait-on, s'ils avaient fréquenté l'école catholique.

Gustave Van der Noortgate s'était permis une espièglerie à l'égard du vicaire, il s'était coiffé un jour de son tricorne, d'après ce que d'autres élèves m'avaient dit, et avait été chassé du cours; cependant s'il avait voulu aller à l'école catholique, il aurait pu faire sa première communion.

La directrice de l'école communale, M^{me} Gérard, était mourante. Le vicaire Van Overbeke fut appelé. Il refusa d'administrer les sacrements. Il l'aurait fait volontiers, disait-il, il connaissait M^{me} Gérard comme une femme chrétienne, qui, du reste, donnait son enseignement d'une manière consciencieuse, mais l'évêque avait formellement défendu de l'administrer. Le vicaire ajoutait, en pleurant, qu'elle eût à faire un acte de contrition, qu'il lui donnerait les saintes Huiles et qu'elle pouvait mourir tranquille. La femme est décédée et elle a été enterrée par l'Église.

Ma sœur, l'institutrice, a également été contrainte pendant sa maladie, comme elle viendra en témoigner elle-même. On lui fit promettre d'abandonner l'école communale. Après sa ma-

heeft zij natuurlijk gemeend deze afgeperste belofte niet te moeten houden.

De hulponderwijzer Bultinck wilde in het huwelijk treden. De geestelijkheid van Ledeberg en Gentbrugge wilde het niet inzegenen, vóórleer hij beloofd had zijn ontslag te geven. De heer Bultinck heeft de belofte gedaan, doch hij heeft ze niet gehouden, nogmaals omdat eene afgedwongen belofte zonder zedelijke waarde is.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P. GOOSSENS.

23° getuige :

GOOSSENS, Clemencia, 24 jaar, onderwijzeres te Ledeberg, legt den eed af en verklaart :

In Januari 1880, was ik gevaarlijk ziek. De geneesheer Van Ooteghem deed mij berechten. Men riep den onderpastoor De la Royère. Deze zegde mij, dat vóórleer ik de absolutie zou ontvangen, ik zou vaarwel moeten zeggen aan het officieel onderwijs. Daar ik er aan hield in deze omstandigheid de kerkelijke rechten te ontvangen, deed ik de belofte. Hij zegde mij dan, dat ik de belofte zou moeten herhalen in tegenwoordigheid van twee getuigen; de getuigen zijn geroepen, de gewone formul werd voorgelezen, en ik beloofde nogmaals. Hij heeft mij dan de absolutie voorloopig gegeven, en zegde mij 's anderendaags bij den bisschop om mijne vergiffenis te gaan. Hij dacht nochtans dat ik gevaarlijk ziek was, en in den nacht zou kunnen overlijden. Hij is echter niet teruggekomen om mij daarover te spreken.

Toen ik bijna genezen was, heeft de onderpastoor mij eens in zijn bezoek, na mij geluk gewenscht te hebben over de herstelling, mijne belofte herinnerd. Ik zegde hem dat die belofte afgeperst was, het mes op de keel. Hij heeft met grove woorden geantwoord : « Het zijn leugens, gij liegt, en ik heb u de belofte in het geheel niet afgedwongen. » Hij zegde mij dat ik er nergens mocht van spreken, dat wij hem hadden geroepen en ik bijgevolg heel en al vrij gelaten was geworden. Ik heb op mijne beurt geantwoord : « Gij moet het als geene eeraanhalen, dat gij hoeft geroepen te worden, aangezien gij als dienaar Gods verplicht zijt daar te gaan waar er zielen te redden zijn. » Die twist heeft wel drie kwart uurs geduurd.

Dit is alles gebeurd in tegenwoordigheid

ladie, elle a naturellement pensé ne pas devoir tenir cette promesse arrachée.

Le sous-instituteur Bultinck voulait se marier. Le clergé de Ledeberg et de Gand ne voulait pas bénir le mariage, avant qu'il eût fait la promesse de se démettre. M. Bultinck a fait la promesse, mais il ne l'a pas tenue, encore une fois, parce qu'une promesse arrachée est sans valeur morale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. GOOSSENS.

23° témoin :

GOOSSENS, Clémence, 24 ans, institutrice à Ledeberg, prête serment et déclare :

En janvier 1880, j'étais dangereusement malade. Le médecin Van Ooteghem me fit administrer. On appela le vicaire De la Royère. Celui-ci me dit qu'avant de pouvoir recevoir l'absolution, je devais renoncer à l'enseignement officiel. Comme je tenais, dans ces circonstances, à recevoir les secours religieux, je fis la promesse. Il me dit ensuite que je devais répéter la promesse en présence de deux témoins; les témoins furent appelés, la formule ordinaire fut lue et je promis encore une fois. Il m'a ensuite donné provisoirement l'absolution, et me dit le lendemain d'aller chez l'évêque pour mon pardon. Il pensait néanmoins que j'étais dangereusement malade et que j'aurais pu mourir dans la nuit. Il n'est cependant pas revenu pour me parler.

Lorsque je fus à peu près guérie, le vicaire m'a un jour, lors de sa visite, après m'avoir félicitée de mon rétablissement, rappelé ma promesse. Je lui dis que cette promesse avait été arrachée, le couteau sur la gorge. Il a répondu par des gros mots : « Ce sont des mensonges, vous mentez et je ne vous ai nullement arraché la promesse. » Il me disait que je ne pouvais jamais en parler, que nous l'avions appelé et que j'avais été laissée complètement libre. J'ai répondu à mon tour : « Vous ne devez pas le raconter comme un honneur, que vous ayez dû être appelé, attendu que comme serviteur de Dieu vous êtes obligé d'aller là où il y a des âmes à sauver. » Cette querelle a duré au moins trois quarts d'heure.

Tout cela avait lieu en présence de ma cou-

mijner nicht, die ik opzettelijk bij mij had geschouwen, dewijl il moeijlikheden voorzag.

De onderspastoor zegde mij ten slotte, dat ik geen eerlijke persoon was en het niet treffelijk was, eene aangegane verplichting niet uit te voeren. Ik heb geantwoord: « De vraag is te weten of het treffelijker is eene stervende eene belofte af te dwingen en als geldig te aanzien, dan wel eene belofte, in dergelijke omstandigheden afgeperst, niet te houden. » De onderspastoor is dan bedaarder geworden. Hij zegde met mij te willen redeneeren met kalmte, en wij hebben zoo onze gedachten gewisseld over de wet.

Mijne nicht vroeg dan aan den onderspastoor of hij wel zou durven zeggen dat ik verdoemd was. « Ja, antwoordde hij, en gij ook, als gij in uwe studie aan de Staatsnormaalschool voortgaat. »

Ik heb hem ook gevraagd, of hij mij als mensch, niet als fanatick priester, geen ongelijk zou gegeven hebben mij uit het officieel onderwijs terug te trekken, en mij alzo van mijne broeders te scheiden. Hij antwoordde: « Wat kunnen u uwe broeders schillen als gij maar goed zijt? Overigens gelooft gij dat ik onderspastoor speel voor mijn plezier? »

Hij zegde mij ten slotte, dat zoo ik het officieel onderwijs wilde verlaten, ik wel niet in het katholiek onderwijs moest gaan, en hij mij wel eene plaats als winkel dochter zou bezorgen. Ik heb geantwoord dat ik tot hiertoe vrij had geleeft, en ik in elk geval zijne hulp niet noodig had.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

C. GOOSSENS.

24^e getuige :

BULTINCK, Prosper, 30 jaar, hulponderwijzer te Ledeborg, legt den eed af en verklaart :

Ik was in den beginne van den schoolstrijd in Gentbrugge, en weet dan weinig te zeggen van de sermoenen te Ledeborg.

Ik ging altijd naar de mis in de hulpkapel, Van Houttestraet, en daar werd nooit van politiek of scholen gesproken. Ik herinner mij enkel dat de coadjutor eens heeft gezegd dat de ouders wel wisten naar welke school zij hunne kinderen moesten doen.

sine, que j'avais intentionnellement gardée auprès de moi, parce que je prévoyais des difficultés.

Le vicaire me dit à la fin que je n'étais pas une personne honnête, et qu'il n'était pas convenable de ne pas exécuter une obligation contractée. J'ai répondu : la question est de savoir s'il est plus convenable d'arracher d'une mourante une promesse, et de la considérer valable, que de ne pas tenir une promesse arrachée dans ces conditions. Le vicaire s'est apaisé alors. Il disait qu'il voulait discuter avec calme avec moi, et c'est ainsi que nous avons échangé nos idées sur la loi.

Ma cousine demanda ensuite au vicaire s'il oserait bien dire que j'étais damnée. « Oui, répondit-il, et vous aussi, si vous continuez vos études à l'école normale de l'État. »

Je lui ai aussi demandé si, comme homme, non comme prêtre fanatique, il ne m'aurait pas donné tort de me retirer de l'enseignement officiel et de me séparer ainsi de mes frères. Il répondit : « Que vous importent vos frères, si, vous, vous êtes bonne? Du reste, croyez-vous que je joue au vicaire pour mon plaisir? »

Il me dit enfin que, si je voulais quitter l'enseignement officiel, je ne devais pas entrer dans l'enseignement catholique, et qu'il m'aurait procuré une place de demoiselle de magasin. J'ai répondu que jusqu'à présent j'avais vécu libre, et qu'en tout cas je n'avais pas besoin de son assistance.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. GOOSSENS.

24^e témoin :

BULTINCK, Prosper, 30 ans, instituteur à Ledeborg, prête serment et déclare :

Au commencement de la lutte scolaire, j'étais à Gentbrugge, je ne puis, par conséquent, dire que peu de chose des sermons à Ledeborg.

J'allais toujours à la messe à l'église succursale de Houttestraet, et là il n'était jamais question de politique ni d'écoles. Je me souviens simplement que le coadjuteur a dit un jour que les parents savaient bien à quelle école ils devaient envoyer leurs enfants.

Toen ik wilde in het huwelijk treden, zegden de pastoors van Gentbrugge en Ledeberg dat ik mijn ontslag als officieel onderwijzer moest geven. De bisschop zelf bekrachtigde dit.

Ik heb geantwoord, dat ik er zou in toegestemd hebben naar het katholiek onderwijs over te gaan, indien men mij dezelfde jaarwedde als te Ledeberg behield. De bisschop zegde mij dat het te veel was, en hij niet meer kon geven dan 1000 frank.

Ik heb dan aan den burgemeester van Ledeberg gezegd dat ik beloofd had uit het officieel onderwijs te treden, ten einde alzoo het huwelijk te kunnen aangaan. Hij antwoordde mij : « De geestelijkheid zal de daad bij de belofte eischen, doch als gij in die omstandigheid het ontslag inzendt, zullen wij het als niet bestaande beschouwen. »

Dan ben ik bij den kanunnik Sonnevile gegaan. Ik moest hem de belofte vernieuwen, en hij zegde mij dat hij mijne zaak met den bisschop wel zou hebben vereffend. Ik ben teruggekeerd bij de pastoors van Ledeberg en Gentbrugge. De pastoor van Gentbrugge heeft mij het noodige getuigenschrift gegeven, en ik ben eindelijk getrouwd te Ledeberg.

Ik voeg hierbij, dat de belofte die ik deed, tot het katholiek onderwijs over te gaan, niet gemeend was.

Het waren woorden die geenszins uit het hart kwamen ; van stonden af dat ik ze deed, ontstond in mij de gedachte er niet aan te volkomen ; de catechismus leert ons dat eene belofte, om zedelijk verplichtend te zijn, vrijlijk moet geschieden. De belofte die ik deed, geschiedde niet vrijlijk, zij werd mij afgeperst. Dus was hare zedelijke verplichting verbroken.

Toen ik mijne loopbaan aanving, zwoer ik de Grondwet en de belgische wetten na te leven. Dien eed, wat er ook gebeure, zal ik nimmer verbreken.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P. BULTINCK.

25° getuige :

DE LA ROYÈRE, Andreas, 58 jaar, onderpastoor te Ledeberg, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging over de berechting van juffer Goossens :

Men is mij eens des avonds komen roepen,

Lorsque je voulus me marier, les curés de Gentbrugge et de Ledeberg disaient que je devais donner ma démission d'instituteur officiel. L'évêque même confirma la chose.

Je répondis que je consentirais à passer à l'enseignement catholique, si l'on me conservait mon traitement de Ledeberg. L'évêque me répondit que c'était trop, et qu'il ne pouvait me donner plus de 1000 francs.

J'ai dit ensuite au bourgmestre de Ledeberg que j'avais promis de sortir de l'enseignement officiel, afin de pouvoir contracter mariage. Il me répondit : « Le clergé exigera le fait avec la promesse, cependant si vous envoyez votre démission dans cette circonstance, nous la considérerons comme non existante. »

Ensuite, je suis allé chez le chanoine Sonnevile. Je devais lui renouveler la promesse, et il me dit qu'il aurait bien arrangé mon affaire avec l'évêque. Je suis retourné chez les curés de Ledeberg et de Gentbrugge. Le curé de Gentbrugge m'a donné le certificat nécessaire, et je me suis enfin marié à Ledeberg.

J'ajoute que la promesse que je fis de passer à l'enseignement catholique n'était pas sérieuse.

C'étaient des paroles qui ne venaient nullement du cœur ; du moment où je fis la promesse, naissait en moi l'idée de n'y pas satisfaire ; le catéchisme nous apprend qu'une promesse, pour être moralement obligatoire, doit se faire librement. La promesse que je fis n'eut pas lieu librement, elle me fut arrachée. Par conséquent, son obligation morale n'existait pas.

Lorsque je commençai ma carrière, je jurai d'observer la Constitution et les lois belges. Ce serment, quoi qu'il arrive, je ne le transgresserai jamais.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. BULTINCK.

25° témoin :

DE LA ROYÈRE, André, 58 ans, vicaire à Ledeberg, prête serment et déclare :

Sur interpellation quant à l'administration de M^{lle} Goossens :

On est un soir venu m'appeler pour admi-

om juffer Goossens te berechten. Ik ben er naartoe gegaan. Ik heb aan den vader en den broeder der zieke gevraagd, of deze zich ging onderwerpen aan de bisschoppelijke voorschriften. Zij hebben geantwoord van neen. Ik heb hun daarop gezegd : « Dan kondet gij mij wel de moeite sparen naar hier te komen, en gij zoudt mij te huis mogen laten hebben. » Ik kon haar in die omstandigheid natuurlijk niet berechten. Zij hebben dan weder gevraagd, of het anders niet kon geschieden. Ik heb gezegd dat het onmogelijk was. « Zij zal dan rechtstreeks met Ons-Heer handelen, » sprak de vader. — « Daar is zij vrij van, » heb ik geantwoord, nam mijn hoed en wilde voortgaan.

In het uitgaan, heb ik aan den vader gezegd dat hij, als vader die eene christelijke opvoeding had ontvangen, aan zijne dochter zelf zou moeten spreken.

De vader is dan inderdaad bij de dochter gegaan, en na eenige minuten is hij teruggekeerd, zeggende : « Mijne dochter is tevreden te doen hetgeen de heilige Kerk vraagt. »

Ik heb dan vader en zoon medegeroepen bij het ziekbed. Ik heb in hunne tegenwoordigheid aan juffer Goossens gevraagd of zij bereid was te doen hetgeen haar vader mij daar zoo even had gezegd, dat is zich onderwerpen aan de voorschriften der heilige Kerk. Zij heeft geantwoord van ja, en ik heb haar gebiecht en berecht.

Op ondervraging, en na voorlezing van de verklaring van juffer Goossens :

Wat aangaat, dat de sacramenten der sterfenden slechts voorloopig zouden toegediend zijn geworden en als moettende bekrachtigd worden door den bisschop, dit is zeker eene misgreep van wege die juffrouw.

Op ondervraging over het laatste bezoek dat hij, getuige, bij juffer Goossens had afgelegd :

Ik vond de juffer bijzonder goed en om te zeggen genezen. Ik zegde in mijn eigen : Het is nu het oogenblik of nooit om haar te spreken over de belofte die zij tijdens de berechting heeft gedaan, en haar te vragen om deze te volbrengen. Ik zegde haar dat de bisschop zich zeer redelijk zou toonen, dat ik bereid was uit haren naam bij hem te gaan, om te vragen wat eigenlijk die voorschriften voor haren persoon waren, want zij kende ze nog niet.

Zij heeft mij gezegd : « Het zal niet noodig zijn, want ik ben niet van zin het officieel onderwijs werkelijk te verlaten. » Ik denk dat

nistrer M^{me} Goossens. J'y suis allé. J'ai demandé au père et au frère de la malade, si elle allait se soumettre aux instructions épiscopales. Ils ont répondu négativement. Je leur ai dit ensuite : « Dans ce cas vous pouviez bien m'épargner la peine de venir ici, et vous auriez pu me laisser à la maison. » Je ne pouvais, dans cette circonstance, naturellement pas l'administrer. Ils ont de nouveau demandé si cela ne pouvait pas avoir lieu autrement. J'ai dit que c'était impossible. « Elle agira donc directement avec Dieu, » disait le père. — « Elle en est libre, » ai-je répondu ; je pris mon chapeau et voulus partir.

En sortant, j'ai dit au père que lui, en qualité de père qui avait reçu une éducation chrétienne, devait lui-même parler à sa fille.

Le père est en effet retourné auprès de la fille et quelques minutes après il est revenu en disant : « Ma fille est contente de faire ce que la sainte Église demande. »

J'ai appelé le père et le fils auprès du lit de la malade; j'ai demandé à M^{me} Goossens en leur présence, si elle était prête à faire ce que son père venait de me dire à l'instant, c'est-à-dire de se soumettre aux prescriptions de la sainte Église. Elle a répondu affirmativement et je l'ai confessée et administrée.

Sur interpellation et après lecture de la déclaration de M^{me} Goossens :

Quant à ce qui concerne ce fait, que les sacrements des mourants n'auraient été administrés que provisoirement et devaient être confirmés par l'évêque, c'est certainement une erreur de la part de M^{me} Goossens.

Sur interpellation quant à la dernière visite que lui, témoin, avait faite à M^{me} Goossens :

Je trouvai la demoiselle particulièrement bien et pour ainsi dire guérie. Je me disais : C'est maintenant le moment ou jamais de lui parler de la promesse qu'elle a faite à l'époque de l'administration et de lui demander de l'accomplir. Je lui disais que l'évêque se montrerait très raisonnable, que j'étais prêt à aller chez lui en son nom pour lui demander quelles étaient, à vrai dire, ces prescriptions pour sa personne, car elle ne les connaissait pas encore.

Elle m'a dit : « Cela ne sera pas nécessaire, car je n'ai pas l'intention d'abandonner immédiatement l'enseignement officiel. » Je pense

ik op dit oogenblik alleen was met de onderwijzeres.

Ik heb geantwoord : « Juffrouw Goossens, het is niet treffelijk, eene belofte te doen en ze niet te houden. » De onderwijzeres is dan in verontwaardiging opgesprongen en heeft gezegd : « Hoe! ik ben niet treffelijk? » — « Dit zeg ik niet, maar een eerlijk man mag slechts één woord hebben. »

Ik weet niet meer wat zij daarop heeft geantwoord.

Na voorlezing van het antwoord van juffer Goossens, zooals het aangeteekend is in hare verklaring, antwoordt getuige :

Het kan wel gebeuren dat zij dit heeft gezegd, maar ik herinner mij zulks niet.

Op ondervraging of hij, getuige, gezegd heeft dat juffrouw Goossens zou verdoemd zijn, alsook hare nicht om reden van hunne getrouwheid aan het gemeenteonderwijs :

Die vraag is mij nooit gedaan geworden, maar eene soortgelijke vraag, hierin bestaande of juffrouw Goossens niet kon zalig worden, werd mij gesteld tijdens de berechting, door een meisje dat aldaar tegenwoordig was. Ik heb gezegd dat juffer Goossens zeker kon zalig worden, maar dat zij de voorwaarde moest volbrengen die te volbrengen is, dat is zich onderwerpen aan onze moeder de heilige Kerk. Het meisje heeft mij insgelijks gevraagd : « Maar kan ik dan ook niet zalig worden, ik die in de Staatsnormaalschool ben? » Ik heb geantwoord : « Indien gij daar met uwen vrijen wil in zijt, en er blijft en alzoo sterft, ja, dan zult gij naar de hel gaan. »

Op ondervraging :

Er heeft nooit een verbod bestaan, de leerlingen der gemeenteschool tot de eerste communie te aanvaarden.

Op ondervraging of er tusschen de eerste communicanten een onderscheid werd gemaakt :

De leerlingen van de gemeenteschool zaten op den dag der eerste communie van achter, de katholieke leerlingen zaten van voren, zonder andere scheiding; nochtans, dit heeft slechts het eerste jaar plaats gehad.

De leerlingen der gemeenteschool, die zich voorbereidden tot de eerste communie, moesten zich aanbieden in de patronage, om daar den catechismus te leeren. Dit heeft plaats gedurende de zeven weken die de eerste communie voorafgaan. De leerlingen der katholieke school ontvingen de catechismuslessen inderdaad afgezonderd van de leerlingen der gemeenteschool.

qu'en ce moment j'étais seul avec l'institutrice.

J'ai répondu : Mademoiselle Goossens, il n'est pas convenable de faire une promesse et de ne pas l'exécuter. » L'institutrice se leva vivement en colère, et dit : « Comment, je ne suis pas convenable? »

— « Je ne dis pas cela, mais un honnête homme n'a que sa parole. »

Je ne sais plus ce qu'elle a répondu à cela.

Après lecture de la réponse de M^{lle} Goossens, telle qu'elle est rapportée dans sa déclaration, le témoin répond :

Il se peut bien qu'elle ait dit cela, mais je ne me le rappelle pas.

Sur interpellation si lui, témoin, a dit que M^{lle} Goossens serait damnée, ainsi que sa cousine, pour cause de fidélité à l'enseignement communal :

Cette question ne m'a jamais été faite, mais une demande de ce genre m'a été adressée à l'époque de l'administration par une jeune fille qui se trouvait là et consistant en ceci : M^{lle} Goossens ne pouvait-elle pas devenir bienheureuse? J'ai dit que M^{lle} Goossens pouvait certainement devenir bienheureuse, mais qu'elle devait accomplir la condition qui devait être accomplie, c'est-à-dire se soumettre à notre mère la sainte Église. La jeune fille m'a également demandé : « Mais ne puis-je donc pas devenir bienheureuse, moi qui suis à l'école normale de l'État? » J'ai répondu : « Si vous y êtes de votre libre volonté et y restez et y mourez, oui, vous irez en enfer. »

Sur interpellation :

Il n'a jamais existé de défense d'accepter à la première communion les élèves de l'école communale.

Sur interpellation : Fait-on une différence entre les premiers communians?

Le jour de la première communion, les élèves de l'école communale se trouvaient derrière, les élèves catholiques se trouvaient devant, sans autre distinction; cependant cela n'a eu lieu que la première année.

Les élèves de l'école communale qui se préparaient à la première communion devaient se présenter au patronage pour y apprendre le catéchisme. Cela se fait durant les sept semaines qui précèdent la première communion. Les élèves de l'école catholique recevaient en effet les leçons de catéchisme séparés des élèves de l'école communale.

Op onze vraag of het waar is dat de jongens der gemeenteschool, die naar de patronage moeten gaan, in den winter zonder vuur gelaten worden :

Ik weet het niet.

Getuige ondervraagd of de uren, besteed aan het godsdienstig onderwijs, onveranderd dezelfde zijn voor de leerlingen der gemeenteschool en die der katholieke school, antwoordt :

Ik denk van ja.

Getuige C. GOOSSENS, teruggeroepen, verklaart te volharden in alle hare gezegden.

Getuige DE LA ROYÈRE, ondervraagd of de leerlingen der gemeenteschool op geene banken moesten zitten, terwijl de katholieke leerlingen stoelen hebben, dit gedurende de christelijke leering, antwoordt :

Ik denk dat zij allen op eenen stoel zitten in de christelijke leering, maar gedurende de goddelijke diensten zitten de katholieke leerlingen op stoelen die zij betalen, en de kinderen van de gemeenteschool hebben de keuse tusschen de stoelen die zij betalen en de banken die zij niet betalen.

Getuige P.-J. GOOSSENS, ondervraagd, verklaart:

Ik moet logenstraffen hetgeen de heer De la Royère zegt. De leerlingen van de gemeenteschool hebben voor de goddelijke diensten geene keuze van stoelen, zelfs met betaling. Zij moeten allen op banken zitten. Wat de leering in de kerk aangaat, houd ik staande dat de leerlingen mijner school mij wel zeker hebben verklaard dat het verschil tusschen banken en stoelen bestaat.

De onderpastoor vergist zich, als hij denkt dat mijn vader en ik tegenwoordig waren bij de belofte mijner zuster Clemencia op haar ziekbed; het was mijne nicht Justine Volckaert en mijn vader die aanwezig waren. Overigens, was mijne gezegde nicht niet tegenwoordig bij het gesprek van den heer De la Royère en mijne zuster, hetwelk hij meent gebeurd te zijn tusschen hen beide.

Ik bevestig dat de jongens in de patronage geen vuur hebben. Ik weet er zelfs bij te voegen, dat een der ouders zijn kind er om deze reden heeft uitgehouden, en het zijne eerste communie in de stad laten doen heeft.

A la question s'il est vrai que les garçons de l'école communale qui doivent aller au patronage étaient laissés sans feu en hiver, le témoin répond : je ne le sais pas.

Interrogé si les heures destinées à l'enseignement religieux sont invariablement les mêmes pour les élèves de l'école communale et pour ceux de l'école catholique, le témoin répond :

Je pense que oui.

Le témoin C. GOOSSENS, rappelé, déclare persister dans tous ses dires.

Le témoin DE LA ROYÈRE, interrogé si les élèves de l'école communale ne devaient pas s'asseoir sur des bancs, tandis que les élèves catholiques avaient des chaises, durant la leçon de religion, répond :

Je pense qu'ils sont tous sur des chaises durant la leçon de religion, mais durant les services divins les catholiques se mettent sur des chaises qu'ils payent, et les enfants de l'école communale ont le choix entre les chaises qu'ils payent et les bancs qu'ils ne payent pas.

Le témoin P.-J. GOOSSENS, interrogé, déclare :

Je dois démentir ce que dit M. De la Royère. Les élèves de l'école communale n'ont pas le choix pour des chaises, même en les payant, aux services divins. Ils doivent tous se mettre sur des bancs. Quant à l'enseignement à l'église, je maintiens que les élèves de mon école m'ont bien certainement déclaré que la différence entre bancs et chaises existe.

Le vicaire se trompe lorsqu'il pense que mon père et moi étions présents lors de la promesse de ma sœur Clémence à son lit de malade; c'était ma cousine Justine Volckaert et mon père qui y assistaient. Du reste, ma cousine n'était pas présente à la conversation de M. De la Royère avec ma sœur, conversation qu'il pense avoir eu lieu entre eux deux.

Je maintiens que les garçons n'ont pas de feu au patronage. Je puis même ajouter qu'un des parents a tenu pour ce motif son enfant éloigné, et lui a fait faire sa première communion en ville.

Getuige DE LA ROYÈRE antwoordt :

Ik weet dat de meisjes vuur hebben; van de jongens weet ik het niet; nochtans moet ik zeggen dat ik nooit een jongen of een ander daarover heb weten klagen. Voor het overige, verklaar ik te volharden in mijne bovenstaande gezegden.

Getuige P.-J. GOOSSENS, voegt erbij :

Madame Gerard, zwanger zijnde, had zich tot de biecht aangeboden. Zij werd geweigerd. Ik ben overtuigd dat dit invloed kon gehad hebben op haren dood, want het had op haar eenen diepen indruk gemaakt.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen

A. DE LA ROYÈRE, P.-J. GOOSSENS,
C. GOOSSENS.

26° getuige :

D'HONDT, Enoch, 43 jaar, meubelmaker te Ledberg, legt den eed af en verklaart :

Ik werkte sedert 1870 bij den heer Van der Cruyssen hier te Gent, Zandberg. In 1879 heeft Madame W^e Van der Cruyssen mij gevraagd waar mijne kinderen naar school gingen. Ik heb geantwoord dat ze naar de gemeenteschool gingen. Zij heeft dan gezegd dat zij mij een plezier vroeg; verder dat zij mij de keuze liettusschen mijn werk en de katholieke school te kiezen, en ik heb het werkhuis moeten verlaten.

Ik voeg erbij, dat die drukking grootendeels uitgeoefend wordt door den bediende van madame Van der Cruyssen, een Duitscher, Braun.

De heer Morel, ontvanger-beheerder te Ledberg, is insgelijks schuldig in deze zaak, en heeft zich zelfs te dier gelegenheid bij zekere personen aangeboden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

E. D'HONDT.

27° getuige :

STEVENS, Frans, 46 jaar, bediende bij den spoorweg te Ledberg, legt den eed af en verklaart :

Mijne kinderen gaan naar de gemeente- school.

Le témoin DE LA ROYÈRE répond :

Je sais que les filles ont du feu; je ne le sais pas pour les garçons; cependant je dois dire que jamais je n'ai entendu un garçon ou quel- qu'un d'autre se plaindre à cet égard. Pour le reste, je déclare persister dans mes précédentes déclarations.

Le témoin P.-J. GOOSSENS ajoute :

M^{me} Gérard, étant enceinte, s'était présentée à confesse.

Elle fut refusée. Je suis convaincu que cela peut avoir exercé de l'influence sur sa mort, car cela lui avait fait une profonde impres- sion.

Après lecture, les témoins persistent et si- gnent

A. DE LA ROYÈRE, P.-J. GOOSSENS,
C. GOOSSENS.

26° témoin :

D'HONDT, Enoch, 43 ans, fabricant de meu- bles à Ledberg, prête serment et déclare :

Je travaillais depuis 1870 chez M. Van der Cruyssen, ici à Gand, au Sablon. En 1879, M^{me} veuve Van der Cruyssen m'a demandé où mes enfants allaient à l'école; j'ai répondu qu'ils allaient à l'école communale. Ensuite elle a dit qu'elle me demandait de lui faire un plaisir; en outre qu'elle me laissait le choix entre mon travail et l'école catholique, et j'ai dû quitter l'atelier.

J'ajoute que cette pression est en partie exer- cée par l'employé de M^{me} Van der Cruyssen, un Allemand, Braun.

M. Morel, receveur-directeur à Ledberg, est également coupable en cette affaire et s'est à cette occasion présenté chez plusieurs per- sonnes.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. D'HONDT.

27° témoin :

STEVENS, François, 46 ans, employé au che- min de fer à Ledberg, prête serment et dé- clare :

Mes enfants vont à l'école communale.

Mijn jongetje, Julius genaamd, nu 13 jaar oud, ging eertijds naar de katholieke school, het Gregoriusgesticht. Twee jaar geleden, werd hij eens voor straf in een kot gestoken, dat toegedaan werd met een slot en een sleutel. Mijne vrouw is er 's avonds naartoe gegaan.

De onderwijzer, de heer Claeys, een geestelijke, heeft er hem dan uitgelaten en in de avondstudie gestampt.

Een andermaal heeft de onderwijzer mijn jongetje 's middags in de school gehouden met eene korst brood. 's Namiddags heeft hij het op den zolder gestoken, en het daar geweldig mishandeld. Het kind is al bloedende naar huis gekomen, met twee tanden in zijne lippen.

Op ondervraging :

M. Willaert, die schatbewaarder en die mijn overste is, heeft daar nooit over gesproken.

Op ondervraging :

Mijne vrouw heeft het gebeurde 's anderendaags voortverteld, onder anderen aan madame D'Huyvetter.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. STEVENS.

28^e getuige :

VAN DE WALLE, Rosalie, huisvrouw P.-J. D'HUYVETTER, herbergierster, legt den eed af en verklaart :

De vrouw van Stevens heeft mij verteld, dat haar jongetje eens in de katholieke school in een kot was gestoken en daar mishandeld.

Een andermaal heeft zij mij gezegd dat het kind in een kot op den zolder is gezet geworden, en aldaar weder zoo hevig mishandeld dat het bloedde en twee tanden door zijne lippen waren geschoten.

Het kind is de Paaschvacantie nadien uit de school gehouden, dit is in 1880.

's Anderendaags, of in elk geval zeer weinig tijd na de feiten, is mij dit alles door moeder Stevens verteld.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

R. VAN DE WALLE.

29^e getuige (vertaling) :

DE SAEGHER, Marcelien, 23 jaar, advocaat te Ledeborg, legt den eed af en verklaart :

Ik heb twee feiten van drukking te vermelden

Mon petit garçon, appelé Jules, actuellement âgé de 13 ans; allait autrefois à l'école catholique, l'institut Grégoire. Il y a deux ans, il fut mis un jour pour punition au cachot, qui se fermait à clé. Ma femme y est allée le voir.

L'instituteur, M. Claeys, un ecclésiastique, l'en a fait sortir alors et jeté à coups de pied à l'étude du soir.

Un autre jour, l'instituteur a gardé mon garçon à l'école à midi, avec une croûte de pain. L'après-midi il l'a mis au grenier et l'y a violemment maltraité. L'enfant est venu à la maison tout saignant, avec deux dents incrustées dans ses lèvres.

Sur interpellation :

M. Willaert, qui est conservateur et mon chef, n'en a jamais parlé.

Sur interpellation :

Ma femme a raconté le lendemain ce qui avait eu lieu, entre autres à M^{me} D'Huyvetter.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. STEVENS.

28^e témoin :

VAN DE WALLE, Rosalie, épouse P.-J. D'HUYVETTER, cabaretière, prête serment et déclare :

La femme de Stevens m'a raconté que son petit garçon avait été mis un jour au cachot à l'école catholique et y avait été maltraité.

Un autre jour, elle m'a dit que l'enfant avait été mis au cachot dans le grenier et y avait de nouveau été tellement maltraité qu'il saignait et que deux dents avaient passé à travers ses lèvres.

L'enfant n'est plus retourné à l'école après les vacances de Pâques, soit en 1880.

Le lendemain, ou en tout cas très peu de temps après ces faits, tout cela m'a été raconté par la mère Stevens.

Après lecture, le témoin persiste et signe

R. VAN DE WALLE.

29^e témoin :

DE SAEGHER, Marcelin, 23 ans, avocat à Ledeborg, prête serment et déclare :

J'ai à vous signaler deux faits de pression à

ten laste van den heer Jan-Dauwe, ontvanger-beheerder, en twee ten laste van het weldadigheidsbureel.

Zekere Vlaeminck, gewezen portier van den *Werkmanskring*, bewoonden een huis, waarvan de heer Dauwe ontvanger was. De heer Dauwe vroeg meer dan eens aan vrouw Vlaeminck om hare kinderen naar de officiële school te zenden, zeggende dat de katholieke scholen gehouden werden door smeerlappen (j...f.....), en dat zoo zij hare kinderen naar de gemeenteschool zond, hij haren man eene schoone plaatst zou doen krijgen, die 20 frank per week opracht.

Hij is ook herhaalde keeren bij Volckaert gegaan. Na de vrouw beleedigd te hebben, die ziekelijk is, gaf hij haar te verstaan dat het de wil van haren huismeester was dat zij hare kinderen naar de gemeenteschool zou zenden. De heer Valcke, die huismeester is, heeft haar sedert gezegd dat zij volkomen vrij was, en dat de heer Dauwe misbruik van zijne macht had gemaakt.

Van de Veegaete was weduenaar met zeven kinderen, van welke het oudste 12 jaar was. Hij vroeg dat vier zijner kinderen in 't weezenhuis zouden opgenomen worden. Men stelde hem als voorwaarde dat al zijne kinderen naar de gemeenteschool moesten gaan. Hij gehoorzaamde, maar toen de vier kinderen in het weezenhuis waren, nam hij onmiddellijk de andere officiële school weg.

De weduwe Van Kleef verloor haren onderstand van wege het bureel van weldadigheid, omdat zij hare kinderen naar de katholieke school zondt.

In eene andere gedachtenorde, vermeld ik u de beschuldigingen die wegen op het gemeentebestuur van Ledeborg, en waarmede de drukpers zich heeft bezig gehouden.

De heer De Smet werd in 1879 opziener benoemd, en het schijnt dat hij 130 tot 140 frank van de onderwijzersjaarwedde heeft getrokken, terwijl hij zijne jaarwedde als opziener had. Hij ontving ook eene schadeloosstelling voor woonst van 37 frank, alsmede zekere som voor bijzondere lessen, die hij nooit gegeven heeft.

De heeren Biebuyck, Alloncius en andere personen zouden mandaten onderteekend hebben en maar een gedeelte hebben ontvangen van de te betalen sommen: eenigen hebben zelfs niets ontvangen.

Dit feit is vastgesteld geworden door den gemeentevontvanger, zekeren dag toen een der

charge de M. Jean Dauwe, receveur-administrateur, et deux à charge du bureau de bienfaisance

Un certain Vlaeminck, ancien concierge du *Werkmanskring*, habitait une maison dont M. Dauwe était receveur. M. Dauwe a demandé plus d'une fois à la femme Vlaeminck d'envoyer ses enfants à l'école officielle, disant que les écoles catholiques étaient tenues par des j... f..., et que si elle envoyait ses enfants à l'école communale, il ferait obtenir à son mari une belle place rapportant 20 francs par semaine. Il est allé aussi chez Volckaert à différentes reprises. Après avoir injurié la femme, qui est malade, il lui a insinué que c'était la volonté de son propriétaire qu'elle envoyât ses enfants à l'école communale. M. Valcke, qui est son propriétaire, lui a dit depuis qu'elle restait parfaitement libre, et que M. Dauwe avait abusé de ses pouvoirs. Van de Veegaete était veuf avec sept enfants, dont l'aîné avait 12 ans. Il demanda que quatre de ses enfants fussent reçus dans l'hospice. On lui posa pour condition que tous ses enfants fréquentent l'école communale. Il a obéi; mais lorsque les quatre enfants étaient à l'orphelinat, il a immédiatement retiré les autres de l'école officielle.

La veuve Van Kleef a perdu son secours de la part du bureau de bienfaisance, parce qu'elle envoie ses enfants à l'école catholique.

Dans un autre ordre d'idées, je vous signale les accusations qui pèsent sur l'administration de Ledeborg, et dont la presse s'est occupée.

M. De Smet a été nommé inspecteur en 1879, et il paraît qu'il a touché des appointements d'instituteur, 130 à 140 francs, alors qu'il touchait son traitement d'inspecteur. Il a touché aussi une indemnité de logement, 37 francs, ainsi qu'une certaine somme pour des leçons particulières qu'il n'a jamais données.

Les sieurs Biebuyck, Alloncius et d'autres personnes auraient signé des mandats, et n'auraient reçu qu'une partie des sommes mandées: quelques-uns n'ont même rien reçu.

Ce fait a été constaté par le receveur communal, un jour qu'un des bénéficiaires d'un de

dragers van die betalingsbevelen bij hem is gekomen. Deze ambtenaar wilde eene afhouding doen, rekening gehouden met dit mandaat, waartegen gemelde drager zich verzette.

Ik zou eene opmerking willen maken aangaande de samenstelling van het schoolcomiteit te Ledeborg.

Er is geen enkel lid der aanzienlijke familiën van Ledeborg in. De heer De Backer en de heer Block bewonen Ledeborg krachtens eene wettelijke onderstelling. De heer De Mey, voorzitter, is vreemd aan de gemeente, bediende van 't Gouvernement. Secretaris is de heer Jan Dauwe, die insgelijks als een hevig man wordt beschouwd.

Ik zal er bijvoegen, dat verscheidene personen, mislukte kandidaten en anderen, den dag der kiezing uitgejouwd werden door een dertigtal kinderen der gemeenteschool. Ik ken eenigen dier kinderen. Zij waren vóór de school en gingen naar den koer, en ik leid er uit af dat het kinderen der gemeenteschool zijn.

Ik ken drie feiten van drukking, op bedienden der Regeering door hunne oversten begaan.

Ondervraagd over den naam der bedienden van welke hij spreekt, antwoordt getuige :

Ik ben tot geheimhouding verbonden: mijne beroepsplichten als advocaat beletten mij namen bekend te maken. Ik beschuldig niemand dan de Regeering, en breng geene aanklacht tegen personen uit.

De Voorzitter doet getuige opmerken dat de beschuldigingen die hij uitbrengt, erg zijn, en zijne verantwoordelijkheid op 't spel zetten; dat het blad *Recht en Waar*, waarop hij zinspeelt, den 24^{en} October verschenen is, dit is te midden den kiesstrijd; dat het overigens geene uiddrukkelijke beschuldigingen uitbrengt.

Op deze aanmerkingen, antwoordt getuige :

Ik heb alleen vastgesteld dat de openbare denkwijze zich met die feiten bezig houdt, zonder ze te willen bevestigen of loochenen en stellig zonder voor hunne echtheid in te staan, en met het eenig doel om een onpartijdig onderzoek uit te lokken.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

M. DE SAEGHER.

De zitting wordt kwart na 8 uur 's avonds geheven.

ces mandats s'est présenté chez lui, le fonctionnaire aurait voulu faire une retenue en tenant compte de ce mandat, ce à quoi le dit bénéficiaire s'opposa.

Je voudrais faire une observation sur la composition du comité scolaire à Ledeborg.

Il n'y a aucun membre des familles notables originaires de Ledeborg. M. De Backer et M. Block habitent Ledeborg en vertu d'une fiction légale. M. De Mey, président, est un étranger à la commune, employé du Gouvernement. Il y a comme secrétaire M. Jean Dauwe qui est généralement considéré comme un homme violent.

J'ajouterai que plusieurs personnes, des candidats évincés et d'autres, ont été hués le jour des élections par une trentaine d'enfants de l'école communale. Je connais quelques-uns de ces enfants. Ils étaient devant l'école et allaient à la cour et j'en infère que ce sont des élèves de l'école communale.

Je connais trois faits de pression commis sur des employés du Gouvernement par leurs supérieurs.

Interrogé sur le nom des employés dont il parle, le témoin répond :

Je suis là au secret : mes devoirs professionnels d'avocat me défendent de divulguer des noms. Je n'entends accuser que le Gouvernement, et ne formuler aucune accusation contre des personnes.

Le Président fait observer au témoin que les accusations qu'il porte sont graves et engagent sa responsabilité; que le journal *Recht en Waar*, auquel il fait allusion, a paru le 24 octobre, au milieu de la lutte électorale; qu'il en formule d'ailleurs pas d'accusations précises.

A ces observations, le témoin répond :

J'ai constaté seulement que ces faits préoccupent l'opinion publique, sans entendre les affirmer ou les nier, et évidemment sans me porter garant de leur exactitude, dans le seul but de profiter de l'occasion de l'enquête scolaire pour provoquer un examen impartial.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. DE SAEGHER.

La séance est levée à 8 ¹/₄ heures du soir.

ZITTING VAN 6^a FEBRUARI 1882.

HEEREN E. WILLEQUET, A. LIPPENS en G. WASHER.

30^e getuige :

DE SMET, Lodewijk, 41 jaar, opzicner van het schoolkanton Gent, te Ledeberg, legt den eed af en verklaart :

Er wordt lezing gedaan van de verklaring van getuige De Saegher, betrekkelijk getuige De Smet; deze verklaart :

Het is waar, dat ik eene vergoeding ontvangen heb als onderwijzer, toen ik reeds schoolopziener was, en zulks is uiterst eenvoudig.

Ik werd in 1879, opziener van het schoolkanton Gent benoemd. Het gemeentebestuur van Ledeberg, alwaar ik toen onderwijzer was, verzocht mij voorloopig als onderwijzer aan te blijven tot dat men mij gevoegelijk kon vervangen. Mijne overheid stemde er in toe. In October begin ik vast te stellen, dat die dubbele werkzaamheid te zwaar is. Op mijn verzoek, voegt de gemeente mij een hoofdonderwijzer toe, en de heer Goossens wordt voorloopig bestuurder der gemeenteschool benoemd. In overeenkomst met het gemeentebestuur, ga ik voort met het algemeen bestuur van de scholen op mij te nemen, tegen eene schadeloosstelling van 100 frank per maand.

Den 2^a December, zijn op mijne vraag benoemd de heer Goossens, hoofdonderwijzer der jongensschool, en Mev. De Visscher, onderwijzeres der meisjesschool. Sedertdien, hield mijne vergoeding op, doch ik heb het bestuur der gemeenteschool voortgezet tot April 1880, tijdstip wanneer ik er vrijwillig van afgezien heb. De schadeloosstelling voor December is mij nog betaald geworden, even als voor November en October.

Over de lasterende schriften, die bij het naderen der kiezingen tegen de gemeente-

SÉANCE DU 6 FÉVRIER 1882.

MM. E. WILLEQUET, A. LIPPENS et G. WASHER.

30^e témoin :

DE SMET, Louis, 41 ans, inspecteur du canton scolaire de Gand, à Ledeberg, prête serment et déclare :

Il est donné lecture de la déclaration du témoin De Saegher; celui-ci répond :

Il est vrai que j'ai reçu une indemnité comme instituteur, lorsque j'étais déjà inspecteur scolaire, et cela est extrêmement simple.

En 1879, je fus nommé inspecteur du canton scolaire de Gand.

L'administration communale de Ledeberg, où j'étais alors instituteur, m'invita à rester provisoirement instituteur jusqu'à ce que l'on pût me remplacer convenablement. Mes chefs y consentirent. En octobre je commence à constater que cette double besogne est trop lourde. A ma requête la commune m'adjoint un sous-instituteur, et M. Goossens fut provisoirement nommé directeur de l'école communale; je continue à prendre sur moi la direction générale des écoles, moyennant une indemnité de 100 francs par mois.

Le 2 décembre, à ma demande, sont nommés : M. Goossens, instituteur en chef de l'école des garçons, et M^{me}. De Visscher, institutrice de l'école des filles. Depuis ce moment, mon indemnité cessait, mais néanmoins j'ai continué la direction de l'école communale jusqu'à avril 1880, époque à laquelle j'y ai volontairement renoncé. L'indemnité pour décembre m'a également été payée, comme aussi pour novembre et octobre.

Une enquête administrative est instituée sur les écrits calomnieux qui, aux approches des

raadsleden alsook tegen mijnen persoon zijn uitgedeeld, is een bestuurlijk onderzoek ingesteld.

Dit onderzoek stelt vast wat ik hier verklaar. De Minister vindt daar enkelijk dit op te zeggen, dat de gelden moesten genomen worden niet op het budget van het onderwijs, maar wel op de gemeentekas. Overigens vindt hij de betaling rechtvaardig en zeer regelmatig.

Wat de mandaten Biebuyek, enz., betreft, het schooltoezicht bevond zich in 1879 in de onmogelijkheid al de plaatsen van onderwijzer in den buiten te vervullen. Ledeberg heeft, naar het voorbeeld van Gent, verschillende onderwijzers ter beschikking van de gemeenten gesteld, om de opene plaatsen voorloopig te vervullen, en die onderwijzers moesten dan op hunne beurt tijdelijk vervangen worden door normalisten. Zoo zijn 12 normalisten en anderen achtereenvolgens te Ledeberg aangesteld geworden. Het was billijk, dat zij eene schadeloosstelling ontvingen. Men heeft dan die personen, die op het einde der maand in bediening waren, doen teekenen, ten einde de gelden te verdeelen met hen die in het begin der maand in bediening waren.

Wat eindelijk de gelegenheid betreft waarin dit zou ontdekt zijn geworden, dit is valsch.

Een onderwijzer werd bij den ontvanger geroepen, om eene som van 170 frank te storten voor afhouding voor de pensioenkas. De persoon had die som een jaar vroeger reeds gestort, zoodat er hier in den grond eene dwaling was.

Ik voeg er bij, dat de heer Biebuyek in het bijzonder geen mandaat heeft onderteekend dat hij niet heeft ontvangen: hij deed op dit tijdstip voorloopigen dienst te Kaprijk.

Al de rekeningen die daarop betrekking hebben, zijn goedgekeurd door gansch den gemeenteraad, de minderheid medebegrepen, alsook door de bestendige Deputatie en het Gouvernement.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. DE SMET.

31^e getuige :

DE MEY, Gustaaf, 34 jaar, sectie-overste van de statie van Staatspoorweg, te Ledeberg, legt den eed af en verklaart :

élections, ont été distribués contre les membres des conseils communaux, et contre ma personne.

Cette enquête établit ce que je déclare ici. Le Ministre ne trouve à y redire que ceci, que l'argent devait être pris non pas sur le budget de l'instruction, mais bien sur la caisse communale. Du reste il trouve le paiement juste et très régulier.

Quant aux mandats Biebuyek, etc., l'inspection scolaire en 1879 se trouva dans l'impossibilité de donner un titulaire à toutes les places d'instituteur à la campagne. Ledeberg, à l'exemple de Gand, a mis divers instituteurs à la disposition de la commune, pour occuper provisoirement les places vides, et ces instituteurs devaient à leur tour être remplacés temporairement par des normalistes. C'est ainsi que 12 normalistes et autres ont été employés à la suite les uns des autres à Ledeberg. Il était équitable qu'ils reçussent une indemnité. On a ensuite fait signer ces personnes, qui, à la fin du mois, étaient en service, afin de partager l'argent avec ceux qui étaient en fonction au commencement du mois.

Enfin, quant à ce qui concerne la circonstance dans laquelle la chose aurait été découverte, cela est faux.

Un instituteur fut appelé chez le receveur, afin de verser une somme de 170 francs de retenues pour la caisse des pensions. Cette personne avait déjà versé cette somme l'année auparavant, de façon qu'au fond il y avait une erreur.

J'ajoute que M. Biebuyek, en particulier, n'a pas signé de mandat qu'il n'ait reçu et en ce moment il faisait le service intérimaire de Capryeke.

Tous les comptes qui y ont rapport sont approuvés par tout le conseil communal, minorité comprise, ainsi que par la Députation et par le Gouvernement.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. DE SMET.

31^e témoin :

DE MEY, Gustave, 34 ans, chef de station du chemin de fer de l'État à Ledeberg, prête serment et déclare :

Het officiël schoolcomiteit van Ledeberg is in de verleden zitting aangevallen geworden door den heer advocaat De Saegher. Hij zegt dat al de leden vreemdelingen zijn of tot geene bijzondere familiën, van de gemeente oorspronkelijk, behooren. 't Is zonderling dat een secretaris van het katholiek schoolcomiteit zich daarover beklaagt, aangezien zulks niets zou kunnen doen dan hunnen invloed verminderen. De toestand der leden van het schoolcomiteit is verre van gering te zijn. Daar zijn vier grondeigenaars onder, en personen als hofbouwkundigen, teekenaars, brouwers, enz. Verscheidene, ten anderen, zijn van Gent, en daarin bestaat hun zoogezegd vreemdelingschap.

De drie vierden van de inwoners komen overigens van elders, onder anderen de ouders van den heer De Saegher zelve.

Wat de drukking betreft, wij hebben ze niet noodig. Onze scholen zijn proppensvol, en vele leerlingen zijn bij den katholieken onderwijzer, omdat zij bij ons geene plaats meer vinden.

Op eene bevolking van 10,000 zielen, hebben wij 1,200 leerlingen in de gemeentescholen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

G. DE MEY.

52^e getuige :

DAUWE, Jan, 57 jaar, ontvanger-bestuurder te Ledeberg, legt den eed af en verklaart :

Ik ben op eene hatelijke manier beticht geworden van drukking door den advocaat De Saegher.

De haat dien deze persoon mij toedraagt, heeft hier zijnen oorsprong in :

Het officiël schoolcomiteit was ten gemeentehuse in zitting. De voorzitter afwezig zijnde, nam ik zijne plaats in. De heer De Saegher komt plotseling binnen en vraagt of het zitting van den gemeenteraad is. Op mijn antwoord van neen, is hij vertrokken.

Eenigen tijd nadien, is hij teruggekeerd met den advocaat Steyaert, en op ons herhaald antwoord dat het geene zitting was van den gemeenteraad, is hij al lawijgende en stampende voortgegaan. Ik heb daarover aan zijnen vader klachten gedaan, en dezen heeft gezegd dat zijn zoon eene gedrag had gehad onwaardig van eenen advocaat die zich eerbiedigt.

Vrouw Volckaert trok hare kinderen uit de

Le comité scolaire officiel de Ledeberg a été attaqué par M. l'avocat De Saegher dans la dernière séance. Il dit que tous les membres sont étrangers ou n'appartiennent à aucune famille originaire de la commune. Il est singulier qu'un secrétaire du comité scolaire catholique s'en plaigne, attendu que cela ne pouvait avoir d'autre résultat que d'amoinrir leur influence. La situation des membres du comité scolaire est loin d'être insignifiante. Il s'y trouve quatre propriétaires fonciers et des personnes telles que : architectes de jardins, dessinateurs, brasseurs, etc., etc. Certains, d'autre part, sont de Gand, et c'est en cela que consiste leur soi-disant situation d'étrangers.

Les trois quarts des habitants viennent du reste du dehors, entre autres les parents mêmes de M. De Saegher.

Quant à la contrainte, nous n'en avons pas besoin. Nos écoles sont archi-combles et beaucoup d'élèves vont chez l'instituteur catholique, parce qu'ils ne trouvent plus place chez nous.

Sur une population de 10,000 âmes, nous avons 1,200 élèves aux écoles communales.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. DE MEY.

52^e témoin :

DAUWE, Jean, 57 ans, receveur-administrateur à Ledeberg, prête serment et déclare :

J'ai été accusé de pression d'une manière haineuse par l'avocat De Saegher.

La haine que cette personne me porte trouve son origine en ceci :

Le comité scolaire officiel était en séance à la maison communale. Le président étant absent, je pris sa place. M. De Saegher entre tout d'un coup et demande si c'est la séance du conseil communal. Sur ma réponse négative il est parti.

Quelque temps après, il est revenu avec l'avocat Steyaert, et sur notre réponse réitérée que ce n'était pas une séance du conseil communal, il est parti en faisant du bruit et en frappant des pieds. J'ai adressé, à cet égard, une plainte à son père et celui-ci a dit que son fils avait eu une conduite indigne d'un avocat qui se respecte.

La femme Volckaert retira ses trois enfants

gemeenteschool. Dit was tijdens de schandelijke zaak van de Broerkens van Ronse. Ik legde aan de vrouw dit feit voor oogen en raadde haar sterk aan in het belang van haar kind het uit de katholieke school te houden. Dit gelukte mij niet. Doch, eenige weken nadien vroeg zij zelve, en uit eigen beweging, om haar kind naar de gemeenteschool te doen. Ik heb haar dan mijn kaartje gegeven, om zich daarmede bij den gemeenteonderwijzer aan te bieden, zooals mijne gewoonte is. Ik heb haar volstrekt uit den naam van den eigenaar niet bedreigd. Ik heb enkel gezegd dat deze het misschien ook zou begeerd hebben en het hem aangenaam zou zijn.

Wat het feit Vlaemineck betreft, de zaken zijn ook verkeerdt aangehaald geworden door den heer De Saegher. Ik heb volstrekt het woord dat hij mij in den mond geeft op niemand te Ledeberg toegepast. Ik heb enkelijk gezegd dat te Broerkens van Ronse en huns gelijken zulken naam verdienen.

De heer De Saegher heeft ook gezegd dat ik eene geweldig man ben; zijne getuigenis bewijst genoeg van welken kant het geweld is.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

J. DAUWE.

33^e getuige :

GOEMAERE, Coleta, huisvrouw Emiel CASAER, 36 jaar, hoofdonderwijzeres, buiten de Brugschepoort, te Gent, legt den eed af en verklaart :

Op Allerheiligen 1879, is er in mijne wijk buiten de Brugschepoort hevig gepredikt geworden tegen het gemeenteonderwijs, 's Anderendaags was het de opening der nieuwopgerichte school.

Ik had slechts 18 leerlingen : het getal is gedurig vergroot en nu heb ik 213 leerlingen.

De pastoor van de plaats stelde zich bij het eindigen mijner klas aan den ingang der school, bezag goed de kinderen, en begaf zich dan bij hunne ouders, ten einde op hen te drukken en ze te dwingen hunne kinderen uit de officiële school te houden. De pastoor heeft verscheidene huizen; zijne pachters hebben natuurlijk de katholieke school moeten verkiezen. Al de werklieden der nieuwe St-Jozefskerk zijn in het zelfde geval, anders kregen zij geen werk. Van Dyck heeft zelfs zijn werk verloren, om-

de l'école communale. Cela se passait à l'époque de la scandaleuse affaire des petits-frères de Renaix. Je mis ce fait sous les yeux de cette femme et lui conseillai fortement, dans l'intérêt de son enfant, de le retirer de l'école catholique. Cela ne me réussit point. Cependant, quelques semaines plus tard, elle demanda elle-même, et de son propre mouvement, à envoyer son enfant à l'école communale. Je lui donnai alors ma carte pour se présenter chez l'instituteur communal, comme je le fais habituellement. Je ne l'ai absolument pas menacée au nom du propriétaire. J'ai simplement dit que celui-ci l'aurait peut-être également désiré et que la chose lui serait agréable.

Quant au fait Vlaemineck, les affaires ont également été racontées de travers par M. De Saegher. Je n'ai appliqué le mot qu'il me met en bouche absolument à personne à Ledeberg. J'ai simplement dit que les petits-frères de Renaix et leurs pareils méritaient ce nom.

M. De Saegher a dit aussi que je suis un homme violent; son témoignage démontre suffisamment de quel côté est la violence.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. DAUWE.

33^e témoin :

GOEMAERE, Colette, épouse Émile CASAER, 36 ans, institutrice en chef, hors la porte de Bruges, à Gand, prête serment et déclare :

A la Toussaint de 1879, dans ma section hors la porte de Bruges, on a violemment prêché contre l'enseignement communal. Le lendemain avait lieu l'ouverture de la nouvelle école.

Je n'avais que 18 élèves; le total s'est constamment accru et actuellement j'ai 213 élèves

Le curé de l'endroit se mettait à la fin de la classe à l'entrée de l'école, examinait attentivement les enfants et se rendait ensuite chez leurs parents, afin de peser sur eux et de les contraindre à garder leurs enfants hors de l'école officielle. Le curé possède diverses maisons; ses locataires ont naturellement dû préférer l'école catholique. Tous les ouvriers de la nouvelle église Saint-Joseph se trouvent dans le même cas, sinon ils n'obtenaient pas de travail. Van Dyck a même perdu son travail, parce que

dat zijn zoon zijne kinderen naar de gemeenteschool zond. De pastoor sprak hem op zijn werk aan, en op dezès weigering werd de grootvader zonder uitstel weggezonden.

Vóór Paschen 1880, werd gepredikt dat de ouders der officiële leerlingen naar de biecht niet mochten komen. Velen hebben gebiecht in de stad zelve en gecommuniceerd in hunne kerk, doch het meerendeel heeft zich niet aangeboden.

Eene Grijsze zuster, Maria, kwam eens met eene broodkaart in de hand in een arm huis. Zij vroeg aan de moeder om haar kind naar de katholieke school te zenden, doch op dezer weigering, stak zij het kaartje weder in den korf en verliet het huis.

Eens is dezelfde zuster om dezelfde reden gaan kijken bij vrouw Schelstraete. De vrouw was zoodanig ontsteld, dat zij wit was als een lijk. De vrouw heeft echter later toegegeven, omdat hare twee oudste kinderen gekleed werden door den pastoor.

De onderpastoor gaf wekelijks een broodkaartje aan eene oude vrouw, doch toen hij vernam dat haar klein-kind naar de gemeenteschoolging, heeft hij geweigerd voort te geven.

Vóór eenige dagen, is de onderpastoor bij vrouw Walgraeve gegaan. Alhoewel de armoede uiterst groot was, heeft hij geweigerd eene broodkaart te geven, omdat hare kinderen de officiële school bezoeken.

Van Aerde wordt insgelijks alle hulp geweigerd door het Vincentius-Genootschap, omdat hij zijne kinderen uit de school der Grijsze zusters genomen had, waar zij volstrekt niets leerden.

Vrouw Glorieux hield hare kinderen uit de Zustersschool van het Casinoplein. Zij trok tot dan van het weldadigheidsbureel en van het Vincentius-Genootschap; van dit oogenblik af heeft de hulp van Vincentius opgehouden.

Deze feiten verwonderen des te meer, daar de liberalen der plaats volstrekt geene drukking uitoefenen, en de leerlingen der katholieke school hunne ouders zonder onderscheid door het weldadigheidsbureel zien ondersteunen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

C. CASAER.

34^e getuige :

BOGAERTS, Pieter, 53 jaar, hoofdonderwijzer te Akkergem-Gent, legt den eed af en verklaart :

son fils envoyait ses enfants à l'école communale. Le curé l'aborda à son ouvrage et sur son refus, le grand-père fut renvoyé sans délai.

Avant Pâques 1880, il fut prêché que les parents des élèves officiels ne pouvaient pas se présenter à confesse. Beaucoup se sont confessés en ville même et ont communiqué dans leur église, cependant le plus grand nombre ne s'est pas présenté.

Une Sœur grise, Marie, vint un jour, un bon de pain à la main, dans une maison pauvre. Elle demanda à la mère d'envoyer son enfant à l'école catholique, mais sur le refus de celle-ci, elle remit la carte dans son panier et quitta la maison.

Un jour la même sœur est allée, pour les mêmes motifs, faire du tapage chez la femme Schelstraete. La femme était tellement troublée qu'elle était pâle comme une morte. Néanmoins la femme a cédé plus tard, parce que les deux aînés de ses enfants étaient habillés par le curé.

Le vicaire donnait toutes les semaines un bon de pain à une vieille femme, mais lorsqu'il apprit que son petit-enfant fréquentait l'école communale, il a refusé de continuer à donner.

Il y a quelques jours, le vicaire est allé chez la femme Walgraeve. Quoique la misère y fût extraordinairement grande, il a refusé de donner un bon de pain, parce que ses enfants fréquentent l'école communale.

A Van Aerde tout secours fut également refusé par la Société de St-Vincent, parce qu'il avait retiré ses enfants de l'école des Sœurs grises, où ils n'apprenaient absolument rien.

La femme Glorieux n'envoyait pas ses enfants à l'école des Sœurs de la plaine de Casino. Elle recevait jusqu'alors du bureau de bienfaisance et de la Société de St-Vincent; dès ce moment le secours de St-Vincent a été retiré.

Ces faits étonnent d'autant plus que les libéraux de l'endroit n'exercent absolument aucune contrainte, et que les élèves de l'école catholique voient secourir leurs parents sans distinction par le bureau de bienfaisance.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. CASAER.

34^e témoin :

BOGAERTS, Pierre, 53 ans, instituteur en chef à Akkergem-Gand, prête serment et déclare :

De vrienden van het katholiek onderwijs hebben de wijk Akkergem behandeld als eene boerenparochie. Zij hebben niets gespaard van al de hatelijkheden die men op den buiten vindt. Hevige sermoenen zijn gehouden geworden, zelfs in tegenwoordigheid van de kinderen van het weezenhuis alhier. Deze worden 's zondags door vier onderwijzers naar de achtuurmis geleid. Regelmatig moesten zij hooren uitvallen op hunne onderwijzers, iets wat zeker den besten indruk niet kon uitoefenen op het gevoel van eerbied van die leerlingen.

De onderpastoor Mortier liep van huis tot huis, en soms tot viermaal toe ging hij bij dezelfde personen.

Bij Masure, waschbleeker, drong hij aan ter gelegenheid der eerste communie van zijn kind, en bedreigde hem met verlies van klanten. De vader verschoonde zich, en zegde dat hij een degelijk onderwijs wilde voor zijn kind, dat hij persoonlijk wist wat het Broerkensonderwijs is in zijne hoedanigheid van oud leerling. Hij noemde dan eenige van zijne klanten aan den pastoor : Minister Rolin, de heer K. de Hemptinne, enz. Toen hij den onderpastoor uitgeleide deed, zag hij mij juist staan met den heer Lagrange, en wanneer men hem zegde dat de liberalen het gezien hadden dat hij bij hem was gekomen, antwoordde de onderpastoor dat hij zijnen plicht vervulde.

Dit is gebeurd voor eene groote menigte van huizen in mijne wijk.

Bij de weduwe Wannynen deed de grootmoeder de belofte den jongen na de prijsdecling uit de gemeenteschool te houden. De onderpastoor vroeg een geschrift van die verbintenis, en de vrouw ging bij den ondercommissaris om het stuk te schrijven. Natuurlijk heeft deze geweigerd.

Op ondervraging : Ik geef dikwijls getuig-schriften van schoolbijwoning aan de ouders die onderstand willen genieten van het wel-dadigheidsbureel.

Ik moet hier bijvoegen, dat vele armen den schooltivist uitbuiten. Eenigen zeggen zelfs openlijk dat zij de pastoorschool verkiezen, omdat zij meer krijgen van de katholieken.

De dochters van den eigenaar wilden vrouw Vlaeminck, op aanhitsing van den heer Mortier, doen verhuizen, om reden der schoolvraag. De moeder kwam bij mij weenen, en zegde dat zij hare kinderen uit mijne school moest

Les amis de l'enseignement catholique ont traité la section d'Akkergem comme une paroisse de ruraux. Ils n'ont rien épargné de tous les moyens haineux que l'on emploie à la campagne. De violents sermons ont été prononcés, même en présence des enfants de l'orphelinat d'ici. Ceux-ci sont conduits le dimanche par quatre instituteurs à la messe de huit heures. Régulièrement ils devaient entendre des attaques contre leurs instituteurs, chose qui ne doit pas exercer la meilleure impression sur le sentiment de respect de ces élèves.

Le vicaire Mortier courait de maison en maison, et quelquefois il allait à quatre reprises chez les mêmes personnes.

Chez Masure, blanchisseur, il insiste à l'occasion de la première communion de son enfant, et le menace de perte dans sa clientèle. Le père s'excusait et disait qu'il voulait une instruction solide pour son enfant, qu'il savait personnellement ce que valait l'enseignement des petits-frères, en sa qualité d'ancien élève. Il indiqua ensuite quelques-uns de ces clients au curé : le Ministre Rolin, M. Ch. de Hemptinne, etc., etc. Lorsqu'il reconduisit le vicaire, il se vit précisément avec M. Lagrange, et quand on lui disait que les libéraux avaient vu qu'il était allé chez lui, le vicaire disait qu'il accomplissait son devoir.

Cela a eu lieu dans un grand nombre de maisons de ma section.

Chez la veuve Wannynen, la grand'mère fit la promesse de retirer le garçon de l'école communale après la distribution des prix. Le vicaire demanda un écrit de cette obligation, et la femme alla chez le commissaire adjoint pour faire écrire la pièce. Naturellement celui-ci a refusé.

Sur interpellation :

J'ai donné souvent des certificats de fréquentation d'école aux parents qui veulent obtenir des secours du bureau de bienfaisance.

Je dois ajouter que beaucoup de pauvres exploitent la lutte scolaire. Quelques-uns même disent ouvertement qu'ils préfèrent l'école du curé, parce qu'ils obtiennent davantage des catholiques.

Les filles du propriétaire voulaient faire déménager la femme Vlaeminck, à l'instigation de M. Mortier, pour la question scolaire. La mère vint pleurer chez moi et disait qu'elle devait retirer ses enfants de mon école, si elle

bouden, wilde zij de helft harer winning niet verliezen. Ik ben dan, — en het is de eenigste maal, — bij den eigenaar, den heer Boetman, een mijner kennissen, gegaan. De vrouw is mogen blijven. Bij vrouw Geerts (Bellevuestraat) merkte de onderpastoor na beloften en bedreigingen aan, dat zij vele schoone dingen in huis had, schilderijen enz., doch niets dat den godsdienst betreft. Hij voegde erbij dat zij weinig naar de kerk kwam, en liever op den schoot van haren man zat. De vrouw antwoordde iets in denzelfden trant.

Vrouw Uytterhaegen werd door den heer Mortier uitgescholden voor eene slechte moeder, die de zielen harer kinderen aan den duivel ter prooi geeft.

Het weldadigheidsbureel maakt geen onderscheid tusschen de ouders. De ouders der katholieke leerlingen ontvangen tenzelfden tijde onderstand van het weldadigheidsbureel en het Vincentius-Genootschap, en niet zelden tergen zij de ouders der kinderen der officiële scholen, die in het geheel niet worden ondersteund. Eenigen heb ik zelfs aanbevolen bij den heer Verplancken, die hier ook beschuldigd is geworden.

Ik houd er niet aan, leerlingen der Broerksenscholen bij mij te zien komen, zij zijn verre verachtend en zijn voor niets meer goed. Gewoonlijk vraag ik aan de ouders of zij wel onafhankelijk genoeg zijn, of zij niet vreezen in hun bestaan te worden bedreigd als zij mij hunne kinderen toevertrouwen, en dikwijls maan ik ze aan niet te veel van school te veranderen om het nadeel dat er voor het onderwijs der kinderen in ligt. Andere gevallen in denzelfden aard zou ik kunnen aanhalen, doch ik moet mij hierbij bepalen.

Ik vind ook onnoodig van de weigering der absolutie te spreken, enz., enz.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P. BOGAERTS.

35° getuige :

SIDDERS, Lodewijk, 45 jaar, hoofdonderwijzer te Meulestede, Gent, legt den eed af en verklaart :

Ik moet zeggen voor Meulestede wat de heer Bogaerts heeft gezegd voor Akkergem, dat de priesters ons behandeld hebben als eene ware buitenbevolking.

ne voulait pas perdre la moitié de ce qu'elle gagne. Je suis alors — et c'est la seule fois — allé chez le propriétaire, M. Boetman, une de mes connaissances. La femme a pu rester. Chez la femme Geerts (rue Belle-Vue) le vicairé fit remarquer, après promesses et menaces, qu'elle avait beaucoup de beaux objets dans sa maison, des tableaux, etc, mais rien qui concernait la religion. Il ajouta qu'elle allait peu à l'église et préférait s'asseoir sur les genoux de son mari. La femme répondit quelque chose dans le même genre.

La femme Uytterhaegen fut injuriée par M. Mortier du nom de mauvaise mère, qui livre l'âme de ses enfants en proie au diable.

Le bureau de bienfaisance ne fait pas de différence entre les parents. Les parents des élèves catholiques reçoivent en même temps assistance du bureau de bienfaisance et de la Société de St-Vincent, et il arrive souvent qu'ils vexent les parents des élèves des écoles catholiques, qui ne sont nullement secourus. J'en ai même recommandé quelques-uns à M. Verplancken, qui a également été accusé ici.

Je ne tiens pas à voir arriver chez moi des élèves des petits-frères, ils sont très arriérés et ne sont plus bons à rien. Habituellement je demande aux parents s'ils sont suffisamment indépendants, s'ils ne craignent pas d'être menacés dans leur existence en me confiant leurs enfants, et souvent je les engage à ne pas trop changer d'école à cause du dommage qui en résulte pour l'instruction des enfants. Je pourrais citer d'autres cas du même genre, mais je veux me borner à ceux-là.

Je trouve également inutile de parler du refus de l'absolution, etc., etc.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

P. BOGAERTS.

35° témoin :

SIDDERS, Louis, 45 ans, instituteur en chef à Meulestede, Gand, prête serment et déclare :

Je dois dire pour Meulestede ce que M. Bogaerts a dit pour Akkergem, que les prêtres nous ont traités comme une vraie population rurale.

Men heeft nochtans een onderscheid gemaakt tusschen de personen voor de weigering van absolutie. De onafhankelijke gegoede personen kregen de absolutie, alhoewel zij hunne kinderen naar de gemeenteschool en 't Atheneum zonden; zij die niet onafhankelijk waren, werden integendeel tot de biecht niet aanvaard.

Na de vacantie van 1879, verloor ik op 500 leerlingen 89 kinderen, welke overliepen tot de katholieke school. Twee of drie maanden nadien, kwamen er een zestigtal terug.

Wat de feiten van drukking betreft, zie er hier een driel, zeer onlangs gebeurd:

W^e Durieux had gelegenheid een tweeden echt aan te gaan. De pastoor wilde haar slechts trouwen op voorwaarde dat zij haar kind uit mijne school trok. Gedurende acht dagen, is het kind uit mijne school gebleven en is dan teruggekeerd.

Vader Scherre (Meulesteedschen steenweg) was gevaarlijk ziek. De onderpastoor Lievin zegde aan de vrouw dat hij haren man slechts zou berechten, op voorwaarde dat zij de kinderen uit mijne school trok. De vrouw liet hem weten dat zij aan de absolutie volstrekt geen prijs hechtte. De man is dan toch berecht.

Vader De Neve is op dit oogenblik nog ziek. De vrouw heeft moeten beloven, wilde zij haren man zien berechten, hare kinderen met Paschen uit mijne school te trekken. Zij deed de belofte, gedwongen, en zal ze zeker niet houden.

Ziehier hoe ik deze drie zaken ken:

Voor de eerste, is het kind Durieux bij mij gekomen, om mij te vragen of het acht dagen mocht wegblijven; het heeft mij dan de reden verteld.

De tweede weet ik van vrouw Scherre zelve, en de derde van mijnen hulponderwijzer,

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. SIDDERS.

36^e getuige:

WIEMER, Jacob, 55 jaar, hoofdonderwijzer, Muide, te Gent, legt den eed af en verklaart:

Sermooenen, weigering van sacramenten, dit is in den omtrek mijner school geweest gelijk overal elders op de uithoeken der stad.

Een comiteit van dames, madame Casier en madame De Vos aan het hoofd, is hier gevormd ter bestrijding van de gemeenteschool. Deze

On a cependant fait une différence quant au refus d'absolution. Les personnes aisées, indépendantes, recevaient l'absolution, quoiqu'elles envoyassent leurs enfants à l'école communale et à l'Athénée; celles, au contraire, qui n'étaient pas indépendantes, n'étaient pas admises à la confession.

Après les vacances de 1879, je perdis 89 enfants sur 500 élèves, qui passèrent à l'enseignement catholique. Deux ou trois mois après une soixantaine d'élèves revinrent.

Quant aux faits de pression, en voici trois qui se sont passés récemment:

La veuve Durieux avait l'occasion de contracter un deuxième mariage. Le curé ne voulait la confesser qu'à la condition de retirer son enfant de mon école. Pendant huit jours l'enfant n'est pas venu à mon école, ensuite il est revenu.

Le père Scherre (chaussée de Meulestede) était dangereusement malade. Le vicaire Liévin dit à la femme qu'il ne pourrait administrer son mari qu'à la condition de retirer ses enfants de mon école. La femme lui fit savoir qu'elle n'attachait absolument aucun prix à l'absolution. Le mari a néanmoins été administré.

Le père De Neve est encore malade en ce moment. La femme a dû promettre, si elle voulait voir administrer son mari, de retirer ses enfants de mon école à Pâques. Elle fit la promesse, contrainte, et elle ne la tiendra certes pas.

Voici comment je connais ces trois faits:

Pour le premier, l'enfant Durieux est venu chez moi pour me demander s'il pouvait s'absenter pendant huit jours; il m'en a donné les motifs.

Je connais le deuxième fait par la femme Scherre, et le troisième par mon sous-instituteur.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

L. SIDDERS.

36^e témoin:

WIEMER, Jacques, 55 ans, instituteur en chef à Muide, Gand, prête serment et déclare:

Il y a eu des sermons, des refus de sacrements dans le ressort de mon école, comme partout ailleurs aux extrémités de la ville.

Un comité de dames, mesdames Casier et De Vos en tête, a été formé ici pour combattre l'école communale. Ces dames se sont rendues

dames hebben zich van huis tot huis begeven. Zij werkten bijzonderlijk op de moeders, zeggende dat deze slecht handelen en als slechte moeders moesten worden aanzien, indien zij hunne kinderen naar de geuzenschool bleven zenden.

Het getal leerlingen was bij de heropening van October 1879 zoo groot als vroeger. Bij het eindigen der klas, stond het volk in de straten en ontving de kinderen met handgeklap

In de Broedersschool had men door beloften de leerlingen trachten uit te lokken. Wekelijks werd aan elk kind eene broodkaart uitgedeeld, onverschillig of het gezin het noodig had of niet. Dit heeft zoo een drietal maanden geduurd.

De hoofdpersonen der clericale partij hadden eenigzins het gevoelen dat dergelijke drukking niet heel en al zedelijk was, en werken niet altijd rechtstreeks en openlijk.

Van den Eeden, mckaniekwerker (Terneuzenlaan) was werkzaam bij den heer Casier. Vroeger had men hem daar gevraagd om zekere veranderingen aan de mckaniek toe te brengen. Die man kwam bij mij ter avondschool, en zijne kinderen volgden mijne dagschool. De eerste maanden liet men hem gerust; doch van tijd tot tijd kwam een meesterknecht of een onderbestuurder hem vermanen zijne kinderen naar de katholieke school te zenden, ten einde alzoo aangenaam te zijn aan den heer Casier. Zij zegden dat het hun eigen gevoelen was, maar dat hun meester hun niet had geboden daarover te spreken. De man hield vol. Twee of drie maanden nadien, werd hij weggezonden. Men zegde hem nogmaals dat het niet was omdat zijne kinderen bij mij ter school kwamen, maar wel omdat het werk waarvoor hij geroepen was geworden, gedaan was. Ik moet er bijvoegen dat het werk zedert lang was gedaan. Dit is mij verteld door Van den Eeden, die in dit alles slechts een voorwendsel zag.

Ik zou nog andere feiten van dezelfde aard kunnen aanhalen, maar ik vrees die personen daarmede te schaden, zelfs als ik hunnen naam niet noem.

Wat het weldadigheidsbureau betreft, het maakt geen onderscheid tusschen de ouders. Zekere vrouw De Cock (Geuzenberg) trok van den armen, alhoewel de kinderen uit mijne school waren weggenomen. Zij bespote hare behoeftige geburen, die hunne kinderen naar de gemeenteschool zenden, en onder welke

de maison en maison. Elles agissaient particulièrement sur les mères, disant que celles-ci agissaient mal et devaient être considérées comme de mauvaises mères si elles continuaient à envoyer leurs enfants à l'école des gueux.

Le nombre d'élèves à la réouverture d'octobre 1879 était aussi élevé que précédemment. A la fin de la classe le peuple se tenait dans les rues et recevait les enfants avec des applaudissements.

A l'école des Frères on avait espéré attirer les élèves au moyen de promesses. Toutes les semaines on distribuait à chaque enfant un bon de pain, indifféremment si le ménage en avait besoin ou non. Cela a duré environ trois mois.

Les chefs du parti clérical avaient en quelque sorte le sentiment que pareille pression n'était pas absolument morale, et ils n'agissent pas toujours directement et ouvertement.

Van den Eeden, ouvrier mécanicien (avenue de Terneuzen), travaillait chez M. Casier. Antérieurement on lui avait demandé d'y faire certains changements aux appareils. Cet homme fréquentait mon école du soir et ses enfants venaient à mon école du jour. Les premiers mois on le laissa tranquille; cependant de temps en temps un maître ouvrier ou un sous-directeur venait l'exhorter à envoyer ses enfants à l'école catholique, afin d'être ainsi, agréable à M. Casier. Ils disaient que c'était leur propre sentiment, et que leur maître ne leur avait pas ordonné d'en parler. L'homme tint bon. Deux ou trois mois plus tard, il fut renvoyé. On lui répéta que ce n'était pas parce que ses enfants fréquentaient mon école, mais bien parce que le travail pour lequel il avait été appelé était terminé. Je dois ajouter que le travail était terminé depuis longtemps. Cela m'a été raconté par Van den Eeden qui ne voyait dans tout cela qu'un prétexte.

Je pourrais rappeler encore d'autres faits du même genre, mais je crains par là de faire du tort à ces personnes, même en ne citant pas leurs noms.

Pour ce qui concerne le bureau de bienfaisance, il ne fait pas de différence entre les parents. Certaine femme De Cock (montagne des Gueux) recevait du bureau des pauvres, quoique les enfants fussent retirés de mon école. Elle se moquait de ses voisins nécessiteux, qui envoyaient leurs enfants à l'école

eenige volstrekt geen en onderstand genoten. Dit is gebeurd in 1879.

Heden heb ik nabij de 600 leerlingen (jongens); in de meisjesschool zijn 500 kinderen en in de bewaarschool ook 500.

Nooit hebben wij zooveel leerlingen gehad. Na de vacantie van 1879, had ik 10 leerlingen verloren, doch eenigen tijd nadien had ik ze allen terug. Voor mijne school zijn er 12 onderwijzers, buiten mij zelf, bestuurder.

Na lezing, volhardt *getuige en onderteekent*.

J. WIEMER.

37^e getuige:

CORRYN, Sidonie, 29 jaar, hoofdonderwijzeres te St-Pieters-Aalst, Gent, legt den eed af en verklaart:

De drukking der geestelijkheid op mijne wijk bestond reeds lang als de nieuwe schoolwet is gekomen. Dit is *begonnen* van op den dag daar eene katholieke school is gebouwd door juffrouw de barones Du Bois, vóór meer dan 20 jaar.

Met de afkondiging der wet van 1879, is de strijd echter verergerd. Dan zijn de sermoenen, de weigering van sacramenten enz., voor goed aangevangen.

In 1878, kwamen een vijftigtal leerlingen van de aanpalende gemeente Zwynaarde naar mijne school. De pastoor van Zwynaarde heeft al de ouders *gedwongen* hunne kinderen uit mijne school te houden. Vrouw De Clerck alleen heeft het hoofd durven bieden aan den pastoor. Deze heeft dan ook hevig op haar gepredikt. Hij zegde dat er slechts eene vrouw op de gemeente was die hem niet gehoorzaamde. Hij spoorde iedereen aan (altijd in den predikstoel) bij haar niet meer te winkel te gaan. Vrouw De Clerck heeft mij zulks zelve verklaard, zij is alzoo driemaal weenende en verontwaardigd bij mij komen klagen. De arme vrouw heeft eindelijk moeten toegeven, wilde zij niet geruïneerd zijn. In 1880, was aan vrouw De Clerck de communie geweigerd geworden op hare parochie.

Vrouw Verdonck, ook te Zwynaerde, heeft hare kinderen bij mij in den loop van verleden jaar teruggebracht. De communie is haar ook geweigerd geworden.

In het omliggende mijner school, woont eene

communale, et parmi lesquels quelques-uns ne jouissaient d'aucun secours. Cela a eu lieu en 1879.

Aujourd'hui il y a bien près de 600 élèves (garçons); à l'école des filles, il y a 500 enfants, et 500 également à l'école gardienne.

Je n'ai jamais eu autant d'élèves. Après les vacances de 1879, j'en avais perdu 10, mais quelque temps après ils étaient tous revenus. Il y a dans mon école douze instituteurs sans me compter moi, directeur.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. WIEMER.

37^e témoin :

CORRYN, Sidonie, 29 ans, institutrice en chef à Saint-Pierre-Alost (Gand), prête serment et déclare :

La pression du clergé dans ma section existait déjà depuis longtemps, lorsque la nouvelle loi a été proposée. Cela a commencé le jour où une école catholique y a été bâtie par M^{lle} la baronne Du Bois, il y a plus de 20 ans.

Par la publication de la loi de 1879, la lutte a pris un caractère plus aigu. Alors les sermons, les refus des sacrements, etc., ont commencé sérieusement.

En 1878, une cinquantaine d'élèves de la commune voisine, Zwynaerde, venaient à mon école. Le curé de cette commune a obligé tous les parents à tenir leurs enfants en dehors de mon école. La femme De Clerck seule a osé braver le curé. Celui-ci a ensuite violemment prêché contre elle. Il disait qu'il n'y avait qu'une femme dans la commune qui ne lui obéissait pas. Il excitait tout le monde (toujours au confessionnal) à ne plus aller au magasin chez elle. La femme De Clerck me l'a raconté elle-même; elle est ainsi venue trois fois chez moi se plaindre en pleurant et indignée de cet état de choses. La pauvre femme a définitivement dû céder, afin de ne pas être ruinée. En 1880, la communion a été refusée à la femme De Clerck dans sa paroisse.

La femme Verdonck, également à Zwynaerde a ramené ses enfants chez moi dans le courant de l'année dernière. La communion lui a aussi été refusée.

Dans les environs de mon école demeure une

herbergister, vrouw Verstraete. Zij had eenen messteek ontvangen van eenen dronkaard. In dergelijke gevallen, is het de gewoonte dat de geburen de hulp der Zusters van de klooster-school gaan inroepen. Men heeft dit dan ook gedaan voor vrouw Verstraete. Toen de Zusters vernamen dat de kinderen der gewonde bij mij kwamen, hebben zij geweigerd haar te helpen en zijn vertrokken.

Eene vrouw van Zwijnaerde heeft mij verzekerd dat de ouders eener mijner oud onderwijzeressen, juffer De Smet (die verplaatst was naar S^t-Denijs-Westrem en heden te Destelbergen is) hunne pachthove te Zwijnaerde opgezegd zijn gewoorden, omdat hunne dochter in het officiël onderwijs was.

Ik voeg erbij, dat telkens de leerlingen van het S^{te}-Barbaragesticht voorbij mijn lokaal komen, zij met mij en mijne school willen den spot drijven.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

S. CORRYN.

38^e getuige :

PETING, Hendrik, 58 jaar, bestuurder van het burgerlijk hospitaal (Bijloke), Gent, legt den eed af en verklaart :

Wat het feit van De Rycker, stoker in de Bijloke, betreft, door getuige Huyghe hier aangehaald, ik weet zelfs niet of die persoon kinderen heeft die in de schooljaren zijn. Ik moet er bijvoegen, dat hier bij ons niet de minste drukking is uitgeoefend geworden, hetzij door mij, hetzij door de heeren van het bestuur.

Op ondervraging :

Of de Zusters en de aalmoezenier van de Bijloke geenen dwang uitoefenen op de zieken betrekkelijk de schoolvrag, antwoordt getuige :

Ik weet daar niets van. Ik geloof dat zij te voorzichtig zijn om alzo te handelen, want zij weten te wel wat de gevolgen daarvan zouden zijn.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

H. PETING.

39^e getuige :

VAN DEN BOS, Karel, 64 jaar, secretaris van het weldadigheidsbureel te Gent, legt den eed af en verklaart :

cabaretière, la femme Verstraete. Elle avait reçu un coup de couteau d'un ivrogne. Dans des cas semblables, il est d'habitude que les voisins aillent invoquer le secours des Sœurs de l'école du couvent. On l'a fait également pour la femme Verstraete. Lorsque les Sœurs apprirent que les enfants de la blessée venaient chez moi, elles ont refusé de la secourir et sont parties.

Une femme de Zwijnaerde m'a assuré que les parents d'une de mes anciennes institutrices, M^{lle} De Smet (qui avait été envoyée à Saint-Denis-Westrem et qui est actuellement à Destelbergen), ont reçu un congé de leur ferme à Zwijnaerde, parce que leur fille était dans l'enseignement officiel.

J'ajoute que chaque fois que les élèves de l'institut de Sainte-Barbe passent devant mon local, ils se moquent de moi et de mon école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

S. CORRYN.

38^e témoin :

PETING, Henri, 58 ans, directeur de l'hôpital civil (Biloque), à Gand, prête serment et déclare :

Pour ce qui regarde le fait de De Rycker, distillateur à la Biloque, raconté ici par le témoin Huyghe, je n'en sais absolument rien : je ne sais même pas si cette personne a des enfants en âge d'école. Je dois ajouter que chez nous pas la moindre pression n'a été exercée, soit par moi, soit par les membres de l'administration.

Sur interpellation :

Les Sœurs et l'aumônier de la Biloque n'exercent-ils aucune contrainte sur les malades quant à la question scolaire? le témoin répond :

Je n'en sais rien. Je crois qu'ils sont trop prudents pour agir de la sorte, car ils savent trop bien quelles en seraient les conséquences.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. PETING.

39^e témoin :

VAN DEN BOS, Charles, 64 ans, secrétaire du bureau de bienfaisance à Gand, prête serment et déclare :

Op ondervraging :

De algemeene voorschriften van het weldadigheidsbureel zijn, dat men zich van allen dwang in de schoolvraag moet onthouden. Bij mijne kennis, is er dan ook geen dwang uitgeoefend door de personen gehecht aan het armbestuur.

De verklaring van getuige Huyghe wordt aan getuige Van den Bos voorgelezen. Deze antwoordt:

Het is heel en gansch valsch, dat onder de arme bevolking een algemeene schrik voor het armbestuur bestaat. Geene enkele reden overigens zou dien schrik rechtvaardigen.

Weduwe Van der Meersch woont op de Zuidkaai buiten de Brugsche poort. Zij was met zes kinderen gebleven. Het armbestuur heeft haar eene toelage van 12 frank in de maand betaald, gedurende ongeveer twee jaar, dit is van 1876 tot 1878. Later is die toelage op de helft gebracht, zooals het de gewoonte is wanneer de kinderen ophouden zuigelingen te zijn. Die helft is betaald geworden tot October 1879, tijdstip waarop de vrouw ons is komen bedanken, zeggende dat zij die hulp niet meer noodig had, omdat haar kind geplaatst was geworden in een bijzonder hospice, dit der Grijze zusters.

Die vrouw is de persoon van wie de heer Verhaegen heeft gesproken in de eerste zitting van het schoolonderzoek, en die een verzoogschrift naar den Koning heeft gezonden en openbaar heeft laten aanplakken, om ons te beschuldigen. Onnoodig te zeggen, dat dit verzoekschrift en die plakbrieven niet rechstreeks van haar konden komen. Ik denk dat zij dit alles niet heeft opsteld; doch ik beoordeel niet met welk doelwit dit is gedaan geworden.

Men heeft onder anderen gezegd, dat er op Viette drukking zou uitgeoefend zijn door het armbestuur. Dit is valsch. Verre dat de onderstand zou ontnomen of verkleind zijn geweest, is hij vermeerderd, en die vermeerdering duurt heden nog voort. Ik moet er bijvoegen, dat die vermeerdering van onderstand toegestaan is geworden op het verzoek zelf van den heer Verplancke.

Bosmans is enkel aanvaard geworden voor den onderstand gedurende éénen winter: November 1878-April 1879.

Hetzelfde voor De Cneudt: December 1878-April 1879.

Van Ooteghem, Felix, had onderstand gevraagd, doch dewijl hij met zijn zoon 18 frank

Sur interpellation :

Les prescriptions générales du bureau de bienfaisance sont que l'on doit s'abstenir de toute contrainte dans la question scolaire. A ma connaissance, il n'a été exercé aucune contrainte par les personnes attachées à l'administration des pauvres.

La déclaration du témoin Huyghe est lue au témoin Van den Bos. Celui-ci répond :

Il est complètement faux que parmi la population nécessiteuse il existe une crainte générale de l'administration des pauvres. Du reste aucun motif ne justifierait cette crainte.

La veuve Van der Meersch demeure au Quai Sud, hors la porte de Bruges. Elle était restée avec six enfants. L'administration des pauvres lui a payé un supplément de 12 francs par mois jusqu'il y a environ deux ans, c'est-à-dire de 1876 à 1878. Plus tard ce supplément a été réduit de moitié, comme c'est l'habitude lorsque les enfants cessent d'être à la mamelle. Cette moitié a été payée jusqu'en octobre 1879, époque à laquelle la femme est venue nous remercier en disant qu'elle n'avait plus besoin de ce secours, parce que son enfant avait été placé dans un hospice particulier, celui des Sœurs grises.

Cette femme est la personne dont M. Verhaegen a parlé dans la première séance de l'enquête scolaire, et qui a envoyé une pétition au Roi et l'a laissé afficher publiquement pour nous accuser. Inutile de dire que cette pétition et ces affiches ne pouvaient pas émaner directement d'elle-même. Je pense qu'elle n'a pas rédigé tout cela elle-même; néanmoins je ne vois pas dans quel but cela a été fait.

On a dit, entre autres, que sur Viette une contrainte aurait été exercée par l'administration des pauvres. Cela est faux. Loin d'enlever le secours ou de le diminuer, on l'a augmenté et cette augmentation est maintenue encore en ce moment. Je dois ajouter que cette augmentation de secours a été accordée à la demande même de M. Verplancke.

Bosmans a été simplement admis au secours pour un hiver: novembre 1878 à avril 1879.

La même chose pour De Cneudt: décembre 1878 à avril 1879.

Van Ootegem, Félix, avait demandé du secours; cependant puisque avec son fils il gagnait 18

won per week, is de onderstand niet kunnen toegestaan worden, alhoewel de heer De Beer, zijn armmeester, die hier ook beschuldigd is geworden, er gunstig aan was.

De Raedt was ten volle in het werk en had geene hulp noodig. Dit is de reden zijner afschrijving op het boek van den onderstand. Zijn kind ging overigens naar de stadsschool.

Van der Stuyft, Jan, geniet nog den onderstand. Zijne drie jongste kinderen gaan naar de stadsschool, ten minste volgens zijne verklaring. Dewijl deze laatste kinderen bij ons opgeschreven zijn als gaande naar de stadsschool, kan er zelfs geene kwestie van zijn dat aan hunne ouders de onderstand zou geweigerd zijn, om reden van de schoolvraag.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

C. VAN DEN BOS.

40° getuige :

PEETERS, Frans-Josef, 56 jaar, bewaarder in de cellengevangenis te Gent, legt den eed af en verklaart :

Er wordt aan getuige Peeters lezing gedaan van het hem betreffende gedeelte der verklaring van getuige Huyghe :

Dis is heel en gansch valsch. Nooit heeft iemand rechtstreeks of onrechtstreeks op mij gedrukt, hetzij mijne oversten, hetzij een der bestuurders.

Ik moet er bijvoegen, dat ik aan den koster van Akkergem niets van dien aard heb gezegd.

De eenige reden waarom ik mijne kinderen uit de katholieke school heb getrokken, is dat zij er volstrekt niets leerden, en mijn meisje, tot driemaal toe, is komen klagen dat de zuster haar neep en mishandelde. Ik had mijne kinderen in de katholieke school gedaan, omdat deze dicht bij het huis was, en ik mijne kinderen niet gaarne op straat zie loopen.

Ik ken den heer Huyghe enkel omdat hij mijn geboortplaats is geweest. Ik kende den koster om dat ik hem soms in de gevangenis had gezien met den aalmoezenier, en in de kerk, onder anderen bij den doop van mijn kind, maar ik heb nooit betrekkingen met hem gehad.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

F. PEETERS.

41° getuige :

CORYN, Lodewijk, 61 jaar, bleeker te Gent, legt den eed af en verklaart :

francs par semaine, l'assistance n'a pu être accordée, quoique M. De Beer, son visiteur, qui a également été accusé ici, y fût favorable.

De Raedt était en plein travail et n'avait pas besoin de secours. C'est là le motif de sa radiation du registre des secours. Son enfant allait du reste à l'école de la ville.

Van der Stuyft, Jean, reçoit encore des secours. Ses trois plus jeunes enfants vont à l'école de la ville, du moins d'après sa déclaration. Puisque ces enfants-ci sont inscrits chez nous comme fréquentant l'école de la ville, il ne peut même pas être question de refus de secours à leurs parents, pour motif scolaire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. VAN DEN BOS.

40° témoin :

PEETERS, François-Joseph, 56 ans, gardien à la prison cellulaire à Gand, prête serment et déclare :

Il est donné lecture au témoin Peeters de la partie de la déposition du témoin Huyghe, qui le concerne.

Cela est complètement faux. Jamais, ni directement ni indirectement, personne n'a exercé de contrainte sur moi, ni mes supérieurs, ni un des administrateurs.

Je dois ajouter que je n'ai rien dit de ce genre au sacristain d'Akkergem.

Les seuls motifs pour lesquels j'ai retiré mes enfants de l'école catholique, sont qu'ils n'y apprenaient absolument rien, et que ma fille, à trois reprises, est venue se plaindre que la sœur la pinçait et la maltraitait. J'avais placé mes enfants à l'école catholique, parce que celle-ci était proche de chez moi et que je ne vois pas volontiers mes enfants courir dans la rue.

Je connais M. Huyghe, uniquement parce qu'il a été mon voisin. Je connaissais le sacristain parce que je l'avais vu parfois à la prison avec l'aumônier, et à l'église, notamment au baptême de mon enfant, mais je n'ai jamais eu de relations avec lui.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. PEETERS.

41° témoin :

CORYN, Louis, 61 ans, blanchisseur à Gand, prête serment et déclare :

Er wordt lezing gedaan van de verklaring van getuige Huyge; getuige Coryn verklaart :

Te dien tijd liep de onderpastoor Mortier bij de ouders rond, om hen te dwingen de kinderen uit de stadsschool te houden. Hij heeft aan het meisje van mijnen meesterknecht gezegd dat zij moest vragen om de stadsschool te verlaten. Hij heeft mijnen paardenknecht bedreigd, dat zijn kind de eerste communie niet zou mogen doen; de knecht heeft geweigerd en er is geen gevolg gegeven aan de bedreiging.

Ik heb dan vernomen dat mijn werkmans Huyghe, die altijd van de stadsschool zoo veel goed had gezegd, op eens zijne kinderen naar de katholieke school had gezonden. Toen ik er hem van sprak, heeft hij mij gezegd dat de onderpastoor Mortier bij zijne vrouw was geweest, haar had gezegd dat de stadsscholen slecht zijn, en dat haar zoon zou weggezonden worden uit de fabriek waar hij werkte. (Ik geloof dat het de fabriek is van de heeren De Smet, buiten de Brugsche poort alhier).

Ik heb gevraagd of hij hetzelfde van mij vreesde. « Neen, zegde hij, want de heer Mortier zou mij een anderen post bezorgen. » Ik heb geantwoord dat hij dan om werk mocht gaan bij den heer Mortier.

Ik heb eenigen tijd nadien vernomen dat Huyghe met een karretje rondreed, en kaas en haring verkocht. De heer Mortier heeft mij dan eenen brief geschreven, en mij werk gevraagd voor vader Huyghe. Later heb ik hem op het verzoek van zijne vrouw, uit medelijden teruggenomen. Huyghe is een ziekelijk mensch, die van tijd tot tijd naar het hospitaal moet gaan. De man had ondertussen zijne kinderen uit de katholieke school getrokken, zeggende dat zij er niets leerden.

Ik had overigens nooit aan Huyghe gezegd dat hij elders geen werk zou gekregen hebben. Ik oefen geene drukking op mijne werklieden uit : ik weet zelfs niet waar velen hunne kinderen zenden en indien ik het te weten ben gekomen van Huyghe, 't is omdat hij er beslag mede maakte met zijne medegezellen in de fabriek.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. CORYN.

42^e getuige (vertaling) :

MINNENS, Polydoor, 43 jaar, bijzondere en lid van het schoolcomiteit te Gent, legt den eed af en verklaart :

Il est donné lecture de la déposition du témoin Huyghe; le témoin Coryn déclare :

A cette époque, le vicaire Mortier courait chez les parents pour les contraindre à garder leurs enfans hors de l'école de la ville. Il a dit à la fille de mon chef ouvrier qu'elle devait demander à quitter l'école communale. Il a menacé mon valet d'écurie de ne pas laisser faire la première communion à son enfant; le palefrenier a refusé et il n'a pas été donné suite à la menace.

J'ai ensuite appris que mon domestique Huyghe, qui avait toujours dit tant de bien de l'école de la ville, avait tout à coup envoyé ses enfans à l'école catholique. Lorsque je lui en parlai, il me dit que le vicaire Mortier avait été chez sa femme, lui avait dit que les écoles de la ville étaient mauvaises et que son fils serait renvoyé de la fabrique où il travaillait. (Je crois que c'est la fabrique de MM. De Smet, hors la porte de Bruges à Gand.)

Je demandai s'il craignait la même chose de moi. « Non, dit-il, car M. Mortier me fournirait un autre emploi. » J'ai répondu que dans ce cas il pouvait aller chercher du travail chez M. Mortier.

J'ai appris quelque temps après que Huyghe circulait avec une petite charrette et vendait du fromage et des harengs. M. Mortier m'a écrit ensuite une lettre et m'a demandé de l'ouvrage pour le père Huyghe. Plus tard, à la demande de ma femme, je l'ai repris par pitié. Huyghe est un homme maladif, qui doit aller à l'hôpital de temps en temps. Dans l'entre-temps cet homme avait retiré ses enfans de l'école catholique, disant qu'ils n'y apprenaient rien.

Je n'avais du reste jamais dit à Huyghe qu'il ne trouverait pas de la besogne ailleurs. Je n'exerce aucune contrainte sur mes ouvriers : je ne sais même pas où beaucoup d'entre eux envoient leurs enfans, et si je suis parvenu à le savoir de Huyghe, c'est parce qu'il en faisait parade avec ses compagnons dans la fabrique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. CORYN.

42^e témoin :

MINNENS, Polydore, 43 ans, membre du comité scolaire à Gand, prête serment et déclare :

In December 1879, kwam de werkmán Huyghe, van wie is gesproken geworden, mij eene kaart vragen om twee zijner kinderen in de gemeenteschool te doen. Hij zegde mij dat zijne kinderen reeds de gemeenteschool hadden bezocht, maar dat hij ze daar had weggenomen om ze naar de Broerkens te zenden, op de belofte, hem door den onderpastoor Mortier gedaan, hem eenen wekelijkschen onderstand te bezorgen. De onderpastoor gaf hem tweemaal broodkaarten.

Huyghe zegde mij dat hij op dat oogenblik zonder broodwinning was. Hij voegde erbij dat de heer Coryn hem zijn werk had ontnomen, omdat hij zijne kinderen naar de katholieke school had gezonden en vroeg mij zijne voorspraak te willen zijn. Ik zegde hem dat ik geen invloed op den heer Coryn had. Ik weet dat de heer Coryn hem zonder mijne tusschenkomst heeft teruggenomen.

Huyghe had mij gezegd dat zijne kinderen altijd zeer goed waren geweest in de gemeenteschool, en daarentegen niets leerden bij de Broerkens.

Ik verklaar dat wij geen invloed uitoefenen. Wij hebben dit overigens niet noodig. Onze scholen zijn opgepropt met leerlingen, en indien de bedieningen van lid van het schoolcomité bestonden in het aanwerven van leerlingen, dan zou het een luiyaardspost zijn. Zij komen genoeg van zelf naar onze scholen en in de maand December alleen, 24 leerlingen hebben de Broerkensscholen verlaten om terug te keeren naar de gemeentescholen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P. MINNENS.

De heer Voorzitter verzoekt de vrijwillige getuigen die zich hebben doen inschrijven, voor het bureau te verschijnen. Hij roept namelijk den heer De Baets, advocaat te Gent, op. Daar zich niemand aanbiedt, wordt de zitting kwart na 4 uur geheven.

De Bijzitters,
A. LIPPENS,
G. WASHER.

De Voorzitter,
E. WILLEQUET.

De toegevoegde Secretaris,
C. SIFFER.

Voor gelijkvormig afschrift :
De algemeene Secretaris,
L. MONTIGNY.

En décembre 1879, l'ouvrier Huyghe, dont il a été parlé, est venu me demander une carte pour faire admettre deux de ses enfants à l'école communale. Il me disait que ses enfants avaient déjà fréquenté l'école communale, mais qu'il les en avait repris pour les envoyer chez les petits-frères, sur la promesse qui lui avait été faite par le vicaire Mortier de lui procurer un secours hebdomadaire. Deux fois le vicaire lui donna des bons de pain.

Huyghe me disait qu'en ce moment il était sans gagne-pain. Il ajoutait que M. Coryn lui avait retiré son travail, parce qu'il envoyait ses enfants à l'école catholique, et me demanda de vouloir intercéder pour lui. Je lui répondis que je n'avais pas d'influence sur M. Coryn. Je sais que M. Coryn l'a repris sans mon intervention.

Huyghe m'avait dit que ses enfants avaient toujours été très bien à l'école communale et que, par contre, ils n'apprenaient rien chez les petits-frères.

Je déclare que nous n'exerçons aucune pression. Nous n'en avons du reste pas besoin. Nos écoles sont archi-combles, et si les fonctions de membre du comité scolaire consistaient à recruter des élèves, ce serait une sinécure. Ils se présentent suffisamment d'eux-mêmes à nos écoles, et dans le mois de décembre seul, 24 élèves ont abandonné les écoles des petits-frères pour retourner aux écoles communales.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. MINNENS.

M. le Président invite les témoins volontaires qui se sont fait inscrire, à comparaitre devant le bureau. Il appelle nommément M. De Baets, avocat à Gand. Personne ne se présentant, la séance est levée à 4 ¹/₄ heures.

Les Assesseurs,
A. LIPPENS,
G. WASHER.

Le Président,
E. WILLEQUET.

Le Secrétaire adjoint,
C. SIFFER.

Pour traduction conforme :
Le Secrétaire général,
L. MONTIGNY.

CANTON DE PERWEZ.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le quatorze janvier, à dix heures avant midi, nous soussignés, BERGÉ, MONDEZ et SCALQUIN, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de Brabant, avons procédé au local de la justice de paix du canton de Perwez, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition.

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité, rien que la vérité, » en ajoutant : « Ainsi m'aide Dieu ! »).

1^{er} témoin :

PARYS, Joseph, 57 ans, inspecteur communal à Héவில்лe, prête serment et déclare :

La population de mon école a diminué de moitié, à la suite de la pression constante du clergé. Je ne suis pas soutenu par l'administration, elle reste indifférente et n'encourage pas l'enseignement officiel. C'est la principale cause du dépeuplement de l'école communale. J'ai demandé un subside pour la distribution des prix, il m'a été refusé. Il y a dans la commune plusieurs écoles privées : une pour garçons, une pour filles, une école mixte et, en hiver, une école d'adultes. Il y a eu de nombreuses démarches du clergé à domicile et des prédications violentes.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. PARYS.

2^e témoin :

DECELLE, Félicie, 28 ans, institutrice à Héவில்lers, prête serment et déclare :

J'ai perdu environ 40 élèves sur 60 à la suite de la nouvelle loi et de l'ouverture des écoles privées dans la commune. J'ai appris par la rumeur publique que le clergé avait exercé de la pression sur les parents pour les amener à mettre leurs enfants à l'école catholique.

Je n'ai fait personnellement aucune démarche pour engager les parents à m'amener leurs enfants.

L'administration reste indifférente en matière d'enseignement. Le bourgmestre n'envoie pas ses enfants à l'école communale, il leur fait donner leçon à la maison.

Un des conseillers communaux envoie ses enfants à l'école catholique et un autre les envoie à mon école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. DECELLE.

3^e témoin :

VRANCX, Jean-Baptiste, 66 ans, bourgmestre à Orbais, prête serment et déclare :

Il n'y a pas d'école privée dans la commune d'Orbais.

Je n'ai aucun renseignement particulier à donner.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B. VRANCX.

4^e témoin :

PAULUS, Adolphe, 28 ans, instituteur à Mont-Saint-Guibert, prête serment et déclare :

Je suis instituteur à Mont-Saint-Guibert depuis huit ans. J'ai perdu une quinzaine d'élèves depuis l'application de la nouvelle loi. — La plupart de ces élèves habitent un hameau très rapproché de l'école libre; c'est le principal motif pour lequel ils ont quitté l'école communale. Le vicaire Wegge a fait une active propagande contre l'enseignement officiel. Il engageait les enfants à cajoler, à embrasser leurs parents pour les engager à les envoyer à l'école catholique.

Je n'ai aucun fait de pression à signaler à charge du curé, qui a toujours été très modéré ainsi que son prédécesseur actuellement retraité.

L'école privée est dirigée par un ancien normaliste diplômé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. PAULUS.

5^e témoin :

MARTINY, Marie, épouse TISSELER, 36 ans, institutrice à Mont-Saint-Guibert, actuellement à Bruxelles, prête serment et déclare :

J'ai été institutrice à Mont-Saint-Guibert pendant sept ans. Je n'ai presque pas perdu d'élèves.

Comme dans toutes les localités, le vicaire a été de maison en maison pour recruter des élèves à l'école catholique ; mais ces démarches sont restées sans résultat sérieux, appréciable.

Après lecture, le témoin persiste et signe

TISSELER-MARTINY.

6^e témoin :

BRICOULT, Auguste, 43 ans, à Mont-Saint-Guibert, prête serment et déclare :

J'ai reçu la visite du vicaire Wegge qui m'a demandé d'envoyer mes enfants à l'école catholique, en me disant que cela ne me coûterait rien. Mais je n'ai pas cédé à ses injonctions.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. BRICOULT.

7^e témoin ?

FRAIPONT, Pierre, 57 ans, négociant à Mont-Saint-Guibert, prête serment et déclare :

Ma petite fille n'a pu faire sa première communion parce qu'elle n'allait pas à l'école catholique. Elle n'a été reçue à la première communion que l'année suivante.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. FRAIPONT.

8^e témoin :

DAUVIN, Pierre-Joseph, 54 ans, bourgmestre à Mont-Saint-Guibert, prête serment et déclare :

Le vicaire Wegge a fait de nombreuses démarches en vue de dépeupler l'école communale. J'ai même dit au curé que s'il continuait à faire la guerre aux écoles communales, je lui ferais la guerre aussi, et j'ai de mon côté consacré tous mes efforts à favoriser les écoles officielles, pas tous les moyens en mon pouvoir.

La situation scolaire est excellente.
Après lecture, le témoin persiste et signe

P.-J. DAUVIN.

9^e témoin :

WEGGE, Gabriel, 29 ans, vicaire à Meraem, ci-devant coadjuteur à Mont-Saint-Guibert, prête serment et déclare :

J'ai fait des visites à domicile pour engager les parents à envoyer leurs enfants à l'école catholique.

J'ai été avertir un ou deux membres du comité scolaire qu'ils ne pouvaient plus recevoir les sacrements; je n'ai fait qu'exécuter en cela les instructions de mes supérieurs.

Je n'ai jamais dit à un père de famille que son enfant ne pouvait être admis à la première communion parce qu'il fréquentait l'école communale. Je n'ai pas combattu la loi. L'enseignement est libre en Belgique, je croyais avoir le droit de faire des démarches en faveur de l'enseignement libre. Ensuite, comme prêtre, je devais l'obéissance à mes supérieurs. L'enseignement libre n'est pas défendu par la Constitution, et en même temps j'avais des ordres de mes supérieurs à exécuter. Pouvant en même temps respecter la loi du pays et remplir mes devoirs envers mes chefs, j'ai cru que je pouvais faire ce que j'ai fait.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. WEGGE.

10^e témoin :

DEVIENNE, Thérèse, 33 ans, institutrice à Noville-sur-Mehaigne, prête serment et déclare :

Je suis institutrice à Noville depuis 1876. Avant la loi de 1879, j'avais de 70 à 80 élèves; actuellement j'en ai 3 de moins. Il y a une école privée mixte fréquentée par 3 de mes élèves et 7 garçons.

Le curé m'a engagé à quitter l'enseignement officiel pour entrer dans l'enseignement privé et il m'a menacée d'excommunication, menace qui a été exécutée.

Un grand nombre d'habitants de la commune sont privés des sacrements pour le même motif.

J'avais été refusée comme marraine de confirmation en 1880 et j'ai été reçue marraine de baptême en 1881.

Après lecture, le témoin persiste et signe

T. DEVIENNE.

11^e témoin :

LADURON, Pierre, 42 ans, journalier à Noville-sur-Mehaigne, prête serment et déclare :

Le curé m'a dit que mon enfant ne pourrait pas faire sa première communion s'il continuait à fréquenter l'école communale, et que moi-même je n'aurais plus de travail. Mais je n'ai pas cédé et je n'ai pas continué à travailler pour le curé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. LADURON.

12^e témoin :

HICLET, Louis, 38 ans, fermier et bourgmestre à Noville-sur-Mehaigne, prête serment et déclare :

Les écoles communales n'ont perdu que très peu d'élèves depuis la nouvelle loi. Le témoin signale les sermons et les refus de sacrements de la part du clergé, dans la question scolaire; mais il ajoute qu'actuellement il y a des exceptions pour les sacrements. Dans le principe, l'excommunication était générale; presque tous les parents étaient privés des sacrements.

Des démarches ont été faites auprès de notre institutrice pour l'engager à passer à l'enseignement libre, et je crois que si elles avaient réussi, beaucoup d'élèves de l'école communale auraient quitté cette école, car l'institutrice jouit de l'estime générale et les parents sont très satisfaits de son enseignement.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. HICLET.

13^e témoin :

LECOURTURIER, Edmond, 57 ans, curé à Noville-sur-Mehaigne, prête serment et déclare :

Je n'ai pas souvenir d'avoir fait aucune démarche auprès des parents. J'ai engagé l'institutrice à quitter l'enseignement officiel, mais je n'ai exercé sur elle aucune pression.

Demande. — N'y a-t-il aucun refus de sacrement à cause de la question scolaire ?

Réponse. — Je ne puis répondre, c'est le secret professionnel. Je puis dire seulement que j'ai exécuté, avec le plus de modération possible, les instructions de mes supérieurs.

Je n'ai aucune plainte à formuler en ce qui concerne les écoles communales.

Demande. — N'avez-vous exercé aucune pression sur un de vos ouvriers?

Réponse. — Non. J'avais un ouvrier, nommé Laduron. Je l'ai simplement engagé à remplir ses devoirs religieux, sans parler de la question des écoles.

M. LADURON, rappelé, sous la foi du serment par lui précédemment prêté, déclare : M. le curé m'a formellement demandé de retirer mes enfants de l'école communale, en ajoutant qu'il ne pouvait pas occuper un libéral; ce sont les termes dont il s'est servi.

M. LECOUTURIER nie avoir employé ces termes; mais en fait il n'a pas employé M. Laduron. Il n'a plus eu besoin de lui et il l'a remplacé par un autre.

Laduron n'était du reste pas mon ouvrier, dit le témoin, il venait pour remplacer un autre qui était empêché.

M. LECOUTURIER continue : J'ai deux faits de pression à signaler :

1^o Un maréchal ferrant nommé Biscon a été contraint moralement par un fermier, membre du comité scolaire, M. Auguste Hiclet, ou peut-être par d'autres (parce que je ne me suis pas beaucoup informé), de mettre ses enfants à l'école communale ;

2^o Le bureau de bienfaisance a pris, au mois d'août 1881, la résolution de refuser tout secours aux parents qui n'envoient pas leurs enfants à l'école communale. Je considère cette décision comme la plus grande pression qu'il soit possible d'exercer.

M. Louis HICLET, déjà entendu, déclare que son cousin, Auguste Hiclet, a vu le maréchal ferrant comme membre du comité scolaire, en acquit de son devoir. Quant à la délibération du bureau de bienfaisance, elle n'a été prise qu'à la date du 5 août 1881 et est restée sans aucune influence sur la population scolaire.

Le témoin remet à la Commission le texte de la délibération susdite dont il est donné lecture. Cette pièce restera annexée au procès-verbal (1).

(1) Séance du bureau de bienfaisance de Noville-sur-Mehaigne du 5 août 1881.

Sont présents : MM. Hiclet, bourgmestre, président; Dujardin, A. Hiclet, Davreux et Verhelst, membres.

LE BUREAU DE BIENFAISANCE,

Vu la loi du 1^{er} juillet 1879;

Considérant qu'une bonne et solide instruction est le moyen le plus propre à améliorer la position morale et matérielle de la classe ouvrière;

Considérant que les écoles communales sont seules soumises à l'inspection, et par là, sont les seules dont le personnel offre des garanties légales de connaissances et de moralité;

DÉCIDE :

ART. 1^{er}. Les enfants en âge d'école des personnes secourues par le bureau de bienfaisance sont tenus de fréquenter assidûment les écoles communales.

Après lecture, les témoins persistent et signent

P. LADURON, L. HICLET, E. LECOUTURIER.

14^e témoin :

DARDENNE, François, 59 ans, bourgmestre à Saint-Géry, prête serment et déclare :

Il n'y a pas d'école privée à Saint-Géry.
Rien de particulier à signaler.
Après lecture, le témoin persiste et signe

F. DARDENNE.

15^e témoin :

BRENNET, Théodore, 57 ans, secrétaire communal et instituteur à Saint-Géry, prête serment et déclare ;

J'ai perdu environ 10 élèves qui ont été à l'école libre de Gentinne. Mais je n'ai rien de spécial à signaler en ce qui concerne la propagande du clergé contre les écoles communales. La situation scolaire est très bonne.

Après lecture, le témoin persiste et signe

T. BRENNET.

16^e témoin :

VALERIANE, 51 ans, bourgmestre à Tourinnes-Saint-Lambert, prête serment et déclare :

Il y a deux écoles libres, dont une date de dix-sept ans, et l'autre de la promulgation de la nouvelle loi scolaire. L'école libre, qui a dix-sept ans d'existence, est dirigée par une religieuse qui, dans le temps, a eu elle-même des différends avec le clergé et a même été privée des sacrements. Actuellement cette institutrice, que je considère d'ailleurs comme une personne des plus honorables, est seule autorisée à donner l'enseignement religieux.

ART. 2. Tout secours sera retiré aux parents qui négligeraient cette prescription, ou qui enverraient ces enfants à une école privée.

ART. 3. Les instituteurs et institutrices dresseront tous les trimestres une liste des élèves qui auront fréquenté le plus assidûment, et qui se seront distingués par leur application et leur conduite. Ils signaleront ceux qui n'auraient pas fréquenté, qui se seraient absentés souvent, sans motifs plausibles, ou qui auraient quitté l'école

ART. 4. La présente délibération sera communiquée au conseil communal, pour information et approbation, s'il y a lieu, et aux membres du comité scolaire.

(Approuvé par le conseil communal, le 15 août 1881.)

Les écoles communales ont perdu très peu d'élèves, sauf dans la section de Saint-Lambert, où l'école a perdu environ les deux tiers de ses élèves. Le curé de Saint-Lambert a été de maison en maison pour recruter des élèves aux écoles catholiques.

Un propriétaire nommé Brion a fait également une active propagande contre l'enseignement officiel. Des fermiers du nom de Longueville, marchands de lin, ont également usé de leur influence en faveur des écoles privées.

Le témoin signale les moyens habituels mis en œuvre par le clergé : sermons, refus des sacrements et notamment refus de première communion.

Dans le principe, l'école privée se tenait à la cure. Un commissaire spécial a dû intervenir pour faire cesser cet état de choses.

Après lecture, le témoin persiste et signe

VALERIANE.

17^e témoin :

DEVLEESAVER, Gustave, 33 ans, instituteur à Tourinnes-Saint-Lambert, prête serment et déclare :

J'ai été nommé instituteur à Saint-Lambert, commune de Tourinnes-Saint-Lambert-les-Ourdons, en 1872. J'ai été dans les meilleurs termes avec le curé jusqu'à la promulgation de la nouvelle loi.

Le curé a cherché à me faire donner ma démission de l'enseignement officiel, mais je n'ai pas cédé à ses instances et, depuis ce temps, je suis en guerre ouverte avec le clergé.

Un ouvrier, nommé Jadinon, a été privé d'ouvrage par MM. de Longueville et Brion, parce que cet homme envoyait ses enfants à l'école communale. Il y a eu à l'égard de cet homme une véritable persécution.

Le témoin signale les moyens de pression habituels mis en œuvre par le clergé et acquis à l'enquête.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. DEVLEESAVER.

18^e témoin :

BARAS, Joseph, 42 ans, journalier à Tourinnes-Saint-Lambert, prête serment et déclare :

Le curé m'a dit que c'était un péché de ne pas mettre ses enfants à l'école catholique ; je lui ai répondu qu'il n'y avait pas de péché là-dedans. Il n'a pas insisté davantage, mon enfant a été reçu à la première communion.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. BARAS.

19^e témoin :

GILLES, Adrien, 29 ans, instituteur à Lérinnes, prête serment et déclare :

Je suis instituteur à Lérinnes depuis 7 ans. Mon école n'a pas perdu d'élèves depuis la nouvelle loi.

Au mois de février 1880, je me suis présenté au curé pour faire fixer le jour de mon mariage; il a écrit à l'évêque pour obtenir l'autorisation; l'évêque a répondu qu'il pouvait me marier, mais sans me donner le sacrement de pénitence. Lorsque le curé a publié les bans en chaire, il a dit que ce serait un mariage de malheur. Ce propos m'a été répété, je ne l'ai pas entendu moi-même, je n'assistais pas à ce sermon. Sept mois après, j'ai eu le malheur de perdre ma femme. Le curé voyant ma tante au confessionnal, lui a dit à ce propos : « Vous voyez comme ce mariage a mal tourné. » — Ces paroles m'ont été rapportées par ma tante elle-même.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. GILLES.

20^e témoin :

JANDRAIN, Constant, 33 ans, journalier à Saint-Lambert, prête serment et déclare :

En 1879, le curé Bourgaux est venu chez moi et m'a dit que les écoles communales étaient devenues ou allaient devenir trop mauvaises pour qu'on puisse les fréquenter. Mon père et ma mère ont été exclus des sacrements. Ce sont deux vieillards : l'un de 79 ans, l'autre de 80 ans. Un prêtre, en mission à Saint-Lambert, un récollet, a dit au confessionnal à mes parents qu'ils devaient mettre leurs enfants à la porte de chez eux, pour obtenir l'absolution, et cela parce que mes enfants vont à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. JANDRAIN.

21^e témoin :

JADINON, Julien, 34 ans, journalier à Saint-Lambert, prête serment et déclare :

Le curé Bourgaux est venu me voir pour m'engager à mettre mes enfants à l'école catholique; ce n'était pas mon avis, mais pour avoir la paix dans mon ménage j'y ai consenti. Mes enfants n'ayant pas été bien traités à l'école catholique, je les ai retirés avec l'assentiment de ma femme. Le curé m'a demandé pourquoi et j'ai été excommunié.

De plus, j'ai été privé d'ouvrage par l'influence de MM. de Longueville et Brion. Ces messieurs ont été de porte en porte pour me faire refuser de l'ouvrage.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. JADINON.

22^e témoin :

BOURGAUX, Sylvain, 38 ans, curé à Saint-Lambert, prête serment et déclare :

D. — Vous avez fait de la propagande en faveur des écoles privées ?

R. — Je dois d'abord faire une observation en ce qui concerne mon serment. Je ne puis pas déposer contre moi-même.

M. LE PRÉSIDENT fait observer au témoin qu'il n'a pas de restriction à faire à son serment.

D. — Avez-vous fait une démarche auprès du sieur Jadinon ?

R. — Le Code pénal ne me permettant pas de tout déclarer en chaire, j'ai cru qu'il était nécessaire de faire ces déclarations à domicile, ne voulant pas m'exposer à certains désagréments.

D. — Vos explications faites à huis-clos tombent donc sous l'application de la loi pénale ?

R. — Non ; j'ai usé de mon influence, je n'ai aucun souvenir d'avoir fait la moindre menace à Jadinon.

D. — N'avez-vous pas refusé d'une manière générale les sacrements à tous les parents dont les enfants fréquentent l'école communale ?

R. — Je ne puis pas répondre à cette question. Plus des trois quarts de mes paroissiens envoient leurs enfants à l'école catholique. Mais je n'ai exercé aucune pression pour obtenir ce résultat. Je proteste de toute la force de mon âme contre ce reproche.

Le témoin déclare ne rien savoir de ce qui concerne le sieur Jandrain.

Après lecture, le témoin persiste et signe

S. BOURGAUX

23^e témoin :

BRION, Flavien, 45 ans, fermier à Saint-Lambert sous Tourinnes-Saint-Lambert, prête serment et déclare :

Je suis un des fermiers de Saint-Lambert. Je puis dire, en mon nom et au nom de MM. de Longueville, que notre intervention a été absolument nulle

en ce qui concerne nos ouvriers. Un de nos ouvriers a même continué de mettre son enfant à l'école communale. J'étais à cette époque membre du bureau de bienfaisance, et cette position me commandait, à mon sens, la plus stricte neutralité.

Lors du renouvellement des membres du bureau de bienfaisance, j'ai été évincé à l'intervention du bourgmestre.

Dès ce moment je me suis vu dégagé de la neutralité que je m'étais imposée et je me suis mis en marche contre les écoles communales. Un des ouvriers de MM. de Longueville avait fait défection à l'école privée, et nous nous sommes dit : « En voilà un qui est gagné. » J'ai déconseillé à ces messieurs de continuer à conserver et recevoir cet homme-là. J'ai employé ce procédé par mesure de légitime défense. Nous avons dit également que si le bureau de bienfaisance prenait la décision de retirer des secours aux parents dont les enfants vont à l'école catholique, nous payerions, de notre côté, un médecin et un pharmacien pour les pauvres dont les enfants fréquentent l'école privée.

J'ai deux faits de pression à signaler :

1° La pression du Gouvernement, qui nous a empêchés d'installer l'école privée à la cure;

2° La conduite du bourgmestre lors du renouvellement des membres du bureau de bienfaisance. Le bourgmestre m'a fait exclure du bureau de bienfaisance. Or, je défie M. le bourgmestre de citer un seul acte d'où l'on puisse induire que j'obéis à l'esprit de parti.

M. VALERIANE, rappelé, déclare :

M. Brion a complètement travesti les faits en ce qui concerne le bureau de bienfaisance. Nous avons exclu M. Brion, précisément parce qu'il nous a été donné de constater que l'on voulait introduire la politique au bureau de bienfaisance, sur son nom.

Après lecture, les témoins persistent et signent

F. BRION, VALERIANE.

24^e témoin :

DELORY, Jean-François, 36 ans, instituteur à Walhain-Saint-Paul, prête serment et déclare :

Je suis instituteur à Walhain-Saint-Paul depuis dix ans. J'étais, avant la nouvelle loi, en bons termes avec le curé. Depuis la promulgation, je suis excommunié et n'ai plus de rapports avec le clergé.

Avant la loi, j'avais 170 élèves; depuis je n'en ai plus que 125.

Le doyen a cherché à me faire donner ma démission d'instituteur communal, mais il n'a pas beaucoup insisté, parce que j'ai immédiatement refusé sa proposition.

L'école privée est dirigée par un clerc d'église non diplômé. Cette école peut compter environ 50 élèves.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-F. DELORY.

25^e témoin :

LACOURT, Marie, 25 ans, institutrice à Walhain-Saint-Paul, prête serment et déclare :

Je suis institutrice à Walhain-Saint-Paul depuis deux ans ; avant mon arrivée, c'étaient des religieuses qui dirigeaient l'école communale ; ces religieuses dirigent actuellement l'école privée. J'ai 108 élèves dans mon école.

Je n'ai aucun fait spécial à signaler, si ce n'est que la sous-institutrice, M^{lle} Voye, a été l'objet de tracasseries de la part du doyen et de la part de certaines personnes qui se trouvent placées derrière elle à l'église.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. LACOURT.

26^e témoin :

VOYE, Marie, 20 ans, sous-institutrice à Walhain-Saint-Paul, prête serment et déclare :

Chaque fois que je vais à la messe me mettre à ma place, je suis bousculée par M^{lle} Debroux. L'administration, qui a eu connaissance de ce fait, l'a signalé au doyen ; mais le doyen ne s'est pas interposé en ma faveur pour faire cesser cette tracasserie.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. VOYE.

27^e témoin :

CHAPELLE, Charles, 66 ans, géomètre et conseiller communal à Walhain-Saint-Paul, prête serment et déclare :

J'ai constaté bien des fois que M^{lle} Voye était l'objet de bousculades à l'église de la part de M^{lle} Debroux. J'ai été avec le bourgmestre et un échevin trouver le doyen pour le prier de faire cesser cet état de choses.

Il nous a dit qu'il n'y pouvait rien faire. La famille Debroux, d'après le doyen, avait six chaises d'abonnement, mais quatre ou même trois de ces chaises seulement étaient occupées ; il n'y avait donc pas d'inconvénient à laisser occuper une de ces chaises vides par la sous-institutrice.

Une de ces chaises devait servir, d'après le doyen, pour la petite nièce de M^{lle} Debroux, quand elle reviendrait de vacances.

M^{lle} Debroux ne procédait pas, à proprement parler, par des bousculades à l'égard de la sous-institutrice, mais elle mettait sa chaise contre ses talons et l'empêchait de faire le moindre mouvement.

Le curé se plaignait de la surveillance de la sous-institutrice. Je crois que cela lui faisait de la peine de ne plus pouvoir dire que les enfants étaient méchants.

J'ai été également privé des sacrements, bien que je n'aie pas d'enfants, mais les enfants de ma sœur vont à l'école communale.

Quand j'ai été à confesse, la première question qu'on m'a posée a été celle-ci : « Avez-vous des enfants ? » J'ai répondu que non, mais que ma sœur, qui est veuve, habitait chez moi avec ses quatre enfants. Le prêtre m'a dit alors que je devais envoyer ces enfants à l'école catholique, et que, s'ils n'y allaient pas, je devais les mettre à la porte.

Je me suis indigné contre une telle proposition et je n'ai pas reçu l'absolution. J'attends des temps meilleurs.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. CHAPELLE.

28^e témoin :

JANDRAIN, Antoine, 52 ans, échevin à Walhain-Saint-Paul, prête serment et déclare :

Je confirme les déclarations de M. Chapelle, témoin précédent, en ce qui concerne les vexations dont M^{lle} Voye est l'objet à l'église de la part de la famille Debroux et du doyen.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. JANDRAIN.

29^e témoin :

ADAM, Albert, 52 ans, maréchal ferrant à Walhain-Saint-Paul, prête serment et déclare :

Quand j'ai mis ma petite fille à l'école communale, ma femme a été à confesse. Le doyen lui a demandé pour quel motif notre enfant n'allait pas à l'école catholique. Ma femme lui a répondu que j'étais le maître.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. ADAM.

30^e témoin :

FÉLICIEIN, Henri, 50 ans, journalier à Sart-lez-Walhain-Saint-Paul, prête serment et déclare

J'avais mes enfants à l'école communale. Je les en ai retirés pour les placer à l'école privée. Je l'ai fait de mon propre mouvement, parce que c'était mon idée. L'école privée était plus près de notre demeure ; c'est principalement pour ce motif que j'ai retiré mes enfants de l'école communale ; mais jamais personne ne m'a engagé à le faire, jamais personne ne m'en a parlé, et je ne sais pas à quelle époque je l'ai fait.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. FÉLICIEN.

31^e témoin :

ENGLEBERT, Jacques, 53 ans, journalier à Walhain-Saint-Paul, prête serment et déclare :

Lorsque mon enfant a été en âge de faire sa première communion, le doyen m'a dit qu'il n'était pas assez savant pour la faire, mais que s'il venait à son école, c'est-à-dire à l'école catholique, il le rendrait bien savant et qu'il ferait sa première communion. Je l'ai placé à l'école catholique et il a fait sa première communion, mais actuellement je l'ai replacé à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

32^e témoin :

DELMICHE, Félicien, 46 ans, journalier à Walhain-Saint-Paul, prête serment et déclare :

Le curé est venu un jour chez moi en mon absence, il a parlé à ma femme de la question des écoles ; ma femme lui a dit que cela me regardait seul, mais le curé ne m'en a jamais parlé.

Je n'ai pas de faits particuliers à signaler.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. DELMICHE.

33^e témoin :

D'AOUT, Émilie, 20 ans, rentière à Walhain-Saint-Paul, prête serment et déclare :

J'ai vu un jour à l'église que M^{lle} Debroux mettait sa chaise très près de la sous-institutrice, M^{lle} Voye.

J'ignore pourquoi et à l'instigation de qui M^{lle} Debroux agissait ainsi, mais je dois dire que cette conduite m'a paru étrange.

Après lecture, le témoin persiste et signe

É. D'AOUT.

34^e témoin :

VAN ESPEN, Xavier, 53 ans, cultivateur à Walhain-Saint-Paul, prête serment et déclare :

Je suis privé des sacrements parce que ma nièce fréquente l'école communale, bien que j'eusse consenti à suivre les cérémonies religieuses. Je dois m'en abstenir aujourd'hui à cause des agissements du clergé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

X. VAN ESPEN.

35^e témoin :

MICHAUX, 42 ans, curé à Walhain-Saint-Paul, prête serment et déclare n'avoir aucun fait particulier à signaler.

Après lecture, le témoin persiste et signe

MICHAUX.

36^e témoin :

GÉRARD, 32 ans, instituteur à Cortil-Noirmont, prête serment et déclare :

Je suis instituteur à Cortil-Noirmont depuis 1873. Avant la nouvelle loi, j'avais environ 115 élèves ; actuellement je n'en ai plus que 84.

Le témoin signale les faits habituels de pression de la part du clergé : sermons, refus de sacrements, etc., faits acquis à l'enquête.

Le témoin, insulté par le curé à l'église, a dû infliger à ce prêtre un démenti.

Après lecture, le témoin persiste et signe

GÉRARD.

37^e témoin :

BOURGUIGNON, François, 31 ans, instituteur à Corbais, prête serment et déclare :

Il n'y a pas d'école privée à Corbais.

Pas de faits particuliers à signaler.

La situation de l'école communale est très bonne. Le curé donne l'enseignement du catéchisme à l'église en dehors des heures de classe.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. BOURGUIGNON.

38° témoin :

BELLENS, Amélie, 23 ans, institutrice à Nil-Saint-Vincent, prête serment et déclare :

J'ai actuellement 42 élèves, il y en a 72 inscrites. Avant la nouvelle loi, il y avait environ 120 élèves.

La perte réelle est d'un tiers approximativement. La différence que je viens de signaler provient de l'établissement d'une nouvelle école communale mixte à Saint-Martin, hameau dépendant de Nil-Saint-Vincent.

Le curé use de tout son pouvoir pour amener les parents à envoyer leurs enfants à l'école catholique et emploie les moyens en usage dans toutes les autres localités.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. BELLENS.

39° témoin :

JOSSART, Félix, 30 ans, instituteur à Nil-Saint-Vincent, prête serment et déclare :

Il n'y a pas d'école privée concurrente pour garçons. Pas de faits particuliers à signaler. J'étais antérieurement instituteur à Corbais, où le curé a essayé sans succès d'établir une école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. JOSSART.

40° témoin :

TONNON, Isidore, 32 ans, instituteur à Nil-Saint-Martin, prête serment et déclare :

La population de mon école n'a pas diminué; j'avais 80 élèves en 1877, actuellement j'en ai 90. Le clergé a usé des moyens de pression habituels consistant dans le refus des sacrements, mais avec cette particularité que le refus de sacrements était infligé seulement aux parents qui avaient des filles; ceux qui avaient des garçons étaient admis à confesse; ceux qui avaient garçons et filles étaient également exclus.

Après lecture, le témoin persiste et signe

I. TONNON.

41° témoin :

DAURMON, Julien, 23 ans, instituteur à Huppaye, ci-devant à Chastre-Ville-roux, prête serment et déclare :

J'ai été instituteur à Chastre en 1880. La population de mon école ne s'est pas modifiée, à la suite de l'application de la nouvelle loi. Pas de faits particuliers à signaler, sauf que le curé a voulu s'immiscer dans l'organisation intérieure de l'école pour la fixation des heures de classe.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. DAURMONT.

42^e témoin :

GUILLAUME, Eugène, 50 ans, instituteur à Geest-Gérompont-Petit-Rosière, prête serment et déclare :

Il n'y a pas d'école privée concurrente dans ma commune, la population de mon école n'a pas diminué.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. GUILLAUME.

43^e témoin :

DEBOUCK, Florian-Joseph, 33 ans, à Thorembais-les-Béguines, prête serment et déclare :

Il n'y a pas d'école privée pour garçons dans la commune; la situation ne s'est pas modifiée en ce qui concerne mon école. L'école communale de filles était dirigée précédemment par des religieuses; actuellement il y a une école communale laïque pour filles et ce sont les religieuses qui dirigent l'école privée.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F.-J. DEBOUCK.

44^e témoin :

MINET, Jules, 44 ans, fermier et échevin à Thorembais-les-Béguines, prête serment et déclare :

Quand les religieuses ont quitté la direction de l'école communale, elles ont emporté une partie du mobilier scolaire et l'ont transporté à leur nouvelle école, avec l'assentiment d'un ancien échevin.

A la suite d'un commencement de poursuites provoquées par M. Boucher et par moi, elles ont restitué les meubles enlevés.

Le curé a dit à la femme d'un de nos conseillers communaux : Vous direz à votre mari qu'il ne doit pas se présenter au confessionnal. Quant à moi, je ne me suis pas présenté.

Le témoin signale que jusqu'au 1^{er} janvier de cette année, les religieuses

institutrices de l'école privée logeaient à la cure. Il a fallu l'intervention de l'autorité pour mettre fin à cet état de choses, et le témoin croit même qu'elles y logent encore.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. MINET.

45^e témoin :

BOUCHER, A., 28 ans, fermier et échevin à Thorembais-les-Béguines, prête serment et confirme la déposition faite par le témoin précédent dont il lui est donné lecture; il ajoute que les religieuses institutrices dont il s'agit ont quitté l'enseignement officiel, sans donner régulièrement leur démission.

Les parents des filles sont excommuniées, mais pas les parents des garçons, parce qu'il n'y a pas d'école libre pour les garçons.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. BOUCHER.

46^e témoin :

BARRAS, Hippolyte, 40 ans, instituteur à Malèves-Sainte-Marie-Wastinnes, prête serment et déclare :

En 1879 le curé a fait établir une école privée à Wastinnes. Mon école compte 90 élèves, il y en a 21 à l'école catholique. Cette école est dirigée par un de mes anciens élèves non diplômé, nommé Delloye.

Dans le principe, c'était le curé qui tenait l'école au presbytère; ensuite ç'a été le clerc d'église; actuellement c'est ledit Delloye.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. BARRAS.

47^e témoin :

VAN HESS, Xavier, 50 ans, clerc d'église à Wastinnes, prête serment et déclare :

J'ai été chargé en décembre 1879 de tenir l'école privée. A la suite d'un différend entre le curé et moi, pour cause étrangère à l'école, j'ai donné ma démission; mais je suis resté en bons termes avec le curé. Ma femme a eu une discussion avec la servante du curé, mais ce sont des histoires de femmes, des commérages dont je ne me mêle pas.

Après lecture, le témoin persiste et signe

X. VAN HESS.

48^e témoin :

GILLET, Louis, 40 ans, instituteur à Mont-Saint-André, prête serment et déclare :

Je suis instituteur à Mont-Saint-André depuis 1865. Ma femme dirige l'école des filles. La diminution des élèves a été de 20 à 25 en 1879; actuellement il n'y a plus que 67 enfants, dont 3 filles et 7 garçons en âge d'école, qui ne suivent pas nos écoles. L'école des garçons compte 84 élèves; à l'école des filles il y en a 65. Pas de faits particuliers de pression à signaler.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. GILLET.

49^e témoin :

EVARD, Constantin, 55 ans, à Mont-Saint-André, prête serment et confirme la déclaration du témoin précédent dont il lui est donné lecture. Il ajoute qu'il a favorisé par tous les moyens en son pouvoir l'enseignement officiel.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. EVARD.

50^e témoin :

DEWAET, Maximilien, 42 ans, bourgmestre à Grand-Rosière-Hottomont, prête serment et déclare :

Le curé a fait des collectes à domicile pour l'école catholique. Nous avons fait défense par voie d'affiche de continuer cette collecte. La population des écoles communales a diminué d'environ un tiers.

Dans le principe, l'école catholique était dirigée par le curé et sa sœur. Le témoin signale les moyens habituels mis en œuvre par le clergé : refus de sacrements, sermons, etc.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. DEWAET.

51^e témoin :

RENARD, Hubert-Joseph, 26 ans, instituteur à Grand-Rosière, prête serment et déclare :

J'ai perdu environ le cinquième de mes élèves. J'attribue cette désertion principalement à l'action du clergé.

Lors de mon mariage, lorsque le curé a publié les bans en chaire, il a dit

que cette publication avait lieu seulement pour la future, que c'était un mariage mixte.

A l'instigation du curé, un fermier, nommé Seny, a renvoyé sa servante, parce que les frères et sœurs de celle-ci fréquentent l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H.-J. RENARD.

52^e témoin :

DUBOIS, François, 55 ans, journalier à Grand-Rosière, prête serment et déclare :

Une de mes vaches étant morte, le curé m'a dit que c'était un châtiment de Dieu. A la suite de cela, j'ai mis mon enfant à l'école catholique pour ne plus perdre de vache.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

53^e témoin :

HANNET, Auguste, 58 ans, journalier à Grand-Rosière, prête serment et déclare :

Le curé a refusé de me recevoir comme parrain d'un enfant de mon frère; il ne m'a pas dit pour quel motif, mais mes enfants fréquentent l'école officielle.

L'enfant a été baptisé sans parrain.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. HANNET.

54^e témoin :

DUSAUSOY, Jules, 42 ans, curé à Grand-Rosière-Hottomont, prête serment et déclare :

J'ai fait mon devoir, en me conformant aux instructions de mes supérieurs.

Je ne me souviens pas avoir dit à un de mes paroissiens, qui avait perdu une vache, que cette mort était un châtiment de Dieu.

Il est donné lecture au témoin de la déposition du 52^e témoin.

Le témoin DUSAUSOY nie avoir tenu le propos affirmé par le témoin Dubois.

Il nie également avoir fait congédier la servante du fermier Seny. Il n'y est absolument pour rien.

Il nie également avoir refusé de recevoir le sieur Hannet comme parrain,

pour le motif indiqué par ce témoin : il se retranche à cet égard derrière le secret confessionnel.

Il est donné lecture au témoin de la déposition du 53^e témoin.

Le témoin DUSAUSOY déclare :

Un parrain ou une marraine suffit.

Le témoin RENARD, rappelé, confirme ses précédentes déclarations; il ajoute que le curé continue encore à exercer de la pression sur les parents dans ses sermons; récemment encore, il a dit que la loi divine seule devait être observée.

Le témoin DUSAUSOY dit : Je n'ai pas entendu parler de la loi scolaire. Je n'ai exercé aucune pression physique, mais morale.

En ce qui concerne le fait Mélanie Servais, cette personne, ayant fait une neuvaine, s'est présentée au confessionnal, et je n'ai pas à donner d'explication à cet égard. Je me retranche derrière le secret confessionnel à ce sujet.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J. DUSAUSOY, RENARD.

La séance est levée à 7 ¹/₂ heures du soir.

Les Assesseurs,
MONDEZ.
SCAILQUIN.

Le Président,
BERGÉ.

Le Secrétaire adjoint,
FUSS.

Pour copie conforme :
Le Secrétaire général,
L. MONTIGNY.

KANTON S^t-QUINTENS-LENNIK

(GEMEENTE HERNE).

PROCES-VERBAAL VAN ONDERZOEK.

Ten jare achttien honderd twee-en-tachtig, den veertienden Januari, om 9 ¹/₂ uur voormiddag, zijn wij, ondergeteekenden, E. WILLEQUET, A. LIPPENS en G. PATERNOSTER, leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers en van de door haar ingestelde Commissie van schoolonderzoek, en uitmakende de ondercommissie voor de provincie Brabant (vlaamsch gedeelte) ten lokale der gemeenteschool van Herne, in openbare zitting overgegaan tot het hooren der getuigen, gedagvaard op aanzoek van den heer Voorzitter, en van al degenen die uit eigen beweging voor ons verschenen zijn, om gehoord te worden in hunne getuigenis als volgt :

(Bij de naamoproeping geeft ieder getuige zijnen naam, zijne voornamen, zijnen ouderdom, zijn stand, zijn beroep en zijne woonst op, en legt den eed af « te spreken zonder haat en zonder vrees, de gansche waarheid en niets dan de waarheid te zeggen, » er bijvoegende : « zoo helpe mij God! »)

1^o getuige :

VAN DER PUTTEN, Cyriel, 35 jaar, hoofdonderwijzer te Heikruis, legt den eed af en verklaart :

Ik heb een diploma van de normaalschool van Gent. Ik ben hier te Heikruis in 1874 als hoofdonderwijzer benoemd door den gemeenteraad.

Ik was vóór 1879 in de beste betrekkingen

CANTON DE LENNICK-S^t-QUENTIN

(COMMUNE DE HÉRINNES).

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

(TRADUCTION.)

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le quatorze janvier à 9 ¹/₂ heures avant midi, nous, soussignés, F. WILLEQUET, A. LIPPENS et G. PATERNOSTER, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de Brabant (partie flamande), avons procédé au local de l'école communale de Hérinnes, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition.

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu! »)

1^{er} témoin :

VAN DER PUTTEN, Cyrille, 35 ans, instituteur en chef à Haute-Croix, prête serment et déclare :

J'ai un diplôme de l'école normale de Gand. J'ai été nommé ici à Haute-Croix en 1874, en qualité d'instituteur en chef, par le conseil communal.

J'étais, avant 1879, dans les meilleures rela-

met den pastoor. Na de afkondiging der wet, heeft deze mijn een gesprek trachten te doen overgaan tot het katholiek onderwijs, waarin ik hoofdonderwijzer zou geworden zijn. Eenige dagen nadien, schreef hij mij zulks. Ik heb geantwoord dat ik mijn ontslag als officieel onderwijzer niet wilde geven.

Den zondag nadien, is de pastoor op zijnen predikstoel geklommen, en heeft gezegd dat de gemeenteschool voortaan verboden was en men ze moest vluchten gelijk de pest. In mijn onderwijs is echter niets veranderd onder godsdienstig oogpunt. Ik heb den pastoor mijne boeken willen toonen om hem daarvan te overtuigen, doch hij heeft ze niet willen nazien. Hij zegde dat de boeken toch slecht zouden worden, dat men onder anderen de boeken van professor Tiberghien, die eengekende « franc maçon » is, zou moeten gebruiken, en men overigens geen Gouvernement van godlooche-naars mocht dienen. De pastoor heeft dan ook zijne huisbezoeken begonnen.

Onder anderen is hij bij een pachter Golmart, Judocus, geweest, die mij zeer genegen was. Hij zegde hem dat eens op eene conferentie een onderwijzer berispt was geweest om den naam van God gebruikt te hebben. Aan zijne leerlingen over de koe sprekende, zou de onderwijzer gezegd hebben dat dit dier eene weldaad was van God. Hij voegde erbij dat zulks den aard van de nieuwe wet kenmerkte en dat voortaan in de scholen niet meer mocht gehandeld worden van al wat God maar eenigszins aangaat. De pachter heeft mij dan gezegd dat hij zijne kinderen uit mijne school moest wegtrekken, omdat hij anders buiten de Kerk was en zonder geestelijke hulp zou moeten sterven. Die pachter was sedert een jaar ziek. Dit heeft veel kwaad gedaan aan mijne school.

Eenige dagen na de opening mijner school, heb ik op eenen morgen bevonden dat verscheidene boomen in mijnen hof waren afgekapt tot aan den grond. Ongelukkig heeft het onderzoek niets voortgebracht.

In het eerst na 1879, had ik geene leerlingen. Den 21^o October had ik er 10. Doch verscheidene ouders hebben de kinderen weldra te huis gehouden.

J.-B. Van der Heiden zegde mij onder anderen dat hij mij zijne kinderen niet durfde laten, omdat hij te veel te vreezen had van het klooster.

De Bast insgelijks, omdat hij eene zuster had die in dienst was te Brussel, en daardoor haren

tions avec le curé. Après la publication de la loi, celui-ci, dans un entretien, a essayé de me faire passer à l'enseignement catholique, dans lequel je serais devenu un instituteur en chef. Quelques jours plus tard il me l'écrivit. J'ai répondu que je ne voulais pas donner ma démission d'instituteur officiel.

Le dimanche suivant, le curé est monté en chaire et a dit qu'à l'avenir l'école communale était interdite et qu'on devait la fuir comme la peste. Dans mon enseignement rien n'est cependant changé au point de vue religieux. J'ai voulu montrer mes livres au curé, pour l'en convaincre, mais il n'a pas voulu les examiner. Il disait que les livres deviendraient néanmoins mauvais, que l'on devrait employer entre autres les livres du professeur Tiberghien, qui est un « franc-maçon » reconnu, et que, du reste, l'on ne pouvait pas servir un Gouvernement d'athées. C'est alors que le curé a commencé ses visites à domicile.

Il est allé, entre autres, chez un fermier, Golmart, Josse, qui m'était très dévoué. Il lui disait qu'un jour, lors d'une conférence, un instituteur avait été blâmé pour avoir employé le nom de Dieu. Parlant aux élèves de la vache, l'instituteur aurait dit que cet animal était un bienfait de Dieu. Il ajoutait que cela marquait le caractère de la nouvelle loi, et qu'à l'avenir il ne pouvait plus même être question de ce qui concernait en quelque chose la divinité. Le fermier m'a dit ensuite qu'il devait retirer ses enfants de mon école, sinon qu'il était mis hors de l'Église et qu'il devait mourir sans le secours du clergé. Ce fermier était malade depuis un an. Cela a fait beaucoup de mal à mon école.

Quelques jours après l'ouverture de ma classe, j'ai trouvé un matin que divers arbres de mon jardin avaient été coupés à ras du sol. Malheureusement l'enquête n'a rien produit.

Au début, après 1879, je n'avais aucun élève. Le 21 octobre j'en avais dix. Cependant différents parents ont bientôt retenu les enfants chez eux.

J.-B. Van der Heiden me disait, entre autres, qu'il n'osait pas me laisser ses enfants, parce qu'il avait trop à craindre du couvent.

De Bast, de même, parce qu'il avait une sœur en service à Bruxelles, qui par là aurait perdu

post zou verloren hebben. Eenigen tijd nadien, zegde hij mij dat zijne vrouw onophoudelijk weende omdat de kinderen in mijne school waren, dat zij hem het leven treurig maakte, en dat zij in twist en oneenigheid zouden geleeft hebben, moest dit nog langer duren. Daarop heeft hij ook zijne kinderen uit mijne school getrokken.

Burggraaf de Nieuwlandt heeft de katholieke school gebouwd. Dit was eene verwittiging genoeg voor zijne pachters en deze verhaastten zich hunne kinderen daarheen te zenden.

Eene zekere Beeckmans, die goed in pacht heeft van den burggraaf, heeft mij zijnen zoon eenen dag gezonden. 's Anderendaags hield hij hem reeds uit mijne klas, zeggende dat men niet meer meester was over zijne kinderen.

Niet een pachter van den burggraaf heeft zijne kinderen in mijne school.

Het klooster bezit eene zondagschool voor getrouwde vrouwen. Deze worden daar opgestookt om bij hare mans te werken ten einde hen tot de katholieke school over te halen.

Dit klooster is zeer machtig en het maakt van zijnen invloed gebruik om het officieel onderwijs te bestrijden.

Daar is ook eene zondagschool voor jonge meisjes die uit de schooljaren zijn.

Een pachter, Bruyer, zond mij zijnen zoon. Eenigen tijd nadien, zegde hij mij dat hij verplicht was hem uit mijne school te houden, omdat zijn schoonvader, voorzitter van een officieel schoolcomiteit, die als zoodanig kort nadien zijn ontslag gaf, hem er toe dwong.

Met Allerheiligen is de pastoor op den koer van de gemeenteschool bij mij gekomen, om mij te zeggen dat ik niet moest te biechten komen. Hij zegde dat onze overheden allen vrijmetselaars zijn. De heer Vervoort vooral, zijn oude vriend, « die, zegde hij, schuld was dat al de onderwijzers van het schoolkanton Halle, waarvan hij opziener is, hun ontslag niet hebben gegeven. »

Ik heb hem dan gevraagd waarom men alles op den rug van de onderwijzers legde en de senators en de Koning die deze wet hadden gemaakt in den ban niet waren. — « Zij zijn er in, antwoordde hij, de Koning de eerste. » Ik heb hem dan den dood van senator Boyaval en van Minister Renard herinnerd, die beiden met al de kerkelijke pracht zijn begraven geworden. De heer Boyaval, zegde hij, kan zich bekeerd hebben en de heer Renard maakte geen deel van de Kamers.

sa place. Quelque temps après, il me dit que sa femme pleurait sans cesse, parce que les enfants étaient dans mon école, qu'elle lui faisait une triste vie et qu'ils auraient vécu en dispute et en désunion, si cela continuait plus longtemps. Là-dessus, il a également retiré ses enfants de mon école.

Le vicomte de Nieuwlandt a bâti l'école catholique. C'était un avertissement suffisant pour ses fermiers et ceux-ci s'empressèrent d'y envoyer leurs enfants.

Un certain Beeckmans, qui a en location des terres du vicomte, m'a envoyé un jour son fils. Le lendemain il ne le laissa plus venir, disant qu'il n'était plus maître de ses enfants.

Pas un seul fermier du vicomte n'a ses enfants à mon école.

Le couvent possède une école dominicale pour femmes mariées. Celles-ci y sont instiguées pour agir auprès de leurs maris, afin de les convertir à l'école catholique.

Ce couvent est très puissant et il fait usage de son influence pour combattre l'enseignement officiel.

Il y a là aussi une école dominicale pour les jeunes filles au-dessus de l'âge d'école.

Un fermier, Bruyer, m'envoya son fils. Quelque temps après, il me dit qu'il était obligé de le retirer, parce que son beau-père, président d'un comité scolaire officiel, dont il s'était retiré peu de temps après, l'y contraignait.

A la Toussaint, le curé est venu chez moi dans la cour de l'école communale, pour me dire que je ne devais pas aller à confesse. Il disait que nos supérieurs étaient tous des franc-maçons. M. Vervoort, avant tout, son ancien ami, « qui, disait-il, était la faute que tous les instituteurs du canton scolaire de Hal, dont il est inspecteur, n'ont pas donné leur démission. »

Je lui ai demandé ensuite pourquoi l'on mettait tout à la charge des instituteurs, et pourquoi les sénateurs et le Roi, qui avaient fait cette loi, n'étaient pas mis au ban. — « Ils y sont, répondit-il, le Roi le premier. » — Je lui rappelai alors la mort du sénateur Boyaval et du Ministre Renard, qui tous les deux ont été enterrés avec toute la pompe de l'Église. M. Boyaval, disait-il, peut s'être converti et M. Renard ne faisait pas partie des Chambres.

De pastoor heeft mij ook gezegd, dat ik in den schoot der Kerk zou mogen blijven, als ik het geestelijk onderwijs niet gaf. Ik heb hem gezegd dat ik het niet zou gegeven hebben, als hij den catechismus wilde komen leeren in mijne school. Hij heeft geantwoord dat hij niet mocht en alles is daarbij gebleven.

De sacramenten werden in het algemeen geweigerd aan de vaders mijner leerlingen; de moeders werden aanvaard, eenige vaders hebben nochtans ook de absolutie ontvangen.

In de laatste vacantie, is er hier een jubilé geweest. Al de ouders hebben de absolutie ontvangen, doch na de vacantiën hielden zij allen hunne kinderen te huis.

Een zekere J.-B. Lorie is wegens de schoolvraag al zijn werk ontnomen als schoenmaker, door de drukking van het klooster. Hij heeft dan zijne kinderen uit mijne school gehouden, en hij heeft het werk van het klooster teruggekregen. Ik moet er nochtans bijvoegen dat hij sedert zijne kinderen naar mijne school heeft teruggezonden, waarschijnlijk omdat hij eene schuld bij mij heeft en men hem om die reden wil vrij laten. Heden heb ik 10 leerlingen. Het grootste getal dat ik heb gehad is 19.

Er zijn ook sermoenen gedaan tegen het gemeentewonderwijs. De pastoor heeft in vollen predikstoel gezegd en herhaald dat de gemeenteschool slecht was, en als eene plaats van bederf diende te worden beschouwd. Na de mis, heb ik daartegen onder het volk geprotesteerd, en ik heb bewezen dat mijn onderwijs goed was.

Pieter Agneessens, heeft mij ook zijne kinderen gezonden sedert het begin. Verscheidene malen is hij daarvoor in het klooster geroepen geweest, en hij heeft zelfs moeilijkheden gehad met zijne vrouw. Hij heeft dan een tijd lang zijne kinderen naar de katholieke school gezonden, doch heden zijn de jongens weder bij mij.

Het gemeentebestuur is mij in den grond genegen; doch verschillende leden hangen af van den heer de Nieuwlandt en anderen hebben betrekkelijk weinig invloed.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

C. VAN DER PUTTEN.

2^e getuige (vertaling).

PLAISANT, Leo, 22 jaar, pachter te Heikruis, legt den eed af en verklaart :

Na de afkondiging der schoolwet, werd er eene privaatschool opgericht onder de bescher-

Le curé m'a également dit que je pourrais rester dans le sein de l'Église si je ne donnais pas l'enseignement religieux. Je lui ai dit que je ne l'aurais pas donné, s'il voulait venir enseigner le catéchisme dans mon école. Il a répondu qu'il ne le pouvait pas et les choses en sont restées là.

Les sacrements sont généralement refusés aux pères de mes élèves; les mères sont admises; quelques pères néanmoins ont aussi reçu l'absolution.

Il y a eu ici un jubilé aux dernières vacances. Tous les parents ont obtenu l'absolution, mais après les vacances ils gardèrent tous leurs enfants à la maison.

Un certain J.-B. Lorie s'est vu, pour la question scolaire, enlever tout son travail de cordonnier par la pression du couvent. Il a ensuite retiré ses enfants de mon école et il a retrouvé la besogne du couvent. Je dois cependant ajouter, que depuis lors il a renvoyé ses enfants à mon école, probablement parce qu'il a une dette envers moi et que pour ce motif on veut le laisser libre. Actuellement j'ai dix élèves. Le plus grand nombre que j'ai atteint est 19.

Il y a eu aussi des sermons contre l'enseignement communal. Le curé a dit et répété en pleine chaire que l'école communale était mauvaise et devait être considérée comme un lieu de perdition. Après la messe, j'ai protesté contre cette assertion pour le peuple et démontré que mon enseignement était bon.

Pierre Agneessens m'a aussi envoyé ses enfants depuis le commencement. Plusieurs fois il a été de ce chef mandé au couvent et il a même eu des difficultés avec sa femme. Ensuite, pendant quelque temps il a envoyé ses enfants à l'école catholique; cependant actuellement les garçons sont de nouveau chez moi.

L'administration communale m'est entièrement favorable; cependant quelques membres dépendent de M. de Nieuwlandt et d'autres ont relativement peu d'influence.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. VAN DER PUTTEN.

2^e témoin :

PLAISANT, Léon, 22 ans, fermier à Haute-Croix, prête serment et déclare :

Après la publication de la loi scolaire, une école privée fut érigée sous la protection de

ming van den heer de Nieuwlandt en van den pastoor. De pachters van den heer de Nieuwlandt zonden er onmiddellijk hunne kinderen naartoe, zonder dat ik weet of er eenige wezenlijke dwang van wege den eigenaar is uitgeoefend.

De pastoor las de herderlijke brieven, met eenige opmerkingen. Hij was niet bijzonder hevig.

In 't begin, werden de sacramenten over 't algemeen geweigerd aan de ouders der leerlingen van de officiële school en aan de beschermers dier school. Thans is men niet meer zoo streng.

De pastoor is bij mijne moeder gekomen, om op mij drukking uit te oefenen en mij aan te raden mijn ontslag als lid van het schoolcomiteit te geven. Ik moet er nochtans bijvoegen dat die stap niet den aard had van eene bepaalde drukking. Ik bleef in 't comiteit en ben er nog in.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. PLAISANT.

3^e getuige :

LORIE, Jean-Baptist, 42 jaar, schoenmaker te Heikruis, legt den eed af en verklaart :

Ik heb mijne kinderen bij den gemeenteonderwijzer gezonden van in het begin, en zij zija er nog. Ik ben daarvoor door niemand gekweld geworden.

Wel is waar, ben ik naar de steenkapperij gaan werken, maar alleenlijk omdat de schoenmakersstiel niet wel ging, en ik alzo een grooter loon ontving.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J.-B. LORIE.

4^e getuige :

DE BAST, Willem, 12 jaar, huizelegger te Heikruis, legt den eed af en verklaart :

Ik heb met mijne vrouw geene moeilijkheden gehad betrekkelijk het plaatsen mijner kinderen in de gemeenteschool, maar wel met mijne zuster, die in dienst is te Brussel.

Zij vroeg mij om mijn kind uit de gemeenteschool te trekken, maar zij zegde niet dat zij vreesde door hare meesters te worden weg-

M. Nieuwlandt et du curé. Les fermiers de M. de Nieuwlandt y envoyèrent immédiatement leurs enfants, sans que je sache si quelque contrainte réelle de la part du propriétaire a été exercée.

Le curé lut les lettres pastorales avec quelques observations. Il n'était pas particulièrement violent.

Au début, les sacrements furent en général refusés aux parents des élèves de l'école officielle et aux protecteurs de cette école. Actuellement on n'est plus aussi sévère.

Le curé est venu chez ma mère, pour exercer une pression sur moi et m'engager à donner ma démission de membre du comité scolaire. Je dois cependant ajouter que cette démarche n'avait pas le caractère d'une pression déterminée; je restai dans le comité et j'y suis encore.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. PLAISANT.

3^e témoin :

LORIE, Jean-Baptiste, 42 ans, cordonnier à Haute-Croix, prête serment et déclare :

J'ai envoyé mes enfants chez l'instituteur communal dès l'origine, et ils y sont encore. Je n'ai été tourmenté pour cela par personne.

Il est vrai que je suis allé travailler aux carrières, mais uniquement parce que le métier de cordonnier n'allait pas et qu'ainsi je gagnais un salaire plus élevé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B. LORIE.

4^e témoin :

DE BAST, Guillaume, 42 ans, placeur de tuyaux à Haute-Croix, prête serment et déclare :

Je n'ai pas eu de difficultés avec ma femme relativement au placement de mes enfants à l'école communale, mais j'en ai eu avec ma sœur, en service à Bruxelles.

Elle m'a demandé de retirer mon enfant de l'école communale, mais elle ne disait pas qu'elle craignait d'être renvoyée par ses mai-

gezonden, indien ik aan haar verzoek niet voldeed. Dit verzoek is gedaan bij brieve, maar ik bezit den brief niet meer. Ik heb aan den onderwijzer niet gezegd dat mijne vrouw zou geweest hebben.

Getuige VAN DER PUTTEN, teruggeroepen, houdt staande dat getuige De Bast hem uitdrukkelijk heeft gezegd, en meer dan eens, dat zijne zuster bedreigd was haren dienst te verliezen, indien hij zijne kinderen in de gemeenteschool liet. Hij houdt gelijkelijk staande, dat getuige De Bast hem heeft verklaard, en dit verschillende malen, in het huis van den onderwijzer en in de herberg van den koster, dat hij moeilijkheden had met zijne vrouw en het huiselijk leven onmogelijk werd.

Getuige VAN DER PUTTEN voegt erbij : Zelfs had De Bast, toen hij dit zegde, de tranen in de oogen.

Hij heeft mij ook laten verstaan dat zijne zuster daarvoor tweemaal van Brussel was gekomen.

Getuige DE BAST, daaromtrent ondervraagd, verklaart te volharden in hetgeen hij hierboven heeft bevestigd; hij loochent bepaaldelijk dat zijne zuster daarvoor tweemaal zou van Brussel gekomen zijn en hij de tranen in de oogen zou hebben gehad als hij met den onderwijzer sprak.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen

W. DE BAST, C. VAN DER PUTTEN.

5° getuige :

VAN DE WYNGAERT, August, 51 jaar, pastoor te Heikruis, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

Ik weet niets te zeggen op het officiël onderwys; ik weet overigens niet wat in de gemeenteschool omgaat.

Ik weet niets tegen den onderwijzer, die een deftig man is en een goed gedrag heeft.

Wat de sacramenten betreft, ik heb daarin de voorschriften van de bisschoppen gevolgd.

Ik kan overigens niet antwoorden op de vraag die gij mij doet, of ik de sacramenten heb geweigerd aan de ouders der leerlingen van de gemeenteschool. Ik weiger daarop te antwoorden.

tres, si je ne satisfaisais pas à sa demande. Cette demande a été faite par lettre, mais je ne possède plus cette lettre. Je n'ai pas dit à l'instituteur que ma femme aurait pleuré.

Le témoin VAN DER PUTTEN, rappelé, maintient que le témoin De Bast lui a formellement dit, et plus d'une fois, que sa sœur était menacée de perdre son service s'il laissait ses enfants à l'école communale. Il maintient également que le témoin De Bast lui a déclaré, et cela à plusieurs reprises, dans la maison de l'instituteur et au cabaret du sacristain, qu'il avait des difficultés avec sa femme et que la vie domestique devenait impossible.

Le témoin VAN DER PUTTEN ajoute : De Bast avait même, lorsqu'il disait cela, les larmes aux yeux.

Il m'a aussi fait comprendre que sa sœur était venue, à cet effet, deux fois de Bruxelles.

Le témoin DE BAST, interrogé à cet égard, déclare persister en ce qu'il a certifié ci-dessus; il nie positivement que sa sœur soit venue deux fois de Bruxelles à cet effet, et qu'il aurait eu les larmes aux yeux lorsqu'il parlait avec l'instituteur.

Après lecture, les témoins persistent et signent

G. DE BAST, C. VAN DER PUTTEN.

5° témoin :

VAN DE WYNGAERT, Auguste, 51 ans, curé à Haute-Croix, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Je n'ai rien à dire sur l'enseignement officiel; je ne sais du reste pas ce qui se passe à l'école communale.

Je n'ai rien à dire contre l'instituteur, qui est un homme honorable et a une bonne conduite.

Quant aux sacraments, j'ai suivi à cet égard les prescriptions des évêques.

Je ne sais du reste pas répondre à la question que vous me faites, que j'aurais refusé les sacraments aux parents des élèves de l'école communale. Je refuse d'y répondre.

Op ondervraging :

Het kan gebeurd zijn dat ik aan den onderwijzer zou gezegd hebben dat de makers van de wet vijanden van de Kerk zijn; ik heb echter niet gezegd dat zij eigenlijk in den ban zijn.

Er wordt lezing gedaan van het gedeelte van de verklaring van getuige Van der Putten betrekkelijk getuige Van de Wyngaert.

Getuige VAN DE WYNGAERT, ondervraagd, antwoordt :

Inderdaad, ter gelegenheid van Allerheiligen, heb ik, volgens de bisschoppelijke onderrichtingen, den onderwijzer kenbaar gemaakt dat hij verzoekt werd zich tot de sacramenten niet aan te bieden. Ik herinner mij niet, gezegd te hebben dat de overheden der onderwijzers *franc-maçons* zijn.

Wat den heer Vervoort aangaat, staat het mij voor alleenlijk gezegd te hebben dat het spijtig was dat zoo een verdienstelijk onderwijzer het voorbeeld had gegeven van de gehoorzaamheid aan de wet. Ik kan niet meer zeggen (het is te lang geleden) of ik aan den onderwijzer zou geantwoord hebben dat al de medewerkers aan de wet, de Koning daarin begrepen, in den ban zijn. Wat de onderwijzer verklaart betrekkelijk senator Boyaval en Minister Renard, dit bestaat in waarheid. Waar is het ook, dat ik aan den heer Van der Putten zegde dat hij zijne christelijke plichten zou mogen volbrengen, indien hij het godsdienstig onderwijs niet gaf. Wat aangaat de verklaring van getuige Van der Putten, dat de sacramenten algemeen werden onttrokken aan de ouders der leerlingen, houd ik mij aan mijne vorige weigering.

Op onze vraag of getuige daadzaken van dwang, gepleegd ten voordeele der gemeenteschool, heeft aan te brengen, antwoordt hij :

Ja, Lorie heeft dwang onderstaan van wege den onderwijzer Van der Putten, aan wien hij 500 frank was verschuldigd. De heer Washer, lid van de commissie der Brusselsche godshuizen, liet aan vrouw Bontridder, voedstermoeder te Heikruis, weten dat zij een kind, hetwelk zij verzorgde, naar de gemeenteschool te zenden had. Ik aanzie ook als dwang het feit van den onderwijzer, van wat kleederen gegeven te hebben aan de kinderen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

A. VAN DE WYNGAERT.

Sur interpellation :

Il se peut que j'aie dit à l'instituteur que ceux qui ont fait la loi sont des ennemis de l'Église; je n'ai cependant pas dit qu'ils étaient excommuniés.

Il est donné lecture de la partie de la déclaration du témoin Van der Putten, relative au témoin Van de Wyngaert.

Le témoin VAN DE WYNGAERT, interrogé, répond :

En effet, à l'occasion de la Toussaint, j'ai, d'après les enseignements des évêques, fait savoir à l'instituteur qu'il était invité à ne pas se présenter aux sacrements. Je ne me rappelle pas avoir dit que les instituteurs sont des *franc-maçons*.

Quant à M. Vervoort, il me souvient simplement d'avoir dit que c'était dommage qu'un instituteur si méritoire eût donné l'exemple de la soumission à la loi. Je ne puis plus dire (il y a trop longtemps) si j'ai répondu à l'instituteur que tous les coopérateurs de la loi, le Roi compris, sont excommuniés. Quant à ce que dit l'instituteur relativement au sénateur Boyaval et au Ministre Renard, cela est exact. Il est également vrai que je disais à M. Van der Putten qu'il pourrait accomplir ses devoirs de chrétien, s'il ne donnait pas l'enseignement religieux. Quant à la déclaration du témoin Van der Putten, que les sacrements sont généralement refusés aux parents des élèves, je m'en tiens à mon précédent refus.

A la question si le témoin a à produire des faits de pression exercés en faveur de l'école communale, il répond :

Oui, Lorie a subi de la contrainte de la part de l'instituteur Van der Putten, auquel il devait 500 francs. M. Washer, membre de la commission des hospices de Bruxelles, fit savoir à la femme Bontridder, nourricière à Haute-Croix, qu'elle avait à envoyer un enfant, qu'elle élevait, à l'école communale. Je considère aussi comme pression le fait de l'instituteur d'avoir donné quelques vêtements aux enfants.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. VAN DE WYNGAERT.

6^e getuige :

BLOCKX, Geerard, 39 jaar, hoofdonderwijzer te Herfelingen, legt den eed af en verklaart :

Ik ben hoofdonderwijzer te Herfelingen sedert 1871.

Ik heb een diploma.

Vóór de schoolwet, had ik 200 leerlingen. Na de wet ben ik gevallen op 48 ; nu heb ik er 74.

Die ontvolking is te wijten aan de geestelijke drukking, weigering van sacramenten, enz., en meestal aan den dwang der eigenaars, vooral den heer baron Jolly, schoonzoon van burggraaf de Nieuwlandt.

Persoonlijk ben ik niet aangerand geworden.

Zekere Maria Fassiaux, vrouw J. Musels, is op haar sterfbed de biecht geweigerd, omdat haar kind in de gemeenteschool was. Zij heeft geëindigd met de beloven dat zij het naar de katholieke school zou gezonden hebben, en dan heeft zij de absolutie ontvangen.

De baardscheerder van den pastoor heeft geschriften rondgedragen tegen de onzijdige scholen ; die afdruksels had hij ontvangen in de pastorij zelve.

Eens heb ik eenen brief met rouwband in mijnen hof gevonden. Daarin was spraak van hel en van ziel ; men raadde mij aan de school te verlaten en men beriep zich op mijne overledene moeder.

Het gemeentebestuur is gunstig aan mijne school, tenzij de schepenen Zeghers. Zijne kinderen en al die dergene welke van hem afhangen, gaan naar de katholieke school.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeet

G. BLOCKX.

7^e getuige :

VAN DER VEKEN, Felix-Eugeen, 51 jaar, hoofdonderwijzer te Vollezeele, legt den eed af en verklaart :

Ik ben in 1874 door het gemeentebestuur hoofdonderwijzer benoemd.

Ik ben voorzien van een diploma van de normaalschool van Lier.

Vóór 1879, had ik tot 250 leerlingen. Ik ben het schooljaar 1879-1880 begonnen met 35 ; nu heb ik er 106.

Vele middelen van drukking hebben medegewerkt tot het ontvolken mijner school.

6^e témoin :

BLOCKX, Gérard, 39 ans, instituteur en chef à Herfelingen, prête serment et déclare :

Je suis instituteur en chef à Herfelingen depuis 1871.

Je possède un diplôme.

Avant la loi scolaire, j'avais 200 élèves. Après la loi, je suis tombé à 48 ; actuellement j'en ai 74.

La désertion doit s'attribuer à la pression du clergé : refus de sacrements, etc., et surtout à la pression des propriétaires, avant tout à M. le baron Jolly, gendre du vicomte de Nieuwlandt.

Personnellement je n'ai pas été attaqué.

A certaine Marie Fassiaux, épouse J. Musels, la confession a été refusée à son lit de mort parce que son enfant était à l'école communale. Elle a fini par promettre qu'elle l'aurait envoyé à l'école catholique, et ensuite elle a reçu l'absolution.

Le barbier du curé a colporté des écrits contre les écoles neutres ; il avait reçu ces imprimés au presbytère même.

Un jour, j'ai trouvé dans mon jardin une lettre bordée de noir. Il y était question de l'enfer et de l'âme, on me conseillait d'abandonner l'école et l'on évoquait ma mère défunte.

L'administration communale est favorable à mon école, sauf l'échevin Seghers. Ses enfants et ceux des personnes qui dépendent de lui vont à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. BLOCKX.

7^e témoin :

VAN DER VEKEN, Félix-Eugène, 51 ans, instituteur en chef à Vollezeele, prête serment et déclare :

J'ai été nommé en 1874 instituteur en chef par l'administration communale.

Je suis pourvu d'un diplôme de l'école normale de Lierre.

Avant 1879, j'avais presque 250 élèves. J'ai commencé l'année scolaire de 1879-1880 avec 35 élèves ; actuellement j'en ai 106.

Beaucoup de moyens de pression ont contribué à dépeupler mon école.

Eerst noem ik den geestelijken dwang. Men bedreigde zelfs de leerlingen mijner school met weigering der eerste communie, doch die bedreiging werd niet uitgevoerd.

De burgemeester, baron de Steenhaut, zegde mij in het begin van den schoolstrijd, dat hij overeengekomen was met de geestelijkheid, om geene katholieke school te stichten. Wanneer ik na eene afwezigheid in de vacantie terugkwam, vernam ik dat de onderpastoor op gang was om tegen mijne school te werken, dit met de aanbeveling van der burgemeester. Toen ik zulks aan den burgemeester liet kennen, protesteerde hij tegen dit gedrag. Hij is naar de pastorij gegaan, doch daar heeft men alles afgeloochend, volgens hij mij later heeft gezegd.

Eertijds deed men hier ter gemeente alle jaren eene uitdeeling van kousen, ter waarde van 200 frank. Dit geschiedde met de opbrengst eener stichting, gedaan door Nicolaas Walravens, in 1848, bij notariële akte, verleden voor M^r Gibelet, wiens minuten berusten in de studie van den notaris Van den Bossche te Galmaarden. De uitdeeling van die kousen moest blijkens bedoelde akte gedaan worden door den in dienst zijnden pastoor, ten behoeve van onderwijzing der arme kinderen van Vollezele, voornamelijk bij de christelijke leering als voorbereiding tot de eerste communie. Sedert 1879, wordt de uitdeeling uitsluitelijk gedaan ten voordeele van de leerlingen der katholieke school.

Een schepen, de heer Poncheux, heeft zijn huis gegeven om gebruikt te worden tot katholieke school.

Eene vrouw kwam als zinneloos uit den biechtstoel, en liep bij haren man, zeggende dat zij zich moest meester maken van de kinderen die naar de gementeschool gingen. Moeilijkheden zijn daaruit ontstaan, en de man heeft zelfs een dag het huis verlaten.

Fenes is bedreigd geworden het werk van de pastorij kwijt te geraken.

Flot is eene arme vrouw, wier man bij de Walen werkt. De pastoor heeft haar gezegd, dat zij hare kinderen naar de katholieke school moest zenden. Op haar zeggen, dat haar man zulks niet wilde, en dat hij haar zou verlaten hebben, antwoordde de pastoor eenvoudig: « Ga dan om uw brood. »

Bij pachter Durand, zocht de pastoor ook te drukken. Hij zegde « het is beter uwe kinderen voor eenen mestwagen te spannen, dan hun

D'abord je cite la pression du clergé. On menaçait même les élèves de mon école de refus de première communion; cependant cette menace ne fut pas exécutée.

Le bourgmestre, baron de Steenhaut, me disait au commencement de la lutte scolaire qu'il était convenu avec le clergé de ne pas ériger une école catholique. Lorsqu'après une absence, je revins après les vacances, j'appris que le vicaire était en route pour agir contre mon école, et cela avec la recommandation du bourgmestre. Quand je fis connaître cet état de choses au bourgmestre, il protesta contre cette conduite. Il est allé au presbytère, mais là on a tout nié, d'après ce qu'il m'a fait savoir plus tard.

Autrefois on faisait dans la commune une distribution de bas, pour une valeur de 200 francs. Cela se faisait avec les revenus d'une fondation faite par Nicolas Walravens, en 1848, par acte notarié passé devant maître Gibelet, dont les minutes reposent en l'étude du notaire Van den Bossche à Gammerages. La distribution de ces bas devait être faite, en vertu de cet acte, par le curé en exercice, en faveur de l'enseignement des enfants pauvres de Vollezele, notamment pour l'enseignement chrétien comme préparation à la première communion. Depuis 1879, cette distribution est exclusivement faite en faveur des enfants de l'école catholique.

Un échevin, M. Poncheux, a donné sa maison pour être employée comme école catholique.

Une femme sortit comme folle du confessionnal et courut chez son mari en disant qu'elle devait se rendre maîtresse des enfants, qui allaient à l'école communale. Des difficultés en sont résultées, et le mari a même abandonné la maison pendant un jour.

Fenes a été menacé de perdre le travail du presbytère.

Flot est une pauvre femme dont le mari travaille au pays wallon. Le curé lui a dit qu'elle devait envoyer ses enfants à l'école catholique. Sur sa réponse que son mari ne voulait pas cela et qu'il l'aurait abandonnée, le curé répondit simplement: « Va mendier alors! »

Chez le fermier Durand, le curé chercha également à contraindre, il disait: « Il vaut mieux atteler vos enfants à une charrette de

zulk een onderwijs te laten geven in de onzijdige school. »

De nieuwe pastoor heeft aan vrouw Bueken, die wilde hertrouwen, gezegd dat hij haar niet kon aanvaarden, indien zij hare kinderen naar de gemeenteschool bleef zenden.

De pastoor heeft ook drukking willen uitoefenen op Emiel De Vos, die eene zuster in het officiëel onderwijs had. De pastoor heeft hem daarop aangesproken : hij heeft hem de schaal afgenomen in de congregatie en hem zooveel mogelijk in zijne klandizie benadeeld.

Eens is de hulponderwijzer door den onderpastoor in volle kerk beledigd geworden. Hij zat in de tribunen. Men ging roud om geld in te zamelen voor de hoogeschool van Leuven. De hulponderwijzer geeft niet, en de onderpastoor zegde hem met luide stem : « Het is hier uwe plaats niet. »

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

EUG. VAN DER VEKEN.

8^e getuige :

COREMANS, Jan-Baptist, 48 jaar, hoofdonderwijzer te Galmaarden, legt den eed af en verklaart :

Ik ben voorzien van een diploma van de normaalschool van Lier.

Ik ben hier in 1861 tot hoofdonderwijzer benoemd.

Vóór 1879, had ik 300 leerlingen 's winters; na de wet had ik er 16; nu heb ik er 52.

Ik wijt die ontvolking toe aan de drukking der geestelijken.

Overigens hebben al de begoede familiën leden die priesters zijn.

De heer Van op den Bosch, pastoor te Mechelen (Antwerpen), heeft zijnen huurder, Van der Donckt, gedwongen de katholieke school te verkiezen, volgens de man mij zelf heeft verteld.

Vrouw Limbourg, geboren Mertens, heeft aan Leonard Bauwens gezegd, dat indien zijne kinderen naar de gemeenteschool kwamen, hij het laud dat hij van haar huurde, moest laten liggen.

De sermoenen waren in het algemeen niet geweldig.

In 1881, heeft een pater kapucien van het klooster van Edingen gepredikt : hij zegde dat

fumier que de leur donner pareil enseignement dans l'école neutre. »

Le nouveau curé a dit à la femme Bueken, qui voulait se remarier, qu'il ne pouvait l'accepter si elle continuait à envoyer ses enfants à l'école communale.

Le curé a voulu également exercer de la contrainte sur Émile De Vos, qui a une sœur dans l'enseignement officiel. Le curé l'a abordé à cet égard : il lui a enlevé le plateau de la collecte dans la congrégation et lui a nui autant que possible dans sa clientèle.

Un jour le sous-instituteur a été insulté par le vicaire en pleine église. Il se trouvait dans les tribunes. On collectait pour l'Université de Louvain. Le sous-instituteur ne donna rien et le vicaire lui dit à haute voix : « Ce n'est pas votre place ici. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

EUG. VAN DER VEKEN.

8^e témoin :

COREMANS, Jean-Baptiste, 48 ans, instituteur en chef à Gammerages, prête serment et déclare :

Je suis pourvu d'un diplôme de l'école normale de Lierre.

J'ai été nommé ici instituteur en chef en 1861.

Avant 1879, j'avais 300 élèves l'hiver; après la loi j'en avais 16, maintenant j'en ai 52.

J'attribue cette désertion à la pression du clergé.

Du reste, toutes les familles aisées ont des membres qui sont prêtres.

M. Van op den Bosch, curé à Malines, a contraint son fermier, Van der Donckt, à préférer l'école catholique, à ce que m'a dit l'homme lui-même.

La femme Limbourg, née Mertens, a dit à Léonard Bauwens, que si ses enfants allaient à l'école communale, il devrait abandonner la terre qu'il avait d'elle en location

Les sermons en général n'étaient pas violents.

En 1881, un père capucien du couvent d'Enghien a prêché : il a dit que les écoles commu-

de gemeentescholen slechte en schismatieke scholen waren, en hunne meesters slechte en schismatieke menschen.

Mijne vrouw, alsook verscheidene andere personen die tegenwoordig waren, hebben mij dit verzekerd. Verscheidene inwoners hebben mij zelfs aangeraden eene klacht dienaangaande in te dienen.

De pastoor beschimpte eens de leerlingen der officiële school. Zij hadden van het gemeentebestuur en van mij een nieuw kleed ontvangen. Hij deed ze recht staan in de catechismusles, en zegde: « Nu zijt gij wel met uw strepenkleed! »

De pastoor heeft ook gezegd, dat de kinderen, in zake van scholen, aan hunne ouders niet mochten gehoorzamen.

Eens zegde hij aan Celina De Gendt: « Gaat gij nog naar die slechte school? » — « Ja, mijne moeder wil het. » — « Gij moet aan uwe ouders niet gehoorzamen, maar wel aan uwe geestelijke overheden! » Naderhand heeft hij aan hetzelfde meisje, dat uit mijne school kwam, gezegd: « Pas op, ik zal u later vinden. »

De voedsterouders, die weezen hebben van de godshuizen van Brussel, werden door den pastoor verboden hunne kinderen voort te houden, omdat deze kinderen allen naar de gemeenteschool moesten gaan. De pastoor zocht alzoo mijne school zooveel mogelijk te ontvolken.

Die verschillende voedsterouders waren welstellende menschen, die de weezen zeer goed verzorgden.

Een van die kinderen, Maria Van Calster, wordt zelfs door hare voedsterouders, De Schuytenaere, beschouwd als ware zij hun eigen kind, en zij blijft met hen wonen.

De katholieke onderwijzer en zijn hulponderwijzer zijn niet gediplomeerd. Zij waren beiden landbouwers op het oogenblik dat zij in de katholieke school zijn gekomen.

Het katholiek schoolgebouw was in den beginne een pachthof, dat bij toeval ledig stond. Nu is er eene nieuwe school gebouwd, die goed is, alhoewel wat klein voor het getal leerlingen.

De pastoor Van de Velden heeft ook eens aan vrouw Waeyenberg gezegd, dat haar zoon beter in de gevangenis zou zitten dan in de gemeenteschool.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J.-B. COREMANS.

nales étaient des écoles mauvaises et schismatiques et leurs instituteurs des hommes mauvais et des schismatiques.

Ma femme ainsi que diverses personnes qui étaient présentes, me l'ont assuré. Divers habitants m'ont eux-mêmes conseillé de déposer une plainte de ce chef.

Le curé injuria un jour les élèves de l'école officielle. Ils avaient reçu de l'administration communale et de moi une nouvelle robe. Il les fit mettre debout pendant la leçon de catéchisme et dit: « Vous voilà bien maintenant avec votre robe à lignes. »

Le curé a également dit que les enfants, en affaires d'école, ne devaient pas obéir à leurs parents.

Un jour il dit à Céline De Gendt: « Allez-vous encore à cette mauvaise école? » — Oui, ma mère le veut. — « Vous ne devez pas obéir à vos parents, mais vous devez l'obéissance à vos autorités ecclésiastiques. »

Quelque temps après, il a dit à la même fille, qui sortait de mon école: « Prenez garde, je vous trouverai plus tard. »

Aux parents nourriciers qui ont des orphelins des hospices de Bruxelles, il est fait défense par le curé de continuer à garder leurs nourrissons, parce que tous ces enfants devaient aller à l'école communale. C'est ainsi que le curé chercha autant que possible à dépeupler mon école.

Ces divers parents nourriciers étaient des gens bien établis, qui soignaient très bien les orphelins.

Une de ces enfants, Marie Van Calster, est même considérée par ses parents nourriciers, De Schuytenaere, comme si elle était leur propre fille, et elle continue à demeurer avec eux.

L'instituteur catholique et son sous-instituteur ne sont pas diplômés. Ils étaient tous les deux cultivateurs au moment où ils sont arrivés à l'école catholique.

Le bâtiment de l'école catholique était d'abord une ferme, qui, par hasard, était vide. Actuellement on a bâti une nouvelle école, qui est bonne, quoique un peu petite pour le nombre des élèves.

Le curé Van der Velden a dit aussi un jour à la femme Waeyenberg, que son fils serait mieux en prison qu'à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B. COREMANS

9° getuige :

DE SMECHT, Victorina, vrouw Waeyenberg, 58 jaar, werkvrouw te Galmaarden, legt den eed af en verklaart :

Mijn zoon gaat naar de gemeenteschool. De pastoor sprak mij daarover aan. Ik zegde : « Het is goed in de gemeenteschool. En het is toch beter dat hij daar is dan dat hij op de straat loopt, en hij in de gevangenis zou zitten. »

Mijn zoon had dit anders voortverteld, ik weet het. Hij heeft gezegd, dat het de pastoor was die zou gezegd hebben, dat het beter was in de gevangenis te zitten dan in de gemeenteschool. Mijn kind had zich missproken : hij is nochtans 15 jaar oud.

Ik moet er bijvoegen, dat ik verleden jaar ziek ben geweest in het hoofd en in het hart, en alzoo weet ik dat alles niet zeer goed meer.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

10° getuige :

DE GENDT, Celina, 16 jaar, dienstmeid te Twee-Acren, legt den eed af en verklaart :

De pastoor van Galmaarden kwam mij tegen toen ik van de school te Galmaarden, waar ik dan woonde, terugkeerde. Hij zegde mij, dat ik naar mijne ouders niet mocht luisteren in de zaken van de scholen. Toen ik hem antwoordde, dat ik aan mijne ouders moest onderdanig zijn, voegde hij erbij. « Pas op, ik zal u later vinden. »

Na lezing, volhardt getuige en onderteeke

C. DE GENDT.

11° getuige :

VAN DER VELPEN, Jozef, 70 jaar, pastoor te Galmaarden, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging of het waar is dat hij eens Celina De Gendt. scholierster, ontmoetende, en van haar vernomen hebbende dat zij naar de gemeenteschool ging, haar zou gezegd hebben : « Gaat gij naar de slechte school » en bijgevoegd dat zij naar hare ouders niet moest luisteren ?

Ik ben wel zeker, dat ik de woorden « slechte school » niet heb gebruikt : ik heb de gewoonte gemeente- of officieële school te zeggen, maar voor het overige, is het te lang geleden.

9° témoin :

DE SMECHT, Victorine, épouse Waeyenberg, 58 ans, journalière à Gammerages, prête serment :

Mon fils va à l'école communale. Le curé m'en parla. Il dit : « il fait bon à l'école communale. Il vaut mieux cependant qu'il soit là que de courir les rues et qu'il fût mis en prison. »

Mon fils l'a raconté d'une autre façon, je le sais. Il a raconté que ce serait le curé qui aurait dit qu'il valait mieux être en prison qu'à l'école communale. Mon enfant s'est trompé : il a cependant 15 ans.

Je dois ajouter que l'année dernière je souffrais de la tête et du cœur, et ainsi je ne sais plus très bien les choses.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

10° témoin :

DE GENDT, Céline, 16 ans, servante à Deux-Acren, prête serment et déclare :

Le curé de Gammerages me rencontra lorsque je sortais de l'école de Gammerages, où je demeurais à cette époque. Il me dit que je ne devais pas écouter mes parents dans les affaires scolaires. Lorsque je lui répondis que je devais être soumise à mes parents, il ajouta : « Prenez-y garde, je vous trouverai plus tard. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. DE GENDT.

11° témoin :

VAN DER VELPEN, Joseph, 70 ans, curé à Gammerages, prête serment et déclare :

Sur interpellation : est-il vrai que rencontrant un jour Céline De Gendt, écolière, et ayant appris d'elle qu'elle allait à l'école communale, il lui aurait dit : « allez-vous à la mauvaise école? » et qu'il aurait ajouté qu'elle ne devait pas écouter ses parents ?

Je suis bien sûr de n'avoir pas employé les mots « mauvaise école » : j'ai l'habitude de dire école communale où officielle, mais du reste, il y a trop longtemps de cela.

Na nieuwe ondervraging, antwoordt getuige :

Ik denk zulks niet gezegd te hebben.

Op ondervraging over het feit van vrouw Van Waeyenberg :

Ik heb aan de vrouw hare christelijke plichten voorgelegd. Het is onwaar, dat ik gezegd heb dat haar zoon beter in de gevangenis zou zijn dan in de gemeenteschool.

Op ondervraging :

Ik heb de voedsterouders der weezen van de godshuizen van Brussel aangeraden, maar niet bevolen de kinderen terug te zenden. Ik bekommerde mij daarbij minder om de stoffelijke dan om de zedelijke belangen der kinderen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. VAN DER VELPEN.

12° getuige :

PHILIPPE, Lodewijk, 46 jaar, hoofdonderwijzer te Tollenbeek, legt den eed af en verklaart :

Ik ben hoofdonderwijzer te Tollenbeek sedert 1863.

Ik ben gediplomeerd.

Vóór de nieuwe wet, had ik 's winters omtrent 250 leerlingen; na de wet ben ik gevallen op omtrent 40; nu heb ik er 90.

Ik schrijf de ontvolking toe aan de hevige tegenwerking der geestelijkheid, vooral van den onderpastoor : weigering van absolutie aan de vaders mijner leerlingen of leden van het schoolcomiteit, enz.

De pastoor heeft gepredikt tegen de onzijdige scholen, alsook een pater capucien van Edingen. Deze laatste beleedigde onze scholen en ons zelf op de schandelijkste wijze. Hij zegde onder anderen : « Herodes doodde de lichamen der kleine kinderen; in de onzijdige scholen doodt men hunne zielen. »

Vóór 1879, ondersteunde de pastoor de gemeenteschool. Hij heeft zelfs iemand aangeraden zijne kinderen bij mij te zenden, en niet bij eenen vrijen onderwijzer, die sedert 1879 katholiek onderwijzer is geworden. De pastoor heeft mij eens gezegd in het begin der wet : « Men zal de oude onderwijzers zonder pensioen wegzenden, gelijk de oude briefdragers. »

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. PHILIPPE.

Après nouvelle interpellation, le témoin répond :

Je ne pense pas l'avoir dit.

Sur interpellation relativement au fait de la femme Van Waeyenberg.

J'ai exposé à cette femme ses devoirs chrétiens. Il n'est pas vrai que j'aie dit que son fils serait mieux en prison qu'à l'école communale.

Sur interpellation :

J'ai engagé les parents nourriciers des hospices de Bruxelles à renvoyer les enfants, mais je ne le leur ai point ordonné. En cela je m'inquiétais moins des intérêts matériels que des intérêts moraux des enfants

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. VAN DER VELPEN.

12° témoin :

PHILIPPE, Louis, 46 ans, instituteur en chef à Tollenbeek, prête serment et déclare :

Je suis instituteur en chef à Tollenbeek depuis 1863.

Je suis diplômé.

Avant la nouvelle loi, j'avais l'hiver 250 élèves environ; après la loi, je suis descendu à environ 40; actuellement j'en ai 90.

J'attribue cette désertion à l'opposition violente du clergé, surtout à celle du vicaire : refus d'absolution aux pères de mes élèves et aux membres du comite scolaire, etc., etc.

Le curé a prêché contre les écoles neutres, de même qu'un père capucin d'Enghien. Ce dernier outragait nos écoles et nous-mêmes de la manière la plus scandaleuse. Il disait, entre autres : « Hérode tuait le corps des petits enfants; dans les écoles neutres, on tue leur âme. »

Avant 1879, le curé soutenait l'école communale. Il a même conseillé à quelqu'un d'envoyer ses enfants chez moi et non chez un instituteur libre, lequel depuis 1879 est devenu instituteur catholique. Le curé m'a dit un jour, au commencement de la nouvelle loi : « On renverra sans pension les anciens instituteurs comme les anciens facteurs. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. PHILIPPE.

13^e getuige :

LANGENDRIES, Fideel, 60 jaar, landbouwer te Tollenbeek, legt den eed af en verklaart :

De pastoor kwam bij mij op zijne ronde om geld in te zamelen voor de katholieke school. Ik weigerde te geven. Ik zegde hem nochtans mijne kinderen naar het klooster te zenden, doch vernomen hebbende dat zij daar weinig zouden leeren, heb ik er geen gevolg aan gegeven. De pastoor heeft mij zulks verweten. Ik heb geantwoord dat ik mijne kinderen toch opvoeding moest geven. Hij heeft dan gezegd dat de gemeenteschool slecht was, en dat de onderwijzers den catechismus verdraaien. Ik heb geantwoord, dat, zoo er slecht in de school gebeurde, ik mijne kinderen zou te huis houden, en dat ik overigens heel hunnen winkel als een kiesmiddel beschouwde.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. LANGENDRIES.

14^e getuige :

PEREMANS, Bernard, 49 jaar, onderwijzer te Tollenbeek, legt den eed af en verklaart :

Mijne vrouw is gestorven na eene lange ziekte. Toen zij haar cinde voelde naderen, ging mijn broeder bij den pastoor. Deze kwam bij haar, doch wilde haar niet biechten, omdat ik en mijn zoon, die ook in het onderwijs is, ons aan de bevelen der bisschoppen niet wilden onderwerpen.

Mijne vrouw heeft mij dan geroepen, zeer aangedaan en uitgeput van krachten als zij was. Zij heeft mij het gebeurde verteld. Natuurlijk heb ik in het voorstel niet toegestemd. Ik heb gezegd dat wij geen ander bestaan hebben dan dit derschool; dat ik overigens 29 jaar den catechismus had geleerd en er niets was in veranderd.

's Avonds is de pastoor teruggekeerd. Mijne vrouw heeft hem gezegd dat ik hardnekkig had geweigerd. Dan heeft hij haar eindelijk gebiecht.

Ik voeg erbij, dat ik een pater kapucien eens hevige hooren prediken heb. Hij stelde de onderwijzers, die de zielen dooden, beneden Herodes, die slechts de lichamen doodde.

De pater heeft ook gezegd dat men gemakkelijk de leerlingen der gemeenteschool kon

13^e témoin :

LANGENDRIES, Fidèle, 60 ans, cultivateur à Tollenbeek, prête serment et déclare :

Le curé vint chez moi lors de la collecte pour l'école catholique. Je refusai de donner. Je lui disais cependant que je voulais bien envoyer mes enfants au couvent, mais ayant appris qu'ils y apprendraient peu, je n'avais pas donné suite à cette intention. Le curé me l'a reproché. Je lui ai répondu que je devais cependant donner une éducation à mes enfants. Il a dit ensuite que l'école communale était mauvaise et que les instituteurs faussaient le catéchisme. J'ai répondu que si du mal se produisait à l'école, j'aurais gardé mes enfants à la maison, et que du reste je considérais toute leur boutique comme un moyen électoral.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. LANGENDRIES.

14^e témoin :

PEREMANS, Bernard, 49 ans, instituteur à Tollenbeek, prête serment et déclare :

Ma femme est morte après une longue maladie. Lorsqu'elle sentit sa fin approcher, mon frère alla chez le curé. Celui-ci arriva auprès d'elle, mais ne voulut cependant pas la confesser, parce que moi et mon fils, qui est également dans l'enseignement, nous ne voulions pas nous soumettre aux ordres des évêques.

Ma femme me fit appeler alors très émue et à bout de forces. Elle me raconta ce qui venait d'avoir lieu. Naturellement je n'ai pas consenti à la proposition. J'ai dit que nous n'avons pas d'autre moyen que celui de l'école; que du reste j'avais enseigné le catéchisme pendant 29 ans et que rien n'y était changé.

Le soir, le curé est revenu. Ma femme lui a dit que j'avais opiniâtrément refusé. Alors il l'a enfin confessée.

J'ajoute qu'un jour j'ai entendu un père capucin prêcher violemment. Il mettait au-dessous d'Hérode, qui ne tuait que les corps, les instituteurs, qui tuent les âmes.

Le père a dit aussi que l'on pouvait facilement reconnaître les enfants de l'école commu-

kennen, zoowel in den biechtstoel als op de straat.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

B. PEREMANS.

13^e getuige :

VAN ROY, Hendrik, 52 jaar, pastoor te Tollenbeek, legt den eed af en verklaart :

Ik beken dat de onderwijzers van de gemeente de burgerlijke wetten goed onderhouden; doch zij onderhouden de wetten van de Kerk niet, in zake van scholen.

Volgens mij, is er boven de wereldlijke wet eene andere wet, die oplegt de wetten van het land te onderhouden. Een der tien geboden Gods beveelt vader en moeder te gehoorzamen. Wij verstaan daardoor, volgens den catechismus van Mechelen, de ouders van welke wij geboren zijn en alle andere overheden, zoo geestelijke als wereldlijke.

Op ondervraging :

Ik heb niets te zeggen tegen het bijzonder gedrag der gemeenteonderwijzers, zij leven als deftige burgers.

Op ondervraging :

Ik heb de schoolwet van 1879 niet aangerand, noch rechtstreeks noch door zinspelingen.

Sedert de uitvoering der wet, heb ik van de gemeentescholen niet gesproken, maar wel van de onzijdige scholen.

Op ondervraging :

Twee kapucienen, pater Bonaventura en pater Donatianus, van het klooster van Edingen, zijn in mijne Kerk komen prediken. Ik ken hunne familienamen niet.

Op de vraag of een van hen in zijne prediking niet gezegd heeft dat Herodes onnoozele kinderen deed vermoorden naar het lichaam, maar dat de gemeente-of onzijdige scholen de ziel van het kind dooden, antwoordt getuige :

Het staat mij voor dat een der kapucienen iets in dien zin heeft kunnen prediken.

Wat aangaat de zaak van vrouw Peremans, het is niet juist, dat ik bij mijn eerste bezoek de biecht heb geweigerd. Ik heb gezegd, zooals ik gewoonlijk doe, dat ik 's avonds zou teruggekomen zijn, en ik heb geene voorwaarden gesteld.

Ik moet hier bijvoegen dat in zekere scholen, onder anderen in die van den heer Smets, hier te Herne, slechte boeken zijn, namelijk de lees-

nale, aussi bien au confessionnal que dans la rue.

Après lecture, le témoin persiste et signe

B. PEREMANS.

13^e témoin :

VAN ROY, Henri, 52 ans, curé à Tollenbeek, prête serment et déclare :

Je reconnais que les instituteurs de la commune observent bien les lois civiles ; cependant ils n'observent pas les lois de l'Église dans les affaires de l'école.

Selon moi, au-dessus de la loi civile il y a une autre loi, qui enjoint d'observer les lois du pays. Un des dix commandements de Dieu ordonne d'obéir à père et à mère. Nous comprenons par là, d'après le catéchisme de Malines, les parents dont ils sont nés et toutes les autres autorités, tant spirituelles que temporelles.

Sur interpellation :

Je n'ai rien à dire contre la conduite particulière des instituteurs communaux : ils vivent comme des bourgeois convenables.

Sur interpellation :

Je n'ai pas attaqué la loi scolaire de 1879, ni directement, ni par allusions.

Depuis l'exécution de la loi, je n'ai pas parlé des écoles communales, mais j'ai parlé des écoles mixtes.

Sur interpellation :

Deux capucins, père Bonaventure et père Donatien, du couvent d'Enghien, sont venus prêcher dans mon église. Je ne connais pas leur nom de famille.

Sur la question : l'un des deux, dans son sermon, n'a-t-il pas dit qu'Hérode faisait tuer le corps des enfants innocents et que les écoles communales ou neutres tuaient l'âme de l'enfant? le témoin répond :

Il me semble que l'un des capucins a pu prêcher quelque chose dans ce sens.

Quant à ce qui concerne le cas de la femme Peremans, il n'est pas exact que lors de ma première visite j'aie refusé la confession. J'ai dit, comme je le fais habituellement, que je serais revenu le soir, et je n'ai pas posé de condition.

Je dois ajouter que dans certaines écoles, entre autres dans celle de M. Smets, ici à Hérinnes, il y a de mauvais livres, notamment

boeken van den heer Genonceaux, eerste deel en tweede deel.

Ik vind daarin : « De mensch is de koning der levende wezens. » Volgens dien regel, is de mensch boven God, aangezien God ook een levend wezen is.

Dasrenboven is het gevaarlijk voor de zeden van de kinderen een menschelijk geraamte af te beelden, zooals er een voorkomt in dit zelfde werk.

Men vindt ook op blad 71, deel I, verzen die ik ten volle afkeur, omdat zij betrekkelijk het loon van onze goede werken, enkelijk doelen op het geweten en van het toekomstige leven niet spreken : 't is de spreuk 73 (1).

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

H.-C. VAN ROY.

16° getuige :

SMETS, Frans, 30 jaar, hoofdonderwijzer, te Herne, legt den eed af en verklaart :

Het boek waarvan de pastoor van Tollenbeek zoo even sprak, wordt gebruikt in de school van het Begijnhof te Edingen. Ik dacht voorzeker voor dit boek geene beknibbeling te vreezen te hebben van wege de geestelijkheid, en daarom heb ik het genomen.

Hier in de gemeente Herne is reeds vroeg de schoolstrijd begonnen.

De kapucien die te Tollenbeek heeft gepredikt, heeft hier ook gesproken van Herodes.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

F. SMETS.

De zitting wordt om 5 uur geheven.

De Bijzitters, *De Voorzitter,*
A. LIPPENS. E. WILLEQUET.

G. PATERNOSTER.

De toegevoegde Secretaris,

C. SIFFER.

Voor gelijkvormig afschrift :

De algemeene Secretaris,

L. MONTIGNY.

(1) Dat is het ergst nog van 't kwaad :
Het is zoo licht bedreven ;
En eene slechte daad,
Betreurt men heel zijn leven !
Dat is het beste nog van 't goed
Waarnaar wij moeten streven ;
Het is en blijft ons even zoet,
Het geeft ons kracht en moed,
Zoo lang wij leven.

les livres de lecture de M. Genonceaux, première et deuxième parties.

J'y trouve : l'homme est le roi des êtres vivants. D'après cette règle, l'homme est au-dessus de Dieu, attendu que Dieu est aussi un être vivant.

En outre il est dangereux pour les mœurs des enfants de représenter un squelette humain, comme il s'en trouve un dans le même ouvrage.

On trouve aussi à la page 71, première partie, des vers que je désapprouve complètement, parce que, relativement à la récompense de nos bonnes œuvres, ils visent uniquement la conscience, et ne parlent pas de la vie future : c'est le paragraphe 73 (1).

Après lecture, le témoin persiste et signe

H.-C. VAN ROY.

16° témoin :

SMETS, François, 30 ans, instituteur en chef, à Hérisines, prête serment et déclare :

Le livre dont le curé de Tollenbeek parlait à l'instant, est employé à l'école du Béguinage d'Enghien. Je croyais assurément n'avoir pas à craindre des critiques de la part du clergé pour ce livre, et c'est pour cela que je l'ai pris.

La lutte scolaire a commencé de bonne heure à Hérisines.

Le capucin qui a prêché à Tollenbeek a également parlé ici d'Hérode.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. SMETS.

La séance est levée à 5 heures.

Les Assesseurs, *Le Président,*
A. LIPPENS. E. WILLEQUET.

G. PATERNOSTER.

Le Secrétaire adjoint,

C. SIFFER.

Pour traduction conforme :

Le Secrétaire général,

L. MONTIGNY.

(1) C'est encore le plus grave du mal :
On le fait si facilement ;
Et une mauvaise action,
On la regrette toute sa vie !
C'est encore le mieux du bien
Vers lequel nous devons tendre ;
Il est et nous reste doux,
Il nous donne force et courage,
Tant que nous vivons.

CANTON DE LIÈGE.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le 25 février, à neuf heures et demie avant midi, nous, soussignés, X. NEUJEAN, ORTMANS-HAUZEUR, et JULIEN WARNANT, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de Liège, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition, ainsi qu'il suit :

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu! »)

1^{er} témoin :

MAGIS, Alfred, 42 ans, échevin de l'instruction publique à Liège, prête serment et déclare :

Après que la loi du 1^{er} juillet 1879 fut promulguée, à la rentrée d'octobre, le chiffre de la population de nos écoles primaires communales resta sensiblement le même qu'à pareille époque de l'année précédente, à part une légère diminution. Dès le mois de novembre suivant, la population a augmenté, et, depuis, le nombre de nos élèves est devenu de beaucoup supérieur à celui que l'on constatait en 1878.

Les emblèmes religieux ont été maintenus dans nos écoles.

Nos institutrices continuent à donner l'enseignement religieux. Cependant, trois institutrices ne donnent pas cet enseignement, et cela par scrupule de conscience; une autre, n'ayant plus d'élèves à son cours de religion, a dû par conséquent cesser de le donner; enfin un instituteur ne donne pas non plus ce cours, mais il ne le donnait déjà pas avant la loi de 1879. Il est pourvu à l'enseignement religieux par un autre membre du personnel.

Aucun changement n'a été apporté depuis la loi de 1879 dans les livres dont on se servait dans nos écoles.

Les jardins d'enfants ont été interdits par le clergé comme les écoles primaires. Je ne sais s'il en a été de même quant aux écoles d'adultes ; je n'ai rien entendu dire à cet égard.

Dans les jardins d'enfants, on ne donne aucun enseignement religieux, pas plus aujourd'hui que sous le régime antérieur. On se borne à y réciter une prière, sans aucun caractère dogmatique d'ailleurs, la même qui était récitée auparavant.

Déjà, avant 1879, certains ecclésiastiques, notamment à Saint-Remacle et à Saint-Martin, avaient attaqué, du haut de la chaire, l'enseignement communal et même les jardins d'enfants. J'ai fait allusion à ces attaques dans un discours que j'ai prononcé en 1878, et je les ai rappelées en 1879. Nous étions d'autant plus surpris de ces attaques que jamais aucune plainte de la part du clergé n'était parvenue à notre administration contre l'enseignement communal.

Je ne me souviens pas qu'une plainte quelconque m'aurait été adressée depuis la loi de 1879 contre l'enseignement de nos écoles au point de vue religieux ou moral.

Sous le régime antérieur, les rapports entre le clergé et l'administration communale étaient corrects, sans être empreints, de la part du clergé, de beaucoup de sympathie pour l'enseignement communal. La plupart des instituteurs donnaient des leçons de religion, les visites du clergé dans les écoles se faisaient assez régulièrement.

A titre de preuve du peu de sympathie du clergé pour l'enseignement communal, je citerai la conduite qu'il tint lorsque l'administration communale avertit l'évêché de la création de l'Institut du Nord. L'évêché répondit en exprimant le regret de la création de cet établissement, alors que, dans cette partie de la ville, il existait un enseignement congréganiste qui, d'après lui, suffisait aux besoins.

A ce même institut, le prêtre qui venait donner la leçon de religion appela un jour, à l'école même, l'attention d'une élève sur les facilités que lui offrirait, pour la première communion, la fréquentation de l'école congréganiste.

Alors que M. Piercot était bourgmestre, le curé de St-Vincent, M. Grandmaison, émit la prétention que les élèves de nos écoles fussent astreints à aller servir, en qualité d'acolytes, les offices religieux, même ceux qui se célébreraient pendant les heures de classe. Naturellement cette prétention fut repoussée ; on s'en tint à la convention de 1868, avenue entre le clergé et l'administration communale, et qui ne permettait la sortie des élèves des classes qu'un quart d'heure avant le moment réglementaire, pour assister au catéchisme préparatoire à la première communion.

Dans le même ordre d'idées, je dirai que, pendant la discussion de la loi de 1879, l'abbé Rouvroy profita de sa présence à l'Institut des filles du Sud, où il donnait l'enseignement religieux, pour faire la critique du projet de loi et persuader aux élèves que cette loi était anti-religieuse et devait nécessairement arracher des âmes à la religion.

L'administration s'en plaignit à l'évêque, qui, sans s'exprimer sur le fond

même de la plainte, nous écrivit que M. l'abbé Rouvroy se rendrait auprès du collège pour fournir des explications. Nous considérâmes cette démarche comme ayant le caractère en quelque sorte d'une excuse, et l'affaire en resta là.

Bien que je ne sois guère en situation de vous renseigner sur des faits particuliers de pression, je dirai que j'ai reçu un jour la visite d'une dame Cels, du quartier de l'Ouest, qui vint se plaindre de ce que le curé, alors qu'elle avait déjà fait la dépense des vêtements nécessaires à son enfant pour la première communion, avait refusé de l'y admettre s'il ne cessait de fréquenter l'école communale. La mère tint bon, et l'enfant ne fit point sa première communion à ce moment; mais elle la fit l'année suivante, dans une autre paroisse, je pense.

Environ douze institutrices et trois instituteurs ont quitté l'enseignement officiel de la commune à la suite de la promulgation de la nouvelle loi. La plupart sont entrés dans l'enseignement libre; quelques-uns cependant n'ont pas voulu y entrer et se bornent à donner des leçons particulières.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. MAGIS.

2^e témoin .

CARTUYVELS, Hyacinthe-Maurice, 76 ans, président honoraire de la Cour d'appel de Liège, prête serment et déclare :

Je suis président de la Société de Saint-Vincent de Paul.

Bien que cette Société, comme toute société particulière, ait le droit de mettre à la délivrance de ses secours les conditions qui lui conviennent, et bien que ses membres considèrent comme un devoir de condamner l'enseignement que l'Église condamne, le conseil particulier de Liège a cru devoir pousser le respect de la liberté du pauvre, même après la mise en vigueur de la loi de 1879, jusqu'à décider formellement que les conférences ne devaient s'inspirer, dans la distribution des secours, que de la misère et des besoins des pauvres, sans avoir égard aux écoles où ils envoient leurs enfants.

Je crois pouvoir ajouter que, dans la pratique, les conférences ne se sont pas écartées de cette ligne de conduite.

L'évêché nous a fait savoir qu'il donnait son plein assentiment à cette résolution.

Bien que des actes de pression de la part de différents visiteurs du bureau de bienfaisance m'aient été signalés, je n'ai pas cru devoir les vérifier, sachant que d'autres collègues plus jeunes pourraient vous les signaler. Cependant je crois de mon devoir de vous faire connaître le fait suivant, qui m'est personnel.

La famille d'un nommé Martin Groetaers, cordonnier, est venue s'établir rue Sainte-Claire, au commencement de 1880. Cette famille était composée du père, de la mère et de sept enfants, dont cinq au-dessous de douze ans.

Elle m'avait été recommandée par la conférence de Saint-Barthélemy. Je

la présentai à la conférence de Saint-Servais, qui l'adopta parmi ses pauvres, et je fus chargé d'en faire la visite. Je visitai cette famille pendant toute l'année 1880, et, quand je quittai Liège, à la fin du mois d'août, je chargeai deux collègues de me remplacer. A mon retour, au commencement d'octobre, j'appris, par la femme Groetaers, que pendant le mois de septembre quatre de ses enfants avaient été atteints de la scarlatine, et qu'ils avaient reçu des soins assidus de M. le docteur Delbastaille, médecin du bureau de bienfaisance; que, lorsque les enfants étaient entrés en convalescence, ce médecin lui avait donné un bon de viande; que, munie de ce bon, la femme Groetaers s'était présentée chez M. Lejeune, visiteur du comité de Saint-Servais; que celui-ci lui avait immédiatement posé la question : « Où vos enfants vont-ils à l'école? » que la femme lui avait répondu : « Chez les sœurs de la rue Agimont, ce visiteur lui avait refusé de la viande, en lui disant: « Allez chercher de la viande où vont vos enfants. » Le mari m'a encore confirmé la chose à ma visite suivante. La femme s'est représentée chez moi et je lui ai dit : « Saint-Vincent de Paul n'est pas aussi rigoureux que le bureau de bienfaisance : je vous donnerai, moi, la viande prescrite par le docteur Desbastaille, » et c'est ce qui a eu lieu.

J'ai consulté ces jours derniers le registre dans lequel j'inscris le nom des pauvres que nous secourons. J'ai constaté que je n'y avais pas mentionné l'école fréquentée par les enfants Groetaers : ce qui prouve que, fidèle à la décision du conseil particulier, je ne me suis pas informé de l'école fréquentée par ces enfants.

Je dois ajouter qu'une polémique s'étant engagée à la suite de ce fait entre la *Gazette de Liège* et le président du bureau de bienfaisance, M. Desoer, je dis à Groetaers, dans une visite que je lui fis, que j'avais lu dans le *Journal de Liège* que M. Desoer et M. Lejeune, le visiteur des pauvres dont j'ai parlé, niaient l'exactitude des faits qu'ils m'avaient rapportés. Voici sa réponse littérale : « Oh c'est ainsi, s'écria-t-il indigné; je vais aller trouver M. Desoer et M. Lejeune, et nous verrons s'ils oseront répéter devant moi que j'en ai menti! »

Je cherchai à le calmer, en lui conseillant de rester bien tranquille, et de s'abstenir d'aller trouver soit M. Desoer, soit M. Lejeune, et je n'ai plus entendu parler de l'affaire.

Je vous dirai encore qu'ayant pu apprécier moi-même combien M. Lejeune se montrait ordinairement compatissant envers les pauvres, j'ai été fort étonné de la conduite qu'il a tenue vis-à-vis des époux Groetaers, que je connais cependant assez pour ne pas pouvoir suspecter la sincérité de leurs déclarations.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H.-M. CARTUYVELS.

3^e témoin :

PÉRÉE, Marie-Aimée, épouse LEJEUNE, 40 ans, directrice de l'école communale de la rue Vivegnis, à Liège, prête serment et déclare :

Après la loi de 1879, l'école que je dirige a perdu à peu près une soixantaine d'élèves. Mais, aujourd'hui, le nombre d'élèves est supérieur même à celui des élèves qui fréquentaient l'école auparavant; en effet, actuellement j'ai 315 élèves, tandis qu'en 1878, l'école n'en comptait que 275.

Plusieurs parents, notamment l'épouse Bougnet et l'épouse Vancauberg, m'ont déclaré que la Société de Saint-Vincent de Paul subordonnait l'octroi de ses secours au retrait des enfants de l'école communale.

D'autres, notamment les époux Pickmann, les époux Doms et les époux Baues, m'ont déclaré qu'en retirant leurs enfants de mon école, après la promulgation de la loi, ils avaient cédé aux instances du clergé, à la menace de ne plus être reçus aux sacrements de pénitence et de communion, et surtout à la menace que leurs enfants ne seraient plus admis à la première communion. Aussi leurs enfants sont rentrés dans mon école, une fois leur première communion faite.

Les élèves en âge de faire leur première communion qui sont restées à mon école ont été néanmoins admises à cette cérémonie. Mais la menace seule avait fait désertier l'école par beaucoup, qui y sont revenues après avoir fait leur première communion.

En 1880, l'élève Fagnus, Louise, âgée de 13 ans, s'est vu refuser l'absolution, parce qu'elle ne voulait pas promettre de faire tous ses efforts pour déterminer ses parents à la retirer de l'école communale. M. Baron, second mari de sa mère, ayant su qu'une autre élève avait obtenu l'absolution dans les mêmes conditions, à raison de la place occupée par son père au Gouvernement provincial, en a référé à l'évêque, qui l'a invité à une audience; je ne sais ce qui s'y est passé, mais l'enfant n'a pas fait ses devoirs pascaux. Le confesseur de la petite Fagnus lui avait conseillé de harceler ses parents pour qu'ils consentissent à la faire retourner à l'école des Filles de la Croix (rue Hors-Château), d'où elle était sortie pour venir à mon école.

Je vous remets un cahier qu'une élève, nommée De Vriendt, Élisabeth, qui a quitté l'école libre de Saint-Victor, m'a remis la semaine dernière. Vous y lirez ce qui suit : « Qu'arrive-t-il quand on écrit un zéro à la droite d'un nombre? » — Correction au crayon de la maîtresse : « Il ne change pas de valeur. »

J'ai constaté, du reste, que les élèves qui rentraient dans mes classes après avoir fait même un assez long séjour dans certaines écoles congréganistes, devaient rentrer dans la division de notre école où elles se trouvaient quand elles l'avaient quittée.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M.-A. LEJEUNE-PIRÉE.

4^e témoin :

RENIER, Marie, 23 ans, institutrice à l'école communale de Gravioule, à Liège, prête serment et déclare :

Je suis diplômée de l'école normale de l'État à Fragnée. Je suis sortie de cet établissement en 1878.

Aux Pâques de 1880, le doyen de Saint-Barthélemy, M. Dupont, m'a fait passer chez lui.

Je m'y suis rendue; il m'a demandé combien je gagnais à l'école communale. Je lui ai répondu : « 1,100 francs, plus 100 francs pour la leçon de religion. » Il m'a proposé de quitter l'enseignement officiel, s'engageant à me faire donner les mêmes appointements dans l'enseignement libre, et, de plus, à me procurer des leçons particulières chez les catholiques. J'ai repoussé sa proposition et il n'a pas autrement insisté.

Il m'a dit aussi que je serais exclue des sacrements si je restais dans l'enseignement officiel. Je lui ai répondu que je le savais et qu'il était inutile de me faire passer chez lui pour me faire ce message.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. RENIER.

5^e témoin :

BERTRAND, Florentine, 22 ans, institutrice à l'école communale de la rue Vivegnis, à Liège, prête serment et déclare :

Je suis diplômée de l'école normale d'Arlon.

Ma mère étant gravement malade, — je l'ai perdue depuis, — on fit appeler, sur sa demande, M. le vicaire Gotale, de la paroisse Saint-Christophe.

Il s'entretint longtemps avec ma mère, puis il me fit venir auprès d'elle. Ma mère, sur les injonctions du vicaire, voulut me forcer à donner ma démission de l'enseignement officiel. Ma mère était à toute extrémité, et ceci se passait en présence du vicaire. Je refusai de prendre l'engagement que l'on demandait de moi. Alors le vicaire osa me traiter de « fille sans cœur », disant que « je n'aimais pas ma mère pour me conduire ainsi ». Il me proposa ensuite d'entrer dans l'enseignement libre, me disant que j'y aurais des appointements de 700 francs, et que je devrais bien faire le sacrifice de 500 francs, — car mon traitement était de 1,200 francs à l'école communale, — pour assurer le salut de mon âme. Je trouvai cette offre dérisoire, et, d'ailleurs, je n'étais pas disposée à sauver mon âme de cette façon. Je demandai alors à M. le vicaire s'il administrerait ma mère, et il finit par y consentir, en disant que « j'étais seule responsable de mes actions. »

Ma mère est morte cinq jours après cette scène. Ma mère, à ce moment, était dans la fièvre, dans une sorte de délire même, et c'est excitée par le vicaire qu'elle voulait me faire souscrire la promesse dont j'ai parlé.

Jusqu'à cette époque, elle n'avait jamais trouvé mauvais que je fusse dans l'enseignement officiel.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. BERTRAND.

6^e témoin :

GOTALE, Alphonse, 29 ans, vicaire à Saint-Christophe, à Liège, prête serment et déclare :

M. Hinnisdaels, employé à l'hôtel de ville de Liège, a un enfant dans l'enseignement libre.

Le père Hinnisdaels a été mis en demeure d'obtenir la démission de son fils de l'enseignement libre, à défaut de quoi lui-même perdrait son emploi. Ce jeune homme a, pour cette raison, quitté l'enseignement libre. Sans pouvoir l'affirmer, c'est, m'a-t-on dit, M. le bourgmestre Mottard qui lui aurait donné cet ordre.

Un armurier, nommé Lassaux et demeurant rue Jonfosse, m'a déclaré qu'il avait été forcé par son visiteur des pauvres — c'était le visiteur de la rue Jonfosse — de retirer ses enfants de l'école catholique, sous peine de perdre les secours du bureau de bienfaisance.

Le même visiteur — je le crois du moins — a retiré des secours au sieur Delvigne, armurier, demeurant rue Jonfosse, parce qu'il avait retiré son fils de l'école communale pour le placer à l'école catholique de Saint-Christophe. Après trois ou quatre mois cependant, et bien que l'enfant continuât à fréquenter l'école catholique, les secours ont été rendus aux parents.

Une femme Cuisset, demeurant rue Frère-Michel, dont les enfants ont été retirés de l'école catholique, a écrit qu'elle avait pris cette détermination sur l'injonction de son visiteur des pauvres (qui s'appelle M. Ista, je crois), son mari étant malade et ne pouvant pas gagner de l'argent. La famille Cuisset a été secourue extraordinairement depuis que les enfants ont été placés à l'école communale. C'est M. Sentrout, visiteur du bureau de bienfaisance, qui m'a déclaré que la famille Cuisset avait reçu des secours extraordinaires.

Le père Kinapen, demeurant rue Saint-Gilles, m'a dit que son fils ne pourrait pas entrer au Conservatoire s'il restait à l'école catholique. Il ne m'a pas cité, du reste, le membre de l'administration qui lui aurait imposé cette condition.

La femme Ubaghs, demeurant rue Saint-Gilles, m'a dit que son visiteur, M. Tahon, l'avait, il y a un mois, menacé de lui retirer les secours du bureau de bienfaisance si elle ne renvoyait pas son enfant à l'école communale, d'où elle l'avait retiré.

Plusieurs orphelins, dont une petite fille de 12 ans et un garçon de 10 ans, ont dû fréquenter les écoles communales par ordre du bureau de bienfaisance, alors qu'ils auraient désiré fréquenter l'école catholique. C'est la grand'mère de ces enfants, M^{me} Lebrun, qui m'a dit la chose.

Une école catholique de garçons a été établie dans la rue Monulphe depuis la loi de 1879. Elle est dirigée par M. Doyen, qui a quitté l'enseignement officiel en 1879. Cette école compte de 156 à 160 élèves. Elle a été ouverte en octobre 1879. La population est restée à peu près stationnaire depuis trois ans; l'an dernier, cependant, elle comptait une dizaine d'élèves en plus.

Jusqu'ici, je n'ai rien entendu dire contre l'enseignement, au point de vue religieux ou moral, qui serait donné dans les écoles communales.

Cependant, on a mis entre les mains des enfants l'almanach Franklin, qui, en 1880, contient, à mon sens, un article contraire à la religion. Cet article rapporte un dialogue entre un instituteur et une autre personne qui avait entendu les instructions des évêques sur la fréquentation des écoles.

Un enfant, nommé Laloup, de la rue des Célestines, est venu un jour après la sortie de l'école, à l'entrée de l'église, pendant que mon collègue M. Daris y donnait le catéchisme, pousser des cris injurieux : « A bas la calotte! » et autres. Le gamin, interpellé, a dit qu'il avait été instigué par ses camarades de l'école communale.

M. le doyen de Saint-Jacques a dernièrement été insulté par des enfants de l'école communale — à la sortie de l'école d'Avray. J'ignore si l'instituteur a sévi contre les enfants qui s'étaient rendus coupables de ces faits, et j'ignore même s'ils ont fait l'objet d'une plainte quelconque, adressée, soit à l'instituteur, soit à l'administration communale.

Sur interpellation, je sais que le fils Hinnisdaels, dont je parlais tantôt, a été condamné du chef de coups donnés à un enfant de l'école de la rue Monulphe.

Sur nouvelle interpellation, je sais également qu'aujourd'hui encore M. Hinnisdaels a un enfant, si pas deux, chez les petits-frères.

M. Hinnisdaels est toujours employé à l'Hôtel de ville.

Le fait de la menace au père Hinnisdaels se reporte, je pense, à 1880.

Interpellé sur l'incident dont a déposé le témoin Bertrand, Florentine, le témoin Gotale déclare se retrancher. pour ne pas en déposer, derrière le secret confessionnel.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. GOTALE, vicaire.

7^e témoin :

FESAN, Françoise, épouse MARDAGA, 34 ans, ménagère à Liège (impasse de la Chaîne), prête serment et déclare :

Je m'étais rendue au presbytère pour aller chercher le pain que je recevais tous les mois. J'ai cinq enfants qui fréquentent les écoles communales. Déjà la servante du doyen, qui me remet ordinairement le pain, m'avait traitée de « mauvaise chrétienne », parce que je ne retirais pas les enfants de l'école communale. M. le vicaire La Fontaine est sorti en ce moment et m'a demandé de mettre mes enfants à l'école catholique, disant que l'école communale était mauvaise. Je lui ai répondu : « Je ne sais qui écouter ; M. Dumont, mon visiteur, me dit que l'école communale est très bonne. » Il a maintenu que l'école communale était mauvaise. J'ai dit que mes enfants y étaient bien et que je les y laisserais. Alors, il m'a traitée de « mauvaise chrétienne, mauvaise mère. »

Au patronage de l'impasse Hubart, que fréquentait un de mes enfants, le vicaire a dit que tous les parents qui envoient leurs enfants dans les écoles communales étaient excommuniés.

Il y aura trois ans, à Pâques, qu'à raison de la fréquentation par mes enfants de l'école communale, je n'ai plus été reçue aux sacrements.

J'ajoute qu'à la fin de ma conversation avec le vicaire, celui-ci m'a bousculée sur le trottoir, et un monsieur qui passait m'a dit : « C'est à propos des écoles, n'est-ce pas, Madame? — Oui, ai-je répondu. — Eh bien! envoyez-le promener, ajouta-t-il. »

M. le vicaire m'avait dit « que tout ce que, eux, donnaient, c'était de leur poche, tandis que M. Dumont donnait avec l'argent du bureau de bienfaisance, que par conséquent, je ne devais pas me préoccuper de ce que M. Dumont disait. » Tous les secours du clergé m'ont été retirés depuis cette scène.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

8^e témoin :

EYMAEL, Anne-Maria, veuve BINDAHL, 49 ans, ménagère à Liège, née près d'Aix-la-Chapelle, prête serment et déclare :

Mes enfants fréquentent l'école catholique de la rue Lamarck.

M. le vicaire La Fontaine ne m'a fait aucune menace, ni pour moi, ni pour mes enfants, à raison de la fréquentation de cette école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Veuve BINDAHL,

9^e témoin :

LEGROS, Hubertine, épouse STEFFEN, 44 ans, ménagère à Liège, prête serment et déclare :

J'ai des enfants qui fréquentent l'école communale. Le vicaire La Fontaine m'a engagée, à l'occasion de la première communion de ma fille, à les placer à l'école catholique.

Je lui ai répondu que je désirais être agréable à M. Dumont, notre visiteur, chez qui un de mes fils travaille. Il m'a dit qu'il procurerait une autre place à mon fils. J'ai repoussé cette proposition. Il me dit alors que M. Dumont ne me donnait que de mauvais conseils. J'ai répondu qu'au contraire, M. Dumont ne m'avait jamais donné que de bons conseils.

M. Dumont s'était borné à me dire que, si nous mettions nos enfants aux écoles communales, ils auraient les livres et les cahiers pour rien.

Le vicaire m'a dit alors que j'étais une mauvaise mère catholique, que je serais exclue des sacrements et que, quand j'irais encore dans l'église, il ne me regarderait plus. Je lui ai répondu que ce n'étaient pas ceux qui allaient à l'église qui étaient les meilleurs catholiques.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse STEFFEN.

10^e témoin :

DUMONT, Henri-Joseph, 46 ans, fabricant de tabacs à Liège, prête serment et déclare :

Je suis membre du comité scolaire.

Je suis aussi secrétaire-trésorier d'un comité de charité.

L'école de Crève-Cœur, qui avait perdu un peu de sa population à la suite de la loi de 1879, est aujourd'hui comble.

La femme Bindahls nous a dit, à M. Muraille, membre aussi du comité scolaire, et à moi, qu'elle avait retiré ses enfants de l'école communale parce que M. le vicaire La Fontaine s'était rendu chez elle pour la menacer de faire perdre leur emploi à deux de ses fils qui travaillaient chez M. Dessain, éditeur-libraire à Liège, si ses enfants n'étaient placés à l'école catholique.

Le témoin confirme les dépositions faites par les témoins épouse Mardaga et épouse Steffen.

La femme Verbeilen, bien qu'elle soit chargée d'enfants et qu'elle soit malade, s'est vue privée, par le témoin de Saint-Barthélemy, du secours qu'elle recevait sur le produit du legs Grisar, depuis trois ans, et le doyen l'a même chassée de chez lui, parce que ses enfants fréquentent les écoles communales. J'ai été obligé d'augmenter les secours que je donnais à cette femme, afin de remplacer ceux qu'elle recevait antérieurement du doyen.

La femme Marcadet s'est vue forcée par le vicaire La Fontaine de retirer ses enfants de l'école communale. Ses enfants sont toujours à l'école catholique; néanmoins, j'ai continué à lui donner des secours comme par le passé; j'ai même fourni des sabots à ses enfants pour aller à l'école.

La femme Rosar, qui retirait ses enfants de l'école communale, les mettait à l'école catholique, puis les renvoyait à l'école communale, m'a dit qu'elle y était forcée par le vicaire La Fontaine et un visiteur de Saint-Vincent de Paul, M. Dumoulin.

La famille Merkelbach dut retirer son enfant de l'école communale, sur les instances du clergé de Saint-Barthélemy. Je continue néanmoins à lui donner des secours, comme par le passé.

La famille Delaise, qui comprend huit ou neuf enfants, s'est vu retirer les deux pains qu'elle recevait par semaine de la Société de Saint-Vincent de Paul, parce qu'elle envoyait ses enfants à l'école communale. J'ai engagé alors le visiteur du bureau de bienfaisance de la section à lui envoyer ces deux pains.

Le règlement du bureau de bienfaisance de Liège recommande aux visiteurs de ne pas donner de secours aux parents qui sont déjà secourus par d'autres Sociétés. Dans la pratique, cependant, les secours du bureau de bienfaisance étant généralement insuffisants, on se relâche de cette rigueur.

La femme Bougnet, demeurant rue des Aveugles, s'est présentée chez moi en me disant qu'elle devait retirer ses deux enfants de l'école communale, parce que le curé de Saint-Barthélemy lui avait dit que si elle mettait ses enfants à l'école catholique, elle recevrait de lui un franc par mois et par enfant. — J'ai alors dit à cette femme : « Puisque vous recevez ainsi deux

francs par mois pour vos enfants, au lieu de vous donner cinq francs comme on le faisait auparavant, le bureau de bienfaisance ne vous donnera plus que trois francs. « — Sur quoi la femme a déclaré qu'elle laisserait ses enfants à l'école communale.

La femme Ghaye était sur le point d'accoucher. Les femmes pauvres dans cette situation reçoivent ordinairement leur layette de la Société maternelle. C'est le curé qui est chargé de renseigner aux dames de cette Société les femmes qui doivent obtenir ce secours. — La femme Ghaye s'est vu refuser la layette parce qu'elle laissait ses enfants aux écoles communales. C'est du moins ce que le doyen lui a dit. La femme Ghaye m'a averti de la chose, et quand les dames collectrices de la Société maternelle se sont présentées chez moi, je leur ai déclaré qu'elles n'auraient plus mon obole parce qu'elles faisaient de la politique, et je leur ai cité le cas de la femme Ghaye. Ces dames ont protesté, et m'ont promis que la femme Ghaye recevrait sa layette; j'ai alors donné mon obole, et j'ai appris par la suite que cette femme avait effectivement reçu sa layette.

Il y a quelques années, une de mes cousines, M^{me} Léon Magis, avait une fille qui suivait l'école Braquaval. Cette enfant était en âge de faire sa première communion. Le curé de Saint-Bathélemy et le curé de Saint-Denis ont successivement refusé de l'admettre à la première communion si elle n'était retirée de cet institut. L'enfant est alors allée à Eysden, chez un de ses parents, faire sa première communion.

La femme BINDAHLs est rappelée et confrontée avec le témoin DUMONT.

M. DUMONT lui rappelle qu'il l'a visitée avec M. Muraille, et qu'elle lui a rapporté la menace qui lui avait été faite par le vicaire La Fontaine, de faire perdre à ses fils leur emploi chez M. Dessain, si elle laissait ses autres enfants aux écoles communales.

La femme BINDAHLs, après avoir longtemps hésité, finit par dire que si M. Dumont dit qu'elle lui a tenu ce langage, cela doit être vrai, mais qu'elle ne s'en souvient pas.

Après lecture, les témoins persistent et signent

H.-J. DUMONT, BINDAHLs.

11^e témoin :

Baron Léonce-François DE LA FONTAINE, 56 ans, curé à Saint-Antoine, à Verviers, prête serment et déclare :

Quand je visitais, à Liège, les pauvres secourus par la Société de Saint-Vincent de Paul, je leur recommandais de ne pas laisser leurs enfants à l'école communale.

Après un certain temps, j'allais alors répéter ma recommandation si elle n'avait pas été suivie.

J'ajoute cependant que je me proposais d'observer fidèlement la circulaire de Saint-Vincent de Paul, qui enjoignait de ne pas supprimer de secours aux familles nécessiteuses, à raison de la fréquentation des écoles communales

Une seule des familles que je visitais, la famille Delaive, avait un enfant à l'école communale. J'avais continué les secours pendant la période d'hiver; les secours ont cessé à Pâques, parce que, pendant la période d'été, on réserve les secours aux plus nécessiteux.

Je n'ai aucun souvenir du fait Mardaga. Je ne crois pas avoir jamais injurié ni bousculé personne.

Je crois pouvoir démentir le fait Bindahls, parce que je n'en ai pas le moindre souvenir.

Une femme Vryans, assez nécessiteuse, est venue, quand son enfant était en âge de fréquenter l'école, me demander spontanément conseil sur ce qu'elle devait faire. Elle m'a dit qu'elle recevait des secours du bureau de bienfaisance. Je l'ai engagée à envoyer son enfant dans l'école libre ou à l'école des Sœurs, et à se présenter néanmoins chez son visiteur pour y recevoir son secours ordinaire, ajoutant que les parents étaient maîtres de choisir les écoles pour leurs enfants. Cette femme s'est présentée chez M. Dumont, son visiteur, qui lui a dit, en apprenant sa résolution : « Vous êtes une ingrate; allez demander la charité à ceux dont vous suivez les conseils! »

M^{lle} Meunier avait été nommée, au nom de l'évêque, institutrice à l'école libre de Saint-Victor. Quelques jours après, elle recevait sa nomination dans l'enseignement officiel. Elle s'est rendue alors chez M. l'inspecteur principal Kleyer. Celui-ci lui a dit : « Vous ne resterez pas dans l'école catholique de Saint-Victor; nous vous en ferons sortir. Êtes-vous libre de vos engagements envers le Gouvernement? — Oui, a-t-elle répondu, j'ai fini mes cinq ans. — Dans ce cas, Mademoiselle, reprit M. Kleyer, songez que votre père a été fonctionnaire du Gouvernement; il est pensionné, et quand il viendra à mourir, votre mère pourrait bien avoir à se repentir, quant à sa pension, de l'acte que vous allez poser. »

Interpellé sur le fait Vryans, le témoin DUMONT, rappelé, déclare qu'un jour il a reçu la visite de cette femme, laquelle est venue le remercier gracieusement des secours qu'il lui avait accordés jusque-là, en lui disant que désormais elle n'en avait plus besoin, parce qu'elle mettait ses enfants à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L.-F. BARON DE LA FONTAINE.

12^e témoin :

MATIVA, Marie, 25 ans, institutrice à l'institut communal du Nord, à Liège. prête serment et déclare :

Je suis diplômée de l'école normale d'Andenne.

J'avais demandé à entrer dans les écoles communales de Liège. M. le doyen de Saint-Barthélemy m'a fait visite et m'a proposé d'entrer dans l'enseigne-

ment libre, m'offrant 1,200 francs d'appointements par an, plus 25 centimes par élève.

J'ai repoussé ses propositions.

M. le doyen est venu chez moi dire à ma mère que ni elle, ni moi, ne devons nous présenter au tribunal de la pénitence.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. MATIVA.

13^e témoin :

GRANDJEAN, Marie, veuve VERBEILEN, 47 ans, ménagère à Liège, prête serment et déclare :

Je recevais toujours quatre ou cinq francs par mois de M. le doyen de Saint-Barthélemy, avant la loi de 1879.

Je suis infirme et j'ai cinq enfants.

Depuis la loi de 1879, le doyen m'a retiré les secours, parce que je n'ai pas voulu retirer mes enfants de l'école communale.

Il m'a aussi mise à la porte lorsque je me suis présentée chez lui pour lui demander un secours à l'occasion de la confirmation de mon enfant.

C'est alors M. Dumont, visiteur des pauvres, qui m'a donné de quoi acheter une paire de souliers pour mon fils.

Je crois que le secours que M. le curé me donnait auparavant était pris sur une somme que M. Wauters, du quai Cockerill, affectait chaque mois pour secourir les incurables.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

14^e témoin :

GÉRARD, Hélène, épouse Guillaume MERKELBACH, 39 ans, ménagère à Liège, prête serment et déclare :

J'ai mes enfants dans les écoles catholiques.

Je reçois des secours de Saint-Vincent de Paul. Je n'ai pas été menacée de privation de secours si je mettais mes enfants à l'école communale.

M. Dumont m'a souvent demandé de mettre mes enfants à l'école communale. Avant cet hiver, il me donnait deux francs par mois, et, depuis trois mois, il me donne quatre francs.

J'ai parfois demandé des chemises à M. Dumont pour mes enfants, mais il ne me les a pas données.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

15^e témoin :

PRIOT, Flore, 21 ans, institutrice communale aux jardins d'enfants, à Liège prête serment et déclare :

Je suis institutrice à l'école de Gravioule.

On ne donne pas l'enseignement religieux aux enfants dans les jardins d'enfants, mais on leur fait réciter des prières, le *pater*, l'*ave* et une autre prière spéciale que voici :

« O mon Dieu, mon bon père, vous m'avez créé pour faire le bien ; vous m'avez donné de tendres parents et de bons petits amis ; vous faites briller le beau soleil qui m'éclaire ; vous faites mûrir tous les fruits qui me nourrissent : Permettez-moi de vous remercier de tous ces biens, faites-moi la grâce d'en être digne, en devenant juste, sage et bon, obéissant pour mon père et ma mère, respectueux pour les vieillards, complaisant pour tous ceux qui auront besoin de moi. Faites surtout, ô mon Dieu, qui m'aimez tant, que je vous aime de tout mon cœur et que je fasse tout ce qu'il faut pour vous plaire. »

M. le doyen de Saint-Nicolas s'est présenté chez moi. Je ne m'y trouvais pas. Je me suis alors rendue chez lui, et il a dit que, pour ne pas être obligé de me faire un affront, il désirait m'avertir que je ne pourrais plus me présenter pour faire mes devoirs pascaux aussi longtemps que je resterais attachée aux jardins d'enfants. Je lui ai demandé quel mal je faisais, moi qui n'étais même pas appelée à donner l'enseignement religieux. Il m'a répondu que je faisais réciter des prières aux enfants et que cela m'était interdit. Il a ajouté que je ne pourrais plus servir de marraine, et que si je devais me marier, il me marierait à l'église, mais qu'alors moi, en me mariant à l'église, je commettrais un sacrilège. — Je lui ai dit que, plutôt que de commettre un sacrilège, je préférerais ne pas me marier religieusement.

Après lecture, le témoin persiste et signe

FL. PRIJOT.

16^e témoin :

BRICTEUX, Henri, 50 ans, curé-doyen de Saint-Nicolas, à Liège, prête serment et déclare :

Je confirme le récit dont vous me donnez lecture, et que M^{lle} Prijot vous a fait de ma visite chez elle, de sa visite chez moi et du langage que je lui ai tenu ; seulement je ne me rappelle pas bien ce que je lui aurais dit de l'éventualité de son mariage ou de ce qui lui arriverait si elle devait être marraine.

En agissant comme je l'ai fait, je n'ai été déterminé par aucun motif personnel à M^{lle} Prijot. J'ai agi en exécution des instructions de l'Église. J'ai cru remplir un devoir et obéir à mon évêque.

L'évêque nous a dit que nous devons mettre les écoles gardiennes sur le même pied que les écoles primaires.

Au premier moment cela m'a surpris un peu. Mais, après, je me suis dit ceci : en permettant aux institutrices des écoles gardiennes d'enseigner les prières aux enfants, nous soutiendrons les écoles gardiennes ; et puis, ordinairement, les enfants de ces écoles gardiennes passent dans les écoles primaires ; ces écoles sont pour nous en quelque sorte l'antichambre, la pépinière des écoles primaires.

Je ne crois pas, quant à moi — c'est une opinion personnelle — que les maîtresses de couture soient enveloppées dans l'interdit général.

Sur interpellation d'un membre de la commission, le témoin ajoute : Je considère qu'avant la loi de 1879, il y avait un consentement tacite de la part des évêques donné au personnel enseignant des jardins d'enfants de faire réciter les prières. Ce consentement tacite a été retiré par le fait même de la publication de la loi de 1879 sur l'enseignement primaire, dont les jardins d'enfants sont des accessoires. Cependant, j'ajoute que je ne sache pas que rien soit changé dans l'enseignement des jardins d'enfants.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. BRICTEUX.

17^e témoin :

SMIT, Marie, veuve André BOUGNET, 53 ans, ménagère à Liège, prête serment et déclare :

J'ai perdu mon mari, qui a été tué dans un accident arrivé à la rue Saint-Jean-Baptiste.

Après cet accident, j'ai été appelé chez le doyen de Saint-Barthélemy, qui m'a dit que l'évêque me donnerait chaque mois un franc, et que lui-même me donnerait également un franc.

J'ai trois filles, dont l'aînée a presque 11 ans.

Deux de mes filles sont à l'école communale, et la troisième est à l'école catholique.

Les secours du doyen et de l'évêque m'ont été retirés, quand ils ont su que deux de mes enfants étaient à l'école communale. J'avais dû cacher pendant six semaines les cabas de mes enfants pour disimuler la chose. Le doyen m'a alors fait appeler, et m'a demandé pourquoi deux de mes enfants fréquentaient l'école communale.

Je lui ai répondu que je vivais de tout le monde, des libéraux comme des catholiques. Alors il m'a dit que je devais toujours laisser ma petite fille à l'école catholique, qu'autrement je perdrais le pain que me donnait chaque semaine la Société de Saint-Vincent de Paul.

Pour cette raison, j'ai laissé une de mes petites filles à l'école catholique; bien qu'elle n'aime pas à y rester et qu'elle pleure chaque fois qu'elle y va; aujourd'hui même, j'ai dit à l'enfant qu'elle irait à l'école communale, et l'enfant s'en est montrée toute joyeuse.

A la mort de mon mari, deux de mes enfants seulement fréquentaient l'école communale, l'autre était trop jeune. Le vicaire La Fontaine est venu me trouver alors et me dire de les mettre à l'école catholique. Je lui demandai : « Est-ce qu'on ne peut rien faire pour mon mois? — Non, répondit-il; si on vous le reprend, je vous le remettrai. » J'ai alors mis une de mes enfants à l'école catholique. « Ce n'est pas une, me dit-il, il me les faut toutes; autrement, nous ne pouvons pas vous assister. » Je répète que la petite qui est à

l'école catholique ne veut pas y demeurer; elle ne reste pas la moitié du temps à l'école; elle essaye de ne pas y rester et se cache pour ne pas y aller.

Je suis estropiée, et, quand je peux avoir des journées chez les gens, je gagne 1 franc 50 centimes par jour.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

18^e témoin :

PETIT, Françoise, épouse GHAYE, Joseph, 55 ans, ménagère à Liège, prête serment et déclare :

Étant dans une position intéressante, je me suis présentée avec mon livret de mariage au presbytère, comme je l'avais fait quand j'avais eu mes autres enfants, afin d'y recevoir la layette.

J'ai demandé M. le vicaire et M. le curé. Ils étaient absents. La servante m'a rendu mon livret en me disant qu'on ne donnait plus de bons pour la layette à personne.

Je me suis présentée néanmoins ultérieurement auprès du vicaire La Fontaine, qui m'a mise à la porte, en me disant qu'il ne donnait plus de bons pour personne. Je lui ai fait observer que deux de mes voisines, qui étaient accouchées tout récemment, avaient encore eu leur layette, et que c'était sans doute parce que je mettais mes enfants dans les écoles communales qu'il ne voulait pas me la donner, alors que ces deux voisines mettaient leurs enfants à l'école catholique. Il ne m'a pas répondu.

C'est M. Watry, directeur de l'école communale, qui m'a fait avoir la layette. Je me suis présentée avec un billet de sa part chez M. le doyen, qui alors m'a donné un bon.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas pouvoir signer

19^e témoin :

LABOUREUR, Justine, épouse DELAIVE, 41 ans, ménagère à Liège, prête serment et déclare :

J'ai des enfants qui fréquentent l'école communale de Crève-Cœur.

J'ai perdu les secours de la Société de Saint-Vincent de Paul que je recevais auparavant, parce que M. La Fontaine, le vicaire, voulait que je misse mes enfants à l'école des Frères.

J'avais bien retiré mon fils de l'école communale, et je l'avais placé chez les Frères, mais je ne l'y ai laissé que huit jours, parce que mon enfant ne s'y amusait pas et que je préférais d'ailleurs le laisser à l'école communale.

M. le vicaire m'a alors retiré mon mois.

M. La Fontaine me proposait de me remplacer le secours que me donnait M. Dumont, de la part du bureau de bienfaisance, par un secours qu'il me donnerait, et, comme je refusais, il me dit que si je préférais l'argent de M. Dumont, je n'avais qu'à le prendre. Il ajouta : Nous ne venons pas pour vous apporter des cartes, mais pour vous dire que vous n'aurez plus rien

aussi longtemps que vos enfants fréquenteront l'école communale de Crève-Cœur.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse DELAIVE.

20^e témoin :

VAN LAETHEM, Eugène, 10 $\frac{1}{2}$ ans, écolier; à cause de son jeune âge, le témoin ne prête pas serment; il déclare :

Je suis élève de l'école de la rue Lairesse. J'y apprends le catéchisme tous les jours, de 8 $\frac{1}{2}$ heures à 9 heures.

Un jour, le petit Lesage m'a entraîné à l'école catholique de la rue des Prébendiers, en me disant que je m'y amuserais mieux qu'à l'école de la rue Lairesse.

J'étais avec le petit Camby, mon frère, De Cooman et Duchêne.

Quand nous avons été là, nous avons voulu sortir, mais le maître a fermé la porte et a retenu le petit Camby par le pan de son habit; il lui a même déchiré son habit.

Alors, il nous a conduits près de son directeur pour nous faire inscrire dans son carnet. Le directeur nous a dit de rester dans son école, que nous nous y amuserions mieux qu'à l'autre, et il m'a donné, à moi, un grand Sacré-Cœur de Jésus.

Néanmoins, le lendemain, je suis retourné à l'école de la rue Lairesse, et j'ai gardé le Sacré-Cœur, que l'on ne m'a pas redemandé.

Le maître de l'école catholique — c'était le maître de la 2^e classe, je ne connais pas son nom — nous a dit que nous ferions bien de venir toujours à cette école-là.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. VAN LAETHEM.

21^e témoin :

CAMBY, Alfred, 9 $\frac{1}{2}$ ans, écolier à Liège; à cause de son jeune âge, le témoin ne prête pas serment; il déclare :

J'étais à l'école de la rue Lairesse.

Un jour, un petit garçon nous a entraînés à l'école catholique, en nous disant qu'on y avait tous les jours des prix et des médailles.

Nous y sommes allés. Moi, j'ai été mis dans la cinquième classe, et Van Laethem dans la seconde.

Quand j'ai été là, j'ai voulu sortir, mais le maître a fermé la porte, et, tandis que je voulais sortir, il me tirait toujours par l'habit pour me faire entrer dans le banc, si bien qu'il a déchiré la manche de mon habit.

Le maître disait qu'il fallait rester à son école, qu'on y apprenait mieux qu'à l'école communale.

J'ai été forcé d'y rester ; mais, le lendemain, je suis retourné à l'école de la rue Lairesse.

J'avais été à l'école catholique sans le consentement de mon père, qui m'a grondé quand il l'a su.

Je ne vais, moi, à l'école, qu'à neuf heures ; je n'apprends pas le catéchisme.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. CAMBY.

22^e témoin :

VAN LAETHEM, Charles, 9 ans, écolier à Liège ; à cause de son jeune âge, le témoin ne prête pas serment, et déclare :

Le témoin confirme les dépositions des deux témoins précédents.

J'ai été entraîné avec mon frère et le petit Camby une après-midi à l'école catholique, où on nous avait dit qu'on donnait tous les jours « de beaux affaires » (*sic*).

Quand nous y avons été, j'ai essayé de partir, mais on m'a retenu et le maître m'a forcé de m'asseoir dans un banc. Il m'a demandé ce que nous apprenions dans l'école où nous allions.

Le maître avait fermé la porte à clef, je l'ai vu.

Quand, après la classe, nous sommes rentrés à la maison, mon père a vu l'image que l'on avait donnée à mon frère, et il a su ainsi que nous étions allés dans une autre école, et il nous a dit de retourner le lendemain à l'école de la rue Lairesse, ce que nous avons fait.

Lecture faite, le témoin persiste et signe

C. VAN LAETHEM.

23^e témoin :

SERVAIS, Mathieu, 41 ans, boulanger à Liège, prête serment et déclare :

J'ai six enfants, dont l'ainé a 18 ans. Une partie de mes enfants vont à l'école communale.

Le curé de Saint-Remacle est venu me trouver et me dire que si je ne retirais pas mes enfants de l'école communale, je perdrais sa clientèle et celle de M. le vicaire.

J'ai d'abord promis. Mais, trois jours après, comme je n'avais pas tenu ma promesse, il m'a fait demander son compte, en disant que je n'avais plus besoin de lui porter du pain. A partir de ce jour, j'ai perdu sa pratique.

M. Nagant, président de la Société de Saint-Vincent de Paul, est venu aussi me faire la même demande que M. le curé. Je lui ai répondu qu'il ne valait pas la peine de retirer mon fils de l'école communale, vu qu'il était dans la première classe, que je n'avais pas les moyens de lui acheter les livres et les

cahiers, et qu'après l'année, je verrais ce que j'aurais à faire. C'était le 22 novembre 1880.

Le lendemain, je reçus de lui une lettre dans laquelle il me signifiait que si, après le 25 de ce mois, je fournissais encore sur des bons de Saint-Vincent de Paul, je ne serais plus payé. Je lui ai répondu que je n'en accepterais plus, mais que si, le 26, je n'étais pas payé, je l'assignerais.

J'ai par suite de ces faits éprouvé beaucoup de tort. Depuis lors, j'ai perdu une bonne partie de ma clientèle.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. SERVAIS.

24^e témoin :

GUSTIN, Joseph. 40 ans, directeur de l'école communale de la rue Lairesse, à Liège, prête serment et déclare :

Le 25 septembre 1879, je me suis rendu chez M. Hislaire, curé de Saint-Remacle, pour le prier de vouloir bien procéder à mon mariage religieux, fixé au 18 octobre suivant.

M. le curé refusa catégoriquement.

Sur ce, je lui demandai de me délivrer un certificat constatant ma démarche auprès de lui et son refus de me marier à l'église.

Après quelques instants de réflexion, M. le curé me pria de revenir le lendemain, ajoutant que dans l'entre-temps il en référerait à l'évêque.

Le lendemain, je me représentai, et voici ce qu'il m'apprit : Il avait racheté deux bans de publication ; je devais me marier avant le 1^{er} octobre, c'est-à-dire quatre ou cinq jours après, chose qui était impossible, vu que les formalités pour le mariage civil ne pouvaient pas être remplies pour cette époque. Il ajouta que je ne devais pas enseigner le catéchisme. Je lui objectai que je m'étais engagé à l'enseigner et que je ne pouvais pas revenir sur cet engagement. Il voulut me faire promettre au moins de ne plus l'enseigner l'année suivante, chose que je ne pus pas non plus accepter.

Alors il m'engagea à donner ma démission, en me disant qu'il pourrait me fournir une place aussi avantageuse que celle que j'occupais.

Et comme je refusai encore, il me dit qu'aux élections prochaines les cléricaux reviendraient au pouvoir, et qu'alors je serais obligé de donner ma démission et d'entrer dans l'enseignement libre.

Je tins ferme et ne voulus consentir à rien. Alors il finit par me dire qu'il me marierait religieusement, mais que, si je me présentais à confesse, je ne pourrais pas recevoir l'absolution.

Nos bans, premier et dernier, furent publiés le dernier dimanche de septembre, à l'église de Saint-Remacle.

Le 16 octobre, c'est-à-dire l'avant-veille de mon mariage, je me présentai chez le curé pour l'informer que mon mariage devait avoir lieu à l'Hôtel de ville le 18, à midi, et que je me rendrais à l'église entre midi et demi et une heure. Je fus surpris d'entendre le curé dire qu'il ne pouvait pas me marier

à l'église, mais qu'il me marierait à la sacristie ou dans son salon, où il me donnerait la bénédiction nuptiale.

Humilié de cette façon d'agir, je lui dis que j'avais trop de respect de ma personne et de mes sentiments religieux pour passer aussi légèrement sous les fourches caudines de l'Église.

Il m'objecta ensuite que j'allais vivre en concubinage et que, si j'avais des enfants, il ne pourrait pas les baptiser.

Je lui répondis que si j'avais des enfants, je ne réclamerais pas son ministère, que je les baptiserais moi-même.

En ce qui concerne l'école que je dirige, je connais quelques faits assez graves à charge du clergé et à charge des maîtres de l'école catholique de la rue des Prébendiers.

Vers Pâques 1880, l'école libre de cette rue s'est ouverte. Le clergé s'est rendu chez les familles de la section, menaçant les parents de ne plus les admettre aux sacrements et les enfants de ne leur faire la première communion.

Cependant cette dernière menace n'a en rien été mise à exécution.

Quant aux parents et aussi à certains élèves, ils n'ont pas été admis à se confesser. Lorsque ces élèves se sont présentés et ont déclaré quelle école ils fréquentaient, on les a remis à quinzaine. Je crois me souvenir que l'élève Servais était du nombre. Mais ils ne se sont représentés que dans le courant de l'année.

Chaque fois que les enfants se présentent à confesse ou vont se faire inscrire pour la première communion, le clergé profite de l'occasion pour les engager à quitter l'école communale et à se rendre à l'école catholique.

Le catéchisme se fait à l'église à 11 $\frac{1}{2}$ heures. Lorsque les élèves de l'école libre sont entrés, on ferme la porte. Si quelques-uns des nôtres sont en retard, leurs parents sont obligés de faire des démarches auprès du vicaire pour qu'ils soient reçus de nouveau. S'ils ne savent pas leurs leçons, ils reçoivent des punitions triples ou quadruples de celles que l'on inflige aux élèves de l'école libre. Les enfants sont venus parfois s'en plaindre à moi. Mais j'ai dû leur répondre que je n'avais rien à y voir, en les renvoyant à leurs parents.

Le témoin confirme, pour le surplus, les dépositions des enfants Van Laethem et Camby, et du témoin Servais.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. GUSTIN

25^e témoin :

TASSIER, Alexis, 55 ans, négociant à Liège, prête serment et déclare :

J'ai quatre enfants, dont trois garçons, qui vont à l'école communale, et une fille, qui allait auparavant à l'école catholique.

Un dimanche de 1880, j'ai reçu la visite de M. Collard, directeur des écoles catholiques du quartier. C'était, disait-il, une visite de bon voisinage, dans

laquelle il m'engagea vivement à aller prendre chez lui un verre de vin le dimanche suivant.

Je m'y suis rendu effectivement, et nous avons commencé à prendre un verre de vin. Mais j'y étais à peine d'un quart d'heure, que M. l'abbé Moors, de Sainte-Véronique, entra, disant « qu'il était de semaine et que les hasards de sa promenade l'amenaient chez M. Collard. » On continua à prendre du vin. Peu après arrivèrent également deux instituteurs libres du quartier, toujours amenés par le hasard.

Au bout de quelque temps, le directeur de l'école, M. Collard, apostropha l'abbé en lui disant : « Voilà un homme qui devrait nous envoyer ses enfants ! » L'abbé abonda dans le même sens, et insista vivement pour obtenir mes enfants. Je leur répondis que mes enfants étaient bien à l'école communale, que j'étais fort content de l'enseignement officiel, et que du reste j'avais déjà placé ma fille à l'école catholique, pensant que pour elle l'instruction avait moins d'importance que la connaissance des travaux de couture. Ils prétendirent que l'on n'enseignait pas la religion à l'école communale. Je continuai en leur faisant observer que moi-même je faisais souvent réciter à mes enfants, à leur demande, le catéchisme qu'ils devaient apprendre pour l'école.

L'abbé me demanda alors d'en placer tout au moins deux à l'école catholique. Je dis que je n'admettais pas un tel partage ; que mon fils était employé à l'État et que, bien que jamais ses chefs ne lui eussent fait aucune représentation au sujet des écoles, je trouvais convenable de laisser mes enfants aux écoles officielles.

Alors il dit : « Avez-vous songé que vous avez un enfant qui se prépare à la première communion, et que nous pouvons ajourner jusqu'à l'âge de quinze ans les enfants qui fréquentent les écoles communales ? D'ailleurs, prenez garde que le Ministère ne change au mois de juin prochain ; nous aurons les catholiques au pouvoir, et gare à votre fils ; dans ce cas, il pourra bien perdre sa place ! »

Je tins ferme cependant et ne voulus rien promettre.

Dans la conversation, je dis à M. le vicaire que je vendais du vin, qu'il ferait bien de se pourvoir parfois chez moi. — « Cela pourrait bien se faire, dit-il ; mais commencez par me promettre de nous envoyer vos enfants. — Non, dis-je, commencez vous-même ! »

Quelque temps après cette scène, que je n'avais pas hésité à considérer comme un véritable piège — à un moment donné même, je n'étais dit, en voyant arriver tous ces messieurs : Aïe ! je suis pris ! — à la suite de cette scène, je retirai ma fille de l'école des Sœurs pour la placer à l'école d'Avroy. Elle y était de quelques jours déjà, que, passant par la rue Hemricourt, devant le local de son ancienne école, ses anciennes condisciples l'ayant indiquée à une des Sœurs, celle-ci traversa la rue, vint à elle, la saisit par le bras et voulut l'entraîner vers l'école, en lui disant : « C'est ici qu'on doit venir à l'école ! » L'enfant répondit que c'était par mes ordres qu'elle allait à une autre école, et la Sœur la laissa.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. TASSIER.

La séance est levée à quatre heures et demie.

SÉANCE DU 11 MARS 1882.

MM. X. NEUJEAN, MALLAR et JULIEN WARNANT.

26^e témoin :

MEUNIER, Joséphine, institutrice privée à Liège, prête serment et déclare :

Au mois d'octobre 1879, M. l'inspecteur principal Kleyer m'a priée de passer chez lui et m'a engagée à me rendre à Clermont, où, disait-il, il était presque certain que je serais nommée institutrice. J'ai répondu que j'étais entrée à l'école catholique de Saint-Victor, que mon père était gravement malade, et que je ne pouvais pas prendre de détermination avant de lui en avoir référé.

M. Kleyer m'a alors représenté que mon père avait été fonctionnaire du Gouvernement, que comme tel il recevait une pension et que si je refusais d'accéder à ses propositions, ma mère pourrait bien s'en repentir. J'écrivis le soir même à M. Kleyer qu'il ne pouvait plus compter sur moi.

Il est inexact que j'aie été nommée dans l'enseignement officiel à un moment quelconque. Je ne me souviens pas d'avoir, depuis la loi de 1879 tout au moins, fait des démarches pour entrer dans l'enseignement officiel.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. MEUNIER.

27^e témoin :

KLEYER, Joseph, 58 ans, inspecteur principal de l'enseignement primaire à Liège, prête serment.

M. le Président donne connaissance au témoin des déclarations de M^{lle} Meunier et de M. le curé La Fontaine en ce qui le concerne.

Le témoin déclare ces récits complètement inexacts

M^{lle} Meunier m'ayant exprimé le désir d'occuper une place d'institutrice à la campagne, dans une localité où elle recevrait le logement, je lui ai demandé si elle voulait aller à Clermont. Elle a accepté cette offre avec empressement. Voici même la lettre, datée du 3 octobre 1879, qu'elle m'a écrite à ce sujet et que je vous prie d'annexer au procès-verbal (1).

(1)

Liège, 3 octobre 1879.

MONSIEUR L'INSPECTEUR,

Ainsi que je vous l'avais dit, je me suis rendue hier à Bruxelles et j'ai appris par un employé du Ministère que M^{lle} Bar n'a pas encore donné sa démission. J'ai parlé à cette demoiselle, elle

En réponse à sa demande, j'ai prié cette demoiselle de passer chez moi le jour même, les besoins de l'enseignement ne comportant aucun retard. Elle est venue; je lui ai dit qu'il s'agissait de Clermont-sur-Berwinne et elle a paru très heureuse d'obtenir cette place. Elle m'avait du reste écrit qu'elle irait où je voudrais. Je la priai de se rendre à Clermont dès le lendemain, et je la croyais même partie lorsque, quelques jours après, je reçus sa visite : elle me dit qu'elle avait renoncé à la place de Clermont, et qu'elle venait d'être nommée dans l'enseignement catholique. Je lui demandai si elle était libre d'engagement envers le Gouvernement; elle me répondit affirmativement, et les choses en restèrent là.

C'est le 3 octobre même, à la suite de la visite de M^{lle} Meunier, que je l'avais nommée à titre d'institutrice intérimaire à Clermont, et j'en avais donné avis immédiat à M. le bourgmestre de la commune.

Je n'ai fait de menaces d'aucune sorte à M^{lle} Meunier. L'accusation qu'elle dirige contre moi est du reste inconcevable, car je n'ai absolument rien à voir dans la pension de son père, lequel n'appartient pas à mon administration, et encore moins est-il admissible que j'aurais menacé M^{lle} Meunier d'empêcher que cette pension serait réversée sur sa mère, pour le moment où son père viendrait à mourir.

— Au 31 décembre 1878, il y avait dans les écoles de la ville de Liège 7,891 élèves présents :

Au 31 décembre 1879, il y en avait 8,327 ;

Au 31 décembre 1880, il y en avait seulement 7,647 ;

Au 31 décembre 1881, il y en avait 8,593.

Pour le ressort de l'inspection principale de Liège, au 31 décembre 1878, il y en avait 31,273 présents ;

Au 31 décembre 1879, il y en avait 28,678 ;

Au 31 décembre 1880, il y en avait 28,849 ;

Au 31 décembre 1881, il y en avait 29,909.

La population des écoles gardiennes de Liège est de :

2,862 enfants au 31 décembre 1881.

Et celle des écoles du ressort, de :

5,297 enfants au 31 décembre 1880 ;

5,450 enfants au 31 décembre 1881.

La population des écoles d'adultes de la ville de Liège est de :

2,151 élèves au 31 décembre 1881 ;

Et celle des écoles du ressort, de :

8,715 élèves au 31 décembre 1881.

m'a dit qu'elle attendait une position ailleurs et qu'elle donnerait bien certainement sa démission. Voilà, Monsieur l'inspecteur, ce que j'ai pu recueillir.

Quant à la place de Clermont, seriez-vous assez bon, pour me faire connaître si c'est Clermont près d'Engis ou près de Battice, si toutefois il est encore temps d'y aller.

J'irai où vous m'enverrez.

Veuillez, Monsieur l'inspecteur, agréer l'assurance de mon plus profond respect.

J. MEUNIER,
147, rue des Bayards.

Le témoin **MEUNIER**, rappelé, sous la foi du serment qu'elle a prêté, maintient le récit qu'elle a fait de son entretien avec **M. Kleyer**, ajoutant qu'elle a même fondu en larmes en songeant à la maladie de son père et à la perte éventuelle de la pension pour sa mère.

Je ne me souviens pas si, avant le 3 octobre, j'ai, dans un entretien avec **M. Kleyer**, accepté d'aller à Clermont.

Je ne prenais pas au sérieux la proposition de **M. l'inspecteur principal**, ou plutôt je ne pensais pas que **M. l'inspecteur** pouvait, de son chef, m'envoyer dans une commune; je n'avais jamais eu l'intention d'aller à Clermont.

Je reconnais cependant avoir écrit la lettre que vous me représentez. Je ne crois pas avoir eu, avant le 21 octobre, une nouvelle entrevue avec **M. l'inspecteur**. Je reconnais que dans l'intervalle entre ma lettre et la visite que j'ai faite le 23 octobre, sur son invitation, à **M. l'inspecteur Kleyer**, je suis entrée dans l'enseignement catholique; c'est uniquement pour obéir à la volonté de mon père, car personnellement j'y ai moins d'avantages pour l'avancement et la pension.

M. l'inspecteur principal KLEYER déclare maintenir absolument tout ce qu'il a dit.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J. KLEYER, J. MEUNIER.

28^e témoin :

LEJEUNE, Auguste, 75 ans, rentier à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

Je suis président du comité de charité de Saint-Servais-Sainte-Croix.

Je suis depuis plus de 35 ans visiteur des pauvres; j'ai même été décoré en cette qualité pour mes longues années de service.

Au printemps de l'année 1880, la famille Groetaers est venue s'établir dans ma section. Cette famille comptait sept enfants, mais les deux aînés, âgés de 18 et 20 ans, exerçaient la profession de plombiers. J'ai donné des secours à cette famille pendant plusieurs mois, sans m'informer des écoles fréquentées par les enfants.

Un jour, la femme Groetaers est venue me présenter un bon de viande signé par **M. le docteur Delbastaille**.

J'ai naturellement engagé cette femme, qui me disait que son mari était malade, à l'envoyer à l'hôpital de Bavière, où il recevrait tous les secours nécessités par son état.

Cette femme s'est aussitôt mise à m'injurier, me disant que j'étais bon pour donner des secours à des r... et à des p... Je lui dis alors que, pour la punir de m'avoir injurié, je la privais de secours pendant un mois. Mais, j'affirme ne pas lui avoir demandé où ses enfants allaient à l'école, moins encore lui avoir dit que, pour cette raison, je ne lui délivrerais pas de viande, et qu'elle devait aller chercher des secours où elle mettait ses enfants.

J'ajoute que j'ai été étonné du langage de M. Cartuyvels à mon égard, car souvent, sur sa propre recommandation, j'ai doublé et même triplé les secours que je donnais aux pauvres.

Le langage qui m'aurait été prêté par la femme Groetaers est d'autant plus absurde que je l'ai secourue pendant plusieurs mois sans me demander quelles étaient les écoles que fréquentaient ses enfants, et je n'ai su que par les journaux quelles écoles ils fréquentaient.

Je regrette que M. Cartuyvels ait placé l'assertion du sieur Groetaers au-dessus de mon affirmation.

Je dirai encore que je donne les secours à ceux qui en ont besoin, sans acceptation des écoles fréquentées par les enfants, et je n'ai pas reçu du bureau de bienfaisance d'instructions contraires à ma façon d'agir.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. LEJEUNE.

29^e témoin :

HOUTAIN, Arthur, 22 ans, instituteur à l'école communale de Hocheporte, à Liège, prête serment et déclare :

J'étais à l'école normale de Huy lors de la promulgation de la nouvelle loi scolaire.

En 1879 mon père se rendit chez le curé de Lincent pour faire recommander mon frère, qui était mort cette année. C'était quelques jours avant la Toussaint. A cette occasion, mon père demanda au curé si, à cause de ma fréquentation de l'école normale, il pourrait encore se présenter à confesse et recevoir l'absolution.

« Parfaitement, répondit le curé, puisque votre fils est à l'école normale de Saint-Roch. — Vous vous trompez. reprit mon père, mon fils est à l'école normale de Huy. — Si je l'avais su, ajouta le curé, je serais allé vous trouver et vous engager à le retirer de cette école. — Vous n'y auriez rien gagné, dit mon père. » — Or, le curé de Lincent savait parfaitement que j'étais à l'école normale de Huy. Il demanda alors si j'entrerais plus tard dans l'enseignement officiel. « N'en doutez pas, répondit mon père. — Dans ce cas vous ne pouvez plus recevoir l'absolution. — Et bien! dit alors mon père, vous ne recommanderez pas mon fils au prône, vous ne prononcerez plus mon nom à l'église. »

Le 5 mars 1881, mon père mourut subitement, pendant la nuit.

La veille, était mort également, à Lincent, un homme qui ne fréquentait plus l'église depuis nombre d'années. Le curé de Lincent refusa d'abord de l'enterrer religieusement, et tout le monde s'attendait à un enterrement civil. Cependant il n'en fut rien, parce que deux personnes, semble-t-il, étaient allées trouver le curé de Lincent lui dire qu'elles avaient vu confesser et communier cette autre personne à Pâques.

Ma cousine, M^{lle} Depauw, se rendit chez le curé pour lui demander de procéder à l'enterrement de mon père; mais le curé lui répondit qu'il devait

en référer à l'évêque. Plus tard, revenu de Liège, il nous fit dire qu'il ne pouvait pas enterrer mon père, parce qu'il était en dehors de l'Église et que, pour qu'il pût l'enterrer religieusement, on aurait dû le faire appeler, bien que mon père fût mort.

Le curé alla trouver le fossoyeur et lui défendit de creuser la tombe dans la terre bénite. Le lendemain, il voulut cependant bien faire une concession, et cela pour ne pas faire trop de peine, disait-il, aux parents : il voulut bien permettre qu'on creusât la fosse la moitié dans la terre bénite et l'autre moitié dans le coin des réprouvés.

Mais le bourgmestre défendit au fossoyeur d'exécuter les ordres du curé, et il fit creuser la fosse près de la tombe de mon frère. Pendant que le fossoyeur accomplissait sa mission, le curé est allé le trouver au cimetière et lui dit qu'il lui déclarait procès-verbal.

Toutes les consciences, à Lincent, furent révoltées de la conduite inqualifiable du curé en cette circonstance. Plus de trois mille personnes assistèrent à l'enterrement de mon père. Au cimetière, M. Félix Dimbour, membre du comité scolaire, prononça un discours.

Le lendemain, à l'église, le curé annonça qu'il ferait une manifestation pour réparer la profanation du cimetière. Il récita, pendant neuf jours, cinq *Pater* et cinq *Ave* comme prières expiatoires. Et, le dimanche suivant, il annonça aux apostats (c'est ainsi qu'il traita ceux qui avaient assisté aux funérailles de mon père) qu'il leur indiquerait le moyen de réparer la grande faute qu'ils avaient commise. Il dit aussi qu'il ferait prochainement la rebénédiction du cimetière. Il parla également de M. Félix Dimbour et l'appela « le charlatan ». Il parla enfin de mon père, mais je ne sais pas exactement dans quels termes.

Pour justifier sa manière d'agir, le curé de Lincent a dit au prône, ce même jour, que mon père n'avait plus fait ses Pâques depuis deux ans; cependant il les avait faites aux Pâques de 1879.

Il dit aussi que mon père lui avait déclaré qu'il voulait vivre sans religion, ce qui est faux également.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A HOUTAIN.

30^e témoin :

RADELET, Victor, 44 ans, curé à Lincent, prête serment.

M. le Président de la Commission donne connaissance au témoin de la déposition précédente.

Il répond : Le récit de M. Houtain est presque entièrement faux, sauf quelques légers détails.

J'ai dit tout simplement à M. Houtain père que je pensais qu'il serait exclu des sacrements à cause de la fréquentation par son fils de l'école normale de Huy, mais que je ne pouvais rien affirmer et que je devrais en référer à mes supérieurs.

A la suite de cette déclaration, personne de la famille Houtain ne s'est plus présenté aux sacrements; je n'ai donc rien eu à refuser sous ce rapport.

Avant cette conversation, j'étais dans les meilleurs termes avec M. Houtain.

Un jour, je le rencontrai dans la rue — à cette époque son fils était déjà nommé instituteur communal à Liège — je lui dis : « Puisque votre fils est maintenant instituteur, pourquoi ne venez-vous pas aux sacrements? » Il répondit « que puisque, par le passé, cela n'avait pas été bien, cela ne serait pas mieux dans l'avenir ». Il croyait erronément que c'était moi qui l'avais exclu des sacrements.

M. Houtain a été assez longtemps malade, sans qu'on s'attendît cependant à une fin prochaine, et j'ai regretté de ne pouvoir me présenter chez lui, mais je ne le pouvais pas, en présence de la conversation que j'avais eue auparavant avec lui. Je ne m'attendais du reste pas à une mort si prompte.

Après le décès, il est complètement faux que quelqu'un de la famille serait venu me trouver. Je n'ai donc eu encore rien à refuser.

Tout ce que j'ai dit à cette occasion, c'est à un tiers qui me demandait si j'enterrais religieusement M. Houtain, et à qui je répondis :

« C'est à la famille à venir me trouver. »

Il est faux, par conséquent, que j'aie dit que je consentirais cependant à laisser creuser la fosse moitié sur la terre bénite, moitié dans le coin des réprouvés. Ce qui peut toutefois avoir déterminé M. Houtain à vous déclarer ce qu'il vous a dit, c'est que, le fossoyeur m'ayant demandé où il devait creuser la fosse, j'ai répondu qu'il devait en référer à M. le bourgmestre; mais que, quant à moi, pour ne pas offenser la famille Houtain, je lui conseillais de creuser la fosse sur la limite extrême entre la terre bénite et la terre non bénite.

Le dimanche suivant, j'ai lu au prône une lettre de M^{gr} l'évêque parlant de la faute commise par M. le bourgmestre qui avait ordonné l'enterrement. C'était une lettre que l'évêque avait écrite à propos de cet enterrement.

Je crois que M^{gr} l'évêque ordonnait dans cette lettre que l'on priât à titre de réparation.

En tous cas, nous avons récité cinq *Pater* et cinq *Ave*, une seule fois, je crois, et ce à titre de réparation. Je n'ai pas dit, du reste, qu'il y aurait lieu de rebénir le cimetière. Je ne pouvais même pas le dire, étant donné mes instructions.

Dans mon sermon, je n'ai pas parlé de M. Dimbour, à propos du discours qu'il a prononcé à la cérémonie.

Je n'ai pas non plus, comme l'a dit M. Houtain, dressé procès-verbal au fossoyeur. Je me suis approché de lui pendant qu'il creusait la fosse; je lui ai demandé pourquoi il creusait la fosse en cet endroit; il m'a dit que c'était par les ordres du bourgmestre. « C'est bien, ai-je répondu, vous en supporterez la responsabilité. » Mais je n'ai pas dit que je lui dresserais procès-verbal. — En parlant de responsabilité, je ne faisais allusion qu'à la responsabilité morale.

Le témoin ajoute : Quand je déclare que je n'ai pas parlé à l'église de M. Dimbour, ce n'est pas à dire que je n'ai point parlé du discours qui avait

été prononcé. J'en ai parlé, au contraire; mais je ne savais pas alors qui l'avait prononcé; je n'ai su que la semaine suivante que c'était M. Dimbour qui l'avait prononcé.

Je crois me souvenir que j'ai dit « que des choses impies avaient été dites dans ce discours »; qu'on m'avait dit qu'un discours avait été tenu et je n'avais pas eu la curiosité de demander qui l'avait tenu.

Je n'ai pas dit que M. Dimbour était un charlatan. Voici ce que j'ai dit : j'ai dit que « des chrétiens ne doivent pas se rendre à ces cérémonies, mais que j'étais persuadé que la curiosité les y avait poussés, et qu'ils ne s'étaient rendus là que pour avoir un spectacle nouveau, comme on se rendait à une curiosité sur une place publique, pour y voir un charlatan ». Je pense du moins m'être servi d'un mot semblable.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. RADELET.

31^e témoin :

BLANVALET, Théophile, 27 ans, rédacteur en chef du *Perron liégeois*, à Liège, prête serment et déclare :

Au commencement de l'année dernière j'ai reçu la visite de M. Ista, Jules, membre du comité de charité de Saint-Christophe. Il est venu me demander d'ouvrir dans les colonnes de mon journal une souscription en faveur d'une pauvre famille de sa section, dont le chef était malade. Il m'a donné sur la situation misérable de cette famille des renseignements tels que je n'ai pas hésité à me rendre à sa demande.

Peu après, je me suis rendu avec M. Ista chez ce malheureux. Il était réellement dans la position la plus pénible. Je ne me rappelle pas le nom de cette famille, elle habite rue Frère-Michel. Le père était alité et à toute extrémité. En parlant au père, celui-ci me dit que ses enfants allaient à l'école du vicaire; qu'il était bien obligé de les y envoyer, parce que le vicaire lui avait dit que, sans cela, il ne recevrait plus de secours.

Le malheureux a ajouté qu'il préférerait les écoles communales et qu'aussitôt qu'il serait guéri, il enverrait ses enfants aux écoles de la ville.

Je lui ai dit que je ne pouvais pas le blâmer de ce qu'il faisait, parce qu'il avait besoin d'argent, mais j'ajoutais : « Vous remarquerez la différence de conduite entre les catholiques et les libéraux. car moi, directeur d'un journal libéral, je ne me suis pas informé, pour ouvrir une souscription en votre faveur, des écoles fréquentées par vos enfants »

Cet homme est mort quelques jours après.

Après lecture, le témoin persiste et signe

TH. BLANVALET.

32^e témoin :

LEJEUNE, Joseph, 28 ans, avocat à Liège, prête serment :

M. le Président de la Commission rapporte au témoin les déclarations faites par M. Cartuyvels et par M. Lejeune, père du témoin.

Le témoin déclare : J'assistais à la conversation qui a eu lieu entre M^{me} Groetaers et mon père, et je confirme absolument le récit que celui-ci vous en a fait. J'ajoute que c'est moi-même qui ai rédigé la lettre, signée par mon père, qui a été adressée à la *Gazette de Liège*.

Je me proposais même de déférer au parquet la conduite de cette femme Groetaers. J'en ai été dissuadé par des amis.

Je dirai aussi que, postérieurement à ce fait, M. Cartuyvels a encore adressé à mon père plusieurs recommandations en faveur de familles secourues par la Société de Saint-Vincent de Paul, et que mon père a toujours fait droit à ses recommandations, en leur distribuant des secours du bureau de bienfaisance.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. LEJEUNE.

33^e témoin :

TAHON, Lucien, 33 ans, avocat à Liège, témoin volontaire, prête serment et déclare :

Dans sa déposition à la précédente audience, M. le vicaire Gotale a dit que j'avais menacé la femme Ubaghs de lui retirer les secours du bureau de bienfaisance, si elle ne remettait pas ses enfants à l'école communale.

Cela est parfaitement inexact.

Je n'ai adressé aucune menace à cette femme. Je n'ai même su que par la publication du compte rendu de l'enquête dans les journaux qu'elle avait retiré ses enfants de l'école communale.

Du reste, il m'était impossible de m'expliquer avec cette femme, qui est flamande, et ne parle que très peu le français.

Je dirai de plus que, dans ma section, il y a plusieurs familles secourues par le bureau de bienfaisance, et c'est le plus grand nombre même, qui envoient leurs enfants dans les écoles catholiques. Dernièrement encore, deux femmes m'ont dit qu'elles avaient retiré leurs enfants des écoles communales, et, malgré cette décision, je ne les ai pas plus que les autres, menacées ni privées de secours.

Je n'ai pas reçu du bureau de bienfaisance des instructions contraires à cette façon d'agir.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. TAHON.

34^e témoin :

BRONCKART, Arnold-Henri, 49 ans, directeur de l'école communale de garçons d'Avroy, à Liège, prête serment.

M. le Président de la Commission donne lecture au témoin de la déclaration du témoin Gotale en ce qui le concerne :

Il répond :

Le 24 novembre dernier, M. le doyen de Saint-Jacques est entré dans mon école et m'a dit que des élèves de mon école avaient crié sur son passage ; si j'ai bon souvenir, ils auraient crié : *couac* !

Je répondis à M. le doyen que je rechercherais les coupables et que je les punirais.

M. le doyen, en me montrant un de mes élèves, me dit que celui-là pourrait me faire connaître les autres.

J'ai porté la chose à mon rapport journalier au bureau de l'instruction publique ; j'ai fait ensuite une enquête, j'ai constaté que la plainte de M. le doyen était fondée, j'ai puni plus sévèrement les plus âgés, qui paraissaient les promoteurs et les plus coupables ; et j'ai averti les parents, par écrit, de se joindre à moi pour punir leurs enfants.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A.-H. BRONCKART.

35^e témoin :

ISTA, Jules, 38 ans, caissier à Liège, prête serment et déclare :

Je suis visiteur des pauvres du comité de charité de Saint-Christophe. Avant la loi de 1879, l'enfant Delvigne allait à l'école d'Avroy. A la rentrée des classes, en octobre, l'enfant n'était pas rentré à cette école. J'allai voir les parents et leur demandai des explications. Le père me répondit qu'un vicaire de Saint-Christophe était venu le solliciter d'envoyer son enfant à l'école qui se tenait dans les cloîtres de l'église de Saint-Christophe. Je lui demandai s'il avait à se plaindre de l'enseignement donné dans l'école communale d'Avroy. Il me dit que non, mais que le vicaire l'avait menacé de le supprimer de la liste des familles secourues par lui si son enfant n'allait pas à l'école catholique. Je lui déclarai, à mon tour que, puisqu'il n'avait rien à dire contre l'enseignement donné auparavant à son enfant, je me verrais obligé de lui supprimer les secours que je lui donnais. Le père trouvait même que l'enseignement des écoles communales était meilleur que celui que recevait alors son enfant.

L'enfant, après cela, retourna à l'école communale d'Avroy, pendant trois ou quatre jours. Puis il alla à l'institut catholique Saint-Paul.

Mais, à la demande de M. le curé de Saint-Christophe, président du comité, j'ai rétabli les secours que j'avais un instant supprimés, trois à quatre mois environ.

Quant au fait que M. le vicaire Gotale m'a imputé relativement à la famille Lassaux, je n'ai fait aucune menace à Lassaux ; je crois même que ses enfants,

l'un tout au moins, était à l'école communale quand j'étais visiteur de la rue Jonfosse.

M. le vicaire Gotale a encore parlé d'un fait de pression que j'aurais posé vis-à-vis de la famille Cuisset. Je n'ai pas adressé de menace à ces gens; j'ai donné pendant deux mois un secours mensuel extraordinaire de 15 francs à cette famille, et trois paires de souliers pour les enfants, dont coût fr. 22 50 c^s, mais c'est à raison de la situation particulièrement malheureuse dans laquelle était alors cette famille, dont le chef était malade à l'hôpital de Bavière.

En 1881, j'ai changé de section et suis devenu visiteur de la rue Frère-Michel. Là j'ai trouvé une famille réellement des plus malheureuses. J'allai voir M. Blanvalet, rédacteur du journal : *Le Perron liégeois*, et le priai d'ouvrir une souscription dans son journal. M. Blanvalet ouvrit cette souscription, qui produisit une somme de près de deux cents francs. Cependant le père mettait ses enfants à l'école catholique, et, à ce qu'il nous a dit, c'était sous la pression exercée par son vicaire, lequel l'avait menacé, s'il ne le faisait, de le priver des secours qu'il lui donnait. M. Blanvalet lui fit remarquer, à ce sujet, la différence de conduite entre les catholiques et les libéraux, puisque lui n'avait pas hésité à venir à son secours bien que ses enfants fussent à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. ISTA.

36^e témoin :

LASSAUX, Lambert, 40 ans, armurier à Liège, prête serment et déclare :

J'avais des enfants à l'école communale. J'étais content de l'enseignement qu'ils y recevaient.

M. le vicaire de Saint-Christophe est venu m'engager à les retirer de l'école communale. Je lui ai dit que je travaillais pour des fabricants d'armes libéraux, et que je craignais d'être privé d'ouvrage. Il me dit alors qu'il m'en procurerait chez M. Ancion ou chez M. Simonis

Cependant j'ai toujours laissé mes enfants à l'école communale.

Alors une dame veuve Lhonneux est venue me trouver, pendant près d'un mois, tous les jours, pour me faire retirer mes enfants de l'école communale. J'ai cédé.

Quelque temps après, j'ai reçu la visite de M. Ista, qui m'a demandé si j'avais de l'ouvrage. J'ai répondu que j'en avais peu. M. Ista m'a dit qu'il parlerait pour moi à M. Lambin.

Je suis allé chez M. Lambin, qui m'a dit que je recevrais de l'ouvrage si je mettais mes enfants à l'école communale, ce que j'ai fait.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. LASSAUX.

37^e témoin :

CUISSET, Alfred, 31 ans, armurier à Liège, prête serment et déclare :

J'ai trois enfants en âge d'école, qui fréquentent les écoles communales. Je les y ai mis, spontanément, parce que je trouvais que l'aînée ne faisait pas de progrès à l'école catholique, où elle était depuis quatre ans déjà (c'était l'école catholique de la rue Frère-Michel), et elle ne savait pas encore lire une lettre aussi grosse qu'une maison.

Ma femme m'a nié et me nie encore avoir dit ou écrit au vicaire qu'elle avait retiré ses enfants de l'école communale sous l'injonction du visiteur des pauvres. Si elle l'avait fait, ce ne serait que pour échapper aux instances de l'institutrice religieuse, qui redemandait les enfants.

Personne ne m'a menacé ou fait de promesses de la part du bureau de bienfaisance pour avoir mes enfants à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. CUISSET.

38^e témoin :

DUPONT, Vincent-Joseph, 57 ans, doyen de Saint-Barthélemy, à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

J'ai demandé à être entendu pour répondre aux griefs qui ont été articulés contre moi à la dernière séance de la Commission d'enquête.

Je suis depuis quinze ans président du comité de charité de Saint-Barthélemy; le comité est composé de quatorze membres, et trois d'entre eux font partie du comité scolaire officiel, un autre est le directeur d'une des écoles communales de la ville. Je cherche à entretenir de bons rapports avec tous.

Une femme Verbeilen m'a dit un jour elle-même qu'elle mettait ses enfants aux écoles communales, qu'elle avait un fils commissionnaire à l'administration communale, et qu'elle craignait de faire perdre cet emploi à son fils si elle retirait ses enfants de l'école communale. Je lui dis que, puisqu'elle était dans le besoin, et si cette crainte était fondée, elle avait raison d'agir ainsi. Plus tard, cette femme est venue chez moi me demander de quoi acheter des vêtements pour la confirmation, et je lui ai dit que nous avions fait des dépenses considérables pour la première communion, que nous ne pouvions pas donner des vêtements encore pour la confirmation. Je n'ai pas privé la femme Verbeilen des secours que je lui donnais sur le legs Grisar, et je ne l'ai pas mise à la porte comme elle me l'a imputé.

La femme Bougnet m'avait aussi déclaré qu'elle désirait retirer ses enfants de l'école communale, mais qu'elle craignait d'être privée des secours de son visiteur : 5 francs par mois. Je lui ai répondu que si son état d'indigence devait s'aggraver, je l'autorisais très volontiers à patienter encore avant de retirer ses enfants de l'école communale. J'ai promis à cette femme de la

recommander à la Société de Saint-Vincent de Paul, dont je n'ai pas l'honneur de faire partie. Je n'ai retiré aucun secours à cette femme, qui ne s'est jamais présentée chez moi sans recevoir la charité. Je n'ai pas dit à cette femme que le franc de Monseigneur l'évêque lui était retiré; seulement, un jour qu'elle s'était présentée chez moi, on lui a donné un franc en lui disant que ce n'était pas le franc de Monseigneur. L'évêque donne chaque hiver, pendant les mois rigoureux, un certain nombre de bons qu'il envoie aux curés de paroisses, et au moyen desquels les pauvres peuvent aller à l'évêché chercher un franc.

Je vous remets une lettre que cette femme m'a envoyée hier, ou que du moins j'ai trouvée hier dans ma boîte (1).

Cependant je vous déclare que je n'ai pas voulu recevoir chez moi cette femme depuis l'enquête, bien qu'elle s'y soit présentée à diverses reprises.

Je ne sais pas qui a écrit cette lettre, que j'ai trouvée dans ma boîte, comme je vous l'ai dit.

M. le Président constate que la femme Bougnet, à l'audience précédente, a déclaré ne pas savoir signer, alors que la lettre est signée de l'épouse Bougnet.

En ce qui concerne la femme Ghaye, j'avais pris, au commencement de 1881, la résolution de suspendre, à cause de l'exiguïté de nos ressources, pendant un certain temps, la délivrance de bons de layette.

Pour me conformer à cette résolution, j'ai fait remettre, sans même regarder les noms des possesseurs, trois livrets de postulantes qui étaient encore chez moi. Plus tard, la collecte qui fournit les ressources nécessaires à la distribution des layettes étant décidée, j'ai donné un bon de layette à la femme Ghaye, non pas parce que M. Dumont l'avait demandé, mais simplement parce qu'elle était dans les conditions nécessaires pour l'obtenir. Depuis quinze ans, je n'ai jamais refusé la layette à aucune femme.

(1)

MONSIEUR LE DOYEN,

Je prends la très respectueuse liberté de vous adresser la présente à cette fin de vous faire mes excuses et de vouloir bien me pardonner dans tous et de rentrer dans vos bonnes grâces et de vouloir bien me faire rentrer dans tous ce que l'on m'a retiré? je vous dirais, Monsieur le Doyen, que je retire mes enfants des écoles communal et je place mes deux plus jeunes aux écoles des sœurs tant qu'a l'aînée je la met au travail.

Donc Monsieur le Doyen j'espère que vous voudrez l'admettre pour sa confirmation? Je regrète de mon importation, mais je vous disais que c'était plus tôt par conseil que par ma bonne volonté.

J'espère donc Monsieur le Doyen que puisque Dieu pardonne en le lui demandant et comme je vous le demande par la présente comme étant son représentant, que vous en ferez de même? Vous connaissant comme bon cœur pour les pauvres délaissés: j'espère donc en ma faveur et Dieu saura vous en récompenser. Que je me dis, Monsieur le Doyen.

Votre très humble servante,

VEUVE BOUGNET,
rue des Aveugles.



Je ne me souviens pas avoir refusé la première communion à la fille de M. Léon Magis. Mon collègue de Saint-Denis, à qui j'en ai écrit, ne s'en souvient pas non plus.

Je n'ai jamais refusé la première communion aux enfants de l'institut de M^{me} de Waha, nos instructions ne nous défendant pas de la donner : à preuve les enfants de M. Dumont lui-même.

Quant aux élèves des écoles communales, je les admetts indistinctement à la première communion. Ils sont ensemble avec les élèves des écoles libres, sur les mêmes bancs, au catéchisme, et je les interroge indistinctement. J'ajoute que, comme je vous le disais tantôt, un directeur d'école et trois membres du comité scolaire font partie du même comité de charité que moi, et que ces Messieurs font des bons pour habillements destinés à la première communion et que jamais nous n'avons eu de difficulté à cet égard.

M^{lle} Mativa était institutrice chez M. Nizet, à Bodegnée. C'était après la loi de 1879. Elle était ma paroissienne; elle s'est présentée chez moi et m'a demandé une place. J'ai demandé pour elle et obtenu la place d'institutrice libre à l'école catholique de Saint-Victor; elle a accepté. Quelques jours après, j'ai reçu d'elle une lettre, par laquelle elle exprimait le regret de devoir revenir sur sa décision. J'ai effectivement déclaré à cette institutrice, comme elle l'a dit devant vous, qu'elle aurait des appointements de 1,200 francs par an, mais c'était après qu'elle m'avait demandé une place.

Je suis allé chez M^{me} Mativa, mère, lui dire que sa fille ne pouvait dorénavant plus être reçue aux sacrements; mais je n'ai pas dit que M^{me} Mativa elle-même en serait exclue.

Quant à la déposition faite par M^{lle} Renier, je la confirme.

Les écoles catholiques de ma paroisse comptent 860 élèves à peu près, sans que je distingue entre l'inscription et la présence réelle.

Ces écoles sont au nombre de trois, dont une, l'école Saint-Victor, est fondée depuis la loi de 1879.

La population des trois écoles s'est assez notablement augmentée depuis l'époque qui a suivi la promulgation de la loi.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V.-J. DUPONT.

39^e témoin :

GOBLET, Nicolas, 28 ans, avocat à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

J'ai demandé à être entendu comme témoin pour vous entretenir des agissements du bureau de bienfaisance de la ville de Liège.

Je relève d'abord la circulaire du 27 septembre 1879, dont vous me priez de m'abstenir de commenter le contenu. J'en incrimine cependant le dernier paragraphe, qui est ainsi conçu : « Messieurs les visiteurs des pauvres comprendront qu'ils doivent user de toute leur influence et agir avec énergie pour

que les parents continuent à envoyer leurs enfants dans les écoles communales. Ils ne manqueront pas non plus de persuader aux parents dont les enfants ne fréquenteraient pas ces écoles, de les y envoyer ⁽¹⁾. »

Cette circulaire a été immédiatement suivie d'exécution par le comité de charité de Saint-Nicolas, qui, dès le 30 septembre, à l'unanimité de ses membres moins une abstention, a décidé que les secours seraient refusés aux familles qui retireraient leurs enfants des écoles communales.

Le bureau de bienfaisance a approuvé, du moins indirectement, cette résolution, car le membre qui s'était abstenu a été invité à appliquer, le 30 octobre, la résolution du 30 septembre vis-à-vis d'un certain nombre de parents dont les enfants ne fréquentaient plus les écoles communales. Il n'a pu s'y résoudre, et il a adressé une lettre de démission motivée à la commission administrative. Je vous remets l'original de cette lettre ⁽²⁾. La commission administra-

(1) Bureau de bienfaisance de Liège.

A Messieurs les Présidents et membres des comités de charité.

Le bureau de bienfaisance a reçu l'assurance que diverses personnes auraient menacé des malheureux de leur retirer tout secours, s'ils continuaient à envoyer leurs enfants dans les écoles communales de la ville. D'autre part, plusieurs membres des comités de charité ont manifesté l'intention que le bureau de bienfaisance leur donnât à cet égard des instructions.

Messieurs les visiteurs des pauvres auront à cœur de rassurer les malheureux qui auraient pu être inquiétés. Eux qui voient de près la misère, ils savent que, pour en sortir, une bonne instruction primaire est le moyen le plus efficace; ils savent que leur noble mission n'est pas seulement de secourir les indigents, mais de leur donner de bons conseils; ils savent aussi que le bureau de bienfaisance, émanation de l'autorité communale, à laquelle il soumet ses comptes et sa gestion, se fait un devoir de recommander la fréquentation des écoles de la ville, bien organisées, pourvues d'un personnel capable et dévoué, ouvertes gratuitement aux indigents qui y reçoivent aussi les fournitures de classe; ils savent enfin que ces écoles peuvent seules leur donner, avant comme après la loi du 1^{er} juillet 1879, toute garantie de bonne instruction, de patriotisme et de moralité.

Messieurs les visiteurs des pauvres comprendront qu'ils doivent user de toute leur influence et agir avec énergie pour que les parents continuent à envoyer leurs enfants dans les écoles communales. Ils ne manqueront pas non plus de persuader aux parents dont les enfants ne fréquenteraient pas ces écoles, de les y envoyer.

Fait au bureau de bienfaisance, le 27 septembre 1879.

Le Secrétaire,
B. DEMEUSE.

Le Président,
Ch.-Aug. DESOER.

(2) *Messieurs les Président et membres de la commission administrative
du bureau de bienfaisance de Liège.*

MESSIEURS,

Le comité de charité de Saint-Nicolas, dans sa séance du 30 septembre dernier, a décidé, à l'unanimité des membres présents, moins mon abstention, de rayer des listes les familles pauvres qui retireraient leurs enfants des écoles communales.

Je ne veux pas entreprendre de discuter ici l'illégalité de cette mesure prise par notre comité qui ne peut être compétent pour prendre une telle décision; car n'étant que simple intermédiaire entre votre administration et les pauvres, pour la distribution des secours, c'était à votre

tive a accepté cette démission, sans exprimer de regrets à l'égard de la résolution qui l'avait déterminée. Voici également la lettre d'acceptation de cette démission (1). J'ajoute que, quelque temps après, le comité de Saint-Nicolas reçut un autre satisfecit du conseil communal, qui appela M. Berard, président du comité de charité de Saint-Nicolas, à faire partie du bureau de bienfaisance.

Le comité de charité de Sainte-Marguerite, peu de temps après, décida, par 7 voix contre 4, que tout secours serait refusé désormais aux parents qui retireraient leurs enfants des écoles communales. M. Desoer, président du bureau de bienfaisance, se rendit au sein du comité de Sainte-Marguerite, mais il ne parvint pas à y rétablir l'accord, car il fallut une communication écrite du bureau de bienfaisance. Je n'en possède pas le texte complet, mais en voici un passage que j'ai trouvé dans un article de la *Revue Générale*, livraison de janvier 1880, p. 62 : « Agissez avec énergie, jusqu'à supprimer tout secours, contre les parents qui auraient retiré leurs enfants de l'école communale, par exemple, à la suite d'une pression exercée; usez de moins de rigueur et employez la persuasion seulement vis-à-vis de ceux dont l'enfant ne fréquentait pas auparavant cette école. » Mes renseignements personnels me permettent d'ajouter que la circulaire se terminait par une phrase comportant approbation de la résolution du comité.

commission administrative de résoudre cette question et de tracer à chaque comité la ligne de conduite à suivre.

De plus, cette résolution est arbitraire, car elle atteint la liberté individuelle et la liberté de conscience, garanties par l'État; nos patronnés, quelle que soit leur religion, ont dans la nécessité les mêmes droits à nos secours.

J'ai sous les yeux une lettre du comité, en date du 30 octobre dernier, m'invitant à me conformer à la décision prise le 30 septembre; je ne puis me résigner à la mettre à exécution, ni me résoudre à affamer les pauvres de ma section pour les obliger à agir contre leur conscience.

En conséquence, je viens vous prier d'accepter la démission du mandat que vous m'avez confié.

Agrérez, Messieurs, l'expression de ma considération distinguée.

J. GRISARD-MONTULET,
membre du comité de Saint-Nicolas.

Liège, le 21 novembre 1879.

(1) Province de Liège. Ville de Liège. Administration du Bureau de bienfaisance.
Vol 16. N° 18421.

Liège, le 27 novembre 1879.

La Commission administrative à M. J. Grisart-Montulet, rue Strailhe, 27, à Liège.

MONSIEUR,

Nous avons l'honneur de vous informer que nous acceptons la démission que vous nous avez adressée par lettre du 21 courant, de vos fonctions de visiteur des pauvres secourus par le comité de charité de Saint-Nicolas.

Veillez, Monsieur, recevoir nos remerciements pour les services que vous avez rendus dans l'exercice des dites fonctions et agréer l'assurance de notre considération distinguée.

Pour la commission :

Le Secrétaire,
(Signé) B. DEMEUSE.

Le Président,
(Signé) Ch. Aug. DESOER.

Je crois, sans pouvoir toutefois l'affirmer, que le comité de Sainte-Croix-Saint-Servais a pris une résolution semblable à celle des deux comités dont je viens de parler.

Le comité de Sainte-Foi rejeta une proposition dans le même sens émanant de MM. Polain et Sauvage.

Le comité de Saint-Jacques se prononça dans le sens de la liberté du pauvre.

Sur interpellation : Je crois que le bureau de bienfaisance a laissé les comités agir comme ils croyaient devoir le faire.

Je crois que les autres comités n'ont pas été appelés à délibérer collectivement sur la question. Mais, en ma qualité de membre de la Société de Saint-Vincent de Paul, je pense, d'après les renseignements qui m'ont été donnés, que, dans toutes les paroisses, il y a eu, de la part de certains visiteurs, des actes de pression isolés.

Dans ma section (Saint-Gilles), où j'ai six familles à visiter, cinq de ces familles étaient ou ont été secourues par le bureau de bienfaisance. Quatre d'entre elles se trouvent dans la section de M. Drion, membre du comité de charité de Saint-Gilles, qui a supprimé les secours à une famille, réduit les secours à deux autres, et menacé une dernière de suppression de secours, parce qu'elles mettaient leurs enfants aux écoles catholiques. Mon collègue, M. Francotte, Henri, pourra vous renseigner sur les noms de ces familles.

Pour caractériser la tendance du bureau de bienfaisance, je dirai que, dans le comité de Saint-Bathélemy, on a, sans nécessité, c'est-à-dire alors que le nombre des pauvres était réduit plutôt qu'augmenté, nommé de nouveaux visiteurs, que l'on a pris parmi les personnes notoirement connues comme hostiles à l'enseignement libre — notamment M. Dumont, secrétaire du comité scolaire, et M. Watry, directeur d'une école communale.

La circulaire du bureau de bienfaisance du 27 septembre 1879 a été approuvée par le conseil communal de Liège. Cependant, je ferai observer que cette approbation n'a pas été donnée sans opposition, qu'il y a eu même quelques abstentions, dont l'une, tout au moins, s'est fondée sur ce que cette circulaire avait donné lieu à quelques cas d'application, que le membre dont il s'agit ne pouvait pas approuver.

Comme preuve de la tendance du bureau de bienfaisance, je vous remets une lettre adressée le 22 décembre 1881 par un employé du bureau de bienfaisance, sur un papier à entête du bureau de bienfaisance, à un nommé Corneil Orban, à Charneux, nourricier d'un enfant lui confié par le bureau de bienfaisance. Dans cette lettre, le bureau de bienfaisance dit : que son règlement exige que les enfants placés par lui reçoivent l'instruction dans les écoles officielles (1).

(1) Bureau de bienfaisance de Liège. — Place Saint-Paul, 3.

Liège, le 22 décembre 1881.

MONSIEUR CORNEIL ORBAN, A CHARNEUX,

J'apprends que l'enfant Luyten qui vous est confié fréquente l'école libre.

Je crois devoir vous faire remarquer que les règlements de notre administration exigent que les enfants placés par celle-ci reçoivent l'instruction dans les écoles officielles.

Le vestiaire libéral a demandé au conseil communal et obtenu l'autorisation de faire une tombola, avec le bureau de bienfaisance. Le produit de cette tombola devait être attribué pour la moitié au vestiaire libéral, qui a pour mission avouée de fournir des vêtements aux indigents qui fréquentent les écoles communales.

Une demande semblable a été adressée par M. le baron de Selys-Fanson, M. Edmond Van den Born et moi, pour distribuer une partie de ces fonds en vêtements aux élèves des écoles libres et aux Petites-sœurs des pauvres. Cette demande a été repoussée sous prétexte que l'enseignement libre ne constituait pas une œuvre d'utilité publique.

J'ai été appelé à défendre devant le tribunal correctionnel M. Hinnisdaels, prévenu de coups sur un enfant confié à sa surveillance, à l'école catholique de Saint-Cristophe. Le sieur Hinnisdaels, qui était en ce moment professeur à un établissement des jésuites de Bruxelles, hésitait à indiquer sa profession véritable au tribunal. Il me disait qu'il avait déjà été une première fois, pour sauvegarder la position de son père, employé à l'hôtel de ville, forcé de donner sa démission de Saint-Christophe; qu'après cela, il avait été nommé instituteur libre à Hollogne, que là, également, il avait été obligé par l'administration communale de Liège de donner sa démission, et qu'il craignait de devoir donner sa démission des fonctions qu'il occupait alors si l'on venait à le connaître. Je ne garantis, du reste, que l'exactitude du récit qui m'a été fait, sans me porter caution de l'exactitude même des faits.

Sur interpellation : Dans la section de Saint-Gilles, la conférence de Saint-Vincent de Paul donne des secours à un certain nombre de familles qui envoient leurs enfants dans les écoles communales.

Sur interpellation : s'il est à sa connaissance que certaines familles secourues par le bureau de bienfaisance envoient leur enfants dans les écoles catholiques, le témoin répond :

Je vous ai dit tantôt ce qui s'était passé à cet égard : une des six familles que je visite, secourue par M. Franquoy et qui met ses enfants à l'école catholique, a continué à recevoir des secours du bureau de bienfaisance; peut-être cependant cette famille met-elle une partie de ses enfants dans les écoles communales.

J'ajoute que la circulaire dont je vous ai parlé ne menace du retrait de secours que les parents qui retireraient leurs enfants des écoles communales pour les envoyer dans les écoles catholiques, et non les parents qui, comme par le passé, ont laissé leurs enfants à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. GOBLET.

Veuillez donc, à la réception de la présente, envoyer l'enfant Luyten à l'école communale.

Ci-jointe une formule de certificat que vous voudrez bien me rapporter dûment remplie le 10 janvier prochain, et sans laquelle vous ne pourriez toucher le montant de la pension de l'élève dont il s'agit

Agrérez, Monsieur, mes salutations.

Signé : LOVINOSSE.

40^e témoin :

FRANCOTTE, Henri, 25 ans, avocat à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

J'ai demandé à être entendu comme témoin pour porter à votre connaissance un certain nombre de faits de pression à charge de différents comités de charité de la ville de Liège.

Je ne vous parlerai que des faits que j'ai recueillis moi même de la bouche des pauvres.

Je secours une famille Coutereels-Engelen, rue Saint-Gilles, dont l'ainé des enfants fréquentait l'école communale et les trois autres l'école catholique de Saint-Sébastien. La mère m'a déclaré que M. Drion, son visiteur, lui avait dit ou lui avait fait savoir à différentes reprises, par le petit ouvrier qu'il envoyait porter des secours à cette famille, que si elle ne retirait pas ses enfants de l'école catholique les secours lui seraient supprimés, et effectivement, les secours ont été réduits. Actuellement, bien que l'on ait augmenté, je pense, cette famille ne reçoit pas tous les secours qu'elle recevait avant la loi scolaire.

Une autre femme nommée Keil-Obentaal, dont les enfants fréquentent l'école de Saint-Sébastien, m'a également dit que M. Drion lui avait fait savoir par son employé que, si elle ne retirait pas ses enfants de l'école catholique, les secours lui seraient supprimés et, effectivement, les secours ont été et sont encore réduits.

Les secours, même les secours médicaux, ont été retirés par la même raison à la famille Brepoels, cour Saint-Gilles.

La veuve Maasen-Deken, chargée d'enfants, nous a dit, au courant de l'été dernier, que les secours lui avaient été totalement supprimés, bien qu'elle fût extrêmement misérable, par le même Drion, toujours pour la même question des écoles.

La femme Debrou-Hia nous a dit, quand nous lui demandions pourquoi elle ne sollicitait pas les secours du bureau de bienfaisance, que c'était inutile parce qu'elle ne voulait pas retirer ses enfants de l'école catholique. Je vois dans ce fait un témoignage de l'impression produite par les mesures prises par le bureau de bienfaisance. Elle a ajouté qu'elle voyait que les familles du voisinage qui étaient dans son cas étaient privées des secours du bureau de bienfaisance.

C'est spontanément que ces personnes nous ont fait les déclarations que je vous rapporte; quant à nous, pour leur laisser une entière liberté, nous nous étions fait un devoir de ne jamais entretenir ces pauvres, les premiers, de la question des écoles.

Comme caractéristique de l'impression qui existait dans la classe pauvre, je citerai un incident de ma tournée électorale en octobre dernier. Je me suis présenté avec M. Nagant chez un électeur de la rue de Bavière, du nom de Coomans. La femme Coomans me demanda : Si vous êtes nommé, aurai-je la liberté de placer mes enfants à l'école qui me convient? J'ai répondu affirmativement. Cette femme m'a dit qu'elle avait ses enfants à l'école commu-

nale, qu'elle aurait désiré les en retirer, mais qu'elle en avait été empêchée par la crainte de perdre les secours du bureau de bienfaisance.

En ce qui concerne Hinnisdaels, je dois dire, en ma qualité de membre du comité central des écoles catholiques, que nous n'avons pas eu à lui donner sa démission. Il l'a donnée spontanément, en l'accompagnant de cette explication verbale qu'il la donnait sous la pression de l'administration communale, de M. le Bourgmestre, je pense, pour autant que je puisse m'en souvenir.

Sur interpellation : Je ne sais si cette démission a précédé ou a suivi le fait qui a donné lieu à la condamnation du sieur Hinnisdaels ; en tous cas, elle a précédé la condamnation.

Je sais qu'un certain nombre de familles secourues par le bureau de bienfaisance envoient leurs enfants dans les écoles catholiques ; mais, pour celles que je connais, je sais qu'elles sont tracassées continuellement par les visiteurs pour qu'elles retirent leurs enfants des écoles catholiques.

Cette appréciation s'induit des faits que je vous ai cités et des faits que m'ont rapportés mes collègues. Je puis vous dire que non seulement le conseil particulier de la ville de Liège pour l'œuvre de St-Vincent de Paul a pris la décision de distribuer ses secours sans acception d'écoles, mais que cette décision a été observée par les visiteurs de la section de Saint-Gilles, et d'ailleurs qu'aucun fait de pression à charge d'un visiteur quelconque de Saint-Vincent de Paul n'a été porté à ma connaissance.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. FRANCOTTE.

Le témoin GOBLET, rappelé, déclare que la démission de Hinnisdaels a été donnée dans l'intervalle entre l'instruction préliminaire devant le commissaire de police et la comparution devant le juge d'instruction.

Après lecture, le témoin persiste et signe

GOBLET.

41^e témoin :

BOTTIN, Pierre, 28 ans, avocat à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

La famille Lejaxhe-Thonon s'est vu supprimer les secours du bureau de bienfaisance, en octobre 1879, parce qu'elle refusait de retirer ses enfants de l'école catholique de Bois-l'Évêque, où ils étaient déjà avant la loi du 1^{er} juillet. Son visiteur était M. Vanderweilen, qui est mort depuis.

La famille Thonon, rue du Travail, s'est vu retirer les secours du bureau de bienfaisance, parce qu'elle refusait de renvoyer aux écoles communales ses enfants, qu'elle en avait retirés ; son visiteur était encore M. Vanderweilen. Ce visiteur disait : « Vous mettez vos enfants à l'école du curé ; faites-vous secourir par le curé ; je ne donne, moi, qu'à ceux qui sont avec moi.

La femme Depireux-Gathy, de la même section, m'a demandé un jour si elle pouvait mettre ses enfants à l'école catholique sans risquer de perdre les secours du bureau de bienfaisance. J'ai dû répondre négativement, connaissant les procédés de M. Vanderweilen.

La femme Deruisseaux, de la rue Beauregard, recevait cinq francs par mois de son visiteur, M. Grisard. Après la démission de M. Grisard, M. Berard, le président du comité, est allé présenter le nouveau visiteur, M. Dumoulin, à la femme Deruisseaux et a exigé de celle-ci qu'elle retirerait ses enfants de l'école catholique, sous peine de privation de secours. Enfin, cette femme a été privée de secours pendant quelque temps. Ces secours lui ont été ensuite rendus, mais réduits de cinq à trois francs. Cette femme, après 1879, avait retiré ses enfants des écoles communales.

Dans la même rue Beauregard, la femme Tilman a retiré également deux de ses filles de l'école communale pour les mettre à l'école des Sœurs. Objet des mêmes menaces de la part de M. Berard, elle a retiré ses enfants. M. Berard lui avait donné huit jours pour se décider.

Des faits analogues m'ont été contés par trois femmes, les nommées Smekens, Mekens et Wils. Même visiteur.

La femme Cels, dont vous a parlé à la précédente audience M. l'échevin Magis, a été avertie, plus de dix jours avant la première communion, par M. le curé de Sainte-Croix, que son enfant n'était pas suffisamment instruite pour recevoir ce sacrement. M. le curé de Sainte-Croix, sur les instances de la mère, avait même permis à cette enfant de subir un second examen devant le vicaire; cet examen constata l'ignorance de l'enfant. M. Warblings, sur de nouvelles instances de la mère, consentit lui-même à examiner l'enfant et constata aussi son ignorance. Je tiens cela de M. Demarteau, rédacteur de la *Gazette de Liège*, qui les tient lui-même des acteurs de ces faits.

Pour l'histoire racontée par les petits Van Laeten et Camby, elle ne doit pas être exacte. En effet, le fait de la prétendue séquestration et de la déchirure de l'habit a donné lieu à une instruction judiciaire qui est restée sans suite, et un de ces enfants n'a pas pu être placé dans la cinquième classe de l'école de la rue des Prébendiers puisqu'il n'y avait que trois classes.

Cette école comprend aujourd'hui six classes et comptait, il y a un mois, 344 élèves inscrits. Elle a été ouverte le 12 avril 1880. La population de cette école augmente tous les jours.

Au mois d'octobre dernier, nous avons ouvert, dans ce même quartier, une école gardienne qui compte 70 élèves.

Je signale comme un acte de vexation de la part de l'autorité communale, l'élevation d'un remblai dans le jardin de l'école gardienne de la rue Basse-Wez, et contre le mur du couvent des Sœurs de la Providence; on a demandé vainement la suppression de ce remblai à l'autorité communale.

Je signale comme un acte de complaisance de l'administration communale de Bressoux, le fait d'avoir créé pour M. Blanvalet, directeur du *Perron*, une place parfaitement inutile de directeur de l'école communale, place qui avait pour but de lui procurer l'exemption du service militaire. M. Blanvalet avait été auparavant instituteur communal, puis secrétaire communal à Bressoux. Il était devenu alors directeur du *Perron liégeois*.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. BOTTIN.

42^e témoin :

DALLEMAGNE, Guillaume, 70 ans, rentier à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

Au mois de juillet dernier, lors de la visite du Roi à Liège, nous avons demandé pour les élèves des écoles catholiques de la ville l'autorisation de prendre part au cortège ou défilé organisé à l'occasion des fêtes. Cette autorisation nous a été refusée par le conseil communal. Cependant, nos écoles libres comptant une dizaine de milliers d'enfants, garçons et filles, nous croyions avoir un certain droit à obtenir cette autorisation.

La population des écoles catholiques de la province est de 34,000 enfants — chiffre rond.

La population des écoles catholiques primaires des doyennés de la ville est de 10,000 enfants environ, non compris les élèves des écoles gardiennes et les élèves des écoles d'adultes.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. DALLEMAGNE.

La séance est levée à 4 $\frac{1}{4}$ heures.

SÉANCE du 13 MARS 1882.

MM. X. NEUJEAN, MALLAR et WARNANT.

43^e témoin :

DE PONTIÈRE, Charles, 39 ans, avocat à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

J'ai à vous parler de faits concernant la paroisse de Saint-Nicolas, où je visite des familles pauvres comme membre de la Société de Saint-Vincent de Paul. La famille Verlaine, visitée par M. Clerbois; la famille Lacroix, visitée par M. Mahieu; la famille Velu, visitée par M. Lixhon; la famille Stelmans,

visitée par M. Henrotte; la famille Louis et la famille Perou, visitées par M. Lagasse; la famille Vandurst, visitée par M. Fauconnier; la famille Tignole, visitée par M. Dumoulin; la famille Maréchal et la famille Rosa, visitées par M. Legros; la famille Verbeck et la famille Vandeveyer, visitées par M. Felon, nous ont déclaré avoir été sollicités par leurs visiteurs de mettre leurs enfants aux écoles communales. Je laisse de côté les familles d'employés de l'administration communale, les considérant comme n'ayant pas la liberté de mettre leurs enfants aux écoles libres. Il y a eu des degrés dans la pression exercée sur les familles que je viens de citer; mais beaucoup de visiteurs ont usé de menaces, surtout vis-à-vis des familles qui retireraient leurs enfants des écoles communales pour les placer aux écoles libres. C'était du reste l'application de la circulaire du 27 septembre 1879 du bureau de bienfaisance. Il y avait eu réunion le 30 septembre 1879 du comité de charité de Saint-Nicolas. M. Goblet vous a parlé de la décision prise par ce comité.

Je vous remets la copie que j'ai prise moi-même d'un billet adressé par M. Legros, visiteur, à la famille Rosa-Moïse, ou plutôt j'ai pris cette copie sur une autre copie de ce billet, copie que m'a communiquée M. le curé de Saint-Nicolas, lequel avait eu en main l'original (1).

Sur interpellation : J'affirme que la plupart des familles que je vous ai indiquées, si pas toutes, ont été l'objet de menaces de la part de leurs visiteurs, du moment qu'elles retireraient leurs enfants des écoles communales; un seul visiteur, qui ne voulait pas se conformer à cette règle, a dû, pour cette raison, donner sa démission. C'est M. Grisard.

Dernièrement, une femme Walran, de la rue Pierreuse, m'a abordé, alors que je me trouvais avec un membre du bureau de bienfaisance de Chênée, et nous a dit que M. Boussart, son visiteur, lui avait retiré les secours parce qu'elle envoyait ses enfants aux écoles catholiques.

Ce membre du bureau de bienfaisance de Chênée, M. Lemaire-Courtois, m'a déclaré qu'à Chênée tous les autres membres du bureau de bienfaisance voulaient agir de même, mais que lui s'y était opposé, et que le bureau l'avait alors suivi. Il trouvait, disait-il, que c'était une iniquité de supprimer les secours aux parents pauvres qui préféraient pour leurs enfants les écoles catholiques.

Je refuse, pour ma part, de donner mon obole au comité de charité de Sainte-Véronique, parce que deux des visiteurs, M. le conseiller Dubois et M. Charles Poncelet, interpellés par moi sur le point de savoir s'ils pouvaient me garantir que des visiteurs, de leurs collègues, n'exerçaient pas d'actes de pression sur les pauvres, m'ont répondu ne pouvoir me donner cette assurance. Je ne puis pas cependant préciser en ce moment les actes de pression posés, tout en vous disant que j'ai entendu accuser des visiteurs.

(1)

Admission provisoire aux secours médicaux.

Rosa-Moïse. — Il est rayé par suite de la décision prise par rapport aux écoles, ses enfants ayant quitté les écoles communales.

Liège, le 3 décembre 1879.

Le Visiteur membre du comité,
Signé : LEGROS.

A Saint-Jacques, on a craint également qu'une décision fût prise dans le sens de celle arrêtée par le comité de Saint-Nicolas.

M. Pety de Thozée, actuellement gouverneur de la province de Namur, sous prétexte que M. le curé d'Othée avait commencé la lutte, a riposté en faisant savoir que tous les parents qui retireraient leurs enfants des écoles communales, seraient privés des terres qu'ils tenaient de lui en location.

Je citerai comme pouvant témoigner de cette pression M. Hapart, de Thys, commune voisine d'Othée. Beaucoup d'autres encore m'ont déclaré qu'ils n'avaient maintenu leurs enfants dans les écoles communales qu'à raison de cette intimidation.

M. Pety, avec qui je me suis expliqué de cette conduite, ne cherchait pas à la dissimuler et s'en faisait même gloire. M. Pety a prétendu que le curé d'Othée avait fait trois fois le tour de ses paroissiens pour les détourner des écoles communales, et avait même menacé d'exclusion des sacrements toute la maison de celui qui enverrait ses enfants aux écoles communales. Je n'ai pas vérifié l'exactitude de cette allégation.

Le curé aurait dit qu'il valait mieux retenir les enfants à la maison et les laisser sans instruction que de les envoyer à l'école communale.

Mon opinion personnelle est qu'une école catholique aurait été érigée à Othée si M. Pety n'avait pas usé de moyens d'intimidation.

M. Burton, d'Othée, et M. Servais, de Xhendremael, locataires de M. Pety, avaient été nommés, à leur insu, membres d'un comité scolaire. Ils ont écrit à la *Gazette de Liège* pour faire savoir qu'ils n'acceptaient pas ces fonctions. Cela a suffi à M. Pety pour les priver de leurs terres.

M. Pety m'a déclaré avoir agi ainsi parce qu'il avait considéré ces lettres à la *Gazette de Liège* comme des actes de rodomonts.

A Lowaige, où M. Pety a beaucoup de locataires, il a pris la mesure que voici : il existe dans cette commune une école communale de garçons et une communale de filles, plus une école tenue par des religieuses. M. Pety a toléré la fréquentation de l'école des religieuses par les filles, mais interdit l'école catholique aux garçons. L'école des religieuses est une école mixte. Beaucoup de parents cependant ont maintenu leurs garçons à l'école des religieuses, et à cause de cela les terres leur ont été retirées.

M. Pety de Thozée m'a donné tous ces actes comme des représailles à la conduite des curés, qui, eux, avaient menacé de l'enfer.

Je lui ai répondu que lui était propriétaire de ses terres, tandis que les curés ne possédaient pas les clefs de l'enfer; que du reste les curés accomplissaient un devoir en disant aux catholiques qu'ils seraient exclus des sacrements s'ils mettaient leurs enfants aux écoles communales.

Le bourgmestre de Fouron-le-Comte, M. Smets, qui est libéral, a menacé les religieuses, anciennes institutrices communales, de l'application d'un article du Code pénal, qui prévoit la coalition des fonctionnaires, si elles maintenaient leur démission. J'ignore dans quelles circonstances et à quelle époque ces religieuses avaient donné leur démission.

Sur interpellation sur le point de savoir si les enfants de ses fermiers et des fermiers de sa famille fréquentaient les écoles catholiques ou les écoles communales, le témoin répond :

Je crois qu'ils ne fréquentent pas les écoles communales, à l'exception d'un seul, de Charneux, qui, je pense, fréquente l'école communale. J'ai dû adresser des représentations au père de cet enfant, mais sous forme de conseil seulement.

A Fouron-le-Comte, trois ou quatre cents enfants fréquentent l'école catholique, et sept seulement l'école communale, et cela encore grâce à l'influence du bourgmestre.

Pour moi, je n'ai jamais fait de menaces positives pour déterminer des parents à envoyer leurs enfants à l'école catholique. Par menaces positives, j'entends des menaces de privation de bail, de privation de secours, de privation d'emploi.

J'ai cependant menacé un de mes domestiques de le congédier s'il ne mettait pas ses enfants à l'école catholique du village de Mortier, dont j'étais l'un des fondateurs.

Sur interpellation : En ma qualité de visiteur de la Société de Saint-Vincent de Paul, je visite onze familles, dont trois ou quatre envoient leurs enfants aux écoles communales; les autres envoient leurs enfants à l'école catholique; quelques-unes partagent leurs enfants.

Je reconnais avoir toujours dit aux familles que je visite d'envoyer leurs enfants aux écoles catholiques. Je leur fais cette recommandation chaque fois que l'occasion s'en présente.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. DE PONTIÈRE.

44^e témoin :

NAGANT, LÉON, 49 ans, fabricant d'armes à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

J'ai demandé à être entendu pour vous dénoncer deux faits de pression à charge du bureau de bienfaisance.

La famille Wils, rue de Beauregard, 17, avait, dans l'hiver 1879-1880, son chef blessé et le fils aîné malade à l'hôpital. Deux des enfants fréquentaient l'école des Frères. Un jour, M. Bérard, visiteur des pauvres, s'étant rendu dans la maison qu'elle habitait, passa sa chambre sans la visiter. La femme Wils lui demanda des secours, et il répondit : « Lorsque vous aurez retiré vos enfants des Frères, vous aurez des secours. » La femme Wils, de qui je tiens la chose, m'a dit que ses enfants avaient toujours fréquenté l'école des Frères. Le même fait s'est reproduit une seconde fois chez Wils. Alors, sur les conseils d'une voisine, la femme Wils se rendit chez M. Bérard, un enfant sur les bras pour exciter sa pitié. M. Bérard lui demanda : « Où sont vos enfants? » et elle répondit : « Chez les Frères. » « Eh bien! reprit M. Bérard, allez demander des secours là où sont vos enfants. » M. Bérard, à qui elle demanda un papier constatant son refus, ne voulut pas le lui donner et la renvoya. Depuis lors, les enfants ayant été retirés de l'école et mis en apprentissage, cette famille reçoit de nouveau des secours du bureau de bienfaisance.

La femme, veuve Martens, demeurant rue Louis-Jamme, 18, a un enfant à l'école des Frères. Elle est venue se plaindre près de moi, à la fin d'octobre dernier, de ce que, s'étant rendue chez son visiteur, M. Birck, pour recevoir son mois, l'employé de M. Birck, M. Depouille, lui avait dit que si elle ne retirait son fils de l'école des Frères, elle serait privée des secours, et la femme lui aurait répondu : « Je préfère être privée de secours que de retirer mon enfant de l'école des Frères. » Alors M. Depouille lui aurait dit : « Vous serez bien forcée pour l'hiver. » Je conseillai à cette femme d'aller voir M. Birck lui-même; mais elle m'a répondu que, depuis neuf mois qu'elle était visitée, c'était toujours par l'employé de M. Birck. Je l'ai alors engagée à faire connaître le fait par la voie des journaux, tout en lui recommandant de ne dire que l'exacte vérité, et j'ai écrit moi-même la lettre sous sa dictée. Cet incident a donné lieu à une correspondance dans les journaux. Mais M. Desoer, président du bureau de bienfaisance, a attribué à M. Birck lui-même ce qui n'était que le fait de l'employé. Puis M. Desoer, M. Birck et son employé se sont rendus chez M^{me} Martens pour la déterminer, par des promesses et par des menaces, à rétracter ce qu'elle avait dit; mais cette femme s'y est toujours refusée. Depuis lors, elle a été privée des secours. Il y a un mois environ, s'étant représentée chez M. Birck pour avoir des secours, quelqu'un de la maison, le portier, je crois, lui a répondu qu'elle devait s'adresser au président du bureau de bienfaisance si elle voulait des secours.

Je tiens de M. Jongen, menuisier, place des Carmes, que, se trouvant, pendant les vacances de 1879, à l'école normale de Fragnée où il était occupé à démonter le mobilier de l'ancienne chapelle, M. Monseur, architecte, qui s'y trouvait aussi, lui avait dit, en wallon : Ce sont des beaux ici! Ne voilà-t-il pas l'économe qui vient de dire aux ouvriers : « Et n'oubliez pas de dépendre ce grand diable là! » en parlant du Christ appendu dans la salle. Cette économe devait être M^{me} Judon.

Sur interpellation : Des six familles que je visite en ma qualité de membre de la Société de Saint-Vincent de Paul, une seule envoie un de ses garçons à l'école communale, et encore ce garçon a été mis à la porte de l'école catholique, parce qu'il vagabondait toujours dans les rues.

Je ne manque jamais de recommander les écoles catholiques aux personnes que je visite. Cependant je n'ajoute pas qu'elles ne pourraient plus être secourues par Saint-Vincent de Paul si elles ne mettaient pas leurs enfants dans les écoles catholiques.

Ces six familles que je visite sont toutes secourues par le bureau de bienfaisance.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. NAGANT.

45^e témoin :

BISCHOP, Mathieu, 61 ans, ouvrier à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

M. Soubre-Flechet, mon visiteur, m'a déclaré que si je ne retirais pas mes

enfants des écoles catholiques, je n'aurais plus de secours. Je lui ai répondu que je préférerais ne pas avoir de secours, et maintenir mes enfants dans les écoles catholiques.

Ceci se passait au commencement de la lutte scolaire.

Je lui ai demandé au moins le mois antérieur, mais il me l'a refusé également. J'avais alors demandé à M. Soubre un billet attestant son refus. Je voulais faire connaître sa conduite à tout le monde. J'agissais ainsi spontanément. J'étais naturellement fort triste du refus de secours dans les conditions où je me trouvais. Je recevais deux francs par mois de M. Soubre.

Avant la loi de 1879, mes enfants étaient aux écoles communales. Je les en avais retirés pour les placer dans les écoles catholiques.

M. Soubre m'a remis le certificat que je lui demandais. Avec ce billet, ma femme s'est rendue à l'église et, comme elle en sortait, elle a rencontré M. Closset-Ophoven, et lui a montré le billet. Sur ces entrefaites, M. le curé est arrivé et a lu le billet également.

J'ai alors fait mettre ce billet dans les journaux et je l'ai moi-même fait encadrer. Je vous le représente dans son cadre.

Ce billet est ainsi conçu :

« Le sieur Bishop ayant retiré ses enfants de l'école communale pour les
» mettre à l'école catholique et n'ayant pas voulu, sur mes conseils, les retirer,
» je lui ai supprimé tout secours, espérant le faire revenir sur sa décision.

» Le visiteur de Saint-Vincent,
L. SOUBRE-FLECHET.

» Le 14 octobre 1879.

» Il a néanmoins reçu un franc pour le mois courant. »

En demandant ce billet à M. Soubre, je ne lui ai pas dit l'usage que je voulais en faire. M. Soubre ne m'a même pas demandé ce que je voulais en faire. Cependant je lui ai dit, moi-même, en partant, alors que j'étais muni du billet, que j'allais faire connaître sa conduite à tout le monde.

Il y a quatre ou cinq semaines, ma femme s'est vu refuser, de M. Labeye, visiteur des pauvres, un bon pour secours médicaux : j'avais des enfants malades. M. Labeye a également refusé de lui donner son mois.

Contrairement à ce que je disais en commençant, j'ai reçu un franc le jour où je suis allé chez M. Soubre.

Le billet qu'il m'a remis n'était pas renfermé dans une enveloppe.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. BISCHOP.

46^e témoin :

DOREYE, Max, 40 ans, avocat à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

Le bureau de bienfaisance de Saint-Nicolas lez-Liège, à la fin de 1879 ou

au commencement de 1880, a décidé, par trois voix contre deux et une abstention, de retirer tout secours aux familles qui enverraient leurs enfants aux écoles libres.

M. Piérard, bourgmestre de cette commune, a assisté à la séance du bureau où cette résolution a été prise. Ont voté pour : M. Piérard, M. Noé Gustave et M. Devillers ; ont voté contre : MM. les curés de Saint-Gilles et de Saint-Nicolas ; s'est abstenu : M. Dubois.

La dame Ferdinand Claes, veuve en premières noces du sieur Verreydt, habitait la commune de Saint-Nicolas avec son second mari, son fils issu du premier mariage et sa belle-mère.

Son enfant du premier lit fréquentait l'école de Saint-Sébastien. Ferdinand Claes a eu le pied cassé en 1872 et est resté infirme. Son fils a eu la jambe coupée en 1881 à la suite d'un accident de voiture. La belle-mère était à cette époque malade, elle est morte depuis. Dans ces tristes circonstances, la dame Claes s'est efforcée d'obtenir des secours de la commune de Saint-Nicolas.

Elle s'est adressée d'abord à M. Braine, secrétaire communal, qui lui a parlé écoles et l'a renvoyée au bureau de bienfaisance. Le visiteur des pauvres, M. Demet, lui a répondu qu'il allait donner sa démission et qu'il ne pouvait s'occuper de cela. Quant à M. Piérard, elle n'a pu l'aborder.

En sorte que cette pauvre femme n'a pu avoir aucune espèce de secours de la commune. Quand M^{me} Claes s'est présentée chez M. Piérard, M^{me} Piérard, qui était seule présente, lui a demandé ce qu'elle voulait ; elle a dit qu'elle désirait parler au bourgmestre, mais elle n'a pas voulu dire pour quel motif ; alors M^{me} Piérard lui a dit qu'elle ne pouvait lui parler. Je ne sais cependant si M. Piérard était chez lui.

Une famille Collin-Micha, de Saint-Nicolas, se composait de six personnes : le père, la mère et quatre enfants en bas âge. Le père avait abandonné sa femme et ses enfants. La femme n'avait pour nourrir sa famille que le prix de sa journée de travail.

M. Dubois et M. Félix Braine fils, qui visitaient cette famille, lui ont supprimé le secours de deux francs que le bureau de bienfaisance lui accordait chaque semaine. C'est en mai 1880 que cette femme a rapporté le fait à M. Gustave Francotte. Cependant je dirai que cette femme n'a pas rattaché la suppression des secours à la question scolaire ; mais, personnellement, je ne puis trouver d'autre raison à la suppression du secours.

M. Plom, ouvrier charpentier à Saint-Nicolas, Prussien, mais marié à une Belge et établi dans notre pays depuis 1843, m'a raconté que, dans une conversation qui avait trait aux écoles (M. Plom est connu comme s'occupant activement de l'école Saint-Sébastien) et qui eut lieu à l'époque de la discussion aux Chambres de la loi sur les étrangers, M. Braine fils, visiteur des pauvres et membre du comité scolaire, lui a dit : « Souvenez-vous que vous êtes étranger. » Plom a vu dans ces paroles une menace.

Sur interpellation : M. Braine n'a cependant pas demandé à M. Plom de ne plus s'occuper de l'école libre.

M. Plom n'a pas d'enfants. M. Plom n'a du reste été tracassé à aucun égard.

M. Gustave Francotte, qui est malade en ce moment, et qui se proposait de venir en déposer, a noté une quinzaine de cas de pression à charge de certains visiteurs du comité de Saint-Gilles : de MM. Gustave Noé, Van der Weilen, Janssen, Detombay et surtout de M. Drion. Mais, personnellement, je ne connais pas ces faits.

Je dois dire pourtant que M. Gustave Noé n'a pas exécuté rigoureusement la décision prise par le bureau de bienfaisance le 27 septembre dernier.

M. Chauvin, directeur du bureau de bienfaisance de Liège, a refusé des secours à la famille Galère-Bierna en 1879.

Cette famille a des enfants aux écoles catholiques. M. Chauvin a refusé d'augmenter le secours de cette famille, qui était cependant devenue plus malheureuse ; le père ne travaillait plus, à la suite d'un accident de mine. Il s'est borné à continuer le secours de quatre kilogrammes de pain par mois qu'il lui donnait antérieurement.

M. Chauvin a refusé également des secours extraordinaires à la famille Galère, en vêtements ou autres, en donnant pour motif qu'il ne pouvait pas accorder de tels secours à des familles dont les enfants fréquentent les écoles catholiques, et ajoutant que si on voulait les envoyer aux écoles officielles, il les habillerait complètement. Cependant ces refus ont été faits par M. Chauvin dans toutes les formes et avec toutes les convenances voulues.

En octobre 1879, la famille Brepouls s'est vu supprimer des secours par M. Drion, visiteur des pauvres, à raison de la fréquentation par ses enfants de la nouvelle école de Saint-Sébastien, que nous venions d'établir.

Sur quinze enfants qui demeurent dans le voisinage immédiat de l'école de Saint-Sébastien, et qui ont d'abord fréquenté notre école, neuf ont quitté au bout de peu de temps ; huit de ces enfants appartiennent à des familles qui sont secourues par le bureau de bienfaisance et visitées par M. Drion.

Le nombre des enfants qui fréquentent actuellement l'école de Saint-Sébastien est de 373. C'est une école de garçons. Cependant, dans la section inférieure, pour laquelle il y a un local à part, on reçoit des petites filles. Il y a une augmentation de 103 enfants sur le chiffre de la population du 3 octobre 1879.

La conférence de Saint-Vincent de Paul de Saint-Gilles n'avait pas provoqué, par sa conduite, les faits que j'ai signalés tantôt à charge du bureau de bienfaisance.

J'ai même écrit une lettre au président du comité de charité de Saint-Gilles pour protester contre les agissements de certains membres de ce comité, et pour lui dire en même temps que la conférence de Saint-Vincent de Paul ne s'était rendue coupable d'aucun acte de pression, et que, si des actes semblables venaient à être imputés à cette Société, on voulût bien m'en informer. C'est en octobre 1879 que j'ai écrit cette lettre.

J'avais écrit cette lettre parce qu'il m'était revenu qu'on avait répandu le bruit que la Société de Saint-Vincent de Paul s'était rendue coupable d'actes de pression. Au mois de décembre suivant, j'ai eu sous les yeux un certificat de M. Gustave Noé, disant qu'une famille Lambert Monet avait été privée de secours par la Société de Saint-Vincent de Paul, parce qu'elle avait préféré les écoles communales aux écoles libres. J'ai écrit à cet égard à M. Noé la

lettre que je vous remets, et dans laquelle je lui faisais remarquer que les secours avaient été supprimés à cette famille dès le 26 août 1879, ensuite d'un rapport général que M. Gustave Francotte avait fait le mois de mai précédent.

La Société de Saint-Vincent de Paul a été mue, dans toute la conduite qu'elle a tenue à propos de la lutte scolaire, par le seul sentiment du respect de la liberté du pauvre, tout en croyant avoir le droit d'agir autrement.

Sur interpellation : Nous avons retiré les secours à la famille Monet parce que sa position s'était améliorée.

Les familles que je visite en ma qualité de membre de la Société de Saint-Vincent de Paul comptent une vingtaine d'enfants. Tous ces enfants vont aux écoles catholiques. Dans les visites que je fais aux pauvres, j'ai quelquefois recommandé la fréquentation des écoles catholiques, mais sans lier l'octroi des secours à la fréquentation de ces écoles.

Presque toutes les familles que je visite continuent à être secourues par le bureau de bienfaisance.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. DOREYE.

47^e témoin :

LAHAYE, Léon, 25 ans, avocat à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

J'ai eu connaissance d'une lettre qui a été adressée par le secrétaire du bureau de bienfaisance, M. Lovinfosse, à un fermier qui habite près de Herve. Cette lettre était relative à un enfant qui est confié à ce fermier et que celui-ci avait placé à l'école catholique. Le bureau de bienfaisance faisait sommation à ce fermier de retirer l'enfant de cette école et de le placer à l'école communale. Cet enfant porte le nom de Luyten.

Je visite une femme Dams-Collin, qui habite rue du Bois-d'Avroy. Cette femme avait chez elle une enfant orpheline, que lui avait confié le bureau de bienfaisance. Après la loi scolaire, elle mit cette enfant à l'école catholique, avec ses autres enfants. Alors, le même M. Lovinfosse menaça cette femme de lui retirer l'enfant si elle ne la remettait pas à l'école communale, ce qui a été fait sur mes conseils. Cette femme avait fait observer à M. Lovinfosse qu'il serait cruel de lui enlever cette enfant, à laquelle elle était très attachée, à cause du long temps qu'elle l'avait gardée, — cette enfant ayant même été malade à une époque où le bureau de bienfaisance l'avait placée chez une autre nourricière.

Dans la première classe de l'école communale d'Avroy, dirigée par M. Bronckaert, celui-ci ne donne pas l'instruction religieuse, et cet enseignement n'y est donné, je crois, par personne.

A l'école libre de garçons de Sainte-Véronique, il y a quelque temps, il y avait 310 inscriptions, sans compter une autre classe comprenant une cinquantaine d'élèves et établie rue Renkin.

Je suis membre du comité scolaire de cette école; mais je ne connais pas l'origine des ressources de cette école; elles viennent probablement de charités privées.

Je suis aussi visiteur de la Société de Saint-Vincent de Paul. Je visite neuf familles; tous les garçons de ces familles fréquentent les écoles catholiques, et je pense qu'il en est de même pour les filles, sauf pour l'enfant dont j'ai parlé tantôt et qui est chez la femme Dams.

Ces familles sont, pour la plupart du moins, secourues par le bureau de bienfaisance; elles le sont même toutes, je crois.

Après lecture, le témoin persiste et signe

LAHAYE.

48^e témoin :

MONTULET, Élie, 23 ans, avocat à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

Dans la section de Saint-Remacle, que je visite, j'ai appris que M. Lemaire, demeurant près du Pont de Huy et visiteur des pauvres, a déclaré à plusieurs familles qu'elles devaient lui représenter le mois suivant un certificat du directeur de l'école communale de la rue Lairesse, attestant la présence de leurs enfants à son école. Ce certificat n'ayant pas été représenté par elles, les secours leur furent retirés pendant plusieurs mois, même les secours médicaux à l'occasion. Je citerai les familles : Collard, rue Waleffe; Louvier, même rue; Paques, même rue; Boucha, rue des Récollets et Mestreit, qui demeure maintenant, je crois, à Fragnée.

La femme Mawet dut produire à M. Bultot un certificat du bureau de police, contenant les noms et prénoms de tous les membres de sa famille. Quand cette femme lui apporta ce certificat, M. Bultot lui demanda où elle envoyait ses enfants, et, comme elle répondait que c'était à l'école catholique de Saint-Charles, M. Bultot lui supprima les secours pendant plusieurs mois.

M. Requette, qui a succédé à M. Lemaire pour une certaine partie des familles que j'ai citées, rétablit les secours, mais, à ce que ces familles m'ont dit, sans leur donner cependant autant de secours qu'à celles qui, étant dans une situation analogue, envoient leurs enfants aux écoles communales.

M. Requette a rétabli également les secours à la famille Mawet.

M. Requette est directeur de l'école communale de Fétinne.

Cependant, je citerai des faits de pression à charge de M. Requette.

Il a dit à la femme Louvriér, qui venait lui demander des secours pour son mari malade : « Allez demander ces secours là où vous mettez vos enfants. »

A la femme Sacré, qui avait deux enfants malades (ces enfants sont à l'école catholique) et qui lui demandait les secours médicaux, M. Requette a dit : « Vous savez que je pourrais vous refuser les secours du médecin, parce que vous mettez vos enfants à l'école catholique. » La femme n'en a pas demandé davantage et a recouru à un médecin autre que celui du bureau de bienfaisance. Cependant je ne sache pas que M. Requette avait dit qu'il lui refuserait les secours médicaux.

M. Requette a dernièrement eu une discussion avec la femme Delfosse, au sujet de la question des écoles. Cette femme ayant dit que sa religion lui interdisait de mettre les enfants aux écoles communales, M. Requette lui dit : « La religion! ta! ta! ta! »

La femme Kenens recevait de M. Duguet, rue de la Boverie, un secours mensuel de cinq francs. Ses enfants fréquentaient déjà alors les écoles catholiques. Elle s'est présentée lors de son changement de domicile chez M. Fréson, employé de M. Thiriart-Soubre et visiteur des pauvres. M. Fréson lui a donné deux pains et lui a dit que si, le mois suivant, elle n'avait pas changé ses enfants d'école, elle n'aurait plus de secours. Je crois que, depuis lors, elle n'en a plus reçu, bien qu'elle se soit représentée ; je lui avais remis moi-même une lettre pour M. Fréson, qui a répondu qu'il en parlerait au président ; c'était à la fin du mois dernier que cela se passait, et je ne connais pas la suite donnée à cette affaire.

Je vous remets une lettre, datée du 12 avril 1880, qu'une femme Dumont a reçue le jour même où elle avait retiré son enfant de l'école communale pour le placer à l'école Saint-Charles (¹).

Cette lettre sera annexée au procès-verbal.

Le témoin fait observer que dans cette lettre, signée H. G., instituteur, on dit : « Votre fils est quitté. » A cette époque, le fils de M. Dumont fréquentait l'école communale de la rue Lairesse, cinquième classe.

M^{me} Dumont s'étant rendue chez M. Bultot, celui-ci lui a dit (la conversation se faisait en wallon) : « Vos enfants sont toujours aux écoles catholiques ? Alors vous n'aurez plus de secours du bureau de bienfaisance. » La femme Dumont répliqua : « Ce que vous ne me donnez pas, vous me le volez ; ce que vous donnez, ne vous appartient pas, c'est le bien du pauvre. » Alors M. Bultot lui dit : « Puisque tu mets tes enfants à l'école du curé, tu n'as qu'à faire avec les noirs ; c'est sans doute sur les conseils des maîtres de Saint-Vincent de Paul que vous avez changé vos enfants ? » Mais elle répondit qu'« elle avait changé ses enfants de son plein gré. »

La femme Dumont est alors allée s'établir rue Waleffe et fut visitée par M. Requette. M. Requette entra chez elle en passant, et comme une autre femme lui avait dit que pour obtenir des secours elle n'avait qu'à dire que ses enfants allaient à l'école communale, elle le dit et obtint immédiatement quatre ou cinq pains.

M. Requette lui demanda alors de présenter le mois suivant le certificat de son ancien visiteur, attestant qu'elle était secourue. Elle n'avait pas ses

(¹)

Liège, 12 avril 1880.

MONSIEUR,

Ayant appris que votre fils est quitté l'école pour se rendre à l'école catholique, j'ai l'honneur de vous informer que vous ne recevrez plus rien du bureau de bienfaisance s'il ne rentre dans ma classe sous peu.

Agrérez, Monsieur, l'assurance de ma parfaite considération.

L'instituteur,
H. G.

enfants à l'école communale, mais elle le disait cependant. Le mois suivant, elle avoua que ses enfants étaient restés à l'école catholique, et elle n'eut plus aucun secours.

Elle s'est présentée depuis chez M. Thiriart, qui lui a de nouveau demandé pourquoi elle ne mettait pas ses enfants à l'école communale; mais il lui a cependant promis de parler à son visiteur pour le mois prochain.

Et, ce mois-ci, M. Requette a donné des secours à cette femme.

Cependant, M^{me} Dumont étant malade, sa fille est allée chez M. Thiriart, avec une ordonnance donnée à l'hôpital de Bavière, demander un bon pour le pharmacien et, d'après ce qui a été dit à une personne de ma maison, M. Thiriart a refusé.

Dans le courant de l'année 1880, M. Bultot s'est rendu chez une famille Bredo. Il apprit d'elle qu'elle mettait ses enfants à l'école catholique, et il supprima alors les secours pendant un hiver et un été.

Actuellement, les secours ont été rétablis, par M. Wolf, je pense.

M. Bultot est également allé chez la femme Lamotte, qui avait sept enfants, dont cinq en bas âge. Apprenant que ses enfants allaient à l'école catholique, M. Bultot lui dit qu'elle n'aurait plus de secours. La femme Lamotte s'est rendue chez M. Bultot, dans son bureau; il lui demanda si elle avait changé ses enfants d'école et, sur la réponse négative de la femme, il lui dit encore : « Alors je n'ai rien pour vous. »

Ayant demandé à M. Wolf, quelque temps après, pourquoi elle était rayée de la liste, M. Wolf lui a dit : « C'est probablement parce que vous avez vos enfants à l'école catholique. »

La femme Renard, lors de l'ouverture de l'école Saint-Charles, retira son fils de l'école communale de la rue Lairesse et le plaça à notre école. Peu de temps après, elle reçut la visite de M. Gustin, directeur de l'école, rue Lairesse, et de M. Rosa, instituteur à cette école. Comme elle ne voulait pas consentir à remettre son enfant à l'école communale, M. Gustin lui dit qu'« il lui ferait supprimer le secours qu'elle recevait du bureau de bienfaisance; qu'il irait trouver son visiteur, M. Delaute. » Alors cette femme alla voir M. Delaute, qui lui dit : « Je n'ai plus rien pour vous, vous avez probablement votre enfant à l'école catholique, » ajoutant : « toute cette question m'ennuie; je donnerai prochainement ma démission, » ce qui fut fait effectivement.

M^{me} Willems, rue Moulan, dont la famille se compose du père, qui travaille à l'étranger et gagne 60 francs par mois, du fils aîné, qui gagne 40 centimes par jour, et de sept enfants en bas âge, s'est vue menacer en ces termes par son visiteur, M. Lebert : « Si vous ne changez pas vos enfants d'école, les secours du bureau de bienfaisance vous seront retirés. »

Elle laissa ses enfants. Pendant trois mois, elle reçut encore des pains, mais alors tous les secours cessèrent.

Cette femme s'est plainte ensuite au bureau de bienfaisance. M. Lebert est revenu et lui a dit qu'il ne l'avait pas supprimée pour raison d'école.

Mais cette femme m'a maintenu ses dires.

Elle a été supprimée de la liste des indigents pendant plus d'une année.

C'est après l'audience du 23 février de la Commission d'enquête que M. Lebert s'est représenté chez cette femme.

L'épouse Godefroid, rue Robermont, a écrit le billet que je vous remets, à M. le curé de Saint-Remacle, pour demander des secours dont elle avait le plus pressant besoin, en disant que son visiteur lui avait retiré tout secours parce qu'elle avait refusé de mettre ses enfants à l'école communale (1).

J'ai omis de vous dire tantôt que la femme Renard avait reçu, depuis près de trois mois, des secours de M. Thiriart.

Je vous remets également une lettre écrite par cette femme à M. le curé de Saint-Remacle pendant le temps que ces secours lui étaient refusés (2).

Voici encore une lettre de l'épouse Verbrugge à M. le curé de Saint-Remacle, pour avoir des secours, parce que le bureau de bienfaisance les lui refusait à cause de la question des écoles (3).

D'autres familles, Orenbac, Galo, Remy, se sont vu supprimer ou diminuer les secours qu'elles recevaient du bureau de bienfaisance parce qu'elles mettaient leurs enfants aux écoles catholiques. Mais je ne connais pas la chose personnellement ; je le sais par oui-dire.

Un témoin entendu à la précédente audience, M. Servais, a accusé la confrérie de Saint-Vincent de Paul de Saint-Remacle de lui avoir retiré sa clientèle parce qu'il mettait ses enfants à l'école communale.

(1) MONSIEUR LE CURÉ,

Veuillez avoir la bonté de ne pas renvoyer mon fils aujourd'hui sans rien, car vous me feriez bien de la peine, moi je ne peux pas vous voir le matin à cause que j'ai un quartier à faire et je parts à 6 heures du matin et je les ai laisser ce matin sans rien, pas même de quoi faire du feu et le visiteur du bureau de bienfaisance m'a refuser mon mois à cause que les enfants ne vont pas à l'école communale. Donc, Monsieur le curé, j'espère que vous ne me laisserez pas perdre tout en vous remerciant mille fois, je suis votre humble servante.

Épouse GODEFROID.
Rue Robermont.

(2) MONSIEUR LE CURÉ,

Comme vous m'avez dit que je ne devait aller chez vous qu'une fois par mois, il y a eu avant-hier un mois et ne pouvant aller moi-même pour vous demander un peu d'assistance, je vous envoie ma fille, je me trouve dans la plus grande misère, sans feu, sans pain et presque pas couvert pour la nuit. Enfin, Monsieur le curé, je ne me suis jamais trouvé dans une si grande misère. Je vous serai bien reconnaissante si vous m'accordez de l'assistance. Vous savez, Monsieur le curé, je n'ai rien du bureau de bienfaisance et l'on distribue tant à tous ceux qui vont à l'école communale et moi je n'ai pas de pain à donner à mes enfants.

Recevez, Monsieur le curé, mes civilités empressées.

L'épouse RENARD.

(3) MONSIEUR LE CURÉ,

Excusez-moi de la liberté que je prends de venir vous déranger pour vous demander une petite assistance. Je me suis présentée où l'on donnait du pain et du charbon et je suis refusée tout où je vais parce que je mets mes enfants à l'école catholique, on me dit que je vienne trouvée Monsieur le curé, voilà 15 jours que mes garçons ne travaillent pas.

Je vous salue.

VERBRUGGE.

Le 31 juillet 1881, M. Émile Nagant a fait un paiement de pains à ce boulanger, et, à cette occasion, il lui a parlé de son enfant qui fréquentait l'école communale.

Le 13 novembre, un second paiement a été fait par l'intermédiaire de l'employé de M. Nagant. Avant cette date, M. Servais s'était rendu chez M. le trésorier de la conférence, et s'était plaint amèrement de ne pas être payé, prétendant que le trésorier, M. Lejeune, conservait probablement l'argent au lieu de le payer. C'est pour ces raisons que, sur la plainte de M. Lejeune, la conférence a décidé de changer de boulanger.

Le 25 novembre, M. Nagant s'est rendu chez M. Servais pour le payer complètement. Il a donné à M. et à M^{me} Servais le motif du retrait de la clientèle de la conférence, et M^{me} Servais, néanmoins, a dit, à la fin de la conversation : « Je sais bien maintenant pour quelles raisons vous nous retirez votre clientèle, c'est parce que nous mettons notre enfant à l'école communale. » M. Nagant a protesté. Il m'a dit n'avoir pas vu M. Servais entre le 31 juillet et le 13 novembre.

Dans sa déposition, M. Gustin, directeur d'école, a dit que l'on fermait la porte de l'église aux élèves de l'école communale, quand ceux-ci arrivaient trop tard. MM. les vicaires de Saint-Remacle m'ont autorisé à déclarer que, contrairement à cette allégation, la porte de la salle du catéchisme n'a jamais été fermée avant 11 ¹/₂ heures, plus le demi-quart.

MM. les vicaires démentent aussi l'allégation relative aux punitions infligées aux élèves de l'école communale, et mettent même leurs livres à la disposition de la Commission.

Sur interpellation : Je visite neuf ou dix familles indigentes. Ces familles mettent toutes leurs enfants aux écoles catholiques. Cependant, elles sont toutes secourues par le bureau de bienfaisance.

La pression du bureau de bienfaisance s'est surtout manifestée à l'époque de l'ouverture de l'école Saint-Charles.

J'ajoute, du reste, que la conférence de Saint-Remacle patronne également des familles qui envoient leurs enfants à l'école communale. A votre demande, je vous ferai parvenir la liste de ces familles.

J'ai visité et secouru, depuis la loi de 1879, la famille Lognard, qui envoyait et envoie encore ses enfants à l'école communale.

Il y a cinquante à soixante familles secourues par la conférence de Saint-Remacle.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Élie MONTULET.

La séance est levée à 4 heures ¹/₂.

SÉANCE DU 4 AVRIL 1882.

MM. X. NEUJEAN, ORTMANS-HAUZEUR et JULIEN WARNANT.

49^e témoin :

GRANDMAISON, Louis, 51 ans, curé de Saint-Vincent, à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

Je tiens à rectifier ou plutôt à expliquer le fait qui vous a été rapporté par M. l'échevin Magis, en ce qui me concerne. Des enfants de l'école communale, désireux de servir les offices les jours d'obsèques, faisaient l'école buissonnière. Voulant éviter cet inconvénient, je me suis adressé à M. le bourgmestre Piercot, et je lui ai demandé de permettre à quatre ou cinq enfants de sortir de la classe à l'heure des obsèques. M. Piercot m'a répondu que la chose ne lui paraissait pas devoir faire de difficulté, mais qu'elle devait être arrangée entre le directeur de l'école et moi. Je me suis donc adressé à M. le directeur de l'école, qui voulut en référer à M. l'échevin de l'instruction publique. M. l'échevin, croyant sans doute que j'exigeais la chose comme un droit, a refusé au directeur de l'école l'autorisation demandée.

La veuve Humblet, rue Dothée, 15, chargée d'enfants (cinq enfants dont l'ainé à 13 ans) et très misérable, a placé après la nouvelle loi ses filles chez les religieuses de la Boverie et a laissé son fils à l'école communale. M. Bultot, son visiteur, l'a menacée de lui supprimer tout secours, si elle ne retirait pas ses enfants de l'école catholique.

M. Bultot a également refusé tout secours à la femme Scarbotte, qui habite la cour Froidart (quai Orban), si elle ne retirait ses enfants de l'école catholique. Cette femme a cinq enfants en bas âge. Je vous remets un certificat de l'épouse Scarbotte, qui m'a été délivré sur ma demande (1).

Le même fait s'est produit pour la famille Grauls, qui restait auparavant cour Froidart, et qui a été obligée de remettre ses enfants dans les écoles

(1) Je déclare que Monsieur Bultot ma refusé tous secours parce que j'ai mi mest enfans au ecol catolique. J'ai 5 enfan dou 3 enbasage et mon mari et infirne.

Liège, cour Foidart, n° 15.

L'épouse SCARBOTTE.

27 octobre 1880.

Le bureau de bienfaisance m'a toujours tout refusez.

Le 24 février 1882.

L'épouse SCARBOTTE.

communales pour recouvrer les secours du bureau de bienfaisance dont elle avait été privée par M. Bultot. Cette famille a repris plus tard ses enfants de l'école communale et les a placés dans nos écoles, et, de nouveau, les secours du bureau de bienfaisance lui ont été retirés. Pour échapper aux obsessions de M. Bultot, cette famille est venue s'établir rue Froidmont. Le visiteur de cette section, M. Labeye, lui a refusé des secours, sans la production d'un certificat de M. Bultot attestant l'inscription de cette famille sur les listes du bureau. M. Bultot a d'abord refusé ce certificat; mais au mois de décembre dernier il l'a délivré, et, depuis lors, la famille Grauls reçoit deux ou trois francs de secours par mois.

Même chose s'est encore passée pour la famille Bosmans, cour Froidart, à laquelle M. Bultot a refusé les secours du bureau de bienfaisance parce qu'elle envoie ses enfants aux écoles catholiques.

Lorsqu'un enfant de cette femme s'est présentée pour avoir un secours à l'occasion de la première communion (il est d'usage qu'à l'occasion de cette cérémonie des secours particuliers sont attribués aux enfants des parents pauvres), M. Bultot l'a repoussée assez brusquement; il a même menacé la mère de faire renvoyer son mari de la station de Longdoz. La femme Bosmans m'a remis, sur ma demande, un certificat attestant la chose, mais dont je ne lui ai pas fourni le modèle. Le motif de la conduite de M. Bultot est que cette famille met ses enfants à l'école catholique. La menace de M. Bultot a été exécutée. Le père Bosmans a été appelé chez M. Breyre, chef du bureau des marchandises, qui passe pour l'ami de M. Bultot; M. Breyre a exigé que ses enfants fussent replacés dans les écoles communales. Il a du reste mandé également à son bureau les enfants. Pour ne pas perdre sa place, Bosmans a été obligé de nous retirer ses enfants.

Sur interpellation : Je ne sais si ses enfants, avant l'application de la loi, étaient à l'école communale. La mère n'a pas retiré la petite de l'école des religieuses et, néanmoins, le père conserve sa position à la station de Longdoz.

J'accuse aussi des maîtres d'école de ma paroisse d'avoir fait beaucoup de pression en faveur des écoles communales par des visites, des promesses et même des menaces.

Je ne puis cependant citer qu'un fait de menace. Ce fait a eu lieu au mois de décembre dernier. Le 3 décembre, la veuve Mawet, qui a deux enfants et qui reste à Froidmont, est venue à l'école de Saint-Ambroise présenter ses enfants au directeur. Ils ont été reçus, et alors M. Requette a fait venir la mère à son école communale. Elle a comparu, le 8 décembre, devant trois maîtres; M. Requette lui a reproché de lui avoir retiré ses enfants et l'a menacée, si elle ne les lui confiait pas de nouveau, d'en écrire à son visiteur, M. Labeye, et de la faire priver des secours du bureau de bienfaisance.

La femme a cédé devant cette menace; elle a promis que ses enfants rentreraient à l'école communale le lundi suivant; mais M. Requette a exigé qu'ils y rentrassent dès le lendemain; elle a dû promettre encore. Elle est sortie en pleurs de l'école de M. Requette.

Cette femme désirait mettre ses enfants à l'école catholique; elle n'articulait, du reste, aucun grief contre l'école communale.

A une demande du directeur de l'école Saint-Ambroise de lui faire connaître les motifs de l'absence de son enfant, cette femme a écrit une carte dans laquelle elle dit qu'elle a été obligée par M. Requette de retirer ses enfants de l'école catholique.

Je vous remets cette carte (1).

Cette carte ayant été publiée dans la *Gazette de Liège*, M. Requette et M. Labeye s'en émurent; ils allèrent trouver la femme,—l'un après l'autre— et ils exigèrent qu'elle rétractât sa carte. Je rectifie : c'est M. Requette qui a exigé cette rétractation, mais M. Labeye s'est plaint à cette femme de ce qu'elle avait écrit à M. le directeur de Saint-Ambroise. Cette rétractation a été écrite sous la dictée de M. Requette, qui même avait apporté pour cela papier, plume et encre. Du reste, je vous fais observer que la carte que je vous ai d'abord remise, comme la lettre de rétractation, ont été écrites, non par M^{me} Mawet, mais par M^l Grisar, qui lui a servi de secrétaire.

Je considère la carte première comme l'expression de la vérité, cette carte ayant été écrite spontanément.

Je fus rencontré un jour par la petite Alexandrine Discry, âgée de 9 ans, qui me demanda d'intervenir auprès de sa mère pour la faire placer chez les Sœurs. Je m'y rendis. La mère me déclara qu'elle n'avait pas de motif de retirer son enfant de l'école communale, qu'on y disait les prières. La petite dit alors : « Tu sais, mère, celles qui veulent prier prient, et celles qui ne le veulent pas ne prient pas. »

Sur interpellation :

La leçon de religion, sans l'autorisation ecclésiastique est, à mon sens, seule interdite; mais on n'interdit pas aux laïques, même aux instituteurs, de faire réciter des prières à des enfants réunis.

Je constate que maintenant il m'est très difficile d'amener au confessionnal les enfants des écoles communales. Je fais allusion même à des enfants qui se présenteraient pour la première fois.

Un jour, un enfant, du nom de Corbion, qui a fait sa première communion (les enfants dans cette situation ont l'habitude d'aller à confesse tous les mois), a demandé à son maître, M. Requette, d'aller à confesse; et M. Requette lui a répondu : « Confesse-toi à Gérard, tiens, là. » Gérard était un des compagnons de Corbion.

Un jour, M. le vicaire Bertrand portait le viatique et passait devant l'école. Les enfants se sont agenouillés, et un des maîtres, M. Parmentier, a dit, de façon à être entendu des enfants : « Quelle mascarade ! »

Un jour aussi, je passais devant l'école, et des enfants se sont mis à blasphémer sur mon passage. Je dois dire pourtant qu'aucun maître n'était là. Le lendemain, la même chose s'est représentée. Je me suis arrêté et les enfants se sont sauvés. J'ai écrit alors à M. l'échevin de l'instruction publique, et le fait ne s'est plus représenté.

(1) Monsieur le Directeur, je les ais remis à l'école communale, j'en ai été forcée par le directeur J. Requette, il ma menacer de me retirer mon moi de bienfaisance, il a fait sur moi comme un lion. C'est pour sa j'ai du les retirer de votre école contre ma pensée.

Après lecture, le témoin persiste et signe

GRANDMAISON, curé.

50^e témoin :

FRÉSART, Jules, 61 ans, banquier à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

Je ne vous parlerai plus de la requête que nous avons adressée à l'administration communale à l'occasion des fêtes royales, ce fait vous ayant été narré par M. Dallemagne. Je proteste contre le refus qui nous a été opposé de prendre part à une manifestation patriotique.

Je ne connais pas personnellement de faits de pression ; dans la paroisse de Saint-Jacques, que j'habite, les choses se passent sans difficulté.

Le comité de charité a, du reste, pris une délibération dont nous avons demandé la communication, portant que les secours seraient distribués indistinctement aux familles indigentes, sans acception des écoles que fréquentent leurs enfants.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. FRÉSART.

51^e témoin :

CHAUVIN, Victor, 59 ans, professeur à l'Université à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

A une précédente séance, M. Max Doreye a articulé contre moi deux faits parfaitement inexacts.

Il est vrai que je n'ai pas augmenté les secours de la famille Galère-Bierna ; mais c'est que cette famille était largement secourue en ce moment par la houillère du Bois-d'Avroy. J'affirme n'avoir pas parlé alors à la famille Galère-Bierna des écoles fréquentées par ses enfants.

Il est également faux que j'aurais employé l'argent du bureau de bienfaisance à faire des distributions extraordinaires de vêtements aux parents qui envoient leurs enfants dans les écoles communales, à l'exclusion des parents qui envoient leurs enfants dans les écoles catholiques. Ce que j'ai fait, c'est vêtir plusieurs enfants à mes frais de mes deniers particuliers. C'est probablement cette circonstance qui aura trompé M. Doreye.

Je secours 29 familles en hiver. Il y en a 6 qui n'ont pas d'enfants en âge d'école. — Reste 23.

Il y a une famille qui envoie un enfant aux écoles communales et deux au couvent.

Il y a une autre qui a un seul enfant en âge d'école, et qui l'envoie à l'école communale.

La Société de Saint-Vincent de Paul ne secourt pas ces deux familles.

Et toutes les autres familles, 21, envoient leurs enfants dans les écoles catholiques.

Voilà la pression que nous aurions exercée!

Deux de ces 21 familles dont je viens de vous parler, m'ont dit récemment qu'elles mettraient leurs enfants aux écoles communales prochainement.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. CHAUVIN.

52^e témoin :

CARTUYVELS, Gustave, 41 ans, curé de Sainte-Foi, à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

J'ai à vous signaler d'abord un fait de menace.

La femme Beauman, qui demeure maintenant Pied-du-Thier-à-Liège, 31, avait retiré son petit-fils, Jean Dejardin, de l'école communale, pour le placer à l'école catholique. Son visiteur des pauvres, M. Tasquin, vint la trouver, et lui demanda où cet enfant allait à l'école, en ajoutant :

« Qui est venu ici? Est-ce M. le curé; ou sont-ce ces messieurs de Saint-Vincent de Paul? »

Cette femme répondit : « Personne n'est venu; c'est moi-même qui ai conduit cet enfant à l'école dès le premier jour, avec une dizaine d'autres enfants. »

Je le regrette, répondit M. Tasquin, j'ai reçu des ordres et vous n'aurez plus de secours si vous ne mettez pas votre enfant à l'école communale. La femme répondit « qu'elle mangerait plutôt du pain sec que de retirer son enfant de l'école catholique. »

M. Tasquin lui remit cependant son secours, mais il lui répéta, au moment de s'en aller : « Si je voulais cependant, vous n'auriez plus rien ! »

Sur interpellation : Le petit Dejardin continue néanmoins à fréquenter l'école catholique; la femme Beauman continue à recevoir des secours, et M. Tasquin n'est pas destitué de sa place de visiteur des pauvres.

J'avais reçu au mois de janvier 1880, d'une souscription de la *Gazette de Liège*, 400 francs dont je pouvais disposer à mon gré. Dans ma pensée, je les destinai au comité de charité de Sainte-Foi.

Ayant entendu dire cependant que deux visiteurs, MM. Jules Polain et Sauvage, ce dernier directeur du tir communal, faisaient de la pression en faveur des écoles communales, j'allai trouver ces messieurs.

M. Polain me dit qu'il faisait son possible pour remplir les écoles communales, mais qu'il n'exerçait pas de pression.

Cependant un vieillard, très pauvre, le sieur Emons, actuellement rue Vivegnis, 411, m'a déclaré que M. Polain lui avait dit que s'il ne retirait pas ses deux fils de l'école catholique, il ne recevrait pas de secours du bureau de bienfaisance. Mais cet homme lui avait répondu qu'il se passerait plutôt de manger que de mettre ses enfants dans une école sans Dieu. M. Polain cessa de visiter Emons, qui, pendant à peu près deux ans, ne reçut autre chose

qu'un bon pour les secours médicaux, et, au moment de son changement de résidence, l'attestation réglementaire qu'il était inscrit sur les listes du bureau de bienfaisance.

La famille Chef, qui demeure actuellement à Herstal, place du Centre, 7, compte dix enfants et a toujours été secourue par le bureau de bienfaisance. Ces enfants fréquentent les écoles catholiques. M. Polain a promis aux petites filles des robes du Vestiaire libéral si elles quittaient l'école des Sœurs pour aller à l'école communale. La femme n'a pas voulu de ces robes, et sa conduite a été approuvée par le mari. M. Polain est retourné à la charge ; il était alors accompagné de M. Francottay. Celui-ci lui a dit de ne pas insister. M. Polain a répliqué qu'il persistait à vouloir que ces enfants quittassent l'école des Sœurs, sinon les secours du bureau de bienfaisance leur seraient supprimés. Et, effectivement, M. Polain ne s'est plus représenté chez cette famille.

La femme Bergeron m'a rapporté un refus analogue de M. Polain, refus à la suite duquel elle a été inscrite parmi les pauvres de Saint-Vincent de Paul.

J'allais voir également M. Sauvage, qui m'a déclaré qu'il refusait les secours à une femme Vincent, parce que cette femme, qui avait une école communale à sa porte, trouvait bon de faire faire un long chemin à ses enfants pour les mettre à une école religieuse. Je demandai alors à M. Sauvage si lui enverrait ses enfants à une école catholique, alors qu'elle se trouverait à sa porte. Il me répondit catégoriquement que non, et ajouta même ces paroles : « Mandataire d'une administration libérale, je n'entends donner aux secours que me confie cette administration qu'une destination libérale. » J'ai compris qu'il faisait allusion à sa qualité de visiteur des pauvres. « Je ne connais pas, continua-t-il, les écoles catholiques, et je ne donnerai pas un centime à ceux qui enverront leurs enfants aux écoles catholiques. »

En fait, la femme Vincent (rue Petit-Chêne, 8) a été privée de secours jusqu'au mois d'octobre 1881. Vaincue par la misère, elle envoya alors ses enfants aux écoles communales.

M. Sauvage a brutalement refusé des secours à des parents qui envoient leurs enfants dans les écoles catholiques ; ainsi, la famille Devillers, rue des Vignerons, 18, n'a reçu pendant 18 mois qu'un bon pour les secours médicaux.

D'autres familles n'ont plus rien reçu, notamment : la veuve Defise, rue Saint-Léonard, 395 ; Scheffers, rue Saint-Léonard, 511 ; Collinet, rue Saint-Léonard, 521 ; Collette, rue Saint-Léonard, 539 ; Lambert, rue Saint-Léonard, 553.

Je tiens ces renseignements de ces familles mêmes.

Le père Collette m'a même rapporté que M. Sauvage avait voulu exiger le retrait de ses enfants de l'école catholique, alors qu'il était dans la plus profonde misère et qu'il n'avait chez lui, pour ses sept enfants, qu'un demi-pain seulement.

Au mois de mars 1881, je visitai un catéchisme donné par un de mes vicaires pour préparer les enfants des écoles communales à la première communion. On les interrogeait sur le commandement de l'Église : « Vendredi, chair ne mangeras. »

Des enfants répondirent : « Nous n'avons pas appris la leçon ; le maître nous a dit de ne pas l'apprendre. »

Je ne voulais pas croire à cela, et je dis aux enfants : « Vous avez mal compris, le maître n'a pu parler de cela. »

Alors un enfant, le petit Désiré Henrard, se leva et dit : « Oui, Monsieur, le maître a dit : Ce n'est pas ce qui entre dans le corps qui peut souiller l'âme, cela se trouve dans l'Évangile. » Et les autres enfants firent chorus et s'écrièrent : « Oui, Monsieur, le maître l'a dit. »

J'ai envoyé au comité de charité les 400 francs que m'avait remis la *Gazette de Liège* et dont j'ai parlé tantôt. Le comité était alors présidé par M. le curé Maréchal : il est présidé actuellement par M. Gilles-Corain.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. CARTUYVELS.

53^e témoin :

OPHOVEN, Jérôme, 42 ans, sans profession, domicilié à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

J'ai à vous signaler un fait de pression à charge de M. Peters et de M. Deronchène, visiteurs du bureau de bienfaisance du quartier de l'Ouest.

M. Peters est allé trouver plusieurs fois la femme Schepers, qui demeure rue de Fexhe, 30, et lui a dit qu'aussi longtemps que ses enfants seraient à l'école des Frères, elle ne recevrait plus de secours. Il a même ajouté que son successeur serait encore plus strict que lui.

Son successeur, M. Deronchène, a agi de la même manière, jusqu'au moment où, un des enfants étant sorti de l'école des Frères et ayant passé à l'école communale, les secours ont été immédiatement rétablis.

M. Deronchène a exigé, pour rétablir les secours, une attestation du directeur de l'école communale, constatant que l'enfant était à son école.

Sur interpellation : Je visitais l'année dernière quatre ou cinq familles en qualité de membre de la Société de Saint-Vincent de Paul. Aucune de ces familles n'envoyait ses enfants à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. OPHOVEN.

54^e témoin :

BELBOME, Marie-Charterine, épouse SACRÉ, 36 ans, marchande à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

Au commencement de l'année dernière, j'ai fait appeler M. le docteur Leurquin. J'étais malade, ainsi qu'un de mes enfants, qui fréquentait l'école catholique. Quand M. Leurquin a su que mes enfants fréquentaient l'école catholique, il m'a déchiré l'ordonnance destinée à l'enfant, disant que les

enfants des écoles catholiques devaient être soignés par un médecin désigné par les catholiques, et que, si je mettais mes enfants à l'école de la rue Lairesse, il soignerait mon enfant,

L'ordonnance qui m'était destinée a été maintenue cependant.

Mais, comme M. Leurquin avait dit que l'état de mon enfant n'était pas inquiétant, je ne me suis adressé à aucun autre docteur.

J'ai continué à recevoir des secours du bureau de bienfaisance jusqu'aujourd'hui.

M. Requette m'a engagé plusieurs fois, à chacune de ses visites, à mettre mes enfants à l'école communale, disant que, si je ne le faisais, le bureau pourrait me retirer ses secours.

J'ai persisté à laisser mes enfants à l'école catholique et, néanmoins, j'ai continué à recevoir les secours.

Mais, dernièrement, M. Requette m'a dit que désormais je ne recevrais plus de secours. J'ai cru que cette menace m'était faite parce que je m'étais plainte auprès de M. Montulet de ce que M. Leurquin n'avait pas soigné mon enfant.

Depuis un an, je reçois des secours de Saint-Vincent de Paul.

J'ai reçu à titre de secours extraordinaire, de M. Requette, cinq francs aux fêtes du Roi, et, lundi dernier, deux francs.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse SACRÉ.

55^e témoin :

VAN DEN BORN, Edmond, 29 ans, agent d'assurance à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

La femme Schreurs (rue Vivegnis) a reçu la visite de visiteurs des pauvres, MM. Ortman, Dumont et Aerts.

Comme elle était veuve avec deux enfants, elle a demandé un supplément de secours. Mais, comme elle disait que ses enfants fréquentaient l'école catholique, un de ces messieurs, je ne sais lequel, a dit qu'il ne fallait pas lui augmenter son secours.

Même, depuis lors, le secours qu'elle recevait a été plutôt réduit qu'augmenté.

M. Dumont a également retiré tout secours à la famille Wolff, de la rue de la Chaîne, parce que la petite fille suit l'école des Sœurs. Je ne sais pas si cette enfant était auparavant à l'école communale. Cette famille est allée habiter dans la rue Potiérue, et actuellement elle est visitée par M. Metten, qui lui accorde les secours du bureau, bien que l'enfant continue à fréquenter l'école des Sœurs.

La femme Mercadet, rue Mathieu-Laensberg, dont le mari est infirme, s'était rendue chez M. Grosjean, conseiller communal et visiteur des pauvres, pour lui demander un secours. Elle lui dit, à sa demande, que sa fille fréquentait l'école des Sœurs. Alors M. Grosjean lui dit : « Allez chercher des secours là où vous mettez votre enfant. » La femme Mercadet, malade elle-

même, a cinq enfants. A la suite de cette visite à M. Grosjean, la femme Mercadet a placé son enfant à l'école communale et s'est fait délivrer une attestation, sur la production de laquelle M. Grosjean lui a délivré un secours. La femme ayant de nouveau retiré son enfant de l'école officielle, M. Grosjean lui a de nouveau retiré son secours.

Cette famille, étant alors allée habiter rue de la Chaîne, a été visitée par M. Dumont. Celui-ci, après avoir insisté pendant deux mois pour faire envoyer l'enfant à l'école communale, et n'y ayant pas réussi, a néanmoins donné les secours du bureau.

Cette famille habite maintenant le faubourg Vivegnis; elle a pour visiteur M. Alexandre Neujean, qui, bien que l'enfant continue à fréquenter l'école catholique, lui donne les secours du bureau : 5 francs par mois.

M. Grosjean a refusé à la femme Nys, rue Saint-Léonard, d'abord les secours médicaux pour son enfant malade, et ensuite un cercueil après la mort de cet enfant, et cela parce que cette femme met ses autres enfants aux écoles catholiques.

M. Max Dorey'e m'a dit que les enfants des pauvres de la Société de Saint-Vincent de Paul de Saint-Gilles se répartissent comme suit :

62 aux écoles communales;

112 aux écoles catholiques.

Je ne suis ni visiteur de Saint-Vincent de Paul, ni visiteur d'un comité de charité, mais j'ai fait une enquête pour fournir des renseignements à la Commission, et je me suis fait délivrer des certificats par deux des pauvres dont je viens de parler pour confirmer ce que je viens de dire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. VAN DEN BORN.

56^e témoin :

DUMOULIN, Maximilien, 25 ans, étudiant en médecine à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

J'ai à signaler à la Commission d'enquête un fait tendant à prouver, selon moi, que l'administration communale de Liège a méconnu les droits de l'enseignement libre.

C'est le refus fait par l'administration communale au comité de la Jeunesse catholique, dont j'étais le président, d'organiser au kiosque d'Avroy un concert dont le produit était destiné aux écoles catholiques.

Je vous remets la correspondance échangée à ce sujet (1).

(1)

Liège, le 25 août 1880.

A MM. les bourgmestre et échevins de la ville de Liège.

MESSIEURS,

Le comité de la Jeunesse catholique désire organiser un concert au profit de l'œuvre qu'il

Notre comité a protesté contre le refus de l'administration, en faisant observer qu'un mois auparavant une permission semblable avait été accordée au Vestiaire libéral.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. DUMOULIN.

soutient, et il s'est assuré, dans ce but, le concours de la Société si renommée : les Pélissiers de Binche.

Dans ces circonstances, nous venons vous prier, Messieurs, de bien vouloir mettre à notre disposition le kiosque et le boulevard d'Avroy, depuis la rue Bertholet jusqu'à la statue de Charlemagne, comme cela se pratique d'habitude.

Nous osons espérer que notre demande recevra un accueil favorable et que vous serez assez bons pour nous faire connaître votre décision le plus tôt possible.

Agrérez, Messieurs, l'assurance de nos sentiments respectueux.

Le Secrétaire,
A. DE RYCKEL.

Le Président,
(S.) DUMOULIN.

Liège, le 28 août 1880.

*Le Collège des bourgmestre et échevins à M. Dumoulin, président du Denier
des écoles catholiques.*

MONSIEUR,

Par lettre du 25 août courant, vous sollicitez l'autorisation de disposer du kiosque et du boulevard d'Avroy pour y donner un concert au profit de l'œuvre que vous dirigez.

Nous avons le regret de vous informer qu'il nous est impossible d'accéder à votre demande, notre administration ayant pris, depuis longtemps, la résolution de ne plus accorder d'autorisation de l'espèce au profit d'œuvres privées.

Agrérez, Monsieur, l'assurance de notre considération distinguée.

Par le Collège :

Le secrétaire,
(S.) COIRBAY.

Pour le bourgmestre :
L'échevin,
(S.) AUG. GILLON.

Au Collège de MM. les bourgmestre et échevins.

MESSIEURS,

C'est avec un pénible étonnement que nous avons pris connaissance de votre lettre du 28 août (n° 6107, bureau de l'instruction) par laquelle vous nous refusez l'autorisation de disposer du kiosque et du boulevard d'Avroy pour y donner un concert au profit de notre œuvre.

Depuis longtemps, dites-vous, votre administration a pris la résolution de ne plus accorder d'autorisation de l'espèce au profit d'œuvres privées. Si cette règle était absolue, nous n'aurions qu'à nous incliner. Cependant, il y a à peine un mois, la Société du Vestiaire libéral donnait, avec votre permission, un concert au kiosque d'Avroy.

Faudrait-il conclure des termes de votre lettre que le Vestiaire libéral est une Société ayant un caractère officiel ou public? C'est ce que nous ne pouvons admettre et ce que le titre même de cette Société dément à l'évidence, à moins que le mot privé ne doive se traduire à Liège par catholique et le mot public par libéral.

S'il en était ainsi, il ne nous resterait, Messieurs, qu'à protester énergiquement contre une

57^e témoin :

NAGANT, Émile, 51 ans, fabricant d'armes à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

Je confirme la déposition faite à la précédente audience par M. Montulet ; seulement je la rectifie en ce que M. Montulet a cru que M. Servais avait accusé le trésorier du comité de Saint-Remacle d'avoir conservé l'argent qui lui était destiné, alors que M. Servais n'a fait qu'insinuer la chose.

Je proteste que je n'ai fait aucune pression du 31 juillet sur ce boulanger et que je me suis borné à lui recommander les écoles catholiques.

J'ai à signaler un acte de pression posé par un membre du comité de charité de Saint-Nicolas, M. Clerbois, fils.

Celui-ci a privé des secours du bureau de bienfaisance un nommé Van Geel, demeurant impasse Grand Paul, rue Neuve, parce qu'il avait retiré ses enfants des écoles communales. Ce Van Geel m'a déclaré qu'il avait d'abord été obligé de retirer ses enfants de l'école catholique sous peine de privation des secours du bureau, qu'il les avait mis alors à l'école communale, et qu'il les en avait retirés parce qu'ils n'y étaient pas surveillés, qu'ils seraient devenus des coureurs de rue, qu'il les avait remis chez les Frères, que, depuis lors, ils étaient beaucoup mieux et avaient gagné en instruction, et que lui jouissait du repos. C'est depuis, que M. Clerbois lui a retiré les secours du bureau de bienfaisance.

Je suis président de la conférence de Saint-Vincent de Paul de Saint-Remacle.

Nous secourons environ soixante-dix familles pauvres ; sept ou huit de ces familles envoient leurs enfants dans les écoles communales.

Je pense que toutes les familles que nous secourons et qui envoient leurs enfants dans les écoles catholiques, sont secourues également par le bureau

décision dans laquelle il ne nous serait pas possible de voir autre chose qu'un acte d'intolérance et de partialité.

Agrérez, etc.

Le président,
(S.) DUMOULIN.

Liège, le 2 septembre 1880.

A M. Dumoulin, président du comité du Denier des écoles catholiques.

MONSIEUR,

Répondant à votre lettre sans date, reçue aujourd'hui, nous ne pouvons que vous confirmer la nôtre du 28 août dernier, en vous faisant observer que l'autorisation n'a été accordée au Vestiaire libéral de disposer du kiosque que pour un concert au profit des enfants pauvres des écoles communales.

C'est en vertu du même principe que l'on autorise parfois certaines Sociétés à donner des concerts au kiosque au profit du bureau de bienfaisance ou d'autres institutions officielles.

Par le Collège :

Le secrétaire,
COIRBAY.

Pour le bourgmestre,
(S.) LOUIS VERDIN.

de bienfaisance. Je me trompe, plusieurs de ces familles ne sont pas secourues par le bureau de bienfaisance.

Il y a dix ou onze conférences de Saint-Vincent de Paul à Liège.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. NAGANT.

58^e témoin :

REQUETTE, Joseph, 40 ans, directeur de l'école primaire communale de Fétinne, Liège, prête serment et déclare :

Les moyens employés contre l'établissement que je dirige ont été les mêmes que partout ailleurs : démarches à domicile du clergé et des membres de la Société de Saint-Vincent de Paul auprès des parents de mes élèves; menaces de refus des sacrements aux parents de nos élèves, et de la première communion aux élèves mêmes.

Je ne sache pas cependant que la menace de refus de première communion ait été mise à exécution, mais je sais que des parents ont retiré leurs enfants de mon école par suite de cette menace. Je citerai Doderet, rue des Vennes; Delval, rue de Huy; Halkin, quai Orban, et d'autres dont les noms m'échappent. L'année dernière, et celle année-ci encore, des enfants en âge de faire leur première communion ont quitté mon école.

En 1867, il a été fait entre l'administration communale et le clergé une convention d'après laquelle il est permis aux instituteurs de laisser sortir de leurs écoles quelque temps avant la fin des classes les élèves qui doivent fréquenter le catéchisme.

En 1876, M. le bourgmestre Piercot, sur des rapports qui lui ont été adressés, a dénoncé à l'évêque ce fait que les enfants étaient retenus souvent à l'église, pour servir la grand'messe. M. Piercot en a référé à l'évêque, et l'infraction a cessé.

Pendant les grandes vacances dernières, M. le curé Grandmaison a fait savoir aux parents que les enfants qui se préparaient à la première communion devaient aller tous les jours au catéchisme, de 8 à 9 heures du matin. Il leur représenta qu'ils auraient bien plus d'avantage d'envoyer leurs enfants dans les écoles catholiques : en effet, tandis que les élèves des écoles communales seraient obligés en toute saison de se rendre à l'église et d'y rester, les élèves des écoles catholiques recevraient au local même de leur école l'enseignement préparatoire à la première communion.

J'ai constaté, depuis le 1^{er} octobre dernier, que souvent les enfants qui fréquentaient le catéchisme à l'église n'arrivaient pas à l'école à l'heure réglementaire, 9 heures.

J'ai constaté que M. le curé les retenait souvent pour servir la messe. Je signalai le fait aux parents, et alors, depuis le 1^{er} janvier, la leçon de catéchisme pour la première communion a été remise à 11¹/₂ heures.

Aux leçons de catéchisme, nos élèves sont soumis aux plus violentes vexations. Ainsi, pendant la leçon, M. le vicaire Lechanteur est toujours armé

soit d'une baguette, soit d'un trousseau de clefs. Beaucoup d'entre les élèves m'ont déclaré qu'ils avaient été frappés par lui; je veux dire que tous les élèves ont été unanimes à dire que M. le vicaire en avait frappé beaucoup d'entre eux. Il frappait de sa baguette, même au visage. Je citerai parmi ces élèves : Winand, quai Orban; Collin, rue des Vennes; Dehar, rue de Fétinne, et d'autres.

Ces vexations ont cessé à l'annonce de l'enquête scolaire.

Dans le mois de décembre dernier, un élève, nommé Collin, rue des Vennes, a été maintenu sur un banc à l'église par M. Rokoch, l'abbé, et M. Conrardy le sacristain, pendant que le vicaire frappait l'enfant du poing. Le vicaire s'est même blessé en frappant l'enfant. Le fait m'a été rapporté par les élèves que je viens de vous citer, et par les autres élèves qui fréquentaient le catéchisme. J'ai parlé de la chose à la mère; elle m'a dit qu'elle le savait, que ses voisins le lui avaient appris quelque temps seulement après que le fait s'était passé, et qu'elle n'avait pas voulu porter plainte. Le petit Collin m'a raconté lui-même la chose. Je dirai du reste que c'est un enfant assez léger et espiègle.

Au catéchisme, les enfants des écoles communales ne sont pas mêlés aux enfants des écoles catholiques, qui, eux, comme je l'ai dit, reçoivent les leçons de religion à leur école même.

Pendant les vacances qui ont suivi la promulgation de la loi, j'ai fait des visites auprès des parents pour détruire le bruit mensonger que l'on avait fait courir sur ma retraite de l'enseignement officiel, sur la disparition de l'école des emblèmes religieux, et sur la suppression de la leçon de religion.

Nous continuons, mes collaborateurs et moi, à donner la leçon de religion; nous enseignons le texte du catéchisme, et nous nous abstenons de toute explication.

Le 31 janvier 1879, mon école comptait 220 élèves présents; l'année suivante, à la même date, 226; aujourd'hui j'en ai 259.

Un nommé Ramaeckers, du quai de la Boverie, qui était malade, m'a dit que le vicaire (c'était l'ancien vicaire Bertrand) l'avait menacé de lui refuser les derniers sacrements s'il ne retirait pas son fils de l'école communale. Je crois cependant que les derniers sacrements lui ont été administrés.

Des 50 élèves payants qui fréquentaient mon école avant la loi de 1879, un seul a quitté, et encore était-ce pour faire sa première communion, et les parents m'ont assuré qu'il me serait renvoyé sitôt que la cérémonie serait faite.

Tous les secours de Saint-Vincent de Paul ont été refusés impitoyablement aux parents de mes élèves. Je citerai les familles les plus nécessiteuses qui se sont trouvées dans ce cas : Foxhal, rue de la Boverie, famille qui compte sept enfants et dont le père gagne au plus 2 francs par jour; Courtois, rue des Vennes, impasse Guillaume; Cugnon et Boileau, rue Froidmont. Je tiens ces renseignements des parents mêmes.

Il y a un mois environ, un nommé Joannès, qui malgré sa femme avait toujours maintenu ses enfants à l'école communale, est mort. Le lendemain même de la mort, la sœur de M. le curé Grandmaison s'est rendue auprès de la veuve et lui a promis de la secourir si elle voulait envoyer ses enfants à

l'école catholique. Effectivement, les enfants ont quitté mon école. Un de mes sous-instituteurs, le maître de ces élèves, s'est rendu auprès de cette femme, qui lui a dit qu'elle avait cédé devant les promesses qui lui étaient faites, qu'elle était très nécessaire.

J'ai pu constater que les élèves qui nous avaient quittés il y a deux ans pour aller à l'école catholique et qui nous sont revenus dans ces derniers temps étaient moins instruits que quand ils nous ont quittés. J'ai pu faire cette constatation notamment par les deux frères Leroux; ils étaient en quatrième quand ils nous ont quittés, ils nous sont revenus après deux ans, et j'ai dû les renvoyer en quatrième, où ils sont loin d'être parmi les premiers.

Je citerai encore le fils Lempereur, du quai Orban.

Voici même la difficulté contre laquelle nous avons à lutter à ce propos, difficulté qui est exploitée même par le clergé et par Saint-Vincent de Paul :

A l'école catholique, il n'y a que trois classes, et la seconde n'est qu'à la hauteur de notre quatrième, et encore pour certaines branches seulement. Or, les parents qui ont leurs enfants en seconde à l'école catholique, ne savent que difficilement se résigner à les faire descendre de deux classes pour les mettre à l'école communale.

M. le Président donne connaissance au témoin de la déposition de M. Grandmaison relative à la réponse qu'il aurait faite à un enfant qui lui demandait la permission d'aller à confesse. Le témoin proteste contre cette imputation, qu'il déclare inexacte.

Le témoin ajoute qu'il autorise ses élèves à quitter l'école pendant les heures de classe sur un billet des parents, et qu'il ne s'enquiert pas alors des motifs de cette sortie.

J'ai entendu parler de l'exclamation : « Quelle mascarade ! » — que vous me dites avoir été rapportée par M. le curé. Mais cela doit remonter avant 1879 et, bien que mes souvenirs n'aient aucune précision à cet égard, on m'a dit que les portes de l'école étaient fermées; c'était avant l'ouverture des classes, et les enfants n'étaient pas là; je n'étais du reste pas témoin, et je ne sais pas à quel maître on a imputé ce propos.

J'ai l'habitude, chaque jour, avant la fin de l'école, de faire une tournée dans les différentes classes et de m'assurer des absences des élèves, absences qui sont signalées immédiatement aux parents.

Deux enfants de la femme veuve Mawet, étant restés un jour sans venir, j'ai su par leur camarades qu'ils avaient été à l'école catholique. Je n'ai pas invité la femme Mawet à se rendre à mon école. Elle est venue cependant, sans que je sache si sa démarche était spontanée ou non, me prier de reprendre les enfants. J'y ai consenti très volontiers, et les enfants sont revenus. Ayant eu connaissance par la *Gazette de Liège* d'une carte écrite par cette femme et dans laquelle elle m'accusait d'avoir fait comme un lion pour la contraindre à me remettre ses enfants, je suis allé la trouver. Elle m'a dit que cette carte n'avait pas été écrite par elle, mais par une voisine et à sa demande. Je lui ai demandé comment elle avait pu faire écrire ou laisser écrire pareille chose, aussi contraire à la vérité. Tout en reconnaissant que je ne l'avais en aucune façon violentée ni obsédée, elle a dit qu'elle avait fait écrire cela pour mettre fin aux récriminations que lui adressait le direc-

teur de l'école catholique depuis qu'elle avait retiré ses enfants de son école. C'est alors que la dite voisine, qui avait fait la carte, a écrit la lettre que j'ai envoyée à la *Gazette de Liège* et que celle-ci a insérée (1).

Je proteste énergiquement n'avoir fait aucune espèce de menaces à la veuve Mawet et déclare absolument inexact le récit qui vous a été fait à cet égard par M. le curé Grandmaison, relativement surtout à la menace de privation des secours du bureau de bienfaisance.

Les élèves qui nous sont revenus de l'école catholique, tenue par l'instituteur Laforet, rue Latour, nous ont dit que cet instituteur les frappait de la férule, pour les punir, sur les doigts joints. Je citerai, entre autres, les enfants Leroux, Lempereur, Gayet.

Dernièrement, il y a un mois et demi, M. le curé Grandmaison s'étant plaint à moi de ce qu'un de mes élèves, qui jouait à quelque distance de l'école, et en dehors des heures de classe, avait blasphémé, j'ai réprimandé l'enfant et je lui ai fait comprendre qu'il devait mieux se respecter à l'avenir.

Je suis visiteur des pauvres. En cette qualité, j'ai recommandé la fréquentation des écoles communales; mais je n'ai jamais fait aucune sorte de pression; je n'ai privé de secours aucune famille nécessiteuse; je n'ai même pas diminué les secours que je donnais aux indigents.

Je recommande la fréquentation des écoles communales pour deux raisons : une raison d'hygiène et une raison d'instruction. Nous exigeons, pour entrer dans nos écoles, la présentation d'un certificat de vaccine — ce qui n'est pas exigé pour les écoles catholiques. Je citerai le cas d'un de mes élèves, atteint d'ophtalmie, renvoyé pour cela de mon école, que j'avais voulu introduire pour ce motif à l'hôpital des Anglais, auprès de M. le docteur Romiée, et qui a cependant été admis à l'école catholique.

Ma section compte 47 familles, dont 15 n'ont pas d'enfants en âge d'école. Reste donc 32.

19 de ces familles envoient leurs enfants aux écoles communales et 13 aux écoles catholiques.

Je répète pourtant que je n'ai pas diminué ni supprimé les secours de ces différentes familles. Je pourrais au besoin vous remettre les listes de secours.

Je proteste, en ce qui me concerne, contre la déposition de M. Montulet relativement aux femmes Sacré, Louvrier, Dumont et Delfosse.

Jamais je n'ai refusé de certificat pour le docteur. Ce certificat ne coûte du reste rien, et par conséquent je n'ai pas de raison de le refuser.

M. Montulet a dit que j'avais refusé des bons de viande à M^{me} Louvrier,

(1) MONSIEUR LE RÉDACTEUR DE LA *Gazette de Liège*,

J'ai retiré mes enfants de l'école catholique de mon plein gré et je n'ai nullement été grondée de M. Requette, contrairement à ce que vous imprimer. Veuillez rectifier l'annonce que vous faite dans votre numéro de samedi dernier.

VEUVE MAWET,
rue Froidmont.

Liège, le 11 décembre 1881.

rue Waleffe. Cela est inexact. Elle ne m'a jamais présenté de bons de viande du médecin. Son mari travaille chez M. Marcellis ; il est, en cas de maladie, soigné par le médecin de l'établissement, M. Dombret, et obtient tous les fortifiants prescrits par le docteur ; en cas d'incapacité de travail constatée par le médecin de l'établissement, la moitié de son salaire lui est allouée. Cette femme n'avait donc garde de s'adresser au visiteur des pauvres pour obtenir des secours médicaux.

J'ai toujours continué les secours à la femme Sacré. Cette femme a deux garçons en âge d'école. Je lui ai effectivement recommandé l'école communale. Je lui ai aussi demandé de mettre un de ses garçons à l'école communale et l'autre à l'école catholique, et de comparer elle-même l'instruction qui serait donnée à l'un et à l'autre. Je lui ai dit que, quand les enfants allaient à l'école catholique, je n'avais aucune garantie de la régularité de la fréquentation ; que si je m'adressais à l'école catholique pour avoir des renseignements à cet égard, on ne m'en donnerait certainement pas.

Cette femme m'ayant dit qu'elle voulait mettre ses enfants à l'école catholique par conviction, je lui ai dit que je respectais cette conviction. Si ses enfants vont à l'école, ils y vont fort irrégulièrement, et je n'ai jamais vu de livres ni de cahiers dans cette maison.

Ces enfants sont complètement ignorants.

Dernièrement il y a un mois environ, ces enfants avaient la rougeole. J'ai dit à la mère que la maladie n'était pas maligne cette année, et qu'elle devait se borner à éviter les courants d'air. Je ne sais pas ce qui s'est passé avec M. Leurquin ; il y a longtemps en tout cas, car M. Leurquin a cessé depuis longtemps déjà d'être médecin de la section. Ce que je sais, c'est que, contrairement à ce qu'a dit M. Montulet, quand cette femme s'est adressée à M. Franquay, elle a dû payer fr. 4 50 c^s, j'ai vu la note chez elle.

La semaine dernière, j'ai donné à la femme Sacré, comme j'ai donné à tous mes pauvres, 2 francs ou fr. 4 50 c^s, mais je ne lui ai fait aucune espèce de menace pour l'avenir. C'était un secours extraordinaire que je donnais à tous les pauvres, et cela, parce que, grâce au peu de rigueur de l'hiver dernier, j'avais pu faire des économies, que tous mes collègues ont faites également.

Quant à M^{me} Dumont : j'ai l'habitude de m'enquérir tout d'abord auprès des pauvres si leurs enfants vont à l'école. J'attribue une importance essentielle à ce que les enfants de mes pauvres fréquentent les écoles et soient toujours propres, sans que je demande quelle école ces enfants fréquentent.

La femme Dumont m'a déclaré que ses enfants fréquentaient l'école communale. Je lui ai, comme d'usage et comme cela est indispensable pour empêcher les parents de toucher des secours dans deux sections différentes, réclamé son état de famille. Je lui ai néanmoins donné son secours.

Le mois suivant, comme elle ne me représentait pas son état de famille, je ne lui ai pas donné de secours, alors que, pourtant, ne la soupçonnant point d'avoir menti, je croyais que ses enfants étaient à l'école communale. Le mois qui a suivi, elle m'a présenté son état de famille. J'ai vu par là que ses enfants étaient à l'école catholique et je lui ai, néanmoins, continué les secours.

J'ai donné à cette femme un billet pour M. Lechanteur, le médecin de la

section. Ce docteur étant absent, la femme s'est présentée à l'hôpital de Bavière, où on lui a fait une ordonnance. Elle me l'a représentée en me priant de la viser. Cette ordonnance portait la mention habituelle « que les visiteurs des pauvres devaient signer les ordonnances remises aux pauvres *non secourus*. » Je n'ai donc pas pu viser son ordonnance. Je lui ai dit qu'elle devait la faire signer par M. Lechanteur.

Je nie absolument avoir parlé de religion dans des termes quelconques à la femme Delfosse. J'ai trouvé son fils, âgé de 8 à 9 ans, qui copiait un passage dans un livre et je lui ai demandé si, le livre enlevé, il pourrait lire ce qu'il avait écrit, et l'enfant ne l'a pas pu. J'ai demandé à sa mère pourquoi elle ne le mettait pas à l'école communale, qu'à l'école communale elle obtenait les livres et les objets classiques gratuitement comme à l'école catholique. La femme m'a dit alors que si elle retirait son enfant de l'école catholique, elle perdrait la clientèle de M^{me} Prévers, rue Sœurs-de-Hasque, et tout a été dit.

J'ai du reste continué les secours à cette femme.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. REQUETTE.

59^e témoin :

CLOSSET-OPHOVEN, Ivan, 47 ans, industriel à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

M. Soubre a suspendu les secours de la femme Houmont, Pré du Greffier, jusqu'à ce qu'il lui eût été prouvé que la fille de cette femme fréquentait l'école communale. Cette preuve devait être faite par un certificat du directeur de l'école. Depuis, cette famille est allée habiter le faubourg de Saint-Gilles, et je ne sais à quelle école l'enfant a été mise.

M. Duguet, visiteur des pauvres, a exigé de la femme Hervel, demeurant alors sur la Boverie, et actuellement quai Mativa, et qui lui demandait des secours médicaux, la promesse qu'elle placerait ses garçons à l'école communale. Cette femme a tenu momentanément sa promesse, et retiré ses enfants de l'école catholique. Malgré ses menaces, M. Duguet a néanmoins continué ses secours; seulement, un mois de secours n'a pas été donné, soit par oubli, soit par application de la menace.

La femme Humblet, rue Dothée, 4, est veuve avec quatre enfants. Cette femme avait toujours reçu des secours de MM. Thiriart et Fréson, ses visiteurs précédents. Quand elle est arrivée dans la section de M. Bultot, celui-ci a commencé par lui retirer les secours en se fondant sur ce que ses enfants fréquentaient les écoles catholiques. Un de ses enfants a eu une hernie, et ce n'est qu'après bien des difficultés que M. Bultot lui a donné un bon pour un bandage, tout en lui disant qu'elle ne se présente plus, qu'elle ne recevrait plus rien. Et, effectivement, elle n'a plus eu de secours. J'ajoute que cette femme, étant tombée malade, par suite d'excès de travail, s'est adressée à M. Bultot, qui lui a donné un billet, non pas pour le médecin du bureau de bienfaisance, mais pour M. Bidlot, le docteur catholique, ce que nous avons pris pour une dérision.

Comme visiteur de Saint-Vincent de Paul, je déclare que nous avons toujours tenu à ne pas retrancher les secours aux familles qui, malgré nos sollicitations, persistent à envoyer leurs enfants dans les écoles communales.

Sur interpellation :

Je visite six familles pour Saint-Vincent de Paul. Une seule de ces familles envoie deux de ses enfants à l'école communale et deux dans les écoles catholiques. Les autres familles envoient toutes leurs enfants dans les écoles catholiques.

Après lecture, le témoin persiste et signe

I. CLOSSET-OPHOVEN.

60^e témoin :

BORLÉE, Alexandre, 48 ans, cordonnier à Liège, prête serment et déclare :

Je suis un bon catholique et j'avais mes enfants dans les écoles catholiques. Ils apprenaient beaucoup de cantiques et de prières, ce dont j'étais très content, mais pas autre chose, ce qui me satisfaisait moins.

Pour cette raison, j'ai placé mes enfants dans les écoles communales. M. Cruls, le doyen de Saint-Martin, qui est mort maintenant, m'a alors fait appeler et m'a dit que j'étais un mauvais catholique et qu'il ne me donnerait plus de secours ; et il ne m'en a plus donné.

Deux mois après, j'ai été privé également des secours de Saint-Vincent de Paul. Mes enfants vont maintenant à l'école communale. Ils y prient aussi très bien, mais ils apprennent aussi autre chose.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. BORLÉE.

61^e témoin :

LADOT, Elisabeth, veuve NIQUET, 58 ans, boulangère à Liège, prête serment et déclare :

Mon mari était très catholique et mes enfants allaient aux écoles catholiques.

Après sa mort, le subrogé-tuteur a demandé que je les place à l'école communale, ce que j'ai fait. Le vicaire de Saint-Martin, M. Goffin, est alors venu me trouver et m'a dit que j'étais tutrice de mes enfants, que je pouvais les placer où je voulais. Il m'a demandé si les parents de mon mari me donnaient quelque chose. J'ai répondu : 8 francs par mois. « Si on vous procurait les 8 francs par mois, demanda-t-il alors, mettriez-vous vos enfants à l'école catholique ? — Je réfléchirais » ai-je répondu ; et il n'a plus reparu.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Veuve NIQUET.

62^e témoin :

SMIT, Marie, veuve BOUGNET, André, 53 ans, ménagère à Liège (témoin déjà entendu), prête serment et déclare :

Je vous confirme tout ce que je vous ai dit précédemment, à l'audience du samedi 25 février dernier.

Le lundi qui a suivi l'enquête, j'ai rencontré M. le vicaire De Clerx, et je lui ai demandé si je pouvais lui conduire mon enfant pour la confirmation. Il m'a demandé mon nom, et, quand il l'a su, il m'a dit qu'il était trop tard.

Le lendemain je suis allée sonner chez le curé. La servante est venue, m'a dit que le curé n'était pas là, qu'elle n'avait pas de comptes à me rendre, et m'a fermé la porte au nez.

En revenant de chez le curé, j'ai été confier mes chagrins à la femme Deglain, ma voisine. Je lui ai dit que c'était malheureux, que depuis que j'étais venue à l'enquête, Saint-Vincent de Paul m'avait retiré mon pain et que les dames du Vestiaire m'avaient retiré tout secours. Je vous dirai que la Société de Saint-Vincent de Paul visite tous les huit jours ou tous les quinze jours, et me remettait chaque fois un pain. Le lundi qui a suivi l'enquête, je devais recevoir le pain de la semaine précédente et le pain de cette semaine ; c'est pourquoi je me suis plainte à la femme Deglain.

Il y avait chez la femme Deglain un nommé Bomersom, à qui la femme dit : « Bomersom, faites donc pour cette femme une lettre comme vous avez fait pour ma fille, afin que son enfant soit confirmé. » Bomersom s'est alors mis à écrire et, sans me lire ce qu'il avait écrit, il a été porter lui-même la lettre chez le curé. Il a reçu pour cela 50 centimes, que lui a payés la femme Deglain.

Le dimanche après, j'ai envoyé mon enfant au catéchisme et elle a été reçue.

Mercredi dernier, M. Lenders, de la rue du Pont, étant venu visiter, pour Saint-Vincent de Paul, en face de moi, d'autres locataires de la même maison, je lui ai demandé : « Allez-vous toujours passer ma porte ainsi ? Qu'est-ce que je vous ai fait ? Je n'ai pourtant été dire que la vérité. — Vous ne m'avez rien du tout fait, me dit-il, mais pour vous visiter, jamais plus je ne le ferai. »

Depuis que je suis venue à l'enquête, les dames du Vestiaire catholique qui me visitaient chaque mois auparavant, ne sont plus venues chez moi, et cependant j'ai constaté qu'elles allaient faire leurs visites habituelles chez des personnes qui habitent la même cour que moi, en face de chez moi. Ces dames s'appellent : M^{lle} Pinsonnat, qui demeure chez M. le vicaire Cœne-gracht, rue Mathieu-Laensberg, et M^{lle} du Fontbarré.

Je sais, du reste, que les dames du Vestiaire catholique ne visitent que les personnes qui envoient leurs enfants dans les écoles catholiques. Ainsi, alors que j'avais ma petite à l'école catholique, elles sont venues chez moi et elles ont passé la porte de ma voisine, M^{me} Deglain.

Je ne me suis jamais présentée que deux fois chez le curé depuis l'enquête, pour les raisons que je viens de vous dire.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

63^e témoin :

JACQUEMIN, Antoinette, veuve ROSA, 43 ans, journalière à Liège, prête serment et déclare :

En 1881, j'avais ma petite fille à l'école communale et mon petit garçon chez les Frères. Quand les visiteurs de Saint-Vincent de Paul ont su que ma petite était à l'école communale, ils m'ont retiré le pain qu'ils me donnaient antérieurement.

Mes visiteurs étaient MM. Lenders et Dumoulin.

Quand j'ai vu qu'on me privait de mon pain, me trouvant malade, je me suis rendue chez M. Lenders au bureau de M. Demarteau, à la *Gazette de Liège*, rue de l'Official. Là, j'ai été insultée par M. Lenders, qui a dit, en me montrant du doigt à deux messieurs qui se trouvaient là : « La voilà, la femme Rosa, avec sa figure à deux faces ; elle ose encore se présenter ici ! Elle ne suit pas mes conseils. Puisque vous élevez mal vos enfants, vous n'aurez plus rien, allez-vous adresser aux libéraux. » M. Dumoulin étant entré en ce moment, M. Lenders m'a appelée « hypocrite », et alors M. Dumoulin répéta : « Oui, c'est une hypocrite, c'est une femme qui figure les piliers d'église. » Me voyant ainsi insultée, je me suis mise à pleurer ; M. Lenders m'a alors dit : « Ne vous présentez plus », il m'a donné cependant 50 centimes pour un demi-pain pour mes enfants, et je ne me suis plus présentée.

J'ai été privée des secours de Saint-Vincent de Paul pendant toute l'année 1881. On me les a rétablis à partir de janvier 1882. J'ai alors été obligée par M. Dumoulin de faire une lettre contre M. Dumont. Comme j'avais la conscience d'avoir fait une injustice, je me suis rendue chez M. Dumont et j'ai signé une rétractation que M^{lle} Dumont avait rédigée — et, depuis lors, j'ai été de nouveau privée des secours de Saint-Vincent de Paul.

Depuis 1881, je suis privée aussi du franc que M. le doyen et aussi du franc que M^r l'évêque me faisaient donner mensuellement.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Veuve Rosa.

64^e témoin :

BIERSET, Barbe-Joséphine, épouse DEGLAIN, 55 ans, ménagère à Liège, prête serment et déclare :

Le témoin confirme complètement tout ce que la femme Bougnet a rapporté au sujet de la lettre écrite par Bomerson à M. le doyen, et dont, dit-elle, Bomerson n'a pas donné lecture à la femme Bougnet avant d'aller la porter chez le curé.

M^{me} Bougnet lui avait demandé simplement, sur mes conseils, d'écrire au curé de confirmer son enfant.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

La séance est levée à 4 heures.

SÉANCE DU 8 AVRIL 1882.

MM. X. NEUJEAN, ORTMANS-HAUZEUR et JULIEN WARNANT.

65^e témoin :

PETY, Léon, Gouverneur de la province de Namur, 40 ans, prête serment et déclare ;

Déjà avant la loi de 1879, vers 1870 ou 1871, je pense, le bureau de bienfaisance d'Othée, voulant assurer la fréquentation des écoles, avait pris une délibération par laquelle tous les parents qui n'instruiraient pas leurs enfants seraient exclus des secours. Il n'y a, du reste, jamais eu lieu d'appliquer cette délibération, ni avant, ni après la loi de 1879.

Le personnel enseignant avait les sympathies de la population et de M. le curé. L'institutrice montrait même une dévotion exagérée, qui ne laissait pas de me préoccuper.

Après la loi de 1879, M. le curé vint me déclarer que si la religion n'était pas enseignée à l'école, il continuerait, comme par le passé, à en encourager la fréquentation, mais que si la religion y était enseignée, il combattrait les écoles communales. Je répondis à M. le curé que, des parents ayant manifesté l'intention de voir donner l'enseignement religieux à l'école et lui-même ayant antérieurement exprimé le désir qu'on consacrat plus de temps encore à cet enseignement, la leçon de religion continuerait à être donnée dans les écoles, si les instituteurs y consentaient. Je lui ai ouvert naturellement les portes de l'école, s'il voulait aller lui-même y donner l'enseignement religieux.

Il n'y a eu aucune modification ni dans l'organisation des écoles, ni dans le personnel enseignant, après la loi de 1879.

J'espérais donc que la lutte scolaire ne s'ouvrirait pas à Othée. Mais, quelque temps après, j'appris que M. le curé avait fait de nombreuses visites à ses paroissiens pour les détourner des écoles communales, qu'il avait été jusqu'à dire que, lorsque dans une maison un enfant fréquentait les écoles communales, toutes les personnes habitant sous le même toit seraient sans distinction exclues des sacrements.

Il n'y avait pas d'école catholique à Othée, et j'ajoute qu'il ne pouvait pas s'agir d'en établir une.

Une école libre était si peu dans les vues de la population d'Othée que je me souviens que, M. le curé ayant manifesté l'intention de donner pendant

l'hiver la leçon de catéchisme aux enfants dans une salle d'une maison appartenant au sieur Jacques, cabaretier, des parents vinrent me prier d'user de mon influence sur M. Jacques, afin qu'il ne consentit pas à affecter sa salle à cet objet, craignant, disaient-ils, que M. le curé ne fit usage de cette salle pour créer une école catholique. Je demandai des explications au sieur Jacques et, comme il me dit qu'il ne s'agissait que de donner la leçon de catéchisme, je l'engageai moi-même à satisfaire à la demande de M. le curé.

C'est alors que, voyant que le clergé essayait d'empêcher les enfants de fréquenter l'école, je crus de mon devoir d'intervenir pour conjurer ce résultat.

Sans faire de visite personnelle, je fis savoir, je crois même ne l'avoir dit qu'à l'instituteur et à l'institutrice, que si des parents étaient assez peu soucieux de leurs devoirs pour laisser croupir leurs enfants dans l'ignorance, je serais obligé, au besoin, d'user des moyens dont je pouvais disposer de leur retirer la location de mes terres et mes charités personnelles, pour les ramener au sentiment de leurs devoirs envers leurs enfants.

Je n'intervins du reste nullement pour engager les parents à faire suivre par leurs enfants l'enseignement religieux à l'école plutôt qu'à l'église ou ailleurs. Deux ou trois parents même, à ma connaissance, ne laissèrent pas suivre par leurs enfants le catéchisme à l'école.

Là s'est bornée mon intervention, et je n'ai plus entendu parler de rien; je n'ai eu à signifier aucun congé ni à retirer aucune charité. Et la population de nos écoles a été en augmentant.

En ce qui concerne M. Happart, que M. de Ponthière vous a cité, il est le fermier de M. de Ponthière et ne détient qu'un hectare environ de pré m'appartenant. Je ne lui ai pas parlé de la question scolaire; je ne me souviens même pas l'avoir vu depuis la loi de 1879, et j'ai tout lieu de croire qu'il met ses enfants à l'école catholique.

Je n'ai donné de congé à personne parce qu'il aurait refusé de faire partie d'un comité scolaire. La preuve en est que certains fermiers de Xhendremael, les sieurs Pâques, notamment, n'ont pas voulu faire partie d'un comité scolaire et qu'ils continuent à détenir des terres m'appartenant.

Quant au sieur Leburton, il n'occupait que 25 ares environ m'appartenant. Si je lui ai donné congé, c'est parce que M. Leburton faisant partie avec moi de l'administration communale d'Othée, j'avais considéré qu'il avait manqué aux convenances que l'on se doit entre collègues, en donnant sa démission de membre du comité scolaire sans m'en entretenir.

Et, pour ce qui concerne M. Servais, je lui ai donné congé, non pas en raison même de l'acte qu'il avait posé en refusant d'accepter les fonctions de membre du comité scolaire, mais pour la façon dont il avait cru devoir porter cet acte à la connaissance du public.

Je proteste énergiquement contre l'allégation de M. de Ponthière que j'aurais exercé de la pression sur les électeurs d'Othée appelés à nommer le conseil communal. Je peux même affirmer n'avoir jamais entretenu des écoles communales les électeurs d'Othée. Ces élections se sont du reste toujours faites à l'unanimité.

A Lowaige, il y a depuis 1879 une école communale de garçons, une école

communale de filles, et une école libre mixte tenue par des religieuses. L'instituteur de Lowaige vint me trouver pour se plaindre des démarches qui étaient faites par le curé de Lowaige afin de dépeupler son école. Je laissai les parents libres de mettre leurs filles soit à l'école des religieuses soit à l'école communale des filles, ne voulant pas intervenir à cet égard, et laissant les pères de famille seuls appréciateurs du point de savoir qu'elle éducation ils devaient faire donner à leurs filles; mais je crus de mon devoir d'intervenir pour dissuader de la fréquentation de l'école des religieuses (écoles mixte) les garçons de la localité.

Là, j'ai signifié quelques congés, ce qui n'est du reste pas fort extraordinaire à Lowaige, où M. Robert a dû, en raison des luttes locales, souvent faire la même chose.

Parmi les congés dont je vous entretiens, il en a signifiés à des personnes qui avaient déjà reçus des congés de M. Robert.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. PETY DE THOSÉE.

66^e témoin :

BREYRE, Alfred, 54 ans, receveur principal du chemin de fer du Nord, à Liège, prête serment et déclare :

M. le président de la Commission donne lecture au témoin de la déposition faite à la précédente audience par le témoin Grandmaison et relative à l'ouvrier Bosmans.

Il est absolument faux, dit le témoin, que j'aie invité le sieur Bosmans à passer par mon bureau; il est faux que je l'aie jamais entretenu de la question scolaire, pas plus lui qu'aucun autre ouvrier attaché à la station de Longdoz; je n'ai du reste aucune action sur les ouvriers, le recrutement du personnel n'entre pas dans mes attributions.

L'histoire qui vous a été faite relativement au sieur Bosmans est une pure invention de celui qui l'a le premier avancée.

Bosmans avait deux enfants à l'école Saint-Ambroise (deux petits garçons), et je l'ai su après la loi scolaire, au mois d'août 1881. J'ai été instituteur et, de mon ancienne profession, j'ai conservé une sollicitude particulière pour l'instruction des enfants. Aussi, chaque fois que des enfants d'ouvriers de la station venaient apporter les repas à leurs parents, je les questionnais sur l'école qu'ils fréquentaient et j'essayais de m'assurer de ce qu'ils savaient. J'ai fait un jour la même chose avec le petit Bosmans, qui me parut savoir peu de chose pour son âge. A ce moment, le père est intervenu. C'est un flamand. Il m'expliqua, tant bien que mal, que son enfant n'apprenait rien à l'école, qu'on ne lui enseignait rien, qu'on lui donnait des coups. Il ajouta qu'après les vacances (on était en août ou septembre), il placerait cet enfant à l'école dirigée par M. Requette. Il ne fut plus question de rien jusqu'en octobre.

L'enfant fut placé le 1^{er} octobre à l'école de M. Requette, sans que j'eusse avant cette époque un entretien nouveau soit avec le père, soit avec l'enfant. Le 25

octobre, jour des élections communales, ayant touché comme scrutateur d'un bureau électoral, la somme de 10 francs (je ne rapporte le fait ici que parce que j'ai été incriminé par M. Grandmaison), je songeai à affecter cette somme à vêtir un enfant, et je choisis le petit Bosmans. Après avoir acheté l'étoffe, je voulus compléter cette œuvre, en faisant cadeau aussi de la façon, et je le fis venir chez moi pour prendre mesure. L'enfant vint accompagné de sa mère, qui se montra fort reconnaissante de ce que nous faisons pour son enfant. La mère nous apprit alors que, depuis que, pour obéir à la volonté exprimée par son mari, elle avait placé son garçon à l'école communale, elle avait été tourmentée par les dames de Saint-Vincent de Paul et privée de tout secours ou à peu près.

L'histoire Bosmans, sans que j'en sois certain, a dû être forgée par la femme Bosmans pour expliquer à Saint-Vincent de Paul et excuser auprès de cette Société le retrait de ses enfants de l'école catholique.

Je suis autorisé par M. Philippe, inspecteur général du chemin de fer de la Compagnie du Nord, à dire que jamais on n'est intervenu auprès de lui pour telle ou telle école, et que jamais il ne s'est occupé directement de la question scolaire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. BREYRE.

67^e témoin :

BOSMANS, Jacob, 43 ans, ouvrier-manœuvre à la station de Longdoz, à Liège, prête serment et déclare :

J'ai retiré mes enfants de l'école catholique parce qu'ils n'y apprenaient presque rien et que leur maître les avait frappés deux ou trois fois.

Le directeur de l'école est venu trois fois pour nous demander pourquoi nous lui retirions nos enfants. Ma femme et moi-même nous lui avons répondu que c'était parce que les enfants n'apprenaient rien et qu'on les y battait. Alors il nous a immédiatement retiré les bons de pain qu'il nous délivrait auparavant. Nous recevions trois, quatre et même cinq pains par mois auparavant.

M. Breyre ne m'a nullement contraint à retirer mes enfants de l'école catholique.

C'est l'enfant qui, comme M. Breyre vous l'a dit, lui a raconté, en ma présence, qu'on lui donnait des coups, et, bien qu'il ne faut pas toujours croire ce que racontent les petits enfants, un jour que l'enfant est venu en pleurant raconter que le maître l'avait battu, j'ai pu constater sur sa tête la trace de coups.

Il y a trois ou quatre semaines, j'étais à mon ouvrage, le curé est venu à la maison pendant mon absence et a demandé combien nous avions d'enfants. Puis il a dit à ma petite de mettre son nom au-dessous d'un papier. Ma femme, qui ne savait pas pourquoi on demandait cela à l'enfant et qui ne sait, du reste, ni lire ni écrire, a laissé mettre le nom à l'enfant. M. le curé n'a

pas donné lecture de ce qu'il faisait signer à mon enfant. Aujourd'hui encore, je m'en suis assuré : la mère et l'enfant m'ont dit qu'ils ne savaient pas ce qu'il y avait sur le papier.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

68^e témoin :

BULTOT, Alfred, 40 ans, industriel à Liège, prête serment et déclare :

Comme visiteur des pauvres, comme membre d'un comité scolaire, et surtout comme fondateur et président du Vestiaire libéral, je m'attendais à être attaqué par les adversaires de l'enseignement officiel, mais je ne pouvais pas prévoir des attaques aussi injustes que celles qui ont été dirigées contre moi.

En recommandant l'enseignement officiel, qui offre toutes les garanties morales et matérielles désirables, j'ai cru remplir un devoir de citoyen et de père de famille.

Mais jamais je n'ai exercé de pression auprès des familles nécessiteuses que je visitais ; je n'ai employé que la persuasion, pour leur montrer qu'elles avaient tout avantage à confier leurs enfants à l'école communale.

Au comité de charité dont je fais partie, après la loi de 1879, on a été divisé sur les moyens que l'on emploierait au point de vue de la fréquentation des écoles par les enfants. Les uns préconisaient le système de la contrainte, système soutenu à la Chambre des Représentants en 1842 par M. Jean-Baptiste Nothomb, et justifiaient leur opinion par le devoir pour le visiteur de s'assurer pour les enfants d'une instruction saine, devoir semblable, selon eux, au devoir de veiller sur les conditions de santé des enfants. D'autres, et j'étais de ceux-là, ont été partisans des seuls moyens de persuasion.

Il fut convenu qu'on recourrait à la persuasion et qu'on se montrerait aussi tolérant que possible ; mais que, lorsqu'on s'apercevrait que le pauvre, par pur esprit de spéculation, pour se procurer des secours de deux côtés et sans raison tirée de la nature et de la valeur de l'enseignement, retirerait ses enfants des écoles communales, dans ce cas on pourrait aller jusqu'à la suppression des secours. Cette décision a été prise au mois de décembre 1879, à titre de représailles dans la lutte entreprise par le clergé.

Pour vous montrer ce que valent ces accusations d'*opresseur des pauvres* qui ont été dirigées contre moi, je vous citerai ce fait : j'ai comme concierge les époux Joly ; — le mari est agent de police — ces personnes envoient leurs enfants dans les écoles catholiques ; je conserve ces personnes et les conserverai, parce que j'ai la certitude que leur conduite est déterminée par de véritables convictions, que j'entends respecter.

J'ai encore conservé à mon service un nommé Langmeters, qui, lui, a retiré ses enfants des écoles communales pour les placer dans les écoles catholiques. Je me suis ainsi comporté parce que j'ai cru reconnaître également chez cet homme une conviction sincère.

Le comité dont je fais partie s'appelle le comité Longdoz-Boverie. C'est le premier comité que j'appelle *laïque*, c'est-à-dire qui ne se confonde pas avec la circonscription paroissiale.

En août 1880, dans la séance d'installation de notre comité, qui eut lieu sous la présidence d'un administrateur du bureau de bienfaisance, on procéda, sous la direction de cet administrateur, à la révision des listes de secours, et cet administrateur élimina lui-même un certain nombre de familles, dont les revenus lui paraissaient suffisants pour subsister sans les secours de la charité publique.

Dans cette réunion, la suppression des secours fut décidée pour les familles Mawet, Bredo et Lamotte, dont vous a entretenu M. l'avocat Montulet.

La femme Mawet a déclaré à M. Requette, en présence de deux témoins, qu'elle ne me connaissait même pas, qu'elle ne m'avait jamais vu.

Je vous dépose une lettre de mon collègue, M. Wolff, qui atteste que la famille Bredo reçoit mensuellement trois francs de secours en hiver et que, comme à beaucoup de pauvres, ces secours lui sont supprimés pendant la bonne saison.

Quant à la femme Lamotte, M. Wolff m'a dit également qu'il lui avait supprimé tout secours parce qu'il lui avait paru, en conscience, qu'elle pouvait se tirer d'embarras sans son intervention.

Je déments énergiquement le propos que l'on me prête et que j'aurais tenu chez M^{me} Dumont, d'après la déposition de M. Montulet, et dont vous me donnez lecture. A la suite de cette déposition, je me suis rendu chez la femme Dumont et je lui ai dit que je venais pour faire sa connaissance et savoir ce que signifiaient les propos qu'elle m'aurait attribués. La femme Dumont m'a alors raconté qu'elle s'était présentée chez moi, prétendument à l'occasion de la révision des listes d'indigence dont je vous ai entretenu; qu'alors je lui aurais demandé où ses enfants allaient à l'école; qu'elle m'aurait répondu avec grande énergie que ses enfants allaient à l'école catholique, qu'on les avait retirés de l'école communale où on les battait; que je lui avais représenté la gravité de l'accusation, en lui conseillant, si elle avait des plaintes à faire, de les adresser à qui de droit; qu'alors elle avait ajouté qu'elle ne se souciait pas d'obtenir des secours du bureau de bienfaisance, que les messieurs de Saint-Vincent de Paul lui donnaient suffisamment; qu'alors je lui avais répondu : Puisque vous n'avez pas besoin de nous, restez chez ces messieurs. Je me suis souvenu que les choses s'étaient passées comme le racontait M^{me} Dumont; mais je ne me suis nullement servi des termes qu'elle m'imputait.

J'ajoute que la femme Dumont, dans la visite que je lui ai faite, m'a raconté spontanément qu'une de ses filles suivait l'école d'adultes communale, qu'elle y faisait de très grands progrès et qu'elle m'en a fait juge en me montrant ses cahiers.

Elle a ajouté que les prétendus coups portés à son enfant à l'école communale consistaient simplement dans un petit accident, M^{me} Labeye, directrice du jardin d'enfants, ayant laissé tomber une règle qui avait blessé son enfant.

Elle a dit encore que sa conduite vis-à-vis de moi avait été le résultat des excitations de M. Montulet, qui la visitait chaque jour et la poussait à la révolte — et qu'elle le mettrait à la porte.

J'ai demandé un jour à la femme Humblet pourquoi elle mettait ses garçons à l'école communale et ses filles à l'école catholique. Elle m'a répondu que c'était pour se procurer des secours de deux côtés. Je lui ai répondu que je n'entendais pas qu'elle fit marché de l'éducation de ses enfants, que si ses secours étaient insuffisants, elle n'avait qu'à me le dire, que je ferais tout mon possible pour les lui augmenter.

Elle me répondit qu'elle ne le pouvait pas, que les dames du Vestiaire catholique faisaient de vives instances auprès d'elle pour qu'elle laissât ses enfants à l'école catholique, que ces dames lui avaient promis de l'ouvrage et qu'elle devait bien « faire avec ceux qui la faisaient vivre. » J'ai dit à cette femme de réfléchir, que je ne pourrais pas lui continuer les secours dans cette condition, que je ferais tort aux familles qui envoient leurs enfants dans les écoles communales et qui, elles, ne recevaient de secours que du bureau de bienfaisance. Je lui ai laissé tout le temps de réfléchir, et bien longtemps après je lui ai retiré les secours.

Une voisine de la femme Humblet, après que j'eus supprimé à celle-ci les secours, est venue me demander, pour l'enfant de cette femme, un bon pour un bandage, me disant qu'elle ne pouvait obtenir ce genre de secours des catholiques. Je lui ai répondu que j'y consentais, mais que je ne pouvais lui délivrer le bon que sur l'ordonnance du médecin qui soignait l'enfant. On me rapporta cette ordonnance, et je délivrai le bon.

Je proteste contre l'imputation faite par M. Closset d'avoir voulu me jouer de la femme Humblet, malade. Je lui ai remis un bon de médecin, dans la forme ordinaire de ces bons, qui ne désignent pas le médecin du bureau, suffisamment connu des pauvres. Je vous remets un modèle de ces bons.

Je fais observer que j'ai délivré le bon à la femme Humblet après la suppression des secours à cette femme. A la suite de la déposition de M. Closset, j'ai été demander à la femme Humblet des explications quant à l'accusation qu'elle avait faite contre moi. Elle m'a renvoyé à sa fille, que je n'ai pas vue. Mais il est possible que la fille ait confondu le docteur du bureau de bienfaisance, M. Leurquin ou M. Lechanteur, qui habitent auprès du Pont-Neuf, au coin du quai de l'Industrie, avec M. Bidlot, qui habite au quai de l'Université.

En 1879, après la loi, j'ai retiré les secours à la famille Scarbotte, parce que j'avais des raisons de les retirer, raisons étrangères, je l'affirme, à la question scolaire. En effet, ce n'est que six mois après le retrait de secours que les enfants Scarbotte ont été retirés des écoles communales. M. le curé Grandmaison a déclaré que le père Scarbotte était infirme. Pour faire justice de cette appréciation, je vous remets un certificat de M. Noël Lekeu, maître maçon, patron de Scarbotte, attestant que Scarbotte est à son service en qualité de manœuvre et qu'il perd rarement une journée.

Depuis 1879 je m'occupe de la famille Scarbotte, et j'ai placé successivement plusieurs de ses garçons dans différentes administrations.

Je me suis rendu chez M^{me} Scarbotte, à la suite de la déposition faite à l'audience de la Commission d'enquête par M. Grandmaison.

Les jeunes gens, que j'ai obligés, sont immédiatement venus à moi, me tendant la main, et me demandant de leur faire connaître le motif de ma visite.

Je leur ai donné connaissance de l'accusation que l'on avait fait peser sur moi.

M^{me} Scarbotte me dit aussitôt, devant ses enfants, qu'elle avait menti, qu'effectivement elle avait donné une déclaration il y a deux ou trois ans, mais que cette déclaration avait été faite sur les obsessions de M^{lle} Grandmaison, sœur du curé; qu'elle avait vainement représenté à cette demoiselle que ses enfants étaient encore à l'école communale, que M. Bultot lui avait retiré ses secours, qu'elle ignorait la cause de ce retrait et qu'elle n'avait placé ses enfants à l'école catholique que pour obtenir du clergé des secours qu'elle n'avait plus; que M^{lle} Grandmaison avait persisté à lui dire que M. Bultot n'avait retiré ses secours que parce que ses enfants allaient à l'école catholique. Elle a ajouté que M. le curé était venu, soit la veille, soit quelques jours avant sa comparution devant la Commission d'enquête, et lui avait demandé de lui refaire le même certificat qu'elle lui avait délivré il y a trois ans, disant : Nous avons une famille qui fait des économies; ces économies sont destinées à nos amis, et vous en aurez votre part, — et qu'alors elle avait fait la déclaration qu'on lui demandait.

La femme Scarbotte m'a alors offert spontanément de me délivrer une déclaration constatant ce qu'elle venait de me dire.

J'ai refusé de lui laisser faire cette déclaration en ma présence; je ne voulais lui donner aucun conseil à cet égard.

Voici plutôt comment cela s'est passé :

La femme Scarbotte m'a demandé comment elle pouvait réparer la faute qu'elle avait commise. Je lui ai dit : en venant déposer devant la Commission. La femme Scarbotte m'a dit qu'elle n'oserait pas, qu'elle n'avait jamais été devant aucun tribunal. Et alors elle m'a dit : un certificat ne serait-il pas la même chose? J'ai ajouté que je n'avais pas de conseils à lui donner, et je suis parti.

Alors son fils et elle se sont mis à rédiger une déclaration qu'ils m'ont apportée le lendemain chez moi, mais que je n'ai pas voulu recevoir, parce qu'elle était écrite par le fils, quoique signée par la mère. Sur quoi, à leur demande, je les laissai quelque temps seuls dans mon bureau, et ils me firent la nouvelle déclaration que je vous remets, et qui est tout entière de la main de la mère (1).

Quant à la femme Grauls, je l'ai constamment secourue pendant l'hiver; en été, j'ai supprimé ses secours, comme cela se fait ordinairement. Je me rappelle cependant lui avoir donné, au mois d'août, un secours de trois francs. Si j'ai fait quelque résistance pour lui délivrer un certificat destiné à son

(1) Je soussignée déclare que dans le courant de l'année 1879 je me trouvais dans la nécessité, je me suis présentée chez Monsieur Bultot pour y recevoir les secours du bureau de bienfaisance ayant été refusée j'ai envoyé mes enfants à l'école catholique dans l'espoir d'obtenir des secours de Monsieur le curé, et si j'ai fait une déclaration ce n'est que par l'instigation de Monsieur le curé et à seule fin d'obtenir ces faveurs choses qu'il ne m'a pas accordées car je n'ai été payée que par des belles promesses

L'épouse SCARBOTTE, née MATAGNE.

Liège le 6 avril 1882.

nouveau visiteur, c'est que nous étions au mois de septembre, c'est-à-dire à une époque où nous étions encore dans la bonne saison.

Au mois de mai ou avril 1880, des enfants de l'école communale se présentèrent chez moi pour demander des vêtements à l'occasion de la première communion. Quelques amis et moi leur fournîmes ces habillements. La chose fut connue et le père Bosmans vint nous demander la même faveur pour sa petite fille qui alors aussi faisait sa première communion. Je lui répondis que, comme sa petite fille était à l'école catholique, elle devait s'adresser à l'école catholique.

Je préside le Vestiaire libéral.

Cette Société ne s'adresse qu'à ses amis politiques, les libéraux, et ne demande de subsides qu'aux libéraux. Mais je signalerai la formation, dans les paroisses, de comités scolaires catholiques dont le personnel se compose de dames. Ces dames s'adressent à nos amis politiques comme aux catholiques, leur disant qu'elles distribuent leurs charités indistinctement aux familles, sans acception des écoles fréquentées. C'est ainsi qu'une de ces dames s'est présentée dernièrement chez la femme d'un conseiller communal, M^{me} Renleaux, et a réussi, grâce à des déclarations de ce genre, à obtenir son obole. Une de ces dames s'est aussi présentée chez M. Magis, échevin de l'instruction publique, dans le même but, mais y a obtenu moins de succès. Je vous remets la plainte d'une femme Verreydt, qui signale une de ces dames, M^{me} Bayet, comme ayant été faire des instances chez elle pour qu'elle retirât ses enfants des écoles communales.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. BULTOT.

69^e témoin :

FRANCOTTE, Henri, 28 ans, avocat à Liège (déjà entendu), prête serment et déclare (témoin volontaire) :

En ce qui concerne la femme Scarbotte, je désire dire que, faisant un jour avec mon frère, qui est médecin, une visite à cette femme, elle nous a déclaré spontanément que les secours du bureau de bienfaisance lui avaient été retirés à cause de la question scolaire; qu'il y avait là un jeune homme, revêtu d'un costume d'employé du chemin de fer, et qu'il n'a pas protesté contre ce dire.

Ma mère est présidente de l'œuvre du Vestiaire de la paroisse de Saint-Vincent, et je viens protester énergiquement contre cette allégation qu'une œuvre dirigée par ma mère exploiterait la crédulité du public, irait trouver les personnes appartenant au parti libéral en leur faisant croire que les charités étaient distribuées sans acception d'écoles, alors qu'en fait, elles ne seraient accordées qu'aux parents qui enverraient leurs enfants aux écoles catholiques. Cette œuvre a pour but de secourir les pauvres sans distinction d'écoles.

Après lecture, le témoin persiste et signe

HENRI FRANCOTTE.

70^e témoin :

LABEYE, Félix, 63 ans, négociant en fonte et charbons à Liège, prête serment et déclare :

J'ai refusé un bon de docteur à la femme Bishop, parce que, dans cette famille, il y a six personnes qui gagnent leur vie, cinq enfants et le père, et que les médecins du bureau de bienfaisance sont faits pour les seuls indigents.

Cette famille ne m'a jamais demandé d'être remise sur ma liste depuis qu'elle est revenue dans ma section, je n'ai donc pas eu l'occasion de lui refuser les secours.

A propos de la veuve Mawet, M. Grandmaison a accusé M. Requette d'avoir frappé sur la table et fait *vis-à-vis d'elle comme un lion*. Ce n'est pas de M. Requette qu'il s'agit, c'est de moi-même.

Un soir, cette veuve est venue chez moi, me dire qu'elle avait retiré les enfants de l'école communale et les avait placés à l'école catholique afin d'obtenir des secours des dames du vestiaire catholique. Je lui en fis des reproches ; je lui dis que je ne m'opposais pas à ce que les pauvres missent leurs enfants à l'école catholique, et que je leur maintiendrais leur secours, mais que je ne voulais pas tolérer qu'on enlevât à l'école communale des enfants qui s'y trouvaient depuis toujours et pour une raison semblable à celle qu'elle invoquait, à savoir qu'elle voulait avoir des secours des deux côtés.

Dans ma section, 22 enfants des familles pauvres que je secours suivent les écoles catholiques et je continue à secourir leurs parents. Il y a 87 enfants dans les ménages que je secours, mais beaucoup ne sont pas en âge d'école et, de ceux qui sont en âge d'école, une bonne moitié fréquente les écoles catholiques.

M. le curé de Grandmaison a prétendu que M. Bultot avait supprimé les secours de la famille Grauls.

Je vous dépose le bulletin de position de famille que M. Bultot a délivré à cette femme quand elle est arrivée dans ma section, le 8 janvier 1880. Loin de me dissuader de retirer les secours à cette famille, M. Bultot la renseigne comme recevant trois francs ou quatre pains en hiver, et trois pains en été. M^{lle} Grandmaison, la sœur du curé, a retiré de l'école *catholique* de la Boverie la petite Grauls et l'a envoyée chez les Sœurs de la Providence, rue Basse-Wez, disant qu'elle y gagnerait un salaire en allant coudre.

L'enfant y a passé trois mois. Au bout de ce temps, elle s'est plainte à M^{lle} Grandmaison, qui lui a donné 35 centimes pour ces trois mois.

Je puis affirmer que, du côté des catholiques, il y a une très grande pression, une pression inouïe, tant de la part du clergé que de la part de Saint-Vincent de Paul et des dames du Vestiaire, en faveur des écoles cléricales.

Je vous dirai que ma fille elle-même fait partie des dames patronnesses du Vestiaire catholique. Après la loi de 1879, M. le curé avait voulu l'exclure de ce comité, à cause des opinions de son père et il lui avait même écrit dans ce sens; mais des collègues du comité se sont insurgées contre cette décision, dont M. le curé a dû revenir.

Quand je vous parle de pression, j'entends dire qu'à Saint-Vincent de Paul et au Vestiaire les secours sont refusés lorsque les enfants fréquentent l'école communale. Je pourrais vous citer en ce moment bien des faits encore, je suis prêt à vous les citer, mais permettez-moi de les taire, par égard pour ces familles dont les enfants se préparent à la première communion.

Je sais aussi que le clergé apostrophe grossièrement les petits enfants de nos écoles qui fréquentent le catéchisme; pas plus tard qu'hier encore, une mère se plaignait de ce que le curé traitait ses enfants de *payens* et de *payennes* parce qu'ils fréquentent les écoles communales.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. LABRYE.

71^e témoin :

DUGUET, Gustave, 41 ans, répétiteur à l'École des mines à Liège, prête serment et déclare :

Il est faux que j'aie exigé de la femme Havel, pour lui accorder des secours, la promesse de placer ses garçons à l'école communale.

Cette femme est tombée de son haut quand je lui ai lu la déclaration de M. Closset en ce qui me concerne. Elle m'a dit que, dans chacune de ses visites, M. Closset la torturait pour savoir ce que je disais et pour lui faire dire du mal de moi.

Cette femme, au contraire, lui a fait mon éloge comme visiteur des pauvres, parce que non seulement elle a reçu des secours mensuels importants, mais même des secours extraordinaires; elle m'a rappelé cela, elle m'a même rappelé que je lui avais donné des jouets pour ses petits enfants à l'occasion de la Saint-Nicolas.

Cette femme m'a aussi rappelé que, loin de lui avoir refusé des secours médicaux à l'occasion de ses couches — c'est de cela que voulait parler M. Closset — je lui avais délivré un bon pour du bouillon et de la viande.

Elle ajouta que, si elle avait à se plaindre de quelqu'un, c'était de M. Closset, qui l'avait forcée de placer ses enfants à l'école catholique, qu'ils n'y apprenaient rien et que ce jour même où j'étais allé chez elle, elle en avait retiré un de ses enfants pour le placer à l'école communale. Ce fait m'a été confirmé par M. Requette, directeur de l'école; cet enfant était en seconde à l'école catholique; M. Requette a dû le placer en quatrième et peut-être devra-t-il le faire descendre en cinquième.

J'entrai un jour chez la femme Havel, que je trouvai tout en pleurs. Son mari était malade; il souffrait d'une blessure à la jambe et était incapable de travailler. Je demandai à cette femme la cause de ses pleurs; elle me répondit

que M. Closset venait de sortir et l'avait menacée de lui retirer tout secours de Saint-Vincent de Paul si elle ne mettait ses enfants à l'école catholique. Le mari, de son côté, ajouta que M. Closset lui avait dit que l'accident qu'il avait à la jambe était un châtement de Dieu, parce qu'il voulait conserver ses enfants aux écoles communales.

Je sortis dans l'espoir de rencontrer M. Closset et je me rendis chez un nommé Fohal, père de sept enfants, où je savais que M. Closset devait aller. J'étais encore dans la rue que j'entendis M. Closset menaçant cet homme, pour le forcer à mettre ses enfants à l'école catholique, de lui retirer les secours. J'entrai, et M. Closset baissa immédiatement de ton ; il me dit qu'il était heureux de me voir, parce qu'il était occupé de faire mon éloge comme visiteur des pauvres et qu'il rendait justice à mon impartialité dans mes distributions ; je lui dis naturellement que je n'avais que faire de ses éloges, et que je ne lui en adressais pas, quant à moi. Je lui dis ce que je venais de constater chez la femme Havel, devant Fohal et sa famille, et il ne nia pas le fait ; Fohal est prêt à en déposer. Il balbutia une réponse quelconque, remit cependant les bons de pains à Fohal, mais les lui supprima complètement deux mois après.

Cet homme, Fohal, apprenant que j'avais été l'objet des attaques de M. Closset, m'a remis spontanément la déclaration que je vous délivre.

Il y a à peu près deux ans, M. le curé de ma paroisse a écrit à ma femme, qui faisait partie du Vestiaire, lequel était neutre jusqu'alors, que le Vestiaire ne pouvait plus rester neutre. Ma femme se retira immédiatement. Je crois que cela se passait à l'époque de la fondation du Vestiaire libéral.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. DUGUET,

72^e témoin :

FRÉDÉRIX, Thérèse, épouse VERREYDT, 36 ans, ménagère, à Liège, prête serment et déclare :

J'ai six enfants ; cinq d'entre eux sont en âge d'école et fréquentent les écoles communales.

Depuis deux ans, ma fille Joséphine essaie de se préparer à la première communion, et fréquente le catéchisme.

M. le curé Grandmaison l'en chasse chaque fois, ou, dès qu'elle arrive, la met à genoux, avant que l'enfant ait rien fait. L'enfant est du reste fort tranquille.

Une fois la petite est revenue avec son peigne en morceaux. Elle m'a dit que le curé l'avait frappée avec son parapluie et cassé le peigne. Mon mari était si indigné qu'il aurait voulu aller administrer une correction au curé, mais je l'en ai empêché.

J'allai alors trouver le curé moi-même et lui demandai pourquoi il maltraitait mon enfant. Il me dit : « si vous ne la mettez pas aux religieuses, elle ne fera pas sa première communion. » Je lui ai dit que mes enfants avaient

toujours été aux écoles communales, qu'ils y étaient bien, que l'instruction y était bonne et que je les y laisserais. Le curé m'a alors répondu que les enfants en rapportaient de mauvais livres et apprenaient une mauvaise morale, n'y lisant que des romans. Je lui demandai quels étaient ces mauvais livres. Il me dit que c'étaient des mauvais livres, des romans. J'ai protesté que je regardais les livres de mes enfants et que je les trouvais bons et non mauvais.

Le curé a demandé à ma fille au catéchisme si elle allait à l'école des religieuses. L'enfant a répondu que non, que sa mère ne voulait pas, parce qu'on n'y apprenait pas bien. Le curé a répondu : Eh bien ! vous ne ferez pas votre première communion si vous n'allez pas chez les religieuses.

Je faisais cependant toujours retourner mon enfant à l'église, lui disant de s'asseoir sur une chaise, et d'écouter tranquillement la leçon — mais le curé allait la prendre par le bras et la mettait à la porte : il ne voulait pas qu'elle habitât l'église.

M^{me} Bayet est alors venue chez moi me dire qu'elle était prête à habiller mon enfant des pieds jusqu'à la tête, si je la plaçais à l'école catholique, mais que si je la laissais à l'école communale, cela lui était strictement défendu par M. le curé et par la commission.

Je me suis présentée aussi chez M^{me} Borgnet, avec mes quatre enfants. M^{me} Borgnet m'a d'abord demandé où mes enfants allaient à l'école. Je lui répondis : à l'école communale. Elle répondit qu'elle ne pouvait pas me secourir. M^{me} Borgnet est une dame du Vestiaire catholique.

Je rencontrai peu après M^{lle} Grandmaison et je lui demandai si mon enfant pourrait faire sa première communion. Elle m'a répondu que non, que les enfants qui fréquentaient les écoles communales étaient les enfants du *diable* et que si je ne mettais pas tout au moins ma fille chez les religieuses elle ne ferait pas sa première communion.

M. le curé a aussi dit que nous ne devions pas venir pour faire nos Pâques, qu'il nous jetterait à la porte.

Sur interpellation de M. le Président pourquoi elle n'a pas porté plainte du chef des mauvais traitements exercés sur son enfant, le témoin répond : Parce que mon mari travaille pour le frère de M. le curé et qu'il craint d'être congédié.

Hier, quand j'ai reçu mon invitation à comparaître à l'enquête de ce jour, M. Grandmaison était chez moi. Il a dit : « Il ne faut pas aller parler beaucoup contre mon frère, parce que vous pourriez vous en trouver mal. » Je lui ai répondu que je devais dire la vérité et que s'il nous enlevait notre ouvrage, nous pourrions en trouver autre part.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse VERREYDT.

73^e témoin :

BOSMANS, Joséphine, 13 ans, écolière, à Liège, ne prête pas serment à cause de son âge et déclare :

M. le curé est venu chez nous ; c'était la première fois qu'il y venait. Il était porteur d'un papier écrit. Il a demandé que je mette mon nom sur ce papier. Il n'a pas lu ce papier. Ni ma mère, ni moi ne savions ce qui était sur ce papier. Je ne sais pas non plus quel usage M. le curé voulait en faire.

Ma petite sœur, qui se prépare à la première communion, fréquente le catéchisme. Elle est entrée plusieurs fois tout en pleurs, disant que le curé l'avait tourmentée au catéchisme parce que ses frères allaient dans les écoles communales.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. BOSMANS.

74^e témoin :

SOUBRE-FLECHET, Léopold, 50 ans, industriel à Liège, prête serment et déclare :

Un jour, j'étais malade et gardais la chambre. La femme Bishop est venue me demander son mois.

Je lui ai demandé où ses enfants allaient à l'école.

Elle m'a dit qu'ils allaient dans les écoles communales, mais qu'elle voulait les en retirer. Je l'ai priée de m'envoyer son mari.

Celui-ci est venu le lendemain et m'a dit qu'il se proposait de placer les enfants dans les écoles catholiques. Je lui ai demandé pourquoi. Il m'a dit : parce qu'ils y apprennent mieux.

Je lui observai qu'il n'en savait rien, les enfants ne les ayant pas encore fréquentées, et j'ajoutai : je ne comprends pas que vous vouliez aller payer une école et des livres, alors que vous avez gratuitement l'école et les livres dans les écoles communales ; que, dans ces conditions-là, je ne pouvais pas, moi, lui donner quatre francs pour lui faire payer ce qu'il pouvait avoir gratuitement dans les écoles officielles.

Alors, si vous ne voulez pas me les donner, dit-il, je voudrais bien aller réclamer. — Où voulez-vous aller réclamer ? — Au grand bureau, dit-il (il désignait par là le bureau de bienfaisance). — Eh bien ? — Donnez-moi un billet, dit-il.

Je lui fis un billet, afin de lui permettre d'aller porter sa réclamation au bureau de bienfaisance.

J'ai mis ce billet sous enveloppe, mais sans suscription.

Il est parti.

Deux ou trois jours après, j'étais encore malade, j'ai appris par les journaux ce qui s'est passé.

Ce jour-là même, j'avais donné à Bishop un franc, et je ne lui ai même pas dit que je ne lui donnerais plus rien.

Seulement, au lieu de lui donner quatre francs comme d'habitude, je ne lui en ai donné qu'un.

Je secourais d'autres familles qui envoient leurs enfants aux écoles catholiques.

Je n'ai jamais, contrairement à ce que vous a dit M. Closset, retiré des secours à la femme Houmont. Les enfants de cette femme n'ont pas quitté l'école communale, pendant que j'en étais visiteur du moins. Mais M. Closset a cherché à les arracher de l'école communale en promettant aux parents les secours de Saint-Vincent de Paul.

La veuve Cugnon, rue Froidmont, a trois enfants, dont deux vont aux écoles communales. Il ne se passe pas de semaine que M. le curé, M. le vicaire, les dames du Vestiaire et M. Closset, ne se rendent chez elle pour la décider à retirer ses enfants de l'école communale. Cette femme reçoit des secours, mais des secours insignifiants, de Saint-Vincent de Paul.

La veuve Lambert, rue Froidmont également, est dans le même cas et, quand M. Closset l'aborde, il le fait toujours en ces termes : « Eh bien, faites-vous toujours avec le diable? »

Il y a encore d'autres familles dans le même cas. Mais je désire ne pas les citer pour ne pas empêcher les enfants de faire leur première communion.

Contrairement à ce qui vous a été dit, le Vestiaire de l'église Saint-Vincent, dont M^{me} Bayet fait partie, a bien le caractère d'une œuvre catholique : en effet, le curé en est le président et les réunions se tiennent chez lui. Je l'ai su, parce que, un jour, ma femme ayant donné son obole à cette œuvre. M^{mes} Capitaine et Prové lui ont proposé de faire partie de ce comité et, quand elle a su où se tenaient les réunions, elle a été fixée sur le caractère de l'œuvre et a refusé d'en faire partie. Ces dames ont déclaré qu'elles distribuaient les charités, mais sur les indications de M. le curé qui leur disait les maisons où elles devaient donner.

Pour le billet Bisshop, je sais que j'ai mis ce billet dans une enveloppe, mais je ne sais pas si j'ai fermé l'enveloppe ; je ne me le rappelle pas exactement.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. SOUBRE-FLECHET.

75^e témoin :

LENDERS, Alexis, 46 ans, gérant de la *Gazette de Liège*, à Liège (témoin volontaire), prête serment et déclare :

M. le Président, à la demande du témoin, lui donne connaissance de la déposition de la veuve Bougnet, qui le vise.

Il déclare : Je reconnais l'exactitude du récit fait par cette femme. Le mari de cette femme était mort victime d'un accident. La *Gazette de Liège* et la *Meuse* ont ouvert dans leurs colonnes une souscription en sa faveur. Le produit de cette souscription lui a été remis.

Le hasard a fait que je sois devenu le visiteur de cette femme pour Saint-Vincent de Paul. C'est alors qu'elle m'a fait part d'une petite combinaison approuvée, disait-elle, par M. l'échevin Verdin qui l'employait, et consistant

dans le partage de ses enfants entre les écoles communales et les écoles catholiques.

Je n'avais jamais jusqu'alors, et je n'ai pas depuis parlé écoles à cette femme, c'est-à-dire que je ne l'ai pas engagée à placer ses enfants dans telle école plutôt que dans telle autre.

Sa situation avait été admise par mes collègues comme par moi.

Je n'ai cessé d'aller chez cette femme que depuis l'enquête, à raison des déclarations fausses qu'elle était venue faire devant vous. Sa déclaration était fausse en ce qu'elle avait accusé Saint-Vincent de Paul d'avoir exercé sur elle une pression pour la déterminer à envoyer ses enfants à l'école de Saint-Victor.

Je n'ai jamais supprimé les secours de la femme Rosa. Quand elle s'est présentée au bureau de la *Gazette de Liège*, et que je lui ai tenu le langage qu'elle rapporte, j'avais cessé d'être son visiteur, j'avais passé au quartier Saint-Léonard. Mais cette femme affectait une dévotion peu sincère, suivant moi, dans le but d'appeler sur elle la commisération du clergé et des dames pieuses, et c'est l'expression de cette pensée que j'ai traduite dans mes paroles.

Cette femme nous avait trompés en nous laissant supposer que ses enfants continuaient à être dans les écoles catholiques alors qu'ils se trouvaient dans les écoles communales. C'est dans cette croyance que les secours de Saint-Vincent de Paul lui avaient été continués.

Je visitais onze familles dans la Cité du Nord. De ces familles, cinq, qui comptent dix-huit enfants dans les écoles, les envoient aux écoles officielles. Je continue néanmoins à les secourir. Les autres envoient leurs enfants dans les écoles catholiques.

Dans ma nouvelle section, cinq familles envoient leur enfants aux écoles officielles et quatre partagent leurs enfants entre les écoles catholiques et les écoles officielles.

A la *Gazette de Liège* même nous avons deux employés, un employé d'expédition et une porteuse de journaux, qui envoient leurs enfants dans les écoles communales.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. LENDERS.

76° témoin :

POLAIN, Jules, 29 ans, ingénieur à Liège, prête serment et déclare :

Il est faux, contrairement à ce que vous a dit M. Goblet, que j'aie fait la proposition, au sein du Comité de la paroisse Sainte-Foi, de supprimer les secours aux parents qui retireraient leurs enfants des écoles communales.

Ce qui est vrai, c'est que, lorsque la circulaire du bureau de bienfaisance nous a été communiquée, j'ai prié le président du comité, M. le curé Maréchal, d'en donner lecture, et j'ai demandé qu'on discutât la question soulevée par cette circulaire.

M. le curé Maréchal a émis l'avis qu'il y avait lieu de laisser la liberté aux parents.

Le comité, après discussion, a décidé de laisser chaque visiteur appréciateur du point de savoir s'il devait, ou non, continuer les secours, en s'inspirant des circonstances particulières à chaque cas. Ainsi, par exemple, il ne nous paraissait pas qu'on devait continuer des secours à des familles qui payaient pour envoyer leurs enfants dans les écoles cléricales, alors que l'instruction et les fournitures classiques étaient gratuites dans les écoles officielles.

Pendant le mois d'octobre 1879, la femme Chef, dont vous a parlé M. Cartuyvels, est venue me trouver en me disant qu'un de ses enfants avait des attaques d'épilepsie. En raison de cette circonstance spéciale, et bien que dans cette famille il y eut plusieurs personnes rapportant de l'argent au ménage, j'ai accordé un secours en argent, de quatre francs. Ma section était extrêmement nombreuse, et nos ressources fort limitées, la situation spéciale du mois d'octobre ayant cessé, j'ai suspendu mes secours pendant les mois de novembre et de janvier. Mais, en janvier, la femme étant venue m'apprendre que son fils était de nouveau malade, et m'étant assuré de la vérité de ses dires, j'ai donné trois francs, plus deux pains pour le mois de janvier, et pendant le mois de février, je lui ai donné quatre pains et cinq paires de sabots, ainsi que le constatent mes livres, que je vous représente.

Dans le mois de février, presque aucun de mes pauvres n'a reçu de secours en argent, et la famille Chef est une de celle qui a reçu le plus de secours en nature.

Lorsque la femme Chef est arrivée dans ma section, elle avait deux garçons dans les écoles communales, et deux filles dans les écoles catholiques. J'ai demandé pourquoi elle partageait ainsi les enfants; la femme m'a répondu : c'est bien simple, avec les enfants aux écoles catholiques, j'obtiens du secours de Saint-Vincent de Paul; avec les enfants aux écoles communales, j'en obtiens du bureau de bienfaisance.

Je n'ai pas pu promettre de robes du Vestiaire libéral aux petites filles de Chef, ne faisant pas partie de cette Société.

Voici tout ce qui s'est passé dans ma visite avec M. Francottay à cette famille, M. Francottay m'accompagnait dans cette visite comme il est d'usage dans notre comité, pour voir s'il y avait lieu de maintenir le secours tel qu'il avait été donné jusque là. Cela se passait au mois de mars 1880. J'ai fait observer que, le bureau de bienfaisance réduisant des deux tiers l'allocation d'été, je ne pouvais plus continuer les secours pendant la bonne saison. La femme a demandé à M. Francottay d'intervenir pour elle : M. Francottay a répondu que cela était impossible, qu'il ne dépendait pas de moi d'augmenter les allocations du bureau.

Peu de temps après, la famille Chef a quitté le quartier pour aller s'établir à Herstal.

La femme Bergeron, qui n'est pas veuve, mais vit séparée de son mari, est venue s'établir dans ma section, rue du Ruisseau. Je m'enquiers toujours du point de savoir si les enfants des pauvres sont envoyés à l'école, et je n'accorde de secours que quand les enfants fréquentent une école, quelle qu'elle soit. Cette femme m'avait dit que ses enfants fréquentaient l'école communale. Renseignements pris auprès du directeur de l'école, j'ai vu qu'il

n'en était rien. Je lui ai alors demandé pourquoi elle m'avait menti ; elle m'a dit que c'était pour s'assurer la continuation des secours de Saint-Vincent de Paul. Je lui ai demandé si elle payait pour l'écolage et pour les livres à l'école catholique. Elle m'a répondu, après un petit calcul, qu'elle payait cinq francs, autant pour les livres, autant pour le charbon, etc. Je lui ai dit que je ne pouvais pas lui continuer des secours alors que ces secours seraient absorbés par des frais d'une instruction qu'elle pouvait obtenir gratuitement dans les écoles officielles.

J'ai soumis le cas au comité de charité, qui a partagé mon avis, et qui a seulement décidé que cette femme continuerait à jouir, comme elle a réellement joui, des secours médicaux.

Je n'ai jamais eu à refuser des secours au sieur Emons, qui s'est borné à me demander des secours médicaux, que j'ai accordés.

Emons m'a dit que ses enfants allaient à l'école des Frères, rue Saint-Thomas ; c'est un ouvrier qui gagne assez bien sa vie.

J'ai reçu la visite de M. le curé Cartuyvels à l'occasion de la souscription faite par la *Gazette de Liège*. J'ai dit à cette occasion à M. le curé que je ne faisais pas de pression en faveur des écoles communales, que je n'avais pas besoin d'en faire, que les écoles communales se recommandaient assez d'elles-mêmes et que l'argent qui nous serait accordé serait distribué à tous les nécessiteux, sans acception d'écoles.

Dans ma section, je n'ai que huit enfants qui fréquentent les écoles catholiques, soit deux familles.

L'année dernière, il y avait environ 70 enfants dans les écoles communales et 10 enfants dans les écoles catholiques.

Un droit d'écolage, les livres et le charbon doivent être payés dans les écoles catholiques par les parents qui y envoient leurs enfants. Du moins, cela m'a été affirmé par plusieurs familles.

Je pourrais vous citer, si j'en croyais ce qui m'a été dit par un grand nombre de pauvres, beaucoup de faits de pression. Les uns ont dit qu'on refusait d'admettre leurs enfants à la première communion, d'autres qu'on leur retirait les secours de Saint-Vincent de Paul. Mais n'ayant pas pu vérifier l'exactitude de ces faits, je préfère ne pas en parler.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. POLAIN.

77^e témoin :

SAUVAGE, Alphonse, 48 ans, directeur du tir communal de la ville de Liège, prête serment et déclare :

M. le curé Cartuyvels s'est introduit chez moi à la faveur de la maladie dont ma fille était atteinte à cette époque et dont elle est morte.

Je lui ai refusé de voir ma fille, qui ne soupçonnait pas la gravité de son mal.

M. Cartuyvels s'est représenté trois fois, et il a profité de l'occasion pour

me parler de la façon dont j'é distribuais les secours du bureau de bienfaisance, mais j'avais trop de chagrin à cette époque pour me rappeler ce que j'ai pu lui dire.

J'ai retiré les secours à la femme Vincent, qui n'était d'ailleurs pas très misérable, parce que cette femme, sans pouvoir me donner aucune raison autre que les obsessions du clergé, avait retiré ses enfants de l'école communale.

C'est ce qui est arrivé aussi pour la famille Honing, dont la *Gazette de Liège* a parlé. Le chef de cette famille rapportait mensuellement 155 francs au ménage, et avait une école communale à sa porte, rue Morinval, et elle envoyait ses enfants à une école catholique à une assez grande distance de là, rue Lamarck. Cette famille ne méconnaissait pas non plus qu'il n'y avait rien à reprocher à l'enseignement officiel.

J'ai retiré les secours à la femme Devillers, parce qu'elle a retiré les enfants de l'école communale sous prétexte qu'ils y avaient été maltraités. Je me suis enquis auprès de la directrice et j'ai pu constater que ces allégations étaient inexactes.

La famille Schiffers n'est à Liège dans ma section que depuis novembre 1881, et je constate d'après mes listes que cette famille a reçu des secours aussitôt après que j'ai reçu sa « position de famille. » Le certificat que je vous mets sous les yeux porte la date du 28 janvier 1882, et j'ai donné des secours en février et mars dernier.

La famille Collinet est une de ces familles qui retire les enfants des écoles communales et les y remet, uniquement pour des raisons d'intérêt.

La famille Defize fait un petit commerce assez lucratif, et m'avait menti en me disant que leur enfant était dans les écoles communales, fait qu'elle a dû plus tard reconnaître inexact.

Quant à Collette, cette famille vint de Herstal, en 1880, où elle avait ses enfants dans les écoles communales. Je n'ai pu donner de secours, parce que ces gens n'alléguaient aucune raison de conscience pour placer leurs enfants dans les écoles catholiques, qui étaient du reste beaucoup plus éloignées de leur demeure que les écoles communales. La femme m'avait dit aussi que son mari travaillait chez M. Soleil, qui appartient au parti catholique.

La femme Lambert m'avait appelé pour me dire spécialement qu'elle allait mettre ses enfants dans les écoles après la Saint-Nicolas, et me demander des secours. J'ai examiné mes listes et j'ai donné à cette femme trois francs par mois pendant trois mois. Au mois de février, j'ai constaté que cette femme m'avait menti, et j'ai cessé les secours.

La femme Van den Hougardt a quatre enfants, dont deux sont à l'école catholique. J'ai demandé à cette femme pourquoi elle ne mettait pas ses enfants dans les écoles communales. Elle m'a répondu que c'était parce que son mari travaillait chez M. Gilain, fondateur de l'école catholique de Saint-Victor. J'ai néanmoins continué, comme par le passé, les secours à cette famille.

Je ne connais pas de faits précis de pression à charge du clergé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

78^e témoin :

FAUCONNIER, Mathieu, 56 ans, teinturier à Liège, prête serment et déclare :

Je ne connais pas la famille Van Durst, à laquelle M. de Ponthière m'a accusé d'avoir supprimé le secours du bureau de bienfaisance.

Cette famille n'est pas même dans ma section.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. FAUCONNIER.

79^e témoin :

DUMOULIN, Louis-Désiré, 40 ans, dessinateur à Liège, prête serment et déclare :

M. de Ponthière vous a parlé de la femme Tignole.

Le 7 mars dernier, je suis allé chez Tignole; j'ai donné mon secours habituel. Je n'ai pas fait de menace. La femme m'a dit qu'elle allait retirer son enfant de l'école communale parce qu'il n'y apprenait pas grand'chose, et qu'elle le mettrait chez les Frères. « C'est cela, ai-je dit, là il n'apprendra rien. » Antérieurement, j'avais averti cette femme du peu de régularité que son fils mettait à fréquenter l'école.

Plus tard, je suis retourné chez ces gens leur demander qui leur avait donné le conseil de retirer leur enfant de l'école communale. Le père m'a dit : « C'est moi qui, pour punir mon fils, lui ai dit que je le mettrais dans l'école des Frères. Je n'ai parlé de la chose à personne, a dit le père, et si l'on a parlé à l'enquête, c'est que l'on aura entendu cette conversation, relativement à l'enfant, à travers la cloison de ma chambre. »

Cette famille a laissé son enfant à l'école communale. Il n'y a eu de ma part aucune menace.

M. Bottin vous a parlé de la femme Deruisseau. Nous avons continué, M. Bérard et moi, les secours à cette femme, même pendant l'été, ce qui est exceptionnel. Nous l'avons fait, bien que la femme nous eût déclaré que les enfants fréquentaient l'école catholique, et qu'elle nous eût déclaré qu'on l'avait forcée à les y mettre, parce que l'un de ces enfants, ayant été renvoyé, à cause d'une ophthalmie, de l'école communale, on n'avait voulu le renvoyer à l'école catholique que sous la condition d'y mettre aussi son frère.

Je suis allé trouver la femme Deruisseau après l'enquête, et je lui ai reproché d'avoir accusé mensongèrement de l'avoir privée de secours. Elle m'a dit qu'elle n'avait pas tenu ce langage, qu'on l'avait sans doute confondue avec d'autres femmes qui étaient allées dire au curé que le bureau de bienfaisance leur avait retiré les secours pour obtenir des secours de M. le curé.

J'ai voulu dire tantôt que le secours de la femme Deruisseau n'avait même pas été réduit pendant l'été, contrairement à ce qu'a dit M. Bottin.

Aucune menace n'a été faite à la femme Tilman, à laquelle nous nous sommes bornés, M. Bérard et moi, à donner le conseil de réintégrer ses

enfants dans l'école communale où ils étaient auparavant et contre laquelle elle n'articulait aucune plainte.

Un jour je suis allé chez Meykens, et j'ai demandé à l'enfant, avec qui seule je pouvais m'expliquer, où elle allait à l'école. Elle m'a dit à l'école des Sœurs. Je lui ai demandé pourquoi elle n'allait pas à l'école communale. Elle m'a dit que le vicaire ne le voulait pas. J'ai alors fait venir chez moi la femme Meykens, qui m'a dit que son mari ne voulait pas mettre ses enfants à l'école communale ; je lui ai répondu : Ce n'est pas votre mari qui ne voulait pas, c'est M. le vicaire.

Là-dessus, elle ajouta qu'elle était bien libre d'envoyer ses enfants où elle voulait. Je lui ai répondu : « Non, vous n'êtes pas libre, c'est le vicaire qui vous impose cette école. » Alors elle répondit que ce n'était pas les deux francs que je lui donnais qui devaient la faire renoncer à envoyer ses enfants où elle le voulait.

Je lui dis que certainement non, que, du reste, M. le vicaire les lui rendrait, que nous allions entrer dans la période d'été et qu'elle n'était pas dans les conditions voulues pour recevoir des secours pour les mois d'été.

Plus tard, je reçus une attestation de la directrice de l'école communale, disant que cette enfant était retournée dans son école.

En septembre, la mère vint me voir et me demanda si je lui donnerais des secours pour les mois d'hiver, que son père et sa mère étaient venus s'établir chez elle, et si je donnerais des secours à ceux-ci.

Je lui demandai une *position de famille* pour ses enfants également ; j'ajoutai que le comité n'avait pas statué sur la situation pour les mois d'été, les secours étant toujours retirés pour cette période, mais que je lui soumettrais sa demande, et les secours ont été rétablis, en effet.

Au mois d'octobre, j'appris que la petite Meykens n'allait plus à l'école.

J'en demandai la raison. Elle a prétendu qu'elle devait soigner sa grand-mère malade.

Au mois de décembre, elle n'était pas encore rentrée à l'école. Elle m'a donné le même prétexte. Je me suis assuré qu'il n'était pas fondé, et j'ai exigé qu'elle retournât à l'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L.-D. DUMOULIN,

La séance est levée à 4 heures et demie.

Les Assesseurs,
ORTMANS-HAUZEUR.
JULIEN WARNANT.

Le Président,
X. NEUJEAN.

Le Secrétaire adjoint,
Gustave KLEYER.

Pour copie conforme :
Le Secrétaire général,
L. MONTIGNY.

KANTON OOSTERZELE.

PROCES-VERBAAL VAN ONDERZOEK.

Ten jare achttien honderd twee-en-tachtig, den zeven-en-twintigsten Februari, om 10 uur voormiddag, zijn wij ondergeteekenden, E. WILLEQUET, J. DE HEMPTINNE en G. WASHER, leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers en van de door haar ingestelde Commissie van schoolonderzoek, en uitmakende de onder-commissie voor de provincie Oost-Vlaanderen, ten lokale van het vredegerecht van het kanton Oosterzele in openbare zitting overgegaan tot het hooren der getuigen, gedagvaard op aanzock van den heer Voorzitter, en van al degenen die uit eigen beweging voor ons verschenen zijn, om gehoord te worden in hunne getuigenis als volgt:

(Bij de naamoproeping geeft ieder getuige zijnen naam, zijne voornamen, zijnen ouderdom, zijn stand, zijn beroep en zijne woonst op, en legt den eed af, « te spreken zonder haat en zonder vrees, de gansche waarheid en niets dan de waarheid te zeggen, » er bijvoegende : « zoo helpe mij God! »)

1^e getuige :

PENNINCK, Honoré, 34 jaar, gemeenteonderwijzer te Bottelaere, legt den eed af en verklaart :

De schoolwet werd hier te Bottelaere, vóór dat zij aangenomen was, reeds bestreden door onze geestelijkheid. Pastoor Heynssens veroorloofde zich hevige sermoenen tegen de wet, en de absolutie werd geweigerd aan de ouders der leerlingen van de gemeenteschool.

CANTON DE OOSTERZEELE.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

(TRADUCTION.)

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le vingt-sept février, à 10 heures avant midi, nous soussignés, E. WILLEQUET, J. DE HEMPTINNE et WASHER, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de la Flandre orientale, avons procédé au local de la justice de paix du canton d'Oosterzeele, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition, ainsi qu'il suit:

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, déclina ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu! »)

1^{er} témoin :

PENNINCK, Honoré, 34 ans, instituteur communal à Bottelaere, prête serment :

La loi scolaire, avant quelle fût adoptée, était combattue ici à Bottelaere par notre clergé. Le curé Heynssens se permettait de violents sermons contre la loi, et l'absolution fut refusée aux parents des élèves de l'école communale.

Bij de opening der katholieke school, zegde de pastoor dat indien ik daar geweest ware, het getal kinderen misschien dubbel zou zijn geweest.

Hij maande de eigenaars aan hunne pachters te dringen. Frans Magerman is zoo gedrongen geweest te verhuizen, zooals hij mij zelf heeft verteld. Ivo Jacobs, kleermaker, insgelijks.

Mijne vrouw zwanger zijnde, is veertien dagen vóór hare kraam de absolutie gewecigerd geworden door pastoor Mortier. Later heeft zij zelfs haren kerkgang niet mogen doen.

Bij de eerste communie, zijn mijne leerlingen door pastoor Heynssens naar mijne school gezonden om hunne boeken terug te halen, en zoo, zonder de toestemming van hunne ouders, naar de katholieke school te gaan.

De ouders die hunne kinderen naar de gemeenteschool zonden, werden vooral in den beginne stelselmatig benadeeld in de brooddeelingen, die bij de kerkelijke diensten geschieden. Deze deelingen werden gedaan door een lid van den kerkraad en den katholieken onderwijzer. Pastoor Heynssens heeft eens gepredikt dat men in de schaal van den armen, die in de kerk rondgaat, niet meer mocht leggen, en dit verbod wordt tot heden nog gevolgd.

De pastoor weigerde soms mijne leerlingen te groeten; hij gebarde ze niet te zien; daarentegen is hij zooveel te beleefder voor de katholieke leerlingen.

Vóór de nieuwe wet, had ik 109 leerlingen; nu heb ik er 45 (jongens en meisjes). De katholieke school heeft omtrent 50 leerlingen boven de zes jaar, en een tiental daaronder. Hier zijn echter de leerlingen van Lemberg inbegrepen waar geene katholieke school bestaat.

De katholieke school wordt bestuurd door Camiel De Caluwé, oud hulponderwijzer te Hamme.

Het peil der beschaving en der geleerdheid is merklijk gedaald in zijne school. Daar heerscht weinig orde in en de goede leerstelsels zijn er niet gekend. De katholieke onderwijzer is zeer ruw met de kinderen. Zaterdag laatst is hij nog veroordeeld tot tweemaal 26 frank boet, voor mishandelingen op zijne leerlingen.

Ik denk dat al de kinderen hier naar de eene of andere school gaan. Ik heb mijn diploma bekomen te Gent in 1867. Hier ben ik sedert

Lors de l'ouverture de l'école catholique, le curé disait que si j'y avais été, le nombre des élèves aurait peut-être été double.

Il engageait les propriétaires à contraindre leurs fermiers. C'est ainsi que François Magerman a été obligé de déloger, comme il me l'a raconté lui-même. De même Ivo Jacobs, tailleur.

Ma femme, étant enceinte, s'est vu refuser l'absolution quatorze jours avant son accouchement, par le curé Mortier. Plus tard elle n'a même pu faire ses relevailles.

Lors de la première communion mes élèves ont été renvoyés par le curé Heynssens à mon école pour reprendre leurs livres, et sont allés ainsi, sans le consentement de leurs parents, à l'école catholique.

Les parents qui envoyaient leurs enfants à l'école communale furent régulièrement désavantagés au début dans les distributions de pains, faites à l'occasion de services à l'église. Ces distributions étaient faites par un membre du conseil de fabrique et par l'instituteur catholique. Le curé a prêché un jour que l'on ne pouvait plus rien mettre dans la boîte des pauvres avec laquelle on collecte dans l'église, et cette défense existe encore aujourd'hui.

Le curé refusait parfois de saluer mes élèves; il faisait semblant de ne pas les voir; par contre, il est d'autant plus poli pour les élèves catholiques.

Avant la nouvelle loi j'avais 109 élèves; actuellement j'en ai 45 (garçons et filles). L'école catholique a environ 50 élèves au-dessus de 6 ans et une dizaine au-dessous de cet âge. Les élèves de Lemberg, où il n'y a pas d'école catholique, sont compris dans ce nombre.

L'école catholique est dirigée par Camille De Caluwé, ancien sous-instituteur à Hamme.

Le niveau de l'éducation et de l'instruction a fortement baissé dans son école. Il y règne peu d'ordre et les bons principes n'y sont pas connus. L'instituteur catholique est très rude avec les enfants. Samedi dernier il a encore été condamné à deux fois 26 francs d'amende, pour mauvais traitements sur ses élèves.

Je pense qu'ici tous les enfants vont de l'une à l'autre école. J'ai obtenu mon diplôme à Gand en 1867. Je suis instituteur ici depuis 1870. Il

1870 onderwijzer. Er is niets in mijn onder-richt of mijne boeken veranderd, tenzij echter dat het onderwijs wat meer wetenschappelijk is geworden. Ik leer den catechismus aan, doch enkelijk de letter, en raak aan geene dogmas.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

H. PENNINGK.

2^e getuige :

DE SÆGHER, Emiel-August, 41 jaar, burge-meester te Bottelaere, legt den eed af en ver-klart :

Als de schoolwet ingevoerd is heeft pastoor Heynssens daartegen heviggestreden. Het eerste slachtoffer is mijn knecht Magherman geweest, die genoodzaakt werd te verhuizen, door zijnen eigenaar Goedertier, welke daartoe zelfs is gedwongen geworden door begijn De Keyser, van wie hij land gebruikt, zooals blijkt uit den brief, dien de heer Stas de Richelle mij dien-aangaande heeft geschreven ¹.

Hetzelfde is gebeurd met Ivo Jacobs. De ser-moonen zijn hier zoo geweldig geweest als overal elders. Integendeel, wanneer zij elders om zoo te zeggen eindigden, begonnen zij hier nog maar voor goed.

De drukking was zoo groot, dat het welda-gheidsbureel gedwongen is geweest te beslis-sen dat al de ouders die ondersteund wilden worden, de gemeenteschool zouden moeten verkiezen voor hunne kinderen.

De pastoor kwam eens eene vrouw tegen, die een lijkje naar het kerkhof bracht. Hij had de vreedheid te zeggen : « Het ware beter dat het

n'y a rien de changé dans mon enseignement ni dans mes livres, sauf que l'enseignement est devenu quelque peu plus scientifique. J'enseigne le catéchisme, mais rien que la lettre, et ne touche à aucun dogme.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. PENNINGK.

2^e témoin :

DE SÆGHER, Émile-Auguste, 41 ans, bourg-mestre à Bottelaere, prête serment et déclare :

Lorsque la loi scolaire a été introduite, le curé Heynssens l'a violemment combattue. La première victime a été mon domestique Magherman, qui fut obligé de déménager, par son propriétaire Goedertier, qui lui-même y fut contraint par la béguine De Keyser, de qui il tient des terres; cela résulte de la lettre que M. Stas de Richelle m'a écrite à cet égard ⁽¹⁾.

La même chose a eu lieu avec Ivo Jacobs. Les sermons ont été ici aussi violents qu'ail-leurs. Par contre, lorsqu'ailleurs ils prenaient pour ainsi dire fin, ils ne faisaient que com-mencer sérieusement ici.

La contrainte était si forte, que le bureau de bienfaisance a été obligé de décider que tous les parents qui voulaient être secourus, devaient préférer l'école communale pour leurs enfants.

Le curé rencontre un jour une femme qui portait un petit cadavre au cimetière. Il eut la cruauté de dire : « Il vaudrait mieux que ce

¹ Uittreksel uit den brief van den heer Stas de Richelle.

Wat aangaat de zaak van uweh knecht Magherman, verzeker ik u dat ik volkomen vreemd ben aan de geno-men maatregelen. Zelfs kan ik u zeggen dat ik ze betreur, want die man had altijd de beste betrekkingen met mij. 't Is nogmaals eene der treurige gevolgen van de ongelukswet. Wenscht ge te weten van waar het gebeurde komt, 't is begijn De Keyser die het van Goedertier heeft geëischt. Deze heeft het mij 's anderen-daags aangekondigd, ik wist er hoegenaamd niets van. Des noods zal hij u het feit kunnen bevestigen.

(Ond.) Ridder STAS DE RICHELLE.

⁽¹⁾ Extrait de la lettre de M. Stas de Richelle.

Reste l'affaire de votre domestique Magherman. Ici je vous certifie que je suis complètement étranger aux mesures qui ont été prises. Je puis même vous dire que je le regrette, car cet homme a toujours eu les meilleurs rapports avec moi. C'est encore une des tristes suites de la loi de malheur. Si vous désirez savoir d'où vient ce qui a été fait, c'est la béguine De Keyser qui l'a exigé de Goedertier. Celui-ci me l'a annoncé le lendemain, je n'en savais pas le premier mot. Il pourra au besoin vous certifier le fait.

(Signé) STAS DE RICHELLE.

uw kind was, 't welk naar de officiële school gaat. »

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

E. DE SAEGHER.

3^e getuige :

DE BACKER, Clemencia, vrouw Oct. Genitells, 50 jaar, huishoudster te Bottelaere, legt den eed af en verklaart :

Ik droeg het kindje van De Smet naar het kerkhof. Toen ik het kistje nederzette, zegde de pastoor : « Het zou gelukkig zijn dat het uw zontje ware, hetwelk naar de officiële school gaat! » Ik heb geantwoord dat het beter zou zijn voor ons allen dat wij op dien ouderdom waren gestorven.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

4^e getuige :

Ghys, Leo, 50 jaar, huurhouder en koopman te Bottelaere, legt den eed af en verklaart :

De ruiten van mijnen winkel zijn twee of driemaal uitgeslagen geworden door de leerlingen der katholieke school. Dit werd gedaan uit zuivere straatschending, want ik heb nooit aan iemand van hier iets misdaan.

Pastoor Heynssens heeft mij benadeeld in mijne zaken; hij heeft zekere personen aangemaand niet meer naar mijnen winkel en mijne herberg te komen. Dit is enkel omdat ik tot de liberale partij behoer, en dus aan de nieuwe schoolwet gunstig ben.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. GHYS.

5^e getuige :

HEBBENYCK, Achiel, 12 jaar, te Bottelaere, legt den eed niet af uit hoofde zijner jeugd, en verklaart :

De katholieke meester, bij wien ik naar school ga, heeft mij verscheidene malen hard geslagen met zijnen meter, op mijne beenen en mijnen rug; het was omdat ik de schoolgeblauwen had. Ik heb dit moeten getuigen voor de

fût votre enfant, celui qui va à l'école officielle. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. DE SAEGHER.

3^e témoin :

DE BACKER, Clémence, épouse Oct. GENITELLS, 50 ans, ménagère à Bottelaere, prête serment et déclare :

Je portai l'enfant de De Smet au cimetière. Lorsque je posai le petit cercueil à terre, le curé dit : « Ce serait heureux que ce fût votre petit-fils, celui qui va à l'école officielle! » J'ai répondu qu'il vaudrait mieux pour nous tous que nous fussions morts à cet âge.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

4^e témoin :

Ghys, Léon, 50 ans, loueur et marchand à Bottelaere, prête serment et déclare :

Les vitres de ma boutique ont été brisées deux ou trois fois par les élèves de l'école catholique. Cela fut fait par véritable méchanceté, car je n'ai jamais fait aucun mal à quelqu'un d'ici.

Le curé Heynssens m'a fait du tort dans mes affaires; il a engagé certaines personnes à ne plus venir à mon magasin ni à mon cabaret. Cela, uniquement parce que j'appartiens au parti libéral, et que par conséquent je suis favorable à la nouvelle loi scolaire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. GHYS.

5^e témoin :

HEBBENYCK, Achille, 12 ans, à Bottelaere, ne prête pas serment à cause de son jeune âge et déclare :

L'instituteur catholique, chez lequel je vais en classe, m'a à diverses reprises fortement frappé avec son mètre sur les jambes et le dos; c'était parce que j'avais fait l'école buissonnière. J'ai dû en témoigner devant le tribunal de Gand,

rechtbank van Gent, zaterdag laatst, en de meester is daarvoor verwezen geworden in eene boet.

De meester heeft ook nog andere kinderen geslagen, onder anderen Jan Vitse.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

A. HEBBENYCK.

6° getuige :

DE CALUWÉ, Camiel, 26 jaar, katholiek onderwijzer te Bottelaere, legt den eed af en verklaart :

Ik ben gediplomeerd te St-Nicolaas, in 1876.

Ik heb 70 leerlingen ingeschreven, waarvan in de 60 regelmatig de school bijwonen.

Op ondervraging :

Ik ben zaterdag voor de rechtbank van Gent tweemaal veroordeeld, wegens mishandelingen op mijne leerlingen.

Op ondervraging :

Het is mogelijk dat mijne leerlingen de ruiten van Leo Ghys hebben uitgeworpen. Eens dat zij buiten de school zijn en ik ze niet meer zie, kan ik daar niets aan doen, aangezien ik overal niet kan zijn en ze heel den dag gadeslaan. Op de klacht van Leo Ghys, heb ik mijne leerlingen berispt. Ik heb hun gezegd dat indien nog iemand onder hen de hand uitstak, ik ze zelf bij den eigenaar zou geleid hebben.

Ik heb geene opmerkingen te maken op het gemeenteeonderwijs.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

C. DE CALUWÉ.

7° getuige :

COPPENS, Theodoor, 59 jaar, kloefkapper te Bottelaere, legt den eed af en verklaart:

Daags vóór de opening der gemeenteschool, in 1879, is de heer Victor Stas bij mijne vrouw gekomen, en heeft gezegd : « Als gij uwe kinderen naar de katholieke school niet zendt, zult gij het goed kwijt zijn van den heer Jules Van Cauwenberg. » Hij toonde eenen brief, dien hij van dezen heer had ontvangen, volgens hij zegde, en waarin dat zou geschreven zijn. Ik heb gedacht dat dit een valsche brief was, omdat de heer Van Cauwenberg een liberaal

samedi dernier, l'instituteur a été, de ce chef, condamné à une amende.

Le maître a encore frappé d'autres élèves, entre autres Jean Vitse.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. HEBBENYCK.

6° témoin :

DE CALUWÉ, Camille, 26 ans, instituteur catholique à Bottelaere, prête serment et déclare :

J'ai été diplômé à Saint-Nicolas, en 1876.

J'ai 70 élèves inscrits, dont 60 fréquentent régulièrement l'école.

Sur interpellation :

J'ai été condamné deux fois samedi dern'er par le tribunal de Gand pour mauvais traitements sur mes élèves.

Sur interpellation :

Il est possible que mes élèves aient cassé les vitres de Léon Ghys. Une fois qu'ils sont sortis de l'école et que je ne les vois plus, je n'y puis rien faire, attendu que je ne peux pas être partout et ne puis les surveiller toute la journée. Sur la plainte de Léon Ghys, j'ai réprimandé mes élèves. Je leur ai dit que si quelqu'un d'entre eux se permettait de lever la main, je les aurais conduits moi-même chez le propriétaire.

Je n'ai pas d'observations à faire quant à l'enseignement communal.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. DE CALUWÉ.

7° témoin :

COPPENS, Théodore, 59 ans, sabotier à Bottelaere, prête serment et déclare :

La veille de l'ouverture de l'école communale, en 1879, M. Victor Stas est venu chez ma femme et a dit : « Si vous n'envoyez pas vos enfants à l'école catholique, vous perdrez les terres de M. Jules Van Cauwenberg. » Il montrait une lettre qu'il avait reçue de ce monsieur, à ce qu'il disait, et dans laquelle la chose était écrite. J'ai pensé que c'était une fausse lettre, parce que M. Van Cauwenberg est un libéral et ne ferait certainement pas pareille chose.

is, en dit natuurlijk niet zou doen. Later heeft de heer Van Cauwenberg mij dan ook verzekerd, dat hij nooit aan den heer Stas daarover had geschreven, en integendeel begeerde dat ik mijne kinderen naar de gemeenteschool liet gaan, zooals ik altijd had gedaan.

Op einde 1879, kwamen mij verscheidene personen zeggen dat zij in mijnen winkel of herberg niet meer mochten komen van den pastoor Heynssen en van den heer Stas de Richelle.

's Anderendaags ben ik bij den pastoor gegaan, om daar uitleggingen over te vragen. Hij heeft mij gezegd, dat ik met onchristelijke menschen te doen had, en dat de heer De Saegher en de heer Van Cauwenberg van het slechtste volk zijn dat bestaat. Hij voegde erbij : « Wilt gij langs onzen kant overkomen, gij zult land krijgen zoovel gij wilt, en zelfs geld aan 2 ½ kroos per jaar. » De pastoor zegde ook : « Gij weet dat men Ons-Heer uit de gemeenteschool heeft gesloten? » Ik heb geantwoord : « Hoe kunt gij dit zeggen? Niet alleen is het oude kruisbeeld daar gebleven, maar er is nog een splinternieuw bijgekomen! »

De pastoor heeft dan ook verzekerd dat er slechte boeken in de gemeenteschool waren. Op mijn antwoord dat het nog dezelfde waren als vóór de wet, heeft hij gezegd : « Zijn zij het nog niet, zij zullen het worden. » — « Dan zal ik er mijn kind wel uit eigen beweging uittrekken, en naar uwe bevelen niet wachten, » heb ik aangemerkt.

De pastoor heeft mij ook eens gevraagd of ik niet benauwd was, dat mijn dochtertje hare eerste communie niet zou mogen doen. Ik heb eenvoudig geantwoord : « Daar loopen er zooveel die hunne eerste communie niet gedaan hebben, en dan zal mijn kind zijn gelijk vele anderen. »

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

TH. COPPENS.

8^e getuige :

VAN CAUWENBERG, Julius 36, jaar, gemeenteraadslid te Bottelaere, legt den eed af en verklaart :

Ik loochen stellig, ooit aan den heer Stas de Richelle geschreven te hebben over de schoolwet. Een persoon heeft mij een jaar of twee geleden doen kennen dat de heer Stas hem

Plus tard M. Van Cauwenberg m'a aussi assuré qu'il n'avait jamais écrit à ce sujet à M. Stas et, au contraire, il désirait que je fisse fréquenter l'école communale par mes enfants, comme je l'avais toujours fait.

A la fin de 1879, diverses personnes venaient me dire qu'elles ne pouvaient plus venir, ni dans ma boutique, ni dans mon cabaret, d'après les ordres du curé Heynssen et de M. Stas de Richelle.

Le lendemain, je suis allé chez le curé pour avoir des explications à cet égard, Il m'a dit que j'avais affaire à des anti-chrétiens, et que M. de Saegher et M. Van Cauwenberg faisaient partie des plus mauvaises gens qui existaient. Il ajouta : « Si vous voulez passer à notre bord, vous obtiendrez autant de terres que vous voudrez, et même de l'argent à 2 ½ p. c. par an. » Le curé disait aussi : « Vous savez que l'on a exclu Notre-Seigneur de l'école communale? » J'ai répondu : « Comment pouvez-vous dire cela? Non seulement l'ancien emblème de la croix y est resté, mais on en a ajouté un tout battant neuf. »

Le curé m'a ensuite assuré que de mauvais livres étaient arrivés à l'école. Sur ma réponse que c'était encore les mêmes qu'avant la loi, il a dit : « S'ils ne le sont pas encore, ils le deviendront. » — « Dans ce cas j'en retirerai bien mes enfants de mon propre mouvement, et n'attendrai pas vos ordres, » ai-je répliqué.

Le curé m'a également demandé un jour si je ne craignais pas que ma fillette ne pourrait pas faire sa première communion. J'ai simplement répondu : « Il y en a tant qui n'ont pas fait leur première communion, et alors ma fille sera comme beaucoup d'autres. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

TH. COPPENS.

8^e témoin :

VAN CAUWENBERG, Jules, 36 ans, conseil communal à Bottelaere, prête serment et déclare :

Je nie absolument avoir écrit jamais à M. Stas de Richelle relativement à la loi scolaire. Une personne m'a fait connaître, il y a un ou deux ans, que M. Stas lui avait dit qu'il était en

gezegd had dat hij in 't bezit was van eenen dergelijken brief, waarin ik de begeerte zou uitgedrukt hebben dat hij zijne kinderen naar de katholieke school zou zenden : het is de getuige Coppens.

Ik ben lid van het officiëel schoolcomiteit. De pastoor van Bottelaere is daarop ten onzent gekomen, en heeft aan mijne moeder gezegd dat ik niet meer moest te biechten komen, indien ik mijn ontslag niet gaf. Natuurlijk heb ik mij sedert in den biechstoel niet meer aangeboden.

De heeren Victor Rومان, vecarts te Bottelaere, en Adolf Van Ceulebroek, landbouwer te Schelderode, maken deel van hetzelfde schoolcomiteit, en nochtans mogen beiden hunnen Paschen houden.

Te Bottelaere had de pastoor eene toelage van 200 frank, als desservitor, van wege de gemeente. Na de schoolwet, is die toelage afgeschaft, omdat de pastoor den dienst, die hem door de gemeente was toevertrouwd, niet meer wilde doen als eertijds vóór de wet van 1879.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. VAN CAUWENBERG.

9^e getuige :

DELARUELLE, Camiel, 36 jaar, gemceenteonderwijzer te Landskouter, legt den ced af en verklaart :

In weinige gemeenten is de tegenstand der geestelijkheid tegen de schoolwet zoo hevig geweest als te Landskouter. Tot heden toe is die tegenkanting bijzonder geweldig.

't Is zoo dat er met Paschen 1880, zoovelen waren die hunne paaschplichten niet hadden gekweten. Zii waren rond 40! De pastoor predikte, dat men ze zorgvuldig moest vluchten omdat zij het schurft hadden.

Gestadig predikte de pastoor op de valsche profeten, en daarmede doelde hij natuurlijk op mij. Dikwijls dan ook, als ik hier of daar wandelde, hoorde ik achter mij : « Zie, daar is de valsche profet! »

Ik heb mij op Paschen niet aangeboden in den biechstoel, maar ik ben voortgegaan met de kerk te bezoeken. Enkelijk, als de sermoenen al te erg werden, ben ik naar andere gemeenten mis gaan hooren.

Eertijds kleepte de pastoor de arme eerste communicanten, met geld dat hij daarvoor had

possession d'une lettre dans laquelle j'aurais exprimé le désir qu'elle envoyât ses enfants à l'école catholique : c'est le témoin Coppens.

Je suis membre du comité scolaire officiel. Le curé de Bottelaere est à cet effet venu chez nous et a dit à ma mère que je ne devais plus aller à confesse si je ne donnais pas ma démission. Naturellement je ne me suis plus présenté depuis lors au confessionnal.

MM. Victor Rومان, vétérinaire à Bottelaere, et Adolphe Van Ceulebroek, cultivateur à Schelderode, font partie du même comité scolaire et néanmoins tous deux peuvent faire leurs Pâques.

A Bottelaere, le curé recevait de la part de la commune une indemnité de 200 francs, comme desservant. Après la loi scolaire, cette indemnité a été supprimée parce que le curé ne voulait plus faire comme autrefois avant la loi de 1879, le service qui lui était confié par la commune.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. VAN CAUWENBERG.

9^e témoin :

DELARUELLE, Camille, 36 ans, instituteur communal à Landscauter, prête serment et déclare :

Dans peu de communes, l'opposition du clergé à la loi scolaire a été aussi violente qu'à Landscauter. Jusqu'à présent cette opposition est particulièrement violente.

C'est ainsi qu'à Pâques 1880, il y en avait tant qui n'avaient pas accompli le devoir pascal. Il y en avait environ 40 !

Le curé prêchait qu'on devait les éviter soigneusement parce qu'ils avaient la gale.

Constamment le curé prêchait sur le faux prophète et par là il faisait naturellement allusion à moi. Souvent aussi lorsque j'allais me promener, j'entendais dire derrière moi :

« Voyez, voilà le faux prophète! »

Je ne me suis pas présenté au confessionnal à Pâques, mais j'ai continué à fréquenter l'église. Seulement lorsque les sermons devenaient trop violents, j'allais entendre la messe dans une autre commune.

Autrefois le curé habillait les premiers communians pauvres au moyen de l'argent qu'il

ontvangen, volgens ik meen, van eenen persoon, die nu is overleden. Dit geld moest ook dienen voor, Gijzenzele of Moortzele, ik weet dit niet met zekerheid.

Seder 1880, heeft de pastoor geweigerd mijne leerlingen voor de eerste communie te kleeden.

Ter gelegenheid van de opening der katholieke school te Moortzele (te Landskouter is er geene katholieke school), is een recollet hier acht dagen komen prediken tegen mijn onderwijs. Dit belette niet, dat er slechts 10 leerlingen naar de katholieke school gingen, terwijl ik er 55 had, van welke er 50 tot heden gebleven zijn.

Ik heb geen diploma, doch ben sedert 20 jaar in het onderwijs; te Landskouter ben ik benoemd in 1870.

De pastoor heeft in 1879 zijne twee koorknappen weggezonden uit de kerk, omdat de eerste naar mijne school ging, en de tweede hem had gezegd dat hij 's anderendaags ook ging komen.

De ene, met name Aelterman, is eenige maanden nadien uit mijne school gebleven. Zijn vader had land van Juffer De Wilde te Gent, en juffer De Bruyne heeft hem laten weten, dat zijne eigenares zijnen zoon in de katholieke school begeerde te zien — iets wat hij echter altijd heeft betwijfeld. — Andere ouders, die land hebben van die juffrouw, zenden hunne kinderen naar mijne school, namelijk Stremers en ontmoeten geene moeilijkheden.

In 1878, had ik 5 leerlingen die bekroond waren in den wedstrijd. De diplomas moesten uitgedaald worden na de invoering der nicuwe wet. Aloïs Van Royen, zoon van den koster, en Cyriel Aelterman hebben hunne diplomas niet mogen afhalen, van wege den pastoor.

De Bruycker is moeten verhuizen, omdat hij mijnen hof bewerkte, dit door Desideer Pirae, stoeltjeszetter in de kerk.

W^e Charlier heeft mij gezegd, dat haar dochtertje, 12 jaar oud, in den biechtstoel voor bevel had ontvangen hare moeder te smeeken en te weenen totdat zij de katholieke school zou mogen bijwonen.

Het kind gaat er heden naartoe.

De Geyter is ook gedwongen geweest door Henri Verstraeten, eigenaar te Bottelaere.

Vrouw De Wettinck heeft mij gezegd, dat de pastoor haar had verklaard dat ik een slecht mensch was, en dat de heer De Vogelaere, nu hulponderwijzer te Herzele, gansch bedorven is sedert hij in betrekking is met mij. De pastoor heeft daar verscheidene malen op gezinspeeld in zijne sermoenen.

avait reçu à cet effet, à ce que je crois, d'une personne qui est actuellement décédée. Cet argent devait également servir pour Gyzenzele ou Moortzele, je ne le sais pas avec certitude.

Depuis 1880, le curé a refusé d'habiller mes élèves pour la première communion.

A l'occasion de l'ouverture de l'école catholique de Moortzele (à Landskouter il n'y a pas d'école catholique), un récollet est venu prêcher ici pendant huit jours contre mon enseignement. Cela n'empêcha pas qu'il n'y eût que 10 élèves allant à l'école catholique, tandis que j'en avais 55, dont 50 sont restés jusqu'aujourd'hui.

Je n'ai pas de diplôme, mais je suis depuis 20 ans dans l'enseignement; je suis nommé à Landskouter depuis 1870.

Le curé a renvoyé de l'église en 1879 ses deux enfants de chœur parce que le premier fréquentait mon école, et que le second lui avait dit qu'il y viendrait également le lendemain.

L'un, du nom d'Aelterman, est sorti quelques mois plus tard de mon école. Son père avait des terres de M^{me} De Wilde, à Gand, et M^{me} De Bruyne lui a fait savoir que sa propriétaire désirait voir son fils à l'école catholique, chose cependant qu'il a toujours mise en doute. — D'autres parents, qui ont des terres de cette demoiselle, envoient leurs enfants à mon école, nommément Stremers, et ne rencontrent aucune difficulté.

En 1878, j'avais 5 élèves qui furent couronnés au concours. Les diplômes devaient être distribués après l'introduction de la nouvelle loi: Aloïs Van Royen, fils du sacristain, et Cyrille Aelterman n'ont pas pu aller chercher leurs diplômes, par la défense du curé.

De Bruycker a été obligé de déménager parce qu'il cultivait mon jardin, et cela de la part de Désiré Pirae, metteur de chaise à l'église.

La veuve Charlier m'a dit que sa petite-fille, âgée de 12 ans, avait reçu au confessionnal, l'ordre d'importuner sa mère et de pleurer auprès d'elle jusqu'à ce qu'elle pût fréquenter l'école catholique.

L'enfant y va actuellement.

De Geyter a également été contraint par M. Henri Verstraeten, propriétaire à Bottelaere.

La femme De Wettinck m'a dit que le curé lui avait déclaré que j'étais un mauvais homme et que M. De Vogelaere, actuellement instituteur adjoint à Herzele, est complètement gâté depuis qu'il est en rapport avec moi. Le curé y a, à diverses reprises, fait allusion dans ses sermons.

In het eerst heeft de pastoor vele pogingen gedaan om mij naar het katholiek onderwijs over te halen. Ik was onder de oude wet, in zeer goede betrekkingen met hem.

Ik heb natuurlijk geweigerd, doch aan den pastoor gezegd, dat moest ik inderdaad slechte dingen onderwijzen, zooals hij altijd beweerde, ik seffens mijn ontslag zou nemen. Niets is overigens in mijne school veranderd. De pastoor is sedert uiterst verbitterd op mij. Hij weigerde mij mijne groetenis terug te geven; nu groet ik hem natuurlijk ook niet meer. Kon hij mij morgen zonder brood zetten, hij zou het zeker doen.

De onderpastoor van Oosterzele, de heer Cavenaille, heeft te Landskouter gepredikt, dat de gemeenteonderwijzers bijzonderlijk betaald werden door het Staatsbestuur om slechte dingen te leeren aan de kinderen. Ik heb daarover klacht willen doen, maar getuigen zijn hier moeielijk om vinden; de bevolking is zoo fanatiek, dat zij gelooft dat als men eenen pastoor beschuldigt, men nimmer geluk hebben kan.

De katholieke onderwijzer van Gijzenzele is een oud leerling van mij: op zijn 11^e jaar, in 1870, heeft hij mijne school verlaten, en ander onderwijs heeft hij niet genoten.

Het gemeentebestuur is mijne school niet gunstig, doch werkt mij in het algemeen niet tegen.

Het heeft nochtans de volwassenenschool afgeschafte, en deze is dan ambtshalve hersteld geworden. Ik moet er bijvoegen, dat ik achtereenvolgens mijne avondleerlingen heb verloren, ten gevolge van allerlei dwang. De pastoor was zelfs heviger tegen de avondschool dan tegen de dagschool.

De heer Eeckhaut, schepen, had onder anderen zijne knechten streng verboden daarin te komen. Het gemeentebestuur had ook 20 leerlingen van de lijst geschrapt, op de 25 die ik had aangegeven als rechthebbenden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

C. DELARUELLE.

10^e getuige:

DE WETTINCK, Frans, 59 jaar, landbouwer te Landskouter, legt den eed af en verklaart:

Op ondervraging:

Geene geestelijken hebben mij ooit over de scholen noch over den onderwijzer gesproken.

Au commencement, le curé a fait beaucoup d'efforts pour me faire passer à l'enseignement catholique. Sous l'ancienne loi, j'étais en très bonnes relations avec lui.

J'ai naturellement refusé, mais j'ai dit au curé que si, en effet, je devais enseigner de mauvaises choses, comme il le prétendait toujours, je donnerais immédiatement ma démission. Rien du reste n'est changé dans mon école. Depuis lors, le curé est extrêmement aigri contre moi. Il refusait de me rendre mon salut; naturellement, je ne le salue plus non plus. S'il pouvait demain me réduire à la misère, il le ferait certainement.

Le vicaire d'Oosterzele, M. Cavenaille, a prêché à Landskouter que les instituteurs communaux sont payés par le Gouvernement spécialement pour enseigner de mauvaises choses aux enfants. J'ai voulu me plaindre à ce sujet, mais des témoins sont difficiles à trouver ici; la population est tellement fanatique, qu'elle croit que lorsque l'on accuse un curé, on ne peut jamais avoir de bonheur.

L'instituteur catholique de Gyzenzele est un de mes anciens élèves: à sa onzième année, en 1870, il a quitté mon école, et il n'a pas reçu d'autre instruction.

L'administration communale n'est pas favorable à mon école; cependant, en général, elle ne travaille pas contre moi.

Elle a cependant supprimé l'école d'adultes, et celle-ci a été ensuite rétablie d'office. Je dois ajouter que j'ai successivement perdu mes élèves du soir, par suite de toute espèce de pression. Le curé était même plus violent contre l'école du soir que contre celle du jour.

M. Eeckhaut, échevin, avait notamment sévèrement défendu à ses domestiques d'y aller. L'administration communale avait également rayé 20 élèves de la liste sur les 25 que j'avais déclarés comme ayants droit.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. DELARUELLE.

10^e témoin:

DE WETTINCK, François, 59 ans, cultivateur à Landskouter, prête serment et déclare:

Sur interpellation:

Jamais aucun ecclésiastique ne m'a parlé des écoles ni de l'instituteur.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. DE WETTINCK.

11^e getuige :

DE BRUYCKER, Marcelien, 49 jaar, landbouwer te Landskouter, legt den eed af en verklaart :

Ik werkte bij den gemeenteonderwijzer.

De vrouw van Camiel Bral vroeg mij om bij haar te komen werken, en zegde mij, dat ik bij den onderwijzer niet meer mocht teruggaan, of dat ik zou moeten verhuizen. Ik ben blijven werken bij den meester. Ik ben verhuisd, omdat men mij niet gerust liet, en men altijd voortging mij met verhuizing te bedreigen.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

12^e getuige :

VAN DER SCHUEREN, Frans, 52 jaar, pastoor te Landskouter, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

Ik ben sedert 1874 pastoor te Landskouter.

Op ondervraging :

Ik heb mijne parochianen de berichten mijner geestelijke overheden laten kennen. Als de wet nog in ontwerp was, heb ik deze in den predikstoel bestreden, doch na de afkondiging, heb ik zulks niet meer gedaan en mij gedragen naar de voorschriften van onze bisschoppen.

Vóór de wet, heb ik nooit reden van klagen gehad over den gemeenteonderwijzer. Nu kan ik natuurlijk, als pastoor, dezelfde achting voor hem niet meer hebben als certijds.

Op ondervraging :

Ik heb gepredikt op de valsche profeten, doch deed dit in het algemeen. Ik heb den onderwijzer daarbij niet genoemd, maar het kan gebeuren dat men dit op hem heeft genomen. Ik kan het niet gebeteren, dat degenen die hem tegenkwamen, achter hem zegden : « Zie, daar is de valsche profet. »

Op ondervraging :

Ik heb de sacramenten niet moeten weigeren aan de vrienden der gemeenteschool. Ik had daar geene moeite mede, en zij hebben de

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. DE WETTINCK.

11^e témoin :

DE BRUYCKER, Marcelin, 49 ans, cultivateur à Landscauter, prête serment et déclare :

Je travaille chez l'instituteur communal.

La femme de Camille Bral me demanda d'aller travailler chez elle et me dit que je ne pouvais plus retourner chez l'instituteur, sinon que je devais déménager. J'ai continué à travailler chez l'instituteur. Je suis délogé parce qu'on ne me laissait pas tranquille et que l'on ne cessait de me menacer de délogement.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir écrire.

12^e témoin :

VAN DER SCHUEREN, François, 52 ans, curé à Landscauter, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Je suis depuis 1874 curé à Landscauter.

J'ai fait connaître à mes paroissiens les avis de mes autorités ecclésiastiques. Lorsque la loi était encore en projet, je l'ai combattue en chaire, mais après la publication, je ne l'ai plus fait et me suis conformé aux instructions de nos évêques.

Avant la loi je n'ai jamais eu de motifs de me plaindre de l'instituteur communal. Actuellement, comme curé, je ne puis plus avoir pour lui la même estime qu'autrefois.

J'ai prêché sur les faux prophètes, cependant je le faisais en général. Je n'ai pas nommé l'instituteur en cette circonstance, mais il se peut qu'on le lui ait attribué. Je n'y puis rien faire si ceux qui le rencontraient disaient derrière lui : « Voyez, voilà le faux prophète ! »

Je n'ai pas dû refuser les sacrements aux partisans de l'école communale. Je n'ai pas eu de difficulté en cela, et ils ont eu la prudence

voorzichtigheid gehad, van zelf weg te blijven. Ik had gepredikt, zonder de scholen te noemen, dat degenen die de voorschriften der Kerk niet wilden onderhouden, zich in den biechtstoel niet moesten aanbieden. Ik denk dat die personen omtrent 15 in getal waren. Ik voeg erbij, dat ik niet heb gezegd dat die personen besmet waren met het schurft en men ze moest vluchten.

Op ondervraging :

Ik weet niet of iets in de gemeenteschool is veranderd : ik heb daar geen toegang in.

Op ondervraging :

Ik heb altijd de arme eerste communicanten gekleed met giften, die te dien einde zijn gedaan geworden door liefdadige personen, welke heden zijn overleden. Dit komt van kannunik Van Belle, onder anderen. Zijn kapitaal is 2,000 fr. Het moet dienen voor het onderwijs en de kleeding der arme kinderen die hunne eerste communie doen.

Vroeger werd bedoelde som mij gegeven door den heer Leirens, notaris te Wetteren : dit jaar heb ik ze ontvangen van kanunnik Van den Steen.

Op ondervraging, waarom *getuige* onderscheid maakt tusschen de kinderen der twee scholen :

De leerlingen der gemeenteschool hebben mij niet gevraagd om gekleed te worden, en 't is daarom dat ik hun niets heb gegeven.

Op ondervraging :

Verleden jaar heb ik kleederen gegeven aan 4 of 5 eerste communicanten.

Op ondervraging :

Onder de schenkers van hetgeen moet dienen tot het kleeden der eerste communicanten, is zekere juffrouw De Lange. Ik weet niet hoeveel zij heeft gegeven: de kroozen die ik ontvangen heb, belooopen 80 frank. 't Is ook kanunnik Van den Steen die mij deze penningen heeft overhandigd.

Op ondervraging, of er dwang gebruikt wordt ten voordeele der gemeenteschool :

Er is daar veel van gesproken, zonder dat ik het juist zou kunnen bewijzen.

Ik zal nochtans spreken van eenen armen man van Landskouter, die 5 kinderen heeft.

de rester d'eux-mêmes éloignés. J'avais prêché, sans nommer les écoles, que ceux qui ne voulaient pas observer les prescriptions de l'Église, ne devaient pas se présenter au confessionnal. Je pense que ces personnes sont au nombre de quinze environ. J'ajoute que je n'ai pas dit que ces personnes étaient contaminées de la gale et qu'on devait les fuir.

Je ne sais si quelque chose est changé à l'école communale : je n'y ai pas accès.

J'ai toujours habillé les pauvres premiers communians au moyen de dons qui ont été faits dans ce but par des personnes charitables, lesquelles sont décédées actuellement. Cela provenait du chanoine Van Belle, entre autres. Son capital est de 2,000 francs. Il doit servir à l'enseignement et à l'habillement des enfants pauvres qui font leur première communion.

Antérieurement, la somme en question me fut donnée par M. Leirens, notaire à Wetteren. Cette année, je l'ai reçue du chanoine Van der Steen.

Sur interpellation: Pourquoi le témoin fait-il une différence entre les enfants des deux écoles ?

Les enfants de l'école communale ne m'ont pas demandé à être habillés, et c'est pourquoi je ne leur ai rien donné.

L'année dernière, j'ai donné des vêtements à 4 ou 5 premiers communians.

Parmi les donateurs de ce qui doit servir à l'habillement des premiers communians, se trouve certaine demoiselle De Langc. Je ne sais combien elle a donné. Les intérêts que j'ai reçus s'élèvent à 80 francs. C'est aussi le chanoine Van den Steen qui m'a transmis cet argent.

Interpellation : La contrainte est-elle exercée en faveur de l'école communale ?

R. Il en est beaucoup parlé, sans que je puisse le démontrer exactement.

Je parlerai néanmoins d'un pauvre homme de Landscouter, qui a 5 enfants. Il recevait un

Hij had eenen onderstand van 2 tot 3 frank in de week, van wege het gemeentebestuur. De onderwijzer, met de betaling gelast, heeft de kinderen gevraagd om naar zijne school te komen.

Op hunne weigering heeft de onderwijzer geantwoord « ik zal u vinden »

Getuige DELARUELLE, teruggeroepen, antwoordt :

Ik heb nooit die kinderen aangesproken, en het is valsch hetgeen de pastoor hier verklaart.

Getuige VAN DER SCHUEREN verklaart aangaande dit feit de volhardden, en zegt dat de kinderen greecd zouden zijn zulks te bevestigen.

Na lezing, volhardden de getuigen en onder teekenen

F. VAN DER SCHUEREN, C. DELARUELLE.

13° getuige :

WATERSHOOT, Pieter, 51 jaar, gemeenteonderwijzer te Merelbeke, legt den eed af en verklaart :

Reeds vóór de stemming der schoolwet, is men begonnen met schietgebedekens en liedekens te leeren aan de kinderen, om alzoo de wet op voorhand hatelijk te maken.

Eenige maanden vóór de invoering der wet, heeft de pastoor eens in de hoogmis gezegd dat een voorstel, gedaan in de Kamers tijdens de bespreking van het adres aan den Koning, voor doel hebbende in dit stuk den naam der Voorzienigheid te noemen, verworpen is geworden door de linkerzijde, die als een man opstond en « Barabas! Barabas! » riep. « En het zijn dergelijke mannen, voegde hij er bij, die eene wet over de scholen willen maken ! »

De heer Van Rijsselberghe, onderpastoor, heeft de kinderen door allerlei middelen trachten op te hitsen. Eens heeft hij aan de leerlingen van den catechismus gezegd, dat zij hunne boeken en schoolgerief uit mijne school moesten gaan halen. « Indien er een onder u is, die niet durft, dan zal ik medegaan, » riep hij. Een twintigtal kinderen zijn dan naar mijn huis geloopen, en een onder hen is vooruitgekomen en heeft zijne boeken gevraagd. Die leerling was juist eene behoeftege leerling, die

revenu de 2 à 3 francs par semaine, de la part de l'administration communale. L'instituteur, chargé du paiement, a demandé les enfants pour son école.

Sur leur refus, l'instituteur a dit : « Je vous trouverai. »

Le témoin DELARUELLE, rappelé, répond :

Je n'ai jamais parlé à ces enfants, et ce que le curé déclare est faux.

Le témoin VAN DER SCHUEREN déclare persister quant à ce fait, et dit que les enfants sont prêts à certifier le fait.

Après lecture, les témoins persistent et signent

F. VAN DER SCHUEREN. C. DELARUELLE.

13° témoin :

WATERSHOOT, Pierre, 51 ans, instituteur communal à Meirelbeke, prête serment :

Déjà avant le vote de la loi scolaire, on a commencé à apprendre des prières jaculatoires et des chansons aux enfants, pour rendre ainsi d'avance la loi impossible.

Quelques mois avant la promulgation de la loi, le curé a dit un jour pendant la grande messe qu'une proposition faite à la Chambre, à l'époque de la discussion de l'adresse au Roi, ayant pour objet de citer dans ce document le nom de la Providence, avait été rejetée par la gauche, qui s'était levée comme un seul homme et avait crié : « Barabas! Barabas! » « Et ce sont de pareils hommes, ajoutait-il, qui veulent faire une loi sur les écoles ! »

M. Van Rysselberghe, vicaire, a cherché par tous les moyens à exciter les enfants. Un jour il a dit aux élèves du catéchisme qu'ils devaient aller chercher leurs livres et leurs objets scolaires à mon école. « S'il y en a un parmi vous qui ne l'ose pas, je l'accompagnerai, » s'écriait-il. Une vingtaine d'enfants ont couru ensuite à mon école et l'un d'entre eux s'est avancé et a demandé un livre. Cet élève était précédemment un élève nécessiteux, qui ne possédait pas d'objets scolaires. Je l'ai renvoyé sans rien

geen schoolgerief bezat. Ik heb hem teruggezonden zonder hem iets te geven. Hij heeft zijne makkers vervoegd, en allen zijn teruggekeerd naar huis, onder het zingen van liedjes op de geuzen.

Hier zooals elders, is de absolutie geweigerd aan de voorstanders van het gemeenteonderwijs, de kinderen mijner school medebegrepen.

Vóór de wet, had ik 150 leerlingen (jongens), ik ben met de nieuwe wet gevallen op 53 (jongens en meisjes): nu heb ik er 41.

Er is geene verandering in mijn onderwijs sedert ik te Merelbeke ben, dit is sedert 1851. In den beginne scheidde de pastoor de leerlingen mijner school die hunne eerste communie moesten doen, van de anderen; de katholieke leerlingen hebben om zoo te zeggen eene eereplaats. Een ouder heeft dit niet willen verdragen, en heeft zijn kind naar Oudenaarde gezonden, om daar de eerste communie te doen zonder gestadig vernederd te worden.

Heden is er misschien wat verzachting gekomen, omdat de geestelijkheid ziet dat haar gestadig kijven en schelden versleten is en geenen indruk op de menschen meer maakt.

De ontvolking mijner school is te wijten aan de tegenkating der geestelijkheid, en ook aan den dwang der eigenaars, die rechtstreeks of zijdelings hunnen invloed deden gelden.

De pachters moesten kiezen tussehen de gemeenteschool en hun land of hun huis.

De eigenaars werden overigens soms zelfs verplicht om dwang te gebruiken, vooral wanneer zij winkel hielden of eenige nering uitoefenden.

De geestelijkheid zond dikwijls personen af, sprekende in den naam der eigenaars, om op de pachters te drukken.

't Is zoo dat de kinderen Van den Bulcke tweemaal van de gemeenteschool getrokken zijn geworden, zooals de moeder mij weenend heeft verteld, door Joris, hunnen eigenaar die zelf bedreigd was in zijnen handel.

Het gemeentebestuur toonde zich in dit alles ten minste onverschillig, en het liet geworden, zonder echter openlijke vijandigheid te toonen.

Al de kinderen, door het armbestuur ondersteund, werden mij onttrokken. De ouders waren overtuigd dat zij niets meer zouden gekregen hebben, indien zij hunne kinderen lieten. Verschillende moeders hebben mij dit uitdrukkelijk verklaard, onder anderen wed.

lui donner. Il a rejoint ses condisciples et tous sont retournés chez eux en chantant des chansons sur les gueux.

Ici comme ailleurs, l'absolution est refusée aux partisans de l'enseignement communal, les enfants de mon école y compris.

Avant la loi j'avais 150 élèves (garçons); avec la nouvelle loi je suis descendu à 53 (garçons et filles): actuellement j'en ai 41.

Il n'y a pas de changement dans mon enseignement depuis que je suis à Merelbeke, c'est-à-dire depuis 1851. Au commencement le curé séparait les élèves de mon école qui devaient faire leur première communion des autres; les élèves catholiques ont, pour ainsi dire, une place d'honneur. Un parent n'a pas voulu supporter la chose et il a envoyé son enfant à Audenaarde, afin d'y faire sa première communion sans être continuellement humilié.

Actuellement il y a peut-être quelque accalmie, parce que le clergé s'aperçoit que ses éternelles criaileries et invectives sont usées et ne font plus d'impression sur les gens.

Le dépeuplement de mon école doit s'attribuer à l'opposition du clergé, ainsi qu'à la pression des propriétaires, qui directement ou indirectement usent de leur influence.

Les fermiers devaient choisir entre l'école communale et leurs terres et leur ferme.

Les propriétaires étaient du reste parfois eux-mêmes obligés d'employer la contrainte, surtout s'ils tenaient boutique ou exerçaient quelque industrie.

Le clergé envoyait souvent des personnes, parlant au nom des propriétaires, pour agir sur les fermiers.

C'est ainsi que les enfants de Van den Bulcke ont été retirés deux fois de l'école communale, comme la mère me l'a raconté en pleurant, par Joris, leur propriétaire, qui lui-même était menacé dans son commerce.

L'administration communale se montrait en tout cela au moins indifférente, et laissait faire, sans cependant se montrer ouvertement hostile.

Tous les enfants secourus par l'administration de la bienfaisance me furent retirés. Les parents étaient convaincus qu'ils ne recevraient plus rien s'ils me laissaient leurs enfants. Différentes mères me l'ont expressément déclaré, entre autres la veuve Castelyn, ainsi que l'épouse

Casteleyn, alsook vrouw Huygghe. Deze laatste heeft, na 4 maanden geworsteld te hebben tegen haren eigenaar en het armbestuur, eindelijk moeten onderdoen.

Vrouw Moens had eene miskraam gehad en viel in de diepste ellende. Echter kon zij van niemaand onderstand ontvangen. De onderpastoor Van Rysselberghe beloofde haar slechts hulp in het geval zij hare kinderen naar de katholieke school zou gezonden hebben. De vrouw heeft geweigerd.

De onderwijzeres heeft moeilijkheden gehad om zich hare levensmiddelen aan te schaffen. Eene winkelierster wilde en durfde haar slechts 's avonds, in het geheim, leveren.

Het katholiek onderwijs is hier onvoldoende ingericht, het is min dan redelijk. De katholieke onderwijzers komen overigens niet goed overeen, en het gebeurt, zegt men, dat zij met elkaar vechten: Twee hulponderwijzers zijn zelfs om die redenen weggezonden. Een der hulponderwijzers, Jan Leurs, is eens in dronken toestand, en zwierende met eenen stok, in de gemeente gekomen, en heeft alle soort van uitvallen gedaan tegen de geestelijkheid, « die hem had bedrogen en de oorzaak van zijn ongeluk was. » Hij was in het lot gevallen, en men scheen niet te willen tusschenkomen om hem vrij te koopen.

Eens kwam een persoon, Leonard De Neel, op de communiebank. De pastoor zegde vooraleer hem de communie te geven, luidop: « Waar gaat uw jongen ter school? » De man antwoordde: « Hij is te huis en gaat naar geene school. » — « Ik wil zeggen!... » antwoordde de pastoor op zijne beurt.

Desideer Plehiers had 3 of 4 werkmanshuizen. De pastoor is bij de huurders gegaan: « Gij moet, zegde hij, de huizen van eenen eigenaar die zijne kinderen naar de gemeenteschool zendt, niet blijven bewonen. » Een der huurders verhuisde inderdaad eenigen tijd nadien. De eigenaar heeft dan zijne kinderen naar de katholieke school gezonden, en de huurder is in het huis teruggekeerd.

De vrouw van Pieter Plehiers is door den pastoor bedreigd geworden met weigering van absolutie. Zij heeft geantwoord dat hij zijne absolutie voor zich mocht houden. De onderpastoor is bij de zuster van denzelfden P. Plehiers gegaan, en heeft gezegd dat deze het land van den heer Braeq zou verloren hebben, indien het kind naar de katholieke school niet ging. Die leerling is dan te huis gebleven, en

Huygghe. Cette dernière, après avoir lutté pendant 4 mois contre un propriétaire et l'administration des pauvres, a dû définitivement se soumettre.

La femme Moens avait eu une fausse couche et tomba dans la plus profonde misère. Cependant elle ne put rien obtenir de personne. Le vicaire Van Rysselberghe ne lui promit assistance qu'au cas où elle aurait envoyé ses enfants à l'école catholique. La femme a refusé.

L'institutrice a eu des difficultés pour se procurer sa subsistance. Une boutiquière n'osa la lui fournir que le soir et en secret.

L'enseignement catholique est installé ici d'une manière défectueuse, il est moins que passable. Les instituteurs catholiques ne s'accordent du reste pas bien, et il arrive, dit-on, qu'ils se battent entre eux. Deux sous-instituteurs ont même été renvoyés pour ce motif. Un des sous-instituteurs, Jean Leurs, est arrivé un jour dans la commune ivre et brandissait une canne; il a fait toute espèce de sorties contre le clergé, « qui l'avait trompé et était la cause de son malheur. » Il était tombé au sort et on ne semblait pas vouloir intervenir pour le libérer.

Un jour, une personne, Léonard de Neel, s'approcha du banc de la communion. Le curé, avant de lui donner la communion, dit: « Où votre garçon va-t-il à l'école? » L'homme répondit: « Il est à la maison et ne va à aucune école. » « C'est bien, sinon!... » répondit le curé à son tour.

Désiré Plehiers possédait trois ou quatre maisonnettes d'ouvriers. Le curé est allé chez les locataires: « Vous ne devez pas continuer à habiter les maisons d'un propriétaire qui envoie ses enfants à l'école communale, » disait-il. Un des locataires délogea effectivement quelque temps après. Le propriétaire a ensuite envoyé ses enfants à l'école catholique et le locataire est retourné dans la maison.

La femme de Pierre Plehiers a été menacée de refus d'absolution par le curé. Elle a répondu qu'il pouvait garder son absolution pour lui. Le vicaire est allé chez la sœur du même P. Plehiers et a dit que ce dernier perdrait les terres de M. Braeq, si l'enfant n'allait pas à l'école catholique. Cet élève est ensuite resté à la maison et ne va plus à aucune école maintenant. Au commencement, il y avait beaucoup

gaat nu naar geene school meer. In het begin, waren er alzoo vele leerlingen die naar geene scholen gingen. Zij durfden naar de gemeenteschool niet gaan, en wilden de katholieke niet bijwonen. Nu zijn er echter weinig in dat geval, en het meereendeel zijn bezweken onder de katholieke drukking.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P. WATERSCHOOT.

14^e getuige :

VAN DER BEKEN, Sophia, vrouw Pieter Plehiers, 48 jaar, landbouwster te Mirelbeke, legt den eed af en verklaart :

De pastoor is vóór de opening der school, in 1879, bij mij gekomen, en vroeg waar ik mijn kind naar school schikte te doen. Ik heb geantwoord, dat ik het naar de gemeenteschool zou gezonden hebben, zooals naar gewoonte, omdat die school goed is en daar niets is veranderd.

Hij heeft mij bedreigd met weigering van absolutie.

Ik heb geantwoord : « Daar is weinig aan gelegen, en dit is een gemak voor mij en ook voor u ! »

Een tijd nadien, heb ik door de zuster van mijnen man vernomen, dat wij ons land zouden verloren hebben, indien de jongen in de gemeenteschool bleef. Wij hebben het kind dan te huis gehouden, doch wij hebben het naar de katholieke school niet willen doen.

Als ik met den pastoor sprak, heeft deze moeten bekennen dat de gemeenteonderwijzer een deftig man is, tegen wien niets valt in te brengen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

S. VAN DER BEKEN.

15^e getuige :

DE MULDER, Grevilde, vrouw Alexis MOENS, 36 jaar, huishoudster te Mirelbeke, legt den eed af en verklaart :

Hi had eene miskraam gehad, en was alzoo in de diepste ellende gevallen.

De onderwijzer is dan tusschengekomen (mijne kinderen gaan bij hem ter school); hij heeft mij geholpen, en zonder hem lag ik al lang op het kerkhof.

d'élèves de ce genre qui n'allaient à aucune école. Ils n'osaient pas aller à l'école communale et ne voulaient pas fréquenter l'école catholique. Actuellement cependant il y en a peu dans ce cas, et le plus grand nombre est accablé sous la pression catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. WATERSCHOOT.

14^e témoin :

VAN DER BEKEN, Sophie, épouse PLEHIERS, Pierre, 48 ans, cultivateur à Mirelbeke, et déclare :

Le curé est venu chez moi avant l'ouverture de l'école, en 1879, et me demanda où je me disposais à mettre mon enfant à l'école. J'ai répondu que je l'aurais envoyé à l'école communale, comme à l'habitude, parce que l'école est bonne et que rien n'y est changé.

Il m'a menacée de refus d'absolution.

J'ai répondu : « Cela n'a guère d'importance, c'est une facilité pour moi et aussi pour vous ! »

Quelque temps après, j'ai appris par la sœur de mon mari que nous aurions perdu notre terre si le garçon restait à l'école communale. Nous avons alors tenu l'enfant à la maison, cependant nous n'avons pas voulu l'envoyer à l'école catholique.

Lorsque je parlais avec le curé, celui-ci devait reconnaître que l'instituteur communale est un homme convenable, contre lequel il n'y a rien à dire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. VAN DER BEKEN.

15^e témoin :

DE MULDER, Grevilde, épouse Alexis MOENS, 36 ans, ménagère à Mirelbeke, prête serment et déclare :

J'avais eu une fausse couche et j'étais ainsi tombée dans la plus profonde détresse.

L'instituteur est ensuite intervenu (mes enfants vont chez lui à l'école); il m'a aidée, et sans lui, depuis longtemps je reposerais au cimetière.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

G. DE MULDER.

16^e getuige :

DE CLERCQ, Jan-Frans, 45 jaar, herbergier te Merelbeke, legt den eed af en verklaart :

Ik had twee jongens in de gemeenteschool, vóór de nieuwe wet; ik heb ze daar gelaten, en zij zijn er nog.

Mijne vrouw is op Paschen te biechten geweest, en heeft gevraagd of ik ook mocht komen. De pastoor heeft neen geantwoord.

Ik heb dan ook mijne drie meisjes, die tot dan toe naar het klooster gingen, naar de officiële school gezonden.

Ik vind dat de gemeenteschool zeer goed is, en dat daar nooit het minste slecht is gebeurd geworden, wat de geestelijken daar ook over zeggen.

Sedert ga ik niet meer te biechten.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. DE CLERCQ.

17^e getuige :

VERCAUTEREN, Cornelis, 62 jaar, pastoor te Merelbeke, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging, of ten tijde dat de wet van 1^{er} Juli 1879 alleenlijk ontworpen was, en in de wetgevende Kamers werd besproken, hij, getuige, deze niet heeft bestreden in de sermoenen, en of zijne onderpastoors dit ook niet hebben gedaan, antwoordt hij :

Ik en mijne heeren hebben gesproken, gelijk de bisschoppen het ons hadden bevolen. Zij bevolen te bidden, opdat de wet niet zou worden gestemd, zonder meer.

De wet gestemd zijnde, hebben wij van de wet noch van het Gouvernement gesproken. Wij hebben alleenlijk gesproken tegen de verbodene scholen.

Ik beheer eene godsdienstige parochie.

Ik heb de parochianen vermaand, dat zij zich als christenen te onderwerpen hadden aan de bevelen der katholieke overheid, en daar deze bevelen niet zonder bekrachtiging kunnen zijn, heb ik hen laten weten, dat met het zenden van hunne kinderen naar de gemeenteschool, hetgene eene ongehoorzaamheid is, zij zich

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. DE MULDER.

16^e témoin :

DE CLERCQ, Jean-François, 45 ans, cabaretier à Meirelbeke, prête serment et déclare :

J'avais deux garçons à l'école communale avant la nouvelle loi; je les y ai laissés, et ils y sont encore.

Ma femme est allée à confesse à Pâques et a demandé si je pouvais y aller aussi. Le curé a répondu négativement.

Ensuite, j'ai envoyé également à l'école officielle mes trois filles, qui jusque-là allaient au couvent.

Je trouve que l'école communale est très bonne, et que jamais il n'y est arrivé le moindre mal, quoi qu'en dise le clergé.

Depuis lors, je ne vais plus à confesse.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. DE CLERCQ.

17^e témoin :

VERCAUTEREN, Corneille, 62 ans, curé à Meirelbeke, prête serment et déclare :

Sur interpellation : Si à l'époque où la loi du 1^{er} juillet 1879 était simplement en projet et discutée aux Chambres législatives, il ne l'a pas, lui, témoin, combattue dans ses sermons et si ses vicaires ne l'ont pas fait également, il répond :

Moi et mes vicaires nous avons parlé comme les évêques nous l'avaient ordonné. Ils ordonnèrent de prier afin que la loi ne fût pas votée, sans plus.

La loi étant votée, nous n'avons plus parlé ni de la loi ni du Gouvernement. Nous avons uniquement parlé contre les écoles défendues.

J'administre une paroisse religieuse.

J'ai averti les paroissiens qu'ils devaient se soumettre comme chrétiens aux ordres de l'autorité catholique, et comme ces ordres ne peuvent point exister sans confirmation, je leur ai fait savoir qu'en envoyant leurs enfants à l'école communale, ce qui est une désobéissance, ils se rendaient incapables de recevoir

onbekwaam maakten de sacramenten te genieten, ten minste wanneer zij dit ongedwongen deden.

Op ondervraging, of het feit van Leonard Neel waar is :

Het kan waar zijn, maar ik denk het toch niet.

Er wordt lezing gedaan van de verklaring van getuige Van der Beken : Getuige VERCAUTEREN antwoordt :

Het eerste deel der verklaring is waar, ik ben bij die vrouw geweest, en heb haar onderzocht dat zij haar kind naar de katholieke school moest zenden, indien zij niet stoffelijk gedwongen was, dit volgens de voorschriften van de bisschoppen. Het kan gebeuren dat de vrouw mij geantwoord heeft zooals zij vóór u heeft verklaard. Ik weet het niet meer. Dit zijn haastige woorden, die haar zullen ontsnapt zijn, want het zijn brave menschen.

Wat den opzeg van het land betreft, daar weet ik niets van. Ik heb nooit stoffelijken dwang gebruikt, en wat den geestelijken dwang betreft, ik weet mijne plichten te waardeeren, en gedraag mij zooals ik reeds heb gezegd.

Op ondervraging :

Ik weet niets in te brengen tegen den persoon van den gemeenteonderwijzer noch tegen zijne school, buiten de algemeene grieven die voortvloeien uit de wet van 1879 zelve.

Na lezing, volhardt getuige en ondertceekent

C. VERCAUTEREN.

18° getuige ;

DE COENE, Camiel, 32 jaar, katholiek onderwijzer te Merelbeke, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

Ik heb geen diploma. Ik ben te Merelbeke officieel hulponderwijzer geworden in 1878. In 1879, ben ik overgegaan tot het katholiek onderwijs en dan hoofdonderwijzer geworden.

Heden heb ik 170 leerlingen (jongens).

Ik heb daarvoor eenen monitor, een jongen van 19 jaar, die een jaar in de normaalschool is geweest.

De scholen bestaat uit drie lokalen, te zamen

les sacrements, du moins s'ils le faisaient sans y être contraints.

Sur interpellation : Le fait de Léonard Neel est-il vrai ?

Il peut être vrai, je ne le pense cependant pas.

Il est donné lecture de la déclaration du témoin Van der Beken. Le témoin VERCAUTEREN répond :

La première partie de la déclaration est vraie, J'ai été chez cette femme et lui ai fait savoir qu'elle devait envoyer son enfant à l'école catholique, si elle n'était pas matériellement contrainte, cela en vertu des prescriptions des évêques. Il se peut que cette femme m'ait répondu comme elle l'a déclaré devant vous. Je ne le sais plus. Ce sont des mots de colère qui lui auront échappé, car ce sont de braves gens.

Quant au congé de la terre, je n'en sais rien. Je n'ai jamais employé de contrainte matérielle, et quant à la contrainte ecclésiastique, je sais apprécier mes devoirs et me comporte comme je l'ai déjà dit.

Sur interpellation :

Je n'ai rien à dire contre la personne de l'instituteur communal ni contre son école, en dehors des griefs généraux qui résultent de la loi de 1879 même.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. VERCAUTEREN.

18° témoin :

DE COENE, Camille, 32 ans, instituteur catholique à Meirelbeke, prête serment et déclare :

Sur interpellation :

Je n'ai pas de diplôme. Je suis devenu sous-instituteur officiel à Meirelbeke, en 1878. En 1879, je suis passé à l'enseignement catholique et devenu instituteur en chef.

Actuellement j'ai 170 élèves (garçons).

J'ai pour cela un moniteur, un garçon de 19 ans, qui a été un an à l'école normale.

L'école consiste en trois locaux, mesurant

7 1/2 meter lang en breed; ik kan de hoogte niet vaststellen.

De scholen worden tamelijk onregelmatig bijgewoond. Vele kinderen worden dikwijls te huis gehouden, door de werken van de steenbakkerij, de groote nijverheid der plaats.

Ik weet niet welke boeken in de gemeenteschool worden gebruikt.

Ik heb niets in te brengen tegen den gemeentetonderwijzer noch tegen zijne school.

Op ondervraging :

Er zijn nooit slagen gewisseld geworden tusschen mij en mijne drie monitors, die elkander opgevolgd hebben.

De eerste monitor is in het lot gevallen, en heeft mij alzoo verlaten. Ik heb hooren zeggen, dat hij in het naar huis komen der loting zich bedronken had.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

C. DE COENE.

19^e getuige :

VAN DEN BROECKE, Desideer, 49 jaar, landbouwer te Merelbeke, legt den eed af en verklaart :

Ik heb als monitor gediend in de katholieke school, eerst met den heer Leurs, die in het lot is gevallen, later alleen

Ik deed de laagste klas, en had tot 75 kinderen onder mij, als de heer Leurs was vertrokken; nu ben ik landbouwer.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

D. VAN DEN BROECKE.

De zitting wordt om 6 uur geheven.

De Bijzitters,

G. WASHER.

J. DE HEMPTINNE.

De Voorzitter,

E. WILLEQUET.

De toegevoegde Secretaris,

C. SIFFER.

Voor gelijkvormig afschrift :

De algemeene Secretaris,

L. MONTIGNY.

ensemble 7 1/2 mètres de long et de large; je ne puis pas évaluer la hauteur.

Les écoles sont assez irrégulièrement fréquentées. Beaucoup d'enfants sont souvent retenus à la maison par les travaux de briquetterie, la grande industrie de l'endroit.

Je ne sais pas quels livres sont employés à l'école communale.

Je n'ai rien à dire contre l'instituteur ni contre son école.

Sur interpellation :

Il n'y a jamais eu échange de coups entre moi et mes trois moniteurs qui se sont succédé.

Le premier moniteur est tombé au sort, et m'a ainsi quitté.

J'ai entendu dire qu'en revenant chez lui le jour du tirage au sort il s'était enivré.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. DE COENE.

19^e témoin :

VAN DEN BROECKE, Désiré, 49 ans, cultivateur, à Meirelbeke, prête serment et déclare :

J'ai servi comme moniteur à l'école catholique, d'abord avec M. Leurs, qui est tombé au sort, plus tard seul.

Je faisais la classe inférieure et avais jusqu'à 75 enfants sous ma direction, lorsque M. Leurs est parti; maintenant je suis laboureur.

Après lecture, le témoin persiste et signe

D. VAN DEN BROECKE.

La séance est levée à 6 heures.

Les Assesseurs,

G. WASHER.

J. DE HEMPTINNE.

Le Président,

E. WILLEQUET.

Le Secrétaire adjoint,

C. SIFFER.

Pour traduction conforme :

Le Secrétaire général,

L. MONTIGNY.

KANTON OOSTENDE.

PROCES-VERBAAL VAN ONDERZOEK.

Ten jare achttien honderd twee-en-tachtig, den zeven-en-twintigsten Maart, om 10 uur voormiddag, zijn wij, ondergeteekenden, E. WILLEQUET, A. LIPPENS en G. PATERNOSTER, leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers en van de door haar ingestelde Commissie van schoolonderzoek, en uitmakende de ondercommissie voor de provincie West-Vlaanderen, ten lokale van het vredegerecht van het kanton Oostende, in openbare zitting overgegaan tot het hooren der getuigen, gedagvaard op aanzoek van den heer Voorzitter, en van al degenen die uit eigen beweging voor ons verschenen zijn, om gehoord te worden in hunne getuigenis als volgt :

(Bij de naamoproeping geeft ieder getuige zijnen naam, zijne voornamen, zijnen ouderdom, zijn stand, zijn beroep en zijne woonst op, en legt den eed af « te spreken zonder haat en zonder vrees, de gansche waarheid en niets dan de waarheid te zeggen, » er bijvoegende : « zoo helpe mij God ! »)

1^e getuige :

VAN NESTE, August, 62 jaar, schoolopziener te Oostende, legt den eed af en verklaart :

In mijn kanton, zooals in alle andere kantons, is er een groote tegenstand tegen de schoolwet geweest.

De geestelijkheid heeft hevige sermoenen en bezoeken bij de familiën gedaan. Vele gemeentebesturen hebben zich vijandig, andere onverschillig getoond. De bureelen van weldadigheid hebben veel meer onderstand gegeven aan de

CANTON D'OSTENDE.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

(TRADUCTION.)

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le vingt-sept mars, à 10 heures avant midi, nous, soussignés, F. WILLEQUET, A. LIPPENS et G. PATERNOSTER, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de la Flandre occidentale, avons procédé au local de la justice de paix du canton d'Ostende, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition ainsi qu'il suit :

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu. »)

1^{er} témoin :

VAN NESTE, Auguste, 62 ans, inspecteur scolaire, à Ostende, prête serment et déclare :

Dans mon canton, comme dans tous les autres, il y a eu une grande opposition à la loi.

Le clergé a fait de violents sermons ainsi que des visites dans les familles. Beaucoup d'administrations communales se sont montrées hostiles, d'autres indifférentes. Les bureaux de bienfaisance ont accordé plus de secours aux

familiën wier kinderen naar de vrije school gaan dan aan de anderen. In geheel mijn kanton zijner op een zeventigtal onderwijzers zeven of acht en op twintig onderwijzeressen, twee naar het katholiek onderwijs overgeloopen. Ik ben door den heer deken verwittigd geworden dat ik de absolutie niet meer zou ontvangen. Aan mijne zuster werd ze insgelijks geweigerd, omdat zij zich bezig houdt met het kleeden der arme kinderen die de gemeenteschool bijwonen. Al mijne onderwijzers en onderwijzeressen, twee uitgezonderd, die den catechismus niet aanleeren, kregen ook de absolutie niet. Al de kinderen worden zooals voorgaandelijk tot de eerste communie toegelaten, maar zij worden achter de leerlingen der vrije scholen geplaatst, zonder dat men rekening houdt van hunne bekwaamheid betrekkelijk het godsdienstig onderwijs. Dit jaar nochtans heeft de heer deken, volgens men mij verzekert, de leerlingen der betalende jongensschool met de kinderen der vrije school gemengd; maar de meisjes der betalende en der kosteloze stadscholen blijven achteraangesteld. Op 't Hazegras, dat is de parochie van Onze-Lieve-Vrouw, zijn al de kinderen zonder onderscheid volgens bekwaamheid geplaatst. Vroeger kwamen de geestelijken in onze stadsscholen de leerlingen ondervragen over de lessen van den catechismus die de onderwijzers hun leerden. Nu komen zij niet meer. Ik verklaar hier met genoegen dat al mijne onderwijzeressen hunne taak wel kwijten en dat er geene klachten over ons onderwijs worden gedaan. De letter van den catechismus wordt steeds in onze scholen aangeleerd. Te Roxem bestaat er noch vrije noch gemeenteschool. De gemeente betaalt drie honderd frank aan die van Ettelgem waar de kinderen van Roxem naar de school gaan.

Er zijn twee gemeenten in mijn kanton, dat zeer uitgestrekt is, waar er geene leerlingen de gemeenteschool bijwonen. Die gemeenten zijn Zoude en St-Pieterskapelle. Ik denk nochtans dat er heden ten dage te Zoude twee of drie leerlingen zijn.

Wat de andere gemeenten betreft, er zijn drie groote gemeenten, Leko, Artrijke en Ichtegem, waar slechts drie of vier kinderen de gemeenteschool bijwonen. Vroeger waren daar zooals in vele gemeenten, van 70 tot 80 kinderen die op de straat liepen. Nu, denk ik, gaan ze toch naar de vrije school. Maar lang heeft de bevolking zich weinig geneigd getoond om hare kinderen naar de katholieke school te

familles dont les enfants fréquentaient les écoles libres qu'aux autres. Dans tout mon canton sur environ septante instituteurs, sept ou huit sont passés à l'enseignement catholique, et sur vingt institutrices, deux seulement.

J'ai été averti par M. le doyen que je ne recevrais plus l'absolution. Elle fut également refusée à ma sœur parce qu'elle s'occupe de l'habillement des enfants pauvres qui fréquentent l'école communale. Tous mes instituteurs et institutrices, sauf deux qui n'enseignent pas le catéchisme, ne recevaient pas davantage l'absolution. Tous les enfants sont admis, comme précédemment, à la première communion, mais ils sont placés derrière les élèves des écoles catholiques, sans que l'on tienne compte de leur capacité quant à l'enseignement religieux. Cette année, cependant, M. le doyen, à ce qu'on m'assure, a mêlé les enfants de l'école payante de garçons avec les enfants de l'école libre; mais les filles de l'école payante et de l'école gratuite de la ville restent placées derrière les autres. Sur le Hazegras, c'est-à-dire la paroisse de Notre-Dame, tous les enfants sont placés sans distinction, selon le degré de capacité.

Précédemment le clergé venait dans nos écoles urbaines interroger les élèves sur les leçons de catéchisme que l'instituteur leur apprenait. Actuellement, ils ne viennent plus. Je déclare ici avec plaisir que toutes mes institutrices s'acquittent bien de leurs devoirs et qu'aucune plainte n'est faite sur notre enseignement. On enseigne toujours dans nos écoles la lettre du catéchisme.

A Roxem il n'y a ni école libre ni école communale. La commune paie à celle d'Ettelgem 300 francs, pour lesquels cette dernière admet les enfants de Roxem.

Il y a dans mon canton, qui est très étendu, deux communes où aucun élève ne fréquente l'école communale. Ces communes sont Zoude et Saint-Pierre-Cappelle. Je pense, néanmoins, qu'actuellement il y a deux ou trois élèves à Zoude.

Quant aux autres communes, il y en a trois grandes: Leke, Artryck et Ichtegem, où il n'y a que trois ou quatre enfants qui fréquentent l'école communale. Précédemment il y avait là, comme dans beaucoup de communes, de 70 à 80 enfants courant les rues. Maintenant, je pense qu'ils vont à l'école libre. Pendant longtemps la population s'est montrée peu disposée à envoyer ses enfants à l'école catholique, mais

zenden; maar zij vreesde die naar de gemeenteschool te zenden. De drukking tegen die school was er groot.

Te Mariakerke, te Ettelgem en te Breedene zijn er in de gemeenteschool meer leerlingen dan vóór de nieuwe schoolwet; maar in de overige gemeenten zijn er min leerlingen dan te voren. In dit geval bevindt zich zelfs de stad Oostende, waar de school n^o 1 vóór de wet van 1879, 500 leerlingen telde en de school n^o 2, 160. Nu heeft de school n^o 1 tusschen de 350 en 400 en de school n^o 2, honderd vijf-entwintig leerlingen. Met October waren er slechts 160 leerlingen in de school n^o 1, en in de school n^o 2 een honderdtal. Voor de meisjesschool was het anders gelegen.

In 1877 is hier de meisjesschool met 12 leerlingen geopend: nochtans waren er van zestig tot zeventig om briefjes gekomen. De ouders hebben mij gezegd dat zij, uit vrees, hunne kinderen naar die school niet durven zenden. Wij hadden hier dan eene school ingericht in een lokaal van de gemeente, door eene kloosterlinge bestuurd. De stad heeft er de geestelijke onderwijzeressen door wereldlijke vervangen; sedert heeft het gesticht den scheldnaam van «geuzen-» of «liberale school,» reeds tijdens de wet van 1842 ontvangen. De geestelijke kantonale opziener heeft mij tijdens het bespreken der wet van 1879 verklaard, dat hij, zelfs al moest die wet niet doorgaan, die school niet zou hebben bezocht. De heer opziener was wijlen de heer Verstraete, leeraar bij het College.

Ik heb omtrent dien tijd, in 1877, aan den heer deken gevraagd of hij in die school, zooals in al de andere, eenen geestelijken zou willen zenden. Hij antwoordde, ja, maar nadien is hij veranderd: «Wij zullen nog zien,» zegde hij dan. Nooit is er een geestelijke in die school, zelfs onder de wet van 1842, gekomen.

Het is aan te merken, dat onze onderwijzers meest allen in dienst waren onder de wet van 1842. Ik had dan aan den bisschoppelijken opziener, den heer Verstraete, gevraagd om twee halve uren wckelijks aan het godsdienstig onderwijs te mogen onttrekken en ze aan het onderwijs van de muziek te besteden. De heer opziener kon mij geen beslissend antwoord geven. Ik heb dan aan den bisschop geschreven, en deze heeft mij dienaangaande eenen brief toegestuurd, dien ik in het onderzoek te Brugge heb neergelegd, en waarbij hij mijne vraag toestond.

elle craignait de les envoyer à l'école communale. La pression contre cette école y était grande.

A Mariakerke, à Ettelgem et à Breedene, il y a à l'école communale plus d'élèves qu'avant la nouvelle loi; mais dans les autres communes, il y a moins d'élèves qu'auparavant. La ville d'Ostende se trouve dans le même cas; l'école n^o 1 comptait, avant la loi de 1879, 500 élèves, et l'école n^o 2, 160. Actuellement l'école n^o 1 a de 350 à 400, et l'école n^o 2 a 125 élèves. En octobre il n'y avait que 160 élèves à l'école n^o 1 et une centaine à l'école n^o 2. Il en était autrement pour l'école des filles.

En 1877, l'école des filles a ouvert avec douze élèves; cependant il y en avait eu de soixante à soixante-dix qui étaient venues demander des billets. Les parents m'ont dit que, par crainte, ils n'osaient pas envoyer leurs enfants à cette école. Nous avons alors institué ici une école dans un local de la commune, dirigée par une religieuse. La ville y a remplacé les institutrices religieuses par des laïques; depuis lors l'établissement avait reçu le sobriquet de «école de gueux» ou «libérale», déjà sous la loi de 1842. L'inspecteur cantonal ecclésiastique m'a déclaré, pendant la discussion de la loi de 1879, que lui, lors même que la loi ne serait pas passée, n'aurait pas inspecté cette école. M. l'inspecteur était feu M. Verstraete, professeur au Collège.

J'ai vers cette époque, en 1877, demandé à M. le doyen s'il voulait envoyer un ecclésiastique dans cette école, comme dans toutes les autres. Il répondit affirmativement, mais après il a changé: «Nous attendrons encore,» disait-il ensuite. Jamais, même sous la loi de 1842, aucun ecclésiastique n'est entré dans cette école.

Il est à remarquer que nos instituteurs étaient tous en fonction sous la loi de 1842. J'avais demandé à l'inspecteur épiscopal, M. Verstraete, de pouvoir soustraire toutes les semaines deux demi-heures à l'enseignement religieux pour les employer à l'enseignement de la musique. M. l'inspecteur ne put me donner aucune réponse décisive. J'ai ensuite écrit à l'évêque et celui-ci m'a envoyé à cet égard une lettre, que j'ai déposée dans l'enquête de Bruges et par laquelle il m'accordait ma demande.

Reeds dan werden de lessen van catechismus op het einde der schooluren gegeven, en toen beklaagde zich er niemand over.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent, na bij zijne verklaring te hebben gevoegd, dat de meisjesschool, die met 12 kinderen begon, er nu 650 telt in de lagere school en 180 in de bewaarschool. Sedert is er nog eene betalende meisjesschool ingericht : zij telt 136 leerlingen in de lagere school en 54 in de bewaarschool.

A. VAN NESTE.

2^e getuige :

HUYGEBART, Celestin, 58 jaar, gemeenteonderwijzer en gemeentesecretaris te Middelkerke, legt den eed af en verklaart :

Ik ben sedert 1862 drager van een diploma, bekomen in de normaalschool van Thourout. Alvorens onderwijzer te Middelkerke te worden, was ik daar gemeente-hulponderwijzer.

Onder de wet van 1842, was ik in goede betrekkingen met den pastoor van Middelkerke. Tijdens de bespreking der wet van 1879, zegde hij mij dat hij de onderwijzers beklaagde die aan deze wet zouden moeten gehoorzamen, dat zijgansch tegen den godsdienst, de priesters en het geloof was gericht. Hij dacht dat de priesters, hij onder anderen, in de gevangenis zouden geleid worden.

De heer pastoor is te mijnent gekomen, om mij aan te raden naar het vrij onderwijs over te loopen : 't was in November 1879. De heer pastoor zegde mij dat hij mij ernstig moest spreken, dat hij zijne inlichtingen reeds lang had ontvangen en reeds sedert lang hadde moeten komen. Maar het viel te lastig en hij moest zich geweld aandoen. Hij las mij dan de onderrichtingen der bisschoppen. Hij zegde dat ik mij in het geval bevond te mogen blijven, omdat ik mijn ambt noodig had om te bestaan. Hij zegde dat ik geene slechte boeken mocht ontvangen en dat ik geene leerlingen mocht aanvaarden. Ik heb hem geantwoord dat ik liever dan ongodsdienstige boeken te ontvangen mijn ontslag zou indienen, en wat het niet aanwerven van leerlingen betreft, dat zulks tegenstrijdig met mijn plicht was. Ik heb hem gezegd dat ik uit plicht, den catechismus zou blijven aanleeren; dat ik den eed had gedaan mijn ambt met geweten te vervullen en dat ik dien eed zou blijven houden.

Ik heb hem overigens gezegd dat ik al mijne

Déjà alors les leçons de catéchisme étaient données à la fin des heures de classe, et personne ne s'en plaignait à cette époque.

Après lecture, le témoin persiste et signe, après avoir ajouté que l'école des filles, qui avait commencé avec 12 enfants, en compte actuellement 650 dans l'école primaire et 180 dans l'école gardienne. Depuis lors, une école payante a encore été instituée; elle compte 136 élèves dans l'école primaire et 54 dans l'école gardienne.

A. VAN NESTE.

2^e témoin :

HUYGEBART, Célestin, 58 ans, instituteur et secrétaire communal à Middelkerke, prête serment et déclare :

Je suis, depuis 1862, porteur d'un diplôme obtenu à l'école normale de Thourout. Avant de devenir instituteur à Middelkerke, j'y étais sous-instituteur communal.

Sous la loi de 1842, j'étais en bons rapports avec le curé de Middelkerke. Pendant la discussion de la loi de 1879, il me disait qu'il plaignait les instituteurs qui devraient obéir à cette loi, qu'elle était entièrement dirigée contre la religion, les prêtres et la foi. Il pensait que les prêtres, lui, entre autres, seraient conduits en prison.

M. le curé est venu chez moi me conseiller de passer à l'enseignement libre : c'était en novembre 1879. M. le curé disait qu'il devait me parler sérieusement, qu'il avait reçu ses renseignements et qu'il devait aussi venir me voir depuis longtemps déjà. Mais cela paraissait difficile et il devait se faire violence. Il me lut ensuite les instructions des évêques. Il dit que je me trouvais dans le cas de pouvoir rester, parce que j'avais besoin de mes fonctions pour vivre. Il disait que je ne pouvais pas recevoir de mauvais livres et que je ne pouvais pas accepter des élèves. Je lui ai répondu que plutôt que de recevoir des livres irréli­gieux, je donnerais ma démission et que, quant à ce qui regardait la non-acceptation des élèves, que cela était en opposition avec mes devoirs. Je lui ai dit que, par devoir, je continuerais à enseigner le catéchisme; que j'avais fait le serment de remplir mes fonctions en conscience et que je tiendrais ce serment.

Je lui ai dit, du reste, que je continuerais,

christene plichten als te voren zou blijven volbrengen, waarop hij antwoordde dat ik niet kon, mits ik de absolutie niet meer kon ontvangen. Hij prangde mij vurig om over te loopen, maar ik bleef steeds weigeren. Eindelijk, zegde hij mij dat indien ik mij aan die wet onderwierp, ik niet meer eerlijk zou zijn. Daarop heb ik hem met verontwaardiging gevraagd of hij in tegenwoordigheid van mijne vrouw staande hield dat ik geen eerlijk man was. Hij antwoordde dat ik mij voor een enkel woord zoo niet moest storen, en dat hij zijn gezegde introk. Ik heb hem dan den rug toegekeerd. Eindelijk vroeg ik hem nog of hij dagelijks twee of drie uren zou besteden om de kinderen het godsdienstig onderwijs te geven. Hij antwoordde dat hij daartoe geenen tijd had; hij sprak ook nog van de eene of de andere vrouw met het godsdienstig onderwijs te lasten.

Mijn vader is koster in deze gemeente. Eenige dagen na het gesprek, is mijn schoonvader gestorven. Mijne vrouw heeft zich gelast den dienst in de kerk te regelen. Ik ben van mijnen kant bij mijn vader gegaan, en gansch mijne familie raadde mij ook aan van het gemeenteonderwijs af te zien. Mijn vader zegde dat hij niet gaarne zou gezien hebben dat ik iets tegen het geloof of den godsdienst zou doen. Ik heb hem dienaangaande gerustgesteld. Men raadde mij aan bij den bisschop te gaan om die zaak te regelen; maar ik heb geweigerd voetstappen in dien zin te doen.

Vóór de nieuwe wet, in April 1879, had ik 104 leerlingen; nu heb ik er ongeveer 69. Ik denk dat er in die vrije school, die sedert October 1880 bestaat, ongeveer 80 leerlingen zijn.

Al de leerlingen mijner school hebben hunne eerste communie mogen doen. Al de kinderen worden onder elkander geplaatst, zonder onderscheid. De ouders wier kinderen naar de gemeenteschool gaan, en die geene bijzondere redenen daartoe kunnen doen gelden, ontvangen de absolutie niet.

Ik zal nog doen opmerken, voegt getuige erbij, dat tijdens het hevig gesprek dat ik met den pastoor over de schoolkwestie heb gehad, en dat mij zeer ontsteld heeft, zoowel als den heer pastoor die ook zeer ontroerd was, deze zich tegen de deur heeft geworpen om mij te beletten uit te gaan, alvorens hem te hebben beloofd van het gemeenteonderwijs af te zien. Ik heb hem moeten zeggen dat hij toch niet kon beletten dat mijne vrouw binnen kwam om hem er toe te brengen de deur te laten openen.

comme auparavant, à remplir tous mes devoirs de chrétien, à quoi il répondit que je ne le pouvais pas, attendu que je ne pouvais plus recevoir l'absolution. Il me tourmentait fort pour opérer le passage, mais je persistais à refuser. Finalement, il me dit que si je me soumettais à cette loi, je ne serais plus un honnête homme. Là-dessus, je lui ai demandé avec indignation s'il oserait maintenir, en présence de ma femme, que je ne suis pas un honnête homme. Il répondit que je ne devais pas me mettre en colère pour un simple mot et qu'il retirait son expression. Ensuite je lui ai tourné le dos. Enfin, je lui demandai encore s'il emploierait tous les jours deux ou trois heures pour donner aux enfants l'enseignement religieux. Il répondit qu'il n'avait pas le temps pour cela; il parla aussi de charger l'une ou l'autre femme de l'enseignement religieux.

Mon père est sacristain en cette commune. Quelques jours après cette conversation, mon beau-père est mort. Ma femme s'est chargée de régler le service à l'église. De mon côté, je suis allé chez mon père et toute ma famille me conseilla aussi de renoncer à l'enseignement communal. Mon père disait qu'il n'aurait pas vu volontiers que je fisse quelque chose contre la foi ou la religion. Je l'ai rassuré à cet égard. On me conseilla d'aller chez l'évêque pour régler cette affaire; mais j'ai refusé de faire des démarches dans ce sens.

Avant la nouvelle loi, en avril 1879, j'avais 104 élèves; actuellement j'en ai environ 69. Je pense que dans l'école libre, ouverte depuis octobre 1880, il y a environ 80 élèves.

Tous les élèves de mon école ont pu faire leur première communion. Tous sont placés pêle-mêle, sans distinction. Les parents dont les élèves vont à l'école communale et qui ne peuvent pas faire valoir de motifs déterminant pour le faire, ne reçoivent pas l'absolution.

Je ferai encore remarquer, ajoute le témoin, qu'à l'époque de la violente discussion que j'eus avec le curé quant à la question scolaire, qui m'a fort troublé, ainsi que le curé, qui était très ému aussi, celui-ci s'est jeté devant la porte pour m'empêcher de sortir avant de lui avoir promis de renoncer à l'enseignement communal. J'ai dû lui dire qu'il ne pouvait cependant pas empêcher l'entrée à ma femme, pour l'amener à laisser la porte ouverte.

Getuige VELGHE, weegeroepen, volhardt in zijne vorige verklaring.

Getuige HUYGEBART verklaart ook in zijne getuigenis te volharden : hij zegt dat de heer pastoor hem gezegd heeft « gij zijt dan niet meer eerlijk. » Het zijn die woorden die hem getroffen hebben.

Na lezing, volharden de getuigen en onder-teekenen

C. HUYGEBART, L. VELGHE.

3^e getuige :

DIERENDONCK, Frans, 58 jaar, burgemeester der gemeente Middelkerke, legt den eed af en verklaart :

De geestelijkheid heeft groot geweld gepleegd tegen de ouders die hunne kinderen naar de gemeenteschool zenden ; een van de middels die zij tegen hen gebruikten, was de weigering van absolutie. De pastoor heeft de personen daarvan ten huize verwittigd. Ik weet dat een nog al hevig gesprek tusschen den pastoor en den onderwijzer, volgens deze mij verklaard heeft, zou plaats gehad hebben. De pastoor heeft hem aangemaand tot het katholiek onderwijs over te gaan, zooniet zou hij een schismatiek geweest zijn. Wij zijn uiterst tevreden over onzen onderwijzer; men zou moeilijk beter kunnen wenschen, nooit heb ik klachten over hem gehoord : iedereen spreekt er met veel lof van.

De sacramenten worden geweigerd aan de ouders wier kinderen naar de gemeenteschool gaan, tenzij die ouders reeds eenige bijzondere redenen doen gelden. Er zijn ook vijf leden van den gemeenteraad op zeven, van wie er maar een enkel is die kinderen heeft, welke die sacramenten niet ontvangen. Die redenen van die weigering kan ik niet vaststellen.

Ik weet niet dat er in onze school sedert de nieuwe wet, eenige verandering zou toegebracht zijn. Ik ga zeer dikwijls de school bezoeken, en kan het dus bevestigen. Ik heb overigens van den beginne af verklaard, dat, moest er in de school iets tegen het geloof worden aangeleerd of ongodsdienstige boeken gebruikt worden, ik dat niet zou gedoogd en den voet niet meer in de school zou geplaatst hebben. Maar niets dergelijks is er gebeurd, en onze school heeft mijne gansche goedkeuring.

Ik weet dat de sacramenten geweigerd zijn

Le témoin VELGHE, rappelé, persiste dans sa précédente déclaration.

Le témoin HUYGEBART déclare également persister dans son témoignage; il dit que le curé lui a dit : « Vous n'êtes donc plus honnête. » Ce sont ces paroles qui l'ont atteint.

Après lecture, les témoins persistent et signent

C. HUYGEBART, L. VELGHE.

3^e témoin :

DIERENDONCK, François, 58 ans, bourgmestre de la commune de Middelkerke, prête serment et déclare :

Le clergé a fait de grands efforts contre les parents qui envoient leurs enfants à l'école communale ; un de ces moyens qu'ils emploient contre eux était le refus d'absolution. Le curé en a averti les gens à domicile. Je sais qu'une assez violente discussion a eu lieu entre le curé et l'instituteur, d'après ce que celui-ci m'a déclaré. Le curé l'a engagé à passer à l'enseignement catholique, sinon il aurait été un schismatique. Nous sommes entièrement satisfaits de notre instituteur; on pourrait difficilement souhaiter mieux; jamais je n'ai entendu de plaintes contre lui; tout le monde en parle avec beaucoup de louanges.

Les sacrements sont refusés aux parents dont les enfants vont à l'école communale, à moins que ces parents ne puissent faire valoir certains motifs particuliers. Il y a également cinq membres sur sept du conseil communal, dont un seul a des enfants, qui ne reçoivent pas les sacrements. Je ne puis établir les motifs de ce refus.

Je ne sache pas que dans notre école, depuis la nouvelle loi, quelque changement aurait été apporté. Je vais très-souvent visiter l'école et puis donc le certifier. J'ai, du reste, déclaré dès le début que si dans l'école on devait enseigner quelque chose contre la loi ou employer des livres irréligieux, je ne l'aurais pas toléré et n'aurais plus mis le pied à l'école. Mais rien de ce genre n'est arrivé et notre école a toute mon approbation.

Je sais que les sacrements ont été refusés

geworden aan de moeder van den heer De Boysere, hulponderwijzer, omdat zij het zich voor de zaak van haren zoon aantrok.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

J. DIERENDONCK.

4^e getuige :

VAN DEN BUSSCHE, Melanie, vrouw Frans PROOT, te Middelkerke, legt den eed af en verklaart :

Ik heb vier kinderen, van welke er een in de gemeenteschool is. Het gaat er uit mijnen vrijen wil In Juli laatst, heb ik een kind verloren, dat dan naar de gemeenteschool ging; dit kind was zeven jaar oud. Toen ik ging om de begrafenis van het kind aan den pastoor, den heer Velghe, te betalen, heeft deeze mij gezegd dat de dood van mijn kind eene straf van God was, omdat het de gemeenteschool bijwoonde. Ik heb hem geantwoord dat die straffen van God, maar niet van hem kwamen.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

M. VAN DEN BUSSCHE.

5^e getuige :

MORTIER, Hendrik, 70 jaar, landbouwer en gemeenteraadslid te Middelkerke, legt den eed af en verklaart :

Ik heb kleinkinderen die naar de gemeenteschool gaan; drie jaar geleden, omtrent Paschen, is de pastoor mij komen zeggen dat hij dacht dat ik de gemeenteschool zou bevoordeelen ten nadeele der katholieke school die men dan begon te bouwen, en dat ik daarom de absolutie niet meer kon ontvangen. Dit deed hij om mijnen broeder en mijnen zoon vrees aan te jagen, en ze er te doen van afzien hunne kinderen naar de gemeenteschool te zenden. Aan mijn broeder en mijn zoon werden ook de sacramenten geweigerd, omdat hunne kinderen naar de gemeenteschool gingen. Maar volgens de pastoor aan mijns broeders vrouw heeft gezegd, zou hij nu met toekomstenden Paschen mogen te biechten komen, omdat zijne kinderen buiten de schooljaren zijn. Er zijn nog drie andere raadsleden, Schockaert, Pieter, Boerejan, Desideer, schepen, en Ivo De Jonck, die geene kinderen hebben in de schooljaren en de sacramenten nochtans niet ontvangen.

aux parents et à la mère de M. De Boysere, sous-instituteur, parce qu'elle s'intéressait à la cause de son fils.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. DIERENDONCK.

4^e témoin :

VAN DEN BUSSCHE, Mélanie, épouse François PROOT, à Middelkerke, prête serment et déclare :

J'ai quatre enfants, dont un est à l'école communale. Il y va de ma libre volonté. En juillet dernier, j'ai perdu un enfant, qui allait à l'école communale; cet enfant avait sept ans. Lorsque je me rendis chez le curé, M. Velghe, pour payer l'enterrement de l'enfant, il m'a dit que sa mort était une punition de Dieu, parce que l'enfant fréquentait l'école communale. Je lui ai répondu que les punitions venaient de Dieu et non de lui.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. VAN DEN BUSSCHE.

5^e témoin :

MORTIER, Henri, 70 ans, cultivateur et conseiller communal à Middelkerke, prête serment et déclare :

J'ai des petits-enfants qui vont à l'école communale ; il y a huit ans, vers Pâques, le curé est venu me dire qu'il pensait que je favoriserais l'école communale au détriment de l'école catholique, que l'on commençait alors à construire, et que pour cela je ne pouvais plus recevoir l'absolution. Il faisait cela pour effrayer mon frère et mon fils et les faire renoncer à envoyer leurs enfants à l'école communale. Les sacrements furent également refusés à mon frère et à mon fils, parce que leurs enfants fréquentaient l'école communale. Mais, d'après ce que le curé a dit à la femme de mon frère, il pouvait maintenant, aux Pâques prochaines, aller à confesse, parce que ses enfants sont hors d'âge d'école. Il y a encore trois autres conseillers : Schockaert, Pierre, Boerejan, Désiré, échevin, et Yvon De Jonck, qui n'ont pas d'enfants en âge d'école et qui néanmoins ne reçoivent pas les sacrements.

De pastoor heeft de sacramenten gaan bedienen bij Frans Casier, werkman, maar hij heeft ze geweigerd tot dat Casier hem had beloofd zijne kinderen uit de gemeenteschool te trekken en ze naar de katholieke school te zenden. De vrouw heeft mij dit zelve gezegd.

Getuige voegt erbij dat de tweede schepen, die kinderen in de gemeenteschool heeft, ook de sacramenten niet ontvangt.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

H. MORTIER.

6^e getuige :

VELGHE, Leopold, 47 jaar, pastoor te Middelkerke, legt den eed af en verklaart :

Ik heb de nieuwe wet van 1879 aangenomen, gelijk geheel de katholieke partij deze wet heeft aangenomen, zoowel nochtans uit eigen beweging als om met de partij te handelen. Ik erken dat er feiten van weigering van sacramenten aan ouders der kinderen die de gemeenteschool bijwonen, alsook aan andere personen die medewerken ten voordeele der gemeentescholen, hebben plaats gehad in mijne gemeente. Ik heb daarin de onderrichtingen onzer bisschoppen gevolgd. De personen aan wie uit hoofde van de schoolkwestie de sacramenten moeten geweigerd worden, volgens de inlichtingen der bisschoppen, zijn al degenen die hetzij stoffelijken, hetzij zedelijken onderstand aan de gemeenteschool geven. Onder hen zijn dus ook de raadsleden die uit eigen beweging hunnen invloed ten dienste van het gemeenteonderwijs stellen. Elke persoon die als bijzondere of als raadslid, of als beambte eenige gewichtige medewerking tot aan de schoolwet biedt, valt onder de toepassing der onderrichtingen van den bisschop, maar die medewerking moet persoonlijk zijn. Zoo valt de burgemeester onzer gemeente, die de gemeenteschool bezoekt, de schoollokalen in stand doet houden en de gemeenteschool dus bevoordeelt zonder nochtans in iets de katholieke school te benadeeligen, volgens mij onder de toepassing dier onderrichtingen niet, en kan dus tot de sacramenten toegelaten worden.

Vrouw Proot is bij mij gekomen om de onkosten der begrafenis van haar kind te betalen. Ik heb haar dan gevraagd of de dood van haar kind niet eene straf zou geweest zijn van God, dit op twijfelachtige manier, vraags-

Le curé est allé porter les sacrements chez François Casier, ouvrier, mais il les a refusés jusqu'à ce que Casier lui eût promis de retirer ses enfants de l'école communale et de les envoyer à l'école catholique. La femme me l'a dit elle-même.

Le témoin ajoute que le deuxième échevin, qui a des enfants à l'école communale, ne reçoit pas non plus les sacrements.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. MORTIER.

6^e témoin :

VELGHE, Léopold, 47 ans, curé à Middelkerke, prête serment et déclare :

J'ai accepté la nouvelle loi de 1879 comme tout le parti catholique a accueilli cette loi, aussi bien cependant par propre mouvement que pour agir avec le parti. Je reconnais qu'il y a eu dans ma commune des refus de sacrements aux parents des élèves qui fréquentent l'école communale, ainsi qu'à d'autres personnes, qui agissent en faveur des écoles communales. J'ai suivi en cela les instructions de nos évêques. Les personnes auxquelles, du chef de la question scolaire, les sacrements doivent être refusés, d'après les indications des évêques, sont toutes celles qui prêtent une assistance soit matérielle, soit morale, à l'école communale. Parmi eux se trouvent donc les conseillers communaux, qui, de leur propre mouvement, mettent leur influence au service de l'enseignement communal. Toute personne qui, comme particulier, comme conseiller communal ou comme fonctionnaire, offre quelque coopération puissante à la loi scolaire, tombe sous l'application des instructions des évêques, mais cette coopération doit être personnelle. C'est ainsi que le bourgmestre de notre commune, qui visite l'école communale, qui entretient en bon état les locaux de l'école et favorise ainsi l'école communale, sans néanmoins nuire en quoi que ce soit à l'école catholique, ne tombe pas, selon moi, sous l'application de ces instructions, et peut, par conséquent, être admis aux sacrements.

La femme Proot est venue chez moi pour payer les frais de l'enterrement de son enfant.

Je lui ai demandé alors si la mort de son enfant n'aurait pas été une pénitence de Dieu, cela d'une manière dubitative, sous forme de

gewijze, en zonder iets te bevestigen. Ik zou overigens nu nog twijfelen of het geene straf is.

Getuige vrouw **PROOT**, teruggeroepen en ondervraagd, verklaart : De heer pastoor heeft gezegd, zou dit geene straf van God zijn? Maar ik heb daardoor verstaan dat de heer pastoor wilde zeggen, dat het eene straf was.

Op ondervraging, zegt getuige **VELGHE VOORT**: de moeder en de broeders van den hulponderwijzer De Boysere vallen onder den algemeenen regel waarvan spraak hierboven, indien zij hunnen zoon of broeder ondersteunen.

Op ondervraging, zegt getuige : Ik heb niets in te brengen tegen de zedelijkheid van het gemeenteonderwijs noch tegen den onderwijzer persoonlijk. Ik ben persoonlijk gestraft geworden door den gemeenteraad, die mij 200 frank heeft afgetrokken, omdat ik eene katholieke school had ingericht. Die som was mij toegerekend om de tweede mis des zondags te doen; ik had dit op de vraag van den gemeenteraad drie of vier jaar geleden, begonnen. Die maatregel is tegen mij met vier stemmen tegen drie genomen.

Al de arme menschen die ik gesproken heb, hebben mij gezegd dat zij door het bureel van weldadigheid gedwongen waren hunne kinderen naar de gemeenteschool te zenden.

Na ondervraging, zegt getuige **DIERENDONCK**, dat er door het bureel van weldadigheid geen dwang is uitgeoefend.

Getuige **VELGHE** verklaart dat de ouders hem nochtans hebben gezegd, zooals hij verklaard heeft, dat zij gedwongen waren : immers al die ouders zenden hunne kinderen naar de gemeenteschool. Zekere vrouw Van Mullem, wier kind de katholieke school bijwoont, heeft mij onlangs verklaard, dat wanneer zij zich aanbod bij den disch van Middelkerke, — dat is het bureel van weldadigheid, — om onderstand te bekomen, men haar geantwoord heeft : « Ga bij den zwarten; » 't is zoo dat men mij bedoelde. De vrouw kreeg geenen onderstand. Men heeft er bijgevoegd : « hij (dat is de pastoor) wint geld genoeg, en toekomende jaar zult gij niets meer hebben. » De vrouw van wie ik spreek, vroeg dien onderstand voor hare moeder, die ondersteund wordt door het arbureel.

question et sans certifier quelque chose. J'hésiterais, du reste, encore maintenant pour dire que ce n'est pas une punition.

Le témoin femme **PROOT**, rappelée et interrogée, déclare : M. le curé a dit : Cela ne serait-il pas une punition de Dieu? Mais j'ai compris par là que M. le curé voulait dire que c'était une punition.

Sur interpellation, le témoin **VELGHE** ajoute : La mère et les frères du sous-instituteur De Boysere tombent sous la règle générale ci-dessus s'ils soutiennent leur fils ou frère.

Je n'ai rien à dire contre la moralité de l'enseignement communal ni contre l'instituteur lui-même. J'ai été personnellement puni par le conseil communal, qui m'a retenu 200 francs parce que j'avais établi une école catholique. Cette somme m'était attribuée pour faire une deuxième messe le dimanche; c'est à la demande du conseil communal que j'avais commencé cela, il y a trois ou quatre ans. Cette mesure a été prise contre moi par quatre voix contre trois.

Tous les pauvres gens que j'ai accostés m'ont dit qu'ils étaient contraints par le bureau de bienfaisance à envoyer leurs enfants à l'école communale.

Après interpellation, le témoin **DIERENDONCK** dit qu'aucune contrainte n'est exercée par le bureau de bienfaisance.

Le témoin **VELGHE** déclare que les parents lui ont cependant dit, comme il l'a déclaré, qu'ils étaient contraints : du reste, tous ces parents envoient leurs enfants à l'école communale. Certaine femme Van Mullem, dont l'enfant fréquente l'école catholique, m'a déclaré dernièrement que lorsqu'elle se présentait au bureau des pauvres de Middelkerke, — c'est le bureau de bienfaisance, — pour obtenir des secours, on lui a répondu : « Allez chez le noir » ; c'est ainsi qu'on me désignait. La femme ne reçut pas de secours. On a ajouté : « Il (le curé) gagne assez d'argent, et l'année prochaine vous n'aurez plus rien. » La femme dont je parle demandait ce secours pour sa mère, qui est secourue par le bureau des pauvres.

Getuige DIERENDONCK, burgemeester, dienaangaande ondervraagd, antwoordt :

De vrouw van wie de pastoor spreekt, heeft den gevraagden onderstand van kolen ontvangen.

Getuige VELGHE zet zijne verklaring voort als volgt : De schepen Boerjan ontzegde aan Frans Van Borme het gebruik van eenen weg, alleenlijk omdat deze laatste zijne kinderen naar de katholieke school zond.

Na lezing, volharden de getuigen en onderteekenen

L. VELGRE, F. DIERENDONCK,
M. VAN DEN BUSSCHE.

Na lezing gehoord te hebben van de verklaring van getuige Huygebaert, gemeentonderwijzer te Middelkerke, voegt getuige VELGHE er bij :

Ik ben bij den heer Huygebaert gegaan, om hem lezing te doen van de onderrichtingen der bisschoppen; ik deed dit omdat hij altijd mijn vriend was geweest en ik hem niet gaarne had verloren. Te midden mijner lezing heeft hij mij gezegd : « Ik ben een eerlijk man. » Ik antwoordde hem : « Zoudt gij nog een eerlijk man zijn voor God, indien gij niet getrouw bleeft aan de wetten der Kerk? » Daarop heeft de heer Huygebaert zich kwaad gemaakt. Ik heb mij tegen de deur gesteld, om maar voort te gaan wanneer hij zou bedaard zijn. Hij heeft naar zijne vrouw geroepen, en ik heb gezegd dat zij wel mocht binnenkomen. Ik heb hem dan nog gevraagd of hij wilde veranderen; zijne vrouw deed op het einde een weinig in mijnen zin mede, doch ik gelukte niet in mijne poging.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. VELGHE.

7^e getuige :

DE BOYSERE, Lodewijk, 24 jaar, hulponderwijzer te Middelkerke, legt den eed af en verklaart :

Bij het invoeren der nieuwe schoolwet, heeft de geestelijkheid bij mij vele pogingen aangewend om er mij toe te brengen het gemeentonderwijs te verlaten. De heer pastoor van Middelkerke namelijk, heeft menigvuldige voetstappen bij mijne familie gedaan, om deze aan

Le témoin DIERENDONCK, bourgmestre, interrogé à cet égard, répond :

La femme dont parle le curé a reçu le secours de charbon demandé.

Le témoin VELGHE continue ainsi sa déclaration : L'échevin Boerjan refusa à François Van Borme l'usage d'un chemin uniquement parce que ce dernier envoyait ses enfants à l'école catholique.

Après lecture, les témoins persistent et signent

L. VELGE, F. DIERENDONCK, M. VAN
DEN BUSSCHE.

Après avoir entendu lecture de la déclaration du témoin Huygebaert, instituteur communal à Middelkerke, le témoin VELGHE ajoute :

Je suis allé chez M. Huygebaert pour lui donner lecture des instructions des évêques : je faisais cela parce qu'il avait toujours été mon ami et que je ne l'aurais pas volontiers perdu comme tel. Au milieu de ma lecture, il m'a dit : « Je suis un honnête homme. » Je lui répondis : « Seriez-vous encore un honnête homme devant Dieu si vous ne restiez pas fidèle aux lois de l'Église? » Là-dessus M. Huygebaert s'est fâché. Je me suis mis contre la porte pour continuer lorsqu'il aurait été calmé. Il a appelé sa femme et je lui ai dit qu'elle pouvait entrer. Je lui ai encore demandé ensuite s'il voulait changer; sa femme, à la fin, agit quelque peu dans mon sens, cependant je ne réussis pas dans ma tentative.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. VELGHE.

7^e témoin :

DE BOYSERE, Louis, 24 ans, sous-instituteur à Middelkerke, prête serment et déclare :

Lors de l'introduction de la nouvelle loi, le clergé a employé beaucoup d'efforts auprès de moi pour me décider à quitter l'enseignement communal. M. le curé de Middelkerke, notamment, a fait d'innombrables démarches auprès de ma famille pour l'exhorter à me décider à

te manen mij er toe te doen besluiten van het officiëel onderwijs af te zien. Aan mijne broeders heeft men de sacramenten geweigerd, alleenlijk omdat men ziet dat zij mijne handelwijze goedkeuren, en dat zij mij uit loutere genegenheid aanmanen in mijne houding te volharden. Geene andere redenen zijn er om mijne broeders en mijne moeder de sacramenten te weigeren.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. DE BOYSERE.

8^e getuige :

VAN HECKE, Victor, 30 jaar, timmerman te Middelkerke, legt den eed af en verklaart :

Ik ben vader van familie en heb mijne kinderen in de vrije school te Middelkerke. Ik had voor werkmans Pieter Adam, die zijne kinderen naar de gemeenteschool van Lessinge zond en nog zendt.

Ik heb op hem geenen dwang uitgeoefend en het is uit zijnen vrijen wil dat hij mijne werkplaats heeft verlaten. Die man is nadien bij mij nog werk komen vragen : ik heb hem gezegd dat ik hem niet meer noodig had. Wat de gemeente Middelkerke betreft, heb ik te verklaren dat de heer Dierikx, bureeloverste in het Ministerie van oorlog, mij zijn werk heeft ontzegd, omdat ik mijne kinderen naar de vrije school zend. Casimier Mulle, schepen te Middelkerke, heeft zijne kar geweigerd tot het vervoeren der aarde, voortkomende van de katholieke school. Dezelfde Casimier Mulle heeft Pieter Haemers bedreigd hem zijn land te ontnemen, voor het geval dat hij zijn kind uit de katholieke school niet trok; zijn kind is in de katholieke school gebleven, en hij heeft nochtans zijn land behouden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

V. VAN HECKE.

9^e getuige :

VAN DE PUTTE, Desideer, hoofdonderwijzer te Lessinge, legt den eed af en verklaart :

Men is te Lessinge begonnen met eene meeting te houden. De sprekers waren drie heeren van Brugge, die ik niet ken. Die meeting had plaats in de opene lucht. Er bestond dan,

renoncer à l'enseignement officiel. On a refusé les sacrements à mes frères, uniquement parce que l'on voit qu'ils approuvent ma manière de faire, et que, par pur dévouement, ils m'engagent à persister dans ma conduite. Il n'y a pas d'autres motifs pour refuser les sacrements à mes frères et à ma mère.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. DE BOYSERE.

8^e témoin :

VAN HECKE, Victor, 30 ans, charpentier à Middelkerke, prête serment et déclare :

Je suis père de famille et j'ai mes enfants à l'école libre de Middelkerke. J'avais pour ouvrier Pierre Adam, qui envoyait et envoie encore ses enfants à l'école communale de Lessinge.

Je n'ai pas exerce de contrainte sur lui et c'est de sa propre volonté qu'il a quitté mon atelier. Plus tard cet homme est encore venu me demander de l'ouvrage : je lui ai dit que je n'avais plus besoin de lui. Pour ce qui regarde la commune de Middelkerke, j'ai à déclarer que M. Dierikx, chef de bureau au Ministère de la guerre, m'a enlevé son travail parce j'envoie mes enfants à l'école libre. Casimir Mulle, échevin à Middelkerke, a refusé son chariot pour conduire la terre provenant de l'école catholique. Le même Casimir Mulle a menacé Pierre Haemers de lui enlever ses terres, au cas où il ne retirerait pas son enfant de l'école catholique; son enfant y est resté et il a néanmoins conservé les terres.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. VAN HECKE.

9^e témoin :

VAN DE PUTTE, Désiré, instituteur en chef à Lessinge, prête serment et déclare :

On a commencé à Lessinge par tenir un meeting. Les orateurs étaient trois messieurs de Bruges, que je ne connais pas.

Ce meeting avait lieu en plein air. Il n'exis-

— 't was in Juli 1879, — nog geene katholieke school; men zegde dat het beter was de kinderen op de straat te laten loopen dan ze naar de gemeenteschool te zenden. Men beledigde de onderwijzers, en noemde de onderwijzeressen « slonsen » dat is te zeggen vrouwen die weinig achting verdienen. Pastoor en onderpastoor, en zekere dokter Wallays zijn dan rond geweest, om geld voor de clericale school in te zamelen en leerlingen aan te werven.

De onderpastoor heeft in October 1879, eene katholieke school in zijn huis geopend. In het wintersaizoen had ik gewoonlijk van 80 tot 100 leerlingen. In 1879 is dit getal tot 37 gedaald, nadien is het getal onzer leerlingen tot 50 geklommen.

Mijne school is alleenlijk voor jongens; er bestaat eene gemeente-meisjesschool waar er 70 leerlingen zijn.

Getuige kan het getal der leerlingen niet bepalen die de katholieke school bijwonen. Er bestaat te Leffinge sedert vijftien jaar eene andere vrije school, door den kosten gehouden, waar er een dertigtal leerlingen zijn.

Men heeft de sacramenten geweigerd aan al de ouders, zelfs aan de familiën der kinderen die de gemeenteschool bijwoonden. De pastoor is insgelijks bij de jufvrouwen onderwijzeressen geweest, en heeft haar gezegd dat hij haar al hare leerlingen zou ontnemen en deze gedwongen hebben naar de katholieke school te gaan. Aan de onderwijzeressen is de absolutie ook geweigerd. De geestelijkheid heeft zich dan tot de eigenaars gewend, en dank aan den invloed dezer, is zij er in gelukt eenige leerlingen aan de gemeentescholen te onttrekken, en ze naar de clericale school te zenden.

De sermoenen zijn niet zeer hevig geweest, men heeft alleenlijk eenige gebedekens afgelezen. Men heeft mij nochtans uit goede bron verzekerd dat men zich in de kerk heeft stilgehouden, omdat men vreesde in het openbaar onderbroken te worden. Een mijner geburen, bij wien ik dan soms ging, is ziek geworden; men heeft dokter Lermuseau gevraagd, en de onderpastoor is daar gekomen en een uur gebleven. Des anderendaags is dokter Wallays gekomen en was alles veranderd: ik noch mijne school waren niets meer waard bij de vrouw van dit huis. Ten gevolge der raadgevingen van den onderpastoor, die ten huize is gekomen, was die vrouw zelfs eenigen tijd van haar verstand geraakt, hetgeene men toeschrijft aan de drukking, op haar uitgeoefend. In eene

— tait pas encore alors — c'était en juillet 1779 — d'école catholique; on disait qu'il valait mieux laisser courir les enfants sur la rue qu' de les envoyer à l'école communale. On insultait les instituteurs et nommait les institutrices des *salopes*, c'est-à-dire des femmes qui méritent peu d'estime. Le curé et le vicaire, ainsi qu'un certain médecin Wallays, ont ensuite fait une tournée pour collecter de l'argent pour l'école clericale et enrôler des élèves.

Le vicaire a, en octobre 1879, ouvert une école catholique dans sa maison. Durant la saison d'hiver, j'avais en moyenne de 80 à 100 élèves. En 1879, ce total est descendu à 37, ensuite le nombre s'est accru jusqu'à 50.

Mon école est uniquement pour garçons; il existe une école communale de filles, où il y a 70 élèves.

Le témoin ne sait pas déterminer le total des élèves qui fréquentent l'école catholique. Il existe à Leffinge, depuis quinze ans, une école libre, tenue par le sacristain, où il y a une trentaine d'élèves.

On a refusé les sacrements à tous les parents, même aux familles des enfants qui fréquentent l'école communale. Le curé a également été chez les demoiselles institutrices et leur a dit qu'il leur enlèverait toutes leurs élèves et forcerait celles-ci d'aller à l'école catholique. L'absolution est également refusée aux institutrices. Le clergé s'est ensuite adressé aux propriétaires, et grâce à l'influence de ceux-ci, il a réussi à enlever quelques élèves aux écoles communales et à les envoyer à l'école clericale.

Les sermons n'ont pas été très violents; on a simplement lu quelques petites prières. On m'a cependant assuré de bonne source que l'on s'est tenu tranquille dans l'église, parce que l'on craignait d'être publiquement interrompu. Un de mes voisins, chez lequel j'allais parfois à cette époque, est devenu malade. On a demandé le docteur Lermuseau et le curé y est allé et y est resté une heure. Le lendemain, le docteur Wallays y est retourné et tout était changé: ni moi ni mon école ne valions plus rien aux yeux de la femme de la maison. Par suite des conseils du vicaire, qui est allé à la maison, cette femme avait même perdu l'esprit pendant quelque temps, ce qu'on attribue à la contrainte que l'on avait exercée sur elle. Dans une des leçons de catéchisme que le vicaire

der lessen van catechismus, die den onderpastoor aan mijne kinderen geeft, heeft hij onder anderen gezegd dat zij moesten te huis blijven. Hij voegde erbij dat er een dag zou komen waarop God die onderwijzers, welke aan den wil van den paus weerstaan, zou doen stilblijven, sterven, en ter helle dalen. Hij heeft dan ook gezegd dat degenen die naar de katholieke school niet gingen, de eerste communie niet zouden mogen doen. Meer dan de helft der kinderen zijn overgegaan tot het katholiek onderwijs, alhoewel die bedreigingen niet ten uitvoer zijn gebracht.

De pastoor heeft aan de katholieke eigenaars geschreven ten voordeele der clericale school; hij heeft ook aan de ouders gezegd, sprekende van mij en van mijne school: « Het is eene slechte school en hij is een slecht mensch, bij wien de kinderen niets anders dan wat slecht is leeren. » Dit is gezegd geworden aan vrouw Pluy, aan vrouw Bellich, en aan W^c Hollevoet.

De W^c Feyt verplicht insgelijks al hare pachters hunne kinderen naar de katholieke school te zenden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

D. VAN DE PUTTE.

10^e getuige :

VERECKEN, ANNA, VROUW ONZEBROECK, 49 jaar, winkelierster te Lessinge, legt den eed af en verklaart :

Getuige, ondervraagd of de onderwijzer Van de Putte soms ten haren huize kwam, en er daardoor eene slechte geest over haar huis zweefde, antwoordt : De onderwijzer Van de Putte kwam wel soms te mijnent, maar dit is al, het overige wat men dienaangaande kan vertellen, is niet gegrond. Ik weet overigens niets te zeggen van den heer Van de Putte, dien ik aanzie als een bekwaam onderwijzer, noch van de juffrouwen onderwijzeressen, die zeer deftig zijn.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

A. VERECKEN.

11^e getuige :

GHELDOR, ROSALIA, echtgenoot Hendrik DE CROOS, 39 jaar, molenaarster te Lessinge, legt den eed af en verklaart :

donne à mes enfants, il a dit entre autres qu'ils devaient rester à la maison. Il ajoutait qu'un jour viendrait où Dieu arrêterait, ferait mourir et précipiterait en enfer ces instituteurs qui résistent à la volonté du pape. Il a dit aussi alors que ceux qui n'allaient pas à l'école catholique ne pourraient pas faire la première communion. Plus de la moitié des enfants sont passés à l'enseignement catholique, quoique les menaces n'aient pas été mises à exécution.

Le curé a écrit aux propriétaires catholiques en faveur de l'école clericale; il a dit également aux parents, en parlant de moi et de mon école : « C'est une mauvaise école et lui est un mauvais homme, chez lequel les enfants ne peuvent apprendre que ce qui est mauvais. » Cela a été dit à la femme Pluy, à la femme Bellich et à la veuve Hollevoet.

La veuve Feyt contraint aussi tous ses fermiers à envoyer leurs enfants à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

D. VAN DE PUTTE.

10^e témoin :

VERECKEN, ANNE, épouse ONZEBROECK, 49 ans, boutiquière à Lessinge, prête serment et déclare :

Le témoin est interrogé sur le point de savoir si l'instituteur Van de Putte allait parfois chez elle et si par là un mauvais esprit ne planait pas sur sa maison; il répond : L'instituteur Van de Putte venait parfois chez moi, mais voilà tout; tout ce que l'on peut dire en dehors de cela n'est pas exact. Je n'ai, du reste, rien à dire de M. Van de Putte, que je considère comme un instituteur capable, ni des demoiselles institutrices, qui sont très convenables.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. VERECKEN.

11^e témoin :

GHELDOR, ROSALIE, épouse Henri DE CROOS, 39 ans, meunière à Lessinge, prête serment et déclare :

Vrouw Onzebroeck heeft mij verleden jaar omtrent den Paaschtijd ontboden. Zij vroeg mij waarom ik mijn kind uit de gemeenteschool niet trok, dat haar huis als betooverd was en dat ik, mits mijne kinderen ook naar de gemeenteschool gingen, dit ook wel zou tegenkomen. Deze vrouw was dien dag te biechten geweest, en het was dien ten gevolge dat zij mij over de schoolwestie sprak. Zij zou zelfs vijf frank aan mijn kind gegeven hebben, indien het naar de katholieke school ging. Ik heb haar geantwoord dat ik mijn kind uit de gemeenteschool niet zou getrokken hebben, en dat eenieder zich met zijne zaken moest bemoeien.

Getuige VEREECKEN, VROUW ONZEBROECK, teruggeroepen, verklaart dat zij inderdaad geloofde dat haar huis betooverd was, maar dat zij niet dacht dat de heer Van de Putte daar voor iets in was.

Getuige ondervraagd of hij aan Rosalia Gheldof niet gevraagd heeft haar kind uit de gemeenteschool te trekken, zegt: Ik heb haar verklaard dat ik niet wist wat er bij mij omging, dat mijn huis als betooverd was; ik heb alleen aan den jongen gezegd: Indien men u vijf frank drinkgeld gaf, zoudt gij naar de katholieke school niet willen gaan?

Na lezing, volharden de getuigen en onder teekenen

R. GHELDOF, A. VEREECKEN.

12^e getuige:

JAECKX, Pieter, 46 jaar, pastoor te Oudenburg, legt den eed af en verklaart:

Op ondervraging of hij niet weet dat vrouw Onzebroeck (Anna Vereecken), overtuigd is geweest dat haar huis op zeker oogenblik betooverd was, en of hij, getuige, niets bijgebracht heeft om die overtuiging in den geest dier vrouw te doen ontstaan, antwoordt: Ik weet niets van die zaak; ik heb die vrouw nooit over dergelijke zaken gesproken; zij heeft mij daar nooit iets van gezegd. Ik moet nochtans verklaren dat men daarover in de gemeente geklapt heeft.

Verder, op ondervraging of er geene betrekking bestaat tusschen die gedachte van vrouw Onzebroeck en de schoolwestie, mits zij denzelfden dag van die twee zaken aan vrouw Rosalia Gheldhof heeft gesproken, antwoordt

La femme Onzebroeck m'a mandée l'année dernière vers Pâques. Elle me demanda pourquoi je ne retirais pas mon enfant de l'école communale; que sa maison était comme ensorcelée et que cela pourrait bien m'arriver aussi, puisque mes enfants fréquentaient aussi l'école communale. Cette femme avait été à confesse ce jour-là et c'est en conséquence de cela qu'elle me parlait de la question scolaire. Elle aurait même donné cinq francs à mon enfant s'il voulait aller à l'école catholique. Je lui ai répondu que je ne retirerais pas mon enfant de l'école communale, et que chacun devait s'occuper de ses propres affaires.

Le témoin VEREECKEN, épouse ONZEBROECK, rappelée, déclare qu'en effet elle croyait que sa maison était ensorcelée, mais qu'elle ne croyait pas que M. Van de Putte y fût pour quelque chose.

Le témoin, interpellé s'il n'a pas demandé à Rosalie Gheldof de retirer son enfant de l'école communale, dit: Je lui ai déclaré que je ne savais pas ce qui se passait chez moi, que ma maison était comme ensorcelée; j'ai uniquement dit au garçon: Si l'on vous donnait cinq francs de pourboire, ne voudriez-vous pas aller à l'école catholique?

Après lecture, le témoin persiste et signe

R. GHELDOF, A. VEREECKEN.

12^e témoin:

JAECKX, Pierre, 46 ans, curé à Oudenburg, prête serment et déclare:

Sur interpellation s'il ne sait pas que la femme Onzebroeck (Anne Vereecken) a été convaincue que sa maison était ensorcelée à certain moment, et si lui, témoin, n'a pas contribué à faire naître cette conviction dans l'esprit de cette femme, il répond: Je ne sais rien de cette affaire; je n'ai jamais parlé à cette femme de semblables choses; elle ne m'en a jamais rien dit. Je dois cependant déclarer que dans la commune on en a parlé.

Sur interpellation s'il n'existe pas de rapport entre cette idée de la femme Onzebroeck et la question scolaire, puisque le même jour elle a parlé de ces deux objets à la femme Rosalie Gheldof, le témoin répond: Je ne connais

getuige : Ik ken die zaak niet, zij scheen mij te klein en te nederig om mij daarmede bezig te houden.

Hij verklaart verder noch aan vrouw Staelens, noch aan iemand wie het zij, het doopsel eens kinds te hebben geweigerd en dat hij die weigering zou beschouwen als zijnde tegenstrijdig met zijne plichten.

Vervolgens zegt getuige : Zekere Adriaan Verdonck is naar de huizen gegaan die op den grond staan van het domein, en heeft aan de personen die deze huizen bewonen verklaard dat ze verplicht waren hunne kinderen naar de gemeenteschool te zenden, zooniet dat zij hunne huizen moesten verlaten of zien afbreken. Ik heb dit vernomen, maar zou nochtans de waarheid daarvan niet kunnen bevestigen; ik heb mij niet bezig gehouden met die zaak te onderzoeken. Il wenschte overigens dat daar niets van ware, mits ik vijand ben van allen dwang.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

P. JAЕCKX.

15^e getuige :

BAECKELANDT, Hendrik, 42 jaar, werkmán te Leflinge, legt den eed af en verklaart :

Mijne kinderen hebben eerst de gemeenteschool bijgewoond. Ik heb ze dan, om ze te voldoen en ook met het inzicht daar werk te bekomen, naar de katholieke school gezonden. Weinig nadien heb ik ze daaruit getrokken en weer naar de gemeenteschool gezonden, waarover ik zeer tevreden ben. Mijne vrouw is eenigen tijd nadien ziek geworden. De dokter mij zekeren dag verklaard hebbende dat mijne vrouw in stervensgevaar was, ben ik den heer pastoor gaan roepen. Deze is gekomen, en heeft mij gevraagd of ik mijne kerkelijke plichten gekweten had, en of ik mijne kinderen uit de gemeenteschool had getrokken. Ik heb hem daarop gezegd dat ik mijne kinderen uit de gemeenteschool niet zou trekken, dat zij overigens nooit met mijnen zin naar de katholieke school geweest waren.

Hij heeft mij dan gezegd dat hij in die omstandigheden mijne vrouw niet kon berechten.

Hij zegde nochtans dat hij haar het heilig Oliessel zou gegeven hebben, maar ik heb hem geantwoord dat mits zij het eene sacrament

pas cette affaire, elle me semblait trop petite et trop mesquine pour m'en occuper.

Il déclare, en outre, n'avoir refusé le baptême d'un enfant ni à la femme Staelens ni à qui que ce soit, et qu'il considérerait ce refus contraire à ses devoirs.

Ensuite le témoin dit : Certain Adrien Vandonck est allé dans les maisons construites sur le terrain du domaine et a déclaré aux personnes qui occupent ces maisons qu'elles étaient obligées d'envoyer leurs enfants à l'école communale, sinon qu'elles devraient quitter ces maisons ou les voir démolir. J'ai appris cela, mais je ne pourrais en certifier la vérité; je ne me suis pas occupé d'examiner cette affaire. Je souhaiterais cependant qu'il n'en fût rien, puisque je suis ennemi de toute contrainte.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. JAЕCKX.

15^e témoin :

BAECKELANDT, Henri, 42 ans, ouvrier à Leflinge, prête serment et déclare :

Mes enfants ont d'abord fréquenté l'école communale.

Ensuite, pour les satisfaire, et aussi avec l'intention d'y obtenir de la besogne, je les ai envoyés à l'école catholique. Peu de temps après, je les ai retirés et renvoyés à l'école communale, dont je suis très satisfait. Ma femme est devenue malade quelque temps après. Le médecin m'ayant déclaré certain jour que ma femme était en danger de mort, je suis allé chercher le curé; il est venu et m'a demandé si je m'étais acquitté de mes devoirs de chrétien et si j'avais retiré mes enfants de l'école communale. Je lui ai dit à cet égard que je ne retirerais pas mes enfants de l'école communale, que, du reste, ce n'était jamais avec mon agrément qu'ils avaient été à l'école catholique.

Il m'a dit alors que dans ces circonstances il ne pouvait pas administrer ma femme.

Il disait néanmoins qu'il lui aurait donné les saintes Huiles, mais je lui ai répondu que puisqu'elle ne pouvait pas recevoir l'un sacrament,

niet kon ontvangen, zij het andere kon missen. De pastoor is daarop weggegaan.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

H. BRAECKELANDT.

14^e getuige :

DEPLA, Philip, 82 jaar, landbouwer te Lef-
finge, legt den eed af en verklaart :

Er bestaan in de gemeente Leflinge vijf scho-
len. De meisjesschool der gemeente telt ongeveer
80 kinderen, de jongensschool 50. In de vrije
school van den koster zijn er ongeveer 50 leer-
lingen. In het klooster bestaat er eene meisjes-
school en eene jongensschool.

Wij zijn zeer tevreden over onzen onderwijzer
en onze onderwijzeressen. Wat aangaat het huis
dat in mijne gemeente zoogezegd betooverd was,
daarvan heb ik niets gehoord. Heeft men daar-
van gesproken, het was toch aan mij niet; men
houdt mij met dergelijke zaken niet bezig.

Ik heb gehoord dat de biecht geweigerd
werd aan de ouders der kinderen die de gemeen-
teschool bijwoonden. De kinderen hebben hunne
eerste communie mogen doen, zij waren allen
gemengd en zonder onderscheid van school
geplaatst.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

PH. DEPLA.

15^e getuige :

BORRY, Christina, huisvrouw STAELENS, 47 jaar,
te Leflinge, legt den eed af en verklaart op
ondervraging, betrekkelijk het weigeren des
doopsels aan haar kind, dat zij geen kind heeft
dat sinds eenigen tijd is gedoopt, en dat er van
die zaak niets hestaat.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

CH. BORRY.

16^e getuige :

BOERT, Karel, 53 jaar, herbergier te Leflinge,
legt den eed af en verklaart :

Ik heb twee kinderen, die naar de kosters-
school gaan. Op zekeren dag is een van mijne
kinderen, toen zij naar de school gingen, door

elle pouvait se passer de l'autre. Là-dessus le
curé est parti.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. BRAECKELANDT.

14^e témoin :

DEPLA, Philippe, 82 ans, cultivateur à Lef-
finge, prête serment et déclare :

Il existe cinq écoles dans la commune de Lef-
finge. L'école communale des filles compte en-
viron 80 élèves, celle des garçons 50.

A l'école libre du sacristain, il y a environ
50 élèves. Au couvent, il y a une école de filles
et une de garçons.

Nous sommes très-contents de notre institu-
teur et de nos institutrices. Quant à la maison
qui était dans ma commune soi-disant ensor-
celée, je n'en ai rien entendu. Si l'on en a parlé,
ce n'était pas à moi; on ne m'entretient pas de
semblables choses.

J'ai entendu que la confession était refusée
aux parents des élèves qui fréquentaient l'école
communale. Les enfants ont pu faire leur pre-
mière communion, ils étaient tous mêlés et
placés sans distinction d'écoles.

Après lecture, le témoin persiste et signe

PH. DEPLA.

15^e témoin :

BORRY, Christine, épouse STAELENS, 47 ans,
à Leflinge, prête serment et déclare sur inter-
pellation, relativement au refus de baptême
pour son enfant, qu'elle n'a pas d'enfant qui
ait été baptisé depuis quelque temps et qu'il
n'existe rien de cette affaire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. BORRY.

16^e témoin :

BOERT, Charles, 53 ans, cabaretier à Leflinge,
prête serment et déclare :

J'ai deux enfants qui vont à l'école du sacris-
tain. Certain jour, un de mes enfants, en allant
à l'école, a été attaqué par une bande de garçons;

eene bende jongens aangevallen geworden; maar daar is heel weinig van, mijn jongen heeft geene slagen gegeven, hij heeft er ook geene gekregen.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

K. BOEDT.

De zitting wordt om 7 uur geheven.

De Bijzitters, *De Voorzitter,*
J. DE HEMPTINNE, E. WILLEQUET.
G. PATERNOOTER.

De toegevoegde Secretaris,

A. DE BRUYCKER.

Voor gelijkvormig afschrift :

De algemeene Secretaris,

L. MONTIGNY.

mais c'est une bagatelle, mon garçon n'a pas donné de coup, il n'en a pas reçu davantage.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. BOEDT.

La séance est levée à 7 heures.

Les Assesseurs, *Le Président,*
J. DE HEMPTINNE, E. WILLEQUET.
G. PATERNOOTER.

Le Secrétaire adjoint,

A. DE BRUYCKER.

Pour traduction conforme :

Le Secrétaire général,

L. MONTIGNY.



CANTON DE FAUVILLERS.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le onze avril, à huit heures avant midi, nous soussignés, **BOUVIER, BERGH** et **WASHER**, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de Luxembourg, avons procédé au local de la justice de paix du canton de Fauvillers, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de **M. le Président** et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition, ainsi qu'il suit :

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité, rien que la vérité, » en ajoutant : « Ainsi m'aide Dieu ! ».)

1^{er} témoin :

KERGER, Léopold, 31 ans, instituteur communal à Radelange, section de la commune de Martelange, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Radelange depuis 1873. Sous l'ancienne loi, j'avais environ 60 élèves en hiver et 30 en été. Après la nouvelle loi, il m'en est resté 13 en hiver et 5 en été. Cette désertion est due aux refus des sacrements dont les parents et les enfants ont été menacés. Ces menaces ont été exécutées.

Bien des parents auxquels j'ai parlé, m'ont dit regretter infiniment de devoir mettre leurs enfants dans les écoles catholiques, où, disaient-ils, ils croupissaient dans l'ignorance.

Au mois d'août 1879, le curé de la paroisse convoqua les pères de famille dans la salle de l'école communale; mais comme il n'avait pour cela aucune autorisation régulière, et comme il me déclarait qu'il faisait cette réunion en vue de créer une école libre, je lui refusai l'entrée de la classe. Alors il con-



voqua les parents au presbytère, et dans cette réunion fut décidée la création de l'école catholique.

Aussitôt commencèrent les sermons contre l'enseignement officiel. les démarches auprès des familles, les conversations particulières dans lesquelles on disait que la nouvelle loi allait amener l'introduction de mauvais livres dans les écoles communales, qui deviendraient anti-religieuses et immorales.

Et cependant rien, absolument rien, n'a été changé dans mon enseignement, ni dans les livres, ni dans les emblèmes religieux, lesquels sont restés à l'école.

Depuis la nouvelle loi, notre section a été dotée d'une magnifique école, très convenablement organisée, tandis que l'école catholique établie par le curé se trouve dans les plus mauvaises conditions.

Un jour, en parlant de moi, en chaire, le curé a dit : Notre instituteur communal, M. Kerger, est bon, mais pourra-t-il rester bon ?

Je dois déclarer cependant, et j'ai déclaré aux parents de mes élèves que si jamais, par suite de la nouvelle loi ou autrement, l'enseignement communal devait, comme le prétendait le curé, devenir mauvais, je serais le premier à donner ma démission.

Les parents en étaient convaincus.

Aussi, n'eût été la pression exercée par le clergé, mon école serait peuplée comme auparavant.

Je ne puis pas dire que le curé refuse absolument la première communion à mes élèves ; mais les parents savent que, si leurs enfants restaient à l'école communale, ils ne feraient pas leur première communion, et ils les retirent de mon école un mois avant l'époque fixée pour cette cérémonie. Cependant, ils ne les envoient pas à l'école catholique, ils les laissent courir les routes ; mais aussi cela suffit pour que le curé n'ait plus de motifs de les repousser.

L'instituteur catholique est cultivateur en été, et je ne sais comment il organise ses classes pour pouvoir, en même temps, s'occuper de sa culture. On dit qu'en été c'est le curé qui le remplace dans l'école.

Cet instituteur n'a fait que de très faibles études primaires ; il pourrait à peine être admis dans la section moyenne d'une de nos écoles communales actuelles.

Quand je me suis marié, en novembre 1881, le curé a bien consenti à procéder au mariage, mais il n'a pas voulu me confesser ; et comme je lui faisais observer qu'il fallait que je fusse, d'après les règles de l'Église, en état de grâces, il m'a répondu que « je n'aurais pas les mêmes grâces que d'autres. »

Pourtant je dirai que j'ai dû payer pour ce mariage incomplet, le tarif des mariages ordinaires.

L'école catholique est une vieille mesure. C'est la plus mauvaise maison du village : une salle de 3 mètres de côté, et de 2 mètres de hauteur, éclairée par une petite lucarne de 50 ou 60 centimètres de hauteur ; une ancienne cuisine, sans dallage aucun, donne accès dans la salle d'école, dont le plancher est dans un état lamentable. Elle devrait renfermer au plus 5 élèves, selon moi, et on y entasse, en hiver, 40 élèves, en été 25 environ. L'instituteur catholique, cultivateur en été, cumule également les fonctions de chantre, sans que je puisse dire s'il est rétribué de ce chef.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. KERGER.

2^e témoin :

HEINEN, Joseph, 26 ans, instituteur-cultivateur à Radelange (Martelange), prête serment et déclare :

Je suis instituteur en hiver et cultivateur en été.

Je remplis également les fonctions de chantre. J'ai fait mes études primaires à l'école communale de Radelange ; je n'ai pas suivi les cours d'une école d'adultes.

J'ai été à l'armée pendant trois ans. Je n'y ai suivi aucune école. Mais j'ai acheté des livres et je me suis instruit davantage.

Le curé me remplace en été, et parfois en hiver, mais pas pendant tout le temps.

Je n'ai pas de traitement fixe. Les élèves me remettent des rétributions. Le curé n'a pas fait de collectes à domicile pour subvenir aux besoins de l'école.

La maison d'école appartient aux enfants de la famille Georges. Elle se compose de deux chambres. La salle d'école mesure à peu près 4 mètres de longueur, autant de largeur et 2 mètres 30 ou 40 centimètres de hauteur. J'y mets 38 élèves. Ils n'y sont pas serrés : les enfants du moins ne se plaignent pas.

A la question de savoir s'il y a des tables dans sa classe, le témoin répond : « Je pense qu'il n'y en a pas ».

A la question de savoir combien il y a de bancs, il répond : huit ou neuf.

Les deux places sont chauffées par un poêle placé dans la muraille qui les sépare.

Je n'ai pas de table pour moi-même. Il n'y a pas de cartes géographiques dans ma classe. Il n'y a pas non plus de collections de poids et mesures, ni de collections scientifiques. A chaque chambre de la maison d'école, il y a une fenêtre : je crois que ces fenêtres mesurent un mètre carré.

J'ai été à l'école jusqu'à l'âge de 13 ou 14 ans. Jusqu'au moment où je suis devenu instituteur privé, j'ai été cultivateur. Dans mon école, il y a des élèves dans une salle et des élèves dans l'autre. La surveillance cependant n'en souffre pas.

Il n'y a ni préau, ni lieu d'aisance, les enfants vont dans le jardin. Il y a un trou à fumier à côté de l'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. HEINEN.

3^e témoin :

MEISCH, Henri, 50 ans, charretier à Radelange (Martelange), prête serment et déclare :

Ma femme étant devenue malade, j'allai appeler le curé qui vint en effet. Il dit à ma femme : « Si vos enfants ne sortent pas de l'école communale, je ne vous confesserai pas. » Il répéta sa menace, et alors ma femme promit que les enfants seraient retirés de l'école communale.

C'est à 8 heures du matin que le curé est venu voir ma femme. J'étais absent en ce moment. Quand je revins, ma femme me raconta ce qui s'était passé. Alors, l'école du matin terminée, j'allai l'après-midi placer mes enfants à l'école catholique.

A 4 heures, ma femme reçut les derniers sacrements.

Elle mourut pendant la nuit, à minuit.

Cela se passait il y a trois ans environ.

Actuellement, mes enfants vont encore à l'école catholique. Pendant qu'ils étaient à l'école communale, il est arrivé qu'un de mes enfants n'a pas eu de livres trois semaines durant.

L'instituteur communal KERGER, rappelé, déclare : D'abord nous ne mettons pas des livres entre les mains des enfants dès leur entrée à l'école ; puis j'enseigne d'après la méthode intuitive, et alors nous ne donnons pas toujours des livres aux élèves. Je doute cependant que l'enfant du témoin n'ait pas eu de livres entre les mains pendant trois semaines ; il est du reste impossible au témoin d'affirmer la chose personnellement, car il ne venait jamais à l'école. Son enfant est, je dois bien le dire, peu intelligente ; elle avait huit ans quand elle était à mon école, et j'ai entendu dire qu'actuellement encore, elle ne sait pas même son *Pater*.

Le témoin MEISCH, sur interpellation, dit : Mon enfant actuellement sait un peu lire, tant soit peu. Je pense que mon enfant sait ses prières : mes enfants disent leurs prières tous ensemble et je ne pourrais assurer que l'enfant dont il s'agit connaisse complètement ses prières.

Après lecture, les témoins persistent et signent

H. MEISCH, L. KERGER.

4^e témoin :

RAUSCH, Michel, 40 ans, journalier, à Radelange (Martelange), prête serment et déclare :

Il y a un an et demi, mon enfant, âgé de 18 mois, est tombé malade. Je cours appeler le curé. Il vint chez moi, et me dit qu'il ne secourrait pas mon enfant si je ne retirais mon autre enfant de l'école communale ; mais je n'ai rien voulu promettre.

L'enfant est mort l'après-midi, à 4 heures. Le curé me dit : « La mort de votre enfant est une punition du ciel, parce que votre fils fréquente l'école communale, l'école des francs-maçons et des protestants. » Peu de temps après ce fût Pâques, alors j'ai retiré mon enfant de l'école communale et cela pour qu'il fût admis à la première communion. Cette cérémonie faite, je l'ai renvoyé à l'école communale.

Je suis très satisfait de l'instruction que mes enfants ont reçue à l'école communale, et je ne voudrais pas envoyer à l'école catholique mon garçon pour rien au monde: il en sait plus que l'instituteur catholique lui-même et pourrait lui faire la leçon.

Cette année-ci, j'ai été refusé au confessionnal par un prêtre d'une paroisse voisine qui était venu confesser à Radelange.

Si une école d'adultes était établie à Radelange, j'y enverrais certainement mon garçon, qui a maintenant 15 ans.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. RAUSCH.

5^e témoin :

CREMER, Pierre-Joseph, 57 ans, curé à Radelange (Martelange), prête serment et déclare :

Il y a bientôt vingt-quatre ans que je suis curé à Radelange. Après la loi du 1^{er} juillet 1879, j'ai établi à Radelange une école privée. Notre instituteur est M. Heinen. Celui-ci s'occupant en été de ses travaux de culture, en 1880 et 1881 je l'ai remplacé à l'école. M. Heinen vient de cesser ses cours de l'hiver; mais, vu l'état de ma santé, je ne me propose pas de continuer à tenir moi-même l'école, je louerai un instituteur pour le remplacer.

Relativement à l'état matériel de l'école privée, le témoin confirme les déclarations des précédents témoins.

Je n'ai jamais, en chaire, parlé en termes irrévérencieux du Gouvernement ou des Chambres. Je me suis borné à lire les circulaires épiscopales. Mes sermons n'ont jamais été politiques. J'ai créé l'école libre de Radelange pour obéir aux instructions de l'évêque.

J'ai refusé les derniers sacrements à l'épouse Meisch agonisante, si elle ne retirait ses enfants de l'école communale. Je l'ai fait parce que c'était mon devoir. Nos instructions sont précises à cet égard. Nous devons refuser les derniers sacrements aux parents qui envoient leurs enfants à l'école communale.

Sur interpellation : Si les enfants de l'école communale savent convenablement leur catéchisme, je les admettrai à la première communion; je ne les exclurai pas par ce seul motif qu'ils suivent l'école communale.

Nos instructions exigent cependant que les enfants soient *parati et invitati*, c'est-à-dire qu'ils soient non seulement capables, mais encore qu'ils aient fréquenté l'école communale malgré eux, pour obéir à la volonté de leurs parents.

Je donne mes leçons de catéchisme à l'église, et je ne les ai données à l'école libre que de temps en temps, lorsqu'il faisait trop froid ou trop humide à l'église.

J'ai été appelé chez Michel Rausch auprès de son petit enfant malade, mais je ne lui ai pas parlé des écoles.

Je ne lui ai pas dit que la mort de son enfant était une punition du ciel,

parce qu'il avait mis son autre enfant à l'école communale ; si M. Rausch vous a dit cela, je proteste contre sa déposition.

Le témoin RAUSCH est rappelé et déclare :

Je maintiens tout ce que je vous ai dit, absolument tout. Je n'osais pas aller moi-même auprès de M. le curé. J'y ai envoyé une voisine, qui a dit de ma part au curé : « Si vous ne venez pas pour Rausch, allez y du moins pour l'enfant, et le père mettra son fils à l'école catholique. » Le curé est venu chez moi, et, quand mon enfant est mort, M. le curé m'a dit ; « La mort de votre enfant est une punition du ciel. »

Le témoin CREMER répond : Je n'ai pas parlé à la voisine envoyée par M. Rausch ; c'est ma servante sans doute qui aura parlé à cette femme.

L'instituteur communal KERGER, rappelé, déclare :

M. Rausch m'a rapporté ces faits comme il vient de les rapporter, il y a environ huit jours.

Le témoin CREMER maintient absolument sa déclaration et affirme qu'il n'a pas tenu le propos qui lui est imputé.

L'instituteur KERGER ajoute que Rausch lui a également rapporté que le curé avait dit que l'école communale était une école de francs-maçons et de protestants.

Le témoin CREMER déclare qu'il n'a pas non plus tenu ce langage.

Le témoin RAUSCH ajoute : Ma femme était présente quand M. le curé a tenu le langage que je viens de rapporter.

Après lecture, les témoins persistent et signent

P.-J. CREMER, KERGER, RAUSCH.

6^e témoin :

SCHREIBER, Mathias, 55 ans, tailleur de pierres à Martelange, prête serment et déclare :

Mes enfants fréquentent l'école communale. Quand l'ainé a été en âge de faire sa première communion, l'année dernière, le curé a dit que je devais aller le trouver. J'y ai été. Il m'a demandé d'envoyer mon garçon à son école. Je lui ai répondu qu'il était un peu grand pour aller auprès de sa nièce, qui est institutrice catholique. Il n'a pas insisté, mais il m'a demandé d'envoyer mes plus jeunes enfants à l'école catholique. Je lui ai répondu que nous verrions plus tard, parce que le bâtiment de son école n'était pas encore terminé.

Cependant mon fils a été admis à la première communion. Mais, cette

année, il n'a plus été reçu à communion. Cet enfant fréquente maintenant l'école d'adultes.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. SCHREIBER.

7^e témoin :

BERTHOLET, Dominique, 54 ans, maréchal ferrant à Martelange, prête serment et déclare :

J'ai deux enfants à l'école communale. Je n'ai pas voulu les en retirer parce que l'école est bonne. Si jamais les livres y devenaient mauvais, je retirerais mes enfants. Ma femme et moi avons été exclus des sacrements.

Mon fils a fait l'année dernière sa première communion et je n'ai pas dû pour cela le retirer de l'école communale.

Maintenant, mon fils se rend à l'école d'adultes du soir, et il est exclu à son tour.

Après lecture, le témoin persiste et signe

D. BERTHOLET.

8^e témoin :

NIEDERCORN, Willebord, 52 ans, ardoisier à Martelange, prête serment et déclare :

Ma fille, âgée de 12 ans, était sur le point de faire sa première communion.

Le curé fit appeler ma femme et lui dit que, si elle ne promettait pas de retirer l'enfant de l'école communale, elle ne ferait pas sa première communion. Ma femme le promit. L'enfant fit sa première communion, ce qui n'empêche qu'en nous forçant à la retirer de l'école communale, le curé lui a volé son instruction. Mes autres enfants ont dû être aussi retirés de l'école communale. Et, bien que je sente tout le besoin d'un bon enseignement, que mon désir serait de les envoyer à l'école communale, je ne le fais pas, parce que je crains que mon second enfant ne soit exclu de la première communion.

Notre école communale est très bonne, on n'en peut trouver de meilleure, et je regrette de devoir agir comme je le fais. Je n'envoie pas mes garçons à l'école catholique, parce qu'ils deviennent trop grands : l'école catholique est tenue par la nièce du curé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

W. NIEDERCORN.

9^e témoin :

WAGNER, Nicolas, 49 ans, tailleur de pierres à Martelange, prête serment et déclare :

J'avais un enfant qui fréquentait l'école communale. Il avait 12 ans ; deux années de suite, le curé lui a refusé la première communion.

Chaque fois, le curé fit appeler ma femme, et lui dit que si elle voulait promettre de retirer l'enfant de l'école communale, il ferait sa première communion. Nous n'avons pas voulu, et c'est pour cela que l'enfant fut exclu. La troisième année, ma femme promit de le retirer ; l'enfant fut envoyé à l'école du curé le soir, et il fit sa première communion. Mais, plus tard, le curé ne tint plus sa classe du soir, parce que, disait-il, le pétrole coûtait trop cher ; alors, pour ne plus laisser mon fils sans instruction, je l'envoyai à l'école d'adultes communale, où il reçoit un bon enseignement. Cependant, je l'avais laissé un an sans l'envoyer à aucune école ; je n'osais aller retrouver l'instituteur communal, après lui avoir retiré mon fils.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. WAGNER.

10^e témoin :

DASNOY, Lucien, 14 ans, écolier à Martelange, ne prête pas serment à cause de son âge et déclare :

L'année dernière, au mois de mai, le curé de Martelange a dit en chaire que les élèves de l'école communale ne feraient pas leur première communion s'ils ne quittaient cette école.

Alors les enfants de l'école communale ont quitté l'école pour pouvoir faire leur première communion. Mais, la première communion faite, au bout de deux ou trois jours, ils sont rentrés.

Voilà huit ans que je suis à l'école communale. J'ai toujours eu le même enseignement. Les livres n'ont pas été changés, et le Christ est resté à l'école.

Aux Pâques de l'année dernière, le curé a même dit, en chaire, que les enfants ne feraient pas leur première communion s'ils n'étaient retirés de l'école communale.

Au mois de janvier dernier, quand je me suis présenté à confesse, le curé m'a repoussé, en me disant que j'aurais l'absolution quand j'aurais quitté cette *mauvaise* école.

Dimanche, le curé a dit en chaire que mardi, ce serait la fête des libéraux à Fauvillers.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. DASNOY.

11^e témoin :

PESCHEUX, Marie, épouse Pierre WAGNER, 40 ans, bouchère à Martelange, prête serment et déclare :

J'ai été refusée comme marraine parce que mes enfants fréquentent l'école communale ; c'était en novembre dernier.

J'ai deux enfants à l'école communale ; c'est une excellente école.

Ce n'est pas à moi-même que le curé a dit qu'il ne m'accepterait pas comme marraine, mais à celui qui est allé chez lui me proposer comme marraine.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. PESCHEUX.

12^e témoin :

RAUSCH, Marie, épouse Nicolas WAGNER, 52 ans, ménagère à Martelange, prête serment et déclare :

M. le curé m'a refusée comme marraine de l'enfant de mon fils. Mon fils m'avait proposée, et avait persisté à me vouloir comme marraine. Je ne voulais pas qu'il y eût de scandale dans le village et je pensais aussi que le curé m'accepterait à la fin. Je suivis donc l'enfant que l'on portait au baptême.

Arrivée à la porte de l'église, le curé m'arrêta et me refusa encore. Je lui demandai de pouvoir entrer dans l'église, pour dire quelques prières pendant qu'on baptiserait l'enfant. Je me plaçai dans un banc et me mis à prier. Pendant ce temps le curé baptisa l'enfant, mais ce ne fut pas sous mon nom.

Le curé ne me voulut pas comme marraine parce que mes enfants fréquentent l'école communale.

Voilà trois ans que nous sommes exclus des sacrements.

Le curé a refusé mon garçon à la première communion pendant deux ans, parce qu'il allait à l'école communale. Alors je le retirai de l'école communale, et il fit sa première communion. Je l'avais mis à l'école du soir du curé, mais, au bout de quelques jours, le curé ne tint plus classe et l'enfant ne va plus maintenant à aucune école.

Mon enfant ne fut pas placé à l'école d'adultes communale, parce qu'il va à communion tous les mois, et que s'il allait à cette école, il en serait exclu.

C'est une situation regrettable, car ainsi mon fils reste sans instruction.

Après lecture, le témoin persiste et ne peut signer ayant la vue trop faible.

13^e témoin :

WAGNER, Jean-Nicolas, 47 ans, meunier à Martelange, prête serment et déclare :

Il y a quatre semaines environ, ma femme tomba malade. Nous fîmes appeler le curé, mais celui-ci nous dit : « Votre fils fréquente l'école communale, et je n'administrerai votre femme que si vous le retirez de l'école communale. » Nous dûmes donc le promettre.

Cet enfant a 13 ans ; nous l'avons retiré de l'école communale ; il ne va maintenant à aucune école.

Ma femme était très dangereusement malade quand le curé nous força à retirer l'enfant de l'école communale.

J'étais très content de l'instituteur communal et de l'enseignement qu'il donnait à mon enfant.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. N. WAGNER.

14^e témoin :

CARELS, Henri, 36 ans, instituteur communal à Martelange, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Martelange depuis octobre 1874.

Avant la loi du 1^{er} juillet 1879, j'avais 98 élèves; mon école est une école de garçons.

Au mois de décembre dernier, j'avais 68 élèves inscrits.

Avant la loi, l'école communale de filles comptait 87 élèves, actuellement elle en compte 30 environ.

Cette désertion a été provoquée par le refus de sacrements aux parents qui envoient leurs enfants à l'école communale, par le refus d'admettre aux sacrements les élèves de l'école primaire et aussi de l'école d'adultes, enfin par le refus d'admettre à la première communion les élèves de nos écoles.

Je lis les *Annales parlementaires*, et je puis certifier qu'en ce qui concerne ma commune, les affirmations de certains membres de la droite parlementaire au sujet de la première communion, sont inexactes : le curé refuse systématiquement la première communion aux enfants de nos écoles, à moins qu'ils ne prennent l'engagement de quitter l'école communale.

Mon école d'adultes cependant, qui ne comptait que 13 élèves avant la loi, en compte maintenant 23 : les jeunes gens n'étant plus arrêtés par le refus de la première communion, se laissent guider malgré le refus des sacrements, par le seul désir de s'instruire.

Le prédécesseur du curé actuel, M. Mullejans, a été, par arrêté ministériel, expulsé de la paroisse. D'après ce que j'ai entendu dire, ce curé, qui était sujet prussien, a outragé dans ses sermons les Chambres, les Ministres et le Roi même, qu'il aurait traité de « machine à signer ».

Le local actuel de l'école communale de Martelange est en mauvais état. Mais une nouvelle école est en voie de construction.

Une école catholique a été établie à Martelange par le curé actuel, M. Nicolay. Elle a été établie d'abord dans une salle de danse ; puis elle a été transférée dans un nouveau bâtiment récemment construit à usage d'école, et qui est convenable. La rumeur publique dit que c'est le curé qui serait propriétaire de ce bâtiment. Il n'y a pas de préau et je crois que le mobilier scolaire n'est pas au complet, mais on travaille activement à le compléter.

L'école est dirigée par une demoiselle Schlessler, diplômée de Bastogne, ancienne institutrice communale à Selange. C'est, je crois, la nièce de M. le curé ; elle loge au presbytère.

L'école catholique est une école mixte ; elle compte environ 95

à 100 élèves. Une école d'adultes pour hommes y est annexée; je ne sais pas si elle est dirigée par l'institutrice ou par le curé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. CARELS.

15^e témoin :

NICOLAY, Pierre, 43 ans, curé à Martelange, prête serment et déclare :

J'ai été appelé chez Jean Wagner, meunier, et je n'ai pas voulu donner les derniers sacrements à sa femme, malade, qu'après la promesse que ses enfants seraient retirés de l'école communale. C'était il y a trois semaines environ.

Je crois me rappeler également avoir refusé d'admettre M^{me} Rausch comme marraine; je la considérais comme indigne : elle avait ses enfants à l'école communale, et elle n'avait pas fait ses Pâques.

Je ne refuse pas systématiquement la première communion aux élèves de l'école communale. Je veux dire que j'admets les enfants qui sont dignes d'être admis. J'en ai admis, mais ils ont dû promettre de quitter l'école communale : quitter l'école communale est une des conditions que j'exige pour l'admission à la première communion.

Je n'ai pas dit que l'école communale était mauvaise.

Le témoin Lucien DASNOY, rappelé, déclare : A la nouvelle année, je me suis présenté à confesse comme ceux qui avaient fait leur première communion; dans le confessionnal le curé m'a dit qu'il me confesserait quand j'aurais quitté cette *mauvaise école*.

Le témoin NICOLAY se retranche à cet égard derrière le secret confessionnel.

J'ai refusé aussi M^{me} Wagner comme marraine : elle n'était pas en règle; elle n'avait pas fait ses Pâques depuis trois ans; ses enfants fréquentaient l'école communale et c'est pourquoi je lui ai refusé la communion.

L'école libre que j'ai établie est tenue par ma nièce, M^{lle} Schlessler, diplômée du second degré.

Je tiens moi-même l'école d'adultes pour hommes que j'ai établie. Ma nièce tient l'école de couture. Ma nièce habite le presbytère.

L'école primaire compte 62 filles, et 48 ou 50 garçons.

A l'école d'adultes, au plus fort de l'hiver, il y a eu de 14 à 17 élèves; l'été, cette école est fermée.

Il est exact que dans mon sermon de dimanche, j'ai fait allusion à l'enquête scolaire.

J'ai dit qu'à Fauvillers, ce serait mardi (aujourd'hui) la fête des libéraux, et j'ai même ajouté que cette fête serait courte : je parlais ainsi en comparant le temps que devait durer l'enquête, avec l'éternité.

Je disais tantôt que la population de l'école privée tenue par ma nièce était de 110 élèves; mais il n'y en a que 80 qui fréquentent régulièrement et 10 environ sont au-dessous de l'âge d'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. NICOLAY.

16^e témoin :

Fox, Catherine, épouse Michel RAUSCH, 40 ans, ménagère à Radelange, prête serment et déclare :

Quand le curé est venu chez moi, voir mon enfant malade, je me trouvais là; l'enfant n'était pas encore mort. Le curé n'a pas dit devant moi que la mort de mon enfant était une punition du ciel.

Le témoin RAUSCH, rappelé, maintient sa déclaration. Il a entendu le curé prononcer ces mots : « La mort de votre enfant est une punition du ciel. »

Après lecture, les témoins persistent. Le témoin, épouse Rausch, déclare ne pas savoir signer.

Épouse RAUSCH.

17^e témoin :

FEIEREISEN, Nicolas, 42 ans, instituteur communal à Warnach, section de la commune de Tintange, prête serment et déclare :

Je suis instituteur à Warnach depuis 14 ans.

Avant la loi, j'avais de 60 à 65 élèves; après la loi, ce chiffre est tombé à 35; maintenant il est de 23. A l'école d'adultes, j'ai eu cette année 12 à 14 élèves, mais c'est une école privée, et elle n'existe plus actuellement.

Je donne le catéchisme à mon école et je le fais parce que des parents m'ont déclaré que, si je ne le faisais pas, ils me retireraient leurs enfants.

Une école libre est établie à Warnach. Elle est tenue par un nommé Peiffer, âgé maintenant de 17 ans; il n'avait que 14 ans quand il a été nommé instituteur privé. Il n'a fait que des études primaires.

Son école comprend environ 15 élèves.

La salle d'école renferme à peu près 36 mètres cubes d'air. Elle est éclairée par une seule fenêtre. Il y a une petite cour, mais je ne crois pas qu'il y ait des lieux d'aisance.

L'instituteur libre loge chez le curé.

Le curé s'est montré violent dans ses sermons. Les parents ont été privés des sacrements, et les enfants le sont également s'ils ne déclarent pas qu'ils fréquentent l'école communale malgré eux.

Le curé tient son catéchisme à l'école libre. Plusieurs de nos élèves s'y sont rendus, mais le curé ne les a jamais interrogés.

Nos élèves sont admis à la première communion à la condition de fréquenter le catéchisme à l'école libre.

Le curé a dit en chaire, que des parents lui avaient déclaré qu'ils retire-

raient leurs enfants de l'école communale, qu'alors il avait admis ces enfants à la première communion, et que, cette cérémonie faite, ils étaient retournés à l'école communale, mais qu'on ne l'attraperait plus.

Le curé donne ses leçons de catéchisme après la messe. Mais les enfants de mon école qui s'y rendent ne peuvent quitter que vers 9 $\frac{1}{2}$, ou 10 heures, et arrivent ainsi trop tard aux classes.

M. le doyen de Fauvillers a refusé pour parrain un nommé Guyot, de Warnach, parce qu'il envoyait ses enfants à l'école communale. C'est sa femme qui me l'a dit ce matin.

M. le notaire Reding, de Fauvillers, a été également refusé comme parrain à Warnach, et cela parce que son enfant fréquente l'école communale.

La petite Aline Bertolet s'est vu refuser la seconde communion parce qu'elle fréquentait l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. FEIEREISEN.

18^e témoin :

PEIFFER, Émile, 18 ans, instituteur privé à Warnach, prête serment et déclare :

Je suis instituteur primaire depuis la nouvelle loi.

Je n'ai fait que des études primaires.

Je n'ai pas de traitement.

Je loge chez le curé et je prends mes repas chez lui.

L'enseignement est gratuit à mon école. Elle a compté au maximum 30 élèves et au minimum 20. Je n'ai pas de collections de poids et mesures. J'ai deux cartes géographiques.

Il y a huit bancs et une table. La salle d'école mesure 5 mètres de longueur sur 4 mètres de largeur et 3 mètres de hauteur.

Le curé donne ses leçons de catéchisme à mon école à 9 heures. Ses leçons peuvent durer une demi-heure, trois quarts d'heure ou une heure; je ne m'occupe guère de cela.

Il y a une cour à mon école.

Sur le point de savoir s'il y a des lieux d'aisance, le témoin répond : Il n'y a pas de place bien déterminée.

Après lecture, le témoin persiste et signe

É. PEIFFER.

19^e témoin :

PAUL, Jean, 42 ans, journalier à Warnach, prête serment et déclare :

Vers la Toussaint de l'année dernière, ma petite fille est allée se confesser. Le même jour, je lui dis que huit jours après elle devait retourner à l'école communale.

Mais ma fille voulut se rendre à l'école catholique, et elle me déclara que le curé lui avait dit de me désobéir si je voulais l'envoyer à l'école communale. Je fus si indigné de ce qu'elle me disait que, si ma femme ne m'en avait empêché, j'aurais pu faire un mauvais coup.

Je l'ai forcée à retourner à l'école communale.

J'ai entendu aussi mes enfants dire entre eux que le curé avait dit qu'ils ne devaient pas écouter leur instituteur.

Et cependant le curé n'avait rien à nous reprocher, ni à reprocher à nos enfants car nous les envoyions régulièrement à l'école libre pour suivre son catéchisme.

Pendant l'année qui a suivi la création de l'école libre, il y a eu souvent des querelles entre les élèves des deux écoles. Ils s'injuriaient réciproquement. Un soir même, mes deux enfants ont été attaqués par une femme qui envoie son enfant à l'école privée et par l'enfant elle-même. J'ai porté plainte, on a poursuivi, et la mère et la fille ont été condamnées.

Voilà trois ans à peu près que ma femme et moi nous sommes excommuniés, mais on y est habitué maintenant et cela ne nous fait plus rien.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. PAUL.

20^e témoin :

BRUCK-LENGER, Constantin-Servais, 59 ans, propriétaire à Warnach (Tintange), prête serment et déclare :

J'avais comme berger un nommé Baekes, Corneille, qui revint un jour du confessionnal me déclarer que le curé lui avait dit de quitter ma maison, que j'étais un libéral qui ne mettait pas ses enfants à l'école catholique. Le berger lui avait répondu que j'étais un homme honorable à qui il n'y avait rien à reprocher, et qu'il ne pouvait perdre son emploi.

Pour moi, je suis excommunié parce que je suis abonné à *l'Écho du Luxembourg* et à *l'Étoile belge*.

Ma petite fille a été admise à la première communion. Mais quand il s'est agi de sa confirmation, le curé lui a dit : « Il faut que vous veniez chez moi, au préalable, seule. » Cela répugnait à ma fille, et je ne le voulais pas non plus. Plus tard, le curé revint à la charge et dit à ma fille : « Il faut que tu viennes chez moi, seule. » L'enfant me rapporta la chose, et je lui défendis formellement de se rendre chez lui. Elle ne fut pas admise à la confirmation.

Quelques mois après, ma fille se trouvait dans les bancs de l'église pour assister à l'Adoration. Le curé s'approcha d'elle et lui dit, d'un ton violent : « Vous n'êtes pas en état, vous ; retirez-vous ! »

Quand ma fille a fait sa première communion, ma femme s'étant rendue chez le curé, celui-ci lui dit : « Votre mari ne fait plus ses devoirs religieux : qu'il songe bien cependant que s'il mourrait, il lui arriverait ce qui est arrivé à son beau-frère ! »

Il faisait allusion à M. Lenger, de Strainchamps, qui a été enterré civile-

ment. Ma femme lui a répondu : « Nous nous attendons à la chose ; mais sachez, de votre côté, que vous ne serez pas appelé à chanter quand nous serons en pleurs. »

Il y a deux ans, j'eus un petit-fils nouveau-né. J'avais choisi pour parrain M. Reding, bourgmestre de Fauvillers, mais le curé le refusa parce qu'il mettait son enfant à l'école communale.

Comme fait se rattachant à la question scolaire, je dirai encore que j'ai vu un jour le curé faire transporter par les élèves de son école son bois de chauffage. Un autre jour, j'ai vu ces élèves occupés à nettoyer la prairie du curé.

On n'entend plus depuis longtemps, à l'église de Warnach, que des discours politiques. C'est alors que moi, qui jusque là avais pratiqué mes devoirs religieux, j'ai cessé de fréquenter l'église. Et c'est parce que le curé a senti mon opposition qu'il s'est montré hostile à mon égard, car j'observerai que mes enfants ne fréquentaient pas l'école communale, je leur donnais moi-même l'instruction.

Mais je dirai aussi que si ce n'était la pression exercée par le clergé, le terrorisme qu'il répand parmi nos campagnes, la menace continuelle de refus de la première communion et de refus des derniers sacrements, j'ai la conviction profonde que les écoles du clergé seraient vides.

Cependant la résistance des habitants commence à se faire sentir. A Warnach, l'année dernière, il y avait 68 personnes excommuniées, sur une population de 300 habitants environ, y compris les enfants.

Ce n'est pas seulement par les intérêts spirituels que le clergé cherche à tenir les gens, mais encore par les intérêts matériels. Ainsi, moi, commerçant, j'ai eu à souffrir dans ma clientèle par suite des agissements du clergé.

La mère de la petite Simon-Devillers m'a raconté ce qui suit : Un jour, le curé aurait rencontré cette enfant dans la rue ; l'enfant lui aurait demandé sa bénédiction, et le curé l'aurait brusquement repoussée. M. Simon-Devillers est libéral.

Mon fils aîné, qui est à l'université de Bruxelles, s'est vu, l'année dernière, refuser la confession, parce qu'il fréquentait le cours de philosophie de M. Tiberghien.

Mon second fils s'est vu refuser l'absolution parce qu'il avait fréquenté l'athénée d'Arlon. C'est le curé de Wisembach, M. Janssens, qui lui a refusé l'absolution. M. Janssens est un prêtre prussien.

Enfin l'instituteur de l'école curiale emploie chaque jour la cloche de l'église paroissiale pour annoncer l'ouverture de ses classes.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. BRÜCK-LENGER.

21^e témoin :

CLÉMENT, Michel, 34 ans, curé à Warnach (Tintange), prête serment et déclare :

Je suis curé à Warnach depuis quatre ans.

J'ai prêché que les enfants devaient désobéir à leurs parents en tout ce qui était juste et de raison. Et les curés sont chargés par les autorités ecclésiastiques d'indiquer aux enfants ce qui est juste et de raison.

Sur la question de savoir s'il a conseillé à l'enfant de Jean Paul de ne pas obéir à son père quand celui-ci voulut l'envoyer à l'école communale, le témoin répond : Je me retranche derrière le secret confessionnel.

Je ne me rappelle pas avoir dit aux élèves de l'école communale de ne plus obéir à leur instituteur.

Le témoin Jean PAUL, rappelé, maintient sa déclaration précédente. Il ajoute : Il n'y a pas encore un mois, M. le curé a dit à mon fils, au confessionnal, qu'il avait des parents qui ne valaient pas deux sous.

Sur la question de savoir s'il a conseillé au berger Baekes de quitter la maison de M. Brück, le témoin répond : Je me retranche derrière le secret confessionnel.

22^e témoin :

LENGER, Léopold, âgé de 50 ans, propriétaire et bourgmestre à Warnach (Tintange), prête serment et déclare :

Il n'y a pas quatre jours, M. le curé de Warnach a donné aussi à mes domestiques le conseil de quitter ma maison, disant que c'était une mauvaise maison.

M. le curé avait demandé aux domestiques de se rendre chez lui, pour les interroger sur leurs patrons. Mon petit domestique et ma vachère, qui s'y sont rendus, m'ont tous deux déclaré que le curé leur avait dit de quitter la maison de leur maître, ajoutant que c'était une mauvaise maison.

Interpellé à ce sujet, le témoin CLÉMENT répond :

J'ai dit à ces domestiques que s'il devait leur arriver, à cause de leur présence chez leurs patrons, de ne pas accomplir leurs devoirs religieux, ils devaient les quitter.

Remarque faite au témoin que ni M. Brück, ni M. Lenger, n'empêchent leurs domestiques de remplir leurs devoirs religieux, le témoin dit : Je leur ai dit qu'il était dangereux de demeurer dans les maisons de ces deux personnes, parce que ce sont des personnes appartenant à l'opinion libérale.

Le témoin LENGER déclare : Avec ces agissements, il nous devient impossible de nous occuper de culture, les domestiques nous quittent à tout bout de champ et cela nous cause beaucoup de dommage.

Le témoin BRUCK fait la même déclaration.

Le témoin CLÉMENT continue : J'ai en effet occupé les élèves de mon école à rentrer mon bois de chauffage. Je ne me rappelle pas avoir dit aux élèves de

nettoyer mon enclos ; c'est peut-être l'instituteur privé qui leur a dit de le faire : M. l'instituteur me l'avait dit auparavant, et je ne m'y suis pas opposé.

Sur la question de savoir ce qu'il a dit à la fille du témoin Brück lorsqu'il s'est agi de la confirmation, le témoin CLÉMENT déclare qu'il avait des recommandations particulières à faire à cette enfant, qu'il lui a dit effectivement de se rendre chez lui, mais proteste contre ce fait qu'il lui aurait dit de se rendre seule chez lui.

Le témoin Brück maintient sa déposition ; — il rappelle la répugnance que sa fille avait manifestée de se rendre seule auprès du curé — et la défense formelle qu'il lui avait faite d'y aller seule.

Le témoin LENGER ajoute : Le fait est notoirement connu : tout le monde sait à Warnach que le curé a dit à l'enfant de M. Brück de se rendre seule chez lui.

A la question de savoir pourquoi il a refusé les sacrements à M. Brück, bien que ses enfants ne se rendaient pas à l'école communale, le témoin répond : Je ne sais pas si M. Brück était abonné à l'*Étoile belge* et à l'*Écho du Luxembourg*, que je considère du reste comme de mauvais journaux ; cependant je n'ai pas eu l'occasion de refuser à M. Brück les sacrements, car il ne s'est pas présenté à la confession.

Le témoin BRUCK déclare que c'est, au contraire, au confessionnal que M. le curé l'a repoussé, à cause de ses opinions et de la lecture des journaux ci-dessus.

Alors le témoin CLÉMENT déclare : En ce cas, je me retranche derrière le secret confessionnel.

Il continue :

Je reconnais avoir passé auprès de la petite Simon-Devillers sans lui donner la bénédiction qu'elle me demandait, et cela, sans doute, parce qu'elle fréquentait l'école communale, pour autant que je me rappelle.

J'ai refusé comme parrain M. Reding, membre du comité scolaire.

L'instituteur catholique loge chez moi ; je lui donne la pension et de temps en temps une petite *trinkgeld*. Je lui donne aussi des leçons de latin et de grec et autres.

En hiver, je donne mes leçons de catéchisme à l'école libre, lorsque j'ai terminé mon déjeuner, après la messe du matin ; les élèves de l'école communale ne quittent donc mon catéchisme que vers 9 $\frac{1}{4}$ heures et même 9 $\frac{3}{4}$ heures.

L'autorité ecclésiastique ni l'autorité civile ne nous ayant assigné aucun moment fixe pour donner des leçons de catéchisme, j'ai choisi le moment qui me convenait le mieux ; je n'ai pas à m'occuper si les élèves de l'école communale arrivent trop tard à leurs classes ; je considère du reste cette école comme mauvaise et détestable.

Après lecture, les témoins persistent et signent

BRUCK, CLÉMENT, LENGER, PAUL.

23^e témoin :

SCHOEFFER, Jean-Nicolas, 20 ans, instituteur communal à Tintange, prête serment et déclare :

Je remplis intérimairement les fonctions d'instituteur communal à Tintange depuis le mois de mai 1881.

J'ai commencé avec 4 élèves, et, au mois de janvier de cette année, j'en avais 6. Mais, à cette époque, Dominique Schmid, qui me confiait deux de ses enfants, est devenu dangereusement malade; le curé s'est rendu chez lui pour l'administrer. Après cette visite du curé chez lui, Schmid m'a dit qu'il avait été obligé de retirer ses enfants de l'école communale pour pouvoir recevoir les derniers sacrements. A l'enterrement de cet homme, le curé a laissé le cercueil devant la porte de l'église, et j'attribue en partie ce fait anormal à ce que le défunt avait envoyé ses enfants à l'école communale. A cet enterrement aussi, les élèves de l'école catholique n'ont pas assisté avec leur institutrice, comme ils le faisaient d'ordinaire.

Les enfants de Dominique Schmid ne vont plus maintenant à aucune école. Sa veuve a voulu respecter la promesse faite par son mari, et, d'autre part, elle ne veut pas placer ses enfants à l'école catholique.

Le curé a voulu me défendre de me servir de la clochette de l'école communale pour annoncer l'ouverture de mes classes, disant qu'en le faisant, je le troublais dans sa messe. J'ai néanmoins continué à le faire.

A la rentrée du mois d'octobre dernier, j'ai été violemment attaqué par le curé du haut de la chaire. Il a dit notamment que j'avais passé à côté de lui comme un bête (*ein dunkopf*) et laissait entendre qu'il ne voulait plus parler avec moi. Je n'avais cependant jamais manqué d'égards à M. le curé; je l'ai toujours salué, excepté un jour où il se détournait en passant près de moi.

L'école catholique se tient dans une ferme appartenant à M. Frésart, de Liège. A côté de la salle d'école se trouve le fumier de la ferme.

Elle est tenue par une institutrice grand-ducale; je ne sais si elle est diplômée.

Cette institutrice a été poursuivie devant le tribunal de simple police de Fauvillers pour avoir chassé une enfant de l'école communale à l'église. Elle a été acquittée.

Mais lorsque le procès était pendant, elle a dit à ses élèves, à ce qui m'a été rapporté par la femme Siebenaller, de se moquer de moi dans la rue.

Il y a environ 30 ou 35 élèves à cette école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-N. SCHOEFFER.

24^e témoin :

WEYLAND, Elisabeth, épouse Pierre SIEBENALLER, 46 ans, ménagère à Tintange, prête serment et déclare :

Je n'ai jamais dit à l'instituteur communal Schœffer que l'institutrice privée avait excité ses élèves à crier après lui.

Sur nouvelle interpellation, le témoin déclare :

Les élèves de l'école catholique ont dit entre eux que leur maîtresse leur avait dit de crier dans la rue après l'instituteur communal, mais mes enfants ne l'ont pas dit. Je ne me rappelle pas si je l'ai répété ou non à l'instituteur communal.

L'instituteur communal SCHOEFFER, rappelé, maintient que cette femme le lui a dit.

Après lecture, les témoins persistent et signent

SIEBENALLER, SCHOEFFER.

25^e témoin :

WEYLAND, Suzanne, veuve de Dominique SCHMID, 25 ans, ménagère à Tintange, prête serment et déclare :

Au mois de février dernier, mon mari étant malade, mon frère alla appeler le curé. Celui-ci vint aussitôt, mais je n'étais pas là. Quand je revins, je demandai à mon mari comment cela s'était passé. Il me répondit : « Bien. » Il ne m'a parlé de rien, et il ne m'a parlé de rien non plus ensuite.

Sur interpellation : Mes enfants, avant la mort de mon mari, allaient à l'école communale ; maintenant, ils ne vont plus à aucune école. Ils ont été retirés de l'école communale un peu avant la mort de mon mari, et à la demande de mon mari ; moi, je ne m'en occupais pas. Mes enfants sont du reste très jeunes.

J'ai demandé à mon frère pourquoi le curé ne faisait pas entrer à l'église le cercueil de mon mari ; il m'a répondu que le cadavre sentait très fort et que la fosse menaçait de s'écrouler.

Je ne sais pas si les élèves de l'école catholique ont ou n'ont pas suivi le cortège

Le témoin SCHOEFFER, rappelé, déclare : M. Dominique Schmid m'a déclaré lui-même, au moins un jour avant sa confession, qu'il était obligé de retirer ses enfants de l'école communale pour pouvoir recevoir les derniers sacrements.

Le témoin, veuve SCHMID, répond : Je n'ai pas demandé à mon mari pourquoi il retirait ses enfants de l'école communale.

Sur interpellation : Je n'ai pas parlé avec le curé ni avec personne de la déposition que je devais venir faire à cette audience.

Après lecture, les témoins persistent et signent

S. WEYLAND, SCHOEFFER.

26^e témoin :

JUNGERS, Jean-Pierre, 41 ans, curé à Tintange, prête serment et déclare :

Je suis curé à Tintange depuis décembre 1878,

Dominique Schmid m'a fait appeler par son beau-frère, et je me suis rendu chez lui. Dès mon entrée, M. Schmid me dit : « Monsieur le curé, qu'allons-nous faire? » — « Oh! vous devez savoir ce que vous avez à faire, » répondis-je. Alors il m'a dit : « Vous savez que mes enfants cessent de fréquenter l'école. » — « Bien, dis-je, alors tout est fait. »

Il y avait déjà quinze jours que les enfants de M. Schmid ne fréquentaient plus l'école communale, quand j'ai été appelé chez lui.

Le témoin SCHOEFFER, rappelé, déclare : C'est inexact ; c'est le 10 février 1882 que M. le curé Jungers a été appelé chez Schmid, c'était un vendredi, et, la veille encore, les enfants de M. Schmid étaient à mon école.

Le témoin JUNGERS déclare : Le père Schmid m'avait dit qu'il y avait quinze jours.

Le témoin SCHOEFFER ajoute : Les enfants de M. Schmid ont été retirés de mon école le 10 février, le jour même de la visite du curé.

Le témoin JUNGERS continue : Le cercueil contenant le corps de M. Schmid est resté à la porte de l'église. Le cadavre était déjà en décomposition et ce n'est pas la première fois que semblable fait s'est présenté.

Les élèves de l'école libre ne se sont pas rendus à cet enterrement. L'enterrement de Dominique Schmid a eu lieu à 10 heures, et, déjà, les enfants de l'école privée avaient assisté à la messe de 8 heures, je les ai dispensés d'assister aux obsèques.

Sur interpellation :

L'usage est que les élèves de l'école privée assistent aux enterrements.

Je ne me rappelle pas avoir traité en chaire l'instituteur de *bêta*.

L'instituteur communal SCHOEFFER, rappelé, déclare : M. le curé m'a ainsi injurié à la messe de rentrée d'octobre dernier.

Le témoin JUNGERS continue : Je ferai la première communion aux élèves de l'école communale, s'ils sont instruits et bien préparés.

Je donne mon catéchisme à l'école privée, et les élèves de l'école communale ne s'y sont pas présentés.

L'instituteur communal SCHOEFFER déclare : Je ne sais si les élèves de l'école se sont présentés lors de la mise à exécution de la loi ; mais je sais que, depuis que je suis à Tintange, les élèves de mon école ne vont même pas au catéchisme du dimanche à l'église. Il y a eu dimanche huit jours, le curé a encore fait sortir le fils de M. Labarbe, membre du comité scolaire.

Le témoin JUNGERS ajoute : J'ai fait observer à M. l'instituteur communal qu'il me dérangeait dans ma messe en sonnait la clochette de son école pour annoncer l'ouverture de sa classe.

Après lecture, les témoins persistent et signent

SCHOEFFER, JUNGERS.

27^e témoin :

ROSIÈRE, Victor, 32 ans, cultivateur et échevin à Witry, prête serment et déclare :

Je n'ai pas d'enfants en âge d'école. Cependant l'absolution a été refusée à ma femme ; le curé lui a dit qu'on lui avait rapporté que j'étais d'intention de mettre mes enfants à l'école communale quand ils auraient l'âge d'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. ROSIÈRE.

28^e témoin :

NIJUS, Jean-Nicolas, 43 ans, propriétaire à Witry, prête serment et déclare :

Je suis membre du comité scolaire.

Après la promulgation de la loi, le curé a dit que cette loi avait été faite par les francs-maçons ; qu'il était impossible d'envoyer encore les enfants à l'école communale ; qu'on mettrait Dieu hors de l'école, ainsi que les emblèmes religieux.

Il y avait un saint Joseph à l'école communale ; ce saint avait été acheté par les élèves de l'école communale, au moyen de cotisations. Mais quand l'école libre fut créée, on enleva le saint Joseph, qui fut porté à l'école libre. Nous fîmes une plainte et la gendarmerie ouvrit une enquête. Quand ils se présentèrent à l'école libre, l'institutrice offrit aux gendarmes de leur remettre le saint. Ils refusèrent de l'accepter, disant qu'elle devait le rapporter elle-même à l'école communale. Mais les choses en restèrent là.

Quand l'école libre fut créée, le curé a dit du haut de la chaire : « A ceux qui seront hostiles à l'école catholique, je disposerai de ma fortune, de ma plume et de ma langue, pour leur faire le plus de mal possible. » Il l'a fait, du reste. Il ajouta : « Il est maintenant impossible de traiter avec un libéral, c'est péché mortel. »

Un magasin a été établi à Witry pour faire concurrence au bourgmestre, M. Kalbfleisch ; on dit qu'il a été fait par le curé ou par sa famille ; il y a même eu des marchandises déposées au presbytère. On a été même acheter du sucre, du café, des liqueurs au presbytère.

Le curé a cherché à me nuire à moi-même. Un de mes domestiques, aux Pâques d'il y a deux ans, s'étant présenté à confesse, le curé lui dit : « Si vous voulez quitter de chez Nibus, vous aurez l'absolution. — Mais c'est un honnête homme, répondit mon domestique. — Ah ! c'est un honnête homme, s'écria le curé, f.....-moi le camp ! » Le domestique est allé rapporter le fait chez M. Kalbfleisch, immédiatement au sortir de sa confession ; il y avait là plusieurs personnes présentes.

Ce domestique s'appelle Antoine Jacques ; il est maintenant à Paris.

Il y a un an ou deux, à l'église, les enfants priaient à haute voix, après la messe, disant les trois *Pater* et les trois *Ave* habituels. Le curé leur cria : « Taisez-vous ; vous n'avez pas le droit de prier ; ce n'est pas vous autres qui viendrez conduire la boutique ! »

Peu après la promulgation de la loi, nos élèves s'étant placés aux premiers bancs de l'église, le curé Katté arriva et leur dit : « Quittez ces places ; — ces places sont pour mes élèves ; — vous êtes de petits chancreux et de petits galeux, et vous communiquerez aux miens le chancre et la peste ! »

Dernièrement, à l'église, il s'est détaché du plafond un grand morceau de plâtre qui tomba près de l'endroit où se tenaient d'ordinaire les élèves de notre école. « C'est dommage, dit le curé (ce n'était pas en chaire qu'a été tenu ce propos que les enfants m'ont rapporté), c'est dommage que ce morceau de plâtre n'ait pas écrasé ces petits libéraux. »

Un jour que j'étais aux vêpres avec mon fils, celui-ci laissa tomber son chapeau. Le curé, en passant pour donner l'eau bénite, enleva le chapeau avec son pied, et le traîna à terre jusqu'au bout de l'église, où ma femme le reprit.

Le mois dernier, des membres de la droite parlementaire ont dit à la Chambre que la première communion n'était pas refusée en principe aux élèves de l'école communale.

J'ai cependant un de mes enfants âgé de 15 ans et qui est très instruit en religion. Le curé l'a refusé. Il ne l'a même jamais interrogé.

Et bien d'autres sont dans ce cas.

Alors nous avons adressé une plainte à l'évêque de Namur pour lui signaler la situation de notre paroisse. Mais nous n'avons pas encore reçu de réponse. Il y avait quatorze ou quinze signataires.

Le curé exerce une très grande pression sur les pères de famille. Il se vante, du reste, d'avoir les clefs du paradis : « J'y laisse entrer ceux que je veux, » disait-il.

Aussi y a-t-il peu d'élèves dans nos écoles communales. A l'école communale de garçons, il y a 15 élèves, et à peu près autant à l'école communale de filles. L'instituteur et l'institutrice sont tous deux très capables et nous en sommes très satisfaits. Nos enfants font beaucoup de progrès.

L'école libre, qui est mixte, est tenue par une institutrice diplômée et compte environ 50 à 60 élèves. Je crois que la salle de l'école libre est assez grande, mais que le mobilier classique y fait défaut : il ne doit pas y avoir de collections scientifiques.

L'instituteur libre de Volaille (section de Witry), un nommé Henrion, s'était présenté avant la loi de 1872 dans la commune de Witry ; mais il a été refusé, à l'instigation même du curé, qui est allé trouver les pères de famille et des membres du conseil communal : il disait qu'il n'avait pas de religion, qu'il ne convenait pas et qu'il ne fallait pas le nommer. Et c'est ce même Henrion que le même curé Katté a été chercher plus tard pour tenir son école libre de Volaille.

Quand le curé, comme je le disais en commençant, fit sortir nos enfants des bancs qui se trouvaient dans la nef, en les traitant de chancreux et de galeux, je voulus maintenir nos droits.

Et je dis à mon enfant d'y retourner ; quand il le vit dans les bancs, le curé lui cria : « Je te briserai la tête à toi et à ton père ! » et il le fit encore partir. L'enfant vint me rapporter la chose. « Il est encore trop court, » observai-je.

Mon enfant retourna de nouveau à son banc. Même propos du curé. Et mon enfant de répondre, comme je l'avais fait la veille : « Vous êtes encore trop court, » ce qui ne l'empêcha pas d'être exclu.

Le lendemain de ce fait, à l'église, je conduisis moi-même mon enfant dans le banc.

Devant cette résistance de ma part, le curé enleva les bancs et les plaça dans le chœur même de l'église, après les avoir fait scier pour pouvoir les y introduire.

Nous allâmes, à sept, rechercher les bancs dans le chœur et nous les replaçâmes dans la nef, où les enfants les occupèrent de nouveau.

D'où citation en justice du curé de Witry, nous réclamant à chacun 100 francs de dommages-intérêts « pour l'avoir, disait l'exploit, blessé dans son honneur, dans sa délicatesse et dans son autorité de curé. »

M. le juge de paix, par jugement du 7 février 1880, nous condamna aux frais pour tous dommages-intérêts.

Nous interjetâmes appel de cette décision, mais notre appel fut déclaré non recevable, puisqu'il s'agissait de 100 francs seulement pour chacun de nous.

Cependant, les bancs sont restés dans la nef et sont occupés par nos enfants comme nous le désirions.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

J.-N. NIBUS.

29^e témoin :

RIVIER, Louis, 48 ans, receveur communal à Witry, prête serment et déclare :

J'ai lu les procès-verbaux de l'enquête scolaire, mais nulle part je n'ai vu des choses aussi étranges que celles qui se sont passées à Witry.

A l'église on n'a plus entendu parler de Dieu ou de l'Évangile ; ce n'était plus que de la politique violente et haineuse.

Mais M. Nibus vous a déjà rapporté une partie de ce que M. Katté a pu dire, et je ne vous rappellerai pas non plus le procès des bancs de Witry.

Je sais que M. le curé de Witry a défendu à nos élèves de prier encore tout haut à l'église.

Je sais aussi qu'il a reproché publiquement aux enfants de l'école communale de pisser après les petites filles de Traidmont. J'ai pu constater au contraire des actes d'indécence ou plutôt de polissonnerie de la part des élèves de l'école catholique. J'ai été traité de crapuleux par ces élèves. Et on peut être certain, si l'on voit un enfant poli dans la rue, que c'est un enfant de l'école communale.

M. le curé Katté jouit d'une très grande influence dans toute cette contrée, surtout auprès de la députation permanente.

Il a dit, du reste, en chaire, qu'il userait de toute cette influence, qu'il travaillerait des pieds et des mains, qu'il consacrerait sa fortune entière à faire du tort à ceux qui favoriseraient les écoles communales.

Je suis libéral, et cela a suffi pour m'attirer l'hostilité du curé, qui a cherché à s'opposer à ma nomination de secrétaire communal. Je dirai aussi que je suis abonné à l'*Étoile belge*.

Si, souvent, il est question dans l'enquête scolaire de refus d'absolution, je puis citer un cas de refus de confession. J'étais là, en effet, quand le domestique de M. Nibus n'a même pas pu être entendu en confession (et ce n'était même pas à l'église) parce qu'il était au service de M. Nibus, c'est-à-dire d'un libéral. Le nom de ce domestique est Zeipen, Henri.

Ma femme est morte, il y a trois semaines. Le curé est venu chez nous trois quarts d'heure avant sa mort ; il a dit un grand chapelet, puis il est sorti pour défendre au sonneur de sonner la transe ; et, quand il est revenu, il était trop tard.

Pour l'enterrement, il s'y est refusé. Il nous a d'abord fait traîner longtemps avant de nous faire connaître sa décision ; il a dit qu'il avait écrit à l'évêque, mais nous n'avons jamais vu la réponse. Cette conduite du curé en cette circonstance, je l'ai considérée comme un acte de vengeance pour la résistance que je lui avais opposée. J'étais en effet dans le procès qu'il a fait aux gens de Witry. Mais, pour répondre à la conduite odieuse du curé, les habitants les plus honorables de la contrée se sont rendus à l'enterrement.

Je signalerai encore l'établissement dans le presbytère d'une boutique d'épicerie, tenue par le curé ou par sa sœur et destinée évidemment à faire concurrence à d'autres commerçants libéraux. Moi-même j'ai été acheter à cette boutique.

Permettez-moi enfin de dire qu'un jour, en prêchant, le curé Katté a dit qu'« il avait plus d'autorité que les ambassadeurs, que les Ministres, que le Roi, que la Vierge, les anges et les saints, et même jusqu'à un certain point, disait-il, nous commandons à Dieu. » Mais, comme s'il voyait qu'il était trop orgueilleux en tenant ce langage, il baissa la voix en prononçant ces derniers mots.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. RIVIR.

30^e témoin :

PONCELET, Antoine, 60 ans, propriétaire à Witry, prête serment et déclare :

Dernièrement, deux petits garçons de Traidmont étaient chez moi. Ils me dirent qu'un morceau du plafond de l'église de Witry s'était écroulé, et qu'alors le curé de Witry avait dit qu'« il aurait fallu que ce plâtre tombât sur les élèves libéraux, qu'il aurait fallu qu'il y en eût de tués ou blessés. »

Ces deux petits garçons étaient des élèves de l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. PONCELET.

31^e témoin :

SCHONE, Godefroid, 49 ans, cultivateur et cabaretier à Witry, prête serment et déclare :

Mon enfant fréquente l'école communale; à confesse le curé lui a refusé l'absolution, disant qu'il ne la lui donnera que quand elle quittera cette école.

Plus tard, ma femme se la vit également refuser.

Pour moi, je ne me présentai pas; mais, un jour, ma femme me dit : « Si vous voulez envoyer encore notre enfant à l'école communale, je vous quitterai ! » Je lui fis remarquer que nous étions mariés depuis vingt-cinq ans, et qu'il n'y avait pas lieu d'en arriver là. Mais ma femme voulait faire ses Pâques. Alors je cédai, et je convins avec ma femme que, malgré l'intention que nous avons de faire entrer notre enfant dans l'enseignement normal, elle cesserait ses études; je l'ai retirée de l'école communale, et j'en ne l'ai plus envoyée à aucune école.

Je ne sais ce qui avait poussé ma femme à prendre vis-à-vis de moi l'attitude hostile qu'elle avait prise; mais je suis bien convaincu qu'elle n'a agi que sous la pression du curé.

Depuis, ma femme est reçue en confession; mais moi, je continue à ne pas me présenter.

Avant la loi scolaire j'accomplissais mes devoirs religieux. Mais un jour un curé, auprès duquel je me présentai à confesse et à qui je dus dire, sur sa demande, que j'avais voté pour les libéraux, me refusa l'absolution. Puis vint la question scolaire, et, comme j'étais partisan de l'enseignement officiel, que ma situation religieuse paraissait ainsi aggravée, je crus qu'il était inutile pour moi de me présenter encore.

Le 28 décembre 1880, M. le juge Dubois est entré chez moi, le soir. Il me dit qu'il était allé féliciter le curé de Witry du gain du procès qu'il avait intenté aux habitants de Witry et à M. Brück; or, c'était lui-même qui avait rendu le jugement dans la première affaire.

Ce soir-là, il y a eu une querelle chez moi entre M. le juge de paix Dubois et moi; des coups ont été échangés; l'affaire fut portée devant la Cour d'appel de Liège, M. le juge Dubois fut condamné à cent francs d'amende et moi à dix francs.

M. le juge de paix, quand il est passé chez moi en revenant du banquet donné chez M. Katté, portait des traces évidentes d'ivresse.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. SCHONE.

32^e témoin :

CHENOT, Jacques, 43 ans, journalier à Traimont (Witry), prête serment et déclare :

J'avais placé mes enfants à l'école catholique. Des voisins me firent observer

que j'étais bien naïf de payer cher l'enseignement qu'ils y recevaient, alors qu'ils pouvaient avoir cet enseignement pour rien à l'école communale. Et je les plaçai dans cette dernière école.

Mais, quand vint l'époque, pour ma fille aînée, de faire sa première communion, ma femme me demanda de retirer mon enfant de l'école communale. Moi, je voulais au contraire maintenir mon enfant à cette école, dont j'étais très content. A cette occasion, il y eut du trouble dans mon ménage. Je cédai à la fin. Je retirai mon enfant de l'école communale et la replaçai à l'école catholique, et elle put faire sa première communion.

J'ai mis mes trois enfants à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. CHENOT.

33^e témoin :

FLAMANT, Victor, 42 ans, industriel à Traimont (Witry), prête serment et déclare :

Le curé Katté attaqua violemment le projet de loi sur l'enseignement primaire. Il fit réciter la fameuse prière des écoles sans Dieu et des maîtres sans foi.

Mais cela n'aurait pu produire beaucoup d'effet.

Le curé disposa d'autres moyens plus énergiques.

Le témoin rappelle le fait qui a donné lieu au procès des bancs de l'église de Witry.

Le curé à séparé à l'église les enfants des deux écoles, en disant que nos enfants empesteraient les siens de leur haleine.

Nos enfants ont été refusés à la première communion; il en a été ainsi notamment de ma petite fille.

Au jubilé de l'année dernière, ma femme s'est vu refuser l'absolution; quand elle revint, elle me déclara que le curé lui avait dit qu' « elle devait se rendre maîtresse de son mari, qu'elle devait faire pour cela tout ce qu'elle pourrait. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. FLAMANT.

34^e témoin :

ANTOINE, Henri-Joseph, 72 ans, cultivateur à Traimont (Witry), prête serment et déclare :

J'ai trois enfants qui sont dans l'enseignement officiel, et pour cette raison, malgré mon âge, je suis privé des sacrements.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H.-J. ANTOINE.

35^e témoin :

Catherinè JUSSERET, épouse **Nicolas NIBUS**, 45 ans, ménagère à Witry, prête serment et déclare :

J'ai été refusée comme marraine par le curé de Menufontaine, et cela parce que nous mettons nos enfants à l'école communale.

Cependant, ce n'est pas à moi, mais à mon beau-frère qu'il a fait part de ce refus.

Je désire maintenir mes enfants à l'école communale, car je suis très satisfaite de l'instruction et de l'éducation qu'ils y reçoivent.

Il y a deux ans, aux Rogations, M^{lle} l'institutrice catholique a conduit nos enfants hors de la procession, disant que ce n'était pas leur place. Elle agissait probablement par les ordres du curé.

Je suis aussi, du reste, excommuniée ; cela ne m'a pas fait trop de peine.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. JUSSERET.

36^e témoin :

JACQUES, Victor, 57 ans, cantonnier communal à Witry, prête serment et déclare :

Mon fils m'a rapporté que M. le curé lui avait refusé l'absolution parce qu'il était en service chez M. Nibus, qui, aurait-il dit, n'était pas un honnête homme. M. le curé lui aurait conseillé de quitter son service, mais M. Nibus est un homme entièrement honorable, et mon fils est resté chez lui.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. JACQUES.

37^e témoin :

KATTÉ, Fortunat, 42 ans, curé à Witry, prête serment et déclare :

Je suis curé à Witry depuis près de dix ans.

Sur la question de savoir s'il a conseillé au fils de M. Jacques, qui était domestique chez M. Nibus, de quitter son maître, le témoin déclare ne pas pouvoir répondre si cela s'est passé au confessionnal.

Le témoin **JACQUES**, rappelé, maintient sa déclaration.

Interpellé sur le point de savoir s'il a dit qu'il ferait tout ce qui serait en son pouvoir pour nuire aux partisans de l'enseignement officiel, le témoin déclare : Voici ce que j'ai dit : « J'emploierai mon influence, et par la plume, et par la parole, et par ma fortune pour empêcher le libéralisme de dominer. »

Je n'ai pas traité les enfants des écoles communales de galeux et de chan-

creux. J'ai dit ceci, pendant la discussion de la loi : « Notre Seigneur Jésus-Christ ordonne de fuir les hérétiques et les schismatiques comme le chancre et la peste. » Mais cela se passait avant la promulgation de la loi; c'est tellement certain, qu'après la promulgation de la loi, je n'ai jamais parlé en chaire de la question des écoles.

Le témoin NIBUS, rappelé, déclare : C'était après la promulgation de la loi, après la création de l'école catholique, que le curé a dit à nos enfants, dans les bancs à l'église : « Vous quitterez ces places, galeux, chancreux; je crains que vous ne communiquiez à mes élèves le chancre et la peste. »

Le témoin KARRÉ continue : Je n'interroge pas au catéchisme les enfants du témoin Nibus. Sur interpellation de donner les motifs de cette conduite, le témoin refuse de répondre.

Interpellé sur ce point de savoir, si, lors de la chute d'un morceau de plafond de l'église, il a dit : C'est dommage que ce plâtre ne soit pas tombé sur les enfants des libéraux, le témoin répond : Je n'ai pas tenu ce langage.

Interpellé sur le point de savoir dans quelles circonstances s'est produit le procès dirigé contre des habitants de Witry à propos des bancs de l'église, le témoin déclare : J'entendais placer les enfants de l'école catholique dans le chœur, mais non point séparer les enfants. C'est pourquoi j'ai fait scier les bancs pour pouvoir les introduire dans le chœur. Mais les pères de famille ont été reprendre leurs bancs et les ont replacés dans la nef.

J'ai intenté un procès à ces gens devant le tribunal de la justice de paix de Fauvillers. Il y a eu condamnation aux dépens. Dans la suite, j'ai donné un banquet auquel a assisté M. Dubois, juge de paix, qui avait rendu le jugement dans cette affaire de bancs.

Je me retranche derrière le secret confessionnel pour ne pas répondre à la question de savoir si j'aurais, au confessionnal, dit au domestique de M. Nibus que celui-ci n'était pas un honnête homme, et que, comme il soutenait le contraire, je l'aurais brusquement repoussé. En tout cas, je déclare que je n'ai pas pu me servir des expressions grossières que l'on m'impute.

Je refuse la première communion aux enfants des écoles communales, par le seul motif qu'ils fréquentent ces écoles.

J'ai connaissance qu'une requête a été adressée à l'évêque de Namur pour lever cet interdit. M^{sr} l'évêque m'a renvoyé cette requête pour explication. Mais jusque maintenant, je ne sais pas quelle suite a été donnée à cette affaire.

Quand M^{me} Rivir est morte, j'ai écrit à M^{sr} l'évêque pour lui demander si je pouvais procéder à l'enterrement. Mais je n'ai pas reçu de réponse de l'évêque et j'ai cru devoir m'abstenir pour des raisons professionnelles.

Je nie qu'il y ait un commerce d'épicerie établi dans mon presbytère. Cependant le fait indiqué par le témoin Rivir que des marchandises auraient été déposées au presbytère est possible et s'explique aisément par ce fait qu'en revenant du marché ou de la ville, ma sœur et mes frères rapportent des marchandises, pour eux-mêmes ou pour d'autres personnes. J'ai une sœur qui tient un commerce à Neufchâteau; quand elle expédie des marchandises

à Witry, et cela s'est passé notamment à la fête, les marchandises sont quelquefois déposées chez moi, où les gens viennent les chercher et les payer.

Le témoin RIVIA, rappelé, maintient qu'il y a un véritable commerce organisé au presbytère. Lui-même traite, non avec la sœur de M. le curé, qui est établie à Neufchâteau, mais seulement avec sa sœur qui habite le presbytère de Witry.

Le témoin NIBUS, rappelé, fait une déclaration semblable.

Interpellé au sujet de M. Henrion, instituteur catholique à Volaville, le témoin KATTÉ répond : Ce n'est pas moi, mais ce sont, au contraire, M. Nibus, M. Schone et M. Kalbfleisch, le bourgmestre, qui se sont opposés à sa nomination sous la loi de 1842; même M. Schone m'avait accompagné chez M. Lepage pour lui demander de ne pas lui donner sa voix.

Le témoin NIBUS, rappelé, maintient qu'au contraire M. le curé lui avait dit que M. Henrion était un blasphémateur, un homme irréligieux.

Le témoin SCHONE déclare qu'il était partisan de M. Henrion, mais que M. Katté l'avait poussé à voter contre lui. Et au surplus, il n'est pas exact qu'il ait été avec M. le curé voir M. Lepage.

Le témoin NIBUS déclare : M. le curé a dit à mes enfants de se cacher derrière les haies et de ne pas écouter leurs parents pour ne pas aller à l'école communale.

Le témoin KATTÉ déclare que cela est inexact.

Après lecture, les témoins persistent et signent

F. KATTÉ, SCHONE, NIBUS, RIVIA.

La séance est levée à 8 heures.

SÉANCE du 12 AVRIL 1882.

MM. BOUVIER, BERGH ET WASHER.

58^e témoin :

NIBUS, Honoré, 14 ans, écolier à Witry, ne prête pas serment et déclare :

Le curé nous a dit que, plutôt que d'aller à l'école communale, nous devions aller nous cacher derrière les haies et désobéir à nos parents.

C'est à l'église que le curé nous a dit cela, non au confessionnal, mais devant plusieurs autres enfants.

Le curé nous a fait aussi sortir des bancs qu'occupaient les enfants de l'école catholique, en nous disant que nous étions des galeux et des chancreux, que nous leur communiquerions le chancre et la peste.

Un autre jour encore, il nous a empêchés de prier, disant que ce n'était pas à nous à mener la boutique, et qu'il nous casserait la tête, à mon père et à moi, et cela parce que mon père est libéral.

Le curé a voulu aussi nous mettre derrière les autres élèves, mais nous n'y avons pas consenti.

Quand nous avons raconté cela à notre père, il nous a dit : « Il est encore trop petit. » Le lendemain, à l'église, le curé ayant répété qu'il nous casserait la tête, et je lui ai répondu ce que mon père avait dit : « Vous êtes encore trop petit pour cela. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. NIBUS.

39^e témoin :

NIBUS, Ernest, 11 ans, écolier à Witry, ne prête pas serment et déclare :

Le curé nous a dit que chaque fois que nous allions à l'école communale, nous commettions un péché mortel et nos parents aussi, et que nous devions aller nous cacher derrière les haies plutôt que d'aller à cette école.

C'est à l'église qu'il nous a dit cela.

Il nous a aussi traités de galeux et de chancreux, parce que nous allions à l'école communale.

Le témoin confirme pour le surplus la déposition de son frère.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. NIBUS.

40^e témoin :

LEROY, Jules, 27 ans, instituteur communal à Fauvillers, prête serment et déclare :

Je suis à Fauvillers depuis le mois de mars 1881. Auparavant, j'étais instituteur communal à Volaiville, section de Witry.

Avant la loi, j'avais 55 élèves, et à mon départ 47.

Il y a eu à Volaiville la même pression du clergé qu'ailleurs.

En octobre 1879, le curé convoqua, après les vêpres, les pères de famille, pour aviser à fonder une école catholique. Mais une seule personne se rendit à son appel.

Il dut donc conseiller aux parents d'envoyer leurs enfants à Witry.

Ce n'est que plus tard que fut fondée l'école catholique de Volaille.

A l'église, les enfants de mon école furent séparés des autres. Ceux-ci furent placés dans le chœur.

Le curé retira l'emploi de sonneur à une personne qui envoyait ses enfants à mon école. Vous allez l'entendre comme témoin.

Un jour, un élève de mon école est entré à l'église pendant que l'on récitait le chapelet. A son arrivée, les élèves de l'école libre se sont tus, et le curé, attribuant ce silence au fait de l'entrée de l'élève, est descendu de la chaire d'où il dirigeait le chapelet, et est allé placer son quinquet devant l'enfant, en disant : « Il faut toujours allumer une chandelle devant le diable. »

Le curé a prêché que la religion serait supprimée du programme de l'école primaire, qu'elle serait remplacée par la gymnastique et que l'on habituerait les enfants à faire le métier de saltimbanques.

Il a dit aussi que la morale ne serait plus enseignée d'après les dix commandements de Dieu, en ajoutant que deux de ces commandements gênaient surtout les libéraux, et il a cité le sixième et le neuvième.

Il a aussi annoncé un jour en chaire que, puisque les parents ne voulaient pas envoyer leurs enfants à l'école libre de Witry, il ferait son catéchisme de manière que les enfants de mon école ne pussent y assister.

Il a dit encore, du haut de la chaire, que si mes élèves s'y présentaient, « il les *flanquerait* à la porte, sans autre forme de procès. »

Il a en effet sonné sa messe à 8 heures, à 8 $\frac{1}{2}$ heures et même à 9 heures ; mais les parents envoyèrent leurs enfants chez moi plutôt qu'à ce catéchisme.

Le 15 février 1880, le curé a dit que l'on ne voyait plus les enfants de l'école communale assister comme autrefois à la messe, ajoutant : « Et voilà le rien n'est changé ! »

Alors je me suis levé et je lui ai dit : « Sonnez votre messe à une heure convenable, et je vous enverrai mes élèves. — « Vous n'avez pas le droit de m'interrompre, s'écria-t-il, et je vous en ferai repentir ! » Je lui ai répondu que je ne le craignais pas, et il s'est tu alors. Cette affaire n'a pas eu d'autre suite.

Ce jour-là, au sermon du salut, auquel je n'assistais pas, il paraît que j'ai été insulté par lui. Il osa interpellé les personnes qui étaient là, en leur demandant : « Ai-je jamais sonné ma messe après l'heure habituelle ? » Mais tout le monde savait ce qui en était. Il ajouta : « Demain, vous le verrez ; je sonnerai à 7 heures. » Alors des parents étant venus me trouver, je leur dis que je ne voyais aucune difficulté à ce que mes élèves se rendissent au catéchisme du curé.

Un autre jour encore, il m'attaqua personnellement du haut de la chaire, en me disant que les instituteurs n'avaient pas le droit d'enseigner la religion sans l'autorisation du clergé. Je l'interrompis de nouveau, en disant que « j'enseignais le catéchisme suivant les prescriptions de la loi, me bornant à faire connaître à mes élèves le texte. — Voilà la quatrième fois que vous m'interrompez, dit-il ; cette affaire ira devant la justice ! » Mais, encore une fois, il n'y eut aucune poursuite. Je dirai encore que plusieurs parents indignés ont quitté l'église en ce moment.

Le curé a déclaré du haut de la chaire qu'il refuserait la première communion aux enfants qui fréquenteraient l'école communale. Il l'a dit formellement. C'était un refus systématique.

Quand j'ai quitté Volaille, l'école privée était fréquentée par 7 élèves seulement. Elle était tenue par l'instituteur Henrion, dont il a été question hier; et, à ce propos, je dirai qu'un jour, M. le curé Katté, de Witry, m'a dit à moi-même — nous étions entre Witry et Volaille — que M. Henrion était un impie.

L'école privée était établie dans une maison tout à fait insalubre, il n'y avait pas de plancher; les enfants étaient placés sur le sol même, et il fallait traverser une écurie pour s'y rendre. Maintenant, cependant, l'école est établie dans un autre local.

Le curé dont je parlais tantôt était M. Vivinus, qui est maintenant dans le canton de Wellin.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. LEROY.

41^e témoin :

HERMAN, Nicolas-Joseph, 50 ans, cultivateur, à Volaille, prête serment et déclare :

J'étais sonneur à l'église.

En 1880, le 9 novembre, le curé vint reprendre la clef de la porte chez moi. C'était le jour où mon enfant est entré à l'école communale.

Je fis rapport au bourgmestre, mais je n'ai plus eu cet emploi, qui me procurait environ 30 francs par an.

Je suis très satisfait de l'instituteur communal, qui donne à mes enfants une bonne instruction et une bonne éducation. C'est un excellent instituteur.

C'est en mon absence que le curé est venu prendre la clef chez moi. C'est l'administration communale qui me payait mon traitement.

J'ai été chez le curé pour reprendre la clef afin de sonner. Alors il m'a dit que je ne l'aurais pas. « C'est à voir. » lui dis-je. — « Quand même tout le conseil communal serait contre moi, répondit-il, voilà pour lui, » et il fit un grand pied de nez.

Un soir, au salut, mon petit gamin entra à l'église quand le chapelet était déjà commencé.

Les petits garçons de l'école catholique se turent sur son passage. Alors le curé descendit de la chaire, et vint placer son quinquet devant mon enfant en disant : « J'ai toujours entendu dire qu'il fallait placer une chandelle devant le diable. »

Mon petit est revenu chez moi en pleurant.

Le curé Vivinus, à en croire la rumeur publique, aurait été suspendu de ses fonctions pendant trois mois; en tout cas, il a logé pendant trois mois chez un particulier dans le petit village de Traimont, où il n'y a pas d'église.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N.-J. HERMAN.

42^e témoin :

Louis, François, 50 ans, cultivateur à Volailville (Witry), prête serment et déclare :

Avant la promulgation de la loi, le curé Vivinus a fait des sermons violents contre le projet. La loi votée, il a établi une école catholique.

Mais comme il n'avait guère d'influence dans la paroisse, il n'a eu que 4 ou 5 élèves.

Cela dura quelque temps. Un jour vinrent à Volailville le doyen de Fauvillers et le curé de Witry, qui apportèrent à M. Vivinus sa suspension.

Ces messieurs partis de Volailville, le curé Vivinus se rendit à l'école libre dire à son instituteur, M. Henrion, que l'école libre serait désormais supprimée. Alors, l'instituteur catholique se rendit à Witry auprès de M. Katté, qui lui dit qu'au contraire l'école catholique serait maintenue, et elle le fut effectivement par le curé de Witry lui-même.

Il nous vint ensuite un nouveau curé, qui s'y prit autrement que M. Vivinus. En même temps M. Leroy nous quittait pour aller à Fauvillers. L'école communale se dépeupla et il n'y eut plus que quatre ou cinq familles et moi qui y envoyâmes nos enfants.

Adolphe Dicius, notamment, avait maintenu ses enfants à l'école communale; mais, à l'instigation du curé, sa femme suscita du trouble dans son ménage, et finalement, pour avoir la paix, Dicius retira ses enfants de l'école communale et les envoya à l'école catholique.

Le curé actuel, M. Debry, fit son catéchisme à 11 heures. J'y envoyai néanmoins mon fils, d'accord en cela avec l'instituteur. Un jour, le curé commença son catéchisme encore plus tôt; mon fils arriva donc trop tard; le curé le renvoya en lui disant d' « aller porter ses compliments à sa mère. »

Devant cette moquerie, je défendis à mon fils de se rendre encore au catéchisme du curé.

Une première fois ma femme a eu l'absolution. J'avais lu dans les *Annales* que si le mari imposait sa volonté à sa femme, celle-ci devait être admise à l'absolution. Et alors j'avais dit à ma femme de tout rejeter sur moi; ce qu'elle fit. Ce n'était pas, je crois, un mensonge. Mais depuis, elle n'a plus été admise. Cela lui faisait de la peine au commencement, mais on s'endurcit à la fin.

Dimanche dernier, le curé a lu en chaire l'ancien mandement de carême de 1881.

Arrivé au passage où il s'agit de la première communion, le curé, interrompant sa lecture, a dit : « Notez bien cela, les enfants qui fréquentent l'école communale ne feront pas leur première communion, et les parents resteront, comme par le passé, exclus des sacrements, même des derniers sacrements, »

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. Louis.

43^e témoin :

GASPARD, Remi, 30 ans, cultivateur à Volainville (Witry), prête serment et déclare :

J'ai envoyé mes enfants à l'école communale. Auparavant, j'avais rencontré de la part du curé Vivinus une vive opposition quand je me suis mis sur les rangs pour les élections communales.

Puis, un jour, je me présentai à confesse, mais je ne me confessai pas, le curé ayant dit que nous commencerions par discuter un peu ensemble. Et, comme je maintenais mes opinions, le curé me dit : « F.....-moi le camp. » Alors, je m'en allai, j'étais arrivé au milieu de la nef, quand le curé vint me rappeler et me dit : « Je vais vous donner la bénédiction; » mais je lui répondis à mon tour, que je n'en avais pas besoin.

Un jour, à la fin de son sermon, le curé Vivinus a dit que « les libéraux étaient des voleurs et des accapareurs de bourses; » il répéta même : « Oui, libéraux; vous, voleurs de libéraux. » — Et il dit encore : « Croyez-vous que j'enterrerai encore votre pourriture? Croyez-vous que dans nos cimetières on enterrera encore vos charognes de libéraux? »

Dans un autre sermon, il a dit : « Ce n'est point parce que l'on sera allé user pendant trois ans le fond de ses culottes sur les bancs d'une école normale que l'on pourra venir enseigner la religion. »

Le curé actuel, M. Debry, dans sa première prédication, a dit : « On admettra indistinctement tous les enfants, aussi bien les élèves de l'école communale que ceux de l'école privée, à faire leur première communion. » Mais, le dimanche suivant, ou quinze jours après, il a dit le contraire : à savoir que les enfants qui fréquentent les écoles communales ne feraient pas leur première communion, et que leurs parents ne seraient plus admis aux sacrements. Et, pour expliquer ce changement, il a dit : « Je préfère obéir à mes supérieurs plutôt qu'aux hommes, et j'ai reçu de nouvelles instructions de mes supérieurs. » J'ai fréquenté l'école d'adultes communale; nous nous attendions à être plus nombreux que nous ne l'avons été. Un nommé Ducius, notamment, nous avait dit qu'il y viendrait. Mais sa petite fille devant faire sa première communion, il s'est abstenu.

Le curé, du reste, a dit que l'école d'adultes était condamnée comme l'école du jour, et que ceux qui la fréquenteraient ne recevraient pas l'absolution.

Le curé instiguait quelques jeunes gens à se rendre, au contraire, à l'école d'adultes catholique; mais ils refusèrent en disant qu'ils ne pouvaient vivre avec l'instituteur catholique, qui est réputé comme étant un blasphémateur. Alors le curé offrit à l'un d'eux, au fils Prieur, de lui donner lui-même des leçons le soir, et il le fait effectivement.

Après lecture, le témoin persiste et signe

R. GASPARD.

44^e témoin :

COLSON, Ferdinand, 39 ans, cultivateur à Winville (Witry), prête serment et déclare :

Je suis membre du comité scolaire des écoles communales.

Mes enfants fréquentent maintenant l'école catholique; auparavant, ils fréquentaient l'école communale.

Je les ai changés, parce que je n'avais pas de confiance dans le nouvel instituteur, M. Pierrard; j'avais même travaillé contre lui lors de sa nomination. Cependant, je n'ai aucun reproche à formuler contre lui; je le trouve capable et convenable. Je n'ai pas de reproche personnel à formuler contre lui, je le répète.

Quant à l'instituteur catholique, auprès de qui j'envoie mes enfants, il est réputé comme blasphémateur, je le reconnais également.

Interpellé de nouveau sur le point de savoir ce qu'il a à reprocher à M. Pierrard, le témoin répond : Les parents de cet instituteur m'avaient dit que leur enfant ne donnerait pas le catéchisme. Sur nouvelle interpellation, je déclare cependant que cet instituteur enseigne le catéchisme.

M. le Président de la Commission fait observer au témoin la contradiction qu'il y a entre ses devoirs de membre du comité scolaire et le fait d'envoyer ses enfants dans les écoles catholiques, concurrentes avec l'enseignement officiel, et cela sans motif avouable, sinon que M. Pierrard a été nommé malgré son opposition.

Sur interpellation, le témoin déclare : Quoique membre du comité scolaire, je suis admis aux sacrements.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. COLSON.

45^e témoin :

PIERRARD, Émile, 23 ans, instituteur communal à Volailville (Witry), prête serment et déclare :

Je suis à Volailville depuis avril 1881. Je suis diplômé. Je n'ai que deux élèves; mon prédécesseur en avait un beaucoup plus grand nombre. J'attribue ce changement à ce premier fait qu'il y a eu une mutation dans le clergé de la paroisse en même temps que dans le personnel enseignant de l'école communale.

Quand j'ai succédé à M. Leroy, j'étais inconnu des habitants de la section. D'autre part, M. Vivinus, qui était très mal vu dans la commune, a été remplacé par M. Debry, plus conciliant, qui a su s'attirer la sympathie de ses paroissiens. Pour moi, j'ai fait ce que j'ai pu auprès des parents. J'ai été voir ceux qui auraient, selon moi, pu m'envoyer leurs enfants, je leur ai fait connaître mon enseignement. Je n'ai pourtant pas été voir ceux qui étaient notoirement connus comme attachés à l'enseignement catholique.

En revanche, j'ai 12 élèves à l'école d'adultes que j'ai établie moi-même. J'attends que cette école soit transformée en école communale. J'ai plus de succès auprès des jeunes gens, que ne peut plus atteindre la menace de refus de la première communion.

J'enseigne le catéchisme.

Un jour, notre curé, parlant des enquêtes scolaires qui se font en Belgique, a dit que déjà, il y a dix-huit cents ans, on faisait des enquêtes, que Jésus-Christ avait comparu devant Pilate, qui, malgré les reproches de sa conscience, l'avait condamné.

Il a parlé aussi des faux témoins qui se produisent, disait-il, à ces enquêtes; ajoutant qu'on voyait surtout parmi eux des gens qui, autrefois, avaient eu plaisir à s'emplir le ventre du vin des curés.

Il faisait probablement allusion aux inspecteurs cantonaux et aux instituteurs.

Une autre cause du petit nombre d'élèves que compte mon école primaire est le peu de soutien, l'hostilité même que je rencontre de la part de ceux qui devraient me protéger; des membres du comité scolaire mettent leurs enfants à l'école catholique.

L'école privée est cependant des plus insalubres.

Elle devrait contenir au plus 9 élèves, et on y en entasse jusqu'à 63. La salle d'école mesure 5 mètres de longueur, 4 de largeur et 2 de hauteur. La lumière n'y pénètre que par une seule croisée, tournée vers le nord, et souvent, en hiver, il a fallu allumer le quinquet à 2 heures de l'après-midi; même à ce que l'on m'a rapporté, on aurait dû allumer le quinquet avant midi.

Pour tout mobilier classique, outre les bancs, il y a un tableau noir et deux cartes muettes.

Il m'a même été répété plusieurs fois que des enfants seraient retournés malades chez leurs parents, à cause de l'insalubrité et de l'exiguïté du local où on les enfermait.

Enfin l'année dernière, un grand nombre d'élèves n'ont pas pu faire leur première communion; on a ajourné cette cérémonie à un an.

C'était un moyen de retenir les enfants à l'école privée, car je suis convaincu que, si cette cérémonie avait été faite, plusieurs enfants seraient rentrés à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. PIERRARD.

46^e témoin :

PONCIN, Charles, 38 ans, meunier à Hollange, prête serment et déclare :

Je suis membre du comité scolaire.

Avant la promulgation de la loi, on a dit à Hollange la prière : « Des écoles sans Dieu et des maîtres sans foi, etc. »

Après la promulgation de la loi, le curé Goedert, qui est maintenant à Fouches, a défendu aux parents d'envoyer encore leurs enfants à l'école communale.

Aux Pâques, quand mes domestiques allèrent se confesser, il leur fut conseillé de me quitter; on leur disait que je ne pouvais leur apprendre que de

mauvaises choses, que j'étais un mauvais sujet, un vaurien, un libéral enfin; comme ils ne voulaient pas promettre de quitter mon service, le confesseur leur refusa l'absolution.

Ainsi, actuellement, le seul fait d'être en service chez un membre du comité scolaire, un partisan des écoles officielles, suffit pour être à son tour excommunié.

Le curé a dit un jour, en chaire, en parlant des partisans de l'enseignement officiel, des membres du comité scolaire notamment, qu'il ne fallait plus fréquenter ces gens, ne plus leur parler, ne plus entretenir aucun commerce avec eux, pour chercher à les réduire par la faim; que c'était le seul moyen de les faire revenir.

C'est le curé Collard qui tient lui-même l'école privée. Beaucoup d'élèves fréquentent cette école, tous ceux même de la section qui sont en âge d'école. L'école officielle ne compte pas un seul élève. Cette situation est due certainement à la menace du refus de la première communion; mais surtout à l'esprit qui règne dans la localité, car dès le lendemain de la création de l'école libre, tous les enfants quittèrent l'école communale.

Le curé a prêché, du haut de la chaire, que les enfants qui fréquenteraient l'école communale ne feraient pas leur première communion, et que les sacrements seraient refusés à leurs parents, même au lit de mort, sans exception.

Aussitôt que le curé parle, à Hollange, tout est dit, je n'aurais rien pu faire à cette situation. La population est véritablement fanatisée par le clergé.

Un membre du collège échevinal de Hollange, M. Geheuge, envoie ses enfants à l'école catholique. Toute l'administration communale refuse de soutenir les écoles communales.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. PONCIN.

47^e témoin :

PONCELET, Célestin, 53 ans, instituteur communal à Hollange, prête serment et déclare :

Je n'ai pas d'élèves à mon école primaire.

J'ai été voir les parents, je leur ai montré les avantages de l'enseignement officiel, je leur ai demandé de venir voir mon école, mes livres, je n'ai rien pu y faire.

Même un membre du comité scolaire, qui m'est très favorable, a engagé ses domestiques à envoyer leurs enfants à mon école; mais il n'a pas réussi mieux que moi.

Je n'ai pas davantage pu obtenir un seul élève à l'école du soir.

L'école privée est tenue, depuis le 1^{er} novembre 1881, par le curé Collard. Avant il avait mis des instituteurs privés à la tête de cette école. Il tient régulièrement ses classes. Quand il est retenu par le service de l'église, les enfants ne vont pas à l'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. PONCELET.

48^e témoin :

THELMANY, Jean-Dominique, 62 ans, cultivateur à Honville-Sainlez (commune de Hollange), prête serment et déclare :

En 1879, M. Goose, échevin à Sainlez, est venu chez moi me présenter une pétition dirigée contre le projet de loi sur l'enseignement primaire, mais je refusai de signer.

C'était peu de temps avant l'époque de la première communion.

J'avais une petite fille bien instruite, très intelligente et qui connaissait son catéchisme. Ma fille voulait se présenter à l'examen à Sainlez; j'aurais cependant désiré qu'elle n'y allât point, parce que je craignais un refus.

Aussi, je la retins chez moi. Mais le jour où les autres enfants se rendirent à l'examen, le vicaire Dondelinger la fit rappeler par une autre enfant. Elle alla donc à Sainlez. Mais on la fit attendre jusqu'au soir, devant la maison du vicaire, dans le froid. Et, quand elle fut enfin introduite devant le prêtre, celui-ci lui dit brusquement :

« C'est inutile pour vous, allez-vous-en; vous ne ferez pas votre première communion. » Et il la renvoya.

Plus tard, le vicaire vint me dire que tout allait être changé à l'école communale, que la religion n'y serait plus enseignée, et que les emblèmes religieux en seraient retirés. Mais l'instituteur communal, auprès de qui je me renseignai, me prouva qu'il n'en serait rien. Alors, et malgré de nouvelles instances que fit le vicaire, je mis mes enfants à l'école communale.

L'école catholique fut établie, et le vicaire y tint son catéchisme. Mais je ne voulus pas que mes enfants s'y rendissent; je les aurais envoyés cependant au catéchisme si le vicaire l'avait fait dans un autre lieu, à l'église ou ailleurs, mais pas à l'école privée.

Un jour encore, le vicaire, parlant à l'écart aux enfants de l'école communale qui étaient à son catéchisme, et après avoir renvoyé les autres, leur demanda de venir à son école; et, comme ils répondaient que leurs parents ne voulaient pas; il leur dit : « Il ne faut pas écouter vos parents; prenez vos livres et allez plutôt jouer sur la glace. » Mais mes enfants n'y étaient pas quand le vicaire donna ces conseils.

Plus tard, le vicaire donna son catéchisme le dimanche à l'église. Ma femme voulut y envoyer notre enfant. Je m'y opposai disant que de nouveaux affronts lui seraient faits. Cependant ma femme voulut essayer. Mais quand elle y fut, ma fille, malgré qu'elle voulut répondre aux questions du vicaire, ne fut pas interrogée. Alors je lui dis de ne plus y aller.

L'époque fixée pour la première communion approchant de nouveau, mes enfants se représentèrent au catéchisme. Mais le vicaire les plaça en pénitence, disant qu'ils avaient manqué au catéchisme. L'ayant appris, j'allai à l'église et je fis sortir mes enfants. J'eus alors une discussion avec le vicaire

Dondelinger qui me demanda pourquoi je n'avais pas signé la pétition contre le projet de loi. Je lui répondis : « Cela ne vous regarde pas ; » et je lui demandai, à mon tour, pourquoi il ne voulait pas accepter ma fille à la première communion, qu'il y avait bien admis une autre enfant qui ne savait même pas ses prières. « Oh, répondit-il, c'est que celle-là est plus intelligente. — Ce n'est pas la raison, lui dis-je ; il n'y a chez vous que haine et vengeance. »

Et quoique ma fille ne soit pas admise à la première communion, je la laisse à l'école communale.

Depuis, le vicaire Dondelinger a été remplacé par un abbé, originaire de la Prusse, qui ne se montre violent en rien.

A ce qui se raconte dans le village, mon frère Joseph aurait reçu de la part du curé une somme de 100 francs pour mettre ses enfants à l'école catholique. Cela m'a été assuré par les beaux-parents mêmes de mon frère, qui m'ont dit que leur gendre avait fait là un beau coup d'état.

Pour moi, je n'en ai pas parlé à mon frère.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-D. THILMAN

49^e témoin :

THILMAN, Joseph, 52 ans, cultivateur à Honville (Hollange), prête serment et déclare :

Deux jours avant l'ouverture de l'école catholique, le vicaire Dondelinger vint me trouver et me demander d'envoyer mes enfants à son école ; je refusai ; il me dit que mes enfants ne feraient pas leur première communion et que je serais exclu des sacrements. Mais j'envoyai mes enfants à l'école communale.

Plus tard, le vicaire tint son catéchisme à l'école libre. Mes enfants s'y rendirent. A la première leçon, il ne les interrogea pas. A la seconde, il les retint après la classe, avec les autres élèves de l'école communale, et leur dit : « Venez à mon école, » et, comme ils répondirent qu'ils ne le pouvaient pas, que leurs parents ne le voulaient pas, il leur dit : « Puisqu'il en est ainsi, que vos parents ne veulent pas que vous alliez à l'école privée, n'allez pas non plus à l'école communale ; le matin, au lieu d'aller à l'école, prenez vos livres et allez jouer. »

Alors, je défendis à mes enfants de retourner au catéchisme. Mes enfants continuèrent à fréquenter l'école communale. Mais je les en ai retirés plus tard. Il n'est pas exact que je l'ai fait parce que le curé m'aurait donné pour cela une somme de 100 francs. Mais j'ai une famille nombreuse, j'ai neuf enfants, et je dois travailler péniblement pour la nourrir ; or, l'opposition que je faisais au clergé, mon refus de signer la pétition contre le projet de loi, le fait de maintenir mes enfants à l'école communale, m'attirèrent beaucoup d'inimitiés, et j'ai besoin de vivre avec tout le monde. Alors, contraint et forcé, et malgré toute ma répugnance, j'ai cédé, j'ai retiré mes enfants de l'école communale et je les ai placés à l'école catholique.

Je dirai cependant que deux de mes enfants ont pu faire leur première

ommunion, mais ils ont été admis par M. Schils, le prêtre prussien qui a remplacé M. Dondelinger.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. THILMANY.

50^e témoin :

PROTT, Jean, 39 ans, instituteur communal à Honville (Hollange), prête serment et déclare :

Depuis la nouvelle loi, le maximum de la population de mon école a été de 18 élèves.

En 1878, il y en avait de 35 à 40. C'est une école mixte.

L'école privée établie à Honville est tenue par le fils de l'ancien instituteur communal de Sainlez. C'est un jeune homme de 19 ans, qui n'a fait que des études primaires.

Deux jours après la promulgation de la loi, M. le vicaire Dondelinger est venu me trouver, il me demanda de devenir l'instituteur de l'école privée qu'il allait établir. Je lui fis observer combien l'enseignement privé offrait peu de chances d'avenir.

Il me répondit qu'il ne fallait pas considérer seulement les intérêts matériels, mais qu'il fallait tenir compte aussi de la foi. Je répondis à mon tour : « Oui, Monsieur le vicaire, c'est très bien la foi; mais la foi cesse où commence la folie. » — « Au moins, dit-il, faites en sorte que j'aie tous les élèves de la section. »

Je lui ai répondu que ce procédé serait certainement contraire au serment que j'ai prêté et que je voulais respecter.

« Mais, dit-il encore, il y a des instituteurs qui sont restés dans l'enseignement officiel et qui donnent une partie de leur traitement pour l'enseignement libre? »

Inutile de dire que je repoussai ces étranges propositions.

J'ai établi une école d'adultes privée; j'y ai déjà quelques élèves, et j'espère que, l'année prochaine, cette école pourra être adoptée par l'État.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. PROTT.

51^e témoin :

GUILLAUME, Pierre, 42 ans, journalier à Strainchamps (Hollange), prête serment et déclare :

Ma petite fille avait été choisie comme marraine de mon nouveau-né; mais elle fut refusée parce quelle fréquentait l'école communale.

Un jour, le curé a tiré mes enfants du banc où ils s'étaient placés, près des bancs des élèves de l'école libre, et il les a fait reculer.

Un autre jour que le curé insistait auprès de moi pour que je lui confiâsse mes enfants et que je refusais, il me dit : « Et qui fera la première communion à vos enfants ? Ce ne sera pas moi toujours, à moins que vous les changiez d'école. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. GUILLAUME.

52^e témoin :

TALBOT, Félicien, 16 ans, instituteur à l'école catholique à Strainchamps (Hollange), prête serment et déclare :

Je suis instituteur catholique à Strainchamps depuis trois ans ; j'avais donc 13 ans quand je suis devenu instituteur privé.

En hiver, j'ai eu 23 élèves, garçons et filles.

Je ne saurais vous donner le cubage de ma salle d'école, je ne l'ai pas mesurée. Elle n'est éclairée que par une seule fenêtre, d'un mètre de haut à peu près et d'un peu moins de large.

A mon école, il n'y a pas de collections scientifiques, ni de système de poids et mesures.

Il n'y a pas de cartes géographiques, mais nous avons des atlas, c'est-à-dire de petites cartes.

Il y a quatre grands bancs et une table ; cette table est remplacée maintenant par une bibliothèque, dans laquelle il y a une grammaire, un arithmétique, une géographie et encore d'autres livres.

Mon traitement est de 150 francs par an ; il m'est payé par M. le curé.

Le curé vient donner à l'école le cours de religion et les leçons d'arithmétique.

Notre école est inspectée par M. Layon, de Bastogne.

A la question de savoir combien de fois M. Layon est venu inspecter sa classe, le témoin répond : Il n'est pas encore venu.

Le témoin ajoute : Nous n'avons pas de conférences entre instituteurs.

A la question de savoir s'il y a un préau à son école, le témoin répond qu'il ne sait pas ce que c'est qu'un préau.

Il y a la cour de la ferme, où vont jouer les enfants. Le fumier de la ferme est dans cette cour.

Il n'y a pas de lieu d'aisance, mais il y a une place particulière, en plein air.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. TALBOT

53^e témoin :

GILLET, Jean-Nicolas, 45 ans, instituteur pensionné à Hotte, section de la commune de Fauvillers, prête serment et déclare :

Avant la promulgation de la loi j'avais une petite fille qui était préparée pour la première communion et que le curé reconnaissait suffisamment instruite; mais elle était d'un mois environ trop jeune, et il dut la refuser à cause de cela.

La loi votée, je laissai mes enfants à l'école communale, et ma petite fille, qui, l'année précédente, aurait pu être admise parce qu'elle était capable, se vit refuser; actuellement encore, elle n'a pas fait sa première communion, bien qu'elle ait près de 14 ans.

Je suis aussi exclu des sacrements.

Ma femme fut d'abord admise; elle disait au curé qu'elle n'était pas maîtresse; mais, depuis, elle a partagé mon opinion, elle a dit au curé que, si même elle était maîtresse maintenant, elle enverrait, elle aussi, ses enfants à l'école communale; alors le curé l'a refusée à son tour. Pour moi, je fais et je continue à faire tous mes efforts en faveur de nos écoles communales; j'ai fait des démarches et je continuerai à en faire.

Lors de l'ouverture des écoles catholiques, nous nous sommes un peu moqués de tout cela. Nous désignâmes comme devant tenir l'école privée un homme du village, qui était de connivence avec nous; c'était un maréchal ferrant, qui ne savait ni allemand, ni français, à peu près, et nous allâmes à quelques-uns planter un drapeau aux couleurs rouges devant sa maison.

Le dimanche suivant, le curé dit que ce n'était pas devant la maison de cette personne qu'il aurait fallu planter un drapeau, mais devant sa maison, à lui, qui allait tenir l'école catholique. Nous le fîmes, en effet, dans la nuit du samedi suivant, nous lui plantâmes un drapeau rouge devant sa maison. Le lendemain, en chaire, il nous traita de républicains, disant que nous devons chanter la *Marseillaise*, dont il rappela le premier couplet. Il ajouta que ce n'était pas un drapeau rouge qu'on aurait dû planter devant sa maison, mais un drapeau aux couleurs nationales. Alors nous plantâmes, en effet, un drapeau à ces couleurs, mais devant l'école communale.

Le curé Hummer a refusé l'absolution à mon neveu parce qu'il avait fréquenté l'école des adultes. Mon neveu venait d'être nommé dans l'administration des postes quand il essuya ce refus d'absolution.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-N. GILLET.

54^e témoin :

PIROTTE, Louis, 50 ans, cultivateur à Hotte (Fauvillers), prête serment et déclare :

En 1880, je me suis présenté pour me marier à M. le curé Bies.

C'était un samedi soir. J'allais le voir parce que je devais lui dire que ma future femme était une veuve qui avait un enfant à l'école communale, et qu'elle ne pouvait pas le retirer, parce que d'autres de ses enfants étaient employés du Gouvernement : ils sont entrés dans la douane. « Qu'est-ce que cela peut faire? dit le curé; nous autres, curés, nous sommes employés aussi du Gouvernement. » Je sortis là dessus.

Comme je le quittais, le curé me dit : « Dites à votre prétendue de venir me trouver; je ferai ce que je pourrai faire pour elle. »

Elle y est allée Elle vous dira ce qui s'est passé. Cependant le curé n'a pas voulu nous marier, et nous nous sommes mariés civilement.

L'année dernière, au mois de mai, ma femme s'étant présentée à confesse, le curé lui dit qu'elle devait se marier religieusement; elle y consentit, tout en faisant observer au curé que c'était lui qui avait refusé de nous marier; mais le curé lui dit encore qu'auparavant nous devions retirer l'enfant de l'école communale.

Nous l'avons fait, en effet, et le curé a pu nous marier religieusement.

L'enfant n'a pas été placé à l'école catholique cependant. Cela a duré un an et demi. Mais maintenant ma femme vient de le replacer à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. PIROTTE.

55^e témoin :

HAINAUX, Cathérine, épouse Louis PIROTTE, 53 ans, ménagère à Hotte (Fauvillers), prête serment et déclare :

En 1880, mon futur était allé voir le curé pour lui demander de publier nos bans de mariage. Mais le curé ne voulut pas le faire aussi longtemps que je n'aurais pas retiré mon enfant de l'école communale, et demanda que j'allasse le voir.

Je le rencontrai deux ou trois jours après sur la route. Je lui demandai pourquoi il ne voulait pas publier nos bans. Il me dit que c'était parce que l'un de mes enfants était à l'école communale. Je lui répondis que je ne pouvais pas l'en retirer, que mes autres enfants étaient employés du Gouvernement. Alors il me dit : « Eh bien! vous vous marierez civilement; mais autant vaudrait rester et vivre comme vous êtes maintenant. »

Nous nous sommes mariés civilement.

L'année dernière, je me suis présentée à confesse. C'était la première fois que je me présentais depuis mon mariage. Le curé me reprocha mon mariage civil; je lui fis observer que c'était lui qui en était la cause. Et, comme il me disait qu'il me marierait si je retirais mon enfant de l'école communale, et que je désirais faire consacrer mon mariage par l'Église, je le lui promis. Je retirai donc mon garçon de l'école communale, et le curé nous maria.

Mais depuis je l'ai replacé de nouveau à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

56^e témoin :

BELLIN, Nicolas, 42 ans, journalier à Hotte (Fauvillers), prête serment et déclare :

Mes enfants fréquentent maintenant l'école catholique. Auparavant ils

étaient à l'école communale. Je les ai retirés de cette dernière école à cause de la première communion. J'étais très content de l'instituteur communal et de son enseignement.

Sur nouvelle interpellation : Mes enfants étaient à l'école communale quand ma femme tomba malade ; le curé vint la voir, et c'est à la suite de cette visite que nous avons retiré nos enfants de l'école communale. Il s'agit de M. le curé Bies.

Pendant sa maladie, ma femme me faisait des reproches de ce que je maintenais mes enfants à l'école communale. Et c'est pour accéder à ses désirs que j'ai retiré mes enfants de l'école communale.

L'école catholique que fréquentent mes enfants est tenue par le curé Hummer. De temps en temps sa sœur donne aussi la leçon. Quand j'ai retiré mes enfants de l'école communale, ma femme était gravement malade ; elle avait une fièvre dangereuse, et ce sont les derniers sacrements qui lui ont été alors administrés.

C'est il y a deux ans que ma femme a été malade.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. BELLIN.

57^e témoin :

STRANE, Rosalie, épouse Nicolas BELLIN, 32 ans, ménagère à Hotte (Fauvillers), prête serment et déclare :

Il y a deux ans, j'ai été dangereusement malade. Avant ma maladie, mes enfants fréquentaient l'école communale. Après, ils en ont été retirés. Mais le curé, qui est venu me voir, ne m'a parlé de rien, absolument de rien.

Sur nouvelle interpellation, et lecture faite au témoin de la déposition de son mari, le témoin déclare : Je ne me rappelle pas ce que le curé m'a dit pendant ma maladie.

Après lecture, le témoin persiste et signe

R. STRANE.

58^e témoin :

ETGEN, Julie, épouse Mathieu GOOSSE, 35 ans, ménagère, domiciliée à Hotte, prête serment et déclare :

J'avais retenu de mon premier mariage deux enfants, que j'avais placés à l'école communale.

Au mois d'octobre dernier, voulant me remarier, j'allai trouver le curé, qui consentit à me marier religieusement, si je voulais retirer mes enfants de l'école communale. Je lui répondis que j'étais contente de l'école communale, que l'instituteur était mon beau-frère, l'oncle des enfants et leur subrogé tuteur, et que je ne voulais pas les lui retirer. Alors le curé me dit

qu'il me marierait quand même, mais qu'il ne me confesserait pas. J'ai dit que c'était tout ce que je demandais.

Mon mari a été confessé, mais moi pas.

Mes enfants continuent à fréquenter l'école communale.

Mon premier mari, M. Pierre Félix, a été enterré civilement, parce qu'il avait persisté à envoyer nos enfants à l'école communale.

Il est mort par accident, il y a deux ans.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. EIGEN.

59^e témoin :

GOOSSE, Jean-Baptiste, 67 ans, cultivateur et échevin à Hotte (Fauvillers), prête serment et déclare :

Il y a deux ans environ, mon fils avait eu un nouveau-né. Il alla demander au curé que je fusse parrain. Mais le curé a refusé nettement en disant que je n'allais pas à confesse.

Pour moi, je ne vais plus à confesse depuis cinq ou six ans.

Il y a peu de temps le curé a prêché que les enfants qui fréquentent les écoles d'adultes, ainsi que les parents qui envoient leurs enfants à l'école communale, seraient privés des sacrements, même à l'article de la mort.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B GOOSSE.

60^e témoin :

DAUBY, Nicolas, 41 ans, instituteur communal à Menufontaine-Hotte (Fauvillers), prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Menufontaine depuis 1862.

Avant la loi de 1879, j'ai toujours été en bons rapports avec les différents curés qui se sont succédé à Menufontaine. J'étais même chantre à l'église et membre du conseil de fabrique.

A partir de 1879, les choses ont changé. J'ai d'abord été trouver le curé pour savoir à quoi m'en tenir. Il m'a posé les conditions qui sont indiquées dans les mandements des évêques. J'ai repoussé ses propositions en lui disant que j'avais prêté serment et que je devais obéir à la loi.

Le curé a lu et relu en chaire les mandements des évêques, et il les a exécutés. C'était M. le curé Bies ; il est maintenant curé à Habergy.

Il a condamné l'école officielle, les élèves, les parents, les membres du comité scolaire, et tous ceux qui contribueraient à peupler l'école communale.

Avant la loi, j'avais 65 élèves en moyenne, garçons et filles. Actuellement, j'ai une trentaine d'élèves. J'ai établi cet hiver une école d'adultes privée, gratuite, où j'ai eu quinze inscriptions.

J'ai perdu notamment les enfants de Bellin, qui ont été retirés de mon école à la suite de la maladie de leur mère, que le curé avait été visiter. Dès le lendemain de la visite du curé, les enfants m'ont été retirés.

Les enfants Wagner, qui ont quitté aussi mon école, m'ont déclaré que c'était pour faire leur première communion.

Depuis 1879, il n'y a pas un seul enfant de l'école communale qui ait fait sa première communion.

Et cependant, en 1879, M. le curé Bies m'a cité lui-même les enfants Gillet et Louis comme étant très capables; pourtant aujourd'hui encore, ces enfants n'ont pas fait leur première communion.

On a même refusé la confirmation à mon fils, qui fréquente mon école. Je me suis présenté moi-même chez le curé, pour savoir s'il l'accepterait. « Vous savez, me dit-il, dans quelle condition votre fils se trouve, je l'admettrai si vous voulez; » il entendait par là si vous voulez le retirer de votre école. Je lui ai répondu « que le sacrement de confirmation était un sacrement des vivants et qu'il fallait être en état de grâce pour le recevoir. » Alors il m'a dit « que lui ne pourrait pas le confesser, » J'ai ajouté cependant « que mon fils était le premier pour faire sa première communion : que, depuis lors, il avait fréquenté l'église et assisté à la messe même les jours ouvrables, et qu'ainsi il pouvait être préparé à la confirmation; qu'il avait même assisté à son catéchisme toutes les fois qu'il l'avait fait à l'église. »

Je lui ai encore fait observer que plusieurs de ses confrères n'agissaient pas comme lui, que même M. le doyen avait admis à la confirmation un élève de l'école officielle. Il m'a répondu « que chacun comprenait les instructions des évêques comme il l'entendait. »

Pierre Félix, qui était mon beau-frère, envoyait ses enfants à mon école. Il eut le malheur d'être écrasé à la station de Morhet, le 26 avril 1880.

Le lendemain matin, 27, je me suis rendu chez M. le curé Bies, pour savoir quand aurait lieu l'enterrement. Il me répondit : « Vous savez dans quelles dispositions votre beau-frère se trouvait; » voulant encore dire par là qu'il envoyait ses enfants à l'école communale. Je lui fis observer « que c'était cependant un bon chrétien, qui était toujours à l'église le premier et le dernier. » Mais le curé ne fit pas attention à tout cela. Il me répondit qu'il avait télégraphié à l'évêché dès la veille.

Le 28, je me rendis encore chez le curé au matin, pour connaître la réponse de l'évêque. En ce moment, le fossoyeur était déjà au cimetière. Le curé me dit : « Pourquoi faites-vous enterrer votre beau-frère à cette place? » M. le bourgmestre m'avait dit de faire creuser la fosse à côté de celle de la mère du défunt. Je répondis au curé « que j'agissais d'après les instructions du bourgmestre. — « Et où voulez-vous que je le mette autre part? » ajoutai-je; alors il indiqua du doigt le coin des réprouvés : « Il y a une place là, » dit-il. Je lui répondis « que cette place n'était pas réservée pour lui ». Alors il m'a dit de nouveau : « Vous violez les lois de l'Église. » J'ai haussé les épaules en disant : « Vos lois de l'Église, vous en faites tout ce que vous voulez pour les besoins de votre cause. » Là-dessus je suis parti.

Je revins de nouveau à 11 heures moins le $\frac{1}{4}$. Et alors, comme nous avons pu voir que l'on avait télégraphié probablement pour ne pas avoir de

réponse, car il n'y en avait pas encore, M. le Bourgmestre procéda à l'enterrement civil.

D'ordinaire aux enterrements, dans notre commune, il y a quarante à cinquante personnes au plus.

A l'enterrement de mon beau-frère, il y avait près de cinq cents personnes; ce qui prouve assez que le défunt jouissait de l'estime et de la considération de tous, et combien était grande l'indignation qu'avait excitée la conduite du clergé en cette triste circonstance.

M. Bies a refusé aussi ma femme aux relevailles, bien qu'il eut admis à cette cérémonie d'autres femmes qui envoient leurs enfants à l'école communale.

Mais ma femme avait le tort de donner la leçon d'ouvrages manuels à mon école.

Il a refusé M^{me} Nicolas Nibus, de Witry, comme marraine, parce qu'elle avait des enfants à l'école communale, et cependant il a accepté au même baptême, M. Nibus, de Tintange, qui envoie ses enfants à l'école communale et qui même était membre alors du comité scolaire.

Le même fait s'est présenté avec M. Goosse, échevin de Hotte, qui a été refusé comme parrain de son petit-fils, tandis que la marraine était une femme qui envoyait ses enfants à l'école communale.

Le successeur de M. Bies, M. Hummer, a condamné l'école d'adultes privée que j'ai établie. Il a dit que les jeunes gens qui fréquenteraient cette école n'avaient pas besoin de se présenter à confesse.

Tous les enfants de mon école qui avaient fait leur première communion ont été ensuite refusés aux sacrements.

La jeune fille qui était chargée du nettoyage de l'église (cela lui valait 20 francs par an), a été privée de cet emploi parce que ses sœurs fréquentaient l'école communale.

Le curé Hummer tient l'école privée avec sa sœur.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. DAUBY.

61^e témoin :

BIES, Dominique, 52 ans, curé à Habergy (canton de Messancy), prête serment et déclare :

J'ai quitté Menufontaine le 1^{er} décembre 1881.

J'ai publié les bans des époux Goosse, mais ensuite, supposant que la veuve Pierre, qui avait mis ses enfants aux écoles communales, ne les retirerait pas, je la fis venir chez moi et lui demandai si elle ne voulait pas les retirer. Sur sa réponse négative, je procédai au mariage, mais sans confesser la femme,

Je déclare, au point de vue théologique, qu'il vaut mieux ne pas se marier que de se marier civilement. Je place la loi religieuse au-dessus de la loi civile. A notre point de vue, le mariage civil est un concubinage.

En ce qui concerne l'enterrement de M. Félix Pierre, j'ai écrit à M^r l'évêque, M. Félix Pierre, se trouvait dans un de ces cas *ferendae legis* où nous pouvons nous en rapporter à nos supérieurs ; M. Pierre n'avait pas fait ses Pâques.

M. le Président de la Commission rapporte au témoin la déposition d'un précédent témoin, disant que M. Pierre fréquentait régulièrement et assidûment les offices religieux, et que M. Pierre avait placé ses enfants à l'école communale.

Le témoin répond : c'est possible. La réponse de M^r l'évêque est arrivée après l'enterrement accompli. Cette réponse disait qu'il n'y avait pas lieu d'enterrer religieusement M. Pierre.

Un samedi soir, M. Pirotte est entré chez moi, pour me parler de son mariage. Il me dit qu'il voulait se marier avec une veuve qui avait placé les enfants de son premier mariage à l'école communale. Je le priai de dire à sa future de se rendre chez moi le dimanche suivant. Elle ne vint pas, mais plus tard, passant devant chez elle, j'entraï à sa demande. Elle me dit que l'un de ses enfants était dans la douane et qu'elle craignait qu'il ne fût renvoyé ; qu'un autre était dans l'armée et qu'elle craignait qu'à sa sortie, il ne trouvât pas de place. Nous nous entendimes pour en référer à l'évêque, auquel j'écrivis en effet, mais qui n'accorda point la dispense.

Alors elle se maria civilement.

Par après, j'ai procédé au mariage religieux, sans exiger que les enfants soient retirés de l'école communale.

En ce qui concerne la première communion, d'après les instructions que j'ai reçues de mes supérieurs, je ne refuse pas les enfants de l'école communale par cela même qu'ils fréquentent l'école communale. Cependant je n'ai jusque maintenant admis à la première communion aucun enfant des écoles communales, je n'en ai pas encore eu l'occasion.

J'ai refusé aux relevailles la femme de M. l'instituteur communal ; je n'ai pas à dire les motifs de mon refus. Sur nouvelle interpellation : Cette dame donne la leçon de couture à l'école communale, par là même elle est exclue des sacrements ; et j'ai conclu de là, pour la même raison, qu'il n'y avait pas lieu de l'admettre à cette cérémonie ; je ne sais si en cela j'ai tiré des conclusions justes de la doctrine de l'Église. Pour moi, le péché consiste en ce cas à coopérer au mal que cause l'école communale.

J'ai été appelé chez Bellin, dont la femme était malade. Je reconnais que, dès le lendemain de ma visite, les enfants de cette femme qui fréquentaient l'école communale ont été placés à l'école catholique.

Quand Bellin est venu me demander d'assister sa femme, il m'a dit que sa femme l'avait toujours tracassé pour mettre ses enfants à l'école catholique et que c'était même ce fait, que ses enfants n'allaient pas à l'école catholique, qui était peut-être, en partie, cause de la maladie de sa femme.

Le témoin BELLIN déclare : Il n'est point exacte que ma femme soit devenue malade parce que j'envoyais mes enfants à l'école communale.

Le témoin BIES continue : Je ne me rappelle pas avoir refusé M. Goosse

comme parrain de son petit-fils, alors que j'avais accepté comme marraine M^{me} Lambert, qui mettait ses enfants à l'école communale.

J'ai accepté aux relevailles des femmes qui envoyaient leurs enfants aux écoles communales. Dans la théologie, nous distinguons les pécheurs publics des pécheurs non publics.

Sur la question de savoir s'il est moins public d'envoyer ses enfants à l'école communale que d'y donner la leçon de couture, le témoin répond : il y a une différence dans ces deux publicités au point de vue de la théologie.

J'ai dirigé l'école privée de Menufontaine.

Sur interpellation d'un membre de la commission, s'il pouvait procéder au mariage religieux d'une personne qui envoie ses enfants à l'école communale, le témoin répond : Oui, je ne sais cependant si les instructions épiscopales parlent de cette question.

Le témoin, épouse, PIROTTE, rappelée, déclare : M. le curé m'a déclaré que le mariage civil était un concubinage ; il m'a dit qu'il vaudrait mieux pour moi vivre avec M. Pirotte comme nous étions que de me marier civilement.

Quand je me suis présentée chez M. le curé, au presbytère, pour lui parler de mon mariage, il m'a dit que, si je voulais retirer mon petit garçon de l'école communale, il me marierait ; que je n'avais pas besoin d'envoyer mon enfant à aucune école ; que si je ne voulais pas le retirer de l'école communale, il ne me marierait pas.

Le témoin BIES déclare que cela est faux.

Le témoin, épouse PIROTTE, déclare de nouveau : Il me l'a dit et, quand il a procédé un an et demi après au mariage religieux, j'ai dû retirer mes enfants de l'école communale.

Elle répète : le curé m'a tenu ce langage, que plutôt que de nous marier civilement, il vaudrait mieux pour nous rester ensemble, comme nous étions, sans aucun mariage.

Le même BIES déclare qu'il n'a pas tenu ce langage, qu'il n'a même pas pu le tenir.

Après lecture, les témoins persistent : le témoin Bies signe

D. BIES.

62^e témoin :

HUMMER, Jean, 44 ans, curé à Menufontaine (Fauvillers), prête serment et déclare :

Je tiens l'école catholique de Menufontaine avec ma sœur ; c'est tantôt moi, tantôt ma sœur qui donne leçon.

Nous avons 21 élèves, filles et garçons, en hiver.

L'école appartient à un habitant du village, nommé Burnet.

Jusque maintenant, nous ne payons pas de patente.

Je condamne avec l'Église l'école d'adultes communale; cependant, je dirai que, quand une personne est digne et que les sacrements lui sont utiles, qu'elle fréquente les écoles communales ou les écoles catholiques, elle sera admise par moi. Mais il y a beaucoup de conditions pour être digne; il serait trop long de les exposer ici, cela est de la théologie pure.

A mon école, il n'y a pas de préau ni de lieu d'aisance. Il y a une collection de poids et mesures et des cartes géographiques.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. HUMMER.

63^e témoin :

WAMPACH, Nicolas, 34 ans, instituteur privé à Wisembach (Fauvillers), prête serment et déclare :

Je suis en ce moment instituteur libre, mais, en d'autres temps, je travaillais dans les tombes, comme tailleur de pierres.

Je n'ai fait d'autres études que celles de l'école primaire. Je n'ai pas été militaire.

Je ne sais vraiment comment on a fait de moi un instituteur. J'ai été nommé instituteur je ne sais par qui. C'est à peu près comme si cela m'était tombé du ciel.

J'avais d'abord (c'était avant la nouvelle loi) demandé au conseil communal de Fauvillers d'être instituteur primaire, mais on m'a refusé.

Plus tard, après la loi, on a retrouvé ma demande au conseil de fabrique, et on m'a nommé avec un traitement de 500 francs.

J'avoue moi-même que c'est assez drôle.

C'est mon frère, ordinairement, qui me paie mon traitement. Il est membre du conseil de fabrique et du comité scolaire catholique.

J'ai 45 élèves, filles et garçons, en hiver.

Maintenant encore, en dehors des heures de classe, je m'occupe de tailler des pierres pour les tombes.

Ma classe compte à peu près 6 mètres de longueur, sur 6 de largeur et 7 pieds de hauteur.

Il y a sept grandes tables dans la salle.

En hiver, pour renouveler l'air, on ouvre les ventilateurs. Interrogé sur le point de savoir comment sont ces ventilateurs, le témoin dit : Ce sont les fenêtres de l'école.

Il n'y a ni préau ni lieux d'aisances.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. WAMPACH.

64^e témoin :

ENSCH, Henri, 23 ans, instituteur communal, à Nobressart, canton d'Arlon, prête serment et déclare :

J'ai quitté Bodange (Fauvillers) il y a environ deux ans. Lors de la promulgation de la loi, on a commencé par dire la prière : des écoles sans Dieu et des maîtres sans foi. On a commenté les mandements des évêques et on a menacé du refus des sacrements les parents et les enfants, ceux-ci même de la première communion. Je ne sais si cette dernière menace a été mise à exécution, car j'ai quitté peu de temps après la localité.

Aux fêtes de la Toussaint de 1879, je suis retourné chez mes parents à Aix-sur-Cloix. En revenant par la voiture publique, à Martelange, je trouvai M. Holtz, de Bodange, chez qui je prenais ma pension et qui m'attendait. Il me dit là : « Il y a un fameux bruit dans le village ; il paraît que vous avez adressé une plainte contre le curé ! » Voici de quoi il s'agissait : à la demande de M. le bourgmestre, je lui avais adressé un tableau contenant le mouvement de la population de mon école, en indiquant que j'avais perdu plusieurs élèves à la suite des sermons du curé. Holtz ajouta ce qui suit : « M. le juge de paix Dubois s'est rendu chez nous (ce devait être le jour de la Toussaint ou le jour des Trépassés) et il a dit que nous ne devons plus vous garder en pension ! » Je ne saurais vous rapporter exactement les termes, mais c'était là le but de la visite ! Cette visite était provoquée parce que l'on disait que j'avais adressé au bourgmestre une plainte contre le curé du village.

Holtz m'a dit que quand M. Dubois était venu chez eux pour leur demander de ne plus me garder en pension, on voyait qu'il avait bu un verre.

A la suite de la promulgation de la loi, M. Dubois m'a retiré ses enfants ; mais au mois de mars l'année suivante, il m'en a renvoyé un, avec deux de ses neveux qui restaient chez lui.

C'est vers cette époque que j'ai quitté Bodange.

J'ai appris de M. le bourgmestre que la gendarmerie avait été envoyée à Bodange le jour de mon retour, au commencement du mois de novembre 1879, pour me protéger, car, sans l'intervention de la gendarmerie, on me donnait un charivari.

Ce charivari, en effet, n'a pas eu lieu. D'après ce que l'on m'a dit, il aurait dû être donné pour me punir de ce que j'avais, suivant le bruit répandu, envoyé une plainte contre le curé de Bodange.

Avant la loi, la population de l'école communale de Bodange était de 30 élèves environ. Quand j'ai quitté, elle était de 10 environ. Sans les sermons et les refus de sacrements, je suis convaincu que je n'aurais pas perdu d'élèves.

Il n'y avait cependant pas d'école privée à Bodange, mais les enfants ont fréquenté les écoles catholiques de Wisembach et de Fauvillers, c'est-à-dire à 2 et 3 kilomètres de distance.

Il y avait quelques enfants qui couraient les rues.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. ENSCH.

65^e témoin :

HOLTZ, Félix, 54 ans, cultivateur à Bodange (Fauvillers), Prête serment et déclare :

J'avais en pension M. l'instituteur Ensch.

Un jour, ma tante me dit que M. le juge de paix était venu nous demander de renvoyer de pension M. Ensch parce qu'il avait adressé une plainte contre M. le curé de Bodange.

Je suis allé alors à Martelage à la rencontre de M. Ensch, qui était retourné chez ses parents et qui devait revenir à Bodange.

L'instituteur communal ENSCH, rappelé, déclare :

Il était 10 heures du soir quand j'étais à Martelage : Holtz était venu à ma rencontre pour me prévenir qu'une partie de la population de Bodange était excitée contre moi ; en rentrant à Bodange, nous sommes passés devant un cabaret qui était encore ouvert ; mais Holtz n'a pas voulu y entrer, parce qu'il disait que la population m'était hostile.

Le témoin HOLTZ confirme cette déclaration ; il ajoute : Le matin en sortant de l'église, tout le monde a parlé de ce fait que l'instituteur communal avait adressé au bourgmestre une plainte contre le curé.

Nous avons cependant conservé chez nous M. Ensch.

Le témoin ENSCH déclare : Il m'a été rapporté que le matin de ce jour, M. le curé avait prêché en chaire contre moi.

Après lecture les témoins persistent et signent

F. HOLTZ, H. ENSCH.

66^e témoin :

GOLLER, Joséphine, ménagère à Bodange (Fauvillers), prête serment et déclare :

M. Ensch était en pension chez nous.

M. Dubois, le juge de paix, en passant devant notre maison, a dit à ma sœur que nous ne devions plus tenir en pension M. l'instituteur Ensch. J'étais présente quand M. Dubois a ainsi parlé à ma sœur. Celle-ci est morte maintenant.

Mais M. Ensch, qui était un brave jeune homme, est resté chez nous. Nous avons voulu le conserver.

Nous avons dit à notre neveu Félix Holtz, d'aller avertir M. Ensch, qui devait revenir de chez ses parents, parce que nous avons appris qu'une partie de la population était surexcitée contre lui.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. GOLLER.

67^e témoin .

KNEIP, Lisabetha, épouse Nicolas SONDAC, 50 ans, ménagère à Bodange, prête serment et déclare :

Je me trouvais un jour chez le maréchal ferrant Dessel, à Bodange. M. le juge de paix Dubois, qui était présent, dit que maintenant deux écoles allaient exister à Bodange.

Alors je lui dis que j'avais entendu dire cela. Le juge ajouta : « Vous retirerez probablement vos enfants de l'école communale, où l'on n'apprendra plus de religion, où l'on n'apprendra plus à faire le signe de la croix. » Je répondis à mon tour « que je n'envoyais pas seulement mes enfants à l'école pour apprendre à faire le signe de la croix ; que mes enfants avant peut-être plus tard faire leur chemin dans le monde, avaient besoin d'instruction, et que je pouvais leur apprendre moi-même leurs prières et leur montrer à faire le signe de la croix. »

J'ai continué à laisser mes enfants à l'école communale, et je les y laisserai aussi longtemps qu'ils y seront comme maintenant ; je suis très satisfaite de l'instruction que leur donne l'instituteur. Ils continuent, du reste, à y apprendre la religion. Ce sont les mêmes livres qu'on leur donne. Aussi je ne vois pas de raison pour les envoyer à une lieue d'ici à une mauvaise école catholique, quand ils ont une bonne école communale à leur porte.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. KNEIP.

68^e témoin :

REISCH, Jean-Bernard, 23 ans, instituteur communal à Bodange, prête serment et déclare :

Je suis entré en fonctions à Bodange en octobre 1881. J'avais alors 4 élèves ; maintenant j'en ai 6.

Les deux derniers étaient auparavant à l'école catholique de Fauvillers, et, à leur entrée à mon école, j'ai pu constater qu'ils étaient très faibles.

Il n'y a pas d'école privée à Bodange, mais il y en a une à Fauvillers et à Wisembach.

M. le juge de paix Dubois m'a demandé de donner des leçons particulières à ses enfants. Ces enfants fréquentaient alors et fréquentent encore maintenant l'école catholique de Fauvillers, et il me disait qu'ils n'y apprenaient rien. Mais je n'ai pas donné de leçons à ses enfants.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B. REISCH.

69^e témoin :

DUBOIS, Jean-Baptiste, 41 ans, juge de paix du canton de Fauvillers, à Bodange, prête serment et déclare :

Je place mes enfants à l'école catholique de Fauvillers.

Il est exact qu'un jour, me trouvant avec M. Reisch à Bodange, je lui

demandai s'il ne voudrait pas donner des leçons particulières à mes enfants, qu'ils s'instruiraient plus vite en recevant ces leçons indépendamment des leçons qu'ils recevraient à l'école catholique de Fauvillers.

Je ne sache pas que j'aie dit à M. Reisch que mes enfants n'apprenaient rien à l'école catholique de Fauvillers. Si je l'ai dit, mes paroles auront dépassé ma pensée.

Le témoin REISCH, rappelé, déclare : Ce n'est pas le jour où il m'a demandé de donner des leçons particulières à ses enfants que M. Dubois m'a dit qu'ils n'apprenaient rien à l'école privée de Fauvillers; mais c'est un autre jour qu'il me l'a dit.

Le témoin DUBOIS continue : Il est faux, je dénie catégoriquement que j'aie fait une démarche auprès de la famille Holtz, qui avait en pension M. Ensich, instituteur communal, pour le faire partir de chez eux. Du moins, je n'en ai pas la moindre souvenance.

M. le Président de la Commission fait donner lecture au témoin de la déposition des témoins ENSICH, HOLTZ et GOLLER.

Le témoin DUBOIS déclare : Alors je n'en ai pas la moindre souvenance; mais je désirerais entendre la déclaration du témoin Goller, de lui-même, en ma présence.

Le témoin GOLLER renouvelle sa déclaration.

Le témoin DUBOIS déclare : Je m'incline devant cette déclaration de M^{lle} Goller, dont je ne nie pas la parfaite honorabilité.

Interpellé sur le point de savoir si, chez le maréchal ferrant Dessel, il a dit à la femme Sondag de retirer ses enfants de l'école communale, parce qu'on n'y apprenait plus ni le signe de la croix, ni les prières, le témoin déclare : Je ne m'en souviens plus, mais je ne nie pas.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J.-B. DUBOIS, GOLLER, REISCH.

70^e témoin :

SONDAG, Jules, 14 ans, écolier à Bodange, ne prête pas serment à cause de son âge et déclare :

J'avais fait ma première communion. Plus tard, après qu'il y a eu une nouvelle loi et que je me suis présenté encore à confesse, le curé a dit que je ne devais plus obéir à mes parents et ne plus aller à l'école communale de Bodange.

Il m'a dit aussi que je n'avais plus besoin d'aller au catéchisme, qu'il ne m'interrogerait pas.

Le curé m'a aussi un jour chassé de l'église, quand j'y allais pour faire mes Pâques. Les enfants de l'école catholique sont aussi venus m'attaquer et m'injurier

Le témoin épouse **SONDAG**, rappelé, déclare : Les enfants de l'école catholique pourchassaient tellement mes enfants que ceux-ci n'osaient presque plus aller à l'école. Alors je suis allée trouver M. le bourgmestre, qui m'a dit que si cela continuait encore, il faudrait aller avertir la gendarmerie.

Mon fils est également venu me dire que le curé lui avait conseillé de me désobéir.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J. SONDAG, Épouse **SONDAG**.

71^e témoin :

PIERARD, Thomas, 43 ans, professeur à l'école normale d'institutrices de l'État à Arlon, prête serment et déclare :

Aux Pâques de 1879, il y a eu une mission à Fauvillers, par les jésuites d'Arlon, notamment par un nommé Bresmael, qui fit réciter la fameuse prière : « Des écoles sans Dieu et des maîtres sans foi ; » il faisait répéter aussi à haute voix un cantique qui se terminait par le refrain suivant :

« Saint Joseph, vois notre patrie
» En proie au démon triomphant ;
» Des fureurs d'un Hérode impie
» Tu sauvas Jésus et Marie :
» Sauve l'âme de nos enfants. »

Le même jésuite prêcha contre la Constitution et la loi.

Après la promulgation de la loi, à la suite d'une conférence que nous eûmes entre instituteurs, et en présence de M. l'inspecteur Maus, nous nous entendîmes sur la ligne de conduite à suivre en ce qui concerne l'enseignement de la religion, et nous résolûmes que, si les administrations communales s'adressaient à nous pour cet enseignement, nous accepterions tous.

Par la suite, à propos de la même question, M. le bourgmestre de Fauvillers, M. Reding, m'ayant parlé de la chose, il fut entendu entre nous que l'on en écrirait d'abord à M. le doyen pour connaître sa décision. M. le doyen ayant refusé par écrit, je me suis engagé à donner moi-même cet enseignement.

Lorsque M. le doyen a abandonné les écoles de Fauvillers, il l'a manifesté dans un sermon qui a pris ici, à Fauvillers, le nom de *sermon du Corbeau*.

C'était, je crois, le premier dimanche de septembre 1879. Il s'était trouvé, quelques jours avant, que des enfants jouaient dans un enclos de M. Gérard. Ces enfants étaient de ceux qui avaient continué à fréquenter les écoles communales. Comme M. Gérard était venu à eux pour les faire sortir de sa propriété, les enfants se sont enfuis ; à la suite de cela, M. Gérard a écrit à

M. le doyen de Fauvillers pour lui signaler le fait, désignant les enfants qu'il avait cru reconnaître, et M. le doyen en prit prétexte pour attaquer en chaire l'école communale, disant, entre autres choses, que l'on prétendait que rien n'était changé, mais que l'on apprenait dans nos écoles à crier après les prêtres, comme cela se faisait dans certaines villes. Il faisait allusion à un cri que les enfants, qui avaient été dans l'enclos Gérard, avaient poussé et qui imitait le cri du corbeau.

M. le doyen, dans ses sermons subséquents, a déclaré que tous les élèves qui fréquenteraient les écoles communales ne seraient pas admis à la première communion; de même que tous ceux qui, de près ou de loin, favoriseraient l'enseignement officiel, seraient exclus des sacrements.

Dans une réunion de pères de familles convoqués au presbytère, il paraît qu'il aurait été dit que de nouveaux livres, mauvais et immoraux, seraient introduits dans nos écoles. J'ai dû me rendre auprès des parents pour démentir le bruit que l'on faisait répandre.

On a répandu également ce bruit que nous avons un nouveau catéchisme à l'école. Une personne de la commune est venue même chez moi pour me demander de voir ce nouveau catéchisme.

Le jésuite Bresmael, dont je parlais tantôt, a dit en chaire, que ceux qui croyaient à la Constitution, ne pouvaient pas être de bons chrétiens. Il parlait en ce moment des libertés consacrées par la Constitution belge.

Après lecture, le témoin persiste et signe

T. PIERARD.

72^e témoin :

SCHAACK, Léon, 15 ans, écolier à Fauvillers, prête serment et déclare :

J'avais fait ma première communion avant la nouvelle loi sur l'enseignement primaire.

Il y a trois ans, quand je me suis présenté à confesse, l'absolution m'a été refusée, parce que je fréquentais l'école communale.

Cependant j'ai pu faire ma confirmation. Il y a quinze jours pourtant, à peu près, j'avais reçu l'absolution d'un prêtre étranger; mais, quand je me suis présenté à la table de communion, M. le doyen m'a passé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. SCHAACK.

73^e témoin :

SCHAACK, Pierre, 59 ans, maréchal ferrant à Fauvillers, prête serment et déclare :

En 1881, le curé a refusé quatre jours de suite l'entrée du catéchisme à mon enfant.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

P. SCHAACK.

74^e témoin :

HOFFMAN, Jean-Baptiste, 74 ans, négociant et boulanger à Fauvillers, prête serment et déclare :

J'ai deux petits-enfants qui vont à l'école communale.

Leur père et leur mère, qui sont établis à Paris, étaient revenus à l'époque du changement de la législation sur l'enseignement primaire. Ils décidèrent de les mettre à l'école communale parce qu'ils étaient contents de l'enseignement que leurs enfants y recevaient.

Peu de temps après, ma femme s'étant présentée au confessionnal, se vit refuser l'absolution.

Pour moi je ne me présentai pas.

Ma belle-fille, étant sur le point d'accoucher, se présenta auprès du doyen pour se confesser; mais il la renvoya.

Cependant c'était son premier-né. Mais, quand le clergé en veut à quelqu'un, c'est pour toute la famille, qui se trouve enveloppée dans la même interdiction.

Les trois quarts des prédications de M. Knepper, aussi longtemps qu'il est resté ici, ont porté sur la question des écoles, sur les libéraux et les francs-maçons, au point que c'était à dégoûter le monde. Il s'occupait très peu de l'Évangile.

Quant au doyen actuel, M. Beyrens, lors de sa première prédication, il parla des écoles, mais dit en terminant que ce serait la seule fois. Seulement il n'a cessé d'y revenir à chaque sermon.

Et pourtant, pouvons-nous confier nos enfants à une institutrice privée que nous ne connaissons pas, qui vient nous ne savons d'où et qui ne présente pas la moindre garantie, alors que nous avons un instituteur communal instruit, capable, diplômé du premier degré et absolument irréprochable.

Mes petits-enfants reçoivent auprès de lui une excellente instruction.

J'envoyais mon petit-fils au catéchisme que le curé a tenu à l'école libre; mais le curé prêcha en chaire que si les enfants restaient à l'école communale, il était inutile de les envoyer à son catéchisme, qu'ils ne feraient néanmoins pas leur première communion. Aussi, je leur défendis, à partir de ce moment, de se rendre encore à ce catéchisme.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B. HOFFMAN.

75^e témoin :

DURON, Jean-Hubert, 38 ans, cultivateur à Fauvillers, prête serment et déclare :

J'avais cinq enfants à l'école communale. Deux d'entre eux étaient en âge de faire leur première communion; je dus les retirer tous de cette école et les placer à l'école privée. Cependant j'étais très satisfait de M. l'instituteur communal, qui était à l'abri de toute critique.

J'ai pour beau-frère un abbé, M. Passau, alors vicaire à Couvin, qui a écrit à ma femme des lettres dans lesquelles il me reprochait de faire de l'opposition à l'enseignement catholique; pour bien m'exprimer, il me rappelait à l'ordre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-H. DUTON.

76^e témoin :

SIMON, Guillaume, 40 ans, journalier à Bodange (Fauvillers), prête serment et déclare :

Mes enfants fréquentaient l'école privée de Fauvillers, je les en ai retirés parce qu'ils aimaient mieux aller à l'école communale, et je donnais à mes enfants la liberté d'aller où ils voulaient. Une fois que mes enfants furent à l'école communale, M. le doyen qui, auparavant, me chargeait de faire des commissions pour lui, ne m'en a plus chargé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. SIMON.

77^e témoin :

ARENDT, Marie, 21 ans, institutrice privée à Fauvillers, prête serment et déclare :

Je ne suis pas diplômée, mais j'ai fait deux années d'études à l'école normale d'Echternach.

Je suis originaire du Grand-Duché. J'étais à l'école normale d'Echternach un an avant la loi scolaire. Après ma sortie de cette école, j'ai continué à faire des études chez mes parents.

Depuis 1879, j'ai d'abord été institutrice privée à Sterpenich. Cette école avait été établie par M. Beyrens, qui était curé à Sterpenich, et qui est maintenant doyen à Fauvillers.

Mon traitement est de 400 francs par an, plus l'entretien. Je prends mes repas au presbytère, chez M. le doyen, et je loge chez M^{me} Lambert.

J'ai eu 74 élèves inscrits, filles et garçons. Pour préau, nous avons la place publique; nous avons de plus les deux enclos de M. Gérard où les élèves vont jouer.

Ma salle d'école mesure 5 mètres de côté et 4 mètres de hauteur. Elle est éclairée par deux fenêtres.

Mon école est inspectée par M. Layon : il est venu la visiter une fois, l'année dernière.

Mon traitement m'est payé par M. le doyen.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. ARENDT.

78^e témoin :

FOSTROY, Émile, 28 ans, sous-percepteur des postes à Fauvillers, prête serment et déclare :

Le 22 septembre 1880, ma femme mit au monde une petite fille, qui fut présentée à l'église pour recevoir le sacrement du baptême le 25 du même mois.

Quinze jours avant, j'avais fait connaître au doyen les personnes que nous avions choisies pour parrain et pour marraine, et il n'avait fait aucune opposition.

La cérémonie s'est passée sans encombre. J'avais pris pour parrain M. Feller, percepteur des postes à Martelange, et pour marraine ma belle-sœur, Léonie Burnet, actuellement institutrice communale à Rœulx (Hainaut). Trois semaines ou un mois après, j'appris par la rumeur publique que ma belle-sœur n'avait pas servi de marraine. La servante de M. Knepper, à cette époque doyen à Fauvillers, doit avoir répandu ce bruit.

Indignée de ce fait, ma femme s'est rendue chez M. le doyen pour lui demander si cela était exact. Le doyen lui dit que oui, que sa sœur n'avait pas été marraine, qu'il avait appris, dix minutes avant d'entrer à l'église, que sa sœur était nommée institutrice communale à Blaregnies (Hainaut), et que par conséquent il n'avait pu la considérer comme marraine.

Seulement M. le doyen n'a rien fait observer pendant le baptême et il a remplacé la marraine véritable par la sage-femme, qui a tenu l'enfant sur les fonts baptismaux.

Ma femme lui dit alors : « Mais pourquoi ne pas nous prévenir? Nous aurions bien cherché une autre marraine, sans que vous nous imposiez la sage-femme. »

Le 27, deux jours après ce baptême, l'enfant étant venu à mourir, le curé ajouta : que « maintenant l'enfant était mort, et qu'il avait pour marraine la Sainte-Vierge, qui valait mieux que les marraines qu'il pouvait avoir ici-bas. »

Il était inexact que ma belle-sœur fût nommée à Blaregnies, elle n'a été nommée institutrice communale au Rœulx que quinze jours après le baptême de l'enfant.

Après lecture, le témoin persiste et signe

É. FOSTROY.

79^e témoin :

BRAND, Gilbert, 19 ans, sans profession à Fauvillers, prête serment et déclare :

J'ai été instituteur catholique à Fauvillers immédiatement après la loi. J'avais fait trois années d'études humanitaires au Séminaire de Bastogne. J'étais en quatrième.

J'ai quitté mes fonctions pour cause de maladie.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. BRAND.

80^e témoin :

MICHEL, Michel, 51 ans, cultivateur à Volainville (Vitry), prête serment et déclare :

Le 6 avril 1879, M. le curé Vivinus, qui était à cette époque à Volainville, dit ceci dans son sermon :

« Que le Ministère actuel était composé de sept francs-maçons, et que ceux qui soutenaient ces francs-maçons étaient aussi coupables qu'eux; que ces hommes, non contents d'avoir spolié les bourses d'études, fondées pour les jeunes gens pauvres qui se destinaient au sacerdoce, voulaient encore spolier les consciences des fidèles; et ce ne sont en réalité, dit-il, que des voleurs, des francs voleurs, des accapareurs de bourses et de franchises charognes; je le répète et je le réitère, dit-il, ce sont de franchises charognes. »

« Non contents de cela, ajouta-t-il, ces monstres voudraient encore que l'on enterrât leurs cadavres, leurs charognes de cadavres, dans la partie du cimetière réservée aux fidèles! Je vous préviens que tous les enfants qui fréquenteront l'école communale, que les parents, les membres du Comité scolaire, les membres du conseil communal qui soutiendront l'école officielle, et tous ceux qui, par quelque moyen que ce soit, lui prêteront leur concours, seront exclus des sacrements, même à l'article de la mort. »

Vers cette époque, j'eus une petite fille, et je vins voir M. le doyen Kneppé pour savoir si elle serait baptisée. Il me répondit qu'il devait en référer à l'évêque, en ajoutant qu'il croyait bien que je pourrais la faire baptiser.

Peu de temps après, M. le doyen m'envoya la lettre que je vous remets.

Ma fille, qui est née le 29 février 1880, n'a été baptisée que le 19 mai 1881.

Dans un autre de ses sermons, le curé a traité l'instituteur communal de Menufontaine d'enfarineur.

M. l'instituteur de Menufontaine est de notre section.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. MICHEL.

La séance est levée à 7 heures du soir.

Les Assesseurs,

BERGH,

WASHER.

Le Président,

BOUVIER-EVENEPOEL.

Le Secrétaire adjoint,

G. KLEYER.

Pour copie conforme :

Le Secrétaire général,

MONTIGNY.



KANTON THOUROUT.

PROCES-VERBAAL VAN ONDERZOEK.

Ten jare *achtien* honderd twee-en-tachtig, den twaalfden April, om 9 uur voormiddag, zijn wij ondergeteekenden, E. WILLEQUET, A. LIPPENS en J. DE HEMPTINNE, leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers en van de door haar ingestelde Commissie van schoolonderzoek, en uitmakende de onder-commissie voor de provincie West-Vlaanderen, ten lokale van het vredegerecht van het kanton Thourout, in openbare zitting overgegaan tot het hooren der getuigen, gedagvaard op aanzoek van den heer Voorzitter, en van al degenen die uit eigen beweging voor ons verschenen zijn, om gehoord te worden in hunne getuigenis als volgt :

(Bij de naamoproeping geeft ieder getuige zijnen naam, zijne voornamen, zijnen ouderdom, zijn stand, zijn beroep en zijne woonst op, en legt den eed af, « te spreken zonder haat en zonder vrees, de gansche waarheid en niets dan de waarheid te zeggen, » er bijvoegende : « zoo helpe mij God ! »)

1^e getuige :

STRIELEN, Louisa, gemeenteonderwijzeres te St-Kruis (Brugge), legt den eed af en verklaart :

Ik ben den 5^e Juli 1880 van ambtswege naar Thourout gezonden als onderwijzeres der bewaarschool. Toen ik hier kwam, was alles rustig; maar den eersten zondag dat wij ter kerk gingen, heeft de heer deken een sermoen gedaan dat klaarblijkend tegen ons gericht was,

CANTON DE THOUROUT.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

(TRADUCTION.)

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le douze avril, à 9 heures avant midi, nous soussignés, E. WILLEQUET, A. LIPPENS et J. DE HEMPTINNE, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de la Flandre occidentale, avons procédé au local de la justice de paix du canton de Thourout, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition, ainsi qu'il suit :

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, déclina ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu ! »)

1^{er} témoin :

STRIELEN, Louise, institutrice communale à St-Croix (Bruges), prête serment et déclare :

J'ai été envoyée d'office à Thourout, le 5 juillet 1880, en qualité d'institutrice de l'école gardienne. Lorsque j'arrivai ici, tout était tranquille, mais le premier dimanche où nous nous rendîmes à l'église, M. le doyen a fait un sermon qui était visiblement dirigé contre nous,

en dat het volk tegen ons ophitste. Hij zegde, onder anderen, dat er personen waren die voor een stuk brood hunne ziel zouden verkocht hebben en dat er personen in de gemeente gekomen waren om de zielen der kinderen naar de helle te sleepen. Hij verzocht dan de ouders, de kinderen, over welke hij zegde verantwoordelijk voor God te zijn, naar die scholen niet te zenden.

In het uitgaan der kerk, was er eene groote menigte volks, die ik wcl op 600 man schat, wier houding ons vijandig was. Men riep achter mij en mijne zuster : « Duivelin, Helleveeg, » enz.... Als wij te huis gekomen zijn, zijn er kinderen op onze vensters en op de poort geklommen om nog achter ons te roepen. Dit heeft nog twee of drie zondagen geduurd dan is het gestild. Men heeft noch ons noch de kinderen aangeraakt. Den eersten zondag zijn er eenige personen tusschengekomen om ons en de kinderen te bevrijden. Den tweeden zondag zijn de gendarmen ter plaats gekomen; er greep dan nog eene betooging plaats, maar de feiten zijn dan zoo ernstig niet meer geweest. De heeren van den gemeenteraad hebben ons overigens bewaakt.

Den tweeden zondag heeft de stoelenzetster in de kerk de stoelen aan de kinderen willen ontnemen, maar zij heeft ze weergegeven toen ik haar had gezegd dat ik, om stoornis te vermijden, voor al de kinderen zou betaald hebben.

Verscheidene malen hebben de kinderen der nonnenschool ons in het voorbijgaan, smaad en spotnamen naar het hoofd gesmeten : ik kan niet zeggen of de kinderen daartoe opgehitst waren door de nonnen.

Toen ik hem in 1881 ging vragen om op Paschen ter biecht te worden aangenomen, heeft de heer deken mij gezegd dat zulks niet mocht zijn. Mijne moeder is aanvaard geworden.

Nu ben ik sedert eenige maanden te S'-Kruis. Maar mijne zuster, die hier gebleven is, heeft zich dit jaar tot de biecht nog niet aangeboden.

Verleden jaar zijn wij beide te Thourout geweigerd.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

L. STRIELEN.

2^e getuige :

AMERLINCK, Florens, 44 jaar, statieoverste te Thourout, legt den eed af en verklaart :

et par lequel il excitait la population contre nous. Il disait, entre autres, qu'il y avait des personnes qui, pour un morceau de pain, auraient vendu leur âme et que des personnes étaient venues dans la commune pour traîner en enfer l'âme des enfants. Il invitait ensuite les parents à ne pas envoyer à ces écoles les enfants, dont il disait être responsable envers Dieu.

A la sortie de l'église, il y avait une grande foule de monde que je puis bien évaluer à 600 personnes, dont le maintien nous était hostile. On criait derrière moi et ma sœur : « Diables-ses ! sorcières ! » etc., etc. Lorsque nous sommes arrivées à la maison, des enfants ont grimpé sur nos fenêtres et sur la porte pour crier encore contre nous. Cela a encore duré deux ou trois dimanches; ensuite cela s'est calmé. On n'a attaqué ni nous, ni les enfants. Le premier dimanche, plusieurs personnes sont intervenues pour nous protéger, nous et les enfants. Le deuxième dimanche, les gendarmes sont arrivés sur les lieux; une nouvelle manifestation se produisit, mais les faits n'ont plus été aussi violents. Les membres du conseil communal ont, du reste, veillé sur nous.

Le deuxième dimanche, la metteuse de chaises a voulu enlever les chaises dans l'église aux enfants, mais elle les a rendues, lorsque je lui eus dit que, pour éviter tout trouble, je paierais pour tous les enfants.

A diverses reprises, les enfants de l'école des nonnes nous ont, en passant, lancé à la face des injures et des sobriquets; je ne sais pas si les enfants étaient excités par les nonnes.

Lorsque, en 1881, j'allai lui demander d'être admise à la confession, à Pâques, M. le doyen m'a dit que cela ne pouvait pas être. Ma mère a été admise.

Actuellement, je suis, depuis quelques mois, à Sainte-Croix; mais ma sœur, qui est restée ici, ne s'est pas encore présentée à la confession cette année.

L'année dernière, nous avons été refusées toutes les deux à Thourout.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. STRIELEN.

2^e témoin :

AMERLINCK, Florent, 44 ans, chef de station à Thourout, prête serment et déclare :

Ik ben lid van het schoolcomiteit.

Er bestaan te Thourout twee gemeentescholen : eene voor jongens en eene voor meisjes.

Er zijn zes gemengde vrije scholen. 't Is sedert de nieuwe wet, dat de zesde vrije school ingericht is. Vóór de wet, was er maar eene gemeenteschool : 't was voor jongens. Zij telde 140 leerlingen. Nu zijn er in die school 80 leerlingen.

De meisjesschool, die nadien is ingericht, telt ongeveer 70 leerlingen.

De vrije school heeft een nog al aanzienlijk getal leerlingen, zonder dat ik het cijfer daarvan kan bepalen.

De meisjesschool is geopend, omdat er maar eene bewaarschool was, diegene uit het klooster : zoo verloor de jongensschool veel leerlingen.

Den eersten zondag dat de kinderen der meisjesschool naar de kerk gingen, was er sermoen door den deken. Bij het uitgaan, was er eene groote menigte lieden, meest van het omliggende, die de rangen der kinderen wilden doordringen, en achter de onderwijzessen riepen; zij hebben deze al roepende vervolgd tot aan haar huis. Dit alles was onverwachts voorgevallen. Maar voor den volgenden zondag had de heer burgemeester de noodige maatregelen doen nemen. Er waren daar gendarmen en politie. De menigte was nog aanzienlijker dan den eersten dag : de vrije school had juist op het uur dat de kinderen der gemeenteschool uit de kerk kwamen, hare leerlingen uitgelaten. Op Paschen 1880, wanneer het schoolcomiteit nog niet was ingericht, ben ik tot de biecht geweigerd geworden, omdat ik de gemeenteschool bevoordeeligde. Nadien, toen het schoolcomiteit benoemd was, waren al de leden daarvan in den ban.

Vóór de schoolwet, was er slechts een persoon die gekend was als van de sacramenten geen gebruik makende. Op Paschen, na de afkondiging der wet, waren er misschien 400 à 500 personen aan wie, om de schoolkwestie, de absolutie is geweigerd. Niet al die personen hadden echter kinderen in de gemeenteschool. Mijne vrouw en ik, onder anderen, alhoewel wij geene kinderen hebben, zijn ook niet toegelaten geweest. Toen de vrije school der jongens, dit is de zesde, geopend is, hebben verscheidene kinderen de gemeenteschool, buiten de weten hunner ouders, verlaten en zijn naar de vrije school gegaan, waar men hun beledkens en gebedkens gaf, en ze heel goed ontving.

Je suis membre du comité scolaire.

Il y a à Thourout deux écoles communales : une pour garçons et une pour filles.

Il y a six écoles mixtes libres. C'est depuis la nouvelle loi que la sixième école libre est instituée. Avant la loi, il n'y avait qu'une école communale pour garçons. Elle comptait 140 élèves. Actuellement, il y a 80 élèves à cette école.

L'école des filles, qui a été instituée plus tard, compte environ 70 élèves.

L'école libre compte un nombre assez considérable d'élèves, sans que je puisse fixer le chiffre.

L'école de filles a été ouverte, parce qu'il n'y avait qu'une école gardienne, celle du couvent; c'est ainsi que l'école de garçons perdit beaucoup d'élèves.

Le premier dimanche que les enfants de l'école des filles allèrent à l'église, il y a eu un sermon par le doyen. A la sortie, il y avait un grand nombre de gens, pour la plupart des environs, qui voulaient traverser les rangs des enfants et criaient derrière les institutrices; ils ont poursuivi, en criant, celles-ci jusqu'à leur maison. Tout cela était arrivé d'une façon imprévue. Mais le dimanche suivant, M. le bourgmestre avait fait prendre les mesures nécessaires. Il y avait là des gendarmes et de la police. La foule était encore plus considérable que la première fois; l'école libre avait précisément laissé sortir ses élèves au moment où les enfants de l'école communale sortaient de l'église. A Pâques 1880, alors que le comité scolaire n'était pas encore constitué; j'ai été refusé à confesse, parce que je favorisais l'école communale. Ensuite, lorsque le comité scolaire fut nommé, tous les membres en ont été excommuniés.

Avant la loi scolaire, il n'y avait qu'une seule personne connue pour ne pas faire usage des sacrements. A Pâques, après la publication de la loi, il y avait peut-être 400 à 500 personnes à qui l'absolution fut refusée pour la question scolaire.

Toutes ces personnes, cependant, n'avaient pas des enfants à l'école communale. Ma femme et moi, entre autres, quoique nous n'ayons pas d'enfants, n'avons pas été admis. Lorsque l'école libre de garçons, la sixième, fut ouverte, plusieurs enfants, à l'insu de leurs parents, ont abandonné l'école communale et sont allés à l'école libre, où on leur donna des images et des prières et où on les reçut très bien.

Het kind van een mijner werklieden, dat ook de gemeenteschool ontvluchtte, was reeds tien dagen in de vrije school, zonder dat de vader daar iets van vernomen had.

Het kind van den genaamden Van den Berghe was reeds drie weken in de katholieke school, zonder dat hij daarvan iets wist.

Die kinderen moesten, om zoo allen en in zoo groot getal te handelen, zeker opgehitst worden; door wien, dat kan ik niet verzekeren. Ik heb vermoedens, maar geene bewijzen.

Noch de Maatschappij van den spoorweg, noch de Staat, hebben ons eenige de minste bevelen gegeven om de gemeenteschool te bevoordeelen.

Maar ik ken verscheidene personen die uit hoofde der schoolwestijte vervolgd geweest zijn, en namelijk Frans Crombez, herbergier te Thourout. De vrouw van Crombez heeft misschien vijf maanden lang in doodsgevaar verbleefd; gedurende al dien tijd, heeft men haar de sacramenten geweigerd, omdat haar kind naar de gemeenteschool ging. 't Is maar na vijf maanden, en drie dagen vóór het overlijden der vrouw, dat zij eindelijk heeft toegegeven, dat het kind uit de school is getrokken, en dan heeft de vrouw de sacramenten ontvangen. Het kind van hetwelk er spraak is, was uit een eerste huwelijk dier vrouw gesproten, en de geestelijkheid wilde haar doen gelooven dat zij alleen daarop eenig recht had en eene school voor hem moest kiezen.

De genaamde Bernard Carin is al weenende naar de statie gekomen, mij zeggende dat de geestelijkheid hem het werk ontnam omdat zijne kinderen naar de gemeenteschool gingen.

Toen op 15 Januari de kinderen naar de vrije school voor de catechismusles moesten gaan, heeft de onderpastoor Soenens hun den toegang geweigerd en ze tot omtrent elf uur aan de deur in de koude laten staan. De lessen moesten om tien uur beginnen.

De vervolgingen zijn overigens algemeen geweest.

In den loop van het jaar 1880, werd er aan den gevel van het huis des heeren notaris Claeys een plakbrief aangeplakt, waarvan de zin was: « De Koning die de schoolwet onderteekend heeft, moet het hart doorsteken worden. » Dit stuk is in de handen van het gerecht.

Een mijner bedienden, wiens kind de gemeenteschool bijwoont, heeft geweigerd dit kind naar de catechismuslessen te zenden, omdat deze gegeven worden in het lokaal der

L'enfant d'un de mes ouvriers, qui désertait également l'école communale, était déjà depuis dix jours à l'école libre, sans que le père en eût appris quelque chose.

L'enfant du nommé Van den Berghe était déjà depuis trois semaines à l'école catholique, sans qu'il en sût quoi que ce soit.

Les enfants devaient, pour agir de la sorte et en si grand nombre, être évidemment excités; mais par qui, je ne puis le dire. J'ai des soupçons, mais je n'ai pas de preuves.

Ni la Compagnie du chemin de fer, ni l'État ne nous ont donné le moindre ordre pour favoriser l'école communale.

Mais je connais diverses personnes qui, quant à la question scolaire, ont été poursuivies, et nommément François Crombez, cabaretier à Thourout. La femme de Crombez a été pendant peut-être cinq mois en danger de mort; durant tout ce temps on lui a refusé les sacrements, parce que son enfant fréquentait l'école communale. Ce n'est qu'après cinq mois, et trois jours avant le décès de la femme, qu'elle a cédé, que l'enfant a été retiré de l'école et que la femme a reçu les sacrements. L'enfant dont il est question était issu du premier mariage de cette femme, et le clergé voulait lui faire croire que seule elle avait quelque droit sur lui et qu'elle devait choisir une école pour cet enfant.

Le nommé Bernard Carin est venu en pleurant à la station me dire que le clergé lui avait enlevé son travail, parce que ses enfants fréquentaient l'école communale.

Lorsque, au 15 janvier, les enfants devaient aller à l'école libre pour les leçons de catéchisme, le vicaire Soenens leur en a défendu l'entrée et les a laissés dans le froid jusque vers onze heures. Les leçons devaient commencer à dix heures.

Les persécutions ont, du reste, été générales.

Dans le cours de l'année 1880, une affiche fut placardée sur la façade de la maison du notaire Claeys; le sens en était: « Il faut percer le cœur du Roi qui a signé la loi scolaire. » Cette pièce se trouve entre les mains de la justice.

Un de mes employés, dont l'enfant fréquente l'école communale, a refusé d'envoyer cet enfant aux leçons de catéchisme, parce qu'elles sont données dans le local de l'école du cou-

kloosterschool, waar niemand toegang heeft, noch de kinderen kan bewaken. Er zijn daar in de kloosterschool misbruiken geweest, de kinderen worden er mishandeld of verstooten. Het bewijs daarvan is, dat er uit dien hoofde een vervolging voor de boetstraffelijke rechtbank van Brugge is ingespannen tegen den onderpastoor Dely en eene der zusters, en dat deze veroordeeld werden.

Vrouw Schreel is ook lang ziek geweest, en daar ook zijn de sacramenten geweigerd. Schreel is hier overigens als getuige en zal de zaak kunnen uitleggen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

F. AMERLINGK.

3^e getuige (vertaling) :

KAMER, Antoon, 57 jaar, brigadier der gendarmerie te Thourout, legt den eed af en verklaart :

In 't begin der maand October 1879, kwam men mij waarschuwen dat er een plakkaat op het huis van den heer notaris Claeys, gemeenteraadslid, was aangeplakt. Dit schrift was in het vlaamsch opgesteld en niet onderteekeend. Het luidde als volgt : « De Koning heeft de nieuwe wet onderteekeend, wij zullen hem door het hart schieten. » Ik heb den volledigen tekst van dit plakkaat niet gezien, omdat het reeds gedeeltelijk was afgerukt door verontwaardigde burgers. Zelfs heeft men het gedeelte van den gevel, waar dit stuk aangeplakt was, beschadigd. Ik stelde proces-verbaal op en deed verslag aan het gerecht. De dader is onbekend gebleven.

In 1880, heeft men mij verwittigd dat eenige personen de reien der kinderen van de gemeenteschool, die uit de mis kwamen, wilde doorbreken, en dat zij de onderwijzeressen beledigden. Op verzoek van den heer burgemeester, ben ik met twee mannen ter plaatse gegaan.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

A. KAMER.

4^e getuige :

SCHREEL, Frans, 46 jaar, te Thourout, legt den eed af en verklaart :

Ik heb twee kinderen, die sedert het afkon-

vent, où personne n'a accès, ni ne peut surveiller les enfants. Il y a eu des abus dans cette école du couvent, les enfants y sont maltraités ou rebutés. La preuve en est que, de ce chef, une poursuite devant le tribunal correctionnel de Bruges a été introduite contre le vicaire Dely et une des sœurs, et qu'ils ont été condamnés.

La femme Schreel a aussi été longtemps malade, et les sacrements lui ont également été refusés. Schreel est, du reste, appelé ici comme témoin et pourra vous expliquer l'affaire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. AMERLINGK.

3^e témoin :

KAMER, Antoine, 57 ans, brigadier de gendarmerie, domicilié à Thourout, prête serment et déclare :

Au commencement du mois d'octobre 1879, on est venu m'avertir qu'un placard avait été collé sur la maison de M. le notaire Claeys, conseiller communal. Cet écrit était rédigé en flamand; il n'était pas signé. Il était conçu comme suit : « De Koning heeft de nieuwe wet onderteekeend, wij zullen hem het hart doorschieten. » Je n'ai pas vu le texte complet de ce libelle, parce que déjà il avait été arraché en partie par des citoyens indignés. On a même détérioré la partie de la façade où ce placard avait été collé. J'ai dressé procès-verbal et fait rapport à la justice. L'auteur est resté inconnu. En 1880, on m'a averti que des personnes voulaient rompre les rangs des enfants de l'école communale qui revenaient de la messe et qu'elles injuriaient les institutrices. Je me suis rendu sur les lieux avec deux hommes sur l'invitation de M. le bourgmestre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. KAMER.

4^e témoin :

SCHREEL, François, 46 ans, cordonnier à Thourout, prête serment et déclare :

J'ai deux enfants qui, depuis la publication

digen der schoolwet naar de gemeenteschool gingen.

Mijne vrouw is lang ziekelijk geweest; toen wij zagen dat zij op het uiterste kwam, hebben wij den heer deken verzocht ten onzent te komen; hij is onmiddellijk gekomen en wilde met mijne vrouw overeenkomen; maar mijne vrouw zegde dat zij te verre was om zich met wereldsche zaken te bemoeien, en dat de schoolkwestie de zaak van haren man was. Mijne vrouw heeft dan de absolutie gekregen. De deken is bij mij gekomen om mij dan te spreken; maar ik heb hem weinig verhoor verleend, omdat mijn besluit was genomen en dat mijne kinderen in de gemeenteschool zouden blijven.

Des anderendaags moest hij het laatste sacrament brengen, maar hij zegde dat er twee getuigen moesten komen. Men had hem sedert onjuiste inlichtingen ten mijnen opzichte gegeven. De getuigen zijn gekomen, mijne vrouw heeft in hun bijzijn de belofte gedaan hare kinderen uit de gemeenteschool te trekken, en dan is zij berecht geworden. Eenige dagen nadien is zij overleden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeet

F. SCHREEL.

5^e getuige :

SOENENS, Firmin, 45 jaar, thans pastoor te Elkin (Alchin), voordezen onderpastoor te Thourout, legt den eed af en verklaart op ondervraging :

Dit jaar gaf ik de catechismuslessen in het lokaal der spinschool. Die lessen begonnen om tien uur, de kinderen der gemeenteschool kwamen daar sedert eenige maanden; rond tien uur kwamen die kinderen gewoonlijk binnen. Ik kwam binnen langs eene zaal waar zij wachtten, en zij volgden mij dan. Eens heb ik vóór de deur een kind ontmoet dat mij den goeden dag gaf en met hetwelk ik ben voortgegaan. De kinderen der gemeenteschool stonden daar reeds, waarom, weet ik niet, de deur was nochtans open. Zij zijn blijven spelen en rond elf uur, toen zij zich verveelden, zijn zij heengegaan. Ik had de gewoonte de kinderen aan te spreken en ze te roepen. Veertien dagen nadien, toen men reeds van die zaak in de stad sprak, heb ik de kinderen ondervraagd om te weten wie hun gezegd had niet binnen

de la loi scolaire, allaient à l'école communale.

Ma femme a été longtemps malade; lorsque nous vîmes qu'elle arrivait à toute extrémité, nous avons prié M. le doyen de venir chez nous; il est venu immédiatement et voulait s'entendre avec ma femme; mais ma femme disait qu'elle était dans un état qui ne lui permettait plus de s'occuper d'affaires temporelles, et que la question scolaire concernait son mari. Ma femme a alors obtenu l'absolution. Le doyen est venu auprès de moi pour me parler; mais je lui ai prêté peu d'attention, parce que ma résolution était arrêtée que mes enfants resteraient à l'école communale.

Le lendemain il devait apporter le dernier sacrement, mais il disait que deux témoins devaient venir. On lui avait donné dans l'intervalle des renseignements inexacts à mon égard. Les témoins sont venus; ma femme, en leur présence, a fait la promesse de retirer ses enfants de l'école communale et a été administrée ensuite. Quelques jours plus tard elle est morte.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. SCHREEL.

5^e témoin :

SOENENS, Firmin, 45 ans, actuellement curé à Alchin, précédemment vicaire à Thourout, prête serment et déclare :

Cette année j'ai donné les leçons de catéchisme au local de l'école de filature. Ces leçons commençaient à dix heures, les enfants de l'école communale y venaient depuis plusieurs mois; ces enfants entraient ordinairement vers dix heures. J'y entrais par une salle dans laquelle les enfants attendaient, et ils me suivaient ensuite. Un jour j'ai rencontré devant la porte un enfant qui me salua et avec lequel j'entrai. Les enfants de l'école communale s'y trouvaient déjà, mais ce jour-là ils ne sont pas venus à ma leçon, pourquoi, je n'en sais rien, car la porte était ouverte. Ils sont restés à jouer et, vers onze heures, lorsqu'ils s'ennuyèrent, ils sont partis. J'avais l'habitude de parler aux enfants et de les appeler. Quinze jours plus tard, lorsque déjà on parlait de cette affaire en ville, j'ai interrogé les enfants pour

te komen, en wie van hen, zooals men zegde, zou ziek geweest zijn. Geen enkel kind heeft en mij geantwoord.

Op ondervraging, verklaart getuige AMERLINCK, door den heer Voorzitter teruggeroepen, dat een zijner werklieden, Van de Castele, aan hem zelf heeft verklaard dat zijn kind met de anderen een uur lang buiten heeft gewacht en dat hij, Van de Castele, daarover met getuige Soenens heeft gesproken.

Getuige SOENENS ontkent ten stelligste die verklaring en zegt : Dit verhaal is ten volle valsch : de kinderen zijn niet buiten gebleven, maar wel in eene wachtzaal, en dien dag heb ik met Van de Castele geene onderhandeling gehad.

Op ondervraging van den heer Voorzitter, gaat getuige SOENENS voort : Wat mij aangaat, ik heb sedert de schoolwet geene sermoonen betrekkelijk dit punt gedaan. Men heeft alleenlijk zekere gebedekens afgelezen en de onder-richtingen der bisschoppen openbaar gemaakt.

Op ondervraging van den heer Voorzitter, of hij eenige feiten van dwang aan te halen heeft, zegt getuige : Men spreekt zoo min of meer van de beambten van den spoorweg, zonder dat men nochtans bepaalde feiten aanhaalt; zekere werklieden gevoelen zich onrechtstreeks gedwongen; maar namen van personen kan ik niet aanhalen.

Op ondervraging of getuige geene kennis heeft van zekere beroerte die ontstaan is bij het openen der gemeentebewaarschool, antwoordt getuige : Ik weet dat er inderdaad iets gebeurd is; ik heb daar persoonlijk niets van gehoord, maar gedeeltelijk van verre gezien. Mijns dunkens, heeft die betooging voor bijzondere oorzaak de nieuwsgierigheid van het volk; 't is dank aan de tusschenkomst van de politie dat die feiten eenigen tijd hebben geduurd, en 't is daaraan dat de houding van het volk is toe te schrijven.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen

F. AMERLINCK, F. SOENENS.

6° getuige :

CORNILLE, Karel, 53 jaar, gemeentesecretaris, te Thourout, legt den eed af en verklaart :

savoir qui leur avait dit de ne pas entrer, et qui d'entre eux, à ce que l'on disait, aurait été malade. Aucun enfant ne m'a répondu.

Sur interpellation, le témoin AMERLINCK, rap- pelé par M. le Président, déclare qu'un de ses ouvriers, Van de Castele, lui a déclaré que son enfant a attendu avec les autres enfants toute une heure au dehors, et que lui, Van de Cas- teele en a parlé avec le témoin Soenens.

Le témoin SOENENS nie absolument cette dé- claration et dit : ce récit est complètement faux, les enfants ne sont pas restés dehors, mais dans une salle d'attente, et ce jour-là je n'ai eu aucun rapport avec Van de Castele.

Le témoin SOENENS continue :

Quant à ce qui me concerne, je n'ai pas fait de sermons relativement à ce point depuis la loi scolaire. On a uniquement lu quelques pe- tites prières et publié les instructions des évêques.

A la demande de M. le Président si le témoin a des faits de pression à produire, il répond : On parle plus ou moins des employés du che- min de fer, sans que cependant on produise des faits déterminés; certains ouvriers se trouvent indirectement contraints, mais je ne puis citer des noms d'aucune personne.

Sur interpellation s'il n'a pas connaissance d'un certain trouble qui s'est produit lors de l'ouverture de l'école gardienne communale, le témoin répond : Je sais en effet qu'il est ar- rivé quelque chose; personnellement je n'en ai rien entendu, mais je l'ai vu partiellement de loin. A mon avis cette démonstration avait pour cause particulière la curiosité du public; c'est grâce à l'intervention de la police que ces faits ont duré quelque temps, et c'est à elle qu'il faut attribuer l'attitude du public.

Après lecture, les témoins persistent et signent

F. AMERLINCK, F. SOENENS.

6° témoin :

CORNILLE, Charles, 53 ans, secrétaire com- munal à Tourhout, prête serment et déclare :

Ik weet niet dat het gemeentebestuur eenigen dwang ten voordeele der gemeenteschool zou uitoefenen.

De gemeenteraad is sedert de laatste kiezingen, uitsluitend katholiek. Hij heeft nochtans het budget, na eene eerste onthouding en een verzoek van den Gouverneur, met eenparige stemmen aangenomen. De onderwijzers worden betaald, telkens de gemeentepeningen zulks toelaten.

Op zekeren zondag dat ik hier op het stadhuis was, heb ik gezien dat er eene betooging plaats had tegen de onderwijzeressen der gemeenteschool. Ik zag en hoorde dat men ze uitjouwde, maar ik was te verre van daar om iets te verstaan. Er was dan geene politie of zeker weinig politie; maar den zondag nadien waren er politie en gendarmen en veel volk, misschien wel een deel uit nieuwsgierigheid.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

K. CORNILLE.

7^e getuige :

CALLEBERT, Karel, 45 jaar, onderpastoor, te Thourout, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging : Ik heb het bezoek der vrouw van Auguste Van der Haeghen ontvangen, die mij vroeg haren man, welke erg ziek was, te berechten. Zij zegde mij, op mijne vraag waar hare kinderen ter school gingen, dat zij sedert acht dagen te huis waren gebleven en nadien naar de katholieke school zouden gaan, omdat het te veel in 't oog zou gevallen hebben, indien zij ze rechtstreeks van de eene naar de andere school zoud. Ik heb die vrouw hoegenaamd niet gedwongen.

Op de aanmerking van den heer Voorzitter, dat het zonderling voorkomt dat het tijdstip op 't welk de kinderen zijn te huis gehouden, overeenkomt met de ziekte van den vader, antwoordt getuige : Dit is zeer wel mogelijk.

Ik ken feiten van dwang tén voordeele der gemeenteschool. De heer Fr. Laridon, deurwaarder en lid van het schoolcomité, is bij vrouw Van Becelaere geweest en heeft haar in volle gramschap gezegd dat zij zou moeten verhuizen, indien zij binnen de maand hare kinderen niet uit de vrije school trok. De man is bij den deurwaarder gegaan, maar deze heeft zijne bedreiging staande gehouden, zeggende

Je ne sais pas si l'administration communale a exercé quelque contrainte en faveur de l'école communale.

Le conseil communal, depuis les dernières élections, est exclusivement catholique. Il a néanmoins, après une première abstention et une requête du Gouverneur, adopté le budget à l'unanimité. Les instituteurs sont payés chaque fois que la caisse communale le permet.

Certain dimanche que je me trouvais à l'hôtel de ville d'ici, j'ai vu qu'une manifestation avait lieu contre les institutrices de l'école communale. Je vis et entendis qu'on les huait, mais j'étais trop loin de là pour comprendre quelque chose. Il y avait en ce moment peu de police ou pas du tout de police; mais le dimanche suivant il y avait de la police et des gendarmes et beaucoup de monde; peut-être bien qu'une partie n'y était que par curiosité.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. CORNILLE.

7^e témoin :

CALLEBERT, Charles, 45 ans, vicaire à Thourout, prête serment et déclare :

J'ai reçu la visite de la femme d'Auguste Van der Haeghen, laquelle me demanda d'administrer son mari qui était dangereusement malade. Elle me dit, à ma question où ses enfants allaient à l'école, que depuis huit jours ils étaient restés à la maison et qu'après ils iraient à l'école catholique, parce que cela serait trop visible si elle les envoyait directement d'une école à l'autre. Je n'ai contraint cette femme d'aucune façon.

Sur l'observation de M. le Président, qu'il paraît singulier que l'époque à laquelle les enfants étaient tenus à la maison, coïncidât avec la maladie du père, le témoin répond : « Cela est parfaitement possible. »

Je connais des faits de pression en faveur de l'école communale. M. Fr. Laridon, huissier et membre du comité scolaire, a été chez la femme Van Becelaere et lui a dit avec colère qu'elle devrait déloger si, dans le mois, elle ne retirait pas ses enfants de l'école libre. Le mari est allé chez l'huissier, mais celui-ci a maintenu sa menace, disant qu'il devait s'attendre à déloger dans l'année. Van Becelaere et sa femme sont

dat hij er zich moest aan verwachten binnen het jaar te verhuizen. Van Becelaere en zijne vrouw zijn bereid dit te komen bevestigen. De familie Van Hoyer, waarvan een lid toen schepen was te Thourout, heeft ook dwang gepleegd.

De heer Voorzitter roept den heer Laridon, deurwaarder, dienstdoende in de zaal, en doet hem den eed afleggen.

8° getuige :

LARIDON, Frans-Jozef, 76 jaar, deurwaarder en lid van het schoolcomité te Thourout, legt den eed af en verklaart, op ondervraging van den heer Voorzitter, die hem bekend maakt met de verklaring van den 7° getuige, Callebert : Van Becelaere woont sedert meer dan 10 jaar in mijn huis. Met het invoeren der nieuwe wet, vroeg ik hem of hij zijne kinderen naar de gemeenteschool ging zenden. Hij antwoordde : dit is niet mogelijk, want men gaat in die school den Onzen Vader veranderen, men zal daar van alles spreken, behalve van God. Ik deed hem opmerken dat daar niets van was en voegde erbij : moest dat gebeuren, dan liet ik u, zoolang ik leef, toe in mijn huis voor niets te wonen.

Het is volstrekt onwaar dat ik eenige bedreiging, zooals getuige Callebert heeft gezegd, zou uitgesproken hebben.

Sedert dit feit, heb ik over de schoolkwestie niet met Van Becelaere of zijne vrouw niet meer gesproken. Ik weet dat hunne kinderen naar de gemeenteschool niet gaan, maar ik kan niet zeggen welke school zij bijwonen en of zij er een bijwonen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. LARIDON.

Getuige CALLEBERT gaat vervolgens voort :

Zekeren dag, ben ik vrouw Karel Van Steeland over hare christelijke plichten gaan spreken. Deze antwoordde dat de heer Van Hoyer haren zoon zou gemaakt hebben van den soldatendienst. Eenigen tijd nadien, vond ik het kind Van Becelaere, dat tot dan in de gemeenteschool was, in de vrije school. Ik vroeg hem of zijne ouders wisten dat hij daar was, waarop hij antwoordde : « Ja, zij hebben mij hier gezonden, mijn broeder moet soldaat worden. »

Op zekeren dag zijn de vrouw van Constant Roelens en vrouw Synaève naar mijn huis gekomen ; zij klaagden over dwang van wege de Van

prêts à venir confirmer la chose. La famille Van Hoyer, dont un membre était alors échevin à Thourout, a également usé de contrainte.

M. le Président appelle M. Laridon, huissier, faisant service d'audience dans la salle, et lui fait prêter serment :

8° témoin :

LARIDON, François-Joseph, 76 ans, huissier et membre du comité scolaire à Thourout, prête serment et déclare sur interpellation de M. le Président qui lui fait connaître la déclaration du 7° témoin, Callebert : Van Becelaere demeure depuis plus de 10 ans dans ma maison. Lors de la publication de la nouvelle loi, je lui demandai s'il allait envoyer ses enfants à l'école communale. Il répondit : cela n'est pas possible, car on va changer le *Notre Père* dans cette école et l'on y parlera de tout, excepté de Dieu ; je lui fis remarquer qu'il n'en était rien et ajoutai : si cela arrivait, je vous permettrais, ma vie durant, de demeurer pour rien dans ma maison.

Il est complètement faux que j'aie proféré quelque menace, comme le témoin Callebert l'a dit.

Depuis ce fait, je n'ai plus parlé de la question scolaire avec Van Becelaere ni avec sa femme. Je sais que leurs enfants ne vont pas à l'école communale, mais je ne puis pas dire quelle école ils fréquentent, ni s'ils en fréquentent une.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. LARIDON.

Le témoin CALLEBERT continue :

Un jour, je suis allé parler à la femme de Charles Van Steeland de ses devoirs de chrétienne. Elle répondit que M. Van Hoyer aurait libéré son fils du service militaire. Quelque temps après, je rencontrai à l'école libre l'enfant Van Becelaere qui, jusqu'alors, était à l'école communale. Je lui demandai si ses parents savaient qu'il y était, à quoi il répondit : « Oui, ils m'ont envoyé ici, mon frère doit être soldat. »

A certain jour les femmes de Constant Roelens et de Synaève sont venues chez moi ; elles se plaignaient de pression de la part des Van

Hoye 's en zegden dat zij hare kinderen uit de katholieke school hadden moeten trekken om hun werk niet te verliezen.

In 1880, tijdens het kleeden der kinderen voor de eerste communie, ontving de burgemeester Fraeys de vrouwen Ringaert en Peulemans, en daar deze zich beklaagden omdat zij, volgens haar, te weinig ontvingen, antwoordde hij : « Loopt bij moeder Pauline en werpt u daar op uwe knieën. »

Vrouw Moeyaert, die met kinderen overlast is, was ten achteren voor het betalen der pacht van het huis van het bureel van weldadigheid. Dezelfde burgemeester Fraeys liet haar weten dat hij ze zou doen verhuizen, ten ware zij hare kinderen naar de gemeenteschool zond, aan welk verzoek deze vrouw voldaan heeft.

Het grootste getal der kinderen van de bedienden van den spoorweg zijn in de gemeenteschool.

Op ondervraging van den heer Voorzitter, of getuige niet weet dat de burgemeester over de goederen van het bureel van weldadigheid niet kon beschikken, antwoordt hij : « Ik zeg u alleenlijk wat die vrouw mij heeft verklaard. »

Na lezing, volhardt getuige, zegt op de verklaring van getuige Laridon die hem is voorgelezen, niets te antwoorden te hebben en ondertekent

K. CALLEBERT.

9^e getuige :

DE BRABANDER, Petrus, 52 jaar, vicaris general, voorheen pastoor-deken te Thourout, legt den eed af en verklaart :

De wet van 1879 heb ik zeker niet kunnen goedkeuren en het vrij onderwijs, dat door de Grondwet gewaarborgd is, heb ik steeds getracht te bevoordeelen en te verdedigen.

Ik heb mij met de inrichting der gemeentebewaarschool in deze stad niet bemoeid. Ik heb de onderwijzeressen van die school nooit gezien : ik heb met haar nooit gesproken.

Op ondervraging, zegt getuige : Noch tegen het officiëel onderwijs in het algemeen, noch tegen het officiëel onderwijs in het bijzonder heb ik in den predikstoel gesproken, maar ik heb veel gesproken ten voordeele van het goed en katholiek onderwijs.

Op ondervraging, zegt getuige : Ik weet dat er op zekeren zondag, bij het uitgaan der

Hoye et disaient qu'elles avaient dû retirer leurs enfants de l'école catholique pour ne pas perdre leur travail.

En 1880, à l'époque de l'habillement des enfants pour la première communion, le bourgmestre Fraeys reçut les femmes Ringaert et Peulemans, et comme elles se plaignaient de ce qu'elles recevaient trop peu, il répondit : « Courez chez la mère Pauline et jetez-vous-y à genoux. »

La femme Moeyaert, qui est surchargée d'enfants, était en retard pour le paiement de la location de la maison du bureau de bienfaisance. Le même bourgmestre Fraeys lui fit savoir qu'il la ferait déloger à moins qu'elle n'envoyât ses enfants à l'école communale, ce à quoi cette femme a satisfait.

Le plus grand nombre des enfants des employés du chemin de fer vont à l'école communale.

Sur interpellation de M. le Président si le témoin ne sait pas que le bourgmestre ne peut pas disposer des biens du bureau de bienfaisance, il répond : « Je vous dis uniquement ce que cette femme m'a déclaré. »

Après lecture, le témoin persiste, dit n'avoir rien à répondre à la déclaration du témoin Laridon, qui lui est lue, et signe

CH. CALLEBERT.

9^e témoin :

DE BRABANDERE, Pierre, 52 ans, vicaire général, précédemment curé-doyen à Thourout, prête serment.

Je n'ai certainement pas pu approuver la loi de 1879, et j'ai toujours cherché à avantager et à défendre l'enseignement libre, qui est garanti par la Constitution.

Je ne me suis pas occupé de l'institution de l'école gardienne communale en cette ville. J'ai considéré cela comme une chose qui n'existait pas pour moi. Je n'ai jamais vu les institutrices de cette école ; je n'ai jamais causé avec elles.

Je n'ai jamais parlé au confessionnal ni contre l'enseignement officiel, en général, ni contre l'enseignement officiel, en particulier, mais j'ai beaucoup parlé en faveur du bon enseignement catholique.

Je sais que certain dimanche, à l'issue de la grand'messe, il y a eu un certain trouble ; mais

hoogmis, eene zekere beroerte is geweest; maar ik heb daarvan niets gezien. Ik mag zelfs niet bepaaldelijk zeggen wat daarvan geweest is.

Op ondervraging, zegt getuige nog: Gedurende den tijd dat ik als deken te Thourout ben geweest, zijn er bij mijn weten geene stellige feiten van dwang geweest; men heeft wel gesproken in het algemeen, maar bepaalde feiten met aanduiding der personen die gedwongen zouden geweest zijn, ken ik niet.

Op ondervraging, of hij eenige klacht heeft in te dienen voor de eene of andere gemeente van het kanton Thourout, antwoordt getuige: Ik kan geen bepaald feit van dwang vaststellen. Ik heb wel hooren spreken van personen die zich beklagen, maar ik heb mij daar niet mede bezig gehouden.

Er wordt aan getuige lezing gedaan van de verklaring der eerste getuige, Louisa Strielen.

Getuige verklaart: Ik teeken protest aan tegen die aantijging, volgens welke de beroerte die er eens na de hoogmis heeft plaats gehad, zou moeten toegeschreven worden aan mijne predikingen; overigens moet ik doen opmerken dat er wel zoo veel volk niet tegenwoordig was als getuige Strielen heeft verklaart; dat er overigens, den tweeden zondag meer volk was, hetgeen waarschijnlijk was toe te schrijven aan deze omstandigheid, dat de openbare macht daar dien dag tegenwoordig was: zij bestond uit twee veldwachters. Er is mij ook gezegd dat er den eersten keer toch ook twee veldwachters waren. Overigens, overal waar de politie tusschenkomt en waar nieuwsgierigheid hare prooi vindt, is er altijd volk te vinden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P. DE BRABANDERE.

10^e getuige:

HENDRYCKX, Theodoor, 56 jaar, ondernemer te Thourout, legt den eed af en verklaart:

De middelen die hier gebruikt werden, zijn degene die men overal heeft aangetroffen. Bij het invoeren der nieuwe wet, had ik besloten twee mijner dochters, die dan te Thielt in de normaalschool waren, naar die van Gent te zenden. Mijne dochters waren daarover zeer tevreden. Er was overeengekomen met mijne vrouw, dat zij ze tot Gent zou vergezeld hebben. Den dag dat zij zouden moeten vertrekken, had

je n'en ai rien vu. Je ne puis même pas dire exactement ce qu'il en a été.

Durant le temps que j'ai été doyen à Thourout, il n'y a pas eu, à ma connaissance, de faits positifs de pression; on en a bien parlé en général, mais je ne connais pas des faits déterminés avec indication des personnes qui auraient été contraintes.

Sur interpellation s'il n'a pas à faire quelques plaintes pour l'une ou l'autre commune du canton de Thourout, le témoin répond: Je ne puis pas établir de faits de pression déterminés. J'ai bien entendu parler de personnes qui se plaignaient, mais je ne m'en suis pas occupé.

Il est donné lecture au témoin de la déclaration du premier témoin, Louise Strielen.

Le témoin déclare: Je proteste contre cette accusation, d'après laquelle le trouble qui a eu lieu un jour après la grand'messe, devait être attribué à mes sermons; du reste je dois faire remarquer qu'il n'y avait pas tant de monde présent que le témoin Strielen l'a déclaré; que d'ailleurs il y en avait plus le deuxième dimanche, ce qui probablement doit être attribué à cette circonstance que la force publique s'y trouvait ce jour-là: elle consistait en deux gardes champêtres. Il a été dit également que la première fois il y avait cependant aussi deux gardes champêtres. Du reste, partout où la police intervient et où la curiosité trouve à se satisfaire, on trouve toujours du monde.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. DE BRABANDERE.

10^e getuige:

HENDRYCKX, Théodore, 56 ans, entrepreneur à Thourout, prête serment et déclare:

Les moyens qui ont été employés ici sont ceux que l'on a rencontrés partout. Lors de l'instruction de la nouvelle loi, j'avais décidé d'envoyer deux de mes filles, qui étaient à l'école normale de Thielt, à Gand. Mes filles en étaient très satisfaites. Il était convenu avec ma femme qu'elle les auraient accompagnées jusqu'à Gand. Le jour où elles devaient partir, j'avais des occupations et lorsque le soir je retournai à la maison, mes

ik bezigheden te verrichten en toen ik 's avonds te huis kwam, waren mijne dochters daar nog. Hare koffers waren nochtans reeds naar Gent gezonden. Ik vond mijne dochters geheel bedroefd en in tranen. Ik heb haar gezegd dat zij zich moesten aankleeden en met mij naar Gent gaan. Zij hebben mij nadien gezegd dat zij denzelfden morgen bij een der onderpastoors waren te biechten gegaan, die hun de hooren had vol geblazen en doen gelooven dat zij aan hare ouders niet moesten gehoorzamen. Mijne dochters waren beide minderjarig. Zij zegden dat indien zij naar Gent gingen, zij voor de eeuwigheid zouden verloren zijn. Ik hen blijven volharden en zij hebben gehoorzaamd. Nu zijn zij beiden gediplomeerd en in het officiëel onderwijs te Oostende. Zij waren overigens slechts acht dagen te Gent in de normaalschool, of zij waren daar uiterst tevreden.

Ik heb hier slechts bij te voegen, dat te dien gevolge mijne vrouw, toen zij te biechten ging, om die groote zonde die hierin bestond dat zij kinderen in de normaalschool van Gent had, weggezonden werd. Zij heeft gezegd, dat mits men voor dergelijke zaak werd heengezonden, het een bewijs was dat men de absolutie voor niet veel achtte, en dien ten gevolge dat zij er zich in 't vervolg zou van onthouden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

TH. HENDRYCKX.

11^e getuige :

VAN DE CASTEELE, Edward, 41 jaar, staatsbediende te Thourout, legt den eed af en verklaart :

Mijn dochttertje is zekeren dag rond 10 uur naar de spinschool gegaan om de catechismusles bij te wonen. Om 11 uur is zij naar huis gekomen, zeggende dat zij meer dan een uur in de wachtzaal had moeten blijven, en dat zij veel van koude aan de voeten leed.

Ik ben dan rond 11 $\frac{1}{4}$ uur naar de leerspinschool gegaan. De heer Soenens, de onderpastoor, was reeds weg, maar ik heb gesproken aan den heer Verelst, die mij zegde dat de kinderen der gemeenteschool maar binnen hadden moeten gaan, dat men niet noodig had ze te roepen.

De heer Verelst voegde daarbij : « Wij mogen aan die kinderen niet veel zeggen, zooniet zouden wij in moeijkheden vallen. »

filles y étaient encore. Leurs coffres étaient cependant expédiés à Gand. Je trouvai mes filles toutes tristes et en larmes. Je leur dis qu'elles devaient s'habiller et aller avec moi à Gand. Elles m'ont dit plus tard que le matin de ce jour elles étaient allées à confesse chez un des vicaires, qui leur avait monté la tête et fait croire qu'elles ne devaient pas obéir à leurs parents. Mes filles étaient toutes deux mineures. Elles disaient que si elles allaient à Gand, elles seraient perdues pour l'éternité. J'ai persisté et elles ont obéi. Actuellement elles sont toutes deux diplômées et dans l'enseignement officiel à Ostende. Au surplus, elles étaient à peine de huit jours à Gand à l'école normale, qu'elles y étaient extrêmement contentes.

Je n'ai qu'à ajouter qu'en conséquence de ces faits ma femme fut renvoyée lorsqu'elle alla à confesse, pour ce grand péché qui consistait en ceci : qu'elle avait des enfants à l'école normale de Gand. Elle dit que, puisque l'on était renvoyé pour de pareilles affaires, c'était une preuve que l'on n'attachait pas grande importance à l'absolution et qu'en conséquence elle s'en abstiendrait à l'avenir.

Après lecture, le témoin persiste et signe

TH. HENDRYCKX.

11^e témoin :

VAN DE CASTEELE, Édouard, 41 ans, employé de l'État à Thourout, prête serment et déclare :

Ma petite fille est allée certain jour vers 10 heures, à l'école de filature pour assister à la leçon de catéchisme. A 11 heures elle est revenue à la maison en disant qu'elle avait dû rester plus d'une heure dans la salle d'attente, et qu'elle souffrait beaucoup de froid aux pieds.

Je suis ensuite allé vers 11 $\frac{1}{4}$ heures à l'école de filature. M. Soenens, le vicaire, était déjà parti, mais j'ai parlé à M. Verelst, qui me disait que les élèves de l'école communale n'avaient qu'à entrer, qu'on n'avait pas besoin de les appeler.

M. Verelst ajoutait : « Nous ne pouvons pas dire beaucoup à ces enfants, sinon nous aurions des difficultés. »

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

E. VAN DE CASTEELE.

12° getuige :

Roos, Lodewijk, 50 jaar, gemeenteonderwijzer te Aartrijke, legt den eed af en verklaart :

Ik ben gediplomeerd leerling der normaalschool van Brugge. In 1871 ben ik hulponderwijzer te Aartrijke benoemd, en in 1879, in de maand Januari, ben ik daar hoofdonderwijzer geworden. Toen ik daar aankwam, in 1871, was het volk eerst bevreesd en wantrouwend, omdat ik mijn diploma ontvangen had in eene zoogezegde slechte normaalschool, die van Brugge.

De school had dan gemiddeld eene bevolking van 110 leerlingen. Er bestond daarenboven eene aangenomen gemeenteschool voor meisjes, door nonnen bestuurd.

Ik was vóór de nieuwe wet in goede betrekkingen met de geestelijkheid. Sedert het afkondigen dier wet, is dit heel en al veranderd, alhoewel mijn onderwijs hetzelfde is gebleven.

Ik gebruik dezelfde leerboeken en leer de letter van den catechismus aan, en zie hoegenaamd de reden niet waarom mijn onderwijs zou dienen misacht te worden.

In October 1879, werd de vrije school te Aartrijke geopend en ik behield maar 2 leerlingen. Eenigen bleven te huis, de overigen gingen naar de vrije school.

Ziehier waaraan die ontvolking te danken was : de lezing der herderlijke brieven, 't opzeggen van zekere gebedekens en spotschriften die in zekere katholieke vergaderingen werden uitgedeeld. Tot hetzelfde doel hebben ook bijgedragen de sermoenen, waarin men ons als scheinheiligen uitgaf; men was voorzichtig genoeg om ons niet te noemen, maar eenieder kon ons daar in herkennen. Men wekte ook de ouders op alle betrekkingen te staken met hen die aan de Kerk niet gehoorzaam waren.

Dangs vóór de opening der vrije school, heeft men ter gelegenheid der kiezing van eenen senator in vervanging van den heer Boyaval, eene meeting gehouden, waarin men geweldig tegen de schoolwet uitviel.

Er is hoegenaamd niemand in de gemeente die het gemeenteonderwijs bevoordceligt of er zich medebekommert. Het gemeentebestuur bepaald zich bij de koude uitvoering der wet.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. VAN DE CASTEELE.

12° témoin :

Roos, Louis, 50 ans, instituteur communal à Aartryk, prête serment et déclare :

Je suis élève diplômé de l'école normale de Bruges. En 1871 j'ai été nommé sous-instituteur à Aertryk, et en 1879, au mois de janvier, j'y ai été nommé instituteur en chef. Lorsque j'y arrivai en 1871, le peuple était d'abord craintif et méfiant, parce que j'avais obtenu mon diplôme dans une soi-disant mauvaise école communale, celle de Bruges.

L'école avait alors une population moyenne de 110 élèves. Il existait en outre une école communale adoptée pour filles, dirigée par des nonnes.

Avant la nouvelle loi j'étais en bons rapports avec le clergé. Depuis la publication de cette loi, cela a complètement changé, quoique mon enseignement soit resté le même.

J'emploie les mêmes livres classiques et enseigne la lettre du catéchisme et je ne vois absolument pas pourquoi mon enseignement devrait être méprisé

En octobre 1879, la nouvelle école d'Aertryk fût ouverte et je ne conservai que 2 élèves. Quelques-uns restèrent chez eux, les autres passèrent à l'école libre.

Voici à quoi il faut attribuer cette désertion : la lecture des lettres pastorales, la récitation de certaines petites prières et de satires qui sont distribuées dans certaines réunions catholiques. Les sermons dans lesquels on nous désignait comme des hypocrites ont contribué au même effet; on était assez prudent pour ne pas nous nommer, mais tout le monde pouvait nous reconnaître. On engageait également les parents à cesser toute relation avec ceux qui ne voulaient pas obéir à l'Église.

La veille de l'ouverture de l'école libre, on a tenu, à l'occasion de l'élection d'un sénateur en remplacement de M. Boyaval, un meeting, dans lequel on a violemment attaqué la loi scolaire.

Il n'y a absolument personne dans la commune qui défende l'enseignement communal ou qui s'en préoccupe. L'administration communale se borne à la stricte application de la

Het armbestuur is ons gansch vijandig. In gansch de bevolking is er niemand die ons cenigen steun zou verleenen.

Onlangs nog, heeft het armbestuur kleederen geweigerd aan cen kind dat zijne eerste communie moest doen, omdat het de officiële meisjesschool bijwoonde. Wel is waar, heeft men den dag dat die onderstand werd uitgedeeld, gezegd dat de ouders geen onderstand behoefden, maar zulks is niet echt. De arm meester is de broeder der hoofdonderwijzers van de vrije school, en eenige dagen te voren had hij aan de moeder van dit kind gezegd dat zij geen onderstand zou genoten hebben, zolang haar kind ter gemeenteschool was.

Mevrouw de Maere de Limnander bezoekt van tijd tot tijd de vrije school en deelt daar speelgoed en kledingstukken uit.

De kinderen die naar de gemeenteschool gaan, worden ter eerste communie toegelaten, maar in de kerk worden zij van de anderen afgescheiden en zelden ondervraagd. De personen die ons hunne kinderen toevertrouwen, zijn aan alle slag van plagerijen blootgesteld.

Ziende dat de banvloek onmachtig was om de ouders van een kind, dat bij ons ter school kwam, over te halen het naar de vrije school te zenden, heeft de geestelijkheid het werk en het huis aan dien armen man trachten te onttrekken.

Dit middel is niet gelukt, en zij heeft zich dan willen wreken op de ouders van dien man. Zij heeft die ouderlingen bedreigd de sacramenten te weigeren, indien zij nog hunnen kleinzoon, die bij mij ter school kwam, als te voren bij hen zijne maaltijden lieten nemen.

Ik heb thans 6 leerlingen. Veel ouders hebben mij gezegd dat zij gaarne hunne kinderen naar de gemeenteschool zouden zenden, waren zij niet bevreesd door geestelijken dwang of door bedreiging van werkontneming of benadeeling in hunnen handel of hun bedrijf

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. Roos.

15° getuige :

CLAEYS-DE COCK, Lodewijk, 72 jaar, landbouwer, gewezen burgemeester der gemeente Ichtegem, te Ichtegem, legt den eed af en verklaart :

loi. L'administration des pauvres nous est complètement hostile. Dans toute la population il n'y a personne qui nous prêterait la moindre aide.

Il n'y a pas longtemps encore, l'administration des pauvres a refusé des vêtements à une enfant qui devait faire sa première communion, parce qu'elle fréquentait l'école officielle des filles. Il est vrai que l'on a dit, le jour où ce secours était distribué, que les parents n'avaient point besoin d'assistance, mais cela n'est pas exact. Le maître des pauvres est le frère de l'institutrice en chef de l'école libre, et quelques jours auparavant il avait dit à la mère de cette enfant qu'elle ne recevrait aucun secours, aussi longtemps que son enfant serait à l'école communale.

M^{me} de Maere de Limnander visite de temps en temps l'école libre et y distribue des jouets et des vêtements.

Les enfants qui fréquentent l'école communale sont admis à la première communion, mais à l'église ils sont séparés des autres enfants et rarement interrogés. Les personnes qui nous confient leurs enfants sont exposées à toute sorte de taquineries.

Voyant que l'excommunication était impuissante pour amener les parents d'un enfant qui fréquentait notre école à l'envoyer à l'école libre, le clergé a cherché à enlever à ce pauvre homme son travail et sa maison.

Ce moyen n'a pas réussi, et le clergé a voulu ensuite se venger sur les parents de cet homme. Il a menacé ces vieillards du refus de sacrements s'ils laissaient encore prendre par leur petit-fils qui venait chez moi à l'école, ses repas chez eux, comme il le faisait précédemment.

J'ai actuellement 6 élèves. Beaucoup de parents m'ont dit qu'ils enverraient volontiers leurs enfants à l'école communale, s'ils ne craignaient pas la contrainte ecclésiastique ou les menaces d'enlèvement de travail ou de pertes dans leur commerce ou leur industrie.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. Roos.

15° témoin :

CLAEYS-DE COCK, Louis, 72 ans, cultivateur, ancien bourgmestre de la commune d'Ichtegem, à Ichtegem, prête serment et déclare :

Ik ben lid van het schoolcomiteit. Ter uitvoering der zending die mij is toevertrouwd, heb ik getracht zooveel mogelijk kinderen voor de gemeenteschool aan te werven.

Met het invoeren der wet, is de hoofdonderwijzer der gemeenteschool met al zijne leerlingen, ongeveer 200, tot de clericale school overgelopen. Men heeft mij gezegd dat men in de kerk over velerlei zaken predikte, waaraan te wijten was dat onze school ontvolkt is geraakt. Er moest nogal veel waarheid zijn in hetgeen men daar zegde, mits vele menschen daaraan geloofden. Maar men moet er bijvoegen dat daaronder veel behoeftige menschen waren, en dat deze veel onderstand krijgen van den heer de Crombrugge, die de katholieke school voorstaat.

Op zeker tijdstip had onze school slechts 2 leerlingen; nu zijn er ongeveer 17. De kinderen der personen die onderstand krijgen van het bureel van weldadigheid, gaan in 't algemeen naar de katholieke school. Dit bureel stelt overigens zijnen invloed ten dienste der katholieke school.

Op ondervraging, antwoordt getuige: Wanneer de onderwijzer de officiële school heeft verlaten, is hij met al zijne leerlingen naar het klooster gegaan; hij is daar gebleven tot dat de nieuwe katholieke school door den heer de Crombrugge gebouwd was.

Eenige dagen voordat hij is overgelopen, vroeg ik hem of hij het inzicht had in de gemeenteschool te blijven. Hij antwoordde dat hij daar nog moest over nadenken. Twee dagen nadien is hij weggegaan. En het is maar nadat hij reeds in het klooster was, dat hij zijn ontslag heeft gegeven.

Er is nadat hij vertrokken was, geen contradictoire inventaris opgemaakt; er is vastgesteld dat hij de schoolbehoefden had medegenomen. Hij is verplicht geweest die weer te geven.

Getuige voegt erbij dat de biecht en communie hem worden geweigerd, en dat men alle omstandigheden te baat neemt om hem, — omdat hij lid van het schoolcomiteit is, — te vernederen. Nochtans zes of zeven maanden geleden, toen ik het ongeluk heb gehad mijn been te breken, heeft men mij berecht. Wat dit jaar betreft, zal ik het nog wat afwachten.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. CLAEYS.

14^e getuige :

MAERTENS, Emiel, 21 jaar, hulponderwijzer

Je suis membre du comité scolaire. Pour l'exécution du mandat qui m'est confié, j'ai essayé d'enrôler autant d'enfants que possible pour l'école communale.

Lors de l'introduction de la loi, l'instituteur en chef de l'école communale avec tous ses élèves, environ 200, a passé à l'école clericale. On m'a dit qu'à l'église on prêchait sur beaucoup d'objets, ce à quoi il fallait attribuer la désertion de notre école. Il devait y avoir passablement de vérité dans ce qui était dit, puisque beaucoup de personnes y ajoutaient foi. Mais on doit aussi ajouter que parmi ces personnes, il y en avait beaucoup de nécessiteuses et que celles-ci reçoivent beaucoup d'assistance de M. de Crombrugge, qui favorise l'école catholique.

A certaine époque notre école n'avait que 2 élèves; maintenant il y en a environ 17. Les enfants des parents qui reçoivent des secours du bureau de bienfaisance vont, en général, à l'école catholique. Ce bureau met, du reste, son influence au service de l'école catholique.

Sur interpellation, le témoin répond: Lorsque l'instituteur a abandonné l'école officielle il est allé avec tous ses élèves au couvent; il y est resté jusqu'à ce que la nouvelle école catholique, bâtie par M. de Crombrugge, fût construite.

Quelques jours avant, je lui demandai s'il avait l'intention de rester à l'école communale. Il répondit qu'il devait encore y réfléchir. Deux jours après, il est parti. Et ce n'est que quand il était déjà au couvent qu'il a donné sa démission.

Il n'a pas été fait, après son départ, d'inventaire contradictoire; il est établi qu'il avait emporté les objets scolaires. Il a été obligé de les restituer.

Le témoin ajoute que la confession et la communion lui ont été refusées, et que l'on profite de toutes les circonstances — parce qu'il est membre du comité scolaire — pour l'humilier. Cependant, il y a six ou sept mois, lorsque j'ai eu le malheur de me casser la jambe, on m'a administré. Pour cette année, j'attendrai encore quelque peu.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. CLAEYS.

14^e témoin :

MAERTENS, Émile, 21 ans, sous-instituteur à

te Hareibeke, voorheen hulponderwijzer te Ichtegem, legt den eed af en verklaart :

Ik heb de normaalschool van Brugge bijgewoond en daar mijn diploma bekomen.

In oktober 1870, ben ik te Ichtegem aangekomen : alles was daar rustig, en de ouders vertrouwden allen hunne kinderen aan de gemeenteschool toe. Maar nauwelijks was de geestelijkheid onderricht van mijne aankomst, of alles veranderde. Bij middel van sermoenen, laster en bedreigingen, trachtte men mij hatelijk te maken.

De hoofdonderwijzer, de heer Vereyck, die 't met de geestelijkheid eens was, raadde de kinderen aan hem naar de vrije school te volgen ; hij zegde dat men in de gemeenteschool den catechismus niet meer zou onderwijzen ; dat de kruisbeelden zouden weggenomen worden, enz. Zoo ontvolkten zij gansch de school. Maar dit was niet voldoende. Ik moest van de gemeente verdwijnen. Toen men vernam dat vrouw Jonckheere, weduwe van den gewezen burgemeester, mij in den kost genomen had, ging de onderpastoor Glorieux, bij juffer Vereyck zeggen dat zij vrouw Jonckheere moest aanhitsen om mij weg te zenden. De dienstmeid kwam dadelijk met de opgelegde zending en vervulde ze zoo wel, dat de 72 jarige vrouw om zoo te zeggen zinneloos werd, als hadde zij eenen duivel in haar huis ontvangen.

Ik zou daar zeker niet lang verbleven hebben, maar haar broeder, de heer Lod De Smedt, die bij haar was komen vernachten, gelukte er in ze te overtuigen dat het al ongegründheden waren die de meid van den pastoor haar verteld had. Dan zegde zij dat ik mocht blijven. Reeds zes of zeven weken waren er verlopen, en ik werd daar bemind als een kind van den huize, toen vrouw Jonckheere ziek viel. Men deed den biechtvader roepen en deze kwam ze bezoeken. De eerste vraag die hij deed, was of de onderwijzer nog bij haar te huis was. Op het bevestigend antwoord van Wed. Jonckheere, antwoordde hij : « Gij moet mij beloven hem weg te zenden zooniet moet ik u de absolutie weigeren. » Wed. Jonckheere had wel te zeggen dat ik al mijne christelijke plichten volbracht en dat er op mijn gedrag niets te zeggen viel, volgens hem deed ik dit slechts om de menschen te verblinden ; verder was ik uit die slechte school van Brugge gezonden om het volk van hen af te trekken ; haar huis was te treffelijk om ik daar te blijven, en

Haerlebeke, précédemment sous-instituteur à Ichtegem, prête serment et déclare :

J'ai fréquenté l'école normale de Bruges et y ai obtenu mon diplôme.

En octobre 1879, je suis arrivé à Ichtegem ; tout y était tranquille et les parents confiaient tous leurs enfants à l'école communale. Mais à peine le clergé fut-il instruit de mon arrivée, que tout changea. Au moyen de sermons, de calomnies et de menaces, on cherchait à me rendre méprisable.

L'instituteur en chef, M. Vereyck, qui était d'accord avec le clergé, conseillait aux enfants de le suivre à l'école libre ; il disait que l'on n'enseignerait plus le catéchisme à l'école communale ; que les emblèmes religieux seraient enlevés, etc. C'est ainsi qu'il dépeupla toute l'école. Mais cela ne suffisait pas. Je devais disparaître de la commune. Lorsqu'on apprit que la femme Jonckheere, veuve de l'ancien bourgmestre, m'avait pris en pension, le vicaire Glorieux alla dire chez la demoiselle Vereyck qu'elle devait exciter la femme Jonckheere à me renvoyer. La servante alla immédiatement avec la commission imposée et l'accomplit si bien que la femme septuagénaire (72 ans) en devint pour ainsi dire simple d'esprit, comme si elle avait reçu le diable dans sa maison.

Je n'y serais certainement pas resté longtemps, mais son frère, M. Louis De Smedt, qui était venu loger une nuit chez elle, réussit à la convaincre que ce n'étaient que des absurdités que la servante du curé lui avait racontées.

Ensuite elle me dit que je pouvais rester. Déjà six ou sept semaines s'étaient écoulées et j'y étais aimé comme un enfant de la maison, lorsque la femme Jonckheere tomba malade. On fit appeler le confesseur et celui-ci vint la voir. La première question qu'il fit était pour savoir si l'instituteur demeurait encore chez elle. Sur la réponse affirmative de la veuve Jonckheere, il répliqua : « Vous devez me promettre de le renvoyer, sinon je dois vous refuser l'absolution. » La veuve Jonckheere avait beau dire que je remplissais tous mes devoirs de chrétien et qu'il n'y avait rien à dire sur ma conduite, je ne le faisais, d'après lui, que pour aveugler les gens ; en outre, j'étais envoyé par cette mauvaise école de Bruges pour détourner les gens d'eux ; sa mai-

mijne tegenwoordigheid aldaar zou eenen te grooten invloed op de gemeente te weeg gebracht hebben. Hij eindigde met te zeggen : « Sterft gij zonder hem weg te zenden, zoo gaat uwe ziel verloren, en uw lichaam zal in de gewijde aarde niet begraven worden ». Gedwongen, gaf zij dan toe op voorwaarde dat ik nog veertien dagen zou gebleven zijn om mij een ander verblijf te kunnen verschaffen.

Dit gebeurde in tegenwoordigheid der twee dienstmeiden Louisa Lucas en Idonia Van Hoorde.

Intusschen vroeg de veldwachter mij om bij hem te komen; maar de geestelijkheid begaf zich bij de vrouw, en deed zoowel dat deze haren man bedreigde hem te verlaten, indien hij mij, volgens zijne belofte, in huis nam.

Al de inwoners werden dan bevreesd, tot zooverre dat de burgemeester mij zegde : « Moest ik u aanvaarden, mijne dienstboden en werkklieden zouden ten mijnent niet willen blijven. »

Ik moest dan de gemeente verlaten, en vond de gastvrijheid bij den heer Rooze, ontvanger der rechtstreeksche belastingen, te Koekelaere.

De gemeenteoverheid was ook vijandig aan het gemeenteonderwijs, ter uitzonderig van den heer burgemeester Claeys-De Cock. Men heeft mij geweigerd voor 1880 eenen cent te belaten. Ik ben ambsthalve door de hoogere overheid betaald.

Den 25^{en} Mei 1880, ben ik te Harelbeke van ambtswege benoemd. Ik weet niet of er bij het vertrek van den hoofdonderwijzer een inventaris is opgemaakt.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

E. MAERTENS.

15^e getuige :

STRUBBE, Medard, 25 jaar, bierbrouwer te Ichtegem, legt den eed af en verklaart :

Ik weet dat de heer Maertens, hulponderwijzer bij de gemeenteschool, door dwang heeft moeten verhuizen bij de weduwe Jonckheere. Dit werd openbaar in de gemeente verteld. Ik heb nooit gehoord dat er eenige reden zouden geweest zijn om den heer Maertens weg te zenden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

M. STRUBBE.

son était trop convenable pour que j'y restasse et ma présence chez elle aurait amené une trop grande influence sur la commune. Il termina en disant : « Si vous mourez sans le renvoyer, votre âme sera perdue et votre corps ne sera pas enterré en terre bénite. » Contrainte, elle consentit à condition que je resterais encore quinze jours pour me procurer un autre domicile.

Cela eut lieu en présence des deux servantes Louise Lucas et Sidonie Van Hoorde.

Dans l'entre-temps le garde champêtre me demanda à aller chez lui; mais le clergé se rendit chez la femme et fit si bien que celle-ci menaça son mari de le quitter si, conformément à sa promesse, il me prenait dans sa maison.

Tous les habitants prirent peur, tellement que le bourgmestre me disait : « Si je vous acceptais, mes domestiques et mes ouvriers ne voudraient plus rester chez moi. »

Je dus ensuite quitter la commune et trouver l'hospitalité chez M. Rooze, receveur des contributions directes, à Koekelaere.

L'autorité communale était également hostile à l'enseignement communal, à l'exception de M. le bourgmestre Claeys-De Cock. On a refusé de me payer un centime pour 1880. J'ai été payé d'office par l'autorité supérieure.

Le 25 mai 1880, j'ai été nommé d'office à Harelbeke. Je ne sais si au départ de l'instituteur en chef un inventaire a été dressé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. MAERTENS.

15^e témoin :

STRUBBE, Médard, 25 ans, brasseur à Ichtegem, prête serment et déclare :

Je sais que M. Maertens, sous-instituteur à l'école communale, a été contraint de partir de chez la veuve Jonckheere. Cela a été publiquement raconté dans la commune. Je n'ai jamais appris qu'il y aurait eu quelque motif pour renvoyer M. Maertens.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. STRUBBE.

16^e getuige :

VAN DE KERCKHOVE, H., 26 jaar, hoofdonderwijzer te Ichtegem, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging :

Ik heb nooit over den heer Maertens, gemeentehulpouderwijzer, te klagen gehad.

Mijne school is voor de beide geslachten. Ik heb eene nicht die bij mij inwoont en ongeveer twaalf jaar oud is; tot hiertoe ging zij naar de nonnenschool. Ik ben in 1877 als hulponderwijzer in de gemeente aangekomen. Er zijn te Ichtegem 5,000 zielen. Er is na het overloopen van den heer Vereyck, tusschen hem en mij, een inventaris opgemaakt, waarvan ik afschrift aan den heer kantonalen opziener, maar niet aan den heer burgemeester, heb laten geworden.

Ik denk dat alles in orde was, maar ik had geen last om dien inventaris tusschen te komen uit name der gemeente : dienvolgens heb ik geen kwijtbrief gegeven. Ik heb slechts de schoolbehoefden opgeschreven die er zich in de school bevonden, zonder van eenigen vorigen inventaris rekening te houden.

Op ondervraging : Ik ben oud leerling van de normaalschool van Thourout, en heb aldaar in 1877 een diploma van derden graad ontvangen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

H. VAN DE KERCKHOVE.

17^e getuige :

GLORIEUX, Ferdinand, 40 jaar, onderpastoor te Ardoie, leg den eed af en verklaart :

Op ondervraging : Alvorens de heer Vereyck van de gemeenteschool naar de katholieke school is overgegaan, heb ik met dien heer gesproken. Hij had mij onder anderen gezegd dat hij wel naar het katholiek onderwijs zou willen overgaan. Ik weet niet welke jaarwedde hij zou genieten, noch of hij pensioen zou krijgen.

Op ondervraging, antwoordt getuige : Ik erken dat ik, geroepen geweest zijnde bij weduwe Jonckheere, bij welke de heer Maertens, hulponderwijzer te Ichtegem, op logement was, aan die vrouw voor oogen heb gelegd de onderrichtingen der bisschoppen, die verbieden dat men, op welke wijze ook, het officiëel onder-

16^e témoin :

VAN DE KERCKHOVE, H., 26 ans, instituteur en chef à Ichtegem, prête serment et déclare :

Je n'ai jamais eu à me plaindre de M. Maertens, sous-instituteur communal.

Mon école est pour les deux sexes. J'ai une nièce qui demeure chez moi et est âgée d'environ douze ans; jusqu'à présent elle est à l'école des nonnes. Je suis arrivé dans la commune en 1877, en qualité de sous-instituteur. Il y a à Ichtegem 5,000 habitants. Après le départ de M. Vereyck, un inventaire a été fait entre lui et moi, dont j'ai envoyé une copie à M. l'Inspecteur cantonal, mais non à M. le bourgmestre.

Je pense que tout était en ordre, mais je n'étais pas chargé d'intervenir dans cet inventaire au nom de la commune; par conséquent je n'ai pas donné d'acquit. Je n'ai inscrit que les objets scolaires qui se trouvaient dans l'école, sans tenir compte d'aucun inventaire antérieur.

Sur interpellation : Je suis ancien élève de l'école normale de Thourout, et y ai obtenu en 1877 un diplôme de troisième degré.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. VAN DE KERCKHOVE.

17^e témoin :

GLORIEUX, Ferdinand, 40 ans, vicaire à Ardoie, prête serment et déclare :

Déjà avant que M. Vereyck eût passé de l'école communale à l'école catholique, j'avais causé avec ce monsieur. Il m'avait dit entre autres qu'il voudrait bien passer à l'enseignement catholique. Je ne sais de quel traitement il jouit, ni s'il aura une pension.

Je reconnais qu'étant appelé auprès de la veuve Jonckheere, chez laquelle M. Maertens, sous-instituteur à Ichtegem, était en logement, je lui ai exposé les instructions des évêques qui défendent de protéger de quelque façon que ce soit l'enseignement officiel. Cette femme a compris que les motifs de ces circulaires méritaient

wijs bevoordceligt. Deze vrouw heeft verstaan dat de bewcegredeu dezcr omzendbrievcn in aanmerking dienden genomen te worden, en beloofde mij gezegden heer Maertens terug te zenden met cenige verzachting van tijd.

V. — Zijn er nadien voetstappen gedaan om van den veldwachter of dezcs echtgenootc te bekomen dat zij den hulponderwijzer bij zich niet zouden ingenomen hebben?

A. — Ik weet daar niets van. Ik heb verder vernomen dat de heer Maertens zich gedwongen heeft gezien naar Koekelaere te gaan wonen, maar in dit alles ben ik voor niets.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. GLORIEUX.

18^e getuige :

JONCKHEERE, Karel, 64 jaar, rentenier te Ichtegem, legt den eed af en verklaart :

Ik had mijne schoonzuster, weduwe Jonckheere, aangeraden den gemeentehulponderwijzer bij haar in huis te nemen. Zij is verwittigd geworden, zonder dat het mij mogelijk zij te zeggen door wie, dat zij den heer Maertens moest wegzenden, zooniet dat zij de absolutie niet zou gekregen hebben. Zij was daardoor gansch ontsteld en werd dien ten gevolge ziek. Men vroeg aan den heer Glorieux om ze te komen bezoeken, maar hij antwoordde dat hij niet zou komen, voordat de heer Maertens uit het huis zou zijn. Wed. Jonckheere heeft daarin toegestemd, maar zegde dat men hem toch den tijd moest verleenen om zich elders te voorzien.

De heer Maertens wendde zich alsdan tot den veldwachter, en deze was bereid hem in huis te nemen, toen er een geestelijke is tusschengekomen, die den veldwachter, door bemiddeling zijner vrouw, gedwongen heeft van zijn ontwerp af te zien.

De heer Maertens vond geen dak meer om onder te schuilen, en zag zich verplicht naar Koekelaere eene woonst te gaan zoeken. Hij nam aldaar het morgen en avondmaal, bracht het middagmaal met zich naar Ichtegem, en at in de school.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent.

K. JONCKHEERE.

d'être pris en considération, et elle me promit de renvoyer ce M. Maertens avec adoucissement quant au temps.

D. — Plus tard des démarches ont-elles été faites pour obtenir du garde champêtre ou de sa femme qu'ils n'auraient pas pris chez eux le sous-instituteur?

R. — Je n'en sais rien. J'ai appris plus tard que M. Maertens s'est vu obligé d'aller demeurer à Koekelaere, mais je ne suis pour rien en tout cela.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. GLORIEUX.

18^e témoin :

JONCKHEERE, Charles, 64 ans, rentier à Ichtegem, prête serment et déclare :

J'avais conseillé à ma belle-sœur, la veuve Jonckheere, de prendre chez elle le sous-instituteur. Elle a été avertie, sans qu'il me soit possible de dire par qui, qu'elle devait renvoyer M. Maertens, sinon qu'elle ne recevrait pas l'absolution. Elle en était toute troublée et en devint malade. On demanda à M. Glorieux d'aller la visiter; mais il répondit qu'il n'irait pas avant que M. Maertens fût sorti de la maison. La veuve Jonckheere y a consenti, mais disait qu'on devait cependant lui laisser le temps de se pourvoir ailleurs.

M. Maertens s'adressa ensuite chez le garde champêtre et celui-ci était prêt à le prendre chez lui, lorsqu'un ecclésiastique est intervenu, qui a forcé le garde champêtre, par l'intermédiaire de sa femme, à renoncer à son projet.

M. Maertens ne trouva plus un toit pour s'abriter et se vit obligé d'aller chercher une habitation à Koekelaere. Il y prenait son déjeuner et son souper, apportait son dîner avec lui à Ichtegem, et mangeait dans l'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. JONCKHEERE.

19^e getuige :

DE WULF, Amand, 42 jaar, gemeentesecretaris te Ichtegem legt den eed af en verklaart.

Weduwe Jonckheere heeft mij verklaard dat zij den heer Maertens heeft weggezonden, omdat zij de absolutie niet zou krijgen zoolang bij haar was.

Men heeft mij dan gezegd dat hij zich toen gewend heeft tot den herbergier uit den Hert, en ook tot den veldwachter; maar niemand in de gemeente heeft hem durven aanvaarden. Hij is alsdan naar Koekelaere gegaan, bij den ontvanger Rooze. De afstand van deze gemeente tot Ichtegem is een half uur.

Den 20^e Maart 1880, is de heer pastoor bij mij gekomen, om mij te zeggen dat ik naar de biecht niet meer moest komen, en dat, ging ik elders te biechten, hij mij openlijk de communie zou geweigerd hebben.

Ik vroeg hem waarom. Hij antwoordde dat het was omdat ik de gemeenteschool bevoordeeligde. Ik deed hem opmerken dat mijne twee kinderen die in de schooljaren zijn, naar de nonnenschool gaan (omdat er in onze gemeente gene gemeentemeisjesschool bestaat, alhoewel er eene bij koninklijk besluit gedecreteerd zij).

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent.

A. DE WULF.

20^e getuige :

VAN MAELE, Karel, 59 jaar, veldwachter te Ichtegem, legt den eed af en verklaart :

Toen de heer Maertens, bij Wed. Jonckheere moest weggaan, heeft de heer burgemeester mij dit gemeld, zonder te zeggen waarom hij moest vertrekken.

Ik heb verklaard dat ik tevreden was hem in huis te nemen, indien mijne vrouw er in toestemde. Zij scheen er nog al toe genegen. Maar in den namiddag ging zij uit, en bij hare terugkomst zegde ze mij dat het onmogelijk was, zooniet dat wij van biecht en communie zouden moeten afzien. Om den vrede in het huishouden te houden, heb ik er in toegestemd.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent.

K. VAN MAELE.

19^e témoin :

DE WULF, Amand, 42 ans, secrétaire communal à Ichtegem, prête serment et déclare :

La veuve Jonckheere m'a déclaré qu'elle avait renvoyé M. Maertens, parce qu'elle ne recevrait pas l'absolution aussi longtemps qu'il serait chez elle.

On m'a dit après qu'il s'était alors adressé au cabaretier du *Cerf*, ainsi qu'au garde champêtre; mais personne dans la commune n'a osé l'accepter. Il est ensuite allé à Koekelaere, chez le receveur Rooze. La distance de cette commune à Ichtegem est d'une demi-lieue.

Le 20 mars 1880, M. le curé est venu chez moi pour me dire que je ne devais plus me présenter au confessionnal et que si j'allais à confesse ailleurs, il m'aurait publiquement refusé la communion.

Je lui demandai pourquoi. Il répondit que je favorisais l'école communale. Je fis remarquer que mes deux enfants, qui sont en âge d'école, allaient à l'école des nonnes (parce que dans notre commune il n'y a pas d'école communale de filles, quoi qu'il y en ait une décrétée par arrêté royal).

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. DE WULF.

20^e témoin :

VAN MAELE, Charles, 59 ans, garde champêtre à Ichtegem, prête serment et déclare :

Lorsque M. Martens dut quitter de chez la veuve Jonckheere, M. le bourgmestre m'en a fait part, sans me dire pour quel motif il devait quitter.

J'ai déclaré que j'étais content de le prendre chez moi, si ma femme y consentait. Elle y semblait assez favorable. Mais elle sortit dans l'après-midi et à son retour elle me dit que la chose était impossible, sinon que nous devions renoncer à la confession et à la communion. Pour maintenir la paix dans le ménage j'ai cédé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. VAN MAELE.

21° getuige :

VEREYCK, Edmond, 40 jaar, vrijonderwijzer te Ichtegem, legt den eed af en verklaart :

Ik was vóór de nieuwe wet gemeenteonderwijzer te Ichtegem : er waren in mijne school, voor jongens bestemd, van 225 tot 250 leerlingen.

Ik heb voorwaarden met het katholiek schoolcomiteit aangegaan : als gemeenteonderwijzer had ik 130 kosteloze leerlingen en 95 betalende leerlingen, die elk ongeveer negen frank betaalden en dit gedurende 8 maanden; ik had in het geheel 2400 frank.

Ik heb mijnen inventaris opgemaakt, wanner ik afgetreden ben, en heb hem in het secretariaat neergelegd. Ik zou niet kunnen zeggen of ik hem in handen van den burgemeester of wel in die van den secretaris heb afgegeven.

Wanneer ik de gemeenteschool heb verlaten, waren al de leerlingen reeds naar de katholieke school overgegaan. Er zijn nadien twee leerlingen naar de gemeenteschool weergekeerd, uit dwang van de eigenaars.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

ED. VEREYCK.

De zitting wordt geheven.

De Bijzitters,

A. LIPPENS.

J. DE HEMPTINNE.

De Voorzitter,

E. WILLEQUET.

De toegevoegde Secretaris,

A. DE BRUYCKER.

Voor gelijkvormig afschrift :

De algemeene Secretaris,

L. MONTIGNY.

21° témoin :

VEREYCK, Edmond, 40 ans, instituteur libre à Ichtegem, prête serment et déclare :

Avant la nouvelle loi j'étais instituteur communal à Ichtegem; il y avait dans mon école, érigée pour garçons, de 225 à 250 élèves.

J'ai accepté des conditions du comité scolaire catholique: comme instituteur communal j'avais 120 élèves gratuits et 95 payants, qui payaient chacun environ neuf francs et cela pendant 8 mois. J'avais en tout 2400 francs

J'ai dressé mon inventaire lorsque je suis parti et l'ai déposé au secrétariat. Je ne saurais dire si je l'ai remis aux mains du bourgmestre ou aux mains du secrétaire.

Lorsque j'ai quitté l'école communale, tous les élèves étaient déjà passés à l'école catholique. Plus tard deux élèves sont retournés à l'école communale, par contrainte des propriétaires.

Après lecture, le témoin persiste et signe

ED. VEREYCK.

La séance est levée.

Les Assesseurs,

A. LIPPENS.

J. DE HEMPTINNE.

Le Président,

E. WILLEQUET.

Le Secrétaire adjoint,

A. DE BRUYCKER.

Pour traduction conforme :

Le Secrétaire général,

L. MONTIGNY.

CANTON DE CINEY.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le 12 avril à neuf heures avant midi, nous, soussignés, X. NEUJEAN, TOURNAY-DUTILLEUX et JOSEPH WARNANT, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de Namur, avons procédé au local de l'école communale de garçons de Ciney, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition, ainsi qu'il suit :

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu ! »)

1^{er} témoin :

HENOUMONT, Pierre-Félix-Henri, inspecteur cantonal de l'enseignement primaire, 40 ans, domicilié à Ciney, prête serment et déclare :

J'étais instituteur à Gembloux sous le régime de la loi de 1842.

En 1868, il n'y avait plus à l'école officielle de cette localité que 33 élèves pour 3 instituteurs. M. le doyen Hotte a mis tout en œuvre pour la dépeupler. Il a même voulu me défendre de faire circuler une liste de souscription en faveur des élèves pauvres.

Sur observation du Président, le témoin n'insiste pas sur les faits de pression qu'il a à signaler relativement au canton de Gembloux. Il constate seulement qu'à son départ l'école était fréquentée par 173 élèves. Le témoin continue :

Dans le canton de Ciney, l'aristocratie, qui est très puissante, est entièrement favorable à l'enseignement libre. Dans chaque commune, il y a des châtelains qui généralement sont hostiles à l'enseignement officiel et secondent

énergiquement les efforts du clergé. Les administrations communales sont souvent elles-mêmes sous la dépendance de ces châtelains. Je constate que dans les communes où le seigneur est tout-puissant, le curé est presque toujours modéré et se retranche en quelque sorte derrière lui.

Le canton scolaire de Ciney comprend le canton judiciaire d'Andenne, celui de Namur-Sud et celui de Ciney, sauf quelques localités. Il y a en tout 52 communes.

Au 31 décembre 1878, il y avait dans les écoles officielles 6,020 élèves. En 1880, à la même date, la population scolaire était de 4,467 élèves, et au 31 décembre 1881, elle était la même à quelques élèves près. Il y a donc une diminution de 50 p. c. Généralement les locaux des écoles libres sont convenables. Celui de Maizeret n'est pas dans les conditions voulues de salubrité. Je fais observer que, de 1879 à aujourd'hui, un certain nombre d'écoles libres ayant été ouvertes, la population des écoles communales qui trouvaient de la concurrence au moment de la promulgation de la loi a, en réalité, augmenté.

Après la promulgation de la loi, 32 institutrices religieuses et 2 laïques, ainsi que 2 instituteurs laïques sont passés à l'enseignement libre. Sauf dans deux communes, à Courrière et à Porcheresse, les instituteurs officiels donnent l'enseignement religieux dans toutes les communes où il y a concurrence. Dans celles où il n'y a pas d'école libre par suite de certaines conventions conclues entre les administrations, les instituteurs s'abstiennent généralement de donner cet enseignement.

L'instituteur de Sovet avait donné sa démission en octobre 1879. L'administration procéda à la nomination de son successeur; mais son choix tomba sur un sieur Francotte, qui était professeur à l'école normale de Malonne.

La rumeur publique me fit connaître qu'il n'entraît dans l'enseignement que pour échapper au service militaire. Avant de procéder à cette nomination, l'administration communale avait fait signer à cet instituteur un engagement écrit par lequel il promettait de ne pas enseigner la religion et de ne faire aucune propagande en faveur de l'enseignement officiel.

Le bourgmestre, chef de cette administration, est M. le sénateur d'Huart.

Le sieur Francotte avait un frère en âge d'école. Ce frère ne fréquentait pas même son école, bien qu'il vécût sous le même toit que lui avec leurs parents. Ayant fait des observations sur ce fait au sieur Francotte, celui-ci me répondit que ses parents étaient libres de mettre leur enfant où ils voulaient. Un jour même que je m'étais rendu à son école, où, du reste, il n'y avait aucun élève, je lui demandai pourquoi son frère, comme il me l'avait promis, n'était pas présent : l'instituteur me répondit qu'il était malade, mais je pus vérifier le jour même que cette allégation n'était pas exacte.

Ayant procédé à une enquête, je pus constater que cet instituteur, avant d'être nommé, s'était rendu à l'évêché accompagné de l'ancien instituteur. Le Gouvernement refusa d'approuver cette nomination, et force fut de procéder à une nomination d'office.

M. d'Huart, sénateur, m'ayant interpellé au sujet de la nomination d'office faite ensuite par le Gouvernement, me disait : « Cette nomination a été faite par vous ! — Non, répondis-je, par le Gouvernement. — Sur vos rapports, tout au moins ! — Mon devoir était de renseigner mes supérieurs. »

Dans la conversation qui suivit, M. d'Huart me dit que quand son beau-frère, M. Malou, était chef du cabinet, il avait l'habitude de retirer les projets de loi, dès qu'ils semblaient déplaire au pays ; mais dès que la droite reviendrait au pouvoir, les choses ne se passeraient plus ainsi ; que la droite se montrerait plus tranchante, que tout ce qui touchait au Ministère de l'Instruction publique serait balayé. « Je sais bien, répondis-je, que je serai du nombre des balayés. »

M. d'Huart protesta alors qu'il ne faisait aucune allusion personnelle.

L'école de Sovet est encore déserte à l'heure qu'il est.

A Ohey, l'administration communale avait nommé une demoiselle Lefebvre aux fonctions d'institutrice. L'ayant appelée chez moi pour prêter serment, elle me répondit que sa conscience le lui défendait. Par la suite, elle demanda cependant à entrer dans l'enseignement officiel. Je lui répondis que le seul moyen, c'était de se faire nommer une seconde fois, ce qui fut fait ; et M^{lle} Lefebvre a prêté alors serment. Son père, à qui je demandais l'explication de ce revirement, me dit qu'il avait procédé par ruse pour déterminer sa fille à rentrer dans l'enseignement officiel ; qu'il s'était rendu à Namur chez M. l'archiprêtre Cousot, lequel, sur l'exposé qui lui avait été fait de la restitution demandée par le Gouvernement d'une somme de 600 francs représentant le montant des bourses dont elle avait joui, avait écrit à M. le doyen d'Andenne, lequel à son tour avait écrit au curé d'Ohey.

Je ne sais quel engagement cette demoiselle a pu prendre. Toujours est-il qu'il n'y a pas d'école concurrente, qu'elle est admise aux sacrements, tandis que l'instituteur communal, qui ne donne pas non plus l'enseignement religieux et qui n'a pas non plus d'école concurrente, en est exclu.

M. le curé de Maffe avait d'abord appelé aux fonctions d'instituteur libre un nommé Laffut, lequel avait été condamné à un an et demi de prison pour abus de confiance et actes immoraux sur de jeunes soldats. Il avait même été exclu de l'armée pour cette raison. M. le curé, ayant sans doute été mieux renseigné, a alors donné un successeur à M. Laffut. Néanmoins, M. Laffut a été instituteur libre pendant plusieurs mois.

A Ciney, je constate une recrudescence de sévérité depuis l'avènement du nouveau doyen. Ce ne sont plus seulement les parents des élèves qui sont exclus des sacrements, mais les élèves eux-mêmes. La mesure est générale à Ciney.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P.-F.-H. HENOUMONT.

2^e témoin :

DAVIN, Charles, 40 ans, charron à Bonsin, prête serment et déclare :

J'ai des enfants qui vont à l'école communale. M. le curé est venu me trouver pour me demander combien j'avais d'enfants en âge d'école. Je lui ai répondu que j'en avais trois et lui demandai pourquoi il me faisait cette question. « Pour les inscrire, me répondit-il. — Mais il me semble que vous

allez un peu vite en besogne! M. le curé me dit alors qu'il y aurait de mauvais livres dans les écoles, que la religion en serait bannie. Je lui répondis que quand je remarquerais qu'il y aurait de mauvais livres à l'école, je saurais ce que je devrais faire.

M. le curé me dit alors : « Mais si l'on vous offrait une belle robe pour rien mais que cette robe serait empoisonnée, ou s'il vous fallait donner 5 francs pour avoir une robe qui ne serait pas empoisonnée, ne préféreriez-vous pas donner les 5 francs? — Certainement, ai-je répondu, mais je ne vois pas, Monsieur le curé, que l'instituteur donne du poison à mes enfants. — Est-ce que vous ne croyez pas au Pape et aux évêques, vous, me dit-il alors? — Je crois au bon Dieu, ai-je répondu, et je crois que c'est assez. Depuis lors ma femme et moi nous ne faisons plus nos Pâques.

Ma femme avait continué pendant un certain temps à recevoir les sacrements; mais aujourd'hui elle ne les reçoit pas non plus.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. DAVIN.

3^e témoin :

PHARMOND, Marie-Joseph, épouse Hougardy, 51 ans, ménagère à Bonsin, prête serment et déclare :

J'ai des enfants aux écoles communales. Je suis contente de l'enseignement qu'ils y reçoivent.

J'avais un garçon qui avait l'âge de faire sa première communion.

Le curé lui a dit au catéchisme que celui qui allait à l'école communale ne pouvait faire sa première communion. Il l'a néanmoins faite, mais beaucoup plus tard, à 13 $\frac{1}{2}$ ans.

M. le curé m'avait dit que le catéchisme et les prières de l'école communale ne vaudraient plus rien. Cependant j'ai constaté que les livres sont les mêmes.

M. le curé a dit en chaire que les parents des élèves ne recevraient pas les sacrements, même à l'article de la mort.

Comme je ne pouvais pas faire mes Pâques à Bonsin, je suis allée les faire à la Sarthe. Le curé a dit que ceux qui allaient faire leurs Pâques ailleurs se lavaient l'âme avec de l'encre. Je vous affirme que cependant j'ai dit au père que je mettais mes enfants à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

4^e témoin :

DONET, Léonard, 51 ans, journalier à Bonsin, prête serment et déclare :

J'ai un fils qui va à l'école d'adultes communale. Il n'est pas admis aux sacrements ni moi non plus.

Aujourd'hui il y a beaucoup de personnes à Bonsin qui ne font plus leurs Pâques. Auparavant cela n'existait pas.

Le curé est venu voir ma belle-sœur qui était à l'agonie. Ma belle-sœur avait des enfants à l'école communale. Le curé, en partant, m'a dit quelle ne pouvait mal de mourir cette nuit. Vers 10 ¹/₂ heures ou 11 heures, je suis allé trouver M. le curé en lui disant que ma belle-sœur ne parlait plus. « C'est peut-être déjà un châtement de Dieu », me dit-il.

Sur interpellation :

La conversation que je vous rapporte a eu lieu après la mort de ma belle-sœur. Quand j'ai dit au curé que ma belle-sœur ne parlait déjà plus, ou du moins ne comprenait plus, j'allais lui demander de l'enterrer.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

L. DODET.

5^e témoin :

GENON, Jeannette, 25 ans, servante à Bonsin, prête serment et déclare :

J'étais liée avec la femme de Dodet, Jean Joseph, qui est décédée il y a peu de temps. J'ai voulu faire une neuvaine pour sa guérison. M. le curé a voulu m'en empêcher dès le second jour, c'est-à-dire qu'il a dit au catéchisme, aux enfants, que je n'étais pas capable de faire la neuvaine. Cependant j'en avais déjà fait beaucoup pour d'autres que la femme Dodet, et il ne m'en avait jamais empêché. Le troisième jour, il m'a réellement empêchée de continuer la neuvaine ; il n'a voulu ni donner la clef de l'église ni laisser sonner pour appeler les fidèles. J'ai cru que la conduite du curé était déterminée par ce que je fréquentais parfois l'école communale et que la femme Dodet y avait ses enfants.

Lorsque la femme Dodet était sur son lit de mort, on a fait appeler le curé d'Ocquier, celui de Bonsin étant absent. M. le curé d'Ocquier, en ma présence, a voulu lui faire promettre de placer désormais ses enfants dans les écoles catholiques. La femme s'y est refusée en disant que le maître avait promis de bien instruire ses enfants et de faire placer le plus vieux qui était un peu affligé.

J'étais présente lorsque le curé a voulu arracher cette promesse à la femme Dodet. Après sa mort, le jour même, au salut, le curé de Bonsin a néanmoins dit que la femme Dodet avait promis de placer ses enfants aux écoles catholiques.

Le curé, en chaire, a annoncé que les parents des élèves des écoles communales ne recevraient pas les sacrements, même au lit de mort.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

J. GENON.

6^e témoin :

LECOMTE, Joseph, 46 ans, berger à Bonsin, prête serment et déclare :

J'ai une fille aux écoles communales. Il y a à peu près un an, M. le curé

m'a dit que si je voulais la placer dans son école, elle ferait sa première communion, sinon qu'elle ne la ferait pas. Cependant ma fille fréquentait le catéchisme que M. le curé donnait à son école. Ma fille a 13 ans; elle est donc en âge de faire sa première communion.

J'avais cependant offert à M. le curé de placer mon enfant aux écoles catholiques de Méan et d'Ocquier; mais il a persisté à refuser en disant que ni dans l'une ni dans l'autre de ces écoles on ne la prendrait.

Alors je lui ai répondu, voyant qu'il voulait absolument me faire passer par où il voulait, que je laisserais l'enfant où il était.

J'ai deux enfants à l'école d'adultes. L'un deux s'est présenté à confesse l'année dernière. Le curé lui a refusé l'absolution parce qu'il fréquentait cette école. Cette année, aucun deux ne s'est présenté.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne savoir signer.

7^e témoin :

DODET, Jean-Joseph, 53 ans, journalier à Bonsin, prête serment et déclare:

J'ai perdu ma femme il y aura deux ans en juin. Je suis allé trouver M. le curé pour lui demander s'il viendrait chercher ma femme à la maison pour l'enterrer. Il n'a rien voulu me dire avant que je lui eusse promis de mettre mes enfants à son école. Je le lui ai promis, mais je n'ai pas tenu promesse. J'ai gardé les enfants quatre ou cinq jours chez moi, puis je les ai renvoyés à l'école communale.

J'avais vu le bourgmestre, qui m'avait conseillé de les y laisser et qui m'avait dit que si j'avais besoin d'un service, je le trouverais plutôt que je ne trouverais le curé.

Le curé a aussi voulu me forcer à quitter mon maître, M. Halleux, parce qu'il est libéral. Je m'y suis refusé.

Le jour de la visite dont je viens de vous parler j'étais accompagné d'un de mes enfants. Comme je disais au curé que le maître prenait beaucoup de soins de mes enfants pour tâcher de leur faciliter leur existence, il me dit que le maître n'était pas capable de les instruire comme il faut; que lui se fichait de M. Halleux, du Bourgmestre et du maître.

Mon oncle, qui était en même temps mon parrain, est mort il y a un peu plus d'un an. Quelques jours après, du haut de la chaire, devant tous les fidèles, il a traité mon oncle de mangeur de soutanes.

Mon fils est à l'école d'adultes. Les années précédentes, il n'a pas voulu le confesser. Pour cette raison, il ne s'est plus présenté. Nous sommes allés, lui et moi, nous confesser et faire nos Pâques à la Sarthe.

J'ai une petite fille qui a dépassé l'âge de la première communion. Depuis quelques années déjà, il lui promet de faire ses Pâques et, le moment venu, il la refuse. Il m'a dit, le jour même de ma visite pour l'enterrement de ma femme, que mon enfant aurait déjà fait sa première communion si j'avais voulu la mettre dans l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

8^e témoin :

PAQUET, Elisabeth, veuve DUBUISSON, 56 ans, ménagère à Bonsin, prête serment et déclare :

M. le curé a prêché contre les écoles qu'il représentait comme mauvaises. Après lecture, le témoin persiste et signe

É. PAQUET.

9^e témoin :

RASQUIN, Jacques, 48 ans, cultivateur et conseiller communal à Bonsin, prête serment et déclare :

Ma vieille mère était impotente. Elle m'avait demandé souvent de retirer mes enfants des écoles communales pour plaire à M. le curé. Pour ne pas mécontenter ma mère, je plaçai mes deux petites filles à l'école des sœurs à Ocquier ; je retirai mes enfants de l'école communale et je demandai à l'instituteur de vouloir leur donner des leçons particulières. Quand le curé a appris cela, cet hiver, il fit renvoyer mes petites filles d'Ocquier ; ce que voyant, j'ai remis mon garçon et mes filles aux écoles communales.

Depuis lors je ne suis plus admis aux sacrements et je ne me suis plus présenté.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. RASQUIN.

10^e témoin :

QUINET, Léopold, 50 ans, instituteur communal à Bonsin, prête serment et déclare :

Je suis instituteur depuis 1853, et je suis à Bonsin depuis 1856. Je continue à donner l'enseignement religieux comme par le passé.

En 1879-80, j'ai perdu très peu d'élèves malgré la création d'une école concurrente. Quelque temps après la promulgation, au mois de juillet, M. le curé nous a invités à une réunion du conseil de fabrique, au presbytère. L'objet de la réunion était de l'autoriser à affecter une dépendance du presbytère à l'établissement d'une école libre. Je lui ai représenté qu'il avait tort, qu'il allait jeter le trouble dans la commune ; qu'on pouvait s'arranger, qu'il n'avait qu'à venir donner la leçon de religion à l'école.

Mes collègues approuvèrent mes paroles, Mais M. le curé entra en colère en disant : Je me f... de vous, et tout à l'heure je vous chasse à la porte ! Je lui dis : « Monsieur le curé, je suis membre du conseil comme vous, et j'ai autant de droits que vous ! »

Nous étions trois conseillers de la fabrique étant du même avis; le quatrième membre était hésitant: c'était le sacristain. Alors le curé se dirigea vers lui et lui dit: « Si tu ne signes pas, tu t'en repentiras. »

Et de cette façon M. le curé a eu la majorité et le local a été approprié pour servir d'école.

M. le curé a fait alors des démarches auprès des parents et il a dit à quelques-uns d'entre eux qu'on donnerait un enseignement de *macraï* (sorcier), qu'on donnerait le poison aux enfants.

Dans ses sermons, il représentait l'enseignement qu'on donnerait dans les écoles comme mauvais, il disait qu'il y aurait de mauvais livres; que lui avait fait des études de théologie au séminaire; qu'il était beaucoup plus capable que l'instituteur; qu'il en savait plus que lui.

L'autorité supérieure délégua alors un commissaire spécial, M. Bourbon, de Fronville, pour faire déguerpir l'école privée du presbytère.

A son départ de la commune, les cloches sonnèrent à toute volée, et cependant le curé ne s'était pas trouvé à l'école au moment de l'arrivée du commissaire. J'accompagnais celui-ci; je puis donc vous en parler en connaissance de cause. J'ai supposé que le curé avait voulu fêter de cette façon le départ du commissaire.

Après la seconde circulaire du Ministre de la Justice, disant que les curés ne pouvaient pas continuer ainsi à tenir classe, le curé a prêché qu'il continuerait bon gré mal gré à tenir classe. Néanmoins quelque temps après il a fait venir son neveu, le fils de sa servante, qui tient encore l'école à l'heure qu'il est. Ce jeune homme n'est pas diplômé; il faisait en ce moment ses études à l'école normale de Saint-Roch.

En 1879-80, M. le curé n'a admis aucun de mes élèves à la première communion et il a admis les élèves de son école. Mes élèves avaient cependant suivi le cours de catéchisme qu'il donnait à son école. Il leur a annoncé au dernier moment qu'ils ne feraient la première communion que s'ils quittaient ma classe pour entrer dans la sienne.

La même chose s'est passée jusqu'aujourd'hui, sauf que l'année dernière il en a admis un: le fils d'un berger du frère du bourgmestre.

Le curé a dit en chaire que les parents des élèves de mon école ne recevraient plus les sacrements, même à l'article de la mort, mais je ne puis affirmer qu'il aurait dit que mes élèves ne feraient pas leur première communion.

J'ai une école d'adultes où je n'enseigne pas la religion. Les élèves de cette école sont cependant exclus des sacrements. Certains d'entre eux ont même été refusés comme parrains.

En 1880, à cause du refus de première communion, j'ai perdu un peu plus d'élèves; en 1881, pour la même raison, j'ai encore perdu des élèves. Avant la loi de 1879, j'avais 70 élèves; actuellement il m'en reste 32; mon école est mixte.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. QUINET.

11^e témoin :

HALLEUX, Henri (témoin volontaire), 57 ans, fermier à Bonsin, prête serment et déclare :

M. le curé a déclaré en chaire que les parents des élèves des écoles communales ne recevraient plus les sacrements.

M. le curé avait annoncé que la rétribution des élèves à son école pourrait être payée en nature : en grain, en avoine; mais actuellement je crois que l'école est gratuite.

Ma femme a été exclue des sacrements ; elle était allée se confesser à un autre prêtre, et le curé lui a fait dire qu'elle n'avait pas à se présenter à la sainte table.

Je sais que depuis la loi de 1879, le curé ne reçoit à la première communion que les enfants de son école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. HALLEUX.

12^e témoin :

GRÉGOIRE, Henri-Joseph, 66 ans, curé à Bonsin, prête serment et déclare :

Je ne connais aucun acte de pression pour favoriser la fréquentation des écoles officielles. Je n'ai pas appris que dans l'enseignement donné par l'instituteur, il y aurait quelque chose d'immoral ou d'irrégulier.

Après hésitation et sur interpellation réitérée du Président, M. le curé reconnaît avoir dit à certains parents que s'ils retiraient leurs enfants des écoles communales, ces enfants pourraient faire leur première communion, à condition, bien entendu, qu'ils fussent capables; mais que s'ils restaient à l'école communale, ils ne la feraient pas. En agissant ainsi, dit le témoin, j'agissais de mon autorité particulière; j'en ai, du reste, admis un.

J'ai empêché la fille Genon de faire sa neuvaine, ou plutôt j'ai dit qu'on devait choisir une personne capable de lire convenablement pour faire une neuvaine, car c'était une pitié d'entendre lire des litanies de cette façon.

Je ne sais pas si j'ai dit en chaire que les enfants des écoles d'adultes ne seraient pas admis aux sacrements, mais toujours est-il que je me suis comporté comme si je l'avais dit.

J'ai refusé d'aller chercher le corps de la femme Dodet à domicile, parce que j'accomplissais toutes ces cérémonies gratuitement et que dans ces conditions je procède toujours ainsi.

Il y a 44 élèves inscrits à l'école libre tenue par mon neveu. Il y a un certain nombre de filles qui vont à l'école des sœurs à Ocquier et à Méan. Il y a donc en tout 66 élèves de ma paroisse dans les écoles catholiques.

Actuellement je n'ai pas à me plaindre des livres que l'on emploie à l'école officielle; je ne connais du reste pas ce qui s'y passe. Je ne me rappelle pas avoir dit, en chaire, du moins, qu'il y aurait de mauvais livres dans les écoles

officielles. Je n'ai certainement pas parlé en chaire d'enseignement de *macraï* ; je ne me rappelle pas avoir parlé de poison, je ne me rappelle même pas avoir prononcé ces mots dans des conversations particulières.

Sur interpellation :

Je reconnais avoir dit en particulier que celui qui allait à l'école communale ne pouvait pas faire sa première communion. Je prenais les enfants un à un pour leur dire la chose ; je ne l'ai donc pas dit au catéchisme. Je reconnais, du reste, avoir usé de la menace du refus de première communion pour amener les enfants à fréquenter l'école libre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H.-J. GRÉGOIRE.

13^e témoin :

GUÉRIN, Hubert, 53 ans, cultivateur à Somme-Leuze, prête serment et déclare :

Ma femme s'est trouvée à la mort à la suite d'une hernie étranglée. J'avais alors mes enfants à l'école communale. Je suis allé trouver M. le curé pour lui demander de venir administrer les derniers sacrements. M. le curé est venu, et alors, avant d'administrer ma femme, il m'a demandé de promettre de retirer mes enfants de l'école communale, qu'alors il l'administrerait, sinon qu'il ne pourrait pas le faire. J'ai cédé et j'ai fait la promesse demandée.

Ma femme s'est heureusement guérie ; j'ai tenu ma promesse et j'ai mis mes enfants à l'école catholique. Je n'avais cependant pas à me plaindre de l'enseignement officiel, loin de là.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. GUÉRIN.

14^e témoin :

MASSART, Guillaume-Joseph, 67 ans, propriétaire, boulanger à Somme-Leuze, prête serment et déclare :

J'avais une nièce à l'école communale, le curé me déclara qu'il ne pouvait pas m'absoudre parce que j'y mettais ma nièce.

J'insistai pour avoir l'absolution ; le curé ayant refusé, je suis allé m'agenouiller devant le Christ et puis devant l'autel de la Sainte Vierge et celui de Saint Joseph, et je les ai pris à témoin que je me conduisais convenablement.

Ma nièce, au catéchisme, a reçu une gifle de M. le curé. M. le curé a été condamné en simple police à 5 francs d'amende de ce chef.

A la suite de cette violence, ma petite nièce est restée trois semaines sans fréquenter le catéchisme. Il a cependant admis M^{lle} Haneau et la fille du bourgmestre, qui fréquentaient la même école.

J'ai un jour interpellé M. le curé en lui demandant s'il n'avait pas trouvé

ma nièce capable de faire sa première communion. « Cela me regarde, » m'a-t-il dit à différentes reprises.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G.-J. MASSART.

15^e témoin :

BRESMAL, Joseph, 38 ans, cultivateur à Somme-Leuze, prête serment et déclare :

J'ai des enfants qui vont aux écoles communales. Cependant quand ma femme est accouchée, j'ai dû les retirer afin qu'elle pût faire ses relevailles. M. le curé m'avait dit : Si tu ne veux pas retirer tes enfants de là haut (école communale), je n'admettrai pas ta femme aux relevailles. Je les ai retirés effectivement pour une huitaine de jours; je me suis dit alors que je profiterais de l'occasion pour aller à confesse et avec deux autres amis nous avons comploté d'aller nous accuser des choses les plus graves, notamment de violer les femmes, pour voir si le curé nous absoudrait. Le curé nous a absous immédiatement et a dit que je pouvais dire à ma femme de se présenter aussi à confesse. Deux jours après, j'ai remis mes enfants à l'école communale, et alors M. le curé m'a signifié que je n'avais plus à monter au jubé — j'étais chantre — ni à me présenter aux sacrements.

J'ai entendu moi-même le curé dire en chaire que les enfants qui continueraient à fréquenter l'école communale ne seraient pas admis à la première communion.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. BRESMAL.

16^e témoin :

CHABOTIER, Eugénie, épouse DAMOISEAU, Antoine, 32 ans, ménagère, à Somme-Leuze, prête serment et déclare :

J'ai mes enfants aux écoles catholiques; je les mets à ces écoles parce que mon père m'a toujours montré la grâce de Dieu et que je veux y rester.

Qu'est-ce que c'est « montrer la grâce de Dieu », dit le Président? « C'est montrer d'aller à confesse », répond le témoin.

Sur interpellation, le témoin affirme que M. le curé ne lui a jamais dit d'envoyer ses enfants à l'école catholique.

Il continue :

Personne ne m'a parlé de ce que j'avais à venir dire devant la Commission d'enquête. M. le curé a dit en chaire qu'il fallait mettre ses enfants aux écoles catholiques; que les écoles communales n'étaient pas bonnes.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer

17^e témoin :

GASPARD, Jean-Joseph, 59 ans, instituteur communal à Somme-Leuze, prête serment et déclare :

J'ai entendu dire dans le village que le curé avait refusé d'administrer le père du témoin précédent s'il ne s'engageait pas à mettre ses enfants aux écoles catholiques.

Je suis diplômé de l'école normale de Carlsbourg. J'enseigne la lettre du catéchisme.

Avant la loi de 1879, j'avais 68 élèves; il m'en reste 43. Il y a une école libre qui a été dirigée en 1880-1881 par M. le curé; le Gouvernement a alors signifié à M. le curé qu'il eût à cesser ses fonctions d'instituteur sous peine de retrait du traitement. Actuellement l'école est dirigée par un jeune homme d'Yvoir qui n'est pas diplômé.

M. le curé n'a jamais prêché directement contre mon école, mais assez souvent contre l'enseignement officiel en général.

Mes élèves sont admis à la première communion.

Dans le principe, M. le curé a dit en chaire que les élèves des écoles communales ne seraient pas admis; mais, en fait, ils ont été admis; cependant, deux élèves qui, d'après moi, étaient capables, ont été refusés.

L'école libre est installée dans une maison qui était inhabitée et que je considère comme non convenable, pouvant contenir 18 élèves, tandis qu'une année il y en a eu 43; actuellement il y en a une trentaine.

Tous les élèves de mon école qui ont fait leur première communion ne sont pas admis aux sacrements non plus que les élèves de l'école d'adultes, bien qu'on n'y enseigne pas la religion.

M. le curé a aussi refusé de recevoir aux relevailles d'autres femmes que la femme Bresmal si elles ne retiraient pas leurs enfants des écoles communales.

Le curé a dit à la femme Ancia qu'il lui donnerait l'absolution si elle voulait mettre la moitié de ses enfants aux écoles catholiques.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-J. GASPARD.

18^e témoin :

LAMY, Joseph, 70 ans, garde champêtre à Spontin, prête serment et déclare :

J'ai des enfants à l'école communale d'adultes. Le curé a dit en chaire que les parents des élèves des écoles communales, même ceux des écoles d'adultes, n'avaient pas besoin de se présenter, qu'ils ne seraient pas admis aux sacrements.

Le curé m'a reproché un jour d'avoir été raconter qu'il avait traité le bourgmestre de vieille bête, parce qu'il tenait avec son instituteur. Le curé

a protesté n'avoir pas tenu ce propos, et comme j'avais mes enfants à l'école d'adultes il m'a dit que je filais « du mauvais coton, » ce qui, dans ma pensée, signifiait que je prenais le mauvais parti.

Le curé a fait des prédications fort violentes et nombreuses contre les écoles ; les trois quarts et demi du temps il prêche contre les écoles. Je me souviens qu'il a dit un jour dans un sermon que c'est un grand malheur pour le pays d'être gouverné par les libéraux et que le Roi lui-même aurait dû donner sa démission plutôt que de signer une loi pareille.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. LAMY.

19^e témoin :

RODRIC, Marceline, 30 ans, couturière à Spontin, prête serment et déclare :
Je sais seulement qu'un jour, il y a environ deux ans, le curé disait qu'il ne serait pas mauvais qu'une épidémie sévit à Spontin, parce que le village était trop mauvais. Je lui ai répondu qu'alors il gagnerait beaucoup d'argent.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. RODRIC.

20^e témoin :

MINE, Hortense, épouse PONCIN, 47 ans, ménagère à Spontin, prête serment et déclare :

J'ai des enfants qui vont aux écoles communales. Ils y apprennent leurs prières et le catéchisme comme auparavant.

M. le curé m'a engagée à mettre mes enfants dans les écoles catholiques.

J'ai répondu que je n'étais pas maîtresse et que mon mari voulait les mettre aux écoles communales ; qu'il les y avait toujours mis et qu'il n'y trouvait rien de mauvais. Mon mari et deux de mes enfants travaillent aux carrières de Spontin et je sais qu'il est agréable aux propriétaires de ces carrières que les enfants de leurs ouvriers fréquentent les écoles officielles. C'était, du reste, l'idée de mon mari de les mettre à ces écoles.

Je ne me suis pas présentée à confesse, parce que M. le curé avait dit en chaire que les parents des élèves des écoles communales ne recevraient pas l'absolution.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

21^e témoin :

LAMY, Victoire, 29 ans, couturière à Spontin, prête serment et déclare :

M. le curé, au confessionnal, m'a engagée à ne pas fréquenter des gens sans foi et sans religion, et j'ai compris qu'il faisait allusion à M^{lle} Jeanmart, sœur de l'instituteur.

M. le curé a fait souvent des sermons violents contre l'enseignement. Je crois qu'il a qualifié de rubans fanés les jeunes filles qui fréquentaient les écoles communales.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. LAMY.

22^e témoin :

LAMY, Philippine, 49 ans, célibataire à Spontin, prête serment et déclare :

Je fréquentais la classe d'ouvrage tenue par la sœur de l'instituteur. M'étant présentée à confesse, M. le curé me dit que si je ne voulais pas promettre de ne plus fréquenter cette leçon, je n'aurais pas l'absolution; que c'étaient des gens sans foi, sans religion. J'ai promis; néanmoins j'ai continué de suivre la leçon de couture et il n'en a plus été question.

C'est le curé qui m'avait spontanément demandé si je continuerais à aller apprendre à coudre, car je ne m'étais naturellement pas accusée de ce *péché*.

Le curé prêche souvent contre les écoles communales.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. LAMY.

23^e témoin :

JACQUES, Anna, 48 ans, ménagère à Spontin, prête serment et déclare :

Me rendant à l'école communale où j'allais apprendre la couture, j'ai rencontré M. le curé qui me demanda où j'allais. Je lui répondis que j'allais à l'école communale pour y apprendre la couture. Il me dit alors que je commettais un péché mortel chaque fois que je faisais le chemin pour aller à cette école. Je suis retournée avec M. le curé jusqu'à sa maison, puis je suis allée, à l'école;

Plus tard, je suis allée à confesse et il a exigé de moi, pour me donner l'absolution, la promesse de ne plus aller à l'école de couture.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. JACQUES.

24^e témoin :

DEFAYS, Alexis, 50 ans, journalier à Spontin, prête serment et déclare :

J'ai cinq enfants qui vont à l'école communale et deux à l'école d'adultes.

Avant la loi, j'étais en très bon termes avec M. le curé qui me disait même que mes enfants étaient les mieux élevés du village. Depuis la loi j'ai laissé mes enfants à l'école communale. Bien que les personnes du village me

disent que mes enfants ne pouvaient plus être enfants de chœur, je les envoyais toujours servir les offices. Un jour M. le curé m'a fait savoir que l'un était trop grand et que l'autre devait retourner sur les bancs avec les enfants. Depuis lors, M. le curé a cessé pendant longtemps de répondre à mon salut, puis il a fini par me faire un très léger salut.

M. le curé, à la nouvelle année de 1880, a enlevé à M. Jeanmart, l'instituteur, et à sa sœur, les premières places qu'auparavant ils occupaient à l'église à la tête des élèves.

Pendant la maladie de ma femme, que M^{lle} Jeanmart visitait fréquemment, il a fait allusion dans ses sermons à ces fourbes qui se permettent de soigner les malades, à ces fourbes qui enseignent contre les lois de l'Église, qui vont jusqu'à soigner le corps des malades. C'était une allusion évidente à M^{lle} Jeanmart.

Quand ma femme était à l'agonie, il est venu, et en descendant et passant près de moi, il a dit : « J'ai fait mon devoir, faites le vôtre maintenant. » Je n'ai pas répondu. Puis il est venu avec les saintes huiles, et en ma présence il a exigé de ma femme avant de lui administrer l'extrême-onction, la déclaration que c'était contrairement à ses idées que ses enfants étaient à l'école communale. Ma femme se voyant à sa dernière heure, a fait la déclaration qu'il demandait.

Après la mort de ma femme, je me suis rendu chez M. le curé pour lui demander de l'enterrer. Le curé m'a alors dit, à plusieurs reprises, que j'étais un malheureux, que pour quelques restes de soupe, je mettais mes enfants dans les écoles communales. Je lui ai rappelé les éloges qu'il faisait auparavant de M. Jeanmart, éloges qui gênaient même M. Jeanmart. Il m'a fait une réponse qui signifiait que les éloges qui pouvaient être bons une année, pouvaient être mauvais l'année suivante.

J'ai un jour représenté au curé qu'il avait commis une méchanceté en écrivant à mon propriétaire pour me faire menacer si je ne retirais pas mes enfants de l'école communale. Il m'a dit que j'avais menti. Je lui répliquai que je disais vrai et, effectivement, j'ai entre les mains la copie d'une lettre que M. le curé de la paroisse de M. Rosens, mon propriétaire, avait écrite au curé de Spontin, qui prouvait que celui-ci était intervenu près de son collègue contre moi. Sur les instances du curé, M. Rosens m'a offert de me déduire 50 francs du loyer si je retirais mes enfants de l'école communale. Je m'y suis refusé et j'ai reçu mon congé.

A la Toussaint de 1880, mes deux aînés, qui fréquentent l'école d'adultes, se sont présentés au confessionnal. Par trois fois le curé a demandé au deuxième s'il fréquenterait l'école d'adultes, s'il était libre. L'enfant a répondu que oui aussi longtemps qu'il s'y instruirait. Le curé lui a donné la planchette tandis qu'il a donné l'absolution à l'autre.

M. le curé a dû reconnaître par la suite dans une autre conversation qu'il avait effectivement écrit au curé d'Omezée, mais que je n'étais pas autorisé pour cette cause à prétendre qu'il m'avait fait donner congé.

Chose singulière, tantôt il refuse l'un de mes enfants qui fréquentent l'école d'adultes, tantôt c'est l'autre et jamais il ne donne ou refuse l'absolution à tous les deux.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. DEFAYS.

25^e témoin :

ENUSET, Céline, 18 ans, sans profession à Spontin, prête serment et déclare :

J'étais préposée au nettoyage de l'école communale. M. le curé est venu prévenir que pour ce motif, je ne devais pas me présenter à confesse. C'est à ma mère qu'il a fait ce message. Je suis alors allée le trouver. Il m'a dit que si je voulais lui promettre de ne plus nettoyer l'école, je recevrais l'absolution. Je lui ai répondu que je faisais la chose, parce que mes parents m'y obligeaient. Il me dit alors de me présenter à confesse. Je m'y suis présentée et j'ai reçu l'absolution.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. ENUSET.

26^e témoin :

LAMBERT, Anne-Joseph, épouse ENUSET, 58 ans, ménagère à Spontin, prête serment et déclare :

M. le curé est venu me trouver; il m'a dit qu'il excommunierait ma fille si elle continuait à laver l'école.

Mon mari est exclu des sacrements, parce que mes enfants vont à l'école d'adultes. Mon mari ne pouvant plus s'approcher des sacrements, je ne me suis plus non plus présentée à confesse.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

27^e témoin :

LAMY, Augustin, épouse PETURE, 54 ans, ménagère à Spontin, prête serment et déclare :

J'ai des enfants qui vont à l'école communale. Pendant deux ans je n'avais pas reçu l'absolution, mais m'étant présentée cette année, le curé m'a absous en me disant toutefois que c'était parce que c'était moi et en me faisant promettre que si j'étais libre je retirerais mes enfants de l'école.

M. le curé m'avait dit auparavant que l'enseignement était changé à l'école communale, que l'instituteur ne faisait plus ses devoirs comme auparavant, qu'il n'allait plus qu'à une messe basse.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. LAMY.

28^e témoin :

DEWEZ, Virginie, épouse GERMAIN, 45 ans, ménagère à Spontin, prête serment et déclare :

J'avais des enfants à l'école libre; ils allaient auparavant à l'école communale. Je les en ai retirés, parce que telles étaient mes convictions; mais bien que le bruit en ait couru dans le village, le curé ne m'a pas menacée de me dénoncer comme exerçant illégalement l'art des accouchements et il ne m'a fait aucune menace. J'ai même démenti ce bruit quand on m'en a entretenu.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. DEWEZ.

29^e témoin :

SCAILLET, Hubert, 33 ans, tailleur de pierres à Spontin, prête serment et déclare :

J'avais un de mes petits enfants qui allait à l'école gardienne de M^{lle} Jeanmart. Je l'ai retiré de cette école parce qu'il était trop petit et que je voulais d'ailleurs « suivre la religion. »

On m'avait dit que les écoles communales étaient devenues mauvaises. M. le curé n'a jamais dit ni en chaire ni autrement, à ma connaissance, qu'il ne fallait pas aller à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. SCAILLET.

30^e témoin :

FONDAIRE, Louis, 55 ans, tailleur de pierres à Spontin, prête serment et déclare :

Pendant deux ans et demi, j'ai été exclu des sacrements parce que certains de mes enfants fréquentent l'école d'adultes. Maintenant je suis admis aux sacrements, mais mes enfants ne sont pas encore admis. Cependant je n'ai fait aucune promesse à M. le curé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. FONDAIRE.

31^e témoin :

SCAILLET, Justine, 19 ans, ménagère à Spontin, prête serment et déclare :

Je fréquentais la classe d'ouvrage à l'école communale. J'ai cessé il y a

environ deux ans. Tout en fréquentant cette classe, je recevais l'absolution. M. le curé m'avait demandé cependant de ne plus y aller ; mais je lui ai répondu que je n'étais pas maîtresse, que j'y allais parce que mes parents m'y forçaient et que je devais leur obéir. Je lui avais dit que je demanderais à mes parents de ne plus y aller et j'ai dû continuer à y aller parce que mes parents m'y envoyaient.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. SCAILLET.

32^e témoin :

LAMBERT, Amour, 59 ans, échevin et maréchal ferrant à Spontin, prête serment et déclare :

J'ai une enfant à l'école communale. Pour cette raison, beaucoup de clients m'ont quitté. Tous ceux qui envoient leurs enfants aux écoles libres ne viennent plus chez moi. M. le comte de Gourcy, notamment, m'a dit qu'il ne viendrait plus chez moi, parce que M. le curé lui avait dit de ne plus y venir.

Le bourgmestre de la localité soutenait d'abord les écoles officielles. Il a fait une maladie, et après cette maladie il a changé d'attitude et a cessé de soutenir l'enseignement officiel. On a dit dans le village que le curé avait exigé de lui cette promesse.

Le curé, dans ses sermons, dit que les instituteurs sont des lâches, des impudiques, des apostats. Dans un autre, il s'est écrié que les Ministres étaient des assassins, des voleurs.

Toussaint, Jean, avait un fils malade. Le curé l'a confessé et lui a donné la communion. Quand l'enfant a été guéri, il est retourné à l'école communale et le curé a dit à la femme que son enfant était maintenant retourné au diable.

J'ai bien entendu dire qu'à l'école communale le curé avait dit aux enfants de prier Dieu de reprendre les parents qui enverraient leurs enfants aux écoles commnales, mais je ne saurais plus dire qui me l'a dit.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. LAMBERT.

33^e témoin :

SCAILLET, Alexis, 14 ans, écolier à Spontin, ne prête pas serment à cause de son âge et déclare :

J'allais à l'école communale ; j'ai quitté en 1881. J'allais au catéchisme à l'école libre pour me préparer à la confirmation. Le curé, au catéchisme, nous a dit qu'il fallait prier Dieu pour faire mourir nos parents parce qu'ils nous envoyaient à l'école communale. Il nous disait que quand nos parents nous envoyaient à l'école, il fallait nous cacher pour ne pas y aller. Il nous disait aussi que les écoles communales étaient des écoles du diable.

J'affirme que M. le curé a tenu ce langage, notamment devant Léonie Istat, Eugène Ruffy, Albin Toussaint. Il y en avait encore beaucoup d'autres dont je n'ai pas retenu les noms.

J'ai raconté la chose à mes parents, mais je ne l'ai pas dit à ma sœur Justine.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. SCAILLET.

34^e témoin :

STRADIOT, Raymond, 26 ans, professeur, membre du comité scolaire à Spontin, prête serment et déclare :

Je suis employé à la Société des carrières de Spontin. Comme membre du comité scolaire, j'ai recommandé les écoles communales; mais je n'ai jamais fait de menace pour en imposer la fréquentation. M. le curé m'a cependant dénoncé dans une lettre, dont je vous remets copie, au conseil d'administration de la Société.

Je donne le cours de dessin à l'école d'adultes et je sais que les élèves de cette école ainsi que leurs parents sont excommuniés. Il n'est cependant pas question de religion au cours d'adultes.

Je sais que le curé a fait de la propagande contre le cours de dessin.

Aussi, plusieurs jeunes gens qui s'étaient cependant procuré les instruments nécessaires pour suivre ce cours, l'ont-ils quitté. Toutefois ils ne m'ont pas dit eux-mêmes pour quelle raison ils quittaient.

Dans ses sermons, le curé nous a traités de petits employés, de parvenus; de va-nu-pieds. Il nous traitait ainsi en raison de nos fonctions de membres du comité scolaire, bien que le mot n'ait pas été prononcé. Mais ses épithètes ne pouvaient s'adresser qu'au directeur de la carrière et à moi, qui faisons partie du comité scolaire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

R. STRADIOT

35^e témoin :

JEANMART, Dieudonné-Joseph, 33 ans, instituteur communal à Spontin, prête serment et déclare :

Je suis instituteur à Spontin depuis treize ans. Avant la loi, j'étais dans les meilleurs termes avec M. le curé; il faisait souvent mon éloge. Depuis la loi, tout cela est changé, et sans toutefois qu'il me désigne nominativement, il me traite dans ses sermons de lâche, traître, hypocrite, apostat, impie; en parlant de nous, il nous qualifie d'hommes sans foi ni religion, qui renient leur Dieu, leur conscience pour une place, pour un peu d'argent, pour leur ventre, pour leur marmite, pour des relations par vanité.



Je donne la leçon de religion.

Avant la loi, en hiver, j'avais en moyenne 75 élèves, actuellement j'en ai 28 inscrits. Mon école est mixte.

L'école libre est tenue par deux religieuses françaises (j'ignore si elle sont diplômées) dans une ancienne maison de garde-chasse appartenant à M. le comte de Gourcy. La salle, à mon avis, est trop petite, trop basse, mal aérée; la toiture est mauvaise; la salle est adossée à un terrain élevé, de façon que le local est extrêmement humide.

Les membres du comité scolaire sont maltraités par M. le curé dans ses sermons; ainsi du reste que les parents des élèves. En faisant allusion à ceux-ci, le curé les traite de lâches, canailles, crapules. Les Ministres étaient des hommes sans foi, des impies, des ennemis de Dieu et de la religion. Quant au Roi même, il disait qu'il fallait obéir à Dieu plutôt qu'aux hommes, que devant Dieu les Rois et les Empereurs ne sont rien, moins même, a-t-il dit, qu'un vil fermier.

En 1879, il disait que ceux qui restent dans leurs fonctions sont plus mauvais encore que ceux qu'ils servent, que les libéraux et les francs-maçons; car c'est tout un, disait-il, ce sont ou des impudiques ou des voleurs et que si on supprimait le sixième et le septième commandement ils seraient tous au pied des autels.

Dans un autre sermon, il appelait les malédictions du ciel sur ceux qui lui résistent et cela en prenant le Christ à témoin, sur eux et sur leurs familles.

Dans un autre sermon, il disait: « L'Église de Dieu écrasera tous les ennemis de son talon, et de leurs cadavres elle se fera une marche de plus qui la rapprochera du ciel. »

Mon père est disparu assez mystérieusement dans le charbonnage d'Auvellais-Saint-Roch où il était employé, sans qu'il ait été possible de retrouver de lui aucune trace. Ma mère est alors venue habiter à Spontin avec ma sœur et moi. Quelque temps après, en présence de ma mère et de ma sœur qui assistaient aux offices, le curé a dit dans un de ses sermons: « Il est des personnes qui disparaissent qu'on ne sait pas retrouver: on est bien étonné! Eh bien, c'est un châtement de Dieu! » Ma mère et ma sœur ont naturellement vu là une allusion au malheur qui nous était arrivé.

Faisant un autre jour allusion à l'enquête scolaire, le curé a dit qu'autrefois Notre-Seigneur avait dû aussi comparaître devant une enquête; qu'alors comme aujourd'hui, il s'était trouvé des juges iniques pour le condamner. Il a même répété par deux fois le mot inique.

Et il a ajouté que le secret de la confession devait être tenu par le pénitent aussi bien que par le prêtre; que c'était péché mortel aussi bien pour le pénitent de révéler ce qui s'était passé au tribunal de la pénitence.

Dans le principe, l'absolution a été refusée aux parents, aux enfants eux-mêmes et aussi aux jeunes filles qui suivaient le cours d'ouvrages manuels donné par ma sœur et aussi aux élèves de l'école d'adultes. Par la suite, l'absolution a été donnée aux enfants, à quelques jeunes filles et aussi à quelques parents. Tout le monde avait compris qu'il n'y aurait pas de première communion; mais en 1880 tous mes élèves, sauf un, ont été admis à la première communion. Il a même admis une petite fille qui n'avait pas tout à fait l'âge requis.



Ma chaise et celle de ma sœur nous ont été retirées à l'église.

Dans un autre sermon, le 14 août 1881, il a dit qu'on n'avait pas voulu le croire quand il avait annoncé que les écoles deviendraient irrégulières ; mais que maintenant ses prévisions étaient réalisées, que les instituteurs communaux avaient reçu des instructions les engageant à travailler à déraciner tout sentiment religieux du cœur de leurs élèves, et que même s'il pouvait tout dire il citerait la page où il avait puisé ce renseignement.

Le lendemain, 15 août, j'apposai au lieu ordinaire des affiches une proclamation dans laquelle je le mettais au défi de justifier ce qu'il avait avancé. Et quelque temps après, pour dissiper ce bruit, je profitai de l'occasion de la distribution des prix pour donner lecture des circulaires ministérielles qui nous défendent d'attaquer la religion dans notre enseignement.

Toujours à propos de la question des écoles, il dit souvent qu'on ne peut pas avoir deux maîtres à la fois : Dieu et le diable.

Alexis Scaillet, Eugène Ruffy, Albin Toussaint et Léonie Istat, m'ont affirmé le jour même que le curé avait dit au catéchisme préparatoire à la confirmation qu'ils avaient de mauvais parents, des parents protestants, qu'ils devaient prier Dieu pour lui demander la mort de leurs parents. Les enfants ont même ajouté qu'il avait dit qu'il fallait prier Dieu de bon cœur.

Le curé a dit un jour chez le bourgmestre malade, en présence de Marceline Rodric, qu'il souhaitait que le choléra vint à Spontin. Ce ne pouvait être qu'à l'occasion des écoles qu'il formait ce souhait, la question scolaire étant la seule qui divise la localité.

En octobre 1879, le conseil communal, à l'unanimité, m'avait alloué une augmentation de traitement de 250 francs. A cette occasion, le curé prêcha que c'était un vol de donner et de recevoir de l'argent pour des choses condamnées par l'Église. La délibération ne fut pas approuvée par la députation.

Il y eut alors une séance pour se pourvoir contre la décision de la députation, mais il y eut deux voix pour, deux voix contre et une abstention.

Quelque temps après, ma sœur fut révoquée par le conseil communal de ses fonctions de maîtresse d'ouvrages ; mais cette délibération fut annulée par arrêté royal.

Le bourgmestre a changé d'attitude à la suite d'une maladie grave et l'administration communale m'est devenue hostile. Maintenant elle est redevenue neutre.

A l'école d'adultes, il y a cette année quarante inscriptions. Les années précédentes, j'en avais vingt à vingt-cinq.

L'affiche dont j'ai parlé a été, entre la messe basse et la grand'messe, maculée d'excréments.

J'ai été dernièrement insulté dans ma cour par le sacristain et un autre individu qui mont traité de lâche, etc. L'affaire est déférée à la justice.

Après lecture, le témoin persiste et signe

D.-J. JEANMART.

36° témoin :

BEQUEVORT, Gustave, 58 ans, curé à Spontin, prête serment et déclare :

Je ne connais aucun acte de pression à charge des autorités en faveur de la fréquentation des écoles officielles.

Je dénonce des actes de pression de la Société de Spontin sur des ouvriers pour les contraindre à envoyer leurs enfants à l'école d'adultes.

Il n'y a pas d'école d'adultes catholique dans la localité. Il n'y a que l'école d'adultes communale. L'interdit a été jeté sur cette dernière école ; je ne sais pas cependant si on y enseigne ou non la religion.

Je ne pourrais pas vous indiquer les noms d'ouvriers de la Société de Spontin qui auraient été renvoyés de la carrière.

Je n'ai aucun grief particulier à diriger contre l'enseignement primaire ni même contre l'enseignement religieux de Spontin. Tout ce que je dis, c'est que l'Église ne permet pas qu'on donne l'enseignement religieux sans délégation.

L'instituteur était venu me trouver pour essayer de régulariser sa position. Je me suis rendu avec lui chez l'évêque. Il s'est engagé à ne pas donner l'enseignement religieux et, de plus, il a fait observer qu'il cherchait une position en dehors de l'enseignement officiel, qu'il espérait avoir dans quelques mois. Là-dessus, l'évêque a permis à l'instituteur de rester encore trois mois à la tête de son école. Cependant, il n'a pas toléré son école. La situation était donc celle-ci : l'instituteur pouvait, lui, s'approcher des sacrements, mais l'école n'en restait pas moins interdite et les parents des élèves exclus des sacrements.

Ceci se passait le samedi de la dernière quinzaine de Pâques, et à la rentrée, l'instituteur a donné immédiatement l'enseignement religieux.

Sur interpellation de M. le président s'il a tenu, le 14 août 1881, le sermon rappelé dans la déposition du témoin précédent, le témoin répond qu'il n'en a pas gardé le souvenir, sans pouvoir affirmer cependant qu'il ne l'a pas dit.

M. Jeanmart, rappelé, sous la foi du serment prêté, déclare que le sermon en question a été entendu de sa sœur ; que, du reste, il est notoire que ce sermon a été tenu, que l'apposition du placard a été aussi connue de tous. Il ajoute que c'est lui-même qui a apposé le placard.

Le témoin BECQUEVORT continue :

Je nie positivement avoir dit aux enfants de mon catéchisme de prier Dieu pour qu'ils fassent mourir leurs parents. Je leur ai dit de prier pour leurs parents. Je ne puis pas même dire que je leur ait dit de prier pour que Dieu ramène leurs parents à de meilleurs sentiments.

Le témoin SCAILLET, Alexis, rappelé, confirme absolument ce qu'il a dit quant au propos qu'il impute à M. le curé.

Le témoin BECQUEVORT continue :

J'ai fait un sermon sur la Passion où j'ai pu dire ce qu'a rapporté le témoin précédent ; mais je ne parlais pas de l'enquête scolaire.

J'ai pu aussi parler du secret confessionnel par rapport au pénitent, mais pas dans le même sermon.

Je nie absolument avoir fait allusion au malheur arrivé à la famille de l'instituteur ; je n'en ai pas même eu l'idée.

M. JEANMART, rappelé, sous la foi du serment par lui prêté, déclare : M. le curé avait dit aux parents, dans ses visites lors du temps pascal en 1880, que le seul coupable du désaccord qui régnait à Spontin était moi ; que j'étais un entêté et que lui ne demandait pas mieux que de voir la paix se rétablir dans la commune.

Plusieurs parents sont venus me rapporter cette conversation et m'engager à tenter la conciliation, me faisant observer que dans d'autres communes qu'ils me citaient, il n'y avait pas de lutte. Ma mère a joint ses instances à celles de ses parents. C'est à la suite de cela que j'ai demandé à M. le curé de Spontin comment l'accord serait possible. M. le curé me proposa de nous rendre ensemble à l'évêché. J'y consentis. Là on me permit de rester dans l'enseignement officiel à condition de ne pas donner l'enseignement de la religion et de ne rien enseigner de contraire à la religion dans mon autre enseignement. Dans cet entretien, il ne fut pas question d'une autorisation qui me serait purement personnelle, en ce sens que mon école resterait condamnée. Je croyais, au contraire, que les parents qui m'enverraient leurs élèves ne seraient plus exclus des sacrements. L'évêque m'a engagé à chercher à quitter l'enseignement ; je lui ai dit que je croyais que je ne tarderais pas à le faire, qu'une personne qui s'intéressait à moi m'avait promis de me placer avantageusement et cela était exact ; mais je n'ai pas pris l'engagement vis-à-vis de l'évêque de quitter l'enseignement. Son autorisation n'a été subordonnée qu'à la double condition de ne pas donner l'enseignement religieux et de ne rien enseigner de contraire à la religion.

Je suis effectivement resté quelque temps sans donner l'enseignement religieux ; mais le jour même de notre visite à l'évêché, à la sortie de cet entretien, M. le curé me dit que j'étais seul autorisé à m'approcher des sacrements. Je ne crus pas devoir accepter cette situation et je recommençai à donner l'enseignement religieux. Cependant j'ai cessé, comme je viens de vous le dire, de donner l'enseignement religieux une semaine ou deux après le temps pascal pour qu'on ne m'accusât pas d'avoir fait cesser l'accord.

M. le curé BECQUEVORT soutient qu'il n'a pas eu à dire cela après l'entretien avec l'évêque, puisque celui-ci avait insisté sur cette idée que l'instituteur seul était autorisé.

L'instituteur JEANMART nie de nouveau que l'évêque lui ait tenu ce langage. Après lecture, les témoins persistent et signent

G. BECQUEVORT, JEANMART.

37^e témoin :

BLOCHOUSE, Antoine, 51 ans, instituteur libre à Braibant, prête serment et déclare :

Je n'ai pas de diplôme d'école normale, mais je suis entré à l'université de

Gand et j'ai subi l'examen de candidature en science, préparatoire à la candidature en médecine.

J'ai eu l'hiver dernier 57 élèves, garçons et filles.

Je reconnais avoir reçu, quand j'étais instituteur libre à Membach, et sollicité des subsides du Cercle des imperméables de Verviers.

Je reconnais avoir écrit la lettre que vous me représentez, portant la date du 1^{er} novembre 1879, dans laquelle je dis : « Mes intérêts et ceux de ma famille me commandent cette démarche, attendu que si je savais positivement que je ne peux compter sur l'opinion libérale, je serais obligé de prendre des mesures en conséquence. »

Je reconnais également avoir écrit la lettre du 5 novembre 1879. La Commission ordonne que ces deux lettres resteront annexées au procès-verbal. Elles sont signées *ne varietur* par le témoin.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. BLOCHOUSE.

38^e témoin :

MASSART, Adèle, épouse Charles NOTESSE, 49 ans, ménagère à Braibant, prête serment et déclare :

J'ai des enfants aux écoles communales.

Je me suis présentée à confesse chez des rédemptoristes, qui m'ont renvoyée auprès de M. le curé de Braibant, lequel n'a pas voulu me donner l'absolution. Il me disait de tenir mes enfants près de moi au lieu de les envoyer à l'école, et que si les gens me demandaient pourquoi je faisais cela avec mes enfants, de répondre que j'avais besoin d'eux.

Nous sommes exclus des sacrements, mon mari et moi, et même mon fils, âgé de 16 ans, qui va à l'école d'adultes, ainsi que son frère, qui va à la même école.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

39^e témoin :

NOTESSE, Arthur, 15 ¹/₂ ans, écolier à Braibant, prête serment et déclare :

Je vais à l'école d'adultes, où on ne donne pas l'enseignement religieux. Je me suis présenté pour la dernière fois à Pâques 1881. M. le curé m'a refusé l'absolution parce que ces écoles n'étaient pas bonnes. Je lui ai dit que j'y allais parce que mes parents m'y envoyaient. Il m'a répondu que pour ce qui concernait les choses contre la religion, je n'étais pas tenu à obéir à mes parents. J'ai répondu que j'obéirais à mes parents, et il m'a alors donné la planchette.

J'ai eu 15 ans au mois de décembre dernier, et ceci se passait au mois d'avril 1881.

M. le curé me disait de ne plus aller à l'école; que j'en savais assez pour ce que je faisais.

Je ne me suis plus présenté à confesse et je vais toujours à l'école.
Après lecture, le témoin persiste et signe

A. NOTESSE.

40^e témoin :

COLLIGNON, Jean-Baptiste, 76 ans, rentier à Braibant, prête serment et déclare :

J'ai deux petits-enfants, l'un de ma fille, l'autre de mon fils, qui demeurent avec nous, et nous demeurons nous-mêmes avec notre gendre, qui pourvoit à notre subsistance. Ce gendre, qui nourrit donc aussi ces deux enfants, veut que nous les mettions à l'école communale.

J'ai demandé à M. le curé s'il me donnerait l'absolution, et il m'a répondu que non, à moins que nous ne mettions nos petits-enfants à l'école catholique. Je lui ai répondu que nous ne le pouvions pas, parce que notre gendre, qui nous nourrit ainsi que ces enfants, veut que nous les placions à l'école communale. Néanmoins il a persisté à dire que je n'aurais pas l'absolution et je ne l'ai pas eue.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

41^e témoin :

SOEUR, François-Joseph, 37 ans, instituteur communal à Braibant, prête serment et déclare :

Mon école est mixte. Avant la loi de 1879 j'avais, en hiver, 75 élèves ; il m'en reste actuellement 30.

Les élèves de mon école d'adultes sont exclus des sacrements ; ceux de l'école primaire sont admis. Tous les parents de mes élèves sont exclus.

En 1879, après la promulgation de la loi, et jusqu'à la fin de l'année, M. le curé a jeté l'interdit sur l'école d'adultes parce qu'on s'y servait de l'ouvrage de M. Martin de Noirlieu : « La Bible ». En 1880, cet ouvrage ayant disparu de la liste officielle des livres en usage dans les écoles, j'ai cessé de m'en servir. Les élèves, au confessionnal, représentèrent alors à M. le curé que puisqu'on ne se servait plus de ce livre, il pouvait bien les absoudre. Mais M. le curé déclara aux enfants qu'il n'avait jamais dit aux enfants que c'était pour ce motif qu'il ne leur accordait pas l'absolution.

En 1879, j'ai invité M. le curé à assister, comme d'habitude, à la distribution des prix ; que nous n'étions ni l'un ni l'autre les auteurs de la loi et qu'il ferait bien pour maintenir l'accord dans la commune. Il me répondit qu'il ne pouvait y venir parce qu'il aurait l'air de soutenir l'école officielle. Le jour même de la distribution des prix, je le priai encore de venir, mais il ne se rendit pas à ma demande.

On me dit par la suite qu'il désirait avoir un entretien avec moi. Je me rendis chez lui ; il me dit qu'il combattrait mon école et qu'il userait de tous

les moyens que lui donne la religion. Il voulut d'abord me faire promettre de ne pas faire de propagande en faveur de mon école. Je lui répondis que je ne pouvais faire semblable promesse. Il voulut aussi me faire promettre de ne pas donner l'enseignement de la religion. Je lui fis observer que je donnais cet enseignement depuis treize ans. Il me répliqua qu'en public je ne pouvais donner cet enseignement. J'aurais dû aussi promettre de ne pas me servir des livres non approuvés par l'Église. Je trouvais cette condition non moins étrange que les autres, lui faisant remarquer que l'on ne pouvait mettre entre les mains des élèves des ouvrages mauvais puisqu'ils étaient au préalable approuvés par les autorités. Il me dit alors qu'il en viendrait plus tard. Je lui dis que je ne le croyais pas, mais que je saurais bien m'en apercevoir. Quant à l'ouvrage de M. Tiberghien, dont il me parla, je lui répondis que je ne le connaissais pas. Enfin il voulut me faire promettre de donner ma démission le plus tôt possible. Je lui répondis que je croyais inutile d'insister; que s'il voulait régulariser ma position, il connaissait ma situation et qu'il n'avait qu'à agir en conséquence.

Lui ayant demandé si tout au moins ma femme pourrait se présenter au confessionnal, il me répondit que oui. Toujours est-il que ma femme s'étant présentée plus tard, il a voulu lui faire promettre de m'engager à renoncer à l'enseignement officiel. Ma femme a dit que je savais ce que j'avais à faire, qu'elle entendait me laisser libre. Alors il lui a refusé l'absolution.

M. le bourgmestre demanda à M. le curé s'il voulait donner l'enseignement religieux. Sur son refus, M. le bourgmestre lui dit qu'on chargerait de ce soin l'instituteur. M. le curé répondit que je ne le pouvais pas. Alors le conseil communal me demanda si je consentais à donner cet enseignement, sinon qu'il était disposé à nommer une personne apte à le donner à l'école. J'ai accepté dans l'intérêt des élèves.

Les sacrements ont alors été refusés aux élèves de mon école d'adultes et aux parents et même aux grands-parents.

Sous prétexte et à l'occasion de la fête du Mont-Carmel, M. le curé de Spontin est venu prêcher à Braibant de la question des écoles, disant que les gens qui n'obéissent pas à l'Église étaient des païens, des gens de mauvaise vie, que Notre-Seigneur avait aussi dû comparaître à l'enquête. Il s'est élevé contre ce qu'on disait que rien n'était changé dans la loi scolaire. J'ai compris qu'en parlant de la comparution du Christ à l'enquête, il faisait allusion à l'enquête scolaire.

Le typhus avait enlevé trois jeunes gens dans une seule maison dont les parents envoyaient leurs enfants à l'école communale. A l'occasion de l'enterrement du premier de ces jeunes gens, le curé a dit : « N'allez pas croire que cette mort soit un effet du hasard ! » D'après moi, il faisait allusion à la fréquentation de mon école par les frères du défunt.

Le curé a dit à Joseph Boumée, élève de l'école d'adultes, que son père était un vaurien et l'instituteur un franc-maçon.

Un autre jeune homme, François Frédéric, ayant par trois fois déclaré qu'il ne voulait pas renoncer à l'école d'adultes, le curé lui dit : « Va-t'en au diable ! »

M. le curé a engagé les parents à ne pas laisser aller leurs enfants à l'ex-

position de Bruxelles, parce que : 1^o le train pouvait dérailler ; 2^o parce que les saltimbanques pouvaient les enlever ; 3^o parce qu'on pouvait leur voler la bourse, et enfin 4^o parce qu'ils n'entendraient à Bruxelles que blasphèmes et paroles inconvenantes.

Cela a été dit du haut de la chaire de vérité le dimanche 5 septembre 1880.

Ma femme, qui assistait à la messe et à ce sermon, m'a rapporté la chose, ainsi que, du reste, d'autres personnes de Braibant.

A son lit de mort, M. le curé a insisté auprès de la femme Joséphine d'Ardenne, veuve Antoine, pour qu'elle retirât son fils de l'école communale.

Cette femme m'a dit à moi-même que le curé l'avait torturée pendant plus d'une demi-heure pour lui faire faire cette promesse. Cette femme est, du reste, décédée de la maladie.

Le curé a infligé la même torture à un nommé François Michaux parce que ses enfants fréquentaient l'école communale. Je tiens la chose de la fille même de François Michaux, qui est mort de la maladie dont il était atteint alors.

J'ai à vous signaler un fait concernant le régime de l'école libre. Il y a quelque temps, la petite de Henri Chawé ayant été malade pendant la nuit, ne put se rendre à la messe. Pour la punir, l'instituteur voulut la retenir à l'école pendant toute la journée, sans manger. La mère ne la voyant pas revenir pour dîner fit demander l'enfant. L'instituteur fit répondre qu'elle ne retournerait pas, ou que si elle retournait on la séparerait des autres et on ne la questionnerait plus. Pour cette raison, l'enfant a été retirée de l'école catholique. Je tiens le fait de la grand'mère de l'enfant.

Le témoin BLOCHOUSE demande à être réentendu ; sous la foi du serment par lui prêté, il déclare qu'en rectification de ce qui vient d'être dit, il a puni l'enfant Zélie Chawé avec d'autres parce qu'elle ne savait pas sa leçon d'histoire nationale et qu'il a dit tout simplement qu'elle irait dîner quand elle saurait sa leçon. Les autres condisciples se sont soumis à cette injonction. Cette petite s'est mise à jouer. Un peu avant une heure, son père l'a fait rappeler. Je lui ai dit que puisque son père méconnaissait l'autorité de l'instituteur, elle n'avait plus besoin de revenir à mon école.

Après lecture, les témoins persistent et signent

A. BLOCHOUSE, F.-J. SOEUR.

42^e témoin :

HAUZEUR, François, 72 ans, curé à Braibant, prête serment et déclare :

J'accuse l'instituteur d'avoir fait une propagande trop ardente pour peupler son école. Je vous remets la copie imprimée d'une lettre qui lui était adressée par M. de Selys-Longchamps et qu'il a fait répandre dans la commune.

Sous la loi de 1842, j'étais très bien avec l'instituteur ; je ne connais pas l'enseignement qu'il donne aujourd'hui.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. HAUZEUR.

La séance est levée à 7 $\frac{1}{4}$ heures.

SÉANCE DU 13 AVRIL 1882.

MM. X. NEUJEAN, TOURNAY-DUTILLEUX et JOSEPH WARNANT.

43^e témoin :

FIACRE, Sophie, veuve WATHELET, 47 ans, ménagère à Maffe, prête serment et déclare :

J'avais un enfant à l'école communale, je l'en ai retiré parce qu'il devait travailler.

Après lecture, le témoin persiste et signe

S. FIACRE.

44^e témoin :

HAMOIR, Jean-Louis, 66 ans, bourgmestre à Maffe, prête serment et déclare :

Il y a deux paroisses : celle de Méan et celle de Maffe.

Le témoin confirme les renseignements donnés par l'inspecteur cantonal sur le compte du sieur Laffert, instituteur libre de Méan.

Cet instituteur est resté à la tête de l'école libre pendant près de trois mois.

Le curé, en chaire, a annoncé qu'il refuserait les sacrements aux parents des élèves de l'école primaire. Je l'ai entendu moi-même.

Le curé avait fait appeler à la sacristie l'institutrice qui donnait le cours de religion ; après une conversation avec elle, il l'a chassée.

Le curé, en chaire, disait que les instituteurs avaient vendu leur âme au diable pour 100 francs.

Hougardy, Joseph, alors mon domestique, est venu me dire que le curé, à confesse, lui avait dit qu'il ne fallait plus obéir à son père. Le curé lui a dit cela parce qu'il avait répondu, lui, à M. le curé, que ses parents le forçaient d'aller à l'école d'adultes.

A Méan, il y a une école libre tenue par deux religieuses; auparavant l'école libre était tenue par une demoiselle d'une vingtaine d'années, d'origine étrangère; elle était tenue dans un cabaret.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-L. HAMOIR.

45^e témoin :

HAMOIR, Adolphe, 17 ans, cultivateur à Maffe, prête serment et déclare :

J'ai fréquenté l'école d'adultes jusque l'année dernière. Je m'étais présenté à confesse à un prêtre étranger; celui-ci m'a fait aller à la sacristie près de M. le curé; il s'y trouvait deux prêtres. Là on a voulu me faire promettre de ne plus retourner à l'école d'adultes, où je n'allais déjà plus. Mais j'ai dû promettre de ne plus y retourner par la suite.

M'étant présenté une seconde fois à confesse à un prêtre étranger, il m'a refusé l'absolution parce que je ne voulais pas lui promettre d'aller à l'école libre. Cependant je n'allais plus alors à aucune école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. HAMOIR.

46^e témoin :

ERNOUX, Louis, 53 ans, curé à Maffe, prête serment et déclare :

Le receveur communal a déclaré à la veuve Taton qu'elle ne pouvait pas recevoir son secours ordinaire parce que son enfant fréquentait l'école d'adultes catholique. Je dois ajouter que ce secours ne lui a été refusé qu'une fois et qu'il lui a été accordé l'année suivante.

La femme Wathelet m'a affirmé que l'instituteur communal, lorsqu'elle avait retiré son enfant de l'école communale, lui avait dit que si elle persistait dans cette intention, le bourgmestre ne lui donnerait plus un certificat lorsqu'elle en aurait besoin; que, d'un autre côté si son fils postulait une place dans l'administration, il lui suffirait à lui, instituteur, d'écrire un mot au Ministre pour l'empêcher d'être admis aux examens. Cet instituteur est M. Charles et n'est plus instituteur dans la commune en ce moment.

Le bourgmestre a refusé à deux parents des certificats de pourvoyance pour leurs fils qui avaient tiré à la conscription. Ces parents sont la veuve Wathelet et François Dumont. Le bourgmestre a même été blâmé pour ce refus par ses supérieurs dans une réunion de bourgmestres. Par la suite, on a donné gain de cause à l'un des jeunes gens en ce sens qu'il a été exempté.

A Méan, à l'école libre, il y a 68 élèves, dont une douzaine étrangers à la section. Parmi ces enfants, il en est de tout âge; il y a une école gardienne.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. ERNOUX.

47^e témoin :

DEMLENNE, Célestin, 38 ans, sabotier à Miécrot, prête serment et déclare :

J'ai trois enfants aux écoles communales ; je suis content de l'enseignement qu'ils y reçoivent.

Je m'étais présenté à M. le curé pour faire baptiser un de mes enfants, avec la marraine et le parrain. Le curé a dit alors qu'il ne pouvait accepter cette marraine parce qu'elle ne remplissait pas ses devoirs religieux. J'ai répondu que c'était parce que M. le curé ne le voulait pas, parce que ses enfants fréquentaient l'école communale. Le curé a voulu alors baptiser sans marraine ; j'ai refusé et je me suis retiré. J'ai écrit vainement le 20 juillet à l'évêque et le 22 à l'archevêque pour me plaindre de cette situation. Mais, pendant mon absence, ma femme s'est arrangée, le 3 août, avec la sœur du curé, et l'enfant a été baptisé avec le même parrain et la même marraine. Cependant ma femme n'avait garde de promettre de retirer nos enfants de l'école communale.

Un autre père de famille, François Legrand, dont les enfants fréquentent l'école communale, a été également refusé comme parrain.

J'affirme que le curé a dit en chaire que les enfants qui fréquenteraient l'école communale ne feraient pas leur première communion et ne seraient pas confirmés. Il a néanmoins fait la première communion, mais pour être confirmés les enfants devaient donner un engagement écrit par lequel ils promettaient de ne plus aller à l'école communale. Neuf ayant refusé de donner cet engagement, n'ont pas été confirmés.

La veuve Marchand, qui travaille pour M. le curé, a été plus heureuse que nous. Elle a reçu les sacrements, bien que ses enfants fréquentent l'école communale, tandis que nous, nous en avons été exclus.

Le curé, en chaire, disait que son école valait mieux que l'école communale, qu'il en était sûr ; que les Ministres qui avaient décrété les écoles étaient des francs-maçons, des acharnés contre la religion et que les parents qui mettraient leurs enfants aux écoles communales n'en viendraient pas à bout ; que ces enfants deviendraient comme les Ministres.

Sur une population de 450 à 500 communiants, il y en a environ 150 qui ne s'approchent plus des sacrements.

Ma fille s'est présentée à deux reprises au confessionnal, à Noël et à Pâques, mais a été refusée. Elle n'a que 12 ans. Le curé avait pris pour prétexte de son refus qu'elle sortait des offices avec de grandes personnes. Presque tous les enfants des écoles communales sont, du reste, dans le même cas.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. DEMLENNE.

48^e témoin :

HENIN, Florent, 35 ans, voiturier à Miécrot, prête serment et déclare :

J'avais mes enfants à l'école communale. Je les en ai retirés à la suite du

décès de ma femme, sans que ma femme eût reçu des menaces du clergé. Je l'ai fait parce que telles étaient mes convictions. Je ne l'avais pas fait plus tôt parce que ma femme était partisan des écoles communales; tandis que moi j'étais plus partisan de l'école catholique. Je n'avais, du reste, pas à me plaindre de l'enseignement qu'ils recevaient à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. HENIN.

49^e témoin :

BERNARD, François, 70 ans, journalier à Miécret, prête serment et déclare :

J'avais des enfants aux écoles communales. Le curé m'a fait signifier que nous n'avions plus, ma femme et moi, à nous présenter aux sacrements. Mon fils, âgé de 16 ans, qui suit l'école d'adultes, s'est présenté au confessionnal du curé. Le curé lui a dit que s'il ne promettait pas de quitter l'école d'adultes, il ne recevrait pas l'absolution.

Il lui a dit qu'il était grand et fort assez pour ne plus écouter et aller où il voulait.

Mon fils a cédé et a promis de ne plus aller à l'école communale. Quand il est revenu, il nous a raconté la chose, et sa mère lui a dit qu'il retournerait le lendemain à l'école et qu'il n'irait pas communier.

Un jour qu'il y avait une mission, ma fille, qui a 22 ans, est allée lui demander un billet pour y être admise. Il a répondu que nous n'avions pas besoin de mission, que nous étions pour le diable.

Sur interpellation du Président s'il a entendu prêcher le curé contre les écoles, le témoin dit : S'il fallait raconter tout ce qu'ils disent, on n'en aurait jamais fini.

Je suis content de l'enseignement donné dans les écoles communales.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

50^e témoin :

LOUDEMANT, Marie, épouse DEMLENNE, 43 ans, ménagère à Miécret, prête serment et déclare :

Le témoin confirme la déposition du témoin Demlenne, son mari, en ce qui concerne le refus de baptiser son enfant et de donner l'absolution à sa fille. Le témoin ajoute cependant que le parrain choisi pour son enfant est un enfant de 15 ans qui va aux écoles communales et que le curé n'avait pas fait d'objection sur le choix. Le témoin dit que quand il s'est présenté avec la marraine au curé, celui-ci a dit qu'elle se damnait et qu'elle damnerait ses enfants, que c'était l'école du diable. Quand moi-même, dit-elle, je me suis présentée pour les relevailles, il m'a dit : « Veux-tu que je te rebénisse, toi? » Il avait dit à ma petite fille qu'elle ne serait pas admise à la première communion. J'ai enjoint à l'enfant de continuer quand même à fréquenter le catéchisme; elle l'a fait et elle a été admise.

La femme Vieuxjean m'a dit, il y a quinze jours, qu'elle avait dû mettre sa fille à l'école catholique pour lui faire faire sa première communion; que sa fille savait écrire quand elle allait à l'école communale et qu'elle avait désappris à écrire à l'école catholique.

Le curé, en chaire, je l'ai entendu, traite l'instituteur de pourri, qui ne vaut rien; il dit que son école est une école de damnés; il dit que les jeunes gens qui vont à son école sont des corbeaux qui vont à la charogne, à la pourriture.

En été, quand M. Anciaux est là, il ne prédique pas; mais quand il est parti, en hiver, il ne cesse de prêcher contre les écoles. M. Anciaux est député permanent à Namur.

Le curé de Miécrot a dit au petit Lahy, élève de l'école d'adultes, il y a deux ans (ce jeune homme avait environ 15 ans), qu'il était grand assez pour agir pour lui; qu'il quitte ses parents plutôt que d'aller à l'école communale. Hier, cependant, le jeune homme a eu l'absolution, bien qu'il continue à aller à l'école communale.

Je n'en finirais pas si je devais tout vous raconter, dit en finissant le témoin.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. LOUDEMANT.

51^e témoin :

FRANQUINET, Jean-Baptiste, 59 ans, instituteur communal à Miécrot, prête serment et déclare :

Mon école est mixte. Avant la loi de 1879, j'avais une centaine d'élèves; il m'en reste 55 en âge d'école. Je donne la leçon de religion.

Je suis instituteur à Miécrot depuis 1865. J'étais alors en bons termes avec le curé, à preuve qu'il m'a offert d'entrer dans l'enseignement privé au traitement de 1,000 francs, pouvant aller jusque 1,200 francs.

En chaire, le curé m'a traité indirectement de Pilate, renégat, Judas, hypocrite; il disait que Judas avait vendu son maître pour une somme de 30 deniers et que moi j'avais vendu mon âme pour une somme de 100 francs.

En 1879, en octobre, M. le curé est venu me trouver à l'église, en gesticulant, me reprocher de faire de la propagande en faveur de l'école (ce que je ne faisais pas); qu'il me retirerait ma chaise et que je devrais dorénavant payer pour l'occuper.

Au mois de février 1880, à l'occasion de l'enterrement d'un de mes élèves, j'accompagnais le corps, comme d'habitude, avec mes autres élèves. Le curé est venu m'apostropher devant le chantre et les élèves, me traita de schismatique et me dit : « Tu n'as pas besoin de tant faire, dans deux mois tu n'auras plus d'élève! » Il faisait allusion à la construction du nouveau local de l'école libre qui jusque-là s'était tenue dans un cabaret, au premier étage.

Aux Rogations, en 1880, le premier jour, alors que j'étais avec mes élèves,

comme d'habitude, le curé est venu me trouver et me dit : « Monsieur, vous êtes hors de l'Église, votre place n'est pas ici, elle est derrière, dans la foule ! » Je lui ai répondu : « Monsieur, je suis instituteur et j'entends surveiller mes enfants. »

Le curé fait des sermons tellement violents que plusieurs personnes de la commune vont à la messe ailleurs pour ne pas les entendre et que d'autres sortent pendant qu'il prêche.

Dans le principe, les sacrements étaient refusés à tous les enfants de mon école.

Plus tard, on s'est relâché de cette sévérité pour un certain nombre, et maintenant le plus grand se voit de nouveau refuser l'absolution.

Menace a été faite de ne plus laisser faire la communion et la confirmation aux élèves des écoles officielles. Cependant, plus tard, il n'a pas exécuté la menace quant à la première communion. Il a dit : « Il y a des gens qui disent que les enfants seront admis à la première communion ; c'est vrai, ce serait bien malheureux autrement, mais quand seront-ils admis ? Et encore ne seront-ils admis qu'après grande soumission ! »

Pour la confirmation, le curé a exigé un billet signé de l'enfant et du père promettant de ne plus fréquenter l'école primaire communale et l'école d'adultes communale et de ne plus assister qu'au catéchisme du curé. Neuf enfants n'ont pas voulu se soumettre et ont été refusés.

La désertion relative de mon école est due aux refus des sacrements aux parents et à leur crainte pour la première communion.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B. FRANQUINET.

52^e témoin :

ART, Henri-Joseph, 68 ans, curé à Miécrot, prête serment et déclare :

Je ne connais pas d'acte de pression à signaler à charge des autorités pour amener la fréquentation des écoles communales.

Je constate que les enfants des écoles communales me manquent de respect à l'église.

Je reconnais que j'ai retiré à l'instituteur la surveillance des enfants à l'église, et j'ai chargé de ce soin une autre personne, l'institutrice libre.

Je reconnais également avoir dit à l'instituteur, aux Rogations, qu'il n'avait pas à surveiller les enfants ; que je les surveillerais bien moi-même.

Il y a environ 60 à 66 enfants à l'école libre ; tous, sauf 5 ou 6, sont en âge d'école. Il y en a 9 ou 10 d'une localité étrangère. J'ai admis tous les enfants à la première communion.

Quant à la confirmation, j'ai exigé que les enfants me remissent un billet des parents promettant de ne plus aller à l'école communale et que les parents vinssent me parler pour me promettre d'envoyer leurs enfants à l'école catholique.

Cependant je le faisais surtout pour les forcer à fréquenter mon catéchisme ; mais, néanmoins, je demandais qu'ils n'aillent plus à l'école communale. J'ai refusé la confirmation à tous ceux qui ne se soumettaient pas à l'une ou à l'autre de ces conditions, et je l'ai fait après avoir consulté M^r l'évêque.

J'ai dit, à propos des écoles, que ceux qui refusaient obéissance à l'Église étaient des païens, qu'ils devaient être considérés comme tels d'après le catéchisme.

Je ne me souviens pas d'avoir dit en chaire que les enfants des écoles communales ne seraient pas admis à la première communion.

Je me rappelle que dans deux sermons, alors que les familles Godin et Anciaux étaient présentes, j'ai dit : « Voilà deux écoles ; une école catholique et une école communale ; vous êtes parfaitement libre d'envoyer vos enfants dans l'une ou dans l'autre. Si vous me donniez 25 francs pour m'engager à faire une démarche de 10 centimètres seulement pour faire aller les enfants dans l'une ou dans l'autre, je ne les accepterais pas ! » Ceci se passait l'an dernier.

Je reconnais avoir dit, selon les instructions de nos évêques, que les écoles d'adultes étaient mises sur le même pied que les écoles primaires.

Le témoin, épouse **DEMLENNE**, rappelée, sous la foi du serment par elle prêté, maintient énergiquement ce qu'elle a dit, quant aux injures proférées par M. le curé. M. le curé proteste et fait observer que le témoin Célestin Demlenne, son mari, a été condamné par le tribunal de Dinant, en 1868, pour avoir troublé l'office.

Le témoin **DEMLENNE**, Célestin, rappelé, sous la foi du serment par lui prêté, déclare qu'il a été condamné à 16 francs, uniquement pour avoir chanté à l'église par trois fois sans l'autorisation du prêtre d'alors.

Après lecture, le témoin persiste et signe

ART, curé, C. DEMLENNE.

53^e témoin :

RINGLET, Eugénie, épouse **LAMBORELLE**, 53 ans, ménagère à Emptinne, prête serment et déclare :

J'ai ma fille qui va à l'école communale ; elle est en âge de faire sa première communion ; elle est capable et jusque maintenant elle n'a pas été admise. Il y a trois semaines, le curé a dit en chaire que les enfants qui fréquentaient les écoles communales étaient indignes de faire leur première communion avant 14 ans.

Il y a un an, le curé a traité en chaire les parents des élèves des écoles communales de schismatiques et de païens ; il les a traités de démons incarnés. Il a dit, il n'y a pas longtemps, que même au lit de mort, pour recevoir les sacrements, il faudrait renoncer, en présence de deux témoins, à envoyer les enfants aux écoles communales.

Quand on a fait une pétition pour empêcher la nomination d'une maîtresse

de couture, on s'est permis de dire que la seule élève qui suivait cette classe allait rentrer au bercail, c'est-à-dire à l'école catholique.

C'était ma fille. Cela était faux ; je n'ai jamais eu l'intention de retirer mon enfant de l'école communale.

Ma fille m'a dit qu'un conseiller catholique, M. de Sauvage, lui avait offert de l'argent si elle voulait aller à l'école catholique.

C'est quand la maîtresse de couture a été nommée que le curé a dit qu'il y avait des démons incarnés dans la commune.

Ma fille avait été à l'école catholique.

Je l'en ai retirée parce qu'elle n'apprenait rien. Elle a plus appris en un an à l'école communale qu'elle n'en aurait appris en six ans à l'école catholique si elle y était restée.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

54^e témoin :

BOURLON, Isidore, 44 ans, tailleur de pierres à Emptinne, prête serment et déclare :

J'avais un enfant à l'école d'adultes catholique. Je l'en ai retiré parce qu'il restait trop tard après l'école.

J'ai eu deux enfants à l'école communale.

J'étais content de l'enseignement qu'ils y recevaient. Je les en ai retirés pour les mettre avec quatre autres qui allaient à l'école catholique.

J'étais aussi content du maître de l'école catholique, et ce n'est pas à cause de l'instruction que j'ai retiré l'un de l'école du soir.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer :

55^e témoin :

DELVAUX, Léopold, 50 ans, instituteur communal à Emptinne, prête serment et déclare :

Je suis à Emptinne depuis mars 1879.

A mon arrivée, il y avait 25 à 30 élèves dans ma classe. Actuellement j'en ai 11, dont 4 ne sont pas en âge d'école.

L'école libre de filles existe à Emptinne depuis douze ans. Elle est dirigée par des religieuses.

L'école libre de garçons est dirigée par Paul Lamy, qui a, je pense, un diplôme de géomètre ; c'est un ancien élève de Carlsbourg. Je crois que le local est assez convenable.

Le clergé a usé de toute son influence pour peupler ses écoles. En chaire, le curé a déclaré qu'il ne ferait le catéchisme que dans son école.

Il y a un mois environ, il a annoncé que les enfants de l'école communale ne seraient admis qu'à l'âge de 14 ans à la première communion, parce qu'il savait bien qu'ils ne fréquenteraient pas le catéchisme de persévérance. Auparavant, en 1879, il avait déclaré qu'au printemps 1880 il ferait la première communion aux enfants des écoles catholiques. J'ai compris naturellement par là qu'il n'admettrait pas ceux des écoles communales.

En 1879-1880, j'ai recommencé avec un seul élève; ils me sont revenus peu à peu. A domicile, le curé a menacé les parents de leur refuser les sacrements ainsi qu'à leurs enfants; la même menace a été faite en chaire. Ces menaces ont été exécutées, même vis-à-vis des enfants.

L'année dernière, aux Pâques, les sacrements ont été refusés à trois élèves des écoles d'adultes.

François Dethy a été refusé comme parrain parce qu'il avait des enfants à l'école communale.

En été 1880, Bourlon avait renvoyé deux enfants à mon école. Au mois de novembre, la mère Bourlon était dangereusement malade. Le curé a refusé d'aller l'administrer aussi longtemps que les enfants ne retourneraient pas à l'école catholique. Cela m'a été rapporté par la femme du témoin Bourlon. Le mari ne m'en avait pas parlé.

J'ai été privé de ma place à l'église. Au mois de novembre dernier, M. le curé a annoncé en chaire que pour administrer un libéral il faudrait une déclaration en présence de deux témoins.

Le témoin BOURLON, rappelé, sous la foi du serment prêté, déclare : Moi, je travaille du matin au soir; immédiatement après mes repas, je retourne à mon travail; je ne puis pas savoir ce qui s'est passé chez moi en mon absence; je n'ai parlé que de ce que je sais ou ai entendu dire moi-même.

Après lecture, les témoins persistent et le témoin Delvaux signe

L. DELVAUX.

56^e témoin :

BAUSSART, François, 72 ans, curé à Emptinne, prête serment et déclare :

Il y a une école libre de filles fréquentée en hiver par 30 à 40 élèves; à l'école de garçons, il y en a environ 35; il y a ensuite l'école gardienne, fréquentée par 40 à 50 élèves.

Une des religieuses institutrices est diplômée de Pesche. L'instituteur est diplômé comme géomètre. Je crois que les religieuses sont Belges; je n'ai pas pris de renseignements sur leur compte.

Je suis à Emptinne depuis quatre à cinq ans. Je reconnais avoir dit, il y a quelque temps, que les enfants des écoles communales ne pourraient pas faire leur première communion avant l'âge de 14 ans. J'ai dit cela parce que je veux avoir la certitude qu'après leur première communion les enfants fréquenteront le catéchisme de persévérance pendant deux ans, et que j'avais la certitude que les parents qui se mettent en révolte contre l'Église, en envoyant leurs enfants aux écoles communales, ne les enverraient plus au catéchisme.

Le témoin RINGLET, Eugénie, demande à être réentendue sous la foi du serment prêté.

Elle déclare qu'il y a un an le curé a laissé faire la première communion

à des enfants de l'école catholique qui avaient moins de 10 ans, à beaucoup d'élèves de cette école et même à sa nièce, qui avait 9 ans et 2 mois.

Le curé reconnaît qu'il s'est trompé alors sur l'âge de ces enfants, qu'il voulait même en faire part à la Commission, mais qu'il l'avait oublié.

Le témoin RINGLET déclare que, bien qu'elle mette ses enfants à l'école officielle, elle est assez bonne catholique pour envoyer son enfant tous les jours au catéchisme et à la messe, alors que les enfants de l'école libre ne le font pas chaque jour; et cependant, dit-elle, son enfant sera remis jusqu'à l'âge de 14 ans pour faire sa première communion.

Après lecture, les témoins persistent et le témoin Baussart signe

F. BAUSSART.

57^e témoin :

ISTAT, Léonie, 14 ans, écolière à Spontin, ne prête pas serment et déclare :

M. le curé de Spontin a dit au catéchisme qu'il fallait prier pour que les parents qui envoient leurs enfants aux écoles communales meurent. Il disait cela parce que, à l'entendre, nos parents nous mettaient dans la mauvaise voie en nous envoyant à l'école communale.

Ce langage nous avait révoltés : nous avons été le dire à l'instituteur en retournant à l'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. ISTAT.

58^e témoin :

TOUSSAINT, Albin, 15 ans, ouvrier à Spontin, prête serment et déclare :

M. le curé, au catéchisme, nous disait de prier pour que nos parents meurent.

Le cathéchisme se donnait à l'école des Sœurs. Il nous disait cela parce que nos parents nous mettaient sur le chemin du diable en nous envoyant aux écoles communales.

En retournant à l'école, nous sommes allés dire la chose à l'instituteur.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. TOUSSAINT.

59^e témoin :

SORNIS, Henri-Joseph, 36 ans, gendarme à Ciney, prête serment et déclare :

M. le Président constate qu'à l'appel du nom du témoin RURY, le gendarme

Sornis s'avance et déclare que hier, lorsqu'il s'est présenté pour lui remettre l'invitation de M. le Président, il a constaté les difficultés que ce témoin faisait pour se présenter devant la Commission. L'enfant était là quand il est arrivé, et sa tante, chez qui il demeure, est venue le faire partir; l'enfant alors s'est sauvé en prenant une côte trop raide pour que je pusse y aller avec mon cheval. J'ai dû faire un quart de lieue de détour pour le rejoindre; une femme, que je crois être sa tante, m'a dit qu'elle ne voulait pas que cet enfant vint déposer de toutes ces choses-là, qu'elle n'entendait pas se mêler à toutes ces affaires-là.

Moi, naturellement, j'étais mécontent du détour qu'on me faisait faire alors qu'il était déjà tard. J'ai eu immédiatement la conviction qu'il ne viendrait pas.

Le témoin SCAILLET, Alexis, rappelé, sous la foi du serment prêté, déclare que ce matin il est passé chez Rufy et qu'on lui a dit qu'il était déjà parti pour Ciney, mais qu'il ne l'a vu ni ici ni sur la route.

Après lecture, les témoins persistent et signent

H.-J. SORNIS, SCAILLET.

60^e témoin :

HERMAND, Henri, 52 ans, sabotier à Hamois, prête serment et déclare :

J'ai une enfant à l'école libre.

Le curé est venu me trouver pour m'engager à la reprendre de l'école communale afin de lui faire faire sa première communion, disant que l'école communale était mauvaise, et que si ma fille n'allait pas à l'école catholique, elle ne pourrait pas faire sa première communion.

L'enfant est alors allée à l'école catholique. Au bout de deux mois elle a fait sa première communion, et alors je l'ai reprise et l'ai remise à l'école communale. L'enfant n'a rien appris du tout pendant qu'elle était à l'école catholique; on ne leur apprend là que toutes sortes de chansons.

Les enfants de cette école catholique se plaignaient de ce qu'on les punit de gifles, de coups de pied, de ce qu'on les mit dans la cave. Je n'ai pas vérifié si c'était vrai ou faux.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. HERMAND.

61^e témoin :

RUFY, Eugène, 45 ans, tailleur de pierres à Spontin, prête serment et déclare :

Je ne me souviens pas que le curé aurait dit de prier Dieu pour qu'il fasse mourir nos parents, ni que Scaillet, Toussaint et Istat, Léonie, seraient allés raconter la chose en ma présence à M. l'instituteur Jeanmart.

(Les trois enfants rappelés maintiennent énergiquement ce qu'ils ont dit, ainsi que l'instituteur.)

Le Président demande au témoin pour quelles raisons il n'est pas venu avec les autres témoins et pourquoi il se présente aussi tard. Le témoin répond qu'on lui a dit qu'il ne devait venir qu'à 11 heures

Le gendarme Sornis déclare qu'il a dit à l'enfant qu'il devait se présenter à 8 heures.

Le témoin Rufy déclare qu'il ne peut pas désigner la personne qui lui a dit que Spontin ne commencerait que vers 11 heures. Il continue :

J'affirme que personne ne m'a parlé aujourd'hui de ce que j'avais à dire à l'enquête.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. RUFY.

62^e témoin :

BECQUEVORT, curé, déjà entendu, sous la foi du serment prêté, déclare :

Je nie absolument avoir dit au catéchisme que les enfants devaient prier pour que leurs parents meurent.

Les enfants SCAILLET, ISTAT et TOUSSAINT, confrontés, maintiennent énergiquement leurs dépositions.

Je pourrais, dit le témoin BECQUEVORT, vous citer d'autres enfants qui faisaient partie du catéchisme, qui sont venus spontanément dire hier soir à leurs parents que cela n'était pas vrai.

Le témoin RUFY rappelé, sous la foi du serment par lui prêté, déclare que ce matin il n'a pas demandé si le curé de Spontin était arrivé. Je n'ai parlé qu'à une personne ; je me rectifie : j'ai parlé à deux personnes ; à un homme qui a une casquette comme le commissaire de police qui m'a dit que je ne déposerais qu'à 11 heures et que je devais aller par la porte du fond. J'affirme de nouveau que je n'ai demandé à personne si M. le curé de Spontin était venu. Le témoin répète de nouveau, qu'il n'a posé cette question à personne.

Après lecture, les témoins persistent et signent

E. RUFY ; A. TOUSSAINT ; SCAILLET ;
G. BECQUEVORT ; L. ISTAT.

63^e témoin :

HERMAN, Antoine, 52 ans, garde champêtre à Ciney, prête serment et déclare :

Le témoin Rufy est venu frapper à la porte vers 9 heures ou 9 1/2 heures

pour me demander si M. le curé de Spontin était arrivé. Je lui ai répondu que je n'en savais rien.

Alors il m'a demandé à quelle heure il devait être entendu, « C'est qu'on m'a dit, dit-il, que je ne devais être entendu qu'à 11 heures! — Je n'en sais rien, ai-je répondu; allez dans la salle, et quand M. le Président vous appellera, vous répondrez à sa parole.

Le témoin RUFY persiste à dire qu'il n'a pas demandé si le curé de Spontin était arrivé. Il fait cette déposition sous la foi du serment par lui prêté.

Le témoin HERMAN persiste dans sa déclaration.
Après lecture, les témoins persistent et signent

A. HERMAN ; RUFY.

64^e témoin :

BOURSOIT, Louise, 15 ans, ménagère à Spontin, témoin volontaire, prête serment et déclare.

Je jure que M. le curé n'a pas dit ce qu'on est venu dire hier.

M. le Président demande au témoin :

« Comment savez-vous ce qu'on a dit hier ? »

Le témoin, après beaucoup d'hésitation, dit : « C'est quelqu'un qui est venu et qui me l'a dit.

— Qui ? » dit le Président.

Le témoin hésite et répond : « Plusieurs. »

Le Président interpelle à nouveau le témoin et lui demande de citer ces personnes.

Après nouvelle hésitation, le témoin dit. C'est Scaillet, Hubert. Il continue : Je n'ai jamais manqué au catéchisme, et si M. le curé avait dit de prier pour que les parents coupables meurent, je l'aurais entendu. Je ne vais plus à l'école.

Hubert Scaillet m'a dit que je devais venir dire que M. le curé n'avait pas dit cela et que je demande à la Commission d'être entendue.

M. le curé n'a pas dit que les parents qui envoyaient leurs enfants dans les écoles communales étaient coupables ; il n'a pas dit aux enfants de demander à leurs parents de les envoyer à l'école catholique.

M. le curé nous a dit d'attendre que la Commission nous fasse venir, dans la petite salle ici à côté.

M. le Président rappelle à M. le curé BECQUEVORT qu'il a dit à la Commission tantôt qu'il ne se souvenait pas de cela. M. le curé confirme sa déposition.

Le témoin BOURSOIT continue sur interpellation :

Je suis restée à l'école des Sœurs jusqu'au moment où je l'ai quittée pour aller à l'ouvrage.

Après lecture, les témoins persistent et signent

L. BOURSOIT ; G. BECQUEVORT.

65^e témoin :

FOCAN, Louis, 12 ans, écolier à Spontin, témoin volontaire, ne prête pas serment et déclare :

M. le Président demande au témoin qui l'a fait venir aujourd'hui à Ciney. L'enfant hésite longtemps et finit par dire que c'est M. le curé qui lui a dit ce matin à la messe, alors qu'il était avec Hubert Boursoit, qu'il y avait des garçons qui étaient venus déclarer à l'enquête que le curé avait fait prier les enfants pour que leurs parents meurent. Et, dit le témoin, M. le curé n'a pas dit cela.

Je vais, continue-t-il, à l'école catholique de Sovet.

Le témoin SCAILLET, rappelé, déclare que ce langage a été tenu par M. le curé à l'époque des dernières confirmations à Ciney, le 31 mai 1880.

Après lecture, les témoins persistent et signent

L. FOCAN ; SCAILLET.

66^e témoin :

BOURSOIT, Hubert, 14 ans, écolier à Spontin, témoin volontaire, ne prête pas serment et déclare :

Je suis élève de l'école catholique de Sovet.

Sur interpellation : Pourquoi êtes-vous venu, le témoin répond : « J'étais à la maison et on a dit sur la rue qu'Alexis Scaillet était venu dire à l'enquête que M. le curé avait dit au catéchisme qu'il fallait prier pour que les parents meurent ; or cela n'était pas vrai. »

Je ne sais pas qui disait cela, et je n'ai pas cherché à le savoir. Personne, absolument personne, ne m'a parlé de cela.

Le témoin affirme à plusieurs reprises que personne, absolument personne, ne lui a dit de venir à Ciney pour parler de cela. Il continue :

Je vais au catéchisme depuis l'âge de 9 $\frac{1}{2}$ ans.

J'ai fait ma première communion à 10 ans.

J'ai eu mes 14 ans au mois de décembre.

M. le curé a dit qu'il fallait prier Dieu pour les parents pour qu'ils reviennent à de meilleurs sentiments, quand ils étaient dans la mauvaise voie.

J'étais ce matin à la messe avec le petit Focan et le curé ne nous a pas parlé. Nous sommes venus ensemble, le petit Focan et moi, et nous sommes repartis ensemble, et je répète que le curé ne nous a parlé ni à l'un ni à l'autre.

Le petit FOCAN, rappelé, déclare que le curé ne lui a rien dit le matin.
Après lecture, les témoins persistent et signent

H. BOURSOIT ; L. FOCAN.

67^e témoin :

MARIQUE, Laure, 24 ans, institutrice communale à Hamois, prête serment et déclare :

Je suis entrée en fonctions le 1^{er} octobre 1879. Quinze jours après, je me trouvais à la messe. M. le curé d'Achet, à l'Évangile, s'est retourné vers le public et a dit : « J'engage les personnes pieuses qui se trouvent ici, à prier pour les pauvres enfants confiés aux mains de certaines personnes ; j'engage aussi les hypocrites à lever le voile et à se montrer tels qu'ils sont. »

Le 25 mai 1880, le curé a dit à la sous-institutrice, à l'église, après l'office du soir et au moment où le public sortait, mais de façon à ce que celui-ci entendit :

« Qu'êtes-vous venue faire ici, vous ? Allez donc faire vos grimaces ailleurs ! »

L'absolution a été refusée à deux élèves de mon école primaire à raison de la fréquentation de cette école. L'une a 16 ans, l'autre 15.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

L. MARIQUE.

68^e témoin :

ROCHE, Victor, 47 ans, instituteur communal à Hamois, prête serment et déclare :

Il y a 20 élèves à l'école primaire ; j'en avais 50 auparavant. Les élèves de mon école primaire ont été refusés aux sacrements ; ceux de l'école d'adultes n'ont pas été refusés.

Je donne l'enseignement religieux. Je suis à Hamois depuis 24 ans.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. ROCHE.

69^e témoin :

RIGA, Adolphe, 28 ans, instituteur communal en chef à Ciney, prête serment et déclare :

Je n'avais pas à me plaindre des procédés de M. Piron, curé-doyen ; mais je crains de ne pouvoir rendre le même hommage au doyen actuel, M. Houba, qui refuse l'absolution aux élèves de mon école qui ne veulent pas lui promettre de ne plus fréquenter l'école officielle s'ils étaient libres.

Il y a à Ciney une école libre dirigée par des Petits-Frères. Elle existe depuis 1856. Un de ces Frères est diplômé, je crois.

Il y a 135 élèves environ.

Notre école est fréquenté par 175 élèves dont une quinzaine environ en dessous de l'âge d'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. RIGA.

70^e témoin :

LECONTE, Joseph, 55 ans, journalier à Ciney, prête serment et déclare ;

J'étais domestique chez M. Boseret, juge de paix. Je mettais mes enfants aux écoles communales. M^{me} Boseret, à la rentrée, est venue me dire que je n'avais plus besoin de me présenter aux sacrements. Cinq jours après, j'ai été congédié. M. Boseret m'a dit qu'il me congédiait parce que j'avais été le mépriser chez plusieurs libéraux. M^{me} Boseret était présente. J'ai demandé un certificat. Elle a répondu que je n'en avais pas besoin, que je n'en aurais pas.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. LECONTE.

71^e témoin :

CHARLIER, Marie-Josèphe, veuve Thomsin, 53 ans, ménagère à Ciney, prête serment et déclare :

J'avais des enfants aux écoles communales. M^{lle} Piron, sœur de M. le doyen, chez qui je me présentai pour faire recommander mon mari à l'église, m'a dit que puisque je mettais mes enfants à l'école communale, je payerais 30 centimes pour faire la recommandation; que, de plus, je n'avais plus besoin de me présenter chez les familles catholiques pour recevoir la charité, que je ne recevrais plus rien.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer

72^e témoin :

BERNARD, Xavier, 38 ans, vérificateur au chemin de fer à Ciney, prête serment et déclare :

J'ai une petite fille qui a 13 ans. Elle a été admise à la première communion sans difficulté

L'année dernière, mon fils, âgé de 12 ans, s'est présenté pour suivre le grand catéchisme préparatoire à la première communion, et il a été refusé parce qu'il n'avait pas suivi assez assidûment le petit catéchisme.

Après lecture, le témoin persiste et signe

X. BERNARD.

73^e témoin :

CORNET, Éléonore, épouse MARCIN, 27 ans, institutrice en chef à Ciney, prête serment et déclare :

Quand je suis arrivée à Ciney, en octobre 1879, nos bancs avaient été mis au fond de l'église. Nous les avons occupés et les élèves des écoles catholiques ont occupé les chaises. Quelques jours après, les bancs ont été replacés, mais ont été occupés par les élèves des Sœurs.

Un autre jour, arrivant à l'église les premières, nous avons occupé les bancs que nous occupions auparavant; mais le lendemain, quand je me suis présentée à l'église, M. le doyen m'a dit : « Halte-là, vous ignorez que la police de l'église m'appartient et que j'ai le droit de vous placer où bon me semble! »

Le doyen était alors M. Piron.

Plusieurs fois, au moment de l'arrivée des Sœurs avec leurs élèves, comme je me trouvais devant ma chaise, les élèves des Sœurs crachaient sur ma chaise en passant; une d'entre elles a renouvelé ces scènes assez souvent. Le jour de Noël, elle a même piétiné ma chaise et a été condamnée pour ce fait par le tribunal de police de Ciney.

M^{me} Hody a été expulsée de sa maison, appartenant à M. Severin, parce qu'elle ne voulait pas retirer ses enfants de l'école communale.

Lors de mon mariage, M. le doyen, quand je me suis présentée à lui, a déclaré qu'il pouvait me marier, mais sans confession, ce qui a eu lieu. La même chose s'est passée il y a quelques jours avec M. Houba, doyen, pour une de mes institutrices.

Le témoin confirme, quant à ses élèves, ce que le témoin Riga a dit du refus d'absolution fait par M. Houba, nouveau doyen, aux Pâques dernières. Il a même dit à une des enfants qu'elle devait frémir de honte parce qu'elle fréquentait l'école officielle.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse MARCIN-CORNET.

74^e témoin :

PIRON, Victor, 63 ans, chanoine à Namur, prête serment et confirme ce qu'a dit le témoin précédent en ce qui concerne les bancs réservés aux enfants à l'église.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. PIRON.

La séance est levée à midi $\frac{3}{4}$.

Les Assesseurs,
TOURNAY-DUTILLEUX.
JOS. WARNANT.

Le Président,
X. NEUJEAN.

Le Secrétaire adjoint,
C KLEYER.

Pour copie conforme :
Le Secrétaire général,
L. MONTIGNY.

CANTON DE WELLIN.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le treize avril, à onze heures avant midi, nous soussignés, **BOUVIER, BERGH** et **WASHER**, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de Luxembourg, avons procédé au local de la justice de paix du canton de Wellin, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition, ainsi qu'il suit :

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité, rien que la vérité, » en ajoutant : « Ainsi m'aide Dieu ! ».)

1^{er} témoin :

MICROT, Jérémie, 31 ans, instituteur communal à Porcheresse, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Porcheresse depuis sept ans.

Lors de la promulgation de la loi, nous avons pour curé M. Didier, actuellement retraité à Malompré. C'est un proche parent de M. l'abbé Didier, dont il a été question à l'enquête de Bastogne et qui envoyait son petit domestique à l'école communale.

Malgré la loi, nous continuions à nous voir ; nous allions l'un chez l'autre.

Ces faits sont sans doute arrivés à la connaissance de l'évêque de Namur, car M. Didier a été appelé à Namur et nous ne l'avons plus revu à Porcheresse. Je l'ai cependant rencontré plus tard et il m'a déclaré que c'était à cause de ses relations avec moi qu'on l'avait fait quitter la commune.

Ce prêtre ne cachait pas son antipathie pour l'école catholique.

Mes relations avec lui n'ont cependant pas absolument cessé. Il m'a écrit depuis lors.

Sous la loi de 1842, M. Didier visitait mon école assistant à mes leçons, mais n'y prenant jamais la parole.

J'ai été l'objet d'insultes et d'outrages de toute espèce.

On est venu verser toute une cuvette d'ordures sur le seuil de ma porte, casser mes vitres, dégrader les arbres de mon jardin et briser des outils que j'avais dans une remise; j'ai porté plainte à la gendarmerie, mais on n'a pu découvrir les coupables.

On avait organisé un charivari devant ma maison. Un membre du comité scolaire est parvenu à s'y opposer. Mais un des individus qui avaient préparé ce charivari est resté devant ma porte jusque 2 heures du matin et a chanté des chansons obscènes, contenant un tas d'injures à mon adresse; c'est un nommé Materne, qui est présent, je pense, dans cette salle; je l'ai parfaitement reconnu, mais je n'ai pas voulu porter plainte.

On a aussi placardé sur la porte de l'église une caricature ignoble, obscène, à mon adresse également.

Au mois de mars 1880, nous avons eu un nouveau curé, M. Barvaux.

Comme je désirais conserver la paix dans la commune, j'ai prié M. le bourgmestre d'offrir 100 francs de ma part au curé pour qu'il donnât le catéchisme à l'église; mes élèves s'y seraient rendus, et tout se serait passé, je pense, tranquillement. M. le curé a accepté d'abord, et il a fait connaître son acceptation à M. Pierre, échevin. Mais le lendemain, il fit savoir à M. Pierre, par lettre, que ses supérieurs ne lui permettaient pas d'accepter cet accommodement. Cependant, il ne doit pas avoir eu le temps d'en référer à ses supérieurs, il n'avait donc pas dit la vérité. Un habitant du village lui en fit l'observation, en lui disant qu'il avait menti. Le curé déclara alors qu'il se justifierait, mais, depuis deux ans, il ne l'a même pas tenté. La vérité est que le curé craignait, s'il donnait son catéchisme à l'église, de ne pas avoir d'élèves à son école. Du reste, depuis, le curé a dit en chaire qu'il ne lui plaisait pas, à lui, de donner son catéchisme à l'église, ce qui est bien une preuve que ce n'étaient pas ses supérieurs qui le lui avaient défendu.

Il y a un an, à pareille époque, le croup et la fièvre scarlatine firent leur apparition à Porcheresse. Il y eut beaucoup d'enfants atteints. Un enfant d'une quinzaine d'année, qui était à mon école, en est mort. Peu de temps avant sa mort, les parents firent appeler le curé. L'enfant était à toute extrémité. J'entrai en ce moment dans la maison. Le père vint se jeter dans mes bras, et me dit en pleurant : « Que faut-il faire? Le curé veut que je retire mes enfants de votre école, sinon mon enfant moribond ne sera pas administré. Ne m'en voudrez-vous pas? » Je ne savais que répondre. Mais je lui dis : « Pour moi, je ne pourrais pas vous en vouloir. » Alors le père rentra dans la chambre, et cédant à la pression du curé, il fit la promesse exigée. Je sortis alors; j'ai entendu dire après que tout n'en était pas resté là : le prêtre exigea que les enfants fussent placés à l'école catholique, la mère implora son mari et celui-ci céda encore.

Voici un autre fait du même genre. Il y a un mois environ, M. Hannard était malade. Quand le curé vint le voir, il était accompagné d'un témoin, son bedeau, et, devant lui, il exigea du malade que ses enfants seraient retirés de l'école communale. Hannard déclara qu'il n'était pas maître chez lui, et

que s'il l'était, il retirerait ses enfants de l'école communale; alors il reçut les sacrements.

Je signalerai également une situation qui existait dans l'école normale de Carlsbourg sous la loi de 1842.

Quand je suis sorti de l'école normale de Carlsbourg, je me suis trouvé en relation avec des instituteurs venant de Nivelles et de Virton, et je constatai que les diplômes qu'ils avaient obtenus étaient en majeure partie inférieurs à ceux que nous avons obtenus à Carlsbourg, mais cela n'avait rien d'étonnant.

A la branche de religion, à l'examen, étaient affectés 84 points, ce qui était considérable, quand on songe qu'il suffisait d'obtenir 400 points pour avoir le diplôme.

Or, nous, à Carlsbourg, nous avions toujours à l'examen les 84 points, mais il n'en était guère de même à Virton et à Nivelles.

L'examen sur la religion était un cauchemar pour les élèves de ces deux écoles, tandis que, à Carlsbourg, pendant que l'aumônier dictait son cours, nous nous occupions de tout autre chose, et cela parce que nous avions la certitude que nous aurions cependant tous les points. Ce cours de religion était une véritable mystification. Pour obtenir alors tous les points à l'examen, voici comment on pratiquait. Huit jours avant l'examen, on nous disait : Prenez vos catéchismes, voici des questions très importantes que vous feriez bien de répéter particulièrement; on nous en indiquait huit ou dix, et, à l'examen, c'était toujours l'une ou l'autre de ces questions qui était posée. Et cela ne s'est pas passé une fois : c'était de tradition à l'école, et nous savions par nos devanciers que cela se passerait toujours ainsi. M. l'instituteur communal d'Ave m'a même, depuis, montré son catéchisme où les questions ainsi signalées sont encore indiquées.

Dans le même ordre d'idées, je dirai : en 1869, le jour où devait avoir lieu l'examen de dessin — l'examen devait se faire à 2 heures; — à 1 heure le professeur de dessin fit appeler le plus fort des élèves dans cette branche, et lui dit : « Réunissez vite vos condisciples et apprenez-leur vite à tracer un cylindre dans un cube, deux formes de spirale et la coupe verticale d'une carafe. » Cela fut fait aussitôt. Puis nous allâmes à la salle d'examen, et le président du jury posa la question suivante : « Messieurs, dessinez un cylindre dans un cube, deux formes de spirale et la coupe d'une carafe. » Naturellement, tous eurent le maximum des points. L'élève qui a été appelé a montré aux autres ce qu'ils devaient faire, c'est moi. Le nombre des points affectés au dessin était de 24.

La religion et le dessin comptaient ensemble, par conséquent pour plus du quart des points.

Je désirerais faire acte que je ne doute cependant nullement de la sincérité des membres laïques du jury : c'était M. Van Hasselt qui présidait, mais un des membres du corps professoral de Carlsbourg, un Frère, assistait aux délibérations du jury et au choix des questions, et une fois les questions décidées, il venait les faire connaître aux récipiendaires.

Rien d'étonnant donc qu'avec des procédés pareils, on obtint des résultats

en apparence plus brillants que ceux qu'obtenaient les élèves des autres écoles, de Nivelles et de Virton.

Quant aux exercices de piété, nous avons chaque année trois jours de retraite, où on ne faisait rien d'autre que des prières et des sermons, des sermons et des prières. Trois ou quatre fois par semaine, quelque fois même tous les jours, nous avions sermon. Nous devions assister tous les jours à la messe, et chaque mois, il y avait confession obligatoire, avec billet. Nous apprenions la musique en chantant des cantiques pendant les offices.

L'année dernière, j'avais plusieurs élèves, six je crois, qui suivaient les leçons de catéchisme à l'école catholique. L'époque de la première communion arrivée, M. le curé fit venir le doyen de Wellin. On réunit les élèves dans une salle pour leur faire subir un examen. On interrogea d'abord les élèves de l'école catholique. Puis, quand il n'y eut plus que mes élèves, on leur dit qu'ils ne pouvaient pas faire leur première communion aussi longtemps qu'ils fréquenteraient l'école communale; on les renvoya.

M. le curé donne son catéchisme à 11 heures. Il est arrivé pourtant qu'il ait tenu son catéchisme le matin, et alors il retenait mes élèves jusqu'à 9 heures et 9 $\frac{1}{2}$ heures, quelquefois 10 heures. L'heure réglementaire de sortie des élèves est 11 $\frac{1}{2}$ heures, mais, pour ne pas soulever de difficultés, j'ai demandé à mes inspecteurs de pouvoir laisser sortir mes élèves à 11 heures.

Personnellement, cependant, je n'ai pas été attaqué directement en chaire.

A Porcheresse, il y a une soixantaine de personnes environ qui sont excommuniées, c'est du moins ce que le curé a dit en chaire l'année dernière. La population de Porcheresse est de 400 habitants environ, y compris les enfants. Il y a donc environ un quart des *adultes* qui ne sont plus admis aux sacrements.

La population de mon école a diminué de moitié. Avant la loi de 1879, mon école comptait 65 élèves, filles et garçons. Il m'en reste actuellement 32. Quelques-uns ont quitté la commune, d'autres n'étaient plus en âge d'école, le reste a dû abandonner mon école par crainte du refus de la première communion.

Un père de famille m'a déclaré que, la première communion une fois faite à son enfant, il me l'aurait renvoyé. Vous devez l'entendre tantôt comme témoin.

Une femme qui est citée comme témoin a déclaré également qu'elle craignait de venir déposer parce que peut-être la première communion serait ensuite refusée à son enfant.

Les installations de mon école sont excellentes.

Je n'ai rien changé dans mon enseignement, sinon que je m'attache davantage à enseigner avec zèle le catéchisme; je dirai encore que je me suis procuré les explications du catéchisme que donnait le prédécesseur du curé actuel et qui sont écrites de sa main et je les communique à mes élèves; je crois que l'on ne pourrait pas me reprocher de faire connaître à mes élèves ce qu'enseignait un prêtre.

L'école privée est établie dans un local assez bien installé. C'était une ancienne remise qui a été appropriée.

Mais le mobilier doit laisser beaucoup à désirer d'après ce que m'ont raconté ceux de mes élèves qui y vont au catéchisme.

Elle est tenue par deux religieuses, dont l'une n'est pas diplômée.

L'enseignement y est à peu près nul. Deux de mes élèves qui avaient quitté mon école pour se rendre à l'autre, en sont revenus ne sachant plus lire, alors qu'ils savaient lire en quittant mon école.

Une autre élève qui est passée à cette école y a aussi désappris ce qu'elle savait. Je vous remets une composition faite par cette enfant :

« 22 novembre 1881.

» Je vous assure que tous les libéraux et les enfants qui fréquentent l'école communale ne seront pas admi à confesse à Pâque.

» Il y en a qui disent que les curés s'occupent de la politique : les curés ne s'occupent point de la politique, c'est dans les cabarets que l'on dit cela et bien ceux qui disent cela se sont des imbessiles car si chacun s'occupaient de ses affaires tout marcherait bien, je fais mon devoir et bien faites le votre.

» Au nom du Père et du Fils et du Saint-Esprit. Ainsi soit-il.

» Philom. MARTIN. »

Et plusieurs pères de famille qui y envoient leurs enfants ont déclaré que leurs enfants n'y apprenaient rien du tout.

A mon école, au contraire, j'ai obtenu, dans ces dernières années, d'assez nombreux succès au concours et dans la préparation de mes élèves à l'école normale ou aux emplois de l'administration.

Ce qui a amené le curé, que ces succès gênaient un peu, je crois, à dire en chaire qu'il ne fallait pas tant d'instruction, qu'il était inutile d'apprendre les sciences naturelles (j'ai assisté au cours spécial de sciences naturelles établi à Liège), et qu'il suffisait de savoir un peu d'arithmétique.

Une femme, Anne-Josèphe Adam, veuve Poncelet, était citée comme témoin, mais elle ne pourra pas venir. Elle m'a autorisé à déclarer de sa part, que les sacrements lui sont refusés parce que son petit-enfant fréquente l'école communale, et cependant c'est la mère de cet enfant qui veut qu'il aille à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. MICHOT.

2^e témoin :

DAVREUX, Nicolas, 47 ans, cultivateur à Porcheresse, prête serment et déclare :

J'ai eu le malheur de perdre mon enfant âgé de 13 ans.

Quand il fut à l'extrémité, je fis appeler le curé.

Il vint ; mais il me dit que, pour administrer et procéder à l'enterrement, il fallait retirer mes autres enfants : il y en avait cinq à l'école communale.

J'y consentis en demandant cependant que l'aîné pût encore fréquenter l'école d'adultes, et le curé ne s'y opposa pas.

Avant pourtant de consentir à retirer mes enfants de l'école communale, je consultai M. l'instituteur communal Michot; celui-ci me dit que je fasse ce que je voulais, qu'il n'en resterait pas moins mon ami et me rendrait tous les services qu'il pourrait, comme auparavant.

J'ai placé mes enfants à l'école catholique, mais je ne l'ai fait qu'aux sollicitations de ma femme, car le curé l'exigea aussi pour administrer mon enfant malade.

Mes garçons n'apprennent pas grand'chose à l'école catholique, et si je l'avais pu, je les aurais certainement maintenus à l'école communale, où ils recevaient une très bonne instruction.

L'instituteur communal, rappelé, déclare : Cet hiver, j'avais 32 élèves inscrits; à mon école d'adultes même, des élèves de l'école catholique fréquentaient cette école. Le curé apprenant cela, ouvrit une école d'adultes qu'il tint lui-même. Mais à notre tour, nous voulûmes faire prendre une patente au curé, et alors il ferma son école.

Alors, le curé dit aux jeunes gens qu'il leur refuserait les sacrements s'ils fréquentaient encore mon école d'adultes, et j'en perdis une partie, près de la moitié.

Arsène Davreux, âgé de 12 ans, fréquentait l'école catholique du jour en même temps que mon école d'adultes du soir; le curé lui déclara que s'il continuait à fréquenter mon école d'adultes, sa sœur, qui est en âge de faire la première communion et qui fréquente l'école catholique, ne recevrait pas ce sacrement.

Le témoin DAVREUX confirme cette dernière déclaration.

Le témoin MICHOT ajoute : D'autres enfants m'ont dit la même chose.

A Porcheresse, il y a des enfants de 14 ans qui n'ont pas fait leur première communion. Depuis 1879, on ne fait plus la première communion aux enfants de l'école communale.

Lorsque M. Woeste a dit à la Chambre des Représentants que la première communion n'était pas refusée systématiquement aux enfants qui fréquentaient l'école communale, je signalai immédiatement à M. le Ministre de l'Instruction publique la situation de Porcheresse.

Cependant, les élèves de mon école en âge de faire leur première communion connaissaient parfaitement leur catéchisme; plusieurs même connaissaient le grand catéchisme, les explications du précédent curé, et suivaient même les leçons du curé à l'école catholique, et ils ont été refusés.

En revanche, un enfant qui ne savait pas entièrement son catéchisme ayant quitté mon école, a été admis immédiatement à la première communion, et comme d'autres enfants en faisaient l'observation au curé, il répondit : « Il suffit qu'il fréquente l'école catholique, et ceux de l'école communale, quand même ils connaîtraient leur catéchisme, ne feront pas leur première communion. »

Aux Pâques de cette année encore, les élèves de mon école n'ont pu faire leur première communion.

Et bien des parents, s'ils étaient certains que leurs enfants feraient leur première communion, ne les enverraient pas à l'école catholique; cette école serait vide, à part cependant l'école gardienne; nous n'avons pas d'école gardienne communale à Porcheresse.

Après lecture, les témoins persistent et signent

N. DAVREUX; J. MICHOT.

3^e témoin :

DAVREUX, Joseph, 53 ans, cultivateur à Porcheresse, prête serment et déclare :

Je sais que mon frère a dû retirer ses enfants de l'école communale pour que son enfant mourant reçût les derniers sacrements.

Parce que mon neveu fréquente l'école d'adultes communale, il a été excommunié, et moi également, uniquement parce que je suis son oncle. Nous avons été excommuniés pendant trente-deux mois. Mais, au mois de février dernier, M. le curé a dit que la fréquentation de l'école d'adultes communale n'était plus une cause d'exclusion, et j'ai pu recevoir les sacrements.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. DAVREUX.

4^e témoin :

DAVREUX, Élisée, 60 ans, cabaretier et garde-chasse particulier à Porcheresse, prête serment et déclare :

Depuis la nouvelle loi je suis excommunié parce que mes enfants vont à l'école communale.

Je les envoie à cette école parce qu'ils y font des progrès.

J'ai sept enfants en âge d'école.

Cela ne me touche pas du tout d'être excommunié.

Depuis dix mois, je ne vais plus à l'église. Le curé a prêché que ceux qui mettaient leurs enfants à l'école communale étaient damnés et n'avaient plus besoin d'aller à la messe.

Il y avait des ouvriers qui venaient prendre leur pension dans mon auberge. Mais ils ont quitté et on m'a dit que c'était le curé qui les avait excités à quitter.

Voilà la troisième année que mon fils se prépare à la première communion. L'année dernière, le doyen est venu dire que les enfants qui fréquentaient l'école communale ne feraient pas leur première communion.

L'instituteur communal, rappelé, déclare : Le fils de M. Davreux est un de mes bons élèves; il est dans la première division, il connaît son catéchisme entièrement.

Depuis trois ans, il a appris dix fois son catéchisme d'un bout à l'autre, il peut le répéter de mémoire, tout entier, par question et par réponse.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. DAVREUX.

5^e témoin :

HANNARD, Désiré-Joseph, 52 ans, cultivateur à Porcheresse, prête serment et déclare :

Aux grands feux de cette année (au mois de mars), j'ai été fort malade et je fis appeler le curé.

Il vint chez nous, et nous demanda si nous voulions mettre nos enfants à l'école catholique. Je répondis que oui, mais ma femme répondit que non. Je dis au curé que je n'étais pas le maître et que si j'étais maître, je n'enverrais plus mes enfants à l'école communale. Alors le curé me donna les sacrements.

Quand le curé vint chez moi, il était accompagné du bedeau, et c'est devant lui que j'ai fait cette déclaration. C'est avant de me confesser que j'ai déclaré que je n'étais pas maître d'envoyer mes enfants à l'école catholique.

Ma femme a effectivement maintenu mes enfants à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

D. HANNARD.

6^e témoin :

GOURDANGE, Hortense, épouse Désiré Hannard, 42 ans, ménagère à Porcheresse, prête serment et déclare :

J'ai eu mon mari dangereusement malade.

M. le curé fut appelé pour lui donner les derniers sacrements. Quand il vint, il était accompagné de Pierre-Joseph Defoir, le bedeau. Il demanda à mon mari s'il voulait retirer ses enfants de l'école communale.

Mon mari ne sut que répondre.

Le curé lui demanda où il mettrait ses enfants, s'il était maître.

Je dis alors au curé que mes enfants ne sortiraient pas de l'école communale aussi longtemps qu'ils y apprendraient bien et je dis encore que mon mari devait se confesser tranquillement et ne pas s'inquiéter des enfants, puisqu'il était malade et que j'en ferais mon affaire.

Alors le curé a repris que puisque c'était ainsi, Désiré était déchargé de tout, j'étais maîtresse, et que je porterais le paquet.

Le curé ajouta que, puisque Désiré n'était pas le maître, nous pouvions nous retirer, et il a confessé mon mari.

J'ai maintenu mes enfants à l'école communale; je suis satisfaite de l'enseignement qu'ils reçoivent de M. Michot. La religion est enseignée à l'école communale comme auparavant et je n'y maintiendrais pas mes enfants si on ne l'y enseignait plus,

Je suis excommuniée, cela gêne toujours un peu, mais je vais à la messe tous les dimanches, et encore pendant la semaine quand je le puis.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. GOURDANGE.

7^e témoin :

BODET, Joséphine, épouse Hubert HUPET, 40 ans, ménagère à Porcheresse, prête serment et déclare :

J'ai quatre enfants qui allaient auparavant à l'école communale.

Mais le 19 avril de l'année dernière j'ai rencontré le curé, qui m'a demandé de les mettre à l'école catholique, ajoutant que, sinon, il était bien probable que mon fils, qui était en âge de faire sa première communion, ne la ferait pas.

Cependant, je les ai maintenus à l'école communale, mais je mis mon fils en condition, car nous sommes indigents. Pourtant, il continua à suivre le catéchisme du curé. Peu après il sortit de condition, et rentra à l'école communale. Et il ne fit pas sa première communion.

Déjà à l'âge de 10 ans, il avait été reconnu capable par le curé, mais il était trop jeune alors et avait dû être ajourné. Et maintenant il a 14 ans.

Ce garçon est instruit, au point qu'il donne des répétitions aux enfants de l'école catholique, qui viennent le trouver pour faire les devoirs qu'on leur donne à cette école.

Il y a deux mois et demi environ, j'ai partagé mes enfants entre les deux écoles, mettant les petites filles à l'école catholique.

J'ai fait cela pour qu'ils soient admis à la première communion.

Mais, cette année, on n'a pas encore fait cette cérémonie.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse HUPET.

8^e témoin :

PIERRE, Joseph, 53 ans, cultivateur à Porcheresse, prête serment et déclare :

Je suis membre du comité scolaire.

M. le curé est venu chez moi, non pour me demander d'envoyer mes enfants à son école, car il savait bien que je ne les y enverrais pas, mais pour me demander de les envoyer à son catéchisme. Je lui répondis que je ne les y enverrais pas aussi longtemps qu'il ferait ses leçons à l'école privée.

Je lui demandai, à mon tour, pourquoi il ne donnait pas son catéchisme à l'église, qu'il l'avait promis au bourgmestre et au secrétaire.

Il me répondit qu'il ne l'avait pas promis. Je lui dis que c'était un menteur. Il sortit en disant qu'il allait se justifier de cette accusation; mais nous attendons encore qu'il le fasse.

Il a refusé systématiquement la première communion à nos élèves, qu'ils fréquentassent ou non son catéchisme.

Il y a un mois, il dit en chaire qu'il y avait huit gueux qui avaient fait une pétition à la Chambre des Représentants, probablement, disait-il, parce qu'il ne faisait pas son catéchisme à l'église, et il ajouta : Je ne le ferai pas, parce qu'il ne me plaît pas, et je ne le ferai pas !

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. PIERRE.

9^e témoin :

BASIAUX, Jacques, 28 ans, curé à Porcheresse, prête serment et déclare :

J'ai été appelé chez Désiré Hannard, qui était malade.

Il a demandé à se confesser ; mais, avant de le confesser, j'ai réclamé de lui certaine déclaration, que j'ai demandée devant sa femme et devant le sacristain de la paroisse. Je lui demandai où il mettrait ses enfants s'il était maître. Et il m'a déclaré que, s'il était maître, il mettrait ses enfants à l'école catholique ; alors, j'ai supposé que sa femme était maîtresse, et j'ai laissé à celle-ci toute la responsabilité de ses actes et j'ai entendu la confession du malade.

Sur interpellation : « Il est possible que la femme Hannard m'a dit de confesser son mari, qu'elle prenait sur elle de laisser leurs enfants à l'école communale. »

Je ne refuse pas la première communion aux enfants qui fréquentent l'école communale, par cela seul qu'ils fréquentent l'école communale.

Un membre de la Commission fait observer au témoin que, depuis 1879, aucun élève de l'école communale n'a été admis à la première communion ; le témoin répond : « C'est qu'aussi les élèves de l'école communale ne venaient pas à mon catéchisme. Je donne ce catéchisme à mon école et non à l'église, parce que c'est là un trop grand local où je me fatiguerais trop. »

M. le Président rapporte au témoin la déclaration d'un précédent témoin, que le curé avait dit en chaire qu'« il ne donnait pas le catéchisme à l'église parce qu'il ne lui plaisait pas. » Le témoin répond : « Je n'avais pas à donner les raisons de ma conduite, je les avais données auparavant. »

Voici mes autres raisons : en hiver, il est impossible de tenir le catéchisme à l'église.

A mon arrivée à Porcheresse, j'ai dit à M. le bourgmestre que j'étais content de ne pas donner le catéchisme à l'école libre, mais que je ne pouvais pas le donner à l'église en hiver ; que nous pourrions nous entendre sur le choix d'un autre local. Mais je n'ai pas reçu de réponse de M. le bourgmestre.

Un membre de la Commission fait observer que le bourgmestre de la ville de Neufchâteau avait offert à M. le doyen de cette ville une salle neutre pour y donner le catéchisme, mais que le doyen a refusé.

J'ai été appelé chez Nicolas Davreux, dont l'enfant était gravement malade. Je m'y suis rendu plusieurs fois, et comme les enfants de cet homme fréquentaient l'école communale, je lui ai fait connaître que la maladie de son

filz était un avertissement de Dieu, et que, selon moi, il devait mettre ses enfants à l'école catholique, afin de pouvoir remplir les devoirs de chrétien ; mais je n'ai pas, comme on l'a dit, menacé les parents de refuser à leurs enfants la sépulture religieuse et les derniers sacrements ; et la preuve en est que j'avais administré leur enfant malade avant de savoir que leurs autres enfants quitteraient l'école communale.

Le témoin Nicolas DAVREUX, rappelé, maintient sa déclaration.

Le témoin MICHOT déclare : « Quand je suis entré chez Davreux, celui-ci m'a dit : « Monsieur l'instituteur, il faudra y passer, nous devons retirer nos enfants de l'école communale ; ma femme a promis, mais moi pas. Que faire ? » Je lui ai dit alors qu'il pouvait faire ce qu'il jugerait bon.

Le témoin DAVREUX déclare : Je pense que quand M. le curé m'a demandé de retirer mes enfants de l'école communale, mon filz était administré.

Le témoin BASIAUX déclare : « Après que j'eus administré l'enfant de Davreux, je lui demandai de retirer ses enfants de l'école communale.

Le filz Davreux a été administré plusieurs jours avant sa mort.

Je n'ai pas engagé les ouvriers qui étaient en pension chez Élisée Davreux, à quitter son auberge.

Le témoin DAVREUX, rappelé : « Un de ces ouvriers, nommé François Druaux, m'a dit, après m'avoir quitté, que M. le curé lui avait dit qu' « il était content de cela, car il pourrait aller à confesse étant dans sa nouvelle auberge, tandis qu'il n'y allait pas pendant qu'il était chez moi. »

Le témoin BASIAUX déclare qu'il a pu tenir ce langage, car il sait que, dans la nouvelle auberge où était allé cet ouvrier, l'atmosphère est religieuse. Je n'ai pas à apprécier à cet égard la maison de Davreux.

En ce qui concerne la maladie de l'enfant Davreux, le témoin demande à ajouter : Avant d'administrer cet enfant, j'avais *engagé* les parents Davreux à retirer leurs enfants de l'école communale. Mais je ne l'avais pas *exigé* comme une condition indispensable de l'octroi des sacrements.

Plusieurs parents se sont plaints, Henri Lambot, veuve Longuespré, de ce que leurs enfants n'apprenaient pas bien à l'école communale. Et j'en ai eu des preuves moi-même, car ces enfants sont venus à l'école catholique, et j'ai pu constater qu'ils ne savaient pas grand chose.

L'*instituteur communal*, rappelé, déclare : Il est exact que les enfants de la veuve Longuespré ne savaient pas grand chose ; ce sont deux enfants très peu intelligents ; la veuve Longuespré a, du reste, un enfant en âge de faire sa première communion et c'est pour cela qu'elle a retiré ses enfants de l'école communale.

Quant au filz Lambot, il ne venait que deux mois par an à mon école. Cet

enfant a été admis à la première communion aussitôt qu'il a quitté mon école, bien qu'il ne connût que la première partie du catéchisme.

Le témoin BASIAUX répond : Des leçons particulières ont été données par moi et par les sœurs à cet enfant, et c'est par exception que je l'ai admis à la première communion, car nos instructions exigent que les enfants fréquentent pendant cinq mois au moins les leçons de religion du curé.

Le témoin BASIAUX ajoute : Les religieuses qui tiennent l'école privée de Porcheresse ont été injuriées par des élèves de l'école communale, qui leur ont craché sur la robe.

L'instituteur communal, rappelé, déclare :

Le fait est exact, et dès que je l'ai connu, j'ai sévèrement puni les élèves coupables. Je dirai cependant que ce fait, blâmable certainement, avait été provoqué par les religieuses elles-mêmes, qui avaient traité ces élèves de crapules.

Le témoin BASIAUX déclare qu'il ignore cette circonstance, car cela se passait avant son arrivée dans la localité.

Le témoin ajoute : « Des pierres ont été également jetées sur le toit de l'école catholique et dans le jardin des institutrices, dont l'une a été atteinte. »

Le témoin MICHOT déclare : Le fait est vrai ; mais les élèves de l'école des religieuses ont pourchassé les miens à coups de pierres, et pour moi, j'ai toujours dit à mes élèves de respecter les religieuses.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J.-J. BASIAUX, J. MICHOT, N. DAVREUX, DAVREUX.

10^e témoin :

PHILIPPE, Auguste, 47 ans, journalier à Chanly, prête serment et déclare :

Je recevais des secours du bureau de bienfaisance, mes enfants étaient à l'école communale.

On m'a privé des secours du bureau, même on a refusé les secours du médecin pour mon enfant malade.

Alors, voyant cela, j'ai retiré mes enfants de l'école communale et je les ai placés à l'école catholique.

On n'avait pas non plus porté mon fils sur la liste des élèves indigents admis gratuitement à l'école communale.

Depuis que j'ai retiré mes enfants de l'école communale, j'ai reçu des secours du bureau de bienfaisance.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. PHILIPPE.

11^e témoin :

GRÉGOIRE, Catherine, épouse Théophile LAMOTTE, 37 ans, cabaretière à Chanly, prête serment et déclare :

La pression du clergé a été à Chanly comme partout ailleurs.

On a prêché contre les écoles communales, disant que l'on y introduirait de mauvais livres et que nos enfants y perdraient leur âme.

Le curé a prêché contre la loi qu'il traitait d'impie et de détestable.

Mes enfants sont restés à l'école communale.

Mon mari est membre du comité scolaire. Ma sœur, ayant eu un enfant, choisit mon mari pour parrain; mon beau-frère a été demander au curé s'il l'accepterait, mais il n'a pas voulu.

Quand on a fait signer par les habitants du village une pétition contre le projet de loi, on a même fait signer cette pétition par les petits enfants qui couraient les rues.

En 1880, après la nouvelle année, on a établi une école catholique, en annonçant que ceux qui ne la fréquenteraient pas ne feraient pas leur première communion.

On demanda également de fréquenter le catéchisme à l'école catholique; quand nos enfants s'y rendirent, le premier jour, le curé ne les a pas interrogés; le second jour, ils partirent de l'école communale à 11 heures moins cinq minutes et le curé leur dit : « Si vous arrivez encore si tard, je vous fermerai la porte; » le troisième jour, la porte leur fut fermée, ils restèrent au milieu de la cour, dans la neige, et on ne leur fit même pas savoir qu'on ne les acceptait pas.

Les enfants nous sont revenus en pleurant et tout gelés de froid.

En 1880, M^{lle} Douret fut nommée d'office maîtresse des travaux manuels à l'école communale. Au catéchisme, le curé dit à nos enfants de ne pas fréquenter sa classe; que l'on y apprenait de mauvaises choses, que M^{lle} Douret était une mauvaise fille : « elle ne montre que le mauvais, » disait-il.

C'est de M. le curé Guissard qu'il s'agit.

Mais nos élèves y restaient. Alors il leur donna des devoirs à faire, en leur disant d'aller les faire à l'école catholique, et cela pour les empêcher de se rendre au cours de M^{lle} Douret.

Quand il fut question du comité scolaire, le curé déclara que celui qui accepterait ces fonctions serait excommunié, et même toute sa famille.

Mon mari accepta.

Nous sommes excommuniés. Il nous avait avertis du haut de la chaire qu'il nous refuserait aux sacrements; mais nous ne nous sommes pas présentés. Et cela ne nous gêne pas d'être excommuniés.

Jules Martin, qui avait trois ou quatre enfants fréquentant l'école communale, et qui est cordonnier, n'a pour toute ressource que son ouvrage; il a six ou sept enfants, et tient chez lui sa vieille mère. Il travaille pour le baron de Bestin. Appelé chez lui, il fut menacé de perdre sa clientèle s'il ne retirait ses enfants de l'école communale.

Il repassa chez le curé qui lui donna 2 francs. En passant chez moi, il me dit : « Voilà 2 francs que le curé Guissard m'a donnés pour mettre mes enfants à son école. » — Les enfants de Martin restèrent huit mois à l'école catholique; il les en retira quand il vit qu'ils n'y apprenaient rien. Alors, le curé lui fit perdre la clientèle du baron.

Cet hiver-ci, il remit ses enfants à l'école catholique, sous la pression du baron et pour recouvrer sa clientèle.

Jules Jacques m'a dit qu'il avait été forcé de placer son enfant à l'école catholique pour pouvoir trouver une maison en location.

Des missionnaires sont venus prêcher à Chanly. Ils traitèrent les écoles communales d'écoles du démon. Aussi longtemps que dura la mission, nous n'entendîmes que des sermons politiques.

Le 17 août 1880, M. Gilson, qui a le service de la diligence de Beauraing à Grupont, vint me faire savoir que la malle ne s'arrêterait plus chez moi. Je demandai pourquoi; il ne sut quoi me répondre. Mais, un mois plus tard, il me déclara, en me demandant le secret, que MM. Destrée et Harroy, régisseurs du service des diligences de M^{me} Piéton, étaient allés chez lui, lui dire qu'« il ne devait plus s'arrêter chez nous, que nous étions des francs libéraux. » M. Gilson leur fit observer qu'il n'avait cependant que des éloges à nous adresser; alors ils lui dirent d'attendre encore un peu, mais il y avait eu une autre plainte lancée contre moi après cela : on m'avait accusé d'avoir *heulé* (crié) contre la malle. M. Guissard et M. Dely, le fondateur de l'école catholique, étaient les auteurs de la plainte. J'ai su d'une personne qui demeurait chez M. Gilson, qu'il s'agissait de ce que j'avais dit *bravo* au passage de la malle contenant des électeurs qui avait été voter pour M. Bergh.

Le fils Gilain, qui ne fréquentait aucune école, avait jeté des pierres sur la route contre l'enfant Rogneux.

Plainte fut déposée, et poursuite devant la justice de paix. Mais les parents placèrent l'enfant à l'école catholique, et M. Guissard intervint dans l'affaire. Il écrivit au juge de paix; celui-ci écrivit au curé une lettre dans laquelle il lui disait que le fils Gilain ne serait pas condamné. Le curé donna lecture de cette lettre à M^{me} Gilain, qui me la rapporta. Et l'enfant ne fut pas condamné.

Le percepteur des postes de Wellin est intervenu également dans le retrait de la halte de la poste chez moi. Il est venu me dire que c'était bien fait, que j'étais contre le curé, que mon mari et tous les libéraux n'étaient que des charognes; « Quand je vois cette bande arriver à Wellin, disait-il, j'en ai assez! » Et, en parlant de M. Lhote, il a dit que c'était une rosse, une charogne qui reniait sa signature. M. Pire, Hippolyte, père, et M. Matagne ont entendu ces propos.

MM. Destrée et Harroy sont également venus chez moi, et quand ils surent que mes enfants étaient à l'école communale, que mon mari était membre du comité scolaire et que nous étions abonnés à l'*Étoile belge*, ils me dirent que je n'aurais plus la malle. Une personne m'avait déclaré que M. Mathieu, le percepteur des postes, était intervenu activement dans cette affaire. Cette personne est M. Adelin Gilson, le fils de M. Gilson lui-même; je ne sais s'il voudrait en déposer.

M. Charlier m'a déclaré avoir vu souvent M. Mathieu entrer chez notre curé.

La veuve Warny, de Chanly, chargée d'enfants, s'est rendue chez M. Mathieu pour avoir la charité, et M. Mathieu lui a dit : « Si vous ne retirez pas vos enfants de l'école communale, pour les mettre à l'école catholique, vous n'aurez plus rien chez nous. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. GRÉGOIRE.

12^e témoin :

CHARLIER, Constant, 57 ans, propriétaire à Chanly, prête serment et déclare :

L'école catholique de Chanly est établie dans une ferme de M. le baron d'Hooghvorst. A côté de la salle d'école est un fumier. La salle d'école est éclairée par deux fenêtres, dont une donne sur ce fumier.

A 50 ou 60 mètres de là se trouve un étang, où un jeune enfant de l'école catholique s'est noyé l'année dernière.

A la ferme de Chanly se trouve un taureau reproducteur, à qui l'on mène les vaches à saillir, sous la fenêtre même de l'école.

Nos instituteurs communaux donnent un bon enseignement. Aussi je suis convaincu que, n'était la menace du refus de la première communion, leurs écoles auraient tous les élèves.

L'école libre est dirigée par une institutrice ; je ne sais si elle est diplômée, je n'ai jamais cependant entendu formuler aucun reproche contre elle, sinon par quelques parents qui m'ont dit que leurs enfants n'apprenaient rien auprès d'elle. Et cependant ils les y maintenaient.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. CHARLIER.

13^e témoin :

MARTIN, Adèle, épouse Édouard LAMBERT, 43 ans, ménagère à Chanly, prête serment et déclare :

Mes enfants fréquentent l'école communale. C'est mon mari qui le veut ainsi, car, pour moi, je les aurais mis à l'école catholique, à cause des sacrements.

Cependant, le curé ne m'a pas demandé de tracasser mon mari pour qu'il envoie les enfants à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. MARTIN.

14^e témoin :

LAMBERT, Rosa, 16 ans, sans profession à Chanly, prête serment et déclare :

Quand j'allais à confesse, le curé me menaçait toujours de me refuser l'absolution parce que je fréquentais l'école de couture dirigée par M^{lle} Douret. Cependant, il ne m'a pas refusé l'absolution.

Après lecture, le témoin persiste et signe

R. LAMBERT.

15^e témoin :

LOUVIAUX, Joséphine, veuve J.-F. CHARLIER, 68 ans, ménagère à Chanly, prête serment et déclare :

En 1880, à Pâques, je me présentai à confession auprès du curé d'Halma. M. le curé m'a demandé où mes petits-enfants allaient à l'école.

Je lui dis : A l'école communale. Il me demanda pourquoi on ne les mettait pas à l'école catholique. Je lui répondis que leur père n'avait pas les moyens de les y mettre et de leur acheter les fournitures classiques.

M. le curé me demanda alors de lui promettre de les y faire aller. Je lui objectai que je n'avais aucun pouvoir ni sur ses enfants, ni sur leurs parents. Sur cela, il me demanda à qui était la maison que j'habitais avec mon beau-fils. Je lui répondis que c'était à mon beau-fils Depluys.

Cela a été fini là-dessus, et j'ai eu l'absolution.

Plus tard, les enfants ont été retirés de l'école communale et placés à l'école catholique, leurs parents voulant faire leurs dévotions.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

16^e témoin :

DUPLUYS, Victor, 42 ans, chauffeur-machiniste chez M. Tagnon à Chanly, prête serment et déclare :

J'ai retiré mes enfants de l'école communale pour avoir l'absolution.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. DUPLUYS.

17^e témoin :

WARZÉE, Léontine, épouse Joseph MASSET, 47 ans, ménagère à Chanly, prête serment et déclare :

J'ai un petit garçon qui fréquente l'école communale. On m'a refusé l'absolution parce que je n'ai pas voulu insister auprès de mon mari pour qu'il aille à l'école catholique.

Au confessionnal, le curé, à qui je disais que je ne voyais pas ce qu'il y avait de mauvais à l'école communale, me dit que j'étais une ignorante et que je n'avais qu'à aller chercher un autre confesseur que lui; mais je ne le voulus pas.

Un an après, je me suis représentée auprès d'un missionnaire ; je lui dis que, l'année auparavant, on m'avait refusé parce que je n'avais pas voulu agir contrairement à l'autorité de mon mari et que j'étais encore dans les mêmes sentiments ; je lui fis observer, en outre, qu'au mois d'octobre prochain, mon fils entrerait dans une école normale de l'État. Néanmoins il me refusa.

A cette époque, cela me faisait de la peine, mais plus maintenant.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. WARZÉE.

18^e témoin :

MARTIN, Jules, 42 ans, cordonnier à Chanly, prête serment et déclare :

De 1879 jusqu'en mai 1880, j'avais mis mes enfants à l'école communale. J'ai dû les mettre alors à l'école catholique, parce que si je les avais laissés à l'école communale, cela m'aurait empêché d'avoir de l'ouvrage et de subvenir aux besoins de ma famille ; j'aurais été dans une grande gêne.

M. le baron d'Hooghvorst, bourgmestre de Resteigne (près de Chanly), m'a demandé de placer mes enfants à l'école catholique. Je l'ai fait, et ils y sont restés huit mois ; mais, comme ils n'y apprenaient pas à mon goût, je les en ai retirés et je les ai replacés à l'école communale. Alors j'ai perdu la pratique de M. d'Hooghvorst.

Actuellement, j'ai remis mes enfants à l'école catholique, parce que j'ai été retrouver M. le baron pour lui redemander sa pratique, et il me l'a rendue à la condition de mettre mes enfants à cette école, ce à quoi j'ai consenti.

J'ai sept enfants.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. MARTIN.

19^e témoin :

JACQUES, Jules, 40 ans, journalier à Chanly, prête serment et déclare :

En 1879, je n'avais plus de logement.

Jusque-là, j'avais mis mon enfant à l'école communale. Alors, pour avoir un logement, j'ai dû promettre de retirer mon enfant de cette école ; sans cela, je n'aurais pas pu avoir de maison en location.

C'est la femme-veuve Philippe qui m'a donné un logement.

Je lui payai 36 francs par an.

En ce moment-là, il n'y avait dans le village que la maison de cette femme que j'aurais pu obtenir.

Cette femme est du parti catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. JACQUES.

20^e témoin :

FROGNEUX, Augustine, épouse Lucien SPRUMONT, 23 ans, ménagère à Chanly, prête serment et déclare :

En 1880, je me présentai à confesse.

Le confesseur me demanda si j'avais des enfants. Je lui dis que j'avais une petite fille de 9 mois.

« Et si cette enfant avait l'âge d'école, me demanda-t-il, où l'enverriez-vous à l'école ?

— Mais, où mon mari l'enverra.

— Soit, dit-il, mais la femme a aussi quelque chose à dire. D'après vous, où la mettriez-vous à l'école ?

— Mon père est instituteur communal, lui répondis-je, et je la mettrais à son école. »

Alors, il me refusa l'absolution.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. FROGNEUX.

21^e témoin :

DOURET, Joséphine, 27 ans, maîtresse d'ouvrages manuels à Wellin, prête serment et déclare :

Je suis maîtresse de couture à l'école communale de Chanly-Halma depuis 1880.

J'ai depuis lors perdu beaucoup d'élèves, et j'attribue ce fait aux menaces de refus de sacrements dont mes élèves ont été l'objet. Le curé a même conseillé à ces élèves de ne plus se rendre auprès de moi, disant que mon enseignement était mauvais.

Cependant je ne suis pas exclue moi-même des sacrements. Je me présente à confesse deux fois par an, et je suis admise chaque fois sans difficulté.

Il m'est arrivé, en 1880, que quand je me présentais à l'école de Chanly pour donner ma leçon, les élèves n'étaient pas là; on leur avait donné des devoirs qu'elles devaient aller faire à l'école catholique.

Je dois dire cependant que des adultes fréquentaient mon école; elles on dû quitter ma classe, parce qu'elles avaient été menacées de ne plus faire leurs sacrements.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. DOURET.

22^e témoin :

MARTIN, Adèle, épouse de Joseph WANSART, 36 ans, ménagère à Halma (Chanly), prête serment et déclare :

Je n'ai rien à déclarer.

Sur interpellation : Mon mari est cantonnier communal, il envoie les enfants à l'école catholique.

Il y a une quinzaine de mois, il a eu peur d'un chien enragé. Il a été à Saint-Hubert. Mais quand il a voulu se confesser, comme on le lui demandait, on a refusé de l'absoudre, parce qu'il n'a pas voulu promettre d'envoyer nos enfants, quand ils seront en âge, à l'école catholique.

Plus tard, il a de nouveau demandé de pouvoir se confesser, promettant alors de placer nos enfants à l'école catholique; il a été admis; et il a effectivement envoyé nos enfants à l'école catholique.

Actuellement, mon mari est dans une maison de santé à Saint-Trond, son état de maladie, résultant de la peur qu'il avait eue, s'étant aggravé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. MARTIN.

23^e témoin :

HENRY, Julie, veuve Adolphe WAUSABD, 43 ans, ménagère à Halma, prête serment et déclare :

J'ai été pendant plusieurs années chargée du lavage du linge de l'église.

Après la nouvelle loi, j'ai laissé mes enfants à l'école communale.

M. le curé m'a dit qu'il ne pourrait pas continuer à confier le lavage du linge de l'église à une personne qui ne ferait plus ses devoirs religieux.

Or, comme je laissais mes enfants à l'école communale et que je ne pouvais plus remplir mes devoirs religieux, à la fin de l'année je ne me suis plus représentée pour reprendre le lavage.

Cette fonction me valait 40 francs par an.

Pourtant, à la mission de cette année, comme je désirais faire ma mission, j'ai retiré mes enfants de l'école communale, et je les ai placés à l'école catholique. Jusque maintenant, cependant, le curé ne m'a pas rendu le lavage du linge.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. HENRY.

24^e témoin :

PALANDAT, Émile, 41 ans, journalier à Halma, prête serment et déclare :

En 1879, j'ai été nommé fossoyeur à Halma, et, en 1880, j'étais en train de faire une fosse, quand M. le curé de Halma vint me trouver et me demanda pourquoi je ne voulais pas que ma petite fille allât à l'école catholique.

Je lui répondis que je ne veux pas que mes enfants entrent à cette école, que nos enfants reçoivent une bonne instruction à l'école communale. Il me

dit que si l'instituteur communal n'avait pas fait le catéchisme à son école, il n'y aurait pas deux écoles à Chanly.

Plus tard, quand ce fut l'époque de la première communion, j'allai lui demander s'il ferait cette cérémonie à ma petite fille. Il me dit qu'elle n'était pas venue à son catéchisme. Je lui répondis que s'il avait donné son catéchisme à l'église ou dans un local autre que l'école catholique, je lui aurais envoyé mon enfant, mais que je ne voulais pas que celle-ci entrât dans son école.

Et ma petite fille n'a pas fait sa première communion.

Alors, comme j'ai une de mes tantes qui reste près de Namur, j'envoyai auprès d'elle ma petite fille; là elle n'a pas fréquenté l'école communale, elle a été au catéchisme près du curé pendant deux mois, et alors elle fut admise. C'est à Sart-Bernard que je l'avais placée.

Après lecture, le témoin persiste et signe

É. PALANDAT.

25^e témoin :

DASTROY, Henri, 64 ans, journalier à Halma, prête serment et déclare :

Ma femme étant malade, M. le curé Lecomte ne voulut pas lui donner les derniers sacrements, sans qu'elle promît que notre garçon, qui était à l'école normale de Verviers, quitterait cet établissement.

Elle a déclaré que si elle était maîtresse de l'enfant, elle le retirerait de l'école normale, et alors elle a reçu les derniers sacrements.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. DASTROY.

26^e témoin :

LECOMTE, Justin, 53 ans, curé à Halma, prête serment et déclare :

J'ai été appelé chez Dastroy, dont la femme était malade.

J'étais absent en ce moment, et on alla appeler M. le doyen de Wellin, qui s'y rendit et confessa la femme.

Quand je rentrai le soir, je demandai à cette femme de déclarer publiquement que si elle était maîtresse, elle retirerait son fils de l'école normale de Verviers. Elle le fit, et alors je procédai à l'administration des derniers sacrements.

Sans cette déclaration de sa part, je ne l'aurais pas administrée. J'aurais cru que c'était un scandale.

Je ne refuse pas la première communion aux élèves de l'école communale, sous la double condition qu'ils aient l'instruction et la conduite nécessaires. Cependant si ces enfants, dans leur cœur, de leur plein gré, sans être influencés par leurs parents, voulaient fréquenter l'école communale, je ne les admet-

trais pas. Les enfants doivent obéir à Dieu avant d'obéir à leurs parents. A l'âge de 12, 13, 14 ans, les enfants doivent savoir ce qu'est l'école neutre : c'est à moi de juger s'ils sont capable de faire cette distinction.

J'ai demandé à la veuve Vausard si elle mettrait ses enfants à l'école libre ; elle me répondit qu'elle ne savait pas encore ce qu'elle ferait ; je lui dis : « Faites attention, Madame, si vous continuez à mettre vos enfants à l'école neutre, il ne sera plus guère possible de vous admettre aux sacrements et, par conséquent, de vous admettre à entrer constamment dans la sacristie pour le service du linge de l'église. »

Pourtant, par commisération, nous avons laissé ce service à cette femme. Mais, l'année dernière, elle n'est plus venue, sans que nous le lui ayons défendu, et alors nous avons dû charger du lavage une autre personne.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. LECOMTE.

27^e témoin :

BARTHELEMY, Napoléon, 73 ans, sans profession à Fays-Famenne (Sohier), prête serment et déclare :

Je me suis présenté au vicaire de Sohier pour me confesser ; c'était il y a deux ans, à Pâques

Quand j'eus terminé ma confession, il me dit que j'avais oublié quelque chose, et me demanda : « N'avez-vous pas des petits-enfants ? — Oh si ! lui dis-je, j'en ai quinze. — Et où vont-ils à l'école ? — A l'école communale, répondis-je. — Eh bien, dit-il, vous devez les mettre à l'école catholique de Barzin. — Mais mes enfants n'ont pas le moyen de payer l'écolage, et puis c'est bien loin pour des petits enfants, et c'est bien pénible en hiver ! » Alors il dit : « Il faudrait du moins que les enfants sortent de l'école communale quand on dit les prières et qu'on apprend le catéchisme. — Mais, répondis-je, je suis bien loin de là, car, il y a à peine quelques jours, j'ai dit à l'instituteur que s'il n'enseignait pas les prières et le catéchisme à ses élèves, je lui ferais retirer mes petits-enfants. »

Alors, il me refusa l'absolution.

Je lui fis observer que c'était bien dur pour moi, à mon âge, de me voir privé des sacrements.

Mais il me refusa toujours.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pouvoir plus signer, sa main tremblant de vieillesse.

28^e témoin :

BARTHELEMY, Gustave, 46 ans, cultivateur, à Fays-Famenne (Sohier), prête serment et déclare :

Des sermons du vicaire de Sohier auxquels j'ai assisté, je n'ai retenu qu'une

chose : il a parlé de *puants* et de *pédants*, mais je ne me rappelle plus à quoi il faisait allusion. Mes enfants fréquentent l'école communale de Fays-Famenne, et je suis satisfait de l'enseignement qu'ils y reçoivent.

Pour moi, je ne me suis plus présenté à confesse, et je n'ai pas eu, par conséquent, l'occasion de me voir refuser les sacrements.

Il n'y a pas de mesure générale prise envers les élèves de notre école en ce qui concerne la première communion : les uns sont admis ; il a été dit aux autres qu'ils ne seraient pas admis s'ils ne se rendaient à l'école catholique de Barzin.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. BARTHELEMY.

29^e témoin :

OTJACQUES, Lucien, 58 ans, cultivateur à Fays-Famenne, prête serment et déclare :

Le clergé m'a refusé l'absolution parce que je suis membre du comité scolaire, et il l'a refusée également à mon fils parce qu'il fréquente l'école d'adultes.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. OTJACQUES.

30^e témoin :

MOYEN, Henriette, veuve Nicolas Bodson, 41 ans, ménagère à Fays-Famenne, prête serment et déclare :

J'ai deux enfants en âge d'école. J'avais placé un de mes enfants à l'école communale, et l'autre à l'école catholique de Barzin.

Néanmoins je n'ai pas pu recevoir l'absolution.

L'enfant qui fréquentait l'école communale de Fays-Famenne apprenait bien ; au contraire, celui qui fréquentait l'école catholique de Barzin n'apprenait pas grand'chose ; il n'est pas resté longtemps à cette école.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

31^e témoin :

BARÉ, Adolphe, 50 ans, instituteur communal à Fays-Famenne, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Fays-Famenne depuis six ans. Cette commune fait partie de la paroisse de Lomprez. Nous avons pour clergé le curé de Lomprez et le vicaire de Sohier.

Ils viennent prêcher à Fays-Famenne. Leurs sermons ne contiennent que

des injures à l'adresse de tous ceux qui ont coopéré à la confection et à l'exécution de la loi

Le Ministre de l'Instruction publique fut traité par le curé de Lomprez de *fossoyeur* et de *franc-maçon*. Un jour, celui-ci vint dire une messe basse, dans laquelle il déclara qu'il défendait aux parents de laisser leurs enfants à l'école d'adultes, et alors j'ai perdu plusieurs de ces élèves.

Les sermons du vicaire de Sohier ont été encore plus grossiers.

Un jour, il s'est exprimé en ces termes : « Les instituteurs qui donnent l'enseignement religieux sans l'autorisation de leurs évêques ne sont que de la *pourriture* ! »

Un autre jour, il a dit qu'il y avait des individus qui portaient moustaches et paletot et se mélaient de faire de la politique; ce n'est là qu'un tas de pédants, ajoutait-il, et même plus, un tas de puants! J'ai pris cela pour moi, bien que d'autres du village ont pris cela pour eux.

Mon père avait reçu, aux fêtes de Pâques dernières, l'absolution du curé de Lomprez. Le lendemain, il se présenta au banc de communion; M. le vicaire de Sohier, qui officiait, l'a passé sans lui donner l'hostie. Le vicaire a dit à ma mère qu'il avait agi ainsi, parce que mon frère et moi nous sommes dans l'enseignement officiel.

Peu de temps après la promulgation de la loi, étant d'intention de me marier, j'allai trouver M. Dricot, l'ancien curé de Lomprez. Il publia deux bans. Le samedi avant la publication du troisième, il m'envoya une lettre dans laquelle il me dit qu'il ne pouvait pas me marier, parce que je n'étais plus dans l'Église. Je lui objectai que la semaine même où nous étions en ce moment, l'instituteur communal de Honnay (Beauraing) venait de se marier, et cela religieusement. Alors il me dit que, comme je n'étais pas exempt du service militaire, je devais aller voir l'évêque, et il me remit une lettre pour faire cette démarche. Mes parents étaient d'avis que je n'y allasse pas; mais d'autres personnes du village insistèrent en sens contraire, disant qu'il fallait le faire dans l'intérêt de mon école. Alors je me rendis à Namur à l'évêché; je remis la lettre du curé à un secrétaire. Il est probable que cette lettre ne m'était pas trop favorable, car aussitôt cet ecclésiastique revint me dire que l'évêque ne pouvait pas satisfaire à la demande contenue dans la lettre. Je lui répondis : « Je me passerai donc de la bénédiction ! » Il me demanda alors de revenir à 5 heures, disant qu'il insisterait en ma faveur.

Je retournai, et il me donna une lettre pour le curé de Lomprez, et le mariage se fit religieusement.

On a obligé des parents à envoyer leurs enfants à l'école catholique de Barzin pour faire leur première communion.

Or, pour aller à cette école, en hiver, c'est un vrai supplice pour les enfants. Il y a près d'une lieue de distance.

Un de mes élèves qui s'est rendu à cette école savait lire dans le premier livre de Dupont quand il quitta mon école. Il y revint au bout d'une année à peu près. Il ne savait plus lire. Ses parents voyaient qu'il ne faisait pas de progrès, car sa mère est venue souvent me dire qu'elle était obligée de l'envoyer là-bas, pour qu'il pût faire sa première communion.

Cette femme est la veuve Bodson.

L'école libre établie à Barzin est dirigée par une institutrice de 20 à 22 ans. Je ne sais pas si elle est diplômée. Je l'ai demandé à plusieurs personnes, mais on n'a pu me répondre. On m'a dit qu'elle avait 50 à 60 élèves. Elle reçoit les enfants de Barzin, de Lomprez, de Fays-Famenne et de Sohier.

Le local se trouve dans d'assez bonnes conditions, sans être cependant dans des conditions aussi avantageuses que celles de nos écoles communales.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. BARÉ.

32^e témoin :

MAZAY, Joseph, 28 ans, vicaire à Sohier, prête serment et déclare :

Je suis à Sohier depuis quatre ans. Je nie avoir dit que les instituteurs qui donnent l'enseignement religieux sans l'autorisation de leur évêque n'étaient que de la pourriture.

Le témoin BARÉ, rappelé, déclare que le vicaire s'est servi de ces expressions, que ses parents qui étaient à ce sermon le lui avaient rapporté.

Le témoin BARTHELEMY, Gustave, rappelé, déclare : J'étais à ce sermon et j'ai entendu le propos en question.

Alors le témoin MAZAY dit : Je ne me rappelle pas ce fait, donc je le nie.

Si j'avais tenu un langage pareil, je m'en souviendrais et je serais le premier à le blâmer.

Je ne sais pas qui a donné l'absolution au père de M. l'instituteur communal Baré, mais je lui ai refusé la communion.

A la question de savoir si, dans sa paroisse, la première communion est refusée aux enfants qui fréquentent l'école communale, le témoin répond : On ne refuse pas la première communion par la simple raison que les enfants fréquentent l'école communale, mais il faut différentes conditions : il faut être préparé, bien disposé, et par bien disposé nous voulons dire être soumis à l'enseignement de l'Église, c'est-à-dire aller à l'école catholique, car l'école neutre est condamnée par l'Église. Les enfants qui fréquentent l'école communale, malgré eux, parce que leurs parents les forcent à y aller, seront admis par nous.

L'institutrice qui est à la tête de l'école catholique de Barzin est M^{lle} Winand, diplômée de l'école normale de Champion depuis la nouvelle loi.

Le local de l'école appartient aux enfants mineurs Biron.

Le traitement de l'institutrice est réglé par le comité scolaire catholique. J'ignore quel en est le chiffre.

La population de cette école est de 70 élèves environ ; c'est une école mixte. Il n'y a pas d'école d'adultes annexée.

Les sacrements ne sont pas refusés aux jeunes gens qui fréquentent l'école d'adultes. Cependant ils ont été refusés la première année, parce que les

choses n'étaient pas encore parfaitement élucidées, parfaitement claires. La nouvelle loi a suscité un grand nombre de difficultés. Actuellement, je pense que les enfants peuvent aller à l'école d'adultes communale dans les villages où il n'y a pas d'école d'adultes privée, de même qu'à l'école primaire communale là où il n'y a pas d'école primaire privée.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. MAZAY.

33^e témoin :

ISTASSE, Jules, 48 ans, cultivateur et bourgmestre à Froidlieu (Sohier), prête serment et déclare :

Après la loi de 1879, M. le vicaire de Sohier se permit d'établir une école dans le presbytère. Je lui envoyai mon garde champêtre avec ordre de cesser. M. le vicaire fit savoir à mon garde champêtre que je devais lui envoyer cet ordre par écrit. Ce que je fis. Je vous remets la réponse qu'il m'adressa (1).

La Commission ordonne que cette lettre sera reproduite au procès-verbal.

Le témoin ISTASSE ajoute: Alors le curé a fermé son école.

A Froidlieu, l'entrée de l'école communale était annoncée par la cloche de l'église. Un jour, M. le curé de Froidlieu m'écrivit à ce sujet une lettre que je vous remets (2).

Je ne lui répondis pas. Mais je ne lui remis pas la clef. Alors le curé fit placer une autre serrure, sous le prétexte qu'il avait perdu la clef qu'il avait

(1)

Sohier, le 27 octobre 1879.

Monsieur le Bourgmestre,

Suis-je donc un malfaiteur pour m'envoyer le garde champêtre ?

Que vous êtes aimable, Monsieur le Bourgmestre !...

Né suis-je donc pas libre de recevoir chez moi qui je veux, et surtout les enfants ?

Belle liberté que la vôtre, ô libéraux !

Allez, continuez, mon cher ! il est glorieux d'être un maître de 100 sous ! Pour moi, je vous attends de pied ferme.

Agréez, Monsieur le Bourgmestre, mes salutations mêlées de pitié et de commisération.

(Signé) J. MAZAY, vicaire.

(2)

Froidlieu, le 2 novembre 1879.

Monsieur le Bourgmestre,

De l'avis de mes supérieurs, je crois pouvoir user du droit que la loi me confère d'empêcher que la cloche de l'église ne serve à annoncer l'entrée de l'école communale; je vous prie donc d'informer M. l'instituteur et de me faire remettre la clef de l'Église qu'il a en sa possession.

Veuillez, Monsieur le Bourgmestre, agréer mes sincères salutations.

(Signé) DENIS, curé.

en sa possession, et de la sorte empêcha l'instituteur communal d'annoncer l'ouverture de ses classes pendant un mois. Mais je fis placer une clochette à l'école communale.

Pour moi, je suis excommunié parce que je suis bourgmestre d'abord, puis parce que je place mes enfants à l'école communale.

Chez nous, les femmes reçoivent l'absolution du moment qu'elles vont dire que c'est leur mari qui est maître chez eux.

Quant aux enfants, ils font la première communion chez nous, on ne parle plus de cela. Même ils sont autorisés à fréquenter l'école d'adultes communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. ISTASSE.

34^e témoin :

CHARLIER, Henriette, 23 ans, couturière à Froidlieu, prête serment et déclare :

J'avais été nommée maîtresse de couture à Froidlieu.

Mais je n'ai donné que deux leçons.

Je m'étais présentée à confesse et le curé a dit qu'il ne pourrait pas m'absoudre si je ne donnais pas ma démission.

J'allai consulter ma mère et je donnai ma démission.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. CHARLIER.

35^e témoin :

DELAHAUT, Jean-Baptiste, 48 ans, cultivateur à Froidlieu, prête serment et déclare :

Je suis membre du comité scolaire. En 1880, M. le curé s'est rendu chez moi en mon absence, et dit à ma femme que si je ne voulais pas donner ma démission, je ne serais plus admis ni à la confession, ni à la communion.

L'aîné de mes garçons a été refusé à la communion ; il a 16 ans, et je suppose que c'est parce qu'il fréquentait l'école d'adultes.

Un deuxième enfant se vit refuser l'absolution, parce qu'elle se proposait d'entrer dans une école normale de l'État. Elle ne fut admise par la suite que lorsqu'elle eut promis de ne plus y aller. Elle avait été désignée également pour donner les leçons d'ouvrages manuels à Froidlieu ; le curé lui dit que si elle acceptait ces fonctions, elle serait de nouveau repoussée ; alors elle n'a pas accepté. Cependant elle se vit encore refuser une fois l'absolution parce qu'elle était retournée à l'école communale.

Le troisième a été admis à la première communion sans aucune difficulté.

bien qu'il fût à l'école communale. Il n'allait cependant pas à cette école malgré ma volonté, et il ne manifestait aucun désir d'aller à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B. DELAHAUT.

36^e témoin :

ANTOINE, Théophile, 36 ans, instituteur communal à Sohier, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Sohier, depuis seize ans.

Avant la nouvelle loi, j'avais de 35 à 40 élèves, filles et garçons.

Actuellement, 11 seulement.

On a refusé les sacrements aux parents des élèves qui fréquentaient mon école et aux élèves eux-mêmes. Cependant, l'année dernière, un de mes élèves a été admis sans difficulté à la communion.

Je ne donne pas l'enseignement religieux, parce que ma conscience me le défend. Je donnais cet enseignement sous la loi de 1842. Je comprends que l'enseignement religieux est une mission déléguée par l'Église. Je pense que je ferais mal en enseignant le catéchisme, parce que ma conscience me le défend ; le droit d'enseigner la religion appartient au clergé.

Je suis excommunié depuis deux ans.

Il y a trois ans, j'étais autorisé pour un an seulement. Depuis je n'ai plus été admis aux sacrements.

Quoique n'enseignant plus le catéchisme, j'ai fait demander au curé de la paroisse si je serais admis aux sacrements ; il m'a répondu que non.

Après la promulgation de la loi, j'ai prié le curé de la paroisse d'écrire de ma part à l'évêque, lequel m'a autorisé. Au bout d'un an, on m'a présenté un poste d'instituteur catholique, et j'ai refusé ; c'est depuis lors que je suis excommunié.

Une de mes élèves s'est présentée auprès du curé de Lomprez, qui lui a donné l'absolution. Elle s'est présentée au vicaire pour savoir s'il lui donnerait la communion ; il lui a répondu qu'il vaudrait mieux pour elle ne pas s'approcher de la sainte table, et elle ne s'est pas approchée.

Après lecture, le témoin persiste et signe

T. ANTOINE.

La séance est levée à 8 heures du soir.

SÉANCE du 14 AVRIL 1882.

MM. BOUVIER, BERGH et WASHER.

37^e témoin :

MATHIEU, Jean, 48 ans, percepteur des postes à Wellin (témoin volontaire), prête serment et déclare :

Le jeune Lamotte, de Chanly, est venu hier m'imputer d'avoir refusé à la veuve Warny de lui donner encore la charité, si elle ne retirait ses enfants de l'école communale.

Le fait est faux, je n'ai jamais cherché à influencer cette personne. Je fais la charité aux pauvres, qu'ils mettent leurs enfants à l'école communale ou à l'école catholique.

D'autre part, je suis resté complètement étranger à tout ce qui est relatif au fait du retrait de la halte de la malle à l'auberge Lamotte. Je n'ai même connu ce retrait que lorsqu'il a été effectué. La femme Lamotte ne parlait, du reste, que d'après ce que lui aurait dit Adelin Gilson, homme peu honorable et ivrogne. Elle-même, au surplus, à ce que l'on m'a dit, semblait hier, en déposant, réciter une leçon.

M. le Président de la Commission arrête le témoin dans ses imputations.

Je n'ai pas tenu à la femme Lamotte les propos qu'elle m'attribue envers M. Lhote, notaire : j'ai cependant parlé à cette femme de M. Lhote, en lui disant qu'il n'était pas franc; qu'il allait clabauder contre moi partout, et auprès de mes chefs mêmes; que M. le baron Baré de Solhier lui avait écrit que j'étais un bon fonctionnaire et qu'il devait cesser son hostilité à mon égard (M. Lhote a pour client M. Baré), et que M. Lhote avait répondu à M. Baré qu'il ne m'en voulait en aucune façon. Je parlais ainsi à cette femme parce que je supposais que, dans ses accusations contre moi, elle était instiguée par M. Lhote.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. MATHIEU.

38^e témoin :

CHARLIER, Eugénie, veuve WARNIER, 48 ans, ménagère à Chanly (témoin volontaire), prête serment et déclare :

M. Mathieu ne m'a jamais parlé des écoles; c'est au contraire, la femme

Lamotte qui a cherché à instiguer mes enfants pour leur faire dire ce qui n'était pas.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. CHARLIER

39^e témoin :

REMY, Auguste, 57 ans, bourgmestre à Lomprez, prête serment et déclare :

M. le curé Dricot est venu un jour chez moi me demander de lui donner, sur la caisse de la commune, une somme de 500 à 400 francs pour lui permettre d'établir une école catholique.

Je lui répondis que notre maître d'école était bon, que nous l'avions depuis trente ans et qu'il n'y avait pas de raison de le quitter.

Plus tard, il vint me voir de nouveau avec M. le curé de Transinne, pour me demander d'entrer dans l'association catholique et de leur verser de l'argent, de ma bourse cette fois-ci, pour une école catholique. Je refusai encore d'accéder à leur demande.

Je vous remets une lettre que M. le curé a adressé au conseil communal de Lomprez, sous la date du 22 octobre 1879. — La Commission ordonne que cette lettre soit reproduite au procès-verbal de la séance (1).

(1) Réponse à la lettre de quelques Messieurs membres de l'Administration communale de Lomprez, reçue ce matin 22 octobre, vers les 8 1/2 heures, et ne portant que la signature du Bourgmestre, l'instrument complaisant des autres.

MESSIEURS,

J'ai l'honneur de vous répondre que je ne tiens pas école au presbytère, à moins que vous ne prétendiez que je l'y tiens toujours, vu que ma constante préoccupation est d'instruire les paroissiens qui me font l'honneur d'une visite, connaissant le besoin d'instruction qui se fait sentir chez la plupart.

Malgré cela, je désespère d'en faire tous aigles comme les quelques-uns qui planent au firmament du Conseil communal de Lomprez.

D'ailleurs, s'il est vrai que je reçoive, chaque jour, quelques enfants en mon presbytère, je prie Messieurs les quelques membres de l'Administration communale, dont la profondeur de la science n'a d'égale peut-être que la hauteur de leur intelligence, de vouloir m'instruire en m'indiquant la loi qui me prescrit le genre d'entretien à avoir avec ces enfants.

La loi ne me laisse-t-elle pas libre d'entretenir qui vient chez moi de ce qu'il me plaît? Ne me serait-il pas aussi permis d'apprendre à mes visiteurs que 5 fois 5 font 25, que de leur apprendre à insulter l'autorité de J.-C. et de son Église, à fouler aux pieds leurs serments de chrétiens et de catholiques, à renier la foi de leurs aïeux, à calomnier, etc., comme on le fait dans certains locaux privés et communaux? Ne m'est-il pas aussi permis d'apprendre à mes visiteurs que les révoltés contre l'autorité de l'Église, que ceux qui ont le triste courage d'enseigner le contraire de ce qu'ils ont toujours enseigné, de mordre la main qui les a nourris de sa bourse et de ses grâces, en dépit de l'hypocrisie de leur assistance à la messe, de leurs prières aussi inutiles devant Dieu que trompeuses pour les faibles, n'en sont pas moins retranchés de l'Église hors de laquelle il n'y a point de salut. Dites-moi, ne m'est-il pas autant permis de les entretenir de cela que des splendeurs scientifiques intellectuelles, morales et religieuses des

Je vous remets une lettre du même curé à mon adresse, sous la date du 3 décembre 1879.

Cette lettre sera également reproduite au procès-verbal (1)

quelques héros qui font la gloire de notre Administration communale et jettent sur l'humble et obscur Lomppez un si prodigieux éclat? Les feux pétillants de votre colossale intelligence, Messieurs, vous éblouiraient-ils au point de vous faire prendre une circulaire pour une loi..., où, comme on dit familièrement, de prendre vos bas pour vos souliers??

Je sais qu'il tombe en ce moment sur notre malheureux pays, une nuée de circulaires aussi absurdes qu'hypocrites et mensongères, visant à l'œil droit des imbéciles et des ignorants, mais je sais aussi que ces circulaires ne sont pas des lois.

Si vous l'osez donc, Messieurs, mettez un mouchard prétendu légal aux flancs de tout ce qui entre chez moi, pour vous redire ce dont je l'ai entretenu. En ces temps de persécution et d'arbitraire, où les combles et les énormités finissent par ne plus émousser, je vous promets que l'absurdité en question, plus monstrueuse et plus phénoménale que bien d'autres, aurait la puissance de réveiller les goûts les plus émoussés et peut-être même des morts.

Dans votre haute sagesse, dites-moi donc, Messieurs, si je dois renvoyer le fils de mon oncle, auquel j'apprends, en mon presbytère, du français, du grec, du latin..., etc.??

En vous attendant de pied ferme, Messieurs, et toujours un peu amateur de phénomènes provenant des hauteurs où vous trônez avec tant de gloire, alors même que j'en serais atteint, j'ai l'honneur de me dire

Votre respectueux admirateur,

CH. DRICOT, curé de Lomppez (Wellin).

Le mercredi 22 octobre, à 9 heures du matin.

(1) MONSIEUR LE BOURGMESTRE,

C'est à vous seul que j'écris un mot pour vous faire bien mesurer l'étendue du chemin que vous avez parcouru en quelque mois et vous faire bien peser tout le poids de votre responsabilité devant Dieu, devant votre famille et devant la paroisse. Inutile d'écrire à ceux qui font votre malheur et votre perte et vous ont amené, en si peu de temps, à travailler activement à la ruine *spirituelle* de votre maison, sur laquelle doit peser déjà la malédiction divine : ceux-là n'ont plus de conscience depuis longtemps. Mais vous qui, il y a quelques mois à peine, étiez encore membre de la Sainte Famille, du Sacré Cœur, du Rosaire, etc., et en même temps la risée de vos maîtres d'aujourd'hui, vous devez avoir conservé quelque bien de conscience? Quoique devenu indigne d'être admis aux sacrements, vous ne pouvez avoir perdu, en si court temps, tout vestige de remords. Ce serait me faire croire à toute une vie d'hypocrisie, ce qui n'est guère possible. Il y aurait donc peut-être encore espoir de vous sauver et, en vous sauvant d'épargner à vous et aux vôtres une partie, du moins, des châtiments qui ne peuvent pas manquer de vous atteindre tôt ou tard : Qui vivra verra : Encore serait-ce un bonheur, car Dieu ne châtie en ce monde que les pécheurs qu'il veut sauver en l'autre, ce qui lui a fait dire : « Je châtie ceux que j'aime. » Votre premier crime, Monsieur le Bourgmestre (oui, crime, ce n'est pas trop dire), et qui, à mon avis, est la source de ceux que vous commettez encore, qui vous a mérité la déplorable position dans laquelle vous vivez, et dont le contre-coup se fait et se fera sentir dans votre maison, c'est l'éloignement des religieuses qui, moi, je le sais, faisait un bien immense dans l'âme des enfants dont Dieu vous demandera compte. Dites tout ce qu'il vous plaira : c'est ainsi, et Dieu le sait mieux que moi encore. Oui, Monsieur le Bourgmestre, voilà la cause de votre triste position d'aujourd'hui, que j'envisage comme un châtiment divin qui rejaillit sur votre maison. Je crois vous l'avoir dit alors, cette action ne demeurera pas impunie. Dieu pourrait-il le punir plus cruellement en ce monde? Y-a-t-il un châtiment plus grand que la perte de la foi, que la révolte contre l'Église, que ce qui en est la conséquence : l'exclusion des sacrements institués par Celui qui a dit : « Celui qui n'est pas pour moi est contre moi; » « nul

Une femme du village est venue demander à ma femme de donner 5 francs au curé à mon insu, disant qu'elle aurait alors l'absolution. Ma femme a refusé.

ne peut servir deux maîtres, » etc.? Y-a-t-il un châtement plus grand que d'en être venu à contribuer à la perte de sa famille et d'une paroisse?

En voilà assez pour votre responsabilité devant Dieu, devant votre famille et déjà devant la paroisse, et surtout devant l'âme des enfants dont Dieu vous demandera compte un jour. Pour votre responsabilité devant la paroisse, mettons-nous à un autre point de vue que j'appellerai *mixte*, parce qu'il est à la fois spirituel et matériel. Quand on a fait le premier pas, les autres ne coûtent plus guère. Vous êtes devenu jaloux des lauriers de Bismarck et de Bara et compagnie depuis que, par châtement du ciel, vous avez le nom, sans avoir l'effet, d'être petit bourgmestre d'un petit hameau des Ardennes, à la merci des méchants qui vous mènent, et vous voulez persécuter le clérical.

Les paroles de notre Seigneur : « Qui touche à l'un de mes prêtres me touche à la prunelle de l'œil; il faut les respecter comme lieutenants de Dieu et ministres de l'Église, quand même ils seraient de mauvaise vie, » ces paroles, dis-je, ne font déjà plus impression sur le membre de la Sainte Famille, du Sacré Cœur et du Rosaire, tant il est vrai que des fautes, comme celles que je vous reproche, mettent celui qui s'en rend coupable sous la domination du prince des ténèbres et de l'aveuglement. Il paraît que l'on parle français au Conseil communal de Lomprez... et l'ancien congréganiste, tout transformé par la grâce d'un enfant de *Bélias*, ose appeler son curé du nom de c...?

Ma foi, ce langage était digne de l'action pour laquelle on était rassemblé!

Cette action, dont l'évêché est déjà saisi et sur laquelle *il n'y a plus à revenir*, ce que je ne désire ni ne demande, puisqu'il est trop tard, pourrait bien ne pas tourner au désavantage de qui l'on pense; je me crois assez fort pour faire ce que M. Bodson faisait. Voyez-vous comme vous êtes malins?

Autre responsabilité.

On me dit que 400 francs à 20 minutes de chez moi ne valent plus que 200 à domicile. Fays pourrait bien bénir votre mémoire, Monsieur le Bourgmestre, ainsi que la mémoire de vos maîtres et de M. Hardinne, mais Sobier et Lomprez pourraient bien la maudire et l'exécrer avant deux ans.

Ne ferai-je pas plaisir à M. Bara en agissant ainsi? Ne savez-vous pas qu'il est en train de supprimer les vicariats rapprochés des cures? Vos maîtres ne savent-ils pas cela? L'intelligence d'un maître d'école suffirait pourtant à comprendre une chose aussi simple.

Il ne faut pas être trop instruit pour cela. Comme homme, Monsieur le Bourgmestre, j'aurais à me réjouir de vos maladresses ou plutôt des maladresses de ceux qui vous mènent; mais comme chrétien, comme catholique et comme prêtre, j'ai à gémir sur le mal que vous faites à vous-même, à votre famille et à la paroisse. Oui, votre position est un châtement du ciel. Si M. Lambert, Émile, qui vous valait bien, n'est-ce pas? a été préservé, c'est qu'il n'avait pas à son dossier l'immense faute d'avoir chassé des religieuses. Si d'autres ont le courage d'affronter, de provoquer une démission qu'on n'ose leur donner, en se conduisant en chrétien, tout en étant bourgmestre de fait et pas seulement de nom, c'est que Dieu n'avait pas de faute pareille à leur reprocher. Je veux encore espérer, Monsieur le Bourgmestre, que Dieu ne vous a pas définitivement condamné à maudire éternellement dans l'enfer ceux qui font votre perte, celle de votre famille et d'une partie de la paroisse; c'est pourquoi je vous adresse ces quelques lignes pour les livrer à vos méditations.

Le travail que je fais là-dessus pour l'usage de mon successeur m'a donné l'idée de vous écrire.

Je finis ce rapide griffonnage, en vous présentant l'expression de mon dévouement en N.-S. J.-C.

DRICOT, curé.

Lomprez, ce mercredi, vers 3 heures, 3 décembre 1879.

En hâte : pardon!

Quand le curé est venu, pour la seconde fois, avec M. le curé de Transinne, me demander de l'argent pour son école, il m'a dit que, si je lui en donnais, il me donnerait l'absolution.

Je lui répondis que, dans ces conditions, je ne tenais pas à l'absolution.

M. Dricot n'est plus notre curé.

Et le nouveau curé que nous avons m'a donné les sacrements; c'est même lui qui est venu me trouver pour me demander de retourner à confesse. Ce curé ne s'occupe pas de politique, et il est très tolérant.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. REMY.

40^e témoin :

PORIGNEAUX, Alexandre, 52 ans, instituteur communal à Lomprez, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Lomprez depuis 1840.

A Lomprez, depuis 1867, il y a séparation des sexes et l'instruction gratuite complète y est établie.

Avant 1879, le maximum de la population de mon école était de 45 à 50 élèves. En 1879-1880, il est descendu à 36; en 1881, à 28; actuellement il me reste 24 élèves.

Dès l'ouverture de l'école catholique de Barzin, en 1879, je ne perdis d'abord que 7 élèves: 3 de Lomprez et 4 de Barzin. Depuis lors, successivement, sept familles ont été gagnées à la cause de l'enseignement catholique; elles avaient ensemble 12 élèves, total 19, qui ont quitté mon école pour entrer à l'école catholique. J'ajoute que j'ai perdu en outre 5 élèves appartenant à trois familles qui ont quitté la localité pour aller habiter la France.

J'attribue la désertion de mon école à trois causes principales: d'abord, sermons et menaces du curé Dricot; ensuite refus d'absolution: enfin pression exercée par M. Rogneux, négociant à Lomprez, sur une demi-douzaine de familles indigentes auxquelles il avait rendu service.

L'école catholique est dirigée par M^{lle} Henriette Winand, assistée de M. Mazay, vicaire à Sohier.

J'estime que l'école catholique contient environ 40 élèves de la commune de Lomprez et 25 de la commune de Sohier. J'ignore si M^{lle} Winand est diplômée.

Je tiens à faire la déclaration suivante: Pendant quarante ans que nous avons eu M. Bodson pour diriger la paroisse de Lomprez, la bonne entente, l'union et la concorde régnaient dans le village.

Deux ans à peine s'étaient écoulés après l'arrivée de M. Dricot, que la discorde la plus complète s'est établie, même au sein des familles. J'attribue ce triste changement aux agissements du curé Dricot.

Cependant, il a osé ternir la mémoire du regretté M. Bodson, en l'accusant de négligence, lui attribuant le mauvais état, la situation déplorable, disait-il, dans laquelle il avait trouvé la paroisse de Lomprez à son arrivée.

Sans cesse il nous qualifiait d'ignorants et il ajoutait que monseigneur l'avait spécialement choisi pour venir nous convertir.

Pendant près de vingt-cinq ans, je n'ai eu aucune difficulté avec M. Bodson, tandis qu'au bout de quelques mois j'ai cessé d'être l'ami de M. Dricot, parce que je n'ai pas voulu céder à ses caprices.

Avant le vote de la loi de 1879, M. Dricot a attaqué violemment les libéraux, leurs associations, les Ministres, qualifiant ceux-ci de Ministère des sept francs-maçons et d'autres épithètes.

Après la promulgation de la loi, il annonça en chaire : Maintenant, pour ne pas m'exposer à me faire condamner à la prison, je dois parler avec plus de précaution, parce qu'il y a dans l'église des espions qui m'écoutent.

Quelques temps après, il a annoncé une réunion de la Sainte-Enfance, à Sohier, disant qu'alors, étant en famille, il parlerait plus ouvertement.

La curiosité m'y a fait transporter. Alors il s'est oublié au point de s'écrier : M. le Ministre a menti quand il a dit qu'il n'en voulait pas à la religion ! Il a menti quand il a dit telle et telle chose relative aux écoles !

Il s'adressait évidemment à M. le Ministre de l'Instruction publique.

Quant aux parents, pour commencer, défense était faite, sous peine de ne pas recevoir l'absolution, de travailler pour les instituteurs communaux et de ne leur faire aucune fourniture.

Sous la même peine, obligation pour tous de donner quelque chose, ne fût-ce que 10 centimes, pour l'entretien de l'école catholique.

Le curé a dit, toujours en chaire : « Chaque fois que les personnes qui sont maintenant retranchées de l'Église respirent, elles commettent un péché mortel ; chaque pulsation même est un péché mortel ! » Et encore : « Des parents qui envoient leurs enfants à ces écoles condamnées par l'Église tuent l'âme de leurs enfants et ceux-ci deviendront bientôt des païens, des voleurs, des brigands, des assassins ! » Et il ajoutait même : « Et il seront capables d'empoisonner leurs parents eux-mêmes. »

En 1881, Joséphine Delahaut, épouse Borsu, est venue chez moi me prévenir que le curé de Lompres ne lui avait donné que 24 heures pour reprendre ses deux enfants de nos écoles communales, que dans le cas contraire, sa fille ne ferait pas sa première communion, et les autres membres de la famille ne seraient pas admis aux sacrements.

C'était la veille des confessions pascales.

Il y a eu menace, au lit de mort, du refus des sacrements et, après la mort, de l'inhumation religieuse.

Léonie Detilleux, épouse Wilmotte, Ferdinand, a été refusée à l'église comme marraine au baptême.

Les enfants de cette femme vont à l'école communale.

Une vieille femme, nommée Joséphine Joly, épouse Jean-Joseph Gérard, m'a déclaré, je crois que c'est en 1879 ou 1880, que son confesseur lui avait conseillé fortement de quitter la maison de ses enfants et petits-enfants, d'aller mendier son pain et de coucher dans les feuilles s'il le fallait, plutôt que de damner son âme en restant dans la maison de sa fille.

Trois mois après avoir fait sa première communion, ma fille, qui fréquentait encore mon école (j'avais alors repris les deux sexes, en attendant qu'il fût pourvu au remplacement d'une institutrice), n'a pas reçu l'absolution de M. Dricot, parce qu'elle fréquentait l'école de son père.

M. Dricot a prêché la désobéissance des enfants envers leurs parents ; il leur a conseillé de se faire battre et, pour être admis, ils devaient lui apporter la preuve qu'ils s'étaient fait battre.

Pour faire leur première communion, les enfants devaient suivre régulièrement pendant deux ans le catéchisme à l'école catholique de Barzin, à 11 heures et à 4 heures. Il y a 1 kilomètre de distance. Plus tard, les deux ans ont été réduits à cinq mois.

Dans un sermon que j'ai entendu, M. Dricot a attribué aux élèves de nos écoles des péchés honteux commis même avec des animaux, de huit à dix fois par semaine, et cependant ces enfants étaient *excommuniés*, ils n'étaient plus allés à confesse depuis longtemps. En entendant ces paroles, l'auditoire fit du bruit, en frappant des pieds et en toussant.

En 1879, au mois de juillet, un religieux fut appelé pour venir préparer les enfants convenablement à la première communion. Le jour de la cérémonie, aux vêpres, au moment du renouvellement des vœux du baptême, ce religieux, du haut de la chaire, a adressé une série de questions aux enfants et ceux-ci y répondirent simultanément à haute voix ; une surtout de ces questions m'a frappé. Elle était ainsi conçue : Si vos parents vous envoient aux écoles condamnées par l'Église, me promettez-vous, devant Dieu, de vous y opposer de toutes vos forces ? Et les enfants de répondre ensemble : Nous le promettons !

Nous-mêmes nous n'avons pas été épargnés par M. Dricot.

Aux Pâques de 1879, le curé actuel de Chanly m'a refusé l'absolution parce que je n'ai pas voulu lui promettre de ne pas lire *l'Étoile belge*. Depuis lors, je ne me suis plus présenté, ni ma femme non plus.

Dans ses sermons, nous avons été très vivement attaqués ; il nous traitait de schismatiques et nous adressait d'autres épithètes semblables, et il ajouta une fois : Il y a dans l'église des personnes qui sont un véritable scandale ! Les paroles s'adressaient à moi ; je me suis levé et je suis sorti de l'église.

Dans un autre sermon, auquel j'assistais, il a dit : Maintenant ce sont les instituteurs qui poseront le plus de scandale dans leur commune qui seront les plus favorisés de leurs chefs et du Gouvernement.

Il a accablé d'injures les plus grossières les instituteurs qui ont, comme moi, continué à enseigner la religion.

Si je voulais rapporter tout ce qui a été dit dans notre paroisse, je n'en finirais jamais.

J'ajouterai cependant un fait qui concerne M. Mazay, vicaire à Sohier.

Le jour des Rameaux, en 1881, il a chanté les vêpres à Lomprez. Après la cérémonie, il a dit aux enfants restés à l'église : Maintenant j'espère que tous vous allez quitter l'école de Satan pour aller à l'école de Barzin, et, à la première communion de la même année, il a répété : Toutes ces écoles condamnées par l'Église sont de véritables écoles de Satan !

En revanche, j'aime à rendre hommage à la modération et à la tolérance de notre curé actuel, M. Wathelet. Pour favoriser la fréquentation de son école de Barzin, il ne fait usage que d'armes loyales et permises.

Avant-hier, cependant, Clarisse Biron m'a dit : Léon Wilmotte, mon mari, a promis à M. le curé de retirer ses enfants des écoles communales pour pou-

voir recevoir les derniers sacrements. Cet homme est mort le même jour, à 9 heures du soir, avant-hier.

Quant à l'école privée de Barzin, j'ai adressé à l'administration une protestation contre l'ouverture de cette école : elle était insalubre (c'était un ancien atelier de charron, transformé en école); elle était imparfaitement éclairée. Il n'y avait pas de lieu d'aisances; je pense cependant que maintenant on en a établi un. Il n'y avait aucun mobilier classique, ni collection, ni cartes géographiques, mais je pense que maintenant aussi on a pourvu aux besoins les plus urgents.

Pendant plusieurs dimanches successifs, à peine avait-on commencé la messe, que le bedeau descendait l'église et allait fermer la porte à clef, et il ne la rouvrait que la messe terminée.

Il se faisait quelques sorties au moment du sermon, et nous avons supposé que le curé voulait que tout le monde entendit ce qu'il avait à dire.

Il n'y a eu aucun changement dans mon école en ce qui concerne la religion. D'autres changements avantageux ont cependant été faits sous le rapport de l'enseignement en général.

A ce sujet, je dirai que M. Dricot s'est un jour ainsi exprimé en chaire : « Non, les instituteurs n'oseront plus, dans leurs écoles, parler de Dieu et des saints, ni y conserver l'image du Christ. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. PORIGNEAUX.

41^e témoin :

RODÉ, Constantine, 23 ans, institutrice communale à Lomprez, prête serment et déclare :

Je suis institutrice communale à Lomprez depuis novembre 1879. La population de mon école est de 22 élèves.

Quand M. Dricot était curé à Lomprez, il n'a fait la première communion à aucun enfant de la paroisse.

L'année dernière, nous avons déjà pour curé M. Wathelet; une de mes élèves se préparait à la première communion et elle a été admise par lui sans difficulté.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. RODÉ.

42^e témoin :

WINANT, Henriette, née à Couillet, 22 ans, institutrice privée à Lomprez-Sohier, prête serment et déclare :

Je tiens l'école privée de Barzin depuis octobre 1879.

J'ai fait mes études à Champion, et je suis diplômée; mon traitement est de 600 francs, plus le logement et pension chez M. Lambert, l'ancien bourgmestre de Sohier, et le lavage en outre.

Au commencement, je prenais ma pension chez M. Dricot en même temps que chez M. Lambert.

La population de mon école est de 68 élèves inscrits, filles et garçons.

Dans mon enseignement, j'ai été assistée par M. le curé Dricot et M. le vicaire Mazay.

Ma salle mesure 12 mètres 50 de longueur, 4 de largeur et 3 environ de hauteur. C'est un ancien atelier de forgeron approprié. Il y a trois fenêtres à la salle d'école.

M. le chanoine Lambert et M. Layon sont venus inspecter une fois mon école, au mois de décembre de l'année dernière.

Depuis octobre 1879, nous avons eu trois conférences d'institutrices à Wellin.

Les élèves de l'école officielle m'ont insultée plusieurs fois, ils m'ont appelée *cara*. Je ne sais pas ce que veut dire ce mot.

Un enfant, Léon Lambinet, m'a dit que la dame de l'instituteur communal leur avait donné des prunes pour crier après moi; cet enfant était à l'école communale, et il est venu maintenant à mon école.

L'*instituteur communal*, rappelé, déclare : Je ne sais si le premier fait est vrai; en tout cas, M^{lle} l'institutrice privée ne s'est jamais plainte auprès de moi; si j'avais appris le fait dont elle se plaint aujourd'hui, j'affirme que j'aurais sévèrement réprimandé les élèves coupables. Il est faux, au surplus, que ma femme ait pu conseiller à mes élèves d'injurier l'institutrice privée; j'attribue l'accusation lancée contre ma femme à la méchancelé.

Après lecture, les témoins persistent et signent

H. WINANT, A. PORIGNEAUX.

43^e témoin :

BARTHELEMY, Félicité, épouse GOLINVAUX, Léopold, 45 ans, ménagère à Lomprez, prête serment et déclare :

Un de mes enfants, qui fréquente l'école communale, a pu faire cette année sa première communion; il a été admis sans difficulté par M. le curé Wathélet.

A un autre de mes enfants, au contraire, le curé Dricot a dit qu'il n'aurait la confession, s'il n'allait pas à l'école catholique, qu'à la condition de lui prouver qu'il s'était fait battre par les parents pour ne plus aller à l'école communale, qu'il porterait des plaies à la suite de coups qu'il aurait reçus.

Quand mon fils est venu me rapporter cela, je me suis mise à pleurer.

Cet enfant avait déjà fait sa première communion, et le fait que je vous rapporte s'est passé un jour qu'il était allé à confesse après.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. BARTHELEMY.

44^e témoin :

ARION, Lambert, 78 ans, cultivateur à Lomprez, prête serment et déclare :

Je suis membre du comité scolaire.

A l'époque de la promulgation de la loi, j'étais bourgmestre : le curé vint me trouver et me dit que je devais aller à l'école normale des religieuses de Pesche ; je refusai ; il me reprocha alors de ne rien donner pour l'enseignement catholique, ajoutant que lui était allé plusieurs fois à Pesche pour trouver des religieuses, et qu'il avait déjà bien dépensé 50 francs à ces voyages. Je lui répondis encore qu'il n'aurait pas un sou de moi.

Je suis excommunié parce que je suis membre du comité scolaire, et cependant rien n'est changé dans nos écoles au point de vue de la religion, car s'il y avait eu quelque chose de changé, je n'aurais pas accepté ces fonctions.

Après la promulgation de la loi, le curé Dricot a dit que tous ceux qui seraient de la famille de l'instituteur communal ne seraient plus admis par lui aux sacrements. Ce qui m'a rendu le service de me dispenser d'aller encore me présenter à confesse.

La femme Henriette Valtin, veuve Léonard Jaspard, qui était à Lomprez et qui est morte à Beauraing, m'a dit, il y a environ trois ans, qu'elle avait remis 100 francs au curé de Lomprez, M. Dricot, pour dire des messes pour le repos de l'âme de ses parents ; mais ces messes n'avaient pas été dites. Alors elle alla trouver M. Dricot et lui demanda des explications. Celui-ci a reconnu qu'il n'avait pas dit les messes ; mais déclara qu'il avait remis 50 francs au curé d'Ave-et-Auffe, et les 50 autres au curé de Froidlieu ; mais qu'il ne savait pas si les messes avaient été dites. Je lui conseillai alors d'intenter une action devant la justice de paix en restitution des 100 francs, mais la femme était trop vieille pour pouvoir le faire encore.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. ARION.

45^e témoin :

DETILLEUX, Léontine, épouse Ferdinand WILMOTTE, 42 ans, ménagère à Lomprez, prête serment et déclare :

J'avais été désignée comme marraine, et j'avais assisté au baptême. Mais M. le curé Dricot me dit que je n'avais assisté au baptême que comme témoin et non comme marraine, et cela parce que je mettais mes enfants à l'école communale.

M Dricot avait dit au père du nouveau-né qu'il ne m'accepterait pas, mais le père n'avait pas voulu prendre d'autre marraine que moi, et l'enfant a été baptisé ainsi sans marraine.

C'est quand le baptême a été fini que M. le curé Dricot m'a dit que je n'avais pas été marraine, que je ne comptais que comme témoin.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. DETILLEUX.

46^e témoin :

BUSIN, Alphonse, 53 ans, garde forestier à Lomprez, prête serment et déclare :

M. le curé Dricot nous a excommuniés, ma femme, moi et mes enfants, parce que ceux-ci fréquentent l'école communale.

Il nous *damna* ensuite, parce que j'étais abonné à l'*Etoile belge*.

Il disait enfin que nous étions damnés parce que nous lisions les *Annales parlementaires*. A ce sujet, il disait que lui pouvait lire les *Annales*, attendu que l'aigle pouvait regarder le soleil en face, tandis que les hiboux ne pouvaient pas souffrir la lumière.

Le curé Dricot était un homme militant, qui s'occupait plus de la politique que de l'Évangile.

A Lomprez, une bonne moitié des habitants avaient rompu avec l'Église. Depuis l'arrivée de notre nouveau curé, il y en a beaucoup moins.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

A. BUSIN.

47^e témoin :

DRICOT, Charles-Joseph, 42 ans, curé à Villers-sur-Lesse, prête serment et déclare :

J'ai été curé à Lomprez jusqu'en 1881.

Je ne crois pas avoir jamais parlé d'une manière désavantageuse de mon prédécesseur. En m'envoyant à Lomprez, M^r l'évêque me dit que j'allais dans une paroisse à transformer. J'ai pu parler de M. Bodson, de ce qu'il avait fait, mais je ne l'ai pas attaqué.

J'ai parlé des *Annales*, j'ai dit que la lecture en était dangereuse, qu'il fallait avoir la perspicacité nécessaire pour y distinguer ce qu'il y a de bon et de mauvais, qu'il s'y trouvait des choses impies. Je ne me souviens pas avoir dit que l'aigle pouvait regarder le soleil en face, mais que les hiboux ne sauraient soutenir la lumière. Il est possible que j'aie tenu ce langage, si M. Busin l'affirme, mais je nie, en tout cas, avoir fait de la lecture des *Annales* un cas de damnation.

Je ne me souviens pas avoir dit que quand le Ministre de l'Instruction publique déclarait qu'il n'y avait rien d'irréligieux dans la loi de 1879, ce Ministre *mentait*.

J'ai accepté M^{me} Wilmotte comme marraine, tout en lui faisant les observations que, d'après nos instructions, nous ne pouvions le faire parce qu'elle mettait ses enfants à l'école communale. C'est par exception que je l'ai admise.

Je n'ai jamais parlé en chaire d'écoles officielles ou communales, mais bien d'écoles neutres. Je ne me rappelle pas les avoir qualifiées d'*écoles de Satan*.

J'ai dit que le Ministère était composé de sept francs-maçons, mais je n'attachais à ce mot aucun caractère injurieux.

Je ne me rappelle pas avoir dit — mais je puis l'avoir fait — que les écoles

communales ne renfermaient plus l'image du Christ et qu'on n'y enseignait plus la religion.

Je disais cela pensant que cela avait été projeté par le Gouvernement.

J'ai dit aux enfants d'obéir à Dieu plutôt qu'à leurs parents, mais je nie avoir dit aux enfants qu'ils ne recevraient l'absolution, au cas où ils ne fréquenteraient pas l'école catholique, que s'ils venaient m'apporter la preuve qu'ils se seraient fait battre par leurs parents afin d'être envoyés.

La lecture est donnée au témoin des dépositions de l'épouse GOLINVAUX et de l'instituteur communal PORIGNEAUX.

Ces deux témoins, rappelés, maintiennent leur déposition.

Le témoin DRICOT déclare : Si j'avais tenu ce langage, j'en serais réellement honteux. Tout ce que j'ai demandé aux enfants, avant de les admettre à l'absolution, c'est de faire au moins au préalable une simple démarche auprès de leurs parents pour leur demander de les envoyer à l'école catholique.

Je n'ai pas souvenance de m'être présenté chez l'ancien bourgmestre, M. Remy, pour lui demander 300 à 400 francs de la caisse communale afin d'établir une école catholique.

Le témoin REMY, rappelé, maintient sa déclaration.

Le témoin DRICOT nie.

Il ajoute : Quant aux lettres que j'ai adressées à l'administration communale et au bourgmestre, je reconnais en être l'auteur.

Je nie encore avoir dit en chaire que les élèves des écoles communales se livraient à des actes honteux, même avec des animaux.

Le témoin PORIGNEAUX, rappelé, maintient sa déclaration.

Il ajoute que M. Remy lui a dit, aussitôt après la première visite du curé, que celui-ci était venu lui demander de l'argent sur la caisse communale pour établir une école privée.

Le témoin DRICOT continue : Je nie avoir dit à une femme d'aller demander à la dame de M. le bourgmestre Remy une somme de cinq francs pour mon école catholique, disant qu'alors elle recevrait l'absolution.

Le témoin REMY déclare : Dicudonnée Frogneux est venue trouver ma femme de la part du curé et faire cette demande. Cette personne est la sœur d'un curé qui demeure à Cheoux et qui était venu à Lomprez.

Après lecture, les témoins persistent et signent.

A. REMY, CH. DRICOT, A. PORIGNEAUX,
F. BARTHELEMY.

48^e témoin :

VAUTHIER, Mélanie, épouse Nicolas LEFEBVRE, 38 ans, ménagère à Tellin, prête serment et déclare ;

J'envoyais mon petit garçon de dix ans à l'école communale. Un autre de mes enfants étant tombé dangereusement malade, je fis appeler le curé. Je ne me rappelle pas qu'il m'ait dit : « La maladie de votre enfant est une punition que Dieu vous envoie parce que l'autre est à l'école communale.

Quelque temps après la visite du curé, nous avons retiré notre garçon de l'école communale, et nous l'avons envoyé à l'école catholique.

Sur la question si le curé avait dit qu'il vaudrait mieux voir mourir son enfant que de l'envoyer à l'école officielle, le témoin déclare ne pas s'en souvenir.

Sur interpellation : Je ne sais pas pourquoi nous avons retiré notre enfant de l'école communale.

Mon enfant malade, dont je vous ai parlé, est mort à l'époque où nous avons retiré l'autre de l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. VAUTHIER.

49^e témoin :

VANDEREECKEN, Justin, 42 ans, instituteur communal à Tellin, prête serment et déclare :

Les époux Lefebvre envoyaient un enfant âgé de 10 ans à l'école communale. Le frère de cet enfant tomba mortellement malade.

Le curé de Tellin s'étant rendu chez ces personnes, leur dit : « La maladie de votre enfant est une punition du Ciel, parce que vous mettez votre autre enfant à l'école communale. »

C'est l'épouse Lefebvre elle-même qui est venue me dire cela chez moi, et, quelque temps après, elle venait me dire qu'elle devait me retirer son enfant parce que le curé la tracassait.

L'enfant qui était malade est mort quelque temps après.

Ce fait s'est passé l'année dernière.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. VANDEREECKEN.

Le témoin épouse LEFEBVRE, rappelé, déclare se souvenir avoir été parler en ce sens à l'instituteur communal, et lui avoir tenu le langage qu'il a rapporté.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. VAUTHIER.

50^e témoin :

LEFEBVRE, Nicolas, 49 ans, journalier à Tellin, prête serment et déclare :

Je mets mon garçon à l'école catholique parce que, si je ne le faisais pas,

je n'aurais plus eu l'absolution. Le curé m'avait déjà refusé les sacrements plusieurs fois auparavant.

Il est venu voir mon enfant malade ; mais je n'étais pas là quand il est allé auprès de lui et qu'il a parlé à ma femme. J'étais dans la chambre à côté, avec mon beau-frère. Le curé, en sortant de la chambre, nous a dit : « Il faut se faire une raison, c'est un ange de plus au Paradis. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. LEFEBVRE.

51^e témoin :

ADAM, Ferdinand, 46 ans, garde champêtre à Redu, prête serment et déclare :

J'ai été désigné par mon beau-frère pour être parrain. Je me suis présenté à l'église, mais, quand nous avons été près de la porte, le curé m'a dit que je ne pouvais pas être parrain. Je lui ai demandé pour quel motif ; mais il ne m'a même pas répondu.

Mes enfants fréquentent l'école communale.

C'est le curé lui-même qui a servi de parrain.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

F. ADAM.

52^e témoin :

MAGIN, Jean-Baptiste, 42 ans, négociant à Redu, prête serment et déclare :

Mes enfants avaient été placés à l'école communale à la rentrée, mais au bout de huit jours je les en ai retirés.

J'ai jugé que j'aurais pu souffrir dans mes intérêts personnels, si je les y avais laissés. J'ai une nombreuse famille. Je dois vivre, et je craignais pour ma clientèle.

J'ai demandé d'abord au curé si je ne pouvais pas être autorisé à partager mes enfants entre les deux écoles. « Tout ou rien, me répondit-il, en mettre deux à l'école communale seulement, il vaudrait autant les y mettre tous »

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B. MAGIN.

53^e témoin :

LEPROPRE, Isidore, 49 ans, cabaretier à Redu, prête serment et déclare :

Au mois de décembre 1881, j'ai été mordu par un chien que nous croyions enragé.

J'ai été à Saint-Hubert,

J'ai dû faire une neuvaine et aller à confesse. Mais, pour être admis en confession, j'ai dû promettre de retirer mes enfants de l'école communale.

J'ai tenu ma promesse. Mes enfants étaient cependant très bien à l'école communale et j'étais content de l'enseignement qu'ils y recevaient.

Je les ai placés à l'école catholique, tenue par des religieuses.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. LEPROPRE.

54^e témoin :

GAILLARD, Jules, 22 ans, instituteur communal à Gembes, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Gembes depuis 1879.

Une école libre est établie à Gembes depuis octobre dernier.

Avant j'avais 75 élèves. Actuellement je n'en ai plus que 26.

Notre curé a cependant été très modéré dans ses sermons. Mais, un jour, il m'a attaqué violemment du haut de la chaire. Il parlait du feu de l'enfer et je souris en entendant la réflexion d'un voisin. Alors, il interrompit son sermon et me traita d'infâme personnage. « Infâme personnage, qui venez-vous profaner à l'église, vous feriez beaucoup mieux de rester à la porte que de donner ici pareil scandale. » Ayant continué son sermon, il ajouta : « Les libéraux, les francs-maçons et l'individu que je viens de signaler, ceux-là sont sûrs d'aller brûler en enfer ! »

A mon école d'adultes, l'année dernière, j'avais 15 élèves inscrits.

L'école privée est dirigée par une institutrice laïque, âgée de 22 ou 23 ans; je ne crois pas qu'elle soit diplômée. Lors de son arrivée, elle a logé chez le curé pendant trois semaines, mais, depuis, elle loge au local même de l'école. Ce local appartient au curé. La salle d'école se trouve dans une ancienne étable, transformée en salle d'école. Elle a 8 mètres de longueur environ, 4 mètres de largeur et 4 1/2 mètres de hauteur. La population de cette école est de 35 à 40 enfants, filles et garçons.

Des lieux d'aisances y sont établis depuis peu. Il n'y a pas de préau.

En 1880, quand je dus aller tirer au sort, M. le curé me fit appeler et me dit de donner ma démission d'instituteur communal. « Si vous tombez au sort, me dit-il, vous pourrez être autorisé par Monseigneur à rester dans l'enseignement et pourrez enseigner la religion. » Et il ajouta : « Si vous tombez au sort, venez me trouver, j'écrirai à l'évêque, et vous me donnerez une somme de 5 francs. »

Je ne sais à quoi devait servir cette somme. En tout cas, je n'ai rien sollicité du curé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. GAILLARD.

55^e témoin :

NANNAN, Auguste, 59 ans, cultivateur à Haut-Fays, prête serment et déclare :

Un jour que je me présentai à confesse, le curé me demanda si je faisais partie du comité scolaire.

A cette époque, je n'étais pas encore nommé, bien que proposé, et je le dis au curé.

« Si vous êtes nommé, acceptez-vous? » me demanda-t-il. Je lui répondis que j'accepterais; qu'en le faisant je pourrais aller dans les écoles, et voir ainsi ce qu'on y enseigne.

« La loi est faite contre la religion, ajouta-t-il. — Non, répondis-je, elle est faite pour abaisser un peu l'orgueil du clergé. »

Il me dit encore : « L'article 4 a été introduit par le Gouvernement pour tromper les populations, car il savait bien que les prêtres n'iraient pas à l'école communale. — Mais vous avez eu tort, lui dis-je encore, vous auriez beaucoup mieux fait d'y aller.

— Il faut obéir à l'Église — Oui, mais quand elle enseigne des choses raisonnables et pas de bêtises, comme on le fait dans nos environs. — Pourquoi venez-vous à confesse, me demanda-t-il, puisque vous êtes protecteur de l'enseignement officiel? — Mais d'abord pour remplir mes devoirs et donner l'exemple à mes enfants. — Vous venez pour influencer le prêtre! — Oh non, lui dis-je, je ne voudrais pas d'une absolution arrachée par influence. »

Mais je n'eus plus qu'à me retirer. J'avais été choisi comme parrain de mon petit-fils, mais le curé, au presbytère, me refusa. Alors nous nous sommes retirés avec l'enfant. Celui-ci n'a été baptisé que plus tard.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. NANNAN.

56^e témoin :

BILLA, Jean-Nicolas, 46 ans, journalier à Transinne, prête serment et déclare :

Quand le curé de Transinne a annoncé l'ouverture de l'école catholique, il a dit que ceux qui n'y enverraient pas leurs enfants seraient privés des sacrements, même à l'article de la mort.

Je laissais cependant mes enfants à l'école communale.

Alors le curé alla voir M le baron d'Hooghvorst, bourgmestre de Resteigne, pour qui je travaillais. Celui-ci me fit appeler, en même temps que Henri Ferauche et Joseph Charlier. Il nous dit : « Vous savez que j'ai fait bâtir une école catholique pour y mettre vos enfants. Je vous donne votre vie à gagner, et il faut y mettre vos enfants; et si vous ne le faites pas, vous irez chercher de l'ouvrage ailleurs. » Et il ajouta : « Et puisque vous avez dit que les écoles catholiques ne me regardent pas, vous aurez une retenue de 25 centimes par

jour pendant six semaines? Je voulus faire une observation, mais il n'a rien voulu entendre. Je pense que c'était le curé de Transinne qui lui avait rapporté que nous avions dit qu'il n'avait rien à voir en ce qui concernait l'école où nous entendions mettre nos enfants.

Nous l'avons quitté là-dessus. Mais n'étant pas content d'être conduit comme cela, je laissai mes enfants à l'école communale. Le curé se transporta alors au château, près de l'abbé, et le jardinier vint me trouver à la ferme où je battais. Il me dit : « Billa, vous ne mettez pas vos enfants à l'école catholique; le curé de Transinne est encore venu aujourd'hui, et je dois répondre à M. le baron. » Je lui ai dit de répondre que je ne mettrais pas mes enfants à l'école catholique, que mon opinion était aussi bonne que celle du baron. Mais le jardinier me fit observer que c'était l'hiver, que j'avais une nombreuse famille et que je ne devais pas ôter le pain de mes enfants. Et je dis que je les enverrais à l'école catholique. J'ai sept enfants.

Cependant, pendant quelques jours, je les maintins encore à l'école communale. Alors le jardinier vint me retrouver et me dit qu'il avait écrit au baron, à Bruxelles, et qu'il fallait que je retirasse mes enfants de l'école communale, en ajoutant. « Et si vous ne les mettez pas à l'école catholique, vous reprendrez vos outils ! »

Et dès le lendemain je les ai mis à l'école catholique. Alors aussi le baron me restitua les 9 francs qu'il m'avait fait retenir.

Mais peu de temps après, j'ai pu quitter le service du château ; c'était au commencement de l'année dernière, et ayant retrouvé ma liberté, j'ai remis mes enfants à l'école communale.

L'instituteur et l'institutrice de cette école sont deux excellents maîtres, qui donnent un très bon enseignement à mes enfants.

Dernièrement j'ai été appeler le curé pour administrer une femme du village qui était malade. Il me dit, à cette occasion, que je me damnais avec mes enfants en les mettant à l'école communale. Je lui répondis qu'il me donnerait encore mille francs que je ne lui enverrais pas mes enfants. Il me dit alors que j'étais engagé et payé sans doute pour mettre mes enfants à l'école communale. Je lui répondis encore que non.

Alors il me répondit : « Vous aurez plus tard besoin de moi, pour vous et vos enfants, Billa, mais vous ne me retrouverez pas et vous vous repentirez. — Si vous ne voulez pas venir, vous pourrez rester, » répondis-je encore.

Dernièrement encore, ma fille s'étant présentée à confesse, le curé lui dit : Vous allez à l'école communale, vous n'aurez plus l'absolution, à moins que vous n'y alliez plus et que vous ne parliez plus aux enfants qui la fréquentent.

L'enfant vint me rapporter cela, et aussitôt je dis à l'enfant : « Il arrivera ce qui pourra avec l'absolution, mais tu commenceras par aller rendre visite à l'institutrice. »

Quand ma fille quitta l'école privée établie par le baron, elle avait neuf ans et ne savait presque rien.

Après lecture, le témoin persiste et signe

57^e témoin :

FÉRAUCHE, Henri, 52 ans, journalier à Transinne, prête serment et déclare :

Je n'ai pas grand'chose à dire. Mes enfants vont à l'école catholique.

Le baron, ayant bâti une école catholique, nous dit d'y envoyer nos enfants, en ajoutant : « Il y a deux chemins à prendre, envoyer les enfants à l'école catholique et rester à mon service, ou quitter le château. » Et alors je les ai placés à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. FÉRAUCHE.

58^e témoin :

CHARLIER, Joseph, 49 ans, journalier à Transinne, prête serment et déclare :

Je suis journalier au service de M. d'Hooghvorst.

J'envoie maintenant mes enfants à l'école catholique.

Je les envoyais d'abord à l'école communale; mais le baron, ayant créé une école catholique, me fit appeler et me dit : « Maintenant, j'ai fait une école; vous travaillez pour moi, et il n'est que juste que vous mettiez vos enfants à mon école. »

« Soit, » répondis-je, et je le fis.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. CHARLIER,

59^e témoin :

DOM, Alphonse, 56 ans, cantonnier et garde champêtre à Transinne, prête serment et déclare :

Quand les écoles catholiques ont commencé, j'étais surveillant d'une petite propriété de M. le comte de Gaiffier. Je reçus de lui une lettre, me disant que mes enfants fréquentaient l'école officielle et me demandant de les en retirer.

Cependant, je les y laissai.

Alors il m'envoya une seconde lettre, et me dit que si je laissais mes enfants à l'école communale, je n'avais qu'à me rendre à la ferme pour y faire régler mes comptes.

Alors moi, comme j'ai besoin de nourrir ma famille, pour ne pas perdre la légère rétribution que je recevais, à la Toussaint dernière j'ai mis mes enfants à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. DOM.

60^e témoin :

BARTOLINI, Pierre, 34 ans, journalier à Wellin, prête serment et déclare :

J'avais remarqué que depuis longtemps le caractère de mon épouse s'aggravait à mon égard. Je me doutais bien d'où cela venait, mais je voulus confirmer mes soupçons, et un jour, au bout de six ou sept mois, je parvins à le savoir.

A la Toussaint, elle revint de confesse, et me dit : « Qu'est-ce que tu as fait au curé? — Oh! je ne lui ai jamais rien fait! — Mais tu dois lui avoir fait quelque chose; il m'a dit que je devais te quitter, même que tu étais une bête féroce avec laquelle je ne pouvais vivre. »

Alors j'écrivis au doyen une lettre, dans laquelle je lui disais qu'« un ouvrier comme moi n'était pas moins digne qu'une crapule d'ecclésiastique. »

Le curé envoya une plainte au procureur du Roi, et je fus condamné, du chef de cette lettre, à 20 fr. d'amende par le tribunal de simple police de Wellin.

Quant à la cause première de ces faits, c'est que j'entendais envoyer mes enfants à l'école communale, tandis que ma femme, instiguée par le doyen, aurait préféré les voir aller à l'école catholique.

Je suppose du moins que ma femme était instiguée par le doyen à me quitter parce que j'envoyais mes enfants à l'école communale, mais elle n'a jamais voulu me dire tout ce qui s'était passé entre elle et le doyen à cet égard.

L'opposition que me faisait ma femme était devenue telle, son caractère était devenu si difficile, que même j'en arrivai à me laisser aller à des excès vis-à-vis d'elle.

Un jour, c'était après les élections de juin 1878, je criai : « Vivent les libéraux! » Le doyen m'interpella et me demanda si je répéterais ce cri. Je criai alors de nouveau : « Vivent les libéraux! » Et lui, dit : « Eh bien, je crierai à mon tour : Vivent les bêtes! »

J'assistai un jour à un sermon du doyen où il disait que « les élèves des écoles communales deviendraient des saltimbanques et des acrobates et que ceux qui avaient les écoles officielles avaient facile à faire, qu'ils puisaient dans les caisses de l'État. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. BARTOLINI.

61^e témoin :

HÉRION, Marie, épouse Pierre BARTOLINI, 25 ans, ménagère à Wellin, prête serment et déclare :

Mes enfants fréquentent l'école officielle. M. le doyen m'a dit à confesse qu'il me fallait tâcher de m'entendre avec mon mari et changer de vie, que sinon il faudrait nous séparer.

Je comprenais qu'il disait d'insister auprès de mon mari pour que nos enfants fussent placés à l'école catholique.

Et cela a amené des difficultés dans notre ménage.

Maintenant mes enfants vont à l'école communale, de ma volonté également.

Quant au propos de « bête féroce » que M. le doyen a prononcé, voici : il me demanda si mon mari était un Français ou un Belge. Je lui dis que non, qu'il était Italien. Alors il me dit qu'avec les gens de ce pays, il fallait les prendre en douceur, parce que, quand ils étaient fâchés, ils devenaient comme des bêtes féroces.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. HÉRION.

La séance est levée à 1 heure.

Les Assesseurs,

BERGH.

WASHER.

Le Président,

BOUVIER-EVENEPOEL.

Le Secrétaire,

G. KLEYER.

Pour copie conforme :

Le Secrétaire général,

L. MONTIGNY.



KANTON GISTEL.

PROCÈS-VERBAAL VAN ONDERZOEK.

Ten jare achtien honderd twee-en-tachtig, den zeven-tienden April, om 9 1/2 uur voormiddag, zijn wij ondergeteekenden F. WILLEQUET, A. LIPPENS en J. DE HEMPTINNE, leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers van de door haar ingestelde Commissie van schoolonderzoek, en uitmakende de onder-commissie voor de provincie West-Vlaanderen, ten lokale van het vredegerecht van het kanton Gistel in openbare zitting overgegaan tot het hooren der getuigen, gedagvaard op aanzoek van den heer Voorzitter, en van al degenen die uit eigen beweging voor ons verschenen zijn, om gehoord te worden in hunne getuigenis als volgt :

(Bij de naamproeving, geeft ieder getuige zijnen naam, zijne voornamen, zijnen ouderdom, zijn stand, zijn beroep en zijne woonst op, en legt den eed af, « te spreken zonder haat en zonder vrees, de gansche waarheid en niets dan de waarheid te zeggen », er bijvoegende : « Zoo helpe mij God! »)

1^e getuige :

D'HONT, Lodewijk, 26 jaar, gemeenteonderwijzer te Moere, legt den eed af en verklaart :

Ik ben door de gemeente benoemd den 15^e October 1879. Te gelijker tijde zijn er twee bewaarscholen in vrije scholen veranderd : er is nadien ook eene derde vrije school opgericht, die bestuurd werd door zekere vrouw D'Hert.

Bij mijne aankomst, waren er 28 leerlingen in de gemeenteschool. Den volgenden winter waren er 72, tijdens dezen winter een zestigtal, en nu heb ik er 54.

CANTON DE GHISTELLES.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

(TRADUCTION.)

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le dix-sept avril, à 9 1/2 heures avant-midi, nous soussignés E. WILLEQUET, A. LIPPENS et J. DE HEMPTINNE, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de la Flandre occidentale, avons procédé au local de la justice de paix du canton de Ghistelles, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition, ainsi qu'il suit :

(Chaquetémoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu. »)

1^{er} témoin :

D'HONT, Louis, 26 ans, instituteur communal à Moere, prête serment et déclare :

J'ai été nommé par la commune le 15 octobre 1879. En même temps deux écoles gardiennes ont été transformées en écoles libres; plus tard une troisième école libre a été érigée, qui est dirigée par une certaine femme D'Hert.

A mon arrivée il y avait 28 élèves à l'école communale. L'hiver suivant il y en avait 72, durant cet hiver une soixantaine, et actuellement j'en ai 54.

In den beginne, heeft men eenige malen tegen de school gepredikt, maar dit heeft niet lang geduurd. Men heeft er zich dan bij bepaald de personen te gaan bezoeken,

In de kerk nochtans, werden de leerlingen der gemeenteschool in den catechismus achteruitgezet en niet ondervraagd. Dit jaar worden zij ondervraagd, maar zij zijn nog altijd afgezonderd. Den zesden December 1879, werden al de ouders, die ter gelegenheid van den Bid-dag te bichten gingen er wier kinderen de gemeenteschool bijwoonden, geweigerd; de vrouw van den gemeentesecretaris is ook geweigerd geworden, alleenlijk omdat de onderwijzeres, juffrouw Potvliege, die hare zuster is, bij haar het noenmaal nam. De kinderen hebben mij gezegd, dat toen zij naar de gemeenteschool gingen, de onderpastoor die ze ontmoette hun zegde dat zij moesten terugkeeren en naar de gemeenteschool niet gaan.

Vrouw Verbeke, ziek geworden zijnde, deed den onderpastoor, den heer Verlende, roepen. Deze zou haar de absolutie gegeven hebben, indien zij haar kind uit de gemeenteschool trok; hij voegde erbij dat het kind zijn schoolgerief uit de gemeenteschool moest medenemen. Die schoolbehoefden waren de eigendom der gemeente.

In het jaar 1880, is zekere Leonard Livrouw schielijk overleden. De vrouw ging bij den pastoor, om hem te vragen haren man te willen begraven. De pastoor zegde dat hij het lijk in de kerk niet zou ontvangen, indien zij hare kinderen uit de gemeenteschool niet trok. De vrouw heeft eerst geweigerd, maar nadien heeft zij toch hare kinderen uit de gemeenteschool getrokken. De man is dan begraven, en acht dagen nadien zijn de kinderen naar de gemeenteschool teruggekomen.

Toen een jaar nadien de weduwe Livrouw een tweede huwelijk wilde aangaan, heeft men haar dezelve voorwaarde opgelegd.

Zekere Verburg, vleeschhouwer, heeft ook moeten beloven zijne kinderen uit de gemeenteschool te trekken, om de laatste sacramenten te ontvangen. Zijne kinderen hebben dan geene school meer bij gewoond.

Karel Vermeersch is ook onder dezelfde voorwaarde berecht geworden. Hij heeft insgelijks zijne kinderen uit de gemeenteschool moeten trekken. Er is nochtans een meisje weergekomen naar de gemeenteschool, het andere bezoekt de vrije school van Koekelare.

Zekere Karel Hannon is getrouwd met de

Au commencement on a prêché plusieurs fois contre l'école, mais cela n'a guère duré. On s'est ensuite borné à aller visiter les gens.

A l'église cependant, les élèves de l'école communale sont placés derrière au catéchisme et ne sont pas interrogés. Cette année ils ont été interrogés, mais ils sont encore toujours séparés. Le 6 décembre 1879, tous les parents qui, à l'occasion de l'Adoration allaient à confesse et dont les enfants fréquentaient l'école communale, étaient refusés; la femme du secrétaire communal a également été refusée, uniquement parce que l'institutrice M^{me} Potvliege, qui est sa sœur, dîne chez elle. Les enfants m'ont dit que lorsqu'ils se rendaient à l'école communale, le vicaire, qu'ils avaient rencontré, leur avait dit qu'ils devaient retourner et ne pas aller à l'école communale.

La femme Verbeke, étant devenue malade, fit appeler le vicaire, M. Verlende. Celui-ci lui aurait donné l'absolution si elle retirait son enfant de l'école communale; il ajoutait que l'enfant devait emporter ses objets classiques de l'école communale. Les objets classiques étaient la propriété de la commune.

En l'an 1880, certain Léonard Livrouw est mort subitement. La femme alla chez le curé pour lui demander de vouloir enterrer son mari. Le curé disait qu'il ne recevrait pas le corps dans l'église, si elle ne retirait pas ses enfants de l'école communale. La femme a d'abord refusé, mais ensuite elle en a néanmoins retiré ses enfants. Le mari est ensuite enterré et huit jours plus tard les enfants sont revenus à l'école communale.

Lorsqu'un an après la veuve Livrouw voulut contracter un second mariage, on lui a imposé les mêmes conditions.

Certain Verburg, boucher, a également dû promettre de retirer ses enfants de l'école communale, afin de pouvoir recevoir les derniers sacrements. Depuis lors ses enfants n'ont plus fréquenté d'école.

Charles Vermeersch a aussi été administré aux mêmes conditions. Il a également dû retirer ses enfants de l'école communale. Une fille cependant est revenue de l'école communale, l'autre fréquente l'école libre de Koekelare.

Certain Charles Hannon est marié avec la

weduwe De Kemele, Melanie Craeynest, die drie jongens in de gemeenteschool had, en een meisje in de gemeente-meisjesschool. Die personen hebben ook eene maand voor hun huwelijk die kinderen uit de gemeentescholen gehouden, maar eene maand na het huwelijk, zijn de kinderen teruggekeerd. De heer pastoor heeft hun dan zijne klandizie ontnomen, maar de kinderen zijn toch in de gemeentescholen gebleven.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. D'HONDt.

2° getuige :

POTVLIJGE, Sophie, 38 jaar, onderwijzeres te Moere, legt den eed af en verklaart :

Ik was in de tafel bij mijne zuster, de vrouw van den gemeentesecretaris. Daarom en ook omdat zij zooveel mogelijk ten voordele de gemeenteschool werkte, is haar de absolutie geweigerd. Vrouw Verbeke had een jongetje in de gemeenteschool; zij is ziek geworden en de onderpastoor, de heer Verlende, heeft haar de laatste sacramenten geweigerd, zoolang het kind in de gemeenteschool zou gebleven zijn. Zij heeft het kind te huis gehouden en is berecht geworden, naar zij is genezen, en dan is het kind weer naar de gemeenteschool gegaan. De heer pastoor heeft geweigerd Leonard Livrouw te begraven, zoolang de weduwe hare kinderen uit de gemeenteschool niet trok. De vrouw heeft dit gedaan, en dan is de man begraven. Maar eenigen tijd nadien, zijn de kinderen weer naar de gemeenteschool gekomen. Weinig later, moest die vrouw, om eene tweede huwelijk voor de Kerk te kunnen aangaan, nochtans de belofte doen en uitvoeren van hare kinderen uit de gemeenteschool te trekken.

De brouwer Vermeersch, ziek geworden zijnde, heeft ook zijne meisjes uit de gemeenteschool moeten trekken, alvorens berecht te kunnen worden. De kinderen der gemeenteschool zijn voor de eerste communie achteruit gesteld. Er is een meisje die hare eerste communie gedaan en mij verklaard heeft dat zij nooit ondervraagd geweest is; wat de andere leerlingen betreft, ik kan niet zeggen of zij ondervraagd geworden zijn; zeker is het dat zij afzonderd zijn.

Ik ben in het onderwijs sedert 14 jaar. In Juli 1879, had ik 80 ingeschreven leerlingen.

veuve De Kemele, Mélanie Craeynest, qui avait trois garçons à l'école communale et une fille à l'école communale des filles. Ces personnes ont de même gardé leurs enfants chez elles un mois avant le mariage, mais un mois après les enfants sont retournés. M. le curé leur a retiré par la suite sa clientèle, mais les enfants sont néanmoins restés aux écoles communales.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. D'HONDt.

2° témoin :

POTVLIJGE, Sophie, 38 ans, institutrice à Moere, prête serment et déclare :

Je prenais ma table chez ma sœur, la femme du secrétaire communal. Pour ce motif, et aussi parce qu'elle travaillait en faveur de l'école communale, l'absolution lui est refusée. La femme Verbeke avait un petit garçon à l'école communale; elle est devenue malade, et le vicaire, M. Verlende, lui a refusé les derniers sacrements aussi longtemps que l'enfant y resterait. Elle a gardé l'enfant à la maison et a été administrée, mais elle s'est guérie et l'enfant est retourné à l'école communale. M. le curé a refusé d'enterrer Léonard Livrouw aussi longtemps que la veuve ne retirait pas ses enfants de l'école communale. La femme l'a fait et le mari a été enterré. Mais, peu de temps après les enfants sont retournés à l'école communale. Plus tard, cette femme, pour pouvoir contracter un second mariage devant l'Église, dut promettre — et exécuter la promesse — de retirer ses enfants de l'école communale.

Le brasseur Vermeersch, étant devenu malade, a également dû retirer ses enfants de l'école communale avant de pouvoir être administré.

Les enfants de l'école communale sont placés derrière pour la première communion. Il y a une fille qui a fait sa première communion et m'a déclaré qu'elle n'avait jamais été interrogée; quant aux autres élèves, je ne puis dire s'ils ont été interrogés; pour sûr, ils sont séparés.

Je suis depuis 14 ans dans l'enseignement. En juillet 1879, j'avais 80 élèves inscrits. Après

Na het afkondigen der wet, met October, zijn er slechts 60 leerlingen weergekomen; tegenwoordig zijn er 50 ingeschreven; deze komen regelmatig ter school.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

S. POTVLIEGE.

3^e getuige:

VERBEKE, Idonia, 42 jaar, werkvrouw te Moere, legt den eed af en verklaart:

Twee jaar geleden, ben ik zeer ziek geweest ik heb den heer onderpastoor Verlende doen roepen om mij te berechten. Hij heeft geantwoord dat hij niet zou komen alvorens ik mijn kind uit de gemeenteschool zou getrokken hebben. Na drie dagen, heb ik toegestemd en mijn kind uit de gemeenteschool weggenomen. De onderpastoor had mij gesproken van de katholieke school, maar ik heb gezegd dat ik mijn kind daar niet zou gezonden hebben, dat het er niets kon leeren. Ik ben dan berecht geworden. Nadien, toen ik genezen was, heb ik mijn kind weer naar de gemeenteschool doen gaan.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

4^e getuige:

DE VREKER, Louisa, 42 jaar, werkvrouw te Moere, legt den eed af en verklaart:

Mijn eerste man, Louis Livrouw, schielijk overleden zijnde, ben ik den pastoor gaan vragen, mijnen man te begraven. De pastoor heeft mij geantwoord dat zoolang mijn kind in de gemeenteschool was, hij het lijk van mijnen man in de kerk niet zou ontvangen noch voor hem eene mis zou zingen. Eenige dagen nadien, heb ik mijne kinderen uit de gemeenteschool getrokken en dan is mijn man begraven. Nadien heb ik de kinderen weer naar de gemeenteschool gezonden.

Later, toen ik een tweede huwelijk heb aangegaan, heb ik, alvorens den zegen in de kerk te ontvangen, nogmaals mijne kinderen uit de gemeenteschool moeten trekken. Nooit zou ik ze nochtans naar de katholieke school zenden; ook zijn den dag na mijn huwelijk, de kinderen weer naar de gemeenteschool gegaan, waar zij uiterst goed leeren.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. DE VREKER.

la publication de la loi, en octobre, il n'y en a que 60 qui soient revenus: actuellement, il y en a 50 inscrits; ceux-ci viennent régulièrement à l'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

S. POTVLIEGE.

3^e témoin:

VERBEKE, Sidonie, 42 ans, ouvrière à Moere, prête serment et déclare:

J'ai été très malade, il y a deux ans. J'ai fait appeler M. le vicaire Verlende pour m'administrer. Il a répondu qu'il ne viendrait pas avant que j'eusse retiré mon enfant de l'école communale. Après trois jours, j'ai consenti à le retirer.

Le vicaire m'avait parlé de l'école catholique, mais j'ai dit que je n'y enverrais pas mon enfant, qu'il n'y pouvait rien apprendre. Je fus ensuite administrée. Plus tard, lorsque je fus rétablie, j'ai fait retourner mon enfant à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

4^e témoin:

DE VREKER, Louise, 42 ans, ouvrière à Moere, prête serment et déclare:

Mon premier mari, Louis Livrouw, étant mort subitement, j'ai été demander au curé de vouloir l'enterrer. Le curé m'a répondu qu'aussi longtemps que mon enfant serait à l'école communale, il ne recevrait pas le corps de mon mari à l'église ni ne chanterait une messe pour lui. Quelques jours après, j'ai retiré mon enfant de l'école communale, et alors mon mari a été enterré. Ensuite, j'ai renvoyé les enfants à l'école communale.

Plus tard, lorsque j'ai contracté un second mariage, j'ai, avant de recevoir la bénédiction à l'église, dû retirer encore une fois mes enfants de l'école communale. Jamais cependant je ne les enverrai à l'école catholique; aussi, le lendemain de mon mariage, les enfants sont-ils retournés à l'école communale, où ils apprennent extrêmement bien.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. DE VREKER.

5^e getuige :

VAN CRAEYNEST, Melania, vrouw K. Hannon, 43 jaar, winkelierster en herbergierster te Moere, legt den eed af en verklaart :

Toen ik mijn tweede huwelijk moest aangaan, zegde de pastoor dat ik mijne kinderen uit de gemeenteschool moest trekken, alvorens hij mij tot het huwelijk kon toelaten ofwel dat hij de afvraag zou moeten doen. Ik heb hem gevraagd waarom dit moest zijn; hij heeft mij alleenlijk geantwoord dat ik het toch moest doen. Dan heb ik mijne kinderen uit de gemeenteschool getrokken en ze twee weken te huis gehouden. Ik ben dan getrouwd en heb ze onmiddellijk weer naar de gemeenteschool gezonden, waar zij zeer goed leeren.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

M. VAN CRAEYNEST.

6^e getuige :

DE SMET, Vincentius, 69 jaar, pastoor te Moere, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging : Ik herinner mij niets betrekkelijk het sterven of het begraven van den genaamde Louis Livrouw.

Er wordt aan getuige lezing gedaan van de verklaring der getuige Louisa De Vreker, weduwe Livrouw.

Getuige DE SMET verklaart : Ik heb daarvan niets onthouden.

Op ondervraging betrekkelijk het laatste deel der verklaring van vrouw De Vreker, zegt getuige : Wat het tweede huwelijk dier vrouw betreft, ziehier wat er gebeurd is : Die vrouw is inderdaad bij mij gekomen om te trouwen; ik heb haar gevraagd waar hare kinderen waren; zij heeft mij gezegd dat zij te huis waren; maar van scholen heb ik niet gesproken.

Op ondervraging : De kinderen der katholieke school worden in den catechismus vóór die van de gemeenteschool geplaatst. De kinderen zijn in twee categoriën gerangschikt; in de eene zijn de leerlingen der katholieke school, de tweede is voor die van de gemeenteschool.

Het is mogelijk dat het eerste jaar eenige kinderen niet ondervraagd geweest zijn, maar er zijn geene toegelaten alvorens ik mij had verzekerd over hunnen graad van bekwaam-

5^e témoin :

VAN CRAEYNEST, Mélanie, épouse C. HANNON, 43 ans, boutiquière et cabaretière à Moere, prête serment et déclare :

Lorsque je voulus contracter mon second mariage, le curé disait que je devais retirer mes enfants de l'école communale avant de pouvoir m'admettre au mariage, sinon qu'il devait en faire la demande. Je lui ai demandé pourquoi cela devait être; il m'a simplement répondu que je devais le faire. Ensuite j'ai retiré mes enfants de l'école communale et je les ai gardés pendant deux semaines à la maison. Je me suis alors mariée et ai renvoyé immédiatement après mes enfants à l'école communale, où ils apprennent très bien.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. VAN CRAEYNEST.

6^e témoin :

DE SMET, Vincent, 69 ans, curé à Moere, prête serment et déclare :

Sur interpellation : Je ne me souviens de rien relativement au décès ou à l'enterrement du nommé Louis Livrouw.

Il est donné lecture au témoin de la déclaration du témoin Louisa De Vreker, veuve Livrouw.

Le témoin DE SMET déclare : je n'en ai rien retenu.

Relativement à la dernière partie de la déclaration de la femme De Vreker, le témoin dit : Quant au second mariage de cette femme, voici ce qui s'est passé : Cette femme est en effet venue chez moi pour se marier; je lui ai demandé où étaient ses enfants; elle m'a dit qu'ils étaient à la maison; mais je n'ai pas parlé d'école.

Les enfants de l'école catholique sont placés au catéchisme devant ceux de l'école communale. Les enfants sont disposés en deux catégories; dans la première se trouvent les élèves de l'école catholique, la seconde est pour ceux de l'école communale

Il est possible que la première année quelques enfants n'aient pas été interrogés, mais aucun n'a été admis avant que je me fusse assuré de leur degré de capacité. Maintenant il

heid. Nu is het mogelijk dat wanneer ik eens had vastgesteld dat kinderen bekwaam waren, ik mij daarmede niet meer heb beziggehouden. De kinderen waren reeds in den catechismus toen de wet is doorgestaan; ik kende dus op dit tijdstip hunnen graad van bekwaamheid, en 't is nadien dat de leerlingen der beide scholen van elkander zijn gescheiden geworden.

Op ondervraging: Ik volg in alles de onderrichtingen mijner overheden. Indien er zich menschen bevonden die moesten trouwen en reeds kinderen in een eerste huwelijk hadden, dan zouden zij zich moeten in regel stellen, dat is hunne kinderen uit de gemeenteschool trekken, zooniet zouden zij niet toegelaten worden, tenzij ik het bisdom met de zaak zou bekend maken. En in dit geval, zou ik de onderrichtingen van den bisschop volgen. Vrouw Hannon heeft mij gezegd dat alles bereid was voor haar huwelijk en dat zij gaarne den zondag zou afgeroepen geworden zijn. Ik heb haar geantwoord, dat mits hare kinderen in de gemeenteschool waren, ik haar niet kon afroepen, alvorens de afvraag gedaan te hebben aan de bisschop. Zij zegde dat zij naar die afvraag niet kon wachten.

Vrouw De Vreker is ook gekomen om een tweede huwelijk aan te gaan, ik heb haar, zooals ik reeds zegde, gevraagd waar de kinderen waren. Wat vrouw Verbeke betreft, de heer onderpastoor heeft mij gezegd dat hij door die vrouw geroepen is geworden. Hij heeft haar gezegd dat zij haren plicht nopens het schoolgaan der kinderen moest volbrengen. De kinderen zijn te huis gehouden. De heer Vermeersch heeft, om berecht te worden, ook moeten beloven zijne kinderen uit de gemeenteschool te trekken.

Op ondervraging: Al wat ik weet is dat er, volgens men mij verteld heeft, afgekondigd is dat het armbestuur alleenlijk onderstand zou geven aan de ouders die hunne kinderen naar de gemeenteschool zouden zenden.

Ik heb geene klachten noch tegen de gemeenteschool noch tegen het onderwijzend personeel in te brengen.

Op ondervraging: Ik weet niets van de weigering van absolutie aan de vrouw van den gemeentesecretaris.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

V. DE SMET.

est possible que lorsque j'avais une fois constaté que des enfants étaient capables, je ne me sois plus occupé d'eux. Les enfants étaient déjà au catéchisme, lorsque la loi a passé; je connaissais donc à cette époque leur degré de capacité et c'est après que les élèves des deux écoles ont été placés séparément.

Je suis en tout les instructions de mes supérieurs. S'il y avait des personnes qui devaient se marier et qui avaient eu des enfants en premières noces, elles devaient se mettre en règle, c'est-à-dire retirer leurs enfants de l'école communale, sinon elles ne pouvaient pas être admises, à moins que je ne donnasse connaissance de l'affaire à l'évêché. Et dans ce cas, j'aurais suivi les instructions de l'évêque. La femme Hannon m'a dit que tout était prêt pour son mariage et qu'elle désirait volontiers en voir faire la publication le dimanche. Je lui ai répondu que, puisque ses enfants étaient à l'école communale, je ne pouvais pas faire sa publication, avant d'en avoir fait la demande à l'évêque. Elle dit qu'elle ne pouvait pas attendre le résultat de cette demande.

La femme De Vreker est également venue pour contracter un deuxième mariage; je lui ai demandé, comme je l'ai déjà dit, où se trouvaient les enfants. Pour ce qui concerne la femme Verbeke, M. le vicaire m'a dit qu'il avait été appelé par cette femme. Il lui a dit qu'elle devait s'acquitter de son devoir quant à la fréquentation d'école. Les enfants sont restés à la maison.

M. Vermeersch a dû promettre pour être administré, de retirer ses enfants de l'école communale.

Sur interpellation: Tout ce que je sais, c'est que d'après ce que l'on m'a raconté, on a publié que l'administration des pauvres n'accorderait des secours qu'aux enfants qui enverraient leurs enfants à l'école communale.

Je n'ai pas de plaintes à produire ni contre l'école communale ni contre le personnel enseignant.

Je ne sais rien du refus d'absolution à la femme du secrétaire communal.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. DE SMET.

7^e getuige :

VERLENDE, Eudoor, 52 jaar, onderpastoor te leperen, voorheen onderpastoor te Moere, legt den eed af en verklaart :

Op ondervraging : Vrouw Itonia Verbeke was ziek. Men heeft mij gevraagd om ze te bezoeken. Ik ben gegaan, en de vrouw heeft mij gezegd : M. de onderpastoor, mijn kind blijft te huis, het gaat naar geene school. Ik heb haar dus van geene scholen gesproken.

Reeds voor dat zij ziek was, had die vrouw mij bezocht; zij had hooren zeggen dat zij de sacramenten niet kon ontvangen, indien haar kind in de gemeenteschool was. Daardoor komt het, dat zij mij uit eigen beweging, en zonder dat ik haar iets vraagde, heeft gezegd dat haar kind naar de gemeenteschool niet meer ging.

Op ondervraging : In een persoonlijk opzigt, heb ik geene klachten tegen het onderwijzend personeel der gemeenteschool in te brengen. De onderrichtingen der bisschoppen verbieden ons de leden van het onderwijzend personeel der gemeentescholen en de leden van het schoolkomiteit tot de sacramenten toe te laten.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

E. VERLENDE.

8^e getuige :

HANNON, Karel, 25 jaar, bakker en winkelier te Moere, legt den eed af en verklaart :

Ik ben getrouwd met eene weduwe. Toen wij bij den pastoor gegaan zijn om te trouwen, zegde hij ons dat wij onze kinderen uit de gemeenteschool moesten trekken alvorens tot het huwelijk te kunnen toegelaten worden. Wij hebben die kinderen dan te huis gehouden; wij zijn getrouwd en na ons huwelijk hebben wij de kinderen weer naar de gemeenteschool gezonden.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

K. HANNON.

9^e getuige :

KELDERMAN, Julius, 56 jaar, gemeentesecretaris te Moere, legt den eed af en verklaart :

7^e témoin :

VERLENDE, Eudore, 52 ans, vicaire à Ypres, précédemment vicaire à Moere, prête serment et déclare :

La femme Itonie Verbeke était malade; on m'a demandé d'aller la voir. J'y suis allé et la femme m'a dit : Monsieur le vicaire, mon enfant reste à la maison, il ne fréquente aucune école. Je ne lui ai par conséquent pas parlé d'écoles.

Déjà avant qu'elle fût malade, cette femme m'avait fait une visite; elle avait entendu dire qu'elle ne pouvait pas recevoir les sacrements si son enfant se trouvait à l'école communale. De là vient que cette femme, de son propre mouvement et sans que je lui demandasse quelque chose, a dit que son enfant n'allait plus à l'école communale.

Sur interpellation : A mon point de vue personnel je n'ai pas de plaintes à produire contre le personnel enseignant de l'école communale. Les instructions des évêques nous défendent d'admettre aux sacrements les membres du personnel enseignant des écoles communales ainsi que les membres du comité scolaire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. VERLENDE.

8^e témoin :

HANNON, Charles, 25 ans, boulanger et boutiqueur à Moere, prête serment et déclare :

Je me suis marié avec une veuve. Lorsque nous allâmes chez le curé pour nous marier, il nous dit que nous devons retirer nos enfants de l'école communale avant de pouvoir être admis au mariage. Nous avons alors gardé les enfants à la maison; nous nous sommes mariés, et après le mariage nous avons renvoyé les enfants à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. HANNON.

9^e témoin :

KELDERMAN, Jules, 56 ans, secrétaire communal à Moere, prête serment et déclare :

Ik ben lid van het schoolkomiteit. Mijne vrouw heeft mij gezegd dat de absolutie haar geweigerd is geworden, omdat hare zuster, jufvrouw Potvliege, die gemeenteonderwijzeres is, bij ons het noenmaal nam. Mijne vrouw heeft zich dan geene tweede maal aangeboden.

Ik ook heb mij niet aangeboden. Men heeft immers in den predikstoel gezegd dat de ouders der kinderen die naar de gemeenteschool gaan, en de leden van het schoolkomiteit, niet meer de sacramenten kunnen ontvangen. Er zijn misschien twee honderd personen in de gemeente die zich in dit geval bevinden.

Te Zande is er eene katholieke school gesticht. Er zijn slechts twee leerlingen in de gemeenteschool gebleven. Daar ook worden, zooals elders, de sacramenten geweigerd en namelijk aan de ouders die hunne kinderen naar de gemeenteschool zenden. Te Leke zijn er ook zeer weinig leerlingen; 5 of 6 in de gemeente-meisjesschool en omtrent zooveel in de jongensschool.

Die ontvolking is toe te schrijven aan de predikingen der geestelijkheid en aan de drukking der eigenaars ten voordeele der vrije school.

Het armbestuur houdt zich onzijdig.

Te Koekelaere zijn er een twaalfstal leerlingen in de jongensschool en even zooveel in de meisjesschool.

In deze gemeente zou, naar het schijnt, het armbestuur zekere middelen gebruiken, om leerlingen aan de gemeenteschool te onttrekken.

Er zijn personen die mij gezegd hebben dat zij hunne kinderen naar de gemeenteschool niet durven zenden, uit vrees dat hun de onderstand van het armbestuur zou ontnomen worden.

Na lezing, volhadt getuige en onderteekent

J. KELDERMAN

10^e getuige :

FREMAULT, Desideer-Richard, 54 jaar, hoofdonderwijzer te Gistel, legt den eed af en verklaart :

Ik ben den 25^e September 1879 aan het hoofd van de gemeenteschool van Gistel gekomen. 't Is de gemeenteraad die mij met eenparige stemmen heeft gekozen, in vervanging van den heer August Machiels, die eenige dagen tevoren zijn ontslag had gegeven. De hulponder-

Je suis membre du comité scolaire. Ma femme m'a dit que l'absolution lui avait été refusée parce que sa sœur, M^{lle} Potvliege, qui est institutrice communale, prend sa pension chez nous. Ma femme ne s'est pas présentée une seconde fois.

Moi non plus je ne me suis pas présenté. On a toujours dit en chaire que les parents des enfants qui fréquentent l'école communale, ainsi que les membres des comités scolaires, ne peuvent plus recevoir les sacrements. Il y a peut-être deux cents personnes dans la commune qui se trouvent dans ce cas.

A Zoude on a érigé une école catholique. Il n'est resté que 2 élèves à l'école communale. Là aussi comme ailleurs les sacrements sont refusés, notamment aux parents qui envoient leurs enfants à l'école communale. A Leke il y a également fort peu d'élèves; 5 ou 6 dans l'école communale des filles et environ autant dans l'école des garçons.

Ce dépeuplement doit s'attribuer à la prédication du clergé et à la contrainte des propriétaires en faveur de l'école libre.

L'administration des pauvres se tient neutre.

A Koekelaere il y a une douzaine d'élèves dans l'école des garçons et autant dans celle des filles.

Dans cette commune l'administration des pauvres, à ce qu'il paraît, emploierait certains moyens pour détourner des élèves de l'école communale.

Il y a des personnes qui m'ont dit qu'elles n'osaient pas envoyer leurs enfants à l'école communale, de crainte de se voir priver des secours de l'administration des pauvres.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. KELDERMAN.

10^e témoin :

FREMAULT, Désiré-Richard, 51 ans, instituteur en chef à Ghisteltes, prête serment et déclare :

J'ai été placé le 25 septembre 1879 à la tête de l'école communale de Ghisteltes. C'est le conseil communal qui m'a nommé à l'unanimité en remplacement de M. Auguste Machiels, qui avait donné sa démission quelques jours auparavant. Le sous-instituteur Ch. Asselbrouck

wijzer K. Assebroeck gaf zijn ontslag twee dagen voor de opening der leergangen. Beiden zijn overgegaan naar het vrije onderwijs : de eerste te Brugge, de tweede te Thourout.

Ik was dan sedert 14 jaar in dienst als hulp-onderwijzer. Iedereen weet dat de heer deken dikwijls in den predikstoel had gezegt dat hij nergens zulke goede onderwijzers als hier te Gistel had ontmoet.

Het ontslag van den heer Machiels baarde hier groote verwondering. Hij was gekend als oud liberaal, en door den vorigen deken, den heer Dumoulin, bedreigd van aangeduid te worden aan den bisschop als geabonneerd zijnde op slechte gazetten, zooals de *Étoile belge*. Daarenboven had hij den onderpastoor Vermeulen, die alle weken een half uur catechismus kwam geven, buiten de school gezet. Toen was hij in de vriendschap van de geestelijkheid niet.

De dwang der geestelijkheid is hier dezelfde geweest als in andere plaatsen; hij bestaat in het weigeren van absolutie aan de ouders, leden van het schoolcomité en in een woord, aan alle personen die het gemeenteonderwijs genegen zijn.

Auguste Vlaminck, herbergier te Gistel, is maar kunnen berecht worden, wanneer de vrouw de schuld van het bijwonen der gemeenteschool door hare kinderen op zich heeft genomen.

Engelbert Lecot is gestorven zonder berecht te worden : volgens de zoon mij verklaard heeft, had men den deken doen roepen, en heeft deze Lecot willen overhalen om hem zijne kinderen uit de gemeenteschool te doen trekken. Lecot heeft geweigerd en hij is tot de biecht niet aanvaard : de heer deken had beloofd des anderendaags terug te komen om Lecot te bezoeken. Den volgenden nacht is deze gestorven.

De vrouw van Ivo De Keyser heeft mij verklaard dat men haren man slechts heeft willen biechten wanneer hij heeft laten zien dat zijnen eigenaar hem aanzocht zijne kinderen naar de gemeenteschool te zenden. Dit verzoek is beschouwd geworden als een dwang uitgeoefend op De Keyser.

In November 1879, heeft men mij voor de eerste maal tot de biecht geweigerd, hetgeen mij uiterst heeft verwonderd, eerst omdat mij iemand had gevraagd of ik tot het vrij onderwijs wilde overgaan, en ten tweede omdat dan nog, en dit gedurende twee jaar, de officiële

donna sa démission deux jours avant l'ouverture des cours. Tous les deux sont passés à l'enseignement libre : le premier à Bruges, le second à Thourout.

J'étais à cette époque depuis onze ans en fonction comme sous-instituteur. Tout le monde sait que M. le doyen avait dit en chaire qu'il n'avait nulle part rencontré d'aussi bons instituteurs qu'à Ghistelles.

La démission de M. Machiels produisit ici un grand étonnement. Il était connu comme ancien libéral, et menacé par l'ancien doyen, M. Dumoulin, d'être dénoncé à l'évêque, comme abonné à de mauvais journaux, tels que l'*Étoile belge*. En outre, il avait mis à la porte de l'école le vicaire Vermeulen, qui venait donner toutes les semaines une demi-heure de catéchisme. A cette époque il n'était pas dans l'intimité du clergé.

La contrainte du clergé a été la même ici que dans d'autres endroits; elle consiste dans le refus d'absolution aux parents, aux membres du comité scolaire, en un mot à toutes les personnes qui sont favorables à l'enseignement communal.

Auguste Vlaminck, cabaretier à Ghistelles, n'a pu être administré que lorsque la femme a pris sur elle la faute de la fréquentation de l'école communale par ses enfants.

Engelbert Lecot est mort sans avoir été administré : d'après ce que le fils m'a déclaré, on avait fait appeler le doyen et celui-ci a voulu amener ce Lecot à faire retirer ses enfants de l'école communale. Lecot a refusé et n'a pas été admis à confesse. M. le doyen avait promis de revenir le lendemain pour visiter Lecot. Celui-ci est mort la nuit suivante.

La femme d'Ivo De Keyser m'a déclaré qu'on n'a voulu confesser son mari que lorsqu'il avait fait voir que son propriétaire l'avait engagé à envoyer ses enfants à l'école communale. Cette invitation a été considérée comme une contrainte exercée sur De Keyser.

En novembre 1879, on m'a pour la première fois refusé à la confession, ce qui m'a extrêmement étonné, d'abord parce que personne ne m'avait demandé si je voulais passer à l'enseignement libre; et ensuite parce qu'alors encore, et cela durant deux ans, l'école

meisjesschool door nonnen werd gehouden. Nu, aan dezen heeft men nooit de sacramenten geweigerd, alhoewel, zooals ik reeds zegde, zij zich in hetzelfde geval als ik bevonden en zij twee jaar lang de « adoptie » hebben behouden.

Het volgende jaar met Paschen, heeft de heer deken mij doen roepen om mij te zeggen dat ik noch de twee hulponderwijzers onzen paschen zouden mogen houden. Ik heb hem dan gevraagd of de nonnen niet zooveel zouden gekregen hebben als ik. Maar hij antwoordde dat de nonnen de toelating hadden van den bisschop om den catechismus te onderwijzen. Ik heb hem gevraagd of hij diezelfde toelating voor mij niet zou kunnen bekomen. Hij antwoordde dat zulks onmogelijk was.

Sedertdien ben ik niet meer geweest. Mijne vrouw ontvangt de absolutie, niettegenstaande zij haar meisje naar de gemeenteschool zendt.

Er waren vóór het begin der vacantiën 74 leerlingen in de jongensschool.

Er zijn te Gistel ongeveer 3,400 inwoners. Zonder het juiste cijfer te kunnen bepalen, schat ik ongeveer 300 het getal der personen die tot de sacramenten niet worden toegelaten uit hoofde der schoolkweszie.

De gemeenteraad is gedeeltelijk samengesteld uit liberalen en gedeeltelijk uit katholieken. Tot eenigen tijd geleden, werkte men het gemeenteonderwijs niet tegen. Nochtans, sedert het oprichten der vrije meisjesschool, is de genegenheid van den raad voor de gemeente school verminderd.

Ik heb hooren zeggen dat de heer De Ridder, die voorzitter is van het bureel van weldadigheid, met de gecstelijkheid rondgaat ten voordeele der katholieke school.

Er zijn in de gementeschool slechts een of twee leerlingen wier ouders soms van het bureel van weldadigheid onderstand ontvangen. Vóór de nieuwe wet, waren er ongeveer 250 leerlingen, onder welke 50 kosteloze, maar hoeveel daarvan ondersteund werden, kan ik niet zeggen.

Nu zijn er ongeveer 83 kosteloze leerlingen.

Volgens mijne meening, bestaat er dwang van wege het armbestuur. Zoo is het dat de vrouw van De Koker mij gezegd heeft dat haar kind ziek was en dat zij des nachts moest waken! Zij heeft kolen gevraagd aan het bureel. De kolen zijn haar geweigerd: men zegde niet

officielle des filles était tenue par des nonnes. Eh bien, on n'a jamais refusé les sacrements à celles-ci, quoique, comme je l'ai déjà dit, elles se trouvaient dans le même cas que moi et que pendant deux ans elles eussent conservé « l'adoption. »

L'année dernière, à Pâques, M. le doyen m'a fait appeler pour me dire que ni moi ni les deux sous-instituteurs ne pourrions faire nos pâques. Je lui ai demandé alors si les nonnes ne subiraient pas le même sort que moi. Mais il répondit que les nonnes avaient l'autorisation de l'évêque pour enseigner le catéchisme. Je lui ai demandé s'il ne pourrait pas obtenir la même autorisation pour moi. Il répondit que la chose était impossible.

Depuis lors je n'y suis plus allé. Ma femme reçoit l'absolution, quoiqu'elle envoie sa fille à l'école communale.

Avant le commencement des vacances, il y avait 74 élèves à l'école de garçons.

Il y a environ 3,400 habitans à Ghisteltes. Sans pouvoir déterminer exactement le chiffre, j'évalue à environ 300 le nombre des personnes qui, du chef de la question scolaire, ne sont plus admises aux sacrements.

Le conseil communal se compose en partie de libéraux, en partie de catholiques. Jusqu'il y a quelque temps on ne travaillait pas contre l'enseignement communal. Cependant depuis l'érection de l'école libre des filles, la faveur du conseil pour l'école communale semble diminuée.

J'ai entendu dire que M. De Ridder, président du bureau de bienfaisance, fait des tournées avec le clergé en faveur de l'école catholique.

Il n'y a à l'école communale qu'un ou deux élèves dont les parents reçoivent parfois des secours du bureaux de bienfaisance. Avant la nouvelle loi, il y avait environ 250 élèves, parmi lesquels 50 gratuits, mais je ne puis dire combien parmi eux sont secourus.

Actuellement il y a environ 83 élèves gratuits.

Dans ma pensée, il y a pression de la part de l'administration des pauvres. C'est ainsi que la femme de De Koker m'a dit que son enfant était malade et qu'elle devait veiller la nuit. Elle a demandé du charbon au bureau. Le charbon lui a été refusé, on ne disait pas

waarom, maar de vrouw geloofde dat het was omdat haar kind de gemeenteschool bijwoonde.

De vrouw van Karel De Floer, en die van Frans Van de Castele, hebben ook gezegd, de eerste dat zij hare kinderen niet meer naar de gemeenteschool zou zenden, omdat men daar slechte dingen zou leeren, en dat zij geenen onderstand meer zou krijgen van het armbestuur; de tweede dat zij tot dan toe haar kind naar de gemeenteschool niet had durven zenden, omdat men haar had gezegd, dat zij zoo doende beroofd zou geworden zijn van den onderstand van het bureel van weldadigheid.

Het kind is naar de gemeenteschool gekomen. Nadien is de vader ziek geworden, en het kind is moeten uit de gemeenteschool blijven alvorens men den vader heeft willen berechten. Vóór de vacantie waren er in de meisjes- en de bewaarschool der gemeente te zamen 53 leerlingen. Toen de nonnen het bestuur dier school hadden, waren er ongeveer 400 leerlingen.

Vrouw Van de Castele, van wie ik zoo even sprak, heeft mij ook gezegd dat men in de katholieke school de arme kinderen op dezelfde manier niet behandelde als de betalende leerlingen.

In de kerk zijn de kinderen per alphabetische orde afgeroepen; er is geen onderscheid tusschen die leerlingen der beide scholen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeet

D.-R. FREMAULT.

11° getuige :

VAN ISACKER, Euphrasie, weduw. Rob. Terburg, 51 jaar, te Moere, legt den eed af en verklaart ;

In Januari 1882, is mijn echtgenoot ziek gevallen. Ik heb om den pastoor gezonden, om hem de laatste sacramenten toe te dienen. De onderpastoor is gekomen, en bij het intreden heeft hij onmiddellijk gevraagd waar mijn kind ter schole ging. Dit was vóór dat hij den zieke had gezien. Ik heb hem geantwoord dat het in de gemeenteschool was. Hij zegde mij dat indien mijn kind daar bleef, hij aan mijnen man de laatste sacramenten niet zou kunnen geven. Ik heb hem geantwoord dat indien het moest zijn, ik het kind uit de gemeenteschool

pourquoi, mais la femme croyait que c'était parce que son enfant fréquentait l'école communale.

La femme de Charles de Floer, et celle de François Van de Castele ont dit aussi, la première qu'elle n'enverrait plus ses enfants à l'école communale, parce qu'on y apprendrait de mauvaises choses et qu'elle ne recevrait plus de secours de l'administration des pauvres; la seconde, que jusqu'à ce moment elle n'avait pas osé envoyer son enfant à l'école communale, parce qu'on lui avait dit que si elle le faisait, elle serait privée des secours du bureau de bienfaisance.

L'enfant est venu à l'école communale. Puis le père est devenu malade et l'enfant a dû se retirer de l'école communale avant que l'on voulût administrer le père. Avant les vacances il y avait en tout 53 élèves dans l'école des filles et l'école gardienne de la commune. Lorsque les nonnes avaient la direction de cette école, il y avait environ 400 élèves.

La femme Van de Castele, dont je viens de parler, m'a dit également qu'à l'école catholique on ne traitait pas les enfants pauvres de la même manière que les élèves payants.

A l'église, les enfants sont placés par ordre alphabétique; il n'y a pas de différence entre les élèves des deux écoles.

Après lecture, le témoin persiste et signe

D.-R. FREMAULT.

11° témoin :

VAN ISACKER, Euphrasie, veuve de Rob. TERBURG, 51 ans, à Moere, prête serment et déclare :

En janvier 1882, mon mari est devenu malade. J'ai envoyé chercher le curé pour lui administrer les derniers sacraments. Le vicaire est venu et, en entrant, il a immédiatement demandé où mon enfant allait à l'école. C'était avant qu'il eût vu le malade. Je lui ai répondu qu'il allait à l'école communale. Il me dit que si mon enfant y restait, il ne pourrait pas donner l'absolution à mon mari. Je lui ai répondu que, puisque cela devait être, je retirerais mon enfant de l'école communale. Sur cette promesse, il a administré mon mari. J'ai

zou getrokken hebben. Op die belofte, heeft hij mijnen man berecht. Ik heb mijn kind te huis gehouden, zonder het naar de school nog te zenden.

Na lezing, volhardt de getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

12^e getuige :

TERLIN, Leo, hulponderwijzer te Gistel, legt den eed af en verklaart :

Er zijn in de gemeenteschool van Ghistel tusschen de 80 en 90 leerlingen. Ik ben leerling der normaalschool van Thourout. Ik ben in de school geweest van 1876 tot 1879, datum op welken ik mijn diploma heb ontvangen.

Ik ben in de normaalschool getreden op aanraden van den onderwijzer onzer gemeente en van den heer Bediende, nu onderpastoor te Werken.

Toen het wetsontwerp in de Kamers aangeboden werd, is er ons een eerste herderlijke brief voorgelezen. Men heeft dan ook de gebeden : « Van meesters zonder geloof en scholen zonder God » opgezegd. Tot dan toe werd er bij het ontbijt eene stichtelijke lezing gedaan. Sindsdien is die lezing vervangen door die van de redevoeringen, gedaan in de meetingen en waarvan men den tekst in de gazette de *Patrie* vond. Een tweede herderlijke brief is dan verschenen. Elk van ons heeft er een afschrift van ontvangen voor zich zelve, en een om het aan zijne ouders te zenden.

Tot dan toe, was het lezen van dagbladen verboden. Maar tijdens de bespreking van de wet, was het ons toegelaten dagbladen, zooals de *Patrie*, de *Bien public* te lezen. Die toelating was beperkt tot de dagbladen van de clericale denkwijze; het was ons niet toegelaten een abonnement te nemen, maar men bezorgde ons dagelijks die dagbladen.

Men heeft ons dan zo gezegd den zin der nieuwe wet uitgelegd. Het Gouvernement schetste men ons af als een geuzen-Gouvernement, dat het land wilde « vergeuzen » : De Koning was een « knikkerbol. » Het waren leerlingen die dan nog in de normaalschool waren, en onder andere de heer Van Neste, een hulponderwijzer te Thourout, die 't mij verteld hebben. De heer surveillant Gryspeerd had gezegd dat de Koning bij het sterven van zijnen zoon had uitgeroepen : « Ciell je me vengerai ! » (God! ik zal mij wreken!) Men had ons aangeraden ons in

tenu mon enfant à la maison, sans l'envoyer encore à l'école.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

12^e témoin :

TERLIN, Léon, sous-instituteur à Ghistelles, prête serment et déclare :

Il y a à l'école communale de Ghistelles entre 80 et 90 élèves. Je suis élève de l'école normale de Thourout. J'ai été à l'école de 1876 à 1879, date à laquelle j'ai obtenu mon diplôme.

Je suis entré à l'école normale sur les conseils de l'instituteur de notre commune et de M. Bediende, actuellement vicaire à Werken.

Lorsque le projet de loi fut soumis aux Chambres, une première lettre pastorale nous a été lue. On a récité alors aussi la prière : « De maitres sans foi et d'écoles sans Dieu. » Jusqu'alors, au déjeuner, on faisait une lecture édifiante. Depuis lors, cette lecture est remplacée par celle de discours faits dans les meetings et dont on trouvait le texte dans le journal la *Patrie*. Une deuxième lettre pastorale a paru ensuite. Chacun de nous en a reçu une copie pour soi même et une autre pour être envoyée aux parents.

Jusqu'à ce moment, la lecture des journaux était interdite. Mais, durant la discussion de la loi, il nous était permis de lire des journaux, tels que la *Patrie* et le *Bien public*. Cette autorisation était limitée aux journaux de l'opinion cléricale; il ne nous était pas permis de prendre un abonnement, mais on nous procurait journellement ces feuilles.

On nous a ensuite prétendument expliqué le sens de la nouvelle loi. On nous dépeignait le Gouvernement comme un Gouvernement de gueux, qui voulait « engueuser » tout le pays. Le Roi était un « knikkerbol » (qui opine du bonnet). Ce sont des élèves qui à cette époque étaient encore à l'école normale, et, entre autres, M. Van Neste, un sous-instituteur à Thourout, qui me l'ont raconté. M. le surveillant Gryspeerd avait dit que le Roi, à la mort de son fils, s'était écrié : « Ciell je me vengerai ! » On nous avait conseillé de nous laisser

de examens te laten « buizen », om de heurs van het Gouvernement, die wij tot dan toe hadden genoten, niet te moeten weergeven. 't Was de heer Gryspeerd die ons zulk aanraadde. Niet een van ons heeft dien ellendigen raad gevolgd.

In Augustus, ben ik uit de school van Thourout getreden.

Er waren in Thourout veel overdragers. En degenen die dan eenen of den anderen bespieden, waren zeer wel gezien door de surveillanten. Ik zou de namen der overdragers niet kunnen opgeven, zij handelden in het duister; maar volgens mij, is het onbetwistbaar dat er bespieders waren, en die bespieders stonden zeer wel met de oversten.

Als straf, legde men de leerlingen op zich bij de deur van den overste op de knieën te zetten, ofwel recht aan de deur te staan, of in eenen hoek van de zaal. Die straffen heb ik zien opleggen en desnoods zou ik leerlingen kunnen aanduiden aan wie die straf opgelegd was.

Een leerling die beschuldigd was, werd in de wandeling of in de speelplaats bij den surveillant geroepen, en daar mocht hij zich verdedigen. Bij den bestuurder gingen de leerlingen zelden. De beslissing van den surveillant was gewoonlijk ook die van den bestuurder. 't Was gewoonlijk alleen om te hooren zeggen dat hij weggezonden was, dat een leerling bij den bestuurder geroepen werd.

Er bestond in de normaalschool eene congregatie. De leerlingen waren niet verplicht daar deel aan te nemen. Ik denk dat er in mijnen tijd ongeveer 20 tot 25 leerlingen waren die geen deel maakten van de congregatie.

De bevolking van de school was ongeveer 350 leerlingen: 200 inwoners en 150 normalisten, waaronder een 40 tal kosters.

Men zegde dat men alle maanden te biechten moest gaan, maar men was daarom niet verplicht alle maanden ter communie te gaan. Deze was slechts verplichtend op Paschen.

Jaarlijks was er eene « retraite »; zij had plaats na nieuwjaar en duurde vijf dagen. Die dagen hield men ons bezig met sermoonen, meditatiën, enz.; den vrijen tijd brachten wij door op de speelplaats: boeken mochten wij dan niet lezen.

Toen wij in vacancie gingen, verzocht men ons een bezock af te leggen bij den pastoor onzer gemeente, en hem de groetenissen van den bestuurder aan te bieden.

Ik heb nooit een getuigschrift van goed

« buser » dans les examens, pour ne pas devoir rendre la bourse du Gouvernement, dont nous avions joui jusqu'alors. C'était M. Gryspeerd qui nous donnait ce conseil. Pas un de nous ne l'a suivi.

Je suis sorti en août de l'école de Thourout.

Il y avait beaucoup de rapporteurs à Thourout. Et ceux qui espionnaient l'un ou l'autre, étaient très bien vus par les surveillants. Je ne pourrais pas donner les noms des surveillants, car ils agissaient dans l'ombre; mais, selon moi, il est indiscutable qu'il y avait des espions et que ceux-ci étaient très bien avec les supérieurs.

Comme punition on imposait aux élèves de se mettre à genoux à la porte du directeur, ou bien de s'y tenir debout, ou dans un coin de la salle. J'ai vu imposer ces punitions et au besoin je pourrais indiquer les élèves qui les ont subies.

L'élève qui était accusé, était appelé, à la promenade ou dans l'endroit où l'on jouait, auprès du surveillant, et là il pouvait se défendre. Les élèves allaient rarement auprès du directeur. La décision du surveillant était ordinairement aussi celle du directeur. C'était d'habitude pour entendre dire qu'il était renvoyé qu'un élève était appelé auprès du directeur.

Il existait une congrégation à l'école normale. Les élèves n'étaient pas obligés d'en faire partie. Je pense que de mon époque, il y avait environ de 20 à 25 élèves qui ne faisaient pas partie de la congrégation.

La population de l'école était d'environ 350 élèves; 200 internes et 150 normalistes, dont une quarantaine d'élèves-sacristains.

On disait que l'on devait aller tous les mois à confesse, mais on n'était pas obligé d'aller tous les mois à la communion. Celle-ci n'était obligatoire qu'à Pâques.

Tous les ans il y avait « une retraite », elle avait lieu après la nouvelle année et durait cinq jours. Ces jours-là on nous entretenait de sermons, méditations, etc., etc.; nous passions le temps libre à la cour: nous ne pouvions alors lire des livres.

Lorsque nous allions en vacances, on nous invitait à faire une visite chez le curé de notre commune et à lui présenter les respects du directeur.

Je n'ai jamais dû donner un certificat de

gedrag moeten geven, maar men heeft mij gezegd dat andere leerlingen er een moesten medebrengen. Gedurende de vacantiën moesten wij niet te biechten gaan.

Ik weet niet dat degenen die geen deel maakten van de congregatie van min achting waren dan de anderen.

Wat degenen betreft die eene beurs genoten, zij moesten soms hunnen naam op eene dubbele lijst zetten; maar die lijst werd ons zeer ras voorgelegd en ontnomen, derwijze dat wij niet wisten wat daarop stond; wij hadden den tijd onzen naam te zetten, tijdens de studie, maar wij weten niet waarom.

Voor de algemeene geschiedenis hadden wij het handboek van Moeller; voor die van België was 't het werk van Moke.

Wat de jongere tijden, de algemeene historie betreft, volgde men het boek van Mathieu, leeraar bij de normaalschool van Karlsburg. De leeraar, de heer Boetens, gaf ons zekere inlichtingen als uitbreiding zijner historieles. Volgens hem was Jozef II een overdreven hervormer, een keizer-koster zooals hij in het franseh zegde « un Roi sacristain. »

Ik herinner mij dat er een dronk is voorge dragen « op de begrafenis van de schoolwet », maar ik zou niet kunnen zeggen of die dronk door een leerling of door een surveillant werd uitgebracht.

De leerlingen werden soms des avonds in de kamer van de surveillanten geroepen; volgens de algemeen denkwijze was het om berispt te worden of om over te dragen.

Op ondervraging van den heer Voorzitter, of de maandelijksche biecht verplichtend was, ofwel of de leerlingen zich slechts iedere maand in den bichtstoel moesten aanbieden om hunne biecht te spreken indien zij er lust toe hadden, antwoordt getuige: De maandelijksche biecht was verplichtend; ieder van ons heeft die altijd als dusdanig beschouwd.

De muzieklessen waren verplichtend, maar men moest ze bijzonderlijk betalen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. TERLIN.

13^e getuige :

DE DEURWAERDER, Karel, 68 jaar, hoofdonderwijzer te Zande, legt den eed af en verklaart :

Er zijn te Zande ongeveer 500 inwoners. Ik

bonne conduite, mais on m'a dit que d'autres élèves avaient dû en produire. Durant les vacances nous ne devions pas aller à confesse.

Je ne sais pas si ceux qui ne faisaient pas partie de la congrégation étaient moins estimés que les autres.

Quant à ceux qui jouissaient d'une bourse, ils devaient parfois mettre leur nom sur une liste double; mais cette liste nous était très vivement présentée et retirée, de façon que nous ne savions pas pourquoi.

Nous avons le manuel de Moeller pour l'histoire générale; celui de Moke pour l'histoire de Belgique.

Pour ce qui regarde les temps modernes, nous avons le livre de Mathieu, professeur à l'école normale de Carlsbourg. Le professeur, M. Boetens, nous donnait quelques explications comme amplification de son historique. Suivant lui Joseph II était un réformateur exagéré, un Roi sacristain, comme il le disait en français.

Je me rappelle qu'un toast a été proposé « pour l'enterrement de la loi scolaire », mais je ne pourrais pas dire si ce toast a été prononcé par un élève ou par un surveillant.

Les élèves étaient parfois appelés le soir dans la chambre des surveillants; d'après la pensée générale, c'était pour être réprimandés ou pour dénoncer.

Sur interpellation de M. le Président: la confession mensuelle était-elle obligatoire ou les élèves ne devaient-ils se présenter tous les mois au confessionnal pour s'y confesser que s'ils en avaient l'envie? le témoin répond: la confession mensuelle était obligatoire; chacun de nous l'a toujours considérée comme telle.

Les leçons de musique étaient obligatoires, mais on devait les payer particulièrement.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. TERLIN.

13^e témoin :

DE DEURWAERDER, Charles, 68 ans, instituteur en chef à Zande, prête serment et déclare :

Il y a environ 500 habitants à Zande. Je suis

ben onderwijzer der gemeente sedert 56 jaar. Vóór het afkondigen der nieuwe wet, had ik des winters ongeveer 80 leerlingen; na die afkondiging, had ik er nog een vijftigtal behouden. Nu vóór Paschen had ik slechts één leerling.

De ontvolking mijner school is alleenlijk te wijten aan de houding van onzen pastoor en zijnen strijd tegen de gemeenteschool.

Getuige denkt dat hij door zes-en-dertig jaren dienst in het onderwijs wel eenigszins is vermoeid, maar dat hij altijd zijn best heeft gedaan om op de hoogte van het onderwijs te blijven. Van zijnen kant ligt de reden van de ontvolking der school dus niet. Ik moet bekennen, zegt getuige voort, dat ik diep getroffen ben geweest, toen ik gezien heb dat de leerlingen mij, ondanks mijne opoffering sedert lange jaren, in zoo groot getal hebben verlaten.

De heer pastoor zegde in zijn sermooen dat degenen die den voet over mijnen dorpel zouden zetten, verdoemd zouden zijn; dat de ouders die mij hunne kinderen toevertrouwen monsters waren. De menschen huiverden bij het hooren van die sermoenen, en zegden dat er toch veel slecht in mijne school moest geleerd worden; men bezag mij alsof ik eene gruweldaad hadde begaan.

Vier dagen voor de opening der vrije school, sprak de pastoor de kinderen aan en zegde dat zij mijne school moesten verlaten. Er zijn vele leerlingen die schoolbehoefden met zich hebben genomen, zooals pennen, griffels, catechismus- en, enz.

Daar er een zeker getal leerlingen aan dit verzoek niet voldeden, is de pastoor ten huize bij de ouders gegaan, en heeft getracht dezen te overhalen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

K. DE DEURWAERDER.

14^e getuige :

PATTYN, Polycarpus, 54 jaar, pastoor te Zande, legt den eed af en verklaart :

Ik heb de nieuwe wet aangenomen, voor zooveel zij is aangenomen geworden door mijne geestelijke overheden, de bisschoppen van België. Volgens hunne inlichtingen, zijn alle christelijke ouders verplicht hunne kinderen te onttrekken aan de scholen die volgens de wet van 1879 zijn ingericht.

instituteur de la commune depuis 56 ans. Avant la publication de la nouvelle loi j'avais environ 80 élèves l'hiver; après la publication, j'en avais encore conservé une cinquantaine. Actuellement, avant Pâques, je n'avais qu'un seul élève.

La dépopulation de mon école doit uniquement s'attribuer à la conduite de notre curé et à sa lutte contre l'école communale.

Le témoin pense que par un service de trente-six ans dans l'enseignement il est quelque peu fatigué, mais qu'il a toujours fait de son mieux pour se maintenir à la hauteur de l'enseignement. Ce n'est donc pas de son côté qu'il faut chercher la cause de la désertion de son école. Je dois reconnaître, continue le témoin, que j'ai été profondément atteint lorsque j'ai vu que les élèves, malgré mon dévouement depuis des années, m'avaient quitté en si grand nombre.

M. le curé disait dans ses sermons que ceux qui franchiraient le seuil de ma maison seraient damnés; que les parents qui me confieraient leurs enfants étaient des monstres. Les parents tremblaient en écoutant ces sermons et disaient que beaucoup de mal devait cependant être enseigné dans mon école; on me considérait comme si j'avais commis un crime.

Quatre jours avant l'ouverture de l'école libre, le curé s'adressa aux enfants et leur dit qu'ils devaient abandonner mon école. Il y a beaucoup d'élèves qui ont emporté des objets scolaires, tels que plumes, touches, catéchismes, etc.

Comme un certain nombre d'élèves ne satisfirent pas à cette demande, le curé est allé dans la maison des parents et a cherché à les convaincre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. DE DEURWAERDER.

14^e témoin :

PATTYN, Polycarpe, 54 ans, curé à Zande, prête serment et déclare :

J'ai accepté la nouvelle loi, pour autant qu'elle a été acceptée par mes supérieurs ecclésiastiques, les évêques de Belgique. D'après leurs explications, tous les parents chrétiens sont obligés de retirer leurs enfants des écoles qui sont instituées d'après la loi de 1879.

Die wet is ongetwijfeld door Kamer en Senaat gestemd, en door den Koning goedgekeurd, maar als priester en katholiek ben ik verplicht mij aan de onderrichtingen mijner overheden te onderwerpen. Ik ben belgisch burger, maar onderwerp mij zonder eenige terughouding aan den wil mijner kerkelijke overheden. Een christen mensch moet eerst en vooral aan God gehoorzamen, en in geval van tegenstrijdigheid tusschen zijne wetten en die der menschen, slechts aan die van God.

Op ondervraging : Nooit heb ik in mijnen predikstoel gezegd dat de personen die den dorpel van de gemeenteschool zouden overgaan, gedoemd zouden zijn; mij dergelijke woorden toeëigenen is lastertaal.

Vóór de inrichting der katholieke school heb ik slechts gedaan wat al de katholieke pastoors moesten doen, 't is te zeggen de onderrichtingen der bisschoppen af te lezen. Toen zij was opgebouwd, heb ik aangekondigd dat zij plechtig zou ingehuldigd worden. Ik heb dan aan de ouders uigelegd wat de katholieke school is. Dat is eene school waar de kinderen niet alleen de wetenschappelijke kennissen ontvangen, die ze noodig hebben in het maatschappelijk leven, maar ook het onderwijs in de katholieke leering en de weldaad van eene christelijke opvoeding genieten; waar de meester aangenomen is door de H. Kerk; waar de priester ten allen tijde en niet alleen op het einde der lessen toegang heeft om te zien of er in die school niets wordt aangeleerd dat strijdt met de leer van de Kerk; — 't is te zeggen eene school volgens den tuchregel der Kerk.

Mijn woord, gezegend door God, is voldoende geweest om mijne school te bevolken.

Ik heb nadien gezegd, dat ik niet twijfelde of al de ouders zouden hunne kinderen naar mijne school gezonden hebben; dat ik niet geloofde dat er onder mijne parochianen personen zouden zijn, boos genoeg om hunne kinderen aan mijne school te onttrekken; dat, moest er iemand in mijne parochie de katholieke school tegenwerken, al moest het mij nog meer geld kosten, al moest het mij het leven kosten, ik als herder van Zande er bij zou geweest zijn, en dat ik geen van mijne schapen door den wolf zou laten rooven. Heb ik van « monsters » gesproken, dit was om degenen te bedoelen die ontaard genoeg zouden zijn om het katholiek onderwijs tegen te werken.

Cette loi a été indubitablement votée par la Chambre et le Sénat et approuvée par le Roi, mais comme prêtre et comme catholique, je suis obligé de me soumettre aux instructions de mes supérieurs. Je suis citoyen belge, mais je me soumets sans aucune réticence à la volonté de mes supérieurs ecclésiastiques. Un chrétien doit d'abord et avant tout obéir à Dieu, et en cas de dissentiment entre ses lois et celles des hommes, il ne doit obéissance qu'à celle de Dieu.

Sur interpellation : Jamais dans ma chaire je n'ai dit que les personnes qui franchiraient le seuil de l'école communale seraient damnées; m'attribuer de pareilles paroles, c'est de la calomnie.

Avant l'installation de l'école catholique, je n'ai fait que ce que tous les curés catholiques devaient faire, c'est-à-dire, lire les instructions des évêques. Lorsqu'elle fut bâtie, j'ai annoncé qu'elle serait solennellement inaugurée. J'ai expliqué alors aux parents ce qu'était l'école catholique. C'est une école où les enfants n'acquièrent pas seulement les connaissances scientifiques dont ils ont besoin dans la vie sociale, mais aussi l'enseignement dans la doctrine chrétienne et jouissant d'une éducation chrétienne; où le maître est admis par la sainte Église; où le prêtre a accès en tout temps et non pas seulement à la fin des leçons, pour voir si dans cette école il n'est rien enseigné de contraire à la doctrine de l'Église; — c'est-à-dire une école d'après la règle disciplinaire de l'Église.

Ma parole, bénie par Dieu, a été suffisante pour peupler mon école.

J'ai dit ensuite que je ne doutais pas que tous les parents n'envoient leurs enfants à mon école; que je ne croyais pas que parmi mes paroissiens se trouveraient des personnes assez méchantes pour enlever leurs enfants à mon école; que si quelqu'un dans ma paroisse devait travailler contre l'école catholique, lors même que cela me coûterait encore plus d'argent, que cela devrait me coûter la vie, comme pasteur de Zande, je veillerais et ne laisserais manger aucune de mes brebis par le loup. Si j'ai parlé de « monsters », c'était pour désigner ceux qui auraient été assez dénaturés pour travailler contre l'enseignement catholique.

Getuige DE DEURWAERDER, teruggedroepen, verklaart : Ik behoud mijne eerste verklaring, omdat de feiten die ik er in aanhaal door geloofwaardige personen verhaald werden. Hij voegt er bij, dat hij op zekeren dag een persoon, wien hij iets te vragen had, verzocht een oogentblik in de school te komen; dat die man zulks niet heeft durven doen, en, den dorpel zijner school vermijdende, langs eene andere deur van zijn huis is binnengegaan.

Getuige PATTYN verklaart zijne onder eed gedane verklaring staande te houden.

De vrije school is gemengd. Er is daar een leeraar voor 72 tot 75 leerlingen in den winter en nog al wat minder tijdens den zomer. Die leeraar is de heer Emiel Kesteman, oud 37 jaar, niet gediplomeerd. Hij heeft indertijd zijne humaniteiten gedaan.

Na lezing, volharden de getuigen en onder teekenen

P. PATTYN, K. DE DEURWAERDER.

15^e getuige :

VAN WYNSBERGHE, Aloïes, 56 jaar, winkelier te Lichtervelde, legt den eed af en verklaart :

Ik heb maar één kind; het gaat naar de gemeenteschool van Lichtervelde. Sedert de nieuwe wet, hebben de heeren geestelijken alle soort van drukking uitgeoefend, vooral de heer onderpastoor Biliand. Ik leur met verscheidene waren, om mijn bestaan te verzekeren, en indien 't mogelijk is de armen te helpen. Die heer onderpastoor Biliand is van huis tot huis gelopen, en heeft aan de menschen gezegd dat zij van mij niet meer mochten koopen, omdat ik een groot liberaal was. Ook had ik wekelijks vijf of zes huizen, waar ik sedertdien niet meer mocht gaan. Sommige personen sloten zelfs hunne deur toen ze mij zagen afkomen. Niettegenstaande die vervolging, en het nadeel dat zij mij deden, heb ik mijn kind in de gemeenteschool gelaten.

Ik ben over die school zeer tevreden. Ik vind dat er geen verschil is tusschen nu en tevoren. De kinderen gelooven gelijk voreen; ik heb dikwijls de boeken van mijn kind nagezien, en goed bevonden. Zij zouden mogen preken al wat zij willen, ik zou er mijn kind toch laten.

Twee jaar geleden, was ik stervensziek, en de gewezen pastoor kwam mij bezoeken om

Le témoin DE DEURWAERDER, rappelé, déclare; Je maintiens ma première déclaration, parce que les faits que j'y mentionne ont été répétés par des personnes de foi. Il ajoute que certain jour il invita à entrer un moment dans l'école une personne à laquelle il devait demander quelque chose; que cet homme n'a pas osé le faire, et évitant le seuil de son école, est entré par une autre porte de sa maison.

Le témoin PATTYN déclare maintenir sa déclaration faite sous serment.

L'école libre est mixte. Il y a là un instituteur pour 72 à 75 élèves en hiver en quelque peu moins en été. L'instituteur est M. Émile Kesteman, âgé de 37 ans, non diplômé. Il a fait dans le temps ses humanités.

Après lecture, les témoins persistent et signent

P. PATTYN, Ch. DE DEURWAERDER.

15^e témoin :

VAN WYNSBERGHE, Aloïes, 56 ans, boutiquier à Lichtervelde, prête serment et déclare :

Je n'ai qu'un enfant; il va à l'école communale de Lichtervelde. Depuis la nouvelle loi, Messieurs du clergé ont exercé toute sorte de pression, surtout M. le vicaire Biliand. Je colporte diverses marchandises pour assurer mon existence et, quand c'est possible, pour aider les pauvres. Ce M. Billiard est allé de maison en maison et a dit aux gens qu'ils ne pouvaient plus acheter de moi, parce que j'étais un grand libéral. Aussi avais-je toutes les semaines cinq ou six maisons où je ne pouvais plus aller. Certaines personnes même fermaient leur porte lorsqu'elles me voyaient arriver. Nonobstant cette persécution et le préjudice qu'on me causait, j'ai laissé mon enfant à l'école communale.

Je suis très satisfait de cette école. Je trouve qu'il n'y a pas de différence entre maintenant et précédemment. Les enfants croient comme auparavant; j'ai souvent examiné les livres de mon enfant et les ai trouvés bons. Il pourront prêcher tout ce qu'ils veulent, j'y laisserai néanmoins mon enfant.

Il y a deux ans, j'étais dangereusement malade, et l'ancien curé vint me voir pour me

over de scholen te spreken. Hij zegde mij dat ik mijn kind naar de gemeenteschool zond, en dat ik, telkenmale ik mijn kind naar de gemeenteschool stuurde, eene doodzonde beging, daarbij voegende, dat indien ik het kind van de gemeenteschool afstrok en het naar de nonnenschool zond, alles zou vergeven zijn. Ik zegde hem dat ik te veel prijs aan de geleerdheid hechtte om mijn kind aan de gemeenteschool te onttrekken.

« De geleerdheid, antwoordde hij, heeft een werkman niet noodig. » Ik vroeg hem dan waarom hij zoo erg tegen den schoolmeester was, mits hij niets slecht leerde. « Gij moet weten, zegde hij, ik zie den hoofdonderwijzer van Lichtervelde gaarne, maar de onderrichtingen onzer overheden verbieden ons die scholen voor te staan. » De geestelijkheid heeft hare eigene school voorgestaan en aan den gemeenteonderwijzer bijna al zijne leerlingen ontnomen. Zijne school is gemengd. Vóór 1879, had hij omtrent 500 leerlingen, nu zijn ze op een zestigtal gedaald.

De pastoor beloofde mij veel klanten, indien ik mijn kind naar de nonnenschool wilde zenden. Ik heb daaraan niet voldaan, alhoewel men mij vele klanten heeft ontnomen.

Sedert de nieuwe wet, moet ik niet meer te biechten gaan.

Na lezing, volhardt getuige en ondertceket

A. VAN WYNSBERGHE.

16^e getuige :

Luyckx, August, 36 jaar, burgemeester te Bekeghem, legt den eed af en verklaart :

Vóór het veranderen der wet, waren er 's winters van 80 tot 90 leerlingen in onze school. Met 1879, is de pastoor begianen prediken dat het eene « slechte » en « geuzen » school was. Nadien is hij van huis tot huis geloopen om de ouders te overhalen. Hij is verscheidene malen bij mij gekomen; hij raadde mij aan mijn kind naar de nonnenschool te zenden, wat ik weigerde. Hij hield aan, derwijze dat ik hem heb moeten zeggen dat hij mij van de school voor mijn kind niet meer moest spreken.

Dan heeft hij getracht mij mijne werklieden te ontnemen, zeggende dat ik een geus, een liberaal, een gespuis des duivels was.

Zelfs in den biechtstoel, maakte hij de werklieden tegen mij op.

Er zijn in de gemeenteschool, die gemengd is, ongeveer 57 leerlingen.

parler des écoles. Il me disait que j'envoyais mon enfant à l'école communale et que moi, chaque fois que j'y envoyais mon enfant, je commettais un péché mortel, ajoutant que si je retirais mon enfant de l'école communale, et l'envoyais à l'école des nonnes, tout serait pardonné. Je lui répondis que j'attachais trop de prix à l'instruction pour retirer mon enfant de l'école communale. « Un ouvrier, répondit-il, n'a pas besoin d'instruction. » Je lui demandai ensuite pourquoi il était fâché contre l'instituteur puisqu'il n'enseignait rien de mauvais. « Vous devez savoir, disait-il, que j'aime beaucoup l'instituteur en chef de Lichtervelde, mais les instructions de nos supérieurs nous défendent de soutenir ces écoles. »

Le clergé a soutenu ses propres écoles et enlevé presque tous ses élèves à l'instituteur communal. Son école est mixte. Avant 1879, il avait environ 500 élèves; actuellement, ce nombre est descendu à une soixantaine.

Le cure me promit beaucoup de clients si je voulais envoyer mon enfant à l'école des nonnes. Je n'ai pas satisfait à ce désir, quoique l'on m'ait enlevé beaucoup de clients.

Depuis la nouvelle loi, je ne dois plus aller à confesse.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. VAN WYNSBERGHE.

16^e témoin :

Luyckx, Auguste, 36 ans, bourgmestre à Bekeghem, prête serment et déclare :

Avant le changement de la loi, il y avait, l'hiver, de 80 à 90 élèves dans notre école. En 1879, le curé a commencé à prêcher que c'était une école « mauvaise et de gueux ». Ensuite il est allé de maison en maison pour convaincre les parents. Il est venu plusieurs fois chez moi; il me conseillait d'envoyer mon enfant à l'école des nonnes, ce que je refusai.

Il insistait tellement que j'ai dû lui dire qu'il ne devait plus me parler d'école pour mon enfant.

Alors il a cherché à m'enlever mes ouvriers, en disant que j'étais un gueux, un libéral, un suppôt du diable.

Même au confessionnal, il excitait les ouvriers contre moi.

Il y a à l'école communale, qui est mixte, environ 57 élèves.

In de nonnenschool zijn er 70 leerlingen.

Verledene week is de pastoor bij eene herbergier gegaan, en heeft met deze aardappels geschild om ze te overhalen haar klein kind van de gemeenteschool af te trekken.

Ik krijg de absolutie niet, maar daar zal ik niet van spreken, dat is de moeite niet waard.

Ik was onlangs peter van een kind van mijne zuster; de pastoor wilde mij niet aanvaarden, omdat ik lid van het schoolcomiteit ben en mijn kind naar de gemeenteschool zond. Hij wilde eene andere peter.

Maar de vader wilde zulks niet doen. Intuschen heeft de pastoor eene veroordeeling ondergaan, en tijdens hij opgehouden was, is er een andere pastoor gekomen en deze heeft mij aanvaard.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

A. LUYCKX.

17^e getuige :

STORME, Hendrik, 50 jaar, landbouwer te Bekegem, legt den eed af en verklaart :

De heer pastoor Stras weigerde den burgemeester als peter over mijn kind te aanvaarden. Ik had den burgemeester gevraagd en wilde hem de schande niet aandoen hem te zien weigeren. De zaak bleef dus vijf of zes weken slueren. Gedurende eene afwezigheid van den pastoor voor rechtelijke zaken, werd de burgemeester aanvaard en mijn kind door eenen anderen priester gedoopt.

Overigens, is het in onze gemeente gegaan zooals overal, wat den strijd tegen de school betreft.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

H. STORME.

De zitting wordt om 5 1/2 uur geheven.

De Bijzitters, *De Voorzitter,*
J. DE HEMPTINNE, E. WILLEQUET.
A. LIPPENS.

De toegevoegde Secretaris,
A. DE BRUYCKER.

Voor gelijkvormig afschrift :
De algemeene Secretaris,
L. MONTIGNY.

A l'école des nonnes, il y en a 70.

La semaine dernière, le curé est allé chez une cabaretière et a pelé des pommes de terre avec celle-ci afin de l'engager à retirer ses enfants de l'école communale.

Je ne reçois pas l'absolution, mais je n'en parlerai pas, cela ne vaut pas la peine.

Dernièrement, j'étais parrain d'un enfant de ma sœur; le curé ne voulait pas m'admettre, parce que je suis membre du comité scolaire et que mon enfant fréquente l'école communale. Il voulait un autre parrain.

Mais le père ne le voulait pas. Dans l'intervalle, le curé a subi une condamnation et durant qu'il était en prison, un autre curé est venu et m'a accepté.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. LUYCKX.

17^e témoin :

STORME, Henri, 50 ans, cultivateur à Bekeghem, prête serment et déclare :

M. le curé Stras refusait d'accepter le bourgmestre en qualité de parrain de mon enfant. J'avais demandé le bourgmestre et je ne voulais pas lui faire l'affront de le voir refuser. L'affaire traîna ainsi pendant cinq à six semaines. Durant une absence du curé pour affaires judiciaires, le bourgmestre fut admis et mon enfant fut baptisé par un autre curé.

Pour le reste, il en a été dans notre commune comme partout ailleurs, pour ce qui concerne la lutte contre l'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. STORME.

La séance est levée à 5 1/2 heures.

Les Assesseurs, *Le Président,*
J. DE HEMPTINNE, E. WILLEQUET.
A. LIPPENS.

Le Secrétaire adjoint,
A. DE BRUYCKER.

Pour traduction conforme :
Le Secrétaire général,
L. MONTIGNY.

CANTON D'ARLON.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le vingt-quatre juillet, à 8 heures avant-midi, nous soussignés, **BOUVIER-EVENEPOEL, XAVIER OLIN et OPTAT SCAILQUIN**, membres de la Chambre des Représentants et de la commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de Luxembourg, avons procédé au local du palais de justice à Arlon, en audience publique, à l'audition des témoins invités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition, ainsi qu'il suit :

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu! »)

1^{er} témoin :

BERTRANG, Michel-Jacques, 53 ans, instituteur communal en chef à Arlon, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal en chef à Arlon depuis 13 ans.

L'année qui a précédé la nouvelle loi sur l'enseignement primaire, nous avions 436 élèves à l'école des garçons. En octobre 1879, nous n'en avons plus eu que 402. L'année suivante, le chiffre est remonté à 406. Enfin, aujourd'hui il y a 442 inscriptions, soit 6 élèves de plus qu'avant la loi.

L'école de garçons fondée par le clergé nous a enlevé environ 30 élèves ; mais ce sont, pour la plupart, des enfants pauvres, dont les parents font partie de confréries religieuses, ou sont attachés, par leurs intérêts, au parti catholique. Cette école compte actuellement 50 élèves au maximum. Le directeur est M. Guelf, ancien instituteur officiel ; d'après un bruit qui court en ville, il aurait un traitement de 2,500 francs. Il est, de plus, inspecteur des écoles catholiques allemandes de la province, et de ce chef il toucherait encore quelque indemnité.

Lors de la création de cette école, le clergé d'Arlon envoya aux chefs de famille une circulaire où il était dit, en substance, que ce serait pour les instituteurs une faute grave d'accepter les fonctions de catéchiste dans une école officielle, sans en avoir obtenu au préalable la permission de l'autorité ecclésiastique ; nous avons considéré cependant que, comme nous ne donnions aucune espèce d'enseignement dogmatique religieux, nous pouvions ne pas respecter semblable défense. La circulaire ajoutait qu'il n'était pas même permis de conserver des fonctions dans l'enseignement primaire officiel, sans motifs personnels, dont le clergé seul était juge. D'un autre côté, pour les chefs de famille c'était une faute grave d'envoyer leurs enfants dans les écoles communales, si l'on pouvait les placer dans une école catholique. Cependant, malgré les termes exprès de cette circulaire, les parents de nos élèves ne sont pas exclus des sacrements. Ma femme même est admise aux sacrements.

Et, quant à moi, quoique exclu des sacrements, j'ai été admis comme parain par M. le vicaire de la paroisse de Saint-Donat.

Le clergé d'Arlon, en général, a été très modéré dans ses sermons ; je n'ai à relever contre lui aucune parole blessante à notre adresse. Je dirai, à ce propos, que la population d'Arlon est très libérale, et c'est là certainement, pour moi, une des causes de cette modération de notre clergé.

Aussitôt après la promulgation de la loi, aucun sermon n'a plus été prononcé en chaire contre cette loi. On avait aussi récité alors la prière des écoles sans Dieu, etc., mais on ne la récite plus du tout maintenant.

A Saint-Martin, le clergé fait le catéchisme aux enfants des écoles communales : aux garçons, en partie dans l'église et en partie dans l'école catholique ; aux filles, à l'école des religieuses. Dans la paroisse de Saint-Donat, le clergé fait son catéchisme dans l'église.

L'école des Sœurs de Notre-Dame, qui existait déjà depuis 20 à 25 ans, n'a pas fait perdre une seule élève à l'école communale des filles. A la fin de 1879, le chiffre de la population de cette dernière école était de 253 élèves ; l'année suivante, il était de 256, l'année 1881 de 287 et, maintenant, la population est de 295. Quant à l'école des Sœurs, la population est restée à peu près la même.

Notre école gardienne a aussi une augmentation de population.

Il y a en ville un comité scolaire catholique, mais son action ne se fait guère sentir ; les membres de ce comité n'ont pas assez d'influence pour nuire à notre école.

Parmi les membres de ce comité se trouverait M. le juge de paix Lefèvre, lequel en serait même trésorier. Je déduis cela du fait qu'un jour un instituteur de l'école catholique m'a dit qu'il se rendait chez lui pour y toucher son traitement.

Le comité catholique borne généralement son action à présider des distributions de prix et cérémonies analogues.

Des faits de pression, même sur des moribonds, se sont passés dans les communes voisines, mais rien de semblable ne s'est produit, à ma connaissance, de la part de MM. les doyens d'Arlon. Cette différence d'attitude et de conduite du clergé est remarquée. Je ne sais quels sont, à cet égard, les droits d'un doyen sur les curés de son doyenné.

Je tiens du secrétaire communal que, sous la loi de 1842, les Sœurs qui dirigent l'hospice civil avaient cherché à faire envoyer les orphelins de l'établissement à l'école religieuse; que la commission s'y était opposée; que, sous la nouvelle loi, elles avaient voulu renouveler leur tentative, et que la commission avait dû de nouveau intervenir. Les orphelins vont maintenant à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M.-J. BERTRANG.

2^e témoin :

ARNOLDY, Nicolas, 21 ans, instituteur communal à Arlon, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal depuis le mois de mai 1880. J'ai été instituteur communal à Tontelange jusqu'en octobre 1881.

La population de l'école communale était de 7 à 10 élèves inscrits; c'étaient tous enfants d'employés de douane. Le local d'école est bon, mais le logement de l'instituteur laisse à désirer.

Il y a une école libre à Tontelange; en hiver elle comptait 41 élèves; en été à peu près la moitié de ce chiffre.

Cette école est tenue par une jeune fille non diplômée; c'est la fille d'un ancien instituteur. Pour toutes études, elle a suivi pendant deux ou trois ans, l'école des religieuses d'Arlon. On dit que ses élèves font peu de progrès.

Le curé a menacé les parents du refus de sacrements et les enfants du refus de la première communion s'ils allaient à l'école communale. Il n'a fait exception que pour les employés de douane, et encore à la condition que leurs enfants ne suivraient pas le cours de catéchisme à l'école communale.

Les sermons de ce curé ont été très violents à ce que l'on m'a rapporté, mais je n'assistais jamais à ses sermons.

Un jour que les enfants de l'école libre avaient congé, ils sont venus sous les fenêtres de mon école pousser des cris et jeter même des pierres contre les fenêtres. Je me suis plaint au bourgmestre, qui est intervenu. Depuis, ce fait ne s'est plus reproduit. Parmi les enfants qui sont ainsi venus m'insulter étaient les enfants du garde champêtre.

Le bourgmestre lui-même met ses enfants à l'école catholique.

Un jour que j'avais à faire signer par le bourgmestre l'inventaire du mobilier de mon école, il m'a déclaré : « Faites ce que vous voulez, je ne m'occuperai pas de l'école. »

La commune de Tontelange n'a jamais voulu payer l'indemnité pour l'enseignement de la religion.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. ARNOLDY.

3^e témoin :

BOSSELER, Pierre, 52 ans, cultivateur à Tontelange, prête serment et déclare :

Je suis membre du comité scolaire, et, de ce chef, je suis excommunié.

J'ai été trois fois excommunié. Une première fois pour être venu à Arlon à une réunion libérale; le curé a dit dans le village « que j'avais été signer pour les diables. »

La deuxième fois, je m'étais mis sur les rangs avec M. Schmit, pour les élections communales. Le curé m'a dit alors que si je ne m'étais pas mis sur les rangs avec M. Schmit, il ne m'eût pas excommunié. Il a répété cela à mon père.

La troisième fois, c'était quand j'ai été nommé membre du comité scolaire. Le curé m'a fait dire alors que si je ne donnais pas ma démission, je resterais excommunié pour *vingt ans*, ajoutant que si je donnais ma démission, les deux précédentes excommunications seraient effacées en même temps; mais j'ai refusé.

Depuis lors, il m'a laissé tranquille.

J'assistai un jour à un de ses sermons où il a dit que « Ponce-Pilate a condamné Jésus-Christ pour plaire aux juifs et le Roi des Belges a signé la loi de malheur pour plaire aux libéraux. » Il a dit aussi : « Napoléon 1^{er} est mort le jour où il a voulu attaquer la religion; qu'arrivera-t-il donc de notre petit homme, *unser kleines Männchen?* » il parlait du Roi.

Il a dit et répété « que celui qui votait pour les libéraux commettait un gros péché mortel. »

Il a dit un jour, dans son sermon, lequel portait sur les subsides à donner aux écoles catholiques : « Et celui-là, avec son sarrau bleu et ses souliers de bois, il ne donnera pas un sou, et c'est celui qui radote le plus. » C'était moi cette fois qu'il visait, parce que ma femme avait refusé de lui donner pour son école.

Le curé a dit encore qu' « il y avait de mauvais livres dans l'école communale, » mais c'était là un mensonge.

Je connais l'instituteur catholique de Metzert. Je l'ai vu, autrefois, garder avec son père les cochons de la commune.

M. Reding, à ce que l'on dit, est allé prendre des livres à l'école communale pour les porter à l'école catholique. M. Reding est échevin à Metzert. Il est aussi président du comité scolaire catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. BOSSELER.

4^e témoin :

VERNIMONT, Michel, 51 ans, menuisier à Tontelange, prête serment et déclare :

Ma femme m'a rapporté que le curé lui avait enjoint de reprendre notre enfant de l'école communale pour le placer à l'école catholique. Le curé l'avait menacée de lui refuser les sacrements si elle ne lui obéissait pas.

L'enfant a été placé à l'école catholique d'Arlon. Il n'y fait guère de progrès, tandis qu'il apprenait bien à l'école communale de Tontelange.

J'étais très satisfait de l'instruction que mon enfant recevait à l'école communale, et j'étais partisan de l'enseignement officiel; mais, pour avoir la paix dans mon ménage, j'ai cédé aux instances de ma femme. Celle-ci était excitée par le curé. J'ai été forcé de renoncer à mon autorité de mari.

Après lecture, le témoin persite et signe

M. VERNIMONT.

5^e témoin :

ROBERT, Jean, 50 ans, cultivateur à Tontelange, prête serment et déclare :

Ma sœur et moi, nous vivions très tranquillement. Nous avions un vieux curé, que l'on appelait M. André, et qui fut pendant 28 ans dans le village. Il ne nous a jamais rien dit; nous étions avec lui en excellents rapports; même, quand il quitta la commune, il vint nous faire ses adieux.

Quand le nouveau curé, M. Reuter, nous est arrivé, il nous en a toujours voulu.

Nous tenions un café à Tontelange. Il est venu m'accuser de retenir les gens pendant ses sermons. J'ai protesté, disant que je les laissais partir quand ils voulaient. Il m'a dénoncé plusieurs fois du haut de la chaire. Cependant, pour céder à sa volonté, j'aurais volontiers cessé mon cabaret, mais je lui demandai le temps de terminer, de satisfaire mes créanciers et de regagner ce que j'avais payé pour ma patente et l'établissement de mon commerce. Il m'attaqua encore un jour chez moi, il vint me dire : « Je l'en foutrai à l'église. »

Ma sœur se présenta à la communion, mais le curé la passa sans lui donner l'hostie; ma sœur vint me rapporter cela, et alors pour éviter semblable affront, je ne m'y suis pas présenté.

Un de mes voisins, peu après, vint m'avertir que le curé allait m'attaquer encore; c'était un des hommes du curé qui me rapporta cela. J'allai à l'office, et là, le curé, du haut de la chaire, s'écria : « Le dernier dimanche, j'ai passé une personne à la communion parce que je me serais souillé à son contact; c'est une saleté, une ordure, *das schmotz!* » En entendant ces paroles, je dois dire que j'ai ressenti une vive émotion. J'ajouterai encore que le curé a répandu dans le village le bruit que ma sœur s'était rendue ivre à la communion, ce qui était absolument faux.

Cet homme m'a fait beaucoup de tort; il s'est mal conduit à mon égard.

Cela a été si loin que j'ai dû cesser mon cabaret. On me montrait au doigt, en disant : « C'est un libéral! »

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. ROBERT.

6^e témoin :

SCHMIT, Jean, 61 ans, propriétaire à Metzert, section de Tontelange, prête serment et déclare :

Je suis président du comité scolaire de Bonnert, Thiaumont et Tontelange.

Une école catholique est établie à Metzert; c'est le curé qui l'a fondée avec l'aide de plusieurs propriétaires du village.

Il a fait une collecte à domicile avec M. Eichen, qui était alors bourgmestre, et avec l'échevin Reding. Personne ne voulait souscrire, mais ils ont à peu près forcé les gens à donner, ils sont revenus jusqu'à trois fois à la charge auprès de ceux qui ne voulaient pas donner; ils allaient de porte en porte.

A l'école catholique, il y a à peu près 20 enfants. Il y en a 10 à l'école communale.

L'école catholique est établie dans un bâtiment en mauvais état, c'est une ancienne écurie; l'emplacement est malsain, il est en contre-bas d'une prairie et, de l'autre côté, coule un ruisseau. On a quelque peine d'abord à trouver la porte d'entrée, qui est cachée au milieu d'un tas de décombres. A trois mètres de la porte se trouve la latrine, si on peut l'appeler ainsi : c'est une planche, placée sur quatre piquets avec un peu de paille pour couvercle; l'infection que cela repand force à se boucher le nez quand on passe auprès.

J'ai entendu le curé dire en chaire : « La plus grande charité que vous pourriez faire, c'est de donner de l'argent pour les écoles catholiques, » et il ajoutait : « Celui-là avec son sarrau bleu et ses sabots, ne donne pas une obole, et il radote le plus. » Cela faisait allusion à M. Bosseler, qui était effectivement en sarrau et en sabots, mais on dit qu'une autre personne s'est aussi attribué ce propos.

Le curé a dit encore :

« Ceux qui envoient leurs enfants dans les écoles sans Dieu, auprès des maîtres sans foi, sont excommuniés et leurs enfants aussi. » Le curé s'est servi du mot *excommunié*, je l'ai entendu.

« Le Ministre Van Humbéeck, ce fameux franc-maçon, veut arracher l'âme hors du corps de l'enfant. »

Moi, je riais en entendant cela, mais les autres croyaient que c'était vrai. Notre commune est pire encore que certaines communes des Flandres.

« Il y en a, s'écriait le curé, qui prétendent que les libéraux ne sont pas de mauvaises gens, car ils ont augmenté le traitement du clergé; en effet, ils ont augmenté nos traitements de 200 francs, mais c'est pour avoir eux-mêmes l'occasion de mettre 5,000 à 6,000 francs dans leurs poches. »

Le deuxième mardi du carême de 1880, il a dit : « Pilate a condamné Jésus-Christ pour plaire aux juifs, n'est-ce pas la même chose aujourd'hui? Nous avons fait des pétitions au Roi pour empêcher la loi de malheur; il l'a signée tout de même pour plaire aux Ministres libéraux. Maintenant, il ne nous reste plus que la guerre civile, et vous êtes obligés de donner votre vie pour empêcher l'exécution de cette loi de malheur. »

J'étais présent quand ces paroles ont été prononcées. Quand il a dit quelque chose de ce genre, j'ai marqué tout cela dans mon calepin.

Le témoin BOSSELER, rappelé, déclare :

J'ai entendu également le curé prononcer ces mots : « Maintenant, il ne nous reste plus que la guerre civile. » Cependant je ne saurais préciser, comme l'a fait M. Schmit, si c'était pendant le carême de 1880.

Le témoin SCHMIT continue :

Le curé a dit aussi un jour : Celui-là qui était dans la réunion libérale, n'aura plus le bon Dieu à « *schnapper* » (avalé — happer).

Le témoin BOSSLER, rappelé déclare : J'ai entendu aussi cela, tout le village doit pouvoir le dire.

Le témoin SCHMIT continue :

J'ai envoyé ma fille à l'examen pour la première communion ; quand il la vit venir, le curé lui dit : « Mais tu viens sans autorisation, ton père ne m'a pas demandé la permission. » Ma fille vint me rapporter cela ; j'observai que je n'avais pas à aller implorer le curé pour qu'il fit son service, et j'envoyai ma fille en France pour lui faire faire la première, communion.

Ma seconde fille se présenta à confesse, elle était accompagnée d'une de ses camarades, le curé dit à celle-ci : « Aussi longtemps que tu fréquenteras l'école communale, tu n'a pas besoin de te présenter à confesse. » Il ne dit rien à mon enfant, mais il la renvoya sans la confesser. Cette année, il confessa ma fille, mais quand mon fils, qui a maintenant 8 ans, se présenta, il lui demanda de quelle famille il était, et quand mon fils lui répondit qu'il était un Schmit, il lui donna brusquement la planche. Il a pensé, sans doute, que mon fils deviendrait libéral.

J'ai entendu encore un jour le curé Reuter dire : « Je n'ai pas peur des Ministres, ni du Roi, ce sont les évêques qui sont maîtres, les Ministres ne sont que des francs-maçons, ce sont des hommes de paille (*streebatis*). »

Il a dit : « Napoléon I^{er} était un grand seigneur, avec beaucoup de force, mais aussitôt qu'il a commencé à attaquer la religion, il a été bientôt au bout ; que deviendra-t-il de notre petit homme (*männchen*) ? »

Ma femme s'est présentée à confesse auprès du curé de Bonnert ; celui-ci lui demanda où elle mettait ses enfants à l'école. Elle répondit que cela regardait son mari, qui les mettait à l'école communale parce qu'il tenait avec le Gouvernement. « Priez donc alors un chapelet, lui dit-il, pour faire tourner ce gros pécheur. — Oh ! ce n'est pas avec un chapelet que je le ferais changer d'idée. — Alors, dit-il, il y a encore moyen : Partagez les enfants, vous avez droit à la moitié, vous enverrez votre part à l'école catholique et lui peut envoyer sa part au diable ! »

Quand ma femme vint me rapporter cela, je lui dis : « Comment faire alors ? Nous avons trois enfants, il nous faudra couper le petit Nicolas en deux ! »

Notre curé ne fait que prêcher sur les libéraux ; sa messe est vite finie, mais dès qu'il commence contre les libéraux, on ne sait pas quand il est au bout. cela dure une heure et plus, et cela se répète tous les dimanches.

J'ai connu l'instituteur catholique de Metzert quand il était gardien des cochons de la commune avec son père.

L'échevin Reding est allé prendre les livres de l'école communale et les a partagés entre les élèves de l'école catholique. Je me suis plaint de la chose au Gouvernement ; une enquête a été ouverte par les soins de M. l'inspecteur cantonal Maus, mais je ne sais quelle suite y a été donnée.



M. le Président de la Commission fait entendre les deux témoins suivants, présents à l'audience :

7^e témoin :

MAUS, Martin, 57 ans, inspecteur cantonal de l'enseignement primaire à Stocken, prête serment et déclare :

J'ai été chargé de faire une enquête relativement au fait dont vient de parler M. Schmit.

M. Reding s'est retranché derrière une décision du conseil communal de Tontelange, qui portait que les livres qui étaient alors à l'école communale seraient partagés entre tous les enfants de la commune. Il ajoutait qu'il en avait donné plus aux enfants de l'école catholique qu'à ceux de l'école communale, parce qu'ils étaient aussi en plus grand nombre.

Je fis rapport à M. l'inspecteur principal Henkels.

8^e témoin :

HENKELS, Jean-Baptiste, 65 ans, inspecteur principal de l'enseignement primaire, à Arlon, prête serment et déclare :

J'ai transmis le rapport de M. l'inspecteur cantonal Maus à M. le Gouverneur de la province. Je n'ai pas été informé de la suite qui y a été donnée.

Le témoin SCHMIT reprend :

Je pense que M. Reding a été invité à payer le prix des objets classiques par lui distribués illégalement aux élèves de l'école catholique; mais je crois qu'il ne s'est pas exécuté. Je me suis plaint de nouveau au Ministre de l'Intérieur, mais je n'ai pas eu de réponse.

Notre instituteur communal a refusé de donner l'enseignement religieux; cet instituteur est aux ordres du curé. Aussitôt la loi votée, naturellement, les enfants sont passés à l'école catholique.

J'ai adressé une plainte au Gouvernement à cet égard. Maintenant l'enseignement religieux est donné à Metzert, deux fois par semaine, par l'instituteur communal de Tontelange.

L'instituteur de Metzert ne voulait pas même faire faire la prière par ses élèves.

Un jour, parlant de moi, le curé a dit : « Je défends à toute la paroisse de fréquenter encore cet homme-là. S'il tombe malade, je n'irai pas, ni pour lui, ni pour sa femme, ni pour ses enfants, ni pour son domestique, ni pour sa servante, je n'irai pas lui donner les derniers sacrements. »

C'était la vraie excommunication, l'interdit; son excommunication seule n'était rien, mais si personne n'avait plus voulu vivre à côté de moi, j'eusse été réellement excommunié.

En 1880, ma femme a accouché. Après ses relevailles, elle s'est rendue à l'église pour avoir la bénédiction du curé. Le curé lui a dit : « Où avez-vous fait vos Pâques ? — A Pallen, répondit-elle. — Vous pourriez bien dire aussi



à Paris ! Allez-vous-en, tête de franc-maçonne, et allez geuler (maulen) partout que je vous ai refusé l'absolution. »

Quand il y a une élection, il prêche chaque fois : « Celui qui vote pour les libéraux commet un péché mortel et n'entrera pas au ciel. » À chaque élection communale, provinciale ou générale, il va de maison en maison parler contre les libéraux.

Un jour que je m'étais mis sur les rangs pour la commune, le curé entra chez un nommé Schneider et lui demanda : « Vous votez pour Schmit ? — Oui, répondit Schneider. — Alors, quand vous mourrez vous irez aussi demander à Schmit de vous enterrer ? — En tous cas, répondit Schneider, Schmit m'enterrera à moindres frais que vous. »

M. Bosseler s'était mis aussi sur les rangs. Le parti catholique était d'abord allé le trouver pour qu'il se mit sur la liste cléricale, mais il a refusé et s'est mis sur ma liste. Alors le curé l'a excommunié. Il l'a excommunié pour vingt ans. En ce moment, il était chez M. Bosseler. Sa femme se trouvait alors dans la cave, et, quand elle remonta, elle se trouva en présence de l'homme noir, l'entendit excommunier son mari, et fut si effrayée qu'elle en tomba malade.

Un jour que nous avons une discussion entre M. Bosseler, M. Schneider, le curé de Bonnert et moi, le curé dit que nous avons voté pour M. Tesch, pour un de ces hommes qui ruinent la Belgique. Je lui répondis que ce n'étaient pas les libéraux, mais bien les curés qui ruinaient la Belgique. Alors le curé me donna un coup dans le côté; moi, je pris mon bâton, qui était près de moi, et j'en aurais frappé à mon tour le curé, si celui-ci ne s'était pas sauvé.

J'ai entendu parler de l'affront que le curé Reuter a fait un jour à la sœur de M. Robert. Ce n'est point parce qu'elle était ivre qu'il lui a refusé la communion, mais parce que son frère et elle tenaient un cabaret libéral. Cette personne est une femme très respectable, et M. Robert lui-même peut compter dans tout ce qu'il y a de plus honorable à Tontelange.

Quand je suis allé en France faire faire la première communion à ma fille, le curé avec qui je fus alors en relations blâma vivement la conduite du clergé belge, en disant : les curés en Belgique ont trop de toupet; nous, en France, nous serions bien contents d'avoir ce qu'ils ont. C'était en parlant de notre loi sur l'enseignement primaire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. SCHMIT, D. MAUS, J.-B. HENKELS,
P. BOSSELER.

9^e témoin :

LEJEUNE, François, 45 ans, instituteur libre à Metzert (Tontelange), prête serment et déclare :

Il y a trois ans que je suis instituteur. Avant, j'étais journalier.
Je n'ai jamais gardé les cochons.

Les témoins SCHMIT et BOSSELER, rappelés, déclarent qu'ils l'ont vu garder les cochons de la commune.

Le témoin LEJEUNE continue :

J'ai 21 élèves, filles et garçons; les plus âgés ont 12 ans.

Q. Quel traitement avez-vous?

R. Je suis content avec le traitement que j'ai.

Q. Je vous réitère la question : Quel est le chiffre de votre traitement?

R. Mon traitement varie.

Q. Précisez.

R. Je touche 400 francs en argent.

Q. Quel est le mobilier classique de votre école?

R. J'ai ce que je dois avoir.

Q. Cette façon de répondre est inconvenante; répondez aux questions qui vous sont posées.

R. J'ai deux tableaux, une table et quatre bancs.

Q. Quelles sont les dimensions de votre école?

R. Je ne les ai jamais mesurées.

Q. Donnez-les approximativement.

R. Mon école a, à peu près, les dimensions de la partie de la salle où nous nous trouvons.

Q. Votre salle d'école n'a-t-elle pas 4 mètres de longueur, 2 de largeur et 2^m,60 de hauteur?

R. Je ne le sais pas au juste ; vous devez le savoir, puisque vous les indiquez.

Q. Combien y a-t-il de fenêtres à votre école ?

R. Une seule.

Q. Y a-t-il un préau ?

R. Oui.

Q. Quelles en sont les dimensions ?

R. C'est une cuisine.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. LEJEUNE.

10^e témoin :

REUTER, Henri-Lambert, 42 ans, curé à Tontelange, prête serment et déclare :

Je suis curé à Tontelange depuis 10 ans.

Q. Avez-vous dit, en chaire ; Napoléon I^{er} a échoué quand il s'est attaqué à la religion ; qu'advierait-il du Roi, notre petit homme ?

R. Je refuse de répondre.

Q. Avez-vous dit : Les évêques sont maîtres, les ministres ne sont que des hommes de paille ?

R. Je ne m'en souviens pas.

Les témoins SCHMIT et BOSSELER, rappelés, maintiennent et renouvellent leurs déclarations.

Q. Avez-vous dit, le deuxième mardi du carême de 1880 : « Ponce-Pilate » a condamné Jésus-Christ pour plaire aux juifs. N'est-ce pas la même chose » aujourd'hui ? Nous nous sommes adressés au Roi pour l'empêcher de signer » la loi de malheur ; il l'a signée tout de même, pour plaire aux ministres » libéraux. Maintenant il ne nous reste plus que la guerre civile, et vous êtes » obligés de donner votre vie pour empêcher l'exécution de cette loi de » malheur ? »

R. Je le nie formellement. J'ajoute qu'après la promulgation de la loi, je n'ai jamais parlé en chaire du Roi, des Ministres ou de la loi elle-même. Je refuse de répondre au sujet de ce que j'ai dit avant la promulgation de la loi. Je déclare ne pas me rappeler ce que j'ai dit ou fait avant la promulgation de la loi.

Les témoins SCHMIT et BOSSELER, rappelés, maintiennent tous deux leur déclaration.

Q. Avez-vous excommunié M. Bosseler ?

R. Je n'ai pas à répondre, si c'était avant la loi.

Q. Mais vous l'avez excommunié parce qu'il faisait partie du comité scolaire? N'est-ce pas par le neveu de M. Bosseler que vous lui avez fait dire qu'il était excommunié?

Le témoin ne répond pas.

Q. Avez-vous menacé la femme de M. Vernimont du refus des sacrements?

R. Oui.

Q. Avez-vous prêché que ceux qui votaient pour les libéraux commettaient un gros péché?

R. Pas après la promulgation de la loi.

M. le Président de la Commission fait observer combien est étrange cette attitude du témoin, qui refuse de parler des faits posés par lui avant la promulgation de la loi, quand les questions qui lui sont faites se rattachent à la question scolaire. Il lui représente que la loi sur l'enquête scolaire lui fait une obligation de répondre.

Le témoin persiste à ne pas vouloir répondre.

Q. Est-il exact qu'à chaque élection, vous allez de maison en maison parler contre les libéraux?

R. J'ai le droit de le faire.

Q. Avez-vous refusé M^{me} Schmit aux relevailles, en lui disant : Tête de franc-maçonne, allez-le gueuler partout?

R. Le fait est vrai, mais je nie les paroles que m'impute M. Schmit.

Le témoin SCHMIT, rappelé, déclare : Il a tenu ce langage, que ma femme est venue me rapporter en pleurant, à son retour de l'église.

Le témoin REUTER déclare :

J'ai fait des collectes à domicile avec l'échevin Reding.

Q. Avez-vous dit en chaire : La plus grande charité que l'on puisse faire, c'est de donner de l'argent pour les écoles catholiques? Avez-vous ajouté : Celui-là, là-bas, avec son sarrau bleu et ses sabots, ne donne pas une obole, et il radote le plus?

R. Je ne m'en souviens pas.

Q. Avez-vous dit à M. Schneider : Vous votez pour M. Schmit, alors quand

vous mourrez, vous irez aussi lui demander de vous enterrer ? Et M. Schneider vous a-t-il répondu : En tout cas M. Schmit m'enterrera à moindre frais que vous ?

R. Je le nie.

Q. Avez-vous dit qu'il y avait de mauvais livres à l'école communale ?

R. Je le nie.

Q. Avez-vous refusé publiquement la communion à la sœur de M. Robert ?

R. Je refuse de répondre.

Le témoin SCHMIT déclare : Le curé avait défendu à tous les cabaretiers de la paroisse d'ouvrir leurs cafés pendant la messe. La sœur de M. Robert s'était refusée à obéir à semblable injonction.

La commission d'enquête scolaire, par l'organe de son Président, déclare, en présence des révélations des témoins, blâmer énergiquement les actes de M. le curé de Tontelange qui ont été portés à sa connaissance.

Après lecture, les témoins persistent et signent

H.-L. REUTER, SCHMIT, BOSSELER.

11^e témoin :

CRAVATTE, Mathieu, 57 ans, instituteur communal à Metzert (Tontelange), prête serment et déclare :

J'ai dix élèves.

Je n'enseigne pas le catéchisme, parce que tous les pères de famille du village ont demandé que cet enseignement ne fût pas donné, à l'exception d'un seul, M. Schmit.

J'ajoute que si j'avais donné l'enseignement religieux pour le seul enfant de M. Schmit, je n'aurais pas gardé mes autres élèves.

Du reste, la loi nous laisse libres à cet égard.

Sur interpellation : Je n'ai pas été voir les parents des élèves chez eux, pour les engager à continuer à me confier leurs enfants. Je ne leur en ai parlé que quand je les ai rencontrés ; je ne pouvais pas me déranger pour aller jusque chez eux.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. CRAVATTE.

12^e témoin :

REDING, Pierre, 43 ans, cultivateur et échevin à Tontelange, prête serment et déclare :

J'ai collecté pour les écoles catholiques, accompagné du curé, et je m'en fais une gloire.

M. le Président de la Commission fait observer au témoin que cet acte est contraire à ses devoirs d'échevin, qui lui font une obligation de soutenir et de favoriser les écoles communales, et contraire à la loi, qui défend de faire sans autorisation des collectes à domicile.

Le témoin déclare : J'ai prêté serment d'obéissance à la loi, mais il faut servir Dieu avant la loi ; si je collecte illégalement, c'est mon bon plaisir.

En ce qui concerne la distribution de livres, achetés des fonds de la commune, à des enfants de l'école catholique, j'ai agi ainsi en vertu d'une décision de l'administration communale, qui se basait sur ce que la liste des indigents ayant droit à l'instruction gratuite avait été dressée avant la promulgation de la loi. Cette décision était une décision verbale.

Un membre de la Commission fait observer au témoin que l'administration communale et lui-même se sont rendus coupables d'un véritable détournement.

Le témoin répond : cela ne me regarde pas.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. REDING.

13^e témoin :

BIRCHEN, Jacques, 50 ans, instituteur communal à Udange (Toernich), prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Udange depuis 26 ans.

Avant la nouvelle loi, j'avais 70 à 80 élèves.

L'ancien curé, M. Zenners, a donné lecture des circulaires épiscopales lors du dépôt du projet de loi, mais sans commentaires. Il n'a pas érigé d'école catholique ; il a bien essayé, fait quelques démarches, mais n'a pas réussi.

Il a fait réciter la prière des écoles sans Dieu et des maîtres sans foi, mais, au bout de trois ou quatre fois, il a fait ajouter : « Et des prêtres sans morale, délivrez-nous Seigneur ; » puis cela a cessé.

Un jour, il a dit que les membres du personnel enseignant communal étaient restés les mêmes ; il croyait qu'il y avait lieu de maintenir ce qui avait toujours existé.

Le vieux curé a été mis à la retraite, et on a dit que c'était parce qu'il n'avait pas voulu établir d'école privée.

Il n'y a eu d'école privée à Udange que l'année dernière, au mois de novembre, quand nous avons eu un nouveau curé, M. Knops. Je n'ai perdu dans le principe que quelques élèves ; puis, à l'Adoration, j'en ai perdu encore 4 ou 5, et aux Pâques dernières, encore une dizaine. Alors aussi, les parents, qui jusque là n'avaient pas été excommuniés, ont été exclus des sacrements.

L'école libre est tenue par le frère du curé. Il a fait ses études à l'école normale de Carlsbourg. Le local de l'école ne mesure que 4^m50 de chaque côté et 2^m70 de hauteur. La salle est éclairée par une seule petite fenêtre. Cette école compte environ 40 à 50 élèves, filles et garçons.

En avril 1880, M. le curé Zenners voulut défendre à l'institutrice communale de se tenir à côté de ses élèves, comme elle le faisait pour les surveiller ; mais elle ne voulut pas lui obéir. Un jour, aux vêpres, le curé, déjà en surpris, s'avança près d'elle et la somma, au nom de la loi, de quitter sa place. Elle ne lui répondit pas. Il réitéra son injonction. Alors, je m'approchai et je lui demandai de quel droit il voulait la faire partir. « Cela ne vous regarde pas, répondit-il. — En ce moment, c'est vrai, lui dis-je, mais demain, ce sera mon tour. — Non, dit-il, pas pour vous, vous pouvez faire ce que vous voulez. » Je maintins cependant ce que j'avais dit. Alors, il me déclara qu'il avait la police de l'église, en vertu d'une loi ancienne, très ancienne, disait-il. Je lui répliquai que l'intérieur de l'église n'était pas soumis à sa seule autorité, que tout le monde avait le droit de s'y trouver, et que, du reste, l'institutrice ne voulait se placer à cet endroit que pour maintenir l'ordre. L'affaire n'eut pas d'autre suite, l'institutrice resta où elle avait voulu se mettre.

Le curé actuel a fait beaucoup de démarches particulières auprès des parents. Mais, comme il n'a pas réussi au gré de ses désirs, il a alors conseillé aux parents de ne mettre leurs enfants à aucune école. Cette année, sur 9 enfants admis à la première communion, 6 ne fréquentaient plus aucune école.

Pour moi, je fais tout mon possible pour amener les parents à nous confier leurs enfants.

Il y a aussi un membre du comité scolaire à Udange, mais il n'a fait aucune propagande en faveur de nos écoles.

La Commission félicite le témoin du dévouement et de la fermeté dont il a fait preuve.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. BIRCHEN.

14^e témoin :

PERBAL, François, 50 ans, instituteur communal à Toernich, prête serment et déclare :

Avant d'en arriver à la nouvelle loi, je tiens à parler de faits antérieurs, de la pression qui a été exercée par le pétitionnement contre le projet de loi.

M. le curé Bosseler a invité tous les paroissiens à signer la pétition contre la nouvelle loi, en ajoutant que tous ceux qui ne la signeraient pas seraient inscrits dans un registre, qui était appelé le *registre des réprouvés*, et qui devait rester dans les archives de l'église.

Cependant peu de pères de famille se sont présentés.

Le dimanche après, il a recommencé, disant que tous ceux qui ne signaient pas la pétition étaient des *lourdeaux* et ajoutant qu'il était inutile pour eux de se présenter à l'église et qu'ils seraient exclus des sacrements.

La pétition avait été déposée chez l'échevin Reuter, chargé de recueillir les signatures.

Pendant la semaine, on jugea devoir faire circuler la pétition, et beaucoup la signèrent alors, pour se mettre à l'abri des paroles grossières du curé.

Peu après, l'aîné de mes fils, qui était sacristain, se présenta à l'église. Le curé m'insulta alors en disant : « Tu as un beau père ! il a voyagé dans tout le village avec des gendarmes, et il a été chez la femme Schwinden pour l'engager à faire un faux témoignage. »

Ma femme s'étant rendue chez le curé pour lui payer une petite dette, le curé la retint chez lui depuis 8 heures jusque midi. Quand elle revint, elle me dit que le curé avait prononcé contre moi des menaces terribles : « Je l'exterminerai, s'était-il écrié, et je le ferai sortir du village ! » Cependant ma femme m'engagea à ne pas pousser l'affaire au delà. Peu de temps après, c'était toujours avant la promulgation de la loi, il m'envoya la lettre que je remets à la Commission (1).

Un jour, il vint à mon école, et là, à propos d'une discussion sur des mensonges commis par quelques-uns de mes élèves, il me traita de franc-maçon ; alors je tirai de ma poche un chapelet que j'y avais et je le lui montrai. Il voulut m'en montrer un aussi, mais il n'en trouva pas sur lui.

Lors de la promulgation de la loi, le curé récita la prière des écoles sans Dieu et des maîtres sans foi. Il m'interdit l'usage de la cloche de l'église, dont je me servais pour l'ouverture de mes classes. Je fut forcé de faire établir une clochette à mon école.

Il commença aussi à prêcher contre la loi et contre les écoles communales.

Il a prêché, du haut de la chaire, que l'on pouvait commettre un faux témoignage pour couvrir un prêtre.

Il a dit aux enfants qu'ils n'étaient pas obligés d'obéir à leurs parents, il disait : Si vos parents veulent vous faire aller à l'école communale, répondez-leur « non, j'irai à l'école du prêtre. »

(1) Monsieur l'Instituteur,

Ce que vous avez à regretter, c'est que vous oubliez l'intérêt de votre famille et de votre âme pour vous mettre à la remorque des libéraux, comme si vous aviez tout à gagner et à attendre de ces gens ; il y a des instituteurs qui ont tellement horreur de cette vilaine loi que les francs-maçons vont forger dans la laideur de leur haine contre la religion, qu'ils ont déjà fait entendre qu'aussitôt que cette loi serait décrétée, ils donneraient leur démission pour se mettre au service des écoles privées ; mais vous, vous faites tout à fait le contraire, lorsque vous me parliez un jour, devant la porte de Robert, de ce projet, vous m'aviez l'air de désirer ardemment l'abrogation de la loi de 1842, et vous aviez l'air de parler comme quelqu'un qui regarderait la religion comme inutile dans l'école, comme si le prêtre ne vous était qu'à charge à l'école, et en vous entendant parler de la sorte, on ne dirait pas que vous êtes père de famille, on ne dirait même pas que vous avez aussi une enfant au couvent ; et, de plus, vous vous empressez même de donner votre démission de la fonction de chantre, comme si vous auriez des raisons particulières de rechercher les bonnes grâces des libéraux, en prévenant même leur volonté. Vous courez chez M. le doyen avec votre bonne femme pour m'accuser, lorsque moi, je cours chez vos enfants pour leur reporter les clefs de l'église et pour leur montrer une bonne humeur afin de ne pas les attrister.

Veillez recevoir mes civilités bien empressées.

Une personne chez qui j'étais en pension vint à mourir. Je me tins auprès du cercueil lors de l'enterrement. Le curé commença à m'outrager en me disant : « Ta place n'est pas ici, mets-toi dans ce coin. » Je refusai en lui disant : « La place est à tout le monde. » Il voulait insister et déclara : « Si tu ne sors pas d'ici, je ne dirai pas de messe. » Voulant éviter un grand scandale, je me tournai vers les personnes présentes, et d'accord avec elles, je quittai l'église.

Plus tard, il vint devant la porte de mon école, et là, il me porta un coup des plus violents à la tempe. Il s'était écrié : « Vous ne respectez pas les prêtres ! — Comment voulez-vous qu'on vous respecte, lui répondis-je, vous ne respectez pas vous-même votre robe. » C'est alors qu'il me porta à la tempe un coup dont je gardai plusieurs jours les traces. Je portai plainte, le curé fut condamné de ce chef, par le tribunal correctionnel d'Arlon, à 40 francs d'amende, savoir 30 francs pour coups et 10 francs pour injures.

Une de mes enfants étant tombée malade, toutes ses amies du village vinrent la voir, aussi bien les élèves de l'école catholique que celles de l'école communale. Mais, au bout de quelques jours, l'une des élèves de l'école catholique vint nous dire que le curé lui avait défendu d'aller encore auprès de ma fille.

Une de mes filles était au couvent, et comme il paraissait ne pas convenir au curé que j'eusse une de mes enfants dans une maison religieuse, il a dit un jour à deux personnes du village qu'elle n'y resterait plus longtemps ; et l'année suivante, effectivement, sans doute par les instigations du curé, ma fille fut renvoyé du couvent.

Un autre de mes enfants s'était confessé à Arlon : il se présenta à la communion à Toernich, mais le curé le renvoya.

Il y a six mois, le bruit courut qu'on allait faire une enquête scolaire à Arlon. A ce propos, le curé dit en chaire : « Quand les petits bonshommes, *kleine männchen*, de l'enquête viendront, vous pourrez leur dire que vous n'avez aucun compte à leur rendre, et moi, je saurai bien ce que j'aurai à leur dire. »

Un dimanche, il a dit : « Les libéraux crèvent comme les bêtes ! » et il a répété ces paroles.

Un autre jour, il a dit, toujours en chaire : « Les libéraux puent comme le bouc de Châtillon. »

Deux hommes conduisaient un cheval avec une charrette, aux environs de Toernich. Pendant qu'ils étaient entrés dans un cabaret, le cheval s'emporta et alla tomber dans un fossé, où il se noya. Le dimanche suivant, le curé parla de ce fait et ajouta : « Il aurait mieux valu que les gens eussent crevé que la bête ! »

Le jour de la nouvelle année 18 2, au lieu de souhaiter à ses paroissiens une bonne année, il leur souhaila le choléra.

Il était allé plus loin un jour : « Vous, catholiques, vous pouvez voler le bien des libéraux sans commettre de péché ! »

Le dimanche qui a précédé les élections du 13 juin dernier, il a dit (ma femme qui était présente me l'a rapporté) : « Si nous gagnons, et nous gagne

rons, vous gueux, vous pouvez faire votre paquet. » Il avait déjà dit auparavant : « Vous instituteurs, communaux on vous chassera, et sans même vous donner de pension. » Une autre fois : « Il y a un gueux dans chaque localité, qui renie le pays et qui cherche à sucer la dernière goutte de sang de nos pauvres campagnards. »

J'oubliais de dire que dans son sermon de l'avant-veille du 13 juin, il ajouta : « Et si nous perdons, je ferai mon paquet; je me mettrai à votre tête et vous me suivrez. »

Je vous remets la minute d'une requête que j'ai adressée à l'évêque de Namur au sujet des agissements de notre curé au lit de mort de Michel Gœrend.

Je n'ai pas reçu de réponse de l'évêque.

Le curé tient lui-même l'école catholique de Toernich. Il a environ 15 élèves. Il tient son école dans un bâtiment qu'il a fait élever; on m'a dit que c'était des deniers de sa servante qu'il avait fait cette construction; elle aurait consacré à cette œuvre 4,000 francs environ, toutes ses économies.

Très souvent la servante du curé remplace le curé dans la tenue de la classe. Souvent aussi, quand tous les deux sont empêchés, l'instruction est donnée par un des élèves ou par une vieille fille du village.

Pour mobilier classique, il y a, dans cette école, trois grandes tables et six bancs; mais il n'y a rien d'autre.

A l'école communale, de 55 élèves que j'avais avant la loi, il m'en est resté 30 à 35.

Un dimanche, le curé a engagé les paroissiens à nous jeter de la boue; il a dit à ses élèves aussi de nous jeter de la boue.

Et ce conseil a été suivi.

Un des élèves de l'école catholique a donné un violent coup de couteau à un de mes élèves, et ce coup serait devenu mortel, si l'enfant n'avait été protégé par les vêtements; cependant, le corps a été atteint.

Le curé n'a jamais voulu faire son catéchisme qu'à son école; ce n'est que depuis le 13 juin dernier qu'il a recommencé son catéchisme à l'église.

Cependant, il s'arrange souvent de façon à retenir mes élèves jusqu'après l'heure réglementaire.

Un jour encore le curé a dit qu'il vallaient mieux garder les pourceaux que de devenir instituteur communal.

Après lecture, le témoin persiste et signe

FR. PERBAL.

15^e témoin :

REMACKEL, Odile, 16 ans, sans profession à Toernich, prête serment et déclare :

J'allais voir la fille de M. Perbal quand elle était malade, et je n'ai cessé d'aller auprès d'elle que lorsqu'elle a été guérie.

Le curé ne m'a pas dit de ne plus aller la voir.

Le témoin PERBAL, rappelé, déclare : Ma femme me l'a dit ainsi, d'après la déclaration même de cette jeune fille.

M. le Président de la Commission fait entendre le

16^e témoin :

SCHRÉER, Marie, épouse PERBAL, 43 ans ménagère à Toernich, prête serment et déclare :

La petite Remackel venait voir très souvent ma fille quand elle était malade. Pendant le cours de la maladie, elle a cessé tout à coup de venir. Ma fille était alors encore au lit, très malade toujours.

Sur interpellation, le témoin REMACKEL, déclare : pendant la maladie de la fille de M. Perbal, je suis allée à confesse auprès du curé.

Q Pourquoi avez-vous cessé peu après de vous rendre encore auprès de l'enfant de M. Perbal ?

R. Je n'en sais rien.

M. le Président de la Commission fait remarquer au témoin que tantôt elle a dit qu'elle n'avait cessé que parce que l'enfant était en convalescence.

Le témoin ne répond rien.

Le témoin épouse PERBAL continue :

M^{lle} Remackel est venue dire à ma fille : « Barbe, je ne puis plus venir auprès de vous. » Alors je lui demandai pourquoi. Elle répondit : « Le curé m'a dit de ne plus aller dans votre maison, dans cette mauvaise maison, sinon je n'aurais plus les sacrements. »

M. le Président demande au témoin REMACKEL :

Q. Avez-vous dit cela à M^{me} Perbal ?

Le témoin répond : je n'en sais rien.

Q. Croyez-vous que M^{me} Perbal puisse venir mentir ici ?

R. Je n'en sais rien.

Q. N'avez-vous parlé à personne au sujet de la déposition que vous deviez venir faire ici ?

R. Je n'en ai parlé qu'à ma sœur.

Le témoin **PERBAL** déclare que la sœur du témoin fait partie de la confrérie de Jésus.

Un membre de la Commission pose la question suivante au témoin **REMAC-KEL** :

Vous assistez souvent à la messe et au sermon du curé, n'a-t-il jamais attaqué les instituteurs communaux ?

R. Je ne sais rien.

Sur nouvelles instances, le témoin répond toujours : je ne sais rien.

M. le Président de la Commission d'enquête fait connaître au témoin qu'elle peut encore rétracter sa déclaration — qu'elle doit réfléchir aux conséquences du serment qu'elle a prêté, et qu'elle aura à se représenter à l'audience de demain, 25 juillet, pour être de nouveau interrogée.

Après lecture, les témoins persistent et signent

O. REMACKEL, M. SCHRÉER, J. PERBAL.

Le témoin épouse **PERBAL** continue :

Un peu avant le vote de la loi nouvelle sur l'enseignement primaire, le curé est venu me trouver et m'a dit qu'il détruirait mon mari. C'est dans son presbytère qu'il m'a tenu ce langage.

Lorsque le curé passait à côté de moi, et que j'étais en compagnie d'autres gens du village, le curé les insultait et leur reprochait d'être avec moi.

L'hiver dernier, je me trouvai avec la mère de deux élèves de l'école libre, la femme François Magnette ; elle me rapporta que le curé, ayant vu un jour les enfants parler avec moi, s'était mis à les insulter et leur avait dit qu'ils ne pourraient plus venir dans son école en ajoutant : « Allez chez Perbal ! »

Presque tous les dimanches, le curé a prêché contre mon mari, disant que c'était un mauvais homme, qu'il était toujours avec les libéraux.

Peu de dimanches se passaient sans que le curé attaquât mon mari.

Bien des fois, au prône, il a dit que les enfants qui fréquentaient l'école de mon mari, ne feraient pas leur première communion et que leurs parents, à leur mort, ne recevraient pas les derniers sacrements,

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse **PERBAL**.

17^e témoin :

THEISS, Guillaume, 47 ans, journalier à Toernich, prête serment et déclare :

Mon second fils a été refusé à la confirmation ; un autre n'a pas encore fait sa première communion, il a maintenant 13 ans déjà.

Le curé m'a dit : « Tu n'a plus besoin de venir à l'église, car, quand tu es là, je ne sais plus dire ma messe. » Cependant, je me suis toujours bien comporté dans l'église. Mais j'avais mis mes enfants à l'école communale.

Le curé m'a déclaré qu'il me détruirait, qu'il fallait que je passe de vie à trépas.

Il a traité mes enfants de « sauvages » et il a défendu aux autres enfants du village de les fréquenter encore.

Le curé a été de maison en maison, notamment dans trois maisons, dire aux gens qui devaient venir déposer dans l'affaire des coups portés par lui à l'instituteur Perbal, qu'on pouvait ne pas dire toute la vérité, car on pouvait toujours faire un faux serment pour tirer un curé d'embarras.

Il a dit à François Pesch que l'on peut toujours faire un faux serment pour tirer un curé d'un mauvais pas.

Il a menacé les témoins, à cette occasion, en disant que s'ils venaient parler en sa défaveur ils auraient à prendre garde.

Un jour, à l'église, l'un de mes enfants a interrompu le curé et a occasionné du trouble. Le curé, l'ayant reconnu, vint lui donner un coup. Comme on instruisait judiciairement à cet égard, le curé a dit à l'instituteur Perbal de ne pas déposer contre lui.

Le curé a dit que l'instituteur était un mauvais homme, « ce mauvais gailard, » disait-il, et qu'il avait de mauvais livres.

Ma femme a entendu le curé dire à la nouvelle année, « que le choléra devrait entrer dans le camp libéral et les atteindre tous. »

Il a dit, dans la rue, à la femme Marie Josson, que les enfants qui fréquentaient l'école communale n'étaient que des enfants de p.....

M. le Président de la Commission fait entendre le

48^e témoin.

Sosson, Marie, épouse SCHWINDEN, Dominique, 45 ans, ménagère à Toernich, prête serment et déclare :

Le curé m'a dit, un jour que je ne puis préciser, mais c'était vers la Noël de l'année dernière, que les enfants qui fréquentaient l'école de l'instituteur Perbal étaient des enfants de p.....

Le curé était dans sa cour et moi j'étais dans la rue.

J'ai entendu aussi le curé, à la nouvelle année, souhaiter à ses paroissiens d'être atteints du choléra.

Alors est survenue dans le village une maladie, la rougeole, et ce sont précisément les enfants de l'école du curé qui ont été les premiers atteints.

Ces propos du curé m'ont indignée : ce ne sont pas là des propos que doit tenir un prêtre; un simple particulier n'aurait pas dû les tenir.

Le curé ne cesse de prêcher contre les libéraux. Cependant, depuis quelque temps, il n'est plus aussi violent. Du reste, tout le monde en était fatigué.

J'aurais encore bien à dire quelque chose, mais c'est tellement scandaleux que je n'oserais pas le répéter devant cette assemblée. C'est un propos grossier, ordurier, tenu par le curé à un enfant de huit ans.

Le témoin THEISS, Guillaume, continue :

Le curé a dit que les libéraux étaient des impudiques, en ajoutant un autre mot si sale, que je ne puis non plus le répéter ici.

Le curé a dit qu'il n'avait pas peur de ces petits hommes de l'enquête.

Un nommé Reding, de Toernich, est venu me dire que le curé avait tenu sur le compte du Roi, qui avait signé la loi sur l'enseignement primaire, des propos orduriers ; le témoin rapporte ces propos, que la Commission refuse de faire acter au procès-verbal.

L'instituteur communal PERBAL, rappelé, dit que Reding lui a fait la même déclaration.

Il ajoute :

Le 21 mars dernier, le curé a engagé les élèves à jeter des pierres à la femme Schwinden ; ils l'ont fait ; une pierre a atteint cette femme à la lèvre.

Elle avait retiré ses enfants de l'école catholique et le curé était mécontent d'elle à cause de cela.

Le témoin épouse SCHWINDEN confirme cette déclaration, en ajoutant qu'elle a retiré ses enfants de l'école du curé, parce qu'ils n'y faisaient rien, et même qu'on leur y apprenait de mauvaises choses. Le curé leur demandait par exemple *ce que c'est qu'une p.....* Mes enfants m'ont rapporté que le curé accouplait dans son école les garçons et les filles et les faisait danser pendant que lui jouait de la flûte. Mes enfants ont 9 et 12 ans, Ils m'ont dit aussi que le curé avait pris des enfants sous sa soutane.

Le témoin THEISS, déclare que l'épouse Schwinden lui a rapporté ce fait dont elle vient de parler.

Le témoin épouse SCHWINDEN ajoute : c'est quand j'ai appris que tout cela se passait dans l'école du curé que j'en ai retiré mes enfants.

Le témoin PÉRBAL déclare : j'ai interrogé à ce sujet le fils et la fille de M^{me} Schwinden ; ils m'ont confirmé ces faits. Le nommé Heyers, qui est au nombre des témoins, m'a rapporté un fait semblable.

On appelle le

38^e témoin :

HEYERS, Pierre, 62 ans, cultivateur à Toernich, prête serment et déclare :

Sous le régime de l'ancienne loi déjà, le curé prêchait constamment contre les écoles communales.

Il a parlé aussi contre moi, parce que j'ai été nommé membre du Comité scolaire, disant que j'étais le plus imbécile qui fût sous la calotte des cieux. Il m'a refusé les sacrements

Un jour, un cheval s'est noyé, et, après le salut, le curé a dit qu'il aurait mieux valu que toute ma famille et moi nous nous fussions noyés plutôt que le cheval,

A la nouvelle année, nous nous attendions à quelques bons souhaits du curé, mais il nous a souhaité le choléra.

J'ai entendu dire, dans le village, que le curé avait amené un jour ma petite fille derrière l'autel et l'avait prise sur les genoux; c'était à l'époque où mon enfant se préparait à la première communion.

Le témoin PERBAL, rappelé, déclare : ce fait s'est passé il y a plusieurs années; le curé lui-même est venu se plaindre auprès de moi du bruit qui courait sur son compte, disant qu'il avait bien pris cette enfant sur ses genoux, mais qu'il ne s'était rien passé d'immoral.

Le témoin HEYERT ajoute : je sais que le curé fait danser les élèves au son de la flûte.

Il ajoute : le curé a conseillé à ses élèves de me jeter de la boue et de ne plus fréquenter mes enfants.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. HEYERT, G. THEISS, J. PERBAL.

20^e témoin :

Épouse THEISS, Guillaume, née SCHWINDEN, Marie, 45 ans, ménagère à Toernich, prête serment et déclare :

J'ai appris par la rumeur publique que le curé avait déclaré que, pour sauver un prêtre, on pouvait faire un faux serment.

Mes quatre enfants sont à l'école communale. Ils n'ont été admis ni à la communion ni à la confirmation.

On dit aussi, dans le village, que le curé fait danser ses enfants au son de la flûte.

On dit, enfin, que le curé est allé, avec deux petites filles, se promener, après les vêpres, jusque dans le bois de Schweitzer. Ce bois n'est pas loin de la maison du curé. Ce sont de petits vachers, parmi lesquels était mon fils, qui ont vu le curé se diriger vers le bois, et ils me l'ont rapporté. C'était le dimanche des Rameaux de cette année, vers 4 ¹/₂ heures, 5 heures. Il faisait jour. Je ne connais pas les noms des jeunes filles que le curé a emmenées dans la bruyère, mais mon fils, qui se nomme Jean-Pierre, les connaît.

C'est au moment même où les enfants sont revenus chez moi, qu'ils m'ont dit : « Voilà le curé qui va avec deux filles dans le bois! C'est donc bien que le fait les avait frappés.

Le curé nous a traitées de mauvaises femmes, parce que nous mettons nos enfants à l'école communale, et il a défendu aux autres femmes de me fréquenter encore.

Je suis refusée en confession, mais je ne me crois pas perdue pour cela.

Je ne saurais vous rapporter tout ce que le curé a dit, car on aurait perdu la tête s'il eût fallu écouter tout ce qu'il disait. Nous allions encore à l'église, mais nous ne faisons plus attention à ce qu'il disait.

Il n'a plus parlé de l'Évangile; il a parlé des libéraux, des mangeurs du pays, comme il disait.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

La commission décide qu'un extrait du procès-verbal, contenant les dépositions des précédents témoins, sera transmis sur-le-champ à M. le procureur du Roi, près le tribunal d'Arlon, à telles fins que de droit.

21^e témoin :

JAAS, Dominique, 30 ans, ouvrier de forges à Halanzy, prête serment et déclare :

Mes enfants vont à l'école communale de Toernich.

Quand je me suis présenté à confesse pour faire mes pâques, le curé m'a dit : « Tu n'as pas besoin de mettre tes enfants auprès de cet individu-là; si tu les retires, tu recevras l'absolution. »

Quand les enfants passent dans la rue pour se rendre à l'école officielle, le curé leur crie : « Voilà les enfants qui vont à l'école des putains. »

Ce sont mes enfants qui me l'ont rapporté.

Le curé a dit à ma femme, en confession, que nos enfants étaient ses enfants à elle; qu'elle était maîtresse et non le mari; que si elle voulait aller dire cela à son mari, elle recevrait l'absolution.

Le curé nous a menacés de ne pas baptiser l'enfant dont ma femme était enceinte alors, si nous ne retirions les autres de l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

D. JAAS.

22^e témoin :

AREND, Anna, épouse JAAS, Dominique, 36 ans, ménagère à Toernich, prête serment et déclare :

Le curé m'a demandé, en confession, où je mettais mes enfants à l'école, et quand il a su que c'était à l'école communale, il m'a dit qu'il ne pouvait pas me confesser.

Il m'a dit que j'étais maîtresse de mes enfants, que je pouvais les mettre où je voulais.

Je lui ai répondu que je devais vivre avec mon mari, que c'était lui qui me donnait le pain dont je vivais et que je ne voulais pas être en mésintelligence avec lui.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

23^e témoin :

BARTHEL, Catherine, 63 ans, ménagère à Toernich, prête serment et déclare :

Je suis célibataire, mais je demeure chez des gens qui mettent leurs enfants à l'école communale et, à cause de cela seul, je suis maintenant exclue des sacrements.

Cependant, j'avais fait vœu de me rendre chaque semaine à confesse et à communion, et le curé m'empêche de remplir mon vœu.

Et je ne puis quitter la maison où je suis recueillie, parce que je serais sans ressources.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

24^e témoin :

VEUVE BARTHEL, née WINTCHEN, Marguerite, 40 ans, ménagère à Toernich, prête serment et déclare :

Nous mettons nos enfants à l'école communale. Le curé nous a déclaré que si nous ne les mettions pas à son école, nous serions privés des sacrements et que nos enfants ne feraient pas leur première communion.

L'instituteur communal PERBAL, rappelé, déclare que, depuis trois ans, un seul élève de son école a fait sa première communion, et encore les parents ont dû retirer cet enfant de l'école communale.

Il ajoute :

Lorsque M. Barthel est mort, il était trésorier de la fabrique de l'église; il avait une reconnaissance de 1,800 francs, qu'il avait placée dans un registre dont disposait le curé. Alors, le curé, pour forcer la veuve à mettre ses enfants à l'école catholique, conseilla à Catherine Barthel, belle-sœur de la veuve Barthel, d'exiger le remboursement de la dette dont Barthel s'était acquitté, paiement dont lui avait la reconnaissance. Mais ces femmes le forcèrent à restituer le papier en question.

Le témoin veuve BARTHEL confirme cette déclaration.

Après lecture, les témoins persistent et signent

M. WINTCHEN, C. PERBAL.

25^e témoin :

MAUS, Suzanne, veuve GOEREND, 60 ans, ménagère à Toernich, prête serment et déclare :

Le curé a conseillé à ses élèves de jeter des immondices aux élèves de l'école officielle. C'est mon mari défunt qui me l'a dit.

Le curé n'a fait que nous injurier, en nous traitant de libéraux et de schis-

matiques, et en ajoutant que nous n'avions pas besoin de venir à l'église, que nous n'avions plus le sentiment de la religion ni de Dieu.

Mon mari étant malade, la veille de sa mort, je suis allée trouver le curé, mais il n'a consenti à l'administrer que si nous promettions de retirer nos enfants de l'école communale. Je n'ai pas voulu promettre de les placer à l'école catholique, je me suis seulement engagée à ne plus les placer dans aucune école. Et, trois semaines après la mort de mon mari, je les ai replacés à l'école communale.

A l'époque où mon mari vivait encore, un jour, un de mes enfants passant dans la rue, le curé, qui le rencontra, lui demanda : — « Pourquoi allez-vous à cette mauvaise école ? » Mon mari s'empessa d'intervenir, une querelle éclata, et alors mon mari menaça le curé de lui donner un coup de fourche.

Depuis la nouvelle loi, le curé n'a fait que nous injurier tous.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

26^e témoin :

MATHIEU, Marie, épouse THEISS, Dominique, 39 ans, lavandière, à Toernich, prête serment et déclare :

Je lavais le linge du vicaire de Saint-Donat, à Arlon.

Celui-ci, instigué par le curé de Toernich, m'a retiré cet emploi.

Mes enfants vont à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

27^e témoin :

NICOLAY, Léopold, 50 ans, fermier à Toernich, prête serment et déclare :

Le curé m'a déclaré qu'il était hostile à la nouvelle organisation scolaire, parce qu'il ne pouvait plus surveiller de près l'instituteur dans son école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. NICOLAY.

28^e témoin :

BOSSELER, Jean, 57 ans, curé à Toernich, prête serment et déclare :

J'ai été plusieurs fois condamné.

J'ai été condamné par le tribunal correctionnel d'Arlon à 200 francs d'amende. Sur interpellation pour quel motif il a été condamné, le témoin répond : je l'ai oublié.

J'ai été aussi condamné du chef de coups et blessures, d'injures envers l'instituteur communal Perbal, et si c'était à recommencer, je recommencerais.

J'ai été condamné par les juges de mon pays, suivant les lois de mon pays, mais cela ne me fait rien (1).

Je tiens l'école catholique de Toernich, cependant je touche mon traitement du curé.

Je joue de la flûte à mon école, mais quand je suis seul.

Si l'on vous a dit que j'ai fait danser mes élèves devant moi, pendant que je jouais de la flûte, ce sont des cancans; du reste, je l'aurais fait, qu'est-ce que cela signifierait?

Je prie la commission de se défier des témoins qu'elle a entendus; plusieurs d'entre eux sont de la canaille. — Mis en demeure de citer les noms de ces personnes, le témoin s'y refuse. Il déclare: neuf d'entre elles ont eu des démêlés avec moi. Sur l'observation que ces personnes ont déposé sous la foi du serment, le témoin ajoute: **Moi aussi j'ai prêté serment, et mon serment est préférable, car ces gens ont quitté la religion.**

Il est faux que j'aie dit, en chaire, qu'il était permis de faire un faux témoignage pour couvrir un prêtre.

Il est faux que j'aie dit aux enfants qu'ils ne devaient pas obéir à leurs parents.

Q. Avez-vous dit que, quand les petits hommes de l'enquête viendraient, il faudrait leur répondre que l'on n'a aucun compte à leur rendre, en ajoutant que vous, vous sauriez bien ce que vous aviez à dire?

R. Je ne m'en souviens pas.

(1) La note ci-après a été adressée le 26 juillet 1882 à M. le Président de la Commission d'enquête, sur sa demande, par le parquet du tribunal de première instance d'Arlon, et lecture en a été donnée à l'audience du même jour :

Condamnations prononcées à charge du sieur Bosseler, Jean, âgé de 57 ans, curé, né à Tontelange, ci-devant à Battincourt, actuellement à Toernich :

1° 25 mars 1865. — Tribunal correctionnel d'Arlon : 200 francs d'amende et 60 jours d'emprisonnement subsidiaire, pour un outrage à un magistrat et injures publiques. Le même jour, poursuivi, mais acquitté, du chef de provocation directe à la désobéissance des lois;

2° 4 avril 1868. — Tribunal de simple police de Messancy : 25 francs d'amende et 3 jours d'emprisonnement subsidiaire, pour diffamation;

3° 25 septembre 1868. — Même tribunal : 3 francs d'amende et un jour d'emprisonnement subsidiaire, pour injures par faits;

4° 3 décembre 1875. — Tribunal de simple police d'Arlon, 2 francs d'amende et un jour d'emprisonnement subsidiaire, pour délit de passage;

5° 29 juin 1877. — Même tribunal : 5 francs d'amende et un jour d'emprisonnement subsidiaire, pour injures;

6° 23 mai 1878. — Tribunal civil d'Arlon, 50 francs de dommages-intérêts, pour dénonciation calomnieuse;

7° 17 janvier 1879. — Tribunal de simple police d'Arlon : poursuivi, mais acquitté, du chef d'injures;

8° 29 novembre 1879. — Tribunal correctionnel d'Arlon : 30 francs d'amende et 8 jours d'emprisonnement subsidiaire, pour coups volontaires, et 10 francs d'amende et un jour d'emprisonnement subsidiaire, pour injures.

Le témoin HEYERT déclare : Il y a quelques instants, dans la salle des témoins, le curé a dit : « Je n'aurai pas peur de Bouvier. »

R. Oui, je l'ai dit. C'est après que le témoin Heyert m'avait dit : Vous allez être arrangé tantôt.

Q. Avez-vous dit : les libéraux crèvent comme les bêtes ?

R. Je ne m'en souviens pas.

Q. Avez-vous dit : les libéraux puent comme le bouc de Châtillon ?

R. Oui, je crois bien qu'oui.

Q. Avez-vous dit un jour, en faisant allusion à un cheval qui s'était noyé, qu'il eût mieux valu que c'eût été son maître qui se fût noyé ?

R. Je crois bien qu'oui.

Q. Avez-vous, le jour de l'an, souhaité le choléra à vos paroissiens ?

R. Je puis avoir fait allusion au choléra. Je puis même l'avoir espéré pour mes paroissiens.

Sur nouvelle interpellation : j'ai dit : si le choléra venait, ne changeriez-vous pas ?

Q. Avez-vous dit : Vous, catholiques, vous pouvez voler le bien des libéraux, sans commettre de péché ?

R. Je n'ai pas pu le dire.

Q. Avez-vous, en chaire, menacé les instituteurs communaux, pour le cas où les catholiques reviendraient au pouvoir, en disant qu'ils seraient privés de leur position ?

R. Je le nie.

Les témoins épouse JAAS, veuve BARTHEL, épouse SCHWINDEN, veuve GEE-REND, épouse PERBAL et HEYERT, rappelés, déclarent tous que le curé a, en chaire, peu de temps avant les élections du 13 juin, déclaré que si les catholiques l'emportaient, les instituteurs communaux n'avaient qu'à faire leur paquet.

Q. Avez-vous dit à Guillaume Theiss que vous le détruiriez et le feriez passer de vie à trépas ?

R. Je le nie.

Le témoin THEISS, rappelé, déclare :

Le curé m'a dit : Je te ferai sécher comme un hareng saur.

Alors, le témoin **BOSSELER** déclare : « Oh ! c'est une ancienne histoire, cela pourrait être vrai ! »

Q. Avez-vous refusé les sacrements à Catherine Barthel, bien qu'elle fût célibataire, parce qu'elle était en pension chez des gens qui mettent leurs enfants à l'école communale ?

R. Je ne puis pas déposer en ce qui concerne les sacrements.

Q. Avez-vous dit que les enfants qui fréquentent l'école de l'instituteur Perbal étaient des enfants de putains ?

R. Jamais.

Les témoins épouse **SCHWINDEN** et **HEYERT**, déclarent : il a tenu ce langage.

Le témoin **HEYERT** ajoute : le curé a dit en chaire : Je n'ai peur ni du Roi, ni du Gouvernement, ni de l'enquête scolaire.

Le témoin **BOSSELER** déclare : J'ai dit que l'enquête ne m'empêcherait pas de faire ce que j'avais toujours fait.

Q. Avez-vous dit, chez vous, à la femme de l'instituteur Perbal, que vous extermineriez son mari et le forceriez de sortir du village ?

R. Je n'ai pas pu dire cela.

Le témoin épouse **PERBAL**, rappelé, déclare que le curé lui a tenu ce langage.

Alors le témoin **BOSSELER** déclare : Chacun soigne pour sa boutique.

Il ajoute :

Catherine Barthel m'avait confié un billet de 1,800 francs que je devais garder pour elle. Plus tard elle est venue me le réclamer, et je le lui ai remis.

Ma servante n'est en rien intervenue dans les frais d'établissement de mon école ; ma servante ne me remplace jamais à l'école. C'est une fille du village qui vient me remplacer. Cependant, quand je dois m'absenter une demi-heure ou une heure, c'est ma servante qui me remplace.

J'avais 15 élèves à mon école ; l'instituteur communal en a environ 25.

Maintenant, je ne tiens plus mon école ; j'ai renvoyé mes élèves, j'ai définitivement fermé ma classe.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J. BOSSELER, J. PERBAL, P. HEYRT, M. WINTCHEN.

SÉANCE DU 25 JUILLET 1882.

MM. BOUVIER, OLIN et SCAILQUIN.

29^e témoin :

ORIGER, François, 37 ans, propriétaire et bourgmestre, à Autelbas, prête serment et déclare :

Nous avons dans notre commune cinq écoles primaires officielles : à Autelbas, Autelhaut, Weyler et Sterpenich ; à Sterpenich il y a une école pour garçons et une autre pour filles.

Toutes ces écoles étaient très bien fréquentées avant la nouvelle loi.

L'action du clergé contre nos écoles s'est fait sentir assez vivement ; elles ont perdu une partie de leur population.

Trois écoles libres ont été établies, dans les sections de Weyler, d'Autelbas et de Sterpenich.

Le curé de Weyler a empêché l'instituteur communal de se servir encore de la cloche de l'église. Nous avons voulu intervenir. Le curé a résisté. Nous avons demandé à la députation permanente l'autorisation de plaider à ce sujet. M. le Gouverneur nous a répondu que d'autres communes étaient dans le même cas, qu'une jurisprudence s'établirait sans doute, et que nous devons attendre.

A Autelbas, le curé Simon, autrefois coadjuteur, a été plus violent. Il a refusé les derniers sacrements à plusieurs personnes, notamment à un nommé Lambert, qui n'a cédé qu'après bien des instances, quand il était à l'agonie. Il a agi de même envers la femme Gries, dont le mari a dû retirer ses enfants de l'école communale.

Sur ses instigations, une femme, du nom de Schiltz, avait partagé ses enfants entre les deux écoles, mettant les aînés à l'école catholique et les plus jeunes à l'école communale. Quand arriva l'époque de la première communion, le curé ne voulut admettre que la moitié de ses enfants, disant qu'il les aurait admis tous si elle les avait aussi placés tous à l'école catholique.

Le curé a refusé aussi comme parrain un nommé Brix.

Il a refusé les sacrements aux élèves de notre école d'adultes, quoique l'on n'y enseigne pas la religion.

M. Van Hoorde, représentant de Bastogne, a dit à la Chambre que l'administration communale d'Autelbas avait exercé de la pression sur les habitants en les menaçant du refus des secours du bureau de bienfaisance et en faisant des menaces en matière de milice.

A cette époque, nous avons protesté vivement contre ces imputations, qui

étaient complètement fausses. Nous terminions notre protestation en disant que nous réclamions l'enquête. Aujourd'hui que l'enquête se fait, la commission peut interroger tous les témoins d'Autelbas à ce sujet.

Nous avons cru qu'il était de notre devoir de demander aux chefs de famille de notre commune d'envoyer leurs enfants à l'école communale, mais nous n'avons exercé la moindre pression sur personne.

L'ancien curé de Sterpenich, M. Behrens, qui est maintenant doyen à Fauvillers, a, dans un de ses sermons, traité les instituteurs communaux de voleurs d'âmes.

Ce prêtre était le plus violent de la commune; ses collègues se sont montrés relativement modérés.

A Sterpenich, depuis l'arrivée du nouveau curé, il y a eu déjà trois institutrices privées.

L'institutrice qui était en fonction du temps de M. Behrens l'a suivi à Fauvillers; alors elle prenait ses repas chez le curé.

A Autelbas-Barnich, à l'école privée, les enfants ne font aucun progrès. Un père de famille a dit que, lorsqu'il y a placé ses enfants, ils savaient lire, écrire et calculer, et qu'au bout de deux ans, ils ne savaient plus rien. Le local de l'école libre appartient à M. Frésart, de Liège.

Je désire ajouter ceci : Le parti clérical traite nos instituteurs de « vendeurs de religion », parce qu'ils reçoivent une indemnité pour l'enseignement du catéchisme; mais je dois dire, à l'honneur des membres de notre personnel enseignant, que lorsque le clergé de la commune refusa de continuer à enseigner la religion dans nos écoles, et sans qu'alors on eût déjà posé le principe de l'indemnité de cent francs, nos instituteurs se sont tous offerts spontanément à remplacer le clergé, sans rétribution.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. ORIGER,

30^e témoin :

PEIFFER, Marie, 19 ans, institutrice privée à Autelbas, prête serment et déclare :

Je ne suis pas diplômée. J'ai fait des études dans le Grand-Duché de Luxembourg, chez les sœurs de Wiltz.

Je suis institutrice à Autelbas depuis le mois d'octobre dernier. C'est le curé qui m'a écrit pour me proposer d'occuper cet emploi.

Mon traitement est de 400 francs par an, plus le logement et la nourriture qui me sont donnés chez le sacristain.

C'est le curé qui me paie mon traitement.

En hiver, j'avais, 43 élèves, garçons et filles, tous en âge d'école; l'âge de l'école est de 7 à 13 ans. Sur nouvelle interpellation : Plusieurs de mes élèves ont moins de sept ans. »

Q. Dites-nous ce que vous avez comme mobilier classique ?

R. Je n'ai rien.

Sur nouvelle interpellation :

J'ai dix bancs et deux cartes géographiques : l'une de l'Europe, l'autre de la Belgique.

Ma salle d'école est assez grande.

D. Y a-t-il un préau?

R. Oui.

D. Qu'est-ce qu'un préau?

R. C'est un corridor.

Le témoin ORIGER, rappelé, déclare :

Quant aux lieux d'aisances, je crois que l'on a établi un lieu dans une écurie contiguë à la salle d'école.

Il n'y a absolument pas de préau à l'école dont il s'agit.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. PEIFFER.

31^e témoin :

GRIES, Denis, 41 ans, menuisier à Autelbas, prête serment et déclare :

Ma femme était dangereusement malade. Un soir, vers 11 heures, j'allai appeler le curé. Au lieu de venir immédiatement lui porter les derniers sacrements, il me demanda d'abord où mes enfants étaient à l'école, et quand il sut qu'ils allaient à l'école communale, il me déclara qu'il ne confesserait pas ma femme si je ne les en retirais pas.

Je lui répondis que j'y consentais, mais que je ne voulais pas promettre de les envoyer dans la sienne.

Il vint alors.

Peu après, ma femme mourut, et je replaçais mes enfants à l'école communale.

J'ai considéré que je n'étais pas tenu par l'engagement que le curé m'avait arraché en un pareil moment. Je dirai même qu'en souscrivant à cet engagement, je pensais en moi-même que je ne le tiendrais pas.

L'administration communale d'Autelbas n'a jamais exercé de pression à mon égard pour me déterminer à placer mes enfants à l'école communale; je n'ai pas davantage entendu parler dans le village d'une pression en ce sens.

J'ai, d'un autre côté, entendu dire que les enfants d'Autelbas qui fréquentaient l'école privée n'y apprenaient rien.

Je suis satisfait de l'instruction que les miens reçoivent à l'école communale. Mon fils aîné fréquente l'école d'adultes.

Après lecture, le témoin persiste et signe

D. GRIES,

32^e témoin :

LAMBERT, Philippe, 33 ans, maître de carrières, à Clairefontaine (Autelbas), prête serment et déclare :

En novembre 1879, mon père était malade.

Nous fîmes appeler le curé de Barnich, M. Simon, pour l'administrer.

Le curé voulut exiger tout d'abord qu'il retirât son petit-fils de l'école communale pour le mettre à l'école catholique. Mais mon père refusa net, disant qu'il n'y apprendrait rien. Cet enfant est le fils de ma sœur.

Le curé dut battre en retraite, mais il revint plusieurs fois après.

Un jour, entre autres, voyant qu'il ne pouvait rien obtenir, il déclara qu'il allait prier Dieu pour que mon père mourût subitement, le menaçant ainsi des peines de l'enfer, puisqu'il serait mort sans être administré.

Je vous déclare franchement que ce prêtre a eu du bonheur qu'en ce moment je n'étais pas présent; quand ma mère m'a rapporté ce qui s'était passé, je fus saisi d'une vive indignation.

Quelque temps après, mon père étant à l'agonie, le curé revint encore; mon père ne savait déjà plus ce qu'il disait; il finit par promettre au prêtre ce que celui-ci exigeait de lui.

Le curé demanda deux témoins; je fus un de ces témoins, et, devant nous, il fit prendre à mon père l'engagement que son petit-fils serait retiré de l'école communale. Nous-mêmes, nous dûmes prendre l'engagement de faire respecter cette volonté.

Mais quand mon père fut mort, considérant que je n'étais pas lié par semblable promesse arrachée par la violence, je laissai mon neveu à l'école communale. Je ne voulais pas le voir devenir peut-être, un jour, un vacher ou un porcher; c'est tout ce qu'il serait devenu à l'école catholique.

Nous sommes tous excommuniés dans ma famille, mais cela ne nous fait rien; la religion n'est pas en cause. Dans tout ceci, je ne vois qu'une véritable exploitation de la part du clergé.

Au reste, dans notre commune, bien des personnes sont dans la même situation que nous, et pensent comme nous.

Je n'ai jamais entendu dire à Autelbas que l'administration communale aurait exercé quelque pression en faveur des écoles communales. Il y a au fond de cela une fausseté.

Il y a à peu près un an, ma mère s'étant présentée à confesse à l'occasion de la première communion que faisait mon neveu, le curé recommença à lui tenir des discours semblables à ceux qu'il avait tenus au lit de mort de mon père, et comme elle refusait de céder, il la menaça, pour le cas où elle vien-

drait à mourir, de ne pas lui donner les derniers sacrements. Cela se passait, non pas au confessionnal, mais dans les bancs de l'église, où le curé était venu la trouver. Ma mère lui répondit qu'elle préférerait encore subir cette situation que de laisser son petit-enfant sans instruction.

Et comme le curé lui demandait : quand cet enfant sortira de l'école primaire, où ira-t-il ? Elle répondit : à l'athénée royal d'Arlon. — Comment, dans cette école, dit-il, d'où l'on a chassé l'aumônier, où l'on ne forme que des brigands ! — Il oubliait que lui-même y avait fait une partie de ses études.

La conduite du curé Simon dans notre localité a été telle que bien des gens, et moi tout le premier, serions heureux de voir quelque peu diminuer le traitement du clergé, ne serait-ce que par protestation contre les scandaleux agissements du prêtre au lit de mort de mon père.

Le témoin ORIGER, bourgmestre, rappelé, déclare : Je dirai nettement qu'à mon sens il y aurait lieu pour le Gouvernement de prendre des mesures pratiques et vigoureuses pour faire rentrer le clergé dans le devoir et l'empêcher de s'occuper ainsi de politique violente.

La grande majorité des habitants d'Autelbas désirerait voir les Chambres proclamer le principe de l'instruction obligatoire ; et, parmi eux, il y a bien des parents qui envoient leurs enfants dans les écoles catholiques, car alors, ils pourraient répondre au clergé, qui voudrait les forcer à placer leurs enfants dans l'école catholique, que ce n'est plus possible.

Après lecture, les témoins persistent et signent

P. LAMBERT, F. ORIGER.

33^e témoin :

BRIN, Jean-Pierre, 46 ans, charron à Autelbas, prête serment et déclare :

J'ai été refusé comme parrain parce que mes enfants allaient à l'école communale.

Le curé dit à cette occasion que je pourrais être présent au baptême, qu'il ferait semblant que j'étais le parrain.

Alors, je lui demandai qui serait réellement parrain ; il me répondit qu'il s'en passerait.

Je suis très satisfait de l'instruction que reçoivent mes enfants à l'école communale. L'ainé a été, l'année dernière ; le sixième au concours général des écoles de la province.

Le curé a refusé pendant une année la première communion aux élèves de l'école communale ; mais, cette année-ci, il la leur a faite.

Pour moi, je suis excommunié, ainsi que ma femme, mais cela ne nous fait rien.

C'est de mon libre arbitre que je mets mes enfants à l'école communale ; je veux qu'ils apprennent au moins quelque chose. Aucun membre de l'administration communale n'a exercé de pression sur moi à ce sujet.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-P. BRUX.

34^e témoin :

SIMON, Henri, 27 ans, curé à Barnich, section de la commune d'Autelbas, prête serment et déclare :

J'ai été pendant quatre ans à l'athénée royal d'Arlon. J'ai été satisfait de l'enseignement que j'y ai reçu.

D. Avez-vous parlé en termes méprisants de cet établissement, disant que ceux qui en sortaient étaient des brigands?

R. Je ne m'en souviens pas.

D. Est-il à votre connaissance que l'administration communale d'Autelbas aurait exercé quelque pression sur les habitants de la commune pour les déterminer à envoyer leurs enfants aux écoles officielles?

R. Oui.

M. le bourgmestre d'Autelbas a écrit à un nommé Henri Schrøder que l'administration exigeait que son enfant fût placé à l'école communale.

Le bourgmestre ORIGER, rappelé, déclare : L'enfant dont il s'agit est non pas l'enfant de M. Schrøder, mais un orphelin du nom de Niles, à la charge de la commune; l'administration l'a placé en pension chez des gens qui sont très religieux, et qui, actuellement, font de la propagande en faveur des écoles catholiques.

Quand il s'est agi de placer cet enfant à l'école, nous, administrateurs de la commune, tuteurs de cet enfant, qui devons avoir confiance dans les écoles que nous surveillons nous-mêmes, dans les maîtres que nous connaissons et dont l'enseignement est conforme aux lois du pays, nous ne pouvions et nous ne devons pas mettre cet enfant à l'une des écoles privées d'Autelbas, que nous ne connaissons pas, où nous ne pouvions entrer, et qui n'offrent pour nous aucune garantie de moralité et de capacité.

Le témoin SIMON continue :

Je dirai encore : Quand il s'est agi de l'établissement d'une école privée à Autelbas, on a fait toute sorte de menaces aux parents qui voulaient y envoyer leurs enfants, et on a répondu toute sorte de calomnies.

On a dit que les enfants qui fréquenteraient ces écoles ne seraient pas admis dans les postes du Gouvernement.

On a dit que les chefs de famille seraient privés des droits d'affouage.

On a dit que ces enfants devraient devenir soldats.

On a dit qu'ils n'auraient pas de certificats, par exemple, pour aller en France.

J'ai fait une enquête à ce sujet.

M. le bourgmestre n'est pas en cause, mais tous ces faits venaient des libéraux, et je citerai : Brix, Jean-Pierre; Origer, Jean-Nicolas, frère du bourgmestre; Gries, Denis.

Ces personnes étant présentes à l'audience, M. le Président de la commission les fait comparaître comme témoins.

Alors le témoin SIMON, mis en demeure de citer des faits précis à leur charge, déclare :

Ainsi, la femme de Brix, Jean, est venue un soir, à la sortie du salut, me demander de lui accorder une dispense pour pouvoir placer ses enfants à l'école communale, en disant : On m'a menacée de vie ou de mort. — Qui a dit cela, lui demandai-je? — Ce sont eux, répondit-elle.

Plusieurs personnes m'ont dit des faits semblables.

J'ai toujours demandé : Qui est-cela : *on, eux?*

Et alors j'ai trouvé que ces menaces provenaient des trois personnes que je viens de citer. Cependant je ne saurais dire que cela venait *directement* d'eux.

Voici pourtant un fait plus précis :

M. le docteur Wouters, de Hondelange, m'a déclaré, en présence de Georges Wagner, que le bourgmestre Origer refusait tout certificat pour le docteur et tout bon pour des remèdes pharmaceutiques aux indigents qui n'envoyaient point leurs enfants aux écoles communales. Je lui fis remarquer que cela n'était pas possible, étant donné le caractère du bourgmestre. Certainement, me répondit-il; et il me cita un cas qui s'était produit pour une personne de Sterpenich. Il ajouta que d'autres faits semblables s'étaient produits.

Le témoin ORIGER, rappelé, proteste contre ces imputations et prie M. le Président de la commission de faire comparaître M. le docteur Wouters pour le confronter avec lui.

M. le Président ordonne que ce témoin sera cité sur l'heure.

Le témoin SIMON continue :

Quand l'école catholique a été fondée, à quatre reprises on est venu casser des carreaux de la classe.

Sur interpellation, le témoin déclare :

Je n'ai pas porté plainte; cependant la gendarmerie est venue, je ne sais sur quelle demande.

Le bourgmestre ORIGER déclare que c'est sur sa réquisition,

Le témoin SIMON ajoute : Heureusement qu'on n'est plus revenu jeter des

pierres dans les fenêtres de ma classe, car j'avais posté des hommes armés aux environs, et peut-être le sang aurait coulé.

Je dirai, à ce sujet, qu'un gendarme m'a déclaré que le bourgmestre ne désirait guère rechercher les coupables.

Le témoin ORIGER, rappelé, déclare : Cela est faux; quand les gendarmes ont passé à Autelbas, je leur ai apporté les faits de jet de pierres contre l'école catholique, en ajoutant : « Je ne saurais vous citer des témoins à interroger, et je crois que vous aurez quelque peine à découvrir les coupables. »

M. le curé a parlé tantôt de menaces de refus d'affouage. Je tiens à déclarer qu'aucun affouager n'a été rayé des listes, et qu'un seul nouveau a été inscrit, et cela d'office, par nous; c'est le bedeau de Barnich.

Il y a plus : l'oncle de M. le curé devait être rayé de la liste des affouagers et M. le curé Simon ne pouvait y être porté encore; mais j'ai fait en sorte cependant de les y faire maintenir; il est donc bien peu fondé à venir se plaindre.

Le témoin SIMON reconnaît que le fait est exact.

Il déclare qu'il n'a tantôt fait que rapporter des bruits et des *on dit* qui courent dans le village, et qu'il n'a pas attaqué le bourgmestre lui-même.

Le 35^e témoin déclare se nommer ORIGER, Jean-Nicolas, 32 ans, propriétaire à Autelbas; il prête le serment prescrit.

Le témoin SIMON répète que tous les bruits de menaces qui ont couru la commune proviennent d'un groupe dont M. Origer, Jean-Nicolas, fait partie.

Mais je ne puis rien préciser à son égard, ajoute-t-il. Je ne puis même citer aucune personne qui pourrait en déposer.

Le témoin ORIGER déclare que jamais il n'a exercé de pression, ni proféré de menaces.

Le témoin SIMON, sur interpellation, ajoute :

Je déclare que je n'ai pas menacé la femme Gries de lui refuser les derniers sacrements, si elle ne retirait pas ses enfants de l'école communale.

Le témoin Gries, rappelé, déclare :

Mais il a exigé cela!

Le témoin SIMON ajoute :

Quant à M. Lambert, je déclare qu'il a pris, en présence de deux témoins, l'engagement que son petit-fils serait retiré de l'école communale.

Je nie avoir dit que je prierais Dieu qu'il vint à mourir subitement; je ne me rappelle pas exactement ce que j'ai pu dire à l'église à M^{me} veuve Lambert.

J'ai refusé M. Brix comme parrain : en premier lieu, parce qu'il ne fait pas ses pâques et met ses enfants à l'école communale; en second lieu, parce que, publiquement et hautement, il prenait fait et cause pour l'enseignement officiel et décriait l'enseignement catholique; enfin, parce que, dans l'opinion commune du village, c'est M. Brix et deux autres individus qui ont été casser les vitres de mon école; c'est là le troisième motif pour lequel j'ai refusé M. Brix comme parrain.

Les deux autres personnes qui étaient avec lui sont M. Gries et le frère du bourgmestre, ou bien l'instituteur, car celui-ci ressemble au frère du bourgmestre.

Je me fais ici le dénonciateur de ces personnes.

Le témoin Brix, rappelé, déclare :

Cela est faux.

Le témoin ORIGER, Jean-Nicolas, déclare :

Cela est faux en ce qui me concerne et, quant à l'instituteur communal, il ne me ressemble nullement.

Le témoin SIMON déclare alors :

Je tiens ce bruit du secrétaire communal, mais M. le secrétaire communal ne m'a pas déclaré que lui les avaient vus.

M. le Président de la commission fait comparaitre le témoin suivant :

36^e témoin :

WAGNER, Nicolas-Frédéric, âgé de 25 ans, instituteur communal à Barnich, section d'Autelbas.

Il prête le serment prescrit et dépose :

Je puis prouver, par cinq personnes, que la nuit où les vitres ont été brisées, je me suis trouvé, pendant toute la nuit, dans la maison où je loge.

Le témoin SIMON refusant de citer des témoins à l'appui de ses imputations et persistant, malgré toutes les instances qui lui ont été faites à diverses reprises, à ne pas vouloir sortir de ses déclarations vagues et indécises, la Commission d'enquête décide qu'elle n'entendra pas davantage ce témoin.

Au moment où M. le Président de la commission donne connaissance de cette décision, le témoin SIMON s'écrie « qu'il n'a pas à subir les impertinences du Président de la commission. »

La commission dresse acte de ce propos, et ordonne qu'un extrait du procès-verbal sera transmis à M. le procureur général près la Cour d'appel de Liège, pour être donné telle suite que de droit.

Après lecture, les témoins persistent et signent, à l'exception du témoin Simon, qui refuse de le faire.

ORIGER, N.-F. WAGNER,

37^e témoin :

GINDT, Françoise, épouse RIMBEAU, Antoine, 31 ans, institutrice communale, à Freylange, section de la commune de Heinsch, prête serment et déclare :

Je suis institutrice communale à Freylange depuis le mois d'octobre 1881.

J'ai 40 inscriptions ; mon école est de création récente.

L'école privée est dirigée par un jeune homme neveu du curé. Dans son école il y a 7 filles, dont les plus âgées ont 12 ans.

D'après ce que j'ai entendu dire, ce garçon gardait les vaches avant d'être instituteur.

Un jour, au mois de novembre, en sortant de l'église, les élèves de l'école catholique, enfants de chœur à l'église, m'ont poursuivie et bousculée pendant tout le parcours que j'ai dû faire pour rentrer chez moi ; je n'ai pas porté plainte par égard pour les parents de ces enfants.

Mes élèves m'ont rapporté qu'un jour, au catéchisme, le curé leur avait dit : « Vous autres, libérales, vous n'avez pas d'esprit : le diable est devant votre maison. »

La salle de l'école catholique a 4 mètres 60 de longueur sur 3 mètres 50 de largeur et environ 3 mètres de hauteur. Il y a une seule fenêtre. Il n'y a ni préau, ni lieux d'aisance. Les enfants se rendent pour cela sur la voie publique, et on les voit même, de mon école, dans le spectacle indécent qu'ils donnent, filles et garçons.

° Pour mobilier, il y a à l'école privée, un tableau noir, deux tableaux de lecture et une petite carte géographique que l'on a achetée, il y a trois mois, à un colporteur.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. RIMBEAU

38^e témoin :

FELLER, Henri. 37 ans, maçon à Freylange (Heinch), prête serment et déclare :

J'ai vu, un jour l'instituteur catholique, à son école, pendant la leçon de catéchisme, frapper un de ses élèves avec un bâton.

J'ai entendu dire que l'on avait vu l'instituteur privé jeter des pierres après ses élèves, et ceux-ci riposter de la même façon.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. FELLER.

39^e témoin :

MEYER, Henri, 39 ans, cultivateur et bourgmestre à Heinsch, prête serment et déclare :

L'instituteur libre de Freylange, nommé Tock, était vacher l'année dernière. Je l'ai vu moi-même, cent fois, pendant cette occupation.

Aussi tout le monde dans la commune a été étonné de lui voir confier la tenue de l'école libre que l'on a établie, il y a quelque temps, en concurrence avec la nouvelle école communale de filles.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. MEYER.

40^e témoin :

Tock, François, 15 ans, instituteur privé à Freylange (Heinsch), prête serment et déclare :

Je suis né dans le mois de juin 1867.

Je suis instituteur privé à Freylange depuis novembre dernier.

J'étais donc instituteur à l'âge de 14 ans et 4 mois.

L'école est installée dans une chambre, louée à un particulier, à qui on paye 120 francs par an.

Je n'ai pas calculé les dimensions de ma classe.

Il n'y a pas de cour ni de lieux d'aisance.

Je loge chez mon oncle, le curé.

En hiver, j'ai eu 48 élèves.

Dans mon école, il y a 10 pupitres de 2 mètres 50 de longueur.

A la question de savoir s'il a frappé un jour un de ses élèves avec un bâton, le témoin répond : Je ne m'en souviens pas.

A la question de savoir s'il enseigne à ses élèves la géographie, le témoin répond : Mes élèves n'ont pas assez d'instruction pour cela.

A la question de savoir s'il enseigne l'histoire, le témoin répond : L'histoire sainte oui ; l'histoire nationale, non.

A la question de savoir si son école est jamais inspectée, le témoin répond : Non.

Le témoin déclare : Avant d'être instituteur, j'ai gardé les vaches de mes parents.

Le témoin MEYER déclare : Il a gardé les vaches de ses parents, mais aussi un troupeau de vaches appartenant à d'autres personnes du village.

Le témoin Tock, interpellé, reconnaît que cela est exact.

Après lecture, les témoins persistent et signent

F. TOCK, H. MEYER.

41^e témoin :

SCHMIT, Ernestine, 49 ans, sans profession à Freylange (Heinsch), prête serment et déclare :

Mes frères et sœurs étaient à l'école communale. Ma mère veuve et nous, nous pensions que cette école était meilleure que toute autre; nous avons décidé que ces enfants n'iraient pas à d'autre école.

Mais ma mère tomba mortellement malade. Le curé, pour lui donner les derniers sacrements, exigea d'elle qu'elle retirât les enfants de l'école communale. Ma mère me demanda de les en retirer; je ne voulais pas d'abord; mais ma mère dit que le curé l'exigeait; alors, nous avons cédé, et ma mère a reçu les derniers sacrements.

Mes frères ont été quelques jours à l'école catholique, mais alors je les en ai retirés et je les ai replacés à l'école communale. Cependant mon frère aîné a cessé de fréquenter l'école d'adultes : le curé l'avait exigé dans une première confession qu'il avait faite à ma mère.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. SCHMIT.

42^e témoin :

KARIGER, Marie, épouse MULLER, 53 ans, ménagère à Freylange (Heinsch), prête serment et déclare :

J'ai un enfant qui fréquente l'école communale. Un jour que j'étais allée à confesse, j'avais terminé ma confession, quand le curé me demanda : Où vos enfants vont-ils à l'école? — A l'école communale, lui dis-je. — Comment dans cette mauvaise école! — Mais mon mari le veut. — N'avez-vous donc pas peur d'être perdue? Vous n'aurez pas de chance avec vos enfants, et, après votre mort..... Sur ces mots, je me suis enfuie du confessionnal, tellement le curé avait un air menaçant.

Je suis très satisfaite de l'enseignement que l'institutrice communale donne à mon enfant.

Il y a 50 enfants environ à l'école communale, mais il y en a 30 au moins aussi à l'école catholique. Je ne comprends pas comment des parents sont assez aveugles pour envoyer leurs enfants, leurs filles, à l'instituteur privé. Jamais je ne lui confierai ma petite fille.

Maintenant, je n'irai plus aux sacrements auprès de notre curé. Dans le principe, cela me faisait de la peine, mais depuis ce que le curé m'a dit, je cesserai de me rendre près de lui au confessionnal.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. KARIGER.

43^e témoin :

FRISCH, Zuzanne, épouse KILL, André, 38 ans, ménagère à Freylange (Heinsch), prête serment et déclare :

J'envoie mes enfants à l'école communale. Un jour, le curé insista auprès de moi pour que nous missions nos enfants à l'école privée. Je lui répondis que nous ne le pouvions pas, que mon mari était employé à la station d'Arlon, et qu'il ne mettrait pas ses enfants dans d'autres écoles que celles du Gouvernement; que je devrais consulter mon mari en tous cas. — Mais, s'écria-t-il, qu'avez vous besoin de consulter ce souïlard? — Alors, lui dis-je, je n'ai plus qu'à m'en aller, et je me suis sauvée.

Je me suis représentée peu après, et je lui dis que nous ne nous étions pas entendus une première fois. Alors le curé me répondit : — Si je vous ai refusé l'absolution, vous n'avez qu'à vous adresser à un autre curé; on fait de même avec les médecins, quand on ne réussit pas avec l'un, on en va trouver un autre. — Mais si vous n'avez pas le pouvoir de m'absoudre, lui objectai-je, un autre ne l'aura pas non plus.—Alors il me demanda de nouveau de placer mes enfants à l'école catholique, mais je refusai, lui disant que j'en avais parlé à mon mari. Cependant, à sa demande, je lui dis que je lui en parlerais encore, et alors j'ai reçu l'absolution.

Mon mari n'a jamais reçu l'ordre d'aucun de ses chefs de mettre ses enfants, à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

S. FRISCH.

44^e témoin :

JEANTY, Joseph, 66 ans, curé à Freylange (Heinsch), prête serment et déclare :

J'ai ouvert l'école catholique à Freylange pour faire concurrence à la nouvelle école communale de filles que l'on venait de créer. J'ai mis à la tête de cette école mon neveu. Avant de l'y placer, je l'ai envoyé passer un examen chez M. Guelf, inspecteur des écoles catholiques allemandes, à Arlon, lequel l'a trouvé convenable et capable.

Quant à la menace de refus des derniers sacrements à M^{me} veuve Schmit, mourante je me retranche derrière le secret confessionnel.

Je nie, au surplus, lui avoir fait semblable menace.

Le témoin SCHMIT, Ernestine, rappelé, déclare : Le prêtre a parlé à ma mère, seule, mais elle m'a rapporté leur entretien aussitôt après son départ. Elle a affirmé que le curé l'avait menacée de ne pas lui donner l'extrême-onction si elle ne retirait les enfants de l'école communale, et nous les en avons en effet retirés quelque temps.

Le témoin JEANTY déclare : il est très facile de dire cela, puisque la mère n'existe plus.

Le témoin SCHMIT, Ernestine maintient sa déclaration.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J. JEANTY ; E. SCHMIT.

45^e témoin :

REMACKEL, Adèle, 16 ans, sans profession à Toernich, sous la foi du serment par elle prêté à l'audience d'hier, déclare :

Je maintiens la déclaration que je vous ai faite hier.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Adèle REMACKEL.

La Commission ordonne qu'un extrait du procès-verbal contenant les dépositions des témoins Odile Remackel, François Perbal et Marie Schréer, épouse Perbal, en ce qui concerne la première, sera transmis à M. le Procureur Général près la cour d'appel de Liège pour y être donné telle suite que de droit.

46^e témoin :

WOUTERS, Émile, 44 ans, docteur en médecine à Hondelange, prête serment :

Lecture est donnée au témoin de la déclaration du témoin SIMON, curé à Barnich (Autelbas), en ce qui le concerne :

Il déclare : Je ne puis pas affirmer le fait. J'ai entendu dire cela. Et je me suis borné à dire au curé Simon que je l'avais entendu dire. Je n'ai pas pu lui dire que je savais la chose personnellement. Je déclare même qu'à ma connaissance, le bourgmestre Origer délivre les certificats pour le docteur des pauvres à tous les indigents indistinctement.

Le témoin SIMON, rappelé, déclare : Je persiste dans ma déclaration. Je répète qu'en présence de M. Georges Wagner, le docteur Wouters m'a dit que le bourgmestre avait refusé des secours médicaux aux indigents qui mettent leurs enfants à l'école catholique.

Le témoin WOUTERS déclare : Je l'ai dit effectivement ; j'ai eu tort de dire au curé, comme le sachant personnellement, un fait que je ne savais que par ouï dire et qui était controuvé.

Un membre de la Commission fait observer au témoin WOUTERS combien est regrettable semblable propos lancé sans le moindre fondement contre un homme honorable dont il doit venir maintenant reconnaître la parfaite loyauté et l'intégrité absolue.

Après lecture, les témoins persistent.

Le témoin Wouters signe. Le témoin Simon refuse de signer.

É. WOUTERS.

47^e témoin :

REUTER, Edmond, 50 ans, propriétaire et bourgmestre à Parette, section d'Attert, prête serment et déclare :

Nous avons eu dans tous les villages de la commune d'Attert, une violente pression de la part du clergé dans la question scolaire. On excommunia les parents qui envoyèrent leurs enfants dans les écoles communales.

Nous avons dans la commune 6 écoles communales et 4 écoles privées. Les écoles communales sont bien tenues partout et ont une nombreuse population, excepté à Post, où il n'y a pas d'élèves.

A Parette, nous avions pour curé M. Bentz, qui est maintenant curé à Mussy-la-Ville. Ce curé avait ouvert une école dans son presbytère. L'administration communale lui fit défense de l'y tenir encore. Le dimanche suivant, il monta en chaire et lut un livre d'où il tira que la Cour d'appel de Liège lui donnait raison et qu'il pouvait continuer à tenir école au presbytère.

Un jour, il vint chez moi, et me demanda de lui confier mes enfants. Je refusai, disant que nous avions un bon instituteur. Depuis lors il m'en a voulu.

Un jour, il a pris dans le chœur de l'église un de nos enfants par le collet et l'a traîné jusque au fond de l'église. Un autre jour, il en fit mettre un à genoux au milieu de l'église.

Il a excommunié tous les parents. Il a fait dire la fameuse prière des écoles sans Dieu et des maîtres sans foi. Tous les sermons du curé Bentz ont toujours porté sur la question des écoles. Il faisait rarement l'explication de l'Évangile.

J'ajouterai que je demande l'établissement du principe de l'instruction obligatoire; ce serait un grand bien pour toute cette contrée, que le clergé terrorise; nous aurions alors un moyen de la soustraire à son influence.

A Parette, l'école catholique que le curé Bentz avait établie, est tombée depuis son départ; le nouveau curé demeure à Schokville et administre notre section. Celui-là est moins violent.

Le comité scolaire de la commune d'Attert ne fonctionne pas. J'en suis le secrétaire. Plusieurs fois, j'ai convoqué les membres du comité, mais jamais nous n'avons été en nombre; une partie d'entre eux ont donné leur démission.

A Post, le local de l'école communale est en très mauvais état; une construction nouvelle a été décrétée d'office, il y a quatre ans. L'autorité supérieure n'a rien fait, et notre administration communale est cléricale.

L'école libre de Post est tenue par la fille d'un conseiller communal. Elle a tous les élèves, sauf un. Le secrétaire communal tient aussi, à côté de cette école, une sorte d'école-pensionnat pour garçons, où il y a une douzaine d'élèves.

Le secrétaire communal a mis en tête du registre des délibérations du conseil communal les lettres A. M. D. G. Je l'ai vu.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E REUTER.

48^e témoin :

REISCH, Jean, 50 ans, instituteur au pénitencier de Saint-Hubert, prête serment et déclare :

J'ai été instituteur communal à Altert depuis le 1^{er} octobre 1874 jusqu'au 1^{er} janvier 1882. Lors de la promulgation de la nouvelle loi scolaire, le curé Kneip a prêché violemment contre la loi.

Il s'est distingué par ses sermons violents, traitant les Ministres de francs-maçons, vilipendant les instituteurs qui, disait-il, vendaient leur âme pour 400 francs. Il disait que les instituteurs étaient mauvais dans l'âme. Il prêcha jusqu'à trois fois par jour contre la loi, et cela pendant l'année 1879-1880.

Il savait se mettre en colère jusqu'à en avoir les larmes aux yeux. Au commencement, cela faisait un peu d'effet, mais à la fin cela ne faisait plus rien.

Un jour même, il s'est permis de dire à une femme en la montrant du doigt : « C'est pour toi que je dis cela ! »

Les sacrements ont été refusés aux parents, aux élèves de l'école primaire et de l'école d'adultes. Cependant plus tard, quelques femmes d'employés ont été admises aux sacrements.

Pendant ce temps, j'ai tenu une école d'adultes privée. J'en ai demandé plusieurs fois l'adoption, mais l'administration communale a toujours refusé. Après la nouvelle loi, elle fut adoptée d'office.

Le collège échevinal refusa de dresser la liste des élèves indigents ; je dus aller moi-même, de porte en porte, recueillir les noms. Et encore, une bonne moitié en fut rayée.

Le secrétaire communal est instituteur libre à Post. Je me suis permis d'afficher sur la porte de mon école un placard annonçant l'ouverture des classes d'adultes. Le secrétaire voulut me dresser procès-verbal à ce propos.

Le curé a déclaré en chaire qu'il ne s'occuperait pas des élèves de l'école schismatique, et effectivement, il ne s'en occupa point, il ne les interrogea jamais à son catéchisme. Il posait cette question à ses élèves : « Quels sont ceux qui sont en dehors de l'Église ? » et les élèves répondaient : « Ce sont les schismatiques. »

Lorsque ma femme entrait à l'église pendant son catéchisme, il interrompait son instruction. Je pense que c'était pour éviter qu'elle entendit ce qu'il disait.

Quand moi-même j'étais présent, il se montrait moins violent dans ses discours.

Il dit un jour en chaire qu'il allait confesser les enfants ; mes élèves se présentèrent et il les refusa ; il n'avait cependant pas dit qu'il n'admettrait

que ceux de l'école privée ; même, il se trouvait alors à l'école catholique et il avait sonné la cloche de son école, pour appeler mes élèves évidemment, car c'eût été inutile pour appeler les siens.

Un jour, il dit à mes élèves : « Si vous voulez ne plus aller à l'école communale, je vous confesserai, » mais ils ont refusé. Alors il les a renvoyés par un des enfants de chœur.

En juillet 1880, il les appela de nouveau, et il se permit de dire à ce propos : « Je ne sais pas pourquoi les élèves de l'école communale se sont sauvés la dernière fois, je les ai appelés et ils se sont sauvés, je ne sais si ce sont les parents qui les ont fait agir ainsi, ou si c'est un autre. » Cet autre, c'était moi. Je ne leur avais cependant rien dit, je serais tombé sous l'application de la loi, qui défend expressément aux instituteurs d'entraver, d'aucune façon, les exercices religieux de leurs élèves.

Un jour, à l'église, un de mes élèves s'étant mis dans un autre banc, le curé vint l'apostropher brusquement : « Est-ce là ce que tu apprends au catéchisme de l'école schismatique? »

Aucun de mes élèves n'a été admis à la première communion. Cependant j'en avais plusieurs qui étaient fort avancés.

Tous les enfants fréquentant l'école communale furent renvoyés comme enfants de chœur. Cependant, en 1881, se fatiguant d'en aller chercher à Metzert ou ailleurs, le curé en fit revenir quelques-uns. Il n'en trouvait plus dans le village. Il faisait donc servir sa messe par des schismatiques.

L'administration communale a été très hostile envers l'enseignement officiel. Plusieurs fois, pour notre traitement, nous avons dû avoir recours au Gouvernement. Et le secrétaire communal jouait un grand rôle là dedans.

L'école libre tenue par le secrétaire communal Voitier existait déjà sous l'ancienne loi, mais il y a admis des élèves de l'école primaire communale.

Lusson, Jean, président du Conseil de fabrique, a envoyé son enfant chez le secrétaire pendant deux ans ; l'enfant n'apprenant rien, n'a plus voulu y retourner. Le curé alors, voyant cela, s'est dépêché d'établir une école d'adultes pour pouvoir l'y entraîner ; il annonça qu'il allait trois fois par jour tenir lui-même l'école. Il se présenta chez Lusson, mais la femme ne voulut pas céder.

Le jour même de l'ouverture de l'école du curé, elle vint chez moi et me dit qu'elle désirait faire rentrer son enfant à mon école. Je l'y admis, bien qu'il fût en dehors de l'âge réglementaire, parce qu'il se destinait à l'école normale.

Quand l'enfant est entré à mon école, j'ai constaté qu'il ne savait plus rien ; il avait tout oublié, surtout les mathématiques ; il ne connaissait même plus les règles fondamentales, et il avait été avec moi jusqu'aux règles de l'es-compte. Il ne savait plus rien en géographie ni en histoire. Cela se comprend du reste : le secrétaire n'a pas beaucoup de temps pour donner ses cours, ni pour les préparer.

Pour les mandats, chaque fois que je me présentais chez lui, il me renvoyait d'un jour à l'autre ; une fois même j'ai été en retard de 600 à 700 francs.

Un jour, il a dit : « Vous faites mal de réclamer ; à votre place, j'aurais plutôt laissé tomber cet argent, car vous vous en repentirez plus tard. »

A Attert, il y a une école privée tenue par des Sœurs. Sous l'ancienne loi, à la demande du curé, on envoyait les filles à cette école et les garçons à l'école communale. Une fois la loi votée, les Sœurs organisèrent une nouvelle classe pour les garçons, mais elles ne reçurent que les fils du meunier; alors on supprima la classe.

La Sœur supérieure a fait toutes les démarches possibles pour faire désertter les écoles communales. Elle allait de maison en maison, même à la campagne, et elle dit un jour à une femme : « N'envoyez plus vos enfants à l'école de l'instituteur, il sera bientôt chassé. »

Ces religieuses sont étrangères au pays; leurs élèves ne font aucun progrès; elles ne sont pas diplômées, sauf une peut-être.

Voici le texte d'une chanson que ces religieuses font chanter à leurs élèves. J'ai vu cette chanson entre les mains d'une de leurs élèves. Il est du reste connu que les religieuses la font chanter à leurs élèves dans les classes (1).

Plusieurs élèves me sont revenues de l'école des Sœurs. J'ai constaté que des enfants de 13 à 14 ans savaient à peine lire et écrire. Je citerai notamment la fille de M. Leusch.

Il y a eu des sermons on ne peut plus violents, prononcés par M. Kneip. Un jour, il a distingué ses paroissiens en quatre classes. Il y avait d'abord

(1) Étant endormie
Dans une prairie,
J'entendais un chant,
Et ce chant mystique
Me dit en musique
D'aller au couvent.

Étant à la porte,
La mère s'y transporte
Et me dit tout bas :
Jeune postulante
Serez-vous constante
A garder la loi ?

Je réponds de suite :
Mais je me félicite
D'être auprès de vous,
Dans la solitude;
Tout y paraît rude
Mais tout y est doux.

Adieu, esplanade,
Adieu, promenade,
Adieu pour toujours;
Je vais dans un cloître
Pour ne plus paraître
Pour ne plus vous voir

Adieu, mon bon père,
Adieu, ma bonne mère,
Adieu pour toujours;

Je vais dans un cloître
Pour ne plus paraître
Pour ne plus vous voir.

Adieu, crinoline
Adieu, belles bottines
Adieu pour toujours
Je vais dans un cloître
Pour ne plus paraître
Pour ne plus vous voir.

Allons à matines
Marchons sur l'épine
Jusque vers minuit;
Puis une paillasse,
Froide comme la glace,
Servira de lit.

Puis avec ivresse
Otons cette tresse
Coupons ces cheveux.
Cheveu n'est que terre
Terre n'est que ver :
Coupons, je le veux.

Je ne sais pas lire
Mais je m'en vais dire
Un *de profundis*
Pour que Dieu me donne
La sainte couronne
Et le paradis.

les libéraux qui, ne venant pas à l'église, faisaient une bonne action en ne la fréquentant pas. En second lieu, il citait ceux qui allaient à la tête, en haut de l'église, bien habillés, disait-il, et qui n'avaient cependant pas un sou. Ensuite, ceux qui restaient derrière, sous le toit à porcs, disait-il, ce sont ceux qui ont la gale, qui ont des poux, qui ont une mauvaise haleine; c'est pourquoi sans doute ils restent derrière. Enfin, il y avait ceux qui, sortant pendant le sermon, vont se coucher sur les tombes dans le cimetière.

Et, effectivement, beaucoup de gens quittaient l'église pendant les sermons du curé, et cela parce qu'il ne faisait que des sermons politiques. Tous ces gens étaient indignés, même des partisans de l'enseignement libre.

Ainsi, un jour, un père de famille qui met ses enfants à l'école catholique m'a dit que, s'il était maître, il ne les enverrait plus à cette école; l'oncle de cette personne est curé à Selange.

Je ne saurais cependant guère citer des paroles violentes du curé, car chaque fois qu'il me voyait à l'église, il se contenait.

Plus d'une fois, surtout avant la loi nouvelle, le curé a prêché à propos des élections, allant voir les électeurs de porte en porte.

Il a annoncé qu'il ferait le catéchisme à son école privée, de 8 à 9 le matin, et l'après-midi de 1 à 2 heures; et il m'a déclaré à moi-même qu'il agissait ainsi pour entraver la tenue de mon école.

En 1881, il était souvent 10 heures quand il laissait sortir mes élèves.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. REISCH.

49^e témoin :

DASNOY, Remacle, 46 ans, sous-brigadier des douanes à Martelange, prête serment et déclare :

Avant la promulgation de la loi scolaire, le curé d'Attert s'est présenté chez moi, et il a demandé à ma femme où nous allions mettre nos enfants à l'école. Elle lui répondit : « A l'école officielle. — Mais, dit-il, vous avez un garçon qui doit faire sa première communion, et si vous ne mettez pas votre enfant à l'école des Sœurs, il ne pourra pas la faire. » Mais elle persista à le vouloir laisser à l'école officielle.

M. le curé a fait le catéchisme, tous les jours, à l'école des Sœurs; le dimanche il le faisait à l'église.

Et quand il arrivait près de mon enfant, il passait outre, sans lui poser aucune question. Cependant, trois semaines avant la première communion, il le questionna, et lui fit subir son examen huit jours avant la première communion. L'examen fait, l'enfant me revint dire que le curé me priait de passer chez lui. J'y allai. Là, le curé me dit que je ne m'étais pas mis en règle pour la première communion de mon enfant, disant que j'étais un mauvais caractère. Puis il ajouta : « Nous vivons sous un mauvais Gouvernement. »

Et moi je lui répondis que ma religion était restée la même, et que lui vivait au même ratelier que moi.

Mon enfant n'a pas fait sa première communion à Attert; il ne l'a faite qu'à Martelange : il avait alors 14 ans déjà.

Après lecture, le témoin persiste et signe

R. DASNOY.

50^e témoin :

WALSDORFF, Joseph, 37 ans, journalier à Attert, prête serment et déclare :

J'avais mis mes deux enfants à l'école communale. Ma femme étant tombée mortellement malade, je fis appeler le curé, mais il me dit que si je ne retirais pas mes enfants de l'école communale, il ne la confesserait pas.

Pourquoi donc, demandai-je? — C'est une mauvaise école, me répondit-il.

Alors je lui dis que je les retirerais, mais au mois d'octobre seulement. Sur quoi le curé consentit à confesser ma femme.

Plus tard, le curé la communia; alors deux femmes, amenées par le curé, étaient présentes, la femme Page et Marguerite Keffler. Mais moi, j'étais resté en bas dans la maison. J'ai appris que, devant ces deux femmes, le curé avait fait répéter à ma femme l'engagement de retirer les enfants de l'école communale.

Au mois d'octobre suivant, conformément à la promesse que ma femme avait faite au curé avant sa mort, je mis les enfants à l'école catholique, et ils y sont encore. Cependant j'étais très content de l'instruction qu'ils avaient reçue à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. WALSDORFF.

51^e témoin :

JAAS, Marie, épouse PAGE, 60 ans, cabaretière à Attert, prête serment et déclare :

J'étais l'un des témoins que le curé avait fait venir chez M. Walsdorff.

Il a fait promettre à la femme Walsdorff, avant de lui donner les derniers sacrements, qu'elle retirerait ses enfants de l'école communale.

Cette femme est morte quelques jours après.

Moi-même j'ai ressenti de cette scène une vive impression, car je dois déclarer que ce n'est pas sans tristesse que l'on voit forcer ainsi les convictions de quelqu'un.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

52^e témoin :

KEFFLER, Marguerite, veuve MATHIEU, 52 ans, ménagère à Attert, prête serment et déclare :

J'ai assisté aux derniers moments de la femme Walsdorff. Le curé nous avait fait appeler, et devant nous, il fit promettre par la femme, avant de l'administrer, que ses enfants seraient retirés de l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. KEFFLER.

53^e témoin :

BURQUEL, Joseph, 29 ans, cantonnier à Attert, prête serment et déclare :

Nous avons recueilli chez nous le fils de ma sœur, qui demeure à Post.

Nous l'avons mis à l'école communale. Quelques jours après, le curé annonça qu'il y aurait confession pour les enfants qui n'avaient pas encore fait leur première communion ; nous y envoyâmes l'enfant, le curé le refusa en disant qu'il n'était point de la paroisse, que, cependant, s'il voulait aller à l'école catholique, il l'absoudrait.

Ma mère se rendit aussi à confesse. Le curé la refusa également. Elle ne voulait pas retirer l'enfant de l'école communale. — Peu après, elle tomba dangereusement malade. Elle pria mon père d'aller trouver le curé, ne voulant pas mourir sans être assistée de l'Église. Le curé ne voulut venir que si ma mère promettait que l'enfant serait retiré de l'école communale. Mon père le promit pour elle et, alors seulement, le curé vint administrer ma mère. Nous avons effectivement retiré l'enfant de l'école communale et nous l'avons placé chez le secrétaire communal, à Post.

Nous étions cependant tous très satisfaits de l'instruction que cet enfant recevait à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. BURQUEL.

54^e témoin :

IRMEN, Jean, 37 ans, sous-brigadier de douanes, à Attert, prête serment et déclare :

Le 27 novembre 1879, je me suis présenté chez le curé, lors de la naissance de mon enfant, pour lui demander de le baptiser. Le curé me demanda quelles personnes j'avais choisies pour parrain et pour marraine.

Je lui répondis que le parrain était M. Lebrun, mon beau-frère, sous-brigadier des douanes à Bonnert, et la marraine M^{me} Collard, la femme du percepteur des postes d'Attert.

Il dit qu'il acceptait le parrain, mais qu'il refusait la marraine, parce que ses enfants fréquentaient des écoles normales. Et, quoi que je pus lui dire, il refusa de l'admettre.

Il me demanda de choisir une autre marraine. Je refusai à mon tour. J'étais d'accord avec ma femme là dessus.

Alors, il céda de son côté, et me proposa de baptiser l'enfant avec le parrain seul. Il ajouta : la marraine, M^{me} Collard, pourra être présente, mais elle devra rester sous les cloches.

A son tour, M^{me} Collard refusa de se prêter à ces agissements, et l'enfant fut baptisé avec le seul parrain.

L'enfant porta cependant le nom de M^{me} Collard.

Le curé a attaqué, dans les sermons, le Roi, les Ministres, les instituteurs communaux, qui étaient des bourreaux, — les parents, qui étaient des meurtriers, — disait-il. Son langage a été des plus inconvenants, mais je ne saurais plus rien préciser : on oublie ces choses-là.

Il y avait, dans toute la paroisse, une indignation générale contre le curé. Après lecture, le témoin persiste et signe

J. IRMEN.

55^e témoin :

KREMER, Martin, 52 ans, marchand-boucher à Schadeck (Attert), prête serment et déclare :

Autrefois, j'avais la clientèle du curé d'Attert et des curés des environs.

Maintenant, je n'ai plus cette clientèle.

Mes enfants fréquentent l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. KREMER.

56^e témoin :

GUELF, Mathias, 73 ans, journalier à Attert, prête serment et déclare :

J'avais deux fils qui fréquentaient l'école d'adultes.

Le curé m'a dit que ces écoles étaient défendues par le clergé comme les autres, et il nous a interdit d'aller à confesse, à ma femme, à moi et à mes enfants.

Cependant, nous allons toujours à l'église.

Une de mes filles a eu un nouveau-né, que le curé a refusé de baptiser ; nous avons dû nous rendre à Post pour le faire baptiser. Le curé nous a dit que nous devions aller à Post, avec l'enfant, qu'il ne le baptiserait lui-même que si nous retirions les autres enfants de l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

57^e témoin :

FACK, Nicolas, 37 ans, journalier à Attert, prête serment et déclare :

J'ai quatre enfants à l'école communale. Je suis très souvent absent du village, je travaille au dehors ; je pars le lundi et ne reviens que le samedi.

Le curé a conseillé à ma femme d'envoyer nos enfants à l'école catholique, pendant mon absence, et de me le laisser ignorer.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. FAACK.

58^e témoin :

LAMESCH Catherine, épouse FAACK, Nicolas, 36 ans, ménagère à Attert, prête serment et déclare :

Au mois d'octobre dernier, le curé m'a conseillé, en confession, de retirer nos enfants de l'école communale, ajoutant qu'alors il me confesserait.

Il me disait que j'étais aussi maîtresse que mon mari, que je pouvais disposer des enfants, que mon mari est absent du commencement à la fin de la semaine, et que je pouvais envoyer les enfants à l'école catholique à son insu. Cependant, j'ai maintenu mes enfants à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. LAMESCH.

59^e témoin :

FELLER, Lambert, 21 ans, instituteur communal à Attert, prête serment et déclare :

Je suis à Attert depuis les Pâques dernières et j'ai 19 élèves inscrits, filles et garçons.

Auparavant, j'étais à Grendel, section d'Attert. Je n'avais là que les enfants de deux fermiers des environs.

L'école catholique y était établie dans un local beaucoup trop petit pour le nombre des élèves. Il n'y a ni lieux d'aisance, ni préau.

Un jour, les enfants de l'école catholique m'ont lancé des pierres.

Une autre fois, il se sont mis à crier toute sorte d'injures.

Des enfants de l'école catholique étant venus quelque temps à mon école, je pus constater qu'ils ne savaient absolument rien.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. FELLER.

60^e témoin :

BONDROIT, Fideline, épouse LION, Léon, ménagère à Schockville (Attert), prête serment et déclare :

A l'Adoration, je me suis présentée à confesse auprès du curé d'Attert.

Sur sa demande, je dus lui dire que mes enfants étaient à l'école commu-

nale. Il me dit alors que je n'étais pas une femme chrétienne. Je lui répondis que les instituteurs étaient restés les mêmes; que, au surplus, mon mari voulait laisser les enfants à l'école communale.

Il me répondit que je devrais plutôt quitter mon mari, et aller mendier mon pain que de rester avec lui. — Mon mari est fonctionnaire du Gouvernement. — Je répondis au curé qu'il n'avait qu'à commencer lui-même à renoncer à son traitement, et je sortis là-dessus.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. BONDROIT.

61^e témoin :

Moïs, Nicolas, 37 ans, cabaretier à Grendel (Attert), prête serment et déclare :

Le curé est venu chez moi et m'a demandé 20 sous pour son école.

Mais je n'ai pas voulu.

Le curé alors me dit que, si j'avais donné ce franc, j'en aurais eu du profit mais que, comme je n'avais pas donné, nous n'en aurions pas de bénéfice.

Le témoin FELLER, rappelé, déclare que la femme du témoin lui avait dit que le curé les avait menacés de leur faire du tort dans leur commerce et de leur nuire.

Après lecture, les témoins persistent et signent

N. Moïs, FELLER.

62^e témoin :

KNEIP, Jean, 35 ans, curé à Attert, prête serment et déclare :

Je me suis rendu chez la femme Walsdorff quand elle était malade.

Elle avait des enfants à l'école communale et avant de la confesser et de l'administrer, j'ai exigé d'elle qu'elle retirât les enfants de l'école communale; ce qu'elle promit.

Je n'ai pas fait appeler les témoins, ils étaient là sans que je les eusse fait appeler; je fis renouveler à la mourante, devant eux, la promesse qu'elle avait faite.

D. Avez-vous conseillé à la femme veuve Thill de renvoyer sa fille si elle ne voulait pas retirer ses enfants de l'école communale?

R. Je ne puis répondre. Si je dis *oui* ou *non*, je pourrais trahir le secret professionnel. — Le témoin déclare qu'il rétracte ces paroles, qui lui ont échappé.

Il continue :

Si j'ai retiré ma clientèle à M. Kremer, boucher à Schadeck, je ne l'ai pas fait à cause de la question des écoles.

Si j'ai dit que les instituteurs communaux étaient des bourreaux et des meurtriers, j'entendais et je crois avoir dit : bourreaux et meurtriers des âmes de leurs élèves; je ne considère pas que c'est là une injure.

Je déclare que je n'ai jamais refusé de baptiser aucun enfant.

Un jour, dans une voiture publique, je me suis trouvé avec un inspecteur de l'enseignement officiel, M. Maus. Cet inspecteur m'a dit — nous parlions de l'enquête scolaire — que l'enquête scolaire était une véritable comédie, et que la conduite de M. le Président de la Commission d'enquête du Luxembourg ne pourrait être tolérée par lui, s'il était témoin.

63^e témoin :

Le témoin MAUS, Martin, rappelé, sur la foi du serment prêté par lui à l'audience d'hier, déclare : Je me suis trouvé effectivement dans une voiture publique avec le témoin Kneip; celui-ci a dit que les prêtres comparaissent devant la Commission comme des victimes; j'ai protesté, mais ni dans les termes, ni dans le fond, je n'ai tenu le langage que me prête le témoin.

Le témoin KNEIP dit : Il y avait là présents plusieurs prêtres, parmi lesquels le curé de Schockville, qui pourrait confirmer ma déclaration.

Le témoin MAUS, ajoute : Le curé Kneip se plaignait de ce qu'on ne les écoutait pas, je fis remarquer qu'ils pouvaient se faire entendre, que la parole ne leur était jamais refusée, quand ils la demandaient convenablement.

M. le Président de la commission fait comparaître le

64^e témoin :

ROMMÈS, Nicolas, 52 ans, curé à Schockville (Attert), prête serment et déclare :

Je me suis trouvé un jour dans une voiture publique avec M. Kneip et M. Maus; nous étions quatre ou cinq. M. Kneip et M. Maus étaient vis-à-vis l'un de l'autre. Je n'écoutais guère ce qu'ils disaient, quand, vers la fin du voyage, — on parlait de l'enquête — M. Maus dit : Si on me disait des grossièretés, je ne me laisserais pas faire sans protester.

Je ne me rappelle pas autre chose.

Je ne pense pas que l'intention de M. Maus, en disant ces paroles, fût injurieuse pour la Commission d'enquête.

Je ne l'ai pas entendu prononcer d'autres paroles que je pourrais relever contre lui.

J'ai entendu seulement ceci : Si moi, inspecteur, j'étais insulté par qui que ce fût, je ne le souffrirais pas.

Le témoin MAUS ajoute : C'est précisément ce que j'ai dit ; M. le curé Kneip prétendait que les prêtres étaient insultés devant la Commission d'enquête, qu'on ne leur permettait pas de s'expliquer et qu'ils étaient des accusés et des victimes; et c'est contre cette imputation même que je protestai.

Le témoin KNEIP continue :

Lorsqu'il a été question du pétitionnement contre le projet de loi, M. Reisch, l'instituteur, est venu me trouver et m'a dit qu'il voudrait bien signer, mais qu'il lui était impossible de le faire, qu'il perdrait sa place.

A la veille de la rentrée des classes de 1879, M. Reisch est venu me trouver et me demanda quelle situation le clergé allait lui faire. Je lui rappelai les circulaires des évêques. Alors il me demanda de réclamer de l'évêque, pour lui, une dispense, promettant de s'abstenir de donner le catéchisme; mais il n'a pas tenu cette dernière promesse.

Autrefois, le clergé admettait que les instituteurs communaux donnassent l'enseignement religieux parce qu'il surveillait les instituteurs, tandis que maintenant il ne les peut plus surveiller.

Le témoin REISCH déclare : Jamais, depuis 1874 jusqu'à la nouvelle loi, le curé d'Attert n'est venu suivre une seule de mes leçons de religion.

Le témoin KNEIP dément ce fait.

Le témoin REISCH persiste dans sa déclaration.

Le témoin KNEIP continue : M. Reisch est venu me demander de lui procurer une place dans l'enseignement privé; il me soumit en même temps différents cas de conscience.

Le témoin REISCH donne un démenti formel et énergique à cette affirmation. — C'est le curé, dit-il, qui est venu, quand on a organisé l'enseignement privé catholique, me proposer d'entrer dans cet enseignement, disant que je pourrais avoir un traitement de 1,500 à 1,800 francs. Et j'ai refusé.

Il ajoute qu'il est faux qu'il ait dit au curé qu'il aurait désiré signer la pétition contre le projet de la loi nouvelle.

Quant à une demande de dispense, le curé Kneip me fit appeler chez lui et là, il me demanda si je ne voulais pas cesser la leçon de religion, qu'il m'admettrait à la confession, je refusai de souscrire à cette condition, et j'ai continué à donner l'enseignement religieux que je donnais depuis la rentrée des classes. Cette conversation ne se passait pas, comme l'a dit le curé, à la veille de la rentrée des classes; c'était plus tard. Même, j'ai été le seul des instituteurs communaux d'Attert, au premier abord, à donner l'enseignement religieux, et c'est pour cela que tout le clergé de la commune m'en a voulu.

Le témoin KNEIP maintient ses précédentes déclarations. Je dénie formellement, ajoute-t-il, ce que dit l'instituteur communal.

Le témoin REISCH continue : M. le curé de Schockville m'a refusé comme parrain, et il a accepté pour parrain et pour marraine deux personnes excommuniées parce qu'elles mettaient leurs enfants à l'école communale.

Le témoin ROMMÈS, rappelé, déclare : Le fait est exact, mais j'ignorais alors que ces personnes étaient exclues des sacrements.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J. KNEIP, MAUS, ROMMÈS, REISCH.

65^e témoin :

Veuve THILL, Henriette, née Meyen, 58 ans, ménagère à Hachy (canton d'Étalle), prête serment et déclare :

J'avais un petit garçon âgé de 15 ans et le curé n'a pas voulu lui faire faire sa première communion. Je l'envoyai faire sa première communion à Bertrix, dans le canton de Paliseul.

Un jour, que le curé passait devant ma porte, je lui demandai si mon garçon pourrait se présenter à la confirmation. « Non ! non ! s'écria-t-il ; il a été voler le Bon Dieu à Bertrix, qu'il aille aussi voler là-bas sa confirmation ! Vous, votre fils et votre fille, vous êtes damnés tout noirs ! »

Et alors il me reprocha d'avoir fait condamner la demoiselle Kler.

Voici ce dont il s'agissait :

Cette demoiselle Kler est la « gouvernante de la Sainte-Vierge, » c'est elle qui est chargée de l'entretien de l'autel de la Vierge ; elle est du matin au soir chez le curé ou avec lui à l'église.

Un jour, cette demoiselle avait pris notre enfant d'un banc à l'église, et l'avait jeté trois bancs en arrière, avec tant de violence qu'elle lui fit une forte blessure.

Nous déposâmes une plainte, et elle fut condamnée à 25 francs d'amende et aux frais, par le tribunal de simple police. Nous avons interjeté appel ; on nous a donné gain de cause encore à Arlon ; nous étions partie civile, et le tribunal correctionnel nous a alloué 150 francs de dommages intérêts.

Le curé me dit donc, dans notre altercation, que si je ne restituais pas à la demoiselle Kler la somme de 300 francs qu'elle avait dû dépenser dans cette affaire pour payer son amende et les frais, je n'aurais pas l'absolution ; que si je les payais au contraire, tout mon ménage aurait l'absolution avec moi.

Je refusai et alors, levant les bras à deux reprises, il s'écria : « O mauvaise femme ! ô mauvaise femme ! »

Je suis donc exclue des sacrements, mais cela ne me fait rien ; je suis même contente de ne plus devoir avoir affaire avec le curé.

Le curé, à l'église, poursuivit un jour notre garçon avec un manche à balai.

Il y a eu le 6 décembre un an, mon mari est mort dans un accident de chemin de fer. Le curé ne voulut pas l'enterrer, disant que c'était un franc-maçon, que ses enfants allaient à l'école communale, et qu'il était allé déposer contre lui à l'enquête scolaire d'Étalle.

Il ne voulut pas faire sonner la cloche. Je fus obligée de faire prendre deux ouvriers du chemin de fer pour aller, avec le bourgmestre, sonner la cloche. Le curé n'avait pas voulu ouvrir la porte de l'église; le bourgmestre la fit ouvrir, et ces deux hommes sonnèrent la cloche.

Alors le curé a cédé, et il a procédé lui-même à l'enterrement. C'était pour l'argent, sans doute; j'ai dû lui payer 49 francs.

Mais avant de procéder à l'enterrement, le curé en a référé à l'évêque; il est allé à Fouches télégraphier, et ce n'est que quand l'évêque lui eût répondu qu'il devait le faire, qu'il l'a fait.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

66^e témoin ;

THILL, Eugène, 50 ans, serre-frein, à Bertrix, prête serment et déclare :

En 1879, nous avons fait continuer par mon frère et par ma sœur l'école communale où ils étaient auparavant.

En 1880, le 6 janvier, mon père a été tué au chemin de fer.

Mon frère alla trouver le curé pour lui demander d'enterrer mon père.

Le curé répondit qu'il ne le voulait pas, que mon père était franc-maçon, qu'il mettait ses enfants à l'école communale, qu'il avait été excommunié, et qu'il ne pouvait l'enterrer sans l'autorisation de l'évêque.

Mon frère me rapporta cela. Je lui dis : Allons voir le doyen de Saint-Donat à Arlon.

Nous y allâmes, mais le doyen nous répondit que c'était l'affaire du curé de Hachy.

Je retournai chez le curé, et je lui demandai pourquoi il ne voulait pas enterrer mon père.

Il me répondit que mon père était franc-maçon, que c'était un homme de mauvaise vie, qu'il les avait même attirés devant les tribunaux.

Ce n'était pas cependant le curé que nous avions attiré devant les tribunaux; c'était la demoiselle Kler, la gouvernante de la Vierge. Mais le curé considérait que c'était lui qui devait payer l'amende et les dommages-intérêts auxquels avait été condamnée cette demoiselle.

Et alors il alla à Fouches, télégraphier à l'évêque, qui répondit qu'il devait enterrer mon père.

Et il le fit le lendemain matin.

Cependant, le curé aurait voulu ne pas sonner les cloches, comme cela se fait d'habitude. Il fallut recourir au bourgmestre, qui, malgré le curé, fit sonner la cloche par deux employés du chemin de fer.

Peu de jours après, ma mère alla le payer, et il accepta son argent, bien que ce fût l'argent d'un prétendu franc-maçon.

Je ne sais pas si, alors, le curé a reproché à ma mère que mon père avait été déposer contre lui à l'enquête scolaire d'Étalle.

Le témoin veuve THILL, rappelé, déclare que c'est à elle seule que le curé a dit cela, chez lui.

Le témoin Eugène THILL continue :

J'ai demandé au curé s'il allait faire la première communion à mon frère âgé de 14 ans.

Il me répondit que maintenant, depuis la mort de mon père, c'était moi, et non ma mère, qui étais maître de l'enfant, et que je devais le mettre à l'école catholique. Je refusai, et alors il me dit que cet enfant ne ferait pas sa première communion, quand même il aurait 50 ans.

Ma mère envoya l'enfant à Bertrix, où le doyen, quoique mis au courant de la situation, l'accepta sans difficulté.

Quand il s'agit de la confirmation, ma mère alla revoir le curé. Il ne voulut pas consentir à procéder à la confirmation, disant que l'enfant avait été voler la communion à Bertrix, et qu'il n'avait qu'à y aller voler aussi la confirmation.

Le curé a dit aussi à ma mère que si elle voulait restituer l'argent qu'ils avaient dû dépenser dans l'affaire Kler, elle recevrait l'absolution.

Après lecture, les témoins persistent. Le témoin Eugène Thill signe. Le témoin veuve Thill ne sait pas signer.

E. THILL.

67^e témoin :

LENOIR, Auguste, 33 ans, chef piocheur à Fouches (Hachy), prête serment et déclare :

Le père Thill a été victime d'un accident de chemin de fer. Les enfants allèrent trouver le curé pour lui demander de pouvoir sonner la cloche de l'église pour la dernière heure de leur père.

Le curé refusa.

Alors j'allai le trouver. Je lui demandai pourquoi il agissait comme il le faisait. — « Parce qu'il n'a pas fait ses Pâques. » répondit-il.

J'avais parlé au père Thill avant sa mort. Il n'avait pas fait ses Pâques parce que le curé n'avait pas voulu le confesser, et je rapportai cela au curé.

Alors le curé me dit qu'il allait consulter l'évêque.

Mais je ne me contentai pas de cela. Je demandai au curé : A qui les cloches appartiennent-elles ? A vous ou à la communauté ? — A la communauté, répondit-il, — Bon, ajoutai-je.

Et j'allai alors trouver le bourgmestre avec deux de mes ouvriers, et nous avons été sonner la cloche.

Moi, je ne me présente plus aux sacrements, mais, cette année, ma femme est allée se confesser : les femmes veulent toujours continuer à faire leurs devoirs religieux comme auparavant.

Le curé lui demanda où nous mettions nos enfants. Elle répondit : A l'école communale. — Mais, lui dit le curé parmi eux, il y a des filles, et les mères sont toujours maîtresses de leurs filles. — Ma femme ne voulut pas admettre cela, et se vit refuser l'absolution.

Il n'y a eu absolument aucune pression exercée sur moi pour me déterminer à mettre mes enfants à l'école communale.

Même, deux des ouvriers sous mes ordres ont leurs enfants à l'école privée, et jamais la moindre observation ne leur a été faite à ce sujet par qui que ce soit.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. LENOIR.

68^e témoin :

PETER, Catherine, veuve KOCKELMEYER, 60 ans, ménagère à Hachy, prête serment et déclare :

Mon fils est à l'école normale de Virton.

C'est pourquoi je suis exclue depuis trois ans des sacrements. Le curé aurait voulu que je le misse à Carlsbourg, et je ne voulais pas.

J'avais recueilli chez moi mon petit-fils, dont les parents sont à Paris. Il avait fait sa première communion avant qu'il fût question des écoles. Après, le curé l'a refusé à la confirmation.

J'ai entendu dire, à Hachy, que le curé avait prêché que tous ceux qui étaient allés déposer contre lui à l'enquête scolaire d'Étalle étaient de faux témoins, avaient fait contre lui de faux témoignages.

Après lecture, le témoin persiste et signe

VEUVE KOCKELMEYER.

69^e témoin :

BOUILLON, Auguste, 55 ans, cultivateur à Hachy, prête serment et déclare :

J'ai cinq enfants, qui fréquentent l'école communale. Deux d'entre eux sont en âge de faire leur première communion. L'année dernière, ils ont été au catéchisme du curé à 11 heures; ils l'ont suivi régulièrement, mais quand est arrivé le moment d'être admis, on les a refusés.

Une autre de mes enfants ne fréquente plus aucune école. Elle avait été se confesser auprès d'un curé étranger à la paroisse, qui lui avait donné l'absolution. Mais quand elle se présenta à la table de communion, le curé, publiquement, lui refusa l'hostie. Je ne saurais vraiment dire pour quel motif le curé agissait ainsi envers elle, qui ne fréquentait pas d'école communale.

Un jour, le curé a dit à mes enfants qu'ils devaient désobéir à leurs parents si nous voulions les faire aller à l'école communale, et que, dès qu'ils en auraient l'occasion, ils devraient abandonner la maison paternelle.

Après l'enquête scolaire qui eut lieu à Étalle, un dimanche ou deux à peine après, le curé a relu les déclarations des témoins qui avaient déposé contre lui. Je l'ai entendu parler de tout cela, mais comme je ne connais pas assez la langue allemande, dont il se sert dans ses sermons, je n'ai pas su

comprendre s'il prétendait que les témoins avaient déposé faussement contre lui, mais les autres personnes présentes avec moi m'ont dit qu'il avait voulu faire passer les témoins pour des parjures.

La conduite du curé, du reste, fait scandale dans le village. Il se renferme parfois la nuit, dans l'église, avec la demoiselle Kler, la gouvernante de la Vierge.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. BOUILLON.

70^e témoin :

ORIGER, Henri, 58 ans, curé à Hachy, prête serment et déclare :

J'ai agi à l'égard de M. Thill, mort victime d'un accident de chemin de fer, comme je devrais agir à l'égard de tout autre. Cette personne n'avait pas fait ses Pâques, et comme elle est morte dans un accident sans que l'on ait pu s'assurer si elle avait eu l'intention de se réconcilier avec Dieu ou non, je dus en référer à l'autorité ecclésiastique.

Quand on m'annonça la mort de M. Thill, les enfants me demandèrent de faire sonner les cloches. Je répondis que je ne le pouvais pas alors, que je devais avoir la réponse de l'évêque.

Pendant que j'étais à la station de Fouches, on ouvrit par violence la porte de l'église et on sonna la cloche.

A la question de savoir s'il est bien exact que Thill n'avait pas fait ses Pâques et si ce n'est pas plutôt lui qui l'avait refusé en confession pour question d'école, le témoin déclare que non, que cependant il a dit, du haut de la chaire, qu'il n'admettrait pas en confession ceux dont les enfants fréquenteraient les écoles communales sans dispense.

Le témoin LENOIR, rappelé, maintient que Thill lui a déclaré que le curé lui avait refusé les sacrements, à lui particulièrement.

Le témoin ORIGER nie qu'il en ait été ainsi.

A la question de savoir s'il n'a pas refusé publiquement la communion à une enfant qui avait été absoute par un prêtre étranger, le témoin déclare qu'il ne peut répondre

A la question de savoir s'il refuse systématiquement la première communion à tous les élèves de l'école communale, le témoin répond : Non, je reçois tous les enfants indistinctement, à la condition qu'ils se rendent à mon catéchisme, à l'école privée, et que je les juge assez assidus et assez capables pour être admis.

A la question de savoir s'il a dit aux enfants qui fréquentaient l'école communale de désobéir à leurs parents s'ils voulaient les forcer à aller encore à l'école communale, le témoin répond : Non; du haut de la chaire, même, j'ai dit le contraire.

Le témoin BOUILLON dit : C'est en confession que le curé a dit cela à mes enfants.

Le témoin ORIGER dit : Ah ! en confession, je ne puis pas répondre.

Sur interpellation, il ajoute :

M^l^e Kler avait été acquittée par le tribunal de simple police d'Étalle. Mais elle a été condamnée en appel, par le tribunal correctionnel d'Arlon, à une amende et à des dommages-intérêts, pour coups portés à l'enfant de M^{me} veuve Thill.

L'enfant de cette femme a fait sa première communion à Bertrix. Le doyen l'a admise parce que cette enfant avait été à Bertrix à l'école des Sœurs. Le doyen a agi conformément aux prescriptions épiscopales.

Cependant, je reconnais avoir dit à la femme Thill, qui me demandait d'admettre son enfant à la confirmation, que son enfant avait été non pas *voler* — je ne me suis pas servi de cette expression — mais *extorquer* la première communion à Bertrix.

Je nie, je déclare qu'il est faux que j'aie dit à la femme veuve Thill que je la confesserais et que j'accepterais toute sa famille aux sacrements, si elle voulait rembourser à la demoiselle Kler l'argent qu'elle avait dû payer.

Le témoin veuve THILL, rappelé, maintient formellement sa déclaration, répète la conversation qu'elle a eue avec le curé à ce propos, et ajoute qu'elle l'a racontée à différentes personnes.

Les témoins LENOIR et BOUILLON déclarent qu'effectivement cette femme leur a répété cette conversation.

Le témoin ORIGER continue :

J'ai, en chaire, après l'enquête scolaire d'Étalle, parlé des témoignages qui s'étaient produits contre moi à l'enquête.

J'ai nié tout ce que l'on avait dit contre moi ; mais ce n'est pas là, je crois, dire que les témoins avaient fait de fausses dépositions.

M. le Président de la Commission revient sur la conversation que le témoin ORIGER a eue avec la veuve Thill, et interpelle de nouveau le témoin, en lui représentant l'importance du serment qu'il a prêté. Le témoin déclare alors :

Je vais vous dire toute la vérité. Selon moi, le fils de la veuve Thill n'avait pas été violemment frappé par la demoiselle Kler ; sa mère lui avait fait faire semblant qu'il était malade.

Je trouvais injuste la condamnation que le tribunal correctionnel avait prononcée à charge de la demoiselle Kler

Et, un jour que je rencontrai la veuve Thill, je le lui dis, ajoutant qu'elle devait se faire un cas de conscience de cette condamnation, et qu'elle devait rembourser à la demoiselle Kler les frais, amende et dommages et intérêts dont elle avait été tenue.

Le témoin veuve THILL, rappelé, déclare : Il est faux que nous ayons simulé

quoi que ce soit relativement à la blessure dont mon fils a été atteint ; il y a eu un certificat du docteur attestant la gravité de la blessure.

Le témoin **ORIGER** : Je désire ajouter que je n'ai pas admis l'enfant de la veuve **Thill** à la confirmation.

Après lecture, les témoins persistent et signent

H. ORIGER, A. LENOIR, E. THILL, BOUILLON.

La séance est levée à 7 ¹/₄ heures du soir.

SÉANCE DU 26 JUILLET 1882.

MM. BOUVIER, OLIN et SCAILQUIN.

71^e témoin :

KEMP, Jean, 42 ans, couvreur en chaume à Heinstert, commune de Nobresart, prête serment et déclare :

Après la nouvelle loi, j'ai laissé mes enfants à l'école communale, malgré la demande du curé de les envoyer à l'école catholique.

Ma fille, à la première communion, fut refusée. La veille du jour fixé pour la cérémonie, j'allai voir le curé. Il me dit que si je voulais la retirer de l'école communale, il lui ferait faire la première communion.

Je continuai cependant à l'y laisser, et l'année suivante, voyant que je ne céda pas, le curé lui fit faire la première communion.

Un jour, en mon absence, le curé vint chez moi, et dit à ma femme qu'elle était maîtresse de ses enfants, qu'elle pouvait les envoyer à l'école catholique.

Ma femme répondit qu'elle ne pouvait pas se conduire ainsi, que c'était son mari qui gagnait le pain dont elle vivait, qu'elle n'était pas maîtresse.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. KEMP.

72^e témoin :

POLFER, Catherine, épouse KEMP, 42 ans, journalière à Heinstert (Nobresart), prête serment et déclare :

Trois de mes enfants fréquentent l'école communale. Ma fille, âgée de 13 ans, s'est vu refuser la première communion parce qu'elle fréquentait l'école communale.

Un jour, chez moi, le curé m'a dit que je devais forcer, en quelque sorte, mon mari à envoyer les enfants à l'école catholique; et, comme je ne voulais pas, il ajouta : « Votre mari est du reste un peu méchant, et il vaudrait mieux pour vous le quitter et aller mendier de porte en porte, plutôt que de voir vos enfants rester à l'école communale. »

J'ai pensé que ce n'était pas bien de la part du curé de tenir un pareil langage.

J'ai même trouvé ce langage tellement mauvais, que je n'ai pas osé le répéter à mon mari.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

73^e témoin :

DUPARQUE, Pierre-Jacques, 67 ans, cantonnier à Heinstert (Nobressart), prête serment et déclare :

Quand a été votée la nouvelle loi sur l'enseignement primaire, j'ai mis mes enfants à l'école communale.

A cette époque, ma petite fille avait fait sa première communion. Quand elle se présenta à confesse, le curé la renvoya en lui disant d'aller se confesser auprès de l'instituteur communal.

Un jour, les Sœurs religieuses avaient arrêté mes enfants, qui se rendaient à l'école communale, les avaient pris par la main et les avaient fait entrer dans leur école. L'ayant appris, j'allai les reprendre et les renvoyai à l'école communale.

Un autre jour que ma femme s'était présentée à confesse, le curé lui dit : Il vaudrait mieux que votre mari fût mort, pour que vous alliez en paradis avec vos enfants. Ma femme me l'a rapporté.

La femme voulait toujours envoyer les enfants à l'école catholique. Nous avons eu plusieurs disputes à cause de cela. Ma femme, en mon absence, s'entendait avec les religieuses pour envoyer les enfants à l'école catholique; je les faisais reprendre; cela est arrivé plusieurs fois.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P.-J. DUPARQUE.

74^e témoin :

DONDELINGER, Pierre, 53 ans, curé à Heinstert (Nobressart), prête serment et déclare :

Je n'ai fait faire la première communion à la fille de M. Kemp qu'après qu'elle eût été retirée de l'école communale, je le reconnais.

Je ne me rappelle pas avoir dit à la femme Kemp d'aller mendier de porte

en porte plutôt que de laisser ses enfants à l'école communale. Il est possible que j'aie tenu ce langage, cependant. Mais je n'ai pas dit à cette femme qu'elle devait quitter son mari.

Un membre de la Commission fait remarquer au témoin qu'il y a contradiction dans ses paroles : que cette femme ne devait être obligée d'aller mendier de porte en porte que si elle quittait son mari.

Le témoin épouse KEMP, rappelé, maintient sa déclaration.

Sur la question de savoir s'il a dit à la femme du cantonnier Duparque qu'il vaudrait mieux pour elle que son mari fût mort, le témoin déclare : Je me retranche derrière le secret professionnel.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. DONDELINGER.

75^e témoin :

CLAUSSE, Jean, 28 ans, garde forestier à Etbe (canton de Virton), prête serment et déclare :

Le 31 mars dernier, j'ai mené mon nouveau-né à l'église pour le faire baptiser.

Le curé ne voulut pas accepter le parrain, M. Aubert; il voulait bien cependant qu'il fût témoin, mais non parrain; mais je n'y consentis pas, et je ne voulus pas faire baptiser mon enfant autrement que par la sage-femme.

Peu de temps après, ma femme se présenta à confesse. Le curé lui demanda si son enfant était baptisé. Elle répondit qu'il était baptisé par la sage-femme. Il lui dit que la sage-femme n'avait pas eu le droit de le baptiser. — Mais vous touchez votre traitement pour faire votre service, lui répondit encore ma femme, de même que mon mari, employé du Gouvernement, fait le sien, — Pas de discussion, dit le curé, et il lui ferma la planchette.

Quand je me présentai à confesse auprès du vicaire, celui-ci me demanda : N'est-ce pas vous qui avez un enfant qui n'est pas baptisé? Vous devriez l'amener à l'église. — Je l'ai amené, lui répondis-je, et vous n'avez pas voulu le baptiser, et c'est étonnant, car à Virton il y a bien des enfants qui ont été baptisés avec des parrains qui ne fréquentaient plus les sacrements depuis dix ans. — On aurait dû y regarder, dit-il. — Ou plutôt, lui dis-je, vous ne devriez pas tant y regarder à Etbe, et faire comme à Virton.

Mon enfant n'est pas encore baptisé.

Un dimanche de procession, le curé ne voulut pas s'arrêter devant la porte de M. Gillet, qui avait établi un reposoir, et cela parce que cet homme mettait ses enfants à l'école communale. Il en résulta un certain trouble dans le village, et, le dimanche suivant, le bourgmestre dut prendre des mesures pour maintenir l'ordre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. CLAUSSE. †

76^e témoin :

AUBERT, Jean, 47 ans, garde forestier à Ethe, prête serment et déclare :

Je me présentai un jour à confesse à un missionnaire. Il me demanda où je mettais mes enfants à l'école. — A l'école communale, répondis-je. — Vous devriez les en retirer et les mettre à l'école catholique, répondit-il. — Je refusai. — Quel journal avez-vous? me demanda-t-il ensuite. — *L'Étoile belge*, dis-je. — Vous devriez changer, nous vous payerions l'abonnement. — Je refusai encore. — Vous devriez vous mettre de notre côté; vous pourriez, comme garde forestier, nous servir en faisant de la propagande. — Je refusai toujours, et fus renvoyé.

La sœur de ma femme se présenta à confesse au curé. Celui-ci la refusa parce que ses enfants étaient à l'école communale. Elle lui objecta qu'il avait cependant admis ma femme, qui, elle aussi, avait ses enfants à l'école communale. — C'est qu'elle aura extorqué l'absolution, dit-il, et il la renvoya.

M. Clausse m'avait choisi comme parrain de son nouveau-né. Quand je me présentai avec l'enfant, le curé m'appela de côté et dit qu'il ne pouvait pas m'accepter, qu'il avait annoncé en chaire que ceux qui favoriseraient l'école communale ne seraient pas acceptés comme parrains. Je lui dis : On dit tant de choses en chaire qui ne sont pas toujours exactes. — Alors il me proposa de rester à l'église à côté de l'enfant, comme témoin, mais non comme parrain, que je serais présent, mais que je n'étendrais pas la main sur l'enfant.

Je refusai, j'allai consulter le père, et celui-ci refusa de laisser procéder au baptême par le curé.

Un jour, dans la chaire, le curé, parlant de l'école d'adultes de filles, a dit : Cette école qui va s'ouvrir servira naturellement à nous amener des embarras; on a dit qu'il y avait un vicaire de trop à Ethe; mais je me verrai bientôt dans le cas de réclamer le concours d'un second vicaire pour baptiser les fruits de cette école, les enfants de ces filles de rien qui fréquenteront l'école d'adultes.

Il y avait une trentaine de filles environ à l'école communale d'adultes. Cependant, il n'y a jamais eu aucun reproche à faire à ces jeunes filles.

En revanche, je dirai qu'à l'école congréganiste de filles qu'a établie le curé, il y a eu trois filles-mères ou en train de le devenir.

Le curé avait engagé les personnes qui s'associaient d'ordinaire avec la famille Gillet pour dresser un reposoir à la procession, à l'établir autre part que devant sa maison. Mais M. Gillet faisait ce reposoir devant chez lui depuis trente ans, et il le fit encore. Alors le curé passa devant le reposoir sans s'arrêter, et cela parce que les enfants de cet homme fréquentaient l'école communale.

Cela causa un certain trouble. Les esprits se montèrent, on craignit des désordres, et le bourgmestre jugea nécessaire d'interdire la procession qui devait avoir lieu le dimanche suivant.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. AUBERT.

77^e témoin :

GILLET, Jean, 47 ans, fabricant de vinaigre à Ethe, prête serment et déclare :

Il y avait trente et un ans que ma femme faisait des reposoirs à la procession. Le curé avait toujours été très heureux de ce que nous faisons, et il nous en remerciait.

Quand vint la question scolaire, nous laissâmes nos enfants à l'école communale. Nous fûmes exclus des sacrements.

A l'époque de la procession, le curé dit à ma femme qu'elle ne pouvait plus établir le reposoir devant chez elle, mais que cependant on pouvait s'entendre, qu'elle n'avait qu'à aller porter le reposoir chez la demoiselle Kunsch. Ma femme répondit que si le reposoir fait par elle était bon pour devant la maison de la demoiselle Kunsch, il serait bon aussi chez nous.

Nous décidâmes de le faire cependant. Le curé alla chez les gens qui devaient nous aider et leur dit de ne plus le faire. Nous persistâmes dans notre idée, disant que ce n'était pas pour le curé que nous faisons cela, que si c'était pour lui, nous ne le ferions pas.

Alors le curé dit que nous avions fait notre reposoir en bleu pour le vexer, ce qui était faux ; nous avons eu, au contraire, la précaution de ne pas le faire en bleu. Cela ne fit rien, le curé passa outre.

On fit circuler à ce propos le bruit que j'aurais organisé une trappe pour faire tomber le curé sous notre reposoir. Puis une foule de choses semblables, que la *Vedette de Virton* se chargea de reproduire.

Il faut dire ici que ma petite fille, qui est morte il y a trois ans, avait exprimé le désir de voir faire, pour elle-même, le reposoir que nous avons toujours fait. Le curé dit à ce propos en chaire qu'il n'y aurait plus que deux reposoirs à Ethe, et que ceux qui avaient fait des vœux voyaient par lui ces vœux levés. — Je remarquai qu'il aurait dû me désigner plus nettement.

L'affront que nous fit le curé suscita du trouble dans le village.

Quand les gens virent que le curé passait outre, sans s'arrêter à notre reposoir, toutes les personnes du cortège voulurent protester publiquement et se retirèrent de la procession ; celle-ci se dispersa et le désordre se mit dans la rue.

Le curé fit faire de nouvelles chapelles pour le dimanche suivant. Des troubles se préparant, le bourgmestre prit des mesures de prudence. Le curé l'ayant appris, dit qu'il se moquait pas mal du bourgmestre et du commissaire d'arrondissement, qu'il élèverait des chapelles et des reposoirs, et qu'il ferait sortir la procession. M. le bourgmestre lui signifia qu'il ne pouvait pas sortir. Alors le curé se vit obligé de ramasser tous les reposoirs, de les élever dans l'église, et la procession se fit à l'intérieur du temple seulement.

Cette année, pour répondre au curé, au lieu d'un reposoir, je fis faire une grande couronne de bluets que j'allai suspendre à la voûte du viaduc sous lequel devait passer le curé à la procession, et en dessous, je répandis une grande quantité de coquelicots, sur lesquels il dut marcher.

J'ai entendu le curé prêcher que les enfants qui allaient à l'école communale étaient des mendiants et, dans le même sermon, il prêcha que l'on pouvait apporter jusqu'à 10 centimes pour les écoles catholiques.

Dimanche dernier encore, le vicaire de la comtesse de Briey prêcha que tout le monde devait apporter son obole.

On a prêché que chacun pourrait bien, même les plus pauvres, mettre 20 centimes de côté chaque semaine pour les écoles catholiques.

Le curé a prêché, en chaire, qu'on se plaignait qu'il y eût un vicaire de trop à Ethe, mais plutôt que de le retirer, dit-il, il en faudrait deux, et des berceaux, à cause de l'école d'adultes communale de filles que l'on vient d'établir.

Il n'y a eu cependant aucun accident pour les jeunes filles qui ont fréquenté cette école; tandis qu'à l'école congréganiste du curé, il y a eu, dit-on, des jeunes filles qui ont eu besoin des berceaux que le curé réservait à l'école communale.

Quand j'entendis ces paroles singulières du curé, que je viens de rapporter, je défendis à ma fille de se rendre encore aux sermons du curé

Ma vieille mère a 77 ans. Un jour, le curé dit à ma femme : Comment votre grand mère peut-elle s'occuper de tout cela, des écoles communales et catholiques, où elle n'entend rien; qu'elle ne se présente pas à confesse, je la passerai même au banc de la communion.

Un très grand nombre de gens, à Ethe, sont exclus des sacrements, la moitié au moins du village.

Et je puis dire que le curé ne fait plus que la moitié de la besogne qu'il faisait autrefois. Nous avons même remarqué que le curé était maintenant souvent absent de la commune.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. GILLET.

78^e témoin :

Épouse GILLET, Anne-Marie-Justine, née BARTGEN, 52 ans, ménagère à Ethe, prête serment et déclare :

Je faisais ordinairement, tous les ans, un reposoir pour la procession du Saint-Sacrement, il y a bien trente ans de cela. Et c'était bien vu du clergé et des habitants de la commune.

Il y a deux ans, le curé vint chez moi et me dit qu'il était inutile de le faire encore, et cela, parce que nous ne faisons plus nos Pâques. Nous avons retiré, lors de la nouvelle loi, notre petite fille de l'école des sœurs pour la placer à l'école communale.

Il n'y avait plus que trois jours pour la procession. Le reposoir était déjà commencé. Je le dis au curé. Il me dit alors : Eh bien! portez le reposoir chez les demoiselles Kunsch ou chez les demoiselles Heynen. — Mais, lui dis-je, il sera aussi bien devant chez moi, la place est aussi honorable.

Nous montâmes cependant le reposoir. Mais le curé, à la procession, passa outre. Les gens furent mécontents de la conduite du curé, et du désordre se produisit dans la procession.

Le curé, l'année précédente, nous avait félicités du reposoir que nous avions fait, et nous avait dit de recommencer cette année,

Nous faisons d'aussi beaux reposoirs que possible. Au lieu de les recouvrir de drap seulement, comme cela se fait dans ce pays, nous les avons faits tout en mousse, comme en Prusse, d'où je suis originaire.

On venait de loin pour voir nos reposoirs qui nous coûtaient beaucoup de frais et de soins.

Tout le village fut indigné de ce que le curé nous faisait.

En revanche, les personnes du parti du curé m'en veulent beaucoup. Des enfants de l'école du curé, en passant près de moi, criaient : Voilà la belle enfant qui est des libéraux et qui ira brûler en enfer.

D'autres disent que notre reposoir était un reposoir de scandale, que nous organisions une trappe, qu'il n'y avait pas de christ (tandis qu'il y en avait trois), et qu'il était couvert de bluets (il n'y avait pas un morceau de bleu; il y avait des roses, des marguerites, mais pas une fleur bleue : j'y avais fait attention pour ne donner aucun prétexte au curé de passer outre.)

Ma fille est morte il y a trois ans. Elle avait toujours aimé beaucoup nos reposoirs et elle avait demandé que nous les continuions. Et, quand elle est morte, devant son petit cadavre, je dis : ma pauvre Marie, je te promets que je ferai toujours le reposoir pour toi.

Et le curé m'a empêché d'accomplir mon vœu.

Cet homme m'a bien fait de la peine, et cela à cause de ma petite fille qui est bien innocente cependant de tout cela.

Je suis très contente de l'instruction que mes enfants reçoivent à l'école communale. Ils apprenaient bien aussi autrefois à l'école des sœurs, mais maintenant l'instruction est plus forte, ils apprennent plus en arithmétique, en histoire, en géographie, en sciences naturelles.

J'ai vu les livres qu'on leur remet; je suis allée moi-même à l'école, et j'ai constaté qu'il n'y avait rien de contraire à la religion.

J'étais présente quand le curé a prêché qu'il faudrait bientôt un vicaire de plus à Ethe, qu'il y aurait à baptiser tous les enfants qui naîtraient à l'école communale des filles par suite de la création des nouvelles classes du soir, et qu'il fallait préparer des berceaux.

Ce langage nous a révoltés tous.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A.-M.-J. BARTGEN, épouse GILLET.

M. le curé d'ETHE était invité à comparaître comme témoin à l'audience de ce jour. Il ne répond pas à l'appel de son nom. Il ne s'est pas fait excuser.

79^e témoin :

LEROY, Joseph, 58 ans, cultivateur à Ruelle (canton de Virton), prête serment et déclare :

Il y a deux mois environ, le curé a fait un sermon spécial sur le rôle de la femme dans l'éducation des enfants. J'assistais à ce sermon.

Le curé a lu, dans un ouvrage quelconque, un passage que voici, en substance :

« La mère a beaucoup à faire dans l'éducation de ses enfants. Elle aura d'abord à prier; mais ce n'est pas assez de prier; il faut agir, il faut vouloir, il faut l'action; il faut, une fois qu'elle aura dit quelque chose, ne pas s'en départir. »

Et en finissant, le curé a dit : C'est la femme qui, par Eve, a perdu le monde, car elle a touché au fruit défendu. C'est elle qui maintenant doit se sauver.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. LEROY.

80^e témoin :

WITRY, Édouard, 38 ans, cultivateur à Nobressart (canton d'Arlon), prête serment et déclare :

A Nobressart, les parents qui envoient leurs enfants à l'école communale sont excommuniés, et les enfants ne font pas de communion.

Depuis trois ans, aucun enfant de l'école communale n'a fait sa première communion.

Les gens ont eu peur et envoient leurs enfants à l'école catholique.

Je suis membre du comité scolaire. Nous avons été convoqués quelque fois, mais nous n'étions jamais en nombre, et même notre président a donné sa démission.

M. le président de la Commission fait entendre les témoins suivants :

81^e témoin :

AREND, Antoine, 42 ans, secrétaire communal à Nobressart, prête serment et déclare ;

Je ne connais absolument aucune espèce de pression que l'administration communale aurait exercée sur les habitants pour les déterminer à envoyer leurs enfants à l'école communale.

Aux assertions de M. Van Hoorde de la Chambre des Représentants, nous avons répondu comme suit :

« Les assertions de M. Van Hoorde concernant la commune de Nobressart sont complètement fausses.

» Aucune menace, de quelque nature qu'elle soit, n'a été faite dans cette commune de la part de l'administration communale ou des fonctionnaires communaux. »

82^e témoin :

ENSCH, Henri, 23 ans, instituteur communal à Nobressart, prête serment et déclare :

Je n'ai rien entendu dire non plus quant à ces prétendues menaces.

J'ai 14 inscriptions, alors qu'il y a 80 enfants en âge d'école à Nobressart.

J'attribue cette situation à ce fait que, jusque maintenant, depuis la loi, pas un seul élève de l'école communale n'a été admis à la première communion.

83^e témoin :

LAMPACH, Jeanne-Albertine, 28 ans, institutrice communale à Nobressart, prête serment et déclare :

Je suis à Nobressart depuis le 1^{er} octobre 1880. J'ai 10 élèves.

Le local de l'école catholique est de construction récente, il a été bâti par M. Jeanty.

Le curé donne son catéchisme en été à l'église, en hiver à l'école privée.

Après lecture, les témoins persistent et signent

ED. WITRY, LAMPACH, A. AREND, H. ENSCH.

Le témoin GOFFINET, curé à Nobressart, est introduit.

Il s'avance en frappant du pied avec force, et il répond avec grossièreté aux observations que lui fait à ce sujet, M. le Président; celui-ci le fait expulser de la salle d'audience.

84^e témoin :

LOCHÉ, Louis, 67 ans, relieur à Gerouville (canton de Virton), prête serment et déclare :

Le curé de Gerouville n'a pas voulu confesser ma femme à ses derniers moments. Il voulait qu'elle rétractât la déposition qu'elle avait été faire devant la Commission d'enquête scolaire à Virton. Elle ne voulut pas et ne fut pas administrée.

Pendant le curé, bien qu'elle n'eût pas été administrée, a procédé à son enterrement.

Mais c'était pour l'argent sans doute, car il m'a demandé 28 francs.

A l'office, il n'a pas dit les prières habituelles : il n'a pas dit un *Oremus* pour son nom. Ce sont les personnes présentes avec moi qui me l'ont fait remarquer. Quand le curé voulut forcer ma femme à rétracter ce qu'elle avait dit à Virton, j'étais si indigné que, s'il avait continué cinq minutes de plus, je l'aurais fait passer par la fenêtre.

Un jour, vu la conduite du curé, je lui ai dit : Mais, avec votre façon d'agir, vous aller chasser tout le monde de l'église. — Oh! répondit-il qu'est-ce que cela me fait?

Un très grand nombre des gens du village de G rouville ne s'approchent plus des sacrements. Le curé n'a plus la moitié de la besogne qu'il avait avant la loi. Aussi, on ne serait pas fâché de lui voir supprimer une partie de son traitement.

A l' cole des religieuses de G rouville, il y a tout au plus une vingtaine d'élèves, tandis que nos écoles communales, de garçons et de filles, sont remplies d'élèves.

Les parents de ces enfants sont tous excommuniés.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. LOCHÉ.

85  témoin :

LOCHÉ, François-Auguste, 37 ans, commissionnaire,   G rouville, prête serment et déclare :

Lors de la mort de ma mère, le curé est venu plusieurs fois.

Il ne voulut pas la confesser parce qu'elle ne voulut pas rétracter la déposition qu'elle avait faite à son sujet à l'enquête scolaire de Virton.

Le curé voulut aussi la forcer à user de son influence sur moi pour me déterminer à retirer mes enfants de l' cole communale, et elle refusa également.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F.-A. LOCHÉ

86  témoin :

LECOMTE, Henri, 30 ans, maréchal ferrant   G rouville, prête serment et déclare :

Je devais me remarier en secondes noces.

J'entraiss chez le curé avec ma future pour lui demander de nous marier. Il y consentit, mais à la condition que je retirerais ma petite fille de l' cole communale. Je lui demandai pourquoi, disant : Elle a toujours été à l' cole communale ; vous-même autrefois, vous disiez que nos instituteurs communaux étaient excellents et que G rouville devait en être content. — Aujourd'hui ce n'est plus cela, dit-il.

Enfin, lui demandai-je, nous direz-vous la messe ? — il vaudrait mieux, répondit-il, que je n'en dise pas ; ou bien, si je dis une messe, je ne ferai pas d'offrande, parce que vous ne donnez jamais un sou.

Et, à ce sujet, commença entre nous une longue discussion où il me reprocha de ne rien lui avoir donné à l'offrande lors de l'enterrement d'un oncle dont j'avais hérité.

Il me dit finalement qu'il écrirait à l'évêque, pour obtenir une dispense.

Je fis observer que si ma future ne l'avait pas désiré, je ne serais même pas allé le prier de nous marier religieusement.

A la demande du curé, je me présentais le samedi suivant à confesse; il me demanda si j'étais dans les mêmes intentions et, sur ma réponse affirmative, il me dit que je n'avais qu'à me retirer.

Il procéda cependant à mon mariage, mais sans dire de messe.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. LECOMTE.

M. le curé de Gérouville, quoique dûment invité à comparaitre comme témoin, ne répond pas à l'appel de son nom. Il ne s'est pas fait excuser.

87^e témoin :

GRUSTIN, Élisabeth, épouse HENCKELS, 46 ans, ménagère à Vlessart, commune d'Anlier, prête serment et déclare :

Un jour que je me présentai à confesse auprès du curé, il déclara qu'il ne me confesserait pas si je ne retirerais pas mes enfants de l'école communale. Je refusai. Alors le curé me dit que j'avais une fille en condition et qu'elle n'y resterait plus longtemps, que les gens où elle était en service étaient de trop bons catholiques et que nous étions trop libéraux.

Ma fille est effectivement servante à Namur. Et quelques jours après, la dame chez qui elle est employée, reçut une lettre d'« un curé des environs de Habay » lui disant de renvoyer ma fille de chez elle. Sa maîtresse refusa de s'incliner devant les injonctions du curé, et, au contraire, elle augmenta spontanément le gage de ma fille de 5 francs par mois. C'est ma fille qui m'a rapporté cela.

J'ai maintenu mes enfants à l'école communale.

Deux ou trois mois après je suis tombée gravement malade, c'était au mois de juillet de l'année dernière. Je dis à mon fils d'aller appeler le curé. Celui-ci vint, et je lui demandai : Puisque vous ne m'avez pas fait mes Pâques, me confesserez-vous? — Oh, nous verrons demain, dit-il. — Il revint, et je lui demandai de me confesser, car je ne voulais pas mourir sans sacrements. Il n'y consentit que si je lui promettais de retirer mes enfants de l'école communale, et alors je cédaï.

Mon mari et moi nous étions tous deux d'intention de laisser les enfants à l'école communale, mais, pour éviter que je meure sans sacrements, mon mari céda également.

Nous avons retiré nos enfants de l'école communale et nous les avons placés depuis lors à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

88^e témoin :

HENCKELS, Émile, 18 ans, cultivateur à Vlessart (Anlier), prête serment et déclare :

L'année dernière, au temps pascal, ma mère est allée à confesse. Là, le curé lui dit que pour recevoir l'absolution, il fallait qu'elle lui promit d'envoyer mes deux petites sœurs à son école. Ma mère répondit qu'elle n'était pas maîtresse, qu'elle devait en parler à son mari. Alors le curé lui dit qu'elle avait une autre fille en condition à Namur, dans une bonne maison, mais qu'elle n'y resterait plus longtemps. Ma mère lui dit que ce serait alors lui qui le ferait faire. Il dit que « cela se portait », et elle répondit encore : « Oui, mais alors ce sera de votre main. »

Et, quelques jours après, la dame chez qui ma sœur est servante, reçut une lettre signée « un curé des environs de Habay ». Dans cette lettre, on demandait de renvoyer ma sœur, on disait de la mettre tout de suite à la porte, parce que ses sœurs fréquentaient l'école communale. Mais au lieu de le faire, on lui augmenta ses gages de 5 francs par mois.

Peu après, deux nouvelles lettres arrivèrent, où on déclarait que mes petites sœurs n'allaient plus à aucune école, — ce qui était faux, car elles allaient toujours à l'école communale.

Ma mère étant tombée dangereusement malade, j'allai appeler le curé. Il vint la voir plusieurs fois. Ce n'est qu'à la troisième visite qu'il dit à ma mère qu'elle ne recevrait les derniers sacrements que si elle s'engageait à retirer les enfants de l'école communale.

J'étais présent quant le curé a posé cette condition.

Après lecture, le témoin persiste et signe

É. HENCKELS.

89^e témoin :

NICOLAS, Henri, 33 ans, instituteur communal à Vlessart (Anlier), prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Vlessart depuis 1870.

Le fils Henckels est venu un jour chez moi me montrer une lettre que sa sœur lui écrivait et dans laquelle elle disait que le curé de Vlessart avait écrit à la dame où elle était en service de la mettre à la porte, parce que ses sœurs étaient à l'école communale.

Sous l'ancienne loi, j'étais chantre du curé. Il me demanda, quand la loi fut votée, de ne pas enseigner le catéchisme, disant que lui n'ouvrirait pas d'école privée. Mais il ne tint pas parole.

Chose plus étrange : quand il inaugura l'école catholique, il me demanda d'aller accompagner sur l'orgue la messe du Saint-Esprit qu'il disait à cette occasion. Je lui répondis en lui envoyant ma démission d'organiste.

Dans ses sermons, il se servait à tout instant du mot « récalcitrants » et d'autres comme ceux-ci : « Commis du diable, crapuleux, pourris jusqu'à la moelle des os. » Il désignait par là tous ceux qui favorisent l'enseignement officiel.

Lors des élections communales dernières, il a prêché que l'on devait voter

pour les candidats catholiques, que c'était un péché mortel de voter pour les libéraux, et que ceux qui ne voteraient pas pour les catholiques n'auraient plus besoin de se présenter au temps pascal, qu'il ne les recevrait pas.

Lors des élections provinciales, je l'ai vu entrer dans un cabaret où se trouvaient les électeurs catholiques. Il est allé à la rencontre des candidats. Avant ces élections, il a dit en chaire : « N'allez pas vous ranger sous ces loques libérales, rouges, bleues, ou de n'importe quelle couleur. »

L'école catholique appartient à un nommé Connerotte. Elle est tenue par la sœur du curé, qui n'est pas diplômée; elle a cependant fait quelques études à Bastogne.

La salle d'école ne doit pas avoir plus de 4^m,50 de longueur et 2^m,50 de hauteur. En hiver, elle a pu avoir 25 élèves. Des élèves de l'école catholique m'ont même déclaré qu'en hiver, ils étaient tellement serrés, qu'on était obligé de les mettre dans la « taque », sous le manteau de la cheminée. A cette école, il n'y a ni préau, ni lieu d'aisances.

La population de mon école est de 10 élèves en ce moment; en hiver, j'ai eu 15 élèves. Je n'ai pas d'école d'adultes.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. NICOLAS.

90^e témoin :

HOLLENFELTZ, Nicolas, 42 ans, garde forestier à Vlessart (Anlier), prête serment et déclare :

Un jour, le curé me fit venir à son presbytère. J'y suis allé. Il m'offrit une petite goutte, puis me reprocha de tenir mes enfants à l'école communale. C'est inutile, lui dis-je, d'insister.

Il me demanda de les envoyer au moins à son catéchisme. « Si vous voulez le donner à l'église, répondis-je, je les y enverrai, mais à votre école privée, non; » et je le quittai.

Le dimanche suivant, il prêcha et fit souvent allusion à moi, disant que les fonctionnaires n'étaient pas plus que les autres.

Il disait aussi que les libéraux étaient pourris jusqu'à la moelle des os, que ce n'était que de la loque. Il parlait toujours contre le Gouvernement, il ne faisait que des discours politiques que nous ne voulions plus écouter.

Le curé a refusé la deuxième communion et la confirmation à mon enfant.

Il avait refusé aussi ma fille à la première communion. J'allai résider alors à Martelange, et là, le curé l'admis sans difficulté.

Le bruit court qu'il a écrit au curé de Martelange pour lui demander de ne pas lui faire cette première communion.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. HOLLENFELTZ.

91^e témoin :

NICOLAS, Alphonse, 52 ans, curé à Vlessart (Anlier), prête serment et déclare :

On est venu m'appeler auprès de M^{me} Henckels, malade; elle a demandé à recevoir les derniers sacrements.

Sur la question de savoir s'il a exigé avant de l'administrer, que ses enfants seraient retirés de l'école communale, le témoin répond : Je n'ai rien fait que mon devoir, je ne puis répondre. Du reste, les enfants de cette dame étaient retirés de l'école communale avant que je la confesse, et cela depuis trois ou quatre semaines.

Je reconnais avoir écrit une lettre à la dame chez qui la fille Henckels se trouve en service, pour lui demander de faire tout son possible et d'user de toute son influence en faveur de mon école. J'ai signé cette lettre de mon nom.

Je reconnais avoir prononcé en chaire des sermons où je disais que les libéraux étaient pourris jusqu'à la moelle des os. Chacun n'avait qu'à en prendre ce qu'il voulait. Je reconnais avoir prêché que ceux qui voteraient contre les catholiques commettraient un péché mortel.

Il est possible que j'aie dit : N'allez pas vous ranger sous les loques libérales, rouges, bleues, ou de n'importe quelle couleur.

Il est possible que j'aie dit que les ennemis de la religion étaient des commis du diable : Je parlais des récalcitrants.

Sur la question de savoir s'il a refusé la première communion systématiquement aux enfants de l'école communale, le témoin répond : Je reçois à la première communion les enfants fréquentant l'école communale, qui se rendent à mon catéchisme.

Sur interpellation : Je donne mon catéchisme en hiver à l'école catholique.

L'école privée de Vlessart est tenue par ma sœur, qui a fait deux années d'études à l'école des religieuses de Bastogne. Ma sœur ne reçoit pas de traitement.

Je donne à cette école le cours de religion; j'y surveille aussi parfois les élèves.

J'ai eu 30 élèves l'hiver.

Le local est fourni par un nommé Connerotte.

Il y a une fenêtre. Il n'y a pas de lieu d'aisances.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. NICOLAS.

La séance est levée à 4 heures de l'après-midi.

Les Assesseurs,

OLIN,

SCAILQUIN.

Le Président,

BOUVIER-EVENEPOEL.

Le Secrétaire adjoint,

G. KLEYER.

Pour copie conforme :

Le Secrétaire général,

MONTIGNY.

CANTON DE PALISEUL.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le vingt-sept juillet, à huit heures avant midi, nous, soussignés BOUVIER, BERGH, OLIN et SCAILQUIN, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de Luxembourg, avons procédé au local de l'école primaire communale de garçons de Paliseul en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition.

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu! »)

1^{er} témoin :

LAB, Fulgence, 52 ans, instituteur communal à Fays-les-Veneurs, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal depuis 35 ans, et à Fays-les-Veneurs depuis bientôt 30 ans.

Mon enseignement est demeuré sous la nouvelle loi ce qu'il était sous la loi de 1842. Les emblèmes religieux sont restés à mon école, et je continue à enseigner le catéchisme.

Avant 1879, j'avais 75 élèves. J'en ai conservé une trentaine. L'école d'adultes, qui était fréquentée par 20 à 25 jeunes gens, n'avait plus que 7 élèves l'hiver dernier. L'école libre, ouverte depuis le mois de novembre 1879, compte environ 50 élèves en âge d'école.

Jusqu'au 16 juillet courant, l'école catholique a été tenue dans un cabaret. Ce local était dans des conditions les moins hygiéniques : humide, sans plancher, les pieds des enfants reposaient sur la terre glaise, il y avait des portes de communication avec la salle des buveurs et l'étable du propriétaire; en

dehors des heures de classe, le propriétaire y préparait la nourriture de ses porcs. Mais, depuis lundi, l'école a été transférée dans un autre local, c'est une chambre de cultivateur. L'école a été dirigée jusqu'au 1^{er} avril dernier par une institutrice, originaire du Grand-Duché. Elle a été remplacée depuis par un nommé Charlier, Félicien, natif de Ave-et-Auffe, province de Namur. Cet instituteur a tenu autrefois l'école catholique de Ave, il a fait ses études normales à l'école primaire de son village. Ci-devant, il était employé comme journalier chez le bourgmestre de sa commune.

Voici les moyens de pression employés par le clergé pour combattre l'école communale :

Premier moyen : Les prédications. Elles ont commencé vers l'époque de la présentation du projet de loi portant révision de la loi de 1842. Alors, selon toute apparence, tous les emblèmes religieux, prétendait-on, devaient disparaître de l'école ; le curé devait en être chassé ; on devait enseigner l'athéisme, l'incrédulité, etc.

Pour effrayer les gens, M. le curé de Fays-les-Veneurs a commencé par leur annoncer la fin du monde très prochaine ; des maladies, des fléaux de toute sorte allaient tomber sur les pauvres paysans, qui n'enverraient pas leurs enfants à l'école catholique.

Il y a une quinzaine de jours, M. le curé, parlant de la fondation de l'Église, a fait une allusion aux libéraux de notre pays : « Laissez, s'écria-t-il, parler les serpents et les couleuvres ; rien ne prévaudra contre l'Église ; tous ceux-là qui aujourd'hui s'éloignent des sacrements seront pires que des démons. »

Second moyen de pression : Ce fut l'institution du comité paroissial, composé primitivement de cinq membres ; d'après ce que l'on a dit, ces messieurs s'engagent à favoriser l'école catholique par tous les moyens possibles,

Leurs auxiliaires allaient, de maison en maison, dire que l'on enseignerait le mal aux élèves de l'école communale ; des femmes même s'en mêlaient.

Troisième moyen : L'absolution fut refusée à tous les parents qui envoyèrent leurs enfants à l'école communale, et cela même à l'époque où l'école catholique n'était pas encore ouverte ; ensuite à toutes les personnes chefs de ménage, mariés ou non, qui ne voulaient pas contribuer aux frais de l'école catholique. Ma femme, elle-même, s'étant présentée à confesse à la Toussaint, se vit refuser l'absolution, parce qu'elle ne voulait pas consentir à donner 20 francs pour l'école catholique. Le curé d'Auby, à qui elle se confessa, lui dit qu'une ménagère pourrait donner en cachette de son mari. Moi-même je me suis présenté à confesse, curieux de voir ce qui se passerait pour moi ; mais j'ai été repoussé brutalement du confessionnal, chargé de l'épithète de schismatique. Un nommé Lepage, atteint du thiphus, a demandé à M. le curé de Fays-les-Veneurs de l'administrer, et celui-ci a refusé parce que ses enfants étaient à l'école communale.

Je dois dire ceci que M. le curé de Fays-les-Veneurs a admis les élèves de mon école à la première communion ; j'attribue ce fait à la circonstance que ce curé est étranger au pays : il est d'origine française (département des Ardennes).

Quatrième moyen : Le dénigrement de l'école communale et de l'instituteur.

Lors de la promulgation de la loi, le curé a annoncé du haut de la chaire qu'à partir du 1^{er} octobre suivant, l'école communale serait païenne. Ainsi les emblèmes religieux allaient en disparaître.

On a dit à la femme Lepage qu'il n'y avait que les gens de rien qui envoyaient leurs enfants à l'école communale.

Aux époux Libois, que le curé rencontra dans les champs, il dit qu'il fallait retirer leurs enfants de l'école du diable pour les mettre à l'école du bon Dieu; ces gens cependant n'en firent rien.

Pour moi, on a cherché à me déconsidérer de toutes manières. En 1879, pendant le courant de novembre ou de décembre, mon fils, qui avait alors dix ans, fréquentait le catéchisme du curé, qui se donnait à 11 heures. Un beau jour, le curé lui demanda, en présence de tous les enfants qui fréquentaient les deux écoles, « si c'était vrai que je recommandais aux élèves de mon école de frapper ceux qui fréquentaient l'école catholique. » Le 19 février suivant, mon enfant fut de nouveau interpellé par le curé dans les termes suivants : « Est-ce vrai que votre père fait faire des lettres aux petits garçons et aux petites filles ? » Il voulait dire des lettres d'amour.

Indigné de ces propos et voulant y mettre fin, le lendemain j'écrivis au curé la lettre dont je vous remets la minute, et à laquelle je ne reçus aucune réponse.

Lecture est donnée de cette lettre qui sera reproduite au procès-verbal (').

(')

Fays-les-Veneurs, 20 février 1880.

Monsieur le curé,

Il paraît que vous vous occupez beaucoup de l'école communale; vous aimez surtout à en parler aux enfants quand ils sont réunis à l'école libre pour le catéchisme. C'est ainsi, par exemple, qu'il y a quelque temps vous demandiez à mon fils, *s'il était vrai que j'avais recommandé à mes élèves de frapper les enfants qui fréquentent l'école que vous avez fondée*. Sur les dénégations de l'enfant, vous avez ajouté que cependant deux ou trois personnes, probablement très dignes de foi, vous l'avaient dit. J'ai gardé le silence là-dessus pensant que si les passions politiques n'avaient pas éteint complètement la raison en vous, vous auriez honte d'une telle maladresse. Je m'aperçois que je me suis fait une grande illusion; car, hier, mon fils, en rentrant tout affligé du catéchisme, m'a conté que vous lui avez demandé, en présence des autres enfants, *s'il était vrai que j'exerçais les petits garçons à faire des lettres aux petites filles*. C'est à moi, et non à mon enfant, dont je vous supplie de respecter l'innocence, que vous devriez venir faire de semblables questions. Je vous répondrais que, sous le rapport des mœurs, il y a bien plus à craindre dans votre école que dans la mienne, vu que la vôtre est dirigée par une jeune institutrice qui compte pour élèves des garçons de 15 à 17 ans; que ce n'est pas d'ordinaire dans les écoles communales que l'on donne des leçons d'immoralité, mais bien dans certains établissements religieux; que depuis 27 ans que je suis ici, jamais personne n'a pu me reprocher d'avoir enseigné aux enfants à désobéir à leurs parents et aux lois du pays; que je ne me suis jamais permis de conseiller aux femmes de tromper leurs maris en faveur de n'importe quelle œuvre.

D'autres font cela, cependant. De plus, vous le savez très bien, ils déshonorent la religion au point de vendre les sacrements de l'église; ils torturent les consciences des pauvres ignorants;

La commission félicite le témoin de la fermeté et du tact dont il a fait preuve dans cette circonstance.

A partir de ce moment, le curé de Fays-les-Veneurs n'a plus parlé en chaire de la question des écoles.

Cependant, les insinuations ont porté leurs fruits.

Depuis trente ans que je suis à Fays, j'ai toujours joui de la sympathie et de la confiance des habitants. A partir de ce moment, je suis devenu pour tous une bête puante, je ne saurais employer une autre expression.

C'est ainsi qu'un certain nombre d'habitants ne me saluent plus.

D'autres, quand je les salue, me répondent par une espèce de grognement.

Mes anciens élèves mêmes ne me saluent plus ; il me tirent la langue, ils viennent danser et crier sous mes fenêtres ; les plus grossiers d'entre eux sont les fils des membres du comité scolaire catholique.

Et voici d'autres faits qui prouvent jusqu'où ces gens peuvent aller :

Pendant l'hiver 1879-1880, qui fut très rude, on est venu, au plus fort de la gelée, déboucher les soupiraux de ma cave : on avait voulu me faire perdre toutes mes provisions d'hiver.

Au mois d'octobre suivant, on vint écrire sur la porte de mon étable :

Vivent les fainéants !

A bas les lapins !

C'est ainsi qu'on nous traitait à Fays-les-Veneurs.

Au mois de janvier, ces aménités se renouvelèrent.

Plus tard, au mois de mars, on appliqua un placard conçu en ces termes :

« A la réunion des lapins.

» Rendez-vous du bordel de Gedinne. »

Tous ces placards étaient de la même écriture, que je crus reconnaître : elle me parut être celle d'un nommé Arsène Adnet, élève de l'école catholique, qui avait été à mon école autrefois et qui était alors âgé de 15 à 16 ans.

J'ai transmis ce placard à M. le maréchal des logis de Paliseul. Deux gendarmes sont venus faire une enquête, mais elle n'eut pas de résultat.

ils vont jusqu'à arracher aux misérables les quelques sous dont ils ont besoin pour vivre, et se plaisent à persécuter de pauvres enfants dont le grand crime est d'obéir à leurs parents en se rendant à l'école communale. C'est à ces gens qu'on serait en droit de demander s'ils ne poussent pas à la brutalité ou à d'autres mauvaises actions.

Je vous engage, Monsieur le curé, à vous occuper de votre école et non de la mienne, où vous n'avez rien à voir ; à cesser votre système de dénigrement et vos insinuations malsaines. Continuez à visiter vos paroissiens, c'est votre affaire : vous porterez les conséquences de vos actes. Mais pour ce qui me concerne, je dois vous dire que j'ai mon honneur à défendre et mon école à soutenir.

C'est un devoir sacré pour moi, et certes, je n'y faillirai pas. A bon entendeur demi-mot.

Veuillez agréer, Monsieur le curé, mes salutations empressées.

Ce qui me faisait penser que c'était ce nommé Arsène Adnet qui était l'auteur de ce placard, c'est que, peu après que ce fait eut lieu sa sœur, âgée de 11 à 12 ans, quand elle passait près de ma petite fille, lui disait :

« Bonjour, Mademoiselle Bordel. »

Jugez de l'émotion que j'éprouvai quand j'entendis ma fille me demander ce que cela voulait dire !

Ce nommé Arsène Adnet, quelque temps après, m'a injurié publiquement. Il a été aussi jusqu'à frapper mon fils, âgé de 11 à 12 ans, à l'intérieur même de l'église. Je fis une plainte, ensuite de laquelle Arsène Adnet fut condamné par le tribunal de simple police de Paliseul à 25 francs d'amende.

La mère de ce jeune homme n'a pas craint de menacer mon fils de lui casser un membre, si elle le trouvait seul dans un endroit isolé.

Un jour qu'elle le rencontra, elle lui dit :

« Ton père est plus noir que le diable, on devrait faire le signe de la croix quand on le rencontre. »

Actuellement encore, mes enfants ne sont jamais rencontrés par quelque membre de cette famille, père, mère, fils ou fille, sans être insultés ; mais ces gens choisissent toujours le moment où il n'y a pas de témoins. Ainsi, j'ai un petit garçon qui n'a que 4 ans ; sa mère lui avait donné un petit ruban bleu, qu'il aimait à porter. Quelques jours après les élections du 13 juin, comme je me rendais à la messe avec cet enfant, Adnet nous rencontra et nous dit, en passant près de nous : « C'est la décoration de la crapule ! »

Ces gens, depuis l'ouverture de l'école catholique, sont en relations continues chaque jour avec le curé de la paroisse. Je ne dis pas que c'est le curé qui les excite à agir, mais je suis intimement convaincu que ces gens font cela pour lui faire plaisir, et j'ajouterai à ce propos que ma femme et mes enfants ont été signaler au curé les agissements de ces Adnet, sans qu'il ait cessé ses relations avec eux.

J'ai fait mes études à l'école normale de Carlsbourg.

J'étais à Carlsbourg lors de la fondation de l'établissement. J'y ai passé trois ans.

Trois ou quatre mois avant l'époque de l'examen de sortie, on nous a dicté un questionnaire sur les différentes branches de l'examen, et on a attiré particulièrement notre attention sur ce questionnaire.

Lors de l'examen, j'ai constaté, et tous les autres élèves ont dû le constater comme moi, que ce sont précisément les questions dictées aux élèves qui sont sorties de l'urne et sur lesquelles on était certainement bien préparé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. LAB.

Le sieur CHARLIER, Félicien, instituteur privé à Fays-lez-Veneurs, quoique dûment invité, ne répond pas à l'appel de son nom. M. le Président ordonne que ce témoin sera cité sur l'heure.

2^e témoin :

MUNO, Nicolas, 69 ans, bourgmestre et cultivateur à Fays-lez-Veneurs, prête serment et déclare :

Notre curé a refusé l'absolution aux parents qui envoyèrent leurs enfants à l'école communale.

Il a refusé également l'absolution à tous ceux qui, pères de famille ou non, ne consentirent pas à subvenir aux frais du traitement de l'instituteur catholique.

Ma femme, entre autres, a été refusée en confession, parce qu'elle n'avait pas voulu donner pour l'école catholique. Nous n'avons cependant pas d'enfants.

Moi aussi, j'avais été un certain temps excommunié, mais je ne le suis plus maintenant, et il en est de même de ma femme, bien que nous n'ayons pas changé d'attitude au sujet de cette question des écoles.

Notre école communale de Fays-les-Veneurs est une des plus belles et des mieux organisées de la province.

Avant la loi nouvelle, elle comptait 76 ou 78 élèves; actuellement, il n'y en a plus que 28. Cette désertion ne peut être attribuée qu'au refus des sacrements. Combien de pères de famille, en effet, ne m'ont pas déclaré que, si on ne leur refusait pas l'absolution, ou s'ils étaient certains que leurs enfants seraient admis à la première communion, ils les laisseraient à l'école communale!

Le curé fait son catéchisme à l'école privée. A ma demande, l'instituteur y a envoyé ses élèves et le curé les a alors admis à la première communion.

Pour ma part, j'applaudirai à toute mesure que prendrait le Gouvernement en vue de réduire le traitement du clergé, puisque celui-ci ne remplit plus qu'une partie de son devoir.

M. Van Hoorde, député de Bastogne, a dit à la Chambre des Représentants que l'administration de Fays-les-Veneurs avait exercé une pression sur les habitants, afin de les forcer à mettre leurs enfants à l'école communale; elle aurait notamment menacé les indigents de leur supprimer les secours du bureau de bienfaisance et même cette mesure aurait été réellement mise à exécution.

Cela est faux; c'est une calomnie, jamais nous n'avons exercé semblable pression. Jamais on n'a pu se plaindre de nos actes.

Je donne un démenti formel à celui qui, dans son zèle de menteur, a été renseigner M. Van Hoorde.

L'école privée était établie dans un cabaret, sans plancher même, et malsain. Il y a huit jours, on y a tenu bal. Il avait été formellement entendu par le cabaretier qui a loué sa salle pour tenir cette école, qu'il pourrait y tenir bal.

L'instituteur privé est un jeune homme de 19 ans. Il n'est pas diplômé. Je ne connais pas ses antécédents.

Je suis convaincu que, si le clergé n'avait eu à sa disposition, pour agir contre notre école, l'arme de l'excommunication, la sienne aurait compté bien peu d'élèves.

Après lecture, le témoin persiste et signe

3^e témoin :

GENONCEAUX, Gustave, 55 ans, cultivateur à Fays-les-Veneurs, prête serment et déclare :

Le curé m'a refusé l'absolution parce que je n'ai pas voulu retirer ma petite fille de l'école communale.

Plusieurs fois j'ai dû aller reprendre mon enfant au catéchisme, parce que les élèves de l'école catholique lui jetaient des pierres.

Le curé a dit à ma femme que si elle ne lui remettait pas un peu d'argent pour son école, elle ne recevrait plus l'absolution.

Alors, elle est allée lui porter quelque argent, pas beaucoup, car nous sommes pauvres, et elle a pu alors se confesser.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. GENONCEAUX.

4^e témoin :

BODY, Julie, épouse HENRY, 40 ans, ménagère à Fays-les-Veneurs, prête serment et déclare :

Je me suis présentée à confesse. Le curé m'a demandé de lui donner quelques sous pour son école. Je lui ai répondu que je n'étais pas maîtresse, que je devais consulter mon mari. Alors il a dit : Mais vous êtes au moins maîtresse pour moitié, décidez-vous. Et comme je ne voulais rien lui donner sans l'autorisation de mon mari, il m'a refusé l'absolution.

Plus tard, à la mission, je me suis présentée à confesse auprès du curé de Jehonville. Celui-ci m'a demandé de quel côté je tenais. Je lui répondis que j'étais indépendante. Puis il me demanda si j'avais des enfants qui allaient à l'école. Je lui répondis que non. Il me demanda alors de lui promettre de mettre mon enfant à l'école catholique, quand il serait en âge, ajoutant qu'une femme peut toujours séduire son mari. Cela me mit en colère, je lui dis ce que je pensais de semblables instigations et je sortis du confessionnal.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. BODY.

5^e témoin :

GOUVERNEUR, Eulalie, épouse LAB, 36 ans, ménagère à Fays les-Veneurs, prête serment et déclare :

En 1879, M. le curé de Fays avait fait venir des curés voisins pour l'aider dans ses confessions.

Je me présentai près du curé d'Auby. Il me demanda : « Avez-vous donné de l'argent pour les écoles catholiques? » — Non, répondis-je, je ne puis pas disposer de la communauté sans l'autorisation de mon mari. — Oh ! répondit-

il, une femme peut toujours ramasser 20 francs en cachette de son mari et les donner sans qu'il le sache. Et il ajouta : Tant que vous n'aurez pas donné 20 francs, vous n'aurez pas l'absolution.

Je quittai le confessionnal, indignée de ce langage. Je suis la femme de l'instituteur communal, et le curé me demandait de l'argent pour les écoles catholiques !

Je me présentai plus tard à un missionnaire ; je lui dis pourquoi j'avais été une première fois refusée. Il me dit : Je ne puis pas y croire, il faut donc acheter les sacrements à Fays ? Il ajouta qu'il me donnerait l'absolution si je voulais pardonner à ce prêtre le langage qu'il m'avait tenu. Je le fis et je reçus l'absolution.

Le dimanche d'ensuite, j'ai entendu le curé de Fays dire en chaire que l'on devait chasser et lapider ceux qui ne se soumettaient pas à l'Église.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. GOUVERNEUR.

M. le président de la Commission fait entendre le témoin suivant présent à l'audience.

6^e témoin :

MANY, Jean-Louis, 57 ans, curé à Auby, section de Cugnon, prête serment et déclare :

Je n'ai pas été confesser à Fays-les-Veneurs.

Le témoin épouse LAB déclare : C'était à Toussaint 1879. Le curé d'Auby était venu confesser à Fays.

Le témoin MANY ajoute : Alors, je me retranche derrière le secret confessionnel.

Le témoin épouse LAB ajoute : C'est une véritable confession au rabais qui a eu lieu à Fays. Il y en a qui ont eu l'absolution pour cinq sous. Plusieurs même n'ont pas voulu donner les cinq sous.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J.-L. MANY, E. GOUVERNEUR.

7^e témoin :

CHAIDRON, Henriette, épouse GUILLAUME, Adolphe, 55 ans, ménagère à Fays-les-Veneurs, prête serment et déclare :

J'ai trois enfants. Ils fréquentent l'école catholique.

Je me suis présentée plusieurs fois auprès du curé de Fays. La première

fois, il me demanda si j'avais donné quelque chose pour l'école catholique. Je répondis que non. Alors il me renvoya sans absolution.

La seconde fois, il renouvela sa question. Je répondis encore que non, que cependant si j'étais maîtresse, je lui aurais donné quelque chose. Alors il me dit que toute notre fortune venait de mon côté, et que je pouvais disposer de l'argent de la communauté sans mon mari. Je lui répondis que je ne voulais pas le faire, que je ne voulais pas jeter le trouble dans mon ménage, que je me soumettais absolument à l'autorité de mon mari, et je me retirai là-dessus. Pourtant, quand mes enfants furent en âge d'école, je les plaçai à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. CHAIDRON.

8^e témoin :

ANSAY, Adélaïde, 51 ans, ménagère à Assenois, section d'Offagne, prête serment et déclare :

J'habite avec mes frères.

Nous vivons encore dans l'indivision.

L'année dernière, au jubilé, je me rendis à confesse auprès du curé de Fays. Il me demanda si j'avais donné quelque chose pour l'école catholique. Je lui répondis que non, que je vivais avec mes frères. Alors, il me conseilla de demander le partage, ou d'emprunter de l'argent, ou même, disait-il, d'en détourner. Mais je refusai de céder à ces insligations.

J'ai été rapporter cela à mes frères, qui furent indignés de la conduite du curé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. ANSAY.

9^e témoin :

TOUSSAINT, Xavier, 49 ans, cultivateur à Fays-les-Veneurs, prête serment et déclare :

Il y a plus de deux ans que je n'ai pas fait mes devoirs religieux. Je me suis cependant présenté plusieurs fois par an, deux ou trois fois.

On me refusait chaque fois, parce que je ne voulais rien donner pour l'école catholique.

Je pensais que j'avais déjà assez de payer mes dettes, bien légitimement dues, sans payer encore ce que je ne devais pas.

Je me suis présenté auprès des curés de Fays, d'Offagne, de Walcourt même, j'ai toujours été refusé.

J'aurais pourtant bien donné cinq francs pour pouvoir obtenir l'absolution et communier, mais je ne voulais pas les donner pour l'école catholique.

Ma femme et mes enfants sont aussi exclus des sacrements.

Le curé avait excité ma femme à tâcher de me déterminer à envoyer les enfants à l'école catholique. Elle a cherché à me pousser à bout, mais j'ai pu lui résister.

Cela me fait de la peine d'être exclu des sacrements, car je suis religieux ; je me confesse maintenant à Dieu.

Après lecture, le témoin persiste et signe

X. TOUSSAINT.

10^e témoin :

TOUSSAINT, Emile, 14 ans écolier, à Fays-les-Veneurs, déclare :

Le curé de Fays m'a un jour demandé si c'était vrai que notre instituteur nous faisait écrire des lettres aux petites filles.

J'ai été rapporter cela à M. Lab, mais je n'ai pas osé en parler à mes parents.

Le curé m'a refusé l'absolution parce que j'assistais au catéchisme de l'instituteur communal.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. TOUSSAINT.

11^e témoin :

GUILLAUME, Auguste, 52 ans, cultivateur à Fays-les-Veneurs, prête serment et déclare :

Je me suis présenté à confesse aux Pâques de l'année dernière, mais le curé m'a refusé l'absolution parce que je ne voulais pas lui donner de l'argent pour l'école catholique.

Cependant, je suis célibataire. Cette année, je ne me suis plus représenté. Cela ne me fait rien d'être ainsi exclu des sacrements.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. GUILLAUME.

12^e témoin :

LEDANT, Victoire, épouse MARTIN, 53 ans, ménagère à Fays-les-Veneurs, prête serment et déclare :

Le curé m'a refusé l'absolution parce que je ne voulais pas lui donner de l'argent pour son école. Je lui disais que je n'avais pas d'enfants en âge d'école et que je ne voulais rien lui donner. Alors, il me renvoya, en me déclarant que quand je serais décidée à lui donner de l'argent, il m'absoudrait.

Je me suis représentée au curé d'Offagne, qui confessait à Fays, et lui

aussi m'a refusé l'absolution encore pour le même motif. On ne me laissait même pas le temps de commencer ma confession ; d'abord, avant toute confession, on me demandait de l'argent, et sur mon refus, je recevais la planchette. Cette conduite m'a scandalisée.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas pouvoir signer, ayant le poignet brisé.

13^e témoin :

LEMASSON, Victor, 40 ans, cultivateur à Fays-les-Veneurs, prête serment et déclare :

J'ai été président du comité scolaire catholique de Fays-les-Veneurs.

J'ai d'abord envoyé mes trois enfants à l'école catholique, mais ils n'y sont plus maintenant, je les ai placés à l'école communale.

J'étais cependant satisfait de l'instruction que mes enfants recevaient à l'école catholique ; je suis content aussi de celle qu'ils reçoivent à l'école communale.

C'est pour des motifs personnels que j'ai changé mes enfants d'école.

J'ai vu les livres dont on se sert à l'école communale, je me suis assuré de la nature de l'enseignement que l'on y donne, et j'ai pu acquérir la conviction que cet enseignement n'est en rien irrégulier.

Du reste, pendant que mes enfants étaient à l'école catholique, je suis resté dans les meilleurs termes avec l'instituteur communal.

Il est impossible de relever quoi que ce soit à charge de cet instituteur ; c'est un homme des plus honorables et des plus respectables.

J'avais été nommé président du comité catholique, sans que j'en eusse été informé, mais un jour des circulaires sont arrivées chez moi, et c'est par là seulement que j'ai été informé de ma nouvelle position.

Je n'ai jamais entendu parler à Fays-les-Veneurs de pression qu'aurait exercée l'administration communale en vue de favoriser la fréquentation de ses écoles.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. LEMASSON.

14^e témoin :

LEPAGE, Antoine, 58 ans, menuisier à Fays-les-Veneurs, prête serment et déclare :

J'ai cinq enfants en âge d'école. Je les ai placés à l'école communale. Je suis exclu des sacrements depuis l'origine de la question scolaire.

Un jour, j'étais gravement malade de la fièvre ; je dis à ma femme que je me sentais en danger de mort, et que je désirais me confesser, qu'il fallait appeler le curé. Il vint et me demanda si je persistais à laisser mes enfants à l'école communale. Je persistai, quoique je me sentisse bien près de la mort.

Alors le curé ne voulut pas me confesser et s'en alla.

Je me suis heureusement rétabli depuis.

Mes enfants sont bien à l'école communale. Je suis content de l'enseignement que leur donne l'instituteur.

L'aîné de mes enfants a obtenu un prix au dernier concours des écoles d'adultes.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. LEPAGE.

15^e témoin :

JACQUEMIN, Adèle, épouse LEPAGE, 52 ans, ménagère à Fays-les-Veneurs, prête serment et déclare :

Mon mari a été dangereusement malade, il était atteint du typhus.

Un matin, il m'appela et me dit qu'il désirait se confesser.

J'allai attendre le curé à la sortie de l'église et je le priai de venir.

Il vint, entra auprès de mon mari, et je me retirai. Lorsqu'il sortit, mon mari me dit que le curé lui avait déclaré que, quand il serait décidé à mettre nos enfants à l'école catholique, il l'administrerait, pas avant.

Mon mari m'a dit que cependant il aurait bien voulu donner 5 francs pour avoir en ce moment l'absolution. Mais il ne voulait pas retirer les enfants de l'école communale.

Un jour, en confession, le curé m'a dit que les gens qui mettaient leurs enfants à l'école communale étaient des « gens de rien. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. JACQUEMIN.

16^e témoin :

MINET, François, 62 ans, curé à Fays-les-Veneurs, prête serment.

Q. Faites-vous trafic du sacrement d'absolution ?

R. Je ne puis pas répondre.

Q. N'avez-vous pas dit à plusieurs personnes qu'elles ne recevraient pas l'absolution si elles ne vous donnaient de l'argent pour votre école ?

R. Je me retranche derrière le secret confessionnel.

Q. Avez-vous demandé à des enfants de l'école communale s'il était vrai que leur maître leur apprenait à écrire des lettres aux jeunes filles ?

R. Je n'ai pas parlé de cela en vue d'injurier M. l'instituteur communal. Un bruit courait dans le public, et j'ai interrogé les enfants pour savoir ce qu'il en était. Je reconnais avoir eu le tort de parler de cela à des enfants.

Q. Avez-vous refusé les sacrements à M. Lepage, dangereusement atteint du typhus, parce que cet homme ne voulait pas retirer ses enfants de l'école communale ?

R. Je ne crois pas que les choses se sont passées comme cela ; du reste, la fièvre dont cet homme était atteint me paraissait assez bénigne.

Les époux LEPAGE, rappelés, répètent leurs déclarations.

Le témoin MINET ajoute : S'il en est ainsi, je déclare que j'ai suivi les instructions de mes supérieurs.

Q. Avez-vous conseillé à la demoiselle Ansay de demander le partage des biens qu'elle possédait avec ses frères, même de détourner de l'argent pour les écoles catholiques ?

R. Je ne m'en souviens pas. Je sais cependant que cette personne vivait dans l'indivision avec ses frères.

Le témoin ANSAY, rappelé, répète sa déclaration.

Q. Avez-vous dit à la femme Henry qu'elle était maîtresse pour moitié dans son ménage ?

R. Je le nie.

Le témoin épouse HENRY, rappelé, maintient et répète sa déclaration.

Le témoin MINET déclare alors : Cela se passait en confession, je ne puis répondre.

Q. Avez-vous menacé vos paroissiens de la fin du monde, de fléaux de toutes espèces ?

R. Je parlais en général, je faisais allusion aux crimes du monde.

Q. Avez-vous comparé les libéraux à des serpents et à des couleuvres ?

R. Je parlais en général.

Q. Êtes-vous en relation avec la famille Adnet ?

R. Adnet est mon journalier.

J'ignore si cet homme se conduit mal envers l'instituteur communal. Je parle peu à cet homme, je ne le vois que très rarement. Je sais que son fils a été condamné, mais je ne sais pas si c'est pour coups envers le fils de M. Lab.

Le témoin épouse LAB, rappelé, déclare : J'ai été moi-même dire à M. le curé que ces gens nous injuriaient constamment, et que les enfants d'Adnet traitaient ma fille de bordel; et il m'a répondu : Je ne m'occupe pas de cela, arrangez-vous avec eux.

Sur nouvelle interpellation, le témoin MINET reconnaît la vérité de cette déclaration.

Le témoin épouse LAB ajoute : Même la servante du curé nous insulte constamment. M. le curé nous a fait la plus grande peine; c'est lui qui est cause de tout le mal à Fays-les-Veneurs. Adnet et sa femme sont chez lui très souvent.

Q. Avez-vous conseillé à l'épouse Adolphe Guillaume de détourner l'argent de la communauté ?

R. Je ne réponds pas.

Le témoin épouse Adolphe GUILLAUME, rappelé, maintient et répète sa déclaration.

Q. Avez-vous refusé à Auguste Guillaume de le recevoir à la confession, bien qu'il fût célibataire, parce qu'il ne voulait pas vous donner de l'argent, et cela avant même que cet homme eût commencé sa confession ?

R. Si je ne puis me retrancher derrière le secret confessionnel, je me retranche derrière les instructions de mon évêque.

Après lecture, les témoins persistent et signent

MINET, A. JACQUEMIN, A. LEPAGE, A. ANSAY,
J. BODY, H. CHAIDRON.

17^e témoin :

CHARLIER, Félicien, 19 ans, instituteur privé à Fays-les-Veneurs, prête serment.

Q. Pourquoi ne vous êtes-vous pas rendu à l'invitation qui vous avait été adressée, et a-t-il fallu vous faire citer par la gendarmerie ?

R. C'était afin de ne pas perdre mon temps.

M. le Président de la commission fait observer au témoin l'inconvenance de sa conduite.

Le témoin continue :

J'ai fait mes études un peu partout. Il y a trois ans que je suis instituteur privé. Mon école est mixte.

J'ai plus de 50 élèves.

Je ne sais pas combien il y avait d'élèves l'hiver dernier. Je ne suis à Fays que depuis Pâques.

Je touche 600 francs de traitement, c'est le comité catholique qui me les paye.

C'est André Adnet qui est le propriétaire de l'école ; il cède gratuitement ce local.

Mon mobilier classique n'est pas tout à fait complet ; il y a des tables, un tableau noir, un christ, une statue de la sainte Vierge et une image du Sacré Cœur. Je n'ai ni carte de géographie, ni collections scientifiques.

La salle où je donnais mes classes jusqu'il y a huit jours, était une salle de cabaret, non planchée et communiquant avec une étable.

A Ave-et-Auffe, où j'étais instituteur auparavant, je n'avais pas de traitement.

Avant de devenir instituteur privé, j'étais journalier. J'ai passé trois mois à l'école normale de Carlsbourg.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. CHARLIER.

18^e témoin :

BOREUX, Thomas, 58 ans, inspecteur cantonal de l'enseignement primaire à Bertrix, prête serment déclare :

J'ai été plusieurs fois membre du jury des examens de sortie des écoles normales primaires des provinces wallonnes. Vers 1871 ou 1872, à Carlsbourg, un membre du jury, le membre flamand, avait, d'accord avec le professeur de cette langue à l'école normale, choisi, dans un livre de lectures flamandes, un morceau qui devait servir de texte de dictée et, en même temps, de sujet de traduction en français.

Ce morceau avait été choisi pendant l'après-midi, immédiatement après le goûter des élèves.

Comme le membre du jury dont je viens de parler siégeait pour la première fois, je lui fis la remarque qu'aux termes du règlement, il n'aurait dû choisir le morceau qu'à la rentrée des élèves et non avant le goûter ; qu'en agissant autrement, il pourrait se faire que les élèves eussent obtenu connaissance du morceau qui avait été choisi.

Il comprit la portée de mon observation, et me dit que, avec l'assentiment des autres membres du jury, le morceau primitivement choisi serait retiré et remplacé par un autre à peu près de même difficulté. C'est ce qui fut fait.

Or, en corrigeant les compositions, on remarqua que certains élèves, peu familiers avec la langue flamande, avaient donné la traduction du morceau primitivement choisi ; nous eûmes ainsi la preuve que le morceau choisi avait été communiqué aux élèves.

J'étais également membre du jury à Malonne.

En 1872, je crois, voici ce qui se passa : On avait l'habitude, lorsque les

épreuves écrites étaient terminées, de procéder immédiatement à l'épreuve orale, et l'on divisait les élèves par série de cinq ou six.

Avant de commencer à procéder à l'examen oral de la première série, le jury arrêtait en commun deux ou trois questions, suivant le nombre de ces dernières prescrit par le règlement, sur lesquelles devait se faire l'examen. Ces questions devaient être posées à tous les élèves de la série.

Les élèves composant la série étaient enfermés et placés sous la surveillance d'un membre du jury étranger à l'établissement.

On donnait aux élèves la liberté de se servir, pendant ce temps, de leurs ouvrages classiques, afin de pouvoir travailler et repasser leurs matières.

Donc, le premier élève arriva devant le jury, et on lui posa les différentes questions arrêtées d'abord. Cet élève, ayant subi l'épreuve orale, étant libre, se retira. Puis le jury délibéra sur son compte, ce qui prit un certain temps.

Le second élève qui arriva, nous le remarquâmes aussitôt, répondit avec plus d'assurance et de facilité.

Le troisième et les autres qui arrivèrent répondirent d'une manière encore plus satisfaisante.

Cependant, ils avaient été tenus renfermés, sans aucune communication avec le dehors; nous demandâmes à celui des membres du jury qui les avait surveillés, s'il n'avait pas remarqué qu'il y aurait eu quelque communication entre les élèves qui venaient de finir l'examen oral et les autres, il nous répondit : non, je les ai surveillés régulièrement; aucun élève n'a pu, avant de se présenter à l'examen, communiquer avec les personnes se trouvant au dehors.

Nous ne pouvions pas soupçonner comment cela s'était fait; mais nous étions convaincus qu'il s'était passé quelque chose, d'autant plus que le fait se reproduisit à diverses reprises.

Lorsqu'un jour, je reçus une lettre où l'on me donnait des renseignements émanant d'un ancien élève de Malonne qui avait révélé ce qui se passait : Aussitôt que le premier élève de la série avait terminé, il sortait de la salle et, au moyen d'un instrument de musique en cuivre, d'un trombone ou d'un cornet à piston, on faisait connaître les questions posées aux élèves renfermés. Le nombre des notes d'une première série faisait connaître la page du livre où se trouvait la question, et celui des notes suivantes faisait connaître les numéros de ces questions !

Une autre fois encore, à Malonne, à l'examen oral de la langue française, j'étais délégué en remplacement du président et chargé de questionner les élèves sur cette branche.

En interrogeant un élève, je remarquai qu'il s'arrêtait tout à coup, brusquement, dans sa réponse. Cela me parut singulier. L'élève se reprit immédiatement et modifia sa réponse. Cela se représenta plusieurs fois, et recommença avec un autre élève.

Lorsque, me retournant subitement, je vis que l'un des professeurs, un des Petits-Frères de l'établissement, s'était approché de la table et poussait de la jambe les élèves quand ils se trompaient.

Je laissai terminer l'interrogatoire, mais alors, dans la délibération, je fis l'observation de ce qui avait eu lieu, et le Petit-Frère en question se retira et ne reparut plus dans la salle des séances.

Après lecture, le témoin persiste et signe

T. BOREUX.

19^e témoin :

GLAUDOT, Catherine, 29 ans, institutrice communale à Ochamps, prête serment et déclare :

A Bastogne, où j'ai fait mes études normales, la Sœur chargée de donner l'enseignement de la langue française nous recommanda, à l'approche de l'examen de sortie, d'étudier particulièrement le chapitre du *discours*, en nous disant de travailler spécialement tel paragraphe, telle question, etc.

Ce que nous fîmes toutes, naturellement. Puis il fut convenu entre les récipiendaires que celle qui passerait la première avertirait les autres si la question dont il s'agissait avait été posée réellement. Si cela était, elle devait faire réclamer, par l'intermédiaire d'une des Sœurs de l'établissement, son dé à coudre qu'elle aurait prétendument oublié dans la salle de travail, où nous restions sous la surveillance d'un des membres du jury.

C'est ce qui fut fait : une des Sœurs vint demander le dé à coudre de cette élève, et nous fûmes certaines alors que la question nous allait être posée.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. GLAUDOT.

La séance est suspendue à midi 20 minutes. A 1 ¹/₂ heure, la Commission se rend dans la commune de Framont, afin d'y visiter l'école privée et l'école communale y établies.

L'école *privée* se trouve installée dans une chambre d'une maison de cultivateurs, appartenant à la veuve Virginie Pirlot. Celle-ci, interpellée, déclare qu'elle loue cette chambre « pour ce qu'elle veut ».

La salle d'école est contiguë à l'étable à vaches.

Pour arriver à la porte d'entrée, il faut traverser le fumier, sur lequel on a jeté quelques larges pierres.

Il n'y a pas de lieu d'aisances ; les enfants vont derrière la maison.

La salle d'école mesure 8 mètres de longueur, 3^m,75 de largeur et 2^m,10 de hauteur. Il n'y a qu'une seule fenêtre, de 1 mètre de largeur et de 1^m,20 de hauteur. Le mobilier se compose des objets suivants : neuf petits bancs, deux tableaux noirs, une petite carte de la Belgique, treize tableaux de lecture, un boulier-compteur, une table et une chaise, un christ avec deux bougies, un second christ, une image d'Enfant Jésus et une statue de la Vierge.

L'école *communale* est un beau bâtiment, construit il y a environ quinze ans, et comprenant maison d'habitation pour l'instituteur.

La salle d'école, précédée d'un large corridor, avec vestiaire pour les élèves, mesure 9 mètres de longueur, 7 mètres de largeur et $4\frac{1}{2}$ mètres de hauteur.

Elle est éclairée par quatre grandes fenêtres, deux de chaque côté, ayant vue sur la route et sur le préau.

Comme mobilier, il y a : un grand poêle, deux longs tableaux noirs, trois cartes géographiques : de l'Europe, de la Belgique et de la province de Luxembourg, une mappemonde, un boulier-compteur, des tableaux d'histoire nationale, d'histoire sainte, de sciences naturelles, une gravure représentant les deux rois des Belges, une image du Christ et une image de la Vierge, dix grands bancs-pupitres, une table et une chaise pour l'instituteur. — Il y a un préau et des lieux d'aisances derrière l'école.

Le logement de l'instituteur se compose : au rez-de-chaussée, de deux places; à l'étage, de quatre chambres; grenier et cave. En outre, il y a cinq ares de jardin attenant à l'école.

La Commission rentre en séance à Paliseul, à 2 heures et un quart.

20^e témoin :

GEHENOT, Joseph, 32 ans, instituteur à Auby, section de Cugnon, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Auby depuis 1880. La population de mon école est actuellement de 34 élèves en été; en hiver, il y a eu 54 élèves.

Le bâtiment de mon école est un des plus beaux de la province.

A l'école libre, il y a de 20 à 25 élèves, dont un tiers en dessous de 6 ans.

Cette école a été d'abord tenue dans un local qui n'était guère dans les conditions hygiéniques voulues : elle était adjacente à une écurie, dont l'air pénétrait dans l'école par des fenêtres brisées. Le nouveau local mesure 8 mètres de long, sur 4 de large et 2 mètres à 2^m,50 de haut.

L'école est dirigée par une nommée Armande Martin.

L'institutrice privée avait été se loger d'abord au presbytère, mais sur l'ordre du bourgmestre, elle a dû quitter dans les vingt-quatre heures.

Un de ses élèves est venu me dire lundi dernier qu'on l'avait, à titre de correction, enfermé dans une sorte d'oubliette qui se trouve sous le plancher de la salle d'école. Lui serait descendu par une échelle, mais d'autres personnes m'ont dit que l'institutrice avait fait placer des enfants dans cette oubliette en les y descendant par le bras : c'étaient des élèves âgés de moins de 6 ans. Le grand-père d'un de ces élèves, Émile Letocart, cité comme témoin, doit pouvoir dire, à ce qui m'a été signalé, que cet enfant a subi semblable correction; il aurait ajouté que la mère de l'enfant avait toutefois autorisé ces agissements.

Un de ces élèves étant rentré dans mon école, j'ai pu constater que cet enfant, âgé de près de 9 ans, ne savait rien; il pouvait à peine épeler.

M. Evrard, membre du comité scolaire, m'a déclaré qu'il tenait de source certaine que l'institutrice privée avait un jour posé cette question à ses élèves : Comment reconnaît-on les mâles d'avec les femelles ?

Le mobilier de l'école privée se compose de quelques bancs, de deux

petites cartes géographiques et de deux tableaux. Il n'y a ni préau, ni lieu d'aisances. La salle d'école est éclairée par deux petites fenêtres, d'un mètre de côté chacune, et encore sont-elles masquées par un massif d'arbres.

La porte est délabrée et laisse pénétrer le vent et le froid.

Les parents qui envoient leurs enfants à cette école craignent le refus de la première communion et des sacrements ; n'était cette menace, il n'y aurait pas quatre élèves.

A l'église, la surveillance de mes élèves a été donnée par le curé à l'institutrice libre ; j'ai voulu exercer moi-même cette surveillance, j'en ai référé au bourgmestre et à un membre du comité scolaire, qui m'ont demandé de ne pas insister.

Le petit Gaspard, qui était un de mes élèves, m'a dit que le curé lui avait conseillé de faire l'école buissonnière. Alors, la mère voyant qu'elle ne pouvait plus obtenir que son enfant se rendit à l'école communale, le plaça à l'école catholique. Mais l'enfant, suivant les premiers conseils du curé, recommence maintenant à faire l'école buissonnière. Pour moi, voyant que la mère n'avait plus d'autorité sur son enfant, je lui avais proposé de lui donner des leçons particulières, mais je ne réussis point dans cette démarche.

En ce qui concerne l'enseignement religieux, j'ai déclaré que je consentirais à ne pas le donner, à la condition formelle que le curé cesserait son école privée, et donnerait le catéchisme à tous les enfants indistinctement à l'église.

Un curé retraité qui habitait Auby est venu un jour, depuis la nouvelle loi, visiter mon école, a examiné les livres, notamment les catéchismes, et en a exprimé toute sa satisfaction.

La dernière fois que la première communion fut faite à Auby, il n'y eut qu'un de mes élèves qui fut admis : c'était le fils du garde champêtre, et encore dut-il cesser de suivre mes leçons de catéchisme.

Un jour, à son catéchisme, le curé a dit à mes élèves : Mettez-vous dans le banc des criminels, dans le banc des malfaiteurs !

Il y a, dans l'église d'Auby, un banc spécial connu sous le nom de « banc des criminels ». La petite Alice Houchard, notamment, y a été envoyée.

Un jour, au catéchisme, le curé a traité un de mes élèves de « pourri ». Il a été de ce chef condamné par le tribunal de simple police de Paliseul.

Quand Alice Houchard s'est présentée à la première communion, elle avait été témoin dans cette affaire, le curé dit au père « qu'elle ne ferait pas sa première communion parce qu'elle avait fait contre lui une fausse déposition ».

Paul Divoy, le fils de M. Louis Divoy, a été appelé plusieurs fois par le curé derrière l'autel, et même en confession, et le curé l'a engagé à déposer qu'il n'avait pas entendu prononcer le mot de « pourri ».

Il en a été de même du fils de M. Lagneau.

La veille du jour où l'affaire fut portée devant le tribunal de simple police de Paliseul, le curé se rendit la nuit chez M. Honoré Noël, et n'ayant pas trouvé le mari, il pria la femme d'engager sa fille à déclarer qu'il ne s'était pas servi de l'expression « pourri », avec promesse de payer un bon dîner si on lui rendait ce service.

Il y avait un témoin, M. Jean Grosfils, cultivateur à Auby.

M. Divoy ayant été atteint par un coup de pied de cheval, fit appeler le curé; mais le curé ne voulut pas se rendre chez lui. Les enfants de cet homme fréquentent l'école communale.

Un triste accident est arrivé à Auby : M. Houchard, dont le fils est à l'école normale de Virton, et dont les autres enfants fréquentent l'école communale mourut subitement sur le chemin d'Auby à Bertrix. D'après la rumeur publique, le curé est passé par là et n'a pas daigné s'arrêter. Les parents étant allés trouver le curé pour rendre les derniers devoirs au défunt, le curé promit de le faire, et cela, je crois, pour empêcher une manifestation, car M. Houchard était un homme aimé de tout le pays. Mais il a remis de jour en jour, et, au dernier moment, il a refusé ses services.

L'enterrement a été civil, et une foule considérable y a assisté.

M. le curé Lejeune, qui logeait chez son neveu M. Divoy, a fait toutes les instances possibles auprès de son collègue pour qu'il procédât à l'enterrement, mais il n'a pas réussi. M. Lejeune est ce prêtre retraité dont je parlais tantôt, qui avait approuvé mon enseignement. Son petit neveu fréquente l'école communale.

M. Lejeune a été chargé, à la mort de M. Houchard, de dire des messes pour lui, et, pour ce motif, le curé lui en a beaucoup voulu. Il chercha à nuire à M. Lejeune. Il a été jusqu'à défendre à son petit neveu de lui servir la messe.

Il fit tant que M. Lejeune dut enfin quitter Auby, son village natal, auquel il était pourtant bien attaché et où tout le monde le regretta vivement.

Dimanche dernier, le curé avait mis à genoux trois de mes élèves au milieu de l'église. C'était Godart Joseph, Beucant Félicien, et Dorgeau Lucien. Tout à coup le curé vint auprès de Dorgeau et lui dit : « Vous n'êtes pas digne d'être dans la maison de Dieu, allez à la porte. » Cependant, d'après ce que m'ont dit les autres élèves, cet enfant ne faisait rien; on n'a pas attribué à cet acte du curé d'autre motif que la fréquentation de mon école par cet enfant.

Dernièrement, à la suite des élections, il avait été organisé par les libéraux une petite fête. La servante du curé, à cette occasion, les a traités de « mendians » et de « crève-de-faim ». Un jour, cette servante, qui était chargée par le curé de faire le catéchisme à l'église, s'est permis de souffleter une élève, Alice Houchard.

Le nom de notre curé est M. Many.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. GERENOT.

21^e témoin :

LETOCART, Émile, 58 ans, cultivateur à Auby (Cugnon), prête serment et déclare :

Le curé avait traité mon fils de *pourri*, gâté jusqu'à la moelle des os et

qu'il sentait mauvais, paroles qui n'auraient jamais dû sortir de la bouche d'un prêtre. C'est un motif de haine qui a dû pousser le curé : mon fils allait à l'école communale.

Mon fils n'avait rien fait au curé, sinon j'aurais été le premier à le réprimander.

J'ai porté plainte.

Le curé a été condamné par le tribunal de simple police de Paliseul, le 2 avril 1880.

J'aurais interjeté appel de ce jugement, si je n'avais craint que le curé ne fût parvenu à suborner les témoins. Il était déjà allé, avant l'audience du tribunal de simple police, trouver Noël Dagneau et d'autres pour leur demander de ne pas déposer qu'ils l'avaient entendu prononcer les injures en question.

Il y a un trou, une trappe, sous le plancher de l'école catholique. J'ai entendu dire qu'un jour, un enfant que l'institutrice y avait placé en guise de correction y avait été oublié pendant plusieurs heures.

Après lecture, le témoin persiste et signe

É. LETOCART.

22^e témoin :

MARTIN, Armande, 20 ans, institutrice privée à Auby (Cugnon), prête serment et déclare :

Je ne suis pas diplômée.

Je suis institutrice depuis quinze mois. J'ai fait des études chez les religieuses de Saint-Hubert pendant trois ans. En hiver, j'ai eu une trentaine d'élèves, garçons et filles.

J'ai 600 francs de traitement, que me paye le curé.

Le mobilier classique de mon école n'est pas complet.

Il y a une trappe sous le plancher de mon école. J'ai enfermé dans ce trou plusieurs de mes élèves à titre de punition.

Les parents de mes élèves m'y avaient autorisée.

M. le Président de la Commission fait remarquer au témoin combien est barbare ce système de correction, qu'on a peine à concevoir, et qu'il n'appartient même pas aux parents d'autoriser.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. MARTIN.

23^e témoin :

PRIGNON, Constance, 41 ans, servante à Auby (Cugnon), prête serment et déclare :

Je suis la servante du curé. Le curé m'a, pendant un certain temps, fait faire le catéchisme à sa place à l'église.

Je nie avoir frappé une des enfants; une enquête a été faite par la gendarmerie et n'a pas abouti : il n'y avait pas de témoins.

Aux élections du 13 juin dernier, un individu, nommé François Dorgeau, a voulu voir le curé. Cet homme était ivre. Le curé m'a dit de le mettre à la porte, et je l'ai fait. Il était venu pour insulter le curé.

M. le Président de la Commission demande au témoin comment elle pouvait savoir qu'il venait pour cela.

Le témoin répond : Je le supposais. Je n'ai pas traité cet homme de « mendiant » ou de « crève-de-faim ».

Sur nouvelle interpellation : J'ai dit à plusieurs personnes qui passaient devant le presbytère en criant : à bas la calotte! qu' « il y en avait parmi eux qui se mettraient sur leur tête pour un verre d'eau-de-vie ».

Il est possible, ajoute le témoin, que je manque de politesse.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. PRIGNON.

24^e témoin :

Divox, Louis, 36 ans, cultivateur à Auby (Cugnon), prête serment et déclare :

J'ai pour oncle M. Lejeune, curé retraité, homme estimé de tous ceux qui le connaissent.

Je suis père de famille, et j'ai placé mon enfant à l'école communale.

M. Lejeune s'est rendu plusieurs fois à l'école communale, il a examiné les livres et s'est assuré de l'enseignement que donnait l'instituteur, et, après cela, il nous a engagés lui-même à laisser notre enfant à cette école.

M. Lejeune avait 77 à 78 ans. Il disait encore la messe à Auby, son lieu natal. Malheureusement pour nous, il a dû quitter le village.

Il avait un ami à Mortehan, un prêtre très tolérant aussi. Mon oncle alla le voir plusieurs fois et alors on fit partir ce prêtre de cette localité.

M. Lejeune a été bien tracassé.

D'abord pour la messe. Ce brave homme disait la messe le matin, mais le curé Many trouva qu'il allait trop de monde à cette messe, et il voulut l'empêcher.

Il le força à dire sa messe, non le premier, mais en même temps que lui.

Ensuite, prétendant qu'il disait la messe pour les libéraux, il lui interdit de la dire encore.

Enfin, et ceci fut la fin, M. Houchard, homme très estimé, était venu à mourir accidentellement, et, parce que M. Lejeune a dit des messes à la suite de la mort de cet homme, qui fut enterré civilement, l'évêque l'interdit définitivement.

Moi, après tout cela, je ne me suis plus présenté à confesse. Le curé avait prêché que tous les parents qui enverraient leurs enfants à l'école communale ne recevraient pas l'absolution. Le curé avait même dit qu'il ne recevrait pas à la communion ceux qui auraient été voler l'absolution en France ou ailleurs.

L'année dernière, je fus atteint d'un coup de pied de cheval, et je fus très malade. Un de mes parents alla appeler le curé après la messe, mais il ne vint pas.

Cet homme a une véritable haine contre nous. Il y a deux ans, un de mes garçons vint déposer au tribunal de simple police de Paliseul, dans l'affaire des injures adressées au petit Letocart. Après, le curé le fit appeler et lui reprocha d'avoir fait un faux serment. Et, avant l'audience, il avait été jusqu'à le faire venir trois fois pour lui dire de ne pas déclarer qu'il l'avait entendu.

La semaine dernière il a rencontré mon vieux père, et lui a dit que « j'étais un vaurien et que je tournerais mal ». Action honteuse de la part de ce prêtre qui, après avoir fait partir notre vieil oncle, le curé Lejeune, a voulu détourner mon père de moi !

J'ai omis tantôt de dire que le curé Many défendit aux enfants de chœur de servir la messe de mon oncle.

Alors mon oncle fit servir la messe par mon fils. Le curé voulut défendre à mon fils de servir cette messe, sous prétexte qu'il allait à l'école communale.

Mais je déclarai que si mon fils ne la servait pas, j'irais la servir moi-même, qu'alors le curé ne pourrait plus rien dire puisque j'étais trop grand pour aller à l'école communale.

L'arrogance de cet homme vient de ce qu'il est soutenu par une partie du conseil communal.

M. le Président de la Commission, au nom de ses collègues, félicite le témoin de la conduite qu'il a tenue dans ces circonstances.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. DIVOY.

25^e témoin :

BRICTEUX, Elisabeth, veuve HOUCARD, 50 ans, ménagère à Auby (Cugnon), prête serment et déclare :

J'ai eu le malheur de perdre mon mari par accident.

Mes enfants ont toujours fréquenté les écoles communales et normales. M. le curé a déclaré dans ses sermons que tous les parents qui avaient des enfants dans les écoles communales n'avaient pas besoin de se présenter à confesse, sur quoi, nous ne nous sommes pas présentés.

Mon mari étant mort, mon beau-frère, Henri Houchard, alla demander au curé de l'enterrer. C'est moi-même qui l'y ai envoyé, pour avoir au moins quelques consolations. Quand il revint, il me dit que le curé lui avait répondu : Je l'enterrerai, mais j'attends des nouvelles.

Nous attendimes jusqu'au lendemain. Alors mon beau-frère retourna chez le curé, mais il répondit encore qu'il n'avait pas de nouvelles.

Mon beau-frère nous a dit que le curé avait déclaré que mon mari n'avait pas été *brave* à son égard. Cependant, c'était un homme honoré de tous les habitants du village, il était aimé de tous et n'avait qu'un seul ennemi : le curé.

Je n'hésitai pas, je dis que l'on procéderait à l'enterrement civil.

Tout le village voulut assister à l'enterrement, il n'y manqua que deux personnes : le curé et sa servante, qui regardaient de leur fenêtre.

Je ne pardonnerai que difficilement à cet homme toute la peine qu'il nous a faite.

Mon mari, quand il est mort, avait été reconduire mon fils à l'école normale de Virton. Le curé rencontra son cadavre sur la route, et ne voulut même pas s'arrêter auprès.

Cette haine venait de ce que nous n'avions pas voulu céder devant lui.

La servante du curé même nous injurie; elle a insulté la mémoire de mon mari; elle a dit à l'institutrice privée que, si elle venait acheter des marchandises chez moi, elle la ferait renvoyer; elle a frappé mon enfant violemment à l'église.

Le curé, en confession, a dit à la demoiselle Deban qu'elle ne devait plus nous fréquenter, que si elle le faisait encore, elle ne recevrait plus les sacrements.

Voilà ce que ces deux personnes font contre moi, parce que je tâche de donner à mes pauvres enfants la meilleure éducation possible.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

E. BRICTEUX.

26^e témoin :

HOUCARD, Marie, 14 ans, écolière à Auby (Cugnon), ne prête pas serment et déclare :

J'allais au catéchisme pour faire ma première communion. La servante du curé, qui faisait très souvent le catéchisme, m'a un jour donné un violent soufflet avec le livre qu'elle tenait à la main.

Le lendemain, le curé me mit à genoux sur les dalles de l'église. Il faisait si froid que je tombai faible : c'était au cœur de l'hiver.

On ne me questionnait pas souvent au catéchisme. Ce ne fut que vers la fin, quand approcha l'époque de la première communion, que l'on m'interrogea.

Le curé, un jour, me déclara qu'il me communierait, mais qu'il ne me confesserait pas, parce que j'avais fait contre lui une fausse déposition dans l'affaire des injures proférées par lui contre le petit Letocart.

Il dit aussi que nous devons nous mettre dans le « banc des criminels ».

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. HOUCARD.

27^e témoin :

HOUCARD, Joseph, 10 ans, écolier à Auby, ne prête pas serment et déclare :

M. le curé Many m'a dit que je ne devais plus servir la messe de M. le curé Lejeune, parce que c'était une mauvaise messe.

Il a dit que tous les enfants qui n'avaient pas été confessés depuis un an seraient damnés.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

J. HOUCARD.

28^e témoin :

BILLY, Odile, 22 ans, cultivatrice à Auby, prête serment et déclare :

Le curé m'a dit un jour : « Si votre père venait à mourir maintenant, on l'enterrerait comme un cheval. »

Mon père envoyait ses enfants à l'école communale.

Le curé m'a déclaré aussi que ma sœur ne ferait pas sa première communion, tant qu'elle n'irait pas à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe.

O. BILLY.

29^e témoin :

BILLY, Joséphine, 10 $\frac{1}{2}$ ans, écolière à Auby, ne prête pas serment et déclare :

Quand j'ai été me confesser, le curé m'a dit que mon père était un mauvais homme, qu'il serait damné, ainsi que ma mère et moi, et cela parce que j'allais à l'école communale. Nous apprenons tous les jours les prières et le catéchisme à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. BILLY.

Le témoin Armande MARTIN, rappelé, déclare : Le bois nécessaire pour le chauffage de l'école, nous est fourni par le curé, chez qui nous le faisons chercher. Le bois qui nous est nécessaire pour notre usage personnel nous est fourni par M. Guillaume, trésorier de la fabrique d'église.

M. le Président de la Commission fait entendre le témoin suivant, présent à l'audience :

30^e témoin :

GUILLAUME, Alphonse, 28 ans, cultivateur à Auby, prête serment et déclare :

C'est la sœur de l'institutrice privée qui vient chercher chez nous le bois nécessaire pour leur usage personnel. M^{me} Martin, mère de l'institutrice privée, nous paye ce bois.

Après lecture, les témoins persistent et signent

A. MARTIN, A. GUILLAUME.

31^e témoin :

GROFILS, Jean, 12 ans, écolier à Auby, ne prête pas serment et déclare :

Le curé m'a envoyé cinq fois au banc des criminels; il a dit que je fréquentais l'école des schismatiques.

Ceux qui fréquentent son école ne sont jamais au banc des criminels.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. GROFILS.

En ce moment, le maréchal des logis de service à l'audience, sur l'ordre du Président de la Commission, fait expulser de la salle le sieur Dupuis, ancien curé de Gedinne, actuellement curé à Bure. Cette personne cherche à rentrer par la violence, criant « qu'on l'a expulsé injustement ». Les gendarmes l'expulsent de nouveau.

M. le Président de la Commission fait comparaître à ce sujet les témoins suivants :

32^e témoin :

MICROT, Jérémie, 31 ans, instituteur communal à Porcheresse, prête serment et déclare :

J'ai entendu le curé qui vient d'être expulsé avouer devant la maison Ver-covik, à Paliseul, qu'il avait mérité six fois le matin d'être mis à la porte de l'audience par ses ricanements.

Il était accompagné de deux étudiants de Louvain que les gendarmes avaient antérieurement expulsés et auxquels il avait demandé de rentrer pour venir provoquer la Commission.

C'est l'ancien curé de Morteihan, expulsé de la localité d'Auby-Morteihan, qui déjà s'est signalé par des faits semblables.

33^e témoin :

QUOILIN, Henri, 53 ans, bourgmestre à Paliseul, prête serment et déclare :

Depuis le matin, j'ai vu ce curé faire des grimaces et se moquer de la Commission.

Nous en avons causé entre nous, et nous nous étions proposé de le signaler à la Commission ou de le surveiller.

34^e témoin :

ALIN, Jérôme, 48 ans, garde forestier à Porcheresse, prête serment et déclare :

J'ai entendu le curé en question dire à l'instant, au moment de sa première expulsion, que le matin, il avait mérité plusieurs fois d'être expulsé.

35^e témoin :

THIRAN, Henri, 39 ans, maréchal des logis, commandant le détachement de Paliseul, prête serment et déclare :

Ce curé s'appelle Dupuis.

Mes gendarmes l'ont expulsé sur mes ordres, conformément aux instructions de M. le Président de la Commission.

Dans le corridor, il s'est rebellé, en cherchant à les repousser. Un individu a cherché à l'aider. Ils ont voulu nous renverser. Nous nous sommes mis à trois, et nous l'avons conduit à la porte, malgré ses efforts.

Arrivé là, il fut rejoint par d'autres prêtres qui sortirent de l'audience et qui protestèrent contre nous. Je leur dis que je leur dressais procès-verbal.

Le curé Dupuis nous menaça alors, en disant qu'il prenait les curés présents à témoin, et que nous aurions de ses nouvelles.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J. MICHOT, H. QUOILIN, J. ALIN, H. THIRAN.

La Commission décide qu'un extrait du procès-verbal contenant les dépositions des quatre derniers témoins sera adressé à M. le Procureur général près la Cour d'appel de Liège pour y être donné telle suite que de droit.

36^e témoin :

GODARD, Joseph, 12 ans, écolier à Auby, ne prête pas serment et déclare :

Un jour, au catéchisme, le curé m'a dit d'aller au banc des criminels. Jamais il n'a envoyé à ce banc les élèves de l'école catholique. J'ai dû quitter le catéchisme de l'école communale pour pouvoir faire ma première communion.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. GODARD.

37^e témoin :

BEAUCANT, Félicien, 10 ans, écolier à Auby, ne prête pas serment et déclare :

Un jour, comme j'entrais au catéchisme, à l'église, le curé m'a dit d'aller au « banc des criminels ».

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. BEAUCANT.

38^e témoin :

PICARD, Marie, 11 ans, écolière à Auby, ne prête pas serment et déclare :

Le curé n'a pas voulu me confesser parce que j'allais à l'école communale, disant que, quand je n'irais plus à l'école communale, il me donnerait l'absolution. Il ajouta que je devais pleurer et me jeter à genoux devant mes parents pour ne plus y aller. Mais je n'ai pas voulu.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. PICARD.

39^e témoin :

EVRRARD, Jean, 55 ans, propriétaire à Auby, prête serment et déclare :

Quand je fus nommé membre du comité scolaire officiel, le curé m'aborda et me dit que je devais donner ma démission.

Je lui répondis que quand je verrais qu'il y aurait quelque chose de mal dans les écoles communales, je donnerais ma démission.

Alors il me dit que je ne devais plus me présenter à confesse, et je ne m'y présentai pas.

J'ai entendu les enfants d'un de mes voisins, qui fréquentent l'école catholique, dire que leur maîtresse leur avait posé la question suivante : « Comment reconnaît-on les mâles des femelles ? »

Étonné, je leur demandai si c'était bien vrai, et ils me répondirent que c'était vrai.

Il y a plus : une jeune couturière, Éliisa Debatty, qui cousait dans une chambre contiguë à la salle où se tient la classe de l'institutrice privée, et qui travaillait pour elle, m'a dit avoir entendu l'institutrice poser cette question à ses élèves.

Le témoin MARTIN, Armande, rappelé, déclare qu'il est impossible qu'elle ait posé cette question à ses élèves.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J. EVRRARD, A. MARTIN.

40^e témoin :

MERCIER, Élisabeth, veuve COULON, ménagère, prête serment et déclare :

Je suis grand'mère de petits-enfants qui fréquentent l'école communale. A cause de cela, le curé m'a refusé l'absolution. Cela m'a fait beaucoup de peine. Je n'ai jamais fait de mal. J'espère cependant que j'irai encore au paradis. Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

41^e témoin ;

MANY, Jean, 57 ans, curé à Auby, prête serment et déclare :

J'ai refusé de procéder à l'enterrement religieux de M. Houchard.

J'en ai référé à mes supérieurs, qui me défendirent de procéder à cet enterrement. M. Houchard ne faisait plus ses devoirs religieux depuis longtemps.

Pour moi, je n'aurais pas mieux demandé que de l'enterrer, parce que ces choses-là font toujours mauvais effet dans les paroisses. J'ai prié pour lui intérieurement, avant sa mort et après, mais pas publiquement. Je n'avais pas de haine sur cette famille.

Sur interpellation :

Il est vrai que la petite Houchard a déposé contre moi dans l'affaire Letocart. Je ne me souviens pas avoir dit à la petite Houchard qu'elle ne ferait pas sa première communion si elle ne rétractait la fausse déposition qu'elle avait faite contre moi.

Le témoin **Alice HOUCARD**, rappelé, maintient que le curé le lui a dit et qu'il l'a répété aussi à son père, qui était allé le trouver à cause de cela.

Le témoin **MANY** continue :

Je ne me souviens pas avoir fait mettre la petite Alice Houchard sur les dalles de l'église, en hiver, au point que cette enfant serait tombée faible.

Le témoin **Alice HOUCARD**, rappelé, maintient sa déclaration.

Le témoin **MANY** continue :

Depuis deux ans passés, ma servante n'a pas surveillé les enfants au catéchisme et ne leur a pas fait le catéchisme. Mais auparavant il en était autrement; en tout cas, elle ne tenait le catéchisme que pendant une ou deux minutes, pendant que j'ôtai mes habits sacerdotaux.

Le témoin Alice HOUGHARD, rappelé, déclare que la servante tenait le catéchisme assez souvent, et pendant toute la leçon, en l'absence du curé.

Un membre de la Commission fait observer que cela résulte de la déposition de la servante elle-même.

Le témoin MANY continue :

Je reconnais avoir été condamné à cinq francs d'amende pour injures envers un enfant de l'école communale.

Je ne me souviens pas avoir dit aux enfants de l'école communale : Allez dans le banc des criminels.

Les témoins BEAUCANT, GODARD, GROSFILS, rappelés, maintiennent leur déclaration.

Sur la question de savoir s'il a dit à la petite Joséphine Billy que son père était un mauvais homme, le témoin MANY déclare : Je ne réponds pas, je suis lié par le secret confessionnel.

Le témoin Joséphine BILLY, rappelé, maintient sa déclaration.

A la question de savoir s'il a dit à la demoiselle Odile Billy que son père serait enterré comme un cheval, le témoin MANY déclare :

Je nie avoir dit cela.

Le témoin Odile BILLY, rappelé, maintient sa déclaration.

A la question de savoir si le curé a dit à la petite Picard qu'elle devait pleurer et supplier ses parents pour les amener à ne plus l'envoyer à l'école communale, le témoin MANY nie.

Le témoin PICARD, Marie, rappelé, répète et maintient sa déclaration.

A la question de savoir s'il a défendu au petit Joseph Houchard de servir encore la messe du vieil abbé Lejeune, le témoin MANY nie.

Le témoin HOUGHARD, Joseph, rappelé, répète sa déclaration.

Le témoin DIVOY, Louis, rappelé, déclare que le curé Many a dit à son enfant qu'il ne devait pas servir la messe de son grand-oncle.

A la question de savoir si M. le curé Lejeune était aimé et estimé de tous les habitants d'Auby, le témoin MANY répond : Je ne le sais pas.

A la question de savoir s'il a dit au père de M. Louis Divoy que son fils était

un vaurien et qu'il tournerait mal, le témoin dit : Je ne me souviens pas avoir tenu ce langage.

M. le Président fait observer au témoin que cependant ce fait se serait passé la semaine dernière.

Le témoin GEHENOT, rappelé, déclare : La semaine dernière, le père de M. Divoy m'a dit que le curé avait dit « que son fils est un mauvais sujet qui tournerait mal ».

Sur interpellation, le témoin MANY ajoute : Il est vrai que, quand M. Divoy a été malade, son oncle M. Lejeune me l'a dit, et que je lui ai répondu : J'irai peut-être le voir après les vêpres ; mais je n'y ai pas été.

Le témoin veuve HOUGHARD, rappelé, déclare : A ma demande, et après l'enterrement civil de mon mari, M. le curé Lejeune a consenti à dire quelques messes pour le repos de son âme.

Ce sont ces messes qu'a servies le petit Houchard, et à propos desquelles le curé Many lui a dit que c'étaient de mauvaises messes, qu'il ne devait pas servir. Même, M. Lejeune, au moment où le cadavre de mon mari a quitté ma maison, a dit les dernières prières. Et mes pauvres enfants, en voyant passer le cercueil devant l'église, sans pouvoir y entrer, se sont mis à pleurer.

C'est parce que le curé Lejeune s'est ainsi conduit avec nous, que la haine du curé Many s'est rejetée sur lui, et qu'il l'a fait partir du village.

Le témoin MANY ne répond rien.

Après lecture, les témoins persistent et signent

MANY, GEHENOT, A. HOUGHARD, BEAUCANT, GODARD,
GROSDFILS, J. BILLY, O. BILLY, M. PICARD, J. HOUGHARD,
L. DIVOY, VEUVE HOUGHARD.

42^e témoin :

HENRION, Félicien, 30 ans, instituteur communal à Nollevaux (Fays-les-Veneurs), prête serment et déclare :

Il y a huit ans que je suis à Nollevaux. Sous la loi de 1842, j'avais 50 à 55 élèves ; en 1879-1880 il n'en resta 21 ; en 1880-1881, 18, et cette année je n'en eus plus que 12. Mon école est mixte.

J'attribue cette désertion au fait que mes élèves, pour faire leur première communion, devaient quitter l'école communale. Ainsi, l'année dernière, l'un d'eux a dû quitter mon école pendant six semaines, après quoi il m'est revenu. — J'ai une école d'adultes qui compte 14 élèves.

A mon école de Nollevaux venaient autrefois les enfants de la section de Plainevaux. Une école libre fut établie à Plainevaux, et je perdis presque tous les élèves de cette section.



Cette école, qui est dans de mauvaises conditions, est tenue par une demoiselle nommée Julia Coulon, âgée de 20 ans, qui n'a fait qu'une année d'études à l'école normale de Bastogne.

Le curé s'est montré assez violent dans ses sermons. Il s'occupait toujours des écoles.

Un soir, au salut, il y a deux ans, il prêchait sur la Passion, sur Judas, qui avait vendu son maître pour de l'argent; il dit qu'il y avait dans la paroisse des gens qui vendaient leur âme pour de l'argent. Je n'étais pas là, mais mon père, qui y était et qui comprit que ces paroles s'adressaient à moi, interrompit le curé en disant qu'il était faux que cela existât dans le village. Le curé descendit de la chaire et une altercation éclata entre eux. A la suite de quoi, sur une plainte du curé, mon père fut condamné à une amende de 5 francs.

Après la mort de mon père le curé dit à ma mère qu'elle devait être très malheureuse de se trouver avec deux excommuniés comme nous.

Et, dans le sermon qu'il prononça le dimanche suivant, il dit, faisant évidemment allusion à nous : Voyez jusqu'où va l'endurcissement de ceux qui renient l'Église : ni la mort d'un époux, ni la mort d'une mère ne peut faire ouvrir les yeux à ces malheureux.

J'ai fait mes études à l'école normale de Carlsbourg.

Lorsque l'époque des examens arrivait, on nous y préparait : on donnait une série de questions que l'on devait étudier plus spécialement que les autres, et il arrivait que souvent ces questions sortaient de l'urne.

Je me souviens surtout de cela pour la religion. On nous avait dicté des questions, et l'examen n'a roulé que sur ces questions.

Je crois que lorsque nous avons passé notre examen, nous étions 25 ou 26; on nous avait divisés par séries de 5 ou de 6; pour chaque série il y avait un même ordre de questions.

Le premier élève de la série passait; immédiatement après, il se rendait (cela s'est fait, je n'en ai pas profité, parce que j'étais le second et que je devais remplacer aussitôt le premier) dans la salle d'harmonie, au premier étage, et là, au moyen de la grosse caisse, on faisait connaître le livre du Télémaque ainsi que le paragraphe qui était désigné pour l'analyse littéraire. Dix coups de grosse caisse, entendus par ceux de la série qui restaient enfermés, indiquaient le chapitre du Télémaque; cinq coups venaient ensuite, indiquant le paragraphe. Inutile de dire que l'on se mettait aussitôt à repasser ce paragraphe, à l'analyser, et à se préparer à subir un brillant examen.

C'était de tradition dans l'établissement; nos prédécesseurs l'avaient fait et on le fit après nous.

Parfois aussi on se servait du clairon au lieu de la grosse caisse.

Il y avait d'autres pratiques : pour l'arithmétique, on avait eu le cas de la divisibilité par 11. Or, à Carlsbourg, les deux bâtiments à l'usage des élèves se font face dans une grande cour; on pouvait voir d'un côté à l'autre. La question était posée. Un élève allait alors dans le bâtiment vis-à-vis écrire en grandes lettres, sur un tableau noir : « divisibilité par 11 », et les autres, sachant à quoi s'en tenir, se mettaient vite à la besogne.

Les exercices religieux, à Carlsbourg, étaient très nombreux. Et pourtant, bien que le règlement portât que l'on ne devait aller à confesse qu'une fois

par mois, plusieurs des élèves y allaient toutes les semaines, une très grande piété étant bien vue des maîtres.

Pour système de punition, il y avait notamment le pain sec : on mettait l'élève à part, seul, à une table, devant tous, avec une carafe d'eau et du pain.

Un jour, pour avoir parlé, on me demanda de copier vingt-cinq pages, en très fins caractères, d'un dictionnaire de tenue des livres.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. HENRION.

45^e témoin :

GÉRARD, Simon, 69 ans, cultivateur à Nollevaux (Fays-les-Veneurs), prête serment et déclare :

Pour n'avoir pas voulu mettre mon enfant à l'école catholique, je fus expulsé de la maison que j'avais prise en location.

Après lecture, le témoin persiste et signe

S. GÉRARD.

44^e témoin :

BRASSEUR, Marie, épouse DELVENNE, 46 ans, ménagère à Nollevaux, prête serment et déclare :

L'année dernière, mon mari tomba malade, et il ne reçut les derniers sacrements que parce qu'il promit d'envoyer les enfants à l'école catholique.

Mais je n'y consentis pas, et je continuai à les laisser à l'école communale.

Je n'ai retiré mon petit garçon de l'école communale que pendant six semaines; pour lui permettre de faire sa première communion, puis je l'y renvoyai.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. BRASSEUR.

La séance est levée à 7 ¹/₄ heures du soir.

SÉANCE DU 28 JUILLET 1882.

MM. BOUVIER, OLIN et SCAILQUIN.

45^e témoin :

LAMBIN, Victor, 61 ans, bourgmestre à Jehonville, prête serment et déclare :

Depuis 1879, le curé de Jehonville s'est plus occupé, en chaire, de politique et d'écoles que de religion.

Il a prêché que tous les pères et les mères de famille, les instituteurs et les institutrices, qui ne soutiendraient pas les écoles catholiques, n'avaient pas besoin de se présenter à confesse, que c'était une peine inutile.

Cela alla tellement loin que je dus renoncer à assister à ses sermons: nous étions constamment injuriés et insultés, et je pris la résolution de rester chez moi.

Un jour, le curé se permit, quand il eut résolu de construire son école, de couper des arbres dans le jardin de la cure. Nous lui avons intenté un procès, qui est encore pendant devant le tribunal de Neuchâteau

J'avais, au préalable, écrit au curé pour le prier de se rendre à la maison commune, afin de prendre un arrangement sur ce point, mais il ne voulut pas.

Un jour que je me présentai à confesse à un missionnaire, celui-ci, après m'avoir parlé un instant de mon curé, me donna l'absolution, sans même me demander si je n'avais pas fait de péchés.

Les élèves de l'école catholique ont insulté, à diverses reprises, la dame veuve Poncelet, dont les enfants fréquentent l'école communale. Ils ont été jusqu'à lui jeter des pierres, même les élèves de l'école catholique ont insulté ses enfants. Je dus faire intervenir les deux gardes champêtres.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. LAMBIN.

46^e témoin :

CASIN, Auguste, 30 ans, instituteur communal à Jehonville, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Jehonville depuis 1870. Avant la nouvelle loi, j'avais 40 à 50 élèves en hiver, et une trentaine en été. Mon école est une école de garçons. Aujourd'hui j'ai 20 garçons inscrits, en hiver j'en ai eu 27.

J'ai fait connaître mon enseignement aux pères de famille et, notamment, comme on disait que nous avions de mauvais livres, j'ai été montrer mes livres dans la commune.

J'attribue la perte des élèves qui ont quitté mon école à la pression exercée par le clergé.

D'abord, il y a eu pression par les sermons : le curé a dit que nos écoles étaient mauvaises, qu'il était défendu d'assister au catéchisme que l'on y donnait, etc.

Il a cessé de réciter la prière pour le Roi à la fin des offices; il a cependant recommencé à le dire depuis l'année dernière.

Pendant toute la semaine de Noël, en 1879, le curé a dit la messe très tard, de manière que les enfants ne purent pas venir au catéchisme de l'école communale; les enfants arrivèrent même à 9 heures. Je signalai la situation au bourgmestre, et je dis aux enfants qu'ils devaient entrer à l'école à 8 heures ou à 8 $\frac{1}{2}$ heures, s'ils avaient l'autorisation de leurs parents. J'agissais ainsi, d'accord avec M. l'inspecteur cantonal.

Les enfants, alors, en n'entendant sonner la cloche à 8 heures, quittèrent la messe du curé, et cela arriva deux ou trois fois.

Le curé prêcha à cette occasion. Il dit qu'un grand scandale venait de se produire dans la commune : « On veut ravir la foi à nos enfants, s'écria-t-il, et ceux qui en sont cause, sont plus coupables que s'ils avaient pris un poignard et l'avaient plongé dans le cœur des enfants ! »

Ensuite, en s'adressant aux parents : « On a menacé vos enfants, dit-il, mais ce sont précisément ceux qui ont menacé qui devraient être menacés eux-mêmes. »

Cela me concernait seul, car j'avais menacé les enfants de ne plus les accepter en classe, s'ils arrivaient encore trop tard.

Au mois d'octobre 1880, le curé a dit en chaire, à ce que m'a rapporté l'institutrice communale, « que ceux qui déposaient dans l'enquête scolaire étaient des voyous, des gens de rien. »

A plusieurs reprises, pendant tout un hiver, le curé fit porter ses sermons sur la Passion de Jésus-Christ, et faisant une comparaison avec le tribunal de Pilate qui avait condamné le Christ, il dit « que, de nos jours, il y avait certains chrétiens qui reniaient leur foi et allaient déposer, devant certains tribunaux, des calomnies, des mensonges, contre les curés, contre les évêques, contre la religion. »

Il a dit un jour « que le premier libéral était Judas, le père des libéraux. » Parlant des instituteurs qui enseignent le catéchisme, il a dit : « Comment la langue ne leur dessèche-t-elle pas dans la bouche ? » Une autre fois il a dit : « Il y a de nos jours des Judas qui vendent leur âme pour des avantages matériels, qui n'en rougissent pas et qui même s'en font gloire. »

Il a dit : « Le Gouvernement est une poignée d'impies, qui ont usurpé le pouvoir et veulent imposer leur volonté au pays ; et il ajouta « qu'il ne fallait pas se soumettre à des lois que la conscience réproouve. »

Il avait dit, avant le vote de la loi que « si la loi passait, il prendrait des mesures pour s'opposer à son exécution. »

A propos des élections à la commune, il a prêché que les électeurs devaient choisir des hommes qui respectassent leurs convictions religieuses.

J'ai été injurié différentes fois par des élèves de l'école catholique, même un jour par une femme du village qui vint m'insulter dans ma classe, disant que j'avais tué son enfant, que j'étais un cochon, un pourceau. Je portai plainte, et cette femme fut condamnée par le tribunal correctionnel de Neufchâteau.

L'école catholique se trouve dans d'assez bonnes conditions. Elle est dirigée par des religieuses d'origine française. Je ne sais pas si elles sont diplômées ; mais j'avais comme élève à l'école d'adultes une jeune fille qui fréquentait le jour l'école des religieuses, et je puis assurer qu'on ne lui y apprenait rien.

J'ai été élève à Carlsbourg.

A mon examen, M Lambert, chanoine, inspecteur diocésain, m'a aidé à préparer la leçon de religion sur laquelle je fus interrogé, sur laquelle lui-même me devait interroger : car il faisait partie du jury .

Je sentais bien moi-même que cela ne devait pas se faire, on faisait cela en cachette.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. CASIN.

47^e témoin :

CHENOT, Félicie, 29 ans, institutrice communale à Jehonville, prête serment et déclare :

Je suis institutrice communale à Jehonville depuis quatre ans.

Avant la loi, j'avais 50 élèves. Depuis, j'en ai 20 au maximum.

J'attribue la désertation de mon école aux sermons du curé.

Il a attaqué, d'une manière détournée, le Gouvernement, les auteurs de la loi.

Il a dit en chaire : « Que tous ceux qui étaient appelés à comparaître devant la Commission d'enquête scolaire étaient des voyous, des gens de rien, des impies. »

Parlant des parents qui avaient leurs enfants à l'école communale, il a dit « que c'étaient des ganaches, le résidu et l'écume de la société. »

Au mois de décembre 1881, il s'est écrié : « On nous traite de révolutionnaires! eh bien, oui, nous sommes des révolutionnaires! »

J'ai aussi entendu le curé dire « que, dans les enquêtes, on détournait les fidèles des sacrements. »

Plusieurs fois, les élèves de l'école catholique sont passées à côté de moi sans me saluer. Un jour que je me rendais en conférence, avec l'institutrice communale d'Ochamps, nous les entendimes dire entre elles : « Ne la saluons pas. » L'institutrice qui m'accompagnait ne put s'empêcher de leur faire observer leur grossièreté.

Ma mère demeure à la campagne, et je retourne parfois chez elle; elle se présenta à confesse au curé Rossignon, de Suxy, qui lui dit qu'il ne pouvait l'absoudre que si elle me mettait à la porte.

Elle se présenta alors à un autre curé, qui la refusa également.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. CHENOT.

48^e témoin :

JAVAY, Jean, 80 ans, ancien garde forestier à Jehonville, prête serment et déclare :

En 1879, le curé a annoncé dans un sermon que l'on allait faire circuler une pétition contre le projet de loi. On me présenta cette pétition. Je refusai de la signer.

Le dimanche suivant, il a fait un sermon sur la pétition, en félicitant tous

ceux qui l'avaient signée et en ajoutant que ceux qui ne l'avaient pas signée étaient tous des impies.

Je fus froissé de ce langage.

Peu après, à confesse, le curé me reprocha de soutenir le parti libéral, disant que c'était un mauvais parti. Je lui répondis que je ne voyais pas en quoi. Puis il dit que je lisais des journaux, que je lisais *l'Étoile*, ajoutant que je devais y renoncer ; mais je refusai encore. Alors il me dit : « A votre âge un homme a à peine encore un an à vivre, peut être deux. — Oui, lui dis-je, mais peut être aussi a-t-on à peine un jour, peut être une minute. » — Et je fus refusé.

Vous me demandez ce que le curé a prêché contre la loi de 1879 et les écoles communales, mais s'il fallait tout dire, on ferait un volume plus gros que le Code Napoléon.

Rien n'a pu me faire changer. Je ne courbe la tête devant personne, je ne relève que de Dieu et de ma conscience.

J'avais demandé au curé : « Avez-vous donc quelque chose à me reprocher, à moi ou à ma famille ? — Et il m'avait répondu : Non. — Pourquoi donc alors, lui dis-je, me faire semblable affront ? »

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. JAVAY.

49^e témoin :

RENAULD, Hippolyte, 63 ans, négociant à Acremont (Jehonville), prête serment et déclare :

Le curé a dit un jour en chaire « que ceux qui venaient déposer devant la Commission d'enquête scolaire, étaient des voyous. » Je l'ai entendu tenir ce langage.

J'ai cinq petits enfants, auxquels je tiens lieu de père. J'en ai placé deux à l'école communale et je n'ai plus reçu l'absolution

La mère de ces enfants cependant est reçue aux sacrements.

Je suis satisfait de l'instruction que mes petits-enfants reçoivent à l'école communale. J'ai pu m'assurer qu'il n'y avait rien de mauvais dans cette école depuis la nouvelle loi. J'ai vu les livres des élèves. S'il y avait quelque chose de mal, je m'empresserais de les en retirer.

Maintenant on commence à voir clair dans toute cette question des écoles.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. RENAULD.

50^e témoin :

NICOLAS, Victor, 54 ans, cultivateur à Jehonville, prête serment et déclare :

J'ai été refusé deux fois en confession, par le curé d'Anloy, une fois, et

par celui de Framont une autre fois. Et cela parce que je ne voulais pas faire défense à l'instituteur communal et à l'institutrice de donner le catéchisme à mes enfants.

Mon fils Auguste avait été déposer devant le tribunal de Neuschâteau dans un procès contre le curé. Le dimanche suivant, au catéchisme, le curé lui dit « qu'il avait été faire une fausse déposition. »

Un de mes fils a dû, au confessionnal, donner dix centimes pour les écoles catholiques, avant de pouvoir obtenir l'absolution.

Un autre de mes fils s'est vu refuser l'absolution, parce qu'il n'avait pas voulu donner cinquante centimes.

Ce sont mes enfants qui me l'ont rapporté. Cela se passait cette année, le 13 janvier; il y avait jubilé.

Ce n'est pas M. le curé Arnould qui s'est conduit de la sorte, c'est le curé d'Offagne.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. NICOLAS.

51^e témoin :

BRISARD, Jean, 59 ans, garde champêtre à Acremont (Jehonville), prête serment et déclare :

J'ai deux fils, dont l'un est à l'école moyenne de Virton, l'autre est actuellement instituteur intérimaire à Anloy.

Nous sommes tous exclus des sacrements dans la famille, excepté ma fille, âgée de 15 ans.

J'avais un autre fils, élève normaliste à Virton. Celui-ci étant tombé mortellement malade, le curé vint, dix jours de suite, dire chaque fois à mon fils que s'il ne s'engageait pas à ne pas enseigner la religion à l'école, il ne lui donnerait pas les derniers sacrements.

Je ne sais ce qui s'est passé entre eux à la fin, mais au moment extrême le curé l'administra le matin, et l'après-midi mon garçon mourait.

Les enfants de l'école catholique ont jeté des pierres contre le pignon de la veuve Poncelet, avec tant de force que ces pierres ont traversé le bois du pignon et sont tombées dans la maison, Je suis intervenu et j'ai dit à la religieuse de défendre à ses élèves de se conduire encore ainsi.

Je pensais que c'était elle-même qui les avait engagés ou excités à agir de la sorte, car jamais, auparavant, des faits semblables n'étaient commis par les enfants.

Des élèves de l'école catholique passent à côté de moi sans me dire bonjour.

Dernièrement, à l'église, des personnes étaient restées sous les cloches. Le curé dit en prêchant : « Voyez tous ces gens qui sont sous les cloches, je suppose que ce sont les parents des élèves de l'école communale, ce sont toutes ganaches, le résidu de la société. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. BRISARD.

52^e témoin :

MICHOT, Jérémie, 31 ans, instituteur communal à Porcheresse, prête serment et déclare :

Le fils de M. Brisard était instituteur à Offagne. Étant malade, il était revenu chez ses parents à Jehonville.

J'ai appris de l'instituteur communal de Jehonville que ses derniers moments avaient été troublés par le curé du village, qui voulut le forcer à s'engager à ne plus enseigner le catéchisme. Cette promesse a-t-elle été donnée? Je n'en sais rien, on m'a assuré le contraire.

Mais, le dimanche suivant, le curé d'Offagne a prêché « qu'au dernier moment l'instituteur communal Brisard avait abjuré ses erreurs. »

Je désire revenir sur un fait dont j'ai parlé déjà à l'enquête de Wellin.

Le fait de tricherie dans les écoles normales de Carlsbourg et de Malonne s'est produit dans plusieurs écoles.

M^{mes} les institutrices qui assistent au cours de dessin que je donne à Bertrix m'ont conté qu'à Bastogne ce système était bien organisé.

Le témoin confirme sur ce point la déposition faite à l'audience d'hier par le témoin Catherine Glaudot, institutrice communale à Ochamps

Un jour, à court d'argent, le curé d'Offagne, pour se procurer des planches pour son école, s'est permis d'arracher des arbres du cimetière et du jardin de la cure. J'ai dénoncé le fait au Ministre. Le curé a dit que l'administration communale lui avait donné l'autorisation.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. MICHOT.

53^e témoin :

BAIJOT, Adolphe, 58 ans, cultivateur à Acremont (Jehonville), prête serment et déclare :

M. Lamock avait placé ses enfants à l'école communale contre le gré de sa femme.

En décembre 1880, cette femme tomba mortellement malade; elle fit promettre à son mari de retirer les enfants de l'école communale, et il le fit. Cependant après la mort de sa femme, il replaça ses enfants à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. BAIJOT.

54^e témoin :

LAMOCK, Laurent, 66 ans, cultivateur à Acremont, prête serment et déclare :

J'avais placé mes enfants à l'école communale. Mais on a dit que l'école communale ne valait rien, et alors ma pauvre femme nous les en fit retirer.

Cependant, après sa mort, je replaçai les enfants à l'école communale primaire et à l'école d'adultes.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. LAMOCK,

55^e témoin.

PRIGNON, Julien, 26 ans, cultivateur à Jehonville, prête serment et déclare :

Au mois de janvier, j'ai eu un nouveau-né, et je choisis mon père pour parrain. « Ne prends pas un homme ainsi, » me dit le curé, à cette occasion. Mon père est instituteur communal.

Une fois, dans son sermon, le curé a dit : « Les faux témoins, sous les Juifs, venaient accuser le Christ; rien de nouveau sous le soleil, vous le voyez tous les jours par les enquêtes. »

A Pâques, le curé d'Anloy, à qui je me présentai, me dit : « Avant tout, il faut savoir de quel parti vous êtes. » Je lui répondis : Je ne m'intéresse pas à cette question. — Il faut vous déclarer, insista-t-il, il faut être avec nous ou contre nous, avec Dieu ou contre Dieu, déclarez-vous. — Et, comme je ne voulais pas, je ne reçus pas l'absolution.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. PRIGNON.

56^e témoin :

GÉRARD, Adolphe, 44 ans, cabaretier à Acremont, prête serment et déclare :

Je suis exclu des sacrements parce que mes enfants fréquentent l'école communale. Malgré cela, le curé d'Offagne m'a accepté comme parrain.

A la première communion de mon fils, le curé dit à ma femme que notre enfant n'y occuperait pas la place qu'il méritait. Nous avons pensé que cette injustice venait de ce que mon fils était à l'école communale.

Dernièrement, au catéchisme, le curé a fait sortir tous les élèves de l'école communale de l'église, tandis qu'il continuait avec les autres.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. GÉRARD.

57^e témoin :

PIERLOT, Honoré, 53 ans, menuisier à Jehonville, prête serment et déclare :

Nous mettons nos enfants à l'école communale; notre instituteur est très bon.

Ma femme s'étant présentée à confesse au curé d'Offagne, celui-ci lui demanda pourquoi elle ne mettait pas les enfants à l'école catholique, ajoutant « qu'elle devait se rendre maîtresse et prendre la moitié des enfants. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. PIERLOT.

58^e témoin :

ARNOULD, Joseph, 50 ans, curé à Jehonville, prête serment et déclare :

J'ai abattu quatre arbres du jardin de la cure, et je m'en suis servi en partie pour la construction de mon école. Je croyais être en droit de le faire.

Je reconnais que M. le bourgmestre de la commune m'a prié de me rendre à la maison commune pour conférer de ce fait avec lui; mais je n'ai pas consenti à y aller ne voulant avoir d'explication que devant la justice.

Quant à mes sermons, j'ai pu stigmatiser des vices et des désordres dans ma paroisse. Des personnes ont pu se croire atteintes. Je n'en puis rien. Mais moi, je ne faisais pas de personnalités directes. — Je n'ai pas prononcé le mot *voyous*; je n'ai pas dit que ceux qui se tenaient sous les cloches et qui devaient être des parents d'élèves de l'école communale, étaient des ganaches.

Le témoin CHENOË, rappelé, répète sa déclaration.

Alors le témoin ARNOULD dit : « Je ne m'en souviens pas. »

Sur nouvelle interpellation : Oui, j'ai tenu ce langage. Ces paroles m'ont échappé.

A la question de savoir s'il a dit : « On dit que nous sommes des révolutionnaires, eh bien! oui, nous sommes des révolutionnaires; » le témoin répond :

Je ne me souviens pas avoir tenu ce langage; si je l'ai tenu, j'ai dû ajouter autre chose.

Je reconnais que le clergé fait de la politique et s'occupe de questions politiques; depuis les attaques dont l'Église est l'objet, il doit le faire. Je déclare que ceux qui ne sont pas avec l'Église sont contre l'Église.

Un membre de la Commission fait remarquer au témoin l'importance de cette déclaration, en contradiction avec les assertions de plusieurs hommes politiques du parti clérical, qui prétendent que les prêtres ne s'occupent pas de politique. Alors, le témoin déclare retirer les paroles qu'il vient de prononcer, en ajoutant : « Je voulais dire que je faisais de la politique religieuse, c'est-à-dire expliquant les vérités de la foi lorsqu'elles sont attaquées, c'est ce que j'ai fait. »

J'ai parlé de l'éducation de l'enfance, de cette éducation qui consiste à ravir à l'enfant ses pratiques religieuses et à ôter la foi du cœur de l'enfant. J'ai pu dire que ceux qui lui ravissaient cette foi étaient plus coupables que s'ils lui plongeaient un poignard dans le cœur.

Je nie formellement avoir cessé de dire la prière pour le Roi. Je reconnais cependant avoir oublié de dire le *Te Deum* une fois.

Je nie formellement avoir dit que tous ceux qui étaient appelés devant la Commission d'enquête scolaire étaient des voyous, des gens de rien.

Je n'ai même jamais parlé d'enquête en chaire. Si on déclare le contraire, on J'ai failli dire un mot que je ne veux pas dire.

Le témoin CHENOT, rappelé, déclare :

Le curé Arnould a parlé en chaire de la Commission d'enquête, et a dit que ceux qui étaient appelés à parler devant la Commission d'enquête étaient tout ce qu'il y a de moins.

Le témoin PRIGNON, rappelé, maintient que le curé a dit : que maintenant ce qui s'était passé du temps des Juifs avec Jésus-Christ se renouvelait devant la Commission d'enquête.

Le témoin RENAULD, rappelé, maintient que le curé a déclaré en chaire « que tous ceux qui étaient appelés à déposer devant la Commission d'enquête scolaire étaient des voyous. »

Alors le témoin, curé ARNOULD, déclare :

« Je ne m'en souviens pas. »

Il continue :

Le fils de M. Brisard était atteint de phthisie ; ce jeune homme ne voyait pas son état ; je suis allé lui faire visite ; je lui ai parlé plusieurs fois de la question des écoles. Quand le docteur a dit qu'il était en danger de mort, je l'ai administré.

A la question de savoir s'il n'a pas imposé des conditions, le témoin déclare : Je ne peux en parler, Je me retranche derrière le secret professionnel.

Le témoin CASIN, rappelé, déclare :

En annonçant le décès de M. Brisard le dimanche suivant, le curé a recommandé son âme en disant « que ce jeune homme avait été administré après avoir reconnu l'autorité de l'Église. »

Le témoin ARNOULD déclare : Je ne m'en souviens pas.

Un membre de la Commission fait remarquer que le curé d'Offagne a tenu le même jour un langage semblable, d'après la déclaration du témoin Michot.

A la question de savoir s'il a dit que le parti libéral était un mauvais parti, le témoin ARNOULD répond : Non, voici ce que j'ai dit : J'ai dit que le libéralisme était contraire à la religion, et que ses doctrines et ses principes étaient absolument opposés à la foi. Je ne me rappelle pas avoir ajouté que c'était un mauvais parti, mais je pense que je pourrais le dire.

Je ne me rappelle pas avoir dit à M. Javay de ne pas lire *l'Étoile*. Si je l'avais dit, ce serait l'application des principes ecclésiastiques.

Je reconnais avoir fait circuler la pétition contre le projet de loi portant révision de la loi de 1842.

A la question de savoir s'il a dit que tous ceux qui n'avaient pas signé étaient des impies, le témoin déclare :

« Je n'ai pas tenu ce propos. »

Le témoin JAVAY, rappelé, répète sa déclaration.

Le témoin ARNOULD dit alors : « Je ne m'en souviens pas. »

Après lecture, les témoins persistent et signent

J. ARNOULD, RENAULD, J. PRIGNON,
CHEVOT, JAVAY, CASIN.

59^e témoin :

COLINGE, Nicolas, 42 ans, instituteur communal en chef à Bertrix, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Bertrix depuis dix-neuf ans. Pendant l'année scolaire 1879-1880, nous n'avons pas eu d'école privée à Bertrix. Les religieuses, alors institutrices communales, ont continué leur mandat pendant un an, se sont parfaitement soumises à la loi de juillet 1879, et n'ont pas été excommuniées.

La lecture des instructions et des mandements épiscopaux avait jeté l'inquiétude dans la commune. Les parents se figuraient que la corruption allait pénétrer dans nos classes avec les mauvais livres.

Précisément au mois d'octobre, nous avons changé de livres de lecture. Les ouvrages de M. Braun ont été remplacés par les livres de lecture de Genonceaux et Valère.

J'ai rassuré les parents en leur envoyant à chacun un emplette de cet ouvrage, et en leur disant que je me tenais en tout temps à leur disposition s'ils avaient besoin d'explications. Il n'y a qu'une femme qui ait vu à y redire : C'est une sage-femme, qui a trouvé indécente la gravure représentant un squelette!

On annonça aussi que nous avions ôté le Christ de l'école. Voici ce qui est arrivé : l'administration communale ayant donné l'autorisation d'organiser un bal à l'école, je crus bien faire d'enlever le Christ qui y était appendu, mais, aussitôt après, je le rétablis.

En novembre 1879, il y eut une mission à Bertrix, par les Pères-Jésuites Van Mullem et Robert.

Le père Van Mullem s'est distingué par la violence de ses sermons. Un soir, il a dit « qu'il vaudrait mieux plonger un poignard dans le cœur des enfants que de les envoyer dans les mauvaises écoles. » Ce jésuite n'a pas non plus ménagé le Gouvernement. C'était une mission tout à fait politique.

Je vous remets à ce propos le texte d'une prière distribuée par eux et où se trouve ce passage :

« Je m'engage également à user désormais de toute mon influence pour soutenir les institutions catholiques, et pour arrêter la diffusion désastreuse des œuvres corruptrices de l'impiété, spécialement les œuvres maudites de la mauvaise presse et des écoles sans Dieu ! »

Cette prière est revêtue de l'approbatur de l'évêque de Namur, qui y a attaché quarante jours d'indulgence.

Je vous remets également le texte d'une *Brabançonne* que l'on chante dans les écoles catholiques.

Pendant la mission de 1879, je n'étais pas encore excommunié. On avait cependant dit que les instituteurs avaient un compte spécial à régler au confessionnal.

Je me présentai au curé Dorlot, lequel me dit : Je sais bien que les écoles ne sont et ne seront pas mauvaises, et qu'on ne s'y servira pas de mauvais livres; mais vous devez aller trouver le doyen ou l'évêque.

Mais je n'y allai pas. Je ne voulais pas dépendre d'autre chose que de mon devoir.

Au mois de décembre, nous avons eu la cérémonie de la Saint-Nicolas, patron des écoliers. Les enfants de l'école communale se rendirent à l'église. Mais là, le curé, au lieu de faire l'offrande habituelle, vint dire à l'assistance :

« Comme les écoles ne sont plus maintenant ce qu'elles étaient autrefois, je ne tiendrai pas l'offrande; en place, le sacristain fera une collecte au profit des écoles catholiques. » Je crus de ma dignité de me retirer.

Bientôt après, le doyen fit une collecte dans le village. Il usa de tout son prestige pour obtenir de l'argent. Le vicaire a continué les quêtes.

Dans sa tournée, le vicaire a dit à une dame, M^{me} Picard, qui ne voulait rien lui donner, prétendant qu'elle n'avait pas d'argent : « Vous en avez bien pour étriquer vos demoiselles. »

Il se présenta ensuite chez Arnould Collette, qui refusa. Le vicaire lui dit : « Vous ne voulez donc pas sauver votre âme? » Arnould lui répondit : « Si vous voulez me garantir que mon âme sera sauvée, vous aurez votre sou. » Mais il ne voulut pas donner cette garantie. Arnould ayant ajouté qu'il n'avait plus d'enfants, le vicaire lui dit : « Si vous les avez perdus, c'est une punition du Ciel. »

En 1879-1880, commencèrent les excommunications.

L'école privée s'est ouverte en octobre 1880. Nous avons perdu beaucoup d'élèves : dès la première année, les deux tiers et, maintenant, nous n'en avons plus que le cinquième.

Il y a eu aussi une école d'adultes privée, dirigée par le curé et le vicaire ; cependant, là, je perdis très peu d'élèves et bientôt j'en regagnai : de 44, le chiffre s'est porté à 59.

La première année, il n'y avait pas d'excommunication pour les élèves de l'école d'adultes ; la seconde année, étant donnée la création de l'école d'adultes privée, mes élèves furent excommuniés ; la troisième année, l'école catholique tomba ; alors les élèves furent de nouveau admis aux sacrements.

Je n'ai pas à reprocher au doyen des sermons violents, il a été très adroit dans ses attaques contre les écoles communales ; il avait toujours soin d'écrire ses discours.

Cependant, je me rappelle avoir entendu un jour le vicaire Lonchay dire ceci, il parlait de l'idolâtrie : « Les idolâtres de notre temps sont les francs-maçons, les libéraux, les libres-penseurs et les partisans des écoles sans Dieu ! »

Une autre fois, parlant du massacre des innocents par Hérode, il a insinué « qu'il y avait encore des Hérodes s'emparant de l'âme des enfants. »

Il parlait des philosophes, de ces gens qui veulent discuter tout, des personnes qui recherchent les places, les traitements et qui ne se soumettent pas à l'Église.

Quant aux excommunications, on a d'abord refusé M. Collette, notaire, comme parrain à Bertrix, et il a été accepté à Bouillon dans les mêmes conditions.

On a également refusé M. Boreux comme parrain d'un enfant de sa fille.

On a refusé l'absolution à Joséphine Boreux, parce qu'elle n'a pas voulu reconnaître son père comme indigne d'être parrain de son enfant.

On a refusé l'absolution à la petite Boreux pour avoir pris part à Neufchâteau, à un bal donné en l'honneur du succès remporté par les libéraux aux élections générales.

On a refusé l'absolution à Émile Boreux, mon neveu, élève à l'athénée de Namur, qui n'a pas voulu désobéir à son père et promettre de ne plus fréquenter cet établissement.

On a refusé l'absolution à ma femme, le vicaire d'abord, parce qu'elle lui a soutenu que les écoles communales valaient mieux que les écoles privées ; le doyen ensuite, et cela avant ses couches, parce qu'elle a dit qu'elle me trouvait encore plus religieux qu'auparavant.

Nous avons établi un ouvroir en faveur des indigents de nos écoles. Nos institutrices se sont dévouées à cette œuvre, à laquelle elles ont consacré leurs congés du jeudi, et des jeunes filles de Bertrix les ont aidées.

Eh bien, toutes les demoiselles qui y ont été ont été refusées en confession.

Le curé d'Offagne a même dit à M^{lle} Gilloteaux qu'en allant à cet ouvroir elle était le scandale de la commune.

On a refusé l'absolution à M^{me} Gilloteaux parce qu'elle a donné le café aux institutrices communales de Bertrix.

On a refusé l'absolution à M. Gilloteaux, Émile, parce qu'il n'a pas voulu s'engager à aller voter aux élections provinciales de Paliseul, bien qu'il n'y eût pas de lutte.

Un jour qu'il s'était présenté à confesse au curé d'Offagne, celui-ci lui demanda de 50 à 100 francs pour ses écoles, mais il ne voulut pas et fut refusé.

On a marchandé l'absolution, à M. Flamant, par exemple. Un autre a donné un franc et a eu l'absolution. A un autre, on a réclamé 5 ou 6 francs ; il a refusé, tout en disant, à part lui, que pour 4 francs il l'aurait eue.

On dit qu'à M. Flamant, on a réduit successivement cette offre pécuniaire d'absolution de 20 francs à 15, à 10, à 5 francs et qu'il refusa toujours.

On a refusé l'absolution à M. Collot, conseiller communal, parce qu'il a voté l'indemnité de 100 francs pour l'enseignement religieux à l'école communale.

Nous avons perdu quelques-uns de nos élèves à cause des tracasseries du confessionnal.

Ainsi, le nommé Fontaine, Émile, nous a retiré ses enfants afin de conserver la paix dans son ménage ; sa femme pleurait, priait, le suppliait, le torturait de toute façon : elle voulait faire ses pâques.

Un fait semblable et plus grave s'est produit pour M. Tinant, bourgmestre. Sa femme avait été jusqu'à le menacer de le quitter. Il dut, pendant un certain temps, retirer ses enfants de l'école communale, mais il les y remit plus tard.

Des élèves qui avaient quitté mon école pour passer à l'école privée et qui y sont rentrés plus tard, n'avaient rien appris, même y avaient désappris, j'ai pu le constater. On dit, du reste, dans la commune, que l'on n'apprend rien à l'école catholique.

On a dit en confessionnal aux enfants de pleurer auprès de leurs parents pour ne plus aller à l'école communale.

Le jésuite Van Mullem revint à Bertrix en 1880, le dernier samedi de novembre ; il entra à l'école catholique, et là, il recommanda aux élèves de chasser et de poursuivre mes élèves, en criant : « A bas les gueux ! Pourchassez-les jusqu'à ce qu'ils rentrent chez eux ! »

Vers 3 $\frac{1}{2}$ heures, nos classes ont été interrompues. Les élèves de l'école catholique étaient là, en grand nombre, criant : « A bas les gueux, vivent les catholiques, la révolution va éclater ! »

Le désordre devint tel que des voisins durent intervenir.

Je dénonçai les faits au bourgmestre, en lui signalant la conduite de ce missionnaire. Une enquête fut faite, mais n'aboutit pas.

Deux petites filles de l'école catholique m'ont dit et répété, devant témoins, que le missionnaire avait tenu les propos que je viens de citer. D'autres élèves ont répété la chose à d'autres personnes. J'allai trouver M. le procureur du Roi à Neufchâteau ; il me promit d'écrire au bourgmestre de Bertrix.

Le bourgmestre fit un rapport, mais bien que ce rapport eût mentionné les noms de différents témoins, l'affaire n'eut pas de suite.

La Commission décide qu'un extrait du procès-verbal de l'enquête, relatif

aux faits dont il vient d'être question, sera transmis à M. le Ministre de la Justice, pour y être donné telle suite que de droit.

Le témoin COLINGE continue :

La majorité des membres de l'administration communale de Bertrix est hostile aux écoles officielles. La preuve, c'est que, le 6 mars de cette année, ils ont voté par 4 voix contre 4, la suppression de l'école d'adultes, ou plutôt le non-maintien de cette école.

Mais cette école sera rétablie d'office.

J'ai été l'objet de plusieurs insultes. Des élèves de l'école privée sont venus crier sous nos fenêtres : « A bas les gueux ! » jeter des pierres, casser des carreaux.

Dimanche dernier, j'ai été insulté par un conseiller communal ; je viens de déposer plainte à ce sujet.

A l'école communale que tenaient autrefois les institutrices religieuses, on avait adopté pour système de punition de faire baiser ou lécher le plancher par les élèves. On serait même allé jusqu'à faire lécher le plancher vingt-cinq et cinquante fois de suite.

A Bastogne, aux examens de sortie, s'est produit un fait singulier. M. Lambert, chanoine et inspecteur diocésain, membre du jury, venait d'avoir un entretien avec le doyen de Bastogne, lorsque celui-ci dit aux élèves réunis : « J'ai eu une inspiration divine cette nuit ; Dieu m'a indiqué les questions que vous deviez principalement étudier pour votre examen de religion. » , Inutile de dire que ces questions étaient précisément celles qui furent posées aux élèves.

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. COLINGE.

60^e témoin :

TINANT, Jean, 49 ans, cultivateur et bourgmestre à Bertrix, prête serment et déclare :

Les enfants nous ont rapporté un discours que le jésuite Van Mullem a tenu à l'école catholique. Je ne connais pas les détails des faits, car alors je n'étais qu'échevin.

Mon intention était toujours de maintenir mes enfants à l'école communale.

Je tenais beaucoup à ce qu'ils y fussent, parce que je savais que l'enseignement que les instituteurs communaux y donnaient était excellent.

Mais ma femme s'étant présentée au doyen, celui-ci lui demanda de placer les enfants à l'école catholique. Ma femme lui objecta que j'étais échevin, qu'à ce titre je devais soutenir les écoles communales. Le doyen lui répondit : Il y a même dans les Flandres un bourgmestre qui s'est mis à la tête des

écoles catholiques ; allez trouver votre mari et arrangez-vous avec lui. — Alors ma femme revint chez moi, et me suscita tant de chagrins et de disputes, allant même jusqu'à me menacer sérieusement de me quitter pour retourner chez ses parents en Allemagne, que je résolus, pour en finir, de retirer mes enfants de l'école communale.

Nous les avons placés alors à l'école catholique. Mais, au bout d'un certain temps, nous nous aperçûmes qu'ils n'y faisaient aucun progrès, et nous les avons dû replacer à l'école communale. Ils ne savaient rien de plus, en quittant l'école catholique, que quand ils y étaient entrés.

Cette année, quand ce fut l'époque de la confession, j'envoyai mon fils à confesse, mais le vicaire lui dit : « Vous fréquentez l'école communale, je ne puis vous donner les sacrements. »

Vint l'époque de la confirmation, je lui dis de ne pas se présenter, que c'était inutile.

Cependant, la veille, l'évêque envoya une dépêche disant qu'il confirmerait tous les enfants.

Mon enfant fut le seul qui ne fût pas admis.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. TINANT.

61^e témoin :

TILLEMENT, Pierre, 71 ans, capitaine en retraite à Bertrix, prête serment et déclare :

J'ai assisté un jour au sermon d'un père jésuite, c'était à la fin de novembre 1879.

Je l'ai entendu s'écrier : « Pères et mères qui m'écoutez, n'envoyez pas vos enfants à l'école libérale, car ils y courront le danger de perdre leur âme ; il vaudrait mieux les poignarder, car il vaut mieux perdre la vie que de perdre son âme. »

En entendant ce langage étrange, je ne pus contenir mon indignation et je quittai l'église, me disant : C'est un fou que cet homme.

Je ne pense pas que ce missionnaire parlait ainsi, d'accord avec le doyen de Bertrix.

Je dirai, à l'honneur de celui-ci, qu'un jour un jeune homme mourut par accident ; ce jeune homme, depuis deux ans, ne fréquentait plus les sacrements ; malgré cela, sans hésitation, le doyen procéda à l'enterrement religieux. — Ce fait est d'autant plus à signaler que, vers la même époque, le curé d'Auby refusa de procéder à l'enterrement de M. Houchard, qui avait trouvé la mort également dans un accident.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. TILLEMENT.

62^e témoin :

FLAMAND, Théodore, 65 ans, rentier à Bertrix, prête serment et déclare :

On m'a refusé l'absolution, parce que je ne voulais pas donner de l'argent pour les écoles catholiques.

On me demandait une somme de 20 francs.

Je n'ai pas d'enfant en âge d'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

T. FLAMAND.

65^e témoin :

COLLETTE, François, 65 ans, notaire à Bertrix, prête serment et déclare :

J'ai été refusé comme parrain à Bertrix de l'enfant d'une de mes filles, et cela parce que je soutiens les écoles communales. En revanche, peu de temps après, j'ai été admis comme parrain à Bouillon, de l'enfant d'une autre de mes enfants.

Lors de la promulgation de la loi sur l'enseignement primaire, nous avions à Bertrix des religieuses qui tenaient les classes de l'école communale.

La supérieure me dit que, probablement, elle ne pourrait pas continuer, parce que la loi était changée. « Pourquoi pas ? » lui dis-je. — « Mais, répondit-elle, on nous a dit que nous devons enlever de l'école les emblèmes religieux. » Je protestai, ajoutant que cependant, puisqu'elles le demandaient, elles étaient parfaitement libres de ne pas enseigner le catéchisme.

Au bout d'un an, ce que je prévoyais est arrivé : les religieuses ouvrirent une école libre.

Je demandai alors à la supérieure : « Madame, avez-vous, pendant toute l'année qui vient de s'écouler, éprouvé dans votre enseignement le moindre désagrément ? — « Non, » me répondit-elle. — « C'est bien là preuve, remarquai-je, que la loi de 1879 peut parfaitement être exécutée. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. COLLETTE.

64^e témoin :

HUBERT, Célestin, 50 ans, cantonnier à Bertrix, prête serment et déclare :

En 1881, à Pâques, ma femme se présenta pour se confesser. On la refusa, parce que nos enfants fréquentent l'école communale.

Cette année-là, j'avais un de mes enfants qui devait faire sa première communion, et on le refusa également.

On refusa enfin cinq de mes enfants qui fréquentent l'école d'adultes.

Cette année-ci, on continue à agir de même.

Mes enfants, au catéchisme, étaient placés derrière les autres, on leur disait qu'ils étaient damnés, que c'étaient des francs-maçons.

Je me présentai un jour à M. le doyen pour le prier d'interroger au moins mes enfants ; mais il m'a refusé brutalement, en me disant : « Je ne les interrogerai pas. » C'était un refus systématique.

M. le doyen, dans la conversation que j'eus avec lui, me dit : « D'ailleurs, vous n'êtes pas un père de famille, vous sortez pendant mes prédications. »
Je n'ai que des éloges à donner aux instituteurs officiels.
Après lecture, le témoin persiste et signe

C. HUBERT.

65° témoin :

FONTAINE, Émile, 40 ans, maréchal ferrant à Bertrix, prête serment et déclare :

Mes deux enfants fréquentaient l'école communale. Je les ai placés après à l'école catholique.

J'étais cependant parfaitement content de l'instruction qu'ils recevaient à l'école communale.

Je les en ai retirés pour satisfaire au désir de ma femme, afin d'avoir la paix dans mon ménage.

Après lecture, le témoin persiste et signe

É. FONTAINE.

66° témoin :

GILLOTAUX, Émile, 25 ans, cultivateur à Bertrix, prête serment et déclare :

On m'a refusé l'absolution, il y aura deux ans, à Pâques, parce que je refusais de donner de l'argent pour les écoles catholiques, de prendre l'engagement de voter pour la liste cléricale, et enfin parce que les institutrices communales venaient parfois auprès de ma mère.

Ma mère elle-même s'est vu, à cause de cela, refuser l'absolution, les institutrices communales venant prendre le café chez elle; et elle refusait de donner de l'argent pour les écoles catholiques.

On a également refusé l'absolution à ma sœur, parce qu'elle avait été travailler à faire des vêtements aux élèves indigents de l'école communale.

Il n'y a pas, chez nous, d'enfant en âge d'école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

ÉM. GILLOTAUX.

67° témoin :

HARMEI, Fernand, 31 ans, tanneur à Bertrix, prête serment et déclare :

En novembre 1879, il y a une mission à Bertrix. Je me présentai à confesse au curé d'Offagne. Celui-ci me demanda, après m'avoir confessé : « Vous faites partie du comité scolaire? » Je lui répondis : « Je l'ignore », ce

qui était exact. Nous eûmes alors une discussion plus ou moins longue, il me dit à la fin : « Je ne puis pas vous refuser l'absolution, je n'ai pas de cas; mais si vous vous présentez demain à la communion, on vous passera; ayez la précaution de voir le doyen. » Mais je refusai.

Une année après, vint à Bertrix le jésuite Van Mullen. J'étais présent quand on raconta que la petite Picard, de l'école catholique, avait déclaré que le père Van Mullen leur avait dit : « Il faut chasser les élèves de l'école communale, crier : à bas les gueux ! et, comme vous êtes plus forts qu'eux, il faut les poursuivre et les battre. »

J'allai voir les parents qui, après quelque hésitation, me dirent que, s'il le fallait, ils diraient toute la vérité.

M. Colinge et moi, nous allâmes trouver le bourgmestre entre les mains de qui nous déposâmes plainte.

Me trouvant un jour chez Pierre Marneffe, je lus, dans *l'Étoile belge*, un article où il était question d'une institutrice française qui avait été mise à la porte de son école pour avoir imposé comme punition à ses élèves de lécher le plancher de son école.

Alors la petite Marneffe me dit que ce système était suivi à l'école catholique des religieuses de Bertrix, et elle me cita notamment la petite Breir, à qui la religieuse avait fait lécher un crachat sur le plancher.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. HARMEL.

68^e témoin :

PONCIN, Marie, épouse Nicolas TINANT, 63 ans, ménagère à Bertrix, prête serment et déclare :

Pendant l'hiver, mon mari, étant tombé dangereusement malade, fit demander le curé de Bertrix. M. Jacob, son vicaire, vint pour le confesser, mais il dit qu'il ne pouvait le confesser que s'il consentait à faire revenir notre fils, qui est à l'école normale de Virton.

Mon mari refusa disant : « Retirer mon fils de l'école de Virton, jamais ! aussi longtemps qu'il n'aura pas fini ses études, je ne le retirerai pas. » Il paraissait pourtant à la dernière extrémité; il y a dix-huit ans qu'il est malade, nous nous attendions à chaque instant à le voir mourir. Le vicaire refusa de lui donner les derniers sacrements.

Heureusement, mon mari s'est depuis rétabli.

Je dirai encore que la dame Pasard, qui a un garçon à l'athénée de Bouillon et la dame du sous-instituteur Arnould sont admises aux sacrements, tandis que moi, qui ai mon fils à l'école normale de Virton, et M^{me} Colinge, la dame de l'instituteur en chef, nous sommes exclues des sacrements.

Ma fille Thérèse, récemment, alla appeler le doyen pour le prier de venir faire le jubilé à mon mari, mais le doyen lui répondit : « Aussi longtemps que vous serez dans le mauvais chemin, je n'irai pas. »

M. le doyen refusa aussi de me faire mon jubilé.
Après lecture, le témoin persiste et signe

M. PONCIN.

69^e témoin :

COLLETTE, Léon, 53 ans, cultivateur à Bertrix, prête serment et déclare :

J'ai entendu le P. Van Mullen dire « qu'il vaut mieux plonger un poignard dans le cœur de son enfant que de l'envoyer dans les écoles communales. »

Je suis excommunié, ainsi que ma femme et mon fils Maurice, parce que celui-ci fréquente l'école communale.

Mon fils s'est rendu en France pour communier, et là il fut admis sans difficulté.

Le prêtre auquel il s'adressa lui dit : Ce n'est rien pour vous d'avoir été refusé en Belgique ; le seul fait de vous présenter me suffira pour vous admettre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. COLLETTE.

70^e témoin :

MARNEFFE, Pierre-Joseph, 51 ans, peintre à Bertrix, prête serment et déclare :

En 1879, j'ai refusé de signer la pétition dirigée contre le projet de loi nouvelle. Des membres mêmes du conseil communal ont fait circuler cette pétition.

Je me présentai un peu plus tard à confesse. Comme je faisais le signe de la croix, le confesseur me demanda : « Pourquoi avez-vous refusé de signer la pétition contre le projet de loi ? » — C'est au curé d'Offagne que je m'étais présenté pour me confesser. Je lui répondis que je ne croyais pas que c'était un cas de conscience.

Il me dit que j'étais père de famille ; je lui objectai que c'était précisément comme père de famille que je n'avais pas voulu signer cette pétition. Sur quoi, sans me confesser, sans même me laisser terminer le signe de la croix, le curé me renvoya.

L'année suivante, ma femme me dit qu'elle allait à confesse et qu'elle espérait que, quand elle reviendrait, j'irais à mon tour. Quand elle revint, je la trouvai toute drôle et je lui demandai ce qu'elle avait. Elle ne sut d'abord me répondre ; mais, après quelque temps, elle se décida à me répéter ce qu'on lui avait dit.

Elle avait été se confesser au vicaire Lonchay.

Il l'avait laissée terminer sa confession et alors il lui demanda « si elle don-

nerait pour les écoles catholiques. » Elle répondit que c'était une question dont elle voulait parler avec son mari.

Il lui répéta sa question; elle fit encore la même réponse. Et alors il s'écria : « Vous n'êtes donc qu'une esclave chez vous ! qu'une simple servante ! allez ! »

Ensuite, la même année, mon fils, qui avait huit ans alors, se présenta à confesse, et on lui refusa l'absolution, tout en lui disant qu'il fallait qu'il demandât à ses parents de le laisser aller à l'école catholique, qu'il devait pleurer, prier, afin d'aller à l'école catholique.

En 1880, ma fille se préparait à la première communion. Elle se présenta en confession, mais le doyen la renvoya en lui disant de ne plus se présenter que quand il l'appellerait.

Je tiens un cabaret à Bertrix. Or, le curé a prêché souvent « qu'il ne fallait pas aller dans ces sales cabarets où l'on trouve de sales journaux libéraux, entre autres *l'Etoile belge* ». Cela me visait directement, car, dans cette commune, il n'y a que mon cabaret, dans les environs de l'église, où il y ait *l'Etoile belge*.

Il recommandait aux parents de défendre à leurs enfants de se rendre encore dans ces cabarets.

Quand on me rapporta ces faits, je me rendis chez le curé pour lui en faire des reproches, mais on me dit qu'il n'était pas présent; cependant je pense bien qu'il y était.

Quoi qu'il pût arriver, je continuai à laisser mes enfants à l'école communale, parce que je veux absolument leur donner une bonne et solide instruction. pour leur permettre de faire leur chemin dans le monde.

Un jour, à l'époque où ma petite fille fréquentait l'école communale tenue alors par les religieuses, on vint me demander du pain sec pour mon enfant.

Je refusai, je me suis plaint au bourgmestre, et cela ne se représenta plus. Après lecture, le témoin persiste et signe

P.-J. MARNEFFE.

Les gendarmes de service à l'audience expulsent un individu de la salle. — Peu après, sur l'ordre de M. le Président de la Commission, ils le ramènent, pour être interrogé sur le fait dont il va être question.

Il déclare se nommer :

BARBASSON, Lucien, 37 ans, négociant à Florenville.

Il ne prête pas serment et déclare :

Je venais d'être expulsé; une fois dehors, je montai sur un bloc de bois placé sous la fenêtre de la salle d'audience, et là, je fis un pied de nez à une personne de la salle qui ricanait. Je n'ai pas cherché à outrager la Commission.

M. le Président de la Commission fait entendre les deux témoins suivants :

71^e témoin :

BOREUX, Émile, 22 ans, étudiant à Liège, domicilié à Bertrix, prête serment et déclare :

Je regardais par la fenêtre quand cet homme s'approcha et me fit un pied de nez.

En ce moment, M. le secrétaire de la Commission regarda de ce côté, et cet homme, relevant la main, dirigea vers lui et vers les membres de la Commission le pied de nez qu'il dirigeait d'abord vers moi.

M. Claisse, instituteur communal à Carlsbourg, pourra l'attester.

72^e témoin :

CLAISSE, Célestin-Auguste, 49 ans, instituteur communal à Carlsbourg, section de la commune de Paliseul, prête serment et déclare :

Lorsque M. le secrétaire de la Commission regarda vers l'endroit où se trouvait l'homme dont il s'agit, celui-ci releva la main au moyen de laquelle il faisait un pied de nez à M. Boreux et la dirigea vers les membres de la Commission.

Après lecture, les témoins persistent et signent

E. BOREUX, C.-A. CLAISSE.

La Commission ordonne qu'un extrait du procès-verbal relatif à l'incident sera transmis à M. le procureur général près la Cour d'appel de Liège pour y être donné telle suite que de droit.

73^e témoin :

ARNOULD, Joseph, 28 ans, cultivateur à Bertrix, prête serment et déclare :

M le vicaire Lonchay se présenta chez moi pour me demander de l'argent pour les écoles catholiques, et je refusai, lui disant que je n'avais pas d'enfant en âge d'école. Il me répondit que ce n'était pas pour lui qu'il demandait de l'argent, que c'était pour Dieu. Il me dit alors que si je voulais me damner, cela me regardait. Et il ajouta : Si Dieu ne vous envoie pas d'enfant, je sais bien pourquoi.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. ARNOULD.

74^e témoin :

LONCHAY, Alphonse-François-Joseph, 31 ans, vicaire à Bertrix, prête serment et déclare :

J'ai été délégué par le doyen pour faire une tournée pastorale et recueillir des fonds pour soutenir l'école catholique.

Aux personnes qui refusaient de me donner de l'argent, je disais, pour les éclairer, que si elles ne donnaient rien, elles pouvaient se voir refuser aux sacrements.

J'ai dit à Arnould que Dieu ne lui enverrait pas d'enfants; c'est que je vois Dieu partout : rien ne se fait sans la permission de Dieu.

Je ne refuse pas systématiquement, en général, l'absolution à ceux qui ne me donnent pas d'argent; si plusieurs personnes se sont vu refuser les sacrements pour ce motif, ordinairement elles se sont adressées à d'autres prêtres.

Je suis allé auprès de M. Vincent, malade. Je reconnais que j'ai exigé de lui qu'il retirât son fils de l'école normale de Virton, et cet homme refusa.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A.-F.-J. LONCHAY.

75° témoin :

JACOB, Eugène-Honoré, 57 ans, curé et doyen à Bertrix, prête serment et déclare :

M. Tinant était atteint d'un accès d'asthme. J'ai envoyé mon vicaire, parce que je devais m'absenter.

La femme de cet homme, plus tard, après le rétablissement de son mari, me fit demander d'aller faire le jubilé à son mari; elle-même me demanda de faire aussi son jubilé; et je leur refusai, disant, je le reconnais, qu'ils étaient dans la mauvaise voie.

Mon vicaire a donné les derniers sacrements à M. Tinant, et aussi l'absolution, « pour autant que cela pourrait servir. »

Le jésuite Van Mullem est venu en 1879 faire une mission à Bertrix. J'ai assisté à ses sermons.

A la question de savoir si ce jésuite n'a pas été très violent, le témoin répond : Ce prédicateur s'est montré très fort dans ses sermons; il avait parfois des figures neuves, une manière à lui de présenter les choses.

J'ai assisté aux exhortations faites par ce prêtre aux élèves de l'école catholique de Bertrix; il a dit, à la fin de son discours, que si on leur adressait quelque insulte, si on outrageait les prêtres, si on criait : A bas les catholiques! ils devaient répondre et crier : « A bas les gueux ! »

Après ce discours les enfants se répandirent dans le village, et ils ont été crier et injurier dans les rues. L'ayant appris, je blâmai ce fait, et je fis aux enfants les reproches qu'ils devaient recevoir.

Je déclare que M. Van Mullem a dit aux enfants : « Vous n'avez rien à craindre, vous êtes plus forts qu'eux. » Il me parut que ce jésuite allait tellement loin que je crus devoir m'approcher de lui et lui dire de prononcer quelques mots afin d'apaiser l'effervescence qui déjà, me paraissait-il, se manifestait parmi les enfants.

Je n'ai établi à Bertrix une école du soir qu'à contre-cœur. Le village est

trop étendu, et cela pouvait amener des abus. Je ne cédaï que devant les désirs exprimés par les parents, et je fermaï l'école quand on me signala que ces abus, que je craignais, s'étaient produits.

Le témoin COLLINGE, rappelé, déclare :

Mon école d'adultes est fréquentée depuis plusieurs années, et jamais je n'ai constaté et personne n'a constaté pareils abus.

Le témoin JACOB continue :

Je reconnais avoir prêché, en chaire, de certains cabarets, dont je défendais la fréquentation, sans nommer personne, sans faire de personnalités.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E.-H. JACOB.

76° témoin :

QUOLLIN, Toussaint, 53 ans, propriétaire et bourgmestre de Paliseul, prête serment et déclare :

En 1880-1881, notre curé a fait des sermons très violents contre le Gouvernement. Il ne parlait que d'impiété, d'incrédulité, de franc-maçonnerie.

Un jour, il alla tellement loin, que, du fond de l'église, je lui criai qu'« il en avait menti. »

Aussitôt il dit que « l'on murmurait au fond de l'église; qu'il dénoncerait ceux qui troublaient l'ordre au procureur du Roi. »

Il dit que l'on avait chassé le Christ de l'école et qu'on avait même craché dessus.

Il a dit aussi que partout où l'on troublait la tranquillité publique, c'étaient les libéraux.

Ma femme et moi, nous sommes excommuniés depuis trois ans, avec bien d'autres.

Un jour, il a dit à ma femme qu'« elle devait mettre notre enfant à son école et qu'elle devait aller même jusqu'à me quitter. » Ma femme a refusé d'écouter ses mauvais conseils.

Vendredi dernier, l'instituteur catholique a été condamné par le tribunal de simple police de Paliseul, pour injures envers un fonctionnaire public.

Dans son sermon du dimanche suivant, le curé fit des insinuations malveillantes contre des personnes très honorables qui avaient déposé dans cette affaire, disant : « Voyez ces dames, elles portent des toilettes exubérantes, et leurs parents ne payent pas leurs dettes; on lit l'impudicité dans leurs yeux, elles provoquent les étrangers qui viennent ici. »

Quant à l'administration communale, elle se montre hostile à l'enseignement officiel; il a fallu envoyer un commissaire spécial pour dresser le budget des écoles d'adultes.

A l'école catholique, il y a trois Sœurs et un instituteur, l'individu condamné récemment pour injures.

A l'école communale de garçons, il y a une vingtaine d'élèves; il y en a 40 à 45 à l'école catholique.

J'attribue cette différence à ce que l'instituteur communal ne donne pas le cours de religion et à ce qu'il n'a pas fait de démarches auprès des parents en faveur de son école.

C'est M. Claisse, instituteur communal de Carlsbourg, qui donne l'enseignement de la religion à l'école communale de Paliseul.

Je crois que l'instituteur communal agit ainsi pour plaire au curé.

La rumeur publique accuse même l'instituteur communal d'avoir récemment donné de l'argent, ouvertement, à l'offrande, pour les écoles catholiques.

Après lecture, le témoin persiste et signe

T. QUOILIN.

77^e témoin :

RENAULD, Philomène, épouse GILLET, Désiré, 46 ans, ménagère à Paliseul, prête serment et déclare :

J'ai retiré mes enfants de l'école communale parce qu'on n'y donnait pas le cours de religion et je les ai placés à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. RENAULD.

78^e témoin :

LABBÉ, Isidore, 49 ans, cultivateur à Paliseul, prête serment et déclare :

Mes enfants allaient à l'école communale. Mais le maître n'ayant pas voulu faire le catéchisme, je les en ai retirés, et je les ai placés à l'école catholique.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J. LABBÉ.

79^e témoin :

LABBÉ, Eugène, 44 ans, cultivateur à Paliseul, prête serment et déclare :

J'ai retiré mes enfants de l'école communale parce que l'instituteur communal ne voulait pas enseigner le catéchisme.

S'il avait fait le catéchisme, mes enfants n'auraient pas quitté son école.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. LABBÉ.

80^e témoin :

COLLIGNON, Édouard, 47 ans, cultivateur à Paliseul, prête serment et déclare :

J'ai deux enfants qui vont à l'école catholique. Ils étaient auparavant à l'école communale. Je les en ai retirés parce qu'on n'y enseignait pas le catéchisme.

Si on y avait enseigné le catéchisme, je ne les en aurais pas retirés.

L'instituteur communal n'a fait aucune tentative pour m'engager à les y laisser.

Il ne s'est même pas informé du point de savoir pourquoi je retirais mes enfants,

Après lecture, le témoin persiste et signe

É. COLLIGNON.

81^e témoin :

HENROTTE, Jean, 53 ans, instituteur communal à Paliseul, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Paliseul depuis 1858.

Je ne suis pas excommunié, parce que je ne fais pas le catéchisme.

Je ne le fais pas, d'abord parce que la loi m'en donne la faculté; ensuite, parce que, lorsqu'il s'est agi de cette question, mes opinions religieuses m'en ont empêché; enfin, parce que le curé, ayant déclaré que les enfants qui suivraient le catéchisme à mon école ne recevraient pas l'absolution et ne seraient pas admis à la première communion, j'ai cru agir dans l'intérêt de mon école en ne donnant pas le catéchisme.

Sur interpellation :

Je reconnais cependant que des parents ont retiré leurs enfants de mon école parce que je n'enseignais pas le catéchisme.

Les deux tiers des élèves de mon école ont passé à l'école catholique.

A Paliseul, on honore particulièrement saint Joseph, patron de la Belgique; il y a plusieurs années, on lui a élevé une statue à l'église, et ce saint a été pris pour patron spécial de la paroisse.

Chaque année, le 19 mars, on célèbre sa fête. La messe est dite pour la paroisse, et, depuis le commencement de l'érection de cette fête, on tient à cette occasion une offrande, à laquelle tous les paroissiens indistinctement se font un honneur de prendre part.

Cette année, cette fête tombait un dimanche; j'étais à la grand'messe; M. le curé a annoncé que le produit de l'offrande serait affecté aux écoles catholiques. Cette annonce ne m'a pas empêché de prendre part à l'offrande, comme les autres années. Je ne crois pas que le petit sou que j'ai déposé sur le pla-

teau soit d'un grand secours pour les écoles catholiques Je n'ai pas déposé mon offrande à l'intention des écoles catholiques, mais bien à l'intention de saint Joseph.

Avant la loi, j'avais 70 élèves, l'hiver dernier, j'en avais 25.

A la question de savoir si, pour répondre au bruit que l'on faisait courir et d'après lequel il y avait de mauvais livres à son école, le témoin a cherché à détruire ce bruit auprès des chefs de famille, le témoin répond : J'ai cru qu'il me suffisait d'aller voir le curé pour lui montrer de quels livres je me servais.

Je reconnais que je n'ai pas fait de démarches afin de savoir pour quel motif des parents m'ont retiré leurs élèves, et je ne leur ai pas demandé de continuer à me les confier.

Je crois, je le répète, que si j'avais enseigné le catéchisme, j'aurais perdu plus d'élèves encore.

Les témoins : épouse GILLET, ISIDORE LABBÉ, EUGÈNE LABBÉ, ÉDOUARD COLLIGNON, rappelés, maintiennent leurs déclarations. Le témoin QUOILIN, rappelé, déclare : L'instituteur communal n'est pas excommunié, tandis que, pendant deux ans, les parents de ses élèves étaient tous exclus des sacrements, et ses élèves refusés à la première communion. Cependant, maintenant, il y en a quelques-uns qui sont admis.

La Commission ordonne qu'un extrait du présent procès-verbal, concernant l'instituteur communal Henrotte, sera transmis à M. le Ministre de l'Instruction publique, pour prendre telle mesure que de droit.

Après lecture, les témoins persistent et signent

HENROTTE. P. RENAULD, J. LABBÉ,
E. LABBÉ, COLLIGNON.

82^e témoin :

PICARD, Émile, 25 ans, instituteur privé à Offagne, prête serment et déclare :

Je suis instituteur depuis le 22 mai 1880.

Je ne suis pas diplômé.

J'ai fait des études primaires à Offagne et j'ai reçu des leçons particulières du fils de l'ancien instituteur d'Offagne. Ensuite, je suis resté pendant vingt-huit mois chez un ingénieur du chemin de fer, qui m'a même fait préparer un examen de commissaire voyer.

Enfin, j'ai aidé mon frère dans le commerce de veaux.

En hiver, j'avais 68 inscriptions. Ma salle d'école mesure 9 mètres de longueur, sur une largeur de 4 à 5 mètres et 3 mètres de hauteur. Elle est éclairée par trois fenêtres ; il y a préaux et lieux d'aisances.

Pour mobilier, j'ai seize bancs-pupitres, deux tableaux noirs et trois cartes géographiques. Cependant, je n'ai pas de collections de poids et mesures.

Je touche 650 francs par an.

Après lecture, le témoin persiste et signe

É. PICARD.

83^e témoin :

NEFONTAINE, Félicien, 23 ans, instituteur communal à Offagne, prête serment et déclare :

Je suis diplômé de l'école normale de Nivelles, dont je suis sorti en 1877.

Je suis à Offagne depuis le 10 août 1880. Je ne donne pas l'enseignement religieux. La loi ne m'y oblige pas, et puis je crois que j'agis ainsi dans l'intérêt de mon école.

Le curé donne son catéchisme à l'école privée.

Je ne suis pas excommunié, et je crois que les parents de mes élèves ne le sont pas non plus.

Un membre de la Commission fait observer au témoin qu'il s'étonne de ne pas le voir certain d'un fait si important pour l'école qui lui est confiée.

Le témoin ajoute : J'ai 12 élèves.

M. le Président fait entendre le témoin suivant, présent à l'audience.

84^e témoin :

GENONGEAUX, Alphonse, 31 ans, inspecteur cantonal de l'enseignement primaire à Paliseul, prête serment et déclare :

Un père de famille d'Offagne est venu se plaindre, chez moi, de ce que l'instituteur communal ne donnait pas l'enseignement religieux.

L'instituteur communal NEFONTAINE ajoute : J'ai déclaré à ce père de famille que je m'offrais à faire le catéchisme à son enfant, et cet enfant vient de faire sa première communion.

Il déclare :

Je ne fais pas de démarches à domicile auprès des parents. Je me suis borné à faire de la propagande à mon école.

Le témoin GENONGEAUX déclare : M. Henkels, inspecteur principal de l'enseignement primaire, m'a écrit, lors de la nomination de M. Nefontaine, que celui-ci lui avait promis, à lui-même, de donner l'enseignement religieux.

Le témoin NEFONTAINE déclare : Je n'ai pris aucun engagement en ce sens. Après lecture, les témoins persistent et signent

F. NEFONTAINE, A. GENONGEAUX.

85^e témoin :

COLLARD, Jean, 69 ans, arpenteur juré à Offagne, prête serment et déclare :

Je suis président du comité scolaire officiel. Mais ce comité est désorganisé; plusieurs membres ont donné leur démission et ne sont pas encore remplacés.

On dit que M. Nefontaine est en trop bons termes avec le curé d'Offagne; il est aussi le frère du curé d'Assenois. De plus, il est milicien.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. COLLARD.

86^e témoin ;

LÉONARD, Joseph, 41 ans, maçon à Assenois (Offagne), prête serment et déclare :

Je n'ai pas à me plaindre du curé d'Offagne. Mais je me plains de l'administration communale.

En 1881, j'ai demandé que le cours de religion fût donné à l'école officielle. Mais, comme c'est dans l'habitude, dans notre commune, pour ceux qui, comme moi, ne sont pas portés sur les listes électorales, on ne daigna pas me répondre.

Je dus envoyer mes enfants à l'école catholique pour apprendre le catéchisme.

J'exprime à la Commission le désir que l'on organise l'enseignement religieux à l'école communale d'Offagne, pour que les enfants ne se voient plus forcés d'aller à l'école catholique.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. LÉONARD.

La Commission ordonne qu'un extrait du procès-verbal contenant les dépositions relatives au sieur NEFONTAINE, instituteur communal à Assenois, sera transmis à M. le Ministre de l'Instruction publique, pour y être donné telle suite que de droit.

87^e témoin :

VILLANCE, Auguste, 80 ans, propriétaire à Assenois, prête serment et déclare :

Je refuse de signer pour les écoles catholiques, je considère que, comme membre du conseil communal, je ne puis le faire.

Comme le curé m'en faisait des reproches, je lui dis que je voulais respecter le serment que j'avais prêté d'obéissance à la loi.

Alors le curé me dit « que le serment n'était qu'une formule. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. VILLANCE.

La séance est levée à 5 heures un quart.

A 6 heures, la Commission s'est rendue à Plainevaux, section de Fays-les-Veneurs, pour y visiter l'école catholique.

La chambre où cette école se trouve installée fait partie d'un bâtiment de ferme occupé par un nommé Nemry, qui, au dire de sa femme, présente pendant cette visite, en céderait la jouissance gratuitement.

Cette pièce mesure 4^m,50 de longueur, 3^m,70 de largeur et 2^m,70 de hauteur.

Elle est éclairée par une seule fenêtre, mesurant 1 mètre de chaque côté. Le bois des châssis est pourri.

Sous la chambre se trouve une cave, à laquelle une trappe placée dans la salle d'école même, donne accès. Cette trappe est actuellement condamnée, mais de larges ouvertures dans le plancher délabré, laissent voir la cave en dessous.

Mobilier :

Un tableau noir, mesurant 1^m,50 sur 0^m,75 ;

Deux cartes de la Belgique et une carte du Luxembourg ;

Une table et une chaise ;

Un Christ ;

Une petite chapelle avec une statuette de la Vierge et une image du Christ, entourées de huit chandelles.

Sur la table de l'institutrice, plusieurs livres, parmi lesquels : « Le véritable langage des fleurs, par M^{me} Anaïs de Neuville ; précédé de légendes mythologiques, illustré de bouquets en couleur et de vignettes par Alph. Guilletot, Paris, 1874. »

Une écurie, où se trouvent deux veaux, est contiguë à la salle d'école.

Cette écurie, suivant la déclaration de l'épouse Nemry, sert de lieu d'aisances pour les garçons. Quant aux filles, elles vont où elles veulent.

Deux fumiers entourent le bâtiment.

La séance est levée à 6 heures 10 minutes.

Les Assesseurs,

BERGH,

OLIN,

SCAILQUIN.

Le Président,

BOUVIER-EVENEPOEL.

Le Secrétaire adjoint,

G. KLEYER.

Pour copie conforme :

Le Secrétaire général,

MONTIGNY.

CANTON DE BOUILLON.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

L'an mil huit cent quatre-vingt-deux, le vingt-neuf juillet, à huit heures avant midi, nous, soussignés BOUVIER, BERGH, OLIN et SCAILQUIN, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de Luxembourg, avons procédé au local de l'hôtel de ville de Bouillon, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition.

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, décline ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu ! »)

1^{er} témoin :

GENONCEAU, Alphonse, 31 ans, inspecteur de l'enseignement primaire à Paliseul, prête serment et déclare :

Dans le canton judiciaire de Bouillon, il y a douze communes, qui ont une population totale de 8,500 habitants.

Ces communes sont desservies par 19 écoles primaires communales, 3 écoles gardiennes et 15 écoles d'adultes.

Lors de la promulgation de la nouvelle loi scolaire, tous les instituteurs, sauf un, sont restés fidèles à leur poste; les religieuses, institutrices communales à Bouillon, ont passé à l'enseignement libre, de même qu'une institutrice communale laïque.

Parmi les instituteurs communaux, deux ont sollicité et obtenu de l'évêque l'autorisation de continuer leurs fonctions : ce sont les instituteurs de Bellevaux et de Noirefontaine.

Voici les chiffres de la population scolaire :

Écoles primaires : au 1^{er} janvier 1879, il y avait 1,224 élèves inscrits ; au

1^{er} janvier 1882, il nous reste 923 élèves, soit 20 p. c. seulement de diminution.

Écoles gardiennes : au 1^{er} janvier 1879, il y avait 109 élèves, et au 1^{er} janvier 1882, 191 élèves, soit une augmentation de 82 élèves;

Écoles d'adultes : au 1^{er} janvier 1879, il y avait 174 élèves et, en 1882, 333 élèves, soit une augmentation de 159 élèves, 48 p. c.

Cette situation satisfaisante prouve que le clergé n'a pas ici toute l'influence que l'on a pu constater dans le reste du Luxembourg. La population est foncièrement libre, indépendante, et s'est refusée à suivre le clergé dans sa lutte contre la loi scolaire.

Les bons résultats que nous avons obtenus sont dus aussi à l'appui énergique des administrations communales, qui se sont dévouées à l'accomplissement de leur mission; ainsi, sur douze communes, huit ont proclamé le principe de la gratuité absolue de l'instruction populaire : ce sont Bouillon, Corbion, Poupehan, Pussemange, Rochehaut, Sensenruth, Sugny et Ucimont.

Enfin, le clergé a été, dans ce canton, relativement modéré et s'est borné généralement à suivre les instructions épiscopales.

Je suis satisfait surtout du zèle et du dévouement de nos instituteurs.

Il y a trois instituteurs communaux qui ne donnent pas l'enseignement religieux :

A Mogimont, l'instituteur ne donne pas le catéchisme; il n'y a pas d'école privée, et le curé fait le catéchisme à tous les élèves indistinctement à l'église, en dehors des heures de classe;

Aux deux écoles de Noirefontaine, à l'école du chef-lieu et à celle de la section de Bellevaux, l'enseignement n'a pas été donné par les instituteurs; il est donné par le clergé, à l'école privée.

La situation est surtout remarquable au point de vue des écoles d'adultes communales. Les écoles d'adultes de Bouillon et de Corbion se distinguent particulièrement.

Quant aux écoles libres, le personnel s'est surtout recruté de jeunes filles, dont beaucoup ne doivent pas être diplômées. Les institutrices religieuses de Bouillon s'étaient cependant montrées capables sous la loi de 1842. Mais ailleurs, nos instituteurs communaux ont pu constater, par les enfants qui reviennent dans leurs écoles, qu'on ne leur faisait rien apprendre, ils avaient même oublié une partie de ce qu'ils savaient.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. GENONCEAUX.

2^e témoin :

RENAUX, Louis, 22 ans, instituteur communal à Botassart (Ucimont), prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal depuis novembre 1880.

J'ai eu 33 élèves inscrits en hiver, et actuellement j'en ai encore 22. Mon école est mixte.

Avant la loi, la population était à peu près la même; une seule famille de Botassart envoie ses enfants à l'école privée d'Ucimont.

On vient de construire à Botassart une nouvelle école communale où nous entrerons en octobre prochain; alors aussi, j'ouvrirai une école d'adultes.

Je donne l'enseignement religieux et je suis excommunié. Mes parents ont été excommuniés comme moi; cependant cette année, ils ont été admis. Tous les parents de mes élèves sont excommuniés, et pourtant il n'y a pas d'école privée dans la commune; il n'y en a qu'à Ucimont, à 1 kilomètre de là.

Le curé fait la première communion à tous les enfants. Mais il contrarie beaucoup l'organisation de mon école en donnant le catéchisme, deux fois par jour, à Ucimont, à des heures où les élèves devraient se trouver à l'école. Ils doivent aller au catéchisme à Ucimont, de façon que ces pauvres enfants doivent faire 4 kilomètres par jour, en hiver comme en été, par tous les temps. Cette situation a donné lieu à bien des plaintes des parents.

A Ucimont, l'école privée est tenue par une institutrice originaire du Grand-Duché. Elle paraît avoir 23 à 24 ans; son école est mixte.

Il m'est revenu deux enfants qui avaient été à son école. Ils ne savaient rien, bien qu'ils eussent 11 et 12 ans. Eux-mêmes reconnaissent leur complète ignorance. Ils en savaient moins que des enfants de mon école âgés de 8 ans.

J'ai fait une partie de mes études normales à l'école de Carlsbourg. J'y ai été pendant deux ans.

Lors du vote de la loi, on nous promit de nous faire entrer à l'enseignement libre, bien que nous n'eussions fait que deux années d'études et sans que nous eussions eu des leçons pratiques; seulement on nous demandait de revenir passer quinze jours de leçons pratiques avant de devenir définitivement instituteurs.

Mais, d'accord avec mes parents, je me rendis à l'école normale de Verviers.

Nous n'avions vu qu'une faible partie du programme. Ainsi, en physique, nous n'avions fait qu'une partie du cours de la première année. En dessin, la seconde année, nous n'avions pour ainsi dire rien vu; au lieu de suivre le cours, chacun faisait ce qu'il voulait; pendant ce temps, le professeur dirigeait à l'établissement la construction d'une grotte à Notre-Dame de Lourdes. Nous n'avions rien vu en droit constitutionnel.

Il a fallu tout le zèle et le dévouement de nos nouveaux professeurs de Verviers pour nous faire réussir à l'examen. Le professeur de mathématiques alla jusqu'à nous donner chaque dimanche une heure et demie de leçons particulières.

A Carlsbourg, on nous disait qu'il y avait peu de jeunes gens qui sortaient « bons » des écoles normales de l'État.

Bien souvent, en classe, en présence de tous les élèves, on faisait placer un élève dans un coin, debout, tout le temps de la leçon.

Au réfectoire, au dîner, on mettait, dans un coin, en présence de toute l'école normale, seul, devant une bouteille d'eau et du pain sec, l'élève qu'on voulait punir.

Pour découvrir quelque coupable, on nous obligeait, deux ou trois fois de

suite, à rester tous, toute la classe, les bras croisés, immobiles, pendant une heure, une heure et demie.

Toutes nos correspondances, même les lettres de nos parents, étaient ouvertes avant de nous être remises.

A la rentrée, chaque année, on commençait par faire une retraite de trois ou quatre jours; du matin au soir, c'étaient des exercices de piété.

Le reste de l'année, une grande partie du temps était prise par les exercices religieux.

D'obligation, une fois tous les mois, il fallait aller à confesse; même, plusieurs, pour être mieux vus, y allaient tous les huit jours.

Pendant les repas, on nous lisait les romans de Lamothe, romans de fanatisme religieux.

On nous fit réciter, la dernière année, la prière « des écoles sans Dieu et des maîtres sans foi. »

Lorsque nous allions en vacances, nous devions rendre visite à notre curé, qui nous remettait un certificat que nous devions donner à notre retour au supérieur de l'établissement; et tous ces certificats étaient alors lus publiquement devant les élèves, sans cependant que l'on citât les noms.

Je puis d'autant plus blâmer ce régime que j'ai pu le comparer à celui de l'école normale de Verviers, où, au lieu de nous abaisser, de nous humilier et de nous fanatiser, on a cherché à nous rendre libres et à faire de nous véritablement des hommes.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. RENAUX.

3^e témoin :

CANON, Joseph-Jules, 54 ans, géomètre du cadastre à Arlon, prête serment et déclare :

Il y a environ deux ans, je me trouvais dans la voiture publique de Bouillon-Librumont, quand vint à monter le curé de Corbion, M. Charpentier, et une institutrice communale.

Le curé commença à plaisanter sur le compte de cette demoiselle, en disant : « Monsieur Canon, voici une jolie demoiselle; si nous pouvions avoir la chance qu'elle vint s'asseoir à côté de nous. »

Nous continuâmes la conversation, qui s'engagea sur l'administration communale de Bouillon. A un certain moment, le curé me dit que l'administration catholique valait mieux que la nouvelle. — Je lui répondis qu'il en était autrement, que l'administration catholique avait laissé tomber les écoles communales en ruine. — Il répliqua que l'administration libérale avait commencé par mettre à la porte les institutrices religieuses pour les remplacer, dit-il, *par quatre donzelles*.

En entendant ces mots, la demoiselle qui était avec nous se mit à pleurer, et, à ma demande, dit qu'elle était l'une des institutrices communales de Bouillon.

Voyant cela, j'intimai au curé d'avoir à lui faire des excuses et de retirer ses injures, ajoutant que sinon je le jetterais immédiatement par la portière.

Il s'exécuta, et je lui fis répéter ses excuses à trois reprises pendant le reste du voyage.

Le fait était d'autant plus grave que je sus après que le curé connaissait parfaitement cette institutrice et savait qu'elle était de Bouillon; même c'était sa parente, sa cousine.

Une plainte fut déposée plus tard, et le curé fut condamné.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-J. CARRON.

4^e témoin :

CHICQUAY, Adolphe, 54 ans, instituteur communal à Corbion, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Corbion depuis quatorze ans.

La commune de Corbion a trois écoles, une école gardienne où l'on admet les enfants des deux sexes de 3 à 6 ans, une école primaire pour filles et une école primaire pour garçons.

Ces trois écoles sont très bien installées.

En juin 1881, époque à laquelle il n'y avait pas encore d'école privée, l'école gardienne était fréquentée par 67 élèves; en juin 1882, il y en eut 57. L'école de filles, en juin 1881, comptait 63 élèves, et en juin 1882, 40. La population de l'école des garçons n'a pas changé; elle est actuellement de 69 élèves.

A Corbion, cette année, à mon école d'adultes, mes élèves ont remporté douze prix, et parmi ces prix, dix livrets d'une valeur de 400 francs.

L'administration communale de Corbion est très dévouée à l'enseignement officiel.

Le bourgmestre et le secrétaire communal visitent souvent nos écoles, écoles primaires et écoles d'adultes.

Quant au clergé, sitôt la promulgation de la loi de 1879, M. Charpentier, actuellement à Izel, fit de nombreux sermons contre la nouvelle loi et ses auteurs.

Ne pouvant créer d'école libre, il déblatéra contre le personnel enseignant et notamment contre l'enseignement du catéchisme à l'école communale.

M. le bourgmestre Lallemand, pour répondre à ses violentes attaques, fit afficher plusieurs placards.

En novembre 1879, le curé, prêchant comme d'habitude contre l'enseignement du catéchisme, se permit de dire que les instituteurs officiels retenaient les enfants malgré eux au catéchisme; cela se passait à la messe de sept heures.

Le fait m'ayant été aussitôt rapporté, je rédigeai à l'instant une protesta-

tion qui fut affichée, par le secrétaire communal, dans la boîte à ce destinée.

Je me rendis à la grand'messe, bien décidé à faire la sourde oreille aux attaques que pourrait lancer encore le curé. Mais, lorsque j'entendis le curé répéter le même mensonge que le matin, je ne pus contenir mon indignation; je me levai au milieu de l'église, et je lui dis : « Qui est-ce qui les retient, Monsieur? sur quatre-vingt quatre enfants fréquentant mon catéchisme, pas un seul n'a demandé à sortir. » Sur ce, le curé quitta la chaire, fit taire orgue et chantres, et acheva l'office à voix basse.

Le curé Charpentier partit en septembre 1881.

Il fut remplacé par M. Dewez.

Dès son arrivée, celui-ci établit une école libre, qui fut dirigée par deux Sœurs de la doctrine chrétienne; l'une s'appelle Mathieu, Clémence, âgée de 39 ans, née à Saint-Mard; l'autre Maus, Marie, âgée de 29 ans, née à Attert. J'ignore si elles sont diplômées.

J'ai ouï dire que la population de leur école était de soixante à soixante-dix élèves.

Elles ont une école mixte où elles admettent les enfants des deux sexes depuis l'âge de deux ans et une école pour filles.

Le cube total de leurs classes est de 150 mètres carrés.

Je ne connais aucun fait de pression à charge du curé actuel.

Un père de famille, Jules Lambert, m'a dit qu'il n'avait pu s'approcher des sacrements à Pâques, parce que ses enfants fréquentaient l'école gardienne.

Cependant, il paraît que le curé accepte à la première communion, sans difficulté, les élèves de l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. CHIQUAY.

M. le curé Charpentier, antérieurement à Corbion, actuellement à Izel, quoique dûment invité, ne répond pas à l'appel de son nom. Il ne s'est pas fait excuser. M. le Président de la Commission ordonne qu'il sera cité d'urgence pour demain, dimanche, 30 juillet, à 8 heures du matin.

Les témoins Canon et Chiquay sont invités à se présenter à l'audience indiquée.

8^e témoin :

ISTACE, Théophile, 43 ans, instituteur communal à Dohan, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Dohan, depuis 21 ans.

Il n'y a absolument rien de changé dans mon enseignement; même un de mes anciens élèves qui est maintenant missionnaire, est venu dans ma classe voir mes livres, et m'a dit qu'à l'établissement des jésuites de Turnhout, on employait les mêmes ouvrages.

Sous l'ancienne loi, j'avais cinquante à soixante élèves, filles et garçons. Actuellement, en hiver, j'en ai vingt-quatre.

Lorsque nous avons encore pour curé M. Klein, j'avais pu conserver plus d'élèves, les deux tiers environ.

Mais, quand arriva le curé actuel, M. Bray, celui-ci ne cessa de prononcer des sermons violents contre la loi et les écoles communales. Ainsi, un jour, il s'écria :

« Oui, ces libéraux, savez-vous ce que c'est? Je vais vous le dire. Quels étaient les chefs des libéraux? Voltaire et Jean-Jacques Rousseau. Et ce Jean-Jacques Rousseau, savez-vous ce qu'il faisait? Dans tous les cafés où il allait, les servantes lui servaient de femmes; et les enfants qu'il en avait, il les envoyait dans certaines maisons, sans plus leur faire aucune remarque (*sic*). »

En entendant ce langage, on rit dans le fond de l'église, notamment l'échevin Rozé. Alors, le curé dit : « Ah! vous riez, vous, prenez garde, car j'ai des pinces, et, quand je pince, je pince bien! »

Les écoles communales étaient traitées par lui d'écoles anti-catholiques anti-religieuses.

Un jour, après la messe, le curé a dit : « S'il faut séparer les bons des mauvais, je les séparerai; je n'ai pas peur des bons, ni des libéraux non plus, car ils sont trop petits. »

Il a dit aussi « qu'il n'avait peur de personne, qu'il ne reculerait pas d'un centimètre. »

Les enfants m'ont rapporté qu'un jour, après la messe, il leur a dit : « Vous pouvez dire à vos parents que je n'ai pas une langue de chien pour aller les lécher. Je ne crains personne. On ne me fera aller ni pour les sacrements, ni pour rien, je suis maître de mon église.

Ce sont les enfants qui m'ont rapporté cela. Je pourrais citer leurs noms.

Une petite fille, Julia Tuaux, est venue me dire que le curé l'avait comparée à un grand veau, ajoutant : « il y en a encore un autre, » en montrant un enfant de mon école.

Ces mêmes enfants m'ont rapporté qu'il leur avait déclaré qu'il n'admettrait pas de libéraux, ni pour la deuxième communion, ni pour la confirmation.

Il ne fait pas de catéchisme aux élèves de mon école, même le dimanche, et cela depuis son arrivée.

Huit jours avant la confirmation, il a fait cependant le catéchisme à mes élèves, il les tenait de 1 heure de l'après-midi jusque 1 ³/₄ heure, chaque jour. Il leur a dit alors : « Si vos parents venaient à mourir, je ne pourrais pas les enterrer, il faudrait les enterrer comme des chiens, en les traînant sur des charrettes, ou sur des brouettes, comme on voudrait. »

Je suis excommunié, ma femme et mon garçon également.

Il y a une école libre tenue par une institutrice originaire de la partie cédée.

Je ne crois pas qu'elle soit diplômée.

Le curé donne des leçons de géographie et d'histoire à son école deux fois

par semaine, le jeudi et le samedi matin. Je le tiens d'une de ses élèves, de Julie Lotin.

En hiver, il donne leçon au presbytère à des jeunes gens, des leçons de chant, deux fois par semaine.

Le local n'a ni cour, ni lieu d'aisances; à côté de la porte d'entrée, il y a une étable et les deux fenêtres de la classe donnent sur le fumier. Le plancher, à ce que m'a dit le propriétaire, est en mauvais état.

L'échevin Arnould s'est montré hostile à mon enseignement.

J'ai créé une école d'adultes en 1879-1880. L'échevin Arnould a refusé d'acheter tout ce qui était nécessaire à l'éclairage, mais les jeunes gens se sont procuré des quinquets et j'ai pu tenir classe. L'échevin disait que ceux qui voulaient fréquenter cette école n'avaient qu'à la payer.

Un jour, un de mes élèves fut condamné pour avoir illégalement écorcé des arbres.

L'échevin Arnould m'accusa d'avoir fait mettre ce jeune homme en prison avec mon école du soir, ajoutant que j'étais la cause du désaccord qui régnait dans le village. J'ai porté plainte et il a été condamné aux frais de l'instance, s'élevant à fr. 114-12. Le jugement est du 28 juillet 1880.

Il m'a menacé aussi. Le jour de la condamnation, je revenais de Bouillon, il me rencontra et me dit : Tu t'en souviendras.

M. Arnould, maintenant, n'est plus échevin.

J'ai défendu à ma petite fille de rester encore après la messe, à cause des propos que le curé leur tenait.

Le curé leur a dit que « pour des jeunes filles, les culottes et les courts jupons n'étaient pas convenables, que si même elles mettaient des culottes et se baissaient, on verrait l'image. »

Voici comment je l'appris.

Des petites filles riaient à l'école. Je leur demandai pourquoi; elles ne répondirent pas, et, comme j'insistais, elles me racontèrent la chose.

Je demandai à ma petite fille pourquoi elle ne m'avait pas raconté cela, elle me dit : « Mais je n'osais pas. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

T. ISTACE.

6^e témoin :

Putz, Alice, 40 ans, institutrice privée à Dohan, prête serment et déclare :

Je suis originaire du Grand-Duché du Luxembourg.

Je suis institutrice depuis 15 ans; j'ai obtenu du gouvernement grand-ducal le permis d'enseigner. J'ai même enseigné pendant six ans dans la ville de Luxembourg.

J'ai commencé mes études au couvent d'Echternach, et je les ai continuées à l'école normale de Luxembourg.

C'est M. le curé de Dohan qui donne à mon école l'enseignement de l'histoire et de la géographie. Il vient deux fois par semaine à l'école pour cela.

J'enseigne le catéchisme, je fais seulement réciter les questions par mes élèves.

Mon traitement est de 500 francs.

Il m'est payé par le curé.

Le local de mon école est assez grand.

J'ai 43 élèves. Je n'ai pas mesuré les dimensions de mon école.

Il n'y a pas d'étable ni d'écurie à côté de mon école.

Sur nouvelle interpellation : Il y a une place où sont les bestiaux.

Il y a deux fenêtres, et l'une d'elles donne sur une étable à porcs.

Pour mobilier, j'ai des tables, des bancs et deux tableaux noirs; je n'ai pas de cartes géographiques ni de collections scientifiques.

Mon école est inspectée par M. Léon inspecteur provincial.

Sur interpellation : M. Léon n'est pas encore venu inspecter ma classe.

Je suis institutrice à Dohan depuis un an.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. PUTZ.

7^e témoin :

DAMIEN, Joseph, 63 ans, cultivateur à Dohan, prête serment et déclare ?

J'avais un petit-fils qui fréquentait l'école communale, on l'a retiré de l'école communale pour le mettre à l'école catholique.

Un jour, le curé est venu chercher l'enfant chez nous, pendant que j'étais absent. Mon fils lui dit qu'il devrait m'en parler et lui laissa cependant emmener son enfant. Le curé vint me voir l'après-midi. Je répondis que je ne voulais plus m'occuper de rien.

Alors on laissa l'enfant à l'école communale.

Peu après, vinrent les Pâques : je me présentai à confesse et je ne reçus pas l'absolution, parce que je ne voulais pas changer d'opinion et retirer l'enfant de l'école communale.

Mais mon fils et sa femme cédèrent, et alors l'enfant fut placé à l'école catholique.

Au commencement, cela me faisait de la peine d'être exclu des sacrements, mais maintenant cela ne me fait plus rien.

J'étais très content de l'instituteur communal.

Depuis, l'enfant a été remis à l'école communale. Puis il a cessé d'aller à l'une et à l'autre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. DAMIEN.

8^e témoin.

BILLAUX, Édouard, 48 ans, cultivateur à Dohan, prête serment et déclare :

On a refusé les sacrements à ma femme, à mes enfants et à moi, parce que je ne voulais pas retirer mes enfants de l'école communale.

Le jour de la seconde communion, le curé dit que la cérémonie aurait été beaucoup plus belle, s'il n'y avait pas eu de *mauvais parents* qui ont empêché leurs enfants de faire la seconde communion.

Pour moi, je suis satisfait de l'instruction que mes enfants reçoivent à l'école communale. On criait qu'elle était mauvaise, qu'on n'y disait plus les prières. Mais j'ai demandé à mes enfants, et ils m'ont répondu qu'ils y disaient la prière le matin et l'après-midi.

J'allai moi-même visiter leur école et j'y vis le Christ. Je n'ai jamais remarqué non plus que mes enfants y eussent perdu leur âme.

Le curé m'a dit, chez moi, que l'instituteur communal tuait son âme pour 100 francs.

Même mieux, il m'a dit : « Si vous tombiez malade, atteint par un coup de pied de votre cheval, qui iriez-vous chercher ? L'instituteur communal sans doute ; car moi je n'irais pas. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. BILLAUX.

9^e témoin :

COULON, Eugène, 42 ans, cultivateur à Dohan, prête serment et déclare :

J'ai deux petits neveux, orphelins de père et de mère.

Ils fréquentent l'école communale.

Aux fêtes de Pâques, ma mère alla pour se confesser. Le curé lui dit que, si elle voulait faire aller ses petits-enfants à son école, il la confesserait. Elle répondit qu'elle n'était pas maîtresse, que c'était son garçon qui était maître : c'était de moi qu'elle parlait. Alors, il lui dit : « Allons voir d'abord votre fils. »

En entrant chez moi, ma mère me dit : « Voici M. le curé qui ne veut pas me confesser, si nous ne retirons pas les enfants de l'école communale. »

Moi, je répondis « que les enfants étaient bien à l'école communale. »

Je suis le tuteur de ses enfants.

Alors le curé se retira, et ma vieille mère ne reçut pas l'absolution.

J'ai vu les livres de l'école communale et je n'y ai rien remarqué de mauvais.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. COULON.

10^e témoin :

COULON, Marguerite, épouse TUAUX, 68 ans, ménagère à Dohan, prête serment et déclare :

Ma petite fille m'a dit que le curé l'avait appelée veau, grand veau, parce qu'elle n'avait pas su dire son âge.

Il a refusé mes deux enfants à Pâques, parce qu'ils fréquentaient l'école communale.

Cependant, pour que ma petite pût être confirmée, je promis qu'elle n'irait plus à l'école communale.

Maintenant cette enfant ne va plus à aucune école, elle va garder les bêtes.

Mais, à l'hiver, elle retournera à l'école : à l'école communale, bien entendu, car je ne veux pas qu'elle aille autre part.

Quand ma petite est venue me raconter, en pleurant, que le curé l'avait traitée de veau, cela m'a fait de la peine.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pouvoir signer, ayant oublié ses lunettes.

11^e témoin :

COULON, Joséphine, veuve DUMAY, 74 ans, ménagère à Dohan, prête serment et déclare :

Mon beau-frère avait acheté pour moi une petite maison où je résidais avec mes enfants. Même il avait fait son testament en ma faveur, il me laissait la maison.

Mon beau-frère est M. Jacques Dumay, curé, actuellement en retraite à Hérissart.

Mais comme je mis mes enfants à l'école d'adultes du soir, il annula le testament et me retira la maison, qu'il mit en vente publique.

Je fus obligée de la racheter et je la payai deux fois plus que lui ne l'avait achetée.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

12^e témoin :

POTIER, Marie, épouse DUMAY, 43 ans, prête serment et déclare :

Nous sommes excommuniés à trois dans notre maison, et cela parce que notre enfant fréquente l'école communale d'adultes.

Pour moi, je ne me suis pas présentée. Le curé alla jusqu'à annoncer en chaire que, si des parents qui avaient leurs enfants à l'école communale se présentaient à des curés étrangers et en obtenaient l'absolution, c'est qu'ils les auraient trompés et qu'alors, lui, il les passerait au banc de la communion.

Je ne souffre pas trop d'être excommuniée.

Je vois bien dans quel but agissent ces gens-là.

Un jour, le curé a dit à un de mes enfants : « Allez-vous-en, je ne veux plus vous voir ; vous êtes de petits diabolins, ne revenez plus. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. POTIER.

13^e témoin :

BILLON, Marie, épouse LOUIS, 54 ans, ménagère à Dohan, prête serment et déclare :

L'institutrice communale avait été présentée pour marraine de mon nouveau-né, mais le curé ne la voulut pas.

La sage-femme m'a dit qu'elle avait dû la remplacer.

Dans mon ménage, nous sommes excommuniés à cinq, et cela parce que mes enfants vont à l'école d'adultes.

Comme mon garçon se présentait à confesse, le curé lui demanda : « allez-vous à l'école d'adultes? — Oui, répondit-il. — Irez-vous encore? — Oui. — Alors, je ne puis vous confesser; si vous étiez prêtre, absoudriez-vous celui qui se rendrait coupable de vol et dirait qu'il continuerait? »

Ma petite fille s'est vu refuser une série de fois. Elle ne fut admise à la seconde communion que parce que je l'envoyai à l'école privée, au catéchisme du curé. Ce n'est cependant pas qu'il les interrogeât.

Il ne faisait que de leur apprendre de mauvaises choses qu'ils ne devaient pas savoir; et il leur parlait de politique, des libéraux et de toutes sortes de choses semblables.

Voilà trois ans que nous sommes excommuniés; on s'y habitue déjà, et nous ne nous en portons pas plus mal.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Épouse Louis.

14^e témoin :

BRAY, Nicolas, 31 ans, curé à Dohan, prête serment et déclare :

Je donne l'enseignement de la géographie et de l'histoire à l'école privée.

Je suis allé chez Joseph Damien et j'y ai pris l'enfant. Je ne me suis pas informé des sentiments du grand-père. J'agissais avec l'autorisation du père de l'enfant.

Je n'ai jamais mis de violence et de pression dans mes sermons. Je me suis borné à lire les circulaires épiscopales. Je me rappelle parfaitement avoir cité dans mes sermons l'exemple de Jean-Jacques Rousseau; mais je ne me suis pas servi de termes qui auraient été de nature à blesser la pudeur. Je n'ai pas parlé d'une manière aussi grossière que le rapporte le témoin dont vous me lisez la déposition.

J'ai cité le fait historique de l'inconduite de Jean-Jacques Rousseau.

Je reconnais que l'on a ri alors, c'était M. l'échevin Rosé qui riait. Je ne sais pourquoi il riait. Je n'ai pas dit alors : Ah! vous riez, faites attention. quand je pince, je pince bien.

L'instituteur communal ISTACE, rappelé, repète sa déclaration.

Alors, le témoin BRAY ajoute : je ne m'en souviens pas.

J'ai dit que je n'avais peur de personne, et que je ne reculerais pas d'un centimètre pour remplir mon devoir. Je serais heureux d'être martyr.

Je ne me rappelle pas avoir dit, après la messe : Je séparerai les bons des mauvais, je n'ai pas peur des libéraux, ils sont trop petits.

Sur nouvelle interpellation : Il faut distinguer, si c'est pendant la messe, ou après la messe, aux enfants : pendant la messe, je le nie, après la messe, devant les enfants, je l'ai dit.

Je nie avoir dit : Allez dire à vos parents que je n'ai pas de langue de chien pour les lécher.

Le témoin **ISTACE**, rappelé, déclare : Je puis citer les noms des élèves qui m'ont rapporté ce propos du curé. En voici quelques-uns : Adeline Istace, Delphine Billaux, Clara Billaux, Adeline Louis.

Le témoin, épouse **LOUIS**, rappelé, déclare : Ma fille m'a répété aussi que le curé leur avait dit qu'il n'avait pas de langue de chien pour aller lécher les libéraux.

Le témoin **BRAY** continue :

Je nie avoir traité la petite **TUAUX** de veau et de grand veau.

Le témoin, épouse **TUAUX**, rappelé, maintient formellement sa déclaration : Ma petite fille est venue m'e rapporter tout cela en pleurant. C'est tellement vrai, que je lui ai dit qu'elle ne devait plus rester avec le curé après la messe pour entendre des propos pareils.

Le témoin **BRAY** continue :

J'ai fait mon catéchisme de 1 heure à 1 heure $\frac{3}{4}$, pour la préparation du sacrement de la confirmation, et cela à l'école privée.

Je n'ai pas dit aux enfants : Si vos parents venaient à mourir, je ne pourrais pas les enterrer. Je n'ai pas parlé en ces termes.

Sur la question de savoir s'il a parlé aux enfants de la mort éventuelle de leurs parents, le témoin répond : En un sens général, non.

Il continue :

J'ai parlé de culottes ; j'ai dit qu'il fallait que les enfants fussent vêtus décentement ; et spécialement, quant aux petites filles, que leurs robes fussent assez longues pour pouvoir être décentes ; mais je ne leur ai pas tenu le propos comme le rapporte l'instituteur communal.

Le témoin, épouse **LOUIS**, déclare :

Ma petite fille est venue me dire que le curé leur avait dit d'avoir des robes assez longues, que sinon, si même elles avaient des culottes et si elles se baissaient, on verrait leur image.

Le témoin, épouse **TUAUX**, fait la même déclaration.

Le témoin Édouard BILLAUX également.

Le témoin BRAY continue :

Je désire citer des cas de pression qui se sont produits à Dohan.

Ainsi je dirai qu'à Dohan on a fait une retraite aux flambeaux, en plein midi, pour la rentrée de l'école d'adultes.

J'ai été insulté par les élèves de l'école communale d'adultes.

Invité à dire quels sont les noms de ces élèves, le témoin répond :

Je ne puis le faire; quand je m'approchais, ils cachaient leurs visages sous leurs blouses. Je ne me suis pas plaint de ces faits à l'instituteur communal.

L'instituteur communal ISTACE déclare : Et moi j'ai été insulté par les élèves de l'école catholique primaire, ils sont venus courir sur les murs de mon école et crier jusque dans la cour de mon école.

Le témoin BRAY continue :

L'instituteur communal a usé de violence envers des enfants de son école; je citerai notamment l'enfant de M. Jacques Arnould, Alfred Arnould; le fait auquel je fais allusion s'est passé avant mon arrivé à Dohan: l'enfant aurait été mis par l'instituteur sur une arête vive de bois.

Je citerai encore l'enfant de M. Jean-Baptiste Warin.

Sur interpellation :

Je n'ai pas d'autres faits à signaler.

L'instituteur communal ISTACE, rappelé, déclare : Je n'ai jamais commis les faits que l'on m'impute; il n'y a jamais eu de plainte contre moi.

L'inspecteur cantonal GENONCEAUX, rappelé, déclare : Il n'y a jamais eu, à ma connaissance, de plainte formulée contre cet instituteur.

Les deux témoins suivants, présents à l'audience, demandent à être entendus :

15^e témoin :

WARIN, Jean, 36 ans, cultivateur à Dohan, prête serment et déclare :

Mes enfants avaient toujours fréquenté l'école communale jusqu'aux vacances de l'année dernière. Mais M. l'instituteur communal ayant serré un de mes enfants par le bras jusqu'à le lui rendre noir, je refusai de l'y laisser encore. Je n'ai pas adressé de plainte; du reste, mon enfant n'apprenait rien.

L'instituteur communal **ISTACE**, rappelé, déclare : Cet homme a retiré son enfant de mon école juste à l'époque où le curé est arrivé à Dohan et a ouvert une école. De plus, j'avais intenté un procès à cet homme parce qu'il avait passé sur mon terrain, et il a été condamné. C'est à la suite de cela qu'il a retiré ses enfants.

Enfin, cet homme a été évincé aux élections communales dernières.
Quant au fait qu'il m'impute, je le nie de toutes mes forces.

16^e témoin :

DUMAY, Léopold, 51 ans, cultivateur à Dohan, prête serment et déclare :

Mes enfants vont à l'école du curé; un d'entre eux avait fréquenté l'école communale pendant cinq ans et il n'y avait rien appris. Mais il n'y a eu aucune violence sur mes enfants.

Le témoin **GENONCEAUX**, inspecteur cantonal, demande à être entendu. Il déclare :

M. Dumay se plaint ici de ce que son fils n'aurait rien appris chez l'instituteur communal Istace; or, au concours de l'année 1873, le fils de M. Dumay lui-même a obtenu un prix au concours des écoles primaires; il a eu les $\frac{9}{10}$ des points.

M. Dumay objecte qu'en un mois l'instituteur communal aurait fait travailler assidûment son fils, qui jusque-là n'aurait rien fait. Je déclare, si même cela était, qu'il eût été impossible d'aboutir au résultat obtenu.

Cet instituteur est un des bons de mon ressort.

Le témoin **DUMAY**, rappelé, déclare :

Chacun parle pour son école; moi, je parle pour la mienne.

Cependant, je reconnais que mon enfant est resté pendant un an sans que je l'envoie à l'école.

Un membre de la Commission fait remarquer au témoin qu'il ne lui appartenait guère, à lui, de dénoncer comme incapable un instituteur qui avait fait de son fils un lauréat au concours général des écoles primaires.

Après lecture, les témoins persistent et signent

BRAY, **ISTACE**, épouse **LOUIS**, épouse **TUAUX**,
E. BILLAUX, **GENONCEAUX**, **WARIN**, **DEMAY**.

17^e témoin :

ARNOULD, Lambin, 59 ans, cultivateur à Dohan, prête serment et déclare :

J'ai été échevin de Dohan pendant quatre ans.

J'ai des raisons d'être mécontent de l'instituteur communal : il m'a fait condamner.

J'ai été insulté par plusieurs élèves de l'école communale d'adultes; ils ont été condamnés par le tribunal de Neufchâteau.

Mis en demeure de préciser, le témoin déclare : Deux élèves ont été condamnés, et l'un d'eux l'a été pour avoir écorcé sans droit un de mes arbres.

Je reconnais avoir dit que les élèves de l'école d'adultes ne recevraient pas de la commune des quinquets pour la tenue de la classe; le bourgmestre a refusé et les élèves ont acheté eux-mêmes leurs quinquets.

L'instituteur communal ISTACE, rappelé, déclare :

M. Arnould, alors échevin, m'a déclaré chez lui-même que ceux qui voulaient aller à l'école devaient la payer.

Le témoin ARNOULD continue :

Un de mes enfants a été mis par l'instituteur communal sur un bois avec vives arêtes, en tenant un autre bois en main.

Sur interpellation :

Je n'ai pas porté plainte et mes enfants ont continué à fréquenter l'école communale.

L'instituteur communal ISTACE, rappelé, nie formellement ces faits.

Un des membres de la Commission fait remarquer au témoin Arnould combien il est étrange de venir, si longtemps après, dénoncer des faits sans fondement, quand, en sa qualité de membre de l'administration communale, son devoir était de les réprimer alors.

Sur l'interpellation si, après la condamnation prononcée contre lui sur la plainte de l'instituteur, il a dit à celui-ci : « Tu t'en souviendras, » le témoin ARNOULD répond : Je ne saurais rien dire.

Après lecture, les témoins persistent et signent

L. ARNOULD, ISTACE.

18^e témoin :

FONTAINE, Jean-François, 24 ans, instituteur communal à Poupehan, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal depuis novembre 1877; j'ai été deux ans à Frahan et suis depuis à Poupehan.

Je n'ai rien changé à mon enseignement sous la nouvelle loi. J'ai donné

le catéchisme jusqu'en octobre 1880. A cette époque, pour me marier, j'ai cessé l'enseignement du catéchisme, et une fois marié, j'ai repris cet enseignement.

Le curé m'a écrit une lettre dans laquelle il aurait voulu m'imposer d'autres conditions, que j'ai refusé d'accepter.

Parmi ces conditions se trouvait notamment celle-ci: « S'abstenir de toute manœuvre tendant directement à attirer des élèves à son école, si, dans sa localité, il existe une école catholique. »

A l'époque de la promulgation de la loi de 1879, j'avais au maximum 58 élèves; cette année j'avais 48 élèves.

Cette perte s'explique uniquement par le refus des sacrements et peut-être aussi par l'opposition que certains parents, qui appartiennent au parti catholique, ont voulu faire à l'administration communale libérale.

Mon école est bien installée à tous les points de vue. La population de la commune est de 540 habitants environ.

Il y a eu deux écoles libres à Poupehan. D'abord le curé avait ouvert dans son presbytère une école libre où il n'eut que 5 élèves.

En 1880, le curé ayant perdu le procès que la commune lui intenta pour lui faire fermer l'école qu'il avait établie au presbytère, en ouvrit une autre.

En installant cette école, il dit « qu'à l'école communale il n'y avait plus de Christ; que les élèves ne pouvaient plus reporter leurs livres chez eux, et qu'ainsi les parents ne pouvaient plus contrôler ce qui s'y faisait. »

Voici tout ce dont il s'agissait : Un jour que les élèves avaient emporté leurs livres classiques avec eux au catéchisme, le curé se permit de les feuilleter, et je défendis à mes élèves de se rendre encore avec leurs livres au catéchisme, ce qui fut fait.

Et, quant au Christ, inutile de dire qu'on ne l'a jamais enlevé.

L'administration communale a dû intervenir pour empêcher le curé de construire son école comme il l'entendait : il voulait, en effet, se servir des biens de la commune.

Les enfants ont été introduits dans le nouveau local quinze jours à peine après que le plafonneur y eut placé un premier enduit.

L'école est dirigée par une demoiselle Dewagner, âgée de 18 ans, originaire de Saint-Josse-ten-Noode.

Elle a logé pendant tout l'hiver chez le curé, ce que les habitants ont trouvé peu correct. Je songeai à ce propos que si moi, jeune instituteur, j'avais pris une jeune servante, le curé n'aurait pas manqué de me critiquer.

L'école est fréquentée par une vingtaine d'élèves approximativement, de 2 ans à peine et au-dessus.

Cette école, pendant six mois, n'a pas eu de Christ; pour dire les prières, les enfants se tournaient du côté de l'horloge, ce qui fit dire que c'était une école sans Dieu, mais avec horloge.

Il n'y a pas de bancs-pupitres. Il n'y a que deux tables entourées de bancs, en sorte que les enfants se font face et se tournent le dos.

L'école est située à proximité du cimetière.

J'ai fait mes études à l'école normale de Carlsbourg.

Comme système de punition, on nous mettait dans un coin de la salle d'études, au pain sec, en présence de toute l'école normale, devant une bouteille d'eau et un *grignon* de pain. Et si l'on était récalcitrant une première fois, on était renvoyé dans le coin jusqu'à ce que l'on eût mangé le dit *grignon*.

Tous les ans, à la rentrée, on avait une retraite de trois ou quatre jours, temps perdu pour les études.

Chaque mois, on devait aller à communion, sous peine de renvoi.

A notre examen de sortie, il s'est produit des fraudes, surtout dans les examens oraux. A l'examen de religion, le membre du jury qui nous interrogeait sur cette branche était le chanoine Lambert; à l'interrogatoire, il étendait les jambes sous la table, de manière à toucher celles de l'élève, et quand l'élève se trompait, le chanoine l'avertissait d'un mouvement du pied et l'élève changeait sa réponse.

Pour ce qui me regarde, je devais subir mon examen sur la religion à 5 ou 6 heures du soir. Mais M. Kleyer, qui présidait le jury, vint se placer près de nous et je ne pus rien gagner. Cependant un signe de tête du chanoine vint à certains moments remplacer le coup de pied qu'il ne pouvait donner.

Pour l'arithmétique, je connaissais les deux questions que le frère Medilbert, professeur de mathématiques, m'indiqua.

La première question était le cas d'une fraction ordinaire; la seconde, un problème d'application, problème qui nous avait été dicté d'avance et que nous avions dû faire et refaire plusieurs fois.

Pour la pédagogie, leçon pratique, j'ai reçu le sujet de ma leçon tout préparé. Nous étions sortis en deux séries, nous avons tiré le numéro de nos questions la veille; à moi, on me posa une question sur les « objets tranchants. » Le frère Mémoire-Achille me prépara ma leçon avant l'examen.

Ce système de fraudes était de tradition à l'établissement; j'ai pu m'en convaincre par ce que plusieurs de mes collègues m'ont rapporté.

Avant l'examen, j'avais donné tout au plus trois ou quatre leçons pratiques.

Au mois de juin, nous n'avions pas encore vu le programme de troisième année, et l'examen pouvait se faire au mois de juillet. Si l'examen n'avait pas été retardé jusqu'au mois de septembre, nous aurions eu une série de *buses*.

A l'école, on se défait d'un certain nombre d'élèves, que nous considérons comme des rapporteurs auprès du directeur.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-F. FONTAINE.

19^e témoin :

DENIS, François, 40 ans, cultivateur à Poupehan, prête serment et déclare :

Le facteur Schlaucht, en faisant sa tournée, a dit à une dame de Poupehan

qu'elle devait envoyer ses enfants à l'école catholique, ou au catéchisme du curé, je n'ai pas bien entendu ce qu'il lui a dit. Ce facteur, du reste, met ses enfants à l'école communale.

M. l'instituteur Fontaine a agi avec violence envers une de mes nièces, dans la salle d'école, au point de lui faire une foulure à la jambe.

Ce fait s'est passé il y a un an. J'en ai parlé à des membres du comité scolaire, qui en ont référé à M. l'Inspecteur cantonal.

L'instituteur communal FONTAINE, rappelé, déclare : L'enfant ne voulait pas me répondre; cette enfant est affectée de surdité. Cependant elle m'entendait assez bien; alors je lui dis : Mettez-vous sur l'estrade, et je la poussai sur l'estrade. Deux jours après, le fait se représenta, et je l'envoyai dans le coin. En quittant sa place, son sabot s'engagea entre deux planches, mais je ne la touchai même pas. Ce qui est non moins certain, c'est que l'enfant n'a pas cessé un seul instant de se rendre à mon école. Denis s'étant plaint, je lui dis ce qui s'était passé, et il n'a pas insisté.

Le témoin DENIS, rappelé, ajoute : Je reconnais que l'enfant n'a cessé un seul instant de se rendre à l'école communale, où elle a toujours aimé à aller.

Le secrétaire de la Commission commençant la lecture de ce qui précède, le témoin DENIS déclare qu'il ne veut pas entendre cette lecture.

Après lecture, le témoin FONTAINE persiste et signe

E. FONTAINE.

20^e témoin :

GRÉGOIRE, Marie, épouse DANLOY, 58 ans, ménagère à Poupehan, prête serment et déclare :

J'ai six enfants à l'école communale. Je suis très satisfaite de l'instituteur communal; il n'a jamais brutalisé mes enfants, et je n'ai jamais entendu dire non plus qu'il aurait brutalisé ses élèves.

Le 17 ou le 18 octobre de l'année dernière, j'ai fait route avec le facteur Schlaucht. Je dis à ce facteur que je craignais que mes enfants ne fussent pas admis à la première communion.

Il me répondit que, si c'était lui, il n'en serait pas gêné, que quand ses enfants seraient en âge de faire leur première communion, il les mettrait à l'école catholique et les retirerait après.

Ce facteur met ses enfants à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

21^e témoin :

ROUSSEAU, Jean, 58 ans, instituteur communal à Rochehaut, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Rochehaut depuis 1856. Je continue à donner le catéchisme.

La population de mon école est actuellement de 24 élèves, en hiver; avant la loi j'en avais de 50 à 60.

Les élèves que j'ai perdus sont passés à l'école catholique.

Le curé fit une obligation aux enfants de fréquenter l'école privée pour faire la première communion; aussi j'ai perdu principalement les élèves de 9 à 11 ans.

Vient ensuite, comme moyen de pression, le refus des sacrements aux parents; les femmes tiennent encore à aller à confesse.

Cette année, à mon école d'adultes, j'ai eu 16 élèves.

Notre ancien curé, M. Péchenard, qui était d'origine française, s'est montré relativement modéré; maintenant il a quitté la commune.

Le local de l'école catholique est très exigü pour le nombre d'élèves qu'il doit contenir; il mesure 56 mètres cubes pour 30 élèves environ.

Le mobilier y est des plus incomplets.

L'école est tenue par une ancienne institutrice communale diplômée de Bastogne, et nièce du doyen de Durbuy.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. ROUSSEAU.

22^e témoin :

TOUSSAINT, Célestine, veuve Joseph GÉRARD, 46 ans, ménagère à Rochehaut, prête serment et déclare :

Mes enfants allaient à l'école communale. Mon mari, étant tombé mortellement malade, fit appeler le curé. Celui-ci lui dit qu'il ne pouvait pas l'administrer s'il ne promettait de retirer les enfants de l'école communale; les enfants furent retirés un mois avant sa mort, le jour où mon mari fut confessé.

Mon mari mort, je continuai à les laisser à l'école catholique pour respecter l'engagement souscrit par lui.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. TOUSSAINT.

23^e témoin :

ZALEM, François, 48 ans, ardoisier-mineur à Rochehaut, prête serment et déclare :

Quand la loi sur l'enseignement primaire a été promulguée, le curé de Rochehaut vint chez nous et demanda à ma femme si elle placerait les enfants à l'école catholique. Elle lui répondit qu'il n'y avait pas lieu de changer. Sur quoi, il lui dit qu'il ne pourrait alors admettre notre fille à la première communion.

Et le jour où eut lieu l'examen pour la première communion, le curé lui dit qu'elle ne serait pas admise à cette cérémonie, non qu'elle ne fût assez capable, mais parce qu'elle n'avait pas été à l'école catholique.

Alors je l'envoyai à Sedan. Mais le curé de Rochehaut intervint, et le curé de Sedan déclara qu'il ne pouvait pas lui faire la première communion.

Sur quoi, je dis qu'elle retournerait à l'école communale, ce qui fut fait. Cependant, je plaçai mon enfant à Graide.

Le curé de Rochehaut alla voir le curé de Graide : à la suite de quoi, lui-même nous fit offrir de procéder à la cérémonie. Mais, à mon tour, je refusai cet arrangement, et c'est le curé de Graide qui, à ma demande, fit à ma fille sa première communion.

Dans un de ses sermons, notre curé dit un jour que rien que de voir la conduite de l'instituteur communal, qui ne fréquentait plus les sacrements ni les offices, on savait ce qu'il devait enseigner à son école.

Un de mes compagnons de travail, Joseph Gérard, tomba mortellement malade. Peu de temps avant sa mort, il me dit : « Le curé ne veut pas m'administrer si je ne retire les enfants de l'école communale. Que faire ? » Alors je lui conseillai, pour assurer plus tard la tranquillité de sa femme et de ses enfants, de céder et de souscrire à la volonté du curé.

Le curé est actuellement retraité en France, à Juslensart ; il avait établi une école privée, que tenait sa sœur, laquelle n'avait jamais rien fait d'autre, auparavant, que de souffler à la forge de son père à Juslensart, pour faire des clous.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. ZALEM.

Le curé PÉCHENARD, invité comme témoin, ne répond pas à l'appel de son nom.

La lettre d'invitation, lui adressée à Rochehaut, n'a point été renvoyée à M. le Président de la Commission.

24^e témoin :

ROZET, François, 50 ans, cultivateur et bourgmestre à Sensenruth, prête serment et déclare :

A l'école communale de Sensenruth, il y a actuellement 22 enfants.

L'école privée a des dimensions peu considérables.

M. l'instituteur communal, devant s'absenter pendant un mois, me pria de faire en son remplacement la distribution des prix.

Le curé voulut me défendre de procéder à cette distribution, disant que j'avais toujours fait mes devoirs, et que je ne devais pas y manquer alors ; mais je ne voulus pas céder à pareille exigence et je fis la distribution des prix.

M. le Président de la Commission fait entendre le témoin suivant, présent à l'audience.

25^e témoin :

Louis, Gustave, 58 ans, instituteur communal à Sensenruth, prête serment et déclare :

M. le bourgmestre de la commune s'est montré favorable à mon école, bien qu'il n'ait pas fait de propagande pour elle.

En 1879, dans un de ses sermons, le curé dit qu'il continuerait son discours, après la messe, en dehors de l'église. Et là, il fit un résumé de tout ce que l'on avait dit ailleurs, parla de l'indemnité de 100 francs pour le cours de religion à l'école communale, disant qu'il ne donnerait pas l'enseignement religieux à l'école ni pour 100 francs, ni pour 100,000 francs. Il parla aussi du livre et de la morale de M. Tiberghien.

A part cela, il s'est montré modéré, et a admis tous mes élèves à la première communion.

Le témoin ROZET ajoute :

M. Van Hoorde, Représentant de Bastogne, a dit à la Chambre que les indigents auraient été l'objet de pression de la part de l'administration communale pour mettre leurs enfants à l'école communale.

Mais il est faux que les malheureux de notre commune aient jamais été l'objet de semblable pression.

Il n'y a rien eu non plus à nous reprocher en matière de milice.

Après lecture, les témoins persistent et signent

F. ROZET, G. LOUIS.

26^e témoin :

MACHUROT, Joseph, 51 ans, cultivateur à Sensenruth, prête serment et déclare :

Je n'ai pas d'enfant en âge d'école, je ne suis même pas marié.

J'étais chantre à l'église de Sensenruth. Ayant accepté les fonctions de membre du comité scolaire, je dus donner ma démission. Cela n'empêche que nous restions bien d'accord.

Je suis pourtant excommunié ; cela ne me fait pas de peine.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. MACHUROT.

27^e témoin :

PONCELET, Jean, 46 ans, cultivateur à Sensenruth, prête serment et déclare :

Il y eut une réunion des pères de famille à la fabrique d'église, mais je refusai de prendre part à la souscription que l'on organisa, disant que je changerais mes enfants d'école quand il serait nécessaire.

Cependant, plus tard je mis mes enfants à l'école catholique, pour leur faire faire la première communion.

A la demande du curé je pris en pension, pendant cinq semaines, une institutrice que le curé avait fait venir à Sensenruth.

Sous je ne sais quel faux prétexte, cette institutrice quitta ma maison.

Peu après, le curé traita mon garçon avec brusquerie, et il y a plus, on le mit un jour à la porte de l'école.

Alors je retirai mon enfant de l'école catholique et le replaçai à l'école communale.

Alors aussi le curé me retira ma place de chantre.

Mais après, le curé aurait bien voulu avoir de nouveau mes enfants à son école, et il m'offrit une première fois cinq francs, une seconde fois soixante francs, cette fois par sa servante; mais je refusai.

Quand le curé me retira ma place de chantre, je lui fis observer que cependant à Curfooz il y avait un chantre qui mettait ses enfants à l'école communale. Il m'objecta que celui-là avait une dispense. Je lui demandai d'en réclamer une pour moi également, mais il refusa.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. PONCELET.

28^e témoin :

MORHET, Hubert, 40 ans, journalier à Curfooz (Sensenruth), prête serment et déclare :

Le curé a lu les circulaires des évêques.

Immédiatement après la promulgation de la loi, un mois environ, il demanda à ses paroissiens de l'attendre devant la porte de l'église.

Puis il vint avec un grand livre, d'où il lut un ramassis, un tas de choses, et il condamna et excommunia tout le monde.

Il y a deux ans, ma petite fille devait faire sa première communion, mais pour cela, elle aurait dû se rendre tous les jours au catéchisme à Sensenruth, à 20 minutes de Curfooz, et cela deux fois par jour. Je refusai de l'y laisser aller, disant que le curé n'avait qu'à venir comme autrefois à Curfooz. Aussi ma fille ne fit pas sa première communion.

Cette année, cédant aux instances réitérées de ma femme, je l'envoyai au catéchisme, à Curfooz, pendant deux mois.

Je suis excommunié. Il y en a, dans notre commune, qui envoient leurs enfants à l'école communale comme moi, et qui ne sont pas excommuniés, mais ceux-là sont de grands propriétaires, des électeurs, tandis que moi, je suis un pauvre diable, sans influence.

Moi, j'ai passé par les écoles du clergé.

J'ai été à Carlsbourg à l'école primaire, et ayant l'expérience, je préférerais voir mourir mes enfants que de les envoyer dans pareille école.

J'ai été à cette école depuis 4 ans jusqu'à 12 ans. Elle était tenue par un Petit-Frère.

Là, j'ai été battu comme une bête.

Pendant des heures entières, on me faisait tenir un gros bois en l'air, et, quand je faiblissais on me donnait des coups de baguette.

A mon frère, qui était avec moi, on tenait la main et on frappait dessus avec force au moyen du signal. Même on lui faisait rouler le doigt sur le rebord du pupitre, sur la rainure, en pressant violemment avec le signal, jusqu'à le faire crier.

Le nom d'un de ces Frères était Mupprien, l'autre était le Frère Mame.

Nous n'y avons rien appris, absolument rien. On ne faisait que nous battre et nous laisser courir. Il n'y avait ni surveillance, ni garantie.

Mon frère avait été sollicité à cette école pour se préparer à l'école normale; mais il y contracta un dégoût si terrible, qu'il préféra aller garder les vaches, et j'accuse ces éducateurs de l'enfance de l'avoir empêché de remplir sa carrière.

Sur la question de savoir s'il aurait connaissance de faits de pression commis par l'administration communale de Sensenruth, le témoin répond :

J'ai entendu parler de personnes qui, malgré leurs réclamations, n'avaient pas été portées sur les listes des indigents, mais le conseil communal, à l'unanimité, a rejeté ces réclamations, et la majorité des membres du conseil communal appartient au parti clérical.

Il y a eu notamment une réclamation d'une femme qui se plaignait de ce que le conseil communal lui avait refusé des secours, et prétendait que c'était parce qu'elle avait mis ses enfants à l'école catholique, mais elle-même m'a dit qu'elle se moquait de ce que la commune avait.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. MORHET.

29^e témoin :

MORHET, Alexis, 53 ans, curé à Sensenruth, prête serment et déclare :

J'ai parlé à la porte de l'église, sur le cimetière, au sujet de la question scolaire.

Je craignais des poursuites au sujet de ce que j'aurais pu dire, si l'on m'avait mal compris.

J'avais pour chantres MM. Machurot et Poncelet.

Le premier a donné sa démission parce qu'il venait d'être nommé membre du Comité scolaire.

Quant au second, il est exact que ma servante a présenté 60 francs à M. Poncelet, et cela en ma présence.

Le témoin PONCELET, rappelé, déclare :

Cette servante m'a demandé alors de remettre mes enfants à l'école catholique, mais je n'ai pas voulu.

A la question de savoir s'il a demandé au bourgmestre de ne pas procéder à la distribution des prix de l'école communale, le témoin **MOTET** répond : Malgré le serment prêté par le bourgmestre d'obéir aux lois du pays, je considérais que les lois de l'Église et les obligations contractées par lui à son baptême étaient supérieures aux lois du pays.

Quant au fait que **M. Van Hoorde** a cité à la Chambre, voici ce que j'en sais : Un jour, la veuve **Stevenot**, de **Curfooz**, est venue me trouver. C'était en 1879, vers le mois de novembre. Elle m'a dit que chaque semaine, elle recevait un pain du bureau de bienfaisance ; qu'elle avait été interpellée par **M. Gaillard**, échevin à **Curfooz**, section de **Sensenruth**, qui lui aurait dit : « Veux-tu retirer ta fille de l'école catholique ? Tu auras deux pains par semaine, sinon tu n'en auras plus. » Elle aurait répondu : « Mon enfant est bien là, je veux l'y laisser et rester fidèle à l'Église. »

M. Gaillard lui-même m'a avoué la chose.

Cependant, la veuve **Stevenot** est venue me retrouver quelques jours après, pour me dire que, sur une lettre de **M. le bourgmestre**, **M. Gaillard** avait consenti à lui rendre un pain : mais ce ne fut que pour quelque temps. Je ne sais pour combien de temps.

Le témoin **ROZET**, rappelé, déclare :

Ce que **M. Motet** vient de dire est exact. Plusieurs fois j'ai insisté auprès de **M. Gaillard** pour qu'il laissât à cette femme le secours qu'elle recevait ; **M. Gaillard** distribue seul les secours pour la section de **Curfooz**.

Le témoin **MORHET**, rappelé, déclare :

La femme **Stevenot** m'a déclaré qu'elle se fichait du bourgmestre, des échevins et du conseil communal. J'ajouterai que cette femme s'étant plainte, le conseil communal, à l'unanimité, y compris **M. le bourgmestre Rozet**, décida qu'elle n'était pas indigente.

Le témoin **ROZET**, rappelé, reconnaît le fait.

Après lecture, les témoins persistent et signent

A. MOTET, H. MORHET, F. ROZET.

M. le Président de la Commission ordonne que le sieur **Gaillard** sera cité d'urgence à comparaitre comme témoin.

30^e témoin :

PICQUARD, Jules, 52 ans, instituteur communal à **Pussemange**, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à **Pussemange** depuis le 1^{er} octobre 1879. Mon école est mixte et compte 49 élèves au maximum. J'enseigne la religion et je reçois à cet effet une indemnité de la commune.

Dès mon arrivée dans la commune, j'appris que feu M. Fondert, ancien curé de la paroisse, allait ouvrir une école catholique ; j'allai le trouver pour le dissuader de son projet, mais rien n'y fit. Alors commença la pression.

Voyager chez les parents pour les engager à mettre leurs enfants à l'école catholique ; m'empêcher de sonner avec la cloche de l'église pour annoncer l'heure de la classe ; refuser l'absolution aux parents et aux élèves, et à moi-même lorsque je me suis marié, tels sont les principaux faits que j'ai à relater pour ce desservant.

Cependant, il y en a un que je tiens à signaler tout spécialement et qui est celui-ci : Lors de la première communion, au renouvellement des vœux du baptême, M. Fondert fit prononcer par les jeunes communians le serment suivant : « Je renonce à Satan, à ses œuvres, à ses pompes, à la nouvelle loi. »

Malgré ce serment, quatre élèves revinrent peu de temps après dans ma classe.

M. Delille, actuellement curé à Pussemange, paraissait assez modéré, lors de son arrivée ; mais à peine y fut-il de quelques mois, qu'il commença à sermonner contre l'enseignement officiel et le Gouvernement.

« Ceux qui enseignent la religion dans les écoles neutres, a-t-il dit, sont de véritables apostats, » etc.

Le dimanche qui suivit le jour de l'enterrement de l'abbé Cogneaux, il s'exprima en ces termes : « Mes confrères et moi avons été indignés de l'attitude de certaines personnes ; une, entre autres, se tenait sur le seuil de sa porte avec le sourire sur les lèvres et regardait passer fièrement le cortège. Voilà le fruit de l'instruction d'aujourd'hui, voilà ceux à qui vous confiez l'âme de vos enfants, et vous dites que rien n'est changé. »

En parlant des saints Anges, il dit : « Lorsque vous adressez une demande au Roi, vous avez soin de demander l'appui de ses Ministres. Il en est de même des saints Anges auprès de Dieu, car lui n'est pas une machine à signer, comme beaucoup d'autres rois. »

Dans son catéchisme, il interrogeait parfois mes élèves ; en d'autres temps il restait des semaines entières sans leur adresser la parole.

Il fit aussi son catéchisme pendant les heures de classe.

A la Pentecôte, il annonça la première communion.

Mais, quoique mes élèves eussent suivi régulièrement ses cours, ils furent impitoyablement renvoyés quelques jours avant la cérémonie.

Un jour, le curé eut la fantaisie d'ôter les bancs des élèves et de les placer au chœur. Mal lui en prit, car les enfants y firent un bruit épouvantable. Les parents, indignés, refusèrent d'envoyer leurs enfants à la place qui leur était assignée. Aujourd'hui les bancs sont remis à leur place.

En 1880, le lundi de la fête, à Pussemange, chez une dame Laplang, le colloque suivant eut lieu entre Simon, un garçon brasseur, M. Titeux, conseiller communal, tous deux de Pussemange, et Lambert, facteur à Sugny :

M. Lambert interpellant Simon : « En voici un de libéral, mais un libéral forcé ; tu es libéral parce que ton maître l'est également ; mais si demain ton maître était catholique, tu serais obligé de l'être aussi. »

M. Simon répondit : « Mon maître ne m'a jamais parlé de politique, et si je suis libéral, ce sont mes convictions. »

Titeux, Jean, entrant en ce moment, le facteur Lambert s'exprima comme suit :

« Voici un vrai libéral; ses enfants crient : A bas la calotte, lorsque je passe devant sa maison; ils sont vraiment mal éduqués; on voit bien qu'il fréquentent l'école du diable. Il ne tient cependant qu'à toi que ton fils fasse sa première communion. »

Titeux lui demandant de s'expliquer, Lambert continua : « Envoie-le à l'école catholique et tu seras certain qu'il la fera. »

Titeux répondit : « Mes enfants sont à l'école communale et ils y resteront. »
Après lecture, le témoin persiste et signe

J. PICQARD.

31^e témoin :

THILMANT, Alfred, 16 ans, écolier à Pussemange, prête serment et déclare :

J'ai quitté l'école communale pour l'école catholique afin de pouvoir faire ma première communion.

Cependant rien n'était changé à l'école, le Christ y est resté, le catéchisme est resté le même, et nous disons les mêmes prières.

Je ne me rappelle pas avoir, à ma première communion, prêté le serment de renoncer à la loi de malheur.

32^e témoin :

FOUCART, Marie, 13 ans, écolière, ne prête pas serment et déclare :

Quand nous avons prêté le serment à la première communion, lors du renouvellement des vœux de baptême, nous avons dit : « Je renonce à Satan, à ses pompes, à ses œuvres, et à la nouvelle loi. »

Mardi dernier, le fils Thilmant m'a dit à moi-même qu'il avait prêté le serment que je viens de rapporter.

Le témoin PICQARD, rappelé, déclare :

Mardi, le jeune Thilmant a dit devant moi également qu'il avait prêté ce serment.

Après lecture, les témoins persistent et signent.

A. TILMANT, M. FOUCART, J. PIQUARD.

33^e témoin :

RIKALS, Jacques, 41 ans, instituteur privé à Pussemange, prête serment et déclare :

J'ai fait des études, cependant je n'ai appris ni la pédagogie, ni la méthodologie. Mais j'ai lu, sous ce rapport, un livre des Frères de Carlsbourg, dont je ne me rappelle pas l'auteur, et qui se compose de huit ou dix chapitres. Je ne sais pas trop ce qu'il contient, parce que c'est une méthode difficile à retenir.

Je suis instituteur privé à Pussemange depuis trois ans.

Avant d'être instituteur, j'étais dans une maison particulière, pour garder un jeune homme, qui était épileptique. Je suis resté là pendant une année. Avant cela j'ai été professeur dans une classe moyenne à Stavelot. J'ai appris le latin à Saint-Roch. Je ne le connais pas à fond, mais j'en sais encore quelque chose.

Je n'ai pas été employé de commerce à Liège comme on l'a dit, mais j'ai été zouave pontifical.

A mon école j'enseigne le français, l'arithmétique, la géographie. Je n'ai pas de cartes géographiques, parce que je sais ma géographie, et que je fais les cartes moi-même au tableau noir. Je me rétracte : j'ai une carte de la Belgique dans mon école.

J'ai cinq grands bancs et deux petits ; quatre cartes géographiques, notamment la carte de la Palestine, où l'on sera jugé dans la vallée de Josaphat. Une de ces cartes a un mètre carré et demi de superficie, je veux dire, en détail : un mètre de long et quatre-vingt centimètres de large ; une deuxième a les mêmes dimensions. Les autres sont plus petites.

J'ai aussi une machine électrique ; il est vrai qu'elle m'est maintenant inutile. Mais je puis l'employer dans un an ou deux.

J'ai également une bouteille de Leyde ; je la montre à mes élèves, c'est un amusement comme un autre.

Si j'avais un instrument de musique, j'en apprendrais à jouer à mes élèves. Je connais un peu l'harmonium.

Cependant, je n'enseigne pas la physique à mes élèves.

Je n'ai pas de collections de poids et de mesures, mais j'ai une carte qui représente cela.

Ma salle doit cuber 90 mètres cubes, j'en ai fait le calcul.

Sur interpellation d'en donner chaque dimension :

Elle a 5 mètres de longueur,
5 mètres de largeur,
et 2 mètres de hauteur.

Sur l'observation que cela ne fait que 50 mètres cubes, il ajoute : Il y a 3 mètres de hauteur et pas 2.

Il continue :

Mon école n'a pas de lieu d'aisances.

Quand mes élèves éprouvent quelque besoin, à la récréation, je leur dis d'aller chez eux ; c'est une récréation comme une autre. Mon traitement est

de 400 francs. A Stavelot, j'avais 600 francs de traitement. Ces 400 francs que je touche viennent, non de ce que je tiens l'école privée, mais je suis chantre aussi, et je sonne les cloches. J'ai 120 francs pour sonner les cloches; je suis sonneur en chef; il y a trois sonneurs, il se peut que le dernier touche 20 francs.

Mon traitement m'est payé par le curé et je loge chez le secrétaire communal.

Dans ma classe il y a un Christ, un Sacré-Cœur de Jésus et un Sacré-Cœur de Marie.

J'ai eu jusque 15 élèves, maintenant je n'en ai plus que 10.

Mon école est inspectée par l'inspecteur des écoles de Luxembourg.

Sur interpellation : Je ne me rappelle pas son nom.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. RIKALS.

M. le Président de la Commission donne lecture d'une lettre qu'il vient de recevoir, par laquelle le curé d'Izel, M. Charpentier, s'excuse de ne pouvoir se rendre à la séance pour cause de maladie. Cette lettre est datée du 27 juillet 1882. Mais l'enveloppe porte les cachets suivants : Izel, 28 juillet, 1 h. soir; Arlon, 29 juillet, 9 h. matin; Bouillon, 29 juillet, 4 h. soir.

La Commission décide que la séance fixée à demain pour l'audition du témoin Charpentier n'aura pas lieu.

34^e témoin :

GAILLARD, Joseph, 44 ans, cultivateur et échevin à Curfooz (cité d'urgence), prête serment et déclare :

J'ai refusé du pain à une femme de la section, la veuve Stevenot, parce qu'elle n'avait aucun droit d'en avoir.

Auparavant elle avait eu un certain droit, mais elle n'en avait plus alors depuis le jour où ses enfants étaient devenus grands : elle a une fille de 15 ans, et un autre de ses garçons a 13 ans.

Elle ne pouvait plus être considérée comme indigente, et en voici la preuve : Peu après, le docteur Lambert ayant réclamé un état de frais et d'honoraires pour soins donnés à son mari, le conseil communal a décidé à l'unanimité que cette femme n'était pas indigente, et cela s'était déjà passé avant la loi de 1879.

Quand je parlai à cette femme, elle me dit qu'elle se moquait de l'administration communale, et se mit à débâter contre les membres de l'administration au point que je dus lui dire, à la fin, qu'elle n'aurait plus alors du bien de la commune sans droit, pour aller le dépenser à mettre ses enfants à l'école catholique.

Je lui disais qu'elle devait faire travailler ses enfants; je ne faisais en cela que reprendre un des considérants de la décision du conseil communal dont

j'ai parlé, et où il était dit que cette femme et ses enfants vivaient dans la fainéantise.

Les enfants de cette femme courent les routes sans rien faire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. GAILLARD.

35^e témoin :

GÉRARD, Hyacinthe, 58 ans, industriel et président du comité scolaire, à Bouillon, prête serment et déclare :

A Bouillon, les choses se sont passées à peu près comme partout, le clergé a beaucoup prêché avant et après la promulgation de la loi de 1879.

Notre école de garçons étant très appréciée de la population, le clergé a été relativement modéré en ce qui concerne nos instituteurs. Cependant un jour, l'enseignement cléricale était tellement exalté, que notre instituteur en chef, M. Mouzon, a dû faire imprimer et distribuer le tableau des succès que ses élèves avaient remportés dans les concours ; il s'est borné à faire précéder sa signature des mots : pour rectification.

Il n'en a pas été tout à fait de même pour ce qui concerne l'enseignement des filles.

D'abord, à Bouillon, il n'y avait jamais eu d'autre école de filles que celle qui était tenue par des religieuses de Nancy.

Leur école était assez bonne ; de sorte que, dans un esprit de conciliation, peut-être à tort, notre administration se serait décidée à conserver l'école des Sœurs ; c'est pourquoi on leur écrivit de rester.

Elles en référèrent à leurs supérieurs ; il s'écoula un temps assez long avant d'avoir leur réponse.

Pendant ce temps, on construisit une école nouvelle, et quand elle fut terminée, les Sœurs refusèrent l'offre de l'administration et quittèrent l'école communale en emmenant avec elles un grand nombre d'élèves.

L'administration organisa, en remplacement, une excellente école de filles. Elle ne rencontra pourtant guère de sympathie auprès de la population, dans le principe ; la population restait attachée aux religieuses, qui avaient été ici de tout temps.

On se laissa même aller à des injures envers les institutrices.

M. Canon vous a dit ce matin que le curé de Corbion s'était oublié jusqu'à insulter l'une d'entre elles ; il vous a dit aussi la condamnation qui avait été prononcée contre ce curé.

Le clergé se servit aussi d'intermédiaires, de prêtres étrangers, qui se montrèrent plus violents et plus personnels.

On malmena leurs élèves, on s'empara de leurs bancs, on leur fit toutes sortes d'avanies.

De là résulte qu'elles fréquentèrent moins l'église qu'elles ne l'eussent fait sans cela.

Maintenant la situation s'est améliorée.

Le catéchisme a été donné à l'église, bien qu'à des heures qui contrariaient l'enseignement dans nos écoles; les institutrices durent même prendre des mesures à cet égard.

A la première communion, on imposa aux élèves l'obligation de se rendre au catéchisme à l'école cléricale.

Voici, à ce sujet, une lettre que m'écrivit le doyen, parce que je ne permis pas à ma fille de se rendre à l'école catholique pour assister au catéchisme. Je me trompe, cette lettre était adressée à ma dame.

Je reçus un jour la visite de la Sœur Valtrude, de son nom Catherine Müller, ancienne Sœur de l'hospice de Bouillon. Elle me raconta pourquoi elle avait dû quitter la communauté.

Il faut savoir que les petites filles de l'hospice vont à l'école cléricale, tandis que les garçons n'y vont pas.

Lorsque surgit la question scolaire, on a fait venir une religieuse pour donner l'enseignement aux garçons à l'hospice même. Cette religieuse n'était pas capable, et la Sœur Valtrude en fit l'observation, comparant sa classe à celle des écoles communales. D'autre part, elle se permit de critiquer la nourriture que les vieillards de l'hospice recevaient; il y eut une discussion à ce propos avec le doyen, discussion qui se poursuivit même dans les journaux. La Sœur Valtrude, naturellement, fut sacrifiée, elle sortit de l'hospice et est maintenant employée dans une maison honorable de la ville.

M. Libar, membre de l'administration des hospices, doit avoir vu que l'on transportait des viandes de l'hospice à l'école religieuse des Sœurs.

Une plainte a été déposée à ce sujet, mais, la commission étant alors en majorité cléricale, la plainte n'eut pas de suite.

Actuellement, la majorité a changé et je pense qu'elle a décidé qu'à l'avenir les orphelins et les orphelines seraient placés à l'école communale.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. GÉRARD.

36^e témoin :

TRANSLANGLÉ, Clémentine, 26 ans, institutrice communale en chef à Bouillon, prête serment et déclare :

Je suis institutrice communale en chef à Bouillon, depuis 1879.

Je ne saurais dire quelle était antérieurement la population de l'école communale de filles, parce que les religieuses, en quittant l'école, ont enlevé tous les registres. J'ai pu cependant, d'après ce qu'il restait, constater un chiffre, 160 élèves, tant pour l'école primaire que pour l'école gardienne.

Au commencement, je n'eus que 55 inscriptions pour le tout, mais le nombre a augmenté chaque jour, et j'ai maintenant 124 élèves.

Le curé obligea tous les enfants à assister au catéchisme, qui se faisait à l'école catholique.

Une partie de mes élèves ne voulurent pas s'y rendre, ce qui décida le doyen à faire l'année suivante le catéchisme à l'église.

Je dois signaler un fait qui s'était produit au catéchisme à l'école libre. Un missionnaire y est venu et, en désignant nos élèves du doigt, a dit : « Voilà les francs-maçons, voilà les libéraux. »

Alors les autres, pour humilier nos élèves, se sont mises à crier : « Voilà les rouges. »

L'année suivante, l'instruction religieuse fut donnée par le vicaire à l'église.

Toutes les élèves qui assistèrent à ce catéchisme furent admises à la première communion. Cependant une de nos élèves, la fille de M. Gérard, qui suivait régulièrement ce catéchisme et qui y fut même la première, fut refusée parce qu'elle n'assista pas à l'instruction qui se faisait le soir à l'école catholique.

Dans un des sermons de M. le curé contre l'école schismatique, sermon auquel j'assistais, il dit « qu'il plaignait les malheureux parents qui étaient obligés de mettre leurs enfants dans des écoles que l'on ne connaissait pas, chez des personnes dont on ne connaissait pas les antécédents et qui venaient on ne sait d'où. Moi, dit-il, le cas échéant, je préférerais les confier à des hommes comme M. Mouzon qu'à des... » mais je ne voulus pas en écouter davantage, je n'entendis même pas cette épithète, et je quittai l'église. Ma sous-institutrice me suivit. Le suisse même cria après nous.

Un missionnaire, de passage à Bouillon, a prêché également contre les écoles communales, en les comparant à des oubliettes, l'enseignement à une orange dont on a extrait le jus, et nous-mêmes à des vautours planant sur la jeunesse et prêts à la dévorer.

Le curé a fait des démarches auprès de plusieurs personnes pour les engager à retirer leurs enfants de l'école communale, entre autres, chez M^{me} Meunier, qui est citée comme témoin, et qu'il a priée d'intercéder auprès de M^{me} Bernard pour qu'elle retirât également ses enfants.

A une mère pauvre, il a dit qu'« il habillerait sa fille pour la première communion, si elle voulait la retirer de l'école communale. »

Au commencement, des personnes ricanaient sur notre passage, et nous injuriaient; maintenant, ces faits ne se reproduisent plus.

Après lecture, le témoin persiste et signe

C. TRANSLANGLÉ.

37^e témoin :

Mouzon, Hyacinthe, 57 ans, instituteur communal en chef à Bouillon, prête serment et déclare :

Je suis instituteur communal à Bouillon depuis 38 ans.

A Bouillon, la question scolaire a fait peu de bruit. A l'église, on a récité la prière des écoles sans Dieu, on a lu et commenté les instructions et les mandements des évêques, et défense a été faite aux parents d'envoyer leurs enfants à l'école officielle.

Il n'y a rien de changé dans notre enseignement, sinon que nous ne donnons pas l'explication des dogmes religieux et nous nous bornons à l'explication du texte.

J'étais réputé, avant la loi, par le clergé, comme étant l'instituteur communal qui enseignait le mieux le catéchisme et, du jour au lendemain, on me déclarait incapable de l'enseigner encore.

La population de mon école, en 1879-1880, était de 121 élèves inscrits.

A cette époque le clergé autorisait les parents à envoyer dans mon école leurs enfants âgés de 10 à 12 ans parce qu'il n'y avait pas encore alors d'école privée pour les garçons de cet âge.

En 1880-1881, nous n'eûmes plus que 91 élèves. Cette année, nous n'avons pas perdu d'élèves, nous en avons gagné 2; donc, 93.

Je n'ai pas eu à me plaindre du doyen, il nous a assez ménagés.

Mais trois frères missionnaires allèrent plus loin. L'un deux recommanda aux élèves de pleurer auprès de leurs parents. L'autre conseilla l'exode en Égypte. Le troisième compara nos écoles à des oubliettes et les instituteurs à des vautours.

Le dernier dimanche de 1879, le doyen, après avoir fait l'éloge des Sœurs, ajouta que toujours, dans les concours, leurs élèves avaient primé les garçons, qu'en consultant le journal de la localité, on pourrait voir que 4 élèves qu'elles avaient présentées au dernier concours, en 1879, avaient obtenu des récompenses, tandis que des 11 ou 12 garçons qui avaient concouru, 4 seulement avaient obtenu des récompenses.

J'étais au fond de l'église et je répondis au curé, assez haut pour être entendu : « Ce n'est pas vrai. »

J'avais présenté au concours de 1879, 12 élèves, et obtenu 8 récompenses, et les 4 autres élèves avaient également le nombre de points voulu pour l'obtention d'un certificat d'études, mais ils n'avaient pas obtenu la moitié des points en religion, bien qu'ils fussent cependant les premiers du cours du doyen.

A titre de rectification, j'ai alors fait publier le résultat du concours, et je le fis distribuer en ville, à 200 exemplaires.

A l'école d'adultes, nous avons plus de 100 élèves.

Dans le cours supérieur, nous avons 30 à 40 élèves de 30 à 40 ans.

11 élèves ont concouru, 10 ont obtenu des récompenses.

Les orphelins de l'hospice ne fréquentent pas nos écoles.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. MOUZON.

38° témoin :

LIBAR, Jean-François, 55 ans, instituteur communal à Bouillon, prête serment et déclare :

Je suis membre de la commission administrative des hospices civils de Bouillon.

En 1879, le président de la commission, M. Lambert, a créé une école privée des deux sexes, pour les enfants de l'hospice.

Le 15 novembre 1879, je lui ai demandé le motif pour lequel il avait retiré les enfants des écoles communales.

M. Lambert me répondit que la directrice de l'hospice me donnerait des explications à cet égard.

J'attendis en vain les explications de cette dame, mais nous étions en minorité, parti opposant, et n'avions aucun recours. — Le 17 mars 1882, j'interpellai de nouveau M. Lambert au sujet de cette école illégale.

M. Lambert me répondit qu'il avait prié la Sœur directrice de l'établissement de demander à ses supérieurs si, dans le cas où les enfants seraient obligés de retourner aux écoles communales, elle et les autres Sœurs se retireraient; qu'il n'avait pas encore de réponse.

Nous sommes restés dans cet état jusqu'au 16 juin.

A cette date, et pour la troisième fois, j'interpellai M. Lambert, qui me répondit que les Sœurs n'avaient pas encore donné de réponse, mais que, comme nous avons la majorité actuellement, nous pourrions faire comme nous l'entendions; que quant à lui, il n'avait pas jugé devoir réunir la commission pour cette question, attendu que j'étais seul, jusque-là, opposé au maintien de son école.

Le 20 juin, la nouvelle commission, consultée sur ce point, décida que les élèves de l'hospice retourneraient aux écoles communales.

Je dois dire aussi que l'établissement de l'hospice est subsidié par la commune, et le personnel est payé par le trésorier de l'hospice.

On a répandu le bruit que les ressources destinées aux religieuses de l'hospice étaient employées en partie aux religieuses de l'école privée, mais nous n'avons jusque maintenant acquis aucune preuve à cet égard.

Par suite de la création de l'école de M. Lambert, une Sœur de l'hospice, M^{lle} Catherine Müller, a été désignée pour une autre destination. Comme la commission n'a rien à voir dans ces choses-là, je n'ai pu demander des renseignements à ce sujet.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-F. LIBAR.

39^e témoin :

MATHUREL, Louis, 65 ans, proposé à l'Abattoir, à Bouillon, prête serment et déclare :

En 1880, ma femme s'étant présentée à confesse au doyen, celui-ci demanda où nos enfants étaient à l'école.

Elle répondit : A l'école normale.

Il tint ma femme pendant trois quarts d'heure, ne faisant que lui parler des écoles.

A la fin, il lui refusa l'absolution.

Aussitôt après, mon garçon se présenta à lui; mais le curé ne lui posa que cette seule question :

Entendez-vous continuer à rester à l'école normale? Et sur sa réponse affirmative, il le renvoya.

Il en fut de même d'une de mes filles, qui était à l'école normale d'Arlon.

Aux Rogations de 1880, une des Sœurs religieuses brutalisa une de mes enfants; elle lui donna un coup violent dans la poitrine; quand elle rentra chez moi, l'enfant se ressentait encore du mal qu'elle avait eu.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. MATHUREL,

40^e témoin :

DUPONCHEL, Edmond-Émile, 42 ans, tailleur de pierres, à Bouillon, prête serment et déclare :

Vers la fin d'octobre dernier, une de mes filles, voulant aller à confesse, se présenta au confessionnal où était M. le curé Dereppe, et s'agenouilla d'un côté.

Mais il ne lui ouvrit pas la planchette.

Il confessa même de l'autre côté plusieurs autres petites filles, la laissant, elle, toujours là.

Et c'est quand le curé a quitté le confessionnal, que l'enfant est seulement sortie.

Elle est revenue à la maison et nous a dit que le curé l'avait vue, mais qu'il ne l'avait pas voulu confesser.

Pour nous assurer de la chose, le lendemain, de nouveau, on la renvoya à confesse. Ce jour-là, le curé lui ouvrit la planchette, alors il lui dit qu'« il était inutile qu'elle se présentât; comme elle fréquentait les écoles d'en haut, les écoles sans Dieu, elle n'aurait pas l'absolution. »

Maintenant, vers les Pâques, l'enfant demanda à retourner à confesse, et nous la laissâmes y retourner, pour qu'elle jugât d'elle-même ce que c'était que la confession.

Un peu avant la confirmation, le curé la vit sur la place de l'hôtel de ville, et là il lui dit qu'elle n'avait pas à se présenter pour la confirmation et qu'elle ne la ferait pas.

Et elle ne la fit pas.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E.-É. DUPONCHEL.

41^e témoin :

VERET, Philomène, épouse MEUNIER, 47 ans, ménagère à Bouillon, prête serment et déclare :

M. le doyen, m'ayant rencontrée dans la rue, me demanda pourquoi je n'envoyais pas ma fille au catéchisme tous les jours. Je lui répondis que je croyais les enfants dispensés d'un catéchisme quotidien quand ils avaient fait leur première communion, et qu'en outre il les gardait trop longtemps, que cela entravait les heures de classe.

Alors le doyen me répondit que les enfants devaient aller au catéchisme, même jusqu'à 15 et 16 ans ; mais que, quant à l'heure, il voulait bien s'engager à renvoyer les enfants une demi-heure plus tôt.

Plus tard, j'envoyai ma fille à confesse.

Le curé lui demanda à quelle école elle préférerait aller si elle était libre.

Elle lui répondit : « A l'école communale. »

« Comment, s'écria-t-il, vous préférez aller chez des *trouies* ! »

C'est ce que la petite m'a rapporté.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. VERET.

42^e témoin :

MEUNIER, Marthe, 13 $\frac{1}{2}$ ans, écolière à Bouillon, ne prête pas serment et déclare :

J'ai été à confesse chez le doyen. Il m'a demandé à quelle école j'aimerais mieux à aller « si j'étais libre. » Je lui répondis : « A l'école des demoiselles. » « Comment, dit-il, vous aimez mieux à aller à l'école de ces *trouies*-là. » Il m'a même répété cela, trois, quatre fois. Je n'ai pas eu l'absolution. En sortant du confessionnal, j'ai été rapporter à ma mère ce qui s'était passé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. MEUNIER.

La séance est levée à 7 $\frac{1}{2}$ heures du soir.

Le 30 juillet 1882, la Commission, composée de MM. Bouvier, Président, Bergh et Scailquin, assesseurs, s'est rendue à 9 $\frac{1}{4}$ heures du matin, dans la commune de Sensenruth, à l'effet d'y visiter l'école primaire communale et l'école privée.

Le bâtiment de l'école communale est une belle construction datant de 1864.

La salle d'école mesure 9 mètres de long sur 7 mètres de large, et 3^m,80 de haut. Elle est éclairée par quatre grandes fenêtres, deux au levant et deux au couchant. Il y a un appareil de ventilation et d'aéragé.

Elle contient : dix grands bancs-pupitres, à trois ou quatre places chacun ; deux longs tableaux noirs ; une mappemonde et des cartes de l'Europe, de la Belgique et du Luxembourg ; une collection de poids et mesures ; une collection de formes géométriques ; un boulier-compteur ; une collection de tableaux d'histoire ; des collections de tableaux de sciences naturelles ; baromètre et thermomètre, etc. ; table, chaise, poêle ; une gravure représentant les deux Rois des Belges et un Christ.

Il y a un vaste préau et des lieux d'aisances.

Une clochette est attachée à l'un des murs.

Le logement de l'instituteur se compose de trois places au rez-de-chaussée, trois places à l'étage, un grenier, trois caves.

Il y a de plus un jardin de 10 ares.

L'école catholique est installée dans une maison de cultivateurs, sans étage. Le bâtiment appartient à un nommé Gilles, Jules, lequel déclare louer la chambre où se tient l'école pour 3, 4 ou 5 francs par mois. C'est, dit-il, quelque fois le curé qui les paye.

La clef de la salle d'école se trouvant en la possession de l'instituteur, qui est absent, la Commission se borne à constater que la salle d'école est éclairée par deux petites fenêtres et contient, comme mobilier classique, sept bancs, quelques tableaux, une carte géographique, table et chaise, le portrait du Roi et de la Reine, un Christ.

Près du bâtiment se trouvent, sous un toit très bas, deux lieux d'aisances, qui servent l'un pour les garçons, et l'autre pour les filles, suivant la déclaration du sieur Gilles. Ces lieux consistent chacun en une étroite planche posée sur des piquets, et sur laquelle doivent monter les enfants. Il n'y a aucune espèce de porte de clôture.

La séance est levée à 10 heures.

Les Assesseurs,
BERGH,
SCAILQUIN.

Le Président,
BOUVIER-EVENEPOEL.

Le Secrétaire adjoint,
G. KLEYER.

Pour copie conforme :
Le Secrétaire général,
MONTIGNY.

KANTON HASSELT.

PROCES-VERBAAL VAN ONDERZOEK.

Ten jare achttien honderd drie-en-tachtig, den vijf-en-twintigsten Juni, om 10 uur voormiddag, zijn wij ondergeteekenden, J.-O. DE VIGNE, JOTTRAND en G. WASHER, leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers en van de door haar ingestelde Commissie van schoolonderzoek, en uitmakende de onder-commissie voor de provincie Limburg, ten lokale van het stadhuis van Hasselt, in openbare zitting overgegaan tot het hooren der getuigen, gedagvaard op aanzoek van den heer Voorzitter, en van al degenen die uit eigen beweging voor ons verschenen zijn, om gehoord te worden in hunne getuigenis als volgt :

(Bij de naamoproeping geeft ieder getuige zijnen naam, zijne voornamen, zijnen ouderdom, zijn stand, zijn beroep en zijne woonst op, en legt den eed af « te spreken zonder haat en zonder vrees, de gansche waarheid en niets dan de waarheid te zeggen, » er bijvoegende : « zoo helpe mij God ! »)

1^o getuige (vertaling) :

LAMBRIX, Jacob, 45 jaar, afdeulings-overste bij het provinciaal bestuur te Hasselt, legt den eed af en verklaart :

V. Ziehier om welke redenen ik u gevraagd heb vóór de Commissie van onderzoek te verschijnen :

Door menigvuldige mededeelingen, werd de Commissie onderricht dat men tamelijk veel misbruiken had vastgesteld in het beheer der

CANTON DE HASSELT.

PROCÈS-VERBAL D'ENQUÊTE.

(TRADUCTION.)

L'an mil huit cent quatre-vingt-trois, le vingt-cinq juin, à 10 heures avant midi, nous sous-signés J DE VIGNE, JOTTRAND et WASHER, membres de la Chambre des Représentants et de la Commission d'enquête scolaire instituée par elle, et formant la sous-commission pour la province de Limbourg, avons procédé au local de la maison de ville de Hasselt, en audience publique, à l'audition des témoins cités à la requête de M. le Président et de tous ceux qui se sont présentés spontanément devant nous pour être entendus dans leur déposition, ainsi qu'il suit :

(Chaque témoin, à l'appel de son nom, déclina ses nom, prénoms, âge, état, profession et demeure, et prête serment « de parler sans haine et sans crainte, de dire toute la vérité et rien que la vérité, » en ajoutant : « ainsi m'aide Dieu ! »)

1^{er} témoin :

LAMBRIX, Jacques, chef de division au Gouvernement provincial, âgé de 43 ans, à Hasselt, prête serment et déclare :

D. Voici le motif pour lequel je vous ai demandé de comparaître devant la Commission d'enquête :

La Commission a été informée, par des renseignements multiples qui lui sont parvenus, que l'on avait constaté d'assez nombreux abus

kerkfabrieken en der weldadigheidsbureelen van de provincie Limburg, en dat er namelijk fondsen zouden ontvreemd zijn.

De Commissie van onderzoek kan op 't eerste zicht niet aannemen dat de leden dier besturen, — als deze ontvreemdingen eigenlijk bestaan, — dergelijke daden zouden gepleegd hebben in hun persoonlijk belang, aangezien wij die personen moeten beschouwen als zijnde daartoe te eerlijk.

De menigvuldigheid dezer misbruiken moest ons dus doen denken dat de ontvreemdingen zouden begaan zijn met een politiek doel, en vooral met het oog op het privaat onderwijs, juist omdat men ze sedert de wet van 1879 aanklaagt.

De Commissie van onderzoek heeft ons gelast ter plaatse te komen, om te zien of deze misbruiken werkelijk bestaan, en of de uitlegging die men er aan gegeven heeft, gerechtvaardigd is.

Wij hebben insgelijks vernomen dat de aandacht van het bestuur op deze punten zou gevestigd en daar reeds inlichtingen zouden overgenomen zijn.

't Is om te weten wat daar van is, dat ik u verzocht heb vóór ons te verschijnen, daar gij, uit den aard uwer bedieningen, meer bijzonderlijk moet in staat zijn dezen toestand te kennen.

Ik heb daarover aan den heer Gouverneur der provincie geschreven, om door u nauwkeurige statistische inlichtingen te bekomen.

Getuige verklaart :

Vooreerst overhandig ik u eenen staat der gewone en buitengewone uitdeelingen, welke de bureelen van weldadigheid dezer provincie zouden gedaan hebben van 1878 tot 1881.

Het tweede stuk is de lijst van al de weldadigheidsbureelen waarvan de pastoor voorzitter of lid is.

Het derde is eene vergelijkende opgave der toegevoegde jaarwedden, verleend aan kerkbedienden, pastoors en onderpastoors.

Het vierde is de lijst van al de kerkfabrieken dezer provincie die geene rekeningen inleveren.

Het laatste is de lijst van de vrije onderwijzers die terzelfder tijd andere bedieningen vervullen.

De heer Voorzitter stelt vast, dat de eerste tabel aanduidt dat, als men de drie jaren 1879,

dans la gestion des fabriques d'église et des bureaux de bienfaisance de la province de Limbourg, et que, notamment, il aurait été commis des détournements de fonds.

La Commission d'enquête ne peut pas croire, au premier abord, que les membres de ces administrations, si tant est que ces détournements soient réels, auraient commis des actes dans leur intérêt personnel, parce que nous devons estimer ces personnes trop honnêtes pour cela.

La fréquence de ces abus a donc dû nous porter à croire que ces détournements auraient été commis dans un intérêt politique quelconque et auraient été commis surtout en vue de l'enseignement privé, précisément parce qu'ils sont dénoncés depuis la loi de 1879.

Et la Commission d'enquête nous a chargés de venir sur les lieux voir si ces abus existent réellement et si l'interprétation qu'on y a donnée se justifie.

Nous avons appris également que l'attention de l'administration aurait été attirée sur ces points et que déjà des renseignements auraient été pris à cet égard.

C'est pour savoir à quoi nous en tenir que je vous ai prié de comparaître devant nous, comme devant être plus particulièrement, par vos fonctions, au courant de cette situation.

J'ai écrit à ce sujet à M. le Gouverneur de la province pour avoir par vous des indications statistiques précises.

Réponse du témoin :

Je vous remets d'abord un relevé des distributions ordinaires et extraordinaires que les bureaux de bienfaisance de la province auraient faites de 1878 à 1881.

La seconde pièce est le relevé de tous les bureaux de bienfaisance qui comptent le curé comme président ou comme membre.

La troisième est un état comparatif des suppléments de traitement accordés aux employés des églises, aux curés et aux vicaires.

La quatrième est le relevé de toutes les fabriques d'église de la province qui ne rendent pas leurs comptes.

La dernière est le relevé des instituteurs libres qui cumulent en même temps d'autres fonctions ou emplois.

M. le Président constate que le premier tableau indique qu'en prenant les trois années

1880 en 1881 bijeen neemt, men vindt dat er, zoo aan gewone als buitengewone uitdeelingen van onderstand, 137,151 frank meer werd uitgegeven dan voor dezelfde uitdeelingen in 1878, 't is te zeggen dat men voor ieder jaar deze uitdeelingen met gemiddeld 46,000 frank zou verhoogd hebben.

Getuige LAMBRIX voegt er bij :

Deze vermeerdering moet, volgens mij, merklijk grooter zijn dan de gewone toeneming vóór 1878. Deze zienswijze leid ik af uit het feit, dat, ware de gewone vermeerdering vóór 1878 zoo groot geweest als degene welke men sedert vaststelt, de kapitalen der weldadigheidsbureelen thans geheel verbruikt zouden zijn. Overigens zal ik, vóór dat het onderzoek afge-loopen zij, dienaangaande nieuwe inlichtingen geven.

Uit de tweede tabel blijkt dat er 85 gemeenten der provincie zijn, waar de leden der geestelijkheid deel maken van de weldadigheidsbureelen. Ik zal u insgelijks, zegt getuige, eene tabel overhandigen, vaststellende welke in dit opzicht de toestand vóór 1879 was. Nochtans denk ik dat hij toen was zooals nu.

Uit de derde tabel volgt, dat van 1879 tot 1882, voor geheel de provincie, de jaarwedden der kerkbedienden verhoogd werden met eene totale som van 20,398 frank, dus voor ieder jaar eene gewone verhooging van nagenoeg 5,000 frank.

Voor tweede missen en toegevoegde jaarwedden der pastoors, werd op de vier jaar nagenoeg 37,056 frank meer uitgegeven, en voor toegevoegde jaarwedden aan hulppastoors, 12,877 frank, wat in het geheel eene vermeerdering van uitgaven van 70,331 frank uitmaakt.

De lijst der kerkfabrieken, die hare begroo-tingen of rekeningen niet onderwerpen aan de goedkeuring der bevoegde overheid, geeft 54 fabrieken op 206 gemeenten die de provincie telt. Deze toestand, zegt getuige, klimt reeds op tot het begin der uitvoering van de wet van 1870 op het tijdelijke der eerediensten. Ik zal daarover inlichtingen nemen.

De tabel der vrije onderwijzers die ook andere bedieningen vervullen geeft 62 personen op die in dit geval verkeerren. Eenigen zijn gemeente-secretarissen, anderen schatbewaarders der kerkfabriek, maar het meereendeel zijn orgelisten, kerkzangers, koster; eenigen ook zijn voorzitters en ontvangers van weldadigheidsbureelen.

1879, 1880 et 1881 réunies, on trouve qu'en distributions ordinaires et extraordinaires il a été donné une somme totale de 137,151 francs excédant les distributions analogues faites en 1878, c'est-à-dire que pour chaque année on aurait, en moyenne, augmenté ces distributions de 46,000 francs environ.

Le témoin LAMBRIX ajoute :

Cette augmentation doit dépasser notablement, à mon sens, l'augmentation normale antérieure à 1878. Je déduis cette manière de voir de ce fait que si l'augmentation normale antérieure à 1878 avait dû être pareille à celle que l'on constate depuis, les capitaux des bureaux de bienfaisance seraient actuellement entièrement absorbés. Au reste, je donnerai de nouveaux renseignements à ce sujet avant la fin de l'enquête.

Du second tableau il résulte qu'il y a 85 communes de la province où les membres du clergé font partie des bureaux de bienfaisance. Je vous remettrai également, dit le témoin, un tableau constatant quelle était la situation à cet égard avant 1879. Cependant, je pense qu'il en était alors comme maintenant.

Du troisième tableau il résulte que, de 1879 à 1882, pour l'ensemble de la province, les traitements des employés des églises ont été augmentés d'une somme totale de 20,398 francs, soit pour chaque année une augmentation normale de 5,000 francs environ.

Pour les binages et suppléments de traitements des curés, une somme totale, pour les quatre années, de 37,056 francs, et pour les suppléments de traitements des vicaires, auxiliaires, une augmentation totale de 12,877 francs, soit en tout une augmentation de dépenses de 70,331 francs.

Le relevé des fabriques d'église qui ne soumettent pas leurs budgets ou comptes à l'approbation de l'autorité compétente, donne 54 fabriques sur 206 communes que compte la province. Cette situation remonte déjà à l'époque de la mise à exécution de la loi de 1870 sur le temporel des cultes. Je prendrai des renseignements à cet égard.

Le tableau des cumuls exercés par les instituteurs libres renseigne 62 instituteurs qui sont dans ce cas. Quelques-uns sont secrétaires communaux, d'autres trésoriers de la fabrique d'église, mais la plupart sont organistes, chantres, sacristains; quelques-uns aussi sont présidents et receveurs de bureaux de bienfaisance.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. LAMBRIX.

2^e getuige :

ACHTEN, Joannes, 64 jaar, burgemeester te Diepenbeek, legt den eed af en verklaart :

V. Hebt gij, als burgemeester, kunnen vaststellen dat er onregelmatige geschriften in het bureel van weldadigheid uwer gemeente werden gehouden?

A. Ja, het bestuur van het weldadigheidsbureel gaat zeer onregelmatig.

De rekeningen van 1879 en 1880 heb ik daarom niet kunnen teekenen. Zij zijn naar de bestendige deputatie gezonden, maar zij zijn nog niet teruggekeerd.

Ik weet niet wat de vorige burgemeester had gedaan, maar bij mijne aankomst als burgemeester had ik onderrichtingen gegeven wegens het regelmatig houden van de geschriften; doch deze onderrichtingen werden niet gevolgd.

Er was geene lijst van de arme personen aan wie de uitdeelingen werden gedaan.

De uitdeeler Jan Holstappels, ontvanger van het weldadigheidsbureel, deed die uitdeelingen voor heel de gemeente, zonder onderscheid van wijken. Er waren volstrekt geene bewijsstukken van die uitdeelingen.

De pastoor is voorzitter van het bureel.

Sedert een jaar of twee, heeft hij ook uitdeelingen gedaan : dit weet ik op stellige wijze, maar ik weet niet of hij vroeger uitdeelingen deed.

De pastoor gaf dikwijls het geld rechtstreeks, in plaats van *bons*, die dan door den ontvanger zelven werden betaald aan de behoeftigen. De pastoor betaalt bedoelde sommen, als voorschot, maar daarvan zijn er natuurlijk geene bewijsstukken.

De pastoor heeft mij de lijst overhandigd van de door hem alzoo gedane aalmoezen, en ik heb ze aan den onderzoeksrechter gegeven, want dienaangaande is een rechterlijk onderzoek ingespannen. 't Is omtrent 200 frank dat die uitdeelingen zouden bedragen.

Er zijn in de gemeente ook uitdeelingen van rogge gedaan. Het meerendeel werd gedaan zonder *bons*, en de ontvanger teekende zulks aan zonder bewijsstukken, evenals voor het

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. LAMBRIX.

2^e témoin :

ACHTEN, Jean, 64 ans, bourgmestre à Diepenbeek, prête serment et déclare :

D. Avez-vous, comme bourgmestre, pu établir que des écritures irrégulières étaient tenues au bureau de bienfaisance de votre commune?

R. Oui, l'administration du bureau de bienfaisance procède très irrégulièrement. C'est pour ce motif que je n'ai pas pu signer les comptes de 1879 et de 1880. Ils ont été envoyés à la députation permanente, mais ils n'ont pas encore été renvoyés.

Je ne sais pas ce que le précédent bourgmestre a fait; mais, lors de mon installation comme bourgmestre, j'avais donné des instructions relativement à la tenue régulière des écritures; il ne fut pas donné satisfaction à ces instructions.

Il n'y avait pas de liste de pauvres à qui les secours étaient distribués. Le distributeur, J. Holstappels, receveur du bureau de bienfaisance, faisait les distributions de toute la commune sans distinction des sections. Il n'y avait absolument aucune preuve de ces distributions.

Le curé est président du bureau. Depuis un an ou deux, il a fait également des distributions; je sais cela d'une manière certaine, mais je ne sais pas s'il faisait antérieurement des distributions.

Le curé donnait souvent l'argent directement, au lieu de donner des *bons*, qui alors étaient payés aux nécessiteux par le receveur lui-même; le curé mentionnait les sommes distribuées comme avances, mais naturellement il n'y en avait pas de preuves.

Le curé m'a remis la liste des aumônes faites par lui, et je l'ai transmise au juge d'instruction, car une instruction judiciaire est commencée à cet égard. C'est environ à 200 francs que s'élèvent les distributions.

On a fait aussi des distributions de seigle dans la commune. La plus grande partie fut faite sans *bons*, et le receveur admit la chose sans preuve, exactement comme pour l'argent,

geld waarvan hierboven gesproken is. Ik denk dat die uitdeelingen 100 hectoliters bedragen.

Het arbureel heeft insgelijks kleedingstukken uitgedeeld, doch daar bestaan ook geene regelmatige bewijsstukken van. Als ik aan Jan Holstappels vroeg aan wie zij werden gegeven, antwoordde hij dat zij gegeven waren aan de arme menschen, maar hij kon geene namen noemen.

Ik heb bij den ontvanger Holstappels eene levering van kleedingstukken voor 50 frank gevonden.

Dit laatste betreft, geloof ik, de rekening van verleden jaar, doch ik kan zulks niet bevestigen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J.-N. ACHTEN.

3^e getuige (vertaling) :

MISOTEN, Gustaaf, 50 jaar, beambte bij het arrondissementscommissariaat te Hasselt, legt den eed af en verklaart :

Rond het einde van 1880, onderzocht ik de boeken van het weldadigheidsbureel van Diepenbeek. Men overhandigde mij een dagboek van ontvangsten en uitgaven, maar dat is geen dagboek, want de posten werden niet dag voor dag aangeschreven. Eerst den 30^e December schreef men de uitgaven van geheel het jaar in.

Ik heb vastgesteld dat, op eene uitgave van 1050 frank, de ontvanger op eigen hand meer dan 500 frank heeft besteed.

Voor de uitdeelingen van rogge, vond ik maar 4 *bons*, vertegenwoordigende 1,75 hectoliter op de 93 hectoliters die uitgedeeld waren.

Op eene met potlood geschreven aantekening, heb ik vastgesteld dat de pastoor 100 frank had uitgegeven voor 't kleeden der kinderen die hunne eerste communie deden. Die som werd hem zonder andere bewijslevering, door den ontvanger teruggegeven.

De andere leden van het weldadigheidsbureel leveren somtijds ook *bons* af, maar 't is de ontvanger die nagenoeg alles doet.

De gemeente is, voor de uitdeeling van onderstand, niet gescheiden in wijken, zooals het zou behooren.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

G. MISOTEN.

dont il est parlé. Je pense que cette distribution comportait 100 hectolitres.

Le bureau de bienfaisance a également distribué des vêtements, mais de cela non plus il n'existe pas de preuves régulières. Lorsque je demandai à Jean Holstappels à qui ils étaient donnés, il répondit qu'ils avaient été donnés aux gens pauvres, mais il ne put pas citer de noms.

J'ai trouvé chez le receveur Holstappels une fourniture de vêtements de 50 francs. Cela concerne, je crois, le compte de l'année dernière, sans que je puisse le certifier.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-N. ACHTEN.

3^e témoin :

MISOTEN, Gustave, 50 ans, employé au commissariat d'arrondissement à Hasselt, prête serment et déclare :

Vers la fin de 1880, j'ai vérifié les écritures du bureau de bienfaisance de Diepenbeek.

On m'a remis un journal de recettes et de dépenses qui n'en est pas un.

On n'inscrivait pas jour par jour les opérations. On n'annotait que le 30 décembre les dépenses de toute l'année.

J'ai constaté que sur une dépense de 1,050 francs, le receveur a agi de son propre chef pour plus de 500 francs. En ce qui concerne les distributions de seigle, je n'ai trouvé que 4 *bons* représentant 1-75 hectolitre sur 93 hectolitres qui avaient été distribués.

J'ai constaté sur une note au crayon que le curé avait dépensé 100 francs pour habiller les enfants qui faisaient leur première communion. Cette somme lui a été restituée par le receveur sans autre justification.

Les autres membres du bureau de bienfaisance délivrent aussi parfois des *bons*, mais c'est le receveur qui fait à peu près tout.

La commune n'est pas divisée en sections pour les distributions de secours, comme cela convient.

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. MISOTEN.

4° getuige :

CLAES, Pieter-Jan, 81 jaar, pastoor te Diepenbeek, legt den eed af en verklaart :

V. Gij zijt voorzitter van het bureel van weldadigheid in uwe gemeente : de vorige getuigen zeggen dat er groote wanorde bestaat in de geschriften van het bureel.

A. De gelden vinden alle hunne wettelijke bestemming, en er worden geene ontvreemdingen gepleegd, ook niet voor het katholiek onderwijs.

V. Er wordt geene nota gehouden van de namen der personen die hulp ontvangen?

A. Er zijn in de gemeenteschool leerlingen wier ouders ondersteund worden door het bureel.

Er wordt geen onderscheid tussehen de kinderen van de beide scholen gemaakt.

Zoo er geene *bons* gegeven werden, dan kwam dit hierbij, dat er geen geld in de kas was, en dat men dan wel persoonlijk verschotten moest doen, wilde men de armen niet wegzenden.

Andere leden van het bureel deelden ook *bons* uit, dit aan al de armen, onverschillig van welken kant van de gemeente zij waren.

V. De dienst moet volgens wijken zijn ingericht.

A. Het zou wel kunnen gebeuren dat twee uitdeelers alzoo aan eenen en den zelfden persoon gaven, maar ik denk niet dat er dienaangaande misbruiken bestaan, want dit zou bedrog geweest zijn van wege die armen.

V. Er zijn in de gemeente legaten van den heer Nicolai die mandaat gegeven had de inkomsten te besteden (1000 fr.) voor het onderwijs der arme meisjes; de bestendige Deputatie heeft die toelating geweigerd.

A. De gelden zijn dan besteed geworden voor den onderstand der armen in het algemeen, maar geenszins voor de school.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P.-J. CLAES.

5° getuige :

HOLSTAPPELS, Jan, ontvanger van het armbestuur te Diepenbeek, legt den eed af :

De heer Voorzitter stelt vast dat getuige, die een ouderling is, van doofheid is aangedaan,

4° témoin :

CLAES, Pierre-Jean, curé, âgé de 81 ans, à Diepenbeek, prête serment et déclare :

D. Vous êtes président du bureau de bienfaisance de votre commune?

Les témoins précédents disent qu'il existe un grand désordre dans les écritures du bureau.

R. Toutes les sommes trouvent leur application légale, et il n'est fait aucun détournement pas même pour l'enseignement catholique.

D. Il n'est pas tenu note des noms des personnes qui reçoivent des secours?

R. Il y a à l'école communale des élèves dont les parents sont secourus par le bureau. Il n'est pas fait de différence entre les enfants des deux écoles.

S'il n'était pas donné de *bons*, cela provenait de ce qu'il n'y avait pas d'argent en caisse, et que dans ce cas il fallait faire personnellement des avances, si l'on ne voulait pas renvoyer les pauvres.

D'autres membres du bureau distribuait aussi des *bons*, et cela à tous les pauvres, n'importe de quelle partie de la commune ils étaient.

D. Le service doit être établi par section?

R. Il se pourrait que deux distributeurs eussent donné à une même personne, mais je ne pense pas qu'il y ait des abus à cet égard, car c'eût été une tromperie de la part de ces pauvres.

D. Il y a eu dans la commune des legs faits par M. Nicolai, qui avait donné mandat d'en appliquer les revenus à l'enseignement des filles pauvres; la députation permanente a refusé cette autorisation.

R. L'argent en a été alors consacré à secourir les pauvres en général, mais nullement donné aux écoles.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P.-J. CLAES.

5° témoin :

HOLSTAPPELS, Jean, receveur de l'administration des pauvres à Diepenbeek, prête serment:

M. le Président constate que le témoin, qui est un vieillard, est atteint de surdité à tel

zoodanig dat zijn verhoor nagenoeg onmogelijk is; de heer Voorzitter ziet dan ook af van zijne verklaring.

6° getuige :

SCHOUTEDEN, Jan-Michiel, 54 jaar, burgemeester te Zonhoven, legt den eed af en verklaart :

V. Hebt gij onregelmatigheden vastgesteld in den dienst van het weldadigheidsbureel?

A. Het bestuur gaat regelmatig te mijnen, maar in 1881 was het anders gesteld.

De mandaten voor de schamele armen waren niet ingevuld met de namen der geholpene behoeftigen. De bestendige Deputatie heeft de stuks terugzonden, om die namen in te vullen; maar verschillende onder hen zijn niet gevonden geworden; de leden van het bureel konden zich zulks niet herinneren, volgens zij hebben geantwoord.

V. Ik heb hier de mandaten, ten getale van zes, onderteekend door de leden van het bureel, maar niet door hen die de hulp ontvingen.

A. De schamele armen hebben nooit geteekend als zij de aalmoezen hadden bekomen. Zij ontvingen het geld rechtstreeks van den uitdeeler, die dan het mandaat zelf introk bij den ontvanger. 't Is ook gebeurd dat de meid van den koster, voorzitter van het bureel van weldadigheid, in plaats van haren meester, het geld is gaan vragen bij den ontvanger, dat dan door den Koster rechtstreeks besteld werd aan de behoeftigen.

Er zijn vijf leden van het arbureel, die uitdeelingen doen : zij nemen elk eene maand : zij geven altijd *bons*.

V. Weet gij iets van uitdeelingen van brood, ter gelegenheid van jaargetijden, enz. ?

A. Die worden gedaan in de kerk; nochtans worden er ook elders gedaan, aan personen die, uit eigenliefde, zich in de kerk niet aanbieden.

Er worden dan ook brooden gedragen in de sacristij, en men denkt algemeen dat die brooden bestemd zijn voor het klooster.

Er bestaat overigens eene oude beraadslaging van de gemeente-overheid, volgens welke het overschot van de brooden naar het klooster zou worden gebracht.

De gemeente besteedt armen in het klooster aan, en de daarvoor betaalde sommen zijn niet altijd voldoende.

point que son interrogatoire est presque impossible. M. le Président renonce, en conséquence, à son audition.

6° témoin :

SCHOUTEDEN, Jean-Michel, 54 ans, bourgmestre à Zonhoven, prête serment et déclare :

D. Avez-vous constaté des irrégularités dans le service du bureau de bienfaisance ?

R. L'administration marche maintenant régulièrement chez moi, mais il en était autrement en 1881. Les mandats pour les pauvres honteux ne contenaient pas les noms des indigents secourus. La Députation permanente a renvoyé les pièces pour y inscrire les noms, mais quelques-uns n'ont pas été retrouvés : les membres du bureau ne pouvaient pas se les rappeler, d'après ce qu'ils ont répondu.

D. J'ai ici les mandats au nombre de six signés par les membres du bureau, mais non signés par ceux qui ont reçu les secours.

R. Les pauvres honteux n'ont jamais signé lorsqu'ils ont reçu les aumônes. Ils recevaient l'argent directement du distributeur, qui touchait ensuite lui-même le mandat chez le receveur. Il est arrivé aussi que la servante du clerc, président du bureau de bienfaisance, allait à la place de son maître demander l'argent chez le receveur pour être alors distribué directement par le clerc aux nécessiteux.

Il y a cinq membres du bureau des pauvres qui sont distributeurs: ils prennent chacun un mois et ils délivrent toujours des *bons*.

D. Connaissez-vous quelque chose des distributions de pain à l'occasion d'anniversaires, etc. ?

R. Elles sont faites dans l'église; cependant il en est fait ailleurs aux personnes qui, par amour-propre, ne se présentent pas à l'église.

On porte également des pains dans la sacristie, et l'on pense généralement que ces pains sont destinés au couvent. Il existe du reste une ancienne décision de l'autorité communale par laquelle le restant des pains doit être envoyé au couvent. L'autorité place des pauvres au couvent, et les sommes payées dans ce but ne sont pas toujours suffisantes.

Men zegt ook dat de brooden sinds eenigen tijd kleiner zijn geworden, maar dit zou hierbij komen, dat het getal armen is aangegroeid door het verminderen van het dagloon.

V. Worden die brooden niet gegeven aan de ouders der kinderen van de katholieke school?

A. Ik weet daar niets van.

V. Waarin bestaat het klooster waarvan spraak is?

A. Het zijn zusters van liefde, die op haar eigen bestaan en niet afhangen van eenig openbaar bestuur.

V. Ontvangt de pastoor de gelden voor de schamele armen?

A. Vroeger, ja, maar tegenwoordig niet meer.

V. Wie stelt de mandaten op?

A. De voorzitter, en niet den ontvanger, tenzij bij uitzondering.

V. Weet gij nog iets anders?

A. Ik zou hier iets willen bijvoegen betrekkelijk de kerkfabriek.

Het kerkbestuur heeft ijzersteen verkocht zonder toelating der overheid, voor eene somme van ongeveer 100 frank. Die verkoop is nog niet bekrachtigd door de overheid.

V. Hoeveel kinderen gaan er naar de gemeenteschool?

A. Nu elf.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

M. SCHOUTEDEN.

7^e getuige:

HOUBERECHT, Lodewijk, 36 jaar, katholieke onderwijzer, handelaar, herbergier, koster en voorzitter van 't bureel van weldadigheid, te Zonhoven, legt den eed af.

V. Er is spraak geweest van de uitdeelingen aan de schamele armen, welke geene kwijting hadden gegeven: hebt gij het hier voorliggend stuk niet gezonden aan de bestendige Deputatie, die daarover inlichtingen had gevraagd?

A. De persoon, door wiens toedoen die uitdeelingen gebeurden, Hendrik Van Boekryck, is intusschentijd overleden: 't is alzoo dat men zich de namen niet heeft kunnen herinneren.

De pastoor had die uitdeelingen gedaan, en had alles met Hendrik Van Boekryck geregeld.

V. Kon de pastoor dan de namen niet geven?

On dit aussi que depuis quelque temps les pains sont devenus plus petits, mais cela proviendrait de ce que le nombre des pauvres s'est accru par suite de la diminution des salaires.

D. Ces pains ne sont-ils pas donnés aux parents des enfants de l'école catholique?

R. Je n'en sais rien.

D. Qu'est-ce qui compose le couvent dont il est question?

R. Ce sont des sœurs de charité qui existent par elles-mêmes et ne dépendent d'aucune administration publique.

D. Le curé reçoit-il l'argent des pauvres honteux?

R. Antérieurement, oui, — mais plus actuellement.

D. Qui fait ces mandats?

R. Le président, et non le receveur, si ce n'est par exception.

D. Savez-vous encore autre chose?

R. Je voudrais ajouter quelque chose relativement à la fabrique d'église. L'administration de l'église a vendu un jour du minerai de fer sans l'autorisation de l'autorité, pour une somme d'environ 100 francs. Cette vente n'est pas encore ratifiée par l'autorité.

D. Combien d'enfants vont à l'école communale?

R. Actuellement, onze.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. SCHOUTEDEN.

7^e témoin:

HOUBERECHT, Louis, 36 ans, instituteur catholique, commerçant, cabaretier, sacristain et président du bureau de bienfaisance, prête serment et déclare:

D. Il a été question des distributions aux pauvres honteux, qui n'avaient pas donné quittance. N'avez-vous pas envoyé la pièce qui se trouve ici à la Députation permanente, laquelle a demandé des explications à cet égard?

R. La personne par l'intermédiaire de laquelle ces distributions ont été faites, Henri Van Boekryck, est décédée dans l'intervalle. C'est ainsi que l'on n'a pu se rappeler les noms. Le curé avait fait des distributions et avait tout réglé avec Henri Van Boekryck.

D. Le curé ne pouvait-il pas donner les noms?

A. Ik heb het hem gevraagd, en hij heeft geweigerd mij te antwoorden.

V. Ik heb hier een mandaat van 100 frank voor eenen persoon die denzelfden naam draagt als den overleden Hendrik Van Boekryck.

Waarom hebt gij zulks niet gezegd aan de bestendige Deputatie?

A. Het antwoord is opgesteld door den ontvanger Hulsmans. Hij heeft mij gevraagd of het zoo goed was, en ik heb gezegd: Ja.

V. Waarom heeft men bijzondere rekeningen voor de schamele armen?

A. Ik weet zulks niet, maar dat wordt gedaan sedert twintig jaar, en nooit heeft iemand opmerkingen gemaakt.

V. Vóór 1881, hadt gij reeds onderrichtingen ontvangen om de rekening der schamele armen in de algemeene rekening te brengen, en de namen dier schamele armen op te teekenen?

A. Neen, zulks is slechts gebeurd op het einde van 1882.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. HOUBERECHT.

8^e getuige:

Nass, Frederik, 83 jaar, pastoor te Zonhoven, legt den eed af.

V. Er is gezegd geworden dat gij twee sommen van 100 frank hebt ontvangen voor de schamele armen, en dat de bestendige Deputatie de namen dier armen heeft willen kennen. Heeft u dan niemand gevraagd wie die armen waren?

A. Een armmeester, H. Van Boekryck, heeft mij zulks gevraagd. Ik had altijd die uitdeelingen gedaan zonder de namen op te geven. 't Was de eerste maal dat dergelijke vraag geschiedde, en dit ten gevolge van eene soort van ophitsing van anderen.

H. Van Boekryck protesteerde tegen die mandaten van 200 frank, waarbij de namen niet bijstonden. Ik heb ze hem dan genoemd.

Sedert heeft men die namen niet meer gevraagd, Houberecht niet meer dan een ander.

Getuige HOUBERECHT, teruggeroepen, bevestigt dat hij zich stellig bij den pastoor heeft aangeboden en dat deze hem geantwoord had dat hij alles geregeld had met H. Van Boekryck.

R. Je les lui ai demandés et il a refusé de me répondre.

D. J'ai ici un mandat de 100 francs pour une personne qui porte le même nom que le défunt Henri Van Boekryck. Pourquoi ne l'avez-vous pas dit à la Députation permanente?

R. La réponse a été rédigée par le receveur Hulsmans. Il m'a demandé si c'était bien ainsi, et j'ai répondu: Oui.

D. Pourquoi a-t-on des comptes spéciaux pour les pauvres honteux?

R. Je ne le sais pas, mais cela se fait depuis vingt ans, et jamais personne n'a fait d'observations.

D. Avant 1881 aviez-vous déjà reçu des instructions pour introduire le compte des pauvres honteux dans le compte général et pour inscrire le nom de ces pauvres?

R. Non, cela n'a eu lieu qu'à la fin de 1882.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. HOUBERECHT.

8^e témoin:

Nass, Frédéric, 83 ans, curé à Zonhoven, prête serment et déclare:

D. Il a été dit que vous aviez reçu deux sommes de 100 francs pour les pauvres honteux, et que la Députation permanente a demandé leurs noms. Personne n'a-t-il alors demandé qui étaient ces pauvres?

R. Un maître des pauvres, H. Van Boekryck, me l'a demandé. J'avais toujours fait ces distributions sans donner les noms; c'était la première fois que pareille demande se produisait, et cela par suite d'une espèce d'excitation faite par d'autres. H. Van Boekryck protestait contre ces mandats de 200 francs sur lesquels ne se trouvaient pas les noms. Je les lui ai nommés alors.

Depuis lors on ne m'a plus demandé les noms, pas plus Houberecht que d'autres.

Le témoin HOUBERECHT, rappelé, confirme qu'il s'est positivement présenté chez le curé et que celui-ci lui avait répondu qu'il avait tout réglé avec H. Van Boekryck.

Getuige Nass : Ik herinner mij daar niets van, en had de heer van Houberrecht mij zulks gevraagd, ik had hem zeker geantwoord, als voorzitter van het bureel.

Ik bevestig overigens, dat die gelden tot den laatsten cent, uitgedeeld zijn geworden aan de schamele armen.

Ik voeg er bij, dat het zeer hard voor de schamele armen is, hunne ellende aldus aan het publiek te moeten kenbaar maken

F. De namen worden aan het publiek niet bekend gemaakt; zij moeten enkel bij de overheid bekend zijn : 't is een waarborg.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F.-V. Nass.

9^o getuige (vertaling) :

MACHIELS, Benedictus, 22 jaar, beambte bij het provinciaal bestuur te Hasselt, legt den eed af en verklaart :

Ik ben gelast geworden met het onderzoek der rekeningen en begrootingen van de kerkfabriek van Herstappe.

Ik heb vele onregelmatigheden en talrijke schriftvervalschingen vastgesteld.

De begrooting van 1880 gaf voor de kerkbedienden eene som van 197 frank op. Op de rekening van hetzelfde jaar, in plaats van als vergelijkingspunt de begrooting van dat jaar te nemen, gaf de pastoor, die deze rekening opmaakte, als uitgave eene som op van 575 frank, wat het vooruitzicht is der begrooting van het jaar 1881.

Deze onregelmatigheden komen bij al de artikelen voor.

In 1881, gebeurt hetzelfde : op de rekening van 1881 stelt men daar tegenover de begrooting van 1882, en hierop beloopt, bij voorbeeld, de gelden, aan de kerkbedienden betaald, 775 frank, terwijl de begrooting van 1881 maar 575 frank opgeeft.

Ziehier nog andere misbruiken, die ik in de rekening van 1881 heb gevonden :

Onder hoofdstuk I der uitgaven, komt de pastoor tusschen voor aanzienlijke sommen, die door hem ontvangen zijn, ofschoon de uitgegeven sommen die cijfers niet bereiken. Zelfs heeft hij schriftvervalschingen begaan, om zekere uitgaven te kunnen goedmaken.

De uitgave voor het onderhoud der kerkmeubelen wordt door hem opgegeven als gedaan wordende *in abonnement*.

Le témoin Nass. Je ne me rappelle rien de cela, et si M. Houberrecht m'avait demandé cela, je lui aurais certainement répondu en qualité de président du bureau.

Je certifie du reste que cet argent a été distribué jusqu'au dernier centime aux pauvres honteux.

J'ajoute qu'il était très dur pour les pauvres honteux de devoir faire connaître ainsi leur misère au public.

D. Les noms ne sont pas rendus publics; ils doivent uniquement être connus par l'autorité : c'est une garantie.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F.-V. Nass.

9^o témoin :

MACHIELS, Benoît, 22 ans, employé au Gouvernement provincial à Hasselt, prête serment et déclare :

J'ai été chargé de faire la vérification des comptes et des budgets de la fabrique d'église de Herstappe.

J'ai constaté plusieurs irrégularités et de nombreux faux.

Le budget de 1880 indiquait pour les employés de l'église une somme de 197 francs. Au compte de la même année, au lieu de prendre pour point de comparaison le budget de cette année, le curé, qui est l'auteur de ce compte, a renseigné comme dépense une somme de 575 francs, qui est la prévision du budget de l'année 1881.

Ces irrégularités se représentent pour tous les articles.

En 1881, la même chose se répète; pour le compte de 1881, on met en regard le budget de 1882 et là, par exemple, les allocations remises aux employés de l'église s'élèvent à 775 francs, alors que le budget de 1881 ne porte que 575 francs.

Voici d'autres abus que j'ai signalés dans le compte de 1881 :

Au chapitre premier des dépenses, le curé intervient pour des sommes considérables, qui sont encaissées par lui, bien que les sommes dépensées n'atteignent pas ces chiffres. Il a même commis des faux pour arriver à justifier des dépenses.

La dépense pour l'entretien du mobilier de l'église est indiquée par lui comme étant faite *par abonnement*.

De pastoor heeft 200 frank getrokken voor eenen kapelaan, terwijl er te Herstappe geen zoodanige bestaat. Hij ontving ook 200 frank voor eenen koster, die er evenmin bestaat.

De pastoor trok 300 frank als toegevoegde jaarwedde, ofschoon die uitgave op de begroo-ting niet voorzien was.

Dit is ook het geval met eene som van 400 frank voor verschillende leveringen, niet op de begroo-ting voorzien.

Dergelijke onregelmatigheden bestaan in de rekeningen van 1880, 1881 en 1882.

De rekeningen van 1880 en 1881 werden door de bestendige Deputatie goedgekeurd zoo-als zij opgesteld waren, zonder dat deze over-heid inlichtingen heeft gevraagd nopens over-drijvingen of onregelmatigheden.

Alvorens te eindigen, zal ik zeggen dat de pastoor eene som van 5 frank heeft getrok-ken als bezoek van den deken, en dat hij het handteeken van zijnen deken heeft nagemaakt.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

B. MACHIELS.

10^e getuige (vertaling) :

FRANCKEN, Odomar, 31 jaar, apotheker te Tongeren, legt den eed af en verklaart :

In 1882 deed ik leveringen voor de kerkfab-riek van Herstappe.

Het kwijtschrift, dat ge mij toont en dat mijn handteeken draagt, werd door mij niet onderteekend. Mogelijk werd dit handteeken door mijnen discipel gezet : het is zoo wat zijn geschrift.

Gij toont mij de factuur, bij de rekening van 1882 gevoegd: die factuur vermeldt de door mij gedane leveringen, niet alleen voor 1882, maar ook voor 1881.

Op dit oogenblik kan ik mij geene reken-schap geven van den dubbelen post die daaruit voor 1881 voortvloeit.

Ik wijs de manier terecht waarop deze laatste zinsnede opgevat is : immers, het is mogelijk dat er in 1882 twee leveringen heb-ben plaats gehad, en dan zou geen post twee-maal opgeschreven zijn.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

O. FRANCKEN.

Le curé a touché 200 francs pour un clerc, alors qu'il n'y a pas de clerc à Herstappe.

Le curé a touché 200 francs pour un sacris-tain, et il n'y a pas de sacristain.

Le curé a touché 300 francs pour supplé-ment de traitement, alors que cette dépense n'était pas prévue au budget.

Il en est de même d'une somme de 400 francs pour livraisons, ce qui n'était pas porté au budget.

De pareilles irrégularités existent dans les comptes de 1880, 1881 et 1882.

Les comptes de 1880 et de 1881 ont été approuvés par la Députation permanente tels qu'ils étaient dressés, sans que cette autorité ait demandé des renseignements sur ces exa-gérations ou irrégularités.

Je dirai, avant de terminer, que le curé a touché une somme de 5 francs pour visite décanale, et il a contrefait la signature de son doyen.

Après lecture, le témoin persiste et signe

B. MACHIELS.

10^e témoin :

FRANCKEN, Odomar, 31 ans, pharmacien à Tongres, prête serment et déclare :

En 1882, j'ai fait des livraisons pour la fabrique d'église de Herstappe.

La quittance que vous me représentez et qui porte mon nom n'a pas été signée par moi. Il se peut que cette signature ait été donnée par mon élève : c'est assez bien son écriture.

Vous me représentez la facture qui est annexée au compte de 1882 : cette facture porte les livraisons que j'ai faites, non seule-ment en 1882, mais encore en 1881.

Je ne m'explique pas actuellement le double emploi qui résulte de là pour 1881.

Je rectifie la façon dont cette dernière phrase est conçue : il est possible, en effet, qu'il y ait eu en 1882 deux fournitures ; alors il n'y aurait pas double emploi.

Après lecture, le témoin persiste et signe

O. FRANCKEN.

11° getuige (vertaling) :

VAN DER EYCKEN, Frans-Bonaventura, 59 jaar, pastoor te Herstappe, legt den eed af.

De heer Voorzitter der Commissie toont getuige de kwijtschriften, in 1881 en 1882 afgeleverd door den apotheker Francken.

Getuige verklaart : Ik ben het die het kwijtschrift van 1881 heb onderteekend met den naam van den heer Francken.

Ik handelde aldus omdat ik anderhalf uur van Tongeren ben verwijderd, en op 't oogenblik de rekening van het afgelopen dienstjaar op te maken, heb ik, tot meerder gemak, onderteekend met den naam van den heer Francken.

Nochtans vertegenwoordigt dit kwijtschrift eene levering die wezenlijk gedaan werd.

Op de vraag hoe het komt dat het bij de rekening van 1882 gevoegde kwijtschrift twee leveringen betreft, waarvan de eene gedaan werd in 1881 en de andere in 1882, verklaart getuige niet te kunnen antwoorden.

Getuige FRANCKEN vraagt om terug gehoord te worden. Hij voegt er bij, dat men mogelijk bij hem wierook heeft gekocht voor de kerkfabriek van Herstappe, en men dit dadelijk zal betaald hebben.

Getuige VAN DER EYCKEN verklaart : Soms gebeurt het dat ik aankopen te Tongeren ga doen en dadelijk betaal zonder kwijtschrift te vragen, zelfs als het uitgaven voor de kerkfabriek zijn.

De heer Voorzitter der Commissie toont getuige het bij de rekening van 1880 gevoegde kwijtschrift van zekeren Van den Nieuwendorp, voor eene levering olie ten bedrage van 35 frank.

Getuige verklaart : Ik heb het valsche handteeken *Nieuwendorp* gezet. Ik heb ook voor Sacré onderteekend, voor eene som van 100 frank, als zanger.

De heer Voorzitter doet getuige de volgende opmerking : Zoo even beweerdet gij, tot uwe verschooning, dat de leveraar Francken te Tongeren woont; maar in het thans bedoelde geval, kondet gij den kerkzanger doen roepen.

Getuige antwoordt : Het is mogelijk dat de

11° témoin :

VAN DER EYCKEN, François-Bonaventure, 59 ans, curé à Herstappe, prête serment :

M. le Président de la Commission représente au témoin les quittances délivrées par le pharmacien Francken, en 1881 et 1882.

Le témoin déclare : C'est moi qui ai signé du nom de M. Francken la quittance de 1881.

Si j'ai agi ainsi, c'est parce que je me trouve éloigné d'une lieue et demie de Tongres, et au moment de former le compte de l'exercice écoulé, j'ai signé du nom de M. Francken pour plus de facilité, de commodité.

Pourtant cette quittance représente une fourniture qui a réellement été faite.

Interpellé sur le point de savoir comment il se fait que la quittance annexée au compte de 1882 se rapporte a deux fournitures, faites l'une en 1881 et l'autre en 1882, le témoin déclare ne pouvoir répondre à cette question.

Le témoin FRANCKEN demande à être réentendu : Il ajoute que l'on aura pu venir acheter de l'encens chez lui pour la fabrique d'église de Herstappe, et que l'on aura payé comptant.

Le témoin VAN DER EYCKEN déclare : Il arrive parfois que je fais des acquisitions à Tongres et que je paye comptant, sans réclamer quittance, quand même il s'agit de dépenses faites pour la fabrique d'église.

M. le Président de la Commission représente au témoin la quittance annexée au compte de 1880, d'un nommé Van den Nieuwendorp, pour une fourniture d'huile de 35 francs.

Le témoin déclare : J'ai apposé la fausse signature *Nieuwendorp*. J'ai aussi signé pour Sacré, pour une somme de 100 francs, comme chantre.

M. le Président fait observer au témoin : Tantôt vous alléguez par excuse que le fournisseur Francken demeurait à Tongres; mais dans ce cas-ci vous pouviez faire appeler le chantre.

Le témoin répond : Il est possible que le

zanger toen van huis was. Toch bevestig ik dat Sacré gemelde som van 100 frank getrokken heeft.

Getuige voegt er bij: Het handteeken Poncelet, dat op het mandaat van 1880 staat, werd er op gezet door Poncelet vader zelf.

V. Ik zal u thans het handteeken toonen, door Poncelet gezet op de rekening die bij het mandaat is gevoegd.

A. Dit handteeken moet door den zoon gezet zijn.

De heer Voorzitter der Commissie doet opmerken dat dit handteeken nochtans door eenen grijsaard moet gezet zijn, want het is met eene bevende hand geschreven, — juist het tegenovergestelde van hetgene getuige zegt.

Dan zegt getuige: Dit tweede handteeken is van denzelfden persoon, doch deze bevond zich in eenen verschillenden toestand.

De Commissie stelt vast dat zulks onmogelijk is, dat de beide handteekens van eene verschillende hand zijn, en dat het eene zelfs de aanvangletter van den voornaam N. heeft en het andere niet.

V. De mandaten n^o 1, betreffende leveringen van altaarbrood, beloopten altijd de sommen, daarvoor op de begrooting gebracht; maar het bedrag der rekening bereikt die som niet, welke 11 frank beloopt. Door u werd het verschil aangeteekend als *vrachtprijs*. Zoo staat er, in 1880, voor vracht, eene som van fr. 2 97 c.; in 1881, fr. 4 14 c.; in 1882, fr. 2 94 c.

A. Ik betaal werkelijk de boden die het altaarbrood brengen; doch daar ik de begrooting niet mag te boven gaan, zet ik het rond cijfer op iedere rekening. Nochtans betaal ik iedermaal den bode dezelfde som voor zijne boodschap. In de rekeningen weegt het eene jaar tegen het andere op.

V. Hoe handelt gij voor het onderhoud der kerkmeubelen?

A. Ik teeken aan bij abonnement. Ik ontvang de gansche som die op de begrooting is uitgetrokken, en dan moet ik mij maar uit den slag trekken. Die doenvijze wordt aangenomen door alle handboeken over het bestuur van het tijdelijke van den eeredienst. Dat moet ook in andere parochiën gebeuren. Ik kan het niet bevestigen voor de provincie Limburg, maar ik doe het voor de provincie Luik.

chantre était alors absent de chez lui. J'affirme pourtant que Sacré a touché ladite somme de 100 francs.

Le témoin ajoute: La signature Poncelet, qui se trouve sur le mandat de 1880, a été apposée par Poncelet père lui-même.

D. Je vais vous montrer maintenant la signature apposée par Poncelet sur la facture jointe au mandat.

R. Cette signature doit avoir été apposée par le fils.

M. le Président de la Commission fait observer que cependant cette signature doit émaner d'un vieillard, car elle est écrite d'une main tremblante — ce qui est précisément le contraire de ce que dit le témoin.

Le témoin dit alors: Cette seconde signature émane de la même personne, mais se trouvant dans une position différente.

La Commission constate que cela est impossible, que les deux signatures sont d'une main différente et que même l'une porte l'initiale du prénom N. alors que l'autre n'en porte pas.

D. Les mandats n^o 1, relatifs à des livraisons de pain d'autel, épuisent toujours les sommes portées pour cela au budget; mais le montant de la facture n'atteint pas cette somme, qui est de 11 francs. La différence est marquée par vous pour *frais de port*. Ainsi, en 1880, il y a pour port la somme de fr. 2 97 c., en 1881, celle de fr. 4 14 c., en 1882, celle de fr. 2 94 c.

R. Je paye réellement les commissionnaires qui apportent le pain d'autel; mais comme je ne puis pas dépasser le budget, je fais le chiffre rond à chaque compte. Cependant, je paye chaque fois au commissionnaire la même somme pour sa course. Aux comptes, l'une année compense l'autre.

D. Pour l'entretien du mobilier de l'église, comment faites-vous?

R. Je marque par abonnement. Je touche toute la somme portée au budget, quitte à moi à m'en tirer. Cette manière de faire est admise par tous les traités sur l'administration du temporel du culte. Cela doit se faire dans d'autres paroisses; je ne puis l'affirmer pour la province de Limbourg, mais je l'affirme pour la province de Liège.

Getuige MACHIELS doet opmerken dat dit gebruik onwettig is en strijdt met de voorschriften van het decreet van 30 December 1809.

Getuige VAN DER EYCKEN antwoordt : Ik handel aldus sedert tal van jaren, en tot hiertoe deed men mij geene enkele opmerking.

V. In 1880 en de volgende jaren, hebt gij eene som van 100 frank getrokken voor eenen kapelaan en evenwel bestaat er te Herstappe geen.

A. Neen, maar ik neem die bedieningen waar. Als ik iemand als kapelaan bezig, betaal ik zijnen dienst.

Getuige MACHIELS antwoordt : Het decreet van 1809 verbiedt uitdrukkelijk dergelijke toelagen ten voordeele van den pastoor.

V. Gij hebt insgelijks 100 frank ontvangen voor eenen koster, en er is in uwe kerk geen koster.

A. Ik antwoord als hiervoren, en voeg er bij dat mijn voorganger handelde zooals ik.

Getuige MACHIELS doet opmerken dat er vóór 1879 maar 40 frank voor den koster was uitgetrokken en niets voor de kapelaan.

Getuige VAN DER EYCKEN zegt : Ik herinner het mij niet nauwkeurig, maar ik denk dat er ook eene som van 40 frank was uitgetrokken voor de jaarwedde van den kapelaan. In 1880, eischte ik 100 frank als kapelaan en als koster.

Getuige voegt er bij : In de gemeente Herstappe is er geene bijzondere katholieke school.

De heer Voorzitter vraagt aan getuige of hij niet geldelijk bijdraagt voor de kosten van het bijzonder onderwijs, hetzij voor het bisdom, hetzij voor de eene of andere middenkas.

Getuige herhaalt : Ik doe hoegenaamd geene uitgave voor het bijzonder onderwijs.

Op ondervraging, verklaart getuige : Ik rand de gemeenteschool niet aan; ik sta op goeden voet met den gemeentonderwijzer, ik geef het godsdienstig onderwijs in de kerk, aan al de kinderen zonder onderscheid, en op een behoorlijk uur.

In 1879, zijn het de kerkbestuurders, het bureel der kerkmeesters, die noodig oordeelden de jaarwedden der bedienden te verhoogen, om ze te beloonen voor de diensten die zij bewijzen.

Le témoin MACHIELS fait observer que cet usage est illégal et contraire aux prescriptions du décret du 30 décembre 1809.

Le témoin VAN DER EYCKEN répond : Il y a de nombreuses années que j'agis ainsi, et on ne m'avait pas fait jusqu'ici d'observation.

D. En 1880, et les années suivantes, vous avez touché une somme de 100 francs pour un clerc, et cependant il n'y a pas de clerc à Herstappe.

R. Non, mais j'en fais les fonctions. Quand j'emploie quelqu'un comme clerc, je lui rétribue ses services.

Le témoin MACHIELS répond : Le décret de 1809 défend expressément de pareilles allocations en faveur du curé.

D. Vous avez touché également 100 francs pour un sacristain, et il n'y a pas de sacristain attaché à votre église.

R. Je réponds de même, et j'ajoute que mon prédécesseur agissait comme moi.

Le témoin MACHIELS fait observer qu'avant 1879 il n'y avait que 40 francs pour le sacristain et rien pour le clerc.

Le témoin VAN DER EYCKEN dit : Je ne me rappelle plus exactement, mais je pense qu'il y avait une somme de 40 francs pour le traitement du clerc également. En 1880, j'ai réclamé 100 francs comme clerc et comme sacristain.

Le témoin ajoute : Il n'y a pas d'école privée catholique dans la commune de Herstappe.

M. le Président demande au témoin s'il ne participe pas pécuniairement aux dépenses de l'enseignement privé, soit pour le diocèse, soit pour une caisse centrale quelconque.

Le témoin répète : Je ne fais aucune espèce de dépense pour l'enseignement privé.

Sur interpellation, le témoin déclare : Je n'attaque pas l'école communale; je vis en bons termes avec l'instituteur communal, je donne l'enseignement religieux à l'église à tous les enfants indistinctement, et cela à une heure convenable.

En 1879, ce sont les administrateurs de l'église, le bureau des marguilliers, qui ont jugé bon de faire augmenter les traitements des employés, et ce pour les rémunérer des services qu'ils rendent.

V. Hebt gy het kwijtschift van Fontaine, van 10 Juli 1881, niet onderteekend? Die Fontaine is slotmaker te Herstappe.

A. Dat is zoo.

V. Hebt gij, in 1880, niet ten uwen voordeele eene toegevoegde jaarwedde van fr. 1,557 25 c. ingeschreven, die op de begrooting van dit jaar niet was gebracht?

A. Ik denk dat die som op de begrooting voorzien was.

Getuige MACHIELS verklaart : De bestendige Deputatie heeft die uitgave van de rekening geschrapt, omdat zij op de begrooting niet was voorzien.

Getuige VAN DER EYCKEN verklaart : Ik had aan de bestendige Deputatie gevraagd die som te mogen ontvangen.

V. Maar de bestendige Deputatie had uwe vraag verworpen?

A. Dat zou ik niet meer kunnen zeggen.

Getuige legt zijne verklaring uit : Een besluit der regeering verminderde, bij toepassing van het nieuw tarief voor de missen, de som die ik uit dien hoofde trok krachtens eene stichting, en welke nagenoeg 1,500 frank bedroeg, en zoo dacht ik die toegevoegde jaarwedde van fr. 1,557 22 c. op de rekening te mogen inschrijven.

't Is den 8^{en} Februari 1881, dat het koninklijk besluit werd genomen waarbij mijne jaarwedde verminderd werd, en eene maand nadien schreef het burceel der kerkmeesters die bijgevoegde jaarwedde ten mijnen voordeele in.

V. In de rekeningen die gij overlegt, zet gij altijd tegenover de uitgaven van het jaar de sommen, voorzien op de begrooting voor het volgende jaar.

A. Dat deed ik om mijne schade in te halen. De goederen der fabriek hooren mij om zoo te zeggen toe. Sedert onheugelijke tijden had ik de inkomsten dezer stichting getrokken, en toen ik er van beroofd werd, wilde ik mijne schade inhalen.

V. Op de rekening van 1880, verhoogdet gij de jaarwedde en het loon der kerkbedienden van 197 frank op 525 frank?

A. Dit deed ik tot vergoeding der sommen die men mij had ontnomen. Ik betaalde wel aan de zangers en kruisdragers wat op de rekening staat, maar vooral verhoogde ik de sommen, betaald aan den kapelaan en den koster, en welke ik heb getrokken als hunnen dienst vervullende.

D. N'avez-vous pas signé la quittance de Fontaine du 10 juillet 1881? Ce Fontaine est serrurier à Herstappe.

R. C'est exact.

D. N'avez-vous pas porté en 1880, en votre faveur, un supplément de traitement de fr. 1,557 25 c, qui n'était pas inscrit au budget de cette année?

R. Je crois que cette somme était prévue au budget.

Le témoin MACHIELS déclare : La Députation permanente a rejeté cette dépense du compte, parce qu'elle n'était pas prévue au budget.

Le témoin VAN DER EYCKEN répond : J'avais demandé à la Députation permanente de pouvoir toucher cette somme.

D. Mais la Députation permanente avait repoussé votre demande?

R. Je ne saurais plus le dire.

Le témoin explique sa déclaration : Un arrêté du Gouvernement ayant réduit, par l'application du nouveau tarif des messes, l'allocation que je touchais de ce chef en vertu d'une fondation et qui était de 1,500 francs environ, j'ai cru pouvoir inscrire au compte ce supplément de traitement de fr. 1,557 25 c.

C'est le 8 février 1881 qu'a été pris l'arrêté royal réduisant mon indemnité, et un mois après le bureau des marguilliers inscrivait en ma faveur ce supplément de traitement.

D. Dans la reddition de vos comptes vous mettez toujours en regard des dépenses de l'année les allocations prévues au budget de l'année suivante.

R. J'ai fait cela pour me rattraper. Les biens de la fabrique m'appartiennent en quelque sorte. De temps immémorial j'avais touché les revenus de cette fondation, et en ayant été privé, j'ai voulu me rattraper.

D. Dans le compte de 1880, vous avez majoré les traitements et les gages des employés de l'église de 197 francs à 525 francs?

R. J'ai fait cela pour compenser les sommes que l'on m'a prises. J'ai bien payé aux chantres et aux porte-croix ce que marque le compte, mais j'ai fait porter l'augmentation surtout sur les sommes payées au clerc et au sacristain et que j'ai touchées comme faisant leurs fonctions.

V. Maar gij hebt die verhoogingen in 1881 en 1882 herhaald.

A. Ik beschouw dat ik altijd onrechtstreeks heroofd ben van de inkomsten der stichting, en ik zal blijven handelen zooals ik gedaan heb.

V. Op het mandaat over het bezoek van den deken, hebt gij het valsche handteeken van dezen laatste gezet.

A. Dat is zoo; nochtans doe ik het nu niet meer, en de deken heeft altijd zijne vijf frank getrokken.

V. Op de rekening van 1881, brengt gij ten uwen voordeele eene toegevoegde jaarwedde van 500 frank, die niet is voorzien op de begrooting.

A. Dat is zoo, en ik heb voor 1882 hetzelfde gedaan.

V. Gij zoudt er nog meer kunnen op zetten voor 1885!

A. Ik zou het wel doen, maar er is geen geld meer in kas.

Getuige MACHIELS doet opmerken dat de opgegeven onwettige verhoogingen ten minste 400 frank hooger zijn dan de afgeschafte som der inkomsten van den pastoor; — die verhoogingen bedragen ten minste 4,900 frank, terwijl de inkomsten van den pastoor maar met 4,500 frank verminderd zijn.

Getuige VAN DER EYCKEN antwoordt dat hij integendeel denkt, bij middel der hem persoonlijke verhoogingen, beneden het verlies gebleven te zijn, door hem geleden.

Als terechtwijzing aan hetgene aangeteekend is van een gedeelte van bovengemelde verklaring, doet de heer Voorzitter aanschrijven dat hij de volgende vraag heeft gesteld :

Dienen de sommen, welke gij hebt bekomen bij middel dezer onwettige verhoogingen, u niet om recht- op onrechtstreeks bij te dragen in de kosten die gij voor het bijzonder onderwijs zoudt kunnen maken?

Getuige antwoordt : Neen.

V. Hebben zij niet gediend om gestort te worden in eene bisschoppelijke of andere kas voor het privaat onderwijs?

A. Neen, er is geene middenkas in mijn bisdom, en ik heb ook niet bijgedragen in eenige kas voor het bijzonder onderwijs.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen

J.-B. VAN DER EYCKEN, B. MACHIELS,
O.-D. FRANCKEN.

D. Mais vous avez renouvelé ces augmentations en 1881 et 1882.

R. Je considère que je suis toujours privé indirectement des revenus de la fondation, et je continuerai à agir comme je l'ai fait.

D. Vous avez apposé sur le mandat de la visite du doyen la fausse signature de celui-ci.

R. C'est exact; cependant je cesse de le faire maintenant, et le doyen a toujours reçu ses cinq francs.

D. En 1881, au compte, vous avez porté en votre faveur un supplément de traitement, non prévu au budget, de 500 francs?

R. C'est exact, et j'en ai fait autant pour 1882!

D. Vous pourriez porter davantage encore pour 1885!

R. Je le ferais bien, mais il n'y a plus d'argent en caisse.

Le témoin MACHIELS fait observer que les augmentations illégales signalées dépassent de 400 francs au moins la somme supprimée des revenus du curé; — ces augmentations sont d'au moins 4,900 francs alors que les revenus du curé n'ont été diminués que de 4,500 francs.

Le témoin VAN DER EYCKEN répond qu'il pense, au contraire, être resté en deçà de la perte subie par lui, au moyen des augmentations qui lui sont personnelles.

Rectifiant la façon dont est actée une partie de la déclaration ci-dessus, M. le Président fait consigner qu'il a posé la question suivante :

Les sommes que vous avez obtenues au moyen de ces augmentations illégales ne vous servent-elles pas à participer directement ou indirectement aux dépenses que vous pourriez faire pour l'enseignement privé?

Le témoin répond : Non.

D. N'ont-elles servi à alimenter aucune caisse diocésaine ou autre pour l'enseignement privé?

R. Non, il n'y a pas de caisse centrale dans mon diocèse, et je n'ai pas participé non plus à aucune caisse pour l'enseignement privé.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J.-B. VAN DER EYCKEN, B. MACHIELS,
O.-D. FRANCKEN.

12^e getuige (vertaling) :

SACRÉ, Etienne, 38 jaar, pachter-landbouwer te Herstappe, legt den eed af en verklaart :

Ik ben kerkzanger te Herstappe.

Mijne jaarwedde bedraagt thans 100 frank.

Ik kan niet zeggen sedert wanneer ik die vergoeding trek. Het is reeds zeer lang.

Nogmaals ondervraagd : Het moet sedert het jaar 1880 zijn.

Ik ben van 50 op 100 frank verhoogd.

Ik heb mijne jaarwedde in 1880 en 1881 getrokken, maar de pastoor onderteekende mijn mandaat. Men heeft daar nooit acht op gegeven. Ik zal er bijvoegen dat ik dit jaar zelf heb onderteekend, en voortaan zal ik dit altijd doen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

E. SACRÉ.

De getuigen DESSENS en DEPAIFRE, ofschoon behoorlijk uitgenoodigd, verschijnen niet.

Getuige VAN DER EYCKEN verklaart :

Getuige DESSENS zal denkelijk zijne uitnoodiging niet ontvangen hebben, anders zou hij het mij gisteren avond gezegd hebben.

Daarenboven verklaart hij: Getuige DEPAIFRE heeft zijne uitnoodiging ontvangen, maar ik heb vernomen dat hij gezegd heeft dat hij niet zou komen, aangezien het maar voor eene beuzelarij was.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J.-B. VAN DER EYCKEN.

13^e getuige :

VAN HOUBROECK, Jan, 43 jaar, pastoor te Op-Glabbeck, legt den eed af en verklaart :

V. Er is ons ter kennis gekomen dat gij 200 frank doet betalen voor eenen onderpastoor die niet bestaat.

A. Dit is onwaar : Sedert 7 of 8 jaar bestaat er geen onderpastoor, maar wij behouden het recht er een te hebben.

V. In de rekening van 1881, staat er 175 frank voor den kapelaan.

A. Ik doe den dienst van den kapelaan ter-

12^e témoin :

SACRÉ, Étienne, 38 ans, fermier-cultivateur à Herstappe, prête serment et déclare :

Je suis chantre à l'église de Herstappe.

Mon traitement actuel est de 100 francs.

Je ne saurais dire depuis quelle date je touche cette indemnité. Il y a déjà longtemps.

Sur nouvelle interpellation : Ce doit être depuis l'année 1880.

J'ai été augmenté de 50 francs à 100 francs,

J'ai touché mon traitement en 1880 et 1881. mais c'est le curé qui a signé mon mandat. On ne faisait pas attention à cela. J'ajouterai que cette année j'ai signé moi-même, et je continuerai à le faire dorénavant.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. SACRÉ.

Les témoins DESSENS et DEPAIFRE, quoique dûment invités, ne comparaissent pas.

Le témoin VAN DER EYCKEN déclare :

Le témoin DESSENS ne doit pas avoir reçu son invitation, sinon il me l'aurait dit hier soir.

Je déclare en outre : Le témoin DEPAIFRE a reçu son invitation, mais j'ai appris qu'il a dit qu'il ne viendra pas, considérant qu'il ne s'agissait que d'une bagatelle.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J.-B. VAN DER EYCKEN.

13^e témoin :

VAN HOUBROUCK, Jean, 43 ans, curé à Op-Glabbeck, prête serment et déclare :

D. Il est venu à notre connaissance que vous vous faites payer 200 francs pour un vicaire qui n'existe pas.

R. Cela n'est pas vrai. Depuis sept ou huit ans il n'y a pas de vicaire, mais nous conservons le droit d'en avoir un.

D. Dans le compte de 1881, il y a 175 francs pour le chapelain ?

R. Je fais le service de chapelain en même

zelfder tijd als den dienst van den pastoor, en zoo trek ik die som, zooals overigens mijne voorgangers altijd hebben gedaan.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

J. VAN HOUBROUCK.

14^e getuige :

BECKERS, Donatus, 52 jaar, burgemeester te Beverloo, legt den eed af en verklaart :

V. Hebt gij in het jaar 1881 onregelmatigheden vastgesteld in de rekeningen van het weldadigheidsbureau?

A. Ja. Ik heb verscheidene personen ondervraagd, die onderstand hadden gekregen, en zij zegden mij dat zij min hadden ontvangen dan er in de rekening opgeteekend was : Hendrik Lambrecht, Jan Vervoort, Elisabeth Lodewyckx, Antoon Put.

Hendrik Lambrecht heeft mij verklaard, dat hij twee paar kousen, twee paar holleblokken en een ouden jas had ontvangen, ter waarde van ongeveer 12 frank.

V. Op de rekening staat Lambrecht als hebbende eene waarde van 31 frank ontvangen.

A. Jan Vervoort heeft kleederen en brood ontvangen, maar hij heeft mij de waarde daarvan niet kunnen zeggen : Vervoort kan zich zulks niet wel herinneren.

Elisabeth Lodewyckx heeft mij verklaard niets te hebben ontvangen, alhoewel zij voor 27 frank 81 centiemen op de rekeningen van het weldadigheidsbureau opgeteekend staat.

Put heeft mij verklaard dat hij koorn had ontvangen ; de eene maal zegde hij drie maten, de andere maal daarentegen zegde hij acht maten. De maat is ongeveer $\frac{1}{2}$ frank waard. Daarenboven heeft hij eens 2 frank en een anderen keer 3 frank ontvangen.

Op de rekening staat Put met de som van 14 frank.

V. Wie doet de uitdeelingen?

A. De pastoor, die voorzitter van 't weldadigheidsbureau is, en alles daar verricht.

V. Kent gij Elisabeth Lodewyckx?

A. Ja, zij is een braaf mensch, en hare woorden verdienen geloof. Zij paste eenen persoon op, Hendrik Vickevoort, die van den arme besteed was.

Die Vickevoort is opgeschreven voor in de 90 frank.

V. Wie is Lambrechts?

temps que celui de curé, et c'est ainsi que je perçois cette somme, comme du reste l'ont fait mes prédécesseurs.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. VAN HOUBROUCK.

14^e témoin :

BECKERS, Donat, 52 ans, bourgmestre à Beverloo, prête serment et déclare :

D. Avez-vous constaté en 1881 des irrégularités dans les comptes du bureau de bienfaisance?

R. Oui. J'ai interrogé diverses personnes qui avaient reçu des secours, et elles me disaient qu'elles avaient reçu moins qu'il n'était porté dans les comptes. Henri Lambrechts, Jean Vervoort, Élisabeth Lodewyck, Antoine Put.

Henri Lambrechts m'a déclaré qu'il avait reçu deux paires de bas, deux paires de sabots et une vieille capote, d'une valeur d'environ 12 francs.

D. Dans le compte, il est porté que Lambrechts a reçu une valeur de 31 francs?

R. Jean Vervoort a reçu des vêtements et du pain, mais il n'a pas pu m'en dire la valeur ; Vervoort ne peut pas bien se rappeler la chose.

Elisabeth Lodewyck m'a déclaré n'avoir rien reçu, malgré qu'elle soit inscrite par fr. 27 81 c^t, au compte du bureau de bienfaisance.

M. Put m'a déclaré qu'il avait reçu du blé ; l'une fois, disait-il, trois mesures, par contre une autre fois, huit mesures. La mesure vaut environ $\frac{1}{2}$ franc. En outre, il avait reçu un jour 2 francs et un autre jour 3 francs.

Put se trouve en compte pour 14 francs.

D. Qui fait les distributions?

R. Le curé, qui est président du bureau de bienfaisance et y décide de tout.

D. Connaissez-vous ÉL. Lodewyck?

R. Oui. C'est une brave femme et l'on peut ajouter foi à ses paroles. Elle soignait un homme, Henri Vickevoort, qui est secouru par la bienfaisance.

Ce Vickevoort est inscrit pour une somme dépassant 90 francs.

Qui est Lambrechts?

A. Hij is ook een eerlijk man; hij was be-
steed bij een ander.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

D. BECKERS.

15^e getuige :

LAMBRECHTS, Hendrik, 72 jaar, landbouwer te
Beverloo, legt den eed af en verklaart :

V. Gij zijt besteed geweest van den arme?

A. Eertijds was ik besteed, maar nu niet
meer.

V. Wat hebt gij in 1881 ontvangen?

A. Eene broek, twee paar zokken en twee
paar klompen, te zamen 12 frank waarde. Ik
heb nooit geld ontvangen, tenzij het jaar na-
dien eens 4 frank, om schoenen te koopen.

Ik heb zulks aan den rechter van onderzoek
verklaard.

V. Op de rekeningen staat gij als 51 frank
te hebben ontvangen van het bureel van wel-
dadigheid. Wie heeft u die voorwerpen gege-
ven?

A. De armmeester, Casimir Loos.

V. Ontvangt gij tegenwoordig nog iets?

A. Ik ben niet meer besteed, maar tot ver-
gelding ontvang ik 55 frank 's jaars. Degene
bij wie ik besteed was, had daar 55 frank voor.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart
niet te kunnen onderteekenen.

16^e getuige :

VERVOORT, Jan, 68 jaar, landbouwer te
Beverloo, legt den eed af en verklaart :

V. Ontvangt gij onderstand van het armbu-
reel?

A. Neen, sedert dit jaar niet meer, ik heb
nu niets noodig, en vraag bijgevolg niet meer.

In 1881 heb ik nog ontvangen, maar ik zou
onmogelijk kunnen zeggen wat ik dan heb
getrokken.

V. Hebt gij geld ontvangen?

A. Neen, ik heb er geen gevraagd, en heb
slechts brood en kleederen ontvangen.

V. Gij staat aangescheven als ontvangen
hebbende 85 frank.

R. C'est également un brave homme. Il était
placé chez un autre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

D. BECKERS.

15^e témoin :

LAMBRECHTS, Henri, 72 ans, labourcur à
Beverloo, prête serment et déclare :

D. Vous avez été placé par le bureau des
pauvres.

R. Autrefois j'étais placé, mais je ne le suis
plus actuellement.

D. Qu'avez-vous reçu en 1881?

R. Un pantalon, deux paires de chaussons et
deux paires de sabots, d'une valeur totale de
12 francs.

Je n'ai jamais reçu de l'argent, si ce n'est
l'année d'après, où j'ai reçu 4 francs pour
acheter des souliers.

Je l'ai déclaré ainsi au juge d'instruction.

D. Vous êtes inscrit sur les comptes comme
ayant reçu 51 francs du bureau de bienfaisance.
Qui vous a donné ces objets?

R. Le maître des pauvres, Casimir Loos.

D. Recevez-vous encore quelque chose actuel-
lement?

R. Je ne suis plus placé, mais comme dédom-
magement, je reçois 55 francs par an; la per-
sonne chez laquelle j'étais placé recevait de ce
chef 55 francs.

Après lecture, le témoin persiste et déclare
ne pas savoir signer.

16^e témoin :

VERVOORT, Jean, 68 ans, cultivateur à
Beverloo, prête serment et déclare :

D. Recevez-vous des secours du bureau des
pauvres?

R. Non, depuis cette année : actuellement
je n'ai besoin de rien et par conséquent ne
demande plus rien.

J'ai encore reçu en 1881, mais il me serait
impossible de dire ce que j'ai reçu alors.

D. Avez-vous reçu de l'argent?

R. Non, je n'en ai pas demandé et je n'ai
reçu que du pain et des vêtements.

D. Vous êtes inscrit comme ayant reçu
85 francs.

A. Ik kan volstrekt niet zeggen voor welke waarde ik heb ontvangen.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

17^e getuige :

Thys, Felix, 59 jaar, landwerker te Beerlingen, legt den eed af en verklaart :

V. Ontvangt gij van het weldadigheidsbureau, en wat hebt gij namelijk in 1881 ontvangen?

A. Ja, ik ontvang heden. In 1881 woonde ik te Hasselt, en de gemeente Beverloo heeft mij zes frank toegestaan.

V. Gedurende hoeveel maanden hebt gij die som getrokken?

A. Ik denk dat het niet meer kan zijn dan 4 maanden.

V. Anders hebt gij niets ontvangen in 1881?

A. Neen.

V. Gij zijt op de rekeningen van het armbureau aangeteekend voor in de 50 frank.

A. Ik heb niets meer ontvangen dan ik gezegd heb, tenzij men voor den dokter mijner vrouw hadde betaald, die tweemaal ziek is geweest; maar ik weet zulks toch niet.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. THYS.

18^e getuige :

SCHAEKEN, Hendrik, 18 jaar, kleermaker te Leopoldsburg, legt den eed af en verklaart :

V. Hebt gij in 1881 onderstand gekregen van het weldadigheidsbureau van Beverloo?

A. Ik was in 1881 te Beverloo besteed om mijnen stiel te leeren.

V. Hoeveel werd daarvoor betaald?

A. Ik heb hooren spreken van 150 frank, maar weet toch niet met zekerheid of het voor 1 of 2 jaar was.

V. Hebt gij daar buiten iets ontvangen?

A. Zij hebben mij kleederen bezorgd, als ik ze noodig had.

V. Voor hoeveel?

A. Ik weet niet hoeveel ik heb ontvangen.

V. Gij zijt aangeschreven als eene waarde van 37 frank te hebben ontvangen voor de kleederen.

A. Ik weet dit niet.

R. Je ne puis absolument pas dire quelle valeur j'ai reçue.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

17^e témoin :

Thys, Félix, 59 ans, ouvrier laboureur, à Beerlingen, prête serment et déclare :

D. Recevez-vous du bureau de bienfaisance, et notamment qu'avez-vous reçu en 1881?

R. Oui, je reçois actuellement. En 1881, je demeurais à Hasselt; dans la commune de Beverloo, on m'a accordé 6 francs par mois.

D. Pendant combien de mois avez-vous reçu cette somme?

R. Je pense que ce ne peut être pendant plus de quatre mois.

D. En dehors de cela vous n'avez rien reçu en 1881?

R. Non.

D. Vous êtes inscrit dans les comptes du bureau des pauvres pour au delà de 50 francs.

R. Je n'ai reçu au delà de ce que j'ai dit, à moins qu'on n'ait payé pour le médecin de ma femme qui a été deux fois malade; mais je ne le sais pas.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. THYS.

18^e témoin :

SCHAEKEN, Henri, 18 ans, tailleur à Bourg-Léopold, prête serment et déclare :

D. Avez-vous reçu des secours en 1881 du bureau de bienfaisance de Beverloo?

R. En 1881, j'étais placé pour apprendre mou métier à Beverloo.

D. Combien payait-on pour cela?

R. J'ai entendu parler de 150 francs, mais je ne sais cependant pas avec certitude si c'était pour un an ou deux ans.

D. En dehors de cela vous n'avez rien reçu?

R. Ils m'ont donné des vêtements quand j'en avais besoin.

D. Pour combien?

R. Je ne sais combien j'ai reçu.

D. Vous êtes inscrit pour avoir reçu une valeur de 37 francs pour vêtements.

R. Je ne sais pas cela.

V. Bij wie zijt gij besteed geweest?

A. Bij F. Caerts eerst, en dan bij Ed. Schrooyen, sedert 1881.

V. Hoeveel heeft Ed. Schrooyen ontvangen?

A. 150 frank voor 2 jaar : zoo heb ik ten minste altijd hooren zeggen.

V. Er zou 225 frank voor u uitgegeven zijn in 1881, buiten de kleederen, volgens de ingediende rekeningen van het armbestuur. Hoeveel werd aan Caerts betaald?

A. Ik weet dit niet.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

H. SCHAEKEN.

19^e getuige :

SCHROOYEN, Edward, 37 jaar, kleermaker te Beerlingen, legt den eed af en verklaart :

V. H. Schaeken is bij u besteed geweest, voor hoeveel?

A. 150 frank voor de twee jaar.

Ik heb die som ontvangen in 1881, waarvan 75 frank onmiddellijk en op voorhand.

H. Schaeken heeft eenige kleederen ontvangen, die ik maakte, en waarvan ik kwijtschrift heb gegeven; maar ik weet niet hoeveel het was. Ik zou zulks t' huis op mijn boek kunnen nazien.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

E. SCHROOYEN.

20^e getuige :

CAERTS, Ferdinand, 42 jaar, kleermaker te Beerlingen, legt den eed af en verklaart :

V. Hebt gij H. Schaeken als bestedeling genomen?

A. Hij is twee jaar bij mij geweest, tot in Mei 1881.

V. Tegen welke voorwaarden?

A. 200 frank 's jaars. Er bleef mij 25 frank te goed als hij vertrokken was, omdat hij twee maanden na den tijd was gebleven. Ik heb de som een tijdje nadien ontvangen. Anders heb ik niets ontvangen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeent

F. CAERTS.

D. Chez qui avez-vous été placé?

R. Chez F. Caerts d'abord, et ensuite chez Éd. Schrooyen, depuis 1881.

D. Combien Éd. Schrooyen a-t-il reçu?

R. 150 francs pour deux ans : c'est du moins ce que j'ai toujours entendu dire.

D. On avait dépensé 225 francs pour vous en 1881 outre les vêtements, suivant les comptes remis par l'administrateur des pauvres.

Combien a-t-on payé à Caerts?

R. Je ne le sais pas.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. SCHAEKEN.

19^e témoin :

SCHROOYEN, Édouard, 37 ans, tailleur à Beerlingen, prête serment et déclare :

D. H. Schaeken a été placé chez vous, pour combien?

R. Pour 150 francs pour les deux ans. J'ai reçu cette somme en 1881, dont 75 francs immédiatement et d'avance.

H. Schaeken a reçu quelques vêtements, que je confectionnais, et dont j'ai donné quittance; mais je ne sais pas à combien cela s'élevait; je pourrais le vérifier chez moi sur mon livre.

Après lecture, le témoin persiste et signe

E. SCHROOYEN.

20^e témoin :

CAERTS, Ferdinand, 42 ans, tailleur à Beerlingen, prête serment et déclare :

D. Avez-vous reçu H. Schaeken comme pensionnaire?

R. Il a été deux ans chez moi, jusqu'en mai 1881.

D. A quelles conditions?

R. 200 francs par an. Il me restait dû 25 francs quand il est parti, parce qu'il était resté deux mois au delà du temps. J'ai reçu la somme quelque temps après. En dehors de cela je n'ai rien reçu.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. CAERTS.

21° getuige :

VAN CRIEKINGE, Norbert, 51 jaar, pastoor te Beverloo, legt den eed af en verklaart :

V. Gij zijt voorzitter van het bureel van weldadigheid. Er staat in de rekening van 1881 voor Hendrik Schaeken 225 frank; is dit juist?

A. Ik moet u zeggen dat de zaak in de handen van het gerecht is, en was er daar iets berispelijks in, gij zoudt het sedert lang weten. Overigens, de zaak gaat de schoolvraag niet aan.

V. Weigert gij te antwoorden?

A. In het geheel niet.

V. Leg de zaak dan uit, en verspil onzen tijd niet.

A. Ik bevestig dat er nooit eenige ontvreemding heeft plaats gehad ter gunste van de katholieke school.

Overigens, al de kinderen wier ouders van het arbureel trekken, gaan naar de gemeenteschool.

Het arbureel en de kerkfabriek hebben nooit iets gegeven aan de katholieke school.

V. Kunt gij de som Schaeken ontleden?

A. H. Schaeken is besteed geworden eerst bij Caerst, en dan, in 1881, bij Schrooyen, voor 150 frank boven de kleederen.

V. Wanneer Schaeken is vertrokken, bleef er aan Caerts 25 frank te goed, die hem onmiddellijk zijn betaald geworden, en aan Schrooyen is ook betaald geworden in 1881; bijgevolg zamen 175 frank voor het jaar 1881. De rekening spreekt nochtans van 225 frank.

A. In 1882 zal er dan nog eene som van 25 frank ten behoeve van Caerts zijn, en in 1881 zal hij 75 frank hebben ontvangen.

V. Dit is zonderling, die verwarring van de jaren.

A. Dit komt bij de ontoereikendheid der middelen, en zoo worden de betalingen soms verschoven. Het kan niet anders zijn, en ik kan het zeggen als eene zekere zaak. Sedert het enkwest, heb ik alles onderzocht. Voor den rechter kon ik niets bevestigen, dewijl ik de boeken niet had nagezien.

V. Het schijnt dat gij in het arbureel alles doet?

A. Ik doe niets wat ik niet mag doen. Ik doe altijd de uitdeelingen. Ik houd het bureel op de hoogte, doch de burgemeester komt zelden.

21° témoin :

VAN CRIEKINGE, Norbert, 51 ans, curé à Beverloo, prête serment et déclare :

D. Vous êtes président du bureau de bienfaisance. Il y a dans le compte de 1881, 225 francs pour H. Schaeken pour cette année; cela est-il exact?

R. Je dois vous dire que l'affaire est entre les mains de la justice et s'il y avait quelque chose de répréhensible, vous le sauriez depuis longtemps. Du reste, l'affaire ne concerne pas la question scolaire.

D. Refusez-vous de répondre?

R. Nullement.

D. Expliquez donc l'affaire et ne perdez pas notre temps.

R. Je confirme qu'il n'y a jamais eu de détournement en faveur de l'école catholique. Du reste, tous les enfants, dont les parents sont secourus par le bureau des pauvres, vont à l'école communale.

Le bureau des pauvres et la fabrique d'église n'ont jamais rien donné à l'école catholique.

D. Pouvez-vous expliquer la somme Schaeken?

R. H. Schaeken a été placé chez Caerts d'abord et ensuite, en 1881, chez Schrooyen pour 150 francs, outre les vêtements.

D. Lorsque Schaeken est parti, il restait dû à Caerts 25 francs qui lui ont été immédiatement payés, et à Schrooyer il a également été payé en 1881, par conséquent une somme de 175 francs pour 1881; le compte mentionne cependant 225 francs.

R. En 1882, il y aura encore une somme de 25 francs en faveur de Caerts, et en 1881, il aura reçu 75 francs.

D. C'est singulier cette confusion d'années?

R. Cela provient de l'insuffisance des moyens, et c'est ainsi que les paiements sont parfois reculés. Cela ne peut être autrement et je puis le dire comme une chose certaine. Depuis l'enquête, j'ai tout recherché. Devant le juge je ne pouvais rien certifier, puisque je n'avais pas examiné les livres.

D. Il paraît que vous faites tout dans le bureau des pauvres?

R. Je ne fais pas ce que je ne puis pas faire. Je fais toujours les distributions. Je tiens le bureau au courant, néanmoins le bourgemestre

Als er nieuwe armen zijn, beraadslaagt het bureel over de aanneming. Ik geef altijd *bons* aan de armen, en de ontvanger betaalt gewoonlijk in natuur.

F. Hebt gij er iets bij te voegen ?

A. De inkomsten van het arbubureel zijn 1000 frank. Het staatsbestuur heeft ons fr. 536 13 c^e opgelegd voor het onderwijs; ik heb daartegen gereclameerd, en die som is gebracht op 75 frank. Ik laat oordelen of dit wel rechtvaardig is, aangezien er geene arme kinderen in de gemeenteschool zijn, en er bijgevolg voor schoolbehoeften niets te betalen is. Dit staat zeker niet in de wet. -

Ik begeer er nog een woord bij te voegen :

Onze rekening is ter goedkeuring onderworpen geworden. De burgemeester heeft geweigerd te komen. Later is de rekening op behoorlijke wijze goedgekeurd door den gemeenteraad, en nu zoekt men moeilijkheden !

Nog een woord.

Elisabeth Lodewyckx heeft mij verteld dat de burgemeester haar eens heeft ondervraagd en na hare verklaring heeft hij haar het stuk doen onderteekenen met de feiten waarover is gesproken, maar deze vrouw heeft niet geweten wat zij heeft onderteekend. De burgemeester heeft haar de hand genomen en dezelve geleid om het kruisje te zetten.

Getuige **BECKERS**, teruggeroepen, verklaart : Ik heb vrouw *Lodewyckx* gevraagd of zij van den arme heeft getrokken, en de veldwachter heeft zulks opgeteekend ; zij heeft dan persoonlijk en zonder iemands hulp het kruisje gezet.

Getuige **VAN CRIEKINGE** gaat voort : Vervoort heeft insgelijks onderteekend, zonder te weten wat hij teekende, en zoo is het gegaan met vele anderen.

V. De burgemeester was gelast met een onderzoek te doen aangaande de feiten, en 't is zoo dat hij de bedoelde personen heeft ondervraagd.

Getuige **VAN CRIEKINGE** voegt er bij :

De Commissie van schoolonderzoek heeft reeds gezeteld te Leopoldsburg. De heer *Rubens* heeft verklaard dat hij zijn ontslag van orgelist had gegeven, ten gevolge van beledigingen die ik hem zou gedaan hebben. Zichier wat er

vient rarement. Lorsqu'il y a de nouveaux pauvres, le bureau délibère quant à l'admission. Je donne toujours des *bons* aux pauvres et le receveur les paie habituellement en nature.

D. Avez-vous quelque chose à ajouter ?

R. Les revenus du bureau des pauvres est de 1000 francs. Le Gouvernement nous a donné fr. 536 13 c^e pour l'enseignement. J'ai réclamé et cette somme a été réduite à 75 francs. Je laisse à juger si cela est bien juste, attendu qu'il n'y a pas d'enfants pauvres à l'école communale et que relativement aux objets scolaires il n'y a rien à payer. Cela n'est certainement pas dans la loi.

Je désire encore ajouter un mot :

Notre compte a été soumis à l'approbation. Le bourgmestre a refusé de venir. Plus tard, le compte a été approuvé régulièrement par le conseil communal, et maintenant on me suscite des difficultés !

Encore un mot :

Él. Lodewyckx m'a raconté qu'un jour le bourgmestre l'a interrogée, et après sa déclaration, il lui a fait signer la pièce avec les faits dont il a été fait mention, mais cette femme n'a pas su ce qu'elle avait signé. Le bourgmestre lui a pris la main et l'a conduite pour mettre la croix.

Le témoin **BECKERS**, rappelé, déclare :

J'ai demandé à la femme *Lodewyckx* si elle avait reçu de l'administration des pauvres, et le garde champêtre l'a inscrit lui-même ; elle a ensuite personnellement et sans l'assistance de personne mis la croix.

Le témoin **VAN CRIEKINGE** continue :

Vervoort a également signé sans savoir ce qu'il signait, et il en a été de même de beaucoup d'autres.

D. Le bourgmestre était chargé de faire une enquête relativement aux faits, et c'est ainsi qu'il a interrogé les personnes désignées.

Le témoin **VAN CRIEKINGE** ajoute :

La Commission d'enquête scolaire a siégé depuis lors à Bourg-Léopold. M. *Rubens* a déclaré qu'il avait donné sa démission d'organiste à la suite des outrages que je lui aurais adressés. Voici ce qui est arrivé : Le jour de la

is gebeurd : Op een feest van den H. Jozef, toen er hoogmis en lof was, was hij vertrokken, en dienaangaande had ik hem enkel de opmerking gemaakt dat zulks niet wel was, en dit laten weten aan den opziener. En daarin bestaat gansch de beleediging.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

N. VAN CRIEKINGE.

22° getuige :

Luts, Jan, 70 jaar, landbouwer te Paal, legt den eed af en verklaart :

V. Hebt gij kinderen gehad in de gemeenteschool te Paal?

A. Ja, een jongen; nu gaat hij naar de school niet meer.

V. Heeft de pastoor u daarover gesproken?

A. Ja.

V. Ontvingt gij onderstand van het arbureel?

A. Ja, een jaar of twee geleden.

V. Heeft de pastoor u dan niet bedreigd uwen onderstand te ontnemen?

A. Hij heeft gezegd dat hij ons niet meer zou biechten, indien wij den jongen uit de gemeenteschool niet trokken; maar aan mijne vrouw heeft hij gezegd dat hij ons den onderstand zou hebben ontnomen, en sedert hebben wij inderdaad niets meer ontvangen.

Wij krijgen slechts het brood dat buitengewoon wordt uitgedeeld, maar den gewonen onderstand hebben wij sedert twee jaar verloren, tengevolge van het schoolgaan van onzen jongen.

Wij kregen somtijds kleedingstukken, en eens eene sargie.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

23° getuige :

VAN MEERT, Coleta, huishoudster, 60 jaar, gehuisvest te Paal, legt den eed af en verklaart :

V. Heeft de pastoor u gesproken over het kind dat gij in de gemeenteschool hadt?

A. Ja, in den voorlaatsten winter. Hij heeft ons gezegd dat hij ons den onderstand van het arbureel zou ontnomen hebben, indien wij den jongen niet wegtrokken. Wij hebben den jongen in de gemeenteschool gelaten, en wij hebben den onderstand verloren.

fête de St-Joseph, où il y avait grand'messe et salut, il était parti, et à cet égard, je lui avais fait simplement l'observation que pareille chose n'était pas bien, et que je l'avais fait savoir à l'inspecteur. Et c'est en cela que consiste tout l'outrage!

Après lecture, le témoin persiste et signe

N. VAN CRIEKINGE.

22° témoin :

Luts, Jean, 70 ans, cultivateur à Paal, prête serment et déclare :

D. Avez-vous eu des enfants à l'école communale de Paal?

R. Oui, un garçon; actuellement il ne va plus à l'école.

D. Le curé vous en a-t-il parlé?

R. Oui.

D. Receviez-vous des secours du bureau des pauvres?

R. Oui, il y a un an ou deux.

D. Le curé ne vous a-t-il pas menacé alors de vous retirer votre secours.

R. Il a dit qu'il ne nous confesserait plus si nous ne retirions pas notre garçon de l'école, mais à ma femme il a dit qu'il nous retirerait les secours, et depuis lors, en effet, nous n'avons plus rien reçu. Nous ne recevons que le pain qui est distribué extraordinairement, mais nous avons perdu les secours habituels depuis deux ans, par suite de la fréquentation de l'école par notre garçon. Nous recevons parfois des vêtements et une seule fois une couverture.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

23° témoin :

VAN MEERT, Colette, 60 ans, ménagère à Paal, prête serment et déclare :

D. Le curé vous a-t-il parlé relativement à l'enfant que vous aviez à l'école communale?

R. Oui, dans l'avant-dernier hiver. Il nous a dit qu'il nous retirerait le secours du bureau des pauvres, si nous ne retirions pas le garçon. Nous avons laissé le garçon à l'école communale et nous avons perdu le secours.

Eertijds hadden wij soms een kleedingstuk en eene sargie ontvangen

V. Waar heeft de pastoor u dit gezegd?

A. Op het gemeentehuis, waar ik mij bevond om het geld te ontvangen dat ik trok van eenen zoon die in het leger was. Hij heeft dit gezegd in tegenwoordigheid van den burgemeester, den secretaris en nog andere personen.

V. Wat krijgt gij nu nog van 't arbureel?

A. Niets, tenzij als er buitengewone uitdeelingen van brood zijn op de diensten, enz.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

24^e getuige :

DE MOT, Catharina, weduwe Aerts, 45 jaar, huishoudster te Paal, legt den eed af en verklaart :

V. Heeft de pastoor u onderstand geweigerd, omdat uw kind naar de gemeenteschool ging?

A. Ja, en mijn kind heeft zijne eerste communie niet mogen doen.

Vroeger kreeg ik 25 frank voor de huishuur, alsook 6 kilos brood in de week, en de drie kleine kinderen werden gekleed.

Sedert mijne kinderen naar de gemeenteschool gaan, heb ik allen onderstand verloren.

De pastoor heeft mij naar den burgemeester verzonden, en deze heeft mij niet ontvangen en verbood mij zijn huis.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

25^e getuige :

BRAEKERS, Karel, 55 jaar, pastoor te Paal, legt den eed af en verklaart :

V. Men zegt dat gij, als voorzitter van het weldadigheidsbureel, onderstand hebt geweigerd aan Luts.

A. Luts heeft nooit onderstand gevraagd sedert 17 of 18 jaar dat ik voorzitter ben. Nooit heeft hij op de lijst gestaan van de gewone uitdeelingen, en slechts eene buitengewone uitdeeling heeft hij misschien van tijd tot tijd ontvangen.

V. Heeft Luts buitengewone uitdeelingen gehad sedert de schoolvraag?

Autrefois nous avons parfois reçu des vêtements et une fois une couverture.

D. Où le curé vous a-t-il dit cela?

R. A la maison communale, où je me trouvais pour l'argent que je recevais d'un fils qui est à l'armée. Il a dit cela en présence du bourgmestre, du secrétaire et d'autres personnes encore.

D. Que recevez-vous maintenant du bureau de bienfaisance?

R. Rien, si ce n'est quand il y a des distributions extraordinaires de pains à l'occasion de services, etc., etc.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

24^e témoin :

DE MOT, Catherine, veuve Aerts, 45 ans, ménagère à Paal, prête serment et déclare :

D. Le curé vous a-t-il refusé des secours parce que votre enfant allait à l'école communale?

R. Oui, et mon enfant n'a pu faire sa première communion.

Auparavant je recevais 25 francs pour le loyer de la maison, 6 kilos de pain par semaine, et les trois petits enfants étaient habillés.

Depuis que mes enfants vont à l'école communale, j'ai perdu toute assistance.

Le curé m'a renvoyée au bourgmestre, et celui-ci ne m'a pas reçue et m'a interdit sa maison.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

25^e témoin :

BRAEKERS, Charles, 55 ans, curé de Paal, à Paal, prête serment et déclare :

D. On dit qu'en qualité de président du bureau de bienfaisance vous avez refusé des secours à Luts?

R. Luts n'a jamais demandé des secours depuis 17 à 18 ans que je suis président. Jamais il n'a été inscrit sur la liste des distributions ordinaires et il n'a reçu peut-être de temps en temps que lors des distributions extraordinaires.

D. Luts a-t-il participé à des distributions extraordinaires depuis la question scolaire?

A. Dit weet ik niet, maar ik denk het niet. In elk geval, is er nooit iets geweigerd om reden van de schoolvraag?

V. Vrouw Luts zegt dat gij haar eens op het gemeentehuis hebt gezegd dat zij niets zou ontvangen.

A. Ik heb daar met die vrouw gesproken, en zij heeft mij gezegd dat hare kinderen naar de gemeenteschool gingen omdat de man werkte in een verdacht huis; doch ik heb haar niet bedreigd met armbestuur.

Vrouw Luts, teruggeroepen, bevestigt haar gezegde.

Pastoor BRAEKERS houdt, van zijnen kant, ook zijne verklaring staande.

V. Wat is er waar in de zaak Aerts?

A. Die vrouw is den onderstand ontnomen, omdat zij zich schuldig had gemaakt aan eenen diefstal, waarover nochtans geen proces-verbaal was opgemaakt. De zoon van den burgemeester heeft haar betrappt in zijne aardappelen, en haar weggezonden als zij zich bij hem aanbood om de uitdeelingen te ontvangen. Ik heb haar dan ook weggezonden, omdat ik den burgemeester geen ongelijk wilde geven tegen haar. Op dit oogenblik gingen de kinderen van de weduwe Aerts naar de katholieke school, en 't is slechts dan dat zij hare kinderen naar de gemeenteschool heeft gezonden.

Getuige DE MOT, teruggeroepen, verklaart: 't Is inderdaad om de moeilijkheden met den burgemeester, dat ik mijne kinderen naar de gemeenteschool heb gezonden. De burgemeester beschuldigde mij zijne aardappelen te hebben gestolen, maar dit was heel onrechtvaardig.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

K. BRAEKERS, pastoor.

26^e getuige:

BOGAERTS, Alfons, 51 jaar, onderpastoor te Paal (vrijwillige getuige) legt den eed af en verklaart:

Ik wensch gehoord te werden als vrijwillige getuige over den schooltwist in de gemeente Paal.

Eens dat ik naar Beverloo ging, heeft mij een persoon, met name Elsen, gezegd dat hij zijne kinderen naar de gemeenteschool zond

R. Je ne le sais pas, mais je ne le pense pas. En tout cas, rien n'a jamais été refusé pour cause de question scolaire.

D. La femme Luts dit qu'un jour vous lui avez dit à la maison communale qu'elle ne recevrait rien.

R. J'y ai parlé avec cette femme, et elle m'a dit que ses enfants allaient à l'école communale parce que son mari travaillait dans une maison libérale; cependant je ne l'ai pas menacée du bureau des pauvres.

La femme Luts, rappelée, maintient sa déclaration.

Le curé BRAEKERS, de son côté, maintient également son assertion.

D. Qu'y a-t-il de vrai dans l'affaire Aerts?

R. On a retiré les secours à cette femme parce qu'elle s'était rendue coupable d'un vol, dont cependant il n'avait pas été dressé procès-verbal. Le fils du bourgmestre l'a surprise dans ses pommes de terre et l'a renvoyée lorsqu'elle s'est présentée chez lui pour recevoir la distribution. Je l'ai également renvoyée ensuite, parce que je ne voulais pas donner tort au bourgmestre contre elle. En ce moment, les enfants de la veuve Aerts allaient à l'école catholique, et ce n'est qu'après qu'elle a envoyé ses enfants à l'école communale.

Le témoin DE MOT, rappelé, déclare:

C'est en effet à cause des difficultés que j'ai envoyé mes enfants à l'école communale. Le bourgmestre m'accusait d'avoir volé ses pommes de terre, mais cela était complètement injuste.

Après lecture, le témoin Braekers persiste et signe

CH. BRAEKERS, curé.

26^e témoin:

BOGAERTS, Alphonse, 51 ans, vicaire à Paal, témoin volontaire, prête serment et déclare:

Je désire être entendu comme témoin volontaire relativement à la question scolaire dans la commune de Paal.

Un jour que j'allai à Beverloo, une personne Elsen, m'a dit qu'il envoyait ses enfants à l'école communale parce qu'il y était contraint. Il me

omdat hij daartoe gedwongen was. Hij toonde mij een brief van een heer van Beverloo, den heer Mulle, eigenaar, die hem zegde dat, zoo hij zijne kinderen uit de gemeenteschool trok, hij zijne hofstede of winning verliezen zou. 't Is een teeken dat die persoon slechts aan den dwang gehoorzaamde.

De brief begon aldus : « Aangezien gij uwe » kinderen uit eigen beweging uit de katho- » lieke school getrokken hebt, nu, indien gij » van gedacht zoudt veranderen, zoudt gij » uwe winning verliezen. »

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

A. BOGAERTS.

De zitting wordt kwart vóór 6 uur gegeven.

ZITTING VAN 26^a JUNI 1883.

Tegenwoordig : De heeren DEVIGNE, JOT-
TRAND en WASHER.

27^e getuige :

MATHYS, Marten, 62 jaar, burgemeester te
Zeelhem, legt den eed af en verklaart :

V. Kent gij onregelmatigheden in de ge-
schriften der kerkfabriek van Zeelhem?

A. In 1879 ben ik burgemeester benoemd.
De pastoor heeft voorgesteld eene toelage aan
de kerkfabriek van 150 op 250 frank te bren-
gen, welke toelage denklijk moest dienen om
de jaarwedde van den pastoor te vermeerde-
ren. Dit is gedaan geworden.

Er bestond ook eene fondatie of stichting van
250 frank, om op zon- en feestdagen eene tweede
mis te doen. Die som is het zelfde jaar op 400
frank gebraecht.

Op mijne aanmerkingen, heeft de pastoor
mij gezegd dat zijn inkomen als pastoor veran-
derd was ten gevolge der toepassing van het
bisschoppelijk tarief, en dat hij op die manier
eene vergelding wilde zoeken.

montra une lettre d'un meunier de Beverloo,
M. Mulle, propriétaire, qui lui disait que s'il
retirait ses enfants de l'école communale, il
perdrait sa métairie ou son gagne-pain. C'est
une preuve que cette personne n'obéissait
qu'à la contrainte.

La lettre commençait ainsi : « Attendu que
vous avez retiré vos enfants de l'école catho-
lique de votre propre chef, si maintenant vous
changiez d'avis, vous perdriez votre gagne-
pain. »

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. BOGAERTS.

La séance est levée à 5 ³/₄ heures.

SÉANCE DU 26 JUNI 1883.

Présents : MM. DEVIGNE, JOTTRAND et WASHER.

27^e témoin :

MATHYS, Martin, 62 ans, bourgmestre à
Zeelhem, prête serment et déclare :

D. Connaissez-vous des irrégularités dans
les écritures de la fabrique d'église de Zeelhem?

R. J'ai été nommé bourgmestre en 1879. Le
curé a proposé de porter un subside à la
fabrique d'église de 150 à 250 francs, subside
qui devait servir probablement à augmenter le
traitement du curé. Cela a été fait.

Il existait aussi une fondation de 250 francs
pour faire une deuxième messe les dimanches
et jours de fête : elle a été portée la même
année à 400 francs.

Sur mes observations, le curé m'a dit que
ses revenus, comme curé, étaient diminués par
suite de l'application du tarif diocésain, et
qu'il voulait de cette façon chercher un dédom-
magement.

Ik heb later gehoord dat de pastoor in het stichten van het katholiek onderwijs geldelijk is tusschengekomen, en ik denk dat het aldus is dat hij de verhoogingen van toelage heeft gevraagd, namelijk om het katholiek onderwijs te bevorderen.

Ik heb in 1879 de rekeningen van het arbureel en van de kerkfabriek nagezien.

Ik heb vastgesteld dat sommige ontvangsten ofwel niet, ofwel verminderd en veranderd, waren ingeschreven. Ik heb zulks aan den heer Gouverneur kenbaar gemaakt.

In 1866 zijn er aan het arbustuur renten afgelegd, en heden zijn zij nog niet ingeschreven. De ontvanger betaalde den kroos, maar bracht het kapitaal niet in. Moest de ontvanger intusschen onvermogen zijn geworden, alles ware natuurlijk verloren geweest.

Eene zekere som is aan den penningmeester betaald, onder den naam van kleeding en uitdeeling aan den arme; doch daar bestonden volstrekt geene bewijzen van. Gedurende vijf jaar heeft men die sommen betaald als teruggaven van door hem verschoten gelden, maar die voorschotten waren niet bewezen, ik herhaal het.

Dit is ook gebeurd vóór de schoolwet; ik heb in geene bijzonderheden daarover te treden.

Hetzelfde betreft de kerkfabriek. 't Is ook van vóór de schoolwet, maar heden kunnen de misbruiken nog voorkomen zooals vroeger.

De kerkfabriek had gevraagd om 10,000 frank te leenen voor het bouwen eener nieuwe kerk, en de toelating werd verleend. Den 20ⁿ Mei 1874 zijn de gelden ingebracht, in 1877 was de som nog niet op de begrooting ingeschreven, en stond als moest zij nog ontvangen worden. Uit de begrooting van 1878, was de som verdwenen, men weet niet hoe. In Februari 1878 ben ik aan 't bestuur gekomen, en in Maart nadien werd de som vermeld op de rekening van 1878, dank, waarschijnlijk, aan de omstandigheid dat ik dan burgemeester was benoemd.

De schatbewaarder had 3,000 frank geleend aan zijnen zwager, en de overige 7,000 frank waren geleend aan de gemeente, die ze aan de kerkfabriek had beloofd ten titel van toelage voor het bouwen der nieuwe kerk. De ontvanger is dan aan den burgemeester de kroozen komen vragen tegen 5 %, zijnde 350 frank, en 't is zoo dat ik de zaak heb ontdekt.

J'ai entendu plus tard que le curé est intervenu pécuniairement dans l'établissement de l'enseignement catholique, et je pense que c'est pour cela qu'il a demandé des augmentations de subsides; c'était pour avantager l'enseignement catholique.

J'ai examiné, en 1879, les comptes du bureau des pauvres et de la fabrique d'église.

J'ai constaté des recettes qui n'étaient pas inscrites ou transcrites, amoindries et changées.

J'ai fait connaître les faits au Gouverneur.

En 1866, on a remboursé des rentes à l'administration des pauvres, et actuellement elles ne sont pas encore inscrites. Le receveur payait la rente, mais ne remettait pas le capital. Si dans l'intervalle le receveur avait été ruiné, c'était naturellement de l'argent perdu.

Une certaine somme a été payée au receveur sous la rubrique de « vêtements, distributions aux pauvres »; mais il n'y en avait absolument aucune preuve. Durant cinq ans, on a payé ces sommes comme restitution de sommes avancées par lui; mais ces avances n'étaient pas prouvées, je le répète.

Cela a eu lieu également avant la loi scolaire; je n'ai donc pas à entrer dans des particularités à cet égard.

La même chose se faisait pour la fabrique d'église. C'est également dès avant la loi scolaire; mais maintenant les abus peuvent se présenter comme autrefois.

La fabrique d'église avait demandé à emprunter 10,000 francs pour l'érection d'une nouvelle église. L'autorisation fut accordée. Le 20 mai 1874, l'argent a été reçu. En 1877, la somme n'était pas encore inscrite au budget et figurait comme devant encore être reçue. Au budget de 1878, la somme avait disparu, on ne sait comment. En février 1879, je suis arrivé, et en mars suivant, elle est mentionnée sur le compte de 1878, grâce probablement à cette circonstance que j'avais été nommé bourgmestre.

Le trésorier avait prêté 3,000 francs à son beau-frère, et les 7,000 francs restants étaient prêtés à la commune, qui les avait promis à la fabrique d'église à titre de subside pour la construction de la nouvelle église. Le receveur est ensuite allé demander l'intérêt à 5 p. %, soit 350 francs, et c'est ainsi que j'ai découvert l'affaire.

De kroozen van die sommen waren noch op de rekening, noch op de begrooting der kerkfabriek ingeschreven, hetgeen mij bevestigt in mijn vermoeden dat die som bestemd was om te verdwijnen.

Als de kas der kerkfabriek werd nagezien door de afgevaardigden van den Gouverneur, was er eene som te kort. De schatmeester zegde dat er kwijtschriften bestonden die niet ingeschreven waren, en 't is nog maar sedert acht dagen dat een gedeelte daarvan werd ingeschreven. Nu is er nog een tekort van 2,100 frank.

Toen wij de nummers van de titels der kerkfabriek hebben opgenomen, waren er 2,000 frank fondsen aan drager, hetgene ook eene onregelmatigheid is, omdat deze kunnen verdwijnen zonder sporen na te laten.

Wordt de kas der kerkfabriek en die van het arbureel niet regelmatig alle drie maanden, bij voorbeeld, door het Gouvernement onderzocht, dan zullen deze misbruiken blijven voortduren.

Om u een denkbeeld te geven van de wijze waarop de rekeningen der kerkfabriek gehouden worden, zal ik vermelden dat er van 1851 tot 1867 geene optellingen op het dagboek voorkomen : op het einde van het jaar stond er eene enkele som, zoodat het overzicht der kas geheel en al onmogelijk was.

Ik heb een kwijtschrift gezien van 5,144 frank, aan de kerkfabriek betaald. In het dagboek staat die som voor fr. 1,800 57 c. Dit is vóór 1867.

Ik heb ook eene som in het dagboek aange troffen, 117 frank, waarvan het eerste cijfer 1 was uitgeschrapt, zoodat zij slechts voor 17 frank vermeld staat. Die som moest nochtans 117 frank blijven, vermits zij aldus in de rekening voorkomt. Op die bladzijde was eene optelling gemaakt in 1867, op welk tijdstip men begonnen had de optellingen te doen, en bedoelde som werd voor 17 frank gerekend.

Over het bouwen der kerk, is de kerkfabriek in proces geweest. Vóór het proces, had de gemeente reeds 17,000 frank betaald van de 27,000 die als toelage moesten betaald worden. De leening van 10,000 frank was gesloten voordat et rechtsgeding werd ingespannen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteeckt

M. MATHYS.

28° getuige :

GRIETEN, Leopold, pastoor te Zeelhem, 50 jaar, legt den eed af en verklaart :

Les intérêts de cette somme n'étaient inscrits ni dans les comptes, ni dans le budget de la fabrique d'église, ce qui me confirmait dans mes soupçons que cette somme était destinée à disparaître.

Lorsque la caisse de la fabrique d'église fut examinée par le délégué du Gouverneur, il y manquait une somme. Le trésorier disait qu'il existait des quittances qui n'étaient pas inscrites, et il y a à peine huit jours qu'une partie de ces quittances fut inscrite. Il y a encore un déficit de 2,100 francs.

Lorsque nous avons pris les numéros des titres de la fabrique d'église, il y avait 2,000 francs de fonds au porteur, ce qui est aussi une irrégularité, parce que ces titres peuvent disparaître sans laisser de traces.

Si les caisses de la fabrique d'église et du bureau des pauvres ne sont pas examinées, par exemple tous les trois mois, par le Gouvernement, ces abus se perpétueront nécessairement.

Pour vous donner une idée de la manière dont les comptes de la fabrique d'église sont tenus, de 1851 à 1867 il n'y a pas de totaux sur le journal; au bout de l'année, il y avait une simple somme, de telle sorte que la vérification de la caisse était complètement impossible.

J'ai vu un reçu de 5,144 francs pour une somme payée à la fabrique d'église. Au journal cette somme n'est représentée que par fr. 1,800 57 c. Ceci avait lieu avant 1867.

J'ai également rencontré dans le journal un poste de 117 francs, dont le premier 1 (un) était effacé, de façon que la somme n'est mentionnée que pour 17 francs. Cette somme devait pourtant rester 117 francs puisqu'elle reparait telle dans le compte. Sur cette page il y avait une addition faite en 1867, lorsqu'on a commencé à faire des additions, et la somme y est comptée pour 17 francs.

Quant à la construction de l'église, la fabrique a été en procès. Avant le procès, la commune avait déjà payé 17,000 francs sur les 27,000 fr. qui devaient être payés comme subside. L'emprunt de 10,000 francs était déjà fait avant que le procès fût entamé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

M. MATHYS.

28° témoin :

GRIETEN, Leopold, 50 ans, curé à Zeelhem, prête serment et déclare :

V. Zijt gij lid van de kerkfabriek ?

A. Ik ben lid.

V. De burgemeester heeft verklaard dat de rekeningen op eene buitengewoon slordige manier gehouden worden.

A. Ik ben in 1874 te Zeelhem gekomen. Ik heb de zaak als regelmatig geacht, ten gevolge van mijn vertrouwen in den ontvanger. Deze zegt dat hij alles zal uitleggen, maar hij moet daarvoor natuurlijk zijnen tijd hebben. Hij heeft dan ook aan den kerkraad de geschriften gevraagd ter gelegenheid van het zenden van den bijzonderen commissaris, die in Maart 1882 benoemd is om de boeken te onderzoeken. Hij zou voor het oogenblik in de onmogelijkheid zijn te antwoorden zooals hij zou willen; hij zal later zijn antwoord inzenden aan de bestuurlijke overheid, en daarin zal hij het bestaande tekort uitleggen.

V. De plicht van ieder lid van het bestuur is nochtans alles na te zien en geen blind vertrouwen te hebben in wien het ook zij.

A. Ik heb daar geene meerdere verantwoordelijkheid in dan de andere leden.

V. Er is in 1874 eene leening van 10,000 frank gesloten, en daar is geene melding van gemaakt.

A. Die leening is gesloten geworden in 1875, en mij duukt dat zij later in de begrooting is gebracht.

V. Zij komt niet voor in de rekening.

A. Dit weet ik niet.

V. In 1877 is die som aangeteekend als nog niet ontvangen zijnde.

A. Ik kan daar niet op antwoorden.

V. t'Is te verwonderen dat een lid van de kerkfabriek, zelfs na de benoeming van den bijzonderen commissaris, er zoo onwetend van zij.

A. De boeken zijn in de handen van den bijzonderen commissaris's.

V. Bestaan er geene dubbels van begrootingen en rekeningen? Hebt gij de nieuwsgierigheid niet gehad zulks te onderzoeken?

A. Ik kan daar op niet verder antwoorden.

V. Kent gij iets van de onregelmatigheden die eertijds zijn gebeurd in de geschriften?

A. Ik kan daar ook niets van zeggen.

V. Er is spraak geweest van eene vermeerdering van toelage voor u, van 150 frank tot 250 frank?

A. Dit is juist.

V. Was dit om het katholiek onderwijs te bevoordeelen?

D. Vous êtes membre de la fabrique de l'église?

R. J'en suis membre.

D. Le bourgmestre a déclaré que les comptes sont tenus d'une manière extraordinairement négligée.

R. Je suis arrivé en 1874 à Zeelhem. J'ai estimé la chose comme régulière par suite de ma confiance dans le receveur. Celui-ci dit qu'il expliquera tout, mais il doit naturellement avoir son temps pour le faire. Il a ensuite demandé au conseil de l'église les écritures à l'occasion du commissaire spécial qui a été nommé en mars 1882, pour examiner les livres. Il serait pour le moment dans l'impossibilité de répondre comme il le voudrait. Il enverra plus tard sa réponse à l'autorité administrative, et dans cette réponse il expliquera le déficit existant.

D. Le devoir de chaque membre de l'administration est cependant d'examiner tout, et de n'avoir une aveugle confiance en qui que ce soit.

R. Je n'ai par conséquent pas plus de responsabilité que les autres membres.

D. Il y a eu un emprunt de 10,000 francs en 1874, et aucune mention n'en est faite?

R. Cet emprunt a été fait en 1875, et il me semble qu'il a été inscrit plus tard au budget.

D. Il n'est pas produit au compte?

R. Je ne sais pas cela.

D. En 1877 la somme est indiquée comme n'étant pas encore reçue.

R. Je ne peux rien répondre à cet égard.

D. C'est étonnant qu'un membre de la fabrique de l'église, même après la nomination d'un commissaire spécial, en soit si ignorant.

R. Les livres sont entre les mains du commissaire spécial.

D. N'y a-t-il pas des doubles de budget et de comptes? N'avez-vous pas eu la curiosité de rechercher la chose?

R. Je ne sais pas répondre davantage.

D. Connaissez-vous quelque chose des irrégularités qui ont eu lieu autrefois dans les écritures?

R. Je ne peux rien en dire non plus.

D. Il a été question d'une augmentation de subside pour vous de 150 à 250 francs?

B Cela est exact.

D. Cela était-il pour avantager l'enseignement catholique?

A. Neen, het was voor mij.

V. Er is ook eene vermeerdering van 150 frank voor de tweede missen.

A. In vroegere tijde moest mij 250 frank meer toekomen, door het genot der pastoreele goederen, en ik heb mij op die manier het verlies willen vergoeden, door het vermeerderen dier twee sommen. Mijne jaarwedde was niet vermeerderd, en alzoo is mijn inkomen hetzelfde gebleven.

Niets van die sommen was bestemd voor het katholiek onderwijs.

Wat de leening van 10,000 frank betreft, eene som van 7,000 frank is geleend geworden aan de gemeente, en eene andere van 3,000 frank aan eenen bijzonderen persoon. Die sommen zijn sedert teruggegeven, en in den loop van dit jaar zijn zij gedeeltelijk besteld geworden voor hunne oorspronkelijke bestemming.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. GRIETEN.

29^e getuige (vertaling):

NAGELS, Julius, 51 jaar, advocaat te Hasselt, ondervoorzitter van den provincialen raad, vrijwillig getuige, legt den eed af en verklaart:

Ik ben als vrijwillig getuige gekomen, omdat ik, als advocaat, bemoeid heb geweest in het proces der kerkfabriek van Zeelhem.

Bij eigen ervaring weet ik, aangaande de ontleende som, dat de kroozen dier som ten minste gedeeltelijk op de spaarkas tot kapitaal gemaakt zijn, en dat aldus de oorspronkelijke som merklijk vermeerderd is.

Het is waarschijnlijk dat de onregelmatigheid in de boekhouding veroorzaakt werd door de storting in de spaarkas.

V. De som werd aan eenen bijzonderen persoon geleend?

A. De fabriek ontleende 7,000 frank, zoo ik mij niet bedrieg, en de som werd in de spaarkas gestort. Ik ben er persoonlijk tusschengekomen om die som in te trekken, en houd er aan te verklaren, dat ik den ontvanger voor een zeer eerlijk man aanzie.

V. Werden die stortingen op een boek aanteekend?

A. Ja weet ik niet.

V. Hebt gij hier nog iets bij te voegen?

R. Non, c'était pour moi.

• D. Il y a aussi une augmentation de 150 francs pour les deuxièmes messes?

R. Autrefois il devait me revenir 250 francs de plus par l'usage des biens de la cure, et j'ai voulu me bonifier de cette façon de la perte en augmentant ces deux sommes. Mon traitement n'était pas augmenté, et de cette manière mon revenu est resté le même.

Rien de ces sommes n'était destiné à l'enseignement catholique. Quant à l'emprunt de 10,000 francs, une somme de 7,000 francs a été prêtée à la commune, et une autre somme de 3,000 francs à un particulier. Depuis lors ces sommes sont restituées, et dans le cours de cette année elles ont été affectées en partie à leur destination primitive.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. GRIETEN.

29^e témoin :

NAGELS, Jules, 51 ans, avocat, vice-président du conseil provincial, à Hasselt, témoin volontaire, prête serment et déclare :

Je me suis présenté comme témoin volontaire, parce que j'ai été mêlé comme avocat au procès de la fabrique d'église de Zeelhem.

Je sais de science personnelle, quant à la somme empruntée, en partie du moins, à la Caisse d'épargne, que les intérêts de cette somme ont été capitalisés et qu'ainsi la somme primitive a été majorée considérablement.

Il est probable que l'irrégularité de la comptabilité a été rommée par le versement à la Caisse d'épargne.

D. La somme a été prêtée à un particulier?

R. La fabrique a emprunté 7,000 francs, si je ne me trompe, et la somme a été versée à la Caisse d'épargne.

Je suis intervenu personnellement pour le retrait de cette somme, et je tiens à dire que je considère le receveur comme un parfait honnête homme.

D. Ces versements ont été consignés aux livres?

R. Je l'ignore.

D. Vous avez quelque chose à ajouter?



A. Ik wensch eenige vlugschriften neer te leggen, verschenen ten gevolge der getuigenis van den Gouverneur van Limburg, afgelegd op het schoolonderzoek te Brussel. 't Is een antwoord op die getuigenis. Wij hadden geene gelegenheid om op het onderzoek te Brussel te verschijnen als vrijwillig getuige.

Indien de heer Voorzitter het toelaat, zou ik onmiddellijk een afschrift willen nemen van de statistieken, gisteren neergelegd door getuige Lambrix.

De dagbladen van Luik hebben reeds twee dagen geleden van dit onderzoek gesproken; zij hebben aangekondigd dat er allerhande bestuurlijke onregelmatigheden zouden aan 't licht komen, en tevens eene ontvreemding van 200,000 frank, ten voordeele van het katholiek onderwijs.

Ik mag bevestigen dat er geene ontvreemding is begaan voor het katholiek onderwijs: wij zijn vrijgevig genoeg om ons onderwijs te ondersteunen bij middel onzer vrijwillige bijdragen. Ik teeken protest aan tegen de gevolgtrekking, aangaande de ontvreemding. Al de uitgaven zijn regelmatig, en de Gouverneur heeft er geen beroep tegen aangeteekend, maar ze overal goedgekeurd.

V. Ik geef u akte van uwe vraag aangaande de statistieken, maar voor het oogenblik kan ik ze u niet overhandigen: ik zal de Commissie daarover raadplegen, en waarschijnlijk zult gij er een afschrift van krijgen voordat het verslag dezer zitting verschijne.

De neergelegde vlugschriften zullen aan het proces-verbaal gevoegd worden.

Getuige NAGELS gaat voort:

Ter zitting van gisteren, werd over Herstappe gesproken. Daar bestaat geene katholieke school, en al de kinderen gaan naar de gemeenteschool.

Er is aan den pastoor gevraagd geworden of bedoelde sommen in de provinciale kas der katholieke scholen waren gestort. Als ondervoorzitter der provinciale Commissie van de katholieke scholen, mag ik zeggen dat er geen cent van die sommen in die kas gestort werd. Die kas wordt gevoed door drie giften en eene afhouding van 2 p. % op de parochiale begrotingen, 't is te zeggen de begrotingen der verschillende katholieke scholen die ons onderworpen worden en die wij goedkeuren.

R. Je désire déposer quelques brochures qui ont paru à la suite de la déposition du Gouverneur du Limbourg faite à l'enquête scolaire à Bruxelles. C'est une réponse à cette déposition. Nous n'avons pas eu l'occasion de paraître à l'enquête de Bruxelles comme témoin volontaire.

Si M. le Président le permet, je voudrais prendre immédiatement copie des statistiques déposées hier par le témoin M. Lambrix.

Les journaux de Liège ont déjà parlé de cette enquête il y a deux jours. Ils ont annoncé la révélation de toutes sortes d'irrégularités administratives et en même temps d'un détournement de 200,000 francs au profit de l'enseignement catholique.

Je puis confirmer qu'aucun détournement n'a été commis pour l'enseignement catholique: il y a assez de générosité parmi nous pour soutenir notre enseignement au moyen de nos cotisations volontaires, et je proteste contre la conclusion au sujet du détournement. Toutes les dépenses sont régulières et le Gouverneur n'a pris aucun recours contre elles et les a, partout, approuvées.

D. Je vous donne acte de votre demande au sujet des statistiques, mais je ne puis pas vous les remettre pour le moment; j'en référerai à la Commission, et vous en aurez probablement copie avant la publication du rapport de cette séance.

Les brochures déposées seront annexées au procès-verbal.

Le témoin NAGELS continue:

A la séance d'hier, il a été question de Herstappe. Il n'y a pas là d'école catholique et tous les enfants fréquentent l'école communale.

Il a été demandé au curé si les sommes dont il s'est agi étaient entrées dans la caisse provinciale des écoles catholiques. Je puis, comme vice-président de la Commission provinciale des écoles catholiques, affirmer que pas une obole de ces sommes n'est entrée dans cette caisse.

Cette caisse s'alimente par trois dons et par un prélèvement de 2 p. % sur les budgets paroissiaux, c'est-à-dire, les budgets des diverses écoles catholiques qui nous sont soumis et que nous approuvons.

Getuige **MATHYS**, teruggeroepen, verklaart dat, toen hij zegde dat de leening in 1874 werd aangegaan, hij zich vergiste: 't is in 1875.

Wat aangaat de storting in de spaarkas, zie hier wat er gebeurd is: Het jaar, nadat de 7,000 frank aan de gemeente waren gegeven, gaf deze aan de fabriek 2,500 frank terug. Wat de overblijvende 4,500 frank betreft, daar ik de verwaarloosde boekhouding der fabriek kende, nam ik het op mij die som ter spaarkas te brengen op naam der kerkfabriek.

De pastoor heeft gezegd dat al de stukken in de handen van den bijzonderen commissaris waren: de afschriften der begrootingen en rekeningen waren altijd te zijner beschikking, en hij had ze maar te raadplegen.

Getuige **GRIETEN**, teruggeroepen, verklaart dat het dagboek in elk geval in de handen van den bijzonderen commissaris is, en voor de bijzonderheden, zegt hij, hebben wij het noodzakelijk vandoen.

Het geldt hier geene bijzonderheden; het komt aan op de leening van 10,000 frank, en om daarover inlichtingen te geven, heeft men het dagboek niet noodig.

Getuige **MATHYS** verklaart:

De rekeningen van 1880, 1881 en 1882 zijn nog niet goedgekeurd, uit hoofde der onregelmatigheid aangaande de som van 10,000 frank en de tegenkanting van den fabriekraad.

Getuige **GRIETEN** verklaart:

De begrootingen van 1881 en 1882 zijn zelfs niet opgesteld, evenmin als de rekeningen.

Getuige **NAGELS** doet opmerken: De pastoor behoort tot de minderheid van den raad, en bijgevolg drukt de verantwoordelijkheid op den burgemeester en zijne meerderheid.

Getuige **MATHYS** antwoordt: Wij konden de begrootingen niet opmaken, juist omdat de kwestie der ontleende som niet was opgelost, en wij onze verantwoordelijkheid moesten dekken. Men wilde dat de sommen in de kas werden gestort.

Het nazien der boekhouding betrof twee tijdstippen, omdat er twee schatbewaarders geweest zijn. De eerste schatbewaarder wilde

Le témoin **MATHYS**, rappelé, déclare que lorsqu'il a dit que l'emprunt a été contracté en 1874, il s'est trompé, c'est en 1875.

Quant au versement à la Caisse d'épargne, voici ce qui est arrivé:

L'année après que les 7,000 francs avaient été donnés à la commune, celle-ci a restitué à la fabrique 2,500 francs. Quant aux 4,500 francs restants, comme je connaissais la comptabilité irrégulière de la fabrique, j'ai pris l'initiative de déposer cette somme à la Caisse d'épargne au nom de la fabrique d'église.

Le curé a dit que toutes les pièces étaient entre les mains du commissaire spécial: les doubles des budgets et comptes étaient toujours à sa disposition et il n'avait qu'à les consulter.

Le témoin **GRIETEN**, rappelé, déclare:

Le journal est en tout cas entre les mains du commissaire spécial, et pour les particularités, dit-il, nous en avons absolument besoin. Il n'est pas question ici de particularités; il s'agit de l'emprunt de 10,000 francs; pour donner des explications à cet égard, on n'a pas besoin du journal.

Le témoin **MATHYS** déclare:

Les comptes de 1880, 1881 et 1882 ne sont pas encore approuvés à cause de l'irrégularité relative à la somme de 10,000 francs et de l'opposition du conseil de fabrique.

Le témoin **GRIETEN** déclare:

Les budgets de 1881 et de 1882 ne sont pas même dressés, pas plus que les comptes.

Le témoin **NAGELS** fait observer:

Le curé est dans la minorité du conseil, et partant, c'est au bourgmestre et à sa majorité qu'incombe la responsabilité.

Le témoin **MATHYS** répond:

Nous n'avons pas pu préparer les budgets précisément parce que la question de la somme empruntée n'était pas élucidée et que nous voulions nous mettre à couvert; on voulait que les sommes fussent versées dans la caisse.

La vérification de la comptabilité se rapportait à deux époques, parce qu'il y a eu deux trésoriers.

niet verschijnen, en het schijnt dat zijne rekening moet sluiten met een tekort van 7,000 frank, den kroos bijbegrepen.

Na lezing, volharden de getuigen en onder- teekenen

J. NAGELS, M. MATHYS, L. GRIETEN.

30^e getuige (vertaling) :

NAGELS, Lodewijk, 48 jaar, arrondissements- commissaris te Tongeren, legt den eed af en verklaart :

V. Zijt gij niet gelast geworden een onder- zoek te doen aangaande de verhooging van jaarwedde van den burgemeester en de sche- penen der gemeente Rutton?

A. Inderdaad. Zekeren dag, kreeg ik het bezoek van den heer Willems, gemeenteraad- lid te Rutton, die mij vroeg hem de begrooting der gemeente mede te deelen.

Ik deed hem opmerken dat de jaarwedde van den burgemeester er van 127 frank op 250 frank was gebracht en die der schepenen van 100 frank op 200 frank (voor de twee te zamen.)

Dan zegde de heer Willems mij dat die begrooting door den gemeenteraad niet ge- stemd was. Nochtans stond op de begrooting de vermelding dat zij was gestemd geworden in de zitting van 10 September 1879, en dat er in die zitting maar vier leden aanwezig waren, namelijk de burgemeester, de twee schepenen en hij, Willems. De raad bestaat uit negen leden, — dus was men niet in voldoende getal om te stemmen.

De heer Willems vroeg mij met welk recht de burgemeester en de schepenen zich veroor- loofd hadden aldus te handelen. Ik raadde hem aan zich tot den burgemeester zelf te wenden.

Ter zitting van 2 November daarna, deed de heer Willems zijne ondervraging, en de burge- meester antwoordde hem : « Ik heb al kosten genoeg ten gevolge der oprichting van de ka- tholieke scholen van Rutton en van Heure-le- Tiexhe.

In het door mij gedaan onderzoek, bekende de heer burgemeester die woorden uitgespro- ken te hebben.

Dan heb ik uitleggingen gevraagd over de wijze waarop de begrooting gestemd was ge- worden.

De burgemeester antwoordde dat er eene

Le premier trésorier n'a pas voulu compa- raitre, et il paraît que son compte doit se clô- turer par un déficit de 7,000 francs, y compris l'intérêt.

Après lecture, les témoins persistent et signent

J. NAGELS, M. MATHYS, L. GRIETEN.

30^e témoin :

NAGELS, Louis, 48 ans, commissaire d'arron- dissement à Tongres, prête serment et déclare :

D. N'avez-vous pas été chargé de faire une instruction au sujet d'augmentations des traite- ments du bourgmestre et des échevins dans la commune de Russon ?

R. Effectivement. J'ai eu un jour la visite de M. Willems, conseiller communal de Russon, qui m'a demandé de lui communiquer le budget de la commune.

Je lui fis observer que le traitement du bourg- mestre y était porté de 127 à 250 francs, et ceux des échevins de 100 à 200 francs (pour les deux réunis).

Alors, M. Willems me dit que ce budget n'avait pas été voté par le conseil communal. Cependant le budget portait qu'il avait été voté en séance du 10 septembre 1879, et que quatre membres seulement étaient présents à cette séance : le bourgmestre, les deux échevins et lui Willems.

Le conseil est composé de neuf membres, — on n'était donc pas en nombre.

M. Willems me demanda de quel droit le bourgmestre et les échevins s'étaient permis d'agir de la sorte. Je lui conseillai de s'adresser au bourgmestre lui-même.

A la séance du 2 novembre suivant, M. Wil- lems fit son interpellation, et le bourgmestre lui répondit : « J'ai déjà assez de frais par suite » de l'établissement des écoles catholiques de » Russon et de Heure-le-Tiexhe. »

Dans l'instruction que j'ai faite, M. le bourg- mestre m'a avoué avoir tenu ce propos.

J'ai demandé alors des explications sur la manière dont le budget avait été voté.

Le bourgmestre a répondu qu'une autre

andere zitting gehouden was, tusschen degene van 10 September en 2 November, maar dat hij niet nauwkeurig kon zeggen op welken datum.

Vervolgens ondervroeg ik de schepenen en de raadsleden die daar tegenwoordig waren ten getale van zeven. Een enkele antwoordde mij dat hij voor die zitting was uitgenoodigd geworden.

Dan nam ik inzage van de bestuurlijke stukken, en stelde vast dat er geen enkel proces-verbaal aangaande de begrooting bestond.

Nochtans, ik herhaal het, staat op de begrooting vermeld, dat zij gestemd werd in zitting van 10 September, en dit stuk is onderteekend door den heer de Grünne, burgemeester.

Zeven leden van den raad, heb ik gezegd, waren aanwezig bij het onderzoek dat ik heb ingespannen; de burgemeester, de twee schepenen en een lid verklaarden eene zitting bijgewoond te hebben, waarvan geen hunner den datum kende, maar die zou plaats gehad hebben tusschen 10 September en 3 November. Twee raadsleden waren niet aanwezig. Een hunner woont sedert lang de vergadering niet meer bij, volgens men mij gezegd heeft. De andere heeft verklaard de zitting niet bijgewoond te hebben.

Dus werd de begrooting onregelmatig gestemd, aangezien in elk geval, noch de burgemeester noch de twee schepenen mochten deel nemen aan de stemming die hen zelf betrof.

Eindelijk, staat in het afkondigingsbewijs wel dat de begrooting werkelijk onderteekend werd in de zitting van 10 September en niet in eene andere, latere. Dit afkondigingsbewijs draagt den datum van 10 October daarna.

De bestendige Deputatie keurde de begrooting van 1880 goed, en de burgemeester en de schepenen trokken de verhooging hunner jaarwedde.

Het jaar nadien, werd dezelfde begrooting opgemaakt; — ik vroeg andermaal hare verwerping, zooals ik ze in 1880 had gevraagd, en de bestendige Deputatie gaf gehoor aan mijne opmerkingen.

Ik houd er aan hier bij te voegen dat de woorden, door den burgemeester van Rutten uitgesproken, en door mij zoo even vermeld, letterlijk zoo zijn: ik heb ze te Rutten zelf, tijdens mijn onderzoek, opgeteekend.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. NAGELS.

séance avait eu lieu entre celle du 10 septembre et celle du 2 novembre, mais qu'il ne pouvait en préciser la date.

J'ai ensuite interrogé les échevins et les conseillers qui étaient là présents, au nombre de sept. Un seul m'a répondu qu'il avait été convoqué à cette séance.

J'ai pris alors connaissance des pièces administratives et j'ai constaté qu'il n'y avait aucun procès-verbal relatif au budget.

Cependant, je le répète, le budget porte qu'il a été voté en séance du 10 septembre, et cette pièce est signée de M. le comte de Grünne, bourgmestre.

Sept membres du conseil, ai-je-dit, étaient présents lors de l'instruction que j'ai faite; le bourgmestre, les deux échevins et un membre ont déclaré avoir assisté à une séance dont tous ignoraient la date, mais qui aurait eu lieu entre le 10 septembre et le 2 novembre. Deux conseillers n'étaient pas présents. L'un d'eux n'assiste plus depuis longtemps aux séances, à ce qu'on m'a déclaré.

L'autre a déclaré n'avoir pas assisté à la séance.

Donc, le budget a été voté irrégulièrement, puisque, en tout cas, M. le bourgmestre ni les deux échevins ne pouvaient prendre part au vote qui les concernait.

Enfin, le certificat de publication porte bien que le budget a été voté réellement dans la séance du 10 septembre et non dans aucune autre postérieure. Ce certificat de publication porte la date du 10 octobre suivant.

La Députation permanente a approuvé le budget de 1880, et le bourgmestre et les échevins ont touché l'augmentation de leur traitement.

L'année suivante, le même budget ayant été dressé, j'ai demandé de nouveau le rejet, comme je l'avais demandé en 1880, et la Députation permanente a fait droit à mes observations.

Je tiens à ajouter que le propos tenu par le bourgmestre de Russon, et que j'ai rapporté tantôt, est textuel; j'en ai pris note à Russon même lors de mon instruction.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. NAGELS.

31° getuige:

WILLEMS, Pieter, 65 jaar, landbouwer en schepen te Rutten, legt den eed af.

V. Wat is er in 1880 gebeurd wegens de vermeerdering der jaarwedde van den burgemeester en de schepenen?

A. Ik weet den juisten dag niet van de zitting waarin de vermeerdering zou moeten toegestaan zijn; maar dien dag was ik tegenwoordig, en wij waren slechts met vier op negen leden: dit weet ik nog zeer goed. Welnu, ik heb in de zitting geen woord gehoord over eenige vermeerdering van jaarwedde; dit bevestig ik.

Ik ben bij den arrondissements-commissaris gegaan om inlichtingen dienaangaande te verzoeken. Hij heeft mij gevraagd of ik wist dat de jaarwedden van burgemeester en schepenen vermeerderd waren geworden; ik heb neen geantwoord.

In de volgende zitting, heb ik dan aan den burgemeester gevraagd, waarom hij zijne jaarwedde had vermeerderd. Hij heeft mij geantwoord: « Ik heb het gedaan niet voor mij, maar voor de katholieke school. » Het zijn de juiste woorden.

V. Ik heb hier een proces-verbaal, gedagteekend 6 Februari 1881, van eene zitting van den gemeenteraad. Volgens dit proces-verbaal, bekent gij, alsmede twee andere leden, toenmalige schepenen, Engelborg en Fouarge, dat gij alle drie tegenwoordig waart in de zitting waarin de vermeerdering is gestemd geworden. Dit proces-verbaal houdt in dat gij luide protesteert tegen die lasterlijke beschuldiging, en bevestigt dat het bij uw weten is dat de vermeerderingen van bedoelde jaarwedden door u zijn gestemd geworden, alsook door de anderen.

A. Ik heb dat nooit verklaard.

V. Het proces-verbaal is in het fransch?

A. Ik ken geen fransch: moest men dit proces-verbaal afgelezen hebben op bedoelde zitting, ik zou er niets van hebben begrepen.

V. Worden de processen-verbaal gewoonlijk opgesteld in het fransch?

A. Gewoonlijk, ja; maar zij vertalen het voor den hoofdinhoud in het vlaamsch. Dit is zeer verkeerd, des te meer omdat er slechts één, hoogstens twee leden in den gemeenteraad zijn die fransch verstaan.

V. Is er na de zitting, waarvan gij den

31° témoin :

WILLEMS, Pierre, 65 ans, laboureur et échevin à Russon, prête serment et déclare :

D. Que s'est-il passé en 1880 quant à l'augmentation du traitement du bourgmestre et des échevins?

R. Je ne sais pas exactement le jour de la séance dans laquelle l'augmentation devait avoir lieu, mais ce jour-là, j'étais présent et nous n'étions que quatre sur neuf membres; je sais encore très bien la chose. Eh bien, je n'ai pas entendu un mot dans la séance quant à quelque augmentation de traitement; je le certifie.

Je suis allé chez le commissaire d'arrondissement pour demander des explications à cet égard. Il m'a demandé si je savais que les traitements du bourgmestre et des échevins avaient été augmentés; j'ai répondu non.

A la séance suivante, j'ai demandé au bourgmestre pourquoi il avait augmenté son traitement. Il m'a répondu: « Je l'ai fait, non pour moi, mais pour l'école catholique. » Ce sont les paroles exactes.

D. J'ai ici un procès-verbal, daté du 6 février 1881, d'une séance du conseil communal. D'après ce procès-verbal, vous reconnaissez, ainsi que deux autres membres, alors échevins, Engelborg et Fouarge, que tous trois vous étiez présents à la séance où l'augmentation a été votée. Ce procès-verbal mentionne que vous protestiez à haute voix contre cette accusation calomnieuse et certifiez que c'était à votre connaissance que les augmentations desdits traitements avaient été votés par vous ainsi que par les autres.

R. Je n'ai jamais déclaré cela.

D. Le procès-verbal est en français?

R. Je ne connais pas le français; si l'on avait lu ce procès-verbal dans ladite séance, je n'en aurais rien compris.

D. Les procès-verbaux sont-ils habituellement rédigés en français?

R. Habituellement, oui; mais ils sont traduits, quant au contenu principal, en flamand. Cela est très abusif, d'autant plus qu'il n'y a qu'un, tout au plus deux membres dans le conseil communal qui comprennent le français.

D. N'a-t-il pas été tenu après la séance, dont

datum niet meer kent, geene tweede zitting gehouden geworden?

A. Daar weet ik niets van.

V. Volgens het fransch proces-verbaal, verklaart gij nochtans dit geweten te hebben.

A. Ik heb het nooit geweten.

V. Kan de burgemeester vlaamsch?

A. Ja.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

P. WILLEMS.

32° getuige (vertaling):

Graaf DE GRÜNNE, Arthur, 43 jaar, grondeigenaar, burgemeester en senator te Rutten, legt den eed af.

V. Uit de twee verklaringen die wij daar even opteekenden, blijkt dat de begroting van 1880, voor de gemeente Rutten, eene verhooging uwer jaarwedde als burgemeester bevatte van 127 tot 250 frank, en eene verhooging der jaarwedde van de twee schepenen van 100 op 200 frank, toch welke verhoogingen niet door eene regelmatige stemming van den raad zouden besloten zijn.

A. Er heeft eigenlijk geene stemming plaats gehad, maar men was het over dat punt eens.

Het kan gebeuren dat de beraadslaging in het fransch plaats had. Ik erken dat er maar twee leden van den gemeenteraad fransch kennen. Ik voeg er nochtans bij dat onze beraadslagingen dikwijls in de twee talen gebeuren.

De heer Voorzitter der Commissie doet opmerken dat waarschijnlijk ditmaal de bespreking in 't fransch zal geschied zijn, aangezien het raadslid Willems, die er aanwezig was, bevestigt geene kennis gehad te hebben van bedoelde verhooging, en te dien opzichte maar werd ingelicht door den arrondissementscommissaris.

Getuige antwoordt: De heer Willems moet daar kennis van gehad hebben, aangezien hij mij daarover zelfs ondervraagd heeft en weet dat ik hem dan heb gesproken over mijne tuschenkomst ten voordeele van het katholiek onderwijs.

De heer Voorzitter doet getuige opmerken dat het in eene latere zitting is dat de heer Willems hem heeft ondervraagd.

Op ondervraging, verklaart getuige: Toen de heer Willems mij ondervraagde, antwoordde ik hem, dat, daar ik nu lasten genoeg had uit

vous ne connaissez plus la date, une deuxième séance?

R. Je n'en sais rien.

D. D'après le procès-verbal français, vous déclarez cependant l'avoir su.

R. Je ne l'ai jamais su.

D. Le bourgmestre sait-il le français?

R. Oui.

Après lecture, le témoin persiste et signe

P. WILLEMS.

32° témoin:

Comte de GRÜNNE, Arthur, 43 ans, propriétaire, bourgmestre et sénateur à Russon, prête serment et déclare:

D. Il résulte des deux déclarations que nous venons de recueillir que le budget de 1880 de la commune de Russon contenait une augmentation de votre traitement de bourgmestre de 127 à 250 francs, et une augmentation du traitement des deux échevins de 100 à 200 francs, et que ces augmentations n'auraient pas été décidées par le conseil communal en vertu d'un vote régulier?

R. Il n'y a pas eu de vote à proprement parler, mais on était d'accord sur ce point. Il se peut que la discussion ait eu lieu en français. Je reconnais que deux membres seulement du conseil communal connaissent le français. J'ajoute pourtant que souvent nos discussions se tiennent dans les deux langues.

M. le président de la Commission fait observer que probablement cette fois la discussion aura eu lieu en français, puisque le conseiller Willems, qui était présent, affirme ne pas avoir eu connaissance de l'augmentation dont il s'agit, et n'a été renseigné à cet égard que par le commissaire d'arrondissement.

Le témoin répond: M. Willems a dû en avoir connaissance puisqu'il m'a même interpellé à ce sujet et qu'il sait que je lui ai parlé alors de mon intervention en faveur de l'enseignement catholique.

M. le Président fait observer au témoin que c'est à une séance postérieure que M. Willems l'a interpellé.

Sur interpellation, le témoin déclare: Quand M. Willems m'a interrogé, je lui ai répondu qu'ayant maintenant assez de charges à cause

hoofde van het privaats onderwijs, ik den veldwachter niet meer wilde betalen, ter ontlasting der gemeente, zooals ik tot dan toe altijd gedaan had, en ik den veldwachter zijne schadeloosstelling maar zou blijven betalen op voorwaarde dat mijne jaarwedde verhoogd werd.

Wat de verhooging der jaarwedde van de schepenen betreft, daartoe werd besloten om ze te betalen, voor den dienst welken zij aan de gemeente bewijzen als opzieners der wegen.

Ik heb maar een enkel jaar die verhooging getrokken.

Daar men mijne handelwijze had beknibbeld, deed ik het volgende jaar deze verhooging regelmatig door den gemeenteraad stemmen. De bestendige Deputatie verwierp deze verhooging.

Getuige L. NAGELS verklaart dat nog dit jaar de wedde van den burgemeester van 127 op 150 frank is gebracht, en zelfs dat er eerst 250 frank op de begrooting stond, maar dat het cijfer 2 uitgeschrapt en door het cijfer 1 vervangen werd.

Getuige DE GRÜNNE antwoordt: Het is zoo, maar ik zal niet veel acht op die geringe verhooging gegeven hebben.

V. Hoe komt het, dat de begrooting opgeeft dat zij gestemd werd in de zitting van 10 September, terwijl de raad dien dag niet in voldoende getal was?

A. In die zitting hebben wij de begrooting besproken, maar de eindbeslissing werd maar genomen in eene latere zitting, die gehouden werd op eenen datum welken ik mij nadien niet meer herinnerd heb.

Ik moet zeggen dat te dien tijde alles zoo wat onregelmatig gebeurde; de processen-verbaal werden onderteekend ten huize van ieder raadslid, waar de veldwachter ze droeg.

Nu heb ik die misbruiken doen ophouden; ik doe de processen-verbaal uit het fransch in het vlaamsch vertalen, en door al de leden onderteekenen.

V. Uwe handelwijze was toen meer dan onregelmatig. Zoo heeft, in eene beraadslaging van 6 Februari 1881, het raadslid Willems de verklaring onderteekend dat de raad luidop protest aantekende tegen de lasterlijke beschuldigingen waarvan gij het voorwerp waart.

A. Ik moet nochtans die verklaring afgele-

de *de l'enseignement privé, je ne voulais plus payer le garde champêtre à la décharge de la commune, comme je l'avais toujours fait jusque-là, et que je ne continuerais à payer une indemnité au garde champêtre qu'à la condition que mon traitement serait augmenté.*

En ce qui concerne l'augmentation du traitement des échevins, elle a été décidée pour les rémunérer du service qu'ils rendent à la commune en surveillant la voirie.

Je n'ai touché cette augmentation qu'une seule année. L'année suivante, comme on avait critiqué ma façon d'agir, j'ai fait voter cette augmentation par le conseil communal régulièrement. La Députation permanente a rejeté cette augmentation.

Le témoin L. NAGELS déclare que, cette année encore, le traitement du bourgmestre est augmenté de 127 à 150 francs, et même que le budget portait d'abord 250 francs et que le chiffre 2 a été gratté et remplacé par le chiffre 1.

Le témoin DE GRÜNNE répond: C'est exact; mais je n'aurai pas fait beaucoup attention à cette légère augmentation.

D. Comment se fait-il que le budget indique qu'il a été voté dans la séance du 12 septembre, alors que le conseil n'était pas en nombre ce jour-là?

R. Dans cette séance, nous avons discuté le budget, mais la résolution définitive n'a été prise que dans une séance postérieure, qui a été tenue à une date que je ne me suis pas rappelée plus tard.

Je dois dire qu'à cette époque tout cela se faisait un peu toujours irrégulièrement; les procès-verbaux étaient signés au domicile de chaque membre du conseil, où le garde champêtre le portait.

Actuellement, j'ai fait cesser ces abus; je fais traduire les procès-verbaux du français en flamand et je les fais signer par tous les membres.

D. Votre manière d'agir alors était plus qu'irrégulière. C'est ainsi que, dans une délibération du 6 février 1881, le conseiller Willems a signé la déclaration que le conseil protestait hautement contre les accusations calomnieuses dont vous étiez l'objet.

zen hebben, en ik deed ze in 't vlaamsch vertalen.

Getuige L. NAGELS verklaart : Het proces-verbaal dier zitting werd mij door den heer Gouverneur der provincie gezonden om er verslag van te doen, en tegenover mij heeft de heer Willems verklaard dat hij geene kennis van die beraadslaging had, dat hij onderteekend had zonder te weten wat de tekst bevatte. Deze beraadslaging deed de heer de Grünne overigens door den raad nemen een jaar en half nadat de begrooting werd opgesteld, en met het oog op het onderzoek dat ik ging doen en waarover ik hem verwittigd had.

Getuige DE GRÜNNE verklaart : De heer Willems heeft zich reeds herhaalde keeren tegengesproken.

De heer Voorzitter doet opmerken dat de heer Willems zich zelve dergelijke logenstraffing niet heeft kunnen geven, in zooverre dat hij zichzelve een lasteraar zou hebben genoemd. Daarenboven blijft hij nu nog zijn protest staande houden.

Getuige DE GRÜNNE verklaart : De Commissie moet nochtans verstaan dat het niet voor die som van 100 frank is dat ik vervalschingen en al deze onregelmatigheden zou begaan hebben.

De heer Voorzitter doet getuige opmerken dat de beteekenis der feiten welke de Commissie vaststelt, gansch anders is, en dat overigens het gedrag van eenen burgemeester en van eenen man van den stand van getuige moet beschouwd worden als een slecht voorbeeld aan andere gemeenten gegeven, en een gansch stelsel van onregelmatigheden kan in het leven roepen.

Na lezing, volhardden de getuigen en onderteekenen

Graaf DE GRÜNNE, L. NAGELS.

53° getuige :

VANDEBEECK, Maria, vrouw van KAREL BAELEN, 52 jaar, huishoudster te Alt-Hoesselt, legt den eed af en verklaart :

V. Zijt gij niet in 1882 bij den pastoor van

R. Cependant j'ai dû lire cette délibération et je l'ai fait traduire en flamand.

Le témoin NAGELS déclare : Le procès-verbal de cette séance m'a été envoyé pour rapport par M. le Gouverneur de la province, et, devant moi, M. Willems a déclaré qu'il n'avait pas connaissance de cette délibération, qu'il avait signé sans savoir ce que contenait le texte. Cette délibération, M. de Grünne l'a du reste fait prendre par le conseil un an et demi après la rédaction du budget et en vue de l'enquête que j'allais faire et dont je l'avais averti.

Le témoin DE GRÜNNE déclare : M. Willems s'est à différentes reprises déjà contredit.

M. le Président fait observer que M. Willems n'a pas pu se donner un tel démenti, qu'il se serait qualifié lui-même de calomniateur. De plus, il maintient actuellement ses protestations.

Le témoin DE GRÜNNE déclare : La Commission doit cependant comprendre que ce n'est pas pour cette somme de 100 francs que j'aurais commis des faux et que j'aurais fait toutes ces irrégularités. M. le Président fait observer au témoin que la portée des faits que constate la Commission est toute autre; et que, notamment, la conduite d'un bourgmestre et d'un homme de la position du témoin doit être considérée comme un mauvais exemple donné à d'autres communes et peut inaugurer tout un système d'irrégularités.

Après lecture, les témoins persistent et signent

Comte DE GRÜNNE, L. NAGELS.

53° témoin :

VANDEBEECK, Marie, épouse CH. BAELEN, 52 ans, ménagère à Vieux-Hasselt, prête serment et déclare :

D. N'avez-vous pas été, en 1882, chez le

Alt-Hoesselt, lid van het arbureel, om onderstand geweest?

A. Ik ontving tot dan toe geen onderstand, en ik heb er den 1ⁿ Mei 1882 gevraagd voor mijnen man die ziek was.

De pastoor heeft mij uiterst hard en onbeleefd ontvangen, en hij heeft mij geweigerd. Hij zegde dat hij nuttigere uitgaven had te doen dan mij te geven, dat hij den katholieken schoolmeester, die koster is, moet betalen, omdat hij van het Gouvernement niets trekt.

Ik heb mij tot den arrondissements-commissaris van Tongeren gewend, en door zijne tusschenkomst heb ik dan 15 frank in de maand bekomen, en ik ontvang die nog.

Na lezing, volhardt getuige en verklaart niet te kunnen onderteekenen.

34^e getuige :

DAENEN, Johan, 65 jaar, pastoor te Alt-Hoesselt, legt den eed af en verklaart :

P. Wat hebt gij te antwoorden op de betichting van vrouw Baelen? Hebt gij geweigerd haar iets te geven, omdat gij nu te veel had te betalen voor het katholiek onderwijs?

A. Ik heb van geene katholieke scholen gesproken. Ik heb gezegd dat het weldadigheidsbureel arm is, dat zijne tusschenkomst voor het kosteloos onderwijs der gemeente geklommen is van 500 tot 1,500 frank en dat aldus het arbubestuur zooveel niet meer kon geven in almoezen als eertijds.

't Is dan dat ik van de officiële scholen gesproken heb.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

J. DAENEN.

35^e getuige :

POLLENUS, Frans, 40 jaar, pastoor te Rixingen, legt den eed af en verklaart :

V. Wij hebben in de rekening der kerkfabriek van 1881, onder artikel 38, als vergelding voor eenen hulppriester, eene som gevonden van 500 frank, en er bestaat geen hulppriester in uwe parochie.

A. Die som bestaat reeds jaren in de rekeningen, en altoos is zij goedgekeurd geweest. Ik trek die som voor de tweede mis die ik

curé de Vieux-Hasselt, membre du bureau de bienfaisance, pour des secours?

R. Jusqu'alors je ne recevais pas de secours et j'en ai demandé alors le 1^{er} mai 1882 pour mon mari, qui était malade. Le curé m'a reçue d'une manière extrêmement dure et impolie et il m'a refusé. Il disait qu'il avait des dons plus utiles à faire qu'à moi, qu'il devait payer l'instituteur catholique, qui est sacristain, parce qu'il ne recevait rien du Gouvernement.

Je me suis rendue chez le commissaire d'arrondissement de Tongres, et par son intermédiaire j'ai reçu ensuite 15 francs par mois et je les reçois encore.

Après lecture, le témoin persiste et déclare ne pas savoir signer.

34^e témoin :

DAENEN, Jean, 65 ans, curé à Vieux-Hasselt, prête serment et déclare :

D. Qu'avez-vous à répondre à l'accusation de la femme Baelen; avez-vous refusé de lui donner quelque chose parce que maintenant vous avez trop à payer pour l'enseignement catholique?

R. Je n'ai pas parlé d'écoles catholiques. J'ai dit que le bureau de bienfaisance est pauvre, que son intervention pour l'enseignement gratuit dans la commune était montée de 500 à 1,500 francs, et qu'en conséquence le bureau des pauvres ne pouvait plus donner autant en aumônes qu'autrefois. C'est donc des écoles officielles que j'ai parlé.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. DAENEN.

35^e témoin :

POLLENUS, François, 40 ans, curé à Rixingen, prête serment et déclare :

D. Nous avons trouvé dans les comptes de la fabrique d'église de 1881, sous l'article 38, comme indemnité d'un prêtre auxiliaire, une somme de 500 francs, et il n'existe pas de prêtre auxiliaire dans votre paroisse.

R. Cette somme existe déjà depuis nombre d'années dans les comptes, et toujours elle a été approuvée. Je reçois cette somme pour la

's zondags doe, en die ik niet doen moet. Mijn voorganger genoot insgelijks die som. Zij is overigens wel verdiend om 's zondags nuchter te blijven tot den middag en allerlei dienst te doen in de kerk.

V. Op de rekening staat: « Jaarwedde van den hulppriester. » Gij bijshouwt u dan zelf als uw eigen hulppriester?

A. Dit is maar een formulier, en 't is altijd zoo dat die som in de rekeningen heeft gestaan.

Na lezing, volhardt getuige en onderteeckt

F. POLLENUS.

36° getuige (vertaling):

Baron DE HEUSCH, Arthur, 42 jaar, grondeigenaar en voorzitter van het schoolcomiteit te Cortessem, legt den eed af en verklaart:

V. Hebt gij niet zekere onregelmatigheden vastgesteld, die begaan werden in het beheer der goederen van het weldadigheidsbureel uwer gemeente?

A. Door mijne bedieningen van burgemeester, heb ik genoodzaakt geweest den toestand van het weldadigheidsbureel te onderzoeken, en vooral de daden na te gaan van zijnen voorzitter, pastoor Bollen.

Ik heb in 1879 vastgesteld dat men ongeveer 2,400 frank boven de gewone en buitengewone ontvangsten was gegaan. Dit nazicht gebeurde, omdat het weldadigheidsbureel te dien tijde zijnen nood klaagde.

Ik heb aan de hoogere overheid verslag van dien toestand gedaan.

Ik doe opmerken dat het de eerste maal, sedert lang, is, dat het weldadigheidsbureel van Cortessem een tekort had. Vroeger had dit bureel altijd een batig slot, en de pastoor zegde zelfs luidop, dat het bureel groote besparingen deed.

Deze toestand kwam voor de eerste maal voor bij het in uitvoering brengen der wet van 1 Juli 1879 op het lager onderwijs, en dit scheen mij zonderling.

In 1880 en 1881, tot mijn mandaat van burgemeester eindigde, had het bureel altijd een tekort, en zelfs denk ik dat deze toestand sedert heeft voortgeduurd.

Het weldadigheidsbureel betaalt altijd met

deuxième messe que je fais le dimanche et que je ne dois pas faire. Mon prédécesseur jouissait également de cette somme. Elle est, du reste, bien méritée pour rester à jeun le dimanche jusqu'à midi et faire toutes sortes de services dans l'église.

D. Dans le compte on trouve: *Traitement d'un prêtre auxiliaire*. Vous vous considérez donc vous-même comme votre propre prêtre auxiliaire?

R. Cela n'est qu'une formule, et c'est toujours ainsi que la somme a figuré dans les comptes.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. POLLENUS.

36° témoin:

Baron DE HEUSCH, Arthur, 42 ans, propriétaire et président du comité scolaire officiel à Cortessem, prête serment et déclare:

D. N'avez-vous pas constaté certaines irrégularités commises dans la gestion des biens du bureau de bienfaisance de votre commune?

R. J'ai été appelé par mes fonctions de bourgmestre à vérifier la situation du bureau de bienfaisance et surtout à surveiller les actes de son président, le curé Bollen.

J'ai pu constater (c'était alors en 1879) que l'on avait dépassé les revenus ordinaires et extraordinaires de 2,400 francs environ. Cette vérification avait lieu parce qu'à cette époque le bureau de bienfaisance criait famine.

J'ai rendu compte de cette situation à l'autorité supérieure.

Je fais remarquer que c'est la première fois, depuis bien longtemps, que le bureau de bienfaisance de Cortessem était en déficit; toujours auparavant, ce bureau soldait en boni, et le curé disait même très haut que le bureau faisait de grandes économies.

Cette situation, se produisant pour la première fois lors de la mise à exécution de la loi du 1^{er} juillet 1879 sur l'enseignement primaire, me parut étrange.

En 1880 et 1881, jusqu'à l'expiration de mon mandat de bourgmestre, le bureau a toujours continué à être en déficit, et je crois même que depuis cet état de choses, c'est-à-dire le déficit a continué.

Le bureau de bienfaisance s'est toujours fait

tegenzin zijn aandeel in de kosten voor het lager onderwijs.

Daarentegen deed die instelling zich opmerken door hare toegenegenheid voor het vrij onderwijs, in zooverre dat de leden zekeren dag persoonlijk eene som van ongeveer 800 frank hebben moeten terugkeeren.

Men heeft bijzondere commissarissen moeten bezigen om het weldadigheidsbureel te dwingen zijne verplichtingen na te komen. Ik denk dat zulks ieder jaar gebeurd is.

De bestuurders hebben niettemin geweigerd de som van 800 frank te betalen die zij verschuldigd zijn, en de overheid moet uit dien hoofde nog altijd ambtshalve tegen hen handelen.

In 1878, voordat de liberale partij aan 't bewind kwam, maakte men te Cortessem eene soort van gasthuis; men nam er de arme kinderen op. Ik denk dat het de voorzitter van het weldadigheidsbureel is die dit gasthuis opende.

Eerst was deze inrichting gevestigd in de pastorie; men gaf er den kinderen te eten.

Een jaar nadien huurde men een bijzonder huis om er het gasthuis te houden. In den beginne zag ik daar geen kwaad in, en ik droeg zelf bij in dit werk.

Maar dan kwam het weldadigheidsbureel, onder voorzitterschap van den pastoor, tusschen voor het gasthuis. 't Is uit dien hoofde, dat een koninklijk besluit aan de leden van het bureel, voor onwettige uitgaven, de uitkeering oplegde eener som van 800 frank.

Ik heb de oorzaak niet kunnen opsporen van het tekort van meer dan 2,000 frank, in 1879 door mij vastgesteld in de rekeningen van het weldadigheidsbureel. Het bureel wordt beheerd door een enkel man, den pastoor, en te dier gelegenheid betoonde men mij te veel kwaden wil dan dat ik hadde kunnen slagen.

Het eenige wat ik heb vastgesteld, is dat dit tekort nauwkeurig overeenkwam met het in uitvoering brengen der schoolwet.

Wat het gasthuis betreft, sedert werd het overgebracht naar het gebouw zelf der katholieke jongensschool.

In de maand Maart 1881, werd het overgebracht naar een eigendom der kerkfabriek, in welk eigendom de katholieke meisjesschool werd gehouden.

Geheel in 't begin der toepassing van de wet

tirer l'oreille pour ce qui concerne sa part dans les dépenses de l'enseignement primaire.

Cet établissement s'est fait remarquer, en revanche, par sa sympathie en faveur de l'enseignement libre, au point qu'un jour ses membres se sont vu imposer le remboursement personnel d'une somme de 800 francs environ.

Il a fallu user de commissaires spéciaux pour le contraindre à remplir ses obligations; cela a dû se présenter, je pense, chaque année.

Les administrateurs se sont néanmoins refusés à payer la somme de 800 francs dont ils sont tenus, et l'autorité doit encore, de ce chef, agir d'office contre eux.

En 1878, avant l'arrivée du parti libéral au pouvoir, on a établi une sorte d'asile à Cortessem; on y recevait des enfants pauvres. C'est, je pense, le président du bureau de bienfaisance qui a institué cet asile.

Cet asile se tenait d'abord dans la cure; on y donnait à manger aux enfants.

Après une année, on a loué une maison particulière pour y tenir l'asile. Je n'y voyais d'abord aucun mal; moi-même je contribuais aux dépenses.

Mais bientôt le curé s'est passé de tous ceux qui l'aidaient dans cette œuvre.

Et alors, le bureau de bienfaisance que présidait le curé intervint pour l'asile. C'est de ce chef qu'un arrêté royal a imposé aux membres du bureau, pour dépenses illégales, le remboursement d'une somme de 800 francs.

Je n'ai pas pu remonter à la cause du déficit de plus 2,000 francs que j'ai constaté en 1879 dans les comptes du bureau de bienfaisance: le bureau est géré par un seul homme, qui est le curé, et on me témoignait à cette occasion trop de mauvais vouloir pour que j'eusse pu réussir.

La seule constatation que j'ai faite, c'est que ce déficit correspondait exactement à la mise à exécution de la loi scolaire.

Quant à l'asile, il a été depuis transféré dans le bâtiment même de l'école catholique de garçons.

Au moi de mars 1881, il a été installé dans un immeuble de la fabrique d'église, immeuble qui était occupé par l'école libre de filles.

Tout au commencement de l'exécution de la

op het lager onderwijs, verzette pastoor Bollen er zich tegen.

Eerst had hij aangekondigd dat hij eene vrije meisjesschool ging stichten, er bijvoegende dat zoo wij de nieuwe wet uitvoerden, hij ook eene jongenschool zou stichten.

Den 1^o October maakte de pastoor zich, zonder titel noch recht, meester van een huis, aan de kerkfabriek toebehoorende.

Toen was ik afwezig, maar een der schepenen teekende verzet aan.

De pastoor drukte zijnen eerbied jegens de wetten des lands uit, maar verliet dit eigendom niet, en denzelfden dag vestigde hij de geestelijke meisjescongregatie in de onderpastorij, en in het huis van den koster vestigde hij de katholieke jongenschool. Het huis van den koster behoort ook aan de kerkfabriek.

Veertien of vijftien dagen nadien, onderwierp de fabriek aan de goedkeuring van den gemeenteraad een kohier van lasten, bepalingen en voorwaarden voor de verpachting der onderpastorij en van het huis des kosteren, en dit met het doel door de hoogere overheid het gebruik dezer twee eigendommen voor de vrije scholen te doen bekrachtigen.

Geheel de gemeenteraad, behalve twee zijner leden, besliste, op aanstoking van den pastoor, dat er gevolg aan dit ontwerp diende gegeven te worden.

De Gouverneur der provincie kwam er tusschen; er werd een bijzonder commissaris benoemd; de zaak kwam voor het gerecht, en bij vonnis van Augustus 1881, verklaarde de rechtbank van Tongeren dat pastoor Bollen zonder titel of recht bezit had genomen van de bedoelde eigendommen.

De pastoor teekende geen beroep aan, en voerde het vonnis uit, zelfs voor dat het hem beteekend werd.

Het gasthuis waarvan ik gesproken heb, moet nu ontbonden zijn, denk ik. Het heeft van 20 tot 25 leerlingen bevat, die allen naar de katholieke school gingen, ofschoon de pastoor altijd beweerde dat het hun vrij stond te gaan naar de school die zij verkozen.

Sedert de ontbinding van het gasthuis, en voor de eerste maal, hebben wij dit jaar in onze school behoeftige leerlingen gehad.

De pastoor, voorzitter van het weldadigheidsbureau, handelt naar zijnen eigenen zin met het bestuur van den onderstand van weldadigheidsbureau. Hij is in al de gezinnen der behoeftigen drukking op de armen gaan uitoc-

loi sur l'enseignement primaire, le curé Bollen y a fait la plus grande opposition.

Il nous avait annoncé d'abord qu'il allait fonder une école libre de filles, ajoutant que si nous exécutions la nouvelle loi, il fonderait aussi une école de garçons.

Au 1^{er} octobre, le curé s'empara, sans titre ni droit, d'une maison appartenant à la fabrique d'église.

J'étais absent alors, mais un des échevins fit opposition.

Le curé protesta de son respect pour les lois du pays, mais ne quitta pas cet immeuble; le même jour, il plaça la congrégation religieuse de filles dans la maison vicariale, et dans la maison du sacristain, il plaça l'école catholique de garçons. La maison du sacristain appartient aussi à la fabrique d'église.

Quatorze ou quinze jours après, la fabrique soumit à l'approbation du conseil communal un cahier de charges, clauses et conditions de la maison du sacristain, et ce dans le but de faire ratifier par l'autorité supérieure l'occupation de ces deux immeubles par des écoles libres.

Tout le conseil communal, à part deux de ses membres, décida, à l'instigation du curé, qu'il y avait lieu de donner suite à ce projet.

Le Gouverneur de la province intervint; un commissaire spécial fut nommé, l'affaire fut plaidée en justice, et le tribunal de Tongres, par un jugement d'août 1881, déclara la prise de possession effectuée par le curé Bollen faite sans titre ni droit.

Le curé n'interjeta pas appel et exécuta le jugement avant même qu'il lui eût été signifié,

L'asile dont j'ai parlé doit être dissous maintenant, je pense. Il a contenu de 20 à 25 élèves qui tous fréquentaient l'école catholique, bien que le curé prétendit toujours qu'ils étaient libres d'aller à quelle école ils voulaient.

Depuis la dissolution de l'asile, et pour la première fois cette année, nous avons des élèves indigents dans notre école.

Le curé, président du bureau de bienfaisance, agit à sa guise dans l'administration des secours du bureau. Il est allé dans tous les ménages des indigents exercer de la pression sur les pauvres. Il a dit à une femme, qui envoya pourtant ses

fenen. Aan eene vrouw, die hare kinderen naar de gemeenteschool zond, heeft hij gezegd dat zij een schandaal was, dat zij de eenige was die hem hare kinderen niet toevertrouwde. Aan eene andere zegde hij dat zij, omdat zij hare kinderen naar de gemeenteschool zond, den vloek des Hemels op zich zou trekken.

In 1880, terwijl ik burgemeester was, werd er in eene familie der gemeente een zevende zoon geboren. Ik gaf daar bericht van aan den Koning, [die toestemde peter over dit kind te zijn, en mij afvaardigde om als peter te dienen.

Ik gaf er kennis van aan den pastoor.

Deze antwoordde mij dat mijne hoedanigheid van voorzitter des schooleomiteits hem belette mij als peter aan te nemen. Dan toonde ik hem eenen omzendbrief van den aartsbisschop van Mechelen, waarin gezegd wordt dat zulks geen hinderpaal is. De pastoor drong aan, en zegde mij dat hij er zijnen bisschop zou over spreken. Van mijnen kant, voegde ik er bij dat ik geen dag langer wilde wachten, en ik er den Koning zou over schrijven.

Reeds des anderendaags, liet de pastoor mij weten dat hij er zich niet meer tegen verzette.

Ten slotte, zal ik zeggen dat er in het lokaal der gemeenteschool voor meisjes, onder eene nis, een Lievrouwenbeeld staat, met een latijnsch opschrift ter eere der H. Maagd. Het opschrift beteekent dat de school onder de bescherming staat der H. Maagd, steun der jeugd.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

Baron A. DE HEUSCH.

37° getuige :

BOLLEN, Antoon, 64 jaar, pastoor te Cortessem, legt den eed af en verklaart :

V. Op welke manier is het bestuur van het arbureau bij u ingericht? Men zegt dat gij daar als voorzitter omtrent alles doct.

A. Sedert 50 jaar ben ik aan het bestuur.

Wanneer ik daar gekomen ben, heeft men aangedrongen opdat ik voorzitter zou geworden zijn. Ik heb toegestemd, op eene voorwaarde, namelijk dat men mij zou bijstaan en dat alles te zamen zou gedaan worden. Dit is gebeurd, en nu nog heeft ieder lid zijne sectie voor de bedelingen, en alle beslissingen worden regelmatig door de meerderheid genomen.

enfants à l'école communale, que c'était un scandale, qu'elle était la seule qui ne lui confiât pas ses enfants. A une autre, il a dit que le fait par elle d'envoyer ses enfants à l'école communale attirait sur elle la malédiction du Ciel.

En 1880, pendant que j'étais bourgmestre, il était né un septième fils dans une famille de la commune. J'en ai informé le Roi qui consentit à être parrain de cet enfant et me délégua pour remplir les fonctions de parrain.

J'en informai le curé.

Le curé me répondit que ma qualité de président du comité scolaire s'opposait à ce qu'il me reçût comme parrain. Je lui montrai alors une circulaire de l'archevêque de Malines, disant qu'il n'y avait pas incompatibilité. Le curé me dit qu'il en référerait à son évêque. J'ajoutai, de mon côté, que je ne voulais pas attendre un jour de plus et que j'allais en écrire au Roi.

Dès le lendemain, le curé me fit savoir qu'il ne faisait plus opposition.

Pour finir, je dirai qu'au local de l'école communale des filles, il y a, sous une niche placée pour une statue de la Vierge, une inscription latine en l'honneur de la Vierge. Le sens en est que l'école est mise sous la protection de la Vierge, soutien de l'enfance.

Après lecture, le témoin persiste et signe

Baron A. DE HEUSCH.

37° témoin :

BOLLEN, Antoine, 64 ans, curé à Cortessem, prête serment et déclare :

D. De quelle manière l'administration du bureau des pauvres est-elle installée chez vous? On dit qu'en qualité de président vous y faites à peu près tout.

R. Je suis depuis trente ans dans l'administration. Lorsque j'y suis arrivé, on a insisté pour que je fusse président. J'ai accepté à une condition, notamment que l'on m'assisterait et que tout serait fait en commun. Cela eut lieu, et actuellement encore chaque membre a sa section pour les distributions et toutes les décisions sont régulièrement prises à la majorité.

V. Doet ieder lid uitdeelingen, en dit met *bons*?

A. Ja, na elke maand wordt de lijst opgemaakt van de uitdeelingen, en de ontvanger betaalt aan den drager van de *bons*.

V. De heer de Heusch heeft doen opmerken dat het arbureel zoo op eens in deficit is gekomen sedert 1879.

A. Er is nooit deficit geweest, en zelfs nu niet meer dan eertijds. De stukken, die tegenwoordig bij de bestuurlijke overheid zijn, zouden het bewijzen indien men ze hier voorhanden had.

Getuige NAGELS, arrondissements-commissaris, komt tusschen, en bevestigt onder eed het tegendeel wegens het tekort.

Getuige BOLLEN gaat voort :

Zekere ziekten hadden in de gemeente geheerscht, en 't is dan dat wij de artikelen van het budget zijn te boven gegaan. Daar zijn overdrachten voor gedaan, maar er is geen eigenlijk deficit.

V. Waren er in het budget *bons* genoeg om de voorzieningen der posten te overschrijden?

A. Zeker.

V. Sedert 1879, heeft het arbureel altijd geweigerd tusschen te komen voor het kosteloos onderwijs.

A. Wij hadden beslist 10 frank te geven voor ieder behoeftig kind, en daar er vijf kinderen in de gemeenteschool waren, hebben wij dan 50 frank gegeven.

V. Waart gij het daarover eens met de Regeering, en is er geen bijzondere commissaris gezonden?

A. Ja, een bijzondere commissaris is gezonden geworden.

Wij wilden maar betalen voor de kinderen, die werkelijk naar de gemeenteschool gingen. De op de begrooting uitgetrokken som die wij moesten betalen, was 500 frank. De bijzondere commissaris is teruggekeerd omdat wij ons niet onderworpen hebben het eerste jaar : wij dachten het strijdig met ons geweten.

V. Heeft het arbureel uitgaven gestemd voor het bouwen van een godshuis?

A. In 1862 heeft de Gouverneur T' Serclaes ons levendig aanbevolen een gasthuis te bouwen, en voorloopig heeft hij ons aangeraden de armen een weinig te zamen te zetten, in af-

D. Chaque membre ait-il des distributions et cela au moyen de *bons*.

R. Oui. Tous les mois, la liste des distributions est dressée et le receveur paie au porteur des *bons*.

D. M. le baron de Heusch a fait remarquer que le bureau des pauvres s'est trouvé d'un coup en déficit après 1879.

R. Il n'y a jamais eu de déficit, et même actuellement pas plus qu'autrefois. Les pièces qui sont actuellement à l'administration supérieure le démontreraient si je les avais ici.

Le témoin NAGELS, commissaire d'arrondissement, intervient et maintient sous serment le contraire quant au mali.

Le témoin BOLLEN continue :

Certaines maladies avaient régné dans la commune, et c'est alors que nous avons dépassé les articles du budget. Il y a eu des transferts à ce sujet, mais il n'y a pas eu de déficit.

D. Y avait-il au budget des *bons* suffisants pour dépasser les prévisions des articles?

R. Certainement.

D. Depuis 1879, le bureau des pauvres a toujours refusé d'intervenir pour l'enseignement gratuit.

R. Nous avons décidé de donner 10 francs par enfant indigent, et comme il y avait cinq enfants dans la commune, nous avons donné en conséquence 50 francs.

D. En cela étiez-vous d'accord avec le Gouvernement et n'a-t-on pas envoyé un commissaire spécial?

R. Oui, un commissaire spécial a été envoyé. Nous ne voulions payer que pour les enfants qui allaient réellement à l'école communale. La somme indiquée au budget, que nous devons payer, était de 500 francs. Le commissaire spécial est revenu parce que nous ne nous étions pas soumis la première année : nous croyions la chose contraire à notre conscience.

D. Le bureau des pauvres a-t-il voté des dépenses pour l'érection d'un hospice particulier?

R. En 1862, le Gouverneur t' Serclaes nous a vivement engagés à bâtir un hospice, et provisoirement il nous a conseillé de réunir quelque peu les pauvres, en attendant que

wachting dat het gemeentebestuur het gasthuis zou kunnen bouwen. Het is hetgene wij hebben gedaan.

V. Is dit gesticht, in 1880, niet geplaatst in het beluik der katholieke jongensschool?

A. De kinderen zijn geplaatst in een deel van de kosterij, behoorende aan de kerkfabriek, maar zij zijn niet in de school geweest. Te voren had ik een bijzonder huis gehuurd, op mijne eigene kosten en mijne verantwoordelijkheid, en ik had de kinderen dan voorloopig daarin gedaan.

Getuige DE HEUSCH, teruggeroepen verklaart:

Ik meen dat het is zooals ik heb verklaard, maar die feiten zijn nochtans moeilijk om bevestigen, en ik zou op dit punt misschien eenigszins kunnen mis zijn.

Getuige BOLLEN gaat voort:

De Regeering heeft ons bevolen de kinderen uit de kosterij te doen gaan, en dan hebben wij een klein huis gehuurd, en daar de kinderen voorloopig geplaatst. Later heeft M^{me} Rubens ze genomen in het achtergedeelte van haar huis, dat in dien tijd diende voor katholieke jongensschool.

V. Was er nog een andere katholieke jongensschool?

A. Het was de eenige katholieke jongensschool.

V. Gij hebt dienaangaande moeilijkheden gehad voor de rechtbank?

A. Wij hadden het onderwijs zeer wel ingericht te Cortessem. Na de nieuw schoolwet is de burgemeester in de school gekomen; hij heeft gezegd dat de catechismus in de school niet meer mocht gegeven worden, en dan natuurlijk hebben wij voor het katholiek onderwijs moeten zorgen.

De kloosterlingen hebben de gemeenteschool verlaten; zij zijn dan in den eigendom van de kerkfabriek gegaan, met het voornemen hem in huur te nemen, maar de rechtbank heeft zulks verboden, omdat de goederen der openbare gestichten voor het vrij onderwijs niet mogen dienen.

Getuige DE HEUSCH, teruggeroepen, verklaart:

Te Blankenberghe zijnde, heb ik bericht out-

l'administration communale eût pu bâtir l'hospice. C'est ce que nous avons fait.

D. En 1880, n'a-t-on pas placé cet établissement dans l'enclos de l'école catholique des garçons?

R. Les enfants sont placés dans une partie de la maison du sacristain, appartenant à la fabrique d'église, mais ils n'ont pas été dans l'école. Précédemment, j'avais loué une maison particulière à mes propres frais et sous ma responsabilité, et j'y avais alors placé provisoirement les enfants.

Le témoin DE HEUSCH, rappelé, déclare:

Je pense que c'est comme je l'ai déclaré, mais les faits sont néanmoins difficiles à certifier, et je pourrais en ce point peut-être me trouver dans l'erreur.

Le témoin BOLLEN continue:

Le Gouvernement nous a ordonné de faire sortir les enfants de la maison du sacristain; nous avons ensuite loué une petite maison et y avons placé provisoirement les enfants. Plus tard, M^{me} Rubens les a pris dans la partie de derrière de sa maison, laquelle servait alors d'école catholique de garçons.

D. Y avait-il encore une autre école catholique de garçons?

R. C'était la seule.

D. Vous avez éprouvé à cet égard des difficultés devant le tribunal?

R. Nous avons bien installé l'enseignement à Cortessem. Après la nouvelle loi scolaire, le bourgmestre est venu dans l'école; il a dit que le catéchisme ne pouvait plus être enseigné à l'école, et nous avons naturellement alors dû soigner pour l'enseignement catholique.

Les religieux ont quitté l'école communale; ils sont ensuite allés dans la propriété de la fabrique d'église, avec l'intention de la prendre en location, mais le tribunal l'a interdit parce que les immeubles des institutions publiques ne peuvent pas servir à l'enseignement libre.

Le témoin DE HEUSCH, rappelé, déclare:

J'ai reçu avis, étant à Blankenberghe, de la

vangen van het plotseling ontslag van de onderwijzeressen. Ik loochen stellig dat ik zou gezegd hebben dat de catechismus niet meer mocht aangeleerd worden; wel integendeel: de christelijke beelden zijn sedert vernieuwd geworden door ons.

Getuige BOLLEN verklaart :

Ik bevestig dat de onderwijzeressen en de leerlingen mij in dien zin hebben gesproken.

V. De wet is te duidelijk, en 't is onmogelijk dat de burgemeester zoo heeft gesproken als gij beweert.

De heer de Heusch heeft ook gesproken van geestelijke drukking voor de school.

A. Wij hebben van den beginne af de beslissing genomen, volstrekt niet te werken tegen de gemeenteschool, en wij hebben de burgers laten begaan zooals zij wilden. *Volle vrijheid* was onze leus.

V. Hebt gij de burgers de absolutie niet geweigerd?

A. Ik heb aan zekere personen gezegd dat zij, in de gegeven omstandigheid, onwaardig zijd, tijdelijk ten minste, deel te maken van de Kerk, en dat zij alzoo voorloopig de sacramenten niet konden ontvangen. Ik heb dit onder andere gezegd aan den burgemeester, die ijverig voor de officiële scholen werkt. Dit waren de onderrichtingen van onze kerkelijke overheid.

Getuige DE HEUSCH verklaart :

De pastoor heeft mij zeer stellig gezegd dat ik de sacramenten niet meer mocht ontvangen, dat ik daar onwaardig van was geworden als lid van het schoolcomiteit.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

A. BOLLEN.

Getuige NAGELS, arrondissements-commissaris, verklaart (vertaling) :

De uitdeelingen waren grooter dan de kredieten, niet alleen in 1879, maar ook in 1880.

De pastoor betaalt de verplichte uitgaven voor het onderwijs niet, en geeft het geld aan de armen. Dit heet een tekort, want de verplichtende posten blijven altijd verschuldigd.

Ik zou een woord willen zeggen aangaande Alt-Hoesselt, waarover reeds gesproken werd.

démision instantanée des institutrices. Je ne positivement avoir dit que le catéchisme ne pouvait plus être enseigné. Bien au contraire, les emblèmes religieux ont été renouvelés depuis lors.

Le témoin BOLLEN déclare :

Je certifie que les institutrices et les élèves m'ont parlé dans ce sens.

D. La loi est trop claire, et il est impossible que le bourgmestre ait parlé comme vous le prétendez.

M. de Heusch a également parlé de pression ecclésiastique pour l'école.

R. Nous avons pris les élèves depuis le commencement et nous n'avons nullement travaillé contre l'école communale, car nous avons laissé agir les citoyens comme ils le voulaient. *Pleine liberté* était notre devise.

D. N'avez-vous pas refusé l'absolution aux citoyens ?

R. J'ai dit à certaines personnes que, dans les circonstances données, elles étaient indignes, momentanément du moins, de faire partie de l'Église et qu'ainsi elles ne pouvaient momentanément recevoir les sacrements. J'ai dit cela entre autres du bourgmestre, qui travaille avec ardeur pour les écoles officielles. C'étaient les instructions de nos autorités ecclésiastiques.

Le témoin DE HEUSCH déclare :

Le curé m'a très positivement dit que je ne pouvais plus recevoir les sacrements, que j'en étais devenu indigne comme membre du comité scolaire.

Après lecture, le témoin persiste et signe

A. BOLLEN.

Le témoin NAGELS, commissaire d'arrondissement, déclare :

Les distributions ont dépassé les crédits, non seulement en 1879, mais encore en 1880. Le curé fait des virements; il ne paie pas les dépenses obligatoires pour l'enseignement: il les donne aux pauvres; cela s'appelle un déficit, car les postes obligatoires restent toujours dus.

Je voudrais dire un mot au sujet de Vieux-Hasselt, dont il a déjà été question. Le curé a dit

De pastoor heeft gezegd dat men de uitdeelingen sedert 1879 heeft moeten verminderen. Het tegenovergestelde is gebeurd. De uitdeelingen zijn bijna verdubbeld. In 1881, werden de uitgaven van fr. 2,057 58 c^a gebracht op fr. 5,679 54. Daaronder is er niets voor het onderwijs der arme kinderen.

Dat feit komt overigens algemeen voor; het bestaat in eene menigte gemeenten van mijn arrondissement.

Ik voeg er bij dat er op de 101 gemeenten van het arrondissement Tongeren, 41 zijn waar de pastoor lid of voorzitter van het weldadigheidsbureau is. Gij begrijpt welken invloed dit aan de geestelijkheid geeft om de katholieke scholen te bevolken. Zij maken er ruimschoots gebruik van, en zoo komt het dat sedert 1879 de uitdeelingen in zulke groote evenredigheden zijn toenomen.

Men beweert dat in zekere gemeenten de arme kinderen in de katholieke scholen schoolgeld mochten betalen. Dat is een middel om het katholiek onderwijs te bezoldigen, indien die gepaard gaat met eene verhooging van onderstand, van wege het weldadigheidsbureau.

Getuige BOLLEN gaat voort :

Wij hebben te Cortessem nooit onderscheid tusschen de arme kinderen gemaakt voor den onderstand. Wij hebben overigens al de rekeningen betaald die ons zijn aangeboden geworden, maar wij kunnen niet betalen wanneer de rekeningen niet zijn ingediend, zooals degene van dokter Lambrechts te Diepenbeek.

Na lezing, volhardden de getuigen Bollen, Nagels en de Heusch en onderteekenen

A. BOLLEN, L. NAGELS, B^{on} A. DE HEUSCH.

Getuige NAGELS, arrondissements-commissaris, voegt er bij (vertaling) :

Op de rekening van 't weldadigheidsbureau, voor 1880, werd het krediet 1,050 frank overtroffen. In die som zijn begrepen fr. 855 85 c^a, uitgegeven voor het gasthuis. Ik heb de verwerping van dien post gevraagd. Verscheidene maal had ik gevraagd dat men van dit gasthuis zou afzien, maar nooit had men gevolg aan mijne vraag gegeven. Deze som werd, bij koninklijk besluit, voor rekening van de bestuurders gelaten. Die bestuurders weigerden te betalen, en zoo kwam het dat een proces werd ingespannen.

qu'on a dû diminuer les distributions depuis 1879; le contraire est vrai. Les distributions sont presque doublées.

En 1881, les dépenses ont été portées de fr. 2,057 58 c^a à 5,679 54 c^a. Il n'y a rien là pour l'instruction des enfants pauvres. Ce fait d'ailleurs est général; il se présente dans une foule de communes de mon arrondissement.

J'ajoute que sur les 101 communes de l'arrondissement de Tongres, il y en a 41 qui comptent le curé comme membre ou président du bureau de bienfaisance. Vous comprenez l'influence que cela donne au clergé pour peupler les écoles catholiques. Il en use largement, et c'est ainsi que les distributions ont augmenté dans de si fortes proportions depuis 1879.

On prétend que, dans certaines communes, les enfants pauvres paient un droit d'écolage dans les écoles catholiques. C'est là une façon de subsidier l'enseignement catholique, si cela est combiné avec une augmentation de secours de la part du bureau de bienfaisance.

Le témoin BOLLEN continue :

Nous n'avons jamais fait de différence à Cortessem entre les enfants pauvres pour les secours. Nous avons, du reste, payé tous les comptes qui nous ont été présentés, mais nous ne pouvons pas payer lorsque les comptes ne sont pas fournis tels que celui du docteur Lambrechts, de Diepenbeek.

Après lecture, les témoins Bollen, Nagels et de Heusch persistent et signent

A. BOLLEN, L. NAGELS, B^{on} A. DE HEUSCH.

Le témoin NAGELS, commissaire d'arrondissement, ajoute :

Au compte de 1880 du bureau de bienfaisance, le crédit a été dépassé de 1,500 francs. Dans cette somme se trouvent compris fr. 855 85 c^a dépensés pour l'asile.

J'ai demandé le sujet de ce poste. J'avais demandé plusieurs fois qu'on renonçât à cet asile, mais on n'avait jamais donné suite à ma demande; cette somme, par arrêté royal, a été laissée pour compte des administrateurs. Les administrateurs refusèrent de s'exécuter, et c'est ainsi que le procès a dû être intenté.

Eerlang zullen wij eene hypotheek nemen op de goederen van den ontvanger, omdat hij eene onwettige uitgave heeft betaald. Dus zullen wij schadeloosgesteld worden, en de bestuurders en de ontvanger moeten de zaak maar ondereen regelen.

Getuige BOLLEN verklaart :

De arrondissements-commissaris heeft ons nooit het bevel gegeven aan het gasthuis te verzaken.

Getuige NAGELS, arrondissements-commissaris, verklaart :

Ik heb vijf of zesmaal geschreven, en op de nadrukkelijkste wijze aangedrongen. Een weldadigheidsbureel mag geen gasthuis openen : dit komt aan de commissie der godshuizen toe.

Getuige BOLLEN verklaart :

Ik neem dit niet aan. Wij hebben het altijd gedaan op die manier.

Na lezing, volhardten de getuigen Bollen en Nagels en onderteekenen

A. BOLLEN, L. NAGELS.

38^e getuige (vertaling) :

AMEL, Frans, gemeentesecretaris te Vliermaal, legt den eed af en verklaart :

V. Zijt gij gelast geworden met het onderzoek der rekeningen te Oostham voor 1881 ?

A. In Januari laatst, werd ik voor dit werk afgevaardigd. De boekhouding van het weldadigheidsbureel is ellendig. Er bestaat noch dagboek, noch grootboek. Er is slechts een soort van kasboek, waarop voor 1880 en 1881 de ontvangsten en uitgaven ineens waren opgeschreven, zonder de minste bijzonderheid.

De uitgaven aangaande de uitdeeling van onderstand, werden grootelijks overtroffen. De brooduitdeelingen worden gedaan door eenen afgevaardigde, de andere uitdeelingen door den pastoor.

In 1880 trad de pastoor in het bestuur, in de plaats van twee anderen die verplicht waren hun ontslag te geven om voor den pastoor plaats te maken.

Nous prendrons à bref délai une inscription sur les biens du receveur pour avoir payé une dépense non légitimée. Nous sommes donc couverts, et les administrateurs et le receveur n'ont qu'à régler l'affaire entre eux.

Le témoin BOLLEN déclare :

Le commissaire d'arrondissement ne nous a jamais donné l'ordre de renoncer à notre hospice.

Le témoin NAGELS, commissaire d'arrondissement, déclare :

Je l'ai fait cinq ou six fois et j'ai donné les injonctions les plus formelles. Un bureau de bienfaisance ne peut avoir d'asile: cela appartient à la Commission des hospices.

Le témoin BOLLEN déclare :

Je n'accepte pas cela: nous l'avons toujours fait de cette manière.

Après lecture, les témoins Bollen et Nagels persistent et signent

A. BOLLEN, L. NAGELS.

38^e témoin :

AMEL, François, 54 ans, secrétaire communal à Vliermaal, prête serment et déclare :

D. Avez-vous été chargé de la vérification des comptes pour 1881 à Oostham.

R. En janvier dernier, j'ai été délégué pour ce travail. La comptabilité du bureau de bienfaisance est déplorable. Il n'y a pas de journal ni de sommier; il n'y a qu'une espèce de livre de caisse, dans lequel, pour 1880 et 1881, les recettes et dépenses étaient inscrites globalement sans le moindre détail. Les dépenses concernant les distributions ont été fortement dépassées. Les distributions de pain se font par un délégué; les autres par le curé. En 1880, le curé est entré dans l'administration à la place de deux autres, qui ont été obligés de donner leur démission pour lui faire place. Il nous a été affirmé par le receveur des pauvres et par le sous-instituteur que les parents qui envoient leurs enfants à l'école catholique sont fortement favo-

Door den ontvanger der armen en door den hulponderwijzer is ons bevestigd geworden, dat de ouders, die hunne kinderen naar de katholieke school zenden, sterk bevoordeeld worden, opdat zij het schoolgeld in de katholieke school zoude kunnen betalen.

Verscheidene houtverkoopingen werden door de bestendige Deputatie toegestaan. Wij hebben vastgesteld dat er nagenoeg 1,200 frank van den prijs ontbreken, welke som niet in de ontvangingen is gebracht.

Volgens men ons heeft bevestigd, werd de vrije school door den pastoor gebouwd.

Bijna al de leden van het weldadigheidsbureau zijn ongeleerd, zoodat de pastoor noodzakelijk alles moet doen. Zij kunnen hun handteeken zetten, maar hebben hoegenaamd geene geleerdheid.

Wat de kerkfabriek betreft, de ontvanger kan nauwelijks zijnen naam teekenen. Hij is sedert 1880 ontvanger, maar kent hoegenaamd niets van boekhouding.

Sedert 1879, is er in deze gemeente geen onderpastoor, en de pastoor trekt de jaarwedde van den onderpastoor.

De onderpastorij valt in puin en wordt niet onderhouden.

Twee of drie jaar geleden, werden eiken, die aan de kerkfabriek behoorden, neergeveld. Zij liggen daar, zonder dat de pastoor er aan denkt ze te verkoopen.

De pastoor heeft zekere drukking uitgeoefend op den hulponderwijzer, opdat deze zijn ontslag zou geven. Zijn vader, die ontvanger der fabriek was, moest zijn ontslag geven, ten gevolge der door hem ondergane kwellingen, omdat zijn zoon het officiëel onderwijs niet wilde verlaten.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

F. AMEL

39° getuige.

VERBEECK, Livinus, 59 jaar, secretaris der gemeente Oostham, legt den eed af en verklaart:

V. Er is door getuige Amel gezegd dat er groote wanorde bestaat in de geschriften van het arbureau van uwe gemeente?

A. Dit is waar. Ik ben in dienst sedert 1879, en bij mijne aankomst heb ik nagenog niets ontvangen, enkel een register met een beschre-

risés, afin qu'ils puissent payer le minerval de l'école libre.

Plusieurs ventes de bois ont été autorisées par la Députation permanente. Nous avons constaté qu'il manque 1,200 fr. environ du prix, laquelle somme n'est pas portée en recette. L'école libre a été bâtie par le curé, d'après ce qu'on nous a affirmé.

Dans le bureau de bienfaisance, presque tous les membres sont illettrés, de façon que le curé doit nécessairement faire le tout. Ils savent signer, mais n'ont aucune instruction.

Quant à la fabrique d'église, le receveur sait à peine signer son nom. Il est receveur depuis 1880 et ne connaît absolument rien de la comptabilité.

Il n'y a pas de vicaire dans cette commune depuis 1879, et le curé touche le traitement de vicaire.

La maison vicariale tombe en ruine et n'est pas entretenue.

Il y a deux ou trois ans, des chênes de la fabrique d'église ont été coupés; ils sont abandonnés sans que le curé s'avise de les vendre.

Le curé a exercé une certaine pression sur le sous-instituteur, pour que celui-ci donne sa démission. Son père, qui était receveur de la fabrique, a dû donner sa démission par suite des tracasseries qu'il a subies, parce que son fils ne voulait pas quitter l'enseignement officiel.

Après lecture, le témoin persiste et signe

F. AMEL.

39° témoin.

VERBEECK, Liévin, 59 ans, secrétaire de la commune d'Oostham, prête serment et déclare :

D. Il a été dit par le témoin Amel qu'il existe de grands désordres dans les écritures du bureau des pauvres de votre commune?

R. Cela est vrai. Je suis en fonction depuis 1879, et à mon arrivée je n'ai rien reçu à cet égard, si ce n'est un registre avec une page

ven blad, en een tweede boek voor de pachten.

Er was geen dagboek, en ik heb er een begonnen, waarin ik alles uitvoerig inschrijf wat de uitgaven en inkomsten betreft.

Getuige AMEL, teruggeroepen, verklaart:

Dit is geen dagboek: 't is eerder een kasboek, maar onvolledig gehouden.

Getuige VERBEECK, verklaart:

Daar buiten heb ik geen boek.

V. Zijn de uitgaven grooter dan de voorzieningen der begrooting?

A. Dit is echt.

V. Wat zijn de redenen? Is de toestand der armoede veranderd?

A. Die toestand is omtrent dezelfde. Ik moet nochtans zeggen, dat de aanbestedingen der armen bijzonder groot zijn geweest.

V. Hebt gij aan getuige Amel gezegd dat de ouders van de kinderen der katholieke school bijzonderlijk begunstigd worden door het arbureel?

A. Ik geloof niet dit te hebben gezegd.

V. Hebt gij gesproken van schoolgeld te betalen in de katholieke school?

A. Ik weet daar niets van.

V. Tracht u de zaak goed te herinneren.

A. Het kan gebeuren dat ik heb gezegd dat er misschien kinderen waren die daarmede waren begunstigd, maar ik heb daar geen gewicht aan gehecht.

V. Zijt gij er niet zeker van? Ik dring aan.

A. Ik herinner mij nu, inderdaad, daar iets van te hebben gezegd.

V. Hebt gij gesproken van 't schoolgeld der katholieke school, en hebt gij namelijk gezegd dat die uitdeelingen gedaan werden omdat de arme ouders schoolgeld zouden betaald hebben?

A. 't Is eene onderstelling die ik heb gemaakt, maar kan daaromtrent niets bevestigen.

V. Hebt gij het tekort vastgesteld waarvan Amel spreekt, betrekkelijk den verkoop van hout door het bureel van weldadigheid?

A. Neen, dit was vóór mijn tijd, en bij gebrek aan boeken, heb ik niets kunnen vaststellen. Er bestaat eene beraadslaging, maar ik weet daar niet juist den inhoud van.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. VERBEECK.

écrite, et un deuxième livre pour les fermages. Il n'y avait pas de journal, j'en ai commencé un dans lequel j'inscris tout le détail de ce qui concerne les dépenses et les revenus.

Le témoin AMEL, rappelé, déclare:

Cela n'est pas un journal, c'est plutôt un livre de caisse, mais incomplètement tenu.

Le témoin VERBEECK déclare:

En dehors de cela, je n'ai pas de livre.

D. Les dépenses sont-elles plus élevées que les prévisions?

R. Cela est exact.

D. Quelles en sont les raisons? La situation du paupérisme est-elle changée?

R. Cette situation est à peu près la même. Je dois cependant dire que les adjudications des pauvres ont été particulièrement élevées.

D. Avez-vous dit au témoin Amel que les parents des enfants de l'école catholique sont particulièrement favorisés par le bureau des pauvres?

R. Je ne crois pas avoir dit cela.

D. Avez-vous parlé d'argent d'écolage à payer à l'école catholique?

R. Je ne sais rien de cela.

D. Cherchez à bien vous rappeler l'affaire.

R. Il se peut que j'aie dit qu'il y avait peut-être des enfants qui étaient favorisés pour cela, mais je n'y ai pas attaché d'importance.

D. Vous n'en êtes pas certain? J'insiste.

R. Je me souviens, en effet, maintenant d'en avoir dit quelque chose.

D. Avez-vous parlé de l'argent d'écolage de l'école catholique, et notamment avez-vous dit que ces distributions étaient faites pour que les parents pauvres pussent payer l'écolage?

R. C'est une supposition que j'ai faite, mais je ne puis rien certifier à cet égard.

D. Avez-vous établi le déficit dont le témoin Amel a parlé relativement à la vente de bois faite par le bureau de bienfaisance?

R. Non, c'était avant mon temps, et par suite du manque de livres, je n'ai rien pu établir. Il existe une délibération à cet égard, mais je n'en connais pas exactement la teneur.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. VERBEECK.

40° getuige:

VERBEECK, Karel, 27 jaar, gemeenteonderwijzer te Oostham, legt den eed af en verklaart:

V. Getuige Amel heeft u gesproken over de uitdeelingen van het bureel van weldadigheid: gij zoudt hem hebben gezegd, dat die voor doel hadden het katholiek onderwijs te ondersteunen?

A. Ja, en ik geloof dit nog. Ik ken geene feiten, maar volgens gezegd wordt, is dat het doel. De uitdeelingen zijn veel grooter dan vóór 1879, en daar bestaat geene bijzondere reden voor.

V. Hoeveel leerlingen hebt gij?

A. In 1881, in November, ben ik als hulp-onderwijzer in dienst getreden: er waren dan vier leerlingen; nu zijn er elf leerlingen.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

K. VERBEECK.

41° getuige:

MALLET, Victor, 40 jaar, pastoor te Oostham, legt den eed af en verklaart:

V. Gij zijt lid van het weldadigheidsbureel?

A. Ik ben voorzitter.

Ik begin met te verklaren dat niets van het arbureel of de kerkfabriek ontvreemd is ter gunste van de katholieke school.

V. In uwe gemeente meenen vele personen dat de uitdeelingen van het arbureel sedert 1879 voor doel hebben de katholieke school te bevolken.

A. Ik heb geen verschil gemaakt tusschen de kinderen der beide scholen, wat den onderstand betreft.

V. Betaalt men schoolgeld aan de katholieke school?

A. Het katholiek onderwijs is ingericht in 1879: ik ben in December 1880 lid van het arbureel geworden; bijgevolg waren al de schikkingen genomen vóór mijne komst.

V. Dat is geen antwoord.

A. Er zijn kinderen die betalen, de armen niet, en namelijk niet die kinderen die trekken van het arbbestuur.

V. Is er een onderpastoor in uwe gemeente, en, in geval van neen, trekt gij niet eene jaar-

40° témoin:

VERBEECK, Charles, 27 ans, instituteur communal à Oostham, prête serment et déclare:

D. Le témoin Amel a parlé des distributions du bureau de bienfaisance. Vous lui auriez dit qu'elles avaient pour but de soutenir l'enseignement catholique?

R. Oui, et je le crois encore. Je ne connais pas des faits, mais d'après ce qui se dit, c'est là le but. Les distributions sont beaucoup plus élevées qu'avant 1879; il n'existe aucun motif particulier pour cela.

D. Combien avez-vous d'élèves?

R. En 1881, en novembre, je suis entré en fonction en qualité de sous-instituteur; il y avait alors quatre élèves; il y en a maintenant onze.

Après lecture, le témoin persiste et signe

CH. VERBEECK.

41° témoin:

MALLET, Victor, 40 ans, curé à Oostham, prête serment et déclare:

D. Vous êtes membre du bureau de bienfaisance?

R. Je suis président. Je commence par déclarer que rien du bureau des pauvres ou de la fabrique d'église n'est détourné en faveur de l'école catholique.

D. Dans votre commune beaucoup de personnes pensent que les distributions du bureau des pauvres depuis 1879 ont eu pour but de peupler l'école catholique?

R. Je n'ai pas fait de différence entre les enfants des deux écoles pour ce qui concerne l'assistance.

D. Paie-t-on l'écolage à l'école catholique?

R. L'enseignement catholique a été institué en 1879. Je suis entré en décembre 1880 comme membre du bureau des pauvres. Par conséquent, toutes les dispositions étaient prises avant mon arrivée.

D. Cela n'est pas une réponse?

R. Il y a des enfants qui paient, les pauvres ne paient pas, et notamment ceux qui reçoivent de l'administration des pauvres.

D. Y a-t-il un vicaire dans votre commune et, dans la négative, ne touchez-vous pas en

wedde van onderpastoor buiten die van pastoor ?

A. Dit is juist. Ik doe het werk van den onderpastoor die er eertijds was, en dat is zeer rechtvaardig.

V. Diende die jaarwedde niet onrechtstreeks om het katholiek onderwijs te bevoordeelen ?

A. Neen, ik ontving ze voor mij zelf, evenals zekere van mijne voorgangers.

V. Als de uitdeelingen worden besteld door het arbureel, hoe gaat het ?

A. Dit gaat met *bons*, gelijk overal.

V. Staat de naam van den ondersteunden persoon op het mandaat, zoodat men altijd het gebruik en de bestemming daarvan kan na-gaan ?

A. Het gaat altijd met *bons*, en de gegeven sommen kunnen nooit tot andere doeleinden worden gebruikt.

V. In de rekening der kerkfabriek van 1880 en 1881 zijn er vele posten, waarvan de bewijsstukken niet zijn ingeleverd.

A. Alle uitgaven zijn op eene regelmatige wijze gedaan. Geene hebben noch rechtstreeks noch onrechtstreeks gediend voor het katholiek onderwijs.

V. Er zijn hier sommen in de rekening van het arbureel van bijna 500 frank, waarvan geene bewijsstukken voorhanden zijn, alsook eene som in de rekening der kerkfabriek van bijna 500 frank, insgelijks zonder bewijsstukken ?

A. In vroegeren tijd vroeg men naar die bewijsstukken niet gelijk nu.

V. Wat aangaat de rekening der kerkfabriek van 1881, ik doe opmerken dat de groote herstellingen aan de kerk ingebracht zijn voor 509 frank, en er slechts bewijsstukken zijn voor 269 frank, en dat deze laatste som nog uitgaven bevat die niets gemeens hebben met de groote herstellingen, onder andere het schuren der kerk.

A. De rekening is nog niet goedgekeurd, en ik zal de bewijsstukken inleveren die men zal vragen.

Na lezing, volhardt getuige en ondertee kent

V. MALLET.

42^e getuige :

SROYEN, Jan, 40 jaar, winkelier te Oostham, legt den eed af en verklaart :

dehors de votre traitement de curé un traitement de vicaire ?

R. Cela est exact. Je fais la besogne du vicaire qui y était autrefois, et cela est très régulier et très juste.

D. Ce traitement ne servait-il pas indirectement à favoriser l'enseignement catholique ?

R. Non, je le reçois pour moi-même, exactement comme certains de mes prédécesseurs.

D. Lorsque les distributions sont faites par le bureau des pauvres, comment procède-t-on ?

R. Au moyen de *bons*, comme partout.

D. Le nom de la personne secourue se trouve-t-il sur le mandat de façon qu'on puisse toujours en surveiller l'usage et la destination ?

R. On procède toujours avec des *bons*, et les sommes données ne peuvent jamais être employées à d'autres destinations.

D. Dans le compte de la fabrique d'église de 1880 et 1881, il y a beaucoup de postes dont les pièces justificatives ne sont pas fournies.

R. Toutes les dépenses ont été faites d'une manière régulière. Aucune, ni directement ni indirectement, n'a servi à l'enseignement catholique.

D. Il y a ici dans le compte du bureau des pauvres des sommes d'environ 500 francs dont aucune pièce justificative n'existe, ainsi qu'une somme d'environ 500 francs, dans le compte de la fabrique d'église, également sans preuves à l'appui.

R. Autrefois on ne demandait pas ces pièces justificatives comme actuellement.

D. Quant au compte de la fabrique d'église pour 1881, je fais remarquer que les grandes réparations de l'église sont inscrites pour 509 francs; qu'il n'y a que pour 269 francs de pièces justificatives, et que cette dernière somme comprend encore des dépenses qui n'ont rien de commun avec les grandes réparations, entre autres pour le nettoyage de l'église ?

R. Ce compte n'est pas encore approuvé, et je procurerai les pièces justificatives que l'on demandera.

Après lecture, le témoin persiste et signe

V. MAILLET, curé.

42^e témoin :

SROYEN, Jean, 40 ans, boutiquier à Oostham, prête serment et déclare :

V. Waart gij indertijd katholieke onderwijzer te Oostham?

A. Ja, gedurende drie jaar.

V. Hoe kwam uwe bezoldiging u toe?

A. Die bestond uit de rondhalingen, die daarvoor werden gedaan bij de vrienden van het katholiek onderwijs.

V. Kwam het arbureel of de kerkfabriek daarin tusschen?

A. Ik heb daar nooit kennis van gehad.

V. Waren die ombalingen voldoende?

A. Ik ontving 700 frank.

V. Waar hebt gij uwe studiën gedaan?

A. Ik ben slechts in de gemeenteschool geweest om studiën te doen.

V. Waart gij eertijds geen koffiehuisbediende?

A. Ja, over een twintigtal jaren.

V. Wat deedt gij op het oogenblik van uwe benoeming tot katholiek onderwijzer?

A. Landbouwer was ik dan.

V. Betaalden de leerlingen schoolgeld?

A. Ja, uitgenomen de arme.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

J. SROYEN.

45^e getuige :

NAGELS, Lodewijk, 48 jaar, arrondissements-commissaris te Tongeren, wordt gehoord onder den vroeger door hem afgelegden eed en verklaart :

Zekeren dag kreeg ik het bezoek van den veldwachter der gemeente Hees. Hij klaagde dat de pastoor hem den onderstand van het weldadigheidsbureel had afgenomen, omdat hij zijne kinderen niet van de gemeenteschool wilde wegnemen.

Later moest die man om dezelfde oorzaak eene lange marteling onderstaan.

Zijne vrouw was gevaarlijk ziek geworden, en de geneesheer had hem verwittigd dat het oogenblik gekomen was om haar te doen bedienen. Hij zond iemand bij den pastoor, maar deze antwoordde dat hij geen voet in zijn huis wilde zetten.

Kort nadien scheen die vrouw in stervensgevaar te verkeeren, en de veldwachter liet den pastoor weten dat hij toestemde zijne kinderen van de gemeenteschool weg te nemen.

Dan kwam de pastoor, maar hij wilde het

D. Étiez-vous dans le temps instituteur catholique à Oostham?

R. Oui, pendant trois ans.

D. Comment receviez-vous votre traitement?

R. Il consistait en collectes qui furent faites à cet effet chez les amis de l'enseignement catholique.

D. Le bureau des pauvres ou la fabrique d'église y intervenaient-ils?

R. Je n'en ai jamais eu connaissance.

D. Ces collectes étaient-elles suffisantes?

R. Je recevais 700 francs.

D. Où avez-vous fait vos études?

R. Je n'ai été qu'à l'école communale pour faire mes études.

D. Étiez-vous autrefois garçon de café?

R. Oui, il y a une vingtaine d'années.

D. Que faisiez-vous à l'époque de votre nomination en qualité d'instituteur catholique?

R. J'étais alors laboureur.

D. Les élèves payaient-ils une redevance scolaire?

R. Oui, sauf les pauvres.

Après lecture, le témoin persiste et signe

J. SROYEN.

45^e témoin :

NAGELS, Louis, 48 ans, commissaire d'arrondissement à Tongres, sous la foi du serment par lui prêté précédemment, déclare :

J'ai reçu un jour la visite du garde champêtre de la commune de Hees; il se plaignait de ce que le curé lui avait supprimé les secours du bureau de bienfaisance parce qu'il ne voulait pas retirer ses enfants de l'école communale.

Pius tard, cet homme a eu à souffrir un long martyre pour la même cause. Sa femme étant devenue dangereusement malade et les médecins l'ayant averti que le moment était venu de la faire administrer, cet homme envoya chez le curé, qui répondit qu'il ne mettrait pas les pieds chez lui.

Peu après cette femme semblant sur le point de mourir, le garde champêtre envoya dire chez le curé qu'il consentait à retirer ses enfants.

Le curé vint alors, mais il ne voulut pas

bed der vrouw niet naderen, zoolang de kinderen niet van de gemeenteschool zouden weggenomen en in de katholieke school geplaatst zijn, waar, zegde hij, hunne plaatsen besproken waren.

Als dit gedaan was, bediende hij de vrouw, en zegde tot den man: « Nu moogt gij de geneesmiddelen halen voor rekening van het weldadigheidsbureel. »

Er dient opgemerkt te worden, dat de pastoor voorzitter van het weldadigheidsbureel is.

Deze inlichtingen werden mij bevestigd door den brigadier-veldwachter en door den kantonalen schoolopziener van het lager onderwijs.

Nochtans genas de vrouw van den veldwachter, en de kinderen werden terug naar de gemeenteschool gezonden.

Dan herbegonnen de vervolgingen.

Men heeft hem de plaats van kantonier der buurtwegen ontnomen.

De burgemeester en vier raadsleden dienden tegen hem eene vraag tot afstelling in aan den Gouverneur van de provincie. Dan werd ik ter plaatse gezonden om een onderzoek te doen.

De zaak eindigde met de opschorsing van den burgemeester zelve voor eene maand.

Dit is gebeurd ten gevolge eener klacht die de veldwachter op zijne beurt tegen den burgemeester indiende. De burgemeester, zegde hij, dwingt mij hem ieder jaar eene som van 50 frank van mijne jaarwedde te overhandigen. De burgemeester doet zich ook boeten betalen door degenen die in overtreding genomen worden. Volgens den burgemeester, moet dit geld dienen tot onderhoud der buurtwegen; maar de veldwachter en de brigadier-veldwachter hebben mij gezegd, dat zij dachten dat de burgemeester dit geld aan den pastoor overhandigde.

Ik zal doen opmerken dat het minimum der jaarwedde van eenen veldwachter 200 frank bedraagt.

Die man heeft een talrijk gezin, negen kinderen, geloof ik.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

L. NAGELS.

44° getuige :

BREPOELS, Willem, 64 jaar, veldwachter te Hees, legt den eed af en verklaart :

V. Hebt gij bij den arrondissements-commis-

s'approcher du lit de la femme aussi longtemps que les enfants ne seraient pas retirés de l'école communale et placés à l'école catholique, où il avait, disait-il, retenu leurs places.

Quand cela fut fait, il administra la femme et il dit au mari : « Maintenant vous pouvez » prendre les médicaments pour le compte du » bureau de bienfaisance. »

Il faut noter que le curé est président du bureau de bienfaisance.

Ces renseignements m'ont été confirmés par le brigadier garde champêtre et par l'inspecteur cantonal de l'enseignement primaire.

Cependant la femme du garde champêtre se rétablit, et les enfants ont été renvoyés à l'école communale.

Alors les persécutions ont recommencé.

On lui a retiré un poste qu'il avait comme cantonnier aux chemins vicinaux.

Le bourgmestre et quatre conseillers envoyèrent une demande de révocation contre lui au Gouverneur de la province. C'est alors que j'ai été envoyé sur les lieux pour faire une instruction.

Cette affaire s'est terminée par la suspension du bourgmestre lui-même pour un mois.

Cela est arrivé à la suite d'une plainte du garde champêtre, à son tour, contre le bourgmestre.

Le bourgmestre, disait-il, me force à lui remettre, chaque année, une somme de 50 francs sur mon traitement. Le bourgmestre aussi se fait payer des amendes par ceux qui sont trouvés en contravention. Cet argent, au dire du bourgmestre, doit servir à l'entretien des chemins vicinaux; mais le garde champêtre et le brigadier garde champêtre m'ont dit tous les deux qu'ils croyaient que le bourgmestre remettait cet argent au curé.

Je ferai remarquer que le minimum du traitement d'un garde champêtre est de 200 francs. Cet homme a une nombreuse famille, neuf enfants, je crois.

Après lecture, le témoin persiste et signe

L. NAGELS.

44° témoin :

BREPOELS, Guillaume, 64 ans, garde champêtre à Hees, prête serment :

D. Ne vous êtes-vous pas plaint au commis-

saris niet geklaagd, dat de pastoor u gezegd heeft dat hij geen onderstand van het armbestuur zou verleenen, zoolang gij uwe kinderen in de gemeenteschool liet?

A. Ja, en het is waar.

V. Heeft de pastoor u ook gezegd dat gij de medecijnen op rekening van het arbureel mocht halen, als uwe kinderen uit de gemeenteschool waren gehaald, na de berechting van uwe vrouw.

A. Ja, hij heeft dit gezegd.

Getuige DAEMEN, geroepen, verklaart onder den eed :

Daar is niets van.

V. Hoeveel ontvingt gij als jaarwedde ?

A. 200 frank.

V. Moet gij daarvan niet 50 frank geven aan den burgemeester ?

A. Ja.

V. Waarom ?

A. Hij heeft mij dit niet gezegd.

Getuige DAEMEN, teruggeroepen, vraagt de Voorzitter hem :

V. Werden die 50 frank aan u gegeven ?

A. Neen, rechtstreeks noch onrechtstreeks.

V. Dit bestond zoo met uwen voorganger nochtans, zooals het schijnt.

A. Ja, maar misschien vóór meer dan tien jaar.

Dat was een klommer, een konkelfoes, en ik heb niets dergelijks gewild. Zoo beschouwde ik toch de zaak.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeut

W. BREPOELS

45° getuige :

DAEMEN, Pieter, 59 jaar, pastoor voordezen te Hees, nu te 's Heeren-Elderen, legt den eed af en verklaart

V. Er is spraak geweest van het gebeurde met veldwachter Brepoels te Hees, betrekkelijk het weigeren der sacramenten.

A. Men heeft mij geroepen, zeggende dat de vrouw van Brepoels moest berecht worden. Zij kon, volgens de voorschriften der bisschoppen, de sacramenten niet ontvangen, indien zij de kinderen uit de gemcenteschool niet trok; zij was anders in geene goede gesteldheid.

saire d'arrondissement de ce que le curé aurait dit qu'il n'accorderait aucun secours du bureau des pauvres aussi longtemps que vous tiendriez vos enfants à l'école communale?

R. Oui, et c'est vrai.

D. Le curé vous a-t-il dit aussi que vous pouviez chercher les médicaments au compte du bureau des pauvres, lorsque vos enfants étaient retirés de l'école communale, après l'administration de votre femme?

R. Oui, il a dit cela.

Le témoin DAEMEN, appelé, déclare sous serment :

Il n'en est rien.

D. Combien recevez-vous comme traitement?

R. 200 francs.

D. N'en deviez-vous pas donner 50 francs au bourgmestre?

R. Oui.

D. Pourquoi?

R. Il ne me l'a pas dit.

Le témoin DAEMEN, rappelé, le Président lui demande :

D. Ces 50 francs vous étaient-ils remis?

R. Ni directement, ni indirectement.

D. Cela existait pourtant avec votre prédécesseur, à ce qu'il paraît?

R. Oui, mais probablement il y a plus de dix ans, c'était un tripotage et je n'ai rien voulu de ce genre. C'est ainsi que je considérais la chose

Après lecture, le témoin persiste et signe

G. BREPOELS.

45° témoin :

DAEMEN, Pierre, 59 ans, curé, précédemment à Hees, actuellement à 's Heeren-Elderen, prête serment et déclare :

D. Il a été question de ce qui est arrivé au garde champêtre Brepoels, relativement au refus des sacrements.

R. On m'a appelé en disant que la femme de Brepoels devait être administrée. Elle ne pouvait pas, d'après les prescriptions des évêques, recevoir les sacrements, si elle ne retirait pas ses enfants de l'école communale; sinon elle n'était pas en bonnes dispositions.

V. Hebt gij niet gezegd dat Brepoels geen onderstand van het weldadigheidsbureel zou hebben genoten, zoolang de kinderen in de gemeenteschool waren.

A. Neen.

V. Hebt gij aan den veldwachter niet gezegd dat hij de medecijnen voor zijne vrouw kosteloos mocht gaan halen op rekening van het armbureel, als zijne kinderen uit de gemeenteschool waren?

A. Ik heb dit niet gezegd. Ik voeg er bij dat ik aan Brepoels wijn heb gegeven als men mij komen roepen is voor de vrouw, verre dat ik mij hard zou hebben getoond jegens hem.

Getuige BREPOELS, tusschenkomende, antwoordt :

Ik heb nooit dien wijn gezien.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekeet

P. DAEMEN.

46^e getuige.

JUDONG, Huibert, 65 jaar, burgemeester te Hees, legt den eed af en verklaart :

V. Hoeveel ontving uw veldwachter Brepoels als jaarwedde?

A. 200 frank.

V. Is het waar dat hij u 50 frank heeft moeten afstaan van die 200 frank?

A. Neen.

V. Heeft hij ze u misschien aangeboden?

A. Ja, ik heb ze ontvangen, maar had ze nooit gevraagd. Ik heb ze gebruikt om de wegniswerken te betalen aan de arbeiders.

V. Hoeveel kinderen had Brepoels?

A. Ik weet niet.

Getuige BREPOELS, teruggeroepen, verklaart :

Ik had negen kinderen.

V. 't Is onmogelijk dat de veldwachter u zulks vrijwillig heeft afgestaan : dat heeft geen zin?

A. 't Is nochtans zoo.

V. Werd die som aan den pastoor niet gegeven?

A. Neen, zij diende uitsluitend voor de daghuren der werklieden aan de gemeentewerken.

V. Hoeveel jaren heeft dit geduurd?

A. Vier jaar.

V. Hebt gij na 1879 geene klacht gedaan tegen Brepoels?

D. N'avez-vous pas dit que Brepoels n'aurait reçu aucun secours du bureau de bienfaisance aussi longtemps que ses enfants fréquenteraient l'école communale?

R. Non.

D. N'avez-vous pas dit au garde champêtre qu'il pouvait aller chercher gratuitement les médicaments pour le compte du bureau des pauvres lorsque ses enfants furent sorties de l'école communale?

R. Je n'ai pas dit cela. J'ajoute que j'ai donné du vin aux Brepoels lorsqu'on est venu me chercher pour la femme, — loin de m'être montré dur à leur égard.

Le témoin BREPOELS, intervenant, répond : Je n'ai jamais vu ce vin-là.

Après lecture, le témoin persiste et signe

DAEMEN.

46^e témoin :

JUDONG, Hubert, 65 ans, bourgmestre d'Hees, prête serment et déclare :

D. Combien recevait votre garde champêtre comme traitement?

R. 200 francs.

D. Est-il vrai qu'il a dû vous céder 50 francs de ces 200 francs?

R. Non.

D. Les a-t-il peut-être offerts?

R. Oui, je les ai reçus, mais je ne les avais jamais demandés. Je les ai employés pour payer les travaux des chemins vicinaux aux ouvriers.

D. Combien d'enfants avait Brepoels?

R. Je ne sais pas.

Le témoin BREPOELS, rappelé, déclare :

J'avais neuf enfants.

D. Il est impossible que le garde champêtre vous ait cédé la somme volontairement; cela n'a pas de sens.

R. C'est pourtant ainsi.

D. Cette somme ne fut-elle pas donnée au curé?

R. Non, elle servait exclusivement aux salaires des ouvriers travaillant aux travaux de la commune.

D. Combien d'années cela a-t-il duré?

R. Quatre années.

D. N'avez-vous pas fait de plainte contre Brepoels après 1879?

A. Ik heb hem aangeklaagd omdat hij zijnen dienst niet deed gelijk het behoort.

V. Als Brepoels processen-verbaal opmaakte tegen de personen die te laat in de herberg bleven, hebt gij die personen niet in de boet geslagen ?

A. Ja, ik deed hen 2 frank betalen, en die gelden werden gebruikt voor de werken der gemeente.

V. Zijt gij daarvoor niet door de Regeering voor eene maand opgeschorst geweest ?

A. Ja.

Na lezing, volhardt getuige en onderteekent

H. JUDONG.

De zitting wordt geheven om 7 1/2 uur des avonds. Het vervolg van het onderzoek is op een later te bepalen datum verschoven.

De Bijzitters,

G. JOTTRAND.

G. WASHER.

De Voorzitter,

J.-O. DE VIGNE.

De toegevoegde Secretarissen,

G. KLEYER.

C. SIFFER.

Voor gelijkvormig afschrift :

De Algemeene Secretaris,

L. MONTIGNY.

Na zijne verklaring afgelegd te hebben, heeft getuige Francken den heere Voorzitter den volgenden brief toegezonden, die bij het proces-verbaal zal gevoegd worden :

Mijnheer de Voorzitter,

In mijne boeken wordt geene melding gemaakt van de bijkomende rekening, waarop de heer pastoor van Herstappe erkent mijn handteeken gezet te hebben.

Het is echter mogelijk dat mijn gewezen discipel, thans te Brussel, leveringen heeft gedaan en dat hij, ten gevolge eener dadelijke betaling, gedacht heeft ze in het boek niet te moeten inschrijven, daar de som van geen merklijk belang was.

Verhopende, Mijnheer de Voorzitter, dat deze inlichtingen u gansch zullen voldoen, verzoeck ik u de uitdrukking te aanvaarden van mijne gevoelens van hoogachting.

O. FRANCKEN.

R. Je l'ai accusé parce qu'il ne faisait pas convenablement son service.

D. Lorsque Brepoels dressait des procès-verbaux contre les personnes qui restaient trop tard au cabaret, n'avez-vous pas condamné ces personnes à l'amende ?

R. Oui, je leur faisais payer 2 francs, et ces sommes furent employées aux travaux de la commune.

D. N'avez-vous pas été suspendu pendant un mois pour ce motif ?

R. Oui.

Après lecture, le témoin persiste et signe

H. JUDONG.

La séance est levée à 7 1/2 heures, et la continuation de l'enquête remise à une date ultérieure.

Les Assesseurs,

G. JOTTRAND.

G. WASHER.

Le Président,

J.-O. DE VIGNE.

Les Secrétaires adjoints,

G. KLEYER.

C. SIFFER.

Pour copie et traduction conforme :

Le Secrétaire général,

L. MONTIGNY.

Lettre déposée par le 10^e témoin, FRANCKEN, Odomar, pharmacien à Tongres, après sa déposition :

MONSIEUR LE PRÉSIDENT,

Mes livres ne font pas mention de la note supplémentaire que M. le curé de Herstappe reconnaît avoir revêtue de ma signature.

Il est toutefois possible que mon ancien élève, actuellement à Bruxelles, ait fait des fournitures et que, par suite d'un paiement au comptant, il n'ait pas cru devoir faire l'inscription au livre, la somme n'étant pas d'importance notable.

Espérant, Monsieur le Président, que ces renseignements vous satisferont pleinement, je vous prie d'agréer l'assurance de mes sentiments distingués.

O. FRANCKEN.

TABLE DES MATIÈRES.

DEUXIÈME PARTIE.

LISTE DES ENQUÊTES CONTENUES DANS LE QUATRIÈME VOLUME.

	Pages.		Pages.
1. Canton d'Anvers	5	11. Canton de Lennick-S ^t -Quentin.	255
2. » d'Arlon.	595	12. » de Liège	269
3. » de Bouillon	755	13. » d'Oosterzeele.	565
4. » de Ciney	485	14. » d'Ostende.	335
5. » d'Eecloo	89	15. » de Paliseul.	671
6. » de Fauvillers.	401	16. » de Perwez.	231
7. » de Gand	171	17. » de Sottegem	111
8. » de Ghistelles.	575	18. » de Thourout.	461
9. » de Hasselt.	771	19. » de Wellin.	527
10. » de Herve	155		

TABLE DES MATIÈRES

COMPRISES DANS LE QUATRIÈME VOLUME.

DEUXIÈME PARTIE. — PROCÈS-VERBAUX D'ENQUÊTE.

NATURE DES FAITS RÉVÉLÉS.

ACTES DE MAUVAIS GRÉ.

Enquête : Eecloo, témoins 5, 8; Lennicq-Saint-Quentin, t. 1; Sottegem, t. 1, 14.

BUREAUX DE BIENFAISANCE. — REFUS DE SECOURS.

Enquête : Anvers, témoins 5, 8, 10, 20, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44 à 47, 58, 68, 70 à 75, 77, 85 à 90; Eecloo, t. 13; Ghistelles, t. 9; Hasselt, t. 1 à 46; Liège, t. 6, 10, 39, 40, 41, 45 à 49, 51 à 59, 65, 68 à 71, 74, 76, 77, 79; Sottegem, t. 43; Thourout, t. 11; Wellin, t. 10.

DÉPEUPLEMENT DES ÉCOLES.

Enquête : Anvers, témoins 1, 3, 4, 12, 14, 16, 17, 18, 21, 22, 25, 35, 67; Arlon, t. 11, 29; Bouillon, t. 21; Ciney, t. 10, 51; Eecloo, t. 1, 2; Fauvillers, t. 1, 60; Gand, t. 1, 8, 22, 35; Ghistelles, t. 9, 13; Herve, t. 3, 6, 7; Lennick, t. 6, 7, 8, 12; Liège, t. 3, 27; Oosterzeele, t. 13; Paliscul, t. 42, 46, 47, 76, 81, 84, 85, 86; Sottegem, t. 9, 14, 35; Wellin, t. 1, 40.

ENFANTS EXCITÉS A LA DESOBEISSANCE.

Enquête : Fauvillers, témoin 28; Perwez, t. 44, 45; Sottegem, t. 9.

ENLÈVEMENT DU MOBILIER SCOLAIRE.

Enquête : Arlon, témoin 12.

FAVEURS DE L'AUTORITÉ A L'ENSEIGNEMENT CATHOLIQUE.

Enquête : Fauvillers, témoins 31, 42; Paliscul, t. 57, 59, 65, 70; Wellin, t. 60, 61.

FEMMES EXCITÉES CONTRE LEURS MARI.

Enquête : Arlon, témoins 14, 69; Ciney, t. 33, 44, 50; Eecloo, t. 9, 10, 12, 15; Fauvillers, t. 19; Lennick, t. 8, 10; Thourout, t. 10; Wellin, t. 40.

HOSTILITÉS DES AUTORITÉS COMMUNALES ET AUTRES.

Enquête : Arlon, témoins 2, 6, 12, 48; Bouillon, t. 8; Ciney, t. 1, 32; Fauvillers, t. 46; Gand, t. 8, 10, 30; Herve, t. 6; Paliscul, t. 76; Sottegem, t. 15, 38, 40, 42, 43, 44, 45; Thourout, t. 14.

INCIDENTS D'AUDIENCE. — TROUBLES.

Enquête : Arlon, témoins 10, 13, 16, 20, 36, 45, 83; Bouillon, t. 33; Oosterzeele, t. 9; Paliscul, t. 24, 31 à 35, 59, 70, 71, 72, 81, 86.

INJURES, DIFFAMATIONS, ATTAQUES.

1^o Contre le Roi.

Enquête : Arlon, témoins 3, 6, 10, 19; Ciney, t. 35; Fauvillers, t. 14; Ghisteltes, t. 12; Thourout, t. 2, 3.

2^o Contre les Ministres et les Chambres.

Enquête : Arlon, témoin 6; Ciney, t. 35; Fauvillers, t. 14; Ghisteltes, t. 12.

3^o Contre d'autres personnes.

Enquête : Anvers, témoin 51; Arlon, t. 5, 14; Bouillon, t. 3, 35; Ciney, t. 7, 34, 35, 50, 51; Fauvillers, t. 37, 39, 43, 45, 80; Ostende, t. 9; Sottegem, t. 1, 3, 9, 22.

INSTITUTEURS LIBRES.

Enquête : Bouillon, témoins 5, 6, 18, 33, 42; Ciney, t. 17, 33, 44, 51; Fauvillers, t. 1, 2, 14, 17, 18, 33, 40, 45, 52, 53; Paliscul, t. 1, 2, 17, 19, 20, 87.

LOCAUX D'ÉCOLES CATHOLIQUES.

Enquête : Anvers, témoin 21; Arlon, t. 14, 19, 23, 37, 59; Bouillon, t. 36; Eecloo, t. 1, 2; Oosterzeele, t. 4, 6; Paliscul, t. 1, 45, 51, 59, 67, 75; Thourout, t. 1, 2, 6, 9; Wellin, t. 1, 9, 11.

MANIFESTATIONS HOSTILES.

Enquête : Anvers, témoins 4, 5, 6, 7, 12, 16, 18, 19, 21, 23, 25, 35, 48, 65; Arlon, t. 2, 4, 6, 14, 23, 48, 55, 89, 91; Bouillon, t. 21, 27, 29, 32; Ciney, t. 4, 5, 12, 13, 15, 17, 18, 24, 41, 52, 55, 71; Eecloo, t. 1, 2, 3, 4, 9, 13, 14; Fauvillers, t. 46, 64; Gand, t. 8, 9, 15, 17, 22, 23, 25, 33, 36, 37; Ghisteltes, t. 1 à 4, 9, 10, 15; Herve, t. 1, 4, 7 à 12, 17; Liège, t. 5, 7, 9, 10, 13, 17, 18, 19, 23, 25, 51, 58, 60, 62, 63, 67, 70, 71, 73; Lennick, t. 1, 2, 6, 7, 12; Oosterzeele, t. 1, 4; Ostende, t. 1, 3; Paliscul, t. 1, 45, 46, 59; Perwez, t. 9, 17, 22; Thourout, t. 11, 14, 17, 18, 19, 20; Wellin, t. 2, 3.

MENACES, PRESSIONS ET MANOEUVRES DIVERSES DU CLERGÉ.

Enquête : Anvers, témoins 1, 2, 4, 9, 12, 14, 18, 20, 21, 23, 25, 66, 68, 74, 78, 81, 82; Ciney, t. 1, 52, 53, 55; Eccloo, t. 15; Fauvillers, t. 66; Ghisteltes, t. 10; Herve, t. 16; Liège, t. 55, 45; Lennick, t. 8; Oosterzele, t. 1, 2, 15; Ostende, t. 8, 9; Perwez, t. 25.

PRESSIONS PAR LES PROPRIÉTAIRES.

Enquête : Anvers, témoins 1, 17, 21, 27; Arlon, t. 44, 65, 66, 67, 70, 84, 85; Ciney, t. 17; Eccloo, t. 1, 4; Fauvillers, t. 5, 6, 14, 15, 60, 61; Gand, t. 8, 11, 12, 15, 55, 54, 56, 57; Ghisteltes, t. 10; Herve, t. 7, 8, 14, 17; Lennick, t. 1, 8, 12, 14, 15; Liège, t. 1, 29, 50.

REFUS DU GITE ET DU VIVRE AUX INSTITUTEURS.

Enquête : Anvers, témoins 4, 17, 22, 61, 64, 65; Arlon, t. 3, 6, 10, 20, 29, 52, 80, 82; Bouillon, t. 15, 26, 28; Ciney, t. 1 à 6, 11, 15, 26, 58, 44, 47, 49, 50, 51, 55, 67, 69; Eccloo, t. 2, 4, 14; Fauvillers, t. 20, 27, 42, 60; Gand, t. 15, 16, 54 à 57; Ghisteltes, t. 2, 7, 9; Lennick, t. 1, 2, 5, 6, 12; Liège, t. 5, 7, 12, 15, 16, 29, 58, 72; Ostende, t. 3, 5, 6, 14; Pallseul, t. 2 à 12, 47, 55, 59, 60, 62, 64, 66, 74; Perwez, t. 7, 10, 11, 16, 20, 54, 40; Sottegem, t. 7, 9, 11, 15, 16, 22, 23; Thourout, t. 1, 2, 10.

REFUS DE SACREMENTS EN GÉNÉRAL.

Enquête : Arlon, témoins 2, 48; Sottegem, t. 58, 40, 41, 45, 44; Thourout, t. 14.

REFUS DU SACREMENT DE MARIAGE.

Enquête : Anvers, témoin 12; Arlon, t. 2, 6, 14, 18, 48, 54, 76, 77; Bouillon, t. 4, 8, 14, 50, 55; Ciney, t. 8, 20, 21, 41, 49, 50, 51; Eccloo, t. 1, 4; Fauvillers, t. 17, 40, 60, 71; Gand, t. 8, 11, 12, 15, 53, 54, 56, 57; Ghisteltes, t. 1, 15, 14; Herve, t. 7, 8, 14, 17; Lennick, t. 1, 8, 12, 14, 15; Liège, t. 1, 29, 50; Oosterzele, t. 1, 2, 9, 12; Ostende, t. 1; Pallseul, t. 1, 42, 45, 46, 47, 48, 58, 59, 61, 67, 69, 75, 76; Sottegem, t. 1, 9, 14, 19, 22, 26, 51; Thourout, t. 1; Wellin, t. 11, 51, 40, 60.

REFUS D'EXTRÊME-ONCTION ET DE FUNÉRAILLES.

Enquête : Ciney, témoin 41; Eccloo, t. 4; Fauvillers, t. 22; Gand, t. 24; Liège, t. 4, 5, 12; Ostende, t. 2, 6.

RETARD OU REFUS DE PAYEMENT DU PERSONNEL ENSEIGNANT.

Enquête : Arlon, témoins 3, 5, 6, 9, 10, 12, 15, 17 à 20, 27 à 50, 52, 56, 40, 47, 68, 70, 75 à 78, 81; Bouillon, t. 1, 2, 4, 5, 14, 18, 25, 28, 50, 57; Ciney, t. 19, 41, 57, 58, 59, 61, 62, 65; Fauvillers, t. 14, 28, 51, 57, 71; Ghisteltes, t. 12, 16; Ostende, t. 9; Thourout, t. 11.

SERMONS CONTRE L'ENSEIGNEMENT OFFICIEL.

Enquête : Anvers, témoins 4, 29 à 54, 55 à 60, 62; Arlon, t. 14, 58, 65; Ciney, t. 14, 41, 60, 75; Gand, t. 28; Herve, t. 10; Liège, t. 58, 72; Oosterzele, t. 1, 50; Sottegem, t. 19, 22, 27.

TABLE ALPHABÉTIQUE PAR CANTON

DES

COMMUNES SUR LESQUELLES L'ENQUÊTE A PORTÉ.

Canton d'Anvers :

Anvers, pp. 4 à 88.

Canton d'Arlon :

Arlon, pp. 595 à 597, 602, 603.
Attert, 643 à 650.
Autelbas, 624 à 626, 628.
Barnich, 629 à 632.
Bertrix, 651, 652.
Clairefontaine, 627, 628.
Ethe, 658 à 662.
Freylange, 653 à 656.
Géronville, 664 à 666.
Hachy, 650 à 656.
Halanzu, 618.
Heinsch, 654.
Heinstert, 656 à 658.
Hondelange, 637, 638.
Martelange, 642, 643.
Metzert, 599 à 602, 605 à 607.
Nobressart, 663, 664.
Ruelle, 662.
Saint-Hubert, 639 à 642.
Stocken, 602, 648.
Toernich, 608 à 612, 618 à 623, 637
Tontelange, 597 à 599, 605 à 607,
Vlessart, 666 à 669.

Canton de Bouillon :

Arlon, p. 756.
Botassart, 734 à 756.
Bouillon, 762 à 768.
Corbion, 757.
Curfooz, 755, 761, 762.
Dohan, 738 à 748.
Paliseul, 755.
Poupchan, 748 à 751.
Pussemange, 757 à 761.
Rochehaut, 751 à 755.
Sensenruth, 755 à 757.

Canton de Cluay :

Bonsin, pp. 485 à 491.
Braibant, 505 à 509.
Cincy, 482, 519, 521, 524 à 526.
Emptinne, 516 à 519.
Hamois, 520, 524.
Maffe, 510, 511.
Miécrot, 512 à 516.
Somme-Leuze, 492 à 494.
Spontin, 494 à 505, 519, 525.

Canton d'Ecloo :

Maldegem, pp. 89 à 110.

Canton de Fauvillers :

Bodange, pp. 452 à 454.
Fauvillers, 450 à 452, 441 à 447, 449,
451, 456 à 460.
Hollange, 456 à 441.
Martelange, 406 à 441.
Messancy, 447 à 449.
Nobressart, 450.
Tadelange, 401 à 406, 412.
Tintangé, 418 à 420.
Volaville, 452 à 456.
Warnach, 412 à 417.
Witry, 421 à 430.

Canton de Gand :

Akkergem, p. 219.
Beervelde, 195, 199 à 201.
Caprycke, 181.
Destelberghe, 182 à 187, 190 à 201.
Gand, 172 à 180, 188, 218, 224 à 229.
Ledeberg, 171, 205 à 217.
Meulestede, 221.
Muide, 222.

Canton de Ghisteltes :

Bekegem, pp. 592, 595.

Ghisteltes, pp. 582 à 588.
Lichtervelde, 591.
Moere, 575 à 582, 585.
Zande, 588 à 591.

Canton de Hasselt :

Beerigen, p. 790.
Beverloo, 788 à 790, 792.
Cortessem, 811 à 819.
Diepenbeek, 771, 775, 780, 801 à 804.
Hasselt, 771, 775, 780, 801 à 804.
Hees, 825 à 828.
Herstappe, 782 à 787.
Oostham, 820 à 824.
Op-Glabbeek, 787.
Paal, 794 à 797.
Rixingen, 810.
Russon, 806 à 809.
Tongres, 781, 804, 824.
Vieux-Hasselt, 809.
Vliermael, 819.
Zeelhem, 797 à 801.
Zonhoven, 777 à 780.

Canton de Herve :

Battice, pp. 153, 157.
Bruyère, 155, 156.
Chaineux, 154.
Herve, 159 à 169.
Thimister, 157, 158.

Canton de Lennik-S'-Quentin :

Deux-Acren, p. 264.
Gammerages, 262 à 264.
Haute-Croix, 253 à 259.
Herffelingen, 260.
Hérinnes, 268.
Thollenbeek, 265 à 267.
Vollezeele, 260.

Canton de Liège :

Liège, pp. 269 à 364.
Lincent, 294.
Verviers, 279.

Canton d'Oosterzeele :

Bottelaere, pp. 565 à 371.
Landscauter, 371 à 376.
Meirelbeke, 376 à 382.

Canton d'Ostende :

Leffinghe, pp. 393 à 399.
Middelkerke, 386 à 393.

Ostende, pp. 383 à 385.
Oudenbourg, 396.

Canton de Paliseul :

Assenois, pp. 679, 731.
Auby, 678, 688 à 701.
Bertrix, 685 à 687, 715 à 726.
Carlsbourg, 724.
Fays-les-Veneurs, 671 à 685.
Jehonville, 705.
Nolleaux, 701 à 703.
Ochamps, 687.
Offagne, 729 à 731.
Paliseul, 696 à 730.
Porcheresse, 696 à 709.

Canton de Perwez :

Chastre-Villeroux, p. 246.
Corbais, 245.
Cortil-Noirmont, 245.
Geest-Gérompont-Petit-Rosière, 247.
Grand-Rosière-Hottomont, 249, 250.
Grand-Rosière, 249, 250.
Héவில்lers, 231, 252.
Malèves-Sainte-Marie-Wastinnes, 248.
Mont-Saint-André, 249.
Mont-Saint-Guibert, 232 à 234.
Nil-Saint-Martin, 246.
Nil-Saint-Vincent, 246.
Noville-sur-Méhaigne, 234 à 236.
Orbais, 232.
Saint-Lambert, 239, 240.
Saint-Géry, 237.
Thorembais-les-Béguines, 247.
Tourinnes-Saint-Lambert, 237, 238.
Wastinnes, 248.

Canton de Sottegem :

Audenhove-Saint-Géry, pp. 129, 130.
Audenhove-Sainte-Marie, 111 à 148,
138, 139.
Erwetegem, 141.
Esche-Saint-Liévin, 131 à 137.
Grootenberge, 139, 140.
Oombergen, 126 à 128.
Strypen, 118 à 121.
Velsique-Ruddershove, 122 à 125.

Canton de Thourout :

Aartryck, p. 473.
Ardoye, 478.
Bruges, 461.
Ichtégem, 474 à 481.
Thourout, 462 à 472.

Canton de Wellin :

Chanly, pp. 538 à 547.
Fays-Famenne, 548, 549.
Gembes, 568.
Haut-Fays, 569.
Lomprez, 558 à 564.

Porcheresse, pp. 527 à 538.
Redu, 567.
Sohier, 547, 550 à 555.
Tellin, 565, 566.
Transinne, 569 à 571.
Wellin, 544, 554 à 558, 572.



Règles d'utilisation des copies numériques d'œuvres littéraires, réalisées par les bibliothèques de l'ULB

L'usage des copies numériques réalisées par les Bibliothèques de l'ULB, d'œuvres littéraires qu'elles détiennent, ci-après dénommées « documents numérisés », implique un certain nombre de règles de bonne conduite, précisées dans le présent texte. Celui-ci est accessible sur le site web des bibliothèques et reproduit sur la dernière page de chaque document numérisé ; il s'articule selon les trois axes [protection](#), [utilisation](#) et [reproduction](#).

Protection

1. Droits d'auteur

La première page de chaque document numérisé indique les droits d'auteur d'application sur l'œuvre littéraire. Les œuvres littéraires numérisées par les Bibliothèques de l'ULB appartiennent majoritairement au domaine public.

Pour les œuvres soumises aux droits d'auteur, les Bibliothèques auront pris le soin de conclure un accord avec leurs ayants droits afin de permettre leurs numérisation et mise à disposition. Les conditions particulières d'utilisation, de reproduction et de communication de la copie numérique sont précisées sur la dernière page du document protégé.

Dans tous les cas, la reproduction de documents frappés d'interdiction par la législation est exclue.

2. Responsabilité

Malgré les efforts consentis pour garantir les meilleures qualité et accessibilité des documents numérisés, certaines déficiences peuvent y subsister – telles, mais non limitées à, des incomplétudes, des erreurs dans les fichiers, un défaut empêchant l'accès au document, etc. -.

Les bibliothèques de l'ULB déclinent toute responsabilité concernant les dommages, coûts et dépenses, y compris des honoraires légaux, entraînés par l'accès et/ou l'utilisation des documents numérisés. De plus, les bibliothèques de l'ULB ne pourront être mises en cause dans l'exploitation subséquente des documents numérisés ; et la dénomination 'bibliothèques de l'ULB', ne pourra être ni utilisée, ni ternie, au prétexte d'utiliser des documents numérisés mis à disposition par elles.

3. Localisation

Chaque document numérisé dispose d'un URL (uniform resource locator) stable de la forme <http://digistore.bib.ulb.ac.be/annee/nom_du_fichier.pdf> qui permet d'accéder au document ; l'adresse physique ou logique des fichiers étant elle sujette à modifications sans préavis. Les bibliothèques de l'ULB encouragent les utilisateurs à utiliser cet URL lorsqu'ils souhaitent faire référence à un document numérisé.

Utilisation

4. Gratuité

Les bibliothèques de l'ULB mettent gratuitement à la disposition du public les copies numériques d'œuvres littéraires appartenant au domaine public : aucune rémunération ne peut être réclamée par des tiers ni pour leur consultation, ni au prétexte du droit d'auteur.

Pour les œuvres protégées par le droit d'auteur, l'utilisateur se référera aux conditions particulières d'utilisation précisées sur la dernière page du document numérisé.

5. Buts poursuivis

Les documents numérisés peuvent être utilisés à des fins de recherche, d'enseignement ou à usage privé. Quiconque souhaitant utiliser les documents numérisés à d'autres fins et/ou les distribuer contre rémunération est tenu d'en demander l'autorisation aux bibliothèques de l'ULB, en joignant à sa requête, l'auteur, le titre, et l'éditeur du (ou des) document(s) concerné(s).

Demande à adresser au Directeur de la Bibliothèque électronique et Collections Spéciales, Bibliothèques CP 180, Université Libre de Bruxelles, Avenue Franklin Roosevelt 50, B-1050 Bruxelles. Courriel : bibdir@ulb.ac.be

6. Citation

Pour toutes les utilisations autorisées, l'utilisateur s'engage à citer dans son travail, les documents utilisés, par la mention « Université Libre de Bruxelles - Bibliothèques » accompagnée des précisions indispensables à l'identification des documents (auteur, titre, date et lieu d'édition, cote).

7. Exemplaire de publication

Par ailleurs, quiconque publie un travail – dans les limites des utilisations autorisées - basé sur une partie substantielle d'un ou plusieurs document(s) numérisé(s), s'engage à remettre ou à envoyer gratuitement aux bibliothèques de l'ULB un exemplaire (ou, à défaut, un extrait) justificatif de cette publication.

Exemplaire à adresser au Directeur de la Bibliothèque électronique et Collections Spéciales, Bibliothèques CP 180, Université Libre de Bruxelles, Avenue Franklin Roosevelt 50, B-1050 Bruxelles. Courriel : bibdir@ulb.ac.be

8. Liens profonds

Les liens profonds, donnant directement accès à un document numérisé particulier, sont autorisés si les conditions suivantes sont respectées :

- a) les sites pointant vers ces documents doivent clairement informer leurs utilisateurs qu'ils y ont accès via le site web des bibliothèques de l'ULB ;
- b) l'utilisateur, cliquant un de ces liens profonds, devra voir le document s'ouvrir dans une nouvelle fenêtre ; cette action pourra être accompagnée de l'avertissement 'Vous accédez à un document du site web des bibliothèques de l'ULB'.

Reproduction

9. Sous format électronique

Pour toutes les [utilisations autorisées](#) mentionnées dans le présent texte le téléchargement, la copie et le stockage des documents numérisés sont permis ; à l'exception du dépôt dans une autre base de données, qui est interdit.

10. Sur support papier

Pour toutes les [utilisations autorisées](#) mentionnées dans le présent texte les fac-similés exacts, les impressions et les photocopies, ainsi que le copié/collé (lorsque le document est au format texte) sont permis.

11. Références

Quel que soit le support de reproduction, la suppression des références aux bibliothèques de l'ULB dans les documents numérisés est interdite.