

Vergaderjaar 1993–1994

23 644

Wijziging van de Tijdelijke wet arbeidsbemiddeling onderwijs in verband met vergroting van het aantal voor benoeming in aanmerking komende wachtgelders, het doorschuiven van vacatures en verruiming van de omstandigheden waaronder een bevoegd gezag zonder toepassing van de wet een vervangende leerkracht kan benoemen

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

Voorstel van wet

In het opschrift ontbrak: , het doorschuiven van vacatures.

In de considerans ontbrak: , de mogelijkheid te bieden om vacatures door te schuiven.

Artikel I, onderdeel A, luidde:

A

Artikel 3 wordt als volgt gewijzigd:
In de aanhef van artikel 3 vervalt de zinsnede «aan een instelling».

In artikel I, onderdeel B, luidde de zinsnede «wordt na «instelling» toegevoegd»: vervalt de punt en wordt toegevoegd.

Artikel I, onderdeel C, ontbrak.

Artikel I, onderdeel D, en artikel I, onderdeel E, waren aangegeven als artikel I, onderdeel C, onderscheidenlijk, artikel I, onderdeel D.

In artikel II, tweede volzin, luidde de zinsnede «de rijksvergoeding, bedoeld in», «de rijksvergoeding als bedoeld in» en ontbrak de komma na «wet».

In artikel III luidde de zinsnede «onderdelen B en D»: onderdelen B en C.

In het slotformulier luidde de zinsnede «dat deze in het Staatsblad»: dat deze wet in het Staatsblad.

Memorie van toelichting

In paragraaf *Algemeen*, eerste volzin, luidde «in een drietal maatregelen», «in een tweetal maatregelen» en ontbrak de zinsnede «B. het mogelijk maken van het doorschuiven van vacatures over de grenzen van de bevoegde gezagsorganen heen».

In de paragraaf *Algemeen*, eerste volzin, luidde «C»: B.

In de paragraaf *Algemeen*, tweede alinea, derde volzin, ontbraken de zinsneden «10 oktober 1993, kenmerk HBO/PR-93033539» en «nr. 24a van 27 oktober 1993».

In de paragraaf *Algemeen* ontbrak de vierde alinea.

In de paragraaf *Algemeen*, zesde alinea, eerste volzin, luidde «wordt voorgesteld artikel 12 aan te vullen»: wordt artikel 12 aangevuld.

In de paragraaf *Algemeen*, zesde alinea, vijfde volzin, ontbrak: (kamerstukken II 1992/93, 22 324, nr. 26, bladzijde 7).

In de paragraaf *Adviezen*, derde alinea, vierde volzin, was na «Tweede Kamer der Staten-Generaal» opgenomen: (hierna: commissie).

In de paragraaf *Adviezen*, vijfde alinea, vierde volzin, luidde de zinsnede «Voor wat betreft haar opmerking, dat ondanks de verruimde interpretatie van het begrip vacature,»: Zij vindt echter voor wat betreft de verruimde interpretatie van het begrip vacature dat.

In de paragraaf *Adviezen*, vijfde alinea, vierde volzin, ontbrak de zinsnede «, kan worden gemeld dat ondergetekenden hebben besloten deze mogelijkheid alsnog te openen».

In de paragraaf *Adviezen*, vijfde alinea, was een vijfde volzin opgenomen, luidende: Ondergetekenden zijn van mening dat samenwerkingverbanden ex artikel 5 van de TWAO daarvoor een mogelijke oplossing bieden.

In paragraaf 2. *Artikelsgewijze toelichting* luidde de artikelsgewijze

toelichting van artikel I, onderdeel A, als volgt: De wijziging van dit artikel bestaat uit het laten vervallen van de voorwaarde dat een wachtgelder in de zin van de TWAO afkomstig dient te zijn van een instelling waarop de wet van toepassing is. Het feit dat de TWAO niet van toepassing is op een instelling brengt derhalve niet meer automatisch met zich mee dat een personeelslid afkomstig van laatstbedoelde instelling niet benoembaar is voor een vacature op een instelling in de zin van de TWAO. Uiteraard kan pas tot benoeming worden overgegaan indien de wachtgelder voldoet aan de voor de functie geldende benoembaarheids-eisen of functievoorwaarden.

In paragraaf 2. *Artikelsgewijze toelichting* ontbrak de artikelsgewijze toelichting van artikel I, onderdeel C.

In paragraaf 2. *Artikelsgewijze toelichting* luidde «Artikel I, onderdeel D (artikel 12)»: Artikel I, onderdeel C (artikel 12).

In paragraaf 2. *Artikelsgewijze toelichting* luidde in de tweede alinea van de artikelsgewijze toelichting van artikel I, onderdeel D, de zinsnede «dat de omstandigheden, bedoeld in het onderhavige onderdeel,»: dat de omstandigheden als bedoeld in het onderhavige onderdeel.

In paragraaf 2. *Artikelsgewijze toelichting* luidde in de artikelsgewijze toelichting van artikel III de zinsnede «voor zover het de onderdelen B en D van artikel I betreft»: voor zover het de onderdelen B en C van artikel I betreft.