

Vergaderjaar 1994–1995

23 981

Overgangsregeling voor de heffing van motorrijtuigenbelasting inzake motorrijtuigen met een tenaamstelling van het kentekenbewijs van voor het kalenderjaar 1988, en vervanging van het wisseldisconto van De Nederlandsche Bank N.V. door de voorschotrente van De Nederlandsche Bank N.V. in de Wet op de accijns en de Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992

B

ADVIES RAAD VAN STATE EN NADER RAPPORT

Hieronder zijn opgenomen het advies van de Raad van State d.d. 4 november 1994 en het nader rapport d.d. 7 november 1994, aangeboden aan de Koningin door de staatssecretaris van Financiën. Het advies van de Raad van State is cursief afgedrukt.

Bij Kabinetsmissive van 12 september 1994, no. 94.007028, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Financiën, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het voorstel van wet met memorie van toelichting, houdende overgangsregeling voor de heffing van motorrijtuigenbelasting inzake motorrijtuigen met een tenaamstelling van het kentekenbewijs van voor het kalenderjaar 1988, en vervanging van het wisseldisconto van De Nederlandsche Bank N.V. door de voorschotrente van De Nederlandsche Bank N.V. in de Wet op de accijns en de Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992.

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 12 september 1994, no. 94.007028, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 4 november 1994, no. W06.94.0550, bied ik u hierbij aan.

1. *In de memorie van toelichting wordt, onder Algemeen, vermeld dat de Staatssecretaris van Financiën naar aanleiding van een vraag in de Tweede Kamer der Staten-Generaal (Handelingen II 1993/94, bladzijden 1698–1715) een brief heeft gezonden aan de Minister van Verkeer en Waterstaat met de vraag of het mogelijk en gewenst is om voor bepaalde categorieën bestelauto's de rechterzijruit in de laadruimte verplicht te stellen in het verkeersrecht. De Minister van Verkeer en Waterstaat heeft blijkens de toelichting geantwoord dat het niet mogelijk is om ter zake additionele eisen te stellen omdat dit strijd op zou leveren met het EG-recht. De Staatssecretaris concludeert hieruit dat het niet mogelijk en ook niet wenselijk is om de rechterzijruit verplicht te stellen. Uit de toelichting blijkt tevens dat het de Minister van Verkeer en Waterstaat uit een oogpunt van verkeersveiligheid moeilijk verdedigbaar lijkt als van overheidswege bij bepaalde categorieën voertuigen het zicht wordt beperkt op straffe van fiscale consequenties.*

De Staatssecretaris van Financiën merkt daarover in de toelichting op dat hij niet de vrijheid heeft omwille van de verkeersveiligheid in de fiscale wetgeving een maatregel neer te leggen waarin de belastingplichtige wordt toegestaan wat, indien in wegenverkeersrechtelijke regels verplicht gesteld, strijdigheid

met het EU-recht zou opleveren. Naar de mening van de Raad van State is in casu geen sprake van toestaan van een rechterzijruit door de Staatssecretaris, maar van het niet verbinden van fiscale gevolgen daaraan. Nader te motiveren ware waarom, wat verkeersrechtelijk niet kan worden voorgeschreven, niet fiscaalrechtelijk zou kunnen worden geaccepteerd zonder daaraan fiscale gevolgen te verbinden.

1. De Tweede Kamer heeft mij gevraagd of het uit een oogpunt van – en dit zij hier onderstreept – verkeersveiligheid wenselijk en mogelijk zou zijn een rechter zijruit verplicht te stellen voor bepaalde categorieën bestelauto's. Nu is gebleken dat een dergelijke verplichting verkeersrechtelijk juist strijd zou opleveren met het EU-recht ter zake, is er uit fiscaal oogpunt geen reden een andere lijn te volgen. Dit neemt niet weg dat uiteraard wel de mogelijkheid zou bestaan fiscaal geen gevolgen toe te kennen aan het hebben van een rechter zijruit in de laadruimte. De opmerking van de Raad is op dat punt dan ook terecht, de bedoelde passage in de toelichting geeft de achterliggende gedachtengang niet volledig weer.

Beoogd is aan te geven dat, waar er op grond van EU-regelgeving geen mogelijkheid bestaat om ter wille van de verkeersveiligheid de verplichte aanwezigheid van een zijruit voor te schrijven, het veiligheidsaspect geen dwingende reden kan zijn om af te stappen van een fiscaal verschillende behandeling naar gelang er wel of niet een zijruit aanwezig is in het motorrijtuig. Zoals in de memorie van toelichting is aangegeven bevat de fiscale wetgeving slechts de voorwaarden waaraan de laadruimte moet voldoen om een motorrijtuig als bestelauto aan te kunnen merken, en is er geen sprake van een fiscale bestraffing van de aanwezigheid van een zijruit. Met de thans geldende eisen aan inrichting en uiterlijke herkenbaarheid is alleen beoogd het rijden op een zogenoemd grijs kenteken door objectieve criteria te beperken tot motorrijtuigen die daadwerkelijk worden gebruikt voor het vervoer van goederen. De aangescherpte uiterlijke herkenbaarheid, waaronder het niet hebben van een (rechter) zijruit in de laadruimte, maakt een wezenlijk onderdeel uit van de herziene definitie van wat kan worden aangemerkt als een bestelauto. De thans geldende eisen zijn zodanig dat het uiterlijk van de bestelauto duidelijker dan voorheen afwijkt van dat van een normale personenauto, waardoor particulier gebruik ervan minder aantrekkelijk is. Om die reden zie ik – mede in het licht van hetgeen hiervoor is opgemerkt over het veiligheidsaspect – geen aanleiding dit vereiste niet langer te hanteren.

De opmerkingen van de Raad zijn voor mij aanleiding geweest de desbetreffende passage in de memorie van toelichting aan te passen.

2. Voor enkele redactionele kanttekeningen verwijst het college naar de bij het advies behorende bijlage.

2. De redactionele kanttekeningen van de Raad hebben geleid tot twee aanpassingen in de memorie van toelichting.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

*De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten*

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde voorstel van wet en gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Staatssecretaris van Financiën,
W. A. F. G. Vermeend

Bijlage bij het advies van de Raad van State van 4 november 1994, no. W06.94.0550, met redactionele kanttekeningen die de Raad in overweging geeft.

- Verwijzen naar de Handelingen overeenkomstig aanwijzing 219 van de Aanwijzingen voor de regelgeving.
- Aangeven waar de toezegging van 10 november 1993 in de parlementaire stukken is opgenomen.