

Vergaderjaar 1987–1988

20 273

Wijziging van de Wet op het basisonderwijs en de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs onder andere in verband met de wijze van vergoeding van de kosten van het vervoer van gehandicapte kinderen

Nr. 3

MEMORIE VAN TOELICHTING***1. Algemeen***1.1. Advies Onderwijsraad*

De Onderwijsraad kan zich verenigen met het wetsvoorstel.

1.2. Deregulering

Dit wetsvoorstel is getoetst aan de Aanwijzingen inzake de toetsing van ontwerpen van wet en van algemene maatregel van bestuur en blijkt geen bezwaren uit dien hoofde te ontmoeten.

2. Artikelsgewijze toelichting*Artikel I*

Tijdens de parlementaire behandeling van het voorstel van wet gemeentelijke regelingen leerlingenvervoer (Stb. 1986, 719, kamerstukken 18 841) is de vraag gesteld hoe het desbetreffende wetsvoorstel zich verhoudt tot het sociale verzekeringscircuit. Het ging erom of de ouders van gehandicapte leerlingen in het basisonderwijs zich zowel tot de gemeente als tot de bedrijfsvereniging zouden dienen te wenden, of dat zij wellicht van de ene instantie naar de andere zouden worden gestuurd.

Van de zijde van de regering is daarop geantwoord, dat een en ander zeker niet de bedoeling is, maar dat ouders van gehandicapte leerlingen in het basisonderwijs zich uitsluitend tot de bedrijfsvereniging dienen te wenden, welke vervolgens de gehele vervoerskostenvergoeding dient te verstrekken (Handelingen II, 1986–1987, blz. 82, l.k.). Teneinde interpretatieverschillen, ondanks dit tijdens de parlementaire behandeling weergegeven standpunt en de berichtgeving ter zake aan de uitvoeringsorganen van de sociale verzekeringen, te voorkomen, is het evenwel gewenst gebleken dit uitgangspunt uit de tekst van artikel 45 van de Wet op het basisonderwijs (WBO, Stb. 1986, 256) te doen blijken. Artikel I voorziet hierin. De tweede volzin van het in dit artikel voorgestelde twaalfde lid van artikel 45 van de WBO voorziet voorts in een vergoeding van de betrokken gemeente aan de bedrijfsvereniging van het bedrag dat de gemeente aan de ouders zou hebben vergoed, indien de leerling niet

* Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 25a, derde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State.

lichamelijk of zintuiglijk gehandicapt zou zijn geweest. Daarmee wordt een ongerechtvaardigd financieel voordeel voor de gemeenten en een zelfde financieel nadeel voor de bedrijfsverenigingen voorkomen. Bij het bepalen van het te vergoeden bedrag zal ingevolge de laatste zinsnede van de tweede volzin dienen te worden geabstraheerd van de bepalingen bedoeld in het zesde en het tiende lid van artikel 45 van de WBO. Een arbeidsintensieve en tijdrovende procedure bij achtereenvolgens de ouders, de bedrijfsvereniging en de gemeente wordt daarmee voorkomen.

Bovendien komt aldus voor de ouders de volledige vervoerskostenvergoeding, dat wil zeggen zonder een vermindering met een eigen bijdrage respectievelijk een vermindering naar draagkracht, ter beschikking, hetgeen eveneens het geval zou zijn geweest indien de leerling een school zou hebben bezocht voor speciaal onderwijs aan kinderen met een handicap als waarmee de desbetreffende leerling wordt geconfronteerd.

Artikel II

Van de gelegenheid wordt gebruikt gemaakt om tevens het negende en tiende lid van artikel 54 van de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs (Stb. 1984, 654) aan te passen. In deze artikelliden is een waarborg opgenomen voor leerlingen die wegens hun lichamelijke handicap op aangepast vervoer, bij voorbeeld een taxi of rolstoelbus, zijn aangewezen. Aangezien de geestelijke handicap bij zeer moeilijk lerende kinderen of een zintuigelijke handicap tevens een lichamelijke handicap is, is deze waarborg eveneens van toepassing op de bedoelde geestelijk gehandicapte en zintuiglijk gehandicapte kinderen.

Verwarring zou eventueel echter kunnen ontstaan door het onderscheid, dat in artikel 2, tweede lid, van die wet wordt gemaakt tussen het onderwijs aan enerzijds blinde kinderen, slechtziende kinderen, enz. en anderzijds het onderwijs aan lichamelijk gehandicapte kinderen. Met de in artikel II voorgestelde wijzigingen wordt dit voorkomen.

Artikel III

Met de voorgestelde terugwerkende kracht wordt buiten discussie gesteld, dat de vergoeding van gemeente aan bedrijfsvereniging mede dient plaats te vinden voor de vergoedingen die voor het schooljaar 1987-1988 reeds zijn verstrekt.

Voor wat betreft het Bestuursakkoord Rijk-VNG (Tweede Kamer 1986-1987, 19843, nr. 8) zij opgemerkt, dat het onderhavige voorstel van wet de afwikkeling betreft van een aangelegenheid welke stamt uit de periode vóór de ondertekening van dit akkoord. Voorts behelst het voorstel van wet, zoals eerder opgemerkt, in wezen niet meer dan het opnemen in de tekst van artikel 45 van de WBO van hetgeen op grond van de parlementaire behandeling van dit wetsartikel reeds geacht moet worden te gelden.

Onder deze omstandigheden is terugwerkende kracht gerechtvaardigd. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten heeft medegedeeld zich hiermee te kunnen verenigen.

De Staatssecretaris Onderwijs en Wetenschappen,
N. J. Ginjaar-Maas

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
L. de Graaf

Aan de Staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen,
mevrouw drs. N. J. Ginjaar-Maas

's-Gravenhage, 24 juni 1987

In antwoord op uw schrijven, houdende een adviesaanvraag ter zake van een voorstel van wet tot wijziging van de Wet op het basisonderwijs (WBO) en de Interimwet op het speciaal en het voortgezet speciaal onderwijs (ISOVSO) in verband met vergoeding van kosten van het vervoer van lichamelijke of zintuiglijk gehandicapte leerlingen bericht de Afdeling primair onderwijs van de Onderwijsraad u als volgt.

De Afdeling kan zich verenigen met de inhoud van dit wetsvoorstel dat tot strekking heeft moeilijkheden bij de interpretatie van artikel 45 van de WBO alsmede van artikel 54 van de ISOVSO te voorkomen.

Overigens moet het haar van het hart dat de kennelijke noodzaak tot regeling van een zaak als de onderhavige de beperkte mogelijkheden van deregulering onderstreept.

De Afdeling geeft u in overweging de totstandkoming van het voorliggende wetsvoorstel te bevorderen.

Namens de Afdeling voornoemd,
prof. dr. A. M. P. Knoers, voorzitter
mr. drs. H. J. M. Hoefnagel, algemeen secretaris

Aan de Staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen

's-Gravenhage, 18 juni 1987

Bij brief van 4 juni 1987 vraagt u de Raad voor de gemeentefinanciën advies over een voorstel van wet houdende wijziging van de WBO en de ISOVSO in verband met vergoeding van kosten van het vervoer van lichamelijk of zintuiglijk gehandicapte leerlingen.

Gelet op het feit dat de voorgestelde wijziging van de WBO en de ISOVSO in feite een bestendiging van de huidige situatie inhoudt en gezien het feit dat het bedrag dat de gemeenten in voorkomende gevallen aan de bedrijfsverenigingen moeten betalen is begrepen in het bedrag dat naar het Gemeentefonds wordt overgeheveld, kan de raad met het voorliggende wetsvoorstel instemmen.

De Raad voor de gemeentefinanciën