

Anulu II.

Nro 17.

Foi'a basericésca.

Organu

pentru cultura religiosa a clerului si a poporului.

Redigeata de

Dr. **Alesandru V. Gram'a.**

BCU Cluj / Central University Library Cluj

10 Septembre 1884.

Cuprinsul:

Deschiderea Seminarului tinerimei romane gr. cat. dela gimnasiulu din Blasius. — Congruintia si insemnatatea mystica generala a ornatelor sacre. — Filosoff'a moderna positiva. — Absolutismulu in baserica. — Dreptulu civil ereditarul in patri'a nostra. — Educatiunea estetica in Seminarie.

Apare in 10 si 25 st. n. a fia-carei luni.

Pretiulu pre unu anu **3** fl. v. a.

Blasius, 1884.

Tipograff'a Seminarului gr.-cat. in Blasius.

Deschiderea Seminariului tinerimei romane gr. cat. dela gimnasiulu din Blasiu.

Dorintia cea vechia a clerului si a poporului nostru, potemu cu bucuria anunçá in numerulu acest'a, că este implinita.

Seminariulu tinerimei romane gr. cat. dela gimnasiulu din Blasiu, care din gratia Escententiei Sale Prea Santitului Metropolitu a fostu inceputu a se edificá inca in anulu trecutu, este dejá redicatu. In fruntea lui de a supr'a porței stă scrisu cu litere mari aurite: **Joannes Vancea, Metropolita, Scientiis et Pietati Juventutis Romanae Graeco-Catholicae**. Literele aceste suntu din materie tare solida, care va contrastá multu adversitatilor tempului. Inse credem, că inscriptiunea sapata in inimile si sufletele Romanilor va constrastá inca si mai multu adversitatilor tempului si potere pre lume nu o va poté sterge.

Dominica in 31 Augustu st. n. a. c. 1884 s'a si santitu edificiulu celu nou prin ieromonaculu *Damianu Elia Domsia* in presenti'a superioritatei seminariali si a altoru ospeti din Blasiu si din afora, cari din intemplare se aflau in Blasiu cu pruncii loru adusi la scola. In aceasi dì dupa amédi a fostu visitatiunea medicala a celor primiti in Seminariu prin mediculu archidiicesanu Spectatulu Domnu Dr. *Ioanu Colceriu*, éra apoi ser'a au si intratu elevii celi primiti.

In anulu acest'a s'au primitu in Seminariu 65 de insi, dintre cari 4 pre spesele Escententiei Sale Prea Santitului Metropolitu, éra celilalti pre spesele proprii pentru una remuneratiune mica de 100 fl. v. a. pre anu conformu circulariului metropolitanu emanátu la 11 Iuliu st. n. a. c. Nr. 2240. Deca ar' fi fostu locu, atunci s'ar' fi potutu primi si la 100 de elevi, deorace tare multi au trebuitu se fia respinsi, pentru că au venit prea târdi, precându locurile tote erau deja implute. Concurrentii au fostu din tote partile locuite de Romani, anume din Transilvania de prin tote tienuturile, din Maramuresiu, Bihari'a si Banatu si s'au si primitu de prin tote partile. Asemene au fostu nunumai gr. catolici ci si gr. orientali, si s'au si primitu din ambele confesiuni. Cu deosebire s'au bucurat de institutulu acest'a parinti de aceia, cari au dorit, că pruncii loru se invetie limb'a romana, asia in câtu intre elevi suntu si de aceia, cari nu sciu nemicu romanesce, si acum au se incepa a vorbi limb'a materna. Asemene s'au primitu de prin tote clasele gimnasiali asia câtu tote cele 8 clase suntu reprezentate. Din clasele normali nu s'au primitu nice unulu, desi ar' fi dorit multi parinti. Acést'a pentrucá se nu fia prea mare deosebire intre studiele si ocupatiunile elevilor institutului, prin ce s'ar' impiedecá numai disciplin'a domestica.

De superiori in noulu Seminariu suntu denumiti si functionéza dejá cá atari Redactoriulu acestei foi cá conduceutoriu si professoriulu Aureliu Florianu cá prefectu.

Intretienerea elevilor, a superiorilor si a personalului servitoriu este data in arenda unui intreprindetoriu, care are se proveda tinerimea cu tote cele prescrise in cerculariulu metropolitanu amintitú mai susu. Escellentia Sa Prea Santitulu Metropolitanu voindu cá se intinda mana de ajutoriu la cătu se va poté mai multi tineri, a binevoitu a dispune, cá si personalulu servitoriu se sté din studenti miseri si lipsiti totalu de midloce, cari in seminariu pentru servitiulu prestatu suntu provediuti cu tote cele de lipsa. Singuru personalulu servitoriu in culina nu este din numerulu studentilor.

In 7 Septembre st. n. a. c. Escellentia Sa Prea Santitulu Metropolitanu s'a induratu prea gratiosu pentru antai'a data a cercetá institutulu, candu mergandu in ambe salele de studiatu tienendule una vorbire scurta, acomodata si parintiesca a conversatu pucinu cu afabilitateai cunoscuta cu unulu fia-care din elevi, informanduse despre locul, de unde suntu, despre conditiunea parintilor si despre altele.

Totu Escellentia Sa din alu seu a provediutu institutulu cu tote supellectilele necesari, precum mese de scrisu, paturi, dulapu pentru vestimente si altele.

Altumentrule tota organisațiunea presenta a Seminariului este numai provisoria. Precum suntemu informati Escellentia Sa are de cugetu a pune in vigore in tempulu celu mai scurtu si una fundatiune, cătu celi mai multi elevi se pota fi intretienuti gratis in institutu. Se intielege de sine, că de fundatiunea acést'a nu se voru poté bucurá decătu tineri eminenti si miseri.

Astufeliu dorintia cea vechia a clerului si a poporului nostru este dejá implinita. Urméza numai, cá din inima se oftamu Escententiei Sale vietia imdelungata, sanetate si poteri tinere, cá cu intieleptiunea si zelulu cunoscetu se pota conduce noulu institutu asia, cătu si fructele lui se fia bine cuventate, si tinerimea ce se va crescere, se fia spre folosulu basericei, natiunei si patriei nostre.

Congruintia si insemnatarea mystica generala a ornatelor sacre.

Indreptariulu s. baserice intru prescrierea si respective introducerea s. ornate nu a fostu nice că a potutu se fia numai si numai singur'a imitare a Judaismului ori a paganismului; ci precum spiritulu si scopulu religiunei crestine este diferit de celu alu Judaismului si alu paganismului, asia si ratiunile fundamentale ale introducerii ornatelor sacre suntu si trebuie se fia comune si conforme cu acelu spiritu divinu, cu acelu scopu santu crestinescu, — trebuie se fia spirituale — mystice.

1. Ratiunea cea de antanu si mai comună a introducerii ornatelor sacre a fostu: *pietatea si respectulu celu santu* facia de cele domnedieesci, carele e adencu tiparit in sufletulu omului. Semtirile aceste de pietate si de frica

santa necesariu poftescu, că desă Domnedieu nu judeca după esterne, ci după cele interne, totusi, precum se cuvine, că către Domnedieu se ne apropiamă nu cu semtiri pamântesci și cu dispute iune comuna a vietiei, ci cu devotiuie internă fiasco: asia e de dreptă și cuvenintiosu, că starea acăsta internă se o descoperimă și în imbracaminte alese, sacre, și mai alesu upulu că acela, care servește la altariul Domnului și împlinesc sacrificiul celu santu alu Aceluia. Si ore nu e acăstă si lucru naturalu? ore nu se intembla totu aseminea și în vîeti de tôte dilele? seau nu vedemu, că celu ce voiesce a-se prezintă înaintea unui Domn — Imperatu ori altu domnitoriu — spre a cere gratia a celuia: stimă și respectulu facia de personă a celuia se nesuiesce a-le esprimă și talcuí si prin acea, că se prezintă în vesminte curate serbatorești?

Cu câtu mai vîrtoșu se cuvine a aretă o atare stima facia de majestatea cea negraita alui Domnedieu? dela care descinde tota darea cea buna.

2. Dăca la tote popoarele lumiei, preotimea la celebrarea cultului i-si avea imbracaminte deosebite, — decumva în legea vechia s-a potutu dîce de Archireu cumcă: „că luciferulu de deminția in midiloculu norului, că lun'a plina in dilele ei, că sorele stralucindu preste baserică celu preainaltu, și că curcubeulu înmînandu in norii marirei, că florea trandafirului in dilele primaverei, că crinii la curgerea apelor, că odrasla lîvanului in dilele verei, că focul si că temnăa miroitoria, că vasulu celu de aur batutu înfrumsetiatu cu totu feliulu de plătră scumpă, că maslinulu ce odraslesce fructe, și că chiparosulu, ce se înaltă in nori, cându a luat elu (Archireulu) hain'a marirei, si s'a imbracatu cu seversirea laudei, cându se suia la altariul celu santu¹⁾”, — de cumva dicu cu aceste cuvinte insufletite s-a potutu laudă frumsetă imbracamintelor preotiei legei vechi detiermurite de către insusi Domnedieu, carele a voită că acele imbracaminte se-le porte Aronu și fi lui cându voru intră în cortulu marturiei, seau cându voru merge se servescă la altariul santianiei²⁾; ore ce vomu dîce atunci despre preotimea legei noue, a legei Domnului?

Aceea, că cu câtu adeverulu și realitatea e mai pre susu decătu umbră si figură; cu câtupe trece marirea cultului legei noue pre cea a legei vechi; cu atâtă mai tare se cuvine și e mai congruentă, că preotimea legei noue, cându vă intră la altariul santianiei spre împlinirea cultului celui prea santu, spre aducerea de sacrificia, înaintea Domnului și a poporului celui santu se se infaciseze imbracata în vesmente serbatorești splendide, în hain'a marirei și a santianiei.

Si acăstă trebuie se dicemă cu atâtă mai vîrtoșu, cu câtu insasi preotimea legei noue are chiamare cu multu mai santa, — functiuni culturali cu multu mai sublime și santitorie decătu a Judaismului seau a altoru popore pagane. — Pentru-că:

In legea cea nouă preotulu aduce Domnului sacrificiu curatul si adeveratul, pre insusi Fiulu si mnelulu celu nevinovatul alui Domnedieu, era nu sangele tiapiloru

¹⁾ Is. Sir. 50. 6—13.

²⁾ Esire 28, 39.

si alu vitieiloru; ací preotulu implinesce cultulu adeveratu domnedieescu, incătu nu numai cere gratia lui Domnedieu in numele poporului că si representantele acelui, ci de-o-data e si organulu lui Domnedieu, prin midilocirea caruia nu numai darulu cerescu, ci insusi Fiulu lui Domnedieu si Spiritulu celu santu se scobóra pre altariu si se primesce decatra creditiosi. Si in urma

3. Trebuie se se recugete si ace'a, că reinnoirea interna, santirea sufletesca, cea-ce e voia lui Domnedieu si tienta rescumperarei, in sant'a scriptura se reprezinta sub figur'a unu vesmentu nou, adeca a omului celu nou; ce trebuie se-lu imbracamu¹⁾.

Unde, si prin ce se efectuesce inse acésta inoire, acésta santire? Prin impartasirea santeloru sacramente, prin midilocirea cultului divinu.

Dreptu ace'a e de totu acomodatu si congruentu spiritului crestinescu, că la administrarea acelui cultu divinu, la conferirea santeloru sacramente: servitorii si administratorii mysterialoru se se destinga prin intrebuintiare unoru imbracaminte stralucitorie, că si prin acele se intypesca lucrarea domnedieasca, carea efectuesce innoirea si santirea interna spirituale si imbracarea in omulu celu nou.

Dupa considerarea acestoru ratiuni de congruentia referitorie la introducerea si folosirea imbracaminteloru liturgice, — va fi se cunoscemu acuma si insemnatarea generata mystica si symbolica a aceloru ornate sacre, pentru că ace'a insemnata impartasiesce aceloru ornate inajestate deosebita, frumsetia statornica, si valore interna neperitoria.

Bine díce unu scriotoriu¹⁾, că in baserica si in cultulu divinu nemicu e superfluu si arbitrariu, nemicu numai simpla esterioritate; ci tote suntu chipulu si expresiunea vietiei interne, tote respira yiétia si spiritu. Baseric'a adeca se nazuesce, că lucurile neinsufletite, prin acomodari si relatiuni mai inalte si suprafresci se-le animeze, se le chiarifice, că astufeliu spiritulu celu cugetatoriu si meditatoriu alu crestiniloru, prin tote acele se se inaltie la contemplarea, cuprinderea si conoscerea celoru domnedieesci si spirituale²⁾. Si éta acésta afiamu si la imbracamintele sacre liturgice, care precum nu s'au introdusu in modu arbitrariu, asia nice că reprezenta numai ceva esterioritate, ci suntu pline de insemnatati sublime mystice si morale.

Anume: ele preste totu ne punu inaintea ochiloru, parte inajestatea divina si sublimitatea actiuniloru sacre, parte alte misteria si relatiuni morale ale legei cretinesci, care in modu alegoricu se referescu la person'a domnedieasca a Mantuitorului, éra in sensu moralu la person'a ierarchica celebranta si la creditiosi.

¹⁾ Col. 3. 10.

¹⁾ Dr. Gir. I. c. pag. 252.

²⁾ Conc. Frid. Sess. 22. c. 5. de sacrificiis misae. »Cumque natura hominum ea sit, ut non facile queat sine adminiculis exterioribus ad rerum divinarum meditationem sustollri; propterea pia mater ecclesia ritus quosdam . . . caeremonias . . . vestes aliquae id genus . . . adhibuit, quo et majestas tanti sacrificii commendaretur et mentes fidelium per haec visibilia religionis et pietatis signa ad rerum altissimarum . . . contemplationem excitentur».

Relatiunile si insemnatarea acéstă a generala a ornatelor sacre se deduce si din caracterulu duplu alu sacrificiului eucharisticu, că centrulu si isvorulu intregului cultu divinu. Pentru că sacrificiulu eucharisticu este de una parte *sacrificiulu lui Isus Christosu*, incătu adeca intr'acela insusi Fiul lui Domnedieu se sacrificia pre sene Tatalui cerescu; acelu sacrificiu inse este de una data si *sacrificiulu basericiei*, respective a preotului si alu credintiosiloru.

Dreptu ace'a amesuratu acestoru doue caractere ale s. sacrificiu si insemnatarea ornatelor sacre are se fia dupla, incătu adeca pre o parte alludéza la Christosu Mantuitorulu si la diferite momente ale vietiei si patimelor Aceluia, cându apoi ornatele sacre au insemnatare *alegorica*; éra pre de alta parte se referesce la celebrante si la credintiosi, respective la acele vîrtutii, cu care dupa exemplului Archireului celui eternu au se stralucésca spre a fire partasi cu demnitate fructelorui sacrificiului crucii. Si la acestu casu apoi ornatele sacre au insemnatare *morală*.

Ambe acestea insematati a ornatelor sacre asia le cuprinde si renumitulu moralistu Müller, cându dice: „*Fia-care imbracaméntu liturgicu -si are insemnataea sa mystica; incătu udeca prin acele se reprezinta patim'a lui Christosu si se designéza virtutile Aceluia, cu care are se fia infrumsetiatu si preotulu, că asia, cându dênsulu porta deregatori'a lui Christosu, de una data si cu moravurile sale se se lamurëscă a fire asemene aceluia, si se se arete, că pre deplinu s'a imbracatu intru Christosu, si oresi-cumva in Christosu s'a transformatu.*

Dreptu ace'a imbreacaminte sacre indoita insemnatare au, care mai cu séma ministriloru, dar' si poporului ar' trebul se fia bine cunoscute, anume: insemnatare, allegorica, carea se referesce la patim'a lui Christosu, si alta morală, carea alludéza la vîrtutile sacerdotale“.

Joanu Borosiu
preotu gr. cat.

Filosofia modernă positivă.

(Continuare din Nr. 15 si fine).

Amu vediutu in articululu primu, că principiulu fundamentalu alu filosofiei positive este, că noi despre Domnedieu si despre alte lucruri, ce suntu in strinsa legatura cu ide'a lui, nu potem sci absolutu nemicu; că mintea nostra nu este capace de a cunoscce ceva, ce trece preste natur'a vediuta; că obligatiunea nostra morală prin urmare ar' fi, că se ne aruncamu in bratiele desperarei, si se abdusemu odata pentru totu de a un'a de a poté ajunge la cev'a cunoscintia fundata despre ori ce lucru metafisicu; si că in urma omulu trebue se se porte indiferentu si neutralu facia cu credint'i'a in Domnedieu, fiindu-că si asia nu i poate probă nice esistint'i'a nice neesistint'i'a.

Se vede din aceste, că positivismulu este una specie de compromisu intre materialismu, care nega esistint'i'a lui Domnedieu si nu voiesce se cunoscse afora de materia nemicu, si intre Teismu, care considera materiea că creata de Domnedieu. Positivismulu nu voiesce se fia nice materialismu nice Teismu, ci se are catra ambii, că si cum ar' dice: ambii poteti se aveti dreptu,

numai cătu mintea omenésca in eternu nu va poté se scia, care din ambii in adeveru are dreptu, cäce precum despre materie nu pote se scie, că ore este ea eterna seau nu, asia despre Domhedieu nu pote se scia că örë esiste seau nu.

Este unu principiu alu filosofiei practice, că midiloculu este totu de a un'a mai bunu si mai eficace că estremele, si pre bas'a principiului acestuia adeptii filosofiei positive nu inceta a prognostică, cumcä venitoriulu este alu positivismului, deorace positivismulu este midiloculu celu fericitu, eeuilibriulu adeveratu intre materialismu si teismu.

Inse indata ce cugeta omulu mai seriosu si mai adencu asupr'a productului acestuia nou si modernu alu filosofiei, numai decâtu observéza, cumcä positivismulu departe de a fi unu eeuilibriu fericitu alu filosofiei, este chiaru din contra unu monstru, care nu lasa pre omu nice se se redice in ceriu nice se se cufunde in pamëntu, ci lu tiene intro stare cătu se pote mai desperata si mai deplorabila, fiendu-cä voiesce a inchide omului intrarea in campulu acel'a, spre care se doresce inim'a omenésca cu unu doru irresistibilu. Cä de ar' predică positivismulu ori si cătu si cu ori căta elocintia, cumcä omulu nu pote se scia, ce e din colo de natur'a vediuta, căce velulu, ce e intre elu si intre lumea cea ascunsa, este prea desu si ochii lui prea debili, că se pota priví prin elu; insedaru tote aceste, căce omulu totusi nu inceta a intrebă in continuu, că ce e din colo de velulu acest'a, si in continuu se incérca a dă velulu in laturi, că se-si pota linistí privirea. Marginitu este totu ce vede omulu in giurulu seu, si pentru ace'a nu-lu multiumesce. Ce cauta elu este nemarginitulu, si pana cându nu-lu afla, multiumirea si fericirea este pentru elu numai unu visu.

„*Nam ce face, că si de n'asi vré, infinitulu me turmentéza*“ dice filosofulu Jouffroy¹⁾. Moritoriu este totu ce in lumea vediuta lu incungiura pre omu, si pentru ace'a lu nelinistesce. Ce cerca si voiesce elu se afie, este nemoritoriu, si pana nu-lu afla, fericirea este pentru elu că umbr'a ce fugie si dispare. „*Sors tua mortalis; non est mortale quod optas*“ dice anticulu poetu latinu.

Nemarginitulu si nemoritoriu este ce'a ce cerca omulu cu neastemperu. Afarea nemarginitului si a nemoritorului este chiamarea ultima, centrulu, culmea, fastigiulu cugetarei omenesci, destinulu adeveratu alu filosofiei, din care causa inca Grecii antici au numitu filosoff'a: regin'a scientieloru, căce precandu celealte căreca si cauta numai lucruri marginite si trecutorie, fia acelle mai grandiose si că orbitele cele immensurabili ale corpurilor ceresci, in cari intipuirea omenésca se pierde si mintea se intuneca; pre atunci filosoff'a cerca ce e nemarginitu si netrecotoriu, si prin acest'a este că si unu nuntiu din alta lume. Dela acést'a nu se pote subduce nice materialistulu celu mai brutalu. Si materialistulu inca cerca nemarginitulu si nemoritoriu, si cugeta,

¹⁾ Je ne puis, malgré moi, l'infini me tourmente.

că l'a aflatu in materie, pre carea elu o considera de nemarginita si eterna. Teistulu din contra-lu afa in Domnedieu, care pentru elu este asemenea nemarginitu si eternu. Ce face inse positivistulu? Elu dechiiara solemnu, cumcă nu-lu pote astă nicairi, si cugeta, că cu acést'a a facutu destulu. Se insiela inse amaru. Deca ar' voi se faca destulu, atunci ar' trebuſ se smulga si estermineze din pieptulu omului si dorulu dupa nemarginitu si nemoritoriu. Candu inse deoparte constatăza, că dorulu acest'a esiste; de alta parte voiesce se convinga pre omu, cumcă dorulu lui este nerealisabilu, atunci lu pune pre omu in pusetiunea cea mai trista, asemene condamnatului aceluia din infernulu anticu, care-si intindeă mereu manile dupa merele din pomu, aceste inse se departău mereu, cându voieă se le prinda. Una atare stare este mai rea că infernulu, este nesuferibila pentru omu, este tortur'a inimiei si a sufletului omenescu pana cându inca nu a gresit u nemicu. Bine o au vediutu acést'a multi positivisti. Din care cauſa nu pucini dintre ei si au luat refugiul la filosoff'a lui Schopenhauer, dupa care fericirea omului consiste in neexistintia, in cufundarea in nemica, căce „nemic'a si neexistint'a este carnevalulu fericirei“. Si incătu-va acestia au dreptu; căce decătu a traſ in una stare de dorintie nerealisabile, cum o invetia positivismulu, este mai bine a nu esiste, si a se prapadi in nemic'a. Este uritu, respingutoriu si antipaticu materialismulu; inse este celu pucinu consequentu in reutatea sa. Positivismulu inse nice cu acést'a nu se poate laudă, ci elu voiesce se tienă pre omu tota viet'a spanzuratu intre ceriu si intre pamantu, cătu unulu se nu-lu primăsca si altulu se-lu respinga.

Cine nu vede, cătu de monstruosu este unu atare sistem, care spre batujocur'a filosoffei se mai numesce si elu filosofia, si inca filosoff'a venitorului.

Este elevatoriu de inima, ce e dreptu, ma este imposantu studiul naturei vediute, preste care positivismulu nu voiesce a ne lasă se trecemu. Ce idei grandiose se nascu p. e. in sufletulu nostru, cându studiul modernu alu naturei ni areta, cumcă dupa calcululu lui Clausius moleculele corpuriilor, ce suntu in una misicare continua, capeta in unu secundu la cinci miliarde de lovitură dela vecinele loru, ce le incungiura; cându p. e. totu acel'asi studiu ni areta dupa computul naturalistului William Thompson, că eterulu acel'a immensu, in care că in marea universului planéza astrele ceresce, este atătu de usioru si de raru, cătu unu milu cubicu de abié contiene a milion'a parte din unu gramu; cându in urma acelu studiu pulverea cerésca depre calea laptelui o descompune in totu atâte corpuri ceresce pre langa acaroru marime disparu tote marinile nostre cunoscute si intipuite. Ce folosescu inse tote cunoscintiele aceste admirabili si stralucite, deca nu potu strabate dincoló preste objectulu loru, că se sciu unde este caus'a loru ultima, fia ace'a cum va fi. Numai atunci au tote cunoscintiele aceste unu sensu; numai atunci se instruēza sufletulu in adeveru prin ele; numai atunci este sufletulu preste ele, cându prin ele trece din colo la caus'a loru ultima, carea precum dice S.

Gregoriu Nazianzenulu este *q̄is̄a xai πιγη τοῦ πάντος* = radecin'a si isvorulu a tote. Cum cugeta atunci positivismulu se inchida omului calea de a strabate la caus'a acést'a? Dupa caus'a ultima a cautatu filosoff'a inca dela inceputulu ei. Si acum positivismulu in numele filosofiei vine se-i oprésca cautarea aceleia, se oprésca setosului a cautá apa si ostenitului odichna.

Multe si mari suntu retacirile filosofiei cadiute dela credintia, inse in retaciri asia mari cá ale positivismului nu a cadiutu inca nice un'a.

Totu ce trece preste natur'a vediuta este dupa Litré unu oceanu, si noi stamu pre tierurile lui, inse ni lipsesce si barc'a si ventrelele de a poté caletorí pre elu; este unu muru, ce nu areta nicairi nice una crepatura, prin care amu poté priví si vedé, că óre ce e din coló. Si lucru de mirat! Nu esiste unu opu filosoficu a lui, in care in nenumerate locuri se nu vorbésca despre oceanulu acest'a necunoscetu si inaccessibilu pentru noi, cá si cum i ar' fi in aintea ochiloru; nu esiste unu opu, in care se nu afle in muralu celu grosu crepaturi spre a priví si a ni enará, ce a vediutu din coló; nu esiste unu opu, in care se nu pota dá in laturi velulu celu grosu si se privésca in Eliseulu celu inchisu pentru altii. Totu asemene se intempla si cu opurile positivistiloru anglesi Stuart Mill si Spencer. Pentru ce sustienu atunci, că privirea mintei nostre nu poate strabate din coló de marginile naturei vediute, cându eli insisi credu că au strabatutu? Au dora numai eli suntu privilegiati universului? au numai eli au pasaportu de a trece preste granitiele, preste cari alti moritori nu potu trece? au numai eli au dreptulu de cetatiani in doue lumi? Nemicu nu ereta mai tare si mai evidentu falsitatea unui sistem, cá ace'a, cându insusi autoriu cade in eroarea ce o combate. Positivistii voiescu a invetiá pre omeni, că se nu se ocupe cu nemicu, ce e metafisicu, căce ace'a este inaccesibilu pentru noi, si apoi totusi eli suntu celi de antaiu, cari nu potu observá legea acést'a. *Patere legem, quam tulisti!* dîce latinulu. Deca voiescu, că genulu omenescu se observeze legea adusa de eli, atunci ar' trebuí se o observeze mai antâiu insisi eli. Acést'a inse nu o potu. Atunci ar' urmá cá se fia consecenti, si se nu pretindă nice dela altii si totu sistemulu loru se-lu lase in dominiulu istoriei, cá se se amintésca si elu cá una curiosetate printre alte fructe necopte.

Absolutismulu in baserică.

Traimu in epoc'a cuvintelor. Traimu in unu tempu, candu omulu este de multe ori combatutu si atacatu numai cu cuvinte seau fora sensu, seau cu sensu cu totulu contrariu celui adeverat, seau ce e mai multu si mai neplăcutu, cu unu sensu, care aplicatu la lucruri, la cari nu se poate aplicá, causéza una confusiune babilonica in modulu de cugetare si de judecare alu publicului.

Jesuitismu, despotismu, absolutismu si mai scie Domnedieu câte alte cuvinte, se intrebuintieza in continuu, candu este vorb'a de viéti'a publica a

basericei noastre, fora că prin unul baremu din ele se se exprime unu ce óre careva realu din baseric'a noastră. Tote suntu totu atâte fantome, ce unii si le intipuescu a le vedé in baserică, si apoi sparia cu ele si pre altii spre daun'a si discreditarea basericiei.

Nice tempulu, nice spatiulu nu ni ierta a face unu studiu mai lungu si a aretă, câtu abusu se face cu cuvinte de aceste. Ne vomu ocupá de asta data numai cu unulu, si anume cu cuventulu: *absolutismu*, cu care de repetite ori, desi poté că nu totu de a un'a cu credintia rea, se designéza sistemulu de gubernare in baseric'a noastră. Ni amu alesu cu ocasiunea acést'a chiaru cuventulu acest'a, fiendu-că nice unulu nu se folosesc asia desu, cu nice unulu nu s'a facutu abusu asia mare și nu se face nice in presente că cu acest'a. Din resultatele inse, ce ni le va aretă unu studiu scurtu si seriosu alu cuventului si conceptului acestuia si alu modului intrebuintiarei lui, va poté omulu se veda usioru, ce are se cugete si câtu pondu are se puna si pre alte cuvinte de genulu seeu mai bine disu de calibrulu acest'a.

Inainte de tote este de lipsa se scimu, care modu de gubernare se designéza prin cuventulu: *absolutismu*, seau ce e totu atât'a, este de lipsa se scimu, ce idea se exprima prin cuventulu: *absolutismu*?

Insusi cuventulu *absolutismu* de dupa etimologi'a lui ni areta, că prin elu se designéza unu atare modu de gubernare, in care person'a gubernatoria in modulu gubernarei nu este restrinsa nice prin una alta persona fisica seau morala coordinata, nice prin unu dreptu ore careva positivu, ce e preste ea, si pre care ea inca trebue se-lu observeze. Cu unu cuventu domnu absolutu este acel'a, care este insusi autoriu dreptului, asia câtu in crearea dreptului nu este restrinsu prin nimene si prin nice una lege positiva. Domnulu celu absolutu nu este obligatu a cere consensulu nimenii, fiendu-că elu e preste toti, și nu are se se tienă de nice una lege positiva, fiendu-că elu este preste tote legile de genulu acest'a.

Va dice cineva, că unu atare domnitoriu nu este numai absolutu, ci este despotu. Lucrului inse nu sta asia. Intre unu domnu absolutu si intre unu despotu este deosebire forte mare. Domnulu absolutu, desi nu este restrinsu prin nice una persona si prin nice una lege positiva in modulu seu de gubernare, totusi este restrinsu prin mintea sanetosa si prin legile seau dreptulu naturei, asia câtu unu domnu absolutu nice una data nu va indreptá gubernarea sa asia câtu se fia cu voi'a in contr'a dictaminelor mintei sanetose si in contr'a dreptului naturei. Din contra unu despotu si bate jocu chiaru si de aceste, si uniculu seu conducatoriu este numai capriciulu.

Din aceste se vede, că absolutismulu in sine considerat nu se poate dice că dela natura e reu; ma in unele impregiurari este modulu de gubernare celu mai folositoriu si mai practicu. Argumentu despre acést'a este instituținea *dictatorehui* in republiec'a antica romana pre tempu de resbelu. Din contra despotismulu totu de a un'a e reu, si nice candu nu poate se fia bunu.

Premitiendule aceste cu privire la conceptulu terminului absolutismu, se ne intorcemu acum la baseric'a nostra, si se ne punemu intrebarea, ore este modulu gubernarei basericei nostre absolutistu sau nu?

Numai unu cunoscutoriu tare superficialu alu relatiunilor, institutiunilor si alu dreptului basericei nostre poate se sustiena, cumcà modulu ei de gubernare este absolutistu.

Spre a ne convinge despre acést'a, se ni punemu intrebarea, óre unu episcopu in baseric'a nostra nu este restrinsu in gubernare prin nice una alta persona coordinata, subordinata sau supraordinata, cum ar' trebui se fia, candu ar' fi domnu absolutu? Cine cunoisce numai elementele dreptului basericei nostre, acel'a scie, că episcopulu nu este domnu absolutu, de ora-ce preste elu stă Metropolitulu, ce-si are drepturile sale facia cu episcopii, si inca determinate tare esactu prin lege. Mai departe preste Metropolitulu sta Pontificele, care éra si si are drepturile sale. Cum poate atunci unu episcopu se fia domnu absolutu, candu elu insusi este subordinatu altor'a si inca prin legi asia esacte? Dara nu numai atât'a. Ci cine cunoisce numai câtu de pucinu dreptulu canonicu, acel'a scie, că in unele casuri episcopului nu i este iertatua a intreprinde nemicu fora consensulu si invoieea expresa a Capitulului basericei catedrale respective, asia câtu in casurile aceste Capitululu este una corporatiune sau persona morală coordinata cu a episcopulu. In alte casuri episcopulu prin lege este obligatul a cere consiliulu Capitulului. Facia cu atari restringeri ale poterei episcopesci cine mai poate se vorbésca despre unu absolutismu episcopescu? In urma in alte casuri, episcopulu este obligatul prin lege a cere chiaru si invoieea sau consensulu subordinatiloru. Asia este pentru exemplu cu diverse schimbari in beneficii, in cari episcopulu nu poate dispune dupa placu fora invoieea beneficiatului respectivu. Cine voiesce se se convinga, nu are decâtul se studieze legislatiunea basericésca cu privire la schimbarile in beneficii. Unde este asia dara aici pretinsulu absolutismu episcopescu in baseric'a nostra?

Se mergemu inse mai departe! Se intrebamu, óre episcopulu in baseric'a nostra nu este restrinsu in gubernarea basericei prin nice una lege positiva? Ce este dreptulu basericescu altu ceva decâtul complesulu toturoru legilor acelor'a, prin cari se normeza activitatea toturoru organeloru basericesci incepandu dela episcopu si pana la celu din urma capelanu? La legile aceste este supusu si episcopulu, că si ori care altu oficialel basericescu. Candu acumu activitatea episcopului este astufeliu normata, atunci cum poate cineva se sustiena cumcà modulu gubernarei in baseric'a nostra este absolutistu?

Tote aceste ni areta, că de câte ori se intrebuintiéza cuventulu: *absolutismu* spre a designá prin elu modulu de gubernare in baseric'a nostra, totu de a un'a sau cuventului absolutismu i se da altu sensu diversu de celu genuinu, sau natur'a gubernarei basericei nostre se ignoreáza cu totul.

Va dice inse cineva, că prin cuventulu: absolutismu, celi ce-lu folosescu,

voiescu se esprime numai contrariulu constitutionalismului, va se dica voiescu numai a edice, că baserică nostra nu este constitutiunala, cum este p. e. cea greco-orientale, și cum ar' dori se fia.

Bine! asta se fia. Numai cătu de câte ori se face acést'a, totu de a se da si cuventului: constitutionalismu unu sensu cu totulu diversu de celu genuinu. Că ce însemnă cuventulu constitutionalismu? Prin constitutionalismu se designă acelu modu de guvernare, in care tota poterea este concentrata in manile poporului, cătu si monarculu este numai unu plenipotentialu alu poporului. Poporulu dupa conceptulu constitutionalismului este suveranu si elu in deprinderea potestatei lui nu este legatu de nice una lege seau dreptu positivu.

Acum se ne intrebamu ore este baserică greco-orientala constitutionala in sensulu acest'a? Nice pre departe! Baserică greco-orientala tiene strinsu la ace'a, că tota viet'a ei are se se misice in cadrulu canonelor celor 7 sinode ecumenice dela inceputulu basericiei. Va se dica suveranitatea poporului este aci in mesura restrinsa prin unu dreptu positivu si inca amplu, preste acarui margini nu i este iertat se tréea. Constitutionalismulu inse in notiunea sa nu sufere nice una restringere prin unu dreptu ore care positivu. Cum poate se fia atunci baserică gr.-orientala constitutionala in sensulu adeveratu si genuinu alu cuventului?

Se vede din aceste, că celi ce acusa baserică nostra de absolutismu, aceia nu suntu in claru nice cu conceptulu absolutismului nice cu alu constitutionalismului.

Ce amu amintit de alta data, amintim si acumu. Candu vorbesce omulu despre baserică nostra, atunci deca voiesce se fia logicu, nu o potem numi nice absolutista, nice constitutionala; nu, căce modulu degubernare alu basericiei nostre este unicu in feliulu seu basatu pre principii adeverate si divine. La cunoșcintia modului acestuia inse nu ajunge omulu prin intrebuințarea foră sensu a cuvintelor absolutismu, constitutionalismu si altele, ci prin unu studiu profund si indelungat alu dreptului canonie, la care au lucratu 19 seculi, si in care sufletulu in adeveru se nutresce si inim'a se edifica.

Dreptulu civilu ereditariu in patri'a nostra.

Prea Sfinate Domnule Redactoru.

Abea dupa intervalu de unu anu permitiendu-mi impregiurarile a continuă deslusirile mele referitore la dispozitiunile dreptului ereditariu, in sperantia cumcă acelea si acum voru fi bine primite, mi permitu a reincepe firulu intreruptu.

In celea espuse pâna acum spre a aretă insemnatarea dreptului ereditariu — mai antâiu m'am nazuitu a aretă insemnatarea proprietathei atâtă cu respectu la individu cătu si la familia si statu, espunendu sorgintea proprietatei precum si fazele prin care acea au trecutu treptat, accentuând că dreptulu

proprietaci atunci a capetatu bas'a cea mai poternica, pre care trebuie asiediatu, adeca respectulu individualitati, candu omenii au ajunsu a intielege, că celu ce are dreptulu de proprietate asupr'a unui lucru, trebuie se aiba si facultatea a dispune de elu dupa mortea sa. Astufeliu si dreptulu civilu austriacu, carele dela 1-ma Septembre 1853 este in vigore in Transilvani'a, tienendu contu de insemnatarea principaloru espuse in mic'a mea introductiune s'a nazuitu a garantá nunumai stabilitatea proprietatei dara si transmisibilitatea aceleia asupra succesorilor astu-feliu, că concede că una persona inca in vietia sa se pota dispune, că dupa morte ce se se intempe cu avereia sa? Acestu dreptu se numesce dreptulu de a testá, person'a care usuéza de acestu dreptu, se chiama testatoriu, person'a in favorul careia se face testamentulu, se chiama erede, éra avereia ce se lasa ore-cuiva prin testamentu se chiama ereditate. Spre a intrá inse cineva in succesiunea unci ereditati nu este inomisu necesariu, că se fia testamentu, pentrucă dreptulu de ereditate afara de testamentu se mai pote basá pre unu contractu de ereditate coresponditoriu legei ; in lips'a de testamentu si contractu se baseza in fine si pre lege.

Dreptulu de succesiune basatu pre unu contractu de ereditate facutu in forma legale e celu mai tare si premerge toturor celorulalte, pentru-că dreptulu contractualu fara invoirea ambelor parti contractante nu pote suferi nici o restrangere.

Acestui dreptu urméra apoi dreptulu basatu pre unu testamentu, ér' dreptulu de succesiune din lege se pote validitá, numai cându nu esista nici contractu de ereditate nici testamentu legalu.

Tote trele drepturi de succesiune potu concurá la unulu si acel'asi lasamentu astufeliu, că o parte anumita din lasamentu se se pota pretinde in poterea contractului, alt'a erasi din testamentu, si deca in contractu si testamentu nu s'a dispusu de intrega avereia, restulu averei se impartiesce in intielesulu legei.

Mortea reposatului dà nascere dreptului de succesiune; de aci urméra, că deca unu erede va fi supravetiuitu pre testatoriu, densulu numai decâtua si-a aquiratu dreptulu ereditariu, pre care lu pote transpune asupra succesorilor sei, chiar' si inainte de ce ar' fi fostu posibilu a luá ereditatea in posesiune.

Inainte de ce m'asiu demite in explicarea diverselor titule, in poterea carora cine-va pote deveni erede, e de lipsa a sci, că cine posiede capacitatea de a eredi? din ce motive se pote pierde acésta capacitate? cine posiede capacitatea de a testá? si ce obiecte suntu acomodate a poté fi testate?

Totu acel'a, carele in poterea legilor susu statatóre pote aquirá avere, posiede si capacitatea de a eredi, prin urmare acést'a capacitate o posiedu si copii, cari in momentulu moriei testatorelui se afla inca in pantecelle mamei loru, (embrionii).

Acést'a capacitate se pote pierde din motive: 1. voluntari, cum ar' fi deca eredele ar abdice in modu validu de ereditatea ee-lu compete, sau a

intratu in monastire facând votu de paupertate; 2. din motive de ingratitudine catra testatoriu, cum ar' fi: deca respectivulu cu precuggetare malitiosa, ar vatemă in onore, in persoña, corpul, avere seau libertate pre testatoriu, pre copii, pre parintii seau pre consociulu densului astufeliu, incâtu din oficiu seau la cererea vatamatului s'ar poté intentá procesu penalu in contr'a vatamatoriului. 3. Din motive legali, in poterea carora celu ce au silitu, seau prin insielatiune a sedusu pre defunctu la facerea testamentului, seau l'au impedeceatu in schimbarea testamentului facutu, ori a nimicitu testamentulu facutu, seau l'au falsificatu si perde capacitatea de a eredí; asemenea personele cari s'au dovedit u vinovate de adulteriu intre sine nu se potu bucurá de dreptulu de succesiune din testamentu, ér' personele, cari au parasit u patri'a fara concesiune, precum si desertorii, cari s'au subtrasu dela servitiulu militariu inca si pierdu capacitatea la ori ce succesiune.

Ce se tiene de capacitatea de a testá, pre acést'a o posiedu tote personele, caror'a legea nu le denéga acést'a capacitate, despre ce se vá vorbi mai tardiu.

Nu se potu testá acelea obiecte, cari suntu ale altor'a, precum si acelea ce suntu eschise din comerciu d. c. uniforme militare, arme oprite etc.

Deca cineva móre fara testamentu, averea sa trece la ereditate legali, cari dupa cum se va vedé mai tardiu suntu consangenii cei mai de aproape a defunctului. Candu inse cine-va se rezolvéza a face testamentu, acest'a o face, pentru că voiesce a fi signat, cumcă din averea densului se voru impartasi numai aceia, pentru cari au facutu ultimile dispositiuni.

Cá se se pota ajunge acestu resultatu, este inomisú necesariu, cá testamentulu se aiba tote recerintiele legali, pentru că altcumu usioru se pota in templá, cá testamentulu din defecte de forma se se declare de nevalidu; in asemenea casuri apoi adese ori se intempla, că averea se distribue unoru persone, pre cari testatorele ar' fi dorit u se le eschida. Fienducă poporulu nostru pre cum in alte afaceri de ale sale asemenea si in casulu candu voiesce a face ultim'a dispositiune, de regula cere consiliulu preotului seu, este de suprema importantia, cá preotii nostrii se cunosca esactu dispositiunile legei referitorie la recerintiele testamentelor.

Tienendu contu de insemnatarea acestei impregiurari me voiu silí a dá o esplciatune cătu se pota mai detaliata atâtu cu respectu la testamente cătu si cu respectu la recerintiele acelor'a.

Testamentulu este o dispusetiune, prin care cine-va pentru casulu mortei lasa averea sa intrega seau o parte anumita din trens'a unei seau mai multoru persone; de testamentu se distinge codicilulu, fienducă prin acest'a se facu unele schimbari in testamentu, si asia codicilulu presupune totu-de-a-un'a existint'a unui testamentu.

Recerintiele testamentelor suntu interne si esterne; cele de antâiu suntu: cá persoña care testéza se fia capace a testá, si obiectulu care se testéza se

fia acomodatu spe a poté fi testatu; celea din urma: că testamentulu se aiba tote formalitatile prescrise de lege d. e. se aiba martorii receruti, se fia datatu testamentulu si altele.

Legea denéga capacitatea de a testá personelor lipsite de usulu ratiunei, prunciloru cari nu au trecutu de 14 ani, monachiloru cari a facutu votu de paupertate, celoru condamnatii la inchisóre grea, pentru tempulu cătu suntu inchisi, éra risipitiloru le cunoscere dreptulu a dispune numai despre avereia diumetate. Despre obiectele cari nu potu fi testate am amintit mai susu.

Testatoriulu candu si face testamentulu trebue se fia cu mintea intréga, se-si dechiare ultim'a vointia cu tota seriositatea, fara sila, insielatiune seau erore.

Testamentele potu fi private ori publice, dupa cum se estradéza de o persona privata seau publica; celea private potu fi verbali si scrise, despre cari cu alta ocazie.

Dupa cari primesce ascurarea distinsei consideratiuni dela alu Dtale Blasius, $\frac{5}{9}$, 1884.

stimatoriu

Ludovicu Csato.

Educatiunea estetica in Seminarie.

Istoriculu Petru Maioru enaréza in istoria sa basericesta, cumcà audindu strainii, că episcopulu Bobu a fundat capitolul si a oprit canoniciilor a portá reverendi de metase obligandu-i a portá numai de panura, diceáu: *Romanulu totu de a un'a trebue se-si arete prosti'a!* In cătu strainii au condamnat una mésura atâtú de severa si atâtú de fora sensu a episcopului celui altumintrele tare meritatu, au avutu dreptu. N'au avutu inse dreptu, incătu mesur'a acést'a o au cuaificat de una urmare a naturei romanesce, căce prostu dela natura nu a fostu Romanulu nice odata, ci asupirile cele multe si dejosirile, ce le a indurat seculi intregi l'au adus a colo, cătu se creda, că pentru elu numai traiulu celu mai inferioru si mai primitivu este acomodatu, si se se ferésca de ori ce traiu mai elevatu, mai urbanu si mai esteticu. Trasur'a acést'a in caracterulu poporului romanescu, ce nu este naturala, ci contrasa nu mai in decursulu tempului se observéza la noi pana in dñu'a de astadi, si câte odata impiedeca nu pucinu progresulu. In nemic'a inse nu se observéza asia bine că in opiniumile publicului cu privire la educatiunea, ce are se o capete clerulu celu mai tineru in Seminarie. Doue opiniumi observéza omulu cu privire la lucrulu acest'a. Antâiu opiniuma tineriloru, carea pretinde, că in Seminarie se se puna pondu si pre educatiunea estetica, tinerimea se se sustienă cu unu viptu mai alesu arangiarea, interna si totu traiulu ei se fia mai urbanu că pana acumu, căce deca nu voru fi in stare a-si procurá si dupa absolvarea studieloru unu asemene traiu, atunci voru fi siliti se se multiumesca cu ce au, éra deca voru fi in stare, atunci voru sci celu pucinu cum se si-lu procure si dela eli pre rendu va strabate si in poporu si astufeliu se va cultivá si poporulu. Diametralu opusa este opiniuma beturaniloru. Acesteia pretindu, că tinerimea seminariaala se se crésca in una

ascesa estrema, educatiunea se nu fia una educatiune estetica, ci una educatiune in lipse. Acestia dupa datin'a betraniloru, cari de comunu vedu lumea mai rea decat cu este, fiindcă nu o mai intielegu, că unii ce nu mai astăpta dela ea nemic'a, resonă astufeliu: starea clerului nostru este tare precaria si misera si asia tinerimea in seminarie nu trebuesce educata prea comodu si cu unu confortu prea modernu, cace nu totu de a un'a dupa ce-si absolvéza studiele teologice ajunge in una stare, cátu se-si pota continua traiulu acest'a. *Qui nimium probat, nihil probat.* In betrani abundéza cátu odata prea tare intieleptiunea, si pentru ace'a eli suntu tare aplicati a probá mai multu decat se cuvine, si chiaru prin ace'a nu probéza nemieu. Educatiunea estetica in Seminarie nu este pentru ace'a si nice nu trebuie se se indrepte in acoló, că tinerimea se se dedé la unu traiu ore care mai elevatu asia, cátu fora de acel'a se se semtiésca nefericita. Ci chiaru din contra educatiunea are se se marginésca numai la ace'a, că tinerimei se-i faca cunoscetu unu traiu mai elevatu, mai modernu si mai urbanu, cátu deca va fi in stare, atunci se-lu scia pretiuí si se si-lu scia si procurá. Dece inse nu va fi in stare, atunci se scia a se lipsí de elu cu una abnegatiune adeveratu crestinesca, si si atunci baremu in cátu pote se si-lu insusiesca. A abdice inse de ori ce educatiune urbana si estetica in seminarie din motivulu, că unii voru fi miseri, si inca in cele mai multe casuri din vin'a loru, insenéza a indreptá spiritulu educatiunei seminariali dupa elementele cele mai debile si mai de pucina sperantia seau a cultivá in gradina pomulu celu reu si a ignorá si neglege pre celu bunu.

Afora de ace'a traiulu urbanu si mai esteticu are se se indrepte totu de a un'a dupa starea averei. Celu cu avere mai multa si inaltia traiulu pre unu gradu mai inaltu, celu cu mai pucina pre unu gradu mai inferioru. Fia care accomodatu starei sale. Celu ce va fi in stare va siedé in casa pre scaune implute, celu mai miseru pre de cele de trestia. Betranii nostrii inse aru voi se sieda totu numai pre laviti batute in pamentu in jurulu casei, „cace clerulu nostru este miseru“. Celi mai in stare voru tiné in casa tablouri celi mai seracuti icone frumosiele. Betranii nostrii inse aru voi se nu mai esimu din iconele dela Nicul'a. Inse ore traiulu omului miseru nu este capace de nice unu progresu? Si in seminarie se nu fia iertatu a pune nice unu pondu pre ace'a, că si preotulu celu miseru de astadi se scia trai mai bine si mai urbanu că celi mai de de multu. Prin Germania si prin Francia si Anglia de multe ori cátu unu lucratoriu regulatru traiesce mai bine că cátu unu preotu de ai nostri cu stare midilocia, si cátu odata chiaru si buna? Pentru ce? Pentru că acel'a scie, si a facutu progresu si in traiulu in miseria, precandu preotulu nostru nu scia si a remasu totu că in dilele de multu. Se luamu p. e. doi individi in una forma de miseri. Unulu inse cu cultura estetica si altulu fora ea. Si ce va observá omulu? Celu cu cultura estetica la totu casulu va traí mai bine că celu fora ea, desi miseria e egala. Acésta pentru că celu cu cultura a invinsu miseria, precandu celu fora cultura e invinsu de

miseria. Acum pentru ce se capitulamu noi in unu modu asia rusinosu inaintea miseriei, si se ne dechiaramu totalu invinsi de ea, asia catu de fric'a ei se incunguramu ori ce progresu?

Si din altu punctu de vedere inse cultur'a estetica in Seminarie este de mare momentu. Luptele clerului nostru in vieti'a cotidiana suntu multe si mari. Din care causa are lipsa de unu spiritu desceptu, trézu, promptu si ageru. Este una lege psichologica inse, cumcă nemicu nu ageresce, descepta si perfectioneza asia tare si cu succesu sufletulu si poterile lui că cultur'a estetica. Cultur'a estetica a facutu din Grecii antici natiunea cea de antaiu din lume, si astădi aceasi din Francesi. De unde de sine urmeza, că clerulu nostru chiaru din caus'a luptelor lui celor multe si varii are lipsa de una cultura estetica. Au nu observéza omulu cum preoti cu una atare cultura mai bine se sciu află in ori ce impregiurari cătu de grele, decătu se sciu află celi necaliti, rudi si rustici? Pentru ce se lipsim noii pre clerulu nostru de unu adminisricu asia poternicu in lupt'a lui de tote dfilele, cum este cultur'a estetica?

Apoi câte influintia are cultur'a estetica si asupr'a moravurilor trebue se scia ori si cine. Unde este cultura estetica, acoló moravurile suntu preste totu mai blande, mai umane, mai nobili, mai placute si mai gratiose. Si apoi noi totu numai din caus'a miseriei se fimu condamnati a nu ne mai polef moravurile, că si cum omulu miseru aru fi dejudecatu pentru totu de a un'a la moravuri dure.

Altumintrule totu resonamentulu betranilor se baséza pre una confusitune tare curiosa de idei. La densii cultur'a estetica este sinonima cu efeminarea, si asia eli cându audu de cultura estetica, totu de a un'a si intipuescu una specie de efeminare, fora se observeze, că aceste doue lucruri suntu cu totul diverse unulu de celulaltu si cultur'a estetica deca este impreunata cu cea morală si asia si trebuie se fia in Seminarie, nice odata nu degeneréza in efeminare.

In colo betranii totu resonéza si se necagescui, lumea inse tace si trece preste resonamentulu loru la ordinea dilei, căce si asia aretatoriulu tempului nu-lu potu impinge deodata indaraptu eu căte cinei de ani. Deca este in cătuva folositoriu resonamentulu si opusetiunea betranilor, atunci este numai intru atât'a, in cătu prin elu se mai moderéza progresulu, acá acel'a se nu fia prea pripitu si veementu.

In privint'a estetica trebuie se recunoscemu; că Escellent'a Sa Prea Santitulu Metropolitul că unu profundu cunoscutoriu alu tempului modernu si alu recerintieloru culturali ale poporului nostru la edificarea si arangiarea Seminarului celui nou a pusu tare multu pondu pre cultur'a estetica asia cătu potemu se dscemu, că in privint'a acést'a nu-lu intrece nice unu institutu din Transilvani'a.