

O Gramatică russo-valaho-moldovenească de la 1840

Начертание правилъ, Валахо - Молдавской Граматики, составленное Я. Гникуловъ.

Acesta este titlul unei gramatici russo-valaho-moldovenesci, tipărită la Санктп-ребурбъ, въ типографии Императорской Академии Наукъ, 1840.

Cartea sa alcătuiește din două volume, din care, întîiul de 574 pagini, cuprinde matarie pur grammaticală, iar al doilea, de 200 pagini, e plin în mare parte cu bucăți din literatura românească, prosă și versuri, plus un mic dicționar româno-rus și un vocabular de cuvintele slave întrebunțate în limba românească.

Metoda grammaticală e o metodă veche — deși foarte interesantă — care face dintr-o limbă, o taină nepătrunsă a celor ce-o vorbesc. Are niște clasificări labirintice, fie-care însotită de note de excepție și complectative, care înfățișază ceteritorului complexitatea unei limbii cu desăvîrșire perfecționate.

De sigur, această carte a servit numai pen-

tru specialiști, filologii ori istorici, dar ceea-ce e mai interesant e prefața gramaticii Autorul, mai întîiu de toate, are grija să atragă atențunea, că limba oratorilor și poeților latini, și că, chiar pe vremea imperiului, limba populară, din care se trage cea românească, era cu totul alta decât cea literară; și citează din Quintilian: «et medius est quidam U et I litterae sonus (non enim sic *optimum* dicimus, ut *opimum*) et in *bere* neque E plane neque I auditur»

«Români», urmează el mai departe, «au două litere; și I, una dulce, tandră, curgătoare, iar alta tare, grosolană, greoae, conrespunzătoare slavoneștilor Ъ și Ж, modificate după firea limbii românesti, de pildă măsură (мъсуръ = мзуръ) = mensura, virtute (въртуте) = virtute »

Ghinculof nu cunoaște multe legi fonetice, totuși pomenește de transformarea lui **v** în **b** și dă ca exemple berbeciŭ (бербеч, бербечю, бербече ie) = vervex, corb (корб) = corvus, albie (албие) = alveum etc

Tot aici pomenește și despre voiba *domita* de la *dominatio tua*, caie a dat: domeata (домѣта) sau *dumeata* (думѣта) sau dumneata (думнѣта) eşit din *domnia-ta* (домнижта) = *dominatio tua*

Mai atinge și o altă lege - oare-care transformare a lui *e* în *i*. El spune că precum se zicea *intelligat* în loc de *intelligat*, tot aşa și românește *ințeleg*

Apoi, citează un sir de cuvinte românești de originea latină, începătoare cu litera *a*, și anume: abat ⇒ batuo, adaog = adaugeo, adever = ad

verum , adecă = adeoque , ades = (în loc de des) = densus , dense , adorm = abdormio , aduc = adduco , adun = aduno ; adăp = adaquo , ajut = adjuto , aista (în loc de: ista) iste , ac = acus , a casă = a casa ; acopăr (acoper) ~~cooperio~~ : acru = acris , alac = alica , alb = albus , albie = alveum , aleg = allego , alin = lenio , alt = alter ; mă alunec = alluciner , alună = avellana , alătorea = a latere , amiar = amarus , amestec = admisio , amețală = amentia , amor = amor , amuț = emucio , amuș = mox .

Prin toate acestea, el vrea să dovedească afirmațunea, că *limba rominească e latinească numai în material, pe cind compunerea și flexiunea sunt slave*. Ba încă, merge pînă acolo, încît spune, că limba română e o italienească stricată, doavadă cuvintele nîme = nemo , încep = incipio , recompenzată cu alte cuvinte pe care cele-lalte limbi latine nu le au : domn = dominus = signore ; alb = albus = bianco

In total, spune Ghînculof, limba română e compusă din $\frac{4}{10}$ — $\frac{5}{10}$ cuvinte latinești și $\frac{3}{10}$ slave, apoi vin ungurești, turcești și grecești Această amestecătură, zice tot el, se datorește îndelungatelor vremi în care români au trăit în legătură cu aceste popoare

Apoi tiece la forme; și aici nu tăgăduiește origina latină, dar ceea-ce au români nelatinesc, e schimbarea consunantelor din rădăcina cuvintelor, pe timpul flexiunii; și dă uimătorul tablou comparativ (să nu uităm ca Ghînculof scrie cuvintele românești cu caractere slave)

Românești	Slavon-rusești
Г (g) se schimbă în Щ (чѣ)	Г in ЇХ
мұлғ=мұл҆й	богъ = божий
Г (h) în Їх:	бъгу = бъжитъ
пұтъ (пугз) (!)=пужай	
З în Їх: коз = көз	= Князъ = князь.
К » Ч : кок = коачем	= пеку = печемъ.
С » Ш: грос = гроши	= просить = пропу.
Х » Ш тѣх = лешій	= ухо = уши.
Ц » Ч: улицъ=уличоаръ=улица = иличка.	
Ск » Ш: мускъ=мущай	= искъ = ищу.
СШ» Ш: оасте = ошай	= густый = гушу.

Afară de aceasta, Ghînculof, prenumără uimătoarele caractere slave ale limbii românești.

a) Formarea ajectivelor cu esc.: rusesc=русс-кий; poeresc=боарский; creștinesc=християнский; omenesc=человѣческий, etc

b) Formarea vocativului cu **e** și cu **o** (vocative curat slavonești): Ioan=Ioane, bărbat=bărбат; Marta=Marto, casă=caso

c) Formarea cuvintelor de înțeles negativ cu negațiunea slavă **ne**, ex. neascultător, necinstit, nesîrgitor, etc.

Gramatica e împărțită în cinci părți: Partea întâia, se ocupă de scriere și citire, a doua cuprinde Etimologia generală, a treia, Etimologia particulară, a patra, Sintaxa și a cincea, Formarea cuvintelor

Volumul al doilea citează din cărțile bisericesti, apoi din legile moldovenești a) Pentru păvile, b) Pentru judecători, c) Pentru jeluitori,

d) Pentru pîrît. Dîn Cantemir. a) Pentiu nărvurile Moldovenilor, b) Pentru obiceiurile îngropărui în Moldova. Dîn Istoria Moldovei de G Asaki și din istoria *Valahiei* de profesorul Aaron a) Mumai lui Stefan cel Mare împiedică pre fiul său să intre în cetatea Neamțul la anul 1484, b) Stefan cel Mare cuvîntează al său testament politicesc la anul 1505, c) Mihai II Viteazul

Dîn literatură a) Mulțumirea cu soarta în care ne aflăm (Munteanu), b) Înmormântarea Sultanului din Lahor, c) Rețete (K N.)

Versuri 1) Odă către Dumnezeu de Dimakî ; 2) Albina și Trîntorul de G Asaki, 3) Anul nou al Moldo-Romînilor, de Asakî, 4) Țiganii, traducere din Pușkin de A Donici, 5) din «Henriada» lui Voltaire, tradusă în romînește de V Pogor

Cartea este aprobată de consiliul de censură a presei din capitala Rusiei.

GHE MĂRCULESCU
