

BROSURA III.

---

CORESPONDINȚA SECRETA  
SI  
ACTE INEDITE  
ALLE  
CAPILOR REVOLUȚIUNII ROMÂNE  
DE LA 1848

ȘALLE ADMINISTRAȚIUNII DE LA BALTA LIMAN

ADUNATE SI EDITATE

DE

C. D. ARICESCU.

Ediția II-a

---

PREÇUL 2 FRONCI

---

CRAIOVA

TIPOGRAFIA ROMÂNA N. I. MACAVEI

1892.



BROSURA III.

---

CORESPONDINȚA SECRETA

ȘI

ACTE INEDITE

ALLE

CAPILOR REVOLUȚIUNII ROMÂNE

DE LA 1848

Ș'ALLE ADMINISTRAȚIUNII DE LA BALTA LIMAN

ADUNATE ȘI EDITATE

DE

C. D. ARICESCU

---

CRAIOVA

TIPOGRAFIA ROMÂNA N. I. MACAVEI

1892.

## TABLA DE MATERII

	<u>Pagina</u>
Scrisoarea lui Eliade către Negulici, No. 1.....	1
idem           id.                   id. No. 2.....	4
idem           id.                   id. No. 3.....	6
idem           id.                   id. No. 4.....	8
Scrisoarea lui Negulici către Eliade No. 5.....	13
Scrisoarea Preotului řapea către Pleșoianu No.6.	29
Scrisoarea lui Eliade către Pleșoianu, No. 7....	30
idem           id.                   id. No. 8....	31
idem           id.                   id. No. 9....	32
Scrisoarea lui Eliade către emigrații din Brussa	
No. 10. . . . .	34
idem           id.                   id	
No. 11. . . . .	35
Scrisoarea lui Eliade către D. N. Russo, No. 12.	38
Scrisoarea lui řtefan Golescu către D. Christofi,	
No. 13. . . . .	41
Scrisoarea lui řtefan Golescu către Pleșoianu	
și D. Christofi, No. 14 . . . . .	43
Scrisoarea lui řtefan Golescu către D. Christofi, No. 15 . . . . .	46
idem           id.                   id. No. 16....	48
idem           id.                   id. No. 17....	49
Scrisoarea lui řtefan Golescu către Pleșoianu	
No. 18 . . . . .	51
Corespondență particulară a diarului „Pressa”.	
No. 19. . . . .	52
Epistola lui Eliade către D. C. Racotă, No. 20....	57
idem           id.                   id. No. 21.....	59
idem           id.                   id. No. 22.....	66
idem           id.                   id. No. 23.....	69
idem           id.                   id. No. 24.....	83
Epistola lui Eliade către Pleșoianu No. 25....	86
Epistola lui Pleșoianu către Eliade. No. 26....	88
Epistola lui Pleșoianu către d. Christofi No. 27.	90
idem           id.                   id. No. 28. 21.	91
Epistola lui Pleșoianu către Viziru, No. 29....	95

Epistola lui Ștefan Golescu către Pleșoianu, No. 30 . . . . .	97
Epistola lui Grig. Grădișteanu către Pleșoianu, No. 31 . . . . .	99
Epistola lui Ștefan Golescu către Pleșoianu, No. 32 . . . . .	101
Epistola lui Pleșoianu către D. Christofi, No. 33.	103
Epistola D-nei Elisa Pleșoianu către Christofi, No. 34 . . . . .	105
Petitiona lui Negulici către guvernatorul turcă din Brussa No. 35. . . . .	106
Epistola lui Pleșoianu către văduva lui Ne- gulici No. 36 . . . . .	107
Epistola lui Eliade către C. D. Aricescu No. 37.	108
Concepțul unui apel al lui Eliade către Română, No. 38. . . . .	109
Epistola D-lui Boliac către Prințul Năpoleon președintele Republicii franceze, No. 39. . . . .	112
Decretul guvernului provizoriu de la 48 pen- tru numirea D. C. Romanescu ca secretar al a- celui guvernă. No. 40. . . . .	115
Raportul d-lui Derviș Paşa în privința ad- ministrațiunii Prințului Știrbei, No. 41. . . . .	116
Anexa la acestu raport, No. 42. . . . .	123
	125
Listă de opere și diare, ce pot servi la istoria revoluției de la 48, la administrația de la Balta-Liman, și la chestiunea unirii principa- telor, No. 43. . . . .	128

---

## P R E F A Ç A

---

Publicând a treia broșură privitōre la actele inedite și epistole particulare ale capilor mișcării de la 48, prima mea datorie este de a arăta sorgintea epistolei No. 1 din broșura II, sorgintea scrisorii rēposatului Stefan Golescu către Domnitorul Alexandru Ghica, cu data de 1 Ian. 1839; căci 'mī a scăpat din vedere acésta cu ocasiunea publicării actului menționatū.

Acea epistolă nu mi s'a comunicat de familia Golescilor, cum aù putut crede aceia carí s'aù simțit pōte atinši prin acea epistolă; uă coppie după acea scrisore am găsit'o între hârtiile socru-meu rēposatul Căpitan Dimitrie Ciocârdia, care coppie era scrisă de rēposatul cunnatu-meu Scarlat Voinescu. Prin ce împrejurare acesta 'și a putut procura aceea coppie, nu pot afirma; adevărul însă este că nu familia Golescilor 'mī procurat acea coppie. Cât pentru publicarea unor asemenea acte, această e o cestiune de apreciare; eu cred c'asemenea acte pot servi ca materialū pentru istoria timpilor la care se raportă.

O repetă, că artistul Negulici, însăși epistolile private ale ómeniloră politici potă fi publicate, chiar trăind ei, spre a servi de exemplu: cei ce au lucrat bine, să se bucure; cei ce au lucrat rău, să roșască; priimind fie-care rēsplata faptelor lor, în persóna lor sau a urmașilor lor.

Acéstă datorie împlinită, venim a ne împlini altă datorie, datorie de recunoștință către D. D. N. Crețulescu, Alexandru Christofi, C. Racotă și C. Romanescu cari au bine-voit, în interesul istoriei, a ne procura differite acte și epistole, ce revarsă lumină atât asupra mișcării de la 48, a administrațiunii de la Balta-Liman, și a cestiunii uniri Moldo-României, cum și asupra conduitelor politice a bărbaților ce au jucat un rol, mai mult sau mai puțin important, în acele epoci de regenerare și de umilire a naționalității noastre.

In urma scandalului provocat de d. Eliad fiul, în séra de 10 Decembrie, anul espirat, și despre care vom vorbi la finele acestei preface, scandalu relatat de șiarul *Ziua* în No. de la 12 Decembrie espirat, D. Alex. Christofi a pus la dispozițunea noastră, nu numai corespondință sa proprie cu Stefan Golescu, cu Negulici și Pleșoianu, dar și corespondența acestora între dinși, din timpul emigrațiunii; astfel că prin acelle acte și epistole se revarsă lumină mare asupra conduitelor politice a capilor mișcării noastre de la 48. În acéstă broșură publicăm parte din acea interesantă corespondență.

Prin ce împrejurare corespondipța Pleșoianulu și cu Stefan Golescu și cu Negulici, cum și a acestora cu alii colegi ai lor de la 48, se află așa în posesiunea D-lui Christofi?

Din epistola Pleșoianulu No. 36 din acéstă broșură se constată că socia reposatului Negulici, dupe mórtea acestuia, a încredințat Pleșoianulu corespondența să cu Golesci, Pleșoianu, Grădișteanu, etc; iar Pleșoianu, la mórtea sa, a încredințat D-lui Christofi, amicul său intim, atât corespondența sa cu cei l'alii colegi ai săi, cum și corespondența lui Negulici, cu Golesci, Pleșoianu etc. conform dorinței exprimată de Negulici înaintea morții săle dupe cum ne-a assigurat consorția acestuia.

D. Christofi, comunicându-ne totă acăstă corespondință, și ajutând încă tipărirea acestei a treia broșure cu suma de 200 fr., ne-a dat o îndoită probă de afecțiune și de încredere; nu ne îndoim că publicul î va mulțumi pentru acest serviciu adus istoriei Revoluției de la 48; din parte-ne, exprimăm D. Christofi gratitudinea noastră pentru acele acte importante, cum și D. C. Romanescu pentru notele ce ne-a procurat, și pentru 200 fr. cu care a ajutat tipărirea Broșurei III.

Asemenea exprimăm recunoștința noastră D. C. Racotă care, după citirea primei să a doua broșure relative la actele capilor mișcării noastre de la 48, a binevoit să ne comunice și D.-sa mai multe epistole interesante ale lui Eliad, epistole cari revărsă lumina asupra *Memorielor sîlle intime*, publicate de D. N. Rousso, și mai ales asupra cestiunii unirii principatelor.

Inainte să explică unele din scrisorile din acăstă broșură, ne credem datoră să căteva explicații asupra lui Negulici și Pleșoianu, morți și îngropați în streinătate.

Din epistoalele Pleșoianului, din care publicăm căteva în acăstă broșură, cum și după mărturisirea D. Gen Tell, care a fost șeful său militar înainte de revoluția din 48, și chiar în timpul acelei mișcări, se constată că Pleșoianu avea o poziție independentă la 48, și că participat la acea mișcare din convingere, luptând cu neînteresare și abnegare pentru triumful principiilor sacre coprinse în programul revoluției de la 48; apoi resemnarea sa sublimă în timpul emigrației, suferind cu mulțumire pentru cauza sacră, fără să plângă o singură dată de suferințele esilului, în fine abnegarea sa, demnă d'un apostol al libertății, l'au făcut iubit și stimat de bărbății onorabili ca Gen. Tell, Goleșci, Negulici, etc.; astfel că numele său este cu drept cuvânt pronunțat

cu respect de contemporaniș se și istoria împărțială i va da locul ce i se cuvine în istoria Revoluțiunii noastre de la 48.

Negulici, care a fost trimis în Franția de un unchiu al său pentru studiul picturii, înturnându-se în patria sa înainte de 48, s'a ocupat cu pictura mai mult apă, făcând portrete cu ulei și cu creionul; apoi în anul 47, a ocupat catedra de desen în colegiul Sf. Sava, ajutând totodată pe Eliad, ca colaborator, la redactarea *Curierului Românesc*; și tot în acăstă foie, a tipărit parte din *Scrisorile la Sofia*, de Aimé-Martin, și din *Vocabularul său*; apoi a publicat mai multe opere ce anunțase în catalogul său despre o bibliotecă enciclopedică, religiosă, morală, literară, științifică, etc. pentru educația omului din legăn și până la mormânt. (1)

In cele trei lunii ale Revoluțiunii noastre de la 48, Negulici a ocupat cu demnitate postul de prefect la Prahova, unde a lăsat suvenire neșterse în memoria locuitorilor din acel district, prin blîndețea, onestitatea și patriotismul său luminat.

Ca emigrat după năștere de căteva luni în Constantinopol, a fost transferat la Brussa cu alții emigrați români, cărora Pórta le-a fost asigurată existența prințăna lefă mensuală, din care ajutări și pe Eliad pentru susținerea causei sacre, și pentru existența sa în Paris, pînă când Pórta a asigurat și lui Eliad existența familiei săle, prințăna lefă mensuală de 3000

1) și anume:

*Educația mamelor de familie*, traducere de la Aimé-Martin

*Scrierile la Sofia* asupra hîmiei fizice, etc, idem.

*Vocabularul română*, de cuvinte stribune.

*Călătoriile lui Gulliver*. [ilustrat] trad. de la Swift.

*Maria, ...* ... Iromance morale, traduse una după Berthud, *Clotilda și Edmond* și alta după Paccard.

*Dreptatea lui Dumnezeu*, dramă care s'a jucat pe scena teatru-ului național.

leî, și printr'uă gratifica'iuie [de mai multe decimî  
te miî leî turcescî.

In primăvara anului 1851, consumatû de nostalgie,  
ca Bâlcescu ca Voînescu și alii emigraîi, cum și de  
amare decepțiuni, din cauza intrigilor perfide ale unor  
falși amici, cum attestă câte-va epistole alle DD.  
Grig. Grădișteanu, Scarlat Filipescu și alii, Negulicî  
se stabili cu consórtia sa în Constantinopole, unde și  
muri în Maiu său Iunie acelașu anu. Morteau sa fu  
règretată de toî Români cari l'aî cunoscut; dovada,  
epistolele unor emigraîi, ca cea de sub No. 36 și altele ce posedăm,

Să dâru acum căte-va esplicări asupra unora din  
epistolele din acésta broșură.

Pentru înțelegerea epistolei de sub No. 1, lectorulu  
urmésă să citescă paginile 90—93 din opera D. N.  
Rousso (Locusténu) tipărită în Bruxelles la 1855<sup>(1)</sup>.

Din epistolele No. 1—4 se vede stima ce Eliade  
purta luî Negulicî, pe care 'l trata de *bărbată mator*,  
*luminat și voitor de bine al lui Eliade*; ast-fel că ade-  
vărurile lui Negulicî din epistola No. 5, aî trebuit  
se coste multu pe Eliad; și supărarea acestuia se vede  
în respunsul său la acea epistolă, cu data din 14  
Martie 1851.

Respusul lui Eliade la epistola lui Negulicî de  
sub No. 5, cum și respusul Pleșoianulu la epistola  
lui Eliade de sub No. 4 și la respusul acestuia că-  
tre Negulicî, în fine respusul D. Serurie la aceaî  
epistolă, a lui Eliade, nu le am putut publica în bro-  
șura acésta, pentru cuvîntul că ni s'a procuratû după  
tipărireâ ultimeî cölle; le vom publica în broșura IV  
spre a se pîtea pronunça publicul și în acésta de-  
licată cestiune, în deplină cunoștință de lueru.

Negulicî n'a patut rèsponde la epistola lui Eliade

1] Suite ou Suplément à l'histoire politique et sociale des *Principautés danubiennes*, de M. Elias Régnault, par N. Rousso.

de la 14 Martie 1851; pentru cuvîntul că Eliade a trimis'o catre cei lalți emigrați din Brussa, ca după ce o vor citi ei, să o comunice și lui Negulici; unu sentiment de delicateță și de umanitate a opriit pe emigrații din Brussa a o trimite lui Negulici, care se afla greu bolnavă la Constantinopole, unde a și murit peste două lună.

Epistola No. 6 este uă desminuirea flagrantă ce preotulu Șapcă dă lui Eliad, în privința accusării ce aceasta face D. Gen. Tell în opera lui Rousso, citată mai sus (pag. 38—41); că adică D. Gen. Tell a fost instrumentul allu D. Ion Ghica, și s'a încercat a inaugura Revoluția de la 48 prin spargerea lădiilor cu banii publici: faptul despre care Eliad nu menționază în opera sa despre mișcarea de la 48, tipărită la Paris la 1851 (pag. 62—83).<sup>1)</sup>

Epistola No. 7 este în strânsă legătură cu epistlele de sub No. 25 și 26; astfel că răcăela lui Eliad pentru Pleșoianu a putut proveni și din ccrerea baniilor cu care Pleșoianu îl împrumutasse, și pe cari Eliad nu îi contestă, cnm atestă epistola No. 7, (în care nu pune condițiunea ce se vede în epistolă No. 25), cum și alte epistole ce posseďăm relative la acea cestiuine.

In privința epistolei No. 9, Pleșoianu și Negulici, ca și D. Serurie și D. Hristofor, affirmă contrariul de ceea ce susține Eliad, dupe cum se vede din epistolele ce vom publica în broșura IV.

In privința numelui de botești și de familie al lui Eliade, de care trată epistola No. 12, lectorul imparțial compare această epistolă cu celle șisse de Eliade în *Memoriele sălle intime*, reproduse de D. N. Rousso în opera sa de la 1855, citată mai sus (pag. 183 și

1) Mémoires sur l'histoire de la régénération roumaine, ou sur les événements de 1848, accomplis en Valachie, par J. Heliade Rădulescu.

193—197); și se va încredea că observațiile lui Stefan Golescu din epistola sa No. 16, nu sunt nefundate.

Epistolele lui Stefan Golescu de sub No. 13, 14, 15, și 32 caracterisă unușufletușnobiluș și uăinimădeauru; elle dovedescu, din partea acelui multu regretat bărbat, multă logică și multă iubire de patrie. Ce deosebire între epistolele lui Eliade și ale lui Stefan Golescu! Citescă lectorul cu atențiupepistolele acestor duoi omeni, și se va încredință în care parte este respectul pentru adevăr, și nob'etă de caracteru!

Epistolele lui Stefan Golescu de sub No. 16, 17, 18 și 30 vor fi înțelese mai bine citind operile lui Eliade de la 1854—1866.

Actul de sub No. 19 este în strânsă legătură cu actele de sub No. 41 și 42, ci cu epistolele de sub No. 27 și 28; ele sunt atâtea probe necontestate despre machiavelismul administrației Prințului Stirbei.

Ceea ce ne a silit a publica în această broșură actele de sub No. 41 și 42, este broșura D. Gheorghe Minculescu, fost deputat de la Mehedinți, publicată înaintea allegerilor, ca uă manoperă electorală<sup>(1)</sup>; în acea broșură autorul face elogii esagerate aceluia Prințu, despre care D. Bolliac dicea în emigratie „că în diaoa, „în care domnia s'a vîndut lui Stirbei printr'un ucază «muscălescu, România s'acoperit față de rușine<sup>(2)</sup>; și tot D. Bolliac caracterisa acea domenie prin aceste semnificative cuvinte alle lui Stirbei: «că în România trebue să ieș ca se «dăi, și trebuie să dașca să ieș, spre a mai putea da.»<sup>(3)</sup> Ceea ce afirmă și D. N. Crețulescu, care și D-sa relatează aceste cu-

(1) *Descrierea voiajelor* M. Salle Domnitorul Barbu D. Stirbei în județul Mehedinți, la 1850 și 1851 (vezi pag. 3, 4, 8, 10, 15, 16).

(2) Actul de la 5 febr. 54. *Mémoires et lettres, de Bolliac, 1852-1856.*

(3) *Trompetta Carpaților* No. 768.

vinte alle luī Stirbeiī: «că este ua crima a preda statul, «atunci când să ia și nu se dă; dér când se ia și se dă, «este unū cuvântu de statū.» <sup>(1)</sup> Apoi tot D. Bolliac făcea din Stirbeiī la 1869 unū Cavur! <sup>(2)</sup> Acésta m'a silit a începe unū studiu despre *Balta Liman*, în organulū officiosū alū D-lui Cogalnicénu <sup>(3)</sup>, care m'u oprit a'lū termina sub pretest, dicea D-sa, că nu vrea așī face inamicū pe moștenitorii luī Stirbeiī <sup>(4)</sup>; dér atunci nu trebuia a îngădui de loc publicarea acellui studiu.

Dacă am publicatū numai partea politică, nu și cea administrativă, din raportul luī Dervișū Pașa causa este că, în ochii istoriei impariale, Stirbei de și culpabil pentru abusurile ce a făcut și a lasat să se facă e mai culpabil pentru servilismulū seū către cabinetele Russieī și Austrieī, cărora la a sacrificat, nu numai interesele vitale alle Românieī, ci propria sa reputațiune, ca Domnū și ca Românū. Spre a se convinge lectorului de acest adevărū, i recomandăm *Protestul* lui Stefan Goblescu No. 4 din broșura No. II *Epistolele D. Rosetti către Stirbei din emigrațiune, și mai alles Epis-*tolă luī *Bataillard* către Grigorie Vodă Ghica allū Moldoveī <sup>(5)</sup>.

Eata sensulū acellei epistole:

«Nu'ñi facă offensă a te compăra cu Prințulū Stirbei dér, din «slăbiciune de caracter, aî commisu acea «greșală neeratată pe care conștiința Vóstra de omuū «onest și o va împuta în eternitate; într'adecvor, Pos-

(1) *Domnia luī Vodă Cuza*, de Bollintinénu, pag. 159.

(2) *Trompetta* No. 717 și 720.

(3) *Adunarea națională*, 1869,—No. 4—38 incclusiv.

(4) Veđi protestul meu în diarul Traian No. 64, din 1869.

In privința administrațiunii luī Stirbei, veđi: uă aruncatură de ochi asupra administrațiunii Valahiei de la 1849—1856.

(5) Veđi acea epistolă în *Revue de Paris*, 1858.

Parte din acea memorabilă epistolă s'a publicat în Suplimentul *Românum* de la 15 Oct. 1858,

„teritatea și Istoria țiar fi iertat töte gresalele ca Domnū  
ceșit din Balta-Liman, daca ai fi știut forma din *Dilevanul ad-hoc* nă *Adunare de patrioți*, cu care să împedici invasiunea Nemților de la 1855, după cum  
eaă făcut Sîrbii; să protestezi contra protectoratului  
„perfidu și sugrumătoru allu Czarulu; să faci a par-  
„ticipa și România, allătuiri cu Piemontul, la resbellul  
„din 1855; și să trimiți apoī represențanți români la  
„Conferințele din Viena și Paris, ca să susție dreptatea Românilor. Prințul Stirbei te-ăr fi imitat, de  
„nevoie și de ambițiune; iar patria Vostră ar fi căștigat ceea ce a căștigat Italia.“

Epistolele lui Eliade către D. C. Racotă n'au nevoie de comentarii; elle dovedesc în destulă cu ce fel de sofisme Eliade combătea unirea Moldo-României la 1856; astfel că prin acesta a justificat atât observațiile lui Stefan Golescu din epistola sa de sub No. 17, cum și observațiile D. C. Racotă, din epistolele No. 22 și 23.

Să venim acum la scandalul provocat de D. Eliade fiul sănătău în séră de 10 Decembrie, 1874 și pe care l'a relatat diarul *diua* în No. de la 12, aceeași lună.

In séră de 10 Decembrie, anulă espirat, întorcându-mă de la cursul D-lui Odobescu, însășită de D. Vasile Manolescu, D. Eliad fiul mă opri pe bulevardul Academiei; și arătându-mă broșura II, relativă la actele inedite ale capitolului mișcării române de la 48, mă întrebă :

— D-ta 'mă ați trimis unu exemplară din această operă, ca suvenire d'amiciție?

— Da, Domnule, i respunsei.

— Cum ai cutezat să insulți memoria tatălui meu, și apoī a'mă trimete și mie acăstă broșură?

— Daca ar fi fost astfel, cum credi, nu 'tă trimitem opera."

Atunci îmi ceru explicare pentru unele pasaje din

prefața acellei broșure, pasage prin care dicea D-sa că s'a insultat memoria părintelui seu; și anume, prin cuvintele *atacuri neleale* în paragraful de la pag. VI, din prefăță, care începe cu cuvintele „epistola №. 8 a D-lui Petre Cernătescu etc.“

După explicațiile date, la lumina unui felinar, că cuvintele în cestiune se raportă la D. Cumpănașescu, autorul articolului în cestiune, D. Eliad fiul ceru explicare în privința paragrafului 5 de la pagina XI cu următoarea coprindere: „acesta este sensul articolului d-lui Bolliac, care a fost la 1859 aprobat de publicul intelleginte.“

Nota-bene.— Prin articolul în cestiune, publicat în *Românul* №. 144/1859, Eliade era tratat de D. Bolliac ca instrument alături Turcilor și alături Boerilor, a cărorcaușă o susținea pentru banii.

Î respunsei: că pentru acésta să céră cuvînt d-lui Bolliac: iar cât pentru observația mea că a avut dreptate D. Bolliac, eu pot probă acésta cu acte, dacă vădese; căci nu poate nega că părintele Dumisale, ca omu politicu, a facut greșeli pe care istoria nu le poate trece cu vederea; cu toate astea am adăogat, vezi paragraful de la pag. VIII, unde am quis că acelle greșeli istoria le va considera ca nisice *pete în soare*; și într'adéver, nu defectele, ci meritele și serviciile lui Eliade le au avut în vedere, după mórtea sa, aceia cari au luat inițiativa ridicării statutei săle; și chiar ești, acelle merite le am avut în vedere când în séră de 20 febr. 1874, cu occasiunea reprezentațiuni de la teatru pentru ajutorul statutei lui Eliade, am făcut Oda în memoria Capilor Revoluțiunii de la '48, Oda dedicată umbrei lui Eliade; în fine i observau că cătu a trăit părintele său dintr'unu sentiment de recunoștință, ești n'äm scris nimic contra sa; pe când am combătut ideile eronate și greșelele politice ale celorlalți capi ai Revoluțiunii de la '48; adăi însă, când

Eliade face parte din domenul istoriei, eu nu pot trece cu vederea greșalele sale, ca om politic.

D. Eliade fiul respuns că nu se crede satisfăcut prin a aceste explicații.

—Atunci, i respunsei, satisfă-te pe canalul justiției său alături publicității.

—Me voi să satisfac singur, disse D. Eliade fiul fără iritate.

Și unind vorba cu fapta, ridică mâna să mă lovescă eu paraiu lovitura, și fuiu lovit cu bastonul peste mâna; la rîndul meu, îl lovi și eu cu bastonul peste spate; în acel minut, D. Vasile Manolescu, care fusese prezent la această convorbire, îl luă în brațe, și lă depărta.

A doua zi, cerui satisfacerea onorei la tribunalul competent, producând și trei martori. Atât D. procuror în rechizitoriu seu, cum și D. Jude instructor în ordonanța sa, au cerut amândoia aplicarea art. 238 din codul penal; adică închisoarea de la 2 luni pînă la un an și jumătate, delictul fiind comis cu pre-cugetare său cu pîndire. Domnul magistrat de la corecțional acredut de cunoscătorie să aplice uă pedepsă ușoră, adică amendă de 100 fr; cu toate astea, D. Eliad fiul n'a rămas mulțumit, să a appellat la Carte sentința tribunalului.

Să sperăm că onor. maghiștrat de la Curte vor fi mai puțin indulgenți de cât cei de la corecțional, cari prin sentința D-lor de la 28 Aprilie trecut n-au făcut de cât a încuragiat asemenea acte brutale, ca celu din seara de 10 Decembrie 1874; iar pe cei offendanți îi au autorizații să satisfac singur, prin orice mijloace.

Totale allegațiunile neexacte din interrogatoriul d-lui Eliad fiul au fost desmitite de martori, mai ales că erau și absurde; căci D-sa, ca să justifice actul său brutal, ce era posibil de penalitate, a spus că „în loc să îi cere scuze, eu îi am adresat insulte; și că

l'am apucat de măini, dicându'ți cu tonu amenințător că nu'ți dau nică o satisfacere.“ Erau absurde dicu a-căste asserțiuni: căci vădérdu'lă irritată, nu era prudență din parte'mă'al irrita și mai mult; către acesta explicațiunile care'i am dat, ce erau alt de cât uă seusă? Si daca celle ce a affirmat D-sa în interrogatoriul său ar fi fost adevărate, ar fi reprobus martorii după cum a și promis în acel interrogatori; de n'a putut reproduce nică unul.

Ceea ce m'a indignat mai mult este afirmațiunea din interrogatoriul său, că adică *am fabricat scrisori anonime*, făcând allusiu la fragmentul epistolei No. 19 de la pag. 45, broșura II; și care fiind fără final și necunoscând nică *scriptură*, n'am putut arăta pe autor; acea epistolă am presintat-o d-lor magistrați, spre a se încredința justiția că nu era fabricată de mine. (1)

Conduita necalificabilă a D. Eliad fiul din séra de 10 Decembrie 74, n'am putut'o explica altfel de cât ca o *intimidare* din parte'i, spre a renunța la publicarea acelor anunțate în prefața Broșurei II (pag. VIII) relative la combaterea unirii de către părintele său.

S'a înșelat însă adversarul meu; căci însuși părințele seu, în mai multe scrisori, și chiar în unele din epistolele ce reproducem în această broșură, susține că «cine scrie istoria să nu ascunză adevărul; să nu prade, să nu fure istoria (epist. No. 4); și că cine-va nu poate face bine tărrei selle înșirând la neadevăruri căci ceea ce nu e adevăr, nu e adevăr, nu e nică morală, nică onest (epist. No. 21), în fine, recunoșce și mărturisesce singură greșele selle (epist. No. 2); și că nu s'a dat nică odată de infallibilă; nică a fost dificilă a audî adevărul; ci applicat a'l audî cu bucurie» (epist. No. 4.)

(1) Facu appeal, și cu acestă ocasiune, la emigrații români de la 48, ca să bine voiască să vie să vază epistola în cestiune spre a putea afla pe autorul ei.

Acele defecte le am avut în vedere în prima inspirație a Odei, făcută cu occasiunea reprezentației de la theatru din séra de 20 Febr. 74; și în care figura și următoarea stropă :

Avuși și tu defecte, ca oră ce om în lume;  
Dér nu' lipsit de umbre tabloul cellū frumos.  
Sunt petele în sōre ; s'all tēu glorios nume.  
Ca sōre dă lumină la globū întunecosū.

După tipărireia Odei cu acéstă stropă, cum se poate constata din exemplarele ce mai păstrează, în No. de 200 și chiar din registrele tipografiei Mănescu (strada Lipscani No. 13.) de la Noembrie 74, am ștersă acéstă stropă, refăcând în mare parte poesia, pe care am tipărit din nou, cum se poate constata din exemplarele ce am împărțit la teatru în séra de reprezentație de la 20 febr. 74, și din care mai conserv căteva.

Oră cine va scrie istoria Revoluției noastre de la 48, va fi dator a face biografia capilor acelci mișcări; prin urmare, menționând de talentele lui Eliade, și de serviciile necontestate aduse de ellu și litteraturei și României, (¹) nu se poate trece cu vederea și greselile sale, ca om politic.

Și cari sunt acelle greseli? Eată ce ne proprnem a dovedi aici, ca justificare a passagiului prin care D. Eliad fiul s'a creduț, în drept a mă insulta cu modul arătat.

Reproducem încă odată acești passagi:

«Articolul D-lui Bolliac din *Românul* No. 144 din 1859 (prin care D. Bolliac dicea că Eliade s'a băgat slugă la Turci și la Boerî pentru parale) a fost atunci aprobat de publicul intelliginte.»

Acelu publică intelliginte citisse în *Românul* No. 22 din 1860 scrisoarea lui Neglucă către Eliade, pe care o reproducem în acéstă broșură sub. No. 5: citisse *Memoriile intime* ale lui Eliade, din opera D-lui N. Rousson

1) Vezi epistolele din această broșură No. 32 și 37.

de la 1855, citată mai sus, și în care *Memoriile* Eliade aruncă insultă și calomnia asupra lui Magheru<sup>(1)</sup> Tell<sup>(2)</sup> Gollesci<sup>(3)</sup> și se îl lăță de și în *Memoriile Regenerațiunii* de la 1851, Eliade lăudase, cu drept cuvînt, patriotismul și abnegarea acelor colegi ai seî de la 48<sup>(4)</sup> vădușse publicul inteligeținte în *Memoriele regenerațiunii* parțialitatea lui Eliade în privința D. D. Bolliac, Romanescu și Negulici, despre cari nu dijisse mai nimicu de și cei doi dântei fussereră secretari ai Guvernului provizoriu peste Olt, și chiar în București, pînă după 30 Iunie; D. Romanescu a rîmas apoi șeful cancelariei domnești, cum atestă decretul No. 75 din 22 Ianuarie; și în noaptea de 24 August, creaturele Reacționîi au atentat chiar asupra vieței selle, descărcând duoă glonțe în D-sa, cum atesta circulara Ministrului de externe No. 5900<sup>(5)</sup> de la 25 August. D. Bolliac a fost și președinte alături municipalității Capitalei, și membru alături comisiuni pentru organizarea țiganilor; în fine Negulici a fost prefect la Prahovă, și unul din cei mai sincer și devotăi susținitori ai principiilor de la 48, după cum am arătat.

Era dator der Eliade a vorbi de dînsiș în *Memoriele regenerațiunii*; însă patima l'a orbit adesea, cum dice Ștefan Golescu; și acea patimă l'a înstrenuat mai tôt în inimile, cum se vede din epistolele ce am publicat și vom mai publica.

Citisse publicul intelliginte, și broșura lui Eliad contra Unirii și articolele sale din diarele francese și din

(1) Vedî op. cit. pag. 9—12, 145, 146, 147, 169, 170, și 203.

(2) Vedî pag. 38—41; 127, 129, 133, 203.

(3) Vedî pag. 111—115, 187, 191, 202.

(4) Op. cit. pag. VI—VIII, și pag. 22—28, 47—48. et.

(5) Tocmai la 1859 în *Issahar*, (pag. 106) Eliad menționează ceva de D. Romanescu; și tot în *Issahar* numește martirii și apostolii al naționalității pe Grig. Vodă Ghica al Moldavei (după ce s'a sinucis) când în operile selle precedente, și în epistolele selle către D. C. Racotă, îl trata de instrumentul muscătesc și trădător de patrie.

*Conservatorul*, publicat în Constantinopole la 1856, tot sub numele D. N. Rousso; cunoscea acelui publicu intrigile lui Eliad de la Șumla și Rusciuc, unde fu arestată Stefan Golescu și D. P. Cernateșcu, cum atestă epistola acestuia No. 8 din broșura II; cunoștea acelui publicu intelliginte și conduită lui Eliade de la 1854 și 1855, când veni în țerră cu uniforma turcească ca adiotantă alături Omer Paşa (<sup>1</sup>); acesta a și provocat articolul D. Rosetti din *Românul* Nr. 90 din 1861, intitulat *Cavazul lui Omer Paşa*; și critica lui Bolintineanu din opera sa *Callatorul la Români din Macedonia* din 1855; și epigrada VII din *illustrii contemporani* de la 1861 a D. Orășeanu; în fine, caricaturele din dia-rele umoristice din acea epocă. Acelui publicu intelliginte citisse și articoliști lui Eliade din *Proprietarul Român* și din *Issaharu*, în care Boerii erau forte lăudăți, de și îi stigmatisase în operile selle de emigrații, (caci contra lor se făcuse Revoluționea de la 48) și în același timp se stigmatisau unii din colegii lui

---

(1) Intre multe attacuri ce am primit contra lui Eliade, pe când colaboram la qiarul *Românul*, și pe care am refusat a le publica, am păstrat uă epistolă de la 1861 a unu Domu N. Paraschivescu, către redacția *Românului*, în care dice: „că la 1848 D. Eliad a propus lui căpitan Pleșioianu a chema la Islaz și pe D. Paraschivescu, cu comanda sa din Turnu; că a însoțit pe capil mișcările la întorcerea lor de peste Olt la București; că aci Eliad, îmbrăcând mantia domnescă și pantofii cu ciorapi de mătase, ajunsese să fi neapropiat pentru cel ce voia săl vaqă, spuindu-se de adiotantul ce și îl atașase că e prea mult ocupat cu trebile statului; că la 1855, mergând D. N. Paraschivescu a 'l vedea la Cotroceni, unde trăsesec Omer Paşa, l'a întrebat despre collegii sei de la 48 și Eliad a incepus a calomnia pe toți; că întrebându'l dacă niciunul din capii Revoluționii n'a lucrat în emigrație pentru cauza sacra Eliad a respuns ostând: Nu frate!; întrebându'l apoi despre uniforma turcească ce purta, ca adiotant alături împăratilor libertății Românilor, Eliad i respunse: «că a făcut acăstă pentru duoș scopuri, unul politic. «pe care 'l va face odată cunoscut lumii, iar »celelalt că omul sărac trebue a sluji oră cu i va plăti. Atunci l-am privit, dice D. N. Paraschivescu, cu disprețul ce merita ună ast-

Eliade de la 48, ca trădători, și chiar ca assassini. (1)

Acestea avândule în vedere D. Bolliac, a seris în Românul No. 144 din 1859 articolul intitulat *Critica criticii*, allu căruia sens l'am reprodus în prefața Broșurei II, la pag. VIII.

La acestea vom adăuga neconsecințele regreteabile ale lui Eliad, cu ocazia plebiscitului de la 1866; când, în ședința de la 1 Mai același an (Monit. No. 98, pag. 438) a dispus că *de frica poliției a votat plebiscitul*; și somatul de D. Dim. Ghica a spus adevărul, a negat faptul; în fine a votat Prințul Strein, din prenuma cu cei 109 Deputați din Constituanta, de și an întregii săi combatusse în tote operile săle.

De vom adăuga la acestea epistolele lui Eliad din această broșură, cum și epistolele Golescului și ale Pleșoianulu, credem că D. Eliad fiul se va încredința

«felu de patriot; și nu l'am mai văzut până în dilele trecute când «a venit în casa Prințului Bibescu, unde mă zâlasm și eu. M'am «mirat destul când l'am văzut; căci la 48 îl înegrisise și îngropase în opinia publică... 'Mă am adusă aminte de vorbă ce'mi «dissese (la 1855) că *omul sărac trebuie să suji oră cui și i va plăti*. De «și în casa Bibesculu se aflau persoane mai de merit de căt mine «dér eu fui nenorocit căruia Eliad i dete preferința, și'mi intinsc «mâna; iar eu ce am strâns cu mâna? *Un slotu de ghiață, ce trema*, negrosit de răcăela ce sussuria în acelui moment. N'am dispus «nimic! L'am privit tot că în trecut și îndată am și plecat!»)

N.B. În totă această epistolă D. N. Paraschivescu numește pe Eliad *El-Iad*; ceea ce ne adduce aminte un post-scriptum al unei epistole a D-nei Maria Eliad către Negulici, ce o posedă D. Christofi, scrisă din Hio la 1851, /<sup>19</sup> febr. În acel Post-Scriptum se dice că și în gura copiilor resună la 1850 strofa acăsta :

(El)—E simplu începutu'mi, pronume personal ;

(Iad)—Teribil e sfârșitul, locașul infernal ;

(Eliad)—Dér totul împreună formă omul cel mare

    Ce produsse România, spre-a ei neatîrnare.»

[1] Vedă *Issahar*, pag. 86—87. 121—512, 1378—13.

(\*) Originalul acestei epistole îl posedăm Noi ; e la dispoziția celor curioși sau încreduți.

pe deplin că părintele seū a făcut mari greșeli politice, pe care istoria imparțială nu le trece sub tăcere.

A ! Daca Negulici ar fi trăit pînă la 1866, ca să vadă tote acelle greșeli ale lui Eliade, de ce mânie sacră nu s-ar fi aprins ! Cu ce elocinte cuvenite n'ar fi combătut el acele greșeli !

O repetă, istoria, după însăși mărturisirea lui Eliad, nu poate fi scomotată ; atât calitățile cum și defectele omenilor politici, istoria este datore a le înregistra cu imparțialitate ; Posteritatea indulgentă poate considera ca *pete în sole* acelle defecte și greșeli ; dăr nu poate ascunde acelle greșeli, dupe cumă nu poate ascunde nică meritile bărbătașilor policii.

**C. D. ARICESCU.**

1875 Maie 15.



## P R E F A Ç A

---

În interesul tinerimel noastre de astăzi, public în a doua ediție broșura amicului nostru **C. D. Aricescu** de fericita amintire. Voesc ca prin această nouă publicare să pun în relief, în aceste momente de grea cumpăna, acele timpuri de virtuți antice cu cară de pildă **frații Golesci, Aricescu și alii martirii a libertăților de la 48**, au fost pururea înzestrații.

Patria Română recunoscătoare acestor martiri, mândră de trecutul ei atât de falnic, pășește tot înainte rezemată pe brațul viguros al nouei generaționi cări nu incetează un singur moment de a se adăpa la isvoralele trecutului nostru atât de mare și atât de glorios.

Tinerime dar îi dăruiesc această broșură în care va găsi aceea ce ne trebuie la toți astăzi: *devotament și abnegare pentru libertățile Poporului Român*.

Nemuritorul **Eliade Rădulescu**, dicea că: „boer e mă serie de apărarea țărei, iar nu nobilitate, căci nobil tot românul a fost în tot-d'aua ca cetăean de Roma“.

**Frații Golesci**, boeri de rangul I-iu, coloneli, aghiotanți domnesci, cu averi mari și cu moși intinse, sau lepadat de toate prerogativele poziționi lor finale, au trecut în rândurile poporului asuprit, și s-au sacrificat cu trupul și cu sufletul pentru drepturile țărei și libertățile publice.

La Paris mâncau în casă la dejun brânză și pâine, numai ca să potă ajuta pe frații lor din esil.

Acești generoși boeri, pentru a ușura nevoile de care sufereau confrății lor din exil, îmi-au trimis la Constantinopol un plic cu acte, ca prin mijlocirea sublimei Porți către Fuat Effendi, comisarul otoman de la Bucurescî, să se poată face un împrumut în țară eu ipotecă, căci Vodă Știrbei persecuta realizarea aceluia împrumut.

Plicul cu acele acte a stat la postă din' Constantinopol două săptămâni, până când am putut economisi 100 lei ca să plătesc portu.

O domnă, soția unui român exilat care frecuenta hanurile Ministerelor Otomană la Constantinopole, mi-au luat acele acte cu promisiune de a le prezinta marelui vizir, în fapt însă m'a tras pe sfără, căci ia a obținut de la Turci una sută mii lei ca gratificație precum și trei mii lei pe lună pensiune bărbatului meu, iar mie n'a voit să mă înapoieze acele acte ca să fac eu ce trebuia să fac prin Marele Vizir Resid-Pașa care nu mi-a refuzat nimic din cîte iam cerut.

Această femeie care își făcea trebile cu paguba altora a dîs Marelui vizir Reşid-Pașa: Alteță moare pote să aveți trebuință de sabia lui T... astăzi însă aveți trebuință de pana lui E. ..

Iată cauza pentru care bărbatu ei a zis că: eu am tras sabia **contra femeilor!** ..

Scrisorile lor sunt pline de dragoste și de sentimente nobile pentru țara lor iubită.

Tatăl lor Dinicu Golescu, boer liberal român de la descălecătore, a dat sprijin lui Tudor Vladimirescu la 821 și și-au trimis copiii în Elveția, unde și-au căpătat o educație curată democratică.

Fie bine-cuvîntată memoria lor!

**Aricescu poet**, mai mult spirit de cît materie, care a renunțat în favórea locuitorilor la despăgubirea ce să dat pentru improprietărirea foștilor clăcași dupe moșia lui dotală; Aricescu este acela care fiind prefect la Focșani când muscalii au intrat în țară a stat nemîșcat la

### III

postul său ca sentinelă fidelă a revoluției de la 48 — și Muscali voind ca să-l aresteze, el le-a zis:

«*Inapoï profanilor voi nu sunteți demnă ca se vă,  
atingeți de un om al libertății!*» Muscali însă, care au  
dîs că: și ieși vor face o revoluție când le va porunci  
împăratul i'au adus în București, și i'au închis la Snagov.

1892, August I-iă, Craiova.

**Al. Christofi.**



No. 1

## Eliade către Negulică

<sup>16/27</sup> Decem. 1849—Paris

*Iubitul meu Domnă,*

D. Gr. Grădiștenu 'mī aratat însemnările ce 'i facă să mi le comunice. Am văzut, frate, această idee ca m'asă fi grăbit adică a arăta pe Ghica, și cu acesta s'ar fi addus desbinarea; am văzut zic și în alte scriitori, cari îmă dă a înțellege că (acăstă) predomină între D. V. Vă amăgiti ansă.

Frate! Noi avem însărcinarea a susține principalele ce proclamă țără și le professați cei din Brussa în No. de 20, ce ne trimisseră și 1000 fr; eram datoră a vă ține în relație despre cele ce se lucrădă pentru sau în contra causei.

D. Ghica se abbuca (s'abouche cu D. Spleni cândă era acesta în Constantinopole. Eu îl întâlniiu îndată după venirea lui în Paris; și aflaiu demarșa d-lui Ghica pe la începutul lui Iulie. După datorie o comunicau colegilor mei, pentru că Locotenenta său Comitetul e una, și n'avem ascunse între noi alte lucruri de mai mică importanță, necum acăsta.

Comitetul o sciu acăsta de la începutul lui Iulie; eu vă serisei în atâtea rânduri, și nu v'o comunicați, pentru că nu vă folosiam cu nimic. Mă mustra cugetul că poate mai târziu mă veți inculpa de ce nu v'am înștiințat; cu toate acestea crezurăm de cuviința a tăcea, și a face în parte observații numai d-lui Ghica. Aceasta, în loc de a responde și a se justifica divulgă

singur fapta sa, calomniindu-mă cu uă infamie atât de negră, dându-mă în circulare din gură în gură, și din scrisore în scrisore, încât fama ajunse pînă în București.

Tăcerea mea de la Iuliu pînă la 15 Decembrie o numiță grabă, și graba d-lui Ghica d'a ești din principalele emigrație și terrei, graba de astă divulgă singur fapta, și a inventat făbule calomniatoare, aceea ruguvă. cum o numiță? Cât pentru mine ar fi remas tăcută, ca multe altele, și acceastă faptă. Când însă începură a mă întreba Români, și prin grai și prin inscris, ce am făcut? a cătat a respunde, a cătat a nu mai voi să fac parte în comitetu, pînă când nu se va descoperi adevărul. Mă întrebă să ți respunz, și dacă după atâtea strigări morale, mă sforți a respunde, grabă o numiță Dv. acăsta? După care vocabular? După care morală? După care natură? A! fraților! Sunteți nedrepți său copii.

Frate, să vă spui de unde vine desbinarea. Cerești de la mine o prudență să răbdare ce am avutu, și Dv. nici odată nu văi socotit a o avea. Mișcările fraților, nu se fac cu un om două; și dacă se fac cu mulți înțeleptii iau cu binele multimea, și economisesc patimile, debilitățile umane. Dv. totuși cu poporul întreg le ați atâțiat. De câte ori terra, poporul a strigat din nenorocire numai un nume, d'atâtea ori s'a făcut câte o despărțire, și s'a răcit câte o inimă mai mult.

O popularitate ce se detine mai mult unor Eliade, Tell și Magheru, despărți ore-cum pe Golescu de acești trei; pentru ce acceastă deosebire? O popularitate ce se detine apoi mai mult unuia Eliade, isolată pe acesta de frații și colegii săi, Catastrofa, nenorocirea, iar împărtășită. Veniră la Brașov. Cine vă pusse a'mi propune să mă însarcinăți numai pe mine și să'mi dați totuși acei 500 galbeni? Cine vă puse să faceți acea dis-

tinție fatală, ce v' am observato de atunci și pe care pină a nu o sci eu, D. Tell o scia mai dinainte, și D. Bălcescu să sforța să'l facă a crede că vine de la mine? Pentru ce acăstă distincție anti-amicală și anti-democratică însuși? Căcă cotiturile ru sunt nică odată bune mai vârtoș unde domiñă principale egalități.

Stetterăm în Paris. Eu firesce, pentru că scriu mai mult și v' am scris câte odată, v' am comunicat păre-reea despre un fond de o gazetă, după cum am comunicato și la că'i -va din Români din Paris. Cine vă pune după ce ați făcut subscripția, să'mi trimită acești banii pe numele și administrarea numai a mea și nu a comitetului întreg? Astfel se produc răcelele astfel se fac desbinările. Pentru că dacă omeniș cei de nimic cred că și ei sunt ceva, omeniș de omenie și consecuență de ce să nu creză? Cât de filosof să fie cineva, nu poate a nu fi rănit când se vede desconsiderat. Predicați cu gura unirea, și cu fapta nu faceți de cât să isolați obiectele ce credeți că le iubiți și le stimați. Nu trebuie în celle publice nici amor nici ură peste măsură. Păstrați-vă amorul cu amici în parte; acel amor ce mi'l arată copilul, socia, amanta, fratele, amicul, mă supune de recunoaștință; nu poci însă a mă cipri d'al considera ca un foc ce mă arde când voi să esă din egoism, și să judecă ca filosof causa causei.

Astea sunt causele răcelei și desbinărilor; nu că döră'mi așă arătat ceva collegii mei, pentru că sunt îndestul de delicate, mai presus pote de rivalitățile femeesci; însă omeni sunt; și dacă ei au fost și sunt delicate și nu arăta rivalitate, cred că s'ar cuveni a se vedea o asemenea delicate și prudență și din partea celor lății, spre a nu se arăta cu distincții.

Am observat încă în scrisorile ce ni s'au trimis din Brussa, în desbaterile ce s'au făcut, și în partea ce ne luără mulți din amici, că se face panegiricul lui

Eliade cu atâta entuziasm, apoī al lui Tell asemenea cu acelaș entuziasm, și câud vine la Golescī, se trece repede câte-va voibe, și se uită singura faptă ce nicī un Român n'a făcuto; a se espune înaintea mișcarei a brava un Gavern, și totă proprietărimea, dăruind claca și făcend pe săteni proprietari, și pe țiganii liberi proprietari, Astea, când se fac și se vorbesc cu entuziasm despre alții, adduc răcelă, și semănă cotterii, tarafuri.

Eu, zeu, nu mă mir de ce din Golescī s'au răcit a-supra mea; mă mir cum unii mai pot să facă caușă comună cu cei ce preferă a mă distinge.

Judică bine ca om, frate; și că om ce studie; și cred că vei afla juste observațiile melle.

A revedere! Salutare și frăție. (1)

*Eliade*

Aceste observații le fac dumitale, ca unuī din cei matori și înțellegători; utilizășă-le, și nu le divulga. Aratăle și d-lui Zossima.

No. 2.

## Eliade către Negulică

1850 Febr. 14/20 Paris

*Iubitul meu Domn*

Am priimit scrisoarea din Ianuarie, cum și cele scrise din partea tuturor. Îmă pare bine cum ai lucrat și ai nivelat multe pe principale egalități. Văz ca ai simțit scrisoarea mea, și pe acelăși cuvinte îmă fac și D-na observațiile asupra greșelelor mele. Alle melle mărturisesc, și aşa ne putem îndrepta; pe ale altora însă nu pot să le iau asupră'mi; căci e o nedreptate către mine însumă, și eu sunt un individ, un om,

(1) Originalul îl posedă D. Al. Cristofor.

Am greșit de m' am adresat la unii și am uitat pe alții; însă nu astfel, ci 'i am uitat. Nu țiu copie după scrisorii, căci n'am timp, și niciodată nu sciu pe cine am uitat. Asemenea greșele însă sunt mari în principiul bătrâñ și putred când mulți căta favoreea unuia; iar nu în principiul nostru și al lui Dumnezeu, când unul se cuvinte a căta favoreea multora. Uetul lumiř în țară îmi făcu înemici și addusse desbinări. Distincții mai în urmă răciră pe alți, și nu sciu dacă pînă în capăt vor remânea G.....i (1) cu noi. Nu le am greșit nimic, nu ne-au greșit nimic; însă n'ar perde lumea nimic ce ar muri amieul tău. Va veni și ora aceea, și va scăpa lumea de mine și de multele'mi vechieri.

Despre broșură său *Mémoire Justificatif*, éta cum e lucru; când am ajuns în Paris era făcut; se pusesse și sub tipar; la ultima seanță am apucat, când am putut, în ce era netipărit, se facem a se scote câteva espressiile tarile asupra Turciei, ce le susține Rosetti și Compania.

Eu n'am subscris pe nimeni de cât pe mine, pentru că nu am cutezat să iaă astăzi drept. Mulți din cei subscrisi s'aă supărat, cu dreptul, ca D. Aristia. Au oameni copii, soții averi în țără, unde ardă a se renturna; și acea subsemnată le agrava reul. Eată și causa cum s'aă subscris mai mulți, cum le aă venit în minte.

Protestul căta să se dea în numele țăreei, ca să aibă o putere cam formală; căta să'lă subscrive alleși odată a țăreei; cugetul le era să derapene acel chipu de legalitate; noi o vedem și a o apăra deveniam ridiculi; semăna băbărie la miru; șoptia omenei. A. Goleșcu negru, cum mi se pare mie și lui Tell, pusse pe lângă numele noastre și altele cătei veni în minte, numărse fie el ceva, și nu Locotenenta. Acelă mémorie

(1) Negreșit, Golești,

séū protestă ânsă e una cu nimica : căci, sunt ómeni ce își négă numele, și vor și protesta la tîmpă. Astfel făcu politicii noștri. Nică o hârtie nu le e valabilă. De pomenin ânsă în relația demissiei noastre și de dênsul, este că relația e din partea a trei, iar nu a unia, Nicolache a luat parte la aceea acelui mémoire (cum) și Stefan; și căta a se vorbi și despre dînsul.

Fă frate, cum noi cei mai maturi să remânem căi suntem de acelleași principiu, trași d'oparte din jucările copillărescă, toti simplii emigrați. Astupăți-vă urechile, numai cercetați ce facă cei l-alti, nu le mai comunicați ce faceți; să înceteze certele. Ne scrim și ne cunoscem.

Nu v'am respunsu collectif din partea a cător trei, ca să înceteze corespondința formală. Unul singur către unul séu către toți ai noștri, am aflat mai de cuviință. Așa se addressa și Apostoli în sărăcia și frăția lor :

*«Fiuille Timotheu, séu fraților !»*

Citiți cu luare aminte foile de gazette ce vă trimiți; voi urma astfel. Vă voi fi agent vă voi înscința despre tot ce fac la timp. (¹)

A revedere! Salutare și frăție.

I. Eliade.

No. 3.

### Eliade către Negulici.

1850 Sept. 27.—Paris

*Anantul meu Domn,*

Am primit scrisoarea D-le din 14 Aug. Văd, frate, că toti mă credeți plecat, și din asta mi s'a făcut o mare amestecătură, întocmai ca Dumitale. Peste 40 de zile n'am luat scisorii de la mimeni. D-ta aî rupt piedica. Scăi, frate, că amicii din Brussa subscrișeră

(1) Originalul la D. Hristofi.

1500 lei pentru D. Tell și mine. Din banii acestia n' am primit de cât în ajunul plecării D-v. 700 fr. din care am dat 500. Pe speranța celor lalți ce era să 'mî vie, socotind căte 750 lei pe lună, m'am angajat la cheltuielile pentru Românî. 'Iam abonat pe al doilea trimestru la *Semaine*; am luat asupră'mî tipărirea broșurei lui Real, care m'a costat 500 fr. cu lithografia am împăternit *Ligua*, am pus sub tipar *impresiile unor Proscrisu*, tôte; adică am hotărât ca ori ce 'mi aǔ offerit Românî pentru mîncare, să întorec înapoi cu ostenele și cu publicații pentru Românî. Astea toate, ca alte cheltuielile de porturi de scrisori și de broșure, m'aǔ bâgat în datorii mari; pentru mine, un individ ânsă, nu trec peste suma banilor promișă, căte 750 fr. pe lună.

Réal a pismuit pe Carpentier, a avut să l'înceurce cu poliția, să'l facă a cede *Ligua*, vîdînd că are dreptate Carpentier, și că cestălalt semănă a mușar, cu astfel de purtări și amenințări; și mai vîrtos că prin Gazetta Le *Credit* 'mî a divulgat cu finețe numele, că sunt autorul Protectoratului; cum iar cu finețe s'a încercat a divulga că D. Tell ar fi autorul unei scrisori din Atena. M'am desfăcut de dînsul M'a tras la judecată; s'a făcut însă de rîs. Artistul Etex l'a dat afară. Fauvety numai pote să'l vadă. Eu ânsă a trebuit să plătesc tôte datoriiile pe la gazette și tipografii din banii ce'mî a trimis nevasta, a plăti la birt măncarea și a pleca. Am rămas fără bană, pentru că cei din Brussa, credîndu-mă plecat, nu'mî aǔ trimis banii promișă.

Am scris o scrisoare D-lui Tell, unde îi vorbesc de multe. Când îl vei vedea 'lî o va citi.

Aci s'aǔ adunat Româuî, unde aǔ luat parte și Goleșciî, și aǔ ales un Comitet de trei, D. Brătianu, Balcescu (N.) și Mălinescu. Eü și Grădișteanu, și călî va de peste apă, nu s'aǔ dus la alegere. Astădî audî că

s'aă desbinat. Protestează că cei mai mulți, și nu vor să-i recunoșcă; numindu-i dictatori.

N'am vrut să trimit D-lui Tell la Athena cöllele astea din *Proscrisul călători*, socotind să nu-i facă vre o bellea. I le trimit prin D-ta. Citesc-le, și te rogă fă ca să-i intre în mâna.

În urma descoperirei complotului<sup>(1)</sup> Mavru-Câmpinescu<sup>(2)</sup> din Bucurescī, s'a descoperit că spre mante făcea propagadă cu numele lui Stefan; și Achmet-Efendi, comisarul din Bucurescī, scria lui Sefeli că în județele despre Dunăre se făcea propaganda în numele meū, dicând că sunt în Bulgaria cu rebelii. Achmet întrebă pe Sefeli unde mă aflu eu?

Am făcut astă scrisoare către Românī, și am trimis-o în țeară.

Te sărut (și) te înbrățișez<sup>(3)</sup>  
A revedere.

*I. Eliade*

Sărută pe D.D. Christofi și Duca în locul meū.

Scrie la Românī să-mi trimită banī. Nu v'am mai abonat nici la *Pressa* nici la *Semaine*, că n'am banī.

No. 4

## Eliade către Negulici<sup>(4)</sup>

fără dată<sup>(5)</sup>

*Scumpul meū Domn,*

Am primit cu mulțumire rîndurile Dumitale pe scrisoarea cumnatului meū Costache. Am văzut căte îmi scrii despre bani din Brussa. Eu, frate, n'am nicăi o pretenție. Când mi s'aă promis acești bani nu i-am refusat, pentru că era de la oménii ce professa acelleași

(1) Ce complot? Ar fi trebuit să producă probe.

(2) Negreșit, Campineanu.

(3) Originalul la D. Hristofi.

(4) D'asupra acestei scrisori se citeste aceste cuvinte, scrise cu creionul de D. Hristofi:

«Acăstă scrisoare a provocat respunsul lui Negulici, care s'a publicat în *Românul* (No. 22 pe 1860).

[5] Din respunsul lui Negulici ce urmărește, acăstă epistolă trebuie să fie după la începutul anului 1851.

EDIT.

prințipe ca mine, și pentru cari acest fi făcut și eu ce aș să făcut și ei pentru mine. Am șis că-i primesc pentru hrană, și i-am destinat pentru causă; pe speranță lor am intrat în datoriile ce nu le pot plăti acum, și stau de facă alte datoriile, pînă să pot pleca a mă vedea odată cu copil. De său lăsatu omenei de cuvîntul, său dacă fie care are cuvintele selle de a să lăsa, eu nu pretindu nimic; atâtă spui că câți bani mi s-aș trimis, întreit am cheltuit eu pentru ca să cunoscă lumea ceva patria noastră, iar nu patrioții. De eram om mai vână, puteam tipări mai înainte istoria revoluției, care în orice pagine, ori cine va scrie, că să dea cu nasul de mine, ori să mă laude ori să mă îngăduie.

Am publicat Protectoratul, Constituția, articole în gazette, Impressiile unuia proscris, broșura lui Réal, unde nu se vorbește de căt de Românie, de drepturile, datinile și pățirile ei. Am cheltuit în două călătorii la Londra, nu boieresce ca alții, ci apostolesce; ansă fie care călătorie a costat, și ducerile melle își vor da efectele.

Să nu credi, frate, că am fost vreodată dificil a audii adevărul; și acum sunt și mai aplicat a'lu audii cu bucurie. De ce să nu ni'l spui amicii, și să'l acceptăm de la inamic? Nu 'mî a plăcut ansă demoralizarea, urîta deprindere de a numi adeveru când îi pomenesc cineva de soție și de mamă, și de tot ce se cuvine a venera să protege în lume. Sunt omenei cari, dacă aș fi cinsu sabia spre a se batte cu inemicii patriei, cred că aș dreptul să se apucă la luptă dreptă cu femeile. Nu 'mî am lăsat să se întindă pînă acolo; nu că doră femeia, ca parte debilă și mai sacră, pote perde ceva din asemenea vorbe nesocotite, ci pentru că mie 'mî e rușine a numi frații asemenea omenei puținu la suffletu.

D'aci încolo mă cunoșc, am trăit împreună; 'mî aș spus căte ai socotit; și 'tî am spus și eu asemenea.

Am vădut scrisoarea ce scrii D-lui Grădișteanu; să nu 'ți paie rău că'mi a arătato, pentru că omul mă cunoșce, și scie că vădând-o căuta să te stim mai mult; a vrut să facă un serviciu la dobor amici. Am vădut într'ënsa un om mator și voitor de bine al meu. Am întrebat pe Grădișteanu să 'mă arate în ce m'am abătut, pentru că el îmi cunoșce și cugetele și viața, și văghierile mai bine; săn că nu scie și el său că nu vorbește să'mi spue. Eu nu sunt, frate, om infailibil, și nici nu m'am dat de astfel; îmi cunosc singur multe abateri; însă comparându-mă cu capacitatele și mediocritățile Frarției și altor emigrații, nu văd nicăieri nici ostenelele, picături sacrificațiile, nici umiliința mea. De m'am umilit atât văd că am greșit; pentru că de facem ce fac Francesii și alții emigrați, era să fac a suna pressa Parisului de mine; și sunând de mine suna de un om al României. N'am făcut, căci n'am vrut; și de voi voio acum, vezi vedea ce se face.

Eu m'am stricat cu Real pentru nisice rînduri ce a publicat în broșura lui în favoreea unei mame cu cinci copii de gât, ce l-am fost rugat cu stăruință a nu le publica.

Pleșioianu îmă scrie și mă critică de epistola mea cu No. 1, ce am trimis în țără; și mă critică că paragraful 3, colona I-a, va să dică că eu am făcut revoluția!; și că mă laud singur. De așă fi voit a mă lăuda, n'avém de cât a tipări mai întâi istoria revoluției; n'avém de cât să mă duc său să puiu pe cineva a se duce la redacția Dictionarului de bărbăti ilustrii contemporani. Materiă căntă astă omeni.

Eu n'am scris acea scrisoare în țără de florile mărunți, stând pe saltea: este scrisă după descoperiră unui complot urdit de Ruși, și aruncat asupra oamenilor mișcării din 1848, și mai vîrtoș asupra mea, ce mă dicea în Bulgaria, și asupra Golescului (ce) îl dicea în Transilvania. Acea scrisoare nu e apropos de botteleș, e o apologie la o acuzație gravă.

Înăndările de la după Revoluție, am spus în căteva rânduri ce am făcut în trei decenii de anii.

De erai acusat D-ta, erai să spui ce ai făcut D-ta. Pociu să facă în favoare sau pentru hatirul unuia și altuia ca eu să nu fiu eu? Citesce, te rog, paragraful 3, colona I-a, să vezi unde se vorbesce acolo ceva de Revoluție, de cât de lucrările mele de 30 de ani?

Dacă ar judeca oamenii astfel câte citesc, și dacă ar păcete pe astfel, numai este de mirare pentru ce au condamnat pe Socrate și pe Christ. Pentru ce să mai aștept eu injuriile de la inimicilor tărei, când frații ce se dic fiți adevărați ai ei mă condamnă? și fie care cum îi vine. Cumnatu meu îmi scrie că aș fi scris eu nisice scrisori la Brussa la Români din partea celală!! Citesc și scrisoarea cei am respuns.

Istoria revoluției de se tipărea făcea un mare bine causei noastre, și nu ajungea să surprindă Russia buna credință a Europei. Apoi totă lumea scie revoluțiile Italiei, Germaniei, Ungariei; totă lumea a primit bu-euros și fanfaronade drept adevăruri; și principalele unuia populu atât de înțelept și creștin ca al nostru, misarea lui, spiritul ce l'a mânat, niminea nu'l cunosc. Istoria, frate, e ca și un tablou istoric. Poți depinge un tablou istoric fără personaje? Poți face o dramă fără actori? Bine am făcuto? Unul dice că, în loc de nume propriu, să puiu A. B. C... să fac algebră. Când am citit căteva pasaje, Pleșioianu s'a făcut foc, de ce să dic că în timpul reacției Olteniei s'a trimis Magheru, ca membru al Guvernului provizoriu, guvernatorul al Olteniei și cap al ostirii; căci D. Pleșioianu n'a fost subalternul lui Magheru. Pociu eu, frate, să

schimb decretul <sup>(1)</sup> a fi altfel? Pociu face o erore atât de sistematică, al căria efect să nu fie de cât cî să arăt că era cea mai mare anarhie în țără? că O-tonia se guverna de două șefi? Ca guvernator sciu că era Maghera. La câmpul lui Traian sciu că avea de cap pe Magherul ce dispoză și de pandurime, și de dorobanți, și de artillerie, și de regimentul pedestrinei. Locotenenta lui Magheru scria, Căimăcămia lui Cantacuzino lui Magheru scrise să desfacă câmpul, etc. Eu iubesc pe D. Pleșioianu, poate mai mult de cât pe Maghieru; însă asemenea minciuni nu pociu spune. Devotamentul Pleșioianulu, abnegația sa, energia, totale am vădut; este unul din începătorii revoluției, și capul unui regiment ce a susținut Constituția și ordinea, după ce a proclamato cu compania sa. Astea nu se ascund; însă nici nu pociu calomnia mișcarea că a fost anarhie. Cadru istoriei este de un volum, mă mărginesc a spune fapte și documente. Unde vine orasia fie căru, spui cât bine afli; însă nu pot consacra pentru fie care personajui mai mult de cât iartă cadrul, bunul simț și opinia publică. Eu am scris de toții, nimeni de mine. Nu pociu însă cheltui și cu tipărire pagineler ce se atinge de fiecare; prin urmare am scris la toții căci au dreptul a trece în istorie că n' am uitat nimic din căte aă făcut; însă totă pagina costă franci în Paris; de vor trimite analogul, se vor tipări cum s'au scris; dacă nu, vor trece mai întrăcat mai în prescurtare, să facem loc documentelor și omenilor ce pe totă djoia era pe scenă. Bine său rău, înbrăcați cu mantie albă său în ghebă, legați sau coçoatați, închiși prin bordee său duși cu trăsnete și plesnete, ca la basmu cu cocoșu roșu... Lamartine își spune și căte bucle blonde fi didese Dumneleu, de semena ca un Cupidon. Louis Blanc, Lădru Rollin, spun căte și mai căte; și dacă îi întrebă de ce scriu așa, îi

(1) Ar fi trebuit citat No. din Monitoru unde s'a tipărit.

respund că tot omul e dator singur și face un nume, și să nu aștepte de la alții; cum nu sunt alții dator săl îmbrace, asemenea nu sunt datori nici a' face numele. Să scrie d'r fie care pentru sine, a se apăra, a se înălța mai sus, a se face cunoscut, interesant, numai să nu spue minciuni. Minciunī nu am spus; și din adevăruri am lăsat multe. Unde vorbesc de Eliade, este că nevoia mě face să puiū pe actor pe scenă. Acum mě căesc că n'am spus tōte. Starea câtă am avuto s'a dus ca pulberea; să 'mī las și numele în batjocora Rosoților și Sarsaililor, tuturor invidioșilor și nemirniților, și nedușilor la Biserică. Rēu am făcut de am lăsat. Cine scrie, să scrie, să nu ascundă istoria, să nu o prade, să n'o fure. Nu'mī au iertat frații nici propositia D-tale cu a lui Rucăreanu și Duillie, când 'mī ați dīs să mě trimete'i și să'mī dați banī a veni să pledeș causa; nu 'mī au iertat nici 1000 de franci ce a trimiso la trei înși pe numele meū, nici cei 2200 fr. ce 'i ați trimis tot pe numele meu; cum or să'mī iceră scriserile ce vorbesc singure de mine, fără a vorbi eu? Culpa însă nu e a mea, pentru că muncesc și nu mě preāmplu. Cum credī D-ta că or sa'mī ierte rîndurile lui Réal, epistola No. 1 din Iéră (¹) când vorbesc ca mine, iar nu ca dênsii, iar nu c'rm ar fi dorit D-lor? De 'mī ar întorce fața toții, eu tot o să cuget ca mine; nu pociū cugeta cu capul altuia. Asta sunt; etern însă nu sunt, Voiū scăpa, și vor scăpa; de scriserii mele însă nu vor scăpa.

Salutare și frăție (²)

*I. Eliade.*

---

[1] Vedî acea epistolă în broșura intitulată Epistole și acte ale oamenilor mișcării române din 1848, de I. Eliade. — Paris, tipografia lui Préve et C-nie — Strada I. Rousseau, 15.

(2) Originalul în epistola ce urmășă îl posedă D. Al. Hristof. Vedî respunsul lui Negulică, care urmășă.

No. 5.

**Negulici către Eliade**1851, Februarie 21-<sup>o</sup>.—Constantinopole.*Domnul meu*

Răul ce cine-va însușī și face, nimeni nu poate să îl facă. Răul ce însușī își facă, nimeni nu poate să îl facă. Calomniile rămâneu calomni, acuzațiile remâneau asemenea calomni; și cu cât unele și altele erau mai tarî, cu atât amicii se strângău înprejurul d-tale și te apărau.

Am priimit scrisoarea d-tale spre respuns la cele însemnate de mine în scrisoarea D-lui C. Alessandrescu și la scrisoarea mea că D. Grădișteanu, căruia îi mulțumesc că și a arătat-o; astă'mi era și intenția. Scrisorile democraților cată se fie așa cum să se potă și publica.

Am văzut, cu o durere indefinissabilă, coprinderea scrisorii d-tale; și măcar că după ce 'mī zică că, acum aș fi aplicat mai mult de cât tot deuna a auzi cu bucurie adevărul, mai alles de la un amic, că nu ești infailibil, și nicăi că te-ai dat de astfel, te contrazic și apoiai, și te declarăi de infailibil; zicând:

„De 'mī ar intorce fața toții, eu tot o să cugetea mine; nu poți cugeta cu capul altuia...»; ceea ce sămăna o sfidare și un congediu ce dați tuturor. Am însă o datorie de împlinit către mine, către Patrie și către d-ta: către mine, pentru că văzui că nu mă cunoștei; către patrie, pentru că Patria are nevoie pînă de cel mai din urmă din fiți ei, cu cât mai vîrstos de d-ta; pentru că și sunt amic; și pentru că cum disiei, reul ce singur își facă, nimeni nu poate să îl facă.

Multe am să'ști spui, d-le Eliade; multe, cum de la nimeni poate năi auzit nicăi vei audî, afară numai poate de la inimică; dîr p'aceștia nu'ști credî; cu tôte că a-

visurile inemicilor sunt de multe ori cele mai favorabile pentru îndreptarea noastră, de că am sănătatea și a profită de ele. Am sănătatea cum îi faci reul ce îl faci. Dacă, mai înainte de atunci spune cum îi faci acest reu, că să se știe spus înțai cine sunt, că să știu cine îi vorbesce; căci îmi mărturisesc că nu mai cunoscut.

Eu mai întâi sunt Român, prin urmare am amor propriu național. Multe nu știu; Românul din nenorocire multe nu știe; dacă știu una și bună: o dreptate sănătă și eternă.

Sunt democrat, prin urmare adevărat creștin. Principiile 'mă sunt: Dreptate-Frăție-Datorie; său: „Fă altuia ceea ce ai voii să te facă și te altul.“

Catre acestă, mai sunt și amicul d-tale; să vezi însă ce fel de amic.

Sunt două feluri de amici, sau mai bine trei: unii care ne lingănesc și ne laudă totă abaterile noastre din linia cea drăptă a virtuții și a principelor eterne de adevăr; totă defectele noastre, totă viciurile noastre, sau pentru că sunt ei singuri corupți, și prin urmare le plac, sau pentru că sunt neglijabili și li se par perfecti, sau pentru că sunt persici și neexploata, sau pentru că sunt fanatizați și orbici de vrăjitorul merit ore care. Aceștia sunt mai rei de cât ciuma, și din nenorocire aceștia sunt cei mai mulți la număr. Alții care, deși recunosc cu durere greșalele sau patimile noastre, și ar vrea poate să-și dea viața pentru îndreptarea noastră dar stima profundă ce an pentru niscaj merite eminente ce se întâmplă se avem, și o temere poate rău cugetată, nu cumva observațiile lor, în loc se producă un bine, se aibă un rezultat și mai reu, îi fac indulgență, și îi împedescă de a nu le face cunoșcuți; sau și de nu le arată nu nu le combat, nu nu le condamnă. Pe aceștia îi pui în categorie mamelor care, prin prea mult amor, își fac nenorociți pe copiii lor.

Sunt alții care, cu cât vor descoperi în amicul lor

vre un merit mai sus de comun, niscai sentimente generoase, o credință, un adevăr, (de care ei-însuși se fie fanatisați), unite cu capacitate de a le susține cu demnitate, prin vorbă prin pană, etc. și de se va întâmpla apoi ca acest amic să și ia și sarcina de a fi apostolul acellei credințe, aceluia adevăr, și a le susține și prin fapte, cu atât aceștia sunt implacabili și ne-erători la abaterea de la principalele acestei credințe, acestui adevăr. Sunt implacabili, dic; pentru că atunci acest barbat nu mai este al meu, ei al principelor al căror apostol s'a făcut. Eu numai p'aceștia îi numesc amici adevărați; și în adevăr, cererile lor nu sunt numai în favórea acellei credințe comune, dar și în favórea și chiar în gloria personală a amicului lor.

Eu, D-l meu, sunt din numărul acestor fel de amic. Ca astfel de amic, te-am iubit, te-am stimat, te-am respectat, te-am venerat chiar, pentru meritele D-téle și pentru că consideram în D-ta demnul apostol al credinței melle, al credinței nației melle, și gloria ei viitoră. Când însă am văzut abateri cari anunță patimile celor mai deplorabile, abateri de la linia cea dreptă a virtuții de democrat; abateri în fine care pot se face reu causei, și se'ță înegrăscă numele de cai, ca Român, eram măndru, gelos, și care nume acum nu este numai al D-téle; și mai mult alles când am văzut scrisoarea D-téle. O! atunci, atunci o mânie sacră a coprins sufletul meu.... și 'mă am făs: «Cată se 'mă împlinesc datoria de amic adevărat; și conform cu sentimentele melle de român și cu religia mea de democrat, cat, să'l trag după rîpă prăpastei unde văd că a căzut; să'l apuc din tôte puterile, să'l apuc cu un braț viguros, chiar deși aș rupe brațul de care 'l voi apuca! Asta voi să fac prin această scrisoare. De voi reuși în acăstă grea întreprindere, va fi un mare bine; de nu voi reuși cel puțin îmă va fi conștiința liniștită că 'mă am împlinit o datoriă sacre, Dér că

să nu 'l par prea aspru, prea din topor, și fiind că am se intru în mai multe amanunte, cată se'ăi mai spui că, până la priimirea acestei scisorii, adică pînă când te credem apostol, nu numai al suzeranității Porții și al autonomiei țării, dăr și al doctrinei lui Christ; căci fără acăstă, singurul adevăr etern și fecund, total este miserie, totul este minciună,—credem și abaterile D-téle de la acăstă doctrină numai ca niște abateri din scăpare din vedere; și le scuzam, dicându-'m: «om fără óre care imperfecții, fără óre care debilități, este forte rar!» Si 'mî mai dicém: D. Eliade și le rescumpără, și le acoperă cu prisos prin celle lalte calități eminente ce posedă. De la scrisore încocă ânsă, tóte 'și aă luat o altă culoare, un alt aspect; tóte se explică alt fel.

Scrisorea D-tale, D-l meu, este o profesie de credință, de care sufletul fie-cărui amic și patriot adevărat, și cu abnegație democrat, cată se se revolte, și să o respingă din tóte puterile, și să o condamne ca pe o profesiune de credință diametral oppusă cu principalele democratului și pe care resumă în aceste vrobe: «a scrie dăr fie-care pentru sine, „a se apăra, a se înălța mai sus, a se face cunoscut, interessant; numai „a nu spune minciuni.“ care va se dică, egoismul pe față! plăpoma pe față! Ce! astfel au fost principalele D-tale? Ce! numai o ambiație bassă și vulgară, care cauță numai egoismul, renumele, onorii, sgomot, avantajuri, resplăti, au fost și sunt forța motrice a faptelor D-tale? iar nu ambiția acea nobilă, înaltă, care cauță numai binele pentru că este bine? Ce! Asta este doctorina lui Christ, a Aposturilor?....» A serie fie-care pentru sine, a se apăra, a se înălța mai sus, a se face cunoscut, interesant etc. etc. Va! ce am ajuns să văd! Si de la cine?.... Au doră n'aici citit, său au doră aici uitat divinul discurs de pe munte, D-ta care dici că ne-aici

espluat Evangelia? Va! ce revelație înfiorătore! ce desillusionare penibilă!... Cu cât citesc și recitesc scrișoarea D-tale, cu atât mă înfiores mai mult și mă desesper; și cu atât suffletul meu încercă o anevoieță mare și durerosă de a crede a fi scrisă de mâna'lă, și în stare-ță normală!... Va! acum cred că ar fi să și aș fi scris ca D-na Eliade să se ocupe numai de interesele D-vostră particulare; și acum îmi explică cum de nu s'a făcut nimic și pentru familia D lui Tell nici pentru D-nii Golesști.... Va! acum văd și 'mă explic pentru ce stăruiescă D-ta cu atâta ardoare pentru tipărireua *Istoriei Revoluției*! Pentru case puț personagele pe scenă, după cum dică, și jutifica'ja 'lă este prea naturală și logică: tablou sau dramă fără personage nu se poate, Va! acum îmi explică pentru ce atâta lande de fapte mai pre sus de adevără, și atâta plângeră de sacrificiuri incalculabile!.....Dar ce! aș dără dintr-o istorie cu basmul cu «cocoșu roșu», precum o numești singură atâtă de bine, cred că D-ta că va trage vr'un folos nenorocita noastră Patrie? Si au dără dintr'ast fel de lande și plângeră cred că D-ta că 'lă vei face un nume mare? Nu, D-l meu; nu! Eu crez cu totul din contra. Crez că se va dăsconsidera și se va ridicula frumoasa mișcare a nației cu donchișonadele, fanfaronadele și miserile noastre; «cu mantaoa albă (pe care «acum 'mă o osplică), cu ghebă legăți său cocoatai, închiși «prin bordee, său cu trăsnete și plesnete, ca la basmul cu «cocoșu roșu».

Ceea ce este necesară se scie Europa, pentru că, Russia se nu'i pătă surprinde buna credință, după cum dică, este, în puține vorbe, drepturile ei; și e interesul pote sănătă și viitorul chiar al Europei ca aceste drepturi să fie odată recunoscute și proclamate de întreaga Europă; cătă despre istoria mișcării, este destul pentru acum să o cunoască Europa numai în genere: principalele ei, spiritul ei, tendința ei, frumusețea ei;

moralitatea, indulgența și înțelepciunea exemplară a poporului român în trei luni de exercițiu al suveranității lui; căci nu guvernul a ținută buna ordine, după cum dică D-ta, nu sciștă acum în ce publicație; ellă nici n'avea mijloce; ci popoul a ținut-o. Guvernul și ómenii revoluției au făcut multe greșeli, cari din vanitate și din ambiții personale, cari din puținătate de sufletă, cari din necapacitate și nepătrundere, cari apoi și din rea credință și din arriéres-pensées; numai popoul singură, care nu era mișcată de nici o patimă, nu a comis nici o greșală; ellă éncă a întors pe guvernul la datoriile lui în mai multe rânduri; și a căutat să da putere din puterea lui morală, și credință din credință lui în bine; într'un cuvînt, ellă 'și a susținută mișcarea și proclamația într'un timp de trei luni, iară nu guvernul. Așa, să nu ne înălțăm pe noi, nă; se nu căutăm a ne face pe noi interesantă printr'o istorie ca basmul cu cocoșu roșu; ci să căutăm din contra, cu o abnegație complectă despre noi, a înălța numai pe nație și drepturile ei, și a o face interesantă, ca în Protectorată, în Esplicația constituției, în parte din Impressiū, (căci numai o colă am vădută) etc. și în Questions économiques, în Viitorul României și în a doua epistolă către Stirbei; afară, se înțelege, de abaterea de la principale politice de astă-dăi, despre care aî vădută ce opinie am. Asta este adeverata noastră misiune, de adeverății apostoli, de adeverății democrații și patrioții, pe urmă, să nu luăm totu meritul nației și se'lă punemă asupra noastră; să nu facem din ea o turmă de vite, și să ne dăm numai pe noi de ómeni; căci vaî de nația care va avea a numără numai un om séu doî! Faptele noastre vorbescă, și vor vorbi singure; nu e necesariu să mai vorbim și să ne lăudăm noi însine. Assemenea să facem și cu sacrificiurile noastre; patria recunoscătoare le cunoște, le va trece la registrul ei; Posteritatea

va pune pe sie-care la locul seū; să nu ne fiă temă, și să ne amăgim a crede că ea ne va însemna locul după laudele ce ne vom face noi-însine, macar oră câtu dă încă cate ni le-am face; ci numai după faptele năstre, ce vor rămânea după noi, și care nu se perdu, nu se ascundă. Să credem încă din contra, ca laudele și exagerațiile năstre pot să ne scobore mai josă de locul ce în adevără amă merită. Aș face mai bine, de veř avea mijloce, și aș fi făcută de o mie de oră mai bine, ca se fi tipărită urmarea la *Ruga dominecală*, atâtă pentru D-tă câtu și pentru nașie, în locul broșurei lui *Réal*, cu care 'ăi aș făcută atâta reu, după câte auđă, că încă n'am văđut'o, și nică unu bine pentru caușă, său prea puțină.

Déră, ca să fiu mai clar, căci acésta'mi am propusu într'acéstă scrisoare, să nu credi că Posteritatea va măsura înălțimea locului D-tale în istorie după lungime și liste de 2 milioane ce dici că ai sacrificat, nică își va face pedestalul din căte dici în epistolă No. 1, partea I-a, că singură ai făcut, ai creată și ai proclamată; ci din căte va afla că în adevără ai făcută, ai contribuită a se crea, său ai urmată ceea ce alii aă începută; pentru că nimică nu se perde, ori câtu de multă ar fi arsă său ar fi devastată focul și vandalismul Casacului, după cum dici c'au făcut.— Adevără, adevăr își spui; nimeni nu poate să'ți facă răul ce singură 'ăi ai făcută printre acéstă!.. Ce! aă dóră era nevoie de o mare filosofie său pătrundere de a cugeta și a crede, că poate cine-va, ce dici? că poate patria ea-ênsăși nu o să le creă aşa ad-litteram pe tóte; ci o se cerceteze, ca să fie dréptă în resplătirile ei; și că, cu câtu te va afla depărtată de adevără în paguba ei și a altoră fiș ai ei, îndoită pe atâtă o să perdi în recunoșința ei. Greu era óre d'a cugeta că lumea o să se întrebe; care și unde suntă,

și cândă s'a că publicată acele atâtea și atâtea opere, scolastice, filosofice, literatură dicționarul, explicația Evangeliei, etc. etc? în fine acelle care de totu felul ia că titlul de literatura română, create de D. Eliade, precum ensuși dică în lista de avere ce reclamă?

Pretutindinea și la oră ce occasie, nu încetează de a spune noă și lumi sacrificiurile ce ai făcut pentru cauza; și acăstă, după principiile D-tale negreșit, ca să te facă interesant, se tragă totă băgarea de semă numai asupra D-tale; și aici fi reușit bine; pentru, că de și nu e nimeni care se nu fi sacrificat mai mult sau mai puțin, unii mult puțin cât au avut, alții după întâmplare, nimeni însă nu își a facuto contra greutate în acăsta, nică chiar inemicii D-tale. Apoi de ce nu voiște încă se aibă în adevăr și meritul sacrificiului? De ce, pe de altă parte, își ceră sacrificiu înapoi? și acum încă!.. de ce să dai occasie lui Șirbei să respunză atât de frumos? „Dăcă d. Eliade a făcut atâtă bine nației săle, precum arată, de și noi nu cunoșcem, nu credem că acum D-lui se voiască a lipsi pe săracul și văduva de pâine dintr-o lăză; cu toate acestea d-lui să trimită un om etc. etc.” Si de ce dai și nației trista și durerosa occasie să cugete că rădicarea crucii D-téle a fost numai pentru plapomă, și altă dată nu te mai credești nică pe D-ta nică pe alții? Vezi acum cât reu aici făcut ca acăstă reclamație ne-socotită, și D-téle și causei?

Eu nu zic că, în cuaitate de apostol să nu își fi mai păsat, se nu își fi mai addus aminte de numerosa d-tale familie, după cum zice Christ. Eu zic că, în calitate de emigrat, amie al Porții și mai alles recunoscut de membru al guvernului provizoriu, își era iertat a cere de la dânsa ospitalitate chiar princiara pentru familia D-téle; ce i s-a și dat; dar numai despăgubire nu, și iar nu; asta este o monstruositate fără exemplu în istoria celor cești au ridicat crucea pentru principe.

Fie-care, ori ce a sacrificat, a sacrificat sentimentelor lui, convinției lui conștiinței lui, de la sentimentul lui, de la convinția lui, de la conștiința lui dar iar nu de la alt-cine-va, cătă se aştepte resplătirea despăgubirea.—Oră care sacrifică sentimentelor săle, de o dată cu sacrificiu își are și resplată: resplata aceea pe care nimeni nu poate se-i o impute, nimeni nu poate se-i o conteste; o resplată dulce, cerescă! Numați acelle care a sacrificat vre unei patime, și nu i s-a indestulat patima, acella se află în pagubă: pentru că acella dă ca să ie, iar nu ca să'și plătescă datoria. Fericile dăr care 'și împlinesc datoria: acella tot dă una se află în căstig.—În fine, ce se mai vorbim dătățea sacrificiură? Au credî D-tă că lumea nu scie mai anume ce aici perdu, ce pagube aici au avut? D'aceea iarăși își mai repet, mare reu 'lă aici făcut cu acea listă a averii perdute, pentru cări ceri 2 milioane lei!.....Așă dori se reușești însă; că atunci sunt siguri că și cei mai afurisiți reacționari își vor ridica crucea.

Din prea modestă apologie ce'li facî în epistolă cu No. 1, și în biografia alăturată la lista de despăgubire (dic prea modestă, fiind că singur 'mă spui în scrisoarea D-tale că încă nu le-aici pus pe tóte, și te căesci), văduriam, și vede totă lumea curat, că România n'a fost, nu este, nicăi mai mult nicăi mai puçin, de căt un popor de sclavi în stare de vite, cu un singur cap cugetător; cum am dice, Moise cu poporul israelit în desert. Ei bine! acest popor român, fără trecut, fără limbă etc, precum dice și Mărireasa Tarul, și a căruia esistență morală, politică, literară, limbară (de poci dice așa) și națională etc. etc. începe numai de la D-tă și prin d-tă, avu și ell odată un moment de o luciditate norocită; împlini și ell o faptă din cele mai interesante și mai picante, prin caracterul și noutatea ei, în analele națiunilor.

Pe când Locotenenta și toți omenii Revoluției se preparau a fugi pentru ultima oară din "naintea armelor streine, iar poporul resignat a mai suferi din nou jugul Tiraniei, pe care acum îl vedea înaintând în vîrful lancei Cosacului, la umbra Semilunei, popolul sta gata pentru ori ce săpliciu, fără nici o speranță, fără nici un mijloc de măntuire pentru sacrele lui drepturi; în loc d'a se lăsa a crede pe inemicii cari îi spuneu că cauza deluviului de suferințe ce venia se 'l încece era acei amăgitori cu proclamația lor, acei brigandăi cari au mai fugit odată, și că unii vor fugi și acum, lăsându-l pe ell în nevoie, ell din contra adducându-și aminte infernală calomnie ce manifestul Tarulu îpușcesse asupra lui, dicând că proclamația Românilor a eșit „numai din 2—3 capete esaltate, iar ell, popoul, care se „bucură în pace și în recunoșință de bine facerile Regulamentului, este numai victimă a celor căță-vară impostori,» uită totul, și mai simte într'aceste momente supreme de cât arsătura acestei infarări infame, și necesitatea de a se curăți de dânsa cu ori ce preț; căci vedea că e de moarte. Atunci acest popolu—angel, dăr abject, după D-ta, însuflat de acelaș sentiment național, și înflăcărat de aceeași schinție divină, de la o margine până la alta a României, pe piețele tuturor capitalelor, tuturor burgurilor, tuturor statelor, depin tôte văile, dupe toate vârfurile Carpațiilor, dette lumei în mirare, reacție plălite, spontaneu, ca un singur om, spectacolul cel mai frumos, și proba cea mai stălucită de conștiință demnității lui individuale, că proclamația lui este chiar espressia voinței lui, emanată de la ell; și că Tarul minte.

Ce era?—Cartea organică a sclaviei, a păcatului, ardea prin mâna poporului, și sub anatemele lui, alătura cu biciul. Pe când voi emigrați, cenușa acestei cărți și a biciului încă era caldă și fumul lor v'a

urmat până departe de pământul Patriei, ca se va adducă aminte că legea infernalului nu mai există pe pământul României; și că poporul Român vă așteptă cu noua lege a adevărului.

Ei bine! acăstă faptă atât de măreță, acăstă faptă de care totuști Euriopa, de nu ar fi fost reacționară pe atunci, ar fi resunat de laudele ei; acăstă faptă atât de demnă dă ilustra penelul pictorului și pana poetului; acăstă faptă în fine, a cără suvenire și tradiție în inima Românilor va fi fecundă în fapte mari... o! orbirea orbirii! o! patimă a patimei! după ce fu câtva timp uitată, ca ori ce faptă a cără sorginte se astupă de mâna de fer a violenței, fu în fine rechișmată de D-ta ca se o anunță lumi și României, calomniată și prostituată, numind-o *faptă rusescă*, defaimând cu acăsta calomnie și națiea intrégă!

Am vădut, D-l meu, cuvintele și argumentele ce 'ți dați spre justificăția acestei calomni; dăr, de! nu se trec la toți; și nația, cără nimic nu îi mai lăsați, și o făcuși instrument russ, când va putea vorbi, greu îi va cere scuze.

Dür decă ați aflat de cuviință se calomnă astfel a iaderea Regulamentului și a Arhondologiei, spre a te face pote plăcut cui-va (de și nimeni nu mai cungetă acum după doi ani la acăstă ardere) apoi făcăi mai bine și mai cu folos să fi început ântaiul de la proclamație: căci ea este causa causei; pe ea se basă acuzațiile Țarului; din cauza ei să vădut martirismul din Siberia pe pămîntul nostru, iar nu din cauza arderii Regulamentului. Arderea prin foc a fost numai o consecință a arderii cu trei lunî mai înainte prin proclamație, și nu s'a făcut de căt ca să confirme proclamația, prin punere pe dînsa a 2 milioane și jumătate de subsemnaturi de foc, ca să lumineze pe Europa și mai bine: supra voinței și drepturilor Românilor, esprimate într'ânsa, asupra gradului de liber-

tate ce merită și asupra minciunei Despotului moscovit. A î defăimat documentul ; cu tôte acestea, datu'îi a D-tale Nația voie ca să defaimă, în numele ei, o faptă pe care a împlinit-o numai ea, și în contra voinței D-tale, care dică acum că a fost, împreună cu colegii D-tale, în stare c'o și mutileđi ca să salve Regulamentul? Spusu'îi-a ea ore acum, spusu'îi-a cine-va măcar din bravi martirî, că se caește de arderea Regulamentului, și că renunță de a mai avea gloria acestei fapte de fericită memorie? În fine, decă arderea Regulamentului este faptă russă, apoi și proclamația este o faptă russă.

De vei recunoșce deră că nu aî făcut bine, nu dică pentru altă cine-va, ci pentru Nație, de datoria D-tale ar fi ca însu'î se redigă un articol în contra acestei calomni; deră călduros, și demnă totu de o dată și de reputația unei assemenea defaimărî, și de pana D-tale. Proclamația și arderea Regulamentului sunt corolarii și solidarii una pentru alta ; despărțindu-le una de alta, și dicând că terra astă-dî suferă din cauza arderii Regulamentului, iar nu dintr'a Proclamației, atunci arderea Regulamentului este fapta cea mai importantă și mai națională, ieră nu Proclamația. Dică enăsă că inițiativa arderei a venită de la agen'îi ruși, n'o priimescă; der, fie! apoi și inițiativa revoluției a venit tot de la agenții ruși, după cum enăsu'î o dică; nația enăsă profită de dânsa și o făcu națională, și o făcu română. Astă-felă a făcută nația și cu inițiativa arderei Regulamentului, decă dică că inițiativa a fost russă. Cu pare reu de arderea regalamentului, să nu'î plângă; Pitarul Cachalechi să trăiască; s'a retipărit în miș de exemplare. Să știu enăsă că la prima ocaasie, Românul iar îl va arde.

Aproposito de faimosa istorie cu basmul cu cocosu roșu, de faptele D-tale, și de fidelitatea istoricului, dică, în urma passagiului raportată mai sus; «min-

ciumă n'am spus... «Cine scrie, să scrie, se nu ascundă istoria, să nu o prade, «să nu o fure». Recunoscău adevărul frassuluī din urmă; este una din primele condiții ale istoriculuī; nu înțelegău însă, afară de ceea ce s'atinge de D-ta, și afară decă ai fi fostu a totu vădătoru, său vei fi a totu stiitoru, nu înțelegău, dică, cum vei putea împlini din Paris acăstă condiție de fidelitate în istorie. Iar cătu despre batjocurile Rossetilor, Sarsaililor etc, etc. dic că nu înțeleg ce amestic an eī cu istoria ce vrei să scrii? În fine, vrei să nu se lipească de D-ta batjocurile lor, care cred că cătă se fie asupra politicei, asupra patriotismului? fi tot déuna, în fapte și în scris, și în totul, mai presns de eī. Astfel filosoful, omul mare, își răsbună. Dici că: «Eu m'am stricat cu D. Real pentru «nisce rînduri ce a publicat în broșura lui, în favoarea unei mame cu cinei copii de gât.....» Ai uitat însă că altă dată ne-a spus că te-a stricat cu ell din caușă de bană (¹). În alt loc dică, spre susținerea principului d'a se lăuda pe sine: „Lamartine își spune și câte bucle blonde îi dedese D-țeu de semăna ca un Cupidon; Louis-Blanc, Ledru-Rolin spun câte și năi „câte; și decă îi întrebă de ce scriu aşa, îți respună „că tot omul e dator singur aşi face un nume....“ „Lamartine, da; dăr îi cunoșce lumea și inima cât îi este de pestriță; iar Louis-Blanc și Ledru-Rolin nu sciu să se fi coborât la asseminea copilării. Să dicem însă că și aceștia ar fi căzut în asseminea păcate; apoiau doră pe nisce asseminea păcătoși cătă se iei D-ta de model, în locul lui Christ, Socrate, Agelias, etc, etc? Bine! D-ta ore și un assminea limbajă? Si mie mi 'l și? Reu m'ai cunoscut! Ce dic! reu îți cunoscă secolul și nația!

La justificăia ce îi facă în contra criticei D-lui Pleșoianul asupra epistolei D-téle cu No 1, despre

(1) Vezi epistola lui Eliade No... din acăstă broșură.

care am ăs și eu vre o două trei vorbe mai sus, îi respond că, spre a arăta că nu puteți fi nicăi instrumentul nicăi după Rușilor, era fără de prisos d'a arăta, nu ce ai făcut în trei-decă de ani, ci de a spune numai celle din partea a două a acestei epistole, și care în adevăr sunt fără bune și demne de pana D-tale. Biografia D-tale se o fi lăsat a' și o face altul, la timpul ei; și aceea în adevăr, 'îi ar fi prins bine. Tot aproposito de acăsta mai adaugă: «Dacă ar judica omenei astfel câte citesc, și deca ar pricepe astfel, nu mai este de mirare pentru ce au condamnat pe Christ și pe Socrate.» La acăsta socotesc destul atât respunde numai în vre o două vorbe: aseminea comparații, crede-mă, se nu mai facă, că fac un mare reu celor ce aud; și au o reacție cu totul în desfavoreala D-tele.

Aproposito de ușioră și în trăcat critică ce 'lă făcăm în scrisoarea D-lui Grădăstenu, și pe care am făcut-o ușior și în trăcat, pentru că pe atunci incă nu aflăssem câte sciu astă-dă, și 'lă cunoscăm altă profesină de credință; dică: «De eram om mai vanu, putăm tipări mai întâi *istoria revoluției*, care în oră ce pagine, oră cine va scrie, cată să «dea cu nasul de mine....» Mai la valle dică: «Imi cunosc singur multe abateri; însă, comparându-mă cu capacitatele și mediocritățile Franției și a altor emigrații, nu văd nici unu „nici ostenele, nici sacrificiile, nici umilința mea.“ „În fine, adaugă: de așa fi voit a mă lăuda, nu avem „de cât a tipări *istoria revoluției*; nu avem de cât se „mă duc său se pui pe cine-va a se ducă la redacția „dicționarului de bărbați illustri contemporani.“ Ce să 'lă respond ore la aceste passagiuri, la aceste passagiuri dinaintea căroră remai mut, atât de straniă este impresiunea ce elle mă fac? Mă voi mărgini numai a' și spune: că voind a te apăra de patima ce te domnesce, ea te tradă, și D-tă te condamnă singur; și că aceste passagiuri imi explică și mă sfordă a crede *lictori*, titlu-

rile de Prinț, visul cu Ienăchiță în purpură, și înconjurat de toți regn și ómenii mari ai Europei etc. etc.— Iți spui ênsă cât pentru a deveni om mare, se ilustredî România, o ! cine n'ar dori ? România 'ti a dat destule probe d'acesta dorință a ei ; nu 'i a lăsat meritele ascunse ; te a pus acolo de unde totă lumea să te vadă ; și cu convicția că pe cât ea te va înălța, pe atâtă D-ta îi vei justifica dorința ei, susținându-te la acestă înălțime. Eu însé aş dori ca toți Români, totă lumea, să fie numai ómeni mari : ce fericire ar fi atunci pe pământ !.....

Dér fiind că acesta nu se poate, cu atât mai mult am dorit și doresc, în amorul meu propriu de Român, ca în epoca noastră se fi căr D-ta omul cel mare al României ; și avem această dulce speranță ; dér, va ! aí svenit'o fără pietate, din preună cu frumósele ei illusi!... Voesci se devii om mare ? să fi gloria României regenerate, precum voesc și eu ? lasă curênd fatalul drum ce aí apucat ; desbracate de toate patimile ce au început a te întuneca ; și ia de model, în saptele și iu conduită D-tele, nu pe Lamartine său pe alti ca dânsul, ci pe Christ și pe cei aseminea lui, atâția și atâția bărbăți, bărbăți mari cari n'au cugetat de cât la binele genului uman. Alt-fel, tei vei perde ; și vei fi criminal către România, către speranțele ei.

Aș voi se'mi esplici ce înțelegi cu resunetul prejsei Parisulu de D-ta ? că nu te pricep.

Imi dici, spre respuns la toate celle ce 'i spuneam despre contribuția de la Brussa, că : «Nu pretindri nimic, Eu, D-l meu, nam dis se nu pretindri, său că nu aí dreptul a pretinde. Ar căta se fiu un om lipsit de tot bunul simt său illegal, ca să cuget o aseminea absurditate. Am zis numai, mi se pare, de ce atâtea înjosiri și umilințe, când tot aceeași trébă se putea face cu totă demnitatea cuvenită ? La acestea acum mă văd nevoit a mai adăoga : de ce cerându' ti drept-

tul, se ne vorbesci de nisice lucruri care se ne dea trista occasie d'a vedea că nu te afli în adevăr; și cu acésta se lipsesci de respect și către d-ta și către noī? De ce, voi se dic, să ne spui că te afiai în starea cea mai deplorabilă? De ce să ne spui că ai primit de le amici numai 75 miī lei; și pe acei 75 miī lei cată se'ī împarți pe opt-spre-dece lunī pentru 8 suslete etc, în care intră și călătoriile etc? Când era mult mai bine, socotesc, și mai înțelept, să fi cugetat că pote noi cunoscem, sau putem cunoscere cu timpul atât viața ce duceri în Paris cât și suma de una sută miī lei ce aī primit de la amici, și de care scie D-șeu cât ne-am bucurat, precum și ajutorele ce D-na Eliade a aflat pretutindenea; și că n'a intrat în Constantinopole de cât cu o datorie numai de unspre-dece miī lei, cheltuiala drûmului de la Vidin și pân'aci. Si de ce atâtea lamentații și esagerații asupra suferințelor și marterismurilor de tot felul, lucruri pe care nimeni, din că'ī au suferit și suferă încă, nu le-au făcut; și să nu cuge, i mai bine că pote sunt dintre emigrații cari le cunosc pe tóte, ca marturi oculari? Mí aī spus însă în scrisoarea D-tele că tóte le-aī făcut cu scop de a vă face interesanți. O ! mult te-aī înșelat!

Scrisoarea despre care 'ă a vorbit D. Alessandrescu este scrisoarea ce ne-aī trimis'o deschisă, ca se o vedem și noi, în urma cellei prin care refusaī cu atâta demnitate darul lor. Nu este énsă, după cum a înțeles'o D. Alessandrescu, că adică cerî baniî înapoi; dăr este aşa cum mărturisești, că'ī aī luat séma, și 'ă pare reu de refusul ce l'aī făcut. Asupra acestei scriitori a fost și desbateri între noi, décă este bine a o da la addressa ei séu nu.

D-l meu, am intrat în tóte aceste amânunte ca să'mi împlinesc, după cum 'ă am spus, o datorie sacră către d-ta, către Patrie și către mine; și cu scop de a te convinge că lumea astă-ză nu este tocmai aşa órbă,

și că le vede și ea pe tóte, precum le văd și eu care  
ti le spui. Dér ea nu ti le spune, ci numai le însem-  
nădă ; din ce în ce, crescând numărul lor, se răcește,  
se îndoesce, și în fine te șterge, creș, cu mare durere,  
dér te șterge de unde te avea scris. Voesc a te con-  
vinge în fine că noua doctrină a D-téle, de nu va fi  
veche, scutește de mari fatige pe inemicii D-téle ; și  
cu atât mai mult că, pe când D-ta ești din cercul  
principelor democrației, ei (afară de abaterea de la  
principlele politice), încep a intra, lăsând afară multe  
din patimile carei caracterisa pînă acum. În *Ques-  
tion économique*, *Viitorul României și a doa epistola la  
Stirbei*, mai că nu mai domnește nici o patimă per-  
sonală : în elle acum vede cineva numai Nația și  
alle Nației.

De vei prețui acéstă scrisoare a mea, ce purcede  
din inimă și din sufletul meu, sunt sigur că în ade-  
văr mă vei stima mai mult de cât pînă acum ; iar eu  
me voi cunoșce prea fericit, că împlinindu-mă datoria  
am putut contribui a întorce patriei un bărbat capa-  
pil de a face gloria, de va voi, și căruia ea acum și  
începusse aici impleti cununa immortalității.

De am fost pote prea aspru, prea din topor, prea  
sgânditor, iarăși cred că'mă vei da dreptate, cuno-  
când scopul. Știi că, prea căto maladie este violentă,  
tenace și gravă, prea atâta și remediul cată să fie e-  
nergetic și violent. 'Tî am spus în fine că, vădendu-te,  
nu pe malul prăpastiei, ci pe rîpa ei, am voit să te  
trag afară, chiar de-ți aș rupe un braț, numai să nu  
te pierdă Patria de tot; inimă curata și cap luminat  
îi trebuie Nației.

Încă o vorbă. Iți termină scrisoarea dicând: «asta  
„sunt, etern însă nu sunt; voi scăpa, și vor scăpa;  
«de scriurile melle însă nu vor scăpa.» În adevăr,  
frumosă sfidare ! vîgurăsă expresie ! Parcă aud pe  
Crist dicând; „Luna și stările vor trece, vorbele melle

nu vor trece," Crist însă vorbesce din înălțime. Consciinței adevărului ce proclamă; iar D-ta vorbesci din înălțime sentimentului de resbunare. Cu tóte acestea află că de vei persista pe calea ce aī apucat, de multe din scriurile D-téle însuși D-ta nu vei scăpa.(1)

Salutare și frătie !

*I. D. Negulică*

## EPISTOLA PREOTULUI ȘAPCĂ

### Către Pleșoianu

La Smirna.

Cu părintesca bine cuvintare.

*D. Pleșoene*

Astăzi mă pomenii cu D. Iliade că mă chiamă la Dumnélu acasă, și s'apucă să'mi citească o scrisore de șepte bucăți de côle de hîrtui, arătându'mi că Iancu Ghica ar fi dat înstrucții lui Tell ca să începă revoluția de la Islaz cu jafuri, și să facă anarșie; și dacă nu eram eu, se facea; unde de facia era și preotu Sapcă. În acea scriere se dicea că Tell ar fi poruncit la trei unterofișerî a duce lada cu banii de la Zapei; că Tell ar fi stat cu toporul în mâna ca s'o spargă. Dându'mi (Eliad) acea scrisore ca s'o iscălesc, eu 'i am spus: Domnule Eliad, eu când oî iscăli trebuie să fie fința adevărului; căci nu este aşa precum aī scris Dumneata; ci Tell a dîs lui Mihalache Hagédi și mie

1) Această epistolă s'a publicat în Românu N. 22 din 1860.

ca să mergem împreună cu pomojnicu subt ocârmuiră să numărăm bani, aducându-l la D. Tell, ca să dea fitançă. Ducându-ne să numărăm bani, lada era închisă; noi am ășis pomojniculuă ca să ducă la D. Tell; pomojnicul a chemat duoi dorobanți și au luat lada, și au dus-o la Tell. Părândui-se (luă Tell) că bani sunt prea puțini, a întors'o înapoi tot cu acel dorobanț.

Pe Tell nu l-am vădut cu toporu în mâna, nicăi că să dică să spargă lada; dăr D. Iliad 'mă a ășis: că daca era bani (în ladă) D. Tell au nu spărgea (lada)? Iar eu 'i am respuns: nu, D-le; că daca era bani, o punea în căruçă, și aducea pe zapciu la Caracal, și o descuia, și se lua bani, după cum s'aș luat de la Caracal, la 18 Mai, precum și de la Craiova, dându-se fitanță de primirea lor. Tote acestea spuindu-le D-lui Iliad, nu a mai ășis nimic.

Așa dără eu suntu sănătos, precum doresc și despre Dv. Arată coconei Elisa complemintele melle; așa și D-lui Tell.

Și vă bine cuvintează. (1)

*Preotul Sapca*

1854 Aprilie 12  
Şumla.

### No. 7.

### Eliad către Pleșoianu (2)

Marsilia. 14/26 Martie 1849.

*Iubitul meu Domn,*

Cu îmbrățișerile melle și cu părerea de reuă a despartirii noastre, îți trimit și a mea recunoștință și multă prețuire ce am pentru frumosul Dumitale haracteru.

(1) Originalul la D. Christofi.

(2) Ce să așa atunci la Paris.

Avându grija despre bani ce 'mī aī înaintat, îți alăturū și această scrisore către D. Cogălniceanu; te rogu, dăi-o.

A revedere! Arată complimente și îmbrățișările melle fraților Hristofi și Oprénu, pe cari îi iubesc și stim.

Salutare și frăție! (1)

Noi măine Duminecă plecăm.

*I. Eliad.*

No. 8.

## Eliade către Pleșoianu.

Constantinopole.

4/16 Aug. 1850.—Paris.

Te salut și te îmbrățișeșdū. Cu poșta din urmă aflaiu că aī ajunsū în Constantinopole cu fratele Duca. Aflaiu și fapta D-lui frățescă și laudabilă de a trimite D-lui Tell de cheltuială.

N'am nuoă, a'ī scrie de câtă câte veđi în *Semaine*, și în *Liga*.

Am scris asemenea cam tot în sensul acesta mai lămurit D-lui Tell. D-lui îți va arăta scrisorea de văveți întâlni. Posta mă grăbesc, că 'i și fi scris și D-tale.

Eū peste două septămâni credū să plec. De văveți avea scrisori a'mī scrie, adresați-le la Malta, poste-restante.

Arată îmbrățișările melle Domnilor și fraților Duca, Christofi și la cei de la Brussa, cărora nu le scriu cu poșta acesta.

---

(1) Originalul la D. Christolfi.

Aci suntem tot cum sciū, nicī bine nicī reū. Eū m'am dus de douē orī la térră la Golescī, platindu drumul într'adins. Eī vin în Paris adesea pentru alte trebī, și nu'i am vēdut la mine. Fie Domnul cu mine, după cum eū le voiu binele și *gloria la toțī* (!). De le-am făcut observațī, a fost *pentru onórea lor*. Acum gășca lui Mavru și Câmpinénu 'i a pus în jocū, și s'a servitū cu numele lor.

D-na Zoe Golescu le scrie intrigile; s'aū deșteptatū pōte; însă cine se amestecă în tărîte ū măñâncă porciū. Sunt datorī luī Ghica jocul acesta.

A revedere, amatul meū Domnū!

Salutare și fra'je! (1)

I. Eliade

No. 9.

## Eliade catre Pleșoianu,

1850 Oct.  $\frac{6}{18}$  Paris

*Amatul meū Domnū*

Reū m'aū întristatū scrisorile Dv. din urmă scrise la cei lalī Românī, și a D luī Tell către D. Stefan Golescu.

Mari cabale sunt aci în Constantinopole, și nu sciū ce să plângū maī multū, pe mine ce mě amărăscū atâtă câtū n'am meritat? pe nevasta mea ce o vedū victimă a reilor, criticată pentru dragoste de mamă ce a avut către toțī, pentru alergările și cheltuelile și de banī și de căldură frătiască și părintésceā? séu pe Dv. ce ajunserăti a fi victimă cabalelor, și a vē lăsa a crăde reilor, și a vē îndoi și împuțina cu ini-ma la totă calomnia, la totă vorba deșartă?

(1) Originalul la D. Christofī.

Fratilor, nu credeți lesne; și de credeți, adressativă d'a dreptul la fratele ce prepuneți ca v'a greșit; iar nu pe la alții, pe cari tot d'aura ați arătat că nu-i credeți și stimați.

De când m'am despărțit de casă și copii, n'am fostu trist și amărîtă ca în aceste țece dile. Fratele Tell scrie D-lui Golescu dicându-i să'mi mulțumescă că, dacă nu i s'a făcut pensia de la amică, e datoru nevestei melle<sup>(1)</sup>. Seraca femei! cât a alergat! cât a plâns! cât s'a rugat! N'am vrut să facă paradă a vă arăta tot d'aura scrisorile ei; staă de față scrisorile, și protestândă de dragostea ce are către D. Tell, de milă de copilașii lui; și cum putea ea să uite, că are și ea copii, să uite acei copilași ai amicului ei, și alu bărbatului ei?

Eată, frate, ce credă că va fi. Muscali vrea să facă complotul și rescola, și să le arunce în spinarea noastră Spre munte emissarii lor făcea propaganda cu numele lui Stefan, dicând că e în Transilvania. Spre Dunăre, vorbia în numele meu, dicând că sunt drept în Bulgaria. Fratele Tell din norocire se află în Atena. Mă ticluiră pe mine în Bulgaria, dăr pe Tell să nu-lăticluiască în înțellegere cu eteriile grece? Pe când Bolliac se fudulea cu scrisori, dicând că sunt de la Tell, și arătând că o s'alerge la dînsul să'l oprescă de la nebuni.

Norocire că s'aū descoperit capiș complotului, ce era Mavru și compania, că comisarul turcă s'a încredițat că eu și Stefan nu ne-am mișcat din Paris. Nu mai rămânea de cât să se încredințeze că D. Tell nu sta în Atena de cât așteptând voea unde să desbarce în Turcia, că nu venise de cât a cere ospitalitatea și ajutorul Turcilor. Vorbe, scrisori indiscrete, s'aū într'adins plasmiinte, ca cele ce aud că prescria Bolliac,

(1) Vedî epistola lui Negulici No. 5. Intrebe-se și foști emigrați din Brussa, care trăescă.

și de care scrie și D. Tell și Christofi, nu pot la astfel de timp de cât să puie în prepusuri pe Turci.

Adeverul însă se descopere, și răiile rămân cu căilele. Aș vrea să plec, și n' am bană. Frații din Brussa nu'mi au trimis acei câte 750 lei pe lună; în speranța lor am cheltuit, nu pe mâncare cum mi destinassem, ci pe tipăriră. Nu e bine să mă lasse astfel. (¹).

A revedere.

Salutare și frăție.

I. Eliade.

No. 10.

## Eliade către emigranții din Brussa

Paris.—1850 Febr. 22  
Martie 6.

*Fraților din Brussa,*

Vă trimiț, din preună cu îmbrățișările mele, *La Semaine*, Constituțiunea analisată, cîlă a treea din Impresiile unui proscris, și câteva articole din *Siecle, la Republique și Național*.

Grație Domnului că s'a rumpt farmecul, și s'a descoperit cauza pentru ce nici gazetele progresive nu voia să vorbească nimic despre noi; său de și vorbia, era să ne facă rău.

Gazetele reacționare sunt russe din sistemă și din principiu; gazetele republicane sunt neavute, n'au bană, și plătesc greu la amende. Capitalul lor e adunat prin acții. Alărgă la streinii refugiați; ei iar nu au bană; se prezintă câte unu Russ și Polon, ce se dice proscris pentru ideilei liberale, declamă de-

(1) Originialul îl possedă D. Christofi.

mocrație, socialism, trăsnete, plesnete, câte vreți; sunt roșiî pînă 'n vîrful nasuluî, pînă în urechî, pînă în vîrful unghiiloră; cantă *slujba*, și ca printr'o minune dumnedeaescă, le vine de la părinții săi amici câte 10 15 mîi franci, pe cari îi consacră pentru cauza democrației; îi pună pe toți în acțiî la gazetta unde se addressă, se face redactor, și unul din eminenții proprietari, și în redacție se pun ca alde finul la masă nașuluî, numai iere mănâncă, iau adică partea politicei și corespondinței din afară. Apoi ori ce scire, ori ce articol viñe din afară, trece prin mâinile lor.

Sciți cine sunt părinții și amicii cari cu atâtă pie-tate își aduc aminte de dînsii? Ambasadorul russu. La *Reforma* era unul astfel, anume Sasanoff. La *voix du peuple* avea altul, anume Coiesky; peste tot, cunoscuți, descoperiți de curînd, sunt vre o 11. Celul de la Reforma s'a gonit; și ea să nu'șî piardă creditul, să pote face pretutindenea pe spionă, s'a decorat îu urmă cu unu îndoit titlu. Ambasadorul lui mijlocit de a fi trecut granița din Franța. Ca om atât de liberal în cît nicăi în Franța nu e priimit. E victimă pe unde se află a persecuției, și însuși a Fran-ciei; apoi bieți oameni compătimesc, se încred, îi bagă în secretele lor.

De când se descoperiră mai întâiul ce doi însi, începură a ne primi și noă câte unu articolă. Cât va ține astă grație, nu sciă.<sup>(1)</sup>

A revedere!

Salutare și frăție!

I. Eliade.

---

(1) Originalul la D. Christofî.

No. 11

## Eliade către emigratiile din Brussa

D-lor Zossima, Negulici, Russo, Duțulescu, Giurescu,  
Ipatescu, Serurie, Alecsandrescu.

La Brussa.  
1850 Sept. 5/17—Paris.

### *Fraților din Brussa,*

Mult este de cînd m'atî lăsată fără scrisori, și cred că acesta vine pote pentru că m'atî cređut plecată. Mi s'a făcută ânsă mare pedică și mare supărare din această credere. Eă nu puteam pleca pînă nu dam mai nainte de scire.

Intemeiat, fraților, pe subscripția ce atî făcăt prin jurnalul în care atî hotărât a ne trimite 1500 leî pe lună, pentru D. Tell și mine, pentru cheltuelile din toate dillele, am hotărât și acei bană, cât vor veni în partea mea, să î cheltuescă pentru România; aşa am intrată în cheltuelile de tipăriř, m'am angajat și cu broșura D-lui Réal, ce m'a costată peste 550 franci. Datoriile s'ař făcut, nu pe speranța de alți bană, de câtă pe acei câte 750 leî pe lună; și mă văduiă în fine cu duoă feluri de datornică, pecuniară și morală; cei pecuniari ceră bană, cei morali ajungă a cere tot bană.

Francesi sunt forte interesanți, nu fac nimic pe nimic; cei mai onești sunt să'ři facă lucru, să'ři ia însă bană pe cât face lucru, să nu te amăgescă.

D. Rhéal și a luat plata câte 50 fr. pe lună, pe câtă a lucrat ca corrector; și a venit ânsă dorința, cunscându-ne în urmă mai mult istoria, a face versuri României, versuri neîntelese Francesilor, fără note istorice. Am lucrată mai o lună să'ř daă notele ce'mi a cerut, și care le puteaři vedea, celle mai multe alle melle. Am cređut, din preună cu D.D. Tell și Golesci, că totă mulțumirea nôstră, proscrisă și refu-

giați, este să ne arătăm voioși a'ți tipări scrierea. Am tipărito; ânsă bietul omu, cum se vede, mai astepta și bacșis. Eu o cam devinassem, și v'am scris să'ī făceți o scrisoare de mulțumire și unu micu daru. Scrierea mea n'a avut nici unu respuns. De atunci n'a trecut cam mult, și D. Rhéal devenia diu di în unu datornic moral, tratându-ne de ingrații. Am auzit acesta. L'am întrebat pe departe. Vrem să scot din carne și să'ī daă ceva. Nu șicea nici da, nici ba. Nu sciam ce să'ī daă; banii? un daru? S'a făcut mai ântei că să mână pentru o rugăciune ce fi făcusem să scă'ă din poesie și din noite câte-va ce mă privea; 'mă dis că 'i violează dreptul de autoru. S'a apucat apoia la certă cu D. Carpentier, întâlnindu-se în drumu, și dicănu'i că fi ia mușterii, și că fără *Liga popolilor*, ellu ar fi luat mai mulți bani de la mine, și că acum numai am bani, că m'a supt *Liga*. Am auzit, m'am întristat. L'am întrebat în ce fi sunt dator? 'Mă dis în fine că am uitat că a făcut correctura tipografică la patru cölle? N'am uitat, 'i am respuns; și dorescă o plăti; ânsă cât? O mie franci, îmi respunse, din care 400 daruiesce Românilor, și trei sute mie; și prin urmare să'ī daă 300. M'am mirat; am priceput însă că este bacșisul pentru broșura lui; și n'am vrut să'ī facă observație ca 4 cölle de corectură tipografică nu se plătesc de căt 20 fr. 'I am spus numai că noi suntem refugiați, și nu putem plăti ca bogații, ci ca democrați la democrat. 'Iam propus să'ī daă 150 fr. să mă lasă fară cămăși, ca să nu'l umilescu. S'a, necăjitu; 'mă a scris, 'mă a trimisă înapoi darul cei făcusem, spartu, strivit. La fine m'a tras la judecată. S'a făcut însă de rușine; căci judele, când a audat că pentru correctură de patru cölle 'i am propus 150 fr. l'a insusită amar, și l'a forțată a primi bani, a'măda recipisă, și a'mă întorce manuscrisele, ce nu voia a mi le da.

Cum văd ânsă, totă nevoea său întreagă a fost că să se aderevede prin judecătorie că eu sunt autorul Protectoratului; pentru că tot D. Rhéal l'a divulgat prin jurnalul *Le crédit*.

D. Réal în fine s'a dovedit de toți Francesii că este cum nu trebuie să fie. Orice a făcut își să plătit. Nu-i mai suntem datorii nimic, nici scrișoare nici banii.

Orice căte ați făcut, fraților, vă mulțumesc. Dacă puteți a'mi trimite analogul de 750 lei pe lună, pe temeiul cărora am intrat în datoriile, vă mulțumesc. Dacă aveți alte cuvinte, și nu'mi mai puteți trimite banii aceștia promișă atunci mă aflu forțe reu; căci nevasta 'mă a trimis căci va banii să plec și să'mi plătesc datoriile melle particulare la birt, și cu dênsiile am plătit datoriile ce am făcut pentru cauza. Am rămas în drum, sta'u fără a putea pleca, și sta'u pe cheltuélă, adăogândumi-se datoriile.

Ați primit cu Liga No 4. *Impresiile unuia proscris*, o parte dintr'ensele. Acum să a tipărit tot; cu espediția viitoră vi le trimitem.

Ce să fac? Să intru în Turcia? Să mă dau prins ca D-v? Scrieți-mi și trimiteți-mi scrișoarea la nevestă mea.

De nu'mi veți trimite analogul pe lunele ce aștep-tam, eu nu pot pleca, mă apucă iarna reu. Vă mulțumesc de căte ați făcut, mă întristă că ânsă ca nu trebuia să intru în datoriile. Îmi place să cred că nu'mi ați trimis banii pentru că m'ați crezut plecat. Altmin-trelea ar fi trist, pentru că ar fi semn de desbinare. (1)

Salutare și frăție.

I. Eliade.

---

(1) Originalul la D. Christofi.

No. 12.

## Eliade către D. N. Russo

*Amatul meu Domn,*

Scrișorea D-le din  $\frac{7}{19}$  Mai, din preună cu o copie ce îmă scriai că 'mă ai trimes, abia alătăerii am priimito. Am vedut coppia; sunt nisțe sentimente venite dintr'un spirit de dreptate, și dintr'o logică naturală, prin care Dumnezeu distinge pe omeni drepți cu inima; însă toate sunt în van, sunt vorbe perduțe pentru omeni ce își află placerea cea mai înaltă în intunericul patimelor. Pe orbă lumina îi dore la ochi. Această scrișore a D-le, în loc să facă vre un bine, a așațiat și mai mult; și făcu a mi se atribui însuși mie instigația său redacția ei. Dicu că e scrisă din gașcă. E prea natural să dică așa; căci toate viciurile n'au vorbe cu care să-și înjure inimicii său voitorii de bine, de cât epistolele ce le sunt proprii. Nu matrona, ci curtesana desfruntată, ce 'și a amăgit soțul, dice păcatosei, pe care societatea a desmoștenito, să împilato pînă intru așă sacrifică sufletul, ca să pótă afla o pâine negră spre așă nutri corpul; nu o martiră Ecaterina, ci o Eroadiadă ar dice Magdalinei curvă.

Așa hoțul dice cersetorului hoțul; bețivul face pe cel treț *bêtă*; tilharul face pe păgubașu *sceleratu*; mincinosul se sforsă a porăcili adevărul cu numele de minciună, etc.

Cine a trăit în gasce, cine formă la gasce, cine e omul altui; spre a face pe alii oamenii lui, gasce numesc ori ce sentimente adunate de la apus și resărit, adunate spontaneu pentru amorul adevărului, ce unesc oameni ce nu se cunosc. Eu n'am trăit în gasce

nici de amicii nici de consângenți. Cei mai mulți ce m'au amat au fost și sunt oameni ce nu m'au văzut nici de cum (<sup>1</sup>), său cari prea puțin m'au văzut.

In numărul acestora din urmă ești și Dumneata, și D. Zossima. Înă la 1848 eu nu am vorbit de zece ori cu D. Zossima, și de atunci încoa am fost prea depărtat unul de altul. Înă la 1848 nici m'aș văzut în ochi, nici nu te-am văzut; și de atunci încoa nu ne-am mai văzut de zece ori. De m'aș amat n'a fost nici relații de camaraderie, nici de a vă ajuta în ceva (căci eu am avut nevoie de ajutorul vostru), nici v'am raportat numele în scrisurile melle, după cum am raportat pe alle altora. De am amicii, cunoscuții mulți puțini, toți sunt ca Dv. Rudele, unele m'au exploatat pînă la 1848, altele mă critică de atunci încoa că n'am fost bun de nimic, nici pe elle a le pune în chivernisără, în trei lună de la 1848, nici eu a mă folosi cu ceva; altele m'au prădat de tot ce'mi mai putea remânea; altele... Dumnezeu se'i ierte! Sentimentele ce au pentru mine omenei ca Dv. sunt pentru cele ce am scris (<sup>2</sup>), dacă le judecați de vre o valoare. Cât pentru viața materială, nici n'am bătut muieră, nici am tras sabia la a mea, nici n'am addus alții copii în mijlocul copiilor mei, său săi las pe drumuri; nici m'a văzut cine-va în Paris ducând cinismul cel mai fără rușine; nici am venit plin de boli și schilog de dânsene în sinul familiei, nici am venit să'mi sparg casa, cum zic ei, ci să realț ceea ce dărâmase calomniile lor, să realț cu suferință și pațienza cea mai umilitore, devenind în casă ceea ce n'ar sufferi cel

(1) Aci se vede scris pe marginea scrisorii următoarele rînduri de mâna lui Pleșoianu:

«Așa e; și singur își deslușești problema: acel ce nu te-au cunoscut, au putut a te ama, fiind că nu credea să dic și să scriu «unele și se fac altele.»

(2) Aici ia-răși e scris de Pleșoianu aceste cînvinte:

«Vezi în dos nota;» adică observația de mai sus.

mai din urmă serv, și încărcându-mă cu învățătura copiilor; niciodată m'am pus în relație cu femeea vreunui dintr-înșii a cărui comunica, nu minciună, ci realitatea păsite de către bărbatului seu; niciodată mă am dat titlul de excellență. Numele meu curat din botez și cel de la tata, "mă e singurul nume ce am avut înainte de 1848 și de atunci pînă astăzi.

N-am lăsat numele tăti de Elie ca să alerg după alt Eroilor de care nu sunt demn, niciodată căimăcămie, niciodată cu generali, niciodată cu excelențe, niciodată cu coloneli nu m'am impoziționat de la 1848; și niciodată amicii mei n'au suferit a mea degradare pînă acolo.

De așa fi fost astăzi intitulat cu titluri și ranguri ce nu le-am fost avut înainte de 1848; de așa fi fost încă în casă și la masa mea, și în cele ce agonissem cu sudorea mea și din generositatea și *prisonul Nației*, m'aș fi temut a nu semăna cu Farisenii îmbuibusat de toate bunurile vieței; când m'apucai să te însir fapte și purtări ale omului ce luară cu assalt republicanismul și naționalitatea. Sunt însă cădut cât numai poate cădea omul împilat, cât ori căte voi dice nu e îngâmfare, ci vaet, un tipet ce mi se scotă durerea și suferința din fundul inimii.

Așa fi dorit să nu fiu eu acela care să spui aceste fapte și urmări, căci lumea le cunoște singură, și nu e orbă; însă unul disse odată:

"Domne! ca să fiu bun fă mă ferice; readă pacea în sufletul meu, Amarul cu care mă adapă oamenii, „mă au înveninat sufletul. Omul neferice niciodată să se închine nu poate. De vei ruga mea, dă-mă pacea ta."

A revedere! Strânge mâna din partea mea tuturor ce întrebă de mine.(1)

1] Originalul posedă D. Al. Cristofi.

I. Eliade.

1851. Iunie 18/30

Chio.

No. 13.

**Stefan Golescu către D. Christofi.**

Paris.—23 August. 1850.

*Fratre Christofi*

Iartă-mě că am întârđiat să te aboneză pe allū duoilea trimestru la jurnalul *Pressa*; pricina este că nu însemnasești când se isprăvia termenul pe ântîi. Îñ trimiñtă acum abonamentul pe al 2-lea. Dacă sau D-ta sau amicul Dumitale veñi rĕmânea mai multă vreme în Constançinopol, sunt gata a vă servi și pe viitoră; cu toate că nu ne potrivim la opiniile noastre asupra unora din tinerii noștri, pe cari eñ sunt mai difficult d'a i crede ca trădători său muscălii; dărăștiu să respectă tot d'auñă, și în toate partidele, pe aceia cari sunt convinsi în opiniile lor, când acăstă convingere nu este rezultatul interesului particularu; căci acei omeni pot fi precioși și de mare folosu elementului română, când vor putea fi în urmă convinsi că aú fost amăgiți, și că s'aú lăsat să se rătăcescă de uni prefăcuñi (*habiles*) în apreñiañile lor despre toñi aceia care aú jucat o rolă în revoluñia noastră. Dacă dără nu le vedem toate tot sub unu punctu de vedere, pentru acăstă nu vă stimă mai puñin; din împotrivă, credetă că am multă considerañie penfru caracterul Dumitale; și ar fi ferice térra mea de a fi avut mulți fi care să o iubescă ca Dumneata cu unu amoru nevinovat, adică fără ambiñie, care să degeneră la personalitate.

Am citit multe tipărite și manuscrise, fabricanñii în care se dice că biata térră nu speră decât în Eliade și Golescī; că fără dănsii viitorul ei va fi rcîmpinsu nu știu pentru câte vénuri în fundul întunericulu; și când mă adduc aminte de fuga memorabilă dela 29

Iunie (1848) lacrămile îmă vin în ochi de necaș; și mă mir cum poate cineva să degrade așa o nație dicând că viitorul ei stă numai în cutare sau cutare nume. Cât despre mine nu sunt niciodată recunăscător către acia care debătă asemenea redicule. Nu, frate Christofi, cred într-un viitor al României, și fără de noi, și fără de aceia care vor să reducă frumoasa noastră revoluție la mici proporții alle unuia nume.

Vede că scrii lui frate meu că ești hotărât să intri în țără; te pismuesc pe de o parte, căci o să vezi draga noastră patrie; iar pe de alta, când mă gîndesc în ce stare o să o vezi, sdrobită de inimioii noștrii, și că însuți poți fi prigonit de către guvernul muscălit al nostru, care n'a putut să suffere pe Magheru aici la graniță, și a mijlocit ca guvernul austriac să-l rechieme înapoi la Viena, și aș dice să ramai încă pînă de primăvară în streinătate.

Am aflat că amicul nostru Pleșoianu are să se întorcă la Paris; și mă bucur foarte că o să mai vîdă, cu toate că sunt c'am supărat pe dênsul, căci de când a plecat dela Paris ne a uitat cu totul; de o cam dată însă nu uita să-i dică multe din parte'mi; și că la Paris voi așterne socotela.

Adio, frate Christofi!

Salutare și frație.

St. Golescu.

---

*Frate Christofi,*

Mă desteptaiu cam târdiu ca să scriu mai pe larg; mulțumește și pe puțin. Suntem sănătoși ca tunu; parale mai nici odată în pungă, dîr cu toate astea nu murim de fome; dăm la cine ne cere; când cerem noi, nu se află parale. Ne scotem și noi necașul cu âmbletul pe jos.

Spune lui Pleșoianu, pe care te rog să'l săru' ī de multe ori din parte'mi, cu tōte că nu mă iubește prea mult *fiind că sunt purtător*, că il aşteptăm aici la ţeră cu braće deschise ; și să'sti gătească picioarele, fiind că are mult de âmplat,

Ne mai veniră nisce lighioane d'n Bucureşti : Alecu C..... G. G..... și Nicolae B..... Acest din urmă a și plecat, n'a sedut de cât o săptămână. Dice c'a văduț Parisul !

Despre politică, n'am ce să scriu : este tot aceea care știi .Să zice că de primăvară o s'avem revoluție. Dumnezeu să'ī auă !

Priimesc ale mele îmbrățișări.(<sup>1</sup>)

N. Golescu.

#### No 14

### **Stefan Golescu către Pleșoianu și D. Cristofî**

Paris, 27 Februarie 1851  
Rue neuve St. Augustin. 46

*Fraților Pleșoianu și Christofi,*

Plăcuta vóstră scrisore de la 5 Februarie am citit'o cu bucurie, și grăbesc a vă respunde cu aceeași plăcere și sinceritate, că corespondința vóstră din di în di mă încredințeză și mai mult în opinia ce avém că sunteți doi tineri cu inimile generoase, cu sentimente adevărat române ; și că nu doriti, făcând oră ce abstracție de individe, de cât binele comun all prea iubitei noastre patrii.

Mați fericiți voi de cât miae ; căci, mult mai tineri veți vedea voi negreșit acea di mult dorită când Ro-

(1) Originalul îl possedă D. Cristofî.

mânia întragă, sfărămând lanțurile ce o țin încă împărtită sub jugul a trei tirani, se va uni sub o singură sufflare; și ca un lucefăr va lumina secolii ce a petrecut în întuneric, ca să'și dovedescă și mai bine printr'acesta, nobila și falnica sa origină; căci tare trebuie să fie în sentimentul ei o nație ca să petreacă atâția secoli subjugată și împărțită, fără a se perde naționalitatea ei, precum n'am perduțo noi Români. Fericiți voi! căci mai tineri în callea revoluționară aveți asupra bătrânilor noștri avantageul de a cunoaște din vreme omeni, și a nu crede numai la vorbele lor, ci a cerceta faptele care singure dovedesc însfîrșit dacă omul n'a fost de cât numai un șarlatan căutând a se folosi de tôte întâmplările, și a le scamota în folosul său. Fericiți însfîrșit voi; căci esperința v'a dovedit că n'aveți nimic așteptă de la strein; și că totă puterea și totă virtutea trebuie să o cereți unde se află, adică în nație; și aşa nu o să fiți acuzați de omeni fără conștiință politică, prin urmare inconsecvenți; și mărturisesc aci că totă viața mea nu va fi destulă ca să rescumpăr acea greșală! De a'și fi putut prevedea că purtarea Turcilor o să fie aşa de mișală, nu către omeni Revoluției, ci către nație, pote a'și fi fost mort astăzi; dăr sigur nu eram în Paris; și Turci ar fi avut negreșit mai bună opinie și mai multă credință despre viitorul României.

Nu, fraților, nu credeți că, fiind că urii din revoluționari, deșteptându-se ca dintr'un vis amăgitor, s'au schimbat politica lor în privința Turcilor, că cu acăsta o să adducă vătămare intereselor nației; nu! din împotriva. Turci or să se deștepte pote, și or să facă ceva reforme în folosul țărănilor, tocmai pentru căci văd că se pregătesc o opoziție adeverat națională, atât în contra lor cât și în contra Rușilor; și când acăstă opoziție este dirigată de unii dintr'aceia care au fost în capul revoluției, sunt încredințat, de

nu vor fi nerozī Turciī, că or să caute să îmbunătă-  
țescă sórta tērranuluī.

Și aici, precum și acolo, să sunnă mult despre eva-  
clușia Principatelor; de cât eū tot nu cred că Muscaliū  
or să aibă nerozia să se tragă înainte de 52. Ce este  
positiv este că în cell din urmā No. al lui Carcalckii  
se vede tipărit, lat și mare, că, după cererea gene-  
raluluī ce comandă oștile muscălesci, este a se face  
prooviție pentru ținerea oștirilor pînă la sfîrșitul lui  
Iunie; credești dîr ce'ști vrea. Cât despre amnistie, nu  
cred și mai puțin; adică, de și se vor trage trupele,  
nu cred că o să se de a amnistie, cel puțin nu o să fie  
generală.

Vă trimît cartă ce'miui așă cerut prin *Messageria na-  
țională*, însă refus plata; și de aceea nu vă spui prețul.

Credești, frațiilor, că, când n'oî putea să fac cheltueli  
așă de mică pentru amicii mei, însu-mi eū o să vă cer  
plata lor.

In pelerinagiul ce auđ că o să facești, căci mie nu'mi  
seriști despre acésta nimic, aveți acea cartă cu un su-  
venir care o să vă silească să vă adducești aminte de  
mine, de câte ori o veți deschide-o; așă dîr vedetă  
că această plată e neprețuită pentru mine, și nu pri-  
mesc a o schiubă pe bană.

Dacă D. Serurie nu priimesce a fi obligatul meu,  
ca unul ce'i sunt necunoscut, apoi cel puțin fratele  
Christofi va primi ta abonamentul făcut pe numele  
Serurie să fie trecut pe numele lui; și atunci propu-  
nerea de plată cade, fiind supusă tot la dispozitie de  
mai sus.

Dioa de 24 Februarie a fost frumósă și plină de  
speranță pentru viitorul democrației: sórele strelucea  
de frumusețe și de căldură; două focuri încăldia ini-  
mele celle pline de speranță în viitor. M'am gîndit  
la voi, și am suspinat.

Adio! (1)

(1) Originalul la D. Christofi.

*Stefan Golescu.*

No. 15.

**Stefan Golescu către D. Christofi.**

Băile... (nedescifrabile).—10 August 1855.

*Iubite Christofi,*

Scrisoarea D-le din 19 Iulie No. 6 am primit'o aie'i; și am citit cu multă plăcere câte îmī scrii. Nu m'am mirat nică cum de respunsul demn all amicului nostru Pleșoianu către Stirbei. Cine îl cunoșce simte că n'ar fi putut responde altminterea la condiții așa de umilitore. Dér unde nu mě învoesc cu D-ta este că speră că Turciī o să considere acăstă insultă făcută lor de Stirbei ca un punct de onoare pentru ei, și că o să stăruiască la intrarea Pleșoianuluī. Dea Domnul să mě însell; dér sunt îneredînat că, pe cât timp Austriaciī vor fi în țerră, Turciī nu vor putea face nimic; și pe cât Franța și Englîteră vor stăru în greșita lor politică, vrînd a atrage în allianța lor pe Austria, Austriaiī vor occupa mereu Principatele.

Uniî dic că Napoleon este hotărît peste pușin să aleargă la naționalităș, fiind că vede că într'alt chip nu o scôte la căpătâi. Dea Dumnețeu să fie așa, dér eu la aceasta sunt ca Toma necredinciosul, pînă când n'oi vedea, nu voi crede; cu tóte că sunt multe probabilităș care dau bănuială: precum formarea unei legiune italiane, ce Palmerston a declarat curat la camera comunelor că se va forma.

Îmī pare bine că Baligo, amicul nostru, să află sănătos, și că rana lui n'a fost primejdiósă. Strînge'i mâna frățesce din parte'mi.

Când mě voi întorce la Paris, îi voi trimite coppiile despre (ce) este vorba. De o cam dată părcerea mea este că protectoratul de 4 séu de 5 anñi, nu poate

adduce nicăi un folos Principatelor; căci adevărății protectori vor fi atunci cei mai de aproape, adică Russia și Austria, iar nu Franța și Englitera; și așa singur arătați că, ca să scăpăm de acest protectorat, este ca Principatele să se declare un stat independent și neutră, ca Belgia sau Svițera; așa numai vom putea exista și vom fi fericiți; căci în realitate ea nu va putea fi exercitată de cât de două numai.

Iată mulțumescu de celle lalte nuvele ce mă dați. Îmi pare bine că dorința scumpului nostru răposat Iscovescu s'a îndeplinit. Epitaful care l-ați ales și l-a săpat pe piatră este cel mai nemerit, și mă pare bine că Bolintinénu este autorul. Nu putea fi altminister: este Tânăr, poet, și cu inimă<sup>(1)</sup>. Dări din partea mea sărutările mele frătești, precum și lui Nițu Măgheru și Serurie.

Dea Domnul să fie adevărat ceea ce șici neguțătorii că 60,000 francezi or să meargă la Dunăre; așa numai *turtă-dulce* va fi silit să se tragă din teară.

Te salut din înîmă, și te doresc.<sup>(2)</sup>

*Stefan Golescu.*

No. 16,

## Ştefan Golescu către D. Christofi

Strada Miroménil, 41.

Paris. — 1 Decembrie 1855.

*Inbite Christofi,*

Cartea lui Eliad de care mă vorbeai odată a ieșit<sup>(3)</sup>

(1). Veză la Note No. 1.

(2). Originalul la D. Christofi.

(3). Acest paragraf trătesă d'affaceri particulare.

acum de sub tipar la Bruxelles ; aicea nu se află âncă spre vîndare ; am scrisă la Bruxelles ca să 'mă trimiță câte-va exemplare, și îndată vei primi. Această carte tipărită sub numele lui Russo este și mai infamă de căt cea din tîrră

D. Eliade numai este acum omulă eșit din poporū, care prin muncă sa a ajunsă să'și creeze mijlocă de hrană; ellă este boeră și fecioră de boeră, a căruia familie există în orașul Târgoviște de trei sute anni, și alte asemenea nerozī; maltratată forte pe Tell, pe care îlă associajdă lui Ghica, dicând că erau înțeleșești amândoi ca să împără moșiele boerești, și alte secături de aceeași sfotă.

Salutările mele la cei ce mă doresc.<sup>(2)</sup>

Te îmbrătășești dulce.

Stefan Golescu.

No. 17

## **Stefan Golescu către D. Christofi.**

Miroménil 41 — Paris 8 August 1856.

### *Iubite Christofi,*

Multe scrisorî alle telle aă remasă fără responșu din parte'mă; din acăsta, te rog, se nu tragă concluzie că corespondența nu'mă e plăcută, sănătăsimențul meu de iubire a variată câtă de puțin. Nu, iubite; te stimă că și mai 'nainte, și tot asemenea te iubescă. Comisiōnele ce 'mă ai dată le voi îndeplini; și voi avea placerea se să le aducă însu-mă în teră.

Nu e scrisore din ţără care să nu ne facă să spe-

(1). Acest paragraf tratează despre afaceri particulare.

(2). Originalul la D. Christofi.

răm că peste puçin esilulă nostru va avea sfârșită' ca tōte în lumea asta.

Două Memoriuri ce am dat aici, unulă la ambasadori pentru chestia generală a principatelor, și celălaltă cum ar trebui să se întoarcă adunarea extraordinară, chemată a espune dorințele țărării, le am trimis Magherului de mult; și l-am rugat să îi le dea și D-telor ca să le cunoască; nu știu de a urmat așa: căci nicăi el în cea din urmă scrisore, nicăi D-ta nu'mi pomeniți nimică despre acelea. Cu poftia de așa îi mai trimis alte două: unul să dat lui Ali-Paşa asupra unirii, și celălaltă la membrii cabinetelor Sardiniei, Franției și Angliei. Asemenea îi scriu ca și acestea se îi le comunice.

Avem mare interes să șunoscem ce cuprinde memoria dat de Caning pentru noua organizație a Principatelor, despre care jurnalurile au vorbită; căci aicea scim positiv că Caning se opune la unire. Am scrisu lui Magheru să ne dea o scrisoare despre aceasta; dărău pe semne că băla nu'i au dată passă; căci despre aceasta, chiar în scrisoarea sa din urmă nu ne scrie nimic.

*Desbaterile* au reprobusu o scrisoare a lui Eliade contra unirii. Aflăm acum că chiar Ministerul turcă, ca să facă să nu ișbutescă unirea, propune că nu se va opune la unire, decă se va întorce totă Basarbia și Bucovina, Moldovei. Eliad tot așa vorbesco în scrisoarea sa. Apoi păcatosulă de Ali-Paşa nu era mai bine, cândălânca pacea nu era hotărâtă, să propună aceasta la congresul din Paris, de cătă să umble acum cu *gogosă*, cu propunerii prin neputință a fi primite așa, se facă se crează lumea că ea (Turcia) ne va binele, și că doresce să și spele păcatulă dândă (fiind că a dat) din Moldavia parte Austriei și parte Rusiei? Eacă la ce consecuință ajungă toti cei orbiți de patimile lor și de D-geu?

Ce mai știu, și ce mai faceți p'acolea? De va fi a-

devărat că Vodă Ghica doresce intrarea emigrațiilor, o să fi și cel d'ântâi a o cunoște, și cei d'ntâi a vă folosi.

La vedere dăr, iubișilor, în țerră ; căci, ori cum, sperăm mult că, după eșirea păgânilor din țerră, care va fi până la sfârșitul acestei lună, după cum ne încredințeză aici, și intrarea comisarilor, vom fi liberi se călcamu pragul Patriei noastre. (¹)

Al vostru frate,  
*Stefan Golescu,*

---

No. 18.

### **Ştefan Golescu către Pleşoianu.**

București, 29 Mai 1858.

*Iubite Nicule,*

Ti-am scris, sunt aproape două săptămâni prin Magheru nepotul; și tot printrânsul 'tăi am trimis un pacchet cu procesele verbale, și memorandum cu anexele lui.

A'șăi dori să afli de le-aici priimit, și dacă ai găsit ocazie să trimișă și amicului nostru Tell căte'ui am trimis la adresa lui.

Cum îți merge sănătatea? Si ce ai de gând să faci în vara aceasta?

Ești mai remâni aici pînă la săvîrsirea Conferințelor, ca să văd care ne va fi sîrta. De se vor face alegeri voi mai rămâne în capitală, iar de nu, plec la Golescu ca să petrec totă vara și totă toamna; și apoi în urmă, vădând și făcând, cum dice Românul.

---

(1) Originalul la D. Christofî.

Elias Régnault a mai dat la lumină o mică broșură<sup>(1)</sup> sub inspirația marelui șarlatan<sup>(2)</sup> Ill compară cu Oconnel al Irlandei; iar pe noi ne dă prin tărbacelă, se înțellege; finitul este prost de tot, fiind că presupune că Turcia o să aibă intelligință dă nu priimi avantajele ce î se pot face de congresul de Paris, și dă trata causa Principatelor dă dreptul cu Principatele, lăând drept punct de plecare tratatele noastre și mărginita sa suzeranitate.

De când s'aă deschis conferințele n'am primit nici o scrisoare de la cei de la Paris.

Mai t'ă adduc aminte pentru suma de bani ce m'am angajat să respond la Moldova pentru acelle trei-deci numere din Buletinul oficial; 'mî e rușine, și n'am ce să fac; d'ășt fi avut la 'ndemâna sumă aceasta, a'șt fi trimis'o de mult ca să nu rămăiu de bătaie de joc. Sunt câte-va dile, am mai primit o scrisoare de la expeditorul, și se plângă cu drept cuvînt.

Domn Boicea, împare pare rău să o dic, dar în acestă împrejurare a meneat de ori ce delicate către mine, și nu'i pocăfi recunoscător.<sup>(3)</sup>

Al tău frate și amic;

*St. Go'escu.*

No. 19.

## Corespondință particulară a Pressei.<sup>(4)</sup>

București, 4 Martie 1855.

Așăfi vrut se încep corespondința mea cu nouăți mai interesante și mai plăcute; ênsă este invederat

(1) Să fie ore *Mystères diplomatiques sur les bords du Danube?*

(2) Lectorul inteligintă înțellege la cine face allusione răposatul Ștefan Golescu.

(3) Originalul la D. Christofi.

(4) Acest articol, scris în limba franceză de D. C. A. Rosseti, și destinat pentru zioul francez *La Presse*, e preces de următoarele linii din partea redacției acestui jurnal:

«Scrisoarea lui Rosseti nu se poate trece în jurnalul nostru: căci ar dă nascere la 4 procese în difamație, fără a mai menționa pericolul supressiunii foei, după cererea Austriei.»

ca provinciele dunărene nu vor avea nică o di de făptuș pînă nu vor fi pe deplin scăpate de legile și de ómenii impuși de Rusia, cum și de armatele străine, afară de ale Franței.

Sgomotul morții împăratului Nicolae n'a produs aici nici un efect: Români doresc și cer scăparea lor de sub jugul Rusiei; și invocă mórtea Tarismului, iar nu mórtea Tarului.

«Ce'i pasă bieteř turme, în veci nenorocită,

«Să scie de ce mână va fi măcelărită,

«Oră decă are unul său mulți apăsători ?

Dice unul din poetii noștri<sup>(1)</sup>

D'aceea au și început bieřii Români a perde speranța care i susținuse pîn'acum; ceea ce e mult când e vorba de un popor ce a persistat să spere și să se conserve, în timp de 18 secole, curat și neatins de oră cealiană străină.

„Etă 2 ani, dic ei, de când a început în sine acel resbel pe care 'l invocasserăm, și în care singuri noi am crezut cu sinceritate, și am sperat într'ênsul mai mult de o jumătate secol; și în loc de ușurare, el ne aduce o întreită suferință de jaf și de apăsare, de rușine și de sclavie; căci în loc de a le da armele ce Russia ne-a luat spre a lupta și noi alătura cu Franța, și a'i proba că suntem demni de libertate și de numele ce purtăm, etă ne 5 milioane de Români, care locuim Moldova și Valachia, tratați ca niște iloți, ca niște vite de juc, capabilă numai a tîrri furgonele stăpînilor d'aqă sub enutul Muscalului, sub iataganul Bașibujulu și sub sabia Croatulu. Si cu toate acestea puterile occidentulu cauță alliance; Englezi recrută soldați în Elveția și chiar în Grecia, și de noi nu întrăbă nimenei. Este de să vederat că, cu toate că noi suntem la Poatele Orientulu singura națiune care a ridicat cu multe zecimi de ani înainte

(1) Ilustrul nostru fabulist, D. Gr. Alessandrescu.

(la 1821 ca și la 1848) drapelul contra Russiei, cu totă că, prin singura suflare a aimatelor france, Rușii au părăsit teritoriul nostru, noi suntem tot sub dominația moscovită.

„Într'adewăr, ce se vede óre schimbă în situațunea noastră? Nu suntem noi óre tot acelaș popol desarmat care prin urmare nu se poate apăra, după cum o voiesce Russia? Nu suntem noi óre încă sub greutatea acelorași legi impuse de baionetele Rusesci. Si nu sunt óre aceleasi creațuri ale Russiei, de la cel d'ântâie pînă la cel din urmă, care ne guvernează, ne impiléđă și ne degradéđă, pe când ómeuī partidului național, inemic declara'l ai Russiei, gem în exil?“

„Nu se mai poate nimeni îndoi că Russia guvernă și comandă în aceste țerră, și că tot ce se petrece aici se face cu scop ca mai mult să o regreteze Români, de cât să încidiă intrarea Moldo-Valahiei. A! décă Franța ar sci! dic Români, oftând. Décă Franța ne-ar cunoșce; Décă oștirea lui Napoleon ar putea sta numai câteva dile în mijlocul nostru! Atunci am fi rădicăți și noi la starea de om; căci atunci ostașii franceșii ar vedea ce suntem, ce voim și ce putem fi; ei s'ar recunoșce în noi, după cum noi ne-am recunoște într'enșii; am merge împreună contra inamicului, și România ar renasce în gloria sa.“

Iată ce se dice pe la noi, și la care nu s'ar putea nimic dice contra: în toate dilele faptele vin să susție plângerile și temerile Românilor. Spre a fi scurt voi vorbi numai de cele mai recente.

Unul din essila'i de la 48, fiind că a fost în acea epocă unul din cei d'ântâie care a ridicat stindardul contra Rusiei, colonel Pleșoianu. după o grea și costisitoare călătorie, a sosit în fine în locul său natal, la Craiova, ca un pasport turc, liberat de Ministrul affacerilor străine al Turciei, și visat la Constantinopole de agentul Prințului Stirbei, de Domnu Aris-

trachi de gloriósă memorie, și de ambassada Austriei la Constantinopole, și de la poliția din Viena, și în fine de oficerul de la granița românescă.

După trei zile de la sosirea sa, prefectul districtului Doljii, domnul Filișenii, recunoscut pentru devotamentul seu către Rusia, și care în minutul de față face o propagandă activă și de față în favoreea Muscalilor, a făcut cunoscut colonelului Pleșoianu că are ordin să scote din țără fără escortă; și ordinul fu îndată esecutat apoiașă ordine se determină d'a nu se mai lasă să intre în țără nici un expatriat, ori ce fel de pașapoarte ar avea. (sic)

Assemenea acte n'au nici decum nevoie a fi comentate, mai alături de publicul francez.

Voi adăuga la cele ținute că prințul Ștefan cel Mare are frică chiar de femeile și copiii proscrișilor, și chiar de toți copiii lor cei mici de 2 și de 3 ani; astfel, sunt câteva zile, el a refuzat intrarea în țără a unei mame și 3 copii ai ei, cari, după cum înțelege fiecare nu sunt essilați cu firman; păcatul însă fiind originar, nu se poate cineva plângere pentru acesta.

Spre a sfîrși cu proscripiunile, vă voi spune încă că D-nu Constantin Cantacuzin, ca caiacam al Rușilor și viitor candidat al Principatului Valahiei (vezi broșura D-lui Găneșcu) ca să facă plăcerea prințului Ștefan și a Russiei a adresat guvernului austriac o petiție subscrisă de 60 boeri muscaliți, și care cere să nu se lase să intre în țără inimicii Russiei, adică essilații de la 48. Se ține că guvernul austriac ar fi trimis petiția la Porță; dar de ce ore? ce poate face Porța? Nu s'a nesocotit ore vocea acordată de Porță, colonelului Pleșoianu d'a reintra în Patria sa?

Vă puteți închîpui impresiunea ce asemenea acte produce asupra locuitorilor acestor țări; astfel în desert nu se ține (și generalii austriaci o spun pe față pentru cine vrea se înțelegă) că Moldavia și Valachia

ba încă și Basarabia, vor fi unite, și că vor forma un stat independent; Români nu cred nimic din tot ce a-cestea.

Ruși, dic ei, ne-au promis și noi ca Polonesilor multe lucruri! Și pînă când vom fi guvernați dace-lăși legi și aceiași omeni, și pînă când vom fi opriți și lua o parte activă la acest răsboiu noii nu vom crede de cât în trădare.

Luptele despre care aș vorbi în jurnalele franceze dintre Români și Croați, continuă; de și Munteni singuri aș plăti pentru acești din urmă 40,000 fr. numai pentru asternuturi, fără a intra în socotă locuința, hrana etc. Generalii austriaci în desert pro-mită că pe viitoră disciplina va domni în armată; nu pot face nimic; s'a văzut și se vede pe totă ținuta și în Valahia și în Moldavia chiar, oficerii austriaci maltratați, uneori măcelăriți de către Croați. O scri-sore de la Iași ce o posedăm spune că se numără pîn'acum 50 de Moldavii assasinați; că în dilele din urmă 13 husari aș violatați o femeie de 80 ani, care negreșit a trebuit să moră; și că dacă un oficer austriac are nenorocirea se intervie că se pnie la ordine pe soldații Croați, aceștia lecă sabia, și găre à l'autorité! La sfârșitul lunei trecute gendarmii Moldoveni au reușit să scape viață unui oficer austriac.

În aceeași scrisoare, a căria veracitate o pot să garantă, se dice încă că prințul Ghica este tot atât de detestat că și predecesorul său Sturdza, și încă ceva mai mult; căci acesta fura celul puțin ellu singur, pe când prințul Ghica jufuesce țerra prin firmane, violând astfel dreptul de autonomie. Prin-tr'un firman a obținut lista civilă pentru tot timpul cărui s'a amusat la Viena, pe când țerra plătea pe generalii Butberg și Osten-Sacken; printr'un alt firman a obținut pentru 2 ani mai mult dreptul de importație ce i se acordase pentru 7 ani. Pe lângă

acăsta a cedată vămile terrei de pe 200,000 gal. pe an, pe când era un amator care oferă în doar acăstă sumă. Putea el să face alt fel? căci întreprindătorul este un collegul său Șirbei, prin mijlocirea ginere-său Plaiano, și un ore care Ciocan, Bulgaro-Rusă.

Pe lângă aceste jafuri în mare, sunt multe altele mai mici, precum și acela că a plătit lăfa lui Vorgoride, reprezentantul său la Constantinopol, pentru totul timpul cât a reprezentat acolo pe generalul Osten-Sacken, dându-i pe d'assupra (ca fuior popesc) și o gratificație de 2000 g. pentru credința sa către Rusia, pe timpul trecut și viitor.

Mă opresc aici ca se nu deviă polilog; și termin rugându-vă, D-le Redactor, să aduceți aminte lectorilor voștri, că nenorociții Români nu speră de cătă în Franția; căci numai pe deosebire o invocă și o iubesc ca pe unușii patria lor.<sup>1)</sup>

No. 20.

## Eliade către D. Costache Racotă

La Paris.

Constantinopole <sup>7/19</sup> Mai 1856.

*Amatul meu Costache,*

Imi scriu de broșura D-lui Roussel că:  
«Graile unei părți a acestei broșuri, de și o parte ar fi putut lipsi, etc.»  
Așa scriu și dicuți; diferența însă este acăsta:

1) Originalul său posede D. Christofi.

2) Puncturile arată pasajele ce nu interesează istoria.

că fie care o afă bună pretutindeni, afară numai acolo unde este în defavoarea sa și a allor săi.

Ión Ghica dice că e de minune, de nu 'i ar fi descoperit cabalele.<sup>1)</sup>

Tell assemenea o finală pînă unde nu s'a suiat ea, și dice că e adevărul săntă unde vorbesce de Ghica, de Golescă, Magheru și ceilalți; numai unde se attinge de dinșul, dice că *măncană furnici*.<sup>2)</sup>

Magherul iar dice că ce e drept nu e păcată; că nimică nu e mai sublimă (!) și mai frumosă de câtă unde arată ce vrea să facă Tell, unde descopere pe Ión Ghica, unde se attinge de Golescă, Eliade<sup>3)</sup>; însă ține comptul, și are săși resbune unde se attinge de Excelenția Generallieī Salle, și de memorandumele ce a făcut și a dat.<sup>4)</sup>

Golescă aplaudă unde se dă portretul lui Ión Ghica, unde se arată Tell, Magheru, Eliade și toți cei lălahi<sup>5)</sup>; însă mojiculă de Rousso cată săși aducă aminte că Golescă sună boeră<sup>6)</sup> și să nu se attingă de boeria ce vrea să facă din clăcași,—să jumătate de proprietari,—nisce chiriași proletari.

D-ta iar affi bună o parte, și dică că putea lipsi altă parte. Nu cred să înțellegă aceea unde mă ia și pe mine la refuială<sup>7)</sup>; pentru că atunci te-așă inculpa de parțialitate.

Dacă cartea acăsta este judecată numai astfelă, apoi e cea mai bună ce a existat în cauza nostră<sup>8)</sup>; cată

1) I. Ghica nu poate aproba nimică din acea operă.

2) Generalul Tell o califică după cum merită.

3) Eliade e lăudată pretutindeni.

4) Neadevără, ca tot; închipuirile deșarte.

5) Am văzut opinia lui Stefan Golescu în epistolile sale.

6) Nu era acăsta opinia lui Eliad despre Golescă pînă la 1855.

Vedî epistola lui Eliad No. 1. din acăstă broșură: și *Memoriele Regenerației* de la 1851.

7) N-am întâlnit asemenea passage în opera citată.

8) Cine o va citi, va fi de părere contrară; D. Rousso chiar, credem noi, se căsece adăugând multe din acea operă, dictate de pasiune.

să fie judecată astfel: spune pretutindeni adevărul? Său adaogă fapte ce nu s'aștăpătat? <sup>1)</sup> Dacă faptele sunt, dacă adevărul e spusă, adevărul numai măntue.

De vei vedea pe D. Bolliac, spune-i că sunt simțitorul la cătei arată despre mine. D-lui își dice că mă stimă, dăr nu mă amată, nică nu mă amă; eu din contra, l-am amată de când era copilă, și l-am tot-dennă; a fost și este unul din feblele melle; dăr nu-l stimă. D'aș putea să însuflu amorul meu, și d'ar putea D-lui să-mi însuflă stima sa nu ne-am fi despărțit nică odată, nică D-lui nu m'ar fi abandonat, făcând caușă comună cu neconsecuenții; nică ești n'aș fi avut adesea durerea de a dice: „și tu, Brute?“ Însă suntu umane totale acestea! Si n'am a mă plângere. Ce sunt ești, și ce am făcut și ce am suferit ești, pe lângă căte a făcut și a suferit Christ? <sup>2)</sup> Discipolul său de predilecție, piatra pe care voia a întemeia edificiul său, era Petru; și eu totale acestea Petru de trei ori l'a renegat. Nică ești nu sunt Christ, nică D. Bolliac nu e Petru <sup>3)</sup>; și când vom fi mai bătrâni, de vom trăi, sunt sigur că și D-lui va uni amor lângă *stimă*. <sup>4)</sup> și ești stimă lângă amoră.

1) Vezi epistola lui Popa Șapcă, No. 6, din această broșură.

2) Lipsă de modestie. Christ era modelul abnegării, alii bunătății, alii iertării, alii tuturor virtușilor sublime.

3) Cu ce scopă atunci această comparație?

(4) Vezî tîrbăceala cei dî Bolliac în «Românul» No. 144 pe 1859.

No. 21.

**Eliade către D. C. Racotă.**

La Paris.

Constantinopole. 1856 Iulie 2.

*Amatul meu Costache,*

Am ricevut scrisoarea D-le din 14 Iunie. Am vădut câte scrii despre intrigile că se facă în țără, explicând cum le vine sederea mea aici în Constantinopole. Dică ce vor voi, că gura răilor numai pământul o astupă. Ești șef și în Constantinopole pentru că nu pot sedea aiurea; șef și în contra voinei mele, și mai vârtosu și sănătății. De voi mai rămânea și în iarna viitoră, nu mai pot ești în primă-vară, atât mi s-a slăbit peptul din cauza climei ce nu mă e favorabilă. Să voi să eseu, nu mă lăsă<sup>(1)</sup>; ar căta să fugă, să ambihiu ca unu vagabondă cu pasportă streină, și cerșindă pâinea; dărăcă și explică cum le vine sederea mea aici; ce potu să mă facă mai reu de cătă starea unde mă aflu?

Despărțit de copii, copii în saracie, și fără educația și consiliurile ce ar fi putut a le da tatăl lor; starea mă rechină; o nație său un poporă ingrată, dispusă numai a calomnia<sup>(2)</sup>; învețat a mă mâncă pâinea cu suhdorea mea fără a fi dator nimenei<sup>(?)</sup>, și ajunsu să trăi din misericordia turcească<sup>(3)</sup> ca unu prisonier u-

(<sup>1</sup>) La finele anului 1856 Eliad putea intra în țără cu cei laiți capăt ai Emigrației; de ce a stat în Constantinopole pînă la 1858? Din cauza pote a «ainulu» turcescă, cum afirmă unii emigrați.

(<sup>2</sup>) Nu e drept ca pentru căi-va individu și se trata un poporă întregă de ingrat și calomniator.

(<sup>3</sup>) Ar fi evitat acăstă pretinsă umilire, de căsă intra în țără, și dacă luptă (fără uniformă turcească) ca adevărat apostol alături naționalității române,

milită; mai jos de câtă atâtă, amatulă meă Costache, materialmente, este numai ună metru mai jos, cât va fi de profund mormântul ce milă voră săpa, și care am dîs amicilor să'mi facă din colo în Asia; și în ţeră mea cu blestemă lasă nică osele să nu mi le aducă,— nău unde să mă dea mai jos de câtă acolo; — iar moralmente, prin acea cădere mă voi scula; și 'mă voi lăua locul ce singură mi l'am preparat, locul ce dreptatea va căta să mi'l dea.

Câtă pentru Turci, cei cari dică că se arată ostili la binele ţerrei noastre, amici en adevărat nu sunt; pentru că n'au de ce fi mai amici rouă de cât lor însuși; căci singuri își sapă grópa; cu tóte acestea, ei tot nu sunt aşa de ostili, precum ne suntem noii însine; și pe tótă lina ne facem singuri răul cu idei nepossible, ce nu ajută de cât la jocul Diplomaticiei și a inimicilor nostrui mortală.

Veî vedea câte scriu în cele trei scrisori ce te am rugat a păstra spre a se tipări.

Dică că de voi lăsa Constantinopole, și voi veni în Paris său în Londra, fiu mei (și înțelegi pe frații D-tale cu D-ta împreună) vor îngriji de ce voi avea trebuință. Sunt forțe simțitoră la acestă sentimentă; însă pentru ce să le dau această sarcină, fără nică unu folosănic pentru ei, nici pentru mine, nici pentru ţerră? Astăză nu e nimic de făcut nicăieri, de cât în ţerră, cine e prudent și cu putere săcolo. Dina învieri populilor nu voi trăi să o văd; și de așă întrevedeo, n'asă mai sedea nici unu minut în Constantinopole, ci aş veri acolo unde ar fi ascultați oamei ca mine, și aș cere dreptate. (¹).

(¹) Fiind că acea dî de înviere nici nu se speră la 1856, cred că ar fi fost mai patriotic din partea lui Eliade a veni în ţerră să lumineze pe Români despre adevăratele lor interese, chiar de n'ar fi voit a se supune dorinței generale, manifestată la 7 și 9 Oct. 1857; lucrând însă cum a lucrat, s'a spus la mustări justificări din partea consângenilor săi,

De s'a criticat carteia D-lui Rousson din punctul ce mi'l ară'i, apoi partea aceea e cea mai tare si mai nevulnerabilă. D. Rousson n'a vrut sa arate genealogia nimenui, ca toti ce fac la biografii si la genealogii : ci raspunde D-lui Régnault ce dice ca sătenii servii si proletarii au facut miscaza de la 48 (¹). Minciuna nu e niciodata bună, si mai vîrtoas cînd e ticiuită cu atâtă artă, să facă atâtă rău unei țăriri întregi (²) a cării destinație astăzi, si pe cînd scria D. Régnault, era în mânile capetelor coronațe. De ari fi fost o democrație generală în Europa, tot ar fi fost minciună să fi quis un scriitor, că sclavi si proletarii au facut misarea ; ar fi fost o fanfaronadă după moda democratică ; și adevărul a fost că la noi s'așteptat din cei ce au avut spre a da celor ce nu au avut iar nu s'au scutat despotei să despoie pe îmbrăcați. D. Rousson nu va să arate genealogia nimenui (³) ci să spui

(¹). Când s'ar fi mărginit aci ar fi fost bine, dîr aceasta a fost pretestul d'a scrie câte așa scris în acea epocă. Apoi ore nu quis tot Eliade în *Memoriile* de la 1851 și în *Epistolele* publicate, că sătenii au fost pârghia Revoluției ; Apoi cu ce scop plecarea la Islaț a celor trei capi ai miscării ? Ca prin ridicarea sătenilor să înlesnească rescularea celor din Capitală.

(²). Ce rău putea să facă această idee, chiar fiind eronată ? Sătenul nu era ore servu după Regulament ? Altfel, ce însemnă art. 13 din Proclamația de la 48, adică emanciparea țaranului de clacă, și împreună rietărirea sa prin despăgubire ? Fiind că vechea clacă, său «ajutorul gracis», devenise o muncă silnică în folosul apăsatului său.

La noi, ca pretutindeni cei luminați și cu influență au luat inițiativa ; și ceilalți, fie orășenii fie sătenii, căi simțeați «cuțitul la osu», au răspunsu la appellul capilor, sprijinind cu brațele lor misarea regeneratoare. Eață adevărul ; iar nu cum se silește al desnaturalizatorul operei în cestiune, orbit de passiune, cum quis cu drept cuvîntuș Ștefan Golescu.

(³). Tocmai acesta face ; în privința lui Eliade, vedî pag. 183—197 op. cit ; în privința Magherulu, pag. 9—12 ; în privința Golescilor și Tell, pag. 202—204.

D. Régnault că n'a făcut bine să ne pledesè causa aşa de rēu. Veți vedea mai tîrziu cât rēu ne-a făcut acea carte plină de erorî sistematice, și pentru care unidin Români s'au și dus a'i mulțumi<sup>(1)</sup> și aceasta 'tî o dică numai pe, séma D-tale; căci nu voiu să mai am mai multă pe omul acesta pe capă. Nu sciū cum a intrat în capul unor junî că pot să'sî facă bine loră și tărreî, însirând la neaddevăruri; nu sciū cum veni la mai mulți să se ia dupe moda gouitorilor aristocrațieî Europei, spre a goni și ei în terra loră boeria, pare'că ar fi aristocrație. La noi boeria nu e o castă, ci o instituție, care, en totte abusurile ce a sufferit din cauza favorei și a nepotismului, însă nu e membru allă unei familii istorice, nu e impiegat allă Statului, nu e officeră în miliție, nu e neguțător mai distins, nu e săten ce lăsând sapa și arătu, și învețând carte, și îmbrătișând cariera politică, care să nu fi devenit boeră, de n'a avută vre un viciu. Numără toți boerii din terra. și veți vedea, afară de o mică minoritate ce s'a boerit prin favore și nepotisme, că toți sunt din clasele ce arétau. Apoi ce e nația care nu recompensă acestu fellă de ómeni? Boeria e o recompensă a serviciului, a taleptuluî onestă, a sciinței virtuoșe; iar de s'a comis abusuri, asupra acelor abusuri, a strigat nația la 48; și mișcarea s'a făcut spre a regenera instituția boeriei, ce a fostă deschisă la totte clasele, și atâtă de liberală, iar nu spre a o aboli, Boeră nu va se dică nică aristocrat, nică nobil ci un funcționară cu rangulă ce i'lă dă servițiulă iar nu nascerea. Tot Românul se nasce boeribilă, după legile și datinele ce am avut până acum; și decă devine apoi boeră,

(1) Era o datorie de delicateșă și de recunoștință către un scriitor eminent, primul care, în predioa resbelului Crimei, făcea cunoscut Europei officiale și democratice origina noastră, drepturile noastre, trecutul nostru, aspirațiunile noastre rolul ce putea juca România la porțile Occidentului, ca sentinelă a civilizațiunii occidențale,

tot Românul se face nobilă boeribilă, iar nu boer, fie însușii fiul Banului său alături Domnitorului, ce e dator a trece și ellă, ori cât de repede, însă a trece grandele iararșie patriei.

Că 'lă a fost tata și frații și moșii boeră, n'o poți nega, fără a spune un neadever; iar că aici vrut, am vrut, și au vrut totăci și mișcării a se lepăda de boierie, și a intra în legea comună, ce avea de scop a împiedica abusurile comise în numele acestei instituții, altă vorbă. Cine va voi, își poate face un merit de acesta; iar să și facă un merit spuind o minciună, și dicând n'au fost ceea ce'am fost, minciună e; și minciuna nu e un adevăr; și ce nu este adevăr, nu e nicăi moral, nicăi onest; și prin urmare, nicăi democratic sau liberal; căci democrația și libertatea veră, mai înainte de toate, cele moralități; cine e sclavul minciunelor, fanfaronadei, nu e certăian liber.

Și chiar de ar fi boeria un rău, un păcat, *datoria omului onest este a confessa adevărul*, dicând *am fost păcălos*, dărănuim voi să mai fiu; am fost boer, dărănuim voi să mai fiu.

Toții apostoli au fost iudeani, și Pavel (fu) și Iisus; și devenind creștin, n'au șis lumi că n'au fost iudeani. Părinții lui Sântu Vasile au fost idolatrii, și n'au ascuns'o nici odată; și acesta nu va să dică că face cineva genealogia, ci spune adevărul, când altul va să facă rău înaintea despoșilor unei națiuni întregi, dicând că a fost condus de desculți și de plebeeni.

Antai și anteci unde au fost plebeeni în terra noastră, în care tot fiul patriei se nasce boerabil? Si unde scia Români în general ce va să dică plebeenii? <sup>(1)</sup>

Broșura D-lor Golescu am citit-o mai mult de jumătate <sup>(2)</sup> De poate a se supăra D.D. Magheru, Tell

<sup>(1)</sup> Toate acestea, ca să justifice genealogia de boerie a lui Eliade, de la pag. 183—197 din citata operă.

<sup>(2)</sup> Înțellege ore opera D. Al. G. Goleșcu, *De l'abolition de servage*.

și aī lor, cum am audit că o și critică (<sup>1</sup>), nu sciu ; eu însă pînă unde am citito, vîd că le face onnore ; e plină de adevăruri. A treea parte însă din acăstă broșură e mai o traducție, după o traducție a lui re-posatu Bălcescu, dată în Magazinul istoric în anul 47 său 46 (<sup>2</sup>) Acea parte este a notelor ce dîc că au dat Golescu. Bine era să fi spus ei pe adevăratul autor, ce a ostenit priu arhive pînă să scotă la lumină istoria clăcașilor, și D-lor au aflat'o gata. Plagiatul numai nu'mi a plăcut ; însă cartea în genere va face bine causei.

Uni din Români d'aci, ca și din Paris, dîc că e carte bisericescă ; Moldovenii însă, după cum sciū d'acolo, o califică de socialistă, de comunistă ; și dîc că vre-o 3000 de însă, de frica acestei cărți, s'au lepatat de ideea unirii, ce dîc că vine de la comuniștii de la 48 ; și spre a demonstra acăsta, scot înainte cărtea Golescilor. Numai pîte cine-va intra în voea lumii. De n'a plăcut cartea jinilor cu ideile esterne și celor ruginiți din Moldoveni, ce se pun în altă extremitate, e singura probă de moderăția cărții și de adevărurile ei, ce firește nu pot fi gustate nicăi d'o extremitate nicăi de alta.

D-lui Bolliac îi mulțumesc de broșura ce'nii a trimes. Este scrisă cu zel, însă zelul îll face adesea a eșii din adevărurile istorice (<sup>3</sup>). În ceea ce se attinge de Ungari, me address la principiile ce profesă D. Bolliac, și cu acelle principiile îi recomand d'a citi cartea D-lui Gerando, intitulată de *l'esprit public en Hongrie*. Autorul

(<sup>1</sup>) Dacă Eliade o laudă, Tell și Magheru nu o puteu critica, fiindcă nu se attinge nimic de dinșil, Presupunere gratuită.

(<sup>2</sup>) Cred că se înșallă Eliade, pentru convingerea lectorului, citescă opera sa cestioane, de va fi aceea, cum și articoliul Bălcescului din Magist. Tot ce credem noi e că autorul a putut consulta opera *Question économique*, atribuită lui N. Bălcescu.

(<sup>3</sup>) Ca și passiunea.

nu e Ungur, ca să fie tacsat de par'jalitate ; și cartea era scrisă înainte de 48.

Cine dîce că doresce să mă vadă bine cu D. L. Tell și Magheru, nu voiesce răul nimenei ; însă nu se cunvine a se adresa la mine, ci la acești doi. Eu le-am vîzut binele, și ei au făcut caușă comună cu cei ce i-au batjocorit, umilit în tot d'auna<sup>(1)</sup> *Eu le-am ardicat numele, făcându'l europen*<sup>(2)</sup> ; și ei s'au sfotșat a deschide pînă la calomniile în contra mea<sup>(3)</sup>. De vorbesce D. E. Régnault și alții de densi, nu face de cât a mă copia<sup>(4)</sup>. Celle ce am scris în favoarea lor s'au scris cu sentiment<sup>(5)</sup> ; n'au costat timp, repaos, sănătate<sup>(6)</sup> și pâinea esilului de la gură<sup>(7)</sup>.

De veți pune sub tipar scrisorile ce v'am trimesc, scôte passagiu unde dîce că „Ali-Paşa portă pe fiul lui Stirbei pe la icone“.

La paginile 17, său 18 sau 19, se dîce :

„Nu, dic alții, nu vrem să ne unim, etc.“

(1) Dacă face allusioane la unirea cu emigrații, adunată la Sumla, ca să treacă în țără, cu voea Portii spre a forma legiunea română, assemenea unire face onore celor doi capi ai mișcării.

(2) Orf cine ar fi descris mișcarea de la 48, era dator a spune partea importantă ce așa luat la acăstă mișcare cei doi bărbați ; după mine, rîndurile subliniate dovedesc cel puțin lipsă de modestie.

(3) În ce chip ? De ce nu să explică ?

(4) Se înțellege, fiind că numai Eliad pînă atunci descrisesse mișcarea de la 48.

(5) Înțellege ore din amicinție ? Istoricul nu trebuie să aibă în vedere de cât acte, de cât adevărul.

(6) „Și a făcut datoria, ca istoric ; și fără murcă nimic nu se poate produce ; atâtă numai că celle ce privesc pe DD. Tell și Magheru nu se pot urca de cât la câteva pagini.

(7) Celle trei opere ale lui Eliad (*Proscrisul, Protectoratul și Memoriile*) s'au tipărit cu heni cellor de la Brussa.—Vedî actul No. 15 Broșura II și mai multe epistole ale lui Eliad din acăstă broșură.

Acolo, în capătul paragrafului, se vorbesce de dnoș feluri de ómeni, de cei cu unirea machiavelică și perdetore, și de cei ce au dat memoruri prin Paris; unde se dice de cei din urmă, mai îndulcește frassa; căci aşa o cere și adevărul nu numai cuviința. Dî de aceștia său adaogă vorbele următoare:

„Cu un scop pe atât de respectabil pe cât e de național; însă extremitățile se ating tot d'aura într'un „punt óre care :“<sup>(1)</sup>

A revedere! <sup>(2)</sup>

I. Eliade.

No. 22.

## Eliade către D. C. Racotă

Constantinopole, 1856 Iuliu 18.

*Amatul meu Costache,*

Ricevuișc scrisoarea D-tele din 6 Iuliu din preună și cu *Revue de Paris* ce 'mî aî trimis.

N'am citit tôtă diatriba lui Bataillard, pe care 'l prepui și de colaborator al lui Colson la confidențile asupra Turciei. Tot ce vădui ânsă, pe unde 'mî aî insennată cu creyonul, vădă o ură plătită său cumpărată, ună felă de Bravo ce se încarcă a ucide la ómeni pe unu preșu fixată. Niciu maî de loyal de câtă unde'mî pune în spinare memoria D-lui Grădișteanu și a patru junii Români. Ești stim părerile tuturor, și

<sup>1</sup> Noi credem că dacă Eliad ar trăi aqă s-ar căi pentru multe câte a scris cu *prevențiune*, cum dice Régnault în opera sa, capit. III; maî alles în privința *Memoriilor selle intime*, reproduce de D. Roussel în *Suplimentul* la opera lui Régnault, ar sterge singur pagine întregi. A avut dreptate Negulici ce critica, în epistola No. 5, acte de natură acăsta.

<sup>2</sup> Originalele epistoilelor lui Eliad către D. C. Racotă le posedă D. Racotă.

mai vârtoșă când aș un scopă onorabil, național; și prin urmare nu putem se nu stimează fapta D-lui Grădișteanu și acelor patru jurni, cum și a altora de felului acesta: ănsă a 'mă attribui cineva mie acelle scrise, este o infamie; pentru că deca sunt bune, eu n'am făcută apărt ca totu ce e bună să nu mai iasă de căt număr din cărățâna mea și din atelierul meu.<sup>1)</sup> La toți ămenii le-aș dată D-țeului minte și iniină, și fie-care pricope ce e bună și unde îl dore cisma. Atribuindu-mă mie acelle memoriuri, este o insultă în general către nație și în parte către autorii lor; și o îndoită insultă pentru mine, că adică 'mă aș impune ideile melle unoră seiști fanatici.<sup>2)</sup> Eu nu voi și copii mei proprii să fie fanatici de mine, necum streinii. Deceă ănsă mă întâlnescu cu ămenii în adeveni și în același dorință, pentru binele comună, nici eu nu sunt sclavul lor, nici ei al ideilor melle, ci fie-care e cunoșteatorul adevărului. A fi un miliard de ămeni că 2 și cu 2 facă 4, nu sunt seiști fanatici ai professorului lor de aritmetică, ci următorii ai Ratiiei ce le-aș dată D-țeului spre a recunoaște său a reproba acestu adevăr.<sup>3)</sup> Eu n'am nică o parte, nici un merit la acelle memoriuri ce mi le atribue acestu om, capabil de tot; și e la autorii acelor memoriuri de a' cere cuvînt.

Puteți a vă adresa cu o scrisorică senată către Redactorul *Rerisă*, și a' arăta că minte în tot, și falsifică istoria prefuzidență; precum minte când vorbesc de aceste memoriuri ce mi le atribue.

Unde mă înjură ca în căreiumile unde a trăită și s'a crescută, n'am ce să' dicu; căci totă passarea tipă cu vocea sa, și totu omul vorbesc cu limba sa.

1). Mare presupușcă!

2). Așa cred și emigrații despre operile în cestiu, cum attestă epistolele lor.

3). Sofismă de advocate căci comparația nu e exactă.

Ellă aşa a învăţat, aşa vorbesce şi scrie. E ruşine sănă de ómeni ce se dică crescună bine, de pătescă la astfel de ómeni, spre a face adică mie rău, şi nu văd că loră îşi facă reulă cândă i pune d'alaturea cu cavalerii de industrie, cu es-rochi şi inferaţi cunoşcuţi de totă terra.

Cine voiesce se spuie adevărulă despre mine, poate dice că m'aş abandonată tot Români, că nu mai amă pe nimeni, pînă la unulă (eu totă că, în fondă, adevărul este că eu singură m'am depărmată de totă, şi m'am isolat); iară nu se dică că numai maloştii suntă cu mine şi eu cu deneşti. Astă e un neadevăr; căci eu nu voi se mai am a face cu nimeni; m'am săturată de declamaţii. Mă am făcut rându meū; facă şi alii pe al loră. Te rogă, amatul meu Costache, cându vedă astfel de scrieri, nu mai mi le comunica, căci sună facă mare rău; nu pentru mine, ci pentru lumei cândă o văduă aşa de rea şi deloyală. Aşă dori pînă la mărte scăzută mai rămâie ceva iluziu, că 'mă voi lăssa copiii într'o lume mai bună.

Ma pusă iar, nu sciu cam, în contact cu D. Bolliac, pe care lă uitasse, ca pe toti cei de la 48; şi acum în urmă imi trimite o scrisoare în care mă sănăjură. De ar fi înjurăturele sănă că să mă döră, adică vere şi meritate, ar fi callea-vallea; sănă 'mă pare rău că e fiul amicei mele Zinca, şi că a îmbătrînită, şi e totu copilă cu părul alb. N'are nici capă, nici codă, scrisoarea D-lui.

Nu voi se ţă respundă, căci nu voi se mai amă comunicăcie cu nimeni; mă voi desbrăca cu încetulă şi de căte mai amă, şi nu voi lăsa de moştenire fiilor mei de cătă ură asupra Sodomei şi Gomorei. Focul infernal a căzut pe aceste două prostitute cetăţi moderne; şi cnotul Cazacului pînă în fine va culca la pământu josă şi totu ce va mai rămâne în piciore şi necoruptă.

De 'ăi va scrie cine-va a te duce spre a presta la o tipărire, fă-o, te rogă; dăru *nu spune nimenul unde te ducă*. De nu 'ăi va scrie, *nu mai spune nimenul că te am făstău însărcinat cu ușemenea ocupăție.*<sup>1)</sup>

De n'așă considera sinuciderea că o lașitate, de multu așă fi dată și luată cu lumea astă. Nu merită în nimică a mai dori cine-va să prelungescă o viață ce nu crede că fie în infernă, și cu nisce omeni pe lângă cari Dracul ar semăna Angelii.

A revedere !

No. 23.

## Eliade către D. C. Racotă,

Constantinopole, 1856.—Iuliu 25.

*Amatului meu Costache,*

Am ricevut scrisoarea D-tele din 9 Iuliu. Îmă scrii că aî ricevut o epistolă tipărită din Londra, anonimă; și mă întrebă de este a mea; și eu am ricevut una, că și alți Români d'aci din Turcia.

La întrebarea ce îmă facă, n'am să'ți respundă de câtă cîtescă scrisoarea lui Bataillard ce 'mă a trimis'o.

Acolo dice că un memoriu ce l'aă dată trei junii Români, și altul ce 'ăi a dată D. Grădiștenul, sunt faptele melle. Voi mai bine sciți de spune adeverul,

1) După data scrisorii, și după explicațiile date de însuși D. C. Racotă, este vorba de broșura lui Eliade ce a apărută în România pe la finele anului 1856, și care începe cu accele cuvinte: «Mă totu ținém de multă se vă spuiă o istorie, și dândă di peste qă remasse până în diua de adă.» În acea broșură se combate Unirea sub pretextul că e fatală fără Basarabia și Bucovina, pretextă combatută de D. C. Racotă în epistola următoare.

séū de minte. Acelle memoriuri nu suntă faptele melle, nică într'ună chipă; ânsă ca Română, n'am putută de câtă să le laudă, și să stimă sentimentele de unde aă provină.

Asseminea mă întrebă d'acea scrisoare, unde veđi că nu e numele meu; décă nu e numele meu, nu e a mea; dér am aprobat'o și o aprobă; eu d'asă fi scris'o n'așă fi putută servi mai bine cauza Româniloră, dându-le de scire d'a se feri să nu dea în curse.

Acum o sută de ani religia era mare lucru la părinții noștri; și în numele religiei ne usurpasseră Rusia drepturile făcându-se protecțore. Astă-dî uniunea Principatelor, devenindă o adeverată religie a Româniloră, Russia s'a pusă a flata sentimentul acesta.

E întrebare acum: pentru ce Russia professa, său se prefăcea că professă, religia ortodoxă? <sup>(1)</sup> Trebuia părinții noștri să se lepede de religia părinților lor. Nu ci să fi deschis ochii, pe de o parte să și conserve religia, și pe d'alta să nu se încrédească Muscalilor, entuziasmându-se de dânsii și de apostoli lor.

Acum iară e tot acea întrebare: pentru ce Ruși sau pusă a flata sentimentul salutarul al uniunii? Spre al esplóta în folosul lor și în paguba noastră <sup>(1)</sup> Trebuie Români să se lepede de Uniune? Nu; ci conservându-și Religia politică și socială, să se ferescă mai multă de cât tot-déuna d'a se pune sub bandiera celor ce vedem că proclamă uniunea <sup>(2)</sup> și nu sunt protogați de cât de Russia.

(1). Ce are a face una cu alta? Religia putea fi pentru Russia un instrument de subjugare, dér unirea nu putea servi de căt Românilor, facându-ă mai tară, sub tôte privințele.

(1). Russia s'a oppus serios la unire. Nu suntem ținuți a crede de nimenei pe simpla sa affirmare, mai alles când e bănuit.

(2). Toti au proclamat'o, fără deosebire.

Cine a ridicat stégul unionii la Moldova și în Bucurescī? Gr. Ghica și Știrbei, ce au venit de la Balta-Liman; cei ce la 48 an eșit cu stégul din consulatul russ de la Iași, Suții, toți Fanarioții, tōte creaturele lor. Aide acum, Eliade, Racotă, Boerescule, și tot ce n'a avut nēm de nēmul lor a face nicī cu Rușii, nicī cu Fanarioții aide, alergați de vē puneți orbește sub bandiera acestora. Faceți, fătul meu, de voi și Dv., una ca acēsta; iar eu n'am trăit 54 de anī în sudorī, nu 'mī am espus starea, și viața și viitorul copiilor, ca, la capătul vieței, se devin *instrumentul instrumentelor Taruluș*,

D-ta dicī că ar fi o calomnie a crede și a'mī atribui mie acea scrisore ce v'a venit din Londra. Eu dic că'mī pare reu de ce n'am scris'o eu. De ce și la acēstă scriere să nu figure numele meu? V'ați pus a o critica amar; și nu că merită crit'ca, dér atât vē orbesce ura, ce cu dreptate aveți asupra Turcilor, în cât nicī n'ați înțeles acea scrisore; precum n'ați înțeles nicī cartea D-lui Russo.

Eu nu voi se fac pe advocatul Turcilor, despre care sciu mai multe de cât celle despre care îi accuđi D-ta—ei cum își astern, aşa vor dormi; ce seamănă aceea vor secera;—dér cată a apăra pe autorul aceleia, scrisorii, nu în interesul lui<sup>(1)</sup> ci în dorul ce am de a nu vē vedea amăgiți și dupe<sup>(2)</sup> inocente, s'apoī victime.

Acea scrisore, pe de o parte, arată ușurința Francesilor, cât sunt în stare a face reul din nescință, și cu celle mai bune intenții.

Al doilea, descopere cabalele ce s'au pus în joc de către agenții russesci, astfel cum Româniī s'ei ia pe dēnșii de bunī patrioții.

Al treilea, arată că Puterile ce 'sī au dat mâna a menagia pe Russia și Austria, sacrificându-ne în trac-

(1) Ce se potrivesc!

(2) Jucării

tatul din Paris, lucrăză cum Români se iau după cum i vor conduce agenții muscălești, ce 'și au luat credit de patrioți.

Al patrulea, spune opinia ce este astă-dă pronunțată în Valachia cel puțin, între oameni maturi și cunoșători de cabalele ce s-au pus în joc; și acăstă opinie e întins.. Nu vă uitați ce vă scriu junii din Ieră, nici cei ce vor a flata pe Stîrbei și pe Gr. Ghica, ca să nu pierdă sau că se capete chivernisélă. Nu că doră sunteți în corespondență cu d'alde aceștia din urmă, de numărul lor e mare din disgracie; și șicea că facea opinia, și junii vă scria. Îi veți vedea acum, după ce au căzut Stîrbei și Gr. Ghica. Omenii aceștia n'au principie, de cât chivernisélă; și vor schimba bandiera ca să placă celor d'acum Domnitoră.

Acolo unde știe scrisoarea că nația va știe comisarilor celle arătate sub virgule, la pag. 4, și mai vertos unde știe..... „si vous ne le voulez pas, ou si vous ne le pouvez pas faire, laissez-nous dans nos anciennes et véritables relations avec la Turquie: c'est elle qui nous reprezentera dans vos conférences....etc“ acolo nu vedî că nu înțelege că aceasta ar fi voea nației și dorințele ei? ci este o punctă (pointe), o înțepătură, ca să le dea peste nas tractatul ce ei l'au făcut, și au decis astfel, adică că și când le ar știe: «de atî hotărât ast-fel, ce ne mai întrebați pe noi? Ne atî legat gura d'a vorbi în conferințe, ne alti legat mâinele, și vreți acum se vă respundem numai ce vreți voi? Si să ne mișcăm numai în cotro vreți voi? (¹)

«Puneți-ne în stare d'a vorbi, adică în stare în care au fost țările când au încheiat ele stipulațiile cu Turcia, când erau libere a se uni între sine, sau a face alianță cu ori ce putere; și vom vorbi atunci.» Si în starea d'atunci Moldova era tótă; nu-i lipsea nici Bassarabia nici Bucovina.

(¹) Sensul e cu totul altul de al textului frances. Români 'și ar fi pus lațul de gât dacă ar fi ascultat pe Eliad.

D-ta apoī te puī și critici pe autorul scisorii, de ce nu ăicești de Transilvania și Banat? Cum se poate face o astfel de erore, și istorică și politică, și chiar de avocat? Avut' a atunci Valachia sau Moldova coprinsurile ce le ceri D-ta?

Eu m'am bucurat când am audit ca te aplici de agricultură și de științe esacte; căci ați făcut ca copilul tatălui D-tele. Décă vrei însă se facă și politică, fă bine mai întâi de înveță mai bine istoria; dă-te și la studiul drepturilor, și mai vîrtoș al celor ce sunt astăzi în vigore în Europa.

Români nu pot cere Transilvania și Banatul de cât înaintea unui tribunal sau Congres, format de o republică universală a Europei al cărui, primul temei se fie *solidaritatea Poporilor*, iar nu a guvernelor; și după care carta Europei să se schimbe după limbele ce se vorbesc; iar nu după guverne. Ora aceea n'a venit; congresul acela nu există; și înaintea guvernelor ce se basizează pe dreptul conquistei, Români nu pot cere de cât Basarabia și Bucovina, ce Turci nu le putău da, și Austrieni și Ruși nu le putău lua, după drepturile ce sunt în vigore, și pe care guvernele se rezolvă.

Apoī adduci carnea câinelui din fabulă, și o aplici reu anteriorului acelei scisorii; se cuvenia să o aplici celor ce să cuvine în tot adevărul ei.

Și éta acum:

Carnea din gura câinelui e realitatea, dreptul lui de a mâncă acea bucata de carne.

Care e dreptul Moldo-Valachilor ce cată a fi recunoscut de toate puterile, după legile și datinele acestor puteri? Valahia a fi întrăgă, și Moldova întrăga, cu drepturile lor suverane în intru, cu dreptul d'ași alege Domn, d'a deschide reshel și încheie tractate ect.

Afără d'aceste drepturi, ori ce am spera mai mult

este laudabil; însă ca să le realisăm, nu putem de căt, său să ne sumetem mânicile, sau se așteptăm la buna voință a altora. Pică pară d'a gata nu se poate.

Acum cine sămăna cu câinele ce lasă bucata din gură ca să ia pe cea din apă? Cellū care va Principatele întregi, cu drepturile loră recunoscute? sau cellū ce voesc și mai multă de cătă acele drepturi? sau cellū ce două părți din bucata de carne le dă ciorilor și corbiloră, și ce mai rămâne o lasă din gură ca se apuce umbra din apă?

Să 'tă spuiu acum ce felu de uniune voră Rușii, Francesii și Englezii, și chiar și Nemții, *pe ascuns*; cu tōte că de față se arată că n'o voră. Nemții dică că nu voesc uniunea; și apoi susțină pe cei ce o așătă, ca Știrbei și Gr. Ghica.

Voră se recunoșcем prin actul nostru de uniune, și să legitimăm noi înșine, răpirea Bassarabiei și Bucovinei, după cum s'aș legitimată prin tractatul din Paris<sup>(1)</sup>.

Voescă apoi să unim restul din Moldova cu Valachia, și să abdicăm de buna voea noastră la dreptul d'a ne allege Domnului, dicând că alegerile numai suntă de cătă unu scandală în Europa de așă officială<sup>(2)</sup>. Veți dice: de unde le sciă acestea? — D'acolo de unde nu le sci D-tă, pentru că diplomații nu bată toba<sup>(3)</sup>. Si de vor fi adevărate, precum se vor da pe față cândă va fi târziu, priimescă uniunea cu prețul acesta?

Mař voescă (puterile garante) ca acelă Domnă, ce voră îndatoră de o cam dată pe Turci și ni'lă impune, se fie stăină; altă usurpare!

(1) Nică de cum; asemenea usurpără n'aș prescripție; așă luăm o bucată ce ne-o dă Diplomația, mâine vom lua restul prin alte mijloace; d'er Români nu pot renunța la asemenea mară fo'ose.

(2) Basmu cu cocoșu roșu! Parcă ar vorbi către copii.

(3) Se poate responde cu tratatul de Paris și cel de la Viena, care amândouă au garantată autonomia noastră.

Apoi de căcă acelui Domnului străin și impusul pește ambele Principate va fi credinciosul Turciei, Principatele-Uite nu vor face de căcă un Pașalâc; iarădă și va da cōstele cu una din puterile vecine mai influitor, ni se duce și naționalitatea, precum s'a dus a Ungurilor și a Polonilor.

Ce pote avea unuș patriotuș adevăratuș de mai scump de căcă naționalitatea, dreptul ei suveran d'a allege și a legui, dreptul d'a fi guvernăt d'ăi sei, și nu de străini? Si acum, pentru o unire propusă cu rea credință din partea celor ce ne au sacrificat în tratatul din Paris, să venim să abdicăm de bună-voia noastră la aceste drepturi, și să legitimăm răpirea ce s'a făcutuș tâlhăresce? Nu, băete! Eă unulă nu o voi face, nici voi îndemna la aceasta; ci dicuș și voi dice, și timpulă va învedera, că cine indemnă la această unire, *cu perderea drepturilor celoruș mai scumpe și mai vitale*, acella e un om vîndută, e unuș Stirbei, unuș Gr. Ghica, cei ce au esită la 48 din consulatul de la Iași cu stégulă; Fanarioiș toți, cei complicați la 40 și 41 în treaba muscălească de la Brăila. Nu deschideți ochi și vedeti cine sunt propagatoriș unirii acestia false? Dicuș de unirea adevărată, de unirea salutariă, aceia sunt curați; dăr dorințele loră nu s'a ascultă și nici nu se voră asculta, până nu vom dedea avuimentul popolilor.

Cum de sunteți orbă și nu le vedetei acestea? Câinele cel puțină, ce a lăsată carne din gură ca se ia umbra din apă, avea dreptate; că pe de o parte era câine, și nu omă, și nici că se întola cu numele de patriotuș; și al doilea că umbra i s'a părută mai mare de căcă realitatea.

Iar noi se lăsăm realitatea pentru o umbră ce e și mai mică (pentru că unirea fără Bassarabia și Bucovina, ce se țină de realitate, fără dreptul de allegere, și cu Domnul strein și impus, e cu multă mai mică

de cătă drepturile recunoscute) să facem una ca acésta ca ómeni și patrioți? Nu vă e rușine! Să vă amăgiți pân'acolo, și se cetezi a'mi propune mie să mă facu stindardul unei uniuni cu Domnū străinū!

Nu, Costache, și de m'ar abandona Nația îutrégă, și de m'ar păne pe cruce ca pe Christ, și de te-ăș vedea pe tine însuți în mijlocul multimii cerându'mi mórte, d'as auđi și pe copiii mei singuri blestemându'mi numele, tot voi ădice că eu am cuvînt; și că toți înebunind, nu sciu ce fac, și m'aș ruga dându'mi safletul pântru iertarea lor. (1)

Aci nu e vorba de a justifica pe Turcia, sau de a o linguși; ci d'a apăra drepturile țărrei. Aceste drepturi sunt atacate de toți că'i au subsemnat tractatul; speranță de la densișii nu mai e; nică că vom avea ce am avut; necum că ne vor da mai mult. Ca să apărăm dăr ce am avut, n'avem altă putere de căt puterea morală a stipulațiilor noastre; și în acele stipulații Moldova e totă; și *de uniune nu să vorbesc!*

Cât dăr vom ești singuri din acele stipulații înaintea unor ómeni cu rea credință, ce atâta așteptă, suntem perdu'ji.

Cată dăr să ne facem o programă cum se urmă̄m; ca pe de o parte se scăpăm de cursă, și pe d'alta se ajungem și scopul dorit, acea programă nu se poate da afară și publica fără a compromite causa.

Prin urmare cătă:

I. Să ținem tare la stipulațiile noastre cu Pórtă.

II. Din acele stipulații nu perdem dreptul Basarabiei și Bucovinei; din contră, elle ne fac a le cere după dreptate.

III. Sentimentul anirii fiind nobil, mare și general, și salutariu, nu va face de căt a cresce, chiar prin pe-

(1) Un singur individ, fie chiar un Moise, se poate înșella mai ușor decât o națiune întrégă; mai alles adă când lumea nu mai crede în profetii.

dicele ce are ; și de nu se va realisa astăzăt unirea dorită, sentimentul va dobândi și mai mare putere. (1)

IV. Odată Moldova cu Bassarabia și Bucovina, la care noi nu lăsăm pretențiile drepte, aceste principate din drepturile stipulațiilor lor dă face tractate, pot încheia între densele, la timpul cuvenit, tractatul de unire ; căci sentimentul e etern pînă va exista nația.

V. Ca să ajungem însă la acesta, nu vom putea, de nu vom protesta mai întâi în contra a două călări marî ce ni se fac în tractatul din Paris, adică :

1. In contra dreptului dat de cele lalte puteri ce se dic garante în contra dreptului dat Turciei de a convoca *Divan ad hoc* séu generale Adunare.

2. In contra dreptului ce i se mai dă de a întări séu a octroia Constituția nostră.

Aceste două drepturi, ce dă Franța, Englitera etc. Turciei, ne răpesc cu adevărat an ; utonomia oî prin urmare nu putem intra în relație cu comisarii acestor puteri ce ne violă autonomia ; și ca să avem cuvînt, cată să nu eșim din legî și din tractate ; căci atunci ne tractă de rebellî ; și dau cu tunuri ce noi nu le avem (2) ; cată dîr se stăm pe terêmul legal al stipulațiilor cu Turcia. Așa, după terêmul acela, putem dice :

,Singuri, Dlor, ne-ați lăsat prin tractatul din Paris sub suzeranitatea I. Porții, singuri ați decisă ca I. Pôrtă să ne reprezinte. N'am dîs'o noi acesta, n'am decis'o

(1) Atâtă așteptă puterile ce erau contrarii unirii ; dîr ce ar fi dîs lumea civilisată și istoria de Noi ? S'apoi mai găsiam noi ocazie așa de favorabilă ? Italia, dacă ar fi ascultat profetul ca Eliad, unde ajungea ?

(2) Muntenia și Moldova s'a pronunțat la 7 și 9 Oct. 59, s'acele puteri n'au mai dat cu tunul în Românî ; și de atunci încotro am putut realisa întreg programul de la 48, plus Prințul străin, pentru care a votat și Eliad, de și a dîs apoi în cameră că l'a săli Aga (sed. 1 Mai 1866.)

noī ; apoī déră sě nu vě paie rēu ; noī n'avem ca nisce vasalī ce ne-aī lăsat a ne iuțellege cū nimenī altul de cât cu I. Pórtă ; și de bună voia nōstră nu recunoscem puncturile ce ne violă autonomia. Vom tracta déră cu comissarul I. Porțī ; și de nu ne vom înțelege, de vom vedea din partea acestia *velleitățe în paguba nōstră*, și fin contra stipulațiilor, atunci *vom alege arbitriū*. Până atunci însă lăssati-ne prin-comisarii noștri iar nu prin *Divan ad hoc*, sě tractăm cu comisarul Porții.

Acest langagiū nu este spre *a flata pe Turcia*, ci spre a da în faça lumiī pe la nasu acellor ce ne-au violat autonomia, și vor să ne mai aridice și alte drepturi : și de vom ajunge a trata numai cu Turcul, *suntem mai siguri de triumf* (sic) ; pentru că na e nicī aşa de fioros, nici aşa de dibaciū. Nu numai terēmul legal ne ajută, dér și adversarul e mai slab.

Insă ca să ajungem acolo, cată se ținem un langagiū și legal și *gădilitor* Turcilor, ca sě nu ne tracte eī ênsuși de rebelī, ast fel cum ar dori Nemții și Muscaliī să ne tracte. Odată ênsă ajunși la luptă dréptă diplomatică, și cu tractatele în mâna, atunci dică Turciī ce vor voi, că ne măntue rivalitatea celor l'alți, și ênsăși neinteresate'ea d'aproape a Franciei, Engliterei și Sardinei; ce mai mult cred că amăgite de Muscaliī și Nemții ne-au sacrificat în tractatul din Paris.

Acésta e programa care nu se pôte nici tipări nici spune fie căruia ; căcī *ne dăm pe față scopul* ; și iau măsură și Turciī și cei l'alți ce sunt eu rea credință. (¹)

D'ași fi tipărit séu așī fi spus chiar frajilor L-téle ce cugetam se fac la 48, așī fi terminat cu a mă vedea legat și ucis, sau de aī luī Bibescu, séu de aī lui

(¹) Dacă sunt toți de rea credință, noi să facem ceea ce ne dictează interesul național ; etă numai ce s'ar fi putut responde lui Egiad la 1856.

Mavru și Ión Ghica la Islaz.—*Reu fac de 'ță scriu și acestea.*

Lépăde-te ânsă de tōte drepturile antice, de ați allege Domnitorul, de dreptul d'a încheia tractate; și punete în situația de a fi întrebat, nu tu, nația reprezentată prin delegații ei, ci un *divan ad hoc*, un *divan de poruncială*; acesta va se ȣică a te lepăda de suveranitatea Nației, și de tōte drepturile ei; și a te pune în stare de pașalâc către Turcia, și mai târziu de gubernie către Russia.

Aci iar adaug: nu e vorba de a lingui pe Turcia, ci de a apăra și a nu lăsa nimic a cădea din drepturile ce am avut. Turci sunt cu *rea credință*, urâcioși, demuși de sōrta cei așteptă, ânsă acesta nu e cuvēnt ca din ura ce avem pentru dêușii, a urâ și pe cei ce *ne dau de scire* și ne pun în stare a cunoscere situația și *scri cum se poate scrie din mijlocul Stambulului*; nu e cuvēnt ca pentru ura ce cu dreptul aveam asupra Turcilor, să trecem ca orbiu sub bandiera lui Orlof, său să ne facem instrumentul instrumentelor lui.

Acum mai am una aī spune, și bună:

Cine a vorbit peste 25 de ani de uniune în Principate, de pe când nicăi nu erai născut de cât vîrul tēu? Décă au uitat Români atâtea și atâta scrieri, cântul ântâi al *Mihai de la Ilia* cunosc toti; cum începe?

„Cânt arinele române și capitanul mare

„Ce allungă.....(păgânii)

„Si to'î Români 'ntr'una, uni sub acel sceptru.

„Si aquila și lege, cum trebuie să fie.“

Bine, acel a fost și este idealul meu; spre acesta am lucrat și lucrez, cu *metod* și cu sacrificiuri, ca nimeni altul; și *cine mi se opune, îl consider de inamic*; și cine dă lucru pe făcă mai înainte de realizarea lui, nu îl consider de cât indiscret, décă nu merită a'l numi cu numele de *trădător*. (1)

(1) Trăim în secolul XIX unde nu putem crede orbesee tot ce ni se spune, apoī, dacă e adevăr ce dice Eliade, pentru ce acel mister?

Adevărul nu se teme de lumină,

Să punem că piedicile sunt astfel cum să nu, să nu se poate realisa, cât trăim noi, idealul acesta; ce este de făcut? Eată:

Să dicem că, ca creștin, văd religia abătută din preceptele lui Christ; și că 'mî am făcut un ideal, o programă de indreptare și de curățire de abusuri cum și de adausse îmbunătățitore; decă dără așă vedea că nu e timpul nicăi nu pot realisa idealul meu, așă avea ore cuvânt atunci, pentru că nu'mî am putut realisa idealul, să mă lepăd de astă religie ce am luat-o de la părinți, cu toate lipsele ei, ce nu vin de la densa ci din abusul omenilor.

Tocmai așa facă adeptii unirii. Voî n'ați inventat'o, ci ați aflat'o, cum am aflat'o și eu de la atenății mei; și strigați cum am strigat și eu pentru densa; și pentru că nu se poate realisa așa cum ați cerut'o prin memoriu ce ați dată, este cuvântul se vă lepăda'i de religia politică a părinților patriei, a lui Mircea, și să bine cunvenăți pe cei ce voru unirea *stirbă* cu unu prințu străinu? Cellu puținu, cei ce ținu la drepturile țărilor, mulțumindu-se astăzi numai cu acelea suntu *staționări*; iar cei ce voru se dea suveranitatea țărilor în mâinu străine, aceia ne ducă mai înapoï de câțu la timpi Beilor din Fanar.

Instituțiile, băete, nu se schimbă lesne ca modele. La 48 era moda de republică democratică și socială de comunism, și altele; haide atunci toti nebuni și după modă. Eu însă ce am făcut la Slatina când au eşit cu stégul *Republica Română*? Am avut curagiul să nu'lu priimesc; am combătat pe Ionescu ce săruta pământul și striga să fie omorâtă cine dice că are pământ; și nu pentru că 'mî era urât omului, căci nu'lu cunoșciam, ci pentru că vedeam că se încurca și se compromite causa țărei, esind din făgașul drepturilor și datorielor ei.

Acum în Franța este la modă imperialismul; hajde

și noi, ce ne mai lipsesc de câtă ună ciocan de stăpânel străină, un rege, tocmai ca târtaniloră de Ebrei, ce vrea rege pentru căi mânca spinarea și să săturaseră cu legile lui Moise, ce le assigura libertatea și demnitatea de omă. (¹)

Ca să facă politică, studie constituțiile tuturor Statelor, și compară-le cu cele ce ne au lăsată Radu negru și Mircea; și nu umbă după mode, cândă republiecă, când stăpână străină; ei vedă ce lași când ceră Domnă străină? Constituție ca a noastră nu e în totă Europa; și haide să o schimbăm pe ună stăpân de sânge regală.

Așezi e timpă se 'țăi mař voi bescă ceva de boerie (²)

Ca să'mi resum căte'ță am ăisă, voi să'ști arătă câtă aŭ făcută Puterile Ocidentului în cară speram cu toții atâtea.

Prin tractatul din Paris;

1. Aă legitimată Răsăriei și Austriei răpirea Bassarabiei și Bucovinei, lucru ce nu era până acum recunoscut nici prin pactă europeană, nici de Moldo-vlahi.

2. Au dată dreptul Turciei său Sultanului d'a convoca generalele adunana, și de a ne întări său octroi constituția, desfiuțândă cu aceasta de tot autonomia-nosă. (³)

---

(¹) N'aă a face acestea cu subiectul; sofisme de avocată, spre a confusă spiritul, și a'lă deturna de la subiect, ducândulă pe cărătăcite.

(²) Urmăsă căte-va paragrafe în care vorhește despre instituția boeriei, totă în sensulă în care a vorbit în epistola No. 21 și în **Conservatorul** ăiar politică și istorică ce eșia la 1856 în Constantinopole, sub numele de Russo, aă D. N. Lăcusteanu, de la Romană, autorul operei *Suplément à l'histoire des Principautés*, par Rågvault.

(³) Unde se ădice aceasta? Si care a fost scopul convocării Divaneloră ad-hoc? Trebuia să intre Turcia pe callea regulamentară, pînă să putem anula Regulamentul rusesc, aprobat de leală Turcie; astfel a găsit cu calle și Eliad la 48 când cu venirea lui Su-leiman.

3. Dicând că vor întreba părerile Nației, aș deciș să compun un *divan ad hoc*, adică un divan de provincial; și aș lăua măsură cum acest divan se fie compus numai din Fanarioși și de finți vîndute Rusei și Austriei. (sic)

Ce mai sperați dărui cu astă felu de Puteri cu rea credință? Ce vă gădilă vorbele, că vor fi terrelle întrebate de Europa, când nău se fie întrebați de câtă de vânzatori țărilor? Apoi voi uni, din preună cu toții Români curați și cu ideile celor mai progresive, cu sentimentele celu mai nobile, văi arătat dorințele prin memoriuri și scrisori, ce sprijină dorința dă face din principatele nisice Pays-bas Danubiane, independente un regat independent. Cine vă critică ideea, dorința și fapta ce nu exprimă de câtă dorință generală? Si cine vă poate critica de câtă cei fără inimă de Român? Cei dăstă idee facă unu câmp, și unu câmp mare.

Vin apoi cei ce, temându-se că nu vor putea acum puterile realisa această dorință salutariă, au propus, ca și mine, prin memoriul ce am dat la șumla, un vice regat sub suzeranitatea Portei, după stipulațiile acestor Principate, și împăcare se fie coprinse și Basarabia și Bucovina. Alt câmp, care în fond face unul cu cele dăntăi.

Rusia, vrând a exploata această idee și a o întârce în folosul său, propusse și susținu unirea Principatelor, fără Bassarabia și Bucovina, cu un Domn, nu unul, ci impus de Pórtă, și străin, și cu perderea dreptului de a lega definitiv. Această idee fu propagată de oamenii alegerii de la Balta-Liman, de creaturele lor, de toții Fanarioși și de dupele acestora. Alt câmp.

Austria ță ră, ca să poată îmbrobodi pe Turci, să înțeleasă cu Rusia ca aceasta se susție felul acela de unire, și ea, Austria, să se facă că e în contra, unde în fond amândouă sunt contra unirii cei adeverate și

salutarii, uniri ce face tăria. De ar fi Austria în contra uniri cei clocite de Russia, cum de ar fi susținut ea pe Știrbei și pe Grig. Ghica, ce protegia acea propagaudă? Vezi dără că Russia cu Austria și cu oamenii lor, și cu dupele acestora, fac alt câmp.

Acum ce rămâne cămpului cellui d'ântâi și al doilea, decă văd că nu li se poate realiza dorințele? Să se arunce în brațele Rusiei și numai pentru un domn singur impus să abdice la drepturile suverane al țării? sau să se mulțumescă numai cu vechile stipulații, și cu celle ce au cerut la 48?(1) Eu în acăstă nevoia, de mă văd nevoit a rămânea în celle ce am cerut la 48 poți vedea că cell puțin sunt stabil *neschimbat*; unde voi schimbați principale la fiecare împregiurare.....Cine e renegat? Eu care, *de nevoie*, remân la celle de la 48 și la ale lui Mircea și Vlad V, sau voi ce ați lăsat celle de la 48, ați lassat și celle ce ați cerut prin memoriul vostru, și ați făcut caușă comună cu cei ce la 48 au eşit la Iași cu stégul din curtea consulatului russesc?

De unde naiba v'a plesnit prin cap că *eu sunt în contra unirii*? Pentru ce mai învățați și carte, deacă nu înțelegeți ce citiți?

Să te întreb una:

Ca tată de familie, nu pot face alt fel, de opt ani de cât a sufferit să fiu ros de ideea că'mi au remas cinci copii săraci și pe drumuri; și visul meu nu este de cât cum se fac a realisa starea perdută, și a repara reul ce am făcut acestor copii.

Dér decă s'ar înfățișa un om potent și 'mî ar dice: tot ce ai perdut se va lua de la cei ce te-au prădat parte de la Știrbei, parte de alții, parte din Visterie

(1) Românii au profitat de occasiune; și'n loc de un garant perfid care ducea pe Turci de nas, și a assigurat săpte garanți care 'i garantă și autonomia și existența amenințate de Muscăti până la 1857.

după contractul ce aī; însă în loc de a reîntra în casa ta, să sei că are să intre în punga mea, și că mai aī se mai dai și ce să mai află pe tine, și pe d'assupra copiī tēi săi dai, spre a servi cutăruia sau cutăruia general Russ.»

Ce aī dice când eu așī respunde: «Nu! Mai bine starea mea se rămâie la inemicii moi personali, și copiii moi liberi, de cât se trăcă la tine, inemicul nației mele» Aī avea atunci, Costache, stupiditatea d'a dice că sunt tată des Naturat, când văd că inemicii moi personali vor fi nevoiți să plătească, și că eu 'mī am pus în pismă să 'mī lasă copiī săraci? Firesce ca nu. Apoi d'er déca ca tată nu pot fi părinte des Naturat, cum de aī putut crede că, fiind fiu al Patriei, pentru care am sacrificat și viitorul copiilor, pot consuma și a se lăua de la Turci pretențiile lor neglijibile, și a se da Muscalilor și Nemților, ce vor face eu noi ceca ce au făcut cu Polonești și Unguri? Nu! ci voi dice să stăm mai bine (în astfel de împrejurări ce ne amenință) în starea în care am fost; că nu va ține mult. Avenimentul popolilor nu e departe.

Austria iară nu va unirea Principatelor; pentru că, ca inemică a naționalităților, nu o voesc.— Eā iară nu voi unirea cloacă de Rușii, pentru că voescu pe ceea ce ați exprimat'o voi; și pentru că, de nu se poate acum realiza, acea răscască ne perde. E o mare prăpastie între mine și Austria, și ne desparte ca cercul de iadu; eu de mă voi duce spre dânsa cată să dau de răpă, fără fond; ea, de va veni spre mine, încetând de a mai fi Austria.<sup>(1)</sup>

*Eliad.*

---

(<sup>1</sup>). Ce a putut dicta lui Eliad acăstă epistolă? Dacă nu vede cineva aici altceva, cel puțin vede spiritul de contradicție.

## No. 24.

Constantinopole, 1856 Aug. 18.

*Fătul meu Costache,*

Cu poșta trecută 'și am scrisu fără aspru și amar și atâtă pe comptul D-tele, cât p'al amicilor cu care te-ați înclinat și 'ță aă fassonată astă-felă judecata.

Pentru D-ta am luat tonul acesta, nu căln meri și, ci a te sguduii nițelă spre a te deștepta să vedi că ești de marginea râpei, d'a deveni instrument orbă al politicei moscovite.

Apoi m'ăș și fert multă, și rabdă de două lună cu scrisorile și observațiile ce 'mă vin și de la D-ta și de la cunoșințele D-tele, cu care m'ai pus în contactă, și pe care nici nu voi se le cunosc. Sarsailii politici ce învăță legile, și nu sciu nici limba a 'și o scrie, nici ce va se dică *official*, *officiosă*, *anonymă* etc., în care drept său lege aă învețată D-loră să atace său să accuse pe un om pentru o scrisore anonimă?

Astfel de scrisori, nu se atacă, nu se refută, adresându-se cineva la persoane prepuze, nici chiar oficiosalimente de autore; ci fie-care liberă și da opinia, și poate scrie și refuta scrisoarea său cu numele său, său iar prin *anonym*. Dică în astfel de chip ori ce va voi, pentru că cine scrie *anonym*, că să se aștepte la orice felă de atacă.

Aceia sunt ca orice om *incognito* într'un bal mascat. Suveranii ce esă *incognito* n'aă pretenție d'a fi respectați, cu cât mai vârtos unu particulară ce scrie în *anonymă*. Cine are pretenție la respectul celorăi alții, că să respecte pe alții, și să scrie puindu-și numele; iar când se determină a scrie sub *anonym*, său sub pseudonimă, că să se aștepte la tôte; că lumea de va înjura, nu înjură pe dânsul, ci p'acelu necunoscut.

Puçine legături așa învățat amicului D-tale, decă se addressă la mine a nume pentru o scrisoare fără nume. Cine le-au dat D-lor voie să insulte în față un om ce nu le-a făcut nimic, și aceasta numai pe prepusuri? Dacă ca avocat face astă felii, ca judecător și ca magistrat ară tăia capul numai pe prepusuri.

Se revenim iar la unire.

Vrei unirea Principatelor sub suzeranitatea Turciei și fără autonomia lor? <sup>(1)</sup> De o voesci astfel, din preună cu amicii D-téle, sunteți liberă; dăr numai declarați pe patrioti, spuneți curat că așa vă orbesce interesul personal.

Unirea Principatelor fără autonomie este pașalâc curat. Si decă D-ta nu te-ai ocupat cu drepturile, întrebă pe cei ce s-au ocupat, ce va se dică o nație ce se entuziasmă d'a abdică drepturile săle celles maș cre?

1).—De aș allege Domnul, și de a pățimi pe unul impus.

2).—De a lăsa Sultanului să convóce Adunările, ell să octroye de constituția, ell să sanctioneze legile.

3).—Si dorințele nației să fie consultate, nu adreßându-se la reprezentanții ei, ci la un divan de poruncială.

Deții vor dice că acestea se dic *autonomie*, spune-le să se ducă să maș învețe carte; și ce e mai anevoie, să și ia înapoi inima de Român ce a lăsat-o în teră, și să lepede pe cea ce le-a făsonat-o nisecă jurnale ca al lui St. Marc Girardin, ce n'a făcut de cât a secunda tot d'auna cugetele Răsăriei.

Eă unirea principatelor fără autonomie nu o voesc și nu o voește nică un Român adverat.

Voescă iară, și sunt gata a muri pentru unirea, vieței, unirea ce ați cerut-o voi în memoriu vostru

---

<sup>(1)</sup> Cine a propus'o. și cine a primit'o?

său celu puțin cea cerută în memoriu de la Sumla. În van se încearcă calomniatorii se arate că nu sunt în contra unirii adevărate, că nu vor reuși. Nația va sci să aleagă între mine și între ei.<sup>(1)</sup>

Dérű de unde sciș că voră să unească Principatele, și să le răpească autonomia? D'acolo 'ti repetă, de unde voi nu o știș; și de ați scio și voi ca și mine ați lucra cu mai mare energie spre a măntuia țările de unirea Morții. Si dicând voi, uu înțelegă pe toți cei din Paris, ci pe cei cari sunteți amăgiți; căci alții sciș totă ea și mine<sup>(2)</sup> și nu suntu amăgiți, ci amăgitori; și continue rolul ce aș jucat și la 48, și de atunci încoa, ca să 'și iea pînă în fine plata.

A revedere!

*Eliade.*

No. 25.

## Eliade către Pleșoiianu.

Constantinopole 30 Decem. 1854.

10 Ian. 1855.

*Domnule Pleșoiene,*

Am priimită scrisoarea D-tale din 9 Ianuariu, în care 'mi scrii a da în primirea D-lui Christofi restul din cinci șecă galbenă ce 'mi aș dată la Paris, și din care soția mea 'ti a dată 1250 lei.

Ceea ce am scrisă D-tale din Chio<sup>3</sup>), când mi s'a mai cerută acești banii, o repetă și acumă, cu un mică

(1). Nația a ascultat pe aceia pe care Eliade 'l trata ca instrumente rusescă, și cari au avut bunul simță a face ceea ce au făcut; și experiența aș probară că n'a fostă în paguba țărsei.

2) Pentru ce nu'l numesce?

3) Într'o epistolă de la 1852.

adaosă, ce'l cere conșința plății și a împrejurărilor, și care este celuă următoră.

Fiind că suntă determinată, și am și începută a plăti din totă neaverea mea, lână la o para, baniș ce mi s'aă dată la Paris, de la Români, cu numire de ajutoră pentru alle causei române, ar fi cu nedreptate D-tă să remăi neplătită; și prin urmare acumă escă mai în dreptă de căluă totă-dauna a cere acei bani, pe care suntă preparată a 'n întârce.

Mă addressă însă mai întâi la loyalitatea D-téle, și ceră și eu, după totă evénțul și adevărul, unu înscrisu categorică în chipulă următoră:

«Cinci-decă galbeni, ce am fostă dată D-lui Eliade la Paris, spre a se duce La Londra pentru cauza țărăi în 1849, și apoi la Constantinopolă, unde D-lui, după împrejurările politice de atunci, nu așa cu cale de a să duce, și a fostă nevoită după stăruința și decisia celorăi l'alți Români; acei cinci-decă galbeni 'i-am priimit de la D-lui».

Nimeni, Domnule Pleșoene, nu scie mai bine de cătă D-tă că pentru aceste două împrejurări 'mă ai dată acești bani, cu care s'aă mai cheltuită de trei și patru ori atâția alți; și că acești bani n'aă fostă cedață pentru persoana mea în parte, sau pentru nevoie 'mă celle mai urgente. Dacă adevărulu este acesta, D-tă ca unu amică allă adevărulu, suntă siguru că 'mă vei da acestu înscrisu, împlinind unu actă de dreptatea ce mi se cuvine; mai vârtosu când sciu căte s'aă dispusă nedreptă despre mine.

Asemenea înscrisură categorice 'mă aă dată și alții<sup>1)</sup> cărora le-am întorsu înapoi bani ce 'mă aă trimisă la Paris.

Să venim la timpi preliminari ai anului 1848, ce 'n regret că totă omulă ce 'să aduce aminte de epocha în care se află în prediua hunții selle.

1) Pentru ce nu' numesc?

Bună sau rea, de său combinațu căsătoria, ellu tot doresce acelle dille preliminari, de speranță, de unire, și de amor; ori ce opinie ați despre mine, permite'm acăstă înnemerită allusie.

Mergând la București, mi său desceptată acăstă aducere aminte. Am aflată acolo pe D-nu Peretz și pe cocona Zinca, părinții D-stră, cum și totă amabila familie în întrégă sănătate, cu acelleași sentimente către mine ce aveam și eu către D-lorū, vechi și neîntrerupți amici. Am petrecută desă împreună; la plecare mă așteptă multe, câte simtă nisec bună și tinei părinți despre D-tă și buna și amabila D-tale consortă. Nu pot să mă împlinesc missiunea mai bine de cât să te rogă să o sărnu multă, multă și fericită, spuindu-i că e de la buna D-nei mămușoră, ce cu suflulă e neîncetat lângă D-tră.

Măști stima-ferice cândă, împlinindă D-tă această missiune, îi vei spune că îl o recomandă Eliade, amiculă din copilărie allu părinților D-nei.

La revedere! Vă strângă mâna la amânduoia.)<sup>1)</sup>

I. Eliade.

P.S. De se pote, te rogă, nu mă mai pună în contactă cu oamenii ce nu îmi am cunoscută mai nainte de 1848<sup>2)</sup>) Insărcinășă pe D. Polychroniad, său pe altul, cu primirea banilor cereuți.

1) Originalulă la D. Christofi.

2) Înțellege pe D. Christofi, pe care, în atâtea scrisori publicate chiar în acăstă broșură, ișpremă stima și afecțiunea sa. De unde provine acăstă răcălă? Negreșită causa nu poate fi alta de cete tot aceea ce a făcut mai pe tot emigrații a se răci de Eliade.

No. 26.

**Pleșoianu către Eliade**Smirna 7<sup>th</sup> Ianuarie 1855.*Domnule Eliade,*

La scrisoarea mea de la 5 Genarie, am priimit responșul D-le de la 10; și îi mulțumesc de bunătatea ce aī de a nē desface și de restul pînă la 50 gl.

D-ta ceri acelui înscrisu, D-le Eliade. fiind că confunsi baniī aceștia cu baniī ce vi s'au dat de Români din Brussa și de comitetul din Brașov; nu este însă așa. Acești 50 galbeni nu era o contribuție din partem, ci o simplă împrumutare delicată, fără nume și fără înscrisu; și fiindcă D-ta te adresseseră la loialitatea mea și 'mī faci onore a mē numi amic al adevărului, dicându'mi că nimeni nu scie mai bine de cît mine pentru ce iī s'aū dat acești bani, etă D-le Eliade cum merge darea lor.

Când erai în Brașov, D-ta și D. Tell, împoterniciți de emigrații d'acolo a merge să pledați causa, împreună cu D. N. Golescu, la Francfort, Paris, Londra și Constaatinopole, vi s'aū dat pentru acesta și bani de comitetul d'acolo, la fiecare câte 250 galbeni. De aū fost puțin său nu, nu sciū; atât sciū că, în ajunul plecării D-le la Londra, diceai că nu 'i ajung bani; și nu sciī la cine a te împrumuta, Eū nu am mai așteptat și altă vorbă, ci pe dată te întreb: cât bani iī trebuie? Imi respondi; 30 galbeni; și eū 'i i dău, Eștă cum merge cu 30 galbeni. Eram cu D. Christofi. Să spuiū acum și pentru cei l'alii 20 galbeni. — Vă întorceti de la Londra, și voiați să mergeți la Constantinopol; Dumneata însă spuneai că nu aī bani, și vorbesci cu D. Cogălnicenii ați face vre o contribuție prin frații Moldoveni; pe de altă parte, frații

Golescă, (dacă nu mă însală memoria) îți dau 300 fr. și eu îl aduc 200 fr., o sută din partea D. M. Ghica, și o sută din partea mea.

Astfel vă hotărîști, plătiști locurile, și adouă zi mai mulți venim să vă vedem. În salla de așteptare de la Mesagerie; adresându-te la mine, îmi zici astfel: „D-le Pleșoene, te rog să mergi la D. Cogălniceanu, și luând 300 fr. ce a strâns pentru mine de la Moldoveni, să mi-l trimit la Marsilia; fiind că cu bani care am, nu pot pleca de acolo.”—Eu te întreb dacă ești sigur că s-au trimis acești bani? Dumneata îmi respunz: „că însuși D. Cogălniceniu îl a spus ieri.” Eu își adaog: „D-le Eliad, am mare trebuință de bani; dar daca ești sigur că sunt strînsi, și pot să-i iau măine, etă 300 fr.” D-ta întăresc aceea ce aș dis maș sus: „că bani sunt strînsi, și că i aș fi luat astăzi, de aș fi avut timp să te duc la ell (la Cogălniceanu).

Acestea s-au vorbit de față cu D. Nicolae, Stefan și Al. G. Golescu, Tell și Christofi.

Cred că le țiști și d-ta minte; iar daca vei fi uitat, său te îndocesci de acelle ce dic, scrisorile d-le către D. Cogălniceanu și mine, și trista corespondință între d-lui și mine(1) stau de față.

Cum ați plecat, mă duc și eu cu D. D. Al. G. Golescu și Christofi la d. Cogălniceanu spre a lua bani. Închipueșteți surprisa mea, când îmi spune că a fost vorba între d-ta și ell despre această contribuție, și că îl a făgăduit; dăr este mult timp de atunci; și de atunci nu v'ati mai văzut; și prin urmare nu are nică un franc strâns. Restul îl scii.

Eată cum merge și cu acești 20 galbeni, fiind că 60 fr. îl am priimit de la Dumneleui, pe care D-ta îl aș întors înapoi.

(1) Am văzut și noi acea corespondință, ce o posedă azi D. Christofi.

Aceea ce am contribuit a fost acei 100, fr, pe care nu' i cer; nicu' i aș luă de a'i voi să' i întorcă.

Am rugat pe D. Polihroniad a da d-le acăstă scrișore, și să primescă banii de la d-ta; și pentru care să dea înscrisul de primire cei am trimis.

Ițí mulțumim amândoi d-le Eliad, de căte ne scri de părinții noștri. Si eu, d-le Eliade, m'am gândit de multe ori, și mă gândesc la acei timpuri de speranță, de unire și de amor; nu sciu însă dacă se potrivesc sentimentele noastre în acăstă gândire.(1)

Am onore a fi al d-le.

*N. Pleșoianu.*

### No. 27.

## Pleșoianu către D. Christofi

la Constantinopol.

Craiova, 10/22 Februarie 1855

*Iubite Christofi*

Am intrat aici la 16, și astăzi mă întorc înapoi din porunca Dejartamentului. Administratorul d'aici mă a trimis pașaportul la București, și ca n'a voit să mă dea ca să plec la București. Pașaportul meu nu s'a ținut în sémă, visa representantului Domnului (din Constantinopol) nu s'a ținut în sémă, visele din totă Austria nu s'an ținut în sémă. La ce déră mă a dat pașaport?

Administratorul, D. Filișenă, în 24 de ore a avut poruncă să mă întorcă cu dorobanț pe unde am venit.

(1) Originalul la D. Christofi. Eliade a respuns prin altă scrișore mai curiosă, ce o vom publica în broșura IV.

Vezi de ce cerému scrisoarea către domn? Negreșit că Domnul a scris la Pórtă, Pașaportul mi l'a opri la București.

Acum fi-va bine să dai protest în numele meu, și la Pórtă și la ambassada englesă, și la cea francesă și austriacă, arătând că și pórta a fost maltratată și să ceri reparalația și alte forme, de a intra în țără? Său să aștepți pînă voi veni eu? Consultă-te cu Du-four, sau cu alt cine-va. Dorobanțul e cu mine.

Eată cum mă tratează aici, fiind că am venit cu pașaport turc.

De va țice cine-va că n'am fost liniștit, aceea că nu cred eu am document d'aici că am fost prea liniștit; și apoī hârtia Departamentului, după care am coppie, dovedesc din contră.

Sunt gata să plec, și trebuie să isprăvesc. Mă întorc iar pe la Viena: așa au voit.

Acésta își va veni prin București.

Adio!

*N. Pleșoianu.*

Scrie și Dluř Tell; și dacă trebuie să zăbovesc cu protesturile, află'ă părerea. Cred că trebuie să mă iscalesc pe mine.(1)

No. 28.

## Pleșoianu către D. Christofi

la Constantinopole.  
Rusciuc, 1855 Iunie 21

*Iubite Christofi,*

Eu am văzut pe Vizirul alaltăerī, 'I am dat o hîrtie, un resumé de celle ce s-au făcut; și eră imădise attendez un peu, et vous antrerez.

(1) Originalul la D. Christofi.

— Mais, Altesse...

'I am zis multe.

— J'ai causé avec le Prince, et vous entrerez ; mais attendez encore un peu.

Și a plecat ; că era în minutul d'a se da jos pe scară ca să plece acolo (la Constanțopol).

Vezi că din vorbele selle este bună speranță ; altfel ell ar fi zia aşa que les... (russes) s'oposent ; sau je ne puis pas.

Însă nu va fi speranța care'mi o dă ore (basată) pe speranța că eu voi împlini condițiile lui Domnul Stirbei Vodă, pe care le vei audii ?

Părintele (Ion Snagovenu) era cu mine, așteptându să vedem pe Vizirul, ca să-i dea și Sântia sa o hârtie. Vodă eșisse de la Vizir, și plecasse. Atunci ăi disese părintele : «dute la ell, și vorbesc' i.» Plecă, și se întorsee spuindu'mi că a vorbit cu nisce officeri pe drum, și 'i a ăi să meargă la vapor (acolo avea cartierul lui) lăssei : «dute acolo, părinte ; și spune'i că aici aușit de la toți că a făcut cerere la Pórtă ca să'ți dea voe ; și că vă să'r mulțumeșci ; mai încolo, nu te întinde ; pe urmă spune'i că voi să 'l văd și ești ; poftesc să mă priimească ?»

Părintele plecă ; plec și ești de la Vișir ; pe drum văd și părintele ; îmi ăie : „Vino încoa ; aici să mergem la Vodă, că va să te vadă.“

Mă ducă, și 'lă aflu singur pe podă. Îl fac unu compliment ; (ell) respunde ; și după alte vorbe alle selle, cam domnesc și cam russesc, îmi ăie :

— D-ta vreți să intri în țerră ?

— Da, Măria ta ; și am voit să intru pe unu drum legală. De la Pórtă am cerut d'a nu mai fi espatriat și d'a mă lăsa să intru în țerră ; care a priimit cu multă bunătate ; și de la capul țerrei am cerut assemenea prin patru petiții,

— Prea bine! Și ești doresc să intri, fiind că am confiență în D-tă; dărui sunt vinii mari asupra D-le, care nu se potă sterge fără ore care forme.

— Voi și să sciu, Măria Ta, care sunt vînele? și care sunt formele?

— Vinile sunt că aș fost militar, și aș avut un stégă, baionette; și D-tă le aș întrebuințat reușit; că dacă nu erau baionetele D-le, ce ar fi făcut îi (Revolutionarii?); și formele sunt: 1. că D-tă (cu alte vorbe) trebuie să știi cunoști greșala printr-o hîrtie formală; și 2. că totuști prin acea hîrtie către mine să te lepezi de gradul de colonel. Fără aste forme, nu pot să te priimesc; și nu te voi și primi, cu orice ce hîrtie vei veni.

— Măria ta, am fost militar, dărui am fost Român; și ca Român, vîdând că Russia nu are alt scop cu protecția sa de cătă ca să ne incorporeze, am dat armele la cererea Nației; fiind că totuști erau a voit, și ești nu puteam face altfel; a fost forță prea majoră; și prin urmare formele care ceri a împlini îmi e cu neputință! fiind că dă mă căi, va să dică a mă face înemicul patirei melle; și prin urmare și al Turciei; și acăsta n'eo facă pentru totuști lumea. În cătă pentru gradu, asta ar fi mai lesne; ești nu țiua la graduri și la titluri; dărui M. Ta său dă poruncă să mă priimesca, și să 'm dică cum vei voi...

— A! A! îmi respunde. Nu voi și așa. A! A! nu voi și des arrières pensées; nu voi și des demi-mesures; fiind că D-tă o să știi dică în D-tă și la altă, că ce era să faci? aș fost silit. Nu! Nu voi. Ceru ca formal să te lepedezi; să îmi ceri în acestu chip:

«Să mă rogă să mă priimești totuști cu gradu din nainte de 48, renunțând la celu de colonel; și ceea ce am făcut mă căescu.»

— Ca să știi ceru (aceasta) formal, ca să fiu primit că mă lepăduști de gradul de Colonel, 'mă e cu nepuțință,

— A ! A ! D-ta vreă să vîñ cu gradul Revoluției ?

— Ba nu, Măria Ta; cu gradul Majestătei selle Sultanului.

— Eu nu sciu, imī disăse.

— Cum, M. Ta, dacă nu mă credi pe mine, nu credi hîrtia formală a guvernului împăratescu ? S'apoï, mă rogă, să întrebă guvernul, ca să vă spui cu ce ocazie și cându mi l'a datu.

Și eu îi și spuiu.

— Fie ! Nu voi să sciș. Nu cunoscu ce a făcutu Pórta.»

După multe vorbe, vădând că persistă în acosta, atunci iți respondu și eș „că închă săpte ani voî ședea espatriat, și condițiile M. Telle nu le primescu ; fiind că d'a mă căi, e d'a fi inemicul țărrei și al Pojii ; e de a cere pardonu de la Russia, d'a lepăda gradul, d'a insulta pe Suzeranul meu și al M. Tale ; și asta iar n'o facu.»

— Bine ! disse ; alt-fel nu veă intra,

— Voi aștepta, Măria Ta, pînă voi putea intra iar condițiile nu le primescu ; nu renunță la unu gradu care mi l'a dat Suzeranul meu și al M. Tale.»

Și aşa plecă.

Acum mă așteptă la celle mai grăsnice șicane și persecuții. Credî D-ta că guvernul împăratescu me va ajuta ? Nică un turc n'ar fi sprijinitu mai bine dreptul seu de Suzeranitatea Sultanului, cum l'am sprijinit ca Român ; și cu tôte astea sunt persecutat și acum de influența russă.

A ! am uitaiu ! Mî a mai disă :

„Ce tot umblați prin Turci ? Credî că mă speriu eu (de ei) ?“

Te autoriseză să arăți prin hîrtie formală acestea guvernului (turcă). D-ta punc ce e mai essential, ca să nu fie hîrtiea prea mare ; adaogă că pînă nu (vor) da unu firman, nu facă nimică ; și că nu e dreptu că

720 galbeni cheltuiți pentru a intra în țără, cu voea lor, în două rânduri, să se ducă în zadar; și apoi să pierdă 3—400 galbeni de venit pe an. Oră intu în țără, oră îmi dau cheltuelele și venitul ce pe du, de 3—400 galbeni.

Oră ce hîrtie vei da să fie în raportu cu celle lalte De vei da vr'o hîrtie Alteței Salle Aali, addu'i aminte făgăduiala; și că e neaudit să se dedică un guvernă.

De e trebuință în fine, să protestu la ambasadorii Angliei, Franciei și Austriei.

Pe când era Vodă în casă la Vizirul, veni și Al. Ghica Vodă, și Caciulă mare, M. Bâlénul, C Balacénu și Sc. Russet.

Se'n'elege pentru a întriga. Săreca țără !

Amicul teu,

*N, Pleșoianu.*

No. 29.

### **Epistola Pleșoianuluī către Vizir.**

*Altesse !*

En vertu d'un passeport de la Sublime Porte, revêtu des visa de la chancellerie valaque et de l'ambassade autrichienne, et muni d'une lettre de recommandation pour S. E. Ismail Pacha de la part de votre Altesse, je suis parti pour rentrer dans mon pays où le mauvais état de mes affaires, occasionné par la mort de plusieurs membres de ma famille, exigeait impérieusement et sans retard ma présence.

Cependant, Son Altesse le prince régnant ne crut pas devoir tolérer ma présence dans le pays, par la raison qu'il n'a eu pour cela aucun ordre du gouver-

nement impérial ; de la sorte je fus contraint quitter de nouveau ma famille et mes affaires, et de reprendre le même itinéraire pour retourner à Constantinople ; c'est à dire de faire quatre fois plus de chemin en passant par Vienne et Triest, que si je revenais par Rouschiouc et Varna.

j C'est ainsi, Altesse, qu'indépendamment des frais effectués inutilement un voyage rude et fatigant au milieu de l'hiver, et perdis un temps précieux à courir les routes.

En exposant ces faits à la connaissance du gouvernement impérial, je l'ai prié de nouveau de me donner la permission d'entrer dans le pays, et une lettre en conséquence pour S. H. le prince régnant.

Le gouvernement, prenant en considération et ma conduite tranquille et mes sentiments de fidélité, a bien voulu m'accorder cette permission, et m'a donné aussi la lettre demandée hour le prince l'invitant à donner des ordres précis à qui de droit pour qu'aucun empêchement ne soit apporté à ma rentrée.

Je pars de nouveau de Smirne avec ma famille et j'arrive ici, d'où j'envoie à S. A. la lettre dont j'étais munie, jointe d'une pétition de ma part ; mais malheureusement la décision du Gouvernement impérial n'a pas été exécutée.

C'est pourquoi je viens prier V. A. de vouloir bien m'honorer d'une lettre pour le Prince, avec laquelle je suis persuadé que je pourrais entrer.

Je me permettrais, Altesse, de rappeler à votre haute connaissance que pendant tout le temps de mon exil, je n'ai jamais importuné V. A. de rien pour ma personne ; et maintenant que dans cette circonstance je mets tout mon espoir en V. A., serait-elle moins généreuse pour moi, Elle qui en a été tant de fois, et pour tous mes compatriotes ?

Je finis, Altesse, avec la conviction que votre équité reconnue ne manquera pas à faire justice à ma demande.

J'ai l'honneur d'être avec le plus grand respect,

De Votre Alteste

etc.

*N. Pleșoiānu.*

<sup>6/18</sup> Iunin. 1855.

Rusciuc.

No. 30.

## **Stefan Golescu către Pleșoiānu**

Paris,—Iulie 17—1855.

Rue neuve Saint-Augustin, 46.

*Scumpul meu Pleșocne,*

Scrișoarea ta să luă Tell 'mă a produs cea mai mare bucurie; căci căceră văstră în trei lună de qille nu sciam la ce se o reducă; aci credem, său mai bine a dice bănuim, ca nu cumva să fiți bolnavi; când aflaiu de la Grădișteanu (Grigorie) că de la Constanținopole îl vesteau că Turciile începură a se purta mai aspru cu emigrații; imaginația, său perfidia proverbială a Turcilor, îmi arăta pe iubiții mei trei călători închiși în vre o temniță, pe acelle pustii locuri unde nimeni n'ar mai putea să afle nimic despre voi; altă dată, mergând și mai departe, vă vedeam prada tîlhariilor, său chiar a funcționarilor împărătescă.

Judecă deră dacă în asemenea gîndiri scriitorile văstre au fost pentru mine un ce neprețuit și mult placut.

Descrierea pelerinajului vostru m'a interesat fără<sup>1)</sup>)

1) Călătoria Pleșoiānului să a D. Cristofor în Egipt și în Siria, după cum încredeșdă D. Christofor într'o epistolă a sa.

și mult așă fi dorit să fi fost cu voi. Cine scie poate când vremile vor fi mai bune, a mai face o a doua căllatorie mai veselă și mai numerosă, nu ca esilați, ci ca omeni cari, după ce și au împlinit datoria lor către patrie, au dreptul de a resusța și a petrece în călătorii folositore; căci nimic nu face pe om mai mator, și cu o judecată mai sănătosă, de căt viajurile, care ne arată monumentele omenirei și ale naturii, care este învețătorul celu mai adevărat; căci nu te amăgesce cu o elocuență falsă, putredă și mincinosă, ca a șarlatanilor professori de adăi, pe care de aici crede, sunt în stare să-ți denegă esistența.

Speranța ce mă dai că pe la luna lui Octombrie să te îmbrățișești mă umple de bucurie și vremea să mi se para lungă pînă atunci; de tot o se simt că lipsesc un ce, căci atî plecat trei de aci, și precum ved unul numai se va întorce.

Marghiloman sa întors în Paris, isgonit din Transilvania, și condus pînă la Lipsca cu gendarmi.

Aci uniș din Rominîi, care așa luat parte în Revoluția noastră, nu mai pot fi tolerați în Staturile Austriei. Pe Magheru însuși l'aștăzit să plece; se dice că s-a dus la Venetia. Nu pricep de ce ne ocolește așa!

Parisul este acum plin de Bucureșteni; pretutindeni dai cu ochi de dinșii. Mulți tineri așa venit ca să studieze.

Cantaenzi fostu Cașmacar, se află aici; dice că este cu noi, iar eu îl dau Dracului, căci cu dinșul se va lovi mai bine.

Celle din urma publicațiilor ale lui Eliade sunt infame prin calomniile, minciunile și scopul la care prin ele va să ajungă. Va veni vremea odată să dea răspuns greu pentru toate căte înșiră în memoriele săle.<sup>1)</sup>

1) Negreșit *Memoriele intime*, reproduc în opera cu numele lui Roussel, *Supplément à l'histoire de Régnault*.

N'am pe totă, căci nu le a împărțit de cât numai pe la unii din emigrații; și aceștia chiar le conservă ca nisice documente pote că unele dintr'ensele le vei găsi pe la Constantinopole. Dacă nu vei afla acolea Memoriele lui despre revoluția noastră, atunci scriem să îți le trimiți; însă, ca să îți le poiciu trimite, trebuie să 'mă dai o adresă a vre unui neguțător de la Marsilia, căre să fie în corespondență cu Constantinopolu; căci altminteri va fi anevoie.

Se dice că ar fi plecat acest om mare (Eliade)—mai mare de cât toți Români, căci singur a voit binele Nației române, procum și—pentru Malta, împreună cu iubita Dumisale Contesă. De acolo ce se va face Damnezează scie; căci aici ar fi quis că poate se va duce în America, Ce mare řarlatan! Si ce mică și mărsavă ființă! Să îl ierte toti, precum l-am iertat eu; căci însuși s'a săpat grăpa.

Dér destul despre dinsul; îl u vei judeca și tu după ce vei citi celle din urmă producții.

Iabitoului meu Christofi spunea multe și multe din partea mea. Il u dorescă asemenea. Ca să potă intra în țără înainte de 56, nu cred. Ce are de gând să facă? Il îmbrățișează frățește, ca și pe tine, scumpul meu Pleșoene. (1)

· · · · · , · · · · ·  
Adio!

Amicul teu,  
*St. Golescu.*

---

(1) Originalul la D. Christofă.

No. 31.

**D. Gr. Grădiștenu către Pleșoianu**Paris  $\frac{15}{27}$  Febr. 1851.

26 Rue Dupleot:

*Iubite Nae,*

Am dis că eu voi să vă mai scriu nimic despre părerea mea în celle lăcrăte de Eliade; și voi să mă întîlnesc cu cuvînt. De nu respond dîr la celle ce mî dicî în scrisoarea ta de la 5 Ianuarie, nu o lăua drept impoliteță din partea măi; săpoi pentru că să tot stricăm la hîrtie? Nu vedî, și nu vîd, că nu suntem d'aceeași părere, și că ne-am scrie și iar ne-am scrie în desert? D-v, nu criticați despre fata lui Chiriac, ci despre altele.

Ești am dis că, afară de fata aceea, în colo apelul este bun; și tot aşa dic și acum. Dîr care este fata lui Chiriac? Aci nu ne înțelegem; poate pentru că nu vreți.

Revoluțiile, frate, este adevărat, că se fac de mulți mea; dîr ca mulți mea să le potă face, are sănunătirea de cineva ca să înțeleagă ce trebuie să facă, când, ce fel, pentru ce? Cată să prepare cine-va spărtele, să arate răul lucrului pînă unde merge, de unde vine, cine este cauza? Cata să lucreze alții mai înainte dă mulți mea ca la timp să fie mai compactă, mai tare în una și aceeași credință? Nu poți să dică că nu. Acum te întreb: ești, Domnia ta, Rosseti, Brătianu, etc. etc., Am lucrat pentru acăsta? Dumneata și eu de la cine am învățat să ne uităm și în lătuș Rosetti, Brătianu. etc. etc. erau cunoștenți de cine-va? Cine este cel care a lucrat întei și mai mult? Pe cine cunoștea terra muști mult? All cu nume era mai cu drag pronunțat prin popor, prin sate? Dicea cineva Grădiștenu, etc. etc? Să nu mai Iliuș, Iliuș, Eliade?

Pînă când să fim tot orbî, și nisce nimicuri să ne ofră  
bescă, când începussem a crede că am căștigat vede-  
rea? Să fim smeriți; să dăm fiecăruia allü seū; și  
când dice Eliade că a făcut entare și cutare, să nu  
băgăm de sémă unde, la ce colónă, la ce rând; ci  
cum, și ce fel: pentru ce, și de ce?

Misterul ce dici că iar aî vădut în scrisoarea mea,  
este pentru că ceea ce aș fi vrut, să vă scriu nu vă  
putem să dice astfel. V' am dat un alfabet, și n'ați vrut  
să mai am și eu unul, ca să vă pot scrie mai des-  
lușit.

Ce a făcut trimisul Mălinescu? Cum a deslegat  
chestia națională? Cum l'au primit ambassadorii? Ce  
speranță cată să aibă cei ce l'au trimis? Cei de  
la Brussa ce iscălituri îl au mai dat și lui?

Muscalii au cerut să se mai facă provizie încă pe  
două lună; prin urmare nu se duc la Aprilie.

Lui Solomon 'i a luat regimentul, și l'au dat lui  
Blăd.... Pe Solomon l'au făcut adiotant, pe Sal-  
man șef d'etat major domnesc, pe N. Bibescu coman-  
dant all cavaleriei.

Ion Brătianu a sosit din *voyage*. Noi mergem ca  
raci. Cu al duoilea mai multe.<sup>(1)</sup>

Adio!

Amicul teu.

*Grădighetu.*

No. 32.

## Ştefan Golescu catre Pleşoianu.

Martie 2.—1857.—Miroménil, 41.

*Iubite Nicule,*

Am primit scrisoarea ta din 21 a trecutului; îți  
mulțumesc de amicii ta care te face să credi că îu-

<sup>(1)</sup> Originalul la D. Christofi.

tre emigrații sunt cel mai bun, și prin urmare alle-sul tău; eu însă declin această onore, pentru că nu am inteligență cerută de a cărmui o țerră. Décă pentru acesta ar fi destul o inimă patriotică și bună, nu m'asă da în lătură; dăr find că cred că aceste două calități nu sunt destule, de aceea susțin că amicitia ta pentru mine te îngheală. Toț avem speranță că vom scăpa de grija de a allege un prinț pământean; până atunci să ne ocupăm de cele ce sunt mai grabnice. Voî să vorbesc despre firmanul pentru alegerea Deputaților. În țără, ca și aici, este apreciat cum merită. Boliac trebuie să îl fi trimis o broșură mică asupra acestui firman; de aceea nu îl vorbesc cu deamă-runtul, căci este bună mai în totă intinderea sa. Această broșură este făcută de Boerescu în conlucrare cu Boliac; după ce a tipărit-o și a trimis-o apoī a împărtițo aici.

Asupra unuia punct mai cu denadinsul nu sunt de pă-rerea acestor doi conlucrători. Bibescu, find la Stambul, a susținut față cu comisarul frances, celle următore:— „Vous ne trouverez pas 17 paysans capables de remplir leur mission“. Comisarul i-a respuns — Nous comptons remuer 800,000 paysans = Là dessus je vous donne, 799,983 imbéciles.— Laissez moi croire que je trouverai 17 hommes *de bon sens*; c'est tout ce que nous leur demandons. Bibescu îre crede în ade-văr că nu o să se găsească acei 17 săteni de bun simț. Nu, neapărat; ci a voit să dobore principul; n'a voit să se afle față între o cameră cu 17 perechi de opini-i iată ce l'a offuscat pe dânsul; apoī nu este nenorocire că chiar în ómeni de la 48 să se găsească, cari să manje tot aceeași părere ca Bibescu și consorții? Știu că Eliad a susținut-o și o susține în țără; îi urmează acum Boerescu și Boliac; apoī nu merităm îre ca țărani să dea cu pietre în noi când vom intra în țără Dumnealor susțin, ca să și apere tesa, că cu re-

gimul de adă tăraniș or să fie influențați, și nu o să alleagă din sânul lor pe cei mai capabili, ca la 48; dar atunci, care este dovada că tot cu acest regim nu o să fie asemenea influență că să aleagă pe cei mai rei din alte clase, ca să represinte drepturile lor? Si în aceste două alternative, care este adevăratul Român care n'ar dori mai bine să văză într-o adunare română, după atâția secolî, 17 perechi de opiniî, de cât 17 avocați, îmbrăcați boerescce, și sprijinind reu drepturile tăraniilor? Iată ce produce spiritul de partidă! Iată asupra căruia punct din acăstă broșură protestez ca român, și ca unul din cei ce a luat parte la 48. Daca Boliac și Boerescu n'ar fi voit să aibă gloria că ei cei dântăi au denunțat defectele coprinse în firman, daca până a nu tipări broșura ar mai fi consultat și pe alții, n'ar fi căzut adă în păcatul de a da putere ziselor d-lui Bibescu, că tărani nu sunt în stare să și apere drepturile lor. Așa dar, de împărtășești ideea mea, scrie pe la cunoștințele tale din țerră că broșura aceasta este o apreciație individuală, iar nu colectivă; și că asupra, punctului unde tratéză despre tărani, este greșită; căci partea cea mai sănătosă din emigrație menține dreptul că tărani să și aleagă reprezentanți din sânul lor.

Repusn prin grai ni s'a dat la hârtia noastră, că guvernul frances, chiar în interesul Principatelor, nu trebuie să provoce ell chestia proscrisilor; că această inițiativă trebuie să vie din țerră; și că atunci o va susține. Maică-meă îmi scrie de la 16 că de sigur a încredințat'o cine-va că Vodă Ghica a scris la Constantinopole cerând intrarea proscrisilor. 'Mî a scris asemenea că o addressă s'ar fi sub-scris la București, fără distincție de partidă, și că s'ar fi dat Caimacă-muluī, cerând întorcerea proscrisilor; dér maică-meă, nescrivindu-mî nimic despre această, nu'mî vine să crez. Frații mei încă pînă la 16 nu sosisseră în București.

Nu cred, iubite, că boerii vor fi atât de prosti și de ticălos ca să ceară zece mii de Turci; nu dărăcă n-ar cere zece mii de muscali, dărăcă nu îndrăsnește. Cât despre Turci, mi se pare că, după părerea Porții, nu mai poate conta că are mulți partizani în țără; de aceea nu'mi vine să crez că ar fi putut face o asemenea cerere.<sup>(1)</sup>

Al teu frate,

*Stefan.*

No. 33.

### Pleșoianu catre d. Christofi

Bucurescă. 16 Octombrie 1875.

*Iubite Christofi*

Răspund la amândouă scrisoririle tale de la 12. În adevăr, Români își înplină cu mult foa missia lor; dărăcă nu gândești că s'a terminat lucrul; şiretii avem și în intru Camerei și în afară; și acești şiretii, prilejuri caută că să ne încurce, și să ne dezicem; pe de altă parte, D. D. Comisarii voesc să ne întrebe asupra chestiilor interioare. și cer ca noi să le respondem; prin urmare să ne bage în forme mai 'nainte d'asci noi dacă o să ne dea sau nu aceldea ce am cerut și ca să ajungă D. D. Comisarii a ne convinge că trebuie să le respondem, impiegă fel de fel de argumente; noi cu tōte acestea suntem tari în hotărârea noastră, d'ailorungă să ne lase a aștepta hotărârea congresului; pe de altă parte, atât Stirbei cât și Bibescu Ghica și Sturza, își grămadesc ómeni și bani la Paris spre a concura, pentru ce? pentru patrie? pentru

(1) Originalul la D. Christofi.

mântuirea și mărirea ei? nu! ci pentru a ajunge la tronul României-unite (căci de unire nu ne indoim); și cu toate astea și Bibescu și Stirbei au iscălit actul unirii și cele lalte. Astfel vezí că nu călcăm încă pe florî, ci pe spini; sperăm numai în patriotismul Românilor a triumfa, sau cel puțin răul să nu vie de la noi și prin noi. De la a VII ședință. Vineri, se lucrăsă la memorandu asupra acelor patru puncturi, care are să se dea D-lor Comisari; și cred că nă se va termina mai curând de 4 sau 5 zile d'acum înainte. Să la acest memoar D.D. Comisari se amestecă, nu în redacțiune, ci d'a se da în desbaterea classelor, pe urmă să vie în adunarea generală; și avem a ne gândi: Frații Moldoveni cât p'aci erau să intre în chestiile din intru, dar până aq' credem că n'au intrat, și nicăi vor intra.

Dă să citescă astă scrisore d-lui Chițu, și să mă ierte că nu le am scris astă dată, fiind că n'avui nimică însemnat. M'am bucurat foarte mult de patriotismul înflăcărat al concetăjenilor mei, lucru de căre hui am îndoit; poci zice cu drept cuvînt că Craiovenii să pot alătura cu Bucureșteni; cu toate că nicăi un colț al României unite n'a simțit mar puțin bucuria aceasta.(1)

Amicul d-le,

N. Pleșoianu.

No. 34.

### D-na Elisa Pleșoianu către D. Christofi

Hyères, 24 Ianuariu 1859 st. n.

Domnule Christofi,

Am citită cu cea mai vie simțire și placere rândurile ce mă adresezi mie. Intr'ânsele vădă totă s-oici-

---

(1) Originalul la d. Christofi

tudinea unuī afecționatū amicū și frate. Dicī să am curagiu ; cred că am arătatū mai multū de câtū pōte aștepta cine-va de la o femeie. Dv. nu știți în ce poziție mē aflu de când sîntū aici ; căci tōte scrisorile care vă scriam trebuia să le citeșcū și Pleșoianului și nu vream să știe câtū sîntū de mîhnită ; căci ță aș fi făcut rău cu asta. Abia găsiu un momentū să'ți scriu scrisoarea asta, fără să știe ellū. Trebuie să știți că de două lună nu s'a mai datū jos din patū și că din di în di deyine mai slabū și mai neputinciosu ; în sfârșitū de vre o două dile ță a cam lipsit și poftă de mâncare ; și sunt două nopți de când lă petrecu pe fotoliu lângă patul lui ; căci nu pōte dormi ; și cu tōte astea am făcut totū ce am putută ca să nu mă vađă tristă și cu lacrămile în ochi, ca să nu'ī facu rău ; îmī păstresu nopțile pentru ca să daă curs durerii melle. Doctorul îmī spune că este într'o stare fōrte gravă, căci plămânul din stînga este mai de tot destrus ; dar find că îi rămâne plămânul din dréptă fōrte sănătosu , este speranță să scape. Vedeți dăr, scumpi mei amici, câtă dreptate am să fiu măhnită ! Când mă găndescu că pōte să se întâmpile vre o nenorocire, ah ! Dumnezeul meu ! cum sunt singură fără să cunoscu pe altū cine-va de câtū pe doctoru și pe spițer, ce o să mă facu ?

*Elissa Pleșoianu.*

26 Ian. 59.

Singură pe pământū ! Aséră la 8 ore scumpul nostru Nae șă a dat sfîrșitul. Nu vă pot scrie mai mult.<sup>1)</sup>  
Amica Dv.

*Elisa Pleșoianu.*

---

1) Originalulă la D. Christofi.

No. 35.

**A son excellence Sarim Pacha, gouverneur  
de Brousse**

*Excellence,*

Vous connaissez déjà l'état maladif de ma femme et de moi; qui date depuis l'hiver passé, et dont nous avons patiemment et tacitement enduré les maux jusqu'à ce jour.

Mais le nouveau mal dont je suis atteint depuis quelque temps, la nostalgie, accompagnée de palpitations de coeur, n'a pas réduits au plus affreux désespoir.

Excellence, je crois que Mr. le docteur Mazoki vous l'aura déjà dit qu'il n'y a que le changement d'air et la distraction, que pourrait me procurer le séjourn de quelque temps à Constantinopole, qui puissent me sauver.

Dans la confiance, qu'après avoir si paternellement contribué à l'assurance de notre existence par les généreux subsides qu'ont été accordés aussi à ma femme par votre bienveillante intervention, vous ne nous refusez pas de contribuer à nous rendre aussi la santé, j'ose encore vous supplier de vouloir bien intercéder à ce que j'aie la permission d'aller passer avec ma femme un ou deux mois à Constantinopole.

Sûr, Excellence, que par votre bienveillante médiation, j'obtiendrai aussi cette nouvelle grâce que nous

sollicitons à geuoux, veuillez agréer le renouvellement de notre reconnaissance infinie, et les hommages respectueux de celui qui a l'honneur d'être,

Excellence,

Votre très humble et très obéissant serviteur.<sup>1)</sup>

1851.

*Ioan Negulici.*

No. 36.

## N. Pleșoianu către văduva lui Negulici

Constanținopole, 1<sup>8</sup>/<sub>25</sub> Iulie 1851.

*Domna mea,*

La sosire 'mî aicî, am primitu scrisoarea Dumitale. O! câtă m'a întristată, D-na mea! Câtă am simțită de mult nenorocirea ce am găsit într'ënsa, nenorocire ce am aflat'o dupe drumă.

Perderea D-lui Negulici, credî fără bine că v'a fost simțitoră și noă. Terra a pierdut, Domnă mea, în D. Negulici ună bună apărătoră, ună adevărată fiu; l'a pierdut ca să ajute la nevoie ei, nu l'a pierdut însă din memoria sa.

Am destule cuvinte ca să scriu multe asupra acestui sujet; durerea însă ce mă coprindea ori de câte ori vorbescu de ellă, mă opresce dă mărgine mai departe. Da, Domnă mea, vă mărturisescu în sinceritate, că am simțită fără mult; și nu sunt singur la această simțire.

1) Conceptului acestei suplice îllă posseđăm noi, încredințată de văduva lui Negulici, din preună cu epistola ce urmărează, și alte epistole ce se vor publica în broșurile viitoare.

Vă dați dreptate, D-na mea, să diceți că esci nenorocită, după perderea unui așa de bună bărbat; mânăgete cel puțin că nu esci singură, ci în compahie de atâtia frați ai sei, ce împreună cu mama lor nu vor perde, pe cătă vor trăi, din memoria lor.

Vă ceru permisie să sfîrșescu aci; și să vă rogă a priimi declararea simțimentelor melle de stimă și amicinție, cu care am onore a fi,

Al D-le frate și sincer amicu.<sup>1)</sup>

N. Pleșoiannu,

P.S. Am priimit hârtiele ce 'mă ai făcut onorea și le confia mie.

---

No. 37.

## Eliade către C. D. Aricescu

Constantinopole. 1855 Maiu 18/30.

*Amatul meu Domnă,*

Cu mare mulțumire am ricevut scrisoarea D-le din 27 Aprilie. Sunt simțitoră la toate câte 'mă scrii, și 'mă place a crede că esci espressia junimei române.

Mulți m'au tratat de ambicioș, și au avut și au cuvințu. Sunt mai ambicioșu de cât ceea ce mă credu. Ambiția mea n'are margini; că în locu să amble ca a altora după o vătăsie de țigană, a umblat să caute a domni în inimile junilor, ce își ducu numele pînă în secolii cei mai depărtați; a cătat iară să afle adeverul, fie în limbă, fie în literatură, fie în științe, fie în istorie, fie în politică; și adeverul este etern; și pînă voi și eu dênsul, și elu cu mine, sunt sigur de

(1) Originalul la D. Christofi—Ved și Epitaful lui Negulici la Notte No. III.

eternitate. Apoi este ambiție mai fără margini de cătă acésta? Ea m'a impinsu pînă a face și copiii lor mei, a' î lăsa săraci, lipsiți de tată și de instrucția cuvenită la etatea lor. Ambiția a fostu mare; nu sciu însă de m'a dusu unde am voită să ajungu la adeveru și la inima necorumpata a junimii; de voi să ajunru la ușa, am și pe cel'altă.

P.S. Te rogă, mai prescrie'mi acelle versuri „Frună verde liliac” și trimitele la familia mea ca să mi le spedieșe cu ocazie sigură; pe celle d'ântâiul le-am uitat în hîrtii la București<sup>1)</sup>)

---

No. 38.

### **Conceptul unui appellu allu lui Eliade către Români, datu lui Pleșoianu ca să 'l'u trimiță în țerră ca din partea acestuia. (2)**

Oare ciue a quisă că tot omul și totă nația merita sîrta în care se află; și adesea m'am gândit dacă este unu adevăru acésta, sau o espressie eșită fără socotință dintr'unu necașu, séu ură, séu disperație; însă din și în și tot se mai adeveréqdă această părere.

Greci, când erau crescute sub legi libere ce producă Leonidi, Temistocli, eroi și invătați, cetăteni generosi, acei Greci nu merita de cătă sîrta de influire în care se află, pentru că și o pregătea singuri.

---

1) Vedî aceltu cântecu la Notte, sub Nr. 1.

Originalul acestei epistole il possedă editorul acestor colecții.  
NB.—Acăstă epistolă a mai fost publicată în *Columna lui Traianu* No. 5 din anul 1873.

(2) În capulu acestu conceptu, scrisu de Eliad, se citesc aceste cuvinte, scrise de Pleșoisnu :

„Acăsta 'mi a dato D-nu Eliad ca s'o trimit în țerră ca din partea mea — Despre dată, trebuie să fie din anul 1850.

Când legile începură a fi călcate în picioare, obiceiurile a se conrupe, egoismul a cresce, și a face din fie ce Grecū un sfemeatū, indifferent la alle pațriș, atunci la celle d'antēi cercārī alle vrăjmașilor, Greciū perdură patrie, și libertate, și lumină; și din veac în în vécū, ajunseră în sōrta de întuneric, robie, depravatie, sōrta ce o merita; căci și o pregătisera.

Pînă cândū sufferiră acea sōrtă, o merita; când se sculară ca unū singurū omū, și disseră cu to'ii morți său liber și ținură dece anī lupta, atunci își creará și patrie și libertate; și sōrta în care se află o merită.

Ce făcură Grecii? Uniī munciaū? și alții, expatriați prin Franța, Germania, Russia, preparau callea prin ajutoru ce le trimitea frații lor, ajutor ce se îmmulția și însuși de la obolul văduvei.

Româai gemură în delungū sub Fanarioțī, și glasulū luī Vladimirescu jî făcură și se deștepta, și a se scăpa de sōrta în care se află; scăpară de Fanarioțī și se reconstituiră în domnirea lor; însă sōrta atâtă li se îmbunătățî, pe cât a ei se gândiră a o îmbunătățî, pe cât egoismul făcu pe fie care așă căuta de alle selle numai; pe când neînvătatura și 5 milioane de ómeni făcu a numai sci cine sunt, ce sunt, cum sunt, ce drepturi au ómeni, și daca sunt ei ómeni seu vite? Pînă când aceste fătrebări nu i deșteptara, e nu aveau altă sōrtă de cât aceea ce o merita.

Cândū se sculară cu to'ii ca un singur omū, și misarea lor de trei lună fu numai ca o serbătoare, din acéste nu trasseră alt de câtă să vorbescă înmea de dînsi; să afle că și ei simtă, și ei se gândescă ca ómeni; nu însă că și merită a dobândi ceva; căci tot lucru se cumpără pe precul său; și Dumnezeu nu plătesce fie căruia de cât după munca sa, după faptele sale.

Cei cari se sculară pentru binele țărăi, nu fură ómeni cari să nu'și aibă fie care o poziție: și hotărîră

a pierde tot pentru binele publică; a perde pe lăngă stare, și viitorul, de va cere trebuință. Si cu adevărat perdură tot. Ei merită starea său sărta lor; pentru că de vor avea laudă, lă se cuvine; de suntă nenerociți, iar lă se cuvine, căci au vrut să se jertfi pentru oamenii nesimțitori și ingrații că ar fi voit să le pice binele de sus, fără osteneală; său erau mulțumiți ca vermele la rădăcina hrénumului. Orî în ce sărtă se vor afla acești emigrați, bună său rea, o merită; însă și voi, frajilor, ori în ce sărtă vă veți afla, o merită. De simții că astfel cum e țerra nu e bine, și nu faceți nimic, nu vă gândiți nimic, meritați să vă vie și mai reu.

Grecii avură, cum dissei, băse, contribuții și sume din sărăcia lor de dispusă, pentru oră ce cheltuiala în binele publică. Binele nu vine curând, însă vine de căză lucrăm bine. Câte nu s-ar putea face dacă emigranții ar avea mijloace a deștepta tiparul Europei? Astăzi una, mâine alta, pînă ne-ar cunoaște lumea, și pe noi și drepturile noastre; însă peste 40 însă n'aș nici hrana din toate țările, unde în țerra lor avău de toate. Acestea se pot face fără ajutorul Vostru? Ei perdură tot pentru voi: și dacă voi nu scădeți nici din prisosnul vostru a face o cassă comună, și o țerră întrâga nu va fi în stare să trimită nici câte 100 de galbeni pe lună atunci fiți siguri că Români nu merită altă sărtă de căză aceea în care se află; și care le va veni după faptele lor, după simțirea lor, după judecata lor.

Nu e mare lucru, frate; spune la cine te încredi, și aceea altora, să dea și pentru țerră, pentru viitorul copiilor lor, ceea ce ar arunca la un câine: căci câte o para pe an de ar da fie ce Român, mult bine li s-ar face în streinătate. Epoca aceasta nu or să mai aibă curind; oamenii ce au muncit în țerră pentru dînsa, ce și au jertfit tot pentru dînsa, n'or să

trăescă cât lumea; și va mai trece mult pîna să scotă  
țerra oameni cu acelle cunostințe, cu acea experiență,  
cu aceeași căldură, și cu aceeași hotărîre a jertfi tot.  
Acești oameni sunt astăzi în streinătate, acolo de unde  
pot face bine țărreī; căci pot și a scrie și a vorbi,  
și se pricep și a lucra mai bine. Nu îi lăsați fără mijloce. Dacă nu ca Români, ca omeni, ca creștini, înlesniți. Nu o să vă spinducre nimenei căci faceți bine,  
Fișii cu minte; nu conspirați, nu criticați; țineți-vă pe  
drumul legilor; și vă teme însă de a face binele, a  
înlesni nisice omeni ce n'au făcut nicăi uu rău, ce îl atî  
recunoscut voī, 'ă a recunoscut Pôrta, ce v'a apărat  
de tōte (nedescifrabil în care au căzut prădă alte po-  
pore, cari n'au eșit din drumul legal, și înlesni ase-  
menea omeni din datorie de frate și creștin, daca și  
de asta vă temetă, fișii siguri că este o dreptate dum-  
nedeoasă ce nu dorme; și aceea vă prepară o soartă  
ai căria voī singuri sunteți făcători; său veți adormi  
cu asemenea asternutari de indiferență, de egoism și  
de temeră fără loc, ce vă preparați (¹)

No. 39.

## **Epistolă a D. Bolliac către Prințul Napoleon, președintele Republiei franceze.**

Paris 14/26 Aprilie 1892.

*Monseigneur,*

J'ai l'honneur de vous prier de m'accorder une audience particulière, dans laquelle votre Altesse Impériale me permettra de lui exposer quelques considérations d'un haut intérêt, sur la situation véritable de la Roumanie.

---

(¹) Originalul le D. Christofi.

Sous le règne, de l'Empereur Napoléon les capitulations concédaient à la France le droit de parler en faveur des chrétiens, recevaient leur pleine et entière exécution. La restauration, eu laissant mettre en dehors du Congrès de Vienne, le peuple roumain, sur lequel la Porte n'a qu'un droit de suzeranité, l'a livré de fait à la Russie. Le Gouvernement de 1830, dont les bases étaient aussi faibles que sa durée, a été éphémère; gouvernement sans dignité à l'extérieur, n'a jamais eu le bras assez fort pour relever le drapeau de la France. Les Roumains, Monseigneur, ont foi dans le nom que vous portez; ils espèrent que votre sollicitude s'étendra sur toutes les nations, et sur eux en particulier; et que la Diplomatie française reviendra aux grandes traditions, suivies par des Princes tels que Louis XIV et Napoléon.

Les Valaques descendant des Celtes et des Romains; ils forment une nation guerrière, gallo-latine de douze millions d'âmes. Ils sont maîtres des Carpates. Leur pays est protégé par le Danube et par la Mer Noire. L'Empereur Napoléon avait apprécié l'importance topographique d'une contrée qui peut, en cas d'éventualités servir de rempart et de levier contre trois Empires. Le sol roumain est fertile, les forêts y sont immenses, et garnies de vieux arbres propres à la Marine; les produits des mines sont précieux et très variés, elles renferment l'or, le cuivre, le fer, le mercure, le bitume etc. De telles richesses ne sont-elles pas de nature à encourager le développement du commerce français dans les Principautés danubiennes?

Les Roumains présentent, Prince, un tableau digne d'attention, celui d'un peuple gallo-latin, qui a sa langue, sa littérature, son génie national propre, mais empreint de la civilisation française. La lutte inégale que ce peuple soutient pour repousser les envahissements de la civilisation asiatique du Moscovite, la

résistance qu'il a opposée pendant quatre siècles au Turc incivilisable, dont il a émoussé le yatagan, alors manquant pour l'Europe, ne peuvent manquer de lui gagner les sympathies de votre Altesse Impériale.

L'histoire a constaté, Monseigneur, que quand la France, notre soeur ainée, est dans la prospérité, le bien être renait dans les pays roumains; que lorsque, au contraire, elle essuie de revers, comme ceux de 1814 et 1815, les mauvais jours reparaissent dans les Principautés danubiennes. Chaque fois que la France a été éprouvée, les dilapidations de toute espèce ont ruiné le trésor de l'Etat et le pays, la confiscation et le séquestre ont été rétablis; le knout des Russes, le cimenterre du Turc, ont pris la place des lois suspendues; Bucarest, ce foyer de la civilisation de l'Europe orientale, cette ville de Palais, citée pour l'élegance; la douceur des moeurs, l'hospitalité de ses habitants, pour l'instruction de sa jeunesse élevée à Paris, ou par des instituteurs français. Bucarest s'est voilée, et a pris chaque fois l'aspect d'un camp de barbares. Cette transformation a été si rapide, si subite, si frappante, qu'on ne peut la comparer qu'à celle des grands lacs, dont les eaux claires, aux reflets d'azur, prennent une teinte lugubre, aussitôt que les nuages couvrent le soleil. Le soleil pour nous Monseigneur, c'est la France.

A l'exception d'une coterie bureaucratique, composée de quelques ambitieux, imposés et soutenus par le Moscovite, il n'y a pas de partis chez les Roumains. Ils sont tous animés d'un même esprit. Le manifeste qu'ils ont adressé à plusieurs reprises à tous les Cabinets de l'Europe, contient le programme de leur régénération, basé sur les lois éternelles des sociétés, l'ordre et l'humanité.

Ils demandent l'union des deux Principautés, un Prince étranger de sang latin, le respect des traités-

la reconnaissance de la nationalité, des institutions en harmonie avec les besoins du pays, l'amélioration et le développement du bien être de toutes les classes, la suppression du servage, enfin l'abolition de la traite et de l'esclavage.

Je partage avec mes compatriotes l'espoir que, sous le gouvernement de votre Altesse Impériale, l'action providentielle de la France s'étendra à un peuple gallo-latin, qui se considère comme membre de la famille française ; et que le despotisme n'osera plus, comme cela a eu lieu depuis 1815, faire fouler par ses hordes sauvages le sol et les droits de la Roumanie. (1)

Je suis avec respect, Monseigneur  
de votre Altesse Impériale,  
le très humble et très obéissant serviteur  
*César Bolliac.*  
rue de beau... Paris,

No. 40.

**IN NUMELE POPORULUI ROMANU**  
Dreptate-Frătie  
**GUVERNUL PROVISORIU ALLU ROMANIEI**

Pentru cauza sacră la care a luat parte eminentă și pentru capacitatea d'a ţine postulă de secretarū de care avu o imperiosă nevoie, guvernul provizoriu numește secretarū allū guvernului pe D. Constantin Romanescu.

Domnul Eliade i va face cunscut dispoziția guvernului provizoriu.

(1) Estrasă din *Choix de lettres et mémoires sur la question roumaine*, par M. César Bolliac—1852-1856. Lithog. Goyer, 7. p. Dauphine—Paris.

(Suscriși) Stefan Golescu, Hristian Tell, Ioan Elia-de, Gheorghe Magheru, Maior Plesoianu, Preotul Sapca.

13 Iunie 1848.

No. 20 — Craiova,

În tabăra regenerației (¹)

No. 41.

## Raportul lui Dervișu Pasa, Comisar otoman în Principate, în privința administraționi principelui Știrbei.

București — Decem, 1854.

Am sosită în București la  $\frac{13}{25}$  Au gustă, anul corent. știrea viitoreră intorceră a Altelei Selle Principele Stirbei în România. răspândită, în țerră ca nă nouă ne-norocire. produsese uă nemulțumire generală fă clasa Boerilor și în partidul național; într'unu cuvînt opposiția să părea că se intinde în totă țerra și mare majoritate acelor ce mă vedea accusa pe principe de înaltă trădare către I Pórtă.

Impresiunea acestei stări de iritație în care afiam spiritele a fostă atâtă de adâncă assupră'mi, în cîtu am cređut unu moment că sprijinul forțelor militare ar fi neapărat trebuinciosu spre a manjine ordinea publică la sosirea Altelei Selle; măsură cu atâtă mai tristă și regretabilă pentru țerră, că, de la retragerea Rușilor, țerra se bucura d'uă liniște desevișită, sub egida armatei imperiale a Augustului meu Suveranu.

Capetele d'accusație contra Prințului Știrbei se pot resuma astfel:

Nesupunere sistematică către guvernulă Maiestății

(¹) Originalul îl possedă D. C. Romanescu.—Acestă decretă nu figurășă în *Monitorul* dela 48, și nică în vre o altă făie din acea epocă.

Sélle Imperiale Sultanul; simpatie întrégă pentru Russia, și trădarea tutor intereselor țerei în favorea politicei cotropitore a acestei din urmă puterî, prin-trîan sistem de delapidare a finançelor publice, și de corupțiune imitată (puisée dio scóla curatū rusescă).

Am împărțită dără lucrarea mea în două părți: politică și administrativă.

## PARTEA POLITICA

Este să intă că guvernul Majestății Sélle Sultanului aflată, dintr'uă epistolă a prințului Ghica al Moldovei, cu data din <sup>25 Iunie</sup> <sub>7 Iulie</sub> 1853, că Impăratul Rusiei invitase pe cei două prinți a întrerupt relațiile lor cu Sublima Pórtă, și a încetat trimiterea tributului.

Alteța Sa Reșid-Paşa, prin epistola sea de la 25 Iunie, transmisse principelnă ordinul Sublimei Porțî d'a părăsi Moldavia, fiind că Russia atacasse prin acestu actu arbitrariu sistemul Principatelor în basele sélle; și fiind că essersicin autorității legitime devinea impossibilă în acea stare de lucruri. Alteța Sa avusese îngrijirea d'a adăoga încă că, în cașul când Prințipele n'ar voi a se supune acestui ordin, Sublima Pórtă va lua măsurele cuviinciose ce i le dicta interesele și drepturile sélle.

Asupra acestuia ordin, Prințipele Știrbei convocă Divanul Ad-hoc, sub numirea de Adunarea generală; și adăogând la membrii permanenți un Mitropolit și pe Episcopii de Buzău, de Râmnicu și de Argeșu, făcău un răspuns Sublimei Porțî prin care dicea că acăstă Adunare rógă pe Prințipe printr'o adresă a na părăsi terra, în împrejurările critice în care se află atunci; și ceru nouă instrucțiuni.

Aică opinia publică acusă pe Prințipe că a surprins în această circumstanță religia guvernului otoman,

pentru interesul său personal, și în interesul Russiei comitând prin urmare un act de înaltă trădare.

Divanul ad-hoc a fost convocat, nu în urmarea unei dorințe esprinată liber din partea majorității Boerilor, ci numai prin instigarea consulului Russiei, în înțelegere cu Principele; și că adresa acestei Adunării presintată Porții, ar fi fostă preparată mai din 'nainte prin influență directă și consiliile aceluiasi consul, și impusă Adunării pentru a o subscrive.

Cercetările melle asupra acestuia obiect se resumă astfel;

La 2 August, D. Colcqoum (consul englez) dețea official principelui scrisoarea A'itelei Selle Reșid-Pașa; și primi, ca și colegul său consulul frances, promisiunea verbală că se va supune ordinului Sublimei Porții, și că va părăsi țerra în 3 zile. Într'addevăr, după câte-va zile principale făcea pregătirile de plecare; bagajul său era gata, și caii de poște comandați. După părerea unora, acesta nu era de căță uă préfăcătorie.

Fiind că D. Colcqoum stăruia să aibă un răspuns înscrisu, la 7 August séra principale trimis în sfîrșit re secretariu său a'í anunță că nu poate părăsi țerra fiind că Boerii se opună la plecarea sa, și fiind că Divanul are a fi convocat spre a delibera asupra acestuia obiectu.

La 9 August Divanul se adună, într'un mod estraordinar; și presintă principelui uă adresa subscrisă prin care 'l rugă să ramâie în țără(1).

Totă informațiile luate din sorginte mai multă sau mai puțin demide de credință, se unescu asupra acestuia punct,adică: că convocarea acestuia Divan a fost în realitate (au fond), rezultatul instigaților principelui și al consiliilor consului rusesc; și că adresa a fostă preparată mai dinainte de secretarul de

(1) Vedă Anexa Lit A, pag. 123, și Lit. B, pag. 125.

Statu, Ionnă Manu, și impusă Adunării. Din ceea ce urmează, se va vedea până la ce punctu această asemenea este întemeiată.

Unul din membrii Divanului a declarat ceea ce urmează :

„Divanul, dice el, a fostu convocat a provoca opinia sa asupra circumstanței de față. Cu câteva dile înainte de reunirea Divanului, D. Ioniță, care nu era de prinșă a mă visita, să înfățișeză la mine, și mi spune că consulul rusă voiesce ca adresa să fie adoptată de Divan; căci ată fel refusul ar avea grave consecințe pentru membrii săi.

„În ședința aceea uă comisiune fu numită a redacta adresa într'uă cameră deosebită. Ionnă Manu citi conceptul adressei preparat mai dinainte.

„Ni se observă că e de prisos a se face mențiune în adresa de curtea protectoră; dar D. Manu răspunse că nu trebuie nimicu schimbă în redacțiunea acellei adrese, făcută de dânsul în înțelegere cu consulul rusesc; și că trebuie a aduce aminte Turcilor că nu sunt singuri a decide despre sora noastră.

„Regulamentul organic prescrie că dacă majoritatea acceptă uă proposițione, minoritatea trebuie să o subscrive și dânsa din-preună cu toții cei lații membrii.”

Conceptul lui Iancu Manu, despre care vorbesc aceasta declarație, există; și e scris chiar de mâna sa.

Un alt membru din cei mai eminenți ai Divanului mi-a declarat:

„Am fostu invitatu să assist la desbaterile Divanului. N'am anzit nică uă desbatere asupra acestei simprejurări. Totă Adunarea a sub-scrisă adresa într'o tristă tacere; și eu am urmatu esemplul colegilor mei.”

Un al treilea membru, nu mai puțin de credință ia facut următoarea depoziție:

„Divanul a fost convocat estra ordinariu, dicea

prințipele, spre a fi consultat ce era de făcut în împrejurarea de faciă.

«Secretarul de Stat citi scrisoarea Alteței Selle Răsid-Pașa; și președintele consiliului invită pe membrii Divanului a face uă adresa către Prințipe, spre al ruga să nu părăsească țerra; și însemnă mai mulți membrii pentru redactarea acelei adrese.

„Am aflat în urmă că conceptul acelei adrese era făcut mai din 'nainte, și addusă de secretarul Statului în sénul acelei comisiuni de poruncială.»

Uuă allū patru-lea membru cu nă înaltă poziție (trés haut placé), fără spuse ceea ce urmează:

«Cu câte-va țile înaintea întrunirii Divanului, Iancu Manu se presintă la mină, angajându-mă a ruga pe prințipe a nu părăsi țearra.

„Președintele Consiliului Ministerelor a invitată să dunarea ca să voteze uă adresa Prințipelui, ca să ramăie în țerră. Atunci o comisie fu numită pentru redactarea acestei adrese într'uă cameră deosebită; și apoia noi toți am suscriso, fără nică uă altă procedură.”

Trecă acum la alte împrejurări, care au precedat, și au urmată ocuparea rusescă.

Se accusă, prințipele că tot d'aua a întreținut relații confidențiale cu Russia, și cî a pădit tăcere către Sublima Pôrtă despre pregătirile de invasiune, când el avea cunoștiință cu mult mai 'naiute despre trecerea Prutului de către armata rusescă.

Acăstă acuzație, care e foarte gravă, are nevoie a fi bine dovedită. Daca într adevăr uă asemenea corespondință există, este mai cu neputință a o posseda (la saisir), mai ales într'un timp așa de scurt.

Se afirmă că, către finele lunii Noembrie 1852, prințipele primise uă epistolă confidențiale de la generalul Niépocoutcky, care'l înștiință despre pregătirile Rusiei pentru uă ocupare în curând a Principatului,

Consulul Angliei și al Franției au audiu și ei vorbindu de această scrisoare, dar cu mult mai târziu.

Este un fapt sigur că la începutul anului 1853, între Martie și Aprilie, sgomotul unei ocupațiuni a țărei de către Ruși se lătisse tare în București.

Înăuntrul lumii era convinsă de aceasta, afară de Prințipe, care, până la trecerea Prutului, asigură că nu crede nimic,

Uă persoană bine informată mi-a spus că la acea epoca D. Sima din Vienna trimisese la București uă scrisoare a contelui Orlof, cu următoarea adresă :

«Excellenție! Selle Generalului Rudiger, comandanțul trupelor rusesci în Valahia.»

Se zice că această funcțiune fusese într'adevăr incredințată un minut acestui general.

Se mai zice încă că consulul Rusiei ar fi adresat la acea epocă uă cerere oficială Ministerului de interne spre a constata prețul furagelor.

N-am putut verifica această circumstanță; este însă de notorietate publică că palatul era a fi ocupat de prințipele Paskevich.

Către mijlocul lui Mai, D-l Khatchinski se duse îu Bassarabia lângă Prințipele Gortcheakoff.

Se acuza Prințipele că cu această ocazie ar fi scris lui Gortcheakoff uă scrisoare confidențială, spre a'l informa despre pregătirile Turciei pe țărmul drept al Dunării; cum și de măsurile luate deja în Valahia pentru primirea Rușilor.

Nn pot afirma acest fapt, neavând în sprijinul meu ca probe de cât asigurări verbale; dărău voi face mențiune de uă circumstanță importantă.

Cu câțiva înaîntea trecerii Prutului, D. Poujand, ducându-se la Prințipe, l'a întrebat, în mod oficial, cum înțelegea a concilia datoriile selle către Poartă Otomană cu obligațiile selle către Curtea de la St

Petersburg? Principele la acéastă întrebare a păzit o tacere absolută.

Am citit coppia corespondinței officiale din Iunie dintre Principele Stirbei cu principele Gortcheacoff la Kiseneff.

Generalul russ informésă pe Principe despre viitorca ocupare a Principatelor, și adăogă că consulul russ a avut misiunea a iniția pe Principe despre motivele ce au determinat pe Impăratul a ocupa aceste țări.

Principele în respunsul seu asigură pe generalul russ că autoritățile din țară vor da tot concursul posibil trupelor imperiale; și termină esprimându-și nerăbdarea să d'al asigura și prin grai despre devotamentul seu pentru serviciul Impăratului.

Pe lângă copiile acestei corespondințe, se află și ofisul principelui către Consiliul administrativ, No. 1114 din 11 Iunie 1853 spre a lua măsurile necesare pentru trebuințele oștirii russesci, cum și a Nottei comunicate de autoritățile russesci relativ la modul de aprovisionare.

Nu știu dacă Principele a făcut la timp S. Porții cunoscut acéastă comunicare.

La sosirea avangardei russesci, sub comanda generalului Anrep, uă comisiune oficială de Miniștrii a fost trimisă la frontieră spre a felicita armata de invaziune.

Ginerile principelui, D. Plagino, atunci prefect al poliției, puse a se face un imens cort (tente) triunfal la Colintina. Boierii primări ordin a se duce acolo în uniformă, spre a primi pe Ruși. Mitropolitul cu clerul seu în costume sacerdotale, stropia cu ajasmă regimenterile la trecerea lor.

Mați târziu Gg. Manu a fost trimis în Grecia cu misiune. Vanghele Zappa plătită și trimitea pe față emisari în Turcia, spre a o revoluționa.

Cât pentru corpul Stavroforilor, de care se vor-

besce, n'a fost organisat de cât după plecarea Prin-cipelui, de un comitet compus de Plagino, ginerile prințului, Arsake, V. Zappa și Schina, consulul Gre-ciei.

Când în fine I. Pórtă declară resbelul. Principele, se zice a adresat consiliuluī de miniștriū un ofis ce-renduī a face să ia parte și țera (s'asocier) la mă-surele defensive ale Rusiei pe Dunăre.

Nămaī o circulară am văzut a departamentuluī de interne, adresată din ordinul prințului către prefecturele dupe marginea Dunării, cu data din 11 Oc-tombrie 1853; și în care se zice :

«Că prefectura, în înțelegere cu D. D. Comandanți de la Punturile respective, va face cunoscut grăni-riilor în activitate ca, în caz de invasiune din partea Turcilor de ceielaltă parte a Dunării, ei să se tragă luând armele cu dânsii, și păstrândule bine. Cât pen-tru ceilalți Grănicieri, aleși și desemnați a împlini a-cest serviciu, și care se află pe la cassele lor, să li să facă cunoscut prin mijloce mesteșugite (habilement calculés) în cađ de trecerea Dunării de către Turci ca să se ducă toți armați la reședința Sub-prefectu-rei locale, spre a împlini acolo sarcina impusă lor de serviciul administrativ.»

Acăstă circulară e suscrisă de Iónid.

Sângele românesc curgea deja în atacurile din avan-posturi ale pichetelor după marginea Dunării pe când Principele Stirbei se află încă în capul administra-țiunii Valahiei.

Principele n'a plecat într'adevăr de cât la <sup>16/28</sup> Oct., după lupta de la Isakcea după ce și a regulat trebile și a luat din Vistirie cel din urmă trimestru pe anul 1853 adică trei luni înainte din lista civilă.

El ia drumul spre Giurgiu; dér se întoarce după câte-va ore înapoi și să îndreptăsă pe uscat către Viena,

Se pretinde că înaintea plăcării săle scrisese o epistolă contelui Neselrode, cerându-i o subvenție.

Am văzut numai copia unui ofis către consiliul administrativ cu data din  $\frac{5}{17}$  Decembrie 1853 în care se zice că Impăratul Rusiei, în vederea poziționării celor două Gospodari demisionați, a găsit de cuvinătatea acorda, cu titlul de subvenție, o parte din lista civilă; prin urmare cabinetului imperial rusesc dărăscă princepelui Stirbei câte 1000 galbeni pe lună, cu începere de la 1 Ianuarie 1854 (1).

Acest ofis e suscris de Gen. Budberg. (2).

No. 42.

## A N E X E

### Lit A.

Raportul Divanului ad-hoc către Prințul Stirbei, de la 28 Iuliu 1853, No. 7.

Adunarea Divanului, convocată în virtutea ofisului Măriei Téle No. 1311, a văzut, cu cea mai vie întristare, invitarea ce Vi s'a făcut, prin depeșea Altelei sălle Reşid Paşa, d'a părăsi terra în mijlocul gravelor împrejurării în care se află.

Aceste împrejurări, Maria Ta, reclamă cu atât mai mult presința Măriei Talle în capul guvernului, că depărtarea Sa ar produce neapărat paralizie și desorganisare în administrație.

[1] Acea sumă a refuzat-o Stirbei, cu ofisul seu din Vienna de la  $31$  Ian. 1854 către consiliul administrativ extraordinar, dăruind-o în folosul Statului.

(2) Acet act important, din preună cu anexele, și alte acte relative la cestiune, mi s'a comunicat de D. Nicolae Crețulescu, la 1870,

(subscris)

*Dervische*

Pătruns de aceste considerații, Divanul ad-hoc, organ *credincios* al dorințelor țărănești, crede a împlini uăsacră datorie grăbinduse a addressa Măriei Talle ferbinte sa rugăciune ca, pentru binele țărănești, să nu părăsească cărma statului într'un momont când el are nevoie mai mult de cât tot-davna de înțelepta și înțeleginta direcțione despre care atât dat probe strălucite.

Divanul ad-hoc este convins, Măria Ta, că Inalta Pórtă a căria mărinimie și bunăvoiță catre poporul român nu s'a desmințit nicăi uă dată, va bine voi a lúa în considerație motivele imperiose ce 'l silesce a addressa cu stăruință Măriei Talle acéstă smerită rugăciune, ca s'o deppuneță la picioarele Tronului M. Salei Sultanului,

Divanul speră că Inalta Portă nu va vedea în această măsură de cât împlinirea datoriei ce ne este impusă d'a conlucra pentru binele public, pe care Maiestatea Sa Sultanul l'a avut tot dauna în vedere și care este singurul și nestămatatul scop al solicititudinii celor două Inalte Curți, Suzerană și Protecția.

(suscriși)	Mitropolitul Nifon.
	Episcopul Rîmniculu, Calnic.
"	Buzăului Filotei
"	Argeșului, Climent.
Bașu-Boeră Banul Gr. Filipescu.	
	Banul Const. Gr. Ghica
Vornicul Constandin Herescu.	
"	Emanoil Arghiropolu.
Logofătul Dimitrie Rallet.	
"	Grigorie Grădișteanu.
"	Ion Filipescu.
"	Ion Manu.
"	Ioan Bibescu.
"	Ioan Golescu.

- » Ioan Câmpineanu.
- » Scarlat Bărcănescu.
- » Dimitrie Bibescu,
- » Ioan Oteteleșcanu.
- » Grigorie Obedéanu.
- » Dimitrie Fălcoianu.

Postelnicu Ioan Alex. Filipescu.

Aga Petre Obedeanu.

- » Dimitrie Ioanid,

### LIT. B.

## **A son Altesse Mehemet Kurpresitti Pacha, chargé du Grand Visirat.**

*Altesse !*

Le sened de Balta-Liman, qai a suspendu les assémbées ordinaires et extraordinaires des boyards, a voulu (dans l'article II) suspendre toute action pelitique d'un corps représentatif dans ce pays, en confiant à un conseil dit divan ad-hoc les fonctions délibératives de l'ancienne assemblée, et en ne lui attribuant que l'assitte des impôts et l'examen du buget de loi, que le guvernemement lui soumettrait.

Le président de ce Divan ad-hoc était appelé à veiller à ce que ce corps consultatif ne s'écartât point des limites que la Sublime Porte venait de lui tracer, dans sa haute sagesse.

Il y a déjà eu un précédent où ce corps a franchi les bornes de sa mission: ce fut l'adresse du 28 juillet 1853, qui invita l'Hospodar à ne point obéir à l'ordre de la Sublime Porte, qui lui ordonnait de quiter le pays.

Aujourd'hui encore ce corps consultatif vient de sortir de nouveau des limites de ses attributions.

Avant de clore sa session pour l'exercice de 1855, le divan ad-hoc a accepté, sans discussion, une adresse louangense décernée à l'Hospodar, proposée par le même membre qui fut le rédacteur de l'adresse de 1853. (¹)

On y fait parler, au nom de la nation, le divan qui en appelle au jugement de la postérité; et par un esprit d'adulation, interprète la nature de tous les actes de l'administration de l'Hospodar, de façon à faire croire qu'ils ont assuré à jamais la prospérité du pays. Il y a jusqu'à des allusions politiques, tendant à insinuer que l'Hospodar actuel devrait défendre les institutions de la patrie, institutions qui, nous l'espérons, seront légitimement défendues par notre auguste suzerain.

La responsabilité de cet acte, qui s'écarte manifestement de la compétence de ce corps consultatif, pourrait retomber sur moi, comme président de droit du divan ad-hoc.

La Sublime-Porte ne peut reconnaître légalement que moi, comme exerçant les fonctions de président du divan, avec tout le poids de la responsabilité qui lui incombe: car les ordres que le gouvernement impérial a donnés pour la mise en exécution du Séned de Balta-Liman, ont statué, expressément, par l'ofice hospodaral, du 17 mars 1850, No. 327, sous No. 2, que:

«Le divan sera sous la présidence du boyard le plus grand «et le plus ancien en rang.

Ce n'est que dans le cas où le divan serait appelé à opiner sur des affaires ecclésiastiques, que la présidence [d'après No. 3 de l'ofice cité] devait être dévolue au métropolitain.

---

1) Iaon Manu,

Bien que l'Hospodar ait cru pouvoir dévier de cette disposition expresse dela S. Porte, après la mort du Bach-Boyard George Philipesco, et dès la convocation du nouveau divan eu 1854, j'ai passé outre, par considération pour la position du vénérable chef de notre Eglise, appelé arbitrairement par l'Hospodar à me remplacer.

Mais les circonstances actuelles m'imposent le devoir de décliner devant Votre-Altesse toute responsabilité de l'initiative prise par le divan ad-hoc, et qui pourrait mêtre imputé en ma qualité de président, appelé de droit à ces fonctions, par la volonté suprême du gouvernement impérial.

J'ai du refuser même de signer cette adresse en ma qualité de membre du divan ; et j'ai dû resister aux instances de S. F. le métropolitain, qui à titre de président *de facto* du divan ad-hoc, me pressait de suivre son exemple.

J'ai cru que ma conscience et ma dignité personnelle ne me permettaient point de signer un pareil acte, que je considère comme illégal dans la forme, et comme spacieux dans le fond, et ne tendant à rien moins, dans les circonstances présentes, qu'à en imposer sur le véritable état du pays et sur les maux dont il souffre.

Plus que tout autre, en ma qualité de premier boyard et de président de droit de ce corps, qui s'est écarté de ses devoirs, je suis appelé à protester ici devant votre Altesse contre l'il légalité flagante de cette adresse.

Je proteste, en ma qualité de Valaque et de sujet fidèle de la Sublime Porte, contre l'assertion que cette opinion, émise par une assemblée incomptente ceprésente l'opinion de la nation. Je proteste même contre la supposition que cette adresse, *imposée* au divan ad-hoc soit l'expresion vraie des sentiments

des membres qui y siégent. Pour appuyer cette dernière assertion, je n'ai qu'à me référer au fait que l'adresse en question porte la signature d'un des premiers ministres, qui à la connaissance de Votre Altesse, a signé, il y a quelques mois, le mémoire de nos justes grief contre l'administration actuelle, adressé à S. A. le Grand-Vizir, mémoire qui porte, en tous points, diamétrallement le contraire de chaque paragraphe de l'adresse du divan ad hoc.

Votre Altesse daignera ne voir dans la présente protestation que le sentiment de la conscience de mes devoirs.

.....  
Que Votre Altesse daigne peser le poids et la valeur de la voix d'un homme consciencieux et désintéressé, qui ne veut être, avant tout, que bon Valaque et sujet dévoué de son Suzerain.

Je suis, avec le plus profond respect,  
Banul C. Gr. Ghica.<sup>1)</sup>

Bucarest, 1<sup>st</sup> Mars 1856.

## O AMINTIRE DUIOASA din EISLUL NOSTRU DE LA 48

Amicul nostru Ión Negulici de fericită amintire, fost. prefect la Prahova în timpul mișcării de la 48, era un pictor renumit, om distins, onest și cu caracter.

Critica ce a făcut lui Eliade Rădulescu este un cap d'œuvre, care dovedește în deajuns pe omul cu minte sănătoasă și pe adeveratul democrat.

În Constantinopole locuiam eu to îi într'un otel. Pănă a nu ne despărți de el, când am plecat să facem un vo-

1) Comunicat tot de D. N. Crețulescu. — E de interesul moștenitorilor lui Stirbei a publica respunsul acestuia la raportul lui Dervișu Paşa.

iagiu în Egipt și Syria, el ne a propus și ne a făcut portretetele mie și lui Pleșoianu, reușite de minune, pe care le păstrează ca cel mai scump suvenir de amintirea acestuia brav amic și confrate de esil.

Fiind și el unul dintre acei 20 Români esilați și internați la Brussa, ca **mosafiri ai Sultanului**, după cum dicea Turci, a făcut portretul Mitropolitului Armenesc din Brussa, în ulei, care a fost admirat de toții căi l'aș vădut.

Când am plecat în voiagiul el ne a petrecut și eu i-am dîs: „vedi, dacă vom peri prin acele locuri selbatice, adu-i aminte și de noi“. Iar el mă a răspuns lăcrămând: tacă, tacă, numai dice așa», și când ne am întors în Constantinopol nu am mai găsit în viață pe amicul și confratele nostru de esil. Fie bine-cuvântată memoria acestuia brav democrat Român, plin de devotament și abnegație pentru țara lui iubită.

Eu și generalul Maghieru, la anul 1851, am executat facerea unui monument superb pe câmpul Francilor la Péra din Constantinopole, unde se repausașă: Ioan Negulici, pictor Român, Iscovescu, pictor evreu, și preotul Athanasie Luzin din Craiova.

Iată epitaful lui Negulici, săcăt de Bolintineanu:

*Il legănu în dureri România  
Trăi, lucră, muri spre a ei salvare;  
Asil, mormint, îi oferi Turcia,  
Si Patria îi fu ultima'i suflare.*

Născut în Câmpu-Lung la 1813.

Mort în Constantinopole la Iunie 1851.

**AI. Christofi.**

## L I S T A

**De operile și ziarele, române și streine,  
ce pot să servi la ISTORIA REVOLUȚIUNII RO-  
MÂNE de la 1848, la administrația  
de la Balta-Liman și la chestiunea Unirii  
Principatelor Dunărene.**

## O P E R E

**Le protectorat du Czar, par J. R. (Eliade) Paris—  
1850.**

**Souvenirs et impressions d'un proscrit, par J. Heliade Rădulescu, Paris 1850.**

**Mémoires sur l'histoire de la régénération roumaine  
ou sur les événements de 1848 accomplis en Vala-  
chie: par J. Heliade Rădulescu. Paris—1851.**

**Remania viitoare, de mai mulți emigrați.—Paris—1850.**

**Républica română. idem Paris—1851.<sup>1)</sup>**

**Question économique des Principautés danubiennes  
par N. Bălcescu—Paris, 1850.**

**Dernière occupation des Principautés danubiennes,  
par la Russie, par G. Chainoi (Ion Ghica) Paris, 1853.**

**De l'abolition du servage dans les Principautés da-  
nubiennes, par Al. G. Golesco.—Paris. 1856.**

**Choix de lettres et mémoires sur la question rou-  
maine, 1852—1856, par César Bolliac, lith. Goyer 7.  
p. Daupline, — Paris.**

**Mémoire justificatif de la Révolution roumaine du  
<sup>11/23</sup> Juin 1848—Paris, 1850, (de Capii mișcării de la 48**

**Epistole către Printul Stirbei, de C. A. Rossetti, 1850  
și 1851 Paris.**

1) Mai e o broșură cu același titlu, în care se demască poli-  
tica Rusiei, de C. A. Rossetti,—Bruxelles, 1853.

**Epistole și acte alle ómenilor mișcării române de la 1848,** de Eliade.—Paris, 1851.

**Principautés danubiennes** (M de Rosetti) par J. Mich-elet—Paris, 1853.

**Appelă la tōte partidele,** de C. Rosetti.—Paris. 1850.

**Historie politique et sociale des Principautés dantu-biennes,** par Elias Régnault— Paris, 1855.

**Suite Ou Suplément à l'histoire des Principautés da-nubiennes** par Régnault,— N. Roussو Bruxelles, 1855.

**Istoria Daciei superioare,** de Papiu Ilarian, 1849.

**Transilvania în fața pretențiunilor Ungariei,** de Pa-piu Ilarian—Bucurescī, 1861 <sup>(1)</sup>

**Mystères diplomatiques aux bords du Danube,** par Elias Régnault,

**Mémoires pour servir à l'histoire de la Roumanie (topographie)** par César Bolliac—Paris, 1855.

**Proteste contre la convention conclue à Balta-Li-man,** a l'Assemblée législative de la République fran-çaise, par le cōmité démocratique roumain.—Paris 1849.

**Résurrection des peuples.**—La Roumanie renaissante par J. Heliade Rădulescu, avec un précis de ses a-nnales et de sa dernière révolution, par Sébastien Rhéal (Sebast. Gayet)—Paris, 1850.

**Lettres hongro-roumaines** par Dem. Bratiano.—Pa-ris, 1851.

**Réponse a la circulaire de la Porte Ottomane,** pré-sentée le 13 Juillet 1856, par G. Maghero,—Constan-tinople, 22 Oct. 1856 (lithographiat).

**Turquie et Russie,** en réponse à la Lettre d'un a-nonyme, par I. A. Vaillant—Paris; 1854.

**Voyage en Orient,** ou théâtre de la Guerre (Consi-dérations sur les Principautés danubiennes), par J. N. Meunier—Bruxelles, 1854.

---

<sup>1)</sup> Această operă conține și două articoli ai D. Dum. Brătianu, a respuns la assertiunile neexacte ale ungurului Irany despre România.

**La Turquie et la Russie en 1854**, par M...X...Paris 1854.

**La politique de la Russie et les Principautés danubiennes**, par le général comte de Fiquelmont—Paris, 1854.

**Mémoires sur l'empire d'Autriche dans la question d'Orient**, par J. C. Bratiano—Paris. 1855, (¹).

**L'empire c'est la paix** (sur la question d'Orient, et particulièrement des Principautés) par J. A. Vaillant —Paris, 1856.

**Appel au congrès** en faveur des Roumains, par Edmond Téxier.—Paris, 1856.

**La Roumanie après le traité de Paris**, par V. Boerescu—Paris, 1856.

**Mémoire et observations** de son Altesse Sérénissime le prince régnant de Moldavie, Gr. A. Ghica, sur le protocole des conférences de Constantinople, et envoyés au Congrès de Paris—Paris, 1856. ,

**Querre d'Orient**, par Eugène Jouve, rédacteur du Courier de Lyon—Paris, 1855.

**La Valachie depuis 1830 jusqu'à 1855**, par Ganesco (ou plutôt par Théo)—Bruxelles, 1855.

**Avenir de la Valachie**, par G. Ganesco (Théo) —Paris, 1856.

**Lettres sur les Principautés**, dédiés à Mr. le chevalier Vegezzi Ruscală—Généve, 1858. (²)

**La Moldo-Valachie dans la manifestation de ses efforts et de ses voeux**, par Paul Bataillard — Paris, 1856 (după Revue de Paris de la 1 Iul. pag. 416).

**L'Autriche, la Turquie et les Moldovalaques**, par B.... (Bolintinéno)—Paris, 1856.

**Biografia ómenilor mari** scrisă de un om mic (Valentinéno)—Paris. 1859.

(1) Publicat și în «Românul» No 125—1836 din 1859.

(2) Se attribue D. Joan Bălăcenu

**L'Autriche dans les Principautés danubiennes —**  
Paris, 1859 (Librairie de Napolen Chaix et C-nie).

**O aruncătură de ochi asupra administrației Vala-  
chiei de la 1849—1855, de un Român (Gr. Gănescu)<sup>(1)</sup>**  
Praga—1854.

Starea în care se afla administrația și funcțiile pu-  
blice în Romania la Iulie 1856 (respunsul lui Stirbei  
la o aruncătură de ochi).

**La puestion d'Orient devant l'Europe, par Uobicini—**  
Paris, 1844.

**La Question des Principautés devant l'Europe, par**  
Uobicini—Paris, 1858.

**Les Provinces danubiennes et roumaines (L'univers  
pittoresque) par Uobicini—Paris, 1856.**

**Lettres d'un penseur sur les bords du Danube, par**  
Madame le Princesse Aurélie Ghica—Paris, 1852.

**- Corespondență secretă a Caimacamului Vogoride—**  
Paris, 1857.

**Despre drepturile și Unirea Principatelor române—**  
Paris, 1856.

**De la situation régulière de la Moldo-Valachie vis-  
à-vis de la Porte, par Bataillard—Bruxelles, 1857.**

**La Russie sur le Danube, par Armand Lévy—Paris,**  
1853.

**Les Principautés devant le Congrès par Bataillard—**  
Paris, 1856.

**L'union des Principautés, par Vaillant.**

**Les principautés roumaines devant l'Europe, par**  
Sanéjouand (Printul Bibescu)—Paris, 1857.

**Mémoire sur la situation de la Valachie depuis la  
traité de Paris par Jean C. Bratiano.—Paris, 1857.**

**La Moldo-Valachie, par Louis de Naléchë (avocat)**  
Paris, 1856.

---

(2) Unui atribue și acesta opera tot lui Théo, fost profesor de limba francesă în Col. S-tu Sava

**C**ăruncătură de ochi asupra Unirii Principatelor române, de un Român din Bucureşti.

**L**es principautés roumaines et l'Empire Ottoman. -- Paris 1858 (Librairie Frank, imprimerie Remgnet).

**D**esvoltarea drepturilor Principatelor române în urma tratatului de la Paris <sup>(1)</sup>—Bruxelles, 1857.

**D**espre celle din urmă pretenții alle Portii asupra Principatelor Moldo române, de X...

**L**es peuples de l'Autriche et de la Turquie etc., par Hip. Desprez—Paris, 1850.

**L**a révolution dans l'Europe orientale par Hip. Desprez—Paris 1849. <sup>(2)</sup>

**M**émoire présenté à la Commission internationale pour les couvents dédiés, par C. Negri — Constantinople, 1865.

**P**roclamațiuni către Românî din partea Comitetului central democratic europén, publicate de Comitetul revoluționar român.—imprimeria E. de Soye. Rue de Seine, 36 Paris 1851, în cari s'a imprimat mai multe manifesturi către Românî din partea aceluî comitet român democratic.

**M**émoire de Grégorie Ghica (prince de Moldavie) adressé aux Conférences de Vienne en 1856.

## DIARE ROMANE

**V**estitorul Românescü, de Carcalechi, pe 1848.

**C**urierul Românescü pe 1848, de Eliade.

**B**ulletinul Officialü, pe 1848.

**M**onitorul Official de la 48.

**P**oporul Suveran dela 1848, de Bolintinéu și alții.

**P**runcul român, (1848) de Rosetti și Winterhalder.

**R**omania (1848), de Baronzi.

**F**oaia Satelor, de N. Bălcescu (1848).

(1) Se atribuie bătrinuluî Maiorescu.

(2) Publicată mai întîi în *Revue des deux Mondes*, 1848.

Espatriatul, de Cesar Boliac, Brașov, 1849  
Gazeta Transilvaniei (1848), de Baritz.  
Junimea Română — Paris, 1851 de Bolintinénu,  
Buciumul de Boliac—Paris, 1857.  
Opiniunea—Paris, 1857.  
Conservatorul, de Rousso. (Eliade)—Constantino pol,  
1856  
Diarele române de la 1849 — 1859, (vedî Columna No.  
9, 1873)

---

Fragmente despre lucrurile și oamenii de la 1848,  
de N. Bălcescu, publicat în *Buciumu* de la 3 Oct. 1863.  
Apellu la omenii cei liberi, de C. Rosetti, publicat  
în *Românul* de la 5—10 Ianuarie 1874.  
O călătorie în ghimbir pe Dunăre, de I. Voineșcu II,  
publicat în *Romanul* din 1861, No. 330—334.  
Confesiunea înaintea comisiunii de anchetă de la 1848,  
de C. Halepliu (actorul) publicată în *Reforma* No. 26  
vedî 1859.

---

## ZIARE STREINE

TITLU ARTICOLILOR	Numele ziarului	DATA	AUTORUL
La Moldo-Valachie et le mouvement roumain .....	Revue des deux Mondes	1848	H. Desprez
La guerre des Magyares et des Croates.....	idem	1 Ian,	
Les roumains et le protectorat russe, et la Turquie	idem	15 Aug,	idem
		15 Dec,	idem
L'occupassion russe dans les Principautés danubienées	idem	1853	V. de Mars
L'église d'Orient et l'église russe.....	idem	1 Noem.	
		1 Dec.	H. Desprez
		1854	
La question d'Orient.....	idem	1 Mars.	Eug. Forcade
La question d'Orient, ....	idem	1 April.	idem
L'Autriche dans la question d'Orient.....,::..	idem	1 Juin 1855	idem
Affaires d'Orient „„„„„„„„„„	idem	1 Mars	X. Raymond
Scènes et souvenirs de la vie politique et militaire en Orient „„„„„„„„„„	idem	1856	
		15 Avril.	Eug., Poujade
La Roumanie „„„„„„„„„„;„„„„	idem	15 Janv	Ed., Quinet
Les chrétiens d'Orient „„„„	idem	1 Frbr.	Villemain
Les Roumains etc „„„„„„„„	idem	1 Mars.	Ed. Quinet
Les Principautés danubiennes avant et après la Guerre,„„„„„„„„„„„„„„„„	idem	1 Sep.	Eug. Poujade
<i>La politique et l'administration dans les provinces tributaires de la Turquie, Moldavie et Valachie,„„„„</i>	Annuaire des Deux-Mondes	1854	
<i>La crise diplomatique et la Guerre.—Occupation des Principautés etc,„„„„„„„„</i>	idem	pag, 107	Anonyme
<i>La diplomatie et la Guerre.—Evacuation des Principautés, etc. — — —</i>	idem	p. 678	idem
La Turquie en 1854.	idem	1855	idem
		pag, 623	Idem

TITLU ARTICOLILOR	Numele diariului	DATA	AUTORUL
Les Monastères del'Orient	Revue britannique	1849	
>	>	6 Juin	
>	>	7 Juillet	Anonyme
>	>	8 Aout	
>	>	9 Sept,	
>	>	10 Oct,	F. C.
>	>	11 Nov.	
>	>	12 Decem,	
Russes et Turcs -----	idem	1853 9 Sept.	idem
Voyages.-Question turco-russe—Les rivages de la Mer noire etc.-----	idem	1854 2 Janvier	
L'empire ottoman-----	idem	Febr. pag. 365	idem
L'église grecque en Russie et le protectorat du Czar en Orient -----	idem	Mars pag. 101	
Le Valaque-----	Revue de Paris	1853 Août n. 419-430	Améd. Achille
De Bolgrad à Constantinople -----	idem	1854 1 Mai n. 369-384	I, Duesberg
La première pierre de l'église d'Argisch-----	idem	1856 Sept.	A, Deschamps
Correspondance particulière de Bucharest -----	idem	1 Avril. 5 Avril, Mai	Anonyme
>	>	15 Juin,	
>	>	15 Juillet	
>	>	1 Sept,	
>	>	5 Sept.	
A. Mr. Bataillard-----	idem	1856 p. 690,613 t. XXXIX	le.pr G. Ghica
La Moldo-Yalachie, réponse au Prince Gr, Ghica	idem	1856 t. XXXIX p. 293-331	Bataillard

TITLU ARTICOLILOR	Numele jiaruluř	DATA	AUTORUL
Les Principautés danubiennes . . . . .	Revue de Paris	1850	Bataillard
Examen des quatre points de garantie de la paix en Orient . . . . .	Revue contemporaine	1856	Er. Crampou
Etudes politiques et économiques sur l'Orient . . . . .	idem	15 Febr.	Eug. Poujade
		1856	
		31 Mai	
		t. XXV	
Les chrétiens d'Orient et les réformes du Sultan . . . . .	Le Correspondant	1856	J. de Berton
		25 Août	
La Question d'Orient . . . . .	Journal des Economistes	1854	G. de Molinari
Les finances de la Valachie.	idem	Febr	
		1855	
		Aprilie	
		Mai	
Topographie de la Roumanie . . . . .	Nouvelles annales des voyages	1856	Malte-Brun
		April	
		Mař	
Les viles du Bas Danube.	Revue de l'Orient	1853	
		t XI B	
La Bessarabie . . . . .	idem	1854	le Cal Ambert
		t XVI	
Le servage dans la Moldo-Valachie . . . . .	l'Illustration	1856	A. Grüm
		v XXVII	
Nouvelle situation des Moldo-Valaques . . . . .	idem	1856	Paulin
		v XXVII	
La Roumanie, ou Moldo-Valachie . . . . .	Revue indépendante	1848	Saint Martin
		25 Janvier	
Lettre à Lord Dudley, sur les vues de la Russie sur les provinces danubiennes.	Le Siècle	1853	Dém Bratiano
		6 Avril	
Une réctification d'une opinion émise par Mr. J. G. Kohl à la fin de son dernier No. du 14 juin . . . . .	idem	1853	
		19 Iuniu	
		1855	
Les Conférences de Vienne	idem	8 12 et 20 Juin	Leon Pleé
		1855	
Griefs des Moldo-Valaques	idem	23 Mai	H. Lamarche

TITLU ARTICOLELOR	Numele diarului	DATA	AUTORUL
De la future organisation des Principautés—	idem	1856 1 Sept.	H. Lamarche
Politique traditionnelle de l'Autriche à l'égard des provinces danubiennes —	idem	1856 23 Oct.	Alf. Michiels
Adresse envoyée à chacun des représentants des grandes puissances, par le haut clergé et les plus notables habitans de la Moldavie—	I. e Siècle	1856 14 Mars	
Adresse envoyée au Sultan par un grand nombre de Valaques notables de lassy, le 9 Decembre, 1855.	idem	1856 15 Febr	
Les intérêts des Russes en Moldo-Valachie—	La Presse	1853 Juin 1853	J. G. Kohl
Les Provinces danubiennes Protestation adressée par les membres de la Lieutenant domaniale de Valachie, le 28 Juin 1849, à Mr le Ministre des affaires étrangères de France contre la convention de Balta-Liman —	idem	1 Juillet	Em. Hubaine
	idem	1853 1 Juillet	Heliade Tell N. Golesco

NB. Articoli sau mai scris de emigrați și în alte ziare francese, precum *Le Courier*, *La Réforme*, *La Semaine*, *La Presse*, *L'assmblée nationale*, *les Débats*, *L'estafette*, etc. între ani 1848—1857.



## N O T E

No. I.

**Cântecu poporanu despre Eliadu**

Frundă verde liliacu,  
 La pôrtă la Iliadu  
 S'a ridicat baiaracu;  
 Boerii s'aú speriatu,  
 Cucoanele-aú ofticatu  
 De frica lui Iliadu.

Iar boierii s'aduna,  
 Stînjini de galbeni făcea,  
 Si la Sultanulu mergea ;  
 Si aşea se tânguia :  
 «Stăpâne, Măria ta,  
 De ce-aí liberatu térra ?  
 De la munte pân' la baltă,  
 Aí libertau térra tótă !»

Impératul c'audea,  
 Veste la Pași că dedea,  
 Pe Turci că mi 'ți 'i scornea,  
 Ca frunđa și ca iarba ;  
 La București că venea,  
 Si pe câmpu se aşeda,  
 Corturile 'și intindea,  
 Steaguri roși ridica ;  
 Lumea proptea se punea,  
 Nică prin têrgu nu mai lăsa,

De fómé ce le era  
Dovlecă, verdă că mi 'ți mânca.

Turciș unde-așea vedea,  
Mâna pe masdracă punea,  
Și pîn lume s'abătea;  
Lumea că se spăimânta,  
La o parte că se da;  
Ei prin târgă că mi 'ți intra,  
La cazarmă drept trăgea.

Milintarii că 'i vedea,  
Tunurile slobozea,  
Nică unu Turcă nu rămănea;  
Numai unul mai scăpa  
Și la Pașa alerga;  
Și alți Turci mai mulți venea,  
Grelle focuri ridica;  
Şunde drumul că le da,  
Milintarii mulți cădea;  
Și alții se speria,  
Și peste ulucă sărea.  
Și cari mai rămănea,  
Steaguri albe ridica.

Dér Iliad ce făcea?  
În vapor că se punea,  
Drumul Bălți că lua,  
La 'mpărătie mergea;  
Impăratul că 'l vedea,  
Luă Iliad î grăia:

„Iliade, dumneata,  
 „De ce-aî liberatû ţerra ?  
 „De la munte pân' la baltă  
 „Aî liberat ţerra tótă !

Semnû la gealatû că dedea,  
 P'aci capul să i 'lă ia;  
 Iliad ce mi 'lă făcea ?  
 Peptul că mi'lă desfăcea,  
 Si pe piele arăta  
 Sépte peceşti ce avea (1).  
 Impératul că vedea,  
 Faţa luă îngălbenea,  
 Limba 'n gură amuţia,  
 Si aşea îl respundea .  
 «Iliade, dumneata,  
 «Mare 'lă e vitejia,  
 «D'aî liberat ţerra tótă,  
 «De la munte pân' la baltă.»

Iliad atunci pleca,  
 Drumul băltii apuca,  
 Pe dincolo că mi'lă da,  
 La Ungurû că mi 'lă mergea ;  
 U .gurul când îl vedea,  
 Luă Iliad se 'nchina.

Părintele Snagovéanulă  
 Care-a desrobitû ţiganulă,

(1) Semnû de putere mare, ce vine de la Dumnezeu, după explicaarea Iătarului, ce 'mă a comunicat acest cântec.

In vale 'n palată ședea,  
 La bileturi că făcea,  
 Veste 'n țără că mi 'ți da,  
 Țigani și tot că află  
 Și tare se bucura;  
 Română se'nveselea  
 Că claca se micșora.  
 D'o mai veni Iliad  
 Claca să o desființă,  
 Nică ipotații n'or mai fi,  
 Cutieri și vor lipsi,  
 Lumea că să o înveseli.

Dér vrăjmașii ce făcca?  
 La Muscală că mi 'ți fugea,  
 Russia că 'mă o scornia,  
 Ca frunza și ca iarba;  
 La București că pornia;  
 Și mult aci nu ședea,  
 Ci la Ungură se ducea,  
 Și prin sate să abătea,  
 Ca lăcustele cădea;  
 Ședea 'n sate și ierna;  
 Cândă în primăvară da,  
 Iar la Ungură mi 'ți pornea;  
 Ungurul că mi 'i vedea,  
 Grelle focuri ridică,  
 Și pe toti îi pisăgea,  
 Totu stângenii mi ții făcea;  
 Iar Liders când mi 'i află,  
 După ei și elu pleca,

Pe dincolo că mi'ți da,  
Și în Unguriș năvălea.

Dér Unguriș ce făcea ;  
Treți glonțe că repezea.  
Pe Liders mi 'ți 'l rănea ;  
Dér ellă cu țile scăpa ;  
Şapoți tot la noți venea,  
Doftorii de'lă căuta.

## No. II.

**Epitaful lui Iscovescu**

(Făcut de Bolintineanu)

*Nascut in București la 1816, mort in Constanținopole la 1854 Oct. 24 și immormintat la cimitirul ortodoxă din Constantinopole*

Abia se nasce-o floră în arborul de viață  
Nefericitei țărri.  
Și mórtea cea fatală, o scutură, o 'nghiață,  
Sub alle sârbe crude ș'amare sărutări :  
Așa peri departe de patria'ī iubită,  
Pictoru esilatū.  
Cu aniș săi cei tineri, cu fruntea înflorită  
De vise grajiose, ce 'n lacrami s'au schimbatū.

(1) Această cântec nu s'a comunicat de Dinu lăutarul, fost țigan al Caculuș, în 1858, în satul Miulescă, dist. Dâmbovița; iar Dinu țigăna că a învețată acestu

cântec de la un lăutar din Târgoviște.

Acestă poezie s'a publicat în Columna lui Traian, No. 5 pe 1878.

Eliade a compus și el pentru Iscovescu următoarele versuri, destinate tot pentru piatra sepulcrulă; însă epitafulu Bolintineanulu a fost preferat, după cum asigură D. Christofi în epistolă sa de la 22 Mai 1875 către editorului acestei colecțiuni; aşa căr epitaful Bolintinenulu, nu al lui Eliad este săpat pe piatra lui Iscovescu.

Eată și epitafulu lui Eliade:

Română, ce e viață? Travaliu și putere. . .  
 Am viețuit; căci multe și piedici și nevoie  
 Trecul-am cu sudore, cu aspră neavere,  
 S'ajung la cultul artei; cu ea sunt între voi;  
 Cu ea sunt în Museuri, cu ea la Dumnezeu.

Tot în Cimitirul ortodox din Constanținopole repausă și țărâna preotulu Luzik din Craiova, căruia d. Grigorie Serurie l-a făcut următorul epitaful, ce lă reproducem aci spre memorie:

De patria lă departe victimă a Libertății,  
 Sub astă piatră rece, ca simbol de tiran,  
 Află eterna pace martirul Verității,  
 Monahul creștin, preotu, și demnul fiu Român.

### **Atanasie Luzin**

Născut în Craiova la anul 1823, Oct. 21.  
 Mort în Constantinopole la anul 1853 Oct. 21

## Epitaful lui Negulici<sup>(1)</sup>

Illă legănă 'n durere România,  
 Trăi, lucră, muri spre-a ei salvare;  
 Asillă, mormântulă, îi offeri Turcia;  
 Si patria 'i fu ultimă 'i suflare.

Născut în Cămpu-Lungă la 1813.

Mort în Constantinopole la Iunie 1851.

NB Cătești trei acești martiri ai libertății repausă sub același monument funebru, în cimitirul ortodox din Stambul, făcut cu bani rămasi de la Iscovești, și esecuat de D. Al. Christofi și D. Gg. Magheru, după cum assigură cellu d'ântaiu.

---

(1). Aflat între hîrtiele răposatei Anna Negulici, fără a se însemna autorul; după felul versului, bănuim că poate să fie de Eliade.



DIN OPERILE  
**D-lui C. D. ARICESCU**  
DEPUSE LA LIBRĂRIA SOCEK<sup>1)</sup>

---

- \* **Câteva ore de Collegiu** (poesii) 1848.
  - \* **Florica** (poemă eroică în versuri) 1847.
  - Arpa Română**, cu explicația ei (poesii) 1852.
  - \* **Istoria Cămpulungului** partea I 1855.
  - \* **Octavu** (traducere) 1856.  
**Istoria Cămpulungului** partea II 1856.
  - Călătorie Imprejurul camerei melle** (trad.) 1856
  - Lyra** (poesii) 1858.
  - Esilul meu la Snagovă** 1859
  - \* **Soimul Carpaților** (poesii istorice) 1860.
  - Trimbița Unirii** (piesă de teatru în versuri) 1860
  - Despotismul și Constituția** 1861.
  - Misterele Căsătoriei**, 2 părți, 1862-1863:
  - Romania sub Prințul Bibescu** 1862.
  - Chestiunea proprietății** desbatută la 1848 de proprietari și plugăvî 1862.
  - \* **Reforma legii electorale** 1862;
  - \* **Strigoiul** (poesii) 1863.  
**Procesul meu** pentru Oda la Grecia 1863.
  - Disolvarea Camerei** după 11 febr.--1866
  - Capii Revoluției române de la 48** (prima broșură) 1866
  - \* **Dare de sămă către allegătorii mei** 1867
  - Politica D. Ión Ghica** 1870
  - Sora Agapia** 1871
  - Flori de la Tusnad** [poesii] 1872
  - Uă preambulare pe munți** (poesii) 1872
  - V **Carbonari** (piesă de teatru) 1873.
  - Corespondință secretă** a capilor Revol. rom. din 48 și 871, broș I, II și III.
  - Istoria revoluției române** de la 1821, însorită de acte justificative. 1874.
- 

1). Operile înscrise cu asterisc sunt lote desfăcute.