

In martie 1938, Eusebiu Camilar a reușit să găsească un loc de muncă, lucrător la fabrica de fringhie. Era o situație modestă, dar se puteau căsători. Pe data de 23 martie, Magda își anunță părintii că ei au depus actele la primărie și că pe data de 31 era fixată cununia. Speră să găsească și ea, cît mai repede, posibilitatea de a munci undeva și se îngrijora de zvonul că femeile mărităților vor fi îndepărtați din posturi. „De sănătoasă și sănătoasă ca un cal, macar de-a găsi ceva care să-mi procure un ban ciștig, aș putea munci cît doar”. Din fericire, peste cîteva săptămîni, tînărul soț va găsi un post de gazetar la „Iașiul”. Avea de-acum experiență, pentru că mai lucrare și prin alte redacții, la București și la Iași. Era mai bine și pentru sănătatea lui, nu prea robustă pe atunci, cînd încă nu se refăcuse total după o boală de plămîni, pentru care fusese internat în sanatoriu TBC Birnova – Vaslui, prin intervenția unui prieten ieșean, ziariștul Lazăr Marcu. De unde se vede că boala poeților săraci nu-l crutase nici pe el. De prea multe ori îi lipsise rîhana și hainele groase pe timp de frig, de prea multe ori dormise pe jos în tipografiile ziarelor, pentru că mizeria și foamea să nu-și lase urma ghearei lor, ori cît de rezistentă ar fi fost constituția lui fizică, de baiat de la țară. „Căci pe mine n-are cine să mă ajute”, îi scria lui Ion Pas, din sanatoriu, cu puțin timp înainte. „Mama mea e săracă lipită pămîntului și de la ea nu pot cere nimic. Alte cereri nu pot să le fac, la cei străini. Căci cu toate grelele petrecute pînă la vîrstă mea – de 25 de ani – mi-am păstrat încă o bună parte din ceea ce se cheamă respect de sine insuți”.

Magda era fericită că el găsise, în sfîrșit, un loc unde să lucreze – potrivit cu încinațile lui. „Zeby e un gazetar foarte prezentabil, scrie la „Iașiul”, îi ajut și eu, pare că-i un fleac, dar alergăm toată ziua. Făcîți-ne și voi reclamă pe-acolo. Eu am înțeghebat un reportaj asupra Spitalului Costujeni, o să vă trimitem numărul”.

Prin grija părintilor Magdei, s-au mutat amindoi, împreună cu Silvia, într-o locuință ceva mai mare, trei cămăruțe în str. Ralet, colț cu Sărării, la madame Robinschi. La 31 martie 1938, Eusebiu Camilar, fiul lui Ion și Nastasia Camilaru, născut la Udesti, județul Suceava, în 1910 octombrie 4^a și Magda Isanos, „fica lui Mihai și Elisabeta Isanos”, născută la Iași, în 1916 aprilie 17^a, se unesc pentru a fi împreună la bine și la râu. Martori au fost poetul George Lesnea (traducătorul lui Eminescu) și avocatul Călinescu.

În scurt timp, vor pleca la Costujeni, pentru a petrece cîteva zile acasă la Mag-



da. S-au adunat, așa cum se obișnuiește în familiile numeroase, neamurile și prietenii, să-l vadă pe tînărul soț. Ca de obicei cînd era lume multă, el a dispărut, într-o odaie alăturată. Prezintă, dacă ai pe cîine... L-au căutat mult și în cele din urmă, l-au descoperit: ascuns după sobă, cîtea dintr-o crestomatie de texte slavonești. Era așa de absorbit în lectură, încît uitase și unde se află. În grădina Casei din Vale, „pomii cei tineri” abia înmugureau. Într-o ramură de răchită, Eusebiu face un arc și niște săgeți pentru sora mai mică a Magdei, Ana, cea cu ochii „miraculos de clari”. Mama Magdei, surorile, ea împreună cu Eusebiu, se fotografiază cu toții, în grădină, în lumina soarelui primăvaristic. Magda îi surfează norocului.

Cum ar fi putut norocul să reziste unui asemenea zîmbet, fără să suridă și el? Știe totă lumea cît e de schimbător, cu toate acestea mai are și clipe cînd se lasă imblîzinit de ochii și surîsul unei fete de douăzeci de ani. Despre iubirile mari, cîte nu s-au spus. Pînă și un orb și-ar fi dat seama cît de mult se iubeau. Niciodată n-am văzut un bărbat mai îndrăgoșit de o femeie! se gîndeau în sine lor prietenii apropiati. Cînd despre Magda, aproape că răspîndea în jurul ei lumină. Într-o pagină scrisă în vremea aceea, ea își închipuie că a pătruns într-un tinut al îndrăgoșîtorilor: Romeo și Julieta, palizi, se ceară duios pentru că nu știu dacă pasărea al cărei

cîntec îl aud este ciocârlia sau privighetoarea; Marguerite Gauthier și Duval se vor despărți curind; Manon Lescaut și Des Grieux petrec fără să stie ce-i așteaptă; Carmen trece și ea ca o umbră întunecată de negre presimînări. Atunci am văzut venind spre mine un bătrân și o femeie, aproape bătrîni. Hainele lor erau simple, fețele linistite, atrăgătoare.

– Dar voi cine sunteți?

– Ce căutați aici în țara iubirilor mari?

Fără să-mi răspundă, s-au asezat lîngă mine, și tacticos cum fac bătrînii, au spus:

– Nu știm despre ce vrei să vorbești, noi, slavă Domnului, ne iubim de 40 de ani, de cînd ne-am luat!

Cine poate fi acești doi bătrîni, din „țara iubirilor mari”? Nu cumva era un vis. În care Magdei îi se părea că își vede propria viață, așa cum speră ea că va fi mai tîrziu? Prietenii care veneau la ei, îi găseau scrînd, la aceeași masă, Zeby la un capăt, Magda la celălalt. Își citeau unul altuia ceea ce scriseseră, iar la critică, dintre ei doi, Magda era cea mai severă. Alteori, pleau amindoi la „Însemnări ieșene” sau la „Noua Junime” și îi lăsau Silviei un bilet pe masă („Te rog să mănănci bine și să nu ne-aștepti”). Părintii Magdei le trimiteau „lădițe dulci”, în care adăugau, pentru sărbătorirea examenelor luate, Cabernet vechi sau sticle de vin alb dulce.

Venise luna mai. În plină noapte, Magda își intrerupe cîtitul și se apucă să le scrie părinților, pe niște foi rupte în grabă dintr-un carnet: „Eu sunt foarte fericită. Zeby și eu nu se poate mai bun cu mine; cred că nu e exagerat să spun că ne iubim cu fiecare zîi mai mult. Mă gîndesc că dintr-o astfel de dragoste (oricît ar banaliza o vremea) o să ne mai rămînă puțin și la bătrînețe. Ne-am pus verighetele, ne stau foarte bine, nici largi, nici strîmte”.

Le istorisește despre o ședință a „Noii Junimii” unde ea citise o poezie „care n-a fost cu totul pe placul lui G. Călinescu”, deoarece i-a apreciat, totuși, „unele lîcuri” și a invitat-o să vină și data viitoare, „cu mai multe bucăți”. Dar toate acestea îi se par mărunte, pentru că trăiese o fericire neașteptată, un bine pe care nu-l poate defini. „N-ăs putea să descriu binele acesta. El se compune dintr-o mulțime de gesturi mici și dintr-o dragoste mare: Zeby aduce flori din oraș, îmi lăsă trăiește pantofii și nu mă lasă să fac treabă de pare-ăs fi o principesă în exil. Cîteodată mi-i frică. Atâtă fericire poate suțăra pe Dumnezeu”.

Dar era încă vremea salcimului înflorit... Nimeni nu bănuia că de aproape era întunericul.

Elisabeta ISANOS

fost dragostea, cum minunat spunea o scriitoare, pot face altceva acum decit să participe însuflat la dezbatările privind problema puterii într-un stat de drept, pot ele să nu-și secondeze bărbătii în dorință firească de a trăi într-o democrație adevărată? Nu pun la socoteală aci pe acele, cîteva, vajnice doamne care sunt leaderi de opinie, implicându-se temerar în vîrtejul treburilor complicate, ci mă gîndesc la femeile obișnuite, preocupate pînă nu demult doar de casă, copii și, poate, profesia lor. Totul s-a schimbat însă într-un ritm vertiginos. Nici cea mai simplă gospodină nu admite ca ea să nu „se bage în politică”. Toate au idei și le susțin cu inversunare, politica devenind nouă măr al discordiei. Nu de puține ori am auzit că-n menajuri s-au căm tulburat apele din pricina unor opțiuni diferite. Ceea ce e cu desăvîrșire ridicol. Să nu uităm morală celor istorisite mai sus. Numai în echipă se poate cîștiga, numai în consens și nu în discordie. Astă da, politică!

Carmen Mihalache POPA

Simona-Nicoleta Ursache – Bacău: Da, aveți ceva de spus. Să sperăm că vom găsi un spațiu în care să vă publicăm.

Dora Lucica Pintilie – Bacău: Intr-adevăr, „drumul spre artă pare deschis tuturor”. Mai rămîne doar ca să-l găsească, în ce vă privește, există semne că atî trecut de faza bîjbilielui, deși din cele 12 „încercări” mai aproape de poezie sunt doar „Nostalgii de toamnă” și „Ce risipă de tot”, pe care am reînăudit-o.

Denisa Nicoleta Bot – Bacău: Mai întîi, mulțumim pentru urări. Apoi, ne bucurăm că atî atîa preocupații și că nu-ți irostiști timpul. Nu în cele din urmă, îți publicăm adresa (strada Stadionului, bl. 6 se. B, ap. 6, 5500 Bacău), pentru a putea coresponda cu cei interesați de muzică, sport, literatură și filatelie. Cînd primește poezile, ești pe calea cea bună.

Maria Sandu-Ciucurel – Galbeni: Chiar dacă nu am reușit să dâm de actorul Mihai Mereuță, pentru a-l ruga „să cîtească molodvedește acest fragment din manuscrisul” dy., se pare că poeștile au acel ceva care ar putea sănătate interesul cititorilor. Definitivăți-le, dactilografați manuscrisul și reveniți.

Mihaiță Claudiu Iftimie – Buhoci: Așchia nu sare departe de trunchi! Din păcate, versurile sunt prea coșbuciene și prea descriptive pentru ce îți-ai propus.

Mihaela Lupu – Bacău: Am ales prima variantă. Deci, scrie și, din cînd în cînd, mai dă-ne, cîte un semn.

Cornel GALBEN

PUBLICITATEA

(Urmare din pag. I)
transferări frauduloase. De aici, ineficiență, de multe ori aberația actului decizional, care a distrus economia. De aici, stresul continuu la care era supusă populația, nevoită să trăiască într-o continuă alertă provocată de imposibilitatea de a prevăde, deci de a aciona și altfel decit i se comandă.

Este cineva interesat în perpetuarea acestei stări de lucruri? Actualii factori de decizie blochează publicitatea din inerție, din neștiință, sau cu intenția expresă de a ajunge la exercitarea puterii în mod totalitar?

Respectarea publicității nu este o chestiune formală, ci o dovedă a faptului că acela care exercită puterea nu este arrogant, inițiază dialogul social real, acceptă spiritul critic al celor conduceți, și respectă și înțelege să-și regleze decizia în funcție de opinia lor.

Cronica T.V.

IN INSTANȚA

Televiziunea s-a confruntat, în direct, pentru prima oară se pare în istoria ei, cu semnatarii cronicilor de la cîteva publicații bucureștiene. Nu s-a propus o ordine de zi, n-au fost nici criterii programate de discuție: s-a încercat doar să se răspundă la întrebarea: ne place sau nu ne place televiziunea aşa cum arată astăzi? Nu era completul de judecată cel mai potrivit și vom vedea imediat de ce. Dl. Cornel Nistorescu a fost cel mai aspru nelăsind celei din boxă, adică televiziunii, decit o singură sansă de a arăta o față pozitivă: filmele. A dovedit prea multă generozitate totuși pentru cîteva seriale, reluată sau premiere vechi cînd în şase luni nu s-a făcut mai nimic pentru a recupera timpul pierdut. Lipsesc din programe filmele de anvergură ale anilor '70 și '80 fară de care nu pot fi evaluate corect treptele atînse astăzi de cinematografia mondială. Pe de altă parte, d-sa a acuzat subiectivismul informației tv care se dovedește, adesea, unilaterală și incompletă.

Dacă era un proces adevarat, d-l Nistorescu trebuia recuzat pe loc nu pentru că nu ar avea dreptate, ci pentru că el însuși, ca director de gazetă da „Expres” este culpabil de abateri de la legea obiectivității. Nu o dată d-sa a împărtit adevarul în felii servindu-și cititorii numai cu unele din ele. Nu poti fi obiectiv doar într-o asemenea dezbatere și subiectiv în restul zilei!

D-na Cleopatra Lorințiu, poetă delicate, s-a mulțumit să ofteze cu gîndul la programele pentru copii. Nu a pronunțat nici o altă idee în legătură cu acest sector cu adevarat în grea suferință, o suferință cu atît mai grea că mimează „bunăstarea și fericirea”!

D-l Florin Mugur, ca telespectator constiucios ce este, a fost singurul care a formulat un punct de vedere referitor la difuzarea informațiilor sesizind absența punctului de vedere al televiziunii, mai exact a absenței comentatoriilor politici și de-altele-specialități (numai de sport). Oficium, ca și d-l Buccheru, reprezentantul acuzatei, d-l Mugur a preferat o atitudine echilibrată. Cum nu a făcut d-l George Stanca care a și amintit, nu fără mălitie, rechizitori său pentru vremuri mai bune cînd vom avea trei și chiar patru posturi de televiziune independente!

Incheiată așa cum s-a început, dezbaterea lasă poarta deschisă unui alt proces: cel al cronicilor de televiziune dintr-o parte a presei scrise. O discuție cu cîteva telespectatori, constiuciosi plătitorii de abonamente ar fi fost, deosebit, mai eloventă lăsînd măcar în urmă cîte ceva de ținut minte...

C. ISAC

P.S.: Miercuri seara (după ce textul de mai sus fusese predat redacției), d-l Emanuel Valeriu și invitații săi au încercat să ne schimbe, cît de cît, imaginea despre cronicarii bucureșteni. D-na Cleopatra Lorințiu a propus o „schemă morală” a televiziunii, iar d-na Felicia Antip a cerut cronicilor un ton mai colegial. Restul a semnat perfect cu cealaltă emisiune.

ATELIER LITERAR

Marius – Onești: „Compoziție proprie cu 42 versuri” e o însălare stingace. Rămîne „Să crești mare și voinic” și apoi vom mai vedea.

Al. Mangos – Filipescu: „Protest”-ul nu e rău, deși cam amestecă stiluri arhicunoscute. „Nedumerirea”, în schimb, sătăcă.

Ion Patriche – Negri: V-am citit cu atenție toate cele 14 poezii, iar acul busolei ne-a indicat că „nordul realității” se află întruchipat în „Mama”. Vom încerca să o publicăm.

Constantin Bănisor – Răcăuți: Continuați. Nu vă oprește nimic. Rîndurile trimise însă nu „corespond”.

Cocioiu Viorica – Bacău: Dactilografa dv. nu prea știe gramatica („Dacă vrei să-ți fie bine, / Vino în partid la mine. / Am platformă de ciment, / Să țină loc de monument. / Iată degrabă pălăria, / Si de-a fuga-n România / De-și plătește datoria”). Poate

Costică Tumurug – Traian: Parcă aveați cu totul alte impresii și despre Tiran, și despre Savantă. Ca să nu ne bănuim că am fi retinîci la valori, reînsemnem epigrana dedicată lui Tudor Postelnicu: „Vinăt de-un timp de nenoroc / De-amăraciuni fiind azi plin / Sustine că-i un dobitoc / ... Si totuși cred.., că-i prea