

N. IORGA

ADEVĂRUL ASUPRA  
TRECUTULUI ȘI  
PREZENTULUI  
BASARABIEI

Traducere de D-na DORINA FLORIAN, Profesoară

BUCUREȘTI  
1940

N. IORGA

ADEVĂRUL ASUPRA  
TRECUTULUI ȘI  
PREZENTULUI  
BASARABIEI

Traducere de D-na DORINA FLORIAN, Profesoară

BUCUREȘTI  
1940

Dintr'o mai veche lucrare cu acest titlu a d-lui profesor N. Iorga, apărută în 1922 în limba franceză, dăm aceste largi extrase de mare interes și de acută actualitate.

*Basarabia, anexată de Rusia în 1812, ca urmare a unui războiu contra Turcilor și fără ca Moldavia autonomă să fi avut datoria de a plăti dezastrul suzeranilor ei poartă încă numele dinastiei valahe a Basarabilor, al căror nume acoperea altădată numai partea inferioară a acestei provincii, de-alungul malului stâng al Dunărei inferioare, teritoriu care le aparținea din al XIV secol. Această noțiune preliminară exclude toată vechea dominatie străină asupra fâșiei de teritoriu care se întinde între Prut la Apus, Nistru la Răsărit și la Sud cu gurile dunărene.*

\*

*Din cea mai veche epocă colonia greacă din Tyras, situată*

la îmbucătătura Nistrului, servea de debușeu unei regiuni destul de întinsă, care producea grâul necesar aprovizionării acestei întregi lumi elenice riverană a Pontului Euxin. Așezarea Tyras-ului era aşa de potrivit pentru acest comerț că, mai târziu, în epoca bizantină, un castel imperial a fost zidit pe ruinele lui, cari n'au fost încă explorate, și acest „Maurokastron“ („Castelul negru“) se menține în timp de secole cu o oarecare garnizoană și un port destul de frequentat.

In ce privește interiorul viitoarei Basarabii, partea meridională, destul de puțin productivă, acoperită în mare parte de lacuri, servia de trecere hoardelor cytice, mai târziu triburilor altaice (bulgărești) sau fino-ugrice (maghiare) cari s'au stabilit acolo pentru câtăva vreme, înainte de a găsi o patrie mai înfloritoare și mai bogată.

Deasupra acestei prelungiri a stepei rusești, întinsele câmpii nu prezintau de cât rar păduri mici; cursuri de apă de mic debit le traversau, și nicăieri până la marginea râului care formează granița orientală a ță-

*rii, nu se constată în documente, aglomerări mai importante de populație. Cât despre punctele unde au fost concentrări omenesti, trebuie să admitem că locuitorii nu erau deosebiți de țărani români cari locuiau Moldova între Prut și Carpați.*



*La începutul sec. al XIV incep să apară însemnări istorice. În 1330 un guvernator tătar se găsia la Maurokastron, pe care românii o numiau deja Cetatea Albă. Sf. Ion, negustor din Trebizonda, a suferit acolo martiragiul. Viața sa, povestită la aceiași epocă constată de-a semenea și prezența unei populații jidovești, și fără îndoială grecii erau de asemenea foarte numeroși.*

*Stabilirea genovezilor la Cetatea Albă și la Licostomo, așezată într-o insulă dela gurile Dunării, purtând același nume adică, Gură de Lup, — în acest Licostomo pe care grecii și după aceia românii au botezat-o Chilia (de Călugări), — sau mai mult, pentru că vechea formă grecească este Kellia, — „Chilile“, deci mănăstirea, — a trebuit să urmeze ceva mai târziu.*

*Pe la mijlocul acestui secol al XIV, corăbii venețiene acostară aici ca să-și procure grâul adus din regiunile interioare. Un lung conflict îsbucnește între cele două republici italiene, pentru posesiunea acestui punct de sprijin de unde influența lor economică putea să radieze pe teritoriul la nord de fluviu.*

*Când viitoarea Dobroge, vechea Scytie Minoră, intră sub dominația unui Șef balcanic cu nume românesc, deși, având legături cu prinții care și împărteau imperiul bulgar, Dobrotici, acest potentat care a transmis puterea fiului său Ivano, de aparițiune foarte trecătoare, intră în conflict cu Genovezii pentru aceiași posesiune a gurilor Dunării, înainte de sfârșitul secolului al XIV.*



*Aceștia rămăseseră totuși în cele două centre ale țării, la Cetatea Albă, ca și la Licostomo-Chilia, nu fără oarecare dependență politică față de prințul tătar al stepei, dincolo mult un episcop, păzitor al mormântului Sf. Ion Martirul.*  
*peste anul 1400.*

*Tot ceeace am spus cuprinde,*

precum se vede, această singură făsie danubiană formând ca un teritoriu aparte, ale cărei interese și legături trebuiau să fie cu totul deosebite de districtele rurale care se întindeau spre nord.

O civilizație foarte importantă, justiție bizantină și jumătate italiană, cu o foarte puternică nuanță de Levant, s'a desvoltat aici: se găseau consuli, soldați genovezi, negustori de diferite naționalități: greci, ovrei, armeni și chiar, la Moncastro—Cetatea Albă, pe care grecii o numeau și Asprokastro, un episcop, păzitor al mormântului Sf. Ion Martirul.

Când, în munții Tării Românești, la Argeș, o dinastie reuși să strângă fragmentele, care duseseră până atunci o viață liberă, ale organizației politice române și când acest Principat „a toată Țara Românească“ se întinse curând până pe malul stâng al Dunării, înglobând portul Brăila, foarte frecventat, și împrumutând Vicinei, așezată pe malul drept al Dunării, în Dobrogea actuală primul său episcop canonic, — ceiace presupune cel puțin o influență politică a Tării Românești asupra

*acestor regiuni a vechii Scytii Minore —, Chilia a fost supusă și ea acestui regim.*

Este foarte posibil ca Genovezii să fi rămas câtăva vreme sub această autoritate româncască, care înlocuia suzeranitatea tătară ce se regăsește deasemenea la Caffa, și în toate posesiunile Republicei în Crimeia. În 1410 Genovezii treceau Moncastro între posesiunile lor, dar acum posesia teritorială aparținea vechei Moldove născând care organiza spre Nord forțele naționale române.

Acestei Moldove a lui Alexandru cel Bun îi vor aparțineea întările fundațiuni politice în teritoriul rural dela Nord de Chilia și Moncastro, teritoriu care nu va purta decât după anexia arbitrară din 1812 făcută de Ruși, numele tot atât de arbitrar sub raport geografic, de Basarabia.

O mențiune, în cronicile rusesci ale Lituaniei din secolul al XIV-a vorbește de un print Iurg Coriatovici, aparținând dinastilor rutene, pe care Moldovenii l-au chemat ca să ocupe, pentru puțină vreme tronul principatului lor fundat cu zece ani înainte de un emigrat al co-

mitatului unguresc de Maramureş, Bogdan.

Acest neaz ar fi avut sub ordinele sale toată țara până la malurile Nistrului, deoarece ar fi avut un conflict cu Tătarii, cari încetaseră să mai fie stâpâni acestor ținuturi din chiar vecinătatea fluviului. Nu s'a găsit însă niciodată originalul documentului conținând o donație în legătură cu acest eveniment. Avem a face cu un grosoian falsificat.



In orice caz urmașul său, aparținând vechii dinastii, Roman, se intitula: Domn a întregii țări „dela munți până la malurile Mării (Negre)“, astfel ca posesiunea de către Moldoveni a acestor ținuturi este absolut incontestabilă.

In această epocă, spre 1390 se aflau pe Nistru două cetăți: aceia dela Hotin, la Nord, aceia dela Tighina, Tehyn, pentru Podolianii vecini, mai spre sudul Moldovei, pe această graniță. Originea acestor castele este obscură: este sigur că desvoltarea lor era datorită exclusiv existenții unui comerț internațional a cărui creștere începe cu

*creațiunea Principatului românesc.*

Ceva mai târziu Alexandru cel Bun a chemat dela Cetatea Albă pe mitropolitul canonnic al Moldovei, tot aşa precum Alexandru, Domnul Țării Românești a cerut cetăței Vicina pe cel dintâi mitropolit al țării sale.

Aceste japte singure ar ajunge ca să dovedească strânsa dependență în care aceste porturi dunărene se găseau față de formațiile politice născânde ale națiunii românești.

Acest mitropolit își făcu intrarea în Suceava, capitala Țărei, cu un mic număr de soldați și tot acolo a fost fixat locul de așezare al supremei autorități ecclastice. Călătorii ruși, ale căror scurte însemnări privind calea urmată de ei, — însemnări traduse și publicate de d-na Hitrovo, — arată că pe atunci, Cetatea Albă continua să fie debușul către Marea Neagră a regiunilor din interior, de o parte și de alta a Nistrului; dar ele vădesc, de altă parte, că orasul nu întreținea nici o legătură politică cu aceste teritorii podolene care căzuseră din mâinile marelui prinț al

*Chievului în ale regelui lituan  
al Poloniei.*

Un călător francez, *Guillebert de Lannoy*, care a trecut prin teritoriul dintre Prui și Nistru pe timpul domniei lui Alexandru cel Bun, ajungând până la „*Bellegrade*“ — *Bialogradul Polonezilor* — această Cetate Albă, aflat pe reprezentanții regelui vecin, aliat al numitului print moldovean, lucrând ca să fortifice această cetate importantă care era destinată să reziste vreme de trei sferturi de veac a repetatelor atacuri ale turcilor.

Planurile lui Sigismund, împărat și rege al Ungariei, privind o parte a Moldovei, și tratatul încheiat de acest print cu regele Poloniei pentru împărțirea întregului teritoriu moldovenesc n'au avut nicio urmare practică. Alexandru și-a păstrat numai Cetatea Albă, — silit să părăsească pentru moment Chilia vecinului său muntean, — dar a început, zidind mănăstirea Căpriana, dincolo de Prut, marea operă de colonizare care a dat acestei părți orientale a Statelor sale o populație mai numeroasă și a deschis calea unei civilizații su-

*perioare celor dintâi începuturi ale vietii patriarhale.*

*Moldovenii erau atât de bine înfipți în Basarabia, până la limitele ei extreme de Sud, în cât, atunci când, după moartea lui Alexandru cel Bun, fiul acestuia se certără pe moștenirea lui și-și împărțiră veniturile Tării; Ștefan fiul al doilea, capătă astfel posesiunea vechei Basarabii românești, cu Chilia, o nouă cetate pe malul stâng ai fluviului, în fața insulei pe care se găsea Chilia genoveză, Licostomul din secolul al XIV-lea.*

*Cetatea Albă îi aparținea de asemeneac și un document venețian din 1435 menționează pe „călugărul“ care comanda în această ultimă fortăreață pe care Polonii mai nădăduiau încă să o poată alipi teritoriului lor. Această nădejde fu mai înrădăcinată în momentul când urmașul lui Ștefan, nepotul său, Tânărul Alexandru, stăpânea această Moldovă de Sud-Est, supt tutela rудelor sale polone și a nobililor cari aparțineau partidului puternicului rege vecin. Acestea se petreceau în timpul când, Mahomed al II-lea, cuceritorul Constantinopolului, de-*

*venind stăpânul Mării Negre, principalul scop al Turcilor trebuia să fie de acum încolo să-și intindă puterea peste Caffa genoveză și peste amândouă porturile moldovene.*

*Cetatea Albă și Chilia îi rezis- tară : lucrările de fortificație continuau fără încetare dela o domnie la alta. S'a găsit, sunt câtiva ani, piatra scoasă din zidurile primei cetăți, care men- tionează că lucrările au fost terminate în anul 1440 de că- tre comandantul moldovean al cetăței. Inscriptiunea este re- dactată în grecește. Pentru fie- care din aceste fortărețe erau câte doi șefi aleși dintre cei mai energici boieri moldoveni. cari aveau legături particulare cu dinastia domnitoare.*

*Chilia fusese cătăva vreme în mâinile puternicului apărător al creștinătății, în aceste regi- uni românești, ca și în cele de dincolo de Dunăre, în pământ slav, Ioan Huniade, român din Transilvania. El a așezat aici o garnizoană, și se găsiră la sfâr- șitul secolului al XVI-lea, în orașul recucerit dela Turci, tu- nurile care purtau emblema cor- bului cu crucea în cioc, blazo- nul acestei familii. Aceasta nu*

*împiedica proprietatea teoretică  
a prinților români, susținuți și  
tutelați de Huniade, asupra  
Chiliei, și această posesiune  
ținu până în momentul când  
Ștefan cel Mare, îndată după  
moartea lui Huniade,— un Ro-  
mân înlocuind pe celălalt în  
sarcina de a continua opera de  
cruciadă și de apărare a crești-  
nătății împotriva invaziei oto-  
mane—, puse stăpânire pe a-  
ceastă moștenire moldovenească  
împotriva unui uzurpator și  
începu o domnie cu caracter re-  
gal, care pentru tot Orientul în-  
semna o rezistență dârzsă de a-  
proape o jumătate de secol față  
de cucerirea musulmană.*

---

## II

# BASARABIA SUB ȘTEFAN CEL MARE, URMAȘII SAI PANA LA SFARSITUL VEACULUI AL 16-LEA

*In ceasul când începu această mare domnie, organizația Basarabiei progresase foarte mult. Hotinul, ocupat pentru scurtă vreme de Poloni, cari adăposteau aici pe usurpatorul izgonit de Ștefan, era una din principalele vămi ale acestui principat, al cărui comerț era într'o continuă creștere, către Caffa din Crimeea, de-o parte, și către Cetatea Albă, de altă parte. Tighina devenise și ea un oraș destul de important prin numărul călătorilor care se îndreptau chiar către această „Tatarie”, adică spre posesiunile genoveze din Marea Neagră. Călătorii cari, ca Jean de Wavrin, în 1445, se ocupă, în*

legătură cu cruciada Papei și a Duce lui de Burgundia pe Dunăre, de vechiul Moncastro, aflără aici o populație de caracter internațional, numeroasă, liberă, trăind din comerțul cu Orientul grec și musulman. Nici un vestigiu al drepturilor Genovezilor nu se păstrase; pârcălabii moldoveni ai cetăței nu mai aveau rivali.

Ici și colo, isvoare contemporane, ca Guillebert de Lannoy, menționează sate de-alungul drumului urmat de călători. Pescăriile de pe Dunărea inferioară, furnizând cantități enorme de morun, erau arendate străinilor bogați, mai ales Greci: viitoarea Basarabie era străbatută de carele țăranilor moldoveni, cari transportau acest produs foarte căutat din cauza posturilor prelungite, către orașele înfloritoare ale Galiciei; Lemberg mai ales și Cracovia.

Se găseau de asemenea pescării foarte importante chiar și pe Nistru, și documente moldovenesti din a doua jumătate a secolului al XVI-lea vorbesc de ele; aparțineau Domnului țării, ca și cele dela gurile Dunării, de care am vorbit. Sunt semnalate de asemenea stupă-

*rii, mori, hanuri, stabilimente rurale cu vaste pășuni și tot ceia ce poate să mai facă doveda unei colonizări foarte intensive.*

*Se găseau și colo și unele așezări religioase; cu toate acestea marile mănăstiri se aflau în Moldova occidentală, pe când dincolo de Prut erau numai case de rugăciune mai sărace și care în cea mai mare parte trebuiau să țină de cele dintâi. Este interesant de notat că printre stupăriile menționate în aceste documente era una care aparținea unui „Ecibee“, care amintește numele pe care-l purta înainte orașul Odesa.*

*Aceste acte ale domnilor moldoveni vorbesc de asemenea de multe donațiuni de pământuri basarabene. Erau mai ales războinicii cari căpătau ca răsplată a vitejiei lor, moșii în această regiune abia deschisă culturii. Aceste donațiuni privesc bunuri așezate chiar pe malul marelui fluviu oriental, Nistrul. Nu se găsește nici un nume străin, căci Coman dela Bezin, Vâlcea, Luc Ecobescu și nepoata sa, fiica lui Lazar Prodănescu, nepoata lui Vârnăv, și*

Ivancu Mihăilaș, Dima, Ivașcu, fiul lui Balașin, Ion Căutes, care a dat numele său satului Căutășeni, Petru Durnea, Nicolae Matostat, Grigoraș Melciul, Căuș, care a fost fără îndoială strămoșul locuitorilor din Căușani, bătrâna Gănguroaia, nevasta lui Gangur, ca și Vâlcu, fiul Popii Zaharia care capătă un pământ la Vâlcov, lângă Dunăre, sunt desigur Români de viață veche, Moldoveni aparținând rasei celei mai autentice, și, aceste nume, de origină asa de curat românească, sunt singurele pe care le întâlnim în aceste acte de danie ale Domnilor.

Printre boerii moldoveni, se găsește în 1435 un Vâlcea, de fel din Lipnic.

Dar acest sat Lipnic, unde Ștefan cel Mare a câștigat o izbândă împotriva Tătarilor cari i-au fost atacat principatul, se afla în Basarabia, lângă Hotin.

Marele negustor Mihu, logofăt al Moldovei, avea o moșie pe râul Răut, la Procopeni, „cu mori și cu stupi”. Această proprietate îi venea, și documentul o spune precis, dela „strămoșii săi”. Chiar pe Nistru, la

Rașcov, care se numia pe atunci Rașcovți, el a cumpărat și altă proprietate.

In aceaș epocă sunt menționate așezări mai vechi de șefi țărani cari stăpâneau un centru rural, și ei se numeau în curată limbă onomastică românească, Dănilă și Budul. Până foarte târziu, în documentele veacului al XVIII-lea, țărani proprietari obțin confirmarea drepturilor lor ca venind din vremuri foarte vechi, asupra căror nu se mai păstra actele de proprietate.

Întâia faptă a lui Ștefan cel Mare în aceste regiuni orientale ale principatului său, a fost acea de a încerca să recăștige cetatea sa dela Hotin. Curând, conducătorul cetăței, Goian, apoi Vlaicu, propriul unchiu după mamă al Domnului, comandară pe Nistrul superior. Câți-va ani mai târziu, o invazie tătărească a fost răspinsă, dupe cum spuneam, la Lipnic, unde Eminec, fratele Hanului Crimeii, a căzut în mâinile învingătorilor moldoveni.

Ca să apere de-acum încolo această regiune din ce în ce mai înfloritoare, împotriva de-

vastărilor de acelaș fel, din partea unui vecin rău pe care nici o forță nu-l putea stăpâni, Ștefan ridică o nouă cetate, așezată chiar în mijlocul provinciei, la Orhei (numele nu are în el nimic slav; el vine dela ungurescul „varhely“—regiune întărăită —, termen care trecuse de mult în vorbirea curentă a Românilor).

Cel dintâi comandant al cetăței a fost un locuitor din chiar această regiune: fiul „jupânesei Gânguroaia“ dintre ganguri, cari aveau proprietăți pe râul Botna, la Puhoiul; unchiul lui Ștefan cel Mare urmă după Gangua, care după scurtă vreme se întoarse ca să ocupe iarăși locul său.

Se cunosc chiar numele soldaților cari opuneau în acest loc rezistență creștină împotriva hoardelor Hanului. Lângă un Malușca, ce putea fi de fel din Padolia, e un Neicea, un Cosma Răzan și un Drăguș, toți Români, căci Domnii aveau obiceiul să colonizeze cu soldații lor pământurile vecine cu granița.

Din 1462, Ștefan a căutat să tragă foloase de pe urma greutăților în care se găsea Domnul

Târei-Românești, Vlad Țepes, atacat de Sultanul Mahomet II în persoană, pentru a stăpâni întreaga graniță a Moldovei pe Dunăre, prin cucerirea Chiliei. Ștefan fu rănit și silit să părăsească lupta.

Trei ani mai târziu, aproape fără să verse sânge, el ajunse să stăpânească vechea colonie genoveză.

De altfel Ștefan cel Mare era în legătură de familie cu prinții creștini ai Crimeii. Comneni imigrați, cari locuiau într'un castel stâncos la Mangup, fortăreață a Sfintilor Teodori (Tiron și Stratilat). Maria, soția Domnului moldovean, era însăși sora aceluia print grec al Crimeii.

Munteni ca și Moldoveni, apără Caffa împotriva Turcilor lui Mahomet.

De asemenea, la Lerici, în locul unde Niprul se varsă în Marea Neagră, Ștefan cel Mare a ales un prilej bun ca să-și instaleze ostașii acolo.

Turcii erau cu totul hotărîți să pună capăt posesiunilor creștine de pe malul nordic al Mării Negre, devenită domeniul lor maritim. În 1475 ei somară pe Ștefan cel Mare să plătească tri-

butul rămas în urmă și să cedeze aceste două cetăți Caffa fu cucerită de ieniceri, dar Moldovenii erau în măsură de a rezista. Dușmanul, a cărui apariție era anunțată pentru aceiaș dată în țașa Chiliei și a Cetății Albe, nu apăru. Noi lucrări de fortificare fură îndeplinite sub conducerea pârcălabilor Cetății Albe, Luca și Hrăman. Si în 1476, porturile moldovene se menținură, cu toate că în cursul acestui an Voevodul moldovean, care învinsese pe beglerbegul Rumeliei în luna Ianuarie a anului precedent, fu la rândul său strivit de către soldații de elită și artileria sultanului însuși, în pădurile Carpaților din județul Neamț. În 1479 se făceau noi lucrări la Chilia și se termina un zid în incinta Cetății Albe, foarte frumos, împreunând elemente bizantine și italiene.

Dar în 1484, tocmai când Stefan se putea crede garantat prin tratatul de pace încheiat între prietenul și suzeranul său Mateiaș Corvinul, regele Ungariei și noul sultan, Baiezid II, Turcii și Tătarii căzură pe neprevăzute asupra porturilor Moldovei de sud, întrebuițând și trupele

*conduse de Vlad, domnul Munteniei, dușmanul Moldoveanului. Nu fără o rezistență înversunată a pârcălabilor, cari pieră în luptă, ienicerii se instalară pe crenelele ambelor porturi. Majoritatea locuitorilor trebuiră să emigreze la Constantinopol, pentru a contribui la repopularea capitalei Imperiului otoman. Numai din Cetatea Albă fură transportate „200 de familii de pescari români“. O lată fâșie de teritoriu a fost deslipită din Moldova pentru a servi drept ținut la întreținerea, ca raia, a acestor noi posesiuni ale „împăratului“ turc.*

*In cursul mai multor ani, Ștefan își întrebuiță toate sforțările pentru a recăstiga posesiunea acestor porturi pierdute, absolut necesară pentru existența însăși a unui mare comerț de-a lungul Moldovei. In 1485, el se lupta lângă lacul Catalpug împotriva lui Balibeg, fiul lui Malcoci, comandantul turc al Dunării de jos. El se duse chiar să presteze jurământul de credință, mult timp întârziat nu atât de către sentimentul propriei sale demnități și al importanței politice, către regele Poloniei, Ioan Albert, fiul lui*

Cazimir. Acesta, după încoronare, urmă sfaturile unui aventurei italian, și, lăsând să se credă că vine în ajutorul Domnului moldovean pentru a-l ajuta să alunge pe Turcii stabiliți pe teritoriul său, începu asediul capitalei Țării, căci spera să-l poată înlocui pe Ștefan prin propriul său frate, Sigismund, un „fără țară“. Invins, regele pierdu la întoarcere cea mai mare parte a armatei sale în pădurile Moldovei de Nord, și Turcii rămaseră ca mai înainte la Chilia și Cetatea Albă. Ștefan nu se mai gândi să-i scoată, protestând cu tărie în fața creștinătății occidentale, la Venetia, pentru faptul că era constrânse să încheie o alianță cu Turcii care pe Ștefan îl desgusta: el trebui să accepte ca prieteni pe acei pe care nu-i vroise ca stăpâni.

De atunci înainte Moldova, devenită de fapt vasala Imperiului otoman, care îi deținea principalele porturi, se oprea cu mult înainte de linia Dunării, pe o frontieră vagă, greu de apărat împotriva vecinilor atât de întreprinzători și puțin dispuși să-și supuie poftele exigențelor tratatelor. Mari hotare

fură stabilite la Ciubărciu, pe Nistrul de jos, centru de emigranți unguri, aparținând ereziei husiste. Întâlnim aici, în 1526, doi pârcălabi : Fătul și Tomșa.

Pe cursul superior al fluviului, la Soroca, cetate menționată pentru prima dată în 1510, un alt comandant moldovean veghia asupra mișcărilor Turcilor cari rătăceau prin stepă.

Totuși, dacă marele avânt comercial al Moldovei a fost oprit, dacă autonomia sa a fost de acum înapoi supusă la multe usurpări din partea puternicului vecin și suzeran, viața românească a continuat să se organizeze în marea parte a teritoriului rămas liber între Prut și Nistru, unde nici o altă națiune nu cerea întâietate asupra indigenilor moldoveni. Fără a interupe continuitatea, în teritoriile insuficient populate, pe care documentele le numesc „pustii“, voevozii dădeau pământuri războinicilor lor, sfetnicilor lor. Numele acestor proprietari sunt cu totul românești : Radu Drăculea, Bilăi, Dan Bolea, Starostescu, Roman, Ciurea, Dragotă, Săcuianul; boieri puternici și bogăți, ca Vis-

tiernicul Iuga, Logofătul Tăutu, tin să aibă pământuri în această regiune orientală. Tot aşa Luca Arbore, regentul principatului sub nepotul omonim al lui Ștefan. Vedem chiar logofeți ai Domniei, ca Nicoară și Cârceiu, cari se stabilesc acolo. Sunt date și proprietăți cu condiția de a servi ca soldați în cetatea vecină, ca de pildă Soroca. Ici și colo apar vechii proprietari, județii satelor, mereu Români, reprezentându-și comunitățile: Căliman, Ioachim, Lucaciu. Până către jumătatea secolului al XVI-lea se găsesc cu proprietari de pământuri în Basarabia principali boieri ai țării: Șerpe, capul răscoalei împotriva lui Ștefăniță, vistiernicul Sima, stabilit la Cobile. Vitoș, sfeinicol lui Petru Rareș, fiul nelegitim al lui Ștefan, Fătul, pârcălabul Ciubărciului, noua cetate menționată mai sus, un urmaș al bogatului negustor grec Calian sau Kaloiani care trăia sub Ștefan cel Mare, logofătul Teodor, amestecat în cariera dramatică a lui Petru Rareș, pârcălabul Frățian, păharnicul Doamnei Sărboaice Ecaterina-Elena, soția lui Petru Rareș, Nicoară, apoi Cos-

*ma Gheanghea, pârcălabul Romanului.*

*Erau proprietăți foarte întinse și documentele precizează că ele „începeau dela Prut și mergeau până la râul Cahul“ sau „începeau dela lacul Ialpug pentru a se întinde până la râul Cahul“.*

*Prin puștiu erau săpate puțuri, ale căror nume sunt întâlnite în aceleasi acte, și, de fiecare dată, acel care plătește săparea puțului este un Român: femeia lui Chichită, Ștefan Bujac, etc.*

*Mănăstirile Moldovei apusene continuau să-și păstreze și chiar să-și sporească domeniile de peste Prut. Căpriana, ctitoria lui Ștefan cel Mare, închinată mai târziu Muntelui Athos, avea sub dependința starețului unsprezece sate, situate, fără excepție, în aceiasă regiune, și numele lor, ca și cea mai mare parte a numelor din Basarabia, indicau întotdeauna pe străbunii rasei românești: Onea, Balica, Luca, Glăvaș, Duma, Vornicul, Scorea, Șendrea, Todor, Popa.*

*Petru Rareș începuse un războiu înversunat împotriva regelui Poloniei pentru posesiunea*

Pocuției, care i-ar fi complectat la Nord voevodatul și pe care, încă din epoca lui Alexandru cel Bun, sub forma ipocrită a unui zălog de împrumut, Domnii moldoveni o administrau și o transmitteau urmașilor lor. Bogdan, fiul lui Ștefan, visând o căsătorie regală în Polonia, renunțase la drepturile sale, dar fratele său bastard, Petru, tindea să redeschidă procesul. Dar aceste dușmani cu regele vecin aduseră o intervenție a Turcilor, cerută expres de către ambasadorul polon la Constantinopol; părăsind țara, Soliman Magnificul transformase biserică din Tighinea în moschee și stabili pe ienicerii săi în cetățuie, care se numi de atunci cu numele turc Bender, adecă „poartă“. Raiaua acestei noi cetăți turcești era foarte întinsă, și Basarabia se împărți de-a tunci în două părți aproape egale. Numai Nordul, dela râul Bâc, aparținea Domnului; restul era ținut împărătesc, supus direct administrațiunii turcești.

Era o pierdere atât de dureroasă pentru Moldova, al cărui hotar devinea inform, fără a mai socoti pierderea anterioară a porturilor indispensabile, în-

cât chiar Domnul improvizat de către Turci, Ștefan, — pretins fiu al lui Ștefan cel Mare și care era de fapt nepotul lui, născut dintr'un tată care a murit ostatec la Constantinopol—, făcu tot posibilul pentru a recupera ținutul pierdut. Nereușind în misiunea pe care i-o impunea toată boierimea țării, el fu omorît, și înlocuitorul său, boerul Cornea, care luă numele marelui și „bunului“ Alexandru, începu imediat lupta pentru a alunga pe Turci de pe ținutul cucerit de Soliman. Atunci Sultanul reînscăună pe Petru, care se prezintase la Constantinopol pentru a cere iertare, și, dacă vechiul Domn, întors în principatul său, a tăiat capul usurpatorului, el nu a abdicat pentru aceasta la idealul pe care îl reprezentase ridicarea tragică a lui Cornea. El merse până la a încheia un tratat cu Electorul de Brandenburg, șeful unei ultime tentative de cruciadă pentru recâști-garea Budei, ocupată recent de către Turci. Ii trimise vite, îi făcu un împrumut, dar moartea îl surprinse fără a fi putut transmite moștenitorilor săi Moldova întreagă, în afara de

porturi, pe care o moștenise de la înaintași. Și Hotinul fusese asediat de către Poloni la 1538, în momentul apariției Sultanului. Poate că acest fapt a împiedicat pe Soliman să stabilească acolo o garnizoană călcă Tighinea.

In 1562, un aventurier grec, fost caligraf și poet laureat al lui Carol Quintul, protestantul socinian Iacob Basilikos, zis „eraclidul“ și căruia amintirea poporului nu i-a păstrat decât caramită sa de despot al anumitor insule din Arhipelag, asigurându-se de sprijinul unui nobil polon din aceiaș speță aventurieră, Albert Laski, ii lăsă zălog Hotinul. Puțin după aceia, cetatea reveni Moldovei, dar Alexandru Lăpușneanu, fiul lui Bogdan și reprezentantul politicei loiale față de Turci, primi propunerea suzeranului său de a dărîma zidurile Hotinului ca și ale celorlalte cetăți. Aceste centre continuără totuși să fie puncte de vamă și știm, după niște socoteli păstrate până la sfârșitul secolului al XVI-lea, că afloarea negustorilor greci și levantini, venind dela Sud, și a negustorilor poloni îndreptându-se spre Con-

stantinopol, era foarte importantă.

Totuși politica aceasta creștină mai găsi încă reprezentanți. Ioan, zis cel Cumplit, fost bijutier la Constantinopol, dar descendant autentic din neamul lui Ștefan cel Mare, refuză să plătească un bir mai ridicat și în 1574 el reîncepu atacul împotriva comandanților turci ai Dunării de Jos. Invins și împresurat de Turci, cu toată vitejia Cazacilor veniți în ajutorul său, el nu avu satisfactia de a păstra cuceririle trecătoare. După el, nu odată aceste ținuturi basarabene au fost încălcate de Căzuci, strânsură de indivizi aparținând mai multor rase, cari, scăpând mai ales de tirania senilor poloni. Se stabiliseră la cataractele Niprului și înțelegeau să facă împotriva Tătarilor meseria pe care o practicau acești tâlhari musulmani ai stepelor. De nenumărate ori, escortând hatmani de o descendență mai mult sau mai puțin verificabilă, ei străbăteau teritoriul dintre Nistru și Prut și jăfuiau pe negustorii adunați la bâlcările de pe frontieră, ca la Orheiul, sau riscau chiar să asedieze pe Turci la Bender.

Mai târziu, când războiul lui Rudolf II, împăratul Germaniei, împotriva Turcilor, susținut de Sfântul Scaun, luă caracterul unei cruciade, înglobând și pe creștinii din Orient, Aron, Domnul Moldovei, fiul lui Alexandru Lăpușneanu, ajunse să pună mâna pe Ismail (în românește Smil), noua cetate turcească așezată la est de Chiilia, iar soldații răzbunării creștine apărură și în fața Cetății Albe. Și de această dată erau amestecați Cazacii, dar, după cum am spus, era vorba numai de o bandă de exilați pe hotare, soldați-bandiți, cari se întorceau totdeauna la adăpostul lor de pe Nipru și a căror apariție nu avea niciun caracter național.

\*

Cu toate aceste evenimente, regiunea basarabeana își păstra prosperitatea pe care și-o datora numai regimului Domnilor Moldovei și inițiativei colonizatoare a boierilor și călugărilor acelei Moldove occidentale. Statistici, datând dela sfârșitul secolului al XVI-lea, vorbesc de marele număr de turme care serveau la aprovisionarea Constantinopolului. Marii proprietari ai ță-

rii își măreau fără încetare posesiunile de peste Prut: astfel Ureche, sfetnic al mai multor Domni timp de 30 ani, care obtinu dela unul din acești potențați, Iieremia, o moșie lângă lacul Ialpuj și cumpără alte moșii dela vechile familii Puică și Grecul. Vodă Ieremia însuși, aparținând familiei Movilă, care se sprijinea pe Poloni — gară moldoveană fiind compusă din soldații regelui vecin și moneda polonă fiind bătută și pentru principat, cu un semn distinctiv —, avea o mare parte din bunuriile sale în această Moldovă Orientală.

Viața românească era acolo atât de profund înrădăcinată, încât Turcii dela Bender întrebuițau limba română în corespondența lor cu starostele vecin dela Rașcov, în Polonia, și třebue să notăm că în această corespondență, din care s'a păstrat o singură bucată, begul otoman nu numește „Bender“ cetatea, ci păstrează vechiul nume românesc: „Tighinea“.

Viitoarea Basarabie era la această epocă, — sfârșitul sec. XVI și începutul sec. XVII —, un teritoriu solid organizat pentru a servi drept zid de apărare

restului țărilor românești. Toate cetățile se mențineau: se găsesc părcălabi de Ciubărciu până la sfârșitul acestei epoci. Către anul 1580 era la Orhei un comandant destul de energetic pentru a putea urmări bandele de Cazaci până la Pereiaslave, foarte departe de fluviul hotar. Dacă deci Chilial și Cetatea Albă rămaseră în măinile Turcilor, Galații, pe molul drept al Prutului, câștiga o importanță crescândă, iar pe malul celălalt, Tomarova sau Renii, pe pământul basarabean, devinea un loc important pentru comerț Hotin apare ca o cetate de mâna întâia, soldații Domnului Moldoveanu protejând acolo un comerț înfloritor. Alungat de Mihai Viteazul, Ieremia Movilă și familia sa căutără un refugiu la Hotin. Chiar pe linia Prutului, îu Lăpușna, de unde era originară mama lui Alexandru Lăpușneanu, se formase o viață municipală și s'au păstrat acte datând de la această comunitate, după cum există altele dela Hotin.

Cât despre interiorul Basarabiei, avem în 1584 o mărturie care corespunde, după un interval de un secol și jumătate, cu

aceia a lui Guillebert de Lannoy.  
Iată de fapt ce ni povestește un călător, Francisc de Pavie, seigneur de Fourquevaux, care vorbește și despre pescuitul de pe Dunărea de jos, de spre Cetatea Albă, Akkermanul Turcilor, cu „mahalalele mult mai mari decât orașul și casele construite în întregime din lemn“ locuite bine înțeles de Moldoveni. „Pe aceste drumuri întâlneam adesea câte 20-30 de căruți care mergeau împreună ; pe fiecare din ele era o fată, întorcându-se dela târgul din satul din apropiere, extrem de frumoase și nesulemenite, cu o cunună de flori pe cap, pentru a arăta că sunt încă de măritat. Trecând, cumpăram dela ele lapte, prepelițe (pe care ele le numeau în limba lor aşa) și ouă, de care multe din aceste fete aveau căruțele pline până sus, și orânduite în aşa fel, încât mergeau pe ele și se susțineau fără să le spargă“. Este vorba de ținutul Hotinului, unde în urma stabilirii Turcilor la Camenița, țăranii ruși de pe malul stâng al Nistrului se refugiaseră sub protecția Pașei de Hotin, formând această insulă ruteană pe un teritoriu care,

după cum se vede, la epoca în care fetele românce vindeau prepelițe, era locuit de vechea populație băstinașă.

La începutul sec. XVII, un fapt istoric de mare importanță a intervenit pentru a schimba condițiunile în care trăia populația românească dintre Prut și Nistru. Iată-l:

Răspunzând unui atac, mult timp victorios, al coaliției creștine împotriva Imperiului otoman, Turcii s-au gândit să stabilească, nu numai în Dobrogea, pe care o străbătea o cale militară spre Nord, împotriva Poloniei și, mai târziu, împotriva Moscovitilor, dar chiar în această Basarabie de Sud, unde ienicerii țineau garnizoană în cele trei cetăți Ismail, Chilia și Cetatea Albă. Tătari Nogai, importați din Crimeia, cărora li s-au dat locuințe în mijlocul Moldovenilor, până la Căușani și chiar mai departe.

Aceasta a fost de atunci un continuu subiect de preocupare pentru Domnii moldoveni, cari, pe de altă parte, trebuiau să reziste incursiunilor repetitive ale Cazacaliro dela Nipru. Izbucnind războiul dintre Sultan și regele Poloniei, ne închipuim

starea în care au fost aduse acele ținuturi în floritoare până atunci și pe care Domnul Moldovei, stăpânul lor, nu mai era în măsură să le apere.

Din fericire, populația dela hotar avea o putere de rezistență cu totul extraordinară. Trebuie să mai adăogăm un spirit de independentă puțin obișnuit, care, încă dela sfârșitul sec. XVI, făcea ca locuitorii ținuturilor Crheiu, Soroca și Lăpușna, soldați din generație în generație, să profite de primul prilej pentru a aduce, împotriva Domnului însăcunat la Iași, preterdenți aparținând castei militare a aventurierilor. O întreagă serie din acești Domnitineri, din cari cei mai mulți sfârșiră în mod nenorocit, fură ridicați pe scut de către această populație, ale cărei tendințe la răscoală deveniră proverbiale. La Prut, unde se afla marele codru al Chigheciului, se întindea, pe ambele maluri ale râului, un alt centru de rezistență împotriva Nogailor din Bugeac, din această Basarabie sudică ; timp de două secole acești locuitori ai pădurii, acești „Codreni”, dădură, nu numai de furcă vecinilor lor musulmani,

*dar și material de legendă canticului popular.*



*Dar, după încheierea unei păci durabile între Polonia și Imperiul otoman, lunga Domnie a Voevodului Moldovei Vasile Lupu, reprezintă pentru Basarabia una din perioadele cele mai fericite ale istoriei sale. În momentul când obținu tronul Moldovei, Logofătul Teodor Ianovici constată că „între Nistru și Prut nici o casă nu rămăsese în picioare”; douăzeci de ani mai târziu, vechea situație înfloritoare era complet restabilită, cel puțin până la năvălirea combinată a Tătarilor și a Cazacilor lui Bogdan Hmilnițchi, care reprezinta o răscoală a țăranilor împotriva marilor proprietari poloni și tentativa de a întemeia un Stat al Ucrainei, care, sub toate raporturile, avudatorii de recunoștință către Moldova, țară de o civilizație cu mult superioară.*

*Vasile Lupu se ocupă personal de orașul Orheiul, unde el clădi o frumoasă biserică de piatră care se păstrează încă; apărându-și în această ctitorie a sa, cu prilejul expediției turcești împotriva orașului Azov. Chiar*

*la Chilia, cu toată domnațiunea turcească, el clădi o altă biserică. Au fost reparate zidurile vechilor cetăți Soroca și Orheiul.*

*După marele rol al proprietărilor de pământ pe care îl avuse în Moldova Orientală familia domnească a Movileștilor și familia aliată Barnovschi (de fapt boieri din Bârnova, lângă Iași, cari, după ce obținuseră dreptul de cetătenie polon au adăogat numelui lor acest suffix polon), ca și mai înainte familia Gole sau Golia, dintre cari unul, Ieremia, pârcălab de Hotin sau staroste de Cernăuți, a părăsit cauza Domnului său Ioan, rebel contra Sultanului, curtenii lui Vasile Lupu crescură, prin cumpărări, domeniul marii boerimi moldoveniști, peste Prut. De această dată numărul documentelor este foarte mare, și o cercetare atentă printre coboritorii acestor mari familii, sărăcite astăzi, ar face și mai bogată recolta de acte de donațiune, cumpărări și schimburi, pentru această epocă. Astfel, cronicarul Miron Costin poseda în Basarabia 23 sate; fiica sa Elisabeta avea lângă Prut zece, dintre care unul, Cărăimănești, amintește numele lui Că-*

răiman, unul din principaliii boieri ai epocii lui Ieremia Movilă, care trebue să fi fost noul său întemeietor. Prin moștenirea lui Miron Costin, o nouă mare familie, originară din Constantinopol, unde se continua din epoca împăraților creștini, Cantacuzinii, avu posesiuni însemnate în Basarabia, până la Budele, lângă Soroca, și în fața târgului Mohilău, unde se ținea unul din bâlciorile cele mai importante al acestor ținuturi.

Să amintim și pe Grigorcea Crăciun, încă un cetătean al regatului Poloniei, pe logofătul Gheanghea, a cărui soție era înrudită cu familia lui Luca Stroici, boier foarte învățat care căpătase în Polonia, înaintea lui Miron Costin, o spoială de educație în spiritul Renașterii, apo pe Nicolae Präjescu, a cărui familie era originară din satul Präjești, lângă Lăpușna, familia Donici, care a rămas în Basarabia sub dominațiunea rusească, familia Ciogolea, care făcea parte din boierimea războinică, pe bogatul boier Bucioc, care muri tăiat de Turci, pentru a fi susținut răscoala Domnului moldovean, de origine mor-

lacă, Gașpar Graziani, și a cărui fiică, Tudosca, a fost prima soție a lui Vasile Lupu.

Sturzeștii, Buhușii își cumărără și ei proprietăți în această regiune.

Urmașul lui Vasile Lupu, fiștul său logofăt, Gheorghe Ștefan, ale cărui proprietăți erau spre Carpați, se ocupă și el să-și așeze oamenii de credință peste Prut. Se pare chiar că tendințele colonizatoare, expansiunea datorită vitalității Românilor din Moldova, se întindeau la această epocă mai ales spre Sud-Est. Proba ne este dată chiar de faptul că unul din urmașii lui Vasile Lupu și ai lui Gheorghe Ștefan, Duca, simplu țăran din Rumelia, care, prin inteligență și bogățiile sale, obținuse succesiunea Domnilor războinici ai Moldovei, se grăbi să ceară Turcilor, deveniți stăpânii Ucrainei occidentale, acel ținut, conținând Țicanovca, Nimirov și alte locuri și obținu de fapt la Constantinopol, cu un nou tug (coadă de cal servind ca emblemă de înfeudare), această Ucraină al cărei Hatman se intitula. El clădi un palat pe malul drept al Nistrului, unde de altfel Rascovul era acum pro-

prietatea Ruxandrei, fiica lui Vasile Lupu și văduva lui Timuș, fiul lui Bogdan Hmilnițchi. Un secretar grec reprezenta pe Domn în acest nou ținut supus jurisdicției sale și lui i se datoră este punerea în valoare a pământurilor, până atunci nedestelenite, ale acestei bande occidentale a Micei Rusii. Era un negustor bogat, care stabilise acolo o parte din turmele sale de boi, pe cari îi exporta până la Danzig și, prin acest port polone, până în Anglia.

Este remarcabil faptul că, încă din sec. XVI, preoții ruși de religie ortodoxă, persecuati de politica religioasă a regilor Poloniei, veneau în Moldova pentru a fi hirotonișiți de către episcopii români, iar cărțile bisericești erau trimise, în sec. XVII, în mare parte de către acest principat vecin în care, încă din epoca lui Vasile Lupu, tipografiile funcționau fără intrerupe-re. Aceasta, fără a mai socoti numeroșii țărani ruși, cari căuta adăpost în Moldova de Nord, dar totuși aproape niciodată în acest ținut basarabean care trebuia să fie mai târziu prada Țărilor.

Comerțul în acest mediu basa-

rabean era în plină desvoltare, ceeace era foarte natural la un moment când schimbul între Orient și Occident nu putea să se facă pe altă cale, când Caffa, căzută în mâinile Turcilor, devenise un simplu sat și când, pe vechiul pământ modovenesc, Chilia și Cetatea Albă însăși se găseau într'o stare de profundă decădere, astfel încât prin Reni și prin Galați se făcea comerțul între Peninsula Balcanică, administrată direct de către Turci, și provinciile creștine vecine cu Nistrul. Documentele mai amintesc și un „drum al pescărilor”, prin care se transporta nisetrul dela Dunăre, ca în secolul XVI.

Totuși nu trebuie să credem că instituția marei proprietăți ar fi secat această energie populară, atât de însemnată, la începutul sec. XVII, și capabilă, după cum am văzut, să-și impună voința Domnului sau să-i ridice un rival. Vedem pe cutare preot din Hotin cumpărând, pentru o sumă foarte însemnată, în acel timp, mai multe moșii din împrejurimi. Foști țărani liberi și, câteodată, foști soldați, ajung la o situație mai însemnată Storoști de Hotin reușesc să ia

loc printre marii proprietari de moșii întinse din acele ținuturi. Târgurile prosperau : un călător siiran, Pavel de Alep, care întoărășea pe patriarhul Macarie, vizitând Orheiul, vorbește de străzile acoperite cu lemn, ca la Iași, de mori, de iazul vecin, străbătut de un pod durabil și raportând 3.000 de galbeni pe an; Chișinăul, pe care l-am menționat, după ce a depins mult timp de o biserică din Iași, trebdea să devină liber. Dacă nu avem informații despre celelalte centre urbane, trebuie să admitem și acolo o situație analogă. Să nu uităm pe marele vameș al lui Duca Vodă, Păun, un țăran probabil, care căuta și el să aibă o proprietate în acele ținuturi.

Asemenea negustori, al căror număr sporește la Hotin, ca și în acest nou centru, Chișinăul, al cărui nume vine fără îndoială dela numele vulgar al cascadei, își împart dominația bogatelor câmpii ale Basarabiei. Dealul Nistrului erau sate care prosperau prin bâlciorile lor periodice despre care am vorbit mai sus, sau prin trecerea negustorilor pe malul fluviului. Actualul port Dubăsari nu în-

seamnă altceva decât „satul trecătorilor pe dubase, bășici“.

Caracterul militar al acestei margini orientale a țării, — și în acea epocă nimeni n'ar fi crezut vreodată că acel ținut ar fi putut fi desemnat sub numele de Basarabia, fiind o Moldovă ca ori care alt ținut al principatului —, se păstra foarte bine, aceasta ca urmare a pericolului tătăersc, pe de o parte și, pe de alta, ca urmarea războanelor neîncetate întreprinse de Turci sub impulsiunea Mărilor Viziri din energica familie a Chiupruliilor, împotriva vecinilor lor creștini din Polonia și din Moscovia.

Se ivi o serie întreagă de soldați basarabeni, ca acei din familia Hâjdău, înruditi cu familia Domnului trecător care i-a urmat lui Duca, Ștefan Petriceicu, și mulți alții, cari, de astfel, ca atâția tineri Moldoveni dela sfârșitul sec. XVII, își oferă serviciile, fără deosebire, regelui Poloniei Ioan Sobieski, Tarului Petru cel Mare, sau chiar lui Carol XII; astfel acel Sandu Colțea, care cerea, după moartea acestui rege, la Stockholm, permisiunea de a părăsi

*o țară unde el nu găsea biserici de ritul său.*

*Sub domnia lui Duca, locuitorii din Orhei și Lăpușna se răsculară din nou, având în fruntea lor pe un boier băstinaș bogat, Hâncul, care avea proprietăți în părțile Chișinăului, unde a clădit o biserică și o mănăstire de maici. Domnul a fost chiar obligat să se refugieză în dosul fortificațiilor palatului său din Iași și fu necesară intervenția Turcilor, pentru a aduce pe rebel să cedeze. De atunci, proverbul moldovenesc continuă să fie aplicat la diferite situațiuni istorice asemănătoare cu aceia din 1671: „Vodă vrea și Hâncu ba“.*

*După răscoală, acest Hâncu „și alți boieri din acel ținut cări se găseau la Iași“ oferă să supune Moldova regelui Poloniei. Mai târziu, după încheierea păcii dela Zurawna, în 1676, și după insuccesul celor două campanii prin care Sobieski credea să poată supune Moldova întreagă, în fine după pacea dela 1699, prin care Polonia nu obținea decât restituirea cetății Kamieniec—Podolski, în fața Hotinului, influența lui*

Petru cel Mare începe a se exercita, dar numai pentru a câștiga armatei sale cadeți din familiile moldovenesti, dornici de soldă și glorie.

Petru, nereușind să mențină în Moldova pe prietenul și aliațul său, Dimitrie Cantemir, binecunoscutul istoric al Imperiului Otoman, ca suveran al unei țări căreia i s-ar fi înapoiat teritoriile smulse de către Turci, aceștia din urmă crezură de cuviință să se asigure împotriva a noi atacuri din partea Polonezilor și a Rușilor, luând Hotinul.

Dela 1713 un Pașă înlocui pe căpitanul moldovean care avea reședința acolo încă în luna Iunie a anului precedent, și, imediat, o nouă raia, un nou ținut de administrație directă otomană a fost format în jurul Hotinului, atrăgând acolo pe țărani care preferau să aibă libertăți mai întinse pe acest pământ privilegiat, decât să mai trăiască sub dubla împilare a unui Domn de o fiscalitate excesivă și a boierilor ale căror pretenții creșteau odată cu scăderea veniturilor.

Moldova nu mai avea decât partea centrală a Basa-

rabiei, fără să poată atinge Nistrul în partea Benderului. În acest teritoriu mutilat, energia populară continuă totuși să producă fenomene de revoltă; astfel Ilișcu din Orhei care, în 1740, chemă pe Ruși și veni să susțină, cu ocazia celei de a doua ocupații moscovite în Moldova, cauza lui Constantin Cantemir, general al Țarului, care venea să ceară, cu armele în mână, moștenirea tatălui său.

Musulmanii nu vrăiau totuși să se oprească la ultima limită a cuceriri și a usurpării lor. Tătarii năvăliră, încă din 1712, un nou ținut moldovenesc, de o întindere de două are în larg și de treizeci și două are în lung<sup>ii</sup>. Ei fură alungați de acolo de un Domn moldovean, care dispunea de o influență mai mare decât predecesorii săi. Totuși nomazii preseverară și cronicarul Neculce asigură că unii boieri le permiteau să-și întindă încă stăpânirea. Cu toate acestea, către 1780, hotarele nu întrecuseră o linie care, plecând dela Bender, urma drumul lui Traian până la Beșiman, tăia pe acea care se îndrepta spre pădurea Chigheciu și se oprea la Prut. Harta stabilită de Rhi-

gas, poetul revoluției grecești, pe atunci în serviciul unui Domn român, în 1797, arată, cu toată preciziunea necesară, care era hotarul între teritoriul turc și teritoriul Domnului, la acea epocă. La Căușani, sat nenorocit, unde colibele de lut încunjurau bisericuța moldovenească depinzând de episcopul de Brăila și Basarabia — un alt episcop fusese numit de către Patriarhul de Constantinopol pentru tinutul Hotin și episcopii moldoveni își întindeau și ei jurisdicțiunea asupra județelor situate pe malul stâng al Prutului,—, acolo, la Căușani, Hanul Crimeei își avea reședința câteva luni pe an.

S'a păstrat totuși, din acest secol nenorocit, statistici de o limpezime perfectă, care ne permit să constatăm modul în care erau repartizate proprietățile de pământ din Basarabia. Unele grupuri de țărani liberi păstrau moștenirea strămoșilor lor, — dar în cele mai multe cazuri marii boieri moldoveni ajunseră să-și împartă ținuturile cele mai fertile ale provinciei.

Intr'o carte pe care am publicat-o în 1912 pentru a afirma drepturile națiunii noastre

asupra Basarabiei anexată de către Ruși, „Basarabia noastră”, am reprodus aceste informații, a căror importanță pentru a dovedi caracterul național al provinciei nu poate scăpa nimănui. Niciodată, în aceste statistici, nu se constată o infiltrare strină și niciodată nu se face o deosebire între o parte a populației, care ar fi compusă din Români și o alta, având un caracter deosebit. Sunt desigur Tătarii, în Sudul provinciei; războaiele ruso-turce, începând cu acel care se termină în 1774, îi constrânseră totuși să-și părăsească vechile locuințe. Ei reveniră, dar în număr mult mai scăzut. Harta lui Rhigas are, pentru Basarabia de sud, un mare număr de nume tătărești: cu toate acestea, îci și colo, vechiul nume românesc se păstrează. În ținutul Hotinului satele rusești se mențin, dar locuitorii adoptaseră costumul caracteristic al Românilor și întregul lor fel de a trăi: ei n'ar fi putut gândi niciodată că prezența lor va servi să furnizeze argumente unei dominațiuni străine asupra întregei provincii, unde ei nu erau decât oaspeți, și încă de dată destul de recentă.

Orașele prosperau, cu toată  
tendența Domnilor și a boierilor  
de a supune pe locuitorii lor a-  
celuiăș regim ca al țăranilor. O  
parte a populației continua să  
îndeplinească funcțiuni milita-  
re: mai erau meșteșugari și ne-  
gustori; în parte foștii privile-  
giați domnești se mențineau în  
favoarea lor. Această mică bur-  
ghezie a sec. XVII poartă în  
mare parte nume românești și,  
pe lângă ea, Armenii, Grecii,  
mai târziu Evreii, joacă încă  
mult timp un rol secundar.  
Astfel, la Chișinău, erau în 1750  
familiile: Hâncu Costin, Budul,  
Palade, Borilă, Jimbecu, Gratia,  
Filotie, Băț, Spânul, Popa, Bo-  
can, Sârbul, Batcu. Scriitorul o-  
rașului era Vasile, fiul lui Băț.  
Erau oameni energici, în stare  
să apere pe creștii scăpați  
robiei tătărești și să închidă pe  
Turcii cari îndrăzneau să le in-  
sulte fiicele. Majoritatea Evrei-  
lor cari se stabiliră în acel se-  
col în Basarabia veneau din  
Polonia.

## **Anexiunea din 1912, regimul rusesc de un secol și eliberarea**

*In 1774 Rușii, la sfârșitul unui lung războiu împotriva Imperiului Otoman, se mărginiseră să ceară dreptul unei vagi protecții asupra „Bisericii“ ortodoxe din Turcia. In 1793, părăsind marele proiect al Caterinei II, care sperase să poată împărți cu împăratul Iosif provinciile creștine ale Sultanului, ei trebuiră să se oprească pe Nistru. In 1806, profitând de nestabilitatea granitelor în epoca napoleoniană, plină de năvăliri și de schimbări brusce, fără să ţie seamă de sentimentul însuși al populațiilor, ei luau primul pretext venit—o schimbare a Domnilor hotărîtă de către Poartă împotriva tratatelor în vigoare, pentru a nu avea trădători pe granițele Imperiului vecin — și năvăleau întâi în Moldova, apoi*

în Muntenia. Hotinul fu ocupat fără rezistență și trupele rusești își făcură, în luna Decembrie, intrarea lor triumfală în Iași.

De această dată ele erau bine hotărîte să nu mai iasă din această provincie, de atâtea ori năvălită și apoi părăsită. Astfel, pe când la început ei vorbeau de libertăți și de integritatea teritoriului moldovean, iar mai târziu căutară să-și câștige un partid printre indigeni — în timpul celui de-al doilea războiu căutaseră, după cum am spus, să profite de numele lui Cantemir, promițând țării un Domn nou de veche origine moldovenească, — în 1809 ei neglijară tot ce ar fi putut să le câștige simpatiile, fiind siguri de a deveni în curând stăpânii. O mărturie contemporană spune: „Nu se poate exprima prin cuvinte modul în care se poartă trupele cu locuitorii țării. Jaful lor este aşa de groaznic, încât nimeni nu e sigur de avereala lui. Țara este obligată de a furniza proviziunile necesare, dar comandanții le vând și locuitorii trebue să le înlocuiască din nou”. Cine nu era favorabil proiectelor Rușilor era executat

„ca trădător țării“ și se căuta un calău care să vrea să execute pedeapsa capitală. Cei mai mari boieri fură insultați, bătuți, tăriți de barbă până în camera Consiliului, urmăriți în justie, pentrucă trăsura lor a izbit un ofițer beat. Mitropolitul în-suși, un prelat venerabil considerat ca un sfânt, Veniamin, fu supus cercetărilor. Acuma, ofițerii începeau să ia cu arendă moșiile moldovenesti pe care le poftea, după cum se vede în părțile Hotinului. În sudul Basarabiei fură stabiliți mii de Bulgari, în luna Iulie 1811, cu privilegii cu totul speciale.

In 1811, după ce tabăra Marrelui Vizir Ahmed fu făcută prizonieră, prin surprindere, într'o insulă a Dunării, lângă Giurgiu, începură negocierile de pace cu delegatul Sultanului. Amabasadorul rus la Constantinopol, Italinschi, secondat de Sabaneev și de interpretul Iosif Fonton, ceru posesiunea întregei Moldove orientale, până la Siret. El fu refuzat. La Constantinopol se aștepta ofensiva, de mult timp promisă, a lui Napoleon. Cu toate acestea fu oferită granița Prutului. Rușii se încăpățâneau totuși să vrea

*Siretul. La Constantinopol se dorea să se păstreze măcar acele cetăți care rezistaseră atâtă timp expansiunii moscovite: Ismail, Chilia, ca și gurile Dunării.*

Pertractările se lungiră până la sfârșitul anului și congresul devinea „indescifrabil” pentru consulul Franței la București. Cu toate acestea Turcii vorbeau de intențiunea lor de a reîncepe războiul, „căci Dumnezeu este mare”. Dar Rușii fură acei cari reluaseră ofensiva pentru a forța mâna adversarilor lor. Din partea Turcilor se aștepta mereu intervenția franceză, care trebuia să se producă fără greș în primăvara anului 1812. Sultânul era hotărît, — după cum o pretinde ambasadorul regelui Saxoniei — să fie în fruntea armatei sale.

Dar, cum Țarul trimisese acum, ultimatumul său lui Napoleon, cerându-i să părăsească teritoriile ocupate în Germania (25 Martie), el crezu necesar să se supună în fața necesităților acestei noi atitudini. Consimți să renunțe la gurile Dunării, dar voia întregul teritoriu din tre Prut și Nistru, pe care îl făcea să treacă sub numele în-

șelător de Basarabia, nume an-

nlicabil numai, după cum am mai spus-o, de mai multe ori,

regiunii sudice a provinciei.

Cum ambasadorul Franței, de

mult timp așteptat, generalul Andréossu, nu sosea încă, fu necesar ca aceste condiții să fie acceptate. Amiralul Ciceagov veni la București pentru a cere un răspuns prompt, sub amenintarea de a face să înainteze flota Mării Negre și de a răscula pe Greci și pe alți ortodoci.

Alexandru I era cu atât mai hotărît să isprăvească, cu cât i se raporta despre „ororile” purtării trupelor rusești în provinții ocupate. Pentru a nu lăsa noului rival meritul de a smulge Turcilor pacea voită de Tar, Cutuzoc, comandantul șef al armatei dela Dunăre, se grăbi s'o încheie. El ceru plenipotențiului turc să semneze preliminariile, ceeace fu admis.

Prin tratatul dela 28 Mai 1812 Turcii cedau, fără să cunoască măcar limitele exacte, un teritoriu care nu le apartinea și care făcea parte dintr-o tară a cărei integritate teritorială se angajeseră s'o respecte.

*Este singura rațiune a domi-*

*națiunii rusești asupra părții orientale a Moldovei, căci din partea Românilor nu se adusese nici o cerere Țarului în acest sens. În cursul sec. XVIII-lea, înaintea dezvoltării conștiinței naționale, unii boieri crezuseră, de fapt, să poată schimba condițiunile detestabile ale regimului turcesc, dublat de o impilare fiscală fanariotă, printr'o autonomică sub sceptrul Ecaterinei II. Evenimentele însă îi desamăgiseră. Pe de-o parte, atitudinea generalilor ruși față de ci le inspirase un profund desgust. iar, pe de alta, după ce pătrunseră ideile Revoluției franceze în Orient, boerimea Tânără a ajunsese la convingerea că o națiune poate trăi prin mijloacele sale proprii și pentru propriile sale scopuri.*

*Astfel anexiunea vastului și teritelui teritoriu procopsit cu numele de Basarabia fu primită în Moldova ca un sentiment general de revoltă. Nobilimea se îndreptat către noul Domn, trimis de Constantinopole, pentru a protesta energetic, în Octombrie 1912, amintind că țara lor fusese împilată timp de șase ani de către armata rusească, „locuitorii fiind obligați să ser-*

vească, că muncească cu mânilor și cu animalele lor, fiind nedreptăți în tot felul”, și în schimbul acesui serviciu făcut creștinilor, se răpi țării „cea mai bună parte” și „sufletul” chiar al producției, puterea sa, mai mult de jumătate din patrie, într'un cuvânt „tot câmpul hrănitelor și inima Moldovei”; căci acolo se găsesc păsunile „comoara țării”, centrul comerțului cu vite. Și, ca și cum ar fi vrut să îndepărteze chiar din acest moment viitorul argument pentru stabilirea puterii rusești în Basarabia: acela că s'ar fi luat provincia Tătarilor, ca locuitori, și Turcilor, ca stăpâniitori, iată felul cum acești boieri, cari și mai aduceau aminte de istoria țării lor, vorbeau de partea meridională pe care Turcii și Tătarii o usurpaseră în virtutea unui mandat otoman la începutul secolului al XVII-lea: tatarlăcul, ca și raiaua de Hotin, „cu toate că se deslipiseră de mult timp din corpul patriei moldovenești, rămăseseră totuși sub aceiași dominație, a prea puternicei Impărați și ele însemnau un avantaj și un adăpost pentru Moldoveni, înlesnindu-le viața, procurându-le bogate

*provizii și oferindu-le pășuni  
pentru vitele lor.*

*Cronicarul moldovean, a-  
proape contemporan, Manolachi  
Drăghici, vorbește într'un mod  
mișcător de momentul dureros,  
când Prutul despărțea cele două  
jumătăți ale Moldovei mutilate*

*Administrația rusească începu  
prin abuzuri. Cu toate că un  
descendent al boierilor moldo-  
veni, Scarlat Sturza, un intim  
al țarului, obținuse administra-  
ția noii provincii, care tre-  
buia să se buvure de o autono-  
mie largă, să păstreze toate o-  
biceiurile sale și chiar între-  
buințarea limbii românești în  
justiție și administrație, — fără  
a mai vorbi de Biserică: ea  
trebuia să ducă mai departe  
tradițiile istorice, sperând să le  
nistrăția superioară a unui ar-  
hiepiscop la Chișinău și a unui  
episcop la Cetatea-Albă, — se  
ceru proprietarilor de a alege  
între a locui în „Moldova  
turcească sau dreptul de a-și  
păstra pământurile pe care le  
moșteniseră. Termenul fiind  
te din boieri îl pierdură, ceea ce  
însemna părăsirea proprietăților  
lor. Unele din aceste pământuri  
fură cumpărate, în termen le-  
gal, de țărani români, cari se*

sforțară de a găsi, cu riscul de a plăti dobânzi exorbitante, banii la negustori greci, armeni și evrei, — alții deveniră din această cauză ei însiși pradă acestor neguțători.

In curând ofițerii ruși căsătorindu-se cu femei din această țară, își câștigără succesiunea descendenților boierimii moldovenești; mulți aventurieri, aparținând tuturor națiunilor reprezentate în vastul Imperiu al Țărilor, găsiră mijlocul de a se stabili ca bogați proprietari de moșii în această țară, căreia îi desprețuiau în fiecare moment tradițiile sale vechi sub amipoată distruge. Și, dacă măcar s'ar fi dat o administrație creștină superioară aceleia a Domnului fanariot din Iași pentru acești oameni cinstiți, inspirați de o reală dragoste către un guvern creștin și de o admirație profundă pentru personalitatea țarului, stăpânul unui imperiu aproape fără margini!

Cu toate acestea, raporturi consulare contemporane, provenind dela persoane cari n'aveau nici un interes să discreditze regimul rusesc, prezintă pe Sturza ca un om cu totul inca-

pabil și pe principalul său acolit Matei Crupenschi, străbunicul aceluia care, apoi după 1918, la Paris, și în alte părți, alături de un german emigrat, fost primar al Chișinăului și mult timp aliat cauzei române, se prezintă ca reprezentantul autentic al Basarabenilor violenți un om de o aviditate incomensurabilă: „acel ce plătește bine are totdeauna dreptate”; „acte arbitrale și contrare păcii rui-nează în întregime pe proprietari (mărturie a consulului Franței). Și, ceiace este mai important, peste 30.000 țărani trecură Prutul pentru a scăpa de brutalitățile noii administraționi. Consulul Austriei constată că „afară de puține excepții, toată lumea se supune sceptru lui rusesc cu cea mai mare neplăcere”.

De altfel, iată termenii în care țărani din Basarabia se exprimă la 1816 cu privire la noua ocârmuire: „In fiecare clipă dăm tot felul de lucruri și nimeni nu ne întreabă dacă ne mai rămâne ce să dăm. Astfel, încât, în momentul de față, cei mai mulți dintre noi nu au nici ce mâncă, din cauza muncilor la care suntem obligați zil-

nic, pentru a così și căra fânul, pentru a îndeplini diferitele transporturi de lemne de foc și de construcție, până în Basarabia" — astfel vorbesc țărani din Hotin — „și la Chișinău" ceeace era aşadar deosebit — „în spre Briceni și aiurea... Dăm pentru curieri, dijma turmelor și a albinăritului și atâtea alte dări, întreținem pe soldații de serviciu și îi hrănim, iar ei ne iau cu forță tot ce găsesc în casele noastre și mănâncă, ba ne mai și bat ca să le dăm ceeace n'avem și ne terorizează apoi să le dăm chitanțe... Dăm zilnic sentinile de hotar. Am fost complet despuiată de vitele noastre de către hoții care ne fură... Nu ni se dă voie nici măcar să urmărim pe acești hoți, pe când înainte eram liberi să o facem și nu ni le furau ca astăzi. Si, când dă Dumnezeu să avem grâne din bielșug, alți vin să le mănânce, pe când înainte puteam vinde unde vream grânele, vitele și tot produsul muncii noastre... Dacă Sfânta Fecioară ar vrea să ne ușureze de toate aceste greutăți și să ne lase în obiceiurile noastre moldovenesti, moștenite dela înaintașii noștri, pentru a recâștiga bună starea

*de care ne bucuram..., și să putem trăi sub slujbași moldoveni, fii ai acestui pământ al nostru, după cum suntem noi obicinuți și să ne putem înțelege în aceias limbă!*"<sup>1)</sup>.

*Abia se scurseră patru ani dela anexiune și un consilier de Curte rus, Svinin, sosea la Iași ca reprezentant al unei comisiuni de organizare a Basarabiei, pentru a se informa asupra modului în care erau administrative județele moldovenești. Al doilea guvernator al Basarabiei, Harting, trebuise să-si prezinte demisia. Se recurgea la indigeni pentru a scăpa degreutățile create de către primii administratori lipsiți de orice inclinare în acest domeniu, ca și de orice sentiment de demnitate și onoare. Când țarul veni în persoană să se informeze cu privire la plănaerile care se ridicau din toate părțile, în 1818, guvernul impuse țării o contribuție de 15.000 de galbeni pentru serbările de primire. În acel moment, Alexandru I trebui să acorde Basarabiei, considerată ca „o parte*

---

1) Revista „Scoala Basarabiei“, 1920; „Revista Istorică“, IV, pag. 52-53. Am dat o formă modernizată, mai ușor de înțeles, acestei plângerii.

*din principatul Moldovei*", o „a-șezare", o constituție locală, redactată în românește și sprijinindu-se pe vechile obiceiuri.

Până către 1830 Români îndepliniră în mare parte funcțiunile administrative în spiritul rasei lor și întrebuintând, ca mai înainte, nu numai limba română, dar și formulele administrațiunii moldovenești. Mitropolia din Chișinău își redacta jurnalul oficial în amândouă limbile până după 1870. Dar, într-o zece ani mai târziu, un nou mitropolit, Antonie, fu trimis cu misiunea specială de a desnaționaliza această Biserică; un demn succesor al acestui episcop a fost în ultimul timp, Serafim, din familia Ciciagov, fost colonel de cavalerie, care trată, bine înțeles, foarte cavaleresc pe clerul român. Trebui mult curaj cătorva preoți, printre cari părintele Gurie, ajuns supt noi, față Mitropolit al Basarabiei, pentru a continua vechile tradiții românești, publicând cărti religioase, dar fără a se avea dreptul de a introduce limba națională în biserici și în școli. Se găsea totdeauna, printre renegații nației lor, persoane pentru a protesta împotriva ideii,

*inspirată de noile curente democratice, de a restabili limba română în învățământ, obiectând că era o limbă cu totul inferioară și incapabilă de a furniza elementele înseși ale unei literaturi. Abia după războiul nenorocit împotriva Japoniei un grup de clerici din Chișinău putu să facă să apară cărți de Biserică în limba poporului, iar tineri, încurajați de mișcarea „poporanistă” care se răspândise în întreaga Rusie, se apucă să publice câteva ziară („Basarabia”, „Cuvântul moldovedesc“, „Moldovanul“), a căror apariție fu de altfel suspensată imediat după restabilirea completă a vechiului regim.*

*Incă dela 1839 și până la 1841 fuseseră prezintate guvernământului provinciei petiții formale pentru a cere introducerea limbii române în școlile populare, foarte puțin numeroase de altfel, și al căror program se reducea la cunoștințile cele mai elementare și mai ales la învățământul religiei.*

*Acești Moldoveni, cari perseverau în amintirile lor, începuseră, cu mult înaintea acestei date, o întreagă mișcare literară, care este reprezentată de*

Constantin Stamati, imitator, uneori fericit, al poetilor francezi, de fabulistul Sârbu, de autori de gramatici (un nou Hâncu) și de cărți de cetire, care împrumutau elementele literaturii Renașterii române din Principate, care trebuiau să formeze în curând România Modernă. Se cerea chiar guvernatorului din Chișinău să se aducă acolo cărți tipărite la Iași și București. Era cu atât mai necesar, cu cât, după cum a arătat-o d. Ion Pelivan, reprezentantul cauzei române în Basarabia în timpul congresului de pace, exista cutare județ, ca Bălți de pildă, unde numai doi preoți cunoșteau limba rusă. Cât despre națiunea însăși, ea ignora limba oficialității în aşa măsură, în cât preoți puteau ceta versuri din poetul ucrainian Taras Ŝevcenko făcând să credincioși că le prezintă pagini din Evanghelie.

Războiul Crimeii lăsase să se creadă că trebuie să aducă liberarea întregei Basarabii. Era un punct de program pentru Austria, care insistă cu tărie asupra acestui punct, sperând, de altfel, să vadă Principatele înseși intrând sub sceptrul lui Franz-

Iosif, pentru a forma în complexul Statelor austriace o singură și aceiasi formațiune națională. Trebui să cedeze, și ceea ce fu acordat Moldovei se mărgini numai la Basarabia sudică, cu județul Cahul, întinzându-se în lungul Prutului, în fața vechiului codru al Chigheciului. Era fără îndoială partea unde elementul român fusese din cele mai vechi timpuri înlocuit și unde valoarea sa era mai mică. Pe lângă coloniile bulgare se instalaseră sub dominatia rusă Lipoveni, Armeni, Occidentali, chiar, Germani în mare parte, cărora li se oferise privilegii foarte întinse. Orașele erau cu totul năpustite de elementul străin, și, totuși, câteva luni după stabilirea noii domnațiuni române, toată lumea, fără deosebire de naționalitate, era mulțumită de a vedea revenind un regim care permitea o dezvoltare mai liberă, a populațiilor. Bulgarii se adresară marelui om de Stat român, Mihail Kogălniceanu, pentru a-i mărturisi public mulțumirea lor de a vedea școlile funcționând mai bine decât în epoca rusească. Guvernul lui Cuza-Vodă rămase popular nu numai în mijlocul româ-

nilor din această Basarabie su-dică, dar chiar în mijlocul alogenilor. Episcopul Melchisedec, căruia i se încredință administrațiunea superioară a clerului în această regiune reanexată, șease cunoștea limba rusă, fiind elevul școlilor din Chiev, atfel în cât se putea înțelege direct cu credincioșii, cărora le permitea întrebuițarea propriei lor limbi.

Rusia era cu toate acestea hotărâtă să facă să dispară această clauză din tratatul dela Paris, pe care ea o considera ca o adâncă umilire, în profitul unei națiuni pe care o desprețuia și a unui Sat pe care socotea să și anexeze într'un viitor mai mult sau mai puțin apropiat. În 1877, când Țarul Alexandru II trebui să înceapă un nou război împotriva Turciei, acest punct al retrocedării Basarabiei făcea parte dintr'un program pe care era hotărât să nu-l părăsească. În zadar Ion Brătianu, care se găsea în fruntea guvernului român, și asociatul său, Mihail Kogălniceanu însuși, întrebuițară toate mijloacele pentru a obține ca această hotărâre, a cărei existență o bănuiau, să fie părăsită. Se întrebuițară toa-

te și retenile diplomației pentru a introduce în tratatul de alianță un termen echivoc, și, când fu necesar totuși să se accepte condiția integrității teritoriale a României, se rezervără, după cum a fost mărturisit la tratatul din Berlin, de a o interpreta în sensul că această integritate era garantată numai din partea dușmanului, dar nu și din partea aliatului (!). Când Rușii se găsiră încolțiti în fața Plevnei, apărată de Osman-Pașa, și fură în pericol de a fi aruncați spre Dunăre, când armata română a cărei concurs tarul îl refuza-se, fu chemată cu desesperare în ajutorul lor, Alexandru II se mărgini să răspundă insistențelor lui Brătianu că România nu se va căi de a fi ajutat pe puternica sa vecină.

Cu toate acestea tratatul de la San-Stefano oferea Românilor Dobrogea turcească, pe care o refusărăm ca obiect de schimb, în schimbul Basarabiei de sud, și aceasta fără a fi suflat un cuvânt în această chestiune ministrului român. Opinia publică se emotionă, guvernul având edificulățile pentru a evita o ruptură între cele două țări care luptaseră împotriva

dușmanului comun; Brătianu și Kogălnicaenu se duseră la congresul din Berlin, care trebuia să revizuiască clauzele acelui dela San-Stefano. Dacă trebuia să se supue unei necesități inexarabile, niciun act de cesiune nu fu încheiat. România se mărgini să-si retragă funcționarii în fața unei luări în posesia care sămăna cu o năvălire. În acest fel Basarabia de sud reveni Rusiei: ea era destinată să reîntre în domeniul național român cu tot restul provinciei. Si când aceasta se întâmplă, se găsi bătrâni care mărturisiră că nu pierduseră niciodată speranța acestei restituiri de tăt pe compunere a actuală a populației: 1.890.000 de Români la 3.00000.000 locuitori, cât și pe o tradiție istorică pe care Rusia a putut-o face ignorată, dar n'a putut-o distrugе.

\*

Conștiința română în Basarabia se deșteptase și încă foarte energetic, — am și văzut-o, — cu mult înainte de marele război. Contactul cu Români liberi ai regatului se făcea din zi în zi mai frecvent. Tendințile naționale care dominaseră literatura română cea mai recentă

*creară în mod necesar în Basarabia o stare de spirit corespunzătoare. În 1914, când, pentru a se opune planului austro-german în Peninsula Balcanică, Nicolae II veni la Constanța pentru a trece acolo în revistă regimenterile române și a întindea o mâna prietenească regelui Carol, se găsiră entuziaști cari își închipuiau că această fraternizare trebuie să aducă fără întârziere întoarcerea Basarabiei la patrie. Cu toate acestea tarul se duse dela Constanța la Chișinău pentru a asista la inaugurarea unui monument destinat să perpetueze amintirea anexiunii Basarabiei la Statele Imperiului său.*

*Dacă România întârzie mult timp să-și ia locul lângă Aliați, apărători ai libertăților naționale, trebuie să o atribuim numai neîncrederei naturale care se întreținea față de intențiunile Rusiei. Se văzu legitimația, aflându-se existența proiectului Stürmer care consista în a trimite Românilor cât mai târziu posibil trupe care, odată sosite, refuzau de a se lupta și se retrăgeau din fața dușmanului —Ruși nu luptară de fapt decât în Moldova, pentru a păra, în*

regiunea munților Transilvaniei, drumul spre Odessa —, apoi să transforme trupele auxiliare în trupe de ocupație, să braveze sentimentul public și să-și bată joc de autoritățile românești, pentru a ajunge în momentul unei catastrofe pe care își vor da silința cu toate mijloacele să o pregătească, la o soluțiune ne mai auzită în istoria relațiunilor dintre state și națiuni, soluțiune care ar fi părăsit Muntenia Austriacilor pentru a putea alipi Rusiei restul Moldovei mutilate în 1812.

Cu toate acestea, printre aceste trupe duse pe teatrul român de răsboi, erau numeroși Basarabeni, cari se inițiau la cunoașterea trunchiului rămas liber din fosta lor patrie și își dădeau samă că aceiace li se spunea la școală, aceiace li se prezinta în ziare despre o Românie deosebită de „Moldova“ lor, conținând o rasă deosebită, vorbind o altă limbă și având o altă religie, nu erau decât manevre destinate să semene confuziunea în mijlocul unei națiuni perfect unitare. Acei dintre soldații și ofițerii acestia, cari primiseră o impulsivitate intelectuală, căutără curând să cunoască li-

teratura română și intrără în contact cu cercurile corespunzătoare ale Regatului. Era pregătirea actului final la care ajungem.

\*

Când Republica rusă, întemeiată în Februarie 1917, căzu în mâinile agitatorilor comuniști și când bandele umplură Basarabia, distrugând casele de la țară, maltratând și omorind uneori pe proprietari, făcând să dispară, odată cu bogății immense, comorile ireparabile ale bibliotecilor și ale colecțiunilor științifice, când această nenorocită țară fu transformată într-o imensă tabără de brigandaj, depozitele de proviziuni ale armatei române fiind în pericol de a fi răfuite de către bandiții din serviciul bolșevismului, trupele române fură trimise peste Prut pentru a salva această proprietate a Statului român. Curând totuși ele se găsiră în fața unei mișcări naționale, care cerea stabilirea unei autonomii basarabene destinață să o apere împotriva unor asemenea invaziuni.

Această mișcare era datorită ofițerilor și soldaților masați la Odessa, cari, în adunări foarte

frecvențe, cereau imperios schimbarea acestei situațiuni pentru mica lor patrie. Imediat, după exemplul mișcărilor identice în toate provinciile naționale ale Imperiului, — și apărătorii actuali ai cauzei ruse în Basarabia nu au dreptul să prezinte compunerea adunării care se formă în acel moment ca neavând un caracter legal —, un „comitet de soldați și de târani“ aduse convocarea ședinării destinate să fixeze noile așezări politice ale provinciei. Rezultă de aici o Republică Moldovenească, în fruntea căreia se găseau vechii apărători ai cauzei române în Basarabia, studenți sau foști studenți, ca Halipa, și în același timp acei dintre Români basarabeni cari, părăsind provincia, se confundaseră în mediul intelectual al noii Russii, Pelivan, Inculeț, Ciugureanu, și cari se întorceau acum pentru a elibera țara lor de origine.

Republica Moldovenească trebuia să se înțeleagă cu Regatul român asupra unei apărări comune. De spre partea Germanilor, ca și de spre partea mișcării revoluționare ruse, exista același pericol pentru aceste două

Români, încă despărțite. Trebuia să sosească în curând momentul când se va prezinta chestiunea unirii acestor fragmente ale vechei Moldove. După lungi discuțiuni, perfect libere, cu toată prezența președintelui Consiliului de miniștri al României, se ajunse, la 28 Martie 1918, la hotărîrea solemnă de a confunda Republica Moldovenească cu această Românie liberă, căreia trebui să se aliuească, — și acesta era scopul răsboiului național —, provinciile aparținând monarhiei austro-ungare. Basarabia fu deci prima care, înlăturând dominațiunea străină, uni forțele sale cu acelea ale României, luptând pentru a împărți cu Regatul, triumful cauzei aliaților. Această unire fu recunoscută în mod solemn de către Puterile occidentale, și, cu toate invaziunile bandelor cnarhiste, autoritățile rusești înseși se comportară față de noul regim basarabeian în aşa fel încât păreau că primesc o schimbare de neînlătrut.



Acei care caută să confundă administrațiunea română, la o epocă încă turbure pentru toa-

te țările, cu dreptul națiunii române în Basarabia, se înșeală sau caută să înșele. Drepturile națiunilor sunt imprescriptibile și nu depind de valoarea unei generații. Nemulțumirile, naturale pentru fiecare schimbare de situație, fatalitățile care se leagă epocii de după răsboi, în toate țările care au participat la marea conflict, nu pot fi argumente împotriva unui act de o legitimitate atât de absolută ca acel al alipirii Basarabiei la Regatul Român. Dacă țăranii basarabeni, cari formează enorima majoritate a populației, — și în această enorimă majoritate Români domină — pot prezinta plângeri împotriva cutrului sau cutării funcționar, care, foarte adesea, emană din mediul social basarabean însuși, ei nu pot uita că proprietatea de pământ, pe care ei o smulseseră prin mișcări revoluționare în 1917, a fost transformată de Parlamentul român din 1920 într'o situație de drept, că, prin acest japt, fiind stăpâni ai pământului, ei devin stăpâni ai vieții politice și că nu administrațiunea din București va acționa în Basarabia, ci adminis-

națiunea acestei clase țărănești basarabene însesi, își va da osteneala pentru a-și satisface propriile interese, servind în acelaș timp interesele superioare ale patriei comune.

Cât despre celelalte naționalități, Statul Român unit le-a asigurat școli aparținându-le în propriu; reprezentate în Parlamentul român, ele au avut mijlocul de a-și prezenta plângerile și aspirațiile. Pe când în Alsacia ocupanții germani au fost constrânși să părăsească țara, afară de cei cari se căsătoriseră acolo, capitala Basarabiei era plină, nu numai de Rușii emigrati, pe care actul din 1917 i-a găsit în țară, dar de o imensă multime de străini alungați din provinciile rusești de către turburările revoluției și cari datoresc salvarea proprietăților existente adăpostului oferit de România. Ziare rusești apăreau liber la Chișinău și numărul lor, dimensiunile lor întrec pe cele ale jurnalelor românești; literatura rusă găsise în Basarabia un debușeu ca și înainte; nu se înțelegeau să fie forțată constința nimănui și se spera că va veni timpul când fiecare națiune își va recâștiga patria.

*Atunci Români, vechii locuitori ai Basarabiei, ar fi fost singuri să dispună de soarta patriei lor.*

*Iată ce a găsit în Basarabia invasia sovietică: pentru Români un teritoriu de istorie națională și de drept național, care va fi reluat la cel dintâi prilej favorabil.*

*Oaspeților cari au intențiu-nea să rămână într'o țară pe care o consideră ca a lor, nici opinia publică, nici clasa politica nu au să le ceară altceva decât respectul datorat legilor unei țări ospitaliere și pe cât posibil sentimentelor naturale față de cei care, după ce au suferit sub jugul strein, nu înțeleg, din partea lor, să impună un altul foștilor stăpâni despuiatați de o putere usurpată.*

---



T I P O G R A F I A  
Z I A R U L U I  
„U N I V E R S U L“  
Str. Brezoianu No. 23-25