

R. S. II, Tom XXX. București, Carol Göbl, 1907.

Cu ocupația rusească după 1828 a venit și censura, care a fost înființată înainte chiar de punerea în aplicare a regulamentului organic. A ținut censura până când principatele au putut ca să respire mai liber, până când Domnul unionist Grigorie Ghica [d. Rosetti scrie *Ghyca*], pentru a ajuta și înlesni unirea, a desființat-o în Mai 1856. Kiszelev, care a lăsat amintiri de o bună administrație, a dat dovezi de mare „îngustime și spirit meschin în ce privește censura” (I, 4). Sub Mihai Sturza censura a rămas tot rusească, ba, după mișcarea din 1848, și mai uspră.

Să întimplă sub Mihai Sturza un fapt care merită să fie relevat, căci s'a repetat la fel acum cîțiva ani, când a fost confiscată de autoritatea judecătorească ca subversivă constituția Tării.—Pe vremea lui Mihai Sturza constituția era regulamentul organic pe care un străin l-a tradus în franceză și a trimis în Moldova 320 de exemplare, din care uu s'au răspindit decit 13 pe cale nelegală, celelalte au fost confiscate și date îndărât pe ste graniță. -Dar ca să se vadă cît de absurd erau regulile privitoare la cenzură și „desăvîrșita lipsă de cultură a personalului chemat să le aducă la în-deplinire” (II, 11) se amintește că odată a fost opit și un tratat de hipologie. Nu erau scăpate de censură nici cărțile religioase și nici chiar lumanatul Mitropolit Veniamin nu suferă scrieri cu cuprins anticanonic. Gazelete din Bucovina și Transilvania—*Gazeta Transilvaniei* fusese îngăduinătă până la publicarea articolului „Protec-toratul rusesc în Moldo-România”—care erau tipărite în limba națională. Puține gazete străine pătrundea, numai „din Rosia și din Turchia” erau permise toate.

Memorile d-lui Rosetti se alătuiesc

din două părți, o expunere istorică și „Anexe” în care se publică dosarele aflatoare la Academia Română, care au rămas de pe vremea cenzurii.

Studiarea cenzurii în Moldova făcută de d. Rosetti dă înțelegere multor fenomene culturale și sociale, care se simt încă în dezvoltarea vieții noastre.

„Cărțile străine aduse în țară în vremea lui Mihai Sturza erau în cea mai mare parte cărți franceze. Dacă la început cărțile clasice și didactice precum și operele istorice, predomină în cataloagele care se află în dosar, vedem numărul lor scăzind din an în an, pe cind cele de literatură ușoară se fac din ce în ce mai numeroase. Sintem în plină perioadă de lătire a limbii franceze, și dacă această lătire a contribuit mult la europeanizarea obiceiurilor claselor superioare, a avut însă și două cusruri mari: 1. a măntinut și poate chiar că a lătit întrucîtva hogășul săpat de cultura greacă între păturile de sus și popor; 2. a întirziat ecloziunea producătorilor în limba țării” (II, 10).

Studiul d-lui R. Rosetti dă măsura largă a înțelegерii spiritului și culturii începutului vieții noastre contemporane.

M. D.

\* \* \*

**Virgiliu Drăghiceanu. Călu-**  
**uzu monumentelor istorice din jude-**  
**țul Dimbovița.** Târgoviște, Tipografia Viitorul, 1907.

Cu scopul de a se forma un muzeu și de a face apoi un istoric al județului a început d. Drăghiceanu cercetările sale.

Târgoviștea de origine negustorăescă, capitala țării din sec. XV-lea până în prima jumătate a secolului al XVIII-lea, cu ruinele palatului domnesc și ale turnului *Chindiei*, amintitor al Galatei din Constantinopol, cu cele 22 biserici, este cercetată în pri-

mul loc. Se înșiră apoi descrierea și istoricul a peste 50 localități din județ, și mai ales a rămășiștilor istorice care s-ar putea aduna pentru muzeul județului. Autorul prezintă publicului acest raport adresat prefectului județului ca o „călăuză“ care se va completa. Spre a fi utilizată însă ca o călăuză bună, ar trebui ca înșirarea localitășilor să se facă după un indiciu mai precis decât acel al întâmplării. Înțelesul lucrării d-lui Drăghiceanu de a dezvolta o viață istorică locală nu poate să aibă decât o bună primire.

M. T.

\* \* \*

**Lazare Sainean.** *La Cr ation M taphorique en fran ais et en roman. Images tir es du monde des animaux domestiques. Le chien et le Porc, avec des appendices sur le loup, le renard et les batraciens.* Halle a. S., Niemeyer, 1907, un vol. 8<sup>o</sup> de VI—174 p., pre ul m rcii 5.50.

Si acest de al doilea volum din *Cr ation M taphorique* arată că autorul e grăbit. M rginindu-m  la partea romineasc , observ că d. S. ignorează izvoarele de c p tenie ale limb i noastre (Sez atoarea, Marian, Viciu, Dam  Terminologie, Papahagi, Dalainetra, Iosif Popovici , Gorovei, S aghinescu, etc.). Inutil să mai spun că din aceast  can ă autorul a pierdut ocazia de a studia un num r  nsemnat de cuvinte de cel mai mare interes pentru subiectul său, ca  ib , ssa, jig ra , laptele-c inelui, pah , pujn , a pujn , mu in, mu luesc. mr. grunedzu, megl. gurles, gurlit  și multe altele, cuvinte care arată în acela  timp că autorul ignorează și studiile filologice c te se fac la noi. Pe de alt  parte d. S. hazardează etimologii uneori cu totul riscate. Astfel d-sa derivă pe *cote * dela *cot*, propriu zis *tourn  de c te *. Cuvintul este îns  un derivat prin ei u dela albanezul *c t* idem. A 

mai putea da și alte exemple de acest fel; prefer îns  să atrag aten ia asupra interesantei apriori pe care autorul o face între *javr * și francezul dialectial *jabrailler* *criailler*, și asupra lui * ar l * pe care autorul îl derivă cu dreptate din numele propriu *Charles*. Indicele final este defectuos f cut. Lipsesc din el cuvinte ca *amu *, *c  nos*, *dol *, *a gr o ti*, *javr *, *latru*, *por ras*, *urlu*.

Vor c dea oare aceste r nduri sunt ochii d-lui S.? În orice caz, va ajunge oare d-sa să se conving  că necazul pe care-l  i avind pentru anumite persoane din Rom nia, din cauza c rora a fost nevoie să- i ie  lumea-n cap, nu justifică și dispre ul asupra  tiin ii filologice c t  se face la noi (izvoare și studii), c t  vreme d-sa nu renun ă cu totul la filologia rom n ?

\*

**G. Popa-Liseanu.** *Din Mitologia popular  rom n . Urme de s rb tor  p g ne i. Brumariul, Mo s i Rusali .* Extras din *'Conovor ri Literare'* XLI, No. 6 și 7. Bucure ti, G obl, 1907, o brosur  în 8<sup>o</sup> de 26 pg.

*Brumariul* și *Brum relul nostru*, numele lunilor Octombrie și Noembrie, înc pni  de poporul nostru ca ni te fl c  i care ofilesc florile, și le  au miroslul și nimicesc orice vegeta ie, sint \**Brumarius=Brumos, Liber Pater, Sabazius*, zeu al natur i în onoarea căruia se s rb au *Bruma* sau *Brumalia* s rb toarea de toam n  a anot rii naturii), dela *bruma*, ziua de 25 Noembrie, numit  astfel fiindc  se credea a fi *cea mai scurt *.—S rb toarea numit  *Rusali * (Pogor rea Sfintului Duh), zilele numite *Rusali * sint s rb toarea p gin  *Rosalia*; iar *Mo s i* reprezint  vechiul cult al mor ilor, *manes*.

Brosura se cite te cu interes.

\*

**I. A. Candrea,  v. Densusianu, Th. D. Speran ia.** *Graul Nostru. Texte din toate p rtile locu-*