

Apoi deodată, ca'ntr'un film, el se topea, și-i lăua locul corpul păros al băcanului, cu privirea galeșă, aruncată pe sub gene, cu pielea aspră și picioarele cioturoase, sfârșite prin unghele acelea îngrozitoare!

„Nu, asta nu trebuie să se întâmpile, îmi ziceam aiurită, aş muri de scârbă!“

Și am plâns tot drumul, mica mea Ly, iar bietul bătrân nu stia ce să mă mai întrebe, ca să înțeleagă ceva.

...Peste câte-va zile înapoiom lui Costin, prin tata, inelul său de logodnă, cu aceste rânduri :

„Cu multă părere de rău mă văd nevoită să renunț la un viitor atât de fericit. Dacă ai ținut cât de puțin la mine, nu căuta să-ți lămușești nimic. Atât îți pot spune: nu d-ta ești cauza, ci o ideie fixă, o smintea subită... Voi păstra despre d-ta cea mai neștearsă amintire și ca să îți-o dovedesc, îți împărtășesc hotărârea mea de a rămâne nemăritată tot restul vieței.“

Tatei nu i-am spus niciodată nimic.

Bietul bătrân s'a stins cu părerea de rău de a nu fi putut face nimic pentru tămaduirea mea, de o boală sufletească pe care n'o înțelegea.

Tu însă, draga mea Ly, care-mi cunoști toate cutile susținelui, nu trebuia să rămâi străină nici de ultima mea desamăgire.

Când ai timp caută să ne vedem sau scrie-mi dacă mă primești, ca să sbor eu spre tine.

Te sărut mult, mult de tot, pe zulufii tăi bălai.

LELIA  
pentru conformitate  
GEORGE CAÏR



## VULGARIZARE

Plutarc ne spune că generalul roman Lucullus, a plantat la Roma cireșul, pe care l-a adus, după o bătălie celebră, din orient: copiii care se urcă astăzi în pom ca să-i culeagă fructele, nu știu cui ii datoresc bucuria și gratitudinea. Sunt multe lucruri cu folos pe care le afli, citind pe Plutarc; dar zădarnic îi răsfoiești volumele: nici Plutarc nu știe, nici nimeni altul, cine e călugărul care-a adus din China, în scorbură bastonului, cei dintăi viermi

de mătasă. La ce industrie servea ată de mătase, în Cerescul Imperiu? Europenii au îmbrăcat cu dânsa, între altele, gamba fină a piciorului de femeie și deatunci strada e un adevărat și un superior spectacol. Să lăsăm altor popoare mai tinere și mai naive, celelalte lucruri „spirituale”; suntem o civilizație în decadentă și e firesc să ne fie agreabile plăcerile decadentei.

Din fericire, cel care ne-a adus în Europa planta cartofului și-a salvat numele în istorie: e Walter Raleigh. Dacă ar fi adevărat însă că obârșia sifilisului ar fi tot din nouile Indii, dispariția prețiosului nume al celui dintâi importator, e o lacună și o lacună monstruoasă. Că realitatea-cartof sau realitatea-mătasă există undeva, asta e de puțin pret. Cel care ne-a interesat la acea realitate, cel care a adus-o în pasta sensibilităței noastre, e un creator — e singurul ei creator. Cine-ar îndrăsnii să spună că nu Columb e creatorul Americei — ci un simplu vulgarizator al ei?

Mă gândeam la toate astea în săptămâna în care un cronicaș elementar al unei reviste străine, scria că Remy de Gourmont e un „vulgarizator” — iar Julien Benda, în cartea lui Belphégor, spunea recent același lucru, despre entomologul Fabre. Sunt fericit că victimile acestei injurii, au fost Fabre și Gourmont; asta mărește sfera cuvântului, asta face dintr-o noțiune rigidă de bibliotecă populară, una elastică, dintr-un cuvânt de dispreț, unul de glorie. Montaigne spune într'un eseu că nu facem altceva decât să ne între-glosăm: „d'auteurs il en est en grand' cherté”. E semnul unei întinse civilizații, nevoia asta de a înlocui natura cu carte, de a glosa pe ideile celorlalți, pe opera celorlalți: de aceia eseul nici nu există la noi, cum nu există în toată peninsula. Cel dintâi care-a afirmat că universul se construiește din foc, din apă și din pământ, se afla singur în fața naturei. Urmașul lui a fost obligat, înainte de-a afirma ceva, să surpe ceiace spusește întâiul; el nu mai era autor pur: glosă.

Când Emerson spune că Goethe e un reprezentativ al civilizației actuale, în care noțiunile abundă și în care „lumea se intinde ca comerțul american”, el dresează, fără să stie, unul din cele mai nobile medalioane: acel al vulgarizatorului. El a bănuit asta când a scris despre Goethe că nu s'a ridicat totuși în culmea mistică de unde vorbește geniul. „La Goethe — spune Emerson — nu există devotamentul pentru adevărul pur; ci pentru adevăr, din dragostea pentru cultură”.

Fără îndacială, până acum douăzeci de ani, nenumărați savanți s-au plecat, afară din carte, spre viața micilor vietăți din pământ. Réaumur ca și Huber, Forel ca și Sir John Lubbock, au descoperit viața insectelor și moravrurile lor. Fabre a fost însă acela care le-a desinat geografia și le-a construit civilizația. Aportul lui Fabre ca observație, e un miracol; dar nu e tot. Fabre nu e pentru insecte un Columb; e un demisfîr și un artist. Cel care a măsurat cel dintâi nouile Indii, a fost Americo. Pământul cel

nou poartă cu dreptate numele lui și viața insectelor ar trebui să poarte de-acum încolo numele lui Fabre.

Nu se știe până astăzi, dacă Homer e creatorul Iliadei, sau numai un vulgarizator al ei. Sau mai precis: nu se știe dacă Homer și-a exercitat geniul pe natura vie, sau pe un text. Cine-i va refuza lui Chateaubriand laurul, pentru că n'a făcut în cea mai bună operă a lui, decât vulgarizarea unui text dintr-o carte didactică de geografie? Ochiul lui n'a cules imaginea din natură; și văzut-o în amănuntul cărței de geografie; dincolo de amănunt. Dela abstracție până la imagină, e toată calea dela natură la artă. Ce-ți pasă de unde iau abstracția ca să-i dău carneea imaginiei! Cu polenul, o floare se poate prelungi într-o grădină. Albina, cu același polen, face mierea: să merite și vulgarizarea aceasta, surâsul d-tale de dispreț? Vulgarizatorul, integrează natura, căt mai multă natură. Cartea lui nu e un rezumat; e un extract. Dar opera lui e infinit mai mare și mai fecundă; el ia materia, observația, ipoteza, lucruri cenușii și amorfe, și le îmbracă în inspirația lui, în atitudinea lui, în sensibilitatea lui. Lucrul va putezi în raft, otova și nesemnificativ; laboratorul naște numai ideia; va trebui să fie altul să priceapă melodia din obiectul amorfi, să inventeze placa de gramofon, pentru nemurirea gătăjului, slova de plumb pentru nemurirea ideei. Vulgarizatorul face dintr'un lucru abject unul agreabil, dintr'o păpușă de doi bani o femeie, dintr'un raport de cifre, o iluzie. Adevaratul matematic nu e Newton: e Poincaré.

Mi se pare că nimic nu-i mai frumos decât să poți asocia cele mai disparate idei, să duci șoseaua de fier între cele mai disparate drumuri. Găsesc în asta o meserie izolată și nobilă. Si cîteodată, când visez, îmi pare că n'am făcut decât să deplasez o activitate veche într'un plan nou și că strămoșii, undeva în ultiță din Amsterdam sau din Franckfort, făceau același lucru când luau grăul muncit dela moșie, ca să-l vândă în cetate, sub forma sacră a pânei.

B. FUNDOIANU