

rată superioritatea concepțiilor omului de știință, optimismul și imboldul la activitate, dorința de a lucha spre progresul omenirii, tendința de a lărgi mereu cercul cunoștințelor, de a stăpini tot mai mult natura și a o subjugă nevoilor omului,—toate izvorite din credința intelectuală.

În ceia ce privește nemurirea, dacă omul religios crede într-o viață viitoare, așa cum dogmele îl învață, omul de știință are și el nemurirea lui: pentru dinșul omul e nemuritor prin operele sale, prin gândurile sale, prin faptele sale bune, într'un envint prin tot ce a dat mediului în care a trăit.

Și această credință e un factor însemnat de progres în omenire, întrucit orice om, în dorința de a se perpetua într'un chip oarecare, caută să lucreze spre binele omenirii.

Carta scrisă într'un stil viu și repede, deși nu aduce multe lucruri nouă, ci mai mult coordonează ideile unui intelectual al vremii noastre, se citește cu placere și nu fără folos.

*
P. G. La Chesaunais. *La Révolution Russe et ses résultats. 1904—1908.* Paris. Société du „Mercure de France“. Prix 0'75.

A serie istoricul unor evenimente în timpul cărora trăești, e un lucru în-deosebit recunoscut ca foarte greu; cu altă mai greu încă e cind pe deoseptă accele evenimente să petrec de parte, într'o țară străină, așa că nu poți avea înțelegerea justă a spiritului ce le insuflarește, iar pe de altă parte, ele sunt do o mare complexitate și întindere, așa că chiar cu cele mai mari sfertări nu poți cuprinde cu mințea multiplele și variantele lor manifestări.

Iată de ce nu poti lua în mintă volumul, al cărui titlu l-am transcris aici, fără oarecare indoelă.

Cu astă mai multă mulțumire îți aduce însă cetirea lui cind vezi cum autorul a știut să scoată din haosul

de fapte complicate și confuze cîteva idei generale, și să-ți dea o limpede privire generală asupra evenimentelor din imperiul Tarilor,—evenimente în care „Franța, prin imprumuturile sale, are o mare parte de responsabilitate“.

Impărtind lucrarea sa în trei părți, autorul urmărește în primele două („Datele mari ale revoluției“, și „Reacțiunea) mersul evolutiv al revoluției dela primele îsbucniri până acum, iar în cea de-a treia („Forțele revoluționare“) ne dă elementele trebuitoare pentru ca să putem judeca asupra soartei probabile a acestei mișcări de emancipare.

Autorul arată—in primele două capitole—rolul pe care răboiul rusojaponez l-a avut în îsbucnirea revoluției, ridicările succesive ale diferitelor provincii, g evele, mișcările țărănești, insurecțiunile militare: arata apoi rolul pe care cele trei Dume l-au avut, cum și tendințele de care ele au fost animate; scoate la iveală mijloacele de luptă ale reacțiunii contra revoluționarilor: bande, huligani, asasini, delațiuni, confiscarea ziarelor, arestări în masă, dissolvarea societăților de muncitori, etc. etc.; și face un tablou al stării actuale a mișcării revoluționare, care, pentru cei ce sunt departe, pare aproape stinsă...

In capitolul al treilea, pentru a ne arăta care sunt forțele care vor trebui în cele din urmă să doboare autocratismul și biurocratia, autorul se ocupă de rolul muncitorimii și a țărănimii în mișcarea revoluționară. El dă multe exemple din care se vede cum atât în muncitorii dela orașe cât și în țărani se deșteaptă tot mai mult conștiința puterii și drepturilor lor, —și conchide că aceste elemente, aceste forțe reale ale Rusiei vor sdobi mai curând ori mai tîrziu țarismul, al cărui singură forță acum e: imprumutul, și prin urmare sprijinul pe care puterile europene î-l acordă.

M. C.